

Вѣстникъ

Виленскаго Православнаго Св.-Духовскаго

Братства

ДВУХНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ,

посвященное религіозной и общественной жизни Сѣв.-Зап. края.

Цѣна до конца года **3 рубля** съ перес. и безъ перес.; за полгода **2 рубля**; на мѣсяць **35 к.** Отд. № **15 к.** Выѣстъ съ «Литовскими Епархіальными Вѣдомостями» для духовенства Литовской епархіи **5 руб.**

Подписка принимается въ г. Вильнѣ при Литовской духовной консисторіи и въ книжномъ магазинѣ **А. Г. Сыркина**.

Продажа отдѣльных №№-ровъ, по цѣнѣ **15 коп.** за каждый, производится въ братской лавочкѣ при св.-Духовскомъ монастырѣ и въ магазинѣ церковной утвари **Н. А. Мартынцева**. (Вильна, Большая ул. противъ Собора).

Журналъ допущенъ къ выпискѣ во всѣ библиотеки церковныхъ школъ сѣв.-зап. края опред. Учл. Совѣта при св.-Синодѣ 25 іюня—5 іюля 1907 г. (Церк. Вѣд. 1907 г., № 29 стр. 286).

СОДЕРЖАНІЕ:

	Стр.
1. Вильна, 15 октября	325
2. Потребность христіански-гуманитарной средней школы Г.	331
3. Р.-католичество (по романамъ Э. Золя «Римъ» и „Дурь“	332
4. Паломники въ Вильнѣ письмо 4—5	335
5. О Вѣлостокскомъ викариатствѣ Гродненской епархіи. П. Н. Д.	337
6. Къ 25-лѣтію пребыванія въ Вильнѣ А. В. Бѣлецкаго	338
7. Хроника церковно-общественной жизни края	341
8. Изъ жизни Братствъ	345
9. Фельетонъ: а) Е. Бѣлицкій —„Подъ польскимъ промъ“ Х. „Виновные убѣгаютъ до уни“	326
б) Е. Н. Миллеръ . Стихотворенія 12 и 13	332

Въ приложеніи: 1) «Вѣббогослужебное чтеніе», № 16 «День Казанской чудотворной иконы Божіей Матери» 2) Брошюра: «Логойская икона Божіей Матери».

Для духовенства Литовской епархіи—«Литовскія Епархіальныя Вѣдомости», 1907 г., № 20.

ВИЛЬНА.

Типографія «Русскій Починъ», уг. Виленской ул. и Вогадѣльнаго пер., д. № 25.

1907.

Созидаетъ Церковь Мою
и врата ада
не одождють ей



ХР. СВ. ДУХА.

ХР. СВ. ТРОИЦЫ.

ВѢСТНИКЪ ВИЛЕНСКАГО ПРЯВОСЛАВНАГО СЪ ДУХОВСКАГО БРАТСТВА

Годъ 1.

Вильна. Октября 15 дня 1907 г.

№ 16.

Вильна, 15 октября.

Высочайшимъ указомъ 1 сего октября Виленскій римско-католическій епископъ баронъ Роппъ уволенъ отъ должности.

«Какой вопль негодованія подымется во всей польской печати, съ какимъ жаромъ она будетъ по всемъ падежамъ склонять свободу вѣры, провозглашенную манифестомъ 17 апрѣля, и выставятъ увольненіе барона Роппа, какъ явное нарушеніе этого манифеста?!»

Кто хоть сколько-нибудь знаетъ положеніе дѣлъ въ Западномъ краѣ, не можетъ ни на одну минуту сомнѣваться въ томъ, что воинствующій польскій католицизмъ употребитъ все средства, чтобы использовать дѣло барона Роппа въ своихъ видахъ и цѣляхъ.

Почва западнаго края давно пропитана религиозно-политическими страстями, а съ указа 17 апрѣля онѣ разгорѣлись здѣсь повсюду до самой крайней степени.

Къ счастью, роль, какую сыгралъ при этомъ баронъ Роппъ, слишкомъ хорошо извѣстна всемъ, и можно сомнѣваться, чтобы польской печати удалось сдѣлать изъ него невинную жертву русскаго произвола.

Епископъ баронъ Роппъ съ самаго начала выступилъ въ качествѣ именно политическаго дѣятеля съ очень опредѣленной польской окраской. Его нѣмецкое происхождение возбудило въ первую минуту нѣкоторое недовѣріе къ нему со стороны польскаго общества. Но баронъ Роппъ открыто подчеркнул свой польскій націонализмъ, признавъ себя «полякомъ нѣмецкаго рода». Недовѣріе разсѣялось, и виленскій епископъ сейчасъ же

приступилъ къ организациі польскихъ силъ въ Западномъ краѣ, ставъ во главѣ такъ называемой «конституціонно-католической» партіи. Кадетскій характеръ программы этой партіи вызвалъ сначала неудовольствіе со стороны нѣкоторыхъ представителей польскаго землевладѣнія. Барону Роппу пришлось даже по этому поводу полемизировать съ основателемъ «Куг. Lit.» г. Корвинъ-Милевскимъ, но и здѣсь недоразумѣнія скоро разсѣялись въ виду отношеній виленскаго епископа къ Литовцамъ и особенно къ Бѣлоруссамъ.

Извѣстно отношеніе барона Роппа къ вопросу о русскомъ языкѣ въ добавочномъ католическомъ богослуженіи. Въ той борьбѣ, которая ведется давно между Русскими и Поляками на бѣлорусской почвѣ, виленскій епископъ выступилъ не въ качествѣ представителя сверхнациональнаго католицизма, а въ качествѣ открытаго борца за полонизмъ, а его объѣзды бѣлорусскихъ частей виленской епархіи принимали характеръ открытыхъ польскихъ манифестацій на русской землѣ.

Но и въ литовскую среду дѣятельность барона Роппа не внесла мира и успокоенія. Именно при немъ въ литовскихъ костелахъ стали разыгрываться все чаще и чаще самыя тяжелыя сцены, а литовская паства ста-

ла все болѣе и болѣе открыто выражать свое негодованіе п протестъ.

Повятно, что баронъ Роппъ не могъ быть терпимъ на той каѳедрѣ, гдѣ епископу всего менѣе подобаетъ заниматься политикой уже въ силу разнороднаго состава паствы, въ силу тѣхъ страстей, которыя раздѣляютъ ее на враждебныя политическія лагеря, и если въ данномъ случаѣ можно о чемъ пожалѣть, то развѣ о томъ, что удаленіе барона Роппа съ виленской епископской каѳедры послѣдовало слишкомъ поздно*.

Такъ отозвалось недавно «Новое Время» (№ 11341) по поводу ставнаго фактомъ удаленія изъ нашего края бискупа Роппа. Со всемъ сказаннымъ здѣсь согласится всякій, кто слѣдилъ за тѣмъ, что творилъ у насъ бискупъ Роппъ, и что творилось вокругъ него и во имя его.

Заключеніе же названной замѣтки нельзя не подписать, что называется, обѣими руками, ибо, положя руку на сердце, нужно сказать, что удаленіе барона Роппа съ виленской каѳедры послѣдовало дѣйствительно слишкомъ поздно.

Уже годъ тому назадъ, когда отъ 29-го сентября, бискупъ Роппъ издалъ свое пастьерское посланіе, ему *не мѣсто было оставаться* въ краѣ, гдѣ онъ вносилъ смуту и разладъ.

Є. Гѣльцкій.

Подъ польскимъ игомъ.

Х. ВИНОВНЫЕ УБѢГАЮТЪ ДО УНИИ...

Православный бѣлорусскій епископъ, преосвященный Геронимъ Волчанскій, въ донесеніи св. синоду отъ 28 марта 1751 г., которое было приведено мною въ одномъ изъ предыдущихъ очерковъ, жалуется на невѣжество и развращенность духовенства въ бѣлорусской епархіи. Печальное явленіе это преосв. Геронимъ объясняетъ тѣмъ, что «господа дѣтчины и ихъ урядники имъ поважають, для скорѣйшаго искорененія православнаго народу».

„Если же, говоритъ владыка, начать духовенство о несправностяхъ стязовать и наказывать, то виновные, бояся казанія, просто убѣгають до унійскихъ епископовъ и подъ защищеніе пановъ своихъ, и на унию сами и церкви за собою предають“.

Въ числѣ мѣръ, принявшихся преосв. Геронимомъ для поднятія своей духовной паствы, такъ низко павшей подъ гнетомъ польскаго ига, было и отобраніе подписокъ

отъ священниковъ въ томъ, что они будутъ вести себя добропорядочно, аккуратно совершать богослуженіе, научать истинамъ вѣры прихожанъ своихъ и не измѣнять православію переходомъ въ унию.

Документы эти теперь рѣдки. А между тѣмъ они чрезвычайно характерны и важны для исторіи западно-русской церкви. Въ могилевскомъ церковномъ музеѣ, среди 4000 слишкомъ документовъ, я нашелъ только одинъ экземпляръ подписки*), данной гомельскими священниками 9 марта 1746 года, то есть спустя годъ послѣ вступленія преосв. Иеронима могилевскаго каѳедру.

Считаю поэтому далеко не лишнимъ привести текстъ этого документа въ буквальной передачѣ.

Никакого заглавія подписка не имѣетъ, текстъ ея слѣдующій:

„Я, Стефанъ Цитовичъ, протопопа гомельскій, и мы нижеименованные пресвитеры первей православныхъ греко-русскихъ города Гомля, даемъ сей нашъ документъ, асексуацию, ясновѣлможному въ Бозѣ преосвященному отцу Иерониму Волчанскому, православному епископу бѣлорусскому, въ томъ, что, начиная отъ нынѣшняго 9 марта 1746 года, мы обязываемся показывать

*) Дѣло о церкв. гом. у.

Припомнимте, напр., что писалъ тогда Ропшъ въ своемъ пастырскомъ посланіи, т. е. какъ епископъ, ex cathedra...

«Казенныя (szkolowe) школы намъ ничего не даютъ: учителя не наши, «не тузайшіе», всегда не нашей вѣры, часто совершенно невѣрующіе и дѣтей вашихъ дѣлаютъ невѣрующими. И я не могу совѣтовать вамъ посылать вашихъ дѣтей въ казенныя школы, пока школы эти таковы, какими были нынѣ. Если въ нихъ ходить ксензъ, то я не воспреещаю посылать въ нихъ дѣтей, но ни совѣтую, ни приказываю. Дастъ Богъ обстоятельства изменятся и школа станетъ лучшею. До тѣхъ же поръ учитте дѣтей по домамъ, какъ кто можетъ и усердно посылайте ихъ въ костель, къ ксензду или къ лицамъ набожнымъ, которыя учатъ дѣтей, и это не только до первой исповѣди и причастія, но и далѣе, какъ только можно продолжительнѣй. Вѣдь иначе дитя понимаетъ, когда имѣетъ десять лѣтъ, иначе—когда имѣетъ лѣтъ 14, 15, и даже 18 лѣтъ, но никогда не будетъ знать вѣры болѣе чѣмъ нужно, черезчуръ ясно и основательно. Люди образованные изучаютъ въ университетахъ вѣру цѣлыми годами и никто не можетъ сказать, что постигъ всѣ глубины этой Божьей науки. Поэтому взрослые и дѣти пусть прилѣпляются къ вѣрѣ, пусть охотно

изучаютъ ее: это одно дастъ вамъ силы противъ всего злого и это самымъ тѣснымъ образомъ будетъ объединять васъ и подастъ вамъ наибольшую силу. Дѣтей нужно учить читать и писать, требуется знать языкъ русскій, который намъ сплошь бываетъ надобенъ, но нужно также учиться *читать и письму на томъ языкѣ, на которомъ печатаются р.-католическіе молитвенники*, напр. какъ у насъ по-польски, или по-литовски. Много найдете людей, которые вамъ охотно помогутъ: объединяйтесь съ ними, ищите ихъ, слушайте ихъ, чтобы дѣтей вашихъ спасти отъ зла и развить въ добрѣ. *Насъ преслѣдуютъ! Чтожъ дѣлать! Потеримъ еще и, дастъ Господь, преслѣдованіе окончится и можно будетъ свободно учить дѣтей, какъ намъ нужно и какъ единственно будетъ хорошо не только для дѣтей, но и для всего государства.*

А то, чего домашнее ученіе не въ силахъ будетъ сдѣлать, чего вы не имѣете, такъ какъ вы возрасли въ пору смутную, то отчасти *пополнитъ костелъ въ костельныхъ наукахъ и поученіяхъ!*» и пр. и пр. (Przyjać. Ludu 1906 г. № 39).

Нужны ли какія-либо доказательства того, что это все дышетъ сплошною ненавистью ко всему польскому, что такъ могъ говорить только закоренѣлый колонизаторъ.

добрый примѣръ своимъ образомъ жизни, проводить жизнь въ трезвости и быть усердными къ прославленію Бога, а также заботиться о спасеніи душъ людей религіи греко-русской въ нашихъ приходяхъ, чтобы безъ крещенія, исповѣди и свѣтѣйшей евхаристіи не умирали: въ церквахъ ежедневно совершать обычное богослуженіе, какъ то: вечерню, утреню, часы, а въ дни воскресные, праздничные и субботніе обязуемся совершать литургіи. Людей, незнающихъ молитвъ и заповѣдей Господнихъ, въ церквахъ научать; въ мѣстахъ непристойныхъ не пребывать; власти архипастырей греческаго обряда повиноваться во всехъ, даже самыхъ малѣйшихъ, распоряженіяхъ. Въ особенности же даемъ обязательство въ слѣдующемъ: если бы кто изъ насъ, Боже сохрани, отступилъ отъ святой вѣры греко-русской православной, то оный не долженъ имѣть ни малѣйшаго касательства къ той церкви православной, при которой былъ, и не долженъ принимать никакія мѣры къ отнятію ея на унию. Съ принятіемъ униі, отъ всехъ правъ и привилегій, данныхъ правителями польскими, и отъ всехъ имѣній церковныхъ, находящихся въ повѣтрѣ рѣчницомъ, отрѣкаемся какъ мы сами, такъ и потомъ наши, а также родные, близкіе или дальніе. А если бы мы настоящее обязательство наше нарушили въ чемъ-нибудь, даже самомъ малѣйшемъ, то

тѣмъ самымъ навлекаемъ на себя проклятіе Божіе и страшное наказаніе на странномъ судѣ Его, безъ всякаго милосердія, и подвергаемся вѣчному пастырскому запрещенію на всякую духовную дѣятельность».

Въ заключеніе священники обязываются лично явиться въ Могилевъ къ епископу въ предстоящемъ маѣ.

Обязательство подписали: протопопъ Стефанъ Цитовичъ и пресвитеръ Романъ Керножицкій (польски), наѣстникъ Василій Труевичъ и пресвитеръ Сергій Керножицкій (пурески).

Какъ видѣть читатели, пресв. Иеронимъ очень скоро освоился съ положеніемъ дѣлъ въ блорусской епархіи и хорошо узналъ слабую сторону духовенства, изнывавшая подъ польскимъ игомъ.

Но юридической силы приведенный документъ, разумѣется, не могъ имѣть, при господствовавшей ненависти поляковъ къ исповѣдникамъ православія и при полной слабости польскаго правительства, благодаря которой паны творили самыя возмутительныя правонарушенія въ отношеніи имущества православныхъ церквей.

Подписка эта могла имѣть лишь устрашающее значеніе для некультурныхъ или слабыхъ духовныхъ представителей духовенства, но и въ этомъ отношеніи оно подвигало известную безправность положенія православнаго

И Ропшъ во многихъ и многихъ мѣстахъ достигъ своихъ цѣлей: правительственная школа подвергнута была бойкоту и ксендзовскія школы густой сѣтью покрыли край и сѣютъ себѣ польско-ksenдзовскія бредни среди массы бѣлоруссовъ, и будутъ отчизну отъ моря и до моря.

Но доколѣ... довольно. Ропшъ пожалъ только то, что самъ такъ старательно сѣялъ.

Теперь, когда имѣется вакансія руководителя душъ мѣтнаго р.-католическаго общества, всѣ сознательно относящіяся къ окружающему литовцы и бѣлоруссы р.-католики должны помочь властямъ разобраться въ трудномъ и сложномъ вопросѣ о желательномъ кандидатѣ на виленскую р.-католическую епископскую кафедрѣ.

Исторія, какъ лучший учитель, показала вполнѣ ясно, что р.-католическій бискупъ, который идетъ рука объ руку съ поляками и полонизаторами въ краѣ—безусловно вреденъ для нормальной жизни края. Въместо желаннаго и дорогого для жизни края мира такой бискупъ несетъ съ собою только вражду, разжиганіе страстей различныхъ народностей края и братоубійственное междоусобіе.

На кафедрѣ р.-католическаго епископа въ Вильнѣ долженъ стать человѣкъ, который имѣлъ бы въ себѣ силы порвать связи съ польскою справой, выбросить эту сорную тра-

ву, сразу отстранить отъ себя всѣхъ этихъ Новицкихъ, Садовскихъ, Ганусовичей, Фронцевичей и К-о и призвать въ помощники себѣ новый капитулъ.

Но больше всего и главнѣе всего—онъ долженъ быть совершенно чуждымъ политикѣ, и долженъ ксендзовъ заставить быть духовными пастырями, и только ими.

И вотъ, выходя изъ этой точки зрѣнія, мы не можемъ не признать, что наиболѣе подходящимъ для виленской р.-католической епархіи бискупомъ былъ бы бѣлоруссъ или литовець, прекрасно знающій быть, мѣстный языкъ, исторію и этнографію края. Въместѣ съ тѣмъ это долженъ быть человѣкъ, который понималъ бы, что дѣло религіи—дѣло свободы совѣсти каждаго человѣка и потому каждому нужно дать богослуженіе понятное, на его родномъ языкѣ.

Отсюда болѣе чѣмъ ясно, что на такое мѣсто не можетъ попасть какой—либо титулованный прелатъ, каноникъ и даже деканъ. Всѣ они привыкли итти подъ эгидой полонманіи прежнихъ бискуповъ.

Въ нашъ вѣкъ переоцѣнки цѣнностей на кафедрѣ виленскаго р.-католическаго епископа мы считали бы наиболѣе цѣлесообразнымъ увидѣть самаго рядового ксендза, бѣлорусса или литовца, но заявившаго себя въ культурной борьбѣ за русско-литовскую народную стихію.

епископа, при которой онъ былъ лишень возможности даже фактически контролировать дѣятельность подчиненнаго ему духовенства, не говоря уже о принятій мѣръ къ исправленію недостойныхъ его представителей. Фраза, сказанная монаховъ Терешковскаго монастыря: «тутъ у насъ нема архіерея, тутъ наши паны—Влимовичи»—классическая фраза, которую могъ примѣнить къ себѣ любой изъ причтовъ.

Неудивительно поэтому, что подписка, взятая епископомъ Волчанскимъ отъ бѣлорусскаго духовенства, повидля на улучшеніе его нравовъ лишь въ весьма незначительной степени.

Доказательство этому далъ, уже въ слѣдующемъ 1747 году, одинъ изъ подписавшихъ вышеприведенный документъ—гомельскій протопопъ Стефанъ Цитовичъ.

Въ мотилевскомъ церковномъ музеѣ сохранился подлинный протоколъ свѣдѣннаго дознанія отъ 30 марта 1747 г. о предосудительныхъ поступкахъ означеннаго „протопопа“, изъ котораго видно, что онъ обвинялся въ 13 преступленіяхъ.

Привожу этотъ документъ съ незначительными сокращеніями.

Начинается онъ заявленіемъ такого содержанія:

„Предъ нами—священникомъ Рясненскимъ ¹⁾ Стефаномъ Цитовичемъ ²⁾, священникомъ гомельскимъ Спаскимъ Василиемъ Трусевичемъ, священникомъ Ятвскимъ Аонасіемъ Хорешкевичемъ, священникомъ церкви Пречистенской инститоромъ (слѣдователемъ) Кричевскимъ Стефаномъ Стратоновичемъ и священникомъ Мстиславской церкви св. Аонасія Михайломъ Адамовичемъ, показали мѣщане гомельскіе, прихожане и посторонніе, неурядки и распутства велебнаго о. протопопы гомельскаго Стефана Цитовича, настоятеля церкви Свято-Троицкой, подъ присягою и съ подписью рукъ своихъ, а неумѣющіе писать съ подписью крѣжиками. Дня 30 марта по русскому календарю 1747 года“.

Далѣе изложены слѣдующіе пункты обвиненія:

1) Будучи въ селеніи Ереминѣ, входившемъ въ составъ троицкаго прихода, Цитовичъ «збилъ немилосердно» Авсея Тарасенка, который хворалъ отъ побоевъ четыре недѣли и едва не умеръ. (Показане фундатора ³⁾ Троицкой церкви Андрея Тарасенка).

¹⁾ Ныѣшняго чаусскаго уѣзда. ²⁾ Одноименникъ и однофамилецъ обвинявшагося.

³⁾ Повидному, этотъ Тарасенокъ былъ строителемъ Троицкой церкви послѣ пожара 2 сент. 1737 года. Онъ былъ крестьянинъ с. Еремина, „подданный“ Красинскаго.

Такой бискупъ властно заявилъ бы всѣмъ полякующимъ: прочь съ ненужнымъ и вреднымъ для края полонизмомъ. Этотъ край— для Бѣлорусовъ и Литовцевъ. Поляки же составляютъ лишь ничтожную часть въ этой окраинѣ Россіи, и имъ играть какую-либо руководящую роль въ краѣ—крайняя несправедливость. Если иногда бискупъ Роппъ проговаривался, что «онъ сознаетъ, что во многихъ, де, мѣстахъ нашего края р.-католики говорятъ различными языками: одни по-польски, другіе по литовски, иные по бѣлорусски; что мы должны помнить, что все это наши братья, и что языки эти одинаковыя имѣютъ права, разъ дѣло касается прославленія на нихъ Бога; что мы должны въ согласіи между собою заботиться о томъ, чтобы въ нашихъ костелахъ никому не было обиды, и чтобы каждый могъ слушать проповѣдь и пѣть въ свои дни въ установленное время на томъ языкѣ, какой для него—самый дорогой»... то истинно понимающій *окружающее* бискупъ долженъ не только говорить, но и дѣлать согласно сему...

Двухъ мнѣній тутъ быть не можетъ. Уже чрезчуръ много полонизаторской дѣятельности р.-католическаго духовенства мы видѣли и видимъ въ краѣ. И если это продолжится и надалѣе, то вся исторія съ Роппомъ явится лишь неоконченной комедіей. Между тѣмъ

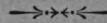
2) Будучи въ томъ же селеніи вторично, Цитовичъ пробилъ голову „ажъ до мозга“ другому ереминскому человѣку Михаилу Матвѣеву, который тоже едва съ этимъ свѣтомъ не разошелся, пробывъ 12 недѣль и сильно потратившись „на циркулиа“ (Показалъ тотъ же).

3) Въ Гомелѣ, въ день Св. Троицы (храмовой праздникъ церкви Цитовича), во время ярмарки, о. Цитовичъ звалъ къ себѣ въ домъ хлопца селенія Костюковки Ивана Ларченка и „билъ его такъ тирански“, что онъ долго болѣлъ и едва не умеръ отъ побоевъ. (Показалъ тотъ же).

4) Во время храмового праздника Св. Троицы, послѣ литургіи, Цитовичъ ударилъ полнѣмъ по головѣ Атроха Аксамита, мѣщанина гомельскаго, Троицкаго прихожанина. Отъ удара Аксамитъ долго стоналъ и едва не умеръ. И это только за то, что звонилъ безъ разрѣшенія Цитовича по умершемъ на соборъ. Жена Аксамита, исповѣдывавшаяся у Цитовича, жаловалась на него за мужа въ замокъ. Когда объ этомъ узналъ Цитовичъ, то разсердившись на нее, сталъ при всякой встрѣчѣ на улицѣ или въ обществѣ, публично называть ее чаровницей, говоря: „Я совѣтъ твою знаю! Ты недостойна по землѣ ходить!“ А между тѣмъ люди свидѣтельствуютъ,

болѣе чѣмъ ясно, что Роппъ на каедрѣ Виленской больше быть не должно.

Modus vivendi, установленный въ краѣ поляками, сталъ такимъ игомъ, которое нужно сбросить пунѣ же.



Надняхъ вышелъ изъ печати отчетъ Холмскаго православнаго Свято — богородицкаго братства за 27 годъ существованія (1905-6 г.). Считаемо долгомъ подѣлиться съ читателями заключающимися въ немъ данными.

Холмское братство, какъ извѣстно, давно уже занимаетъ почтеннѣйшее мѣсто среди русскихъ братствъ, выдавая не только обычную религіозно — просвѣтительную и благотворительную дѣятельностію, но являясь и надежнымъ оплотомъ русскаго національнаго дѣла и православія въ несчастной Холмскоѣ окраинѣ, преступно забытой Россіей, — какъ и наша окраина, — и отданной на произволъ ксендзовъ и пановъ, мнящихъ себя въ этомъ наслѣдіи Данила Галицкаго не пришельцами, а господами.

Такой же характеръ носила дѣятельность Холмскаго братства и въ отчетномъ году, не смотря на вызванные манифестами 17 апрѣля и 17 октября 1905 года глубокія потря-

что эта женщина почтенная и никакихъ пороковъ за ней нѣтъ. (Показ. Аксамита).

5) Когда Цитовичъ исповѣдывалъ Халимона, своего прихожанина, послѣдній объявилъ на исповѣди свой грѣхъ, что во время пожара въ Гомелѣ, онъ похитилъ у гомельскаго жиды 12 паръ серебряныхъ петлицъ. Спустя нѣсколько дней послѣ исповѣди, Цитовичъ сообщилъ объ этомъ грѣхѣ жидамъ. Сдѣлавъ онъ такъ за то, что Халимонъ общалъ поддѣлиться съ нимъ петлицами пополамъ, но потомъ не удовлетворилъ о. протопопа и не подѣлился съ нимъ тѣми петлицами. Жиды же тогда того человѣка, безъ всякаго суда, такъ прибили, что недолго послѣ побоевъ пожилъ и умеръ. (Показали ктиры церковные Вас. Бегунъ, Андр. и Фед. Хавхуны, мѣщане гомельскіе).

6) Въ 1838 году, 17 мая, мѣщане гомельскіе Уласть Шамрей и Бегунъ коваль шли съ базара и увидѣли, что церковь не заперта и что въ ней много козъ. Когда они подошли къ дверямъ, то одна коза бѣжала противъ нихъ въ дверь съ илитомомъ, а антимины они нашли среди церкви, весь сжеванный. Знаки отъ жвачки находятся на илитонѣ и антимины и до сихъ поръ. (Показ. Шамрей и Бегунъ).

сенія какъ въ церковно—религіозной такъ и въ національной жизни края.

По счастью для насъ, поляки, по своейственной имъ политической близорукости, тотчасъ же послѣ манифестовъ обнаружили всю глубину своей ненависти къ православному русскому народу, и это дало возможность братству своевременно выступить во всеоружіи правды на защиту угнетеннаго народа.

Варварскія средневѣковыя средства, которыми поляки пускаютъ въ ходъ для совращенія въ католичество русскаго народа, хорошо извѣстны читателямъ «Вѣстника Виленскаго Св. Духовскаго братства.» Къ нимъ польскіе паны Холмщины присоединили еще одно: они объявили въ своихъ имѣніяхъ своеобразный бойкотъ православнымъ служащимъ и 1 января 1906 г. лишили мѣстъ тѣхъ, кто не пожелалъ перейти въ католичество,—не пощадивъ и такихъ испытанныхъ слугъ, которые служили на одномъ мѣстѣ по 17 лѣтъ и болѣе.

Но, по свидѣтельству отчетъ, многіе православные продали свою вѣру за польскую овсяную похлебку: большинство предпочло пострадать за вѣру, и на долю братства вышло пристроить этихъ безработныхъ и безземельныхъ страдалцевъ съ ихъ семействами.

7) Въ 1746 году умерло безъ исповѣди два человѣка изъ дер. Тереховки прихода Цитовича. (Показ. утинскій свщ. Хорешкевичъ),

8) Жители селенія Севруковъ, Спасскаго прихода, принесли крестить ребенка къ своему священнику, но такъ какъ его не было дома, то они пошли къ о. Цитовичу. Цитовича они нашли пьянымъ, по все таки стали просить его окрестить ребенка. Онъ, не говоря ни слова, безъ всякаго повода, ударилъ кума крестомъ въ лобъ, такъ что ему залило глаза кровью. Не окрестивши ребенка, Цитовичъ выгналъ воспріимниковъ изъ племени. Ребенокъ тотъ такъ безъ вѣщенія и умеръ. (Показ. Янъ Трусевичъ, поповичъ Спасскій).

9) Старушку вдову свщ. Трусевича (мать Яна) Цитовичъ постоянно называлъ чарошницей. За эту неприличную клевету мать и сынъ жаловались въ замокъ. Когда узналъ объ этомъ Цитовичъ, то онъ отвѣтилъ такъ: „Ни замокъ, ни люди того не знаютъ, что я сызшалъ отъ нея на исповѣди!“ (Показ. тотъ же).

10) Шафари церкви Троицкой показали, что ни кѣмъ инымъ, только Цитовичемъ или его дѣтми совершенно воровство въ церкви, а именно: украденъ массивный серебряный вызолоченный крестъ, стоящій 40 талеровъ битыхъ, и съ образа Пресв. Дѣвы снято три шнура коралъ съ

Когда издѣвательства надъ религіей прошли безнаказанно, поляки съ наглостію потребовали, отнынѣ знаменитой, автономіи, съ тѣмъ, чтобы привислинскій край былъ ихъ крулевствомъ, а русскія и литовскія области колоніями, обязанными питать пановъ крулевства и его голодныхъ «колониство». Но опять, къ счастью для насъ, поляки и тутъ зарвались, потребовавъ возстановленія Польши «отъ моря до моря» и угрожая такимъ образомъ самому существованію Холмщины, Вѣлоруссіи и Литвы.

Такой образъ дѣйствій поляковъ вынудилъ и Холмское братство выступить на политическую арену и встать на защиту бытія Холмской Руси. Одной депутаціей оно проситъ высшее правительство о выдѣленіи Холмщины изъ предѣловъ привислинскаго края, съ образованіемъ изъ нея особой губерніи, другою — ходатайствуетъ о допущеніи въ государственную думу особаго депутата отъ Холмской Руси.

Какъ извѣстно, особый депутатъ въ думу былъ призванъ тотчасъ же по особымъ выборнымъ правиламъ; что же касается отдѣленія Холмщины отъ польскаго края, то въ немъ было отказано братству, впредь до выясненія вопроса объ устройствѣ внутренняго управленія въ привислинскомъ краѣ. Но когда кс. Гралевскій и К^о, по своей-

шестью серебряными крестами и большой шнуръ жемчуга. „Когда на утро было дано намъ знать, говорили шафари, то мы увидѣли, что никакого вора не было въ церкви, такъ какъ церковь стояла запертою какъ и была, и ни со стороны, ни чрезъ окно, ни чрезъ подкопъ подъ стѣну, никто въ церковь не проникалъ. Цитовичъ послѣ этой бѣды не горевалъ, а отдѣлывался паштѣшками, говоря намъ какъ бы въ шутку: „дѣло будетъ!“ Однако и по сію пору все это сгинуло“. (Показ. ктиторы Андр. и Фед. Хавхуны и Вас. Бегуны).

11) Жаловались мѣщане, что въ день храмоваго праздника безъ діакона соборомъ литургію служили, а въ этотъ же часъ въ церкви Успенія Божіей Матери протопопа позволилъ уніату часы отпирать.

12) Доносили также мѣщане всего города, что Цитовичъ мстилъ всѣмъ, если кто не приглашалъ его на крестины или на свадьбу.

Тринадцатымъ пунктомъ о. протопопъ обвиняется въ посягательствахъ на честь женщины. Обвиненіе это изложено съ такими подробностями, что я не нахожу возможнымъ приводить его.

Протоколъ этотъ подписанъ собственноручно Яномъ Трусевичемъ и крижиками поименованными въ текстѣ Тарасенкомъ, Аксамитомъ, Шамреемъ, Бегуномъ ковалемъ

ственному полякамъ легкомыслию, привезли въ думу напоказъ русскаго ренегата, вызвавъ во всѣхъ русскихъ людяхъ чувство омерзѣнія къ нему и къ его соаврителямъ; когда польскіе депутаты высказались противъ принятія бюджета, а въ извѣстномъ дѣлѣ латыша Озола оказались крайними лѣвыми, — это открыло глаза правительству и, судя по послѣднимъ офиціознымъ сообщеніямъ, мы наканунѣ избавленія древняго наслѣдія Даніила отъ польскаго ига.

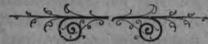
Мало этого. Съ объявленіемъ манифестовъ, въ Холмщину изъ всѣхъ щелей потянулись служители тьмы подъ видомъ іезуитовъ, базилианъ, уніятскихъ плебановъ. Римъ не дремлетъ, когда дѣло касается причиненія вреда православной церкви.

И вотъ Холмское братство, въ лицѣ его досточтимѣйшаго попечителя, извѣстнаго епископа Евлогія, выступаетъ на защиту русскаго народа отъ недѣльных притязаній римскихъ уніатовъ, имѣвшихъ цѣлью ни болѣе ни менѣе—какъ вновь ввести въ Россію злополучную унію и даже учредить епископскую уніатскую кафедру въ Холмѣ.

Благодаря выступленію братства, эта недѣльная затѣя римская также осталась въ области фантазіи.

Вотъ три историческихъ заслуги за послѣдній годъ Холмскаго братства и его ру-

ководителя еп. Евлогія предъ русскимъ народомъ, которыя никогда не должны быть забыты!



Потребность христіански-гуманитарной средней школы.

Крайне печальное положеніе нашихъ духовныхъ школъ, особенно семинарій, привело уже къ сознанію необходимости создать новый типъ школы христіански-гуманитарной. Такая школа проектируется, напр., въ книгѣ проф. Глубоковского: «По вопросамъ духовной школы.» По мысли проф. Глубоковского, это—общеобразовательное заведеніе, приблизительно соответствующее классической гимназій, но съ болѣе серьезнымъ христіанскимъ образованіемъ и воспитаніемъ. Школа такого типа удовлетворяла бы стремленію къ серьезному религіозному образованію, какое несомнѣнно есть въ серьезныхъ частяхъ общества и особенно народа. Она не имѣетъ специально профессиональныхъ задачъ—готовить пастырей церкви. Это школа *общеобразовательная* для всѣхъ сословій.

Что потребно въ такомъ типѣ школъ, и не только мужскихъ, но и женскихъ, несомнѣнно есть, это мы можемъ иллюстрировать слѣдующимъ примѣромъ.

Въ г. Гомелѣ года три-четыре тому назадъ открыта женская церковно-приходская двухклассная (не второклассная) школа. Помѣщается она въ прекрасно-устроенномъ каменномъ зданіи, въ нѣсколькихъ шагахъ отъ вновь же устроенной церкви св. Спаса. За короткое время своего существованія школа эта завоевала симпатіи мѣстнаго на-

и ктиторами, а скрѣпленъ поименованными выше слѣдователями.

Едва ли можно изобразить бытъ православныхъ подъ польскимъ гнетомъ ярче, чѣмъ изображаетъ его приведенный документъ.

Народъ—крестьяне и мѣщане—строить храмы, заботятся о чистотѣ религіи, о благолѣпіи богослуженія, берегутъ церковныя имущества.

Польская администрація не обращаетъ никакого вниманія на безобразія членовъ клира. И это совершенно понятно: для поляковъ было тѣмъ лучше, чѣмъ было хуже положеніе дѣлъ въ православной церкви.

Духовенство или жестоко пресѣдается поляками за стойкость въ православіи, ни у кого не находя защиты, или явняется съ ренегатами, перешедшими въ унію, предоставляетъ имъ православные храмы, и при крайнемъ умственномъ убожествѣ, до невозможности низко падаетъ въ нравственномъ отношеніи, благодаря отсутствію надзора со стороны епархіальной власти.

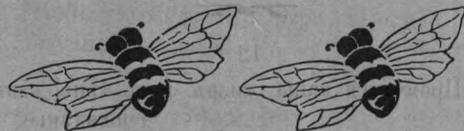
Можно теперь представить себѣ трагизмъ положенія православнаго епископа, который былъ связанъ поляками по рукамъ и ногамъ и лишень всякой возможности, съ одной стороны, поддержать борцовъ за вѣру православ-

ную, а съ другой—наказать пастырей недостойныхъ, подобнахъ гомельскому „протопопѣ“ Цитовичу.

Въ счастью для православія, подобные нечестивцы не долго оставались въ православной церкви. По словамъ преосв. Геронима, они, боясь наказанія, убѣгали до уніятскихъ епископовъ и переходили въ унію.

По этому же пути пошелъ и преступный протопопа: разграбивъ церковное имущество и заложивъ церковныя земли, онъ «отступилъ отъ церкви»...

(Продолженіе слѣдуетъ).



селенія, особенно средняго. Въ настоящее время въ ней около 350 учащихся дѣвочекъ, но число желающихъ поступить въ нее далеко превышаетъ названную цифру. Все въ этой школѣ въ добромъ порядкѣ: дѣти благовоспитаны, получаютъ довольно обширныя познанія по программамъ второклассныхъ школъ, изъ ученицъ образованъ церковный хоръ.

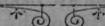
Но какъ родителями, такъ и администраціей школы чувствуется и создается нѣкоторая безправность ея. Для дѣвицъ, которыя хотѣли бы по окончаніи школы приложить свои познанія къ дѣлу не только въ семьѣ, но и въ обществѣ, нѣтъ выхода. Единственная дорога стюда въ учительницы начальной школы, да и то послѣ спеціального экзамена при другомъ заведеніи. Выхода въ другія заведенія, выхода прямого безъ экзамена, также нѣтъ.

Въ виду этого естественно явилось желаніе дать школѣ болѣе широкія программы и пріобрѣсти для учащихся въ ней права, хотя бы равныя тѣмъ, которыя даны женскимъ гимназіямъ. Но тутъ-то и является, какъ говорится, запятая. Когда вопросъ этотъ обсуждался въ Гомельскомъ Отдѣленіи Епархіального Училищнаго Совѣта, то со всею ясностію и почувствовалась потребность въ новомъ типѣ христіанской школы общеобразовательной съ правами для учащихся.

Конечно, можно бы преобразовать школу во второклассную или церковно-учительскую, но первая изъ нихъ, имѣющая цѣлью готовить учителей школъ грамоты, теряетъ уже свой смыслъ, такъ какъ и самая школы грамоты теперь быстро преобразовываются въ церковно-приходскія, второй же типъ церковной школы слишкомъ дорогой и требуетъ большого казеннаго бюджета.

Есть еще женскія Епархіальныя училища, но вѣдь это школы сословныя.

Ясно, что назрѣла нужда въ выработкѣ новаго типа школы съ предоставленіемъ права открывать такія школы учреждениямъ и частнымъ лицамъ и на мѣстныхъ средства. Хотѣлось бы, чтобы этотъ вопросъ вызвалъ обсужденіе его въ печати и болѣе или менѣе подробную разработку строя такой христіански-гуманитарной общеобразовательной школы.



Р.-Католичество

(по романамъ Э. Золя «Римъ» и «Лурдъ».)

Около десяти лѣтъ тому назадъ въ числѣ наиболѣе выдающихся произведеній человѣческаго слова, появились романы французскаго писателя Э. Золя—«Римъ», «Лурдъ» и др. Написанные съ той искрой, которая присуща гениальному мыслителю, эти романы отличаются еще тѣмъ, что авторъ изложилъ въ нихъ свои внимательныя личныя наблюденія, сдѣланы непосредственно въ Римѣ—мѣстопробываніе непогрѣшимаго папы, распоряжающагося судьбами р. католической церкви всего міра и въ Лурдѣ—мѣсто нахождения славной во Франціи статуи Богоматери. Э. Золя прекрасно изучилъ тотъ и другой городъ со всею особенностію ихъ и далъ выводы въ начертанныхъ имъ романахъ.

Понятно, что здѣсь какъ въ зеркалѣ отразилось современное р. католичество и папство нашихъ дней.

Потому, мы и обращаемъ вниманіе своихъ читателей на прилагаемую статью, съ глубокой благодарностію автору за подвѣятыи трудъ. Ред.



Э. Н. Миллеръ.

Стихотворенія.

12

Промчится наша жизнь, какъ тѣнь, какъ
сновидѣнье,
И на порогѣ смерти явится вопросъ:
Какъ слѣдовали мы великому учению,

Которое принесъ съ небесъ для насъ
Христосъ?

Онъ намъ велѣлъ любить—мы ненавидѣть
стали,

И начали за зло мы также зломъ платить,
Творца словами лишь—не дѣломъ почитали,

И не хотѣли съ кротостію обидъ сносить.
Такъ проходила жизнь, и годы шли чредою
Въ заботахъ мелочныхъ, тщеславіи пустомъ,

Мы наполняли дни бездѣльной суетою.
Что ждетъ за гробомъ насъ—не думали
о томъ.

И лишь въ послѣдній часъ прощанія
съ землею
У насъ является мучительный вопросъ:

I.

«Какъ можно подумать, что свѣтлѣйшій отецъ можетъ помириться когда-нибудь съ потерей свѣтской власти?!»¹⁾

2 июня 1871 года Викторъ Эммануиль, торжественно вступая въ Римъ, провозгласилъ: «Теперь мы въ Римѣ и останемся въ немъ.»²⁾ И современное положеніе дѣлъ въ Итальянской странѣ вполне соответствуетъ этимъ словамъ. «Квириналь» (такъ называется дворецъ итальянскаго короля) является резиденціей Итальянскаго владыки. А папа,—прежній владыка надъ плотью и духомъ римскаго католициства,—съ этого момента, въ безсильной злобѣ, скрылся въ «Ватиканѣ» за тяжелыми бронзовыми воротами. И если папа Пій IX еще свободно показывался на улицахъ своего Рима, выѣзжалъ въ большой красной съ золотомъ каретѣ, запряженной шестеркой лошадей и окруженной отрядомъ швейцарскихъ гвардейцевъ въ сопровожденіи звзда лейбъ-гвардіи, если еще онъ иногда позволялъ себѣ прогулку пѣшкомъ,³⁾ то Левъ XIII совершенно изолировалъ себя отъ другихъ людей, сообщаясь съ народомъ только черезъ посредство своей свиты.⁴⁾ Чуждаясь народа, онъ обставляетъ себя еще большимъ величіемъ, какой-то священной таинственностью,⁵⁾ онъ прячется отъ народа, точно какое нибудь ужасное божество.⁶⁾

Затворившись, съ лишеніемъ свѣтской власти, въ Ватиканѣ, папа этимъ способомъ выражаетъ высокомерный протестъ⁷⁾ противъ захвата Рима.

1) Э. Золя ром. „Римъ“. Издан. 1896. 684 стр.

2) История христіанской церкви въ XIX в. изд. А. П. Лещина 1900 г. т. I. 263 стр.

3) „Римъ“, 260 стр. Дальше мы будемъ выставлять только одну страницу названнаго произведенія.

4) 688 стр. 5) 260 стр. 6) 214 стр. 7) 268 стр.

Претендовать на послѣдній онъ имѣетъ свои права. «Римская земля принадлежитъ именно папамъ потому что они получили его въ наслѣдство отъ длиннаго ряда предковъ, и она представляетъ неоспоримую вѣчную почву, на которой построена святая церковь.»⁸⁾ Дѣйствительно, обладаніе властью и самое стремленіе къ нему составляетъ, такъ сказать, природу папства, врождено ему. Со времени перваго римскаго императора Августа, совмѣщавшаго въ своей личности все титулы, сосредоточивавшаго въ своихъ рукахъ все функціи власти, не исключая и духовной—«оживляется и бьется въ жилахъ всехъ владстелиновъ Рима кровь этого неограниченнаго владстелина надъ плотью и духомъ людей»⁹⁾, кровь, жаждающая господства надъ землей¹⁰⁾, волнующая ихъ страстной, честолюбивой мечтой, вѣчно жгучимъ желаніемъ сдѣлать изъ Ватикана новый Палатинъ, откуда они могли бы повелѣвать какъ самодержавные деспоты, покореннымъ міромъ.¹¹⁾ Стало быть, папа связывается съ Римомъ традиціями, онъ постоянно необходимо претендуетъ на римскій престолъ, не можетъ покинуть его, отказаться отъ него. Неудивительно поэтому, что съ восшествіемъ на престолъ папу обнимаетъ только одно желаніе—„царствовать, царствовать, не смотря ни на что, царствовать, какъ безграничный, всемогущій повелитель.“¹²⁾ А если теперь папа фактически не пользуется властью, лишился ея, то исключительно потому, что уступилъ физической силѣ, дерзкому захвату. Но не подлежитъ сомнѣнію неминуемая побѣда надъ людскою несправедливостью, потому что внѣ всемірнаго господства, внѣ полнаго обладанія и плотью и ду-

8) 684. 207. 9) 202. 10) 315. 11) 232. 12) 675.

Какъ исполняли мы ученіе святое,
Которое принесъ съ небесъ для насъ
Христосъ.

13.

Темно вокругъ; ненастье, вьюга,
Да слышенъ бури стонъ;
Лишь слабо я въ хаосѣ звуковъ
Церковный слышу звонъ.

Идемъ туда! пусть буря воетъ,
Намъ преграждая путь—
Тамъ тихо такъ, и въ Божьемъ храмѣ
Мы можемъ отдохнуть.

Свѣтло вокругъ; горять лампы,
И кротокъ ликъ святыхъ;
Все говоритъ намъ здѣсь о Богѣ,
О благахъ неземныхъ.

Мы слышимъ здѣсь слова святыхъ,
Здѣсь учатъ насъ прощать,
А для спасенья нашихъ ближнихъ
И душу полагають.

Хотя внѣ храма воетъ буря
И дико пѣнь поетъ,
Но здѣсь все дышетъ миромъ, правдой,
Душѣ покой даетъ.

Идемъ же въ храмъ, и передъ Богомъ
Склонимся мы съ мольбой,
Чтобъ укротилъ Онъ бурю, вьюгу,
Россіи даль покой.



хомъ католицизмъ теряетъ свой смыслъ 13). „Если люди со своими слабыми силами не въ состояніи достигнуть этого, то совершить это какое-нибудь чудо.“ 14) Иначе быть не можетъ, потому что того требуютъ условия, «въ которыхъ жило и должно жить папство, если не захочетъ совсѣмъ исчезнуть изъ міра. 15) Но римская церковь считаетъ себя несокрушимой и вѣчной, а потому и никогда не откажется отъ своихъ стремленій. „Покинувъ Римъ, отказаться отъ свѣтской власти— да это значило бы перемѣстить центръ католическаго міра, это значило бы для папы перестать быть самимъ собою, пастыремъ католицизма и сдѣлаться другимъ.“ 16).

А истинные сыны католическаго міра, сжившись съ идеей папскаго могущества, не могутъ не идти на встрѣчу властолюбивымъ папскимъ стремленіямъ. Составляются ежегодно тысячныя толпы паломниковъ для поднесенія своему владыкѣ „ленты св. Петра“. Принимаютъ участіе въ этомъ торжествѣ люди всѣхъ сословій, возрастовъ и половъ— и аристократы, и женскія общества, и рабочія ассоціаціи. Чтобы выразить своимъ визитомъ, такъ сказать, живой протестъ католиковъ всего міра противъ праздноствія 20 сентября, который Квириналь устраиваетъ въ годовщину захвата Рима, паломники обыкновенно выбираютъ для прѣзда въ Римъ это время. Аудіенція этой многочисленной толпы у папы представляетъ грандіознѣйшее зрѣлище. При видѣ папы восторженные восклицанія переходятъ въ крики изступленія, какъ выраженіе полнѣйшей преданности и безграничной любви страстно возбужденной толпы. Экзальтированная масса, кажется, готова бивать „разрывать свои тѣла, вынуть горящія любовью сердца и бросить ихъ папѣ, броситься самой всецѣло, безъ остатка“ 17) Къ папскому богослуженію въ базиликѣ стекается 30—40 тысячъ вѣрующихъ собравшихся отовсюду. Величественная обстановка папскаго цествія вызываетъ взрывы аплодисментовъ, какъ въ театрѣ. И царственная осанка духовнаго владыки производитъ впечатлѣніе всеильнаго государя, которому поклоняется католическій міръ. 18) Потрясающій эффектъ пышнаго зрѣлища сосредоточиваетъ толпу на старинной мечтѣ, на старомъ желаніи имѣть папу— короля, папу, который господствовалъ бы надъ плотью, какъ онъ господствуетъ надъ духомъ людей. Пусть ему отададутъ все— и челоуѣчество, и міръ. *Evviva il papa re!—evviva il papa re!*—подхватываетъ вся волнующаяся масса вѣрующихъ 19).

Значитъ, папскія властолюбивыя стремленія отвѣчаютъ потребностямъ преданной части папствы. Послѣдняя не можетъ представить своего духовнаго владыку иначе, какъ обладающимъ верховной царской властью. И чтобы папство, изолированное отъ вышшаго свѣтскаго римскаго общества, испытывающее массу лишеній за послѣднее

время, 20) могло гордо и независимо продолжать свое существованіе, въ ногамъ папы складываются цѣлые милліоны добровольныхъ жертвованій. А деньги— несокрушимое оружіе, источникъ жизни и торжества папства, 21) представляютъ ту общественную силу, ту важную помощь, благодаря которой папы могутъ оказаться побѣдителями въ борьбѣ. 22) Не даромъ Левъ XIII дорожилъ деньгами, пряталъ ихъ въ потаенныя мѣста и даже любилъ ихъ. 23) Когда къ нему собиралась такая масса приношеній, онъ невольно видѣлъ ясные признаки того, что „народъ возвращается къ религіи, несправедливости скоро исчезнуть, и близко всеобщее царство Христова.“ 24).

При такомъ положеніи дѣлъ папство не можетъ не льстить себя радужными надеждами. Но внутри самого его царитъ разногласіе въ объектѣ чашаи, въ самомъ способѣ возвращенія утраченной свѣтской власти.

Въ погонѣ за этимъ р. католическая церковь переживаетъ теперь дипломатическій періодъ. 25) Въ католической жизни выступаетъ вопросъ компромиссовъ, дѣятельность ея сводится къ попыткамъ примиренія религіи съ современнымъ міромъ. Когда міръ не желаетъ идти къ церкви, на встрѣчу ему идетъ она сама. Такую щекотливую роль берутъ на себя іезуиты, уступчивые, готовые эсплоатировать все *ad majorem Dei gloriam*. Духъ іезуитства, его лозунгъ—цѣль, въ которой выражаются интересы католической церкви, оправдываетъ всѣ средства, оказывается единственной тактикой, при помощи которой можно снова подчинить вселенную римскому господству. 26) И іезуиты опутываютъ своими коварными сѣтями окружающее общество, стараются всездѣ взять себѣ рѣшающую роль. Чтобы достигъ точки соприкосновенія Ватикана съ Квириналомъ и хоть сколько—нибудь попытаться сблизить ихъ другъ съ другомъ, духовныя особы втираются въ семейныя отношенія, даютъ тамъ всею своею вѣрою въ христіанскую мисію Италиі. И результатами такой тактики являются браки, которые заключаются между лицами изъ враждебной папству партіи и изъ старинной папистской семьи 27) и потому становятся символомъ примиренія и національнаго объединенія Ватикана съ Квириналомъ. 28).

Дѣятельность папства въ примирительномъ направленіи идетъ дальше, за предѣлы Рима. Папу наполняетъ пламенное желаніе единства. Онъ разсылаетъ миссіонеровъ, духовная побѣда которыхъ часто служитъ преддверіемъ свѣтской побѣды: проsvѣщая души невѣрныхъ, они имѣютъ главнымъ образомъ въ виду ихъ плоть. 29) Пы-

2) «Республиканское итальянское правительство обращается съ папствомъ, какъ съ ничемъ не стоящимъ учрежденіемъ» (Римъ, 564 стр.), оно совсѣмъ не приходитъ на помощь папству (299). 21) 297. 22) 295-296 стр. 370. 376.

23) Папа Левъ XIII не брезгалъ разными спекуляціями, игралъ на биржѣ, соблазнялся пересектвией бывшихъ барышей 269. 370. 371). 24) 285. 25) 479. 26) 476. 27) 59 стр. 86. 28) 60 стр. (585 стр.

таясь собрать въ свои руки всё разбросанныя силы церкви, 20) составить вокругъ себя семью, 21) папа съѣтъ сѣмена примиренія, при чемъ готовъ на какія угодно уступки, лишь бы только онѣ не касались догмы. Форма вообще то не важна, достаточно, если останется догма! 22).

Что же касается социальныхъ отношеній, то папа—весь на сторонѣ обездоленныхъ въ этомъ мѣрѣ, составляющихъ предметъ его пастырскихъ заботъ. Энергичное участіе папы въ данномъ случаѣ только обуславливается справедливымъ стремленіемъ къ миру, братству, обуславливается еще отсутствіемъ въ социальныхъ идеяхъ атеистическаго духа.—Республиканскія идеи также находятъ полное сучувствіе у папы, который въ республикѣ не находитъ ничего антихристіанскаго.

И вся политика эта исходитъ изъ одного желанія—сдѣлать церковь сильной, непобѣдимой. 23) Ревностные поборники папской идеи увлекаются такъ далеко, что готовы уже мечтать о новыхъ и смѣлыхъ комбинаціяхъ, чуть ли не о федераціи прежнихъ мелкихъ итальянскихъ государствъ, подъ августѣйшимъ протекторатомъ папы. 24).

На ряду съ такими тенденціями выступаютъ такъ сказать оппозиціонные взгляды на нынѣшнее положеніе папизма. Есть лица, которыя рѣшительно критикуютъ политику папы. Они отказываются отъ какихъ бы то ни было компромиссовъ съ современнымъ обществомъ, спокойно выжидаютъ возвращенія римскаго королевства папѣ. „Единеніе, пресловутое единеніе! Это ничто иное, какъ безумное и слѣпое честолюбіе завоевателя, мечтающаго о расширеніи своего царства, не спрашивая себя о томъ, не внесутъ ли вновь покоренные народы дезорганизаціи въ его прежній народъ. Существуетъ лишь одна мудрость—оставаться самимъ собою, не оставаясь твердо. А выказываться за законность республики, на что идетъ папа, значитъ идти противъ Бога, мириться съ революціей, совершать самое преступное изъ заблужденій. Признавая республику, папа окончательно отказывается отъ Рима, такъ какъ за народомъ право—располагать собою, изгонять своихъ государей. И эти уступки могутъ пошатнуть всё церковные устои. Политика папы только и дѣлаетъ что все поргитъ, разлагаетъ, уничтожаетъ. Словомъ, ведется борьба между двумя противоположными началами, изъ которыхъ одно боится, что церковь погибнетъ, если не будетъ примиряться къ общей исторической эволюціи, другое видитъ спасеніе церкви въ въ полномъ сохраненіи прежнихъ традицій. 25).

Но, кажется, ту и другую партію ожидаетъ грустное разочарованіе. Въ самомъ дѣлѣ, итальянскій Римъ оказывается такимъ могучимъ, такимъ торжествующимъ, что другой (папскій), по всей вѣроятности, предназначенъ роковымъ

образомъ исчезнуть со временемъ. Хотя папа и стоитъ упрямо на окончательной непримиренности въ своемъ Ватиканѣ, дающемъ все болѣе трещины, угрожающемъ развалиться въ то время, какъ все мѣняется вокругъ него, однако черныи мѣръ сдѣлался уже сърымъ, перемѣшиваясь съ бѣлымъ (указаніе на праздникъ въ Буонджованни), 26) вѣковой Римъ годъ отъ году превращается въ теперешній. 27).

М. Назарьинъ.



Паломники въ Вильнѣ.

Письмо 4.

Прѣхавъ въ г. Вильну, православный вѣрующій человекъ спѣшитъ побывать у главной Виленской святыни—у мощей св. мучениковъ Антонія, Иоанна и Евстафія, спуститься въ глубь пещернаго храма, что подъ алтаремъ Виленскаго св. Духова монастыря. Воистину здѣсь облегчаемся, отдыхаемъ душою. Вотъ приближаемся къ нетлѣннымъ тѣламъ св. мучениковъ, благоговѣнно лобзаемъ ихъ. Освящаются грѣшныя уста и явно зримъ, что здѣсь Господь, что здѣсь Духъ Божій, сохраняющій въ нетлѣннѣ тѣла вѣрныхъ слугъ Божіихъ.

Какъ въ майскій теплый вечеръ въ роскошно цвѣтущемъ саду, полной широкой грудью жадно вдыхаешь ароматный воздухъ, освѣжающій твои утраченная въ дневныхъ трудахъ силы, такъ и подъ сводами Виленскаго пещернаго храма, у гроба св. Виленскихъ мучениковъ, обновляешься душой и укрѣпленный молитвой у гроба святыхъ Антонія, Иоанна и Евстафія съ обновленными силами готовъ итти по стопамъ сихъ страдальцевъ на борьбу за вѣру святую, за обычай древняго Православія, за цѣлость великой православной русской семьи и за спасеніе своей души.

„Вы мужи дивные, святые! Вы не взирали на жизнь большинства людей, ибо вы знали, что большинство всегда было сынами погибели, въ среди язычниковъ Литвы бодро пошли «тѣснымъ путемъ», ведущимъ въ Царствие Божіе. Вы не пожалѣли разстаться не только съ князьями и знатью міра сего, но даже съ друзьями и родными по крови и изъ за пламенной любви къ Богу и ради сохраненія вѣры во Христа Спасителя смѣло пошли на долгое томленіе въ мрачной темнѣцѣ, а затѣмъ претерпѣли суровыя муки и самую смерть! Умолите же Бога и о насъ, погибающихъ; научите насъ, заблуждающихся, научите той твердости въ вѣрѣ, той любви къ Богу, той ревности въ исполненіи заповѣдей, какими исполнены были Ваши души и сердца!..“ Спѣшимъ ли мы къ мученикамъ, какъ плачущее дитя сѣишь съ заупиеніемъ къ своей любимой матери? Воздаемъ ли мы имъ подобающія почести всегда и особенно

въ нарочитый день ихъ памяти 14-го апрѣля. Есть ли у насъ въ домахъ и храмахъ приличныя иконы мучениковъ.*) Совершаются ли имъ празднества съ молебнами, акаастиами и крестнымъ ходомъ, какъ это подобаетъ заступникамъ и покровителямъ нашего края. Знаетъ ли народъ нашъ о ихъ житіи, страданіи и чудесахъ?

Такія мысли навѣваются при посѣщеніи виленскаго пещернаго храма, въ которомъ негдѣно почитаютъ мощи свв. мучениковъ Антонія, Іоанна и Евстафія.

Еще только началось должное повсемѣстное прославленіе страстотерпцевъ. По мѣстамъ еще только недавно узнали о существующемъ праздникѣ въ честь св. мучениковъ 14-го апрѣля.

Первое организованное паломничество къ св. мощамъ было только лишь въ минувшемъ году, но оно было хорошо организованнымъ и производило благоприятное впечатлѣніе на каждого, хоть сколько нибудь заинтересованнаго въ дѣлахъ въры посторонняго зрителя. Тысячами душъ такихъ паломниковъ впервые въ ихъ жизни воздана была хвала и честь св. мученикамъ.

И понеслась слава о мученикахъ новой могучей широкой волной отъ конца до конца нашего края и заглянула во всѣ уголки, въ каждую курную хату и проникла за предѣлы края и вознеслась въ небеса къ престолу Божию, и низвела на проснувшійся русскій народъ благословеніе отъ Господа и милость отъ Его св. мучениковъ.

Уже во многихъ храмахъ, слава Богу, при окончаніи литургіи послѣ пѣнія „Подъ Твою милость“ и призыва покровителя храма, поется припѣвъ мученикамъ: «св. мученици Антоніе, Іоанне и Евстафіе, молитесь Бога о нас!» Свящ. І. Л.

Письмо 5.

„Вся благообразно и по чину да бывають.“

Православное паломничество Литовской епархіи разъ поставленное на твердую почву будетъ болѣе и болѣе развиваться и крѣпнуть. И дай Богъ!

Но только нужно имѣть въ виду то обстоятельство, что при развитіи паломничества труды о. о. настоятелей церквей, лежащихъ по пути шествія паломниковъ и Св.-Духовскаго Братства будутъ становиться все сложнѣе и больше.

Участіе въ паломничествѣ сельскихъ священно-церковно-служителей весьма желательное. Въ руководителямъ паломниковъ въ пути и въ Вильнѣ, рѣшительно необходимо. Между тѣмъ паломники въ большей своей численности направляются въ Вильну къ празднику Троицы. Участіе въ паломничествѣ въ это время клириковъ неудобно въ виду трехдневнаго праздника въ деревняхъ.

Поэтому для упрядоченія дѣла паломничества полагаемъ было бы цѣлесообразнымъ распределить паломничества на три срока: 1) недѣля Вознесенія, 2) недѣля Троицкая и 3) 2-ая недѣля по-

*) Къ сожалѣнію, въ св. Духовскомъ монастырѣ и въ братской иконой лавкѣ въ Вильнѣ нѣтъ большого размѣра иконы св. мучениковъ на бумагѣ для приобрѣтенія паломниками по самой доступной цѣнѣ въ благословеніе и благоукрашеніе домовъ.

слѣ Пятидесятницы. Паломники должны приходиться въ Вильну въ четвергъ на каждой недѣлѣ утромъ отъ 8 до 9 час. приблизительно. Это потому, что съ четверга начинаются торжественные акаасти въ Виленскихъ храмахъ.

Въ 1-ый и 3-ий сроки могутъ прибывать дальніе паломники, руководимые своими пожелавшими идти съ ними священно-церковнослужителями, а во 2-ой срокъ могутъ идти паломники, желающіе побывать въ Вильнѣ непременно на Троицу. Въ этотъ разъ руководятъ паломниками назначенные ихъ священниками лица изъ прихожанъ напр. попечители, братчики, учителя.

Для облегченія братчиковъ въ руководствѣ паломниками необходимо составить и распространить брошюрку—«Практическое руководство паломниками въ пути и въ г. Вильнѣ.» Въ семь „руководствъ“ въ видѣ самой популярной бесѣды необходимо изложить сужденія о важности паломничества, указать какъ должны вести себя паломники въ пути, что они должны пѣть при прохожденіи мимо церкви, креста, кладбища, чрезъ деревни и мѣстечки; рассказать въ назидательной формѣ о виленскихъ мученикахъ, указавъ на записанныя и не записанныя чудеса отъ ихъ мощей; кратко и назидательно рассказать о Виленскихъ храмахъ и ихъ святыхъ, особенно о чудотворныхъ иконахъ Божіей Матери Путеводительницы въ Троицкомъ монастырѣ, св. Николая Чудотворца, а также о мощахъ, помѣщенныхъ вокругъ иконы святителя сего, и о мощахъ ярославскихъ чудотворцевъ, что въ пещерной церкви и тамъ же находящимся: камнѣ отъ Гроба Господня и др. святыхъ, упомянуть наконецъ и о кальярии и объяснить: почему посѣщеніе ея, какъ мѣста созданнаго р. католическими ксендзами изъ-за наживы и ради опоялчанія бѣлоруссовъ, напрасно и не богоугодно.

Въ минувшемъ году при раздачѣ обѣдовъ въ св. Духовомъ монастырѣ православные терпѣли стѣсненіе отъ самозванцевъ-католиковъ, называвшихъ себя, ради полученія порціи, православными.

Для устраненія сего, весьма цѣлесообразно было бы выдача паломникамъ приходскими священниками особыхъ удостовѣреній, отдѣльно мужчинамъ и отдѣльно женщинамъ, какъ имѣющимъ отдѣльный ночлегъ.

Въ сихъ удостовѣреніяхъ—спискахъ поименовываются всѣ паломники извѣстнаго прихода.

При послѣднемъ на пути предъ Вильной ночлегѣ старшій руководитель группы паломниковъ, списавъ имена и фамиліи со всѣхъ удостовѣреній на два, мужской и женскій, списки руководствуется ими при выдачѣ паломникамъ обѣдовъ и приѣмѣ ихъ въ Вильнѣ на ночлегъ. Каждый изъ старшихъ въ приходскихъ группахъ знаетъ своихъ въ лицо и смотритъ, чтобы не пробрался на ночлегъ карманникъ-самозванецъ, гдѣ онъ можетъ ночью повести свои порядки.

Въ минувшемъ году паломницамъ нѣкоторыя русскія дамы раздавали кофточки. Этого способа

оказанія вниманія паломникамъ не слѣдовало бы вводить въ обычай. Паломникъ идетъ, чтобы помолиться, несеть свою трудовую копейку, чтобы свѣчку поставить, помянуть на обѣднѣ, купить въ благословеніе семьѣ своей крестикъ, иконки. Если же раздавать одежду, то темный народъ, не смотря на разъясненія, легко можетъ потерять главную цѣль своего путешествія, чистота идеи его утратится. Паломникъ идетъ за духовной пищей. Если въ соотвѣтствіе съ его нуждой дать ему молитвенникъ, евангеліе на русскомъ языкѣ, крестикъ, иконку, брошюрку, богосланикъ, то это будетъ святой и долговѣчный даръ.

Получивъ наставленіе читать по праздникамъ народу евангеліе, житія святыхъ и проч. онъ понесетъ свѣтъ въ свою деревню, онъ такимъ образомъ будетъ искоренять пороки среди своихъ собратій сельчанъ.

Да благословитъ Господь добрымъ успѣхомъ начатое Братствомъ новое святое дѣло просвѣщенія свѣтомъ Христовымъ посредствомъ паломничества нашихъ меньшихъ братій. Давно уже Братство наше съѣтъ разумное, честное, доброе. «Спаси Богъ» ему говорить и скажете еще не разъ русскій народъ Сѣверо-Западнаго Края.

Свящ. І. Л.



О Бѣлостокекомъ викариатствѣ Гродненской епархіи.

Не велика Гродненская епархіа, но положеніе ея особенное: въ 3—4 верстахъ отъ епархіальнаго города начинается пресловутое „крулеводство“ и охватываетъ ее съ с.—з., з. и юго—запада. Такимъ образомъ епархію нашу по справедливости можно почесть «буферомъ» на инновѣрномъ и иноплеменномъ западѣ.

Было и есть о чемъ задумываться православнымъ дѣятелямъ Гродненскимъ—заблаговременно нужно было думать и печаловаться о судьбѣ родного православія. А теперь, когда «*обыише обидоша насъ*» не только чужіе, но и многіе изъ своихъ—усудубить эти заботы и попеченія. Понятно учрежденіе въ свое время Гродненской епархіи, отдѣленіе ея отъ Литовской; должно быть понятно и учрежденіе Бѣлостокекаго викариата: имѣлось въ виду поставить ближе къ пастырямъ и пасомымъ почитательную архипастырскую власть, которая бы, по Апостолу, проповѣдывала бы слово, настаивала во время и не во время, обличала, запрещала, увѣщевала со всякимъ долготерпѣніемъ и наданіемъ (2 Тим. 4, 2), а видя «*волка вѣдуща*» не бѣгала бы, и въ случаѣ нужды,—и скорбѣла бы, совершая дѣло благовѣстника (—5).

Не будемъ говорить объ Архипастыряхъ Гродненско—Врестскихъ подробно, замѣтимъ только,

что каждый изъ нихъ тѣшился дѣлать дѣло Божіе по мѣрѣ силъ и дарованій духовныхъ, водимый Духомъ Божіимъ; каждый изъ нихъ оставилъ добрые слѣды своего пребыванія и святительскаго труда въ епархіи. Но трудно было имъ, трудно и нынѣшнему Архипастырю, почему естественно возникъ вопросъ о достойномъ помощникѣ ему. Богъ судитъ, а Государь соблагволилъ дать такового въ лицѣ Супрасльскаго архимандрита о. Владимира. Это назначеніе было встрѣчено въ Гроднѣ радостно и съ свѣтлыми надеждами.

Епископъ Владиміръ прибылъ въ Гродну 6 іюля и былъ встрѣченъ съ подобающею Епископу честью въ Каедральномъ Соборѣ. Не смотря на будній день, сошлись въ храмѣ все православныя населенники Гродны, а воинство гродненскаго гарнизона оказало возможное и съ своей стороны содѣйствіе торжеству въ мѣру своего воинскаго устава и распоряженій начальства. Въ храмѣ встрѣтили Архипастыря правящій Владыка со всемъ наличнымъ городскимъ духовенствомъ, при чемъ первый сказалъ сердечное встрѣчное привѣтственное слово. Послѣ обычной архіерейской по чину встрѣчи, предоставлено было сказать слово привѣтствія каедральному о. протоіерею Н. Р. Диковскому.

«Чувство неліцемерной радости, говорилъ о. протоіерей обълетѣтъ нынѣ души наши. Мы радуемся за Васъ, Святитель Божій, что Господь, управляющій стопы человѣка, направилъ Васъ изъ дальней холодной Сибири ¹⁾ къ намъ и призвалъ Васъ къ высокому служенію Ему въ санѣ епископскомъ; радуемся мы и за Владыку—Архипастыря нашего, Прасвещеннѣйшаго Михаила, ибо вѣримъ и надѣемся, что Вы облегчите бремя трудовъ его какъ сотрудникъ, мужъ по сердцу его, испытанный *въ трудѣ* и *подвигѣ* при совѣтственномъ служеніи на далекой Русской окраинѣ ²⁾ и имъ же указанный Высшей Церковной власти; радуемся мы и за родную свою епархію, не потому только, что отнынѣ она возвеличивается и украшается новымъ свѣтильникомъ высокаго іерархическаго служенія, но потому главнымъ образомъ, что предвидимъ отнынѣ болѣе близкое и прискрѣненное общеніе и единеніе между Архипастырями, сопастырями и пасомыми; особенно радуемся за нашъ добрый богобоязненный народъ, на который нынѣ со всехъ сторонъ хлынули волны чуждыхъ религіозныхъ и политическихъ ученій и теченій: теперь все простецы въ вѣрѣ получаютъ возможность слышать гласъ Архипастырскій, видѣть благотѣльное архипастырское священнослуженіе, поучаться и укрѣпляться въ вѣрѣ и благочестіи личнымъ и сыновнимъ общеніемъ съ своими святителями; не такъ, какъ знаемъ, было доселѣ: многіе дальніе уголки области Гродненской—

¹⁾ Преев. Владиміръ до назначенія Архимандритомъ Супрасльскаго монастыря былъ начальникомъ Киргизской миссіи
²⁾ Въ послѣднее время службы въ Сибири арх. Владиміръ былъ сослуживцемъ пр. Михаила, епископа Омскаго и Семипалатинскаго.

Брестской не видѣли столь великаго утѣшенія и не мечтали о его возможности. з).

Какъ хочется думать, вѣрить и надѣяться, что Вы, Святители Божіи, связанные союзомъ любви по образу св. Апостоловъ, укрѣпляясь вѣрою, надеждою и любовью къ Пастыреначальнику Христу и свѣдуя Его вѣковѣчнымъ завѣтамъ, внесете обиліе свѣта и добра на виву сердце нашихъ, жаждущихъ росы Духа Святаго, но быть можетъ засоренныхъ плевелами неизбѣжныхъ житейскихъ попеченій, ослабляющихъ и добрую, и плодотворную виву...

Да будетъ позволено намъ, Святитель Божій, въ лицѣ Вашемъ привѣтствовать и древнюю высокочтимую обитель Супрасльскую, во главѣ которой судилъ Богъ стоять отнынѣ епископамъ Вѣлостокскимъ, съ новою зрѣю въ ея жизни и направленіи. Да вспомнить она, возглавляемая Вами, тѣ стародавнія времена, когда она была свѣточемъ правой вѣры, благочестія и просвѣщенія для „ближнихъ и дальнихъ“, когда свѣтъ ея духовный разливался не только по всему Литовско-русскому краю, но и въ сосѣдней инославной Польгѣ, будя и *здесь* славныя Кирилло-Меѳодіевскія преданія, когда скромные насельники Супрасльской „лавы“—капураносцы (монахи), дено-ночно трудящаяся въ келейномъ безмолвіи, созидали письменныя памятники, вѣками нестираемые, —памятники виднѣные частію ⁴⁾ Вами, Владыко, на мѣстѣ ихъ созданія, но въ *большинствѣ* ихъ разсыянные по разнымъ книгохранилищамъ христіанскаго міра ⁵⁾. Это было тогда, когда нынѣ гордый своєю культурою Вѣлостокъ, —свеобразный центръ инородческихъ вождельнѣй, —былъ жалкой деревушкой, когда здѣсь не было и домина о какой-либо, не говоря уже о іудейской, но и христіанской святынѣ.

Наше всудушное молитвенное пожеланіе: да укрѣпитъ Пастыреначальникъ Христосъ силы Ваши на доброе и трудное несеніе креста Архипастырскаго служенія. Сами ходя во свѣтѣ Лица Господня, ведите и насъ къ немерцающему свѣту многихъ обителей Отца Небеснаго, уготованныхъ любящимъ Его⁶⁾.

Преосвященнѣйшій Владимиръ отвѣтствовать на привѣтствія съ удивительной простотою и сердечностію. Каждый изъ бывшихъ въ храмѣ стремился получить св. благословеніе новохиротонсаннаго Владыки.

Въ заключеніе замѣтки скажемъ, что Архипастырь посѣтилъ уже многія глухія мѣста нашей епархіи, неудою внося миръ, любовь и благосло-

веніе Божіе, и является дѣйствительно добрымъ сотрудникомъ Преосвященнѣшаго Михаила, Епископа Гродненскаго и Брестскаго.

П. Н. Д.



Къ 25 лѣтнію пребыванія въ Вильнѣ А. В. Бѣлецкаго.

21 октября сего 1907 г. исполняется ровно четверть вѣка со времени пріѣзда А. В. Бѣлецкаго въ г. Вильну.

Это даетъ намъ поводъ ознакомить нашихъ читателей, хотя въ самыхъ краткихъ чертахъ, съ тою стороною его дѣятельности, которая наиболее близка и дорога для насъ—съ литературной его дѣятельностію. Но мы не можемъ обойти и нѣкоторыхъ подробностей чисто біографическаго характера. Самая жизнь А. В. среди насъ имѣетъ такъ много цѣннаго и дорогаго для насъ!

Алексѣй Викторовичъ Бѣлецкій родился 17 марта 1841 г. въ г. Кирилловѣ, Новг. губ. и былъ младшимъ въ семьѣ. Отецъ его, уважаемый Кирилловскій протоіерей о. Викторъ Фирсовичъ, умеръ въ ту пору, когда А. В. было всего пять лѣтъ. Изъ всей семьи къ этому времени оказался устроеннымъ только одинъ старшій братъ А. В.—ча, имѣвшій мѣсто священника въ небогатомъ селѣ. Осиротѣлая семья, состоявшая изъ матери и пятерыхъ дѣтей—имѣла средствъ къ жизни не много. Они состояли почти исключительно въ бывшей отцовской пенсіи, получавшейся по должности законоучителя приходскаго училища. Мать опредѣлила А. В. въ духовное училище въ Кирилловѣ. Когда А. В.—чу было двѣнадцать лѣтъ, онъ лишился и матери.

Ребенокъ остался въ полномъ смыслѣ одинокимъ, такъ какъ сестеръ взяли братья и другіе родственники. Сколько горя пришлось испытать А. В.-чу въ дореформенной низшей и средней духовной школѣ, объ этомъ достаточно говорить за себя тогдашній школьный режимъ, который былъ жестоко суровымъ. Но все было пережито, и въ 1861 году А. В. былъ посланъ въ С.-Петербургскую Духовную Академію на казенный счетъ.

Въ составѣ XXVI курса А. В. весьма успѣшно окончилъ С.-Петербургскую Духовную Академію въ 1865 году, со степенію старшаго кандидата, и правомъ на полученіе степени магистра по подачѣ новаго сочиненія. Дѣйствительно, въ 1871 году онъ подалъ сочиненіе на тему: „Андрей Бодештейнъ Карлштадтъ“ и 17 ноября 1871 г. удостоенъ степени магистра.

Съ 9 октября 1865 г. начинается собственно служебная дѣятельность А. В., когда онъ былъ опредѣленъ на кафедру философскихъ наукъ въ

³⁾ Назовемъ напр. Горки Слон. у., Одржижъ Кобр. у., ⁴⁾ Въ бібліотекѣ Супр. монастыря мало рукописныхъ памятниковъ; лишь въ самое послѣднее время арх. Николаю Далматову удалось разыскать *подлинныя перамыслия* помнящихъ Супр. монастыря, долгое время бывшій въ частныхъ рукахъ. ⁵⁾ Эти драгоценныя рукописи частію въ Россіи—въ Виленскаго Публичной бібліотекѣ, въ Моск. Румянц. музеѣ (хроника Георг. Аматорла), а кое что и заграничній—въ Вѣнѣ, Краковѣ—части знаменитой *Супрасльскаго* рукописи...

родную Новгородскую дух. семинарію. Чрезъ три года, въ 1868 г., А. В. переведенъ на ту же должность въ С.-Петербургскую дух. семинарію. Но въ слѣдующемъ году, съ введеніемъ новаго устава въ С.-Петербургской дух. Академіи, отъ 15 августа 1869 года, А. В. былъ избранъ на должность секретаря совѣта Академіи и съ духовной Семинаріей распрощался навсегда.

Служба при Академіи позволила А. В. чу съ одной стороны написать магистерскую диссертацию, а съ другой не оставлять и педагогическихъ занятій. А. В. состоялъ преподавателемъ педагогики въ Павловскомъ институтѣ, въ училищѣ Имп. С. П. Б. Воспитательнаго С.-ва благородныхъ дѣвицъ и въ Маріинской женской гимназіи.

Съ 1873 года начинается служба А. В. въ Виленскомъ учебномъ округѣ: 25-го августа 1873 г. онъ былъ назначенъ на должность преподавателя русскаго языка въ Полоцкую учительскую Семинарію; А. В. посвятилъ этой семинаріи девять лѣтъ своей дѣятельности, по 21 октября 1882 года, при чемъ съ іюля 1875 года былъ уже въ должности директора этой семинаріи, смѣнивъ своего товарища и однокурсника по Академіи Ю. Ф. Крачковскаго, который былъ первымъ директоромъ только что открытой въ 1872 году Полоцкой учит. семинаріи.

Какую ответственную работу исполнилъ здѣсь А. В., объ этомъ можно читать въ исторической запискѣ о Полоцкой учительской семинаріи за 30 лѣтъ ея существованія 1872—1902 г. (Витебскъ 1902). Скажемъ только, что А. В. является въ данномъ случаѣ однимъ изъ пионеровъ дѣла организации учительскихъ семинарій въ нашемъ краѣ. Онъ въ 1874 и въ 1876 годахъ былъ въ специальныхъ заграничныхъ командировкахъ для ознакомленія съ учительскими семинаріями въ Германіи.

Съ 21 октября 1882 г. по 6 сентября 1889 г. А. В. состоялъ окружнымъ инспекторомъ Виленскаго учебнаго округа по отдѣлу классическихъ гимназій, а съ 1889 года помощникомъ попечителя округа.

Въ минувшемъ 1906 году, отъ 2 декабря А. В. подалъ прошеніе объ отставкѣ, и Высочайшимъ приказомъ по гражд. вѣд. отъ 17 марта 1907 года уволенъ въ отставку, согласно прошенію, съ мундиромъ, означенной должности присвоеннымъ; за свыше 41—лѣтнюю службу его въ томъ числѣ болѣе 33 лѣтъ по учебной части министерства народнаго просвѣщенія, 21 апрѣля Высочайше назначена ему пенсія въ размѣрѣ 2.600 руб. Высочайшимъ приказомъ отъ 4 мая 1907 г. А. В. причисленъ къ Министерству Народ. Просвѣщенія съ откомандированіемъ къ управленію Виленскаго учебнаго округа.

А. В. имѣетъ чинъ дѣятельнаго статскаго совѣтника и ордена до Станислава I степени включительно.

Среди учебно — педагогической дѣятельности А. В. находилъ для себя необходимымъ досугъ удѣлять литературнымъ трудамъ.

Литературная дѣятельность А. В. начинается со второй половины 1863 года, статьей „Объ иконахъ, роспространенныхъ между простымъ народомъ“, которая напечатана въ ж. „Духъ Христіана“, 1863—4 г. стр. 356—366. Въ 1868 г. напечатана имъ вторая статья „Первая система догматическаго богословія св. Іоанна Дамаскина“ въ „Странникъ“, кн. IV.

Заѣмъ, съ 1873 г. по настоящее время имъ помѣщенъ рядъ статей въ Народной школѣ, Циркулярѣ по Вил. учебн. округу, въ „Литовскихъ Еп. Вѣд.“, въ „Виленскомъ Календарѣ“, а нѣкоторые труды изданы отдѣльно. Назовемъ болѣе важныя.

„Обученіе письму и чтенію въ періодъ изученія“.

„Отчетъ по осмотру учительскихъ семинарій въ Германіи“.

„Народныя чтенія съ туманными картинами въ г. Вильнѣ“.

„Русское начальное училище по уставу 5 августа 1786 года. (Къ 100 лѣтнему юбилею русскаго народн. училища). Цирк. Вил. уч. Окр. за 1886 г. Отд. отд. стр. 38.“

„Заботы Императрицы Екатерины II о распространеніи образованія въ Полоцкой и Могилевской губерніяхъ“.—„Сборникъ изданій статей 1905 г. «Императрица Екатерина II» Вильна 1904 г. стр. 410—471.

„Вопросъ объ образованіи евреевъ въ царствованіе Императора Николая I. С. П. В. 1894, 8° стр. 160.

Сорокалѣтне русской начальной школы въ Сѣверо-Западномъ краѣ Россіи (Памяти Князя А. П. Ширинскаго—Шихматова) Лит. Е. В. 1902 г. Отд. отд. Вильна 1902 г. 8° стр. 64. 2-е изд. 1904 г. 8° стр. 64.

Краткій историческій очеркъ дѣятельности управленія Виленскаго учебнаго округа въ XIX столѣтіи.

Родопроисхожденіе Западнорусскаго Митрополита Іосифа II Солтана. Лит. Е. Вѣд. 1895 №№ 44—46. Отд. отд. Вильна 1895 8° стр. 42.

Митрополитъ Іосифъ II Солтанъ и его отношеніе къ Супрасльскому монастырю. Лит. Е. Вѣд. 1899 г. и отд. Вильна 1899. стр. 36.

Іосифъ, Митрополитъ Литовскій и Виленскій, какъ соборникъ русскихъ интересовъ въ Сѣв. Зап. краѣ.

Обращеніе Пречистенскаго храма въ Вильнѣ въ анатомическій театр. Лит. Е. Вѣд. 1887 г.

Униатскій вопросъ съ 1772 по 1827 г. „Вил. Кал.“ 1889 г. стр. 184.

Неудавшая попытка дать Литовскому духовенству Западной Руси воспитаніе въ русскомъ духѣ. Соч. Русскаго. «Лит. Еп. Вѣд. 1897 г. отд. отд. Вильна 1897. 8° стр. 36.

Р. Католическія епархіальныя семинаріи: Виленская и Тельшевская. Лит. Еп. Вѣд. 1897 № 4—7 отд. отт. 1897 8° стр. 60 „Вил. Вѣст.“ 1897 отд. отт. Вильна 1897. 16° стр. 80.

Чѣмъ вызвано сооруженіе въ 1597 г. въ Вильнѣ храма Св. Духа (къ 300-лѣтнему юбилею Виленскаго св. Духовскаго храма въ св. Духовомъ монастырѣ) «Вил. Календарь» 1907 г.; отд. отт. Вильна 1896 г. 8° стр. 28, тоже изд. Вил. св. Дух. Братства № 12 Вильна 1897 г. 8° стр. 27. Также изд. 2-е Вильна 1899. 8° стр.

Сборникъ документовъ Музея Графа М. Н. Муравьева, т. I съ предисловіемъ, Вильна 1907 г. стр. XXXIX—233.

Положеніе начальныхъ училищъ въ Ковенской губерніи во второй половинѣ прошлаго года „Бѣлая Русь“ 1906 г. Отд. отт. Вильна 1906 г. 16 стр. 44.

Попечитель Виленскаго Учебнаго Округа Н. А., Сергіевскій (24 октября 1869,—25 іюня 1899 г.) „Вил. Кал.“ на 1904 г. Отд. отт. Вильна 1903. 8° стр. 18.

Библиографическая замѣтка (исторія р. католической церкви) Православнаго „Лит. Е. Вѣд.“ 1893 г. Отд. отт. Вильна 1893 г. 8° стр. 15.

Рѣчь, произнесенная въ торжественномъ собраніи Виленскаго Отдѣла Общества ревнителей русскаго историческаго просвѣщенія въ память Александра III, 26 февраля 1907 г. Вильна 1907 г.

Перемѣны въ русскомъ законодательствѣ о вѣрѣ и церкви православной, послѣдовавшія съ 17 апрѣля 1905 г., съ приложеніемъ свода дѣйствующихъ постановленій, ограждающихъ вѣру и православную церковь. Вильна 1907 г.

Какъ папа римскій рѣшилъ вопросъ о языкѣ дополнительнаго богослуженія въ р. католическихъ костелахъ Россіи. Вильна 1907 г.

Когда въ 1907 г. осуществилась влелѣянная А. В. мысль объ изданіи «Вѣст. Виленск. прав. св. Дух. Братства». — онъ принялъ въ этомъ органѣ самое близкое участіе и сдѣлался вдохновителемъ и душою этого изданія.

Въ „Биографическомъ словарѣ студентовъ первыхъ 28 курсовъ СПБ. Духовной Академіи“, составленномъ А. Родосскимъ къ 100—лѣтію Академіи (СПБ. 1907 г.), гдѣ дана краткая біографія и перечисленъ рядъ печатныхъ трудовъ А. В. о дѣятельности его приведенныя слѣдующія строки: «Служба А. В. въ Сѣверо-западномъ краѣ весьма выдается по продолжительной и многоплодной дѣятельности, выразившейся въ умѣломъ и энергичномъ веденіи русскаго дѣла и насажденіи тамъ русскаго просвѣщенія, русской народности и культуры. Его энергіи и дѣловитости обязанъ устройствомъ въ Вильнѣ музей имени гр. М. Н. Муравьева».

Мы въ настоящее время имѣемъ случай ознакомить нашихъ читателей съ другимъ отзывомъ о заслугахъ А. В. для края, который представ-

ляеть адресъ, поднесенный А. В. отъ попечительскаго совѣта и учебнаго персонала 26 апрѣля, предъ торжественнымъ обѣдомъ, устроеннымъ виленскою педагогической семьей своему бывшему начальнику.

Вашъ этотъ адресъ:

Глубокоуважаемый Алексѣй Викторович!

Въ минуту разставанія съ Вами мы всѣ, сослуживцы и соработники Ваши на нивѣ народнаго просвѣщенія, сознаемъ важное значеніе Вашей дѣятельности для Виленскаго учебнаго округа и живо чувствуемъ, кого мы въ лицѣ Вашемъ липаемся. Да позволено же будетъ намъ, хотя въ краткихъ чертахъ, оживить въ сознаніи нашемъ картину Вашей многолѣтней, многотрудной и многопольной дѣятельности.

Спустя восемь лѣтъ послѣ окончанія курса въ Петербургской Духовной Академіи, Вы прибыли въ Сѣверо-западный край и посвятили ему всю дальнѣйшую свою дѣятельность.

Въ скромной роли педагога Вы явились въ нашъ край въ такое именно время, когда особенно чувствовалась нужда въ энергичныхъ, беззаветно преданныхъ своему дѣлу труженикахъ для утвержденія и укрѣпленія незадолго предъ тѣмъ созданной въ краѣ русскаго школы. Время Вашей службы въ Полоцкой учительской семинаріи, сначала въ роли преподавателя, а затѣмъ директора и до настоящаго времени считается лучшимъ временемъ въ жизни этого учебнаго заведенія, съ нимъ связаны самыя живыя и симпатичнѣйшія преданія, свято хранимыя тамъ и до нынѣ.

Затѣмъ въ 1882 году, т. е. ровно двадцать пять лѣтъ тому назадъ, начинается Ваша дѣятельность въ Вильнѣ уже на административномъ поприщѣ сначала въ качествѣ окружнаго инспектора, а потомъ помощника попечителя округа. Этотъ періодъ Вашей службы долженъ быть признанъ самымъ важнымъ. Въ Вильнѣ Вы прежде всего основательно ознакомились съ историческими судьбами края и, изучивъ подробно условія, въ какихъ приходилось жить мѣстному населенію въ прошломъ, съ увѣренностью и сознательно приступили къ участію въ дѣлѣ управленія округомъ, представляющимъ исключительныя трудности для администраціи, такъ какъ здѣсь нѣсколько народностей ведутъ давнюю культурную борьбу за преобладаніе.

Для Васъ сразу стала яснѣе солнца та истина, что въ здѣшнемъ, искони русскомъ краѣ, школа должна быть по духу русская. Вы стали проводить въ дѣло образованія здравыя начала, основанныя на прочныхъ историческихъ данныхъ, не смущаясь злобными нападками и враждебными выходками Вашихъ политическихъ противниковъ, старавшихся всякими способами ослабить силу Вашихъ мудрыхъ начинаній. Но къ концу Вашей активной дѣятельности даже эти противники оцѣнили Васъ, какъ человѣка сильнаго ума и неподкупныхъ убѣжденій. Отдавая всего себя великому дѣлу народнаго просвѣщенія, Вы близко изучили

около и едва ли много найдется школы, въ вѣ которыхъ Вы лично не побывали бы и не осмотрѣли во всѣхъ подробностяхъ. Вы знаете вѣ лицо почти весь персоналъ служащихъ по округу. Строго относясь къ себѣ, Вы были строги и ко всѣмъ, взявшимъ на себя извѣстныя служебныя обязанности. Но строгость Ваша, хотя и опиралась на законъ, неизмѣнно всегда дышала благожелательностію и справедливостію. Для лицъ, начальствующихъ въ заведеніяхъ, Вы были незамѣнимымъ совѣтникомъ, а въ Почетнѣйшемъ Совѣтѣ—опытнымъ руководителемъ. Такова была Ваша служебно-административная дѣятельность.

Но край нашъ обязанъ Вамъ не однимъ только благоустройствомъ школы.

Среди своихъ служебныхъ трудовъ и заботъ Вы находили время заниматься учеными и литературными работами. Приступивъ къ изученію края, Вы начали съ первоисточниковъ, знакомясь съ мѣстными памятниками русскаго прошлаго и вырабатывая самостоятельный и правильный взглядъ на судьбы мѣстнаго русскаго населенія и на его роль и значеніе среди иноплемениковъ, живущихъ въ краѣ. Результатомъ этого изученія явился цѣлый рядъ Вашихъ изслѣдованій по исторіи Западной Россіи, часто появлявшихся на страницахъ мѣстной прессы. Эти изслѣдованія пролили много истиннаго свѣта на неясныя факты прошлаго и дали возможность точно и опредѣленно судить о настоящемъ. Исторія просвѣщенія въ Западной Россіи особенно интересовала Васъ, и Ваши изслѣдованія по исторіи Виленскаго учебнаго округа, по исторіи просвѣщенія въ Бѣлорусіи за XVIII и XIX вѣка, по обзору эпохи присоединенія графа М. Н. Муравьева и многія другія никогда не потеряютъ своего значенія и безъ нихъ не обойдется ни одинъ серьезный историкъ края.

Въ настоящее время Вы рѣшили удалиться со служебнаго поприща въ жизнь частную для вполнѣ заслуженнаго Вами отдохновенія отъ многолѣтнихъ разнообразныхъ трудовъ; но мы знаемъ, что, привыкнувъ къ систематической и упорной работѣ, Вы, дорогой нашъ сослуживецъ и незамѣнимый совѣтникъ, и на покой не дадите себѣ полнаго покоя... Мы не сомнѣваемся, что Вы по-прежнему будете также благовопно продолжать трудиться на пользу здѣшняго обездоленнаго края и русскаго народа. Кто знаетъ Васъ хорошо какъ знаемъ Васъ мы, тотъ скажетъ, что Вы, покидая служебное поприще, только переходите съ одной трудовой нивы на другую соседнюю полосу, чтобы и на ней поработать также умѣло, добросовѣстно и образцово, какъ дѣлали это до сихъ поръ. Позвольте же пожелать Вамъ, глубокоуважаемый Алексѣй Викторовичъ, отъ всей души крѣпости силъ и прочнаго здоровья для осуществленія всѣхъ Вашихъ добрыхъ начинаній, и да сохранитъ Васъ Господь на многія лѣта, какъ мужественнаго и убѣжденнаго борца за дорогіе намъ всѣмъ русскіе идеалы».

Къ это опѣнкѣ почтенной дѣятельности А. В. мы считаемъ своимъ долгомъ прибавить ту незримую и неучитываемую обычно работу, которую А. В. несъ какъ членъ и предсѣдатель цѣлага ряда обществъ и комитетовъ. Однимъ отъ такихъ является наше Виленское Св. Духовское Братство.

Благодаря инициативѣ А. В. при Братствѣ возникло и поддерживается новое издательское дѣло, которому онъ посвящаетъ себя не первый десятокъ лѣтъ.

Да поддержитъ же, Господь, бодрость духа и свѣжесть силъ нашего почтеннаго и дорогаго Алексѣя Викторовича на многіе годы. 4)



П О К Р А Ю.

Хроника церковно-общественной жизни.

* * * Выборы депутатовъ отъ русскаго населенія Виленской губ. 14 сего октября, состоялись выборы членовъ государственной думы отъ русскаго населенія виленской губерніи. Явилось 39 выборщиковъ изъ 40. Въ виду болѣзней назначеннаго Высочайшею властію предсѣдателя А. В. Бѣлецкаго предсѣдательствовалъ виленскій уѣздный предводитель дворянства И. Р. фонъ-Виттъ.

По баллотировкѣ оказалось, что предложенные по запискамъ кандидаты въ члены Думы получили слѣдующее количество голосовъ: г. Замысловскій 29 изб. и 9 неизб. г. Вруцевичъ—17 изб. и 21 неизб., о. Владимірскій—20 изб., и 18 неизб., кр. Крамичъ—11 изб., и 27 неизб. о. Веракиснъ—24 изб. 14 неизб.

Такимъ образомъ изъ 3-хъ выборщиковъ, получившихъ абсолютное большинство голосовъ—г. Замысловскаго и о.о. Владимірскаго и Веракисна, на основаніи положенія о выборахъ въ Государственную Думу, оказались выбранными какъ получившіе наибольшее число голосовъ, Георгій Георгіевичъ Замысловскій и священникъ Александръ Сергѣевичъ Веракиснъ.

Г. Г. Замысловскій товарищъ прокурора виленской судебной палаты род. въ 1872 г. въ г. Петербургѣ, окончилъ Петербургскій университетъ, въ 1894 г. началъ службу кандидатомъ на судебныя должности при петербургскомъ окружномъ судѣ, затѣмъ 4 года служилъ мировымъ судьей въ прибалтійскомъ краѣ, былъ товарищемъ прокурора сначала гродненскаго, потомъ виленскаго окружныхъ судовъ. Отецъ г. Замысловскаго, профессоръ петербургскаго университета, преподавалъ исторію нынѣ царствующему Государю Императору и ум. в. к. Георгію Александровичу.

4) Въ № 11 «Вѣст. Брат.» помѣщенъ повѣйшій портретъ А. Ц. Бѣлецкаго.

Г. Замысловскій безпартійный правый, всецѣло раздѣляющій по мѣстнымъ вопросамъ программу русскаго окраиннаго союза.

О. К. С. Вераксинъ, блорусецъ род. въ 1872 г. въ с. Кицковѣ, Себежскаго уѣзда, Витебской губ., окончилъ витебскую духовную семинарію въ 1894 г. состоитъ нынѣ священникомъ Березвечскаго женскаго перво-класснаго монастыря.

По окончаніи выборовъ, выборщиками единогласно было постановлено послать Государю Императору телеграмму съ выраженіемъ вѣрнопопаническихъ чувствъ и глубокой благодарности за оказанную русскому населенію виленской губ. милость дарованіемъ ему отдѣльнаго представительства. Выборщиками были пропѣть народный гимнъ.

Г. Замысловскій въ своей рѣчи общался такъ же отдаться всей душой защитѣ русскіхъ интересовъ въ нашемъ краѣ, какъ онъ, до настоящаго времени, отдавался интересамъ правосудія.

О. Вераксинъ общался употреблять все силы для борьбы противъ попользовеній инородческихъ элементовъ на пеработаніе русской народности.

Отъ имени выборщиковъ крестьянъ говорилъ выборщикъ дисненскаго уѣзда Крамичъ, просившій избранныхъ депутатовъ стоять за главную нужду крестьянъ—дать имъ земли, а также обратить вниманіе на тяжелое положеніе переселенцевъ.

Выборы начались въ 12 ч. дня и продолжались 2½ часа.

*. Солоки, НовоАлександров. у. Ков. г. Съ благословенія Высокопреосвященнаго Никандра, Архіепископа Литовскаго и Виленскаго, 26 минувшаго сентября освящена Ново-александровскимъ благочиннымъ протоіереемъ Александровскимъ, въ служебніи трехъ священниковъ и діакона, деревянная церковь въ м. Солокахъ, Козачинскаго прихода. Церкви въ Солокахъ никогда не было. Эта мѣстность населена Литовцами—католиками. Въ Солокахъ же и его окрестностяхъ проживаетъ десятокъ—другой православныхъ, состоящихъ на разныхъ служебныхъ мѣстахъ. Мысль о построеніи здѣсь церкви явилась недавно и принадлежитъ бывшему солонскому приставу Колесникову. Продолжателемъ таковой былъ мировой посредникъ Кошицъ въ настоящее время состоящій на службѣ въ Варшавскомъ округѣ. Благодаря его стараніямъ, собрано добровольныхъ пожертвованій на сооруженіе церкви болѣе 700 рублей. Въ 17-хъ верстахъ отъ Солокъ, въ сторону Антолепскаго женскаго монастыря, стояла въ полѣ, одинокая, большая, деревянная церковь Янусовская. Вотъ эту—то церковь разрѣшено перенести въ Солоки, и, въ настоящее лѣто, благодаря дѣятельности настоятеля Козачинскаго прихода священника Н. Морозова и Солокскаго пристава Групильона, чело-вѣка боголюбиваго, указанная церковь разобрана, перенесена въ Солоки, сложена съ добавкою новаго лѣснаго матеріала и приведена въ благо-

лѣпный видъ, подобающій православнои святынѣ. Она постановлена въ концѣ мѣстечка на холмикѣ, при большой дорогѣ, на опушкѣ сосноваго лѣса. Мѣсто подъ церковь выбрано весьма приличное, красивое и безопасное. Оно подарено полѣ церковь владѣльцемъ мѣст. Солокъ, Мариусомъ Жульенъ.

На торжество освященія вновь сооруженнаго храма собралось много православныхъ; нѣсколько чело-вѣкъ было у исповѣди и причащались Св. Таинъ дѣти. Послѣ освященія престола сказали назидательное слово протоіерей Александровскій, а за Литургіей священникъ Н. Морозовъ. На этомъ свѣтломъ праздествѣ присутствовали Ново-александровскій исправникъ Монжевскій, два земскихъ начальника 2 и 3 участка, начальникъ ст. Дукшты много дамъ и др. Множество иновѣрцевъ также наполнили храмъ, созерцая это небывалое въ Солокахъ торжество. Пѣль прекрасно хоръ любительн. учителей и учительницъ совокупно съ псаломщикомъ Дукштанской церкви.

Послѣ церковнаго торжества мѣстный приставъ Иванъ Ив. Групильонъ предложилъ въ своей квартирѣ трапезу. За Государя Императора всеми было дружно исполненъ народный гимнъ „Боже, Царя храни“. Высокопреосвященному Никандру пропѣли многая лѣта, а также были подняты тосты завладѣльца Солокъ Жульена. При этомъ посланы привѣтвенныя телеграммы Архіепископу Никандру, Ковенскому Губернатору и г. Жульену.

Такъ въ три недѣли подрядъ, въ Новоалександровскомъ уѣздѣ освящено три православныхъ церкви. Видно, чувствуется у православныхъ потребность объединяться и крѣпнуть въ своей вѣрѣ около храма. Священникъ І. Строковскій.

*. Могилев. губ. Опредѣленіемъ св. синода отъ 19 * сентября с. г. архимандритъ Вѣльничскаго монастыря о. Мелхиседекъ перемѣщенъ на должность настоятеля Херсонскаго Владимірскаго монастыря таврической епархіи.

Херсонскій монастырь, основанный на мѣстѣ крещенія св. равноапостольнаго князя Владимира, имѣеть чрезвычайно важное значеніе, помимо всего прочаго, и въ церковно-археологическомъ отношеніи.

Тамъ ежегодно производится раскопки, дающія массу драгоцѣнныхъ византийскихъ древностей, главнымъ образомъ христіанской эпохи, и назначеніе туда такого дѣльнаго чело-вѣка, какимъ является о. Мелхиседекъ, можно только привѣтствовать. Но для могилевской епархіи этотъ переводъ является потерей.

О. Мелхиседекъ Паевскій, уроженецъ нашего края (сынъ священника гродненской губерніи), воспитанникъ литовской духовной семинаріи и затѣмъ казанской академіи, службу свою въ могилевской епархіи началъ въ 1901 году, когда былъ назначенъ на должность преподавателя мѣстной духовной семинаріи. Преосв. Стефанъ

скоро замѣтилъ этого инока—идеалиста и назначилъ его игуменомъ могилевскаго Братскаго монастыря, пришедшаго въ упадокъ вслѣдствіе болѣзненности б. настоятеля, и требовавшего серьезныхъ мѣропріятій для своего улучшения.

И преосв. Стефанъ не ошибся. Не прошло мѣсяца, какъ древняя бѣлорусская обитель стала неузнаваема и напомнила просвѣщеннымъ могилевцамъ тѣ отдаленныя времена, когда Братскій храмъ былъ оплотомъ православія. Въ то время, какъ прежде въ монастырь заходили только нарочитые богомольцы для поклоненія чудотворной Братской иконѣ Божіей Матери, съ назначеніемъ о. Мелхиседека монастырь сталъ посѣщать весь Могилевъ, не смотря на то, что богослуженія, совершавшіяся строго по уставу, продолжались многіе часы. Вѣсть объ этомъ быстро разнеслась по епархіи и въ монастырь устремились массы паломниковъ.

И все это сдѣлалъ о. Мелхиседекъ своимъ истинно-подвижническимъ образомъ жизни, не смотря на чрезвычайную физическую немощь организма.

Матеріальное положеніе обители при немъ также быстро улучшилось. Монастырь обладаетъ довольно значительными земельными угодьями, но контроля со стороны монастыря за ними не было и арендаторы злоупотребляли этимъ. О. Мелхиседекъ упорядочилъ и этотъ вопросъ. Онъ же до послѣдней возможности сократилъ расходы на свое личное содержаніе, изгнавъ изъ монастырскаго обихода все, что хотя бы отдаленно напоминало роскошь.

Къ сожалѣнію, о. Мелхиседеку не удалось закончить дѣло обновленія обители: съ учрежденіемъ викариата, настоятелемъ сдѣлался викарный епископъ, а о. Мелхиседекъ былъ переведенъ въ Вѣльнячи, — пунктъ очень опасный по силѣ католической пропаганды.

Чрезвычайно трогательно было разставаніе могилевцевъ съ о. Мелхиседекомъ: много искреннихъ слезъ при этомъ было пролито. Православные жители утѣшались при разлукѣ тѣмъ, что рѣдкій въ наше время идеалистъ — христіанинъ будетъ проживать всего въ 43 в. отъ Могилева, въ обители, которую каждый изъ могилевцевъ считаетъ обязанностью посѣщать возможно часто. Но Господь судилъ иначе, и о. Мелхиседеку по состоянію его здоровья пришлось ѣхать на югъ, оставивъ въ зачаткѣ удачно начатія имъ дѣла противъ-католическаго миссіонерства, развитія школъ, монастырскаго благотворительности и мн. др.

Къ счастью для Вѣльнячской обители, продолжателемъ начинаній о. Мелхиседека назначенъ человѣкъ просвѣщенный и опытный въ миссіонерскомъ дѣлѣ (архимандритъ Арсеній, б. ректоръ Александровской миссіонерской епархіи).

Отъ души желаемъ новому настоятелю успѣшно бороться съ обурѣвающимъ бѣльничью католицизмомъ и закончить всѣмъ благомъ начинанія о. Мелхиседека.

* * * Церковное торжество въ г. Гроднѣ. На одной изъ лучшихъ улицъ Гродни—Муравьевской, красуется вновь сооруженная войсковая церковь мѣстнаго гарнизона. Наружный видъ храма—базилическій, — представляетъ вытннутый прямоуглыникъ. Впереди, надъ главнымъ входомъ, возвышается колокольня, а сзади, нѣсколько выше средней части надъ абсидой, расположена группа пяти небольшихъ куполовъ. На четырехъ углахъ изъ пониженныхъ частей храма («прокинутый корабль съ возвышенною средней частью») установлены башенки съ золочеными головками; такая же башенка и надъ колокольней. Въ церковь ведутъ три входа съ главнаго фасада и два съ боковаго; при входахъ крыльца изъ тесанаго камня. Церковный погостъ опоясанъ легкою изящною желѣзною оградой съ воротами и калитками.

Внутреннее помѣщеніе церкви для молящихся раздѣлено двумя рядами столбовъ (по 6 въ каждомъ ряду) съ арками на три нефа: площадь храма 134 кв. саж., церковь рассчитана на 2000 богомольцевъ.

При главномъ храмѣ два придѣла, одинъ изъ нихъ, (дѣвѣй) до времени предназначенъ для ризницы. Подъ всей алтарной частью церкви имѣется свѣтлое подвальное помѣщеніе. — здѣсь имѣютъ жить церковные сторожа и хранятся разныя необходимыя въ церкви громоздкія принадлежности.

Иконостасъ—дубовый, производитъ прекрасное впечатлѣніе изяществомъ рисунка и легкостью формъ. Св. иконы—въ старорусскомъ стилѣ, довольно хорошаго письма. Вообще, храмъ и снаружи и внутри производитъ отрадное впечатлѣніе. Хорошъ и колокольный звонъ (9 колоколовъ общимъ вѣсомъ 484 пуда; главный колоколъ—301,5 пуда).

Храмъ сооруженъ гродненской инженерной дистанціей. Проектъ храма и сооруженіе его произведены инженеръ капитаномъ И. Е. Савельевымъ. Сооруженіе храма начато 15 сентября 1904 года и закончено въ іюль текущаго года.

30 сентября состоялось торжественное священіе храма въ честь *Покрова Пресвятой Богородицы*. Православная Гродня съ большимъ нетерпѣніемъ ожидала этого торжественнаго дня, думается, не съ меньшимъ, чѣмъ и христіанлюбивое воинство, пребывающее въ Гроднѣ.

За нѣсколько дней до освященія стало извѣстнымъ, что освященіе будетъ совершено Михаиломъ, епископомъ гродненскимъ и брестскимъ, что въ чинѣ освященія приметъ участіе все городское духовенство, что видное участіе въ торжествѣ приметъ гродненское софійское братство.

Наканунѣ освященія ограда храма была изящно убрана національными флагами, вѣнками, цвѣтами; храмъ былъ опоясанъ разноцвѣтными фонариками и лампочками. Всенощное бдѣніе совершено было военнымъ духовенствомъ при полномъ освѣщеніи храма и иллюминаціи церковнаго по-

госта. Храмъ былъ доступенъ всѣмъ, даже иновѣрцамъ, во множествѣ посѣтившимъ православную святыню, конечно, изъ любопытства.

Въ 9½ ч. утра, 30 сентября, изъ Борисоглебскаго монастыря направился крестный ходъ въ кафедральный соборъ. Здѣсь ожидали монастырскую святыню и богомольцевъ прихожане и братья софійскаго братства. Братчики и братицы имѣли въ рукахъ зажженныя братскія свѣчи, а тѣ изъ братчиковъ, которые имѣли нести въ крестномъ ходу св. иконы и хоругви, были облачены въ стихаря; братицы, пожелавшія поднять св. иконы, были въ бѣлыхъ платьяхъ. Крестъ и братскія иконы были украшены вѣнками изъ живыхъ цвѣтовъ.

Соединенные крестные ходы — монастырскій и соборный, по Соборной и Муравьевской улицамъ направилась къ Александровской Невской церкви. Пѣніе было *всенародно*; во время шествія пѣли любимую Гродненскими православными (особенно простолюдными) умилительную пѣснь— „Заступнице усердная, Маріе милосердная, О Мати Бога Вышняго“...

Руководящую роль въ пѣніи вели ученики церковно-пѣвческихъ курсовъ, облаченные въ стихаря.

Крестный ходъ представлялъ внушительное и умилительное зрѣлище. Множество хоругвей и св. иконъ, мощное пѣніе многихъ сотенъ голосовъ, множество богомольцевъ православныхъ изъ города и окрестностей,—все это давало ясно понять иновѣрцамъ, что живо св. православие, что православные, если захотятъ, то сумѣютъ достойно и благоговѣнно славить Бога не только въ храмахъ, но и внѣ ихъ, что православное религиозное чувство хотя и глубоко сосредоточено, а слѣдовательно не можетъ быть „крикливымъ“, однако въ случаяхъ особенной важности и значительности можетъ проявляться и во внѣшнихъ обнаруженіяхъ, достойныхъ его внутренняго святого содержания.

Духовенство Александровской Невской церкви приняло соединенный крестный ходъ у вратъ своей церкви и затѣмъ уже три соединенныхъ крестныхъ хода направилась къ ново-освященному храму со св. мощами.

Часть улицы передъ храмомъ и погостъ церковный были переполнены народомъ разнаго званія, состоянія и вѣры. Изъ храма вышло навстрѣчу крестному ходу военное духовенство и встрѣтило съ подобающей честью св. мощи. Нѣсколько оркестровъ военной музыки мелодично исполняли гимнь „Коль славень“. Были на лицѣ представители всѣхъ частей воинскихъ г. Гродны и представители всѣхъ гражданскихъ управленій г. Гродны.

Не будемъ говорить о самомъ чинѣ освященія храма, назидательномъ въ высокой степени, полномъ глубокаго духовнаго смысла, высокохудожественномъ по своему составу и символикѣ.

За освященіемъ храма послѣдовала первая

божественная литургія, совершенная владыкой Михаиломъ, въ служеніи двухъ протоиереевъ и двухъ іереевъ. вмѣсто причастна произнесено однимъ изъ военныхъ священниковъ назидательное поучение.

Церковное торжество закончилось обычнымъ парадомъ. Настроение воиновъ, конечно, было радостно приподнятое. Въ самомъ дѣлѣ, какъ не радоваться имъ? Теперь они имѣютъ *свою* величественную и просторную церковь; здѣсь они—*хозяева*; не придется уже имъ *стучаться* въ двери другихъ храмовъ г. Гродны и *стѣснять* мѣстныхъ богомольцевъ.

По исконному русскому обычаю, по окончаніи торжества, хозяевами дѣла—воинами былъ устроенъ въ военномъ собраніи «почетный столъ». Здѣсь сошлась военная семья во главѣ съ г. начальникомъ гарнизона раздѣлить „хлѣбъ-соль“. Отведено было почетное мѣсто и благоотному гродненскому архипастырю и духовнымъ отцамъ—священноіереямъ военнымъ, во главѣ съ масти-тымъ настоятелемъ военной св. Покровской церкви, севастопольцемъ, о. протоіереемъ Д. И. Внучковымъ.

Да будетъ благословенъ Господь, благоволившій украсить г. Гродну новымъ величественнымъ храмомъ!

Чудны дѣла Твои, Господи! Сто лѣтъ тому назадъ въ Гроднѣ не было ни *одного* православнаго храма, а теперь ихъ 16. (1, Кафедр. соборъ 2, Борисоглебскій монастырь, 3, Св. Богородицкая Рождественская ц. 4, Александровская ц. 5, Св. Владимірская Запѣманская ц. 6, Коложская цер. 7, Св. Марѣинская цер. Домовья; 8, Св. Виленскихъ муч. Антонія, Іоанна и Евставія (Архіер. д.). 9, Св. Женѣ Муромщицѣ (Женск. гимн.), 10, Св. Николая Чудотворца (Тюрем. Зам.), 11, Св. Георгія Побѣдоносца (Воен. госп.), 12, Св. Арх. Михаила (Перм. полка), 13, Св. Николая Чудотворца (Вятскаго полка), 14, Воскресенская (Кобрин. полка), 15, Постоянная лагерная цер. во имя св. Троицы и 16, Св. Покровская ц.).

Итакъ, не оскудѣваетъ православіе въ Гроднѣ, вѣримъ, что и не оскудѣетъ! (Вил. Вѣст. № 1299).

П. Н. Д.

* * * Виленская польская газета «Kur. Lit.» (№ 206) недавно сообщила, что въ текущемъ году имѣеть состояться въ г. Ковнѣ епархіальный съѣздъ кат. епископовъ, созываемый епископомъ жмудской епархіи. Съѣздъ имѣеть цѣлью разрѣшеніе различныхъ вопросовъ религіозно-нравственнаго характера, какіе выдвигаетъ въ епархіи современная жизнь. Епархіальному съѣзду имѣють предшествовать благотворительскіе съѣзды, въ которыхъ приниматъ участіе все приходское духовенство и филиальное подѣ предсѣдательствомъ декановъ. Для облегченія всякій деканатъ раздѣленъ на двѣ части, совмѣщающіяся отдѣльно. Постановленія, принятыя на благотворительскихъ съѣздахъ, будутъ представлены епархіальному съѣзду, для

окончательнаго ихъ разрѣшенія и одобренія подлѣ предсѣдательствомъ самого епископа.

12 сентября въ Тельшахъ уже состоялся первый въ уѣздѣ съѣздъ половины сядскаго деканата, въ которомъ приняло участіе 14 ксендзовъ.

Газета по этому поводу даетъ слѣдующую историческую справку:

Первый съѣздъ ксендзовъ жмудекой епархіи происходилъ въ Ворняхъ (въ тельшевскомъ уѣздѣ, до 1865 года мѣстопробываніе р.-катол. епископа жмудекой епархіи) 13 января 1635 года, при епископѣ Юріи Тышкевичѣ. Въ числѣ постановленій, принятыхъ на немъ, было вторичное принятіе Тридентскаго Собора, принятаго уже раньше въ 1623 году. Слѣдующій съѣздъ имѣлъ мѣсто тамъ-же 13 января 1639 года при томъ же епископѣ. На немъ были рассмотрѣны „способы предотвращения презрѣній, какое встрѣчаетъ духовное сословіе со стороны шляхты, къ каковому презрѣнію даютъ поводы неоднократно сами-же духовные.“ На третьемъ по порядку съѣздѣ, происходившемъ въ Ольсядахъ (въ тельшевскомъ уѣздѣ) спустя потомъ четыре года при томъ же епископѣ Тышкевичѣ, духовенству было запрещено носить длинные волосы и «завивать ихъ», а также была установлена духовная цензура на печатныя сочиненія. Четвертый соборъ былъ опять въ Ворняхъ въ 1647 году. Онъ выступаетъ противъ пасквилей и стиховъ, оскорбляющихъ трибунальныхъ судей и другихъ чиновниковъ и сѣтуеть, что въ епархіи нашлись такіе авторы, повелѣвая соблазъ объ нихъ епископу.

Послѣдній соборъ, пятый по порядку, происходилъ въ Ольсядахъ въ 1752 году при епископѣ Антоніи Тышкевичѣ. Ему сопутствовало необычайное великолѣпіе и торжественность. Соборъ открытъ былъ 4 сентября процессіей, при колокольномъ звонѣ, музыкѣ и залпахъ изъ орудій. Предъ епископомъ несли мечъ, какъ символъ владычія городомъ Ворнями. Возлѣ епископа шествовали ворнянскіе мѣщане съ обнаженными саблями и штандартами, а равно епископскіе солдаты. Среди длиннаго ряда постановленій, принятыхъ на немъ, было изьявляющее отношеніе къ иновѣрцамъ и евреямъ; было воспрещено примѣненіе пытокъ къ колдунамъ и колдуньямъ, а равно принятъ рескриптъ Августа II, воспрещающій свѣтскимъ произносить приговоръ на колдуновъ; были учреждены деканаты и т. д. Всѣ пять соборовъ жмудекой епархіи происходили, какъ очевидно, въ границахъ тельшевскаго уѣзда—въ Ворняхъ и Ольсядахъ. Отъ послѣдняго протекло уже болѣе 150 лѣтъ.

И такъ, соборы были только за время польскаго правительства.



Изъ жизни Братствъ.

По поводу отчета Холмскаго Братства. Изъ обычной ежегодной дѣятельности Братства слѣдуетъ отмѣтить за 1905-6 г. учрежденіе при свѣтѣ Братства особаго справочнаго бюро для безработныхъ, изгнанныхъ поляками изъ своихъ имѣній; выдачу имъ пособій; устройство пріютовъ и богадѣленъ для безработныхъ изъ нихъ и неспособныхъ къ труду; выдачу пособій бѣднымъ церквамъ; содержаніе братскихъ школъ и стипендіатовъ; содержаніе и наконецъ учрежденіе народныхъ библиотекъ; безмездную раздачу книгъ, брошюръ, иконъ, крестиковъ (15791 экз.); изданіе извѣстнаго Холмскаго народнаго календаря (17 т. экз.), листковъ и брошюръ (15500 экз.), устройство для паломниковъ ночлежной, чайной и столовой и т. п.

Всего въ теченіи года Братствомъ издержано 1874 р. причемъ крупнѣйшими расходами были: погашеніе ссуды (5273 р.) строительные расходы (3014 р.), изданіе календаря (3144 р.), содержаніе церковно-археологическаго музея, братскаго дома и канцелярій (1393 р.), изготовленіе братскихъ знаменъ (1139 р.), содержаніе школъ и стипендіатовъ (1808 р.).

Въ приходѣ въ отчетномъ году было 19040 р., въ томъ числѣ пожертвованій 4056 р., членскихъ взносовъ 910 р., пособій отъ св. синода 750 р., процентовъ отъ бумагъ 2684 р., отъ продажи календаря, книгъ и брошюръ 2824 р.; прибыли отъ братской лавки 2000 р. и случайныхъ поступленийъ 5816 р. Въ остаткѣ отъ предыдущаго года было 17930 р.

Обороты братской лавки выразились въ суммѣ 74 тыс. руб., причемъ чистой прибыли получено 4105 р.

Въ общемъ, дѣятельность Холмскаго Братства представляетъ много отраднаго и свѣтлаго. Поэтому отъ души желаемъ ему шириться и развиваться на пользу и славу русской церкви православной.

При ознакомленіи съ отчетомъ Братства мы не могли не остановиться на братской библиотекѣ и „церк. археол. музеѣ“. Мы вѣрнулись здѣсь нѣкоторыя неясности. Церк. музей относитъ въ одинъ отдѣлъ (отд. а) „предметы христіанской и языческой живописи, скульптуры и богослужебной вообще утвари“...

Въ братской библиотекѣ держатся такія изданія, какъ увертюры оперъ: „Rob. Diabel“, „Севильскій Цирюльничъ“, „Огелло“ и т. п.; интродукціи краковяки, „географія огульна“ Zawadzkiego 1861 г., макулатурные сборники „Нивы“, пустѣйшіе русскіе и иностранные романы (между прочими Золя) и т. д. Къ вышеуказанному отдѣлу а, повидимому, отнесенъ и такой раритетъ, какъ кирпичъ изъ китайской кумирни...

Не слѣдовало бы профанировать такъ научныхъ церковно-археологическихъ и религіозно-просвѣтительныхъ учреждений!

Теорія „числомъ побольше, цѣною подешевле“ вообще непрактична, а въ данномъ случаѣ она вредна, такъ какъ идетъ въ разрѣзъ съ основными задачами братства.

Если, съ одной стороны, безусловно преступно отношеніе къ древностямъ, наблюдавшееся недавно въ Смоленскѣ и слѣдствіемъ которому производится св. синодомъ въ настоящее время, то съ другой—смѣшно и Плюшкинское собраніе гвздищиковъ, веревочекъ, кирпичиковъ и т. п.

Хотимъ думать, впрочемъ, что это только случайный недосмотръ почтеннаго хранителя музея, но отнюдь не система...

Гродна. Общее годичное собраніе членовъ Софійскаго православнаго братства.

5 октября въ актовомъ залѣ гродненской мужской гимназій состоялось общее годичное собраніе членовъ Софійскаго православнаго братства, къ каковому дню было приурочено и празднованіе 25 лѣтія братства. На собраніи присутствовали: преосвященный Михаилъ, епископъ гродненскій и брестскій, преосвященный Владиміръ, епископъ бѣлостокскій, губернский предводитель дворянства Н. Г. Невѣровичъ, начальники отдѣльных частей и множество другихъ братчиковъ и братчицъ. Изъ отчета за 1906 годъ видно, что дѣятельность братства въ 1906 г., кромѣ дѣлъ благотворительности, была сосредоточена главнымъ образомъ на оставаніи въ краѣ началъ православія и русской народности, которыя первоначальнымъ избирательнымъ закономъ по выборамъ въ Гос. Думу были постановлены въ слишкомъ неблагоприятныя условія, и на рядѣ ходатайствъ предъ высшими сферами о проведеніи такого избирательнаго закона, который бы обезпечилъ русскому населенію въ краѣ свое особое представительство. При братствѣ въ 1906 г. существовалъ „Дамскій кружокъ“, имѣвшій своею цѣлью призваніе престарѣлыхъ старухъ. По прочтеніи отчета, кафедральнымъ протоіереемъ Н. Диковскимъ была произнесена рѣчь, въ которой освѣщалась дѣятельность братства за весь 25-лѣтній періодъ. Исторію братства о. протоіерей раздѣлилъ на три періода: первый (1882—1895 г.), когда предсѣдателями совѣта братства состояли соборные протоіереи А. Опозкій, нынѣ архиепископъ тверской, и Г. Кудрицкій, нынѣ покойный, второй (1895—1905 г.), когда такимъ предсѣдателемъ былъ д. с. с. М. К. Стояновскій, бывшій управляющій контрольною палатою, и третій (съ 1905 г.), когда предсѣдателемъ совѣта братства избирается нынѣ предсѣдательствующій В. И. Лебедевъ, управляющій гродненскою контрольною палатою. Въ первый періодъ своей жизни братство все свое вниманіе обратило на религиозно-просвѣтительныя задачи и благотворительность. Второй періодъ жизни братства является временемъ, когда братство, не оставляя своей прежней дѣятельности, обращаетъ вниманіе на обезпеченіе себя средствами, столь необходимыми для каждой дѣятельности. Третій періодъ — это

время дѣятельности братства въ сферѣ государственныхъ вопросовъ. Собраніе закончилось выборами почетныхъ членовъ и новаго состава совѣта братства. („В. Дн.“).

Гродненское Софійское братство приняло самое близкое участіе въ предвыборной агитаціи организовать русскій предвыборный комитетъ. Этотъ комитетъ въ теченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ и велъ предвыборную агитацію.

Въ Гроднѣ выборщики русской курии принадлежатъ болѣею частью къ сословію чиновниковъ съ очень неопредѣленными политическими тенденціями или вовсе безъ политическаго убѣжденія.

Изъ-за голосовъ этихъ избирателей въ Гроднѣ передъ самыми выборами началась борьба между двумя группами означеннымъ—русскимъ предвыборнымъ комитетомъ, организовавшимся при софійскомъ православномъ братствѣ, и группою такъ называемыхъ прогрессивныхъ избирателей.

Братство допустило серьезную тактическую ошибку, промедливъ до послѣднихъ дней съ назначеніемъ кандидатовъ въ выборщики. Этимъ воспользовались «прогрессисты» и выставили своихъ кандидатовъ раньше софійскаго братства. При этомъ кандидатомъ отъ «прогрессистовъ» выставленъ членъ братства, весьма популярный докторъ Беклемишевъ. Софійское православное братство выставило кандидатами въ Думу людей почтенныхъ. Первый изъ этихъ кандидатовъ—инспекторъ народныхъ училищъ Тычининъ, второй докторъ—Каменскій—акушеръ и директоръ повивальной школы.

Благодаря обоюднымъ ошибкамъ, шансы противниковъ нѣсколько уравнивались и до самого дня выборовъ нельзя было сказать, кто возьметъ сверху: софійское братство или группа прогрессивныхъ избирателей.

Предвыборная тактика обѣихъ группъ носила тоже не одинаковый характеръ. Софійское братство устраивало предвыборныя собранія, а прогрессивная группа ихъ не устраивала и своихъ кандидатовъ публично не выставляла, хотя избиратели настоящею требовали показать имъ кандидата въ выборщики.

Въ результатъ этой борьбы побѣда раздѣлилась поровну — отъ первого съѣзда прошелъ въ выборщики — докторъ Беклемишевъ, отъ второго съѣзда — кандидатъ софійскаго братства, инспекторъ народныхъ училищъ Тычининъ.



Редакторъ Д. Довгялло,

Внѣбогослужебное чтеніе № 16.

День Казанской чудотворной иконы Божіей Матери.

Заступница усердная, Мати Господа Вышняго! За всѣхъ молиши Сына Твоего, Христа Бога нашего и всѣмъ твориши спастися, въ державный твой покровъ прибѣгающимъ: всѣхъ насъ заступи, о Госпоже, Царице и Владычице, иже въ напастехъ и въ скорбехъ и въ болѣзняхъ обремененныхъ грѣхъ многими, предстоящихъ и молящихся Тебѣ умиленною душою и сокрушеннымъ сердцемъ Предъ пречистымъ Твоимъ образомъ со слезами и невозвратно надежду имущихъ на Тя: избавленія всѣхъ золь, всѣмъ полезная даруй и вся спаси, Богородице Дѣво: Ты бо еси Божественный покровъ рабамъ Твоимъ.

Съ такою трогательною молитвою обращаются православные въ этотъ торжественный день къ Пресвятой Богородицѣ.

Эти утѣшительныя слова молитвы наполняютъ чуткія сердца вѣрующихъ благодарностью къ Заступницѣ нашей, радостію о Ея всегдашней помощи и твердой вѣрѣ въ то, что Она, Владычица, всегда готова откликнуться на нашу смиренную молитву—особенно во дни печали и скорби.

Въ день чествованія чудотворной Казанской иконы Матери Божіей наша мысль переносится въ далекое прошлое, когда на родинѣ нашей—дорогой Россіи—случились страшные общественные неурядки и бѣдствія. Царскій родъ отъ Св. Князя Владиміра прекратился.

Заступница усердная, Матерь Господа Вышняго! Ты приносишь молитву къ Сыну Твоему—Христу Богу нашему за всѣхъ и устрояешь спасеніе всѣмъ, прибѣгающимъ подъ Твой могущественный покровъ. О, Госпожа Царица и Владычица! Заступи всѣхъ насъ, которые въ бѣдахъ, скорбяхъ и болѣзняхъ—измученные грѣхами—предстоять и молятся Тебѣ съ умиленной душой и сокрушеннымъ сердцемъ предъ Пречистымъ Твоимъ образомъ со слезами и которые имѣютъ непоколебимую надежду на Тебя избавиться отъ всѣхъ золь. Богородице Дѣво! Даруй всѣмъ полезное и всѣхъ спаси, потому что Ты—Божественный покровъ рабамъ Твоимъ.

а русскій престоль захватилъ самозванецъ: на помощь ему пришли давнишніе противники русскаго могущества—поляки и овладѣли даже Москвою. Гибель грозила Отечеству нашему и св. Православной Церкви. Храмы Божіи разорялись; города и селенія сжигались, дѣса не спасали людей; пожарами озярлялись ночи, такъ какъ грабители жгли все, чего не могли унести съ собою.

Кромѣ этихъ бѣдствій у враговъ было намѣреніе и желаніе ослабить и уничтожить вѣру православную.

Въ это то тяжелое время любовь къ вѣрѣ православной воздвигла на защиту отечества и церкви достойныхъ духовныхъ лицъ—игумена Авраамія и архимандрита Діонисія и мужественныхъ гражданъ Косьму Минина и

князя Пожарекаго; они собрали государственное ополчение, получили от патриарха Гермогена благословение ити и умереть за свою дорогую родину и св. церковь.

Чтобы Господь помогъ народу русскому въ этомъ трудномъ подвигѣ, рѣшили очистить души покаяніемъ; наложенъ былъ постъ на всѣхъ; защитники приготовились какъ бы къ смерти.

Пронеслось по всей Руси могучее слово: «Станемъ за Святую Русь, за храмъ Пресвятой Богородицы, за чудотворцевъ Петра, Алексія, Іону и Филиппа; продадимъ, жень и дѣтей, и освободимъ отечество».

Собрались полки и взяли съ собой чудотворную Казанскую Икону Божіей Матери.

Такъ, когда была потеряна надежда на свои силы, наши предки обратились къ небесной помощи; она ихъ и спасла.

Въ плѣну у враговъ находился страдалецъ за вѣру архіепископъ Арсеній; ему во снѣ явился преподобный Сергій, Радонежскій чудотворецъ и сказалъ: «Ваши и наши молитвы услышаны. Гнѣвъ Божій на наше отечество по молитвамъ Богоматери предложенъ на милость. Завтра Москва будетъ въ рукахъ русскихъ». Въ подтверждение своихъ словъ св. Сергій исцѣлилъ больного епископа Арсенія.

И дѣйствительно на другой день, 22 октября, Москва была освобождена отъ враговъ.

Вотъ и сегодня предстояли мы въ храмѣ и слышали и сами возносили хвалебныя пѣсни Матери Божіей, оказавшей помощь дорогой нашей родинѣ въ тяжелое смутное время.

Какія же мысли возбуждаетъ въ насъ это торжество; какое наставление, какое утѣшеніе даетъ оно всѣмъ намъ, прибѣгающимъ со слезами къ Заступницѣ рода христіанскаго?

Родина наша и теперь переживаетъ смутное время: повсюду слышится скорбныя вѣсти о томъ, что многіе изъ народа какъ бы озлобились; убійства, грабежи, пожары отнимаютъ силы и достоиніе у народа русскаго. Вѣра ослабѣла, враги Церкви пользуются этимъ тяжелымъ временемъ и раздаются на смѣшки, оскорбленія надъ вѣрой православной.

Вспоминаются пророческія слова Господа нашего Іисуса Христа: «И многіе лжепророки возстанутъ и прельстятъ многихъ (читай Ев. Матѣ. 24, 11). Церковь наша словами Господа предостерегаетъ насъ: «Берегитесь лжепророковъ, которые приходятъ къ вамъ въ овечьей одеждѣ, а внутри суть волки хищные (чит. Ев. Матѣ. 7, 15.)»

Что же дѣлать православному народу въ это тяжелое время? Тоже, что дѣлали въ смутную годину наши предки. Не о своихъ только интересахъ заботиться, не о своемъ только благополучіи думать, не жадность на чужое, не злобу и месть къ другимъ таить въ своихъ сердцахъ, а съ глубокимъ смиреніемъ покаяться предъ Господомъ въ своихъ тяжкихъ грѣхахъ и выдѣлать мужественныхъ и честныхъ людей, которые бы помогли родинѣ снова зажечь спокойной жизнью.

А такъ какъ наши собственные силы слабы, то обратимся за небесной помощью, какъ обращались когда-то наши прадѣды; сольемъ свои сердца въ едиனுшную молитву къ Матери Божіей, которая сама въ жизни пережила и испытала много горя и страданій. Ей близки наши бѣды и несчастія, и сердце Ея раскрыто для нашихъ молитвъ.

Принесемъ Ей свою смиренную просьбу: Владычица! Ты спасла и заступила нашу родину и церковь въ смутную годину, защити и спаси насъ и теперь. Не отступимъ, Владычице, отъ Тебя; Твои бо рабы спасаеши присно отъ всякихъ лютыхъ.

Вышли въ свѣтъ слѣдующія изданія Виленскаго Свято-Духовскаго Братства.

Опред. Учл. Сов. при св. Синодѣ 5—13 іюня 1907 года допущенъ въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ преимущественно стѣро-западныхъ и юго западныхъ губерній.—Церк. Вѣд. 1907 г. № 26).

1. «Окружное патриаршее и Синодальное посланіе по поводу энциклики папы Льва XII».—Цѣна 5 коп.

2. «Наставленіе православнымъ христіанамъ о церковной свѣчѣ».—Цѣна 3 коп.

3. «Слово православной правды о новѣйшихъ приемахъ латинской пропаганды».—Цѣна 5 коп.

4. «Современныя попытки папы Льва XIII къ соединенію церквей и отвѣтъ на нихъ Восточныхъ Православныхъ Іерарховъ».—Цѣна 10 коп.

5. «Поученіе о томъ, какъ предосудительно православнымъ христіанамъ вступать въ латинское скаплярное братство» «Сердце Іисуса Христа».—Цѣна 2 коп.

6. «Святый преподобно-мученикъ Аванасій, Игуменъ Брестскій».—Цѣна 10 коп.

7. «Вѣнчаніе Русскихъ государей на царство».—Цѣна 5 коп.

8. «Правда объ Іосафатѣ Кунцевичѣ».—Цѣна 5 к

9. «Поученіе о крестномъ знаменіи, объ отличіи православнаго отъ латинскаго и объ отсутствіи оного у лютеранъ».—Цѣна 3 коп. Третье изданіе.

10. «Богъ наказаль» рассказъ.—Цѣна 2 коп.

11. «Соборъ св. Архистратига Михаила и проч. безплотныхъ силъ небесныхъ».—Цѣна 5 коп.

12. «Чѣмъ вызвано сооруженіе въ г. Вильнѣ въ 1597 г. храма во имя Св. Духа».—Цѣна 10 коп.

13. «Виленскій Свято-Духовскій монастырь».—Цѣна 5 коп.

14. «Краткій очеркъ исторіи Западной Руси, Литвы и Польши».—Цѣна 10 коп.

15. «Жизнь и дѣятельность Императрицы Екатерины II».—Цѣна 3 коп.

16. «О священническомъ благословленіи».—Цѣна 3 коп.

17. «О достойномъ приготовленіи вѣрующихъ къ таинствамъ—покаянію и причащенію Св. Таинъ».—Цѣна 3 коп.

18. «О папской непогрѣшимости». Рѣчь епископа Штрессмайера.—Цѣна 8 коп. изд. 4 ое.

19. «Памяти гр. Михаила Николаевича Муравьева».—Цѣна 10 коп.

20. «Боже Царя храни».—Цѣна 3 коп.

21. «Поученіе въ день празднованія юбилея Су-прасельской обители» 1500—1900 г.

22. «400-лѣтній юбилей Супрасельскаго Благославенскаго монастыря» 1500—1900 г.

23. «Святый Апостоль Андрей Первозванный».—Цѣна 3 коп.

24. «Высокопреосвященный Іосифъ Сѣмашко, митрополитъ Литовскій и Виленскій» — Цѣна 5 коп.

25. «Князья Острожскіе—защитники православной вѣры русскаго народа».—Цѣна 5 коп.

26. Чудо Святого Архистратига Михаила въ Хонѣхъ».—Цѣна 3 коп.

27. «Лаврентій Древляскій, защитникъ православія въ первыя времена уни».—Цѣна 5 коп.

28. «Святые цѣлители, безсеребрянники и чудотворцы Косма и Диміанъ».—Цѣна 3 коп.

29. «Житіе св. и благовѣрныхъ князей Бориса и Глѣба».—Цѣна 3 коп.

27. «Воззваніе Вилен. Православ. Св.-Духов. Братства» 1905 года.—Цѣна 2 коп.

31. «Слово Архіепископа Никандра въ праздникъ Всѣхъ Святыхъ 12 іюня 1905 года».—Цѣна 2 коп.

32. «Какъ предотвратить предстоящую Православной Церкви опасность? 1905 г.».—Цѣна 2 коп.

33. «О свободѣ вѣроисповѣданія.—Слово Архіепископа Никандра на праздникъ Преображенія 6 августа 1905 г.».—Цѣна 2 коп.

34. «Воззваніе Виленскаго Свято-Духовскаго Православнаго Братства».—Цѣна 2 коп.

35. «Русскій языкъ и православная вѣра въ б. Литовско русскомъ государствѣ».—Цѣна 3 коп.

36. «Виленская святая и чудотворная икона Божіей Матери».—Цѣна 7 коп.

37. «Православныя святыни г. Вильны».—Цѣна 20 коп.

39. «Обличеніе неправды» I. Противъ брошюры: «Правда ли что папу выдумали р.-католики».—Цѣна 3 коп.

40. «Народный рассказъ М. Волохова «Марушка».—Цѣна 2 коп.

41. «Народный рассказъ Степанова»—«Егоръ проучилъ барина».—Цѣна 2 коп.

42. „Свѣтъ“ Общедоступные очерки по гигиенѣ подъ ред. д-ра П. М. Красовицкаго Ц.—5 коп.

43. Выбѣгослужебныя чтенія № 1—5 по 1 коп. за экз.

Съ требованіями обращаться въ Вильну, въ Совѣтъ Братства.

Логойская
Икона Божіей Матери



въ м. Логойскѣ, Минской губ.

Приложеніе къ „Вѣстн. Вил. прав. Св. Дух. Братства“.

В И Л Ъ Н А .

Типографія «Русскій Починъ», уг. Виленской ул. и Богадѣльскаго пер., д. Одында, № 25.

1907.

Логойская икона Божіей Матери.

Восьмое число сентября 1907 г. въ г. Минскѣ было днемъ рѣдкаго, можно сказать, единственнаго, торжества православной церкви.

Въ этотъ день состоялось перенесеніе въ Логойскую церковь древней иконы Божіей Матери, нѣсколько столѣтій назадъ находившейся въ сей церкви, но потомъ унесенной изъ нея и считавшейся уничтоженной и нынѣ вновь обрѣтенной.

Логойскъ, одно изъ древнѣйшихъ поселеній славянъ, въ предѣлахъ Бѣлоруссіи. Сначала Логойскъ относился къ Полоцкому княжеству, а потомъ къ Минскому воеводству. Нынѣ Л. мѣстечко Борисовскаго уѣзда, надъ р. Гайной при устьи р. Лопеницы, въ 40 верстахъ отъ г. Минска и въ 45 в. отъ г. Борисова.

Исторія Л. начинается съ 1084 г. Въ этомъ году, во время войны Владиміра Мономаха съ Всеславомъ Полоцкимъ, войска Владиміровы взяли Л. вмѣстѣ съ другими городами земли Кривичей, Логойскъ уже въ то время былъ замкомъ и составлялъ удѣлъ сыновей Всеслава.

Въ 1128 г. Л. былъ отнятъ Метиславомъ Кіевскимъ.

Въ 1186 здѣсь княжилъ Василько Володаревичъ.

Въ 1387 г. Ягелло отдалъ Л. своему брату Скиргайлѣ, взявъ его у нѣкоего Войшвида.

Въ 1392 г. отъ Скиргайлы Логойскъ перешелъ къ Витовту, который укрѣпилъ замокъ. Но онъ не украсилъ Л. построеніемъ костела, а основалъ послѣдній въ близъ лежащемъ м. Гайнѣ.

При Казимірѣ Ягеллончикѣ Л. перешелъ въ собственность къ Александру Чарторыйскому по дарственной записи. Послѣднимъ владѣльцемъ Логойска

былъ Семень Чарторыйскій, отъ котораго уже Л. перешелъ по дочери въ родъ Тышкевичей.

Въ 1517 году дочь Семена Чарторыйскаго Александра Семеновна вышла замужъ за *Василія Тышку*— внука родоначальника этого дома—Каленика Мишковича, и съ собой принесла въ этотъ домъ $\frac{1}{2}$ им. Логойскъ, а другую половину онъ приобрѣлъ отъ сестры этой своей жены. Съ того времени (1528—1531 г.) Логойскъ находится въ рукахъ этой фамиліи.

Въ 1531 г. Василій Тышка вновь отстроилъ Логойскій замокъ, разоренный татарами, и построилъ тамъ постоянную резиденцію, а также и церковь Богоявленія Господня. Василій Тышка *«исповѣдывалъ православную вѣру»*.

Означенный Василій Тышка умеръ въ 1571 г. и погребенъ согласно своему завѣщанію въ монастырѣ Благовѣщенія Пр. Богородицы въ Супрасли, который принадлежалъ тогда его зятю Александру Ходкевичу (Дух. завѣщ. и надпись на его гробницѣ см. «Археограф. Сборникъ» кн. IX, № 23 и 24.) Замокъ Логойскій и мѣстечко перешли къ его сыну Юрію Тышковичу, который былъ также православнымъ по вѣрѣ.

Въ 1603 по раздѣлу между 6 сыновьями Юрія Тышковича Л. достался Александру Т. Послѣдній около 1609 г., измѣнилъ вѣрѣ своихъ предковъ, принялъ р.-католическую вѣру и въ 1609 году заложилъ въ Логойскѣ костель.

Замокъ Л. былъ разрушенъ въ 1706 г. и на мѣстѣ его въ концѣ 18 в. былъ сооруженъ базилианскій монастырь, который однако не просуществовалъ и столѣтія и обращенъ въ православную церковь.

Логойскъ издрвле обладалъ знаменитою чудотворною иконою «Знаменія Божіей Матери».

Въ тяжелыя для православныхъ времена эта икона была захвачена уніатами.

Какая ея дальнѣйшая судьба была, трудно сказать. Мы знаемъ о ней очень мало, и то лишь за самое послѣднее время. Икона эта хранилась въ большой тайнѣ у покойнаго минскаго археолога Г. Г.

Татура, который, какъ самъ говорилъ нѣкоторымъ, приобрѣлъ ее вмѣстѣ съ музеемъ древностей отъ Тышкевичей изъ Логойска.

По смерти Татура, преподавателю Минской дух. Семинаріи Д. В. Скрынченко удалось побывать въ древлехранилищѣ покойнаго и увидѣть эту знаменитую святыню. Обо всемъ видѣнномъ было доложено Преосвященнѣйшему Минскому и Туровскому Михаилу. Владыка горячо отнесся къ докладу, самъ лично, вмѣстѣ съ губернаторомъ, ѣздилъ въ древлехранилище и поручилъ священнику о. А. Ленскому вести переговоры со вдовой покойнаго о возвращеніи иконы. Порученіе Владыки было успѣшно выполнено о. Ленскимъ.

Когда наша древняя дорогая святыня снова, къ глубокой радости всѣхъ православно—русскихъ людей, была возвращена, то было рѣшено торжественно водворить эту икону на мѣсто ея давняго находенія.

8 сентября состоялся крестный ходъ изъ г. Минска въ мѣстечко Логойскъ, Борисовскаго уѣзда.

Крестный ходъ, вышелъ изъ Крестовой церкви въ 11 часовъ дня. Во главѣ крестнаго хода шелъ Преосвященный Епископъ Михаилъ, и почти всѣ священники г. Минска со своими святынями. За городомъ всѣ минскія святыни и священники отдѣлились отъ крестнаго хода и ушли обратно, а послѣдній съ 3-мя священниками—Ленскимъ, Чудиновичемъ и Кирквичемъ отправились въ м. Острошицкъ.

Верстахъ въ 9 отъ Минска крестный ходъ встрѣтили другіе 2 крестные хода изъ селеній Паперни и Прилѣпъ.

Часомъ позже присоединились еще 3 крестные хода изъ селеній Соломорѣчья, Крестогорска и Бѣлоручья.

Соединившись, всѣ эти ходы прибыли въ Острошицкъ около 7 часовъ вечера, гдѣ были вѣтчены Преосвященнымъ и духовенствомъ г. Минска.

9-го былъ совершенъ чинъ освященія Острошицкаго храма и литургія.

Къ концу литургіи прибыли еще 3 крестныхъ хода изъ селеній: Гайны, Янушковичъ и Косина, которые продолжали крестный ходъ до м. Логойска.

Изъ Острошицка крестный ходъ вышелъ въ 2 ч., дня и прибылъ въ Логойскъ вечеромъ.

Въ Логойскѣ была совершена всенощная, а 10-го литургія.

Никогда еще въ Минскѣ не было столь многочелюдной процессіи (участвовало въ ходѣ нѣсколько десятковъ тысячъ человекъ). Этотъ крестный ходъ—высокое проявленіе религіознаго чувства православно-русскаго населенія.

Чтобы понять все совершившееся, нужно имѣть въ виду тѣ событія въ нашемъ краѣ, среди которыхъ мы живемъ.

Послѣ 17 апр. и 17 окт. 1905 г. католицизмъ и полонизмъ снова стали дерзко воинственными. Ксендзы обнаглѣли. Идетъ громадный, не стѣсняющійся въ средствахъ, натискъ на православныхъ бѣлорусовъ. У мужей православныхъ отнимаютъ въ католичество женъ, у родителей дѣтей. Нарушенъ установившійся послѣ 1863 года покой среди разновѣрнаго населенія. Конечно, при такихъ условіяхъ начало просыпаться православно-національное самосознаніе у русскаго населенія. Православіе снова стало національнымъ символомъ и, какъ встарь, подъ его кровъ идутъ всѣ, кто не потерялъ связи съ народомъ и не вытравилъ въ себѣ національнаго самосознанія.

Логойская икона писана на доскѣ, на золотомъ фонѣ, съ древнимъ растительнымъ орнаментомъ чеканной работы.

По типу Логойская икона болѣе всего приближается къ Знаменской Курской иконѣ и отличается отъ нея только тѣмъ, что Богомладенецъ благословляетъ не одною рукою, какъ на Курской, а обѣими.

Живопись иконы, несомнѣнно, мѣстная западно-русская. Спаситель изображенъ не въ хитонѣ какъ это принято, а въ бѣлой младенческой рубашкѣ, съ застѣжкой—ленточкой навороту. Въ облаченіи Пре-

святой Дѣвы нѣтъ обычныхъ нарукавниковъ (обшлаговъ) На илиторѣ спереди звѣзда изъ мелкихъ кружковъ, такая же звѣзда и на фелони, что встрѣчается очень рѣдко. На плечахъ, вмѣсто такихъ же звѣздъ, изображены двѣ розетки изъ листьевъ и цвѣтовъ. Солнце, среди котораго обыкновенно изображается Спаситель на иконахъ этого типа, на Логойской иконѣ изображено въ видѣ бѣлаго круга съ 26 лучами. Лучами же вмѣсто нимба окружена и глава Богородицы. На главѣ Богородицы корона. Надписи на иконѣ обычныя, греческія: МР. QY IE XE Икона подверглась довольно грубой реставраціи, причемъ нарушено изящество древней живописи. Судя по краскамъ и технике, реставрація произведена, вѣроятно, въ XVII вѣкѣ.



Продолжается подписка на 1907 годъ

НА ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ОБЩЕСТВЕННУЮ и ЛИТЕРАТУРНУЮ ЕЖЕНЕДЕЛЬНУЮ ГАЗЕТУ

„Окраины Россіи“.

(ГОДЪ ВТОРОЙ).

Подписка принимается: въ конторѣ редакціи «ОКРАИНЫ РОССІИ»: С-Петербургъ, Гороховая, № 24, кв. № 7, въ «Книгоиздательствѣ друзей свободы и порядка» (Забалканскій пр., 30.); въ книжн. магазинахъ «Новаго Времени» въ Петербургѣ и Москвѣ, Н. П. Карбасникова, въ г. Варшавѣ и Вильнѣ, Оглобина въ Кіевѣ, въ конторахъ Метцль и Ко въ Петербургѣ, Москвѣ и Варшавѣ.

При газетѣ по временамъ рассылаются подписчикамъ въ видѣ бесплатныхъ приложеній брошюры и книги по вопросамъ, касающимся окраинъ.

Подписная цѣна: съ 1 января 1907 года по 1 января 1908 года 5 руб. въ годъ съ пересылкою

Это изданіе, предпринятое совмѣстными силами и пожертвованіями кружка русскихъ людей, продолжается и въ 1907 году на прежнихъ основаніяхъ и по той же программѣ и преслѣдуетъ тѣ же цѣли, что и въ первомъ году своего существованія. Въ „Окраинахъ Россіи“ долженъ найти мѣсто голосъ тѣхъ, кто стоитъ за цѣлость Россіи, любитъ величественную исторію Русскаго Государства, вѣруетъ въ будущность Россійской Имперіи и дорожитъ ея единствомъ, пользою, честью и славою. Интересы и нужды русскихъ людей, живущихъ на окраинахъ, и инородцевъ, преданныхъ Россіи, найдутъ въ ней защиту. Основной лозунгъ «Окраинъ Россіи»: единство, нераздѣльность Россіи.

Истекшій годъ, привлекшій участниковъ изъ отдаленнѣйшихъ концовъ Россіи, даетъ редакціи увѣренность, что изданіе «Окраинъ Россіи» предпринято безсподручно. Въ числѣ ближайшихъ участниковъ газеты и ея сотрудниковъ состоятъ М. М. Бородинъ, заслуж. проф. А. С. Будилевичъ, П. Г. Бывальевичъ, заслуж. проф. А. М. Золотаревъ, проф. П. А. Кулаковскій, А. Ф. Риттихъ, заслуж. проф. Н. Д. Сергѣевскій академикъ, проф. А. И. Соболевскій и мн. др.

Редакторъ П. Бывальевичъ

Издатель П. Кулаковскій.

ПРОГРАММА

журнала «Вѣстникъ Виленскаго Православнаго Св.-Духовскаго Братства».

1) Оригинальныя статьи и замѣтки по насущнымъ вопросамъ современной церковно-общественной жизни въ Россіи вообще и въ Сѣверо-Западномъ краѣ въ особенности.

2) Обзоръ печати по тѣмъ-же вопросамъ.

3) Статьи по апологикѣ Православной Церкви и вѣры, по догматическому и сравнительному богословію.

4) Очерки изъ исторіи и археологій Сѣв. Западнаго Края.

Статьи и документы, излагающіе и разъясняющіе судьбы православія и русской народности въ этомъ краѣ, исторію братствъ, школъ и другихъ учреждений. Очерки народныхъ обычаевъ и суевѣрій, пренебрегающихъ успѣхамъ православной вѣры. Стихотворенія. Статьи педагогическаго характера.

5) Хроника церковно-общественной жизни Сѣверо-Западнаго края. Статьи изъ жизни мѣстныхъ приходскихъ общинъ, школъ, братствъ, церковныхъ совѣтовъ, попечительствъ, церковно-свѣчныхъ заводовъ и складовъ и т. д. Некрологи.

6) Обмѣнъ мнѣніями между читателями „Вѣстника Виленскаго Православнаго Св.-Духовскаго Братства“ по поводу напечатанныхъ въ немъ статей. Думы пастырей и мірянъ надъ явленіями современной жизни въ формѣ дневниковъ, воспоминаній, небольшихъ замѣтокъ и т. п. Корреспонденціи по всемъ вопросамъ церковно-приходской практики.

Опроверженія ложныхъ извѣстій другихъ газетъ и журналовъ относительно событий и лицъ Сѣверо-Западнаго края.

7) Библиографія. Краткія библиографическія замѣтки.

8) Общепользныя свѣдѣнія по гигиенѣ, сельскому хозяйству, домоводству, садоводству и пр.

9) Юридическій отдѣлъ, въ которомъ редакція по мѣрѣ силъ будетъ давать совѣты и указанія на вопросы читателей (по преимуществу духовенства и крестьянъ).

10) Объявленія.

11) Приложенія: поученія, бесѣды, статьи для религіозно-нравственныхъ чтеній, брошюры, листки для народа и т. п.

Издательскій Комитетъ Братства: А. В. Вѣдцкій, свящ. М. М. Пашкевичъ, свящ. Д. Г. Модестовъ, Н. И. Лузгинъ, Г. Я. Киприановичъ, Е. Р. Романовъ, М. И. Врублевскій.

Отв. Редакторъ Д. Довгалло.

ЦЕРКОВНЫЙ ЖИВОПИСЕЦЪ

Н. Н. Леонтьевъ,

состоявшій главнымъ помощникомъ Художника Г. А. Молокина,
открыль приѣмъ заказовъ по исполненію иконъ, портретовъ и т. п.

Цѣны весьма умѣренныя.

Адресъ: Вильна, Лукишки. 1-й Тюремный пер. д. Молокиной, кв. № 1.

Только за 40 коп.

можно марками

необходимо выписать каждому, у кого только имѣются карман., стѣн.,
столов. часы и будильникъ,

б р о ш ю р у

„Часовой Руководитель“

**элементарныя правила ухода за всевозможными
часами.**

Благодаря нагляднымъ указаніямъ и объясненіямъ, каждый сумѣетъ ис-
править и регулировать свои часы безъ помощи мастера.

Адресовать Автору—Издателю

С. Якобсону, Варшава, Панская 9 | 172.