

18
167

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА
С С С Р
ИМ. В. И. ДАНИНА

П3678-64

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 21. 1896 г. Ноября 1-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ИЗВѢСТІЯ.

Открытие новаго самостоятельнаго прихода.

На основаніи указа изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 20 Декабря 1893 года за № 5979, по постановленію Епархіальнаго Начальства, ²³/₂₆ Октября сего года состоявшемся, въ чертѣ прихода с. Косолапова, Уржумскаго уѣзда, при вновь построенной въ деревнѣ Черемисской Кугушени церкви открытъ новый самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика.

Перемѣны по службѣ.

Псаломщикъ с. Укана, Глаз. у., **Петръ Селезеньевъ** опредѣленъ на должность эконома Глазовскаго духовнаго училища, съ возведеніемъ его въ санъ Священника къ церкви сего училища,—18 Окт.

Опредѣлены: на священническія мѣста — заштатный Священникъ с. Буранова, Сар. у., **Николай Якимовъ** въ с. Христорождественское, Сар. у., — 16 Окт.; окончившій курсъ въ курсъ въ духовной Семинаріи **Николай Трапицынъ** въ с. Кельчино, Сар. у., — 18 Окт.; Діаконъ с. Полинки, Слоб. у., **Димитрій Усольцевъ** въ с. Кай, Слоб. у., 30 Окт.; заштатный Священникъ с. Гоньбы, Малм. у., **Александръ Олюнинъ** въ с. Верхолипово, Орл. у., — 31 Окт.

Діаконъ Климковскаго завода, Слоб. у., **Лавръ Замятинъ** рукоположенъ въ санъ Священника, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ и съ откомандированіемъ его для служенія при приписной Елеевской церкви — 16 Окт.

На діаконскія мѣста — окончившій курсъ въ Вятской Духовной Семинаріи **Николай Кибардинъ** къ церкви Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища — 16 Окт.; псаломщикъ с. Окунева, Урж. у., **Николай Зубаревъ** въ с. Казанское, Урж. у., — 23 Окт.; исправляющій должность псаломщика с. Спасо-Подчуршина, Слоб. у., **Илья Воскресенскій** въ с. Богословское, Нолин. у., — 23 Окт.; псаломщикъ Троицкой церкви Холуницкаго завода, Слоб. у., **Алексѣй Домрачевъ** въ с. Иваново, того-же уѣзда, — 29 Окт.

Псаломщикъ Сарапульской Покровской церкви **Іосифъ Замоломскій** назначенъ къ посвященію въ санъ діакона съ оставленіемъ на занимаемомъ имъ мѣстѣ — 14 Окт.

Псаломщикъ Климковскаго завода, Слоб. у., **Петръ Поповъ** рукоположенъ въ санъ діакона съ оставленіемъ на занимаемомъ имъ мѣстѣ — 16 Окт.

На псаломщическія мѣста — уволенный изъ 3 класса Уфимской Духовной Семинаріи **Василій Кувлинъ** исправляющимъ должность псаломщика въ с. Ильдибаиху, Сар. у., — 7 Окт.; послушникъ Вятскаго Успенскаго Трифонова Монастыря **Василій Лаврскій** допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ с. Цѣпочино, Урж. у., — 19 Окт.

Исправляющій должность псаломщика при Ижевскомъ Александро-Невскомъ Соборѣ **Стефанъ Николаевъ** утвержденъ въ сей должности — 2 Окт.

Перемѣщены: Священникъ с. Вавожа, Мал. у., **Николай Емельяновъ** въ с. Водзимонье, того же уѣзда, — 15 Окт.; Священникъ с. Русскаго Пычаса, Елаб. у., **Василій Красноперовъ** въ с. Вавожъ, Малм. у., — 15 Окт.; Священникъ Сарапульскаго женскаго монастыря **Алексѣй Романовъ** къ Покровской церкви города Елабуги — 16 Окт.; Діаконъ Благовѣщенской церкви города Орлова **Николай Вершининъ** въ с. Пыжу, Вят. у., —¹¹/₁₉ Окт.; Діаконъ с. Сернуря, Урж. у., **Григорій Ситниковъ** въ с. Хлѣбниково, того же уѣзда, — 23 Окт.; Священникъ с. Тойкина, Сар. у., **Іосифъ Пинегинъ** къ Ижевскому Александро-Невскому Собору, — 25 Окт.; Діаконъ с. Ядгурецкаго, Глаз., у., **Іоаннъ Несмѣловъ** въ Пудемскій заводъ, того же уѣзда, — 29 Окт.; Священникъ с. Люга, Глаз. у., **Петръ Лопатинъ** къ Александро-Невской церкви завода Омутнинскаго, того же уѣзда, — 30 Окт.

Уволены за штатъ согласно прошеніямъ: псаломщикъ с. Магаровки, Яран. у., **Иванъ Матвѣевъ** —⁷/₁₃ Окт.; псаломщикъ с. Колкова, Орл. у., **Василій Герасимовъ** —¹¹/₁₉ Окт.

Уволенъ отъ должности псаломщикъ с. Нижняго Лыпа, Сар. у., **Иванъ Зубаревъ** — 8 Окт.

Умерли: состоявшій на больничной вакансіи въ Вятскомъ Успенскомъ Трифиновомъ монастырѣ Іеромонахъ **Павлинъ** — 14 Окт.; Благочинный 2 окр. Глазовскаго уѣзда, Священникъ Омутнинскаго завода **Петръ Шкляевъ**, — 19 Окт.

С в о б о д н ы я м ѣ с т а .

Священническія: при церкви Сарапульскаго женскаго монастыря, и въ селахъ: Люгѣ, Глаз. у.; Александровскомъ,

Пыжеучахъ и Русскомъ Пычась, Елаб. у.; Дерюшевъ, Киз-
нери и Старомъ Мултавъ, Малм. у.; Бурановъ, Дебесахъ,
Завьяловъ, Нижнемъ Лыпъ, Новопоселенномъ, Петропав-
ловскомъ, Полозовъ, Сосновкѣ, Тойкинѣ, Тыловаъ и
Шарканѣ, Сарапул. уѣзда; Сернуръ, Уржум уѣзда.
Діаконскія: при Сарапульскомъ женскомъ монастырѣ, при
Благовѣщенской церкви г. Орлова и въ селахъ—Волчѣ, Вят.
у.; Верхокамскомъ, Зюзино-Георгіевскомъ, Красноглинѣ,
Ядгурецкомъ, Пушмези и Тортымѣ, Глаз. у.; Анзиркѣ
Еловѣ, Костевѣевѣ, Котловѣ, Мещеряковѣ, Мушакѣ, Поршу-
рѣ, Саралахъ и Свиногорѣ, Елаб. у.; Гостевѣ и Рояхъ,
Котел. у.; Большомъ Порѣкѣ, Верхней Слудкѣ, Гоньбѣ, Киз-
нери, Мукикаксяхъ, Ральникахъ, Сушахъ, Сямъ-Можѣ, Уса-
дѣ и Черемисскомъ Малмыжѣ, Малм. у.; Ситымѣ и Чигиряхъ
Нол. у.; Верхораменьѣ, Орл. у.; Арзамазцевѣ, Гольянахъ,
Кулюшевѣ, Сосновкѣ, Новопоселенномъ, Чегандахъ, Чекалкахъ,
Христорожественскомъ, Юскахъ и Яромазкѣ, Сарап. уѣзд.;
Полынѣ, Слоб. у.; Верхоушнурѣ, Космодамианскомъ
Маныловѣ, Русскихъ Шояхъ, Сернурѣ, Тумьюмучашѣ, Урж.
у.; Зыковѣ, Ижмаринскомъ, Красногорѣ, Люперсольскомъ и
Мушахъ, Яран. у. *Псаломщическія*: въ Когманскомъ заводѣ,
Глаз. у., и въ селахъ—Колковѣ и Шалѣговѣ,
Орл. у.; Спасо-Подчуршинѣ, при Троицкой церкви Холу-
ницкаго завода и во вновь открываемомъ приходѣ при
дер. Шкарской, Слоб. у.; Окуневѣ и во вновь открытомъ
приходѣ при дер. Черемисской Кугушени, Урж. у., и Мака-
ровѣ, Яран. у.

Къ свѣдѣнію и руководству ищущихъ діаконскаго
сана и имѣющихъ мѣсто жительства своего въ предѣлахъ
Сарапульскаго викаріатства.

На представленіи Преосвященнѣйшаго Никодима, Епис-
копа Сарапульскаго, отъ 5 Октября сего года за № 2906, о

разрѣшеніи псаломщикамъ, неокончившимъ курса семинаріи и ищущимъ сана діакона, сдавать экзамень на званіе учителя начальнаго училища въ г. Саранулѣ, а не въ Вяткѣ, резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, 14 Октября сего года послѣдовала такая: «объявить въ Епархіальнымъ Вѣдомостяхъ, что ищущіе сана діакона, не окончившіе полнаго курса духовной семинаріи, если они имѣютъ мѣсто жительства своего въ предѣлахъ Саранульскаго викаріатства, — за получениемъ требующагося распоряженіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 5 Іюля сего года *) свидѣтельства на званіе начальнаго учителя могутъ обращаться въ Правленіе Саранульскаго Духовнаго Училища.»

Для свѣдѣнія духовенства.

Въ дополненіе къ опубликованному въ № 20 Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей письму, отъ 17 Сентября сего года за № 3594, Господинъ Предсѣдатель Россійскаго Общества Краснаго Креста, состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, препроводилъ къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Алексію, Епископу Вятскому и Слободскому, *циркуляръ Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста Управленіямъ, Комитетамъ и Общинамъ Краснаго Креста*, отъ 5 Октября сего года за № 16, слѣдующаго содержанія: «3-го сего Ноября наступаетъ воскресенье недѣли о Самарянинѣ — 25-й по Пятидесятницѣ. Въ этотъ день нынѣ, какъ и въ прошломъ году, все учрежденія Общества, съ разрѣшенія Св. Синода, имѣютъ произвести во всехъ церквахъ Имперіи сборъ, отношеніемъ тарелокъ или кружекъ, какъ во время всеобщаго бдѣнія въ субботу, 2 ноября, такъ и на всехъ службахъ (ранняя и поздняя обѣдня и вечерня)

*) См. № 12 Вят. Еп. Вѣд. за настоящій годъ.

въ воскресенье, 3-го ноября. Во всѣхъ тѣхъ церквахъ, гдѣ будетъ организованъ сборъ при участіи членовъ мѣстныхъ учреждений Общества Краснаго Креста и сестеръ милосердія, таковой сборъ имѣеть поступить въ суммы мѣстныхъ учреждений Общества, распоряженіемъ коихъ сборъ произведень. Во всѣхъ же тѣхъ церквахъ, гдѣ сборъ будетъ произведень самимъ причтомъ, онъ поступить въ центральную кассу Общества, чрезъ посредство мѣстнаго Епархіальнаго Начальства. По каждому сбору, произведенному членами мѣстныхъ учреждений Общества и сестрами милосердія, составляется актъ за подписью производившаго сборъ лица и причта; одинъ экземпляръ коего оставляется причту, другой представляется сборщикомъ вмѣстѣ съ деньгами въ командированное его учрежденіе Общества.

Относительно организаціи сбора учрежденія Общества каждой данной губерніи входятъ заблаговременно въ соглашеніе съ мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ, распредѣляя между собою церкви, гдѣ будетъ произведень сборъ. Всѣмъ лицамъ, уполномоченнымъ даннымъ учрежденіемъ Общества, выдается отъ сего учрежденія особое удостовѣреніе, для допущенія его къ сбору въ указанномъ въ удостовѣреніи храмѣ. Форма удостовѣренія устанавливается по соглашенію съ мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ. Въ день сбора у входа храма вывѣшивается объявленіе. Желательно, чтобы во время литургіи было прочитано священнослужителями слово, выясняющее вкратцѣ сущность дѣятельности Общества Краснаго Креста и приглашающее къ пожертвованіямъ.

Поступившему въ каждое данное учрежденіе сбору ведется особый счетъ, независимый отъ другихъ кружечныхъ сборовъ. Сборъ этотъ идетъ на усиленіе въ каждомъ учрежденіи Общества его средствъ, необходимыхъ для выполненія основныхъ задачъ Общества: помощь раненымъ воинамъ, подготовленіе къ этой помощи въ мирное время устройствомъ

общинъ сестеръ милосердія и лѣчебныхъ при нихъ учрежденій, запасовъ, матеріаловъ и проч., помощь жертвамъ прежнихъ войнъ—увѣчнымъ воинамъ и во время общественныхъ бѣдствій—оказаніе помощи пострадавшимъ. Но какое бы назначеніе не получилъ этотъ сборъ распоряженіемъ мѣстнаго учрежденія, 10% съ него непременно отчисляются въ центральную кассу Общества, на усиленіе ея средствъ для выполнения тѣхъ же задачъ, и подлежатъ отсылкѣ въ Главное Управление вслѣдъ за производствомъ сбора.

Главное Управление надѣется, что всѣ учрежденія Общества обратятъ самое серьезное вниманіе на возможно широкую организацію сбора и, воспользовавшись опытомъ прошлаго года, поставятъ дѣло сбора на правильныхъ основаніяхъ, совершенствуя организацію его изъ года въ годъ. Въ заключеніе Главное Управление считаетъ необходимымъ добавить, что сборъ этотъ имѣетъ быть произведенъ не только въ церквахъ—православнаго вѣроисповѣданія, но и во всѣхъ церквахъ инославныхъ исповѣданій, съ духовенствомъ коихъ въ прошломъ году было сдѣлано Главнымъ Управленіемъ сношеніе».

**Выписка изъ журнала Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго
Совѣта отъ 27 Сентября 1896 года за № 24.**

*(Къ вопросу объ устройствѣ и ремонтировакѣ церковно-школьныхъ
зданій).*

Статья 1-я. *Слушамъ:* А) препровожденную Вятскою Духовною Консисторіею, при отношеніи отъ 29 Юля сего 1896 года за № 10266, копію циркуляра исправляющаго должность Вятскаго Губернатора, по Строительному Отдѣленію, отъ 4 Юня 1894 года за № 868 г.г. городскимъ головамъ, предсѣдателямъ уѣздныхъ земскихъ управъ и земскимъ начальникамъ губерніи, слѣдующаго содержанія: „Не-

однократно повторяются въ губерніи случаи, что въ городахъ и уѣздахъ возводятся новыя постройки, или же капитальныя перестройки и пристройки къ ранѣе сооруженнымъ зданіямъ безъ утвержденія подлежащей власти и даже безъ всякаго вѣдома Строительнаго Отдѣленія Губернскаго Правленія. По закону же — 2 п. 40 ст. Уст. Строит. (т. XII, ч. 1 св. зак. по прод. 1888 г.) — Строительныя Отдѣленія Губернскихъ Правленій должны имѣть техническо-полицейскій надзоръ за всѣми производящимися но только въ городѣ, но и уѣздѣ значительными постройками и перестройками всякаго рода зданій, сооружаемыхъ, устраиваемыхъ и содержимыхъ на суммы общественныя, сословій, городовъ и губернскихъ земскихъ сборовъ, а также капиталовъ приказовъ общественнаго призрѣнія. Отъ невыполненія этого указаннаго закономъ порядка подлежащими распорядительными начальствами на практикѣ возникаетъ масса различныхъ недоумѣній. Губернское Правленіе, узнавъ о производимыхъ постройкахъ и не давая на производство ихъ разрѣшеній, вынуждено бываетъ пріостанавливать начатыя уже постройки и требовать къ себѣ на разсмотрѣніе проекты и планы, а пріостановленіе (при томъ же въ лучше рабочее время) работъ неминуемо влечетъ за собой убытки и можетъ повлечь и самое невыполненіе работъ къ предназначенному сроку, какъ и порчу заготовленныхъ, но своевременно не употребленныхъ въ дѣло, строительныхъ матеріаловъ. Въ предуупрежденіе сего и для поставленія Губернскаго Правленія въ возможность выполнить возлагаемую на него закономъ обязанность, имѣющую цѣлью не допускать построекъ, не удовлетворяющихъ требованіямъ строительнаго искусства, поручаю ближайшему наблюденію г.г. городскихъ головъ, предсѣдателей земскихъ управъ и земскимъ начальникамъ, въ районѣ ихъ участковъ, прежде приступленія къ постройкѣ, или капитальной ремонтнровкѣ какихъ бы то ни было зданій, предназначенныхъ для поль-

зованія публики, какъ то: больницы, школы, пріюты, востовныхъ правленій и пр., обязательно представлять заблаговременно проекты на постройку и капитальную ремонтровку подобныхъ зданій на разсмотрѣніе и утвержденіе Строительнаго Отдѣленія, а до получения одобреній послѣдняго отнюдь не приступать къ производству работъ, иначе матеріальная отвѣтственность отъ неутвержденныхъ, или подлежащихъ къ измѣненію построекъ ляжетъ всецѣло на отвѣтственность должностныхъ лицъ, самовольно разрѣшившихъ неодобренныя Губернскимъ Правленіемъ постройки.

Б) Словесное заявленіе дѣлопроизводителя Совѣта о томъ, что изъ дѣлопроизводства канцеляріи Совѣта не видно, чтобы Уѣздныя Отдѣленія, ходатайствуя о разрѣшеніи построекъ новыхъ церковно-школьныхъ зданій и капитальной ремонтровки старыхъ, представляли когда либо смѣты и подробные планы этихъ построекъ.

В) Словесное заявленіе г. Епархіальнаго Наблюдателя Н. А. Чемоданова о томъ, что ему весьма рѣдко приходится встрѣчать такія церковно-школьныя зданія, вторыя бы вполне отвѣчали своей цѣли: — те онѣ тѣсны, то низки, то мало въ нихъ свѣта и пр.; равно какъ рѣдко встрѣчается и цѣлесообразно устроенная школьная мебель (особенно парты).

О п р е д ѣ л и л и: Предписать уѣзднымъ Отдѣленіямъ Совѣта (симъ и предписывается), чтобы они каждый разъ, когда священники или церковно приходскія попечительства будутъ ходатайствовать о разрѣшеніи устроить для церковно-приходской школы или школы грамоты новое зданіе, или произвести пристройку къ старому зданію, или же капитально-ремонттировать его, прежде чѣмъ давать этому ходатайству дальнѣйшее движеніе, во 1-хъ требовали отъ нихъ: 1) свѣдѣній, изъ какихъ источниковъ имѣеть быть произведенъ расходъ на постройку, мебелировку и проч. зданія, 2) подробную смѣту этого расхода, примѣнительно къ мѣстнымъ цѣ-

намъ, на тѣ или другіе стропильные матеріалы, дѣйствительность коихъ (цѣнъ) должна быть засвидѣтельствована подлежащимъ волостнымъ правленіемъ (особенно строго слѣдуетъ соблюдать это условіе въ томъ случаѣ, когда постройка будетъ производиться на казенныя средства, чрезъ Отдѣленія и Отдѣленіями высылаемыя), и 3) точный планъ зданія, съ указаніемъ размѣра высоты, ширины и длины какъ его (со внѣ) такъ и классныхъ и другихъ комнатъ (внутри);—приблизительно размѣръ классныхъ комнатъ при устройствѣ новаго школьнаго зданія желателенъ 8 арш. шир., 12 арш. дл. при 4 арш. высоты,—равно какъ и оконъ и комнатъ для учителя или учительницы, и планъ одворичнаго (усадебнаго) мѣста, съ указаніемъ величины его и граничащихъ съ нимъ построекъ. Во 2-хъ, Отдѣленія, получивъ все это, должны тщательно рассмотреть, насколько планъ отвѣчаетъ требованіямъ школьной гигиены, а смѣта—дѣйствительной потребности; если они встрѣтятъ что либо несообразное въ планѣ или смѣтѣ, должны требовать дополненій и измѣненій,—и только уже послѣ всей этой предварительной работы представлять ходатайство о *разрѣшеніи* той или иной школьной постройки, съ своимъ заключеніемъ, Епархіальному Училищному Совѣту. Последний, съ своей стороны, ознакомившись съ дѣломъ, имѣетъ препровождать планы и смѣты на разсмотрѣніе Строительнаго Отдѣленія Вятскаго Губернскаго Правленія, и, смотря по отношенію его къ тому или другому плану, той или другой смѣтѣ, удовлетворять, съ благословія Епархіальнаго Архіерея, ходатайства своихъ Отдѣленій или отказывать въ нихъ. Въ виду этого священники или церковно-приходскія попечительства не должны приступать къ постройкѣ, перестройкѣ и къ какой бы то ни было капитальной ремонтнровкѣ церковно-школьныхъ зданій до тѣхъ поръ, пока не получаютъ отъ подлежащаго Отдѣленія оффиціального увѣдомленія, разрѣшено имъ произвести постройку

или ремонтъ по представленнымъ ими плану и сметѣ, или по плану и сметѣ исправленнымъ и измененнымъ, или же вовсе не разрѣшено. Увѣдомляя, Отдѣленіе должно составлять въ данной мѣстности каждый разъ особый строительный комитетъ, въ который должны входить, какъ непрѣвные члены, *все* священники того села, въ коемъ или въ приходѣ коего строится школа, который отвѣчаетъ за исполненіе утвержденнаго плана и за выполненіе сметы и который, по окончаніи работъ и по приѣмѣ ихъ *особою* комиссіею (желательно, чтобы въ эту комиссію входилъ мѣстный земскій начальникъ или становой приставъ, уѣздный наблюдатель и уѣздный врачъ, если они не состояли членами строительной комиссіи), представляетъ, вмѣстѣ съ актомъ объ этомъ приѣмѣ, подробный отчетъ о постройкѣ, прилагая къ нему все оправдательные документы (условія съ подрядчиками и рабочими, росписки, счета, очищенные росписками, и проч.), надлежаще оплаченные, когда то требуется, гербовымъ сборомъ. Отдѣленіе, рассмотрѣвъ этотъ отчетъ, или утверждаетъ его, или отсылаетъ комитету для дополненій и поправокъ, и потомъ уже представляетъ Совѣту. Желательно, кромѣ того, чтобы комитетъ, слѣдя за правильностію постройки школьнаго зданія и за правильностію расходованія отпущенныхъ въ его распоряженіе суммъ, слѣдилъ и за цѣлесообразнымъ устройствомъ школьной мебели, особенно ученическихъ столовъ (партъ), неправильное устройство которыхъ такъ много вредитъ дѣтямъ, надѣлая ихъ то близорукостію, то кособочіемъ, то сутуловатію и т. д.

Такъ какъ при постройкѣ церковно-школьныхъ зданій возможно воспользоваться отпускомъ лѣса изъ казенныхъ дачъ на льготныхъ условіяхъ и, съ другой стороны, жертвуемыми иногда въ пользу церковно-приходскихъ школъ недвижимыми имуществами, то, въ дополненіе къ вышеизло-

женному и для руководства подлежащимъ лицамъ и учрежденіямъ, Совѣтъ считаетъ целесообразнымъ перепечатать:

1. Указъ Св. Синода, отъ 14 февраля 1885 г. за № 2, Епархіальнымъ Преосвященнымъ—объ отпускѣ лѣса изъ казенныхъ дачъ на постройку зданій для церковно-приходскихъ школъ

«По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 Января 1885 г. за № 388, слѣдующаго содержанія: Министръ Государственныхъ Имуществъ, отъ 20 Декабря 1884 г., сообщилъ, что во вѣренное ему министерство начали поступать ходатайства объ отпускѣ лѣса изъ казенныхъ дачъ на постройку зданій для церковно-приходскихъ школъ, устраиваемыхъ въ селеніяхъ на основаніи правилъ, Высочайше утвержденныхъ 13 Юня 1884 г. Признавая вполнѣ необходимымъ придти на помощь столь полезному вновь возникающему учрежденію и принявъ во вниманіе: 1) что упомянутыми правилами не опредѣлено, какими именно пособіями и въ какомъ размѣрѣ церковно-приходскія школы могутъ пользоваться отъ казны и 2) что по 292 ст. Лѣсн. Уст. Министру Государственныхъ Имуществъ предоставлено право на отпускъ лѣса изъ казенныхъ дачъ для сельскихъ училищъ за половинную по таксѣ цѣну, Министръ Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію съ Государственнымъ Контролеромъ, испросилъ 3 Декабря 1884 г. Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе распространить дѣйствіе означенной статьи закона и на вновь открываемыя въ селеніяхъ церковно-приходскія школы, съ тѣмъ, чтобы всѣ ходатайства объ отпускѣ лѣса для этихъ школъ возбуждались чрезъ мѣстное Епархіальное Начальство. Вслѣдствіе сего Министръ Государственныхъ Имуществъ проситъ сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣ возбуждаемыя по отпуску лѣса для сельскихъ церковно-при-

ходскихъ школъ ходатайства направлялись Епархіальнымъ Начальствомъ въ мѣстные Управленія Государственными Имуществами, для доставленія послѣдними министерству необходимыхъ свѣдѣній и заключенія о возможности просимаго отпуска.

II. Определение Св. Синода, отъ 19—31 Августа 1892 г. за № 2134, о томъ, за кѣмъ и какимъ порядкомъ укрѣпляются недвижимыя имущества, жертвуемыя въ пользу церковно-приходскихъ школъ.

«По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе Предѣдателя Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 28 Января 1892 г. за № 157, съ журналомъ сего Совѣта, по вопросу о томъ, за кѣмъ и какимъ порядкомъ надлежитъ закрѣплять недвижимыя имущества, жертвуемыя въ пользу одной извѣстной или всѣхъ церковно-приходскихъ школъ епархіи. И, по справкѣ, *приказали*: Изъ журнала Училищнаго Совѣта видно, что одинъ изъ предѣдателей епархіальнаго училищнаго совѣта, по поводу встрѣтившихся на практикѣ затрудненій, вслѣдствіе отсутствія опредѣленныхъ указаній — за кѣмъ и какимъ порядкомъ надлежитъ укрѣплять жертвуемыя частными лицами въ пользу одной или всѣхъ, находящихся въ епархіи, церковно-приходскихъ школъ недвижимыя имущества, обратился въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ съ просьбою дать разъясненія по слѣдующимъ вопросамъ: 1) за кѣмъ должна быть укрѣпляема недвижимость, жертвуемая въ пользу опредѣленной школы, 2) за кѣмъ должна быть закрѣпляема недвижимость, жертвуемая на содержаніе всѣхъ школъ въ епархіи и 3) какимъ порядкомъ должно производиться самое закрѣпленіе недвижимости. Въ разрѣшеніе возбужденныхъ вопросовъ Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ полагалъ бы разъяснить: 1) что недвижимыя имущества, жертвуемыя въ

пользу одной какой-либо церковно-приходской школы, должны быть укрѣпляемы за тою приходскою церковью, въ приходѣ коей находится церковно-приходская школа (Уст. Духовн. Конс., изд. 1883 г., ст. 14); 2) недвижимыя имущества, жертвуемыя въ пользу церковно-приходскихъ школъ всей епархіи, или одного уѣзда, или же въ распоряженіе епархіальнаго училищнаго совѣта и уѣздныхъ его отдѣленій, безъ опредѣленнаго указанія тѣхъ школъ, въ пользу которыхъ жертвуется недвижимое имущество, должны быть укрѣпляемы за епархіальнымъ начальствомъ (т. X, ч. I, ст. 698 п. 5) съ опредѣленнымъ назначеніемъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ, и 3) производство дѣлъ и ходатайство въ судебныхъ мѣстахъ по укрѣпленію недвижимыхъ имуществъ, жертвуемыхъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ, возлагается, на общемъ основаніи, на мѣстную духовную консисторію, въ которую и должны быть представляемы епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ всѣ необходимыя по укрѣпленію недвижимыхъ имуществъ документы. Признавая такое разъясненіе возбужденныхъ вопросовъ согласнымъ съ закономъ (ст. 698 т. X, ч. I, Зак. Гражд., изд. 1887 г.), по коему право на недвижимыя имущества по духовному вѣдомству могутъ пріобрѣтать церкви, монастыри, архіерейскіе дома и епархіальныя начальства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: одобривъ вышеизложенное разъясненіе Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта возбужденныхъ вопросовъ о порядкѣ укрѣпленія недвижимыхъ имуществъ, жертвуемыхъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ, объявить къ свѣдѣнію и должному въ надлежащихъ случаяхъ руководству по духовному вѣдомству, чрезъ напечатаніе въ издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ,» *) съ присовокупленіемъ, что при хо-

*) И напечатано: см. № 38 за 1892 г.

дательствахъ епархіальныхъ начальствъ о принятіи и укрѣпленіи недвижимыхъ имуществъ, жертвуемыхъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ, должны быть прилагаемы документы, кои требуются по ст. 985 т. X, ч. I, Зак. Граж. изд. 1887 г. и пояснительнаго къ этой статьѣ указа Святейшаго Синода 31 Іюля 1843 г., и что при соблюденіи требуемыхъ указанною статьею закона свѣдѣній о немѣннѣи на жертвуемомъ имуществѣ исковъ, споровъ и запрещеній духовныя консисторіи должны руководствоваться опредѣленіемъ общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената 14 Сентября 1877 г., объявленнымъ по духовному вѣдомству въ «Церковномъ Вѣстникѣ» за 1878 г. № 26.

При устройствѣ зданій для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты и при сооруженіи классной мебели Совѣтъ рекомендуетъ руководиться:

1) Книгою архитектора *Козлова*—Проекты плановъ и фасадовъ для построекъ сельскихъ, церковно-приходскихъ и земскихъ школъ. Руководство для строителей и лицъ, близко стоящихъ къ школьному дѣлу, съ приложеніемъ текста по вопросу объ устройствѣ школъ и исчисленій на строительныя работы и матеріалы. М. 1895 г. Ц. 1 р. 50 к. Изд. А. Д. Ступина, отъ котораго книгу и можно выписывать (адресъ: Москва, Никольская ул.).

О книгѣ этой Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ официально заявилъ, что она *можетъ служить пособіемъ при устройствѣ зданій церковныхъ школъ* (Церк. Вѣд. 1896 года № 30).

2) Книгою инженера *Павлова*—Народная школа. СПб. 1885 г. Первоначально печаталась особыми приложеніями къ „Русскому Начальному Учителю“ за 1885 г.

3) Книжкою доктора *Н. Иванова*—Краткій курсъ школьной гигиены. Спб. 1891 г. Ц. 40 к. И эта книжка первоначально печаталась въ приложеніи къ журналу „Русскій Начальный Учитель“ за 1891 г. Вотъ ея оглавление: О воздухѣ. Училищный домъ; классъ, его вентиляція и отопленіе. О дезинфекціи. Объ освѣщеніи. *Класная мебель* (съ рисунками). О водѣ; и проч.

4) Книгою *А. И. Анастасіева*—Народная школа. Сибирскъ. 1893 г. Ц. 3 р. 50 к. На стр. 175—184 этой книги помѣщены планы и фасады школьныхъ зданій и чертежи классной мебели и другихъ школьныхъ принадлежностей.

Въ „Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ есть статьи, которыя также могутъ оказать помощь при устройствѣ школьныхъ зданій и школьной мебели. Таковы: а) *Н. А. Чемоданова*—къ вопросу объ устройствѣ второкласныхъ церковно-приходскихъ школъ въ епархіи (1896 г., № 16), б) *П. Н. Сумарокова*—Санитарныя требованія при постройкѣ начальныхъ народныхъ училищъ (1892 г., № 13); и в) перепечатанныя изъ „Вѣстника воспитанія“—Гигиеническія правила, установленныя Голландскимъ Министерствомъ Просвѣщенія для народныхъ школъ (1895 г., № 2).

Въ настоящемъ году Вятскою Губернскою Земскою Управою составлены и разосланы по уѣзднымъ управамъ планы зданій земскихъ училищъ (разныхъ размѣровъ). Желающіе могутъ, конечно, пользоваться и этими планами при устройствѣ церковно-школьныхъ зданій.

Наконецъ, хорошо бы пользоваться при этомъ личными указаніями специалистовъ-техниковъ и т. г. врачей, — тѣмъ болѣе, что нѣкоторые изъ этихъ послѣднихъ состоятъ членами уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

ПРОТОКОЛЫ

засѣданій Съѣзда депутатовъ Глазовскаго духовно-училищнаго округа за 28—30-е Августа 1896 года.

1896 года 28 Августа въ 9 часамъ утра въ залъ засѣданій Правленія Глазовскаго духовнаго училища прибыли депутаты Глазовскаго училищнаго округа, а именно: села Верх-Порзей Протоіерей Петръ Мышкинъ и Священникъ сель: Понина—Александръ Двиняниновъ, Юкаменскаго—Алексій Ясницкій (отъ 1-го благ. округа), Залазникскаго зовода—Петръ Утробинъ (отъ 2-го благ. округа), сель Бѣлой—Александръ Поршневъ и Ухтыма—Александръ Свѣчниковъ (отъ 3-го благ. округа), Юсокъ—Николай Князевъ и Медьмы—Александръ Поповъ (отъ 4-го благ. округа), Сосновки—Александръ Шубинъ, Утей—Василій Маракулинъ (отъ 5-го благ. округа) и села Узей—Павель Бехтеревъ (отъ 3-го благ. округа Малмыжскаго уѣзда). Подачею голосовъ на запискахъ предѣвателемъ съѣзда единогласно избранъ села Верх-Порзей Протоіерей Петръ Мышкинъ и дѣлопроизводство на Съѣздѣ возложено на Священника села Юкаменскаго Алексія Ясницкаго.

По прочтѣніи стихирь „Днесь благодать Святаго Духа на съѣзды собора,“ о. Предѣватель Съѣзда объявилъ Съѣздъ открытымъ. При семъ прилагается баллотировочный листъ.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на выборъ Предсѣдателя Съезда депутатовъ духовенства Глазовскаго духовно-училищнаго округа 1896 года.

Кого избрали.	Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	Избранъ.
1) Протоіерей Петръ Мышкинъ.	10	—	Избранъ единогласно.

Слѣдуютъ подписи.

Протоколь № 1-й.

Присутствовали все депутаты Съезда и члены Правленія училища отъ духовенства: Протоіерей Глазовскаго собора Іоаннъ Дерновъ и того-же собора Священникъ Александръ Костровъ.

По предложенію о. Предсѣдателя Съездъ приступилъ къ разсмотрѣнію и обсужденію смѣты на содержаніе Глазовскаго духовнаго училища въ 1897 году, при чемъ смѣты: по § 1-му пунктъ: а) на содержаніе 15-ти полноказенныхъ воспитанниковъ, по 60 рублей въ годъ на каждого, всего 900 руб., и б) на содержаніе 15-ти полуказенныхъ воспитанниковъ, по 47 рублей на каждого, всего 705 рублей, по § 3-му на застрахованіе училищныхъ зданій—128 рублей, по § 4-му на отопленіе и освѣщеніе училищныхъ зданій—720 рублей, по § 5 п. а) на содержаніе фундаментальной и ученической бібліотекъ—150 рублей, и б) на вознагражденіе бібліотека-

рей за выдачу книгъ и за руководство въ чтеніи книгъ — 50 рублей, по § 6-му на содержаніе учителя приготовительнаго класса — 420 рублей, по § 7-му на жалованье двумъ надзирателямъ за учениками училища по 250 рублей въ годъ каждому — 500 рублей, по § 8-му на жалованье учителю гимнастики — 30 рублей, по § 9-му на жалованье эконому училища — 250 рублей, по § 10-му на вознагражденіе дѣлопроизводителя и канцелярскіе расходы — 205 рублей, по § 11-му на содержаніе училищной прислуги — 510 рублей и по § 12-му на непредвидѣнные расходы — 60 рублей, — Съѣздомъ приняты безъ измѣненія въ виду дѣйствительной надобности, по примѣру прежнихъ лѣтъ. По § 2-му Съѣздъ не усматриваетъ исполненія своего постановленія за прошлый годъ, а именно: Съѣздъ 1895 года просилъ Правленіе Глазовскаго училища, при вычисленіи испрашиваемой на содержаніе и ремонтъ училищныхъ зданій смѣты по трехлѣтней сложности, исключать изъ суммы расходовъ подлежащихъ годовъ расходы экстрординарные, такъ какъ по смѣтамъ суммы на экстрординарные расходы ассигнуются съѣздами особыми статьями, а въ отчетахъ расходы и ординарные, и экстрординарные по содержанію и ремонту дома смѣшиваются, вслѣдствіе чего и размѣръ суммы, испрашиваемой на содержаніе и ремонтъ дома, съ каждымъ годомъ значительно возрастаетъ. Посему настоящій Съѣздъ, ассигнуя по § 2-му на содержаніе и ремонтъ училищныхъ зданій испрашиваемую Правленіемъ училища смѣту въ 890 рублей, находитъ нужнымъ снова обратить вниманіе Правленія, чтобы, при пещеніи смѣты по сему §, расходы ординарные отдѣлялись отъ экстрординарныхъ и послѣдніе указывались-бы въ объясненіяхъ къ смѣтѣ. Слѣдуютъ подписи.

Примѣчаніе отъ Правленія училища. Въ § 2 смѣты показаны расходы ординарные, при чемъ объяснено, что сумма испрашивается «по дѣйствительной надобности». Смотритель училища Н. Жилинъ.

Вечернее засѣданіе 28 Августа.

Протоколъ № 2-й.

Присутствовали депутаты, бывшіе на утреннемъ засѣданіи, и оба Члена Правленія отъ духовенства.

Прочитанъ протоколъ утренняго засѣданія и редакція его принята Съѣздомъ.

Заслушаны Съѣздомъ: а.) свѣдѣнія о движеніи суммъ на устройство Глазовскаго духовнаго училища за время съ 3—5 Декабря 1895 года по 28-го Августа 1896 года, причемъ оказалось, что капиталъ 6789 рублей 10 коп. за означенное время возросъ до 7822 рублей 5 коп., изъ которыхъ 4500 рублей заключаются въ свидѣтельствахъ Государственной 4% ренты (девять—по 500 руб. каждое), въ 11 свидѣтельствахъ той же ренты (по 100 руб. каждое), въ двухъ серіяхъ по 50 руб. каждая и на книжкѣ сберегательной кассы за №№ 1679, 2342, 2488—2122 рубля 5 коп. Постановлено: принять къ свѣдѣнію и для ознакомленія съ движеніемъ строительнаго капитала духовенства духовно-училищнаго округа записать въ сей протоколъ.

Свѣдѣнія о движеніи строительнаго училищнаго капитала, составленныя Правленіемъ училища, приложены къ протоколамъ.

б.) Списокъ инословныхъ учениковъ Глазовскаго духовнаго училища, коихъ оказалось къ началу 189⁶/₇ учебнаго года—II мальчиковъ. Постановлено: принять къ свѣдѣнію. Списокъ инословныхъ учениковъ приложенъ къ протоколамъ.

в.) Прошеніе діакона села Лѣмы, Глазовскаго уѣзда, Алексія Михайлова Денисова на имя Правленія Глазовскаго духовнаго училища о допущеніи его къ свободной должности эконома училища и при прошеніи послужной его списокъ изъ клировой вѣдомости Лѣмской Богоявленской церкви, Гла-

зовскаго уѣзда, за 1895 годъ. Съѣздъ постановилъ: допустить діакона села Лѣмы, Глазовскаго уѣзда, Алексія Денисова къ должности эконома при Глазовскомъ училищѣ, за неимѣніемъ другихъ кандидатовъ, если не будетъ къ тому препятствій со стороны Епархіальнаго Начальства и будетъ на то согласно Правленіе училища. При протоколахъ приложено прошеніе діакона Денисова.

г.) Журналы засѣданій Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ отчета: а.) о приходѣ и расходѣ суммъ, употребленныхъ на содержаніе Глазовскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ источниковъ, б.) о суммахъ, поступившихъ на устройство училища, и в.) суммахъ, поступившихъ на содержаніе церкви при училищѣ. Отчетъ и книги прихода и расхода суммъ за 1895 годъ обревизованы Комитетомъ согласно правиламъ, утвержденнымъ Святѣйшимъ Синодомъ ¹⁸/₂₃ Октября 1865 года; взносы духовенства въ строительный училищный капиталъ за 1895 годъ и недоимка прежнихъ годовъ въ 321 рубль представлены въ училищное Правленіе благочинными своевременно и сполна отъ всѣхъ причтовъ и къ 1896 году недоимокъ по этому капиталу не осталось; замѣченное Съездомъ депутатовъ училищнаго округа 1895 г. несходство вѣнчиковой суммы по вѣдомостямъ Духовной Консистоіи и благочинныхъ произошло отъ расходовъ на пересылку вѣнчиковой суммы стѣ благочинныхъ въ Духовную Консистоію и оттуда въ Правленіе духовнаго училища. Съѣздъ постановилъ: принять къ свѣдѣнію и журналы Ревизіоннаго Комитета, на основаніи пункта 3-го опредѣленія Св. Синода ³/₁₇ Ноября 1892 г. за № 2344, представить вмѣстѣ съ отчетами училищнаго Правленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Слѣдуютъ подписи.

Утреннее засѣданіе 29 Августа.

Протоколъ № 3-й.

Присутствовали всѣ депутаты Съѣзда и оба члена Правленія отъ духовенства.

Прочитанъ протоколъ № 2-й и редакція его принята.

Съѣздомъ произведена раскладка суммы, потребной на покрытие расходовъ по содержанию Глазовскаго духовнаго училища въ 1897 году, принятыхъ Съѣздомъ на средства окружныхъ церквей по благочиніямъ округа. Всего необходимо на покрытие смѣтныхъ ассигнованій 5518 руб.; въ счетъ сей суммы: а.) ожидается къ поступленію изъ Духовной Консисторіи за проданные въ 1896 году вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы, согласно исчисленію по трехлѣтней сложности—746 руб. и б.) зачтено по смѣтѣ 275 рублей суммы за обученіе въ училищѣ инословныхъ, согласно исчисленію по трехлѣтней сложности, итого 1021 рубль. За вычетомъ сей суммы изъ 5518 рублей, подлежит раскладкѣ 4497 руб. Посему, полагая по 10% съ суммы обложенія, принятой Епархіальнымъ Съѣздомъ 1890 года, подлежитъ взносу: 1) отъ церквей города Глазова 246 рублей 50 коп., 2) отъ церквей благочинническихъ округовъ Глазовскаго уѣзда: I-го 675 руб 90 коп., II-го 439 руб. 40 к., III-го 1370 рублей 80 коп., IV-го 530 руб., V-го 744 руб. 20 коп., III-го округа Малмыжскаго уѣзда 295 руб. и IV округа Сарапульскаго уѣзда 246 руб., итого 4548 рублей, то есть на 51 рубль болѣе смѣтнаго назначенія. Постановлено: согласно сдѣланному расчисленію, деньги черезъ о. о. благочинныхъ въ самомъ началѣ каждаго полугодія внести въ Правленіе училища, которое остатокъ въ 51 рубль имѣетъ причислить къ непрекосновенному капиталу. Слѣдуютъ подписи.

Вечернее засѣданіе 29 Августа.

Протоколъ № 4-й.

Присутствовали всѣ депутаты Съѣзда и члены Правленія отъ духовенства.

Прочитанъ протоколъ утренняго засѣданія и редакція его принята.

1) Заслушано дѣло о покупкѣ училищемъ дворового мѣста со строеніями мѣщанки Смагиной, съ документами въ немъ, а именно: 1) подпиской Смагиной о согласіи продать Правленію училища недвижимое имущество, 2) задаточной ей распиской, 3) выписью изъ актовъ книги Вятскаго Нотаріуса за № 22, 4, 5 и 6, — отношеніями: Глазовскаго городского судьи за № 92, старшаго нотаріуса Вятскаго Обружнаго Суда за № 247, товарища предсѣдателя того-же Суда за № 669 и 7) планъ дома Смагиной и Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода на имя Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, съ дозволеніемъ совершить купчую крѣпость на означенное дворовое мѣсто Правленію Глазовскаго духовнаго училища. Смотритель училища и Члены Правленія отъ духовенства при семъ заявили словесно Съѣзду, что мѣщанка Смагина отъ продажи одворичнаго мѣста отказалась. Съѣздомъ отзывъ Правленія провѣренъ черезъ своихъ уполномоченныхъ, и, въ виду несогласія продавицы, Съѣздомъ предлагается Правленію училища получить, на законномъ основаніи, отъ Смагиной выданныя ей въ задатокъ деньги, съ возмѣщеніемъ расходовъ; деньги эти причислить къ капиталу на устройство училища, а духовенство духовноучилищнаго округа освободить отъ взносовъ, опредѣленныхъ Съѣздомъ 1895 года на покупку одворичнаго мѣста, сохранивъ взносы, установленные въ видахъ скопленія строительнаго капитала. Впрочемъ, если Смагина снова пожелаетъ продать свое одворичное мѣсто, то Правленію Училища поручается Съѣздомъ совершить дозволенную ему Святѣйшимъ Синодомъ купчую крѣпость на средства изъ строительнаго капитала, и постановленіе Съѣзда депутатовъ 1895 года о взносахъ духовенства на покупку одворичнаго мѣста (со священниковъ по 3 рубля, діаконовъ по 2 руб. и псаломщиковъ по 1 руб. ежегодно) оставить въ силѣ до восполненія занятой на сей предметъ изъ строительнаго училищнаго капитала суммы.

III. Заслушано словесное заявленіе Г. Смотрителя Глазовскаго духовнаго училища о томъ, что бывшимъ Смотрителемъ Глазовскаго духовнаго училища, а нынѣ Протоіереемъ г. Котельнича, о. Серапіономъ Кувшинскимъ, препровождено въ даръ училищу, въ память юбилейнаго торжества по случаю пятидесятилѣтія училища, свидѣтельство на Государственную 4%⁵ ренту въ 200 руб. за № 344 съ 36 купонами на нужды училища, по усмотрѣнію училищнаго Начальства, и 25 рублей кредитными билетами на улучшеніе ученическаго стола въ день юбилея. Съѣздъ постановилъ: поручить Правленію училища, отъ лица Съѣзда, какъ представителей окружнаго духовенства, и отъ дѣтей-учениковъ училища, душевно благодарить какъ за этотъ даръ о. Протоіерея Кувшинскаго, такъ и всѣхъ, принявшихъ участія въ училищномъ торжествѣ, — личнымъ-ли своимъ присутствіемъ или жертвами, или сочувствіемъ благамъ училища, или другимъ какимъ-либо образомъ.

Слѣдуютъ подписи.

Утреннее засѣданіе 30 Августа.

Протоколъ № 5-й.

Присутствовали всѣ депутаты Съѣзда и по прочтеніи приняли редакцію протокола № 4-й.

По требованію п. 1-го опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 2³/₁₇ Ноября 1882 года (за № 2344-мъ) производили выборъ членовъ Ревизіоннаго Комитета для документальной повѣрки отчета по Глазовскому духовному училищу съ 1896 года, а равно и для наблюденія за производствомъ расходовъ въ 1897 г. Въ баллотировкѣ предварительной подачей голо-совъ на запискахъ указаны и при закрытой баллотировкѣ получили Священники — Глазовскаго собора Василій Акишевъ 5 избирательныхъ и 6 неизбирательныхъ, села Угана Але-

Александръ Шерстенниковъ 8 избирательныхъ и 3 неизбирательныхъ, села Балежина Василий Домрачевъ 6 избирательныхъ и 5 неизбирательныхъ, села Юкаменскаго Алексѣй Васнецовъ 6 избирательныхъ и 5 неизбирательныхъ, села Понина Юаннь Покрышкинъ — 7 избирательныхъ и 4 неизбирательныхъ, села Святогорья Юаннь Авраамовъ — 9 избирательныхъ и 2 неизбирательныхъ, и города Глазова Соборный Священникъ Іаковъ Свѣчниковъ получилъ 3 избирательныхъ и 8 неизбирательныхъ. Священники — села Святогорья Юаннь Авраамовъ, села Ухты Александръ Шерстенниковъ и села Понина Юаннь Покрышкинъ признаны избранными въ члены Ревизіоннаго Комитета, а Священникъ Глазовскаго Собора Іаковъ Свѣчниковъ кандидатомъ къ нимъ.

По заявленію депутата Священника села Ухтыма Александра Свѣчникова о необходимости отпечатанія протоколовъ Съѣзда полностью въ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ Съѣздъ, принимая во вниманіе, что существующій способъ ознакомленія духовенства духовно-учебнаго округа не вполне отвѣчаетъ своему назначенію, такъ какъ состоитъ въ разсылкѣ однимъ только депутатамъ Съѣзда тектографированныхъ, такъ называемыхъ «копій» протоколовъ, часто очень сокращенныхъ и съ выпусками даже некоторыхъ резолюцій Преосвященнѣйшаго Владыки, — находитъ нужнымъ замѣнить такой способъ печатаніемъ полныхъ протоколовъ Съѣзда въ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что вполне ознакомитъ духовенство съ дѣятельностію Съѣздовъ и дастъ возможность каждому изъ вновь выбираемыхъ депутатовъ Съѣздовъ дѣлать справки съ прежними постановленіями, а потому постановляетъ: просить Правленіе училища, по утвержденіи протоколовъ Его Преосвященствомъ, отсылать таковые въ редакцію Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія.

Имѣли сужденіе о назначеніи времени будущаго Съѣзда депутатовъ и по общему согласію постановили: будущій очередной Съѣздъ начать съ 26 Ноября 1897 года.

Засимъ, за неизвѣстнымъ вопросомъ, подлежащихъ обещанію Съѣзда, послѣ молитвы «Достойно есть», о. Председатель объявилъ Съѣздъ закрытымъ.

Подлинныя за надлежащими подписями.

На протоколахъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, слѣдующая: „30 Сентября 1896 года. Избранный Съѣздомъ духовенства на должность эконома училища Діаконъ Денисовъ, какъ неокончившій курса Семинаріи и вышедшій изъ перваго класса оной, не можетъ быть рукоположенъ во священника, а потому Правленію училища предоставляется прискать болѣе правоспособнаго для занятія должности эконома и Священника кандидата. Прочее утверждается“.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Правленія Глазовскаго духовнаго училища.

Въ Глазовскомъ духовномъ училищѣ открылась вакансія надзирателя за учениками общежитія. Желаютіе занять означенную должность, окончившіе курсъ Семинаріи, приглашаются подать свое заявленіе о томъ въ Правленіе училища, вмѣстѣ съ документами о своемъ образованіи. Содержаніе надзирателю, при готовомъ столѣ, 250 руб. въ годъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Извѣстія. Перемены по службѣ. Свободныя мѣста. Къ свѣдѣнію и руководству ищущихъ діаконскаго сана и имѣющихъ мѣсто жительства своего въ предѣлахъ Сарапульскаго викариатства. Для свѣдѣнія духовенства. Выписка изъ журнала Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Протоколы засѣданій Съѣзда депутатовъ Глазовскаго духовно-училищнаго округа. Объявленіе.

Редакторъ официальной части Епархіальныхъ Вѣдомостей

А. Стратилатовъ.

Вятка. Типографія Маишеева.



ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 21. 1896 г. Ноября 1-го.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

„ВЫСШУЮ НЕБЕСЬ И ЧИСТШУЮ“...

(изъ твореній Θεостирикта монаха).

Ты выше небесныхъ надзвѣздныхъ высотъ,
Ты солнца свѣтлѣе и краше;
Твоимъ заступленіемъ родъ нашъ живетъ,
Отъ клятвы спасеніе наше!
Владычица міра, Царица надъ нимъ, —
Тебя нынѣ пѣсню почтимъ!

* * *

Отъ множества тяжкихъ безмѣрныхъ грѣховъ
Слабѣть и духъ мой и тѣло;
Къ Тебѣ, безнадежныхъ надежда — покровъ,
Къ Тебѣ прибѣгаю я смѣло,
Въ Тебѣ, Благодатной, опоры ищу,
Тебѣ я мольбу приношу!

Владычица, Матерь Ты Спаса — Христа,
Молитвы рабовъ не отвергни;
Бъ Тебѣ недостойныхъ зываютъ уста:
Молитвы предъ Сыномъ повергни
О нашемъ спасеніи, насъ не забудь —
За грѣшныхъ ходатайцей будь!

* * *

Прилежно и радостно нынѣ поемъ,
Съ Предтечей и всѣми святыми,
Мы пѣснь ко Всепѣтой и смѣло зовемъ:
Моли, Богородице, съ ними,
Да Сынъ твой и Богъ нашъ на насъ ниспошлетъ
Обиліе вѣчныхъ щедротъ!

* * *

Всѣ воинства ангеловъ, свѣтлыхъ духовъ,
Святыхъ и апостоловъ лики,
Мольбу о прощеніи нашихъ грѣховъ
Свершите у трона Владыки:
Да, внемля молитвы великимъ словамъ,
Спасенье Онъ даруетъ намъ!

Священникъ Аѳанасій Веселитскій.

Происхожденіе праздника въ честь Казанской иконы Пресвятыя Богородицы, 22 октября.

Въ Православной Русской Церкви существуютъ два праздника въ честь Казанской иконы Пресвятыя Богородицы: одинъ 8-го іюля, а другой 22-го октября. По происхожденію своему праздники эти отечественные, русскіе. Они неизвѣстны ни Греческой Церкви, ни православнымъ чужестраннымъ Церквамъ славянскихъ племенъ. На Руси оба эти праздника,

особенно праздникъ 22-го октября, весьма почитаются. Между тѣмъ происхожденіе праздниковъ въ честь Казанской иконы Пресвятыя Богородицы мало извѣстно.

Считаемъ не лишнимъ припомнить, по сказаніямъ Летописи, историческія событія народно-государственной жизни, послужившія основаніемъ праздниковъ въ честь Казанской иконы Пресвятыя Богородицы, которыя такъ много говорятъ русскому сердцу и такъ назидательны для всѣхъ...

Явленіе и прославленіе большей части святыхъ чудотворныхъ иконъ въ нашемъ отечествѣ стоитъ въ живой, тѣсной и непосредственно-близкой связи съ событіями народно-государственной жизни. Явленія сіи, нося на себѣ печать дѣйствія небесныхъ, благодатныхъ силъ, показывали народу въ особенно-тяжелые, или очень важные періоды народно-государственной жизни, явное участіе Промысла Божія въ судьбѣ Русскаго народа.

Чудотворная Казанская икона Богоматери явилась въ г. Казани въ 1579 году, за четыре года до смерти Іоанна Грознаго. Когда Іоаннъ Грозный въ 1550 году рѣшился идти войной на Казанское царство, въ то время всѣ сословія Русской земли, всѣ отъ Царя и Митрополита до простаго селянина и ратника, смотрѣли на эту войну не только какъ на сокрушеніе давнишняго сосѣдняго злаго врага, но и какъ на войну за свободу и успѣхъ вѣры христіанской и для подавленія магометанства. Столь великое дѣло, какъ борьба христіанства съ магометанствомъ,—дѣло, начатое русскимъ Царемъ и воинствомъ постомъ, молебствіемъ и окропленіемъ войска водою, освященною частицами мощей,—столь важное и священное дѣло, начатое съ вѣрой, могло ли совершиться безъ особеннаго содѣйствія Промысла Божія?

Извѣстно, что ничто такъ не способствуетъ распространенію христіанства между язычниками, какъ чудеса. Самъ

Спаситель нашъ, пришедши въ языческія страны — Гадаринскую, Тирскую и Сидонскую для евангельской проповѣди, прежде всего сотворилъ тамъ великія чудеса (Луки VIII, 26—40, Матѳ. XV, 21—29). Чудеса довершили побѣду христіанства надъ магометанствомъ и въ Казани; и сіи чудеса были отъ явленной Казанской иконы Божіей Матери. „Много возвысилось христіанство въ глазахъ гордыхъ послѣдователей Корана явленіемъ чудотворной Казанской иконы Матери Божіей, говоритъ Митрополитъ Филаретъ; чудеса ея, съ 1579-го года, слѣдовавшія одно за другимъ, невольно заставляли признавать въ русскомъ христіанствѣ силу Божию, а въ мусульманствѣ — пустоту“.

По сказанію, изложенному въ Прологѣ (8 іюля), святая Казанская икона Богоматери была обрѣтена въ Казани одной дѣвицей.

„Явленный образъ былъ извлеченъ изъ земли и поставленъ на томъ мѣстѣ, гдѣ обрѣтенъ. Немедленно стеклось множество народа, который съ благоговѣйнымъ удивленіемъ взиралъ на святыню, тѣмъ болѣе, что отъ нея въ то же время начала проистекать благодать чудотвореній“. Когда Іоанну Грозному донесли объ обрѣтеніи святой чудотворной иконы въ Казани, то онъ повелѣлъ устроить, не медля, на мѣстѣ находенія иконы церковь и женскій монастырь, который и названъ былъ Богородицкимъ. Сынъ Іоанна Грознаго, Ѳеодоръ Іоанновичъ повелѣлъ явленную икону украсить золотомъ, дорогими камнями и жемчугомъ изъ царскихъ сокровищъ.

Въ смутное время Московскаго государства, время потрясенія почти всѣхъ основъ народно-государственной жизни, время самозванцевъ и междуцарствія, началось новое вторичное всероссійское прославленіе Казанской иконы Божіей Матери. Прославленіе это стоитъ въ слѣдующей связи съ событіями отечественной исторіи. Въ смутное время подъ

Москву, въ русскій станъ, одинъ Казанскій пресвитерь принесъ снимокъ съ Казанской иконы Богоматери.

Небесную защиту, общее примиреніе и единодушіе несъ народному ополченію и враждующимъ вождямъ его сей св. образъ. Но бояре и ополченіе, стоявшее тогда подъ Москвой, не были способны къ „совѣту“ и единенію; какъ увидимъ ниже, другую народную рать и другихъ бояръ, болѣе достойныхъ и проникнутыхъ общимъ дѣломъ спасенія отечества, приняла подъ свою защиту Пресвятая Богородица. Кто послалъ подъ Москву, въ беспокойный станъ, снимокъ Казанской иконы Богоматери? Какая была цѣль принесенія сего образа подъ Москву? Въ это время лихолѣтія въ Московскомъ государствѣ не было не только Царя, но не было и духовнаго руководителя—Патріарха. Ревностный защитникъ Православной вѣры въ смутное время Московскаго государства Патріархъ Гермогенъ былъ посаженъ въ темницу и тамъ замученъ ужаснѣйшею голодною смертію; другой защитникъ Церкви и отечества въ эту годину—Ростовскій Митрополитъ Филаретъ Никитичъ былъ въ плѣну у поляковъ. Народъ оставался безъ духовныхъ вождей, которые въ то время имѣли сильное вліяніе на народъ. Казанскимъ же Архіепископомъ былъ въ то время Ефремъ, мужъ благочестивый и мудрый. Онъ то и послалъ подъ Москву съ Казанскимъ священникомъ снимокъ съ Казанской иконы Богоматери, указывая этимъ, что въ сиротствующей Церкви и мятущемся государствѣ есть еще „Заступница усердная—Мати Господа Вышняго“.

Между тѣмъ бѣдствія Россіи достигли крайней степени. Духовныя власти Троицкой лавры, въ виду общихъ бѣдствій, разослали по всеѣмъ городамъ тогдашней Россіи слѣдующую грамоту: „Православные христіане! вспомните истинную православную христіанскую вѣру,—что мы всѣ родились отъ христіанскихъ родителей, знаменались печатію, святымъ крещеніемъ,—обѣщались вѣровать во Св. Троицу; возложите упованіе

на силу креста Господня и покажите подвигъ свой; молитесь служилыхъ людей, чтобъ быть всеѣмъ православнымъ христіанамъ въ соединеніи и стать сообща противъ предателей христіанскихъ и противъ вѣчныхъ враговъ христіанства. Сами видите конечную отъ нихъ погибель всеѣмъ христіанамъ; видите, какое раззореніе учинили они въ Московскомъ государствѣ. Гдѣ святыя Божіи церкви и Божіи образа? гдѣ иноки съдинами цвѣтущіе, инокини добродѣтелями украшенныя? Не все ли до конца разорено и обручено злымъ поруганіемъ; не пощажены ни старики, ни младенцы грудные. Помяните и смилуйтесь надъ общею смертною погибелью, чтобы васъ самихъ таже лютая не постигла смерть. Пусть служилые, безъ всякаго мѣшканія, спѣшатъ къ Москвѣ, въ сходѣ къ боярамъ, воеводамъ и ко всеѣмъ православнымъ христіанамъ. Сами знаете, что всякому дѣлу одно время надлежитъ,— безвременное же всякому дѣлу начинаніе суетно и бездѣльно бываетъ; хотя бы и были въ вашихъ предѣлахъ какія неудовольствія, для Бога, отложите все это на время, чтобы всеѣмъ вамъ сообща потрудиться для избавленія православной христіанской вѣры, пока къ врагамъ помощь не пришла. Смилуйтесь, сдѣлайте это дѣло поскорѣе,—ратными людьми и казною помогите, чтобъ собранное теперь здѣсь, подъ Москвою, войско отъ скудности не разошлось».

Грамота духовныхъ Троицкихъ властей произвела на народъ сильное впечатлѣніе; народъ готовъ былъ встать на защиту отечества, какъ одинъ человѣкъ. Вслѣдствіе этого, по совѣту всей земли Московскаго государства, во всеѣхъ городахъ, всеѣмъ православнымъ христіанамъ приговорили поститься три дня. Итакъ, все было готово; ожидали только начала народнаго движенія на защиту гибнущаго отечества. Движеніе обнаружилось въ Нижнемъ-Новгородѣ. Когда въ Нижнемъ была получена грамота изъ Троицкой лавры, то на другой день послѣ этого зазвонили въ большой колоколъ въ храмѣ

Спаса Преображенія. Сошлося множество народа. Была отслужена литургія. А послѣ литургіи священникъ Савва сказалъ народу: «Православные христіане! Господа братія! Горе намъ! Пришли дни конечной гибели нашей. Погибаетъ наше Московское государство; гибнетъ и православная вѣра. Горе намъ, горе великое, лютое обстояніе! Польскіе и литовскіе люди, въ нечестивомъ совѣтѣ своемъ, умыслили Московское государство разорить и обратить истинную вѣру Христову въ латинскую многопрелестную ересь. Кто не восплачется, кто не испуститъ источники слезъ! Ради грѣховъ нашихъ Господь попустилъ врагамъ нашимъ возноситься. Горе нашимъ женамъ и дѣтямъ! Еретики разорили до основанія Богохранимый градъ Москву и предали всеядному мечу дѣтей ея. Что намъ творить?» Когда народъ вышелъ изъ собора и столпился на паперти, здѣсь посадскій староста Косма Мининъ Сухорукъ громко сказалъ міру такое слово: «Если намъ пожелать подать помощь Московскому государству, — не пожалѣемъ животовъ нашихъ, да не токма животовъ, дворы свои продадимъ, женъ и дѣтей въ кабалу отдадимъ, и будемъ бить челомъ, чтобъ шли заступиться за истинную вѣру и былъ бы у насъ начальный человекъ. Дѣло великое мы совершимъ, если насъ Богъ благословитъ; слава будетъ намъ отъ всей земли Русской, что отъ такого малаго города произойдетъ такое великое дѣло. Я знаю, — только мы на дѣло подвигнемся, многіе города къ намъ пристанутъ, и мы избавимся отъ чужеземцевъ».

Составилось русское народное ополченіе. Собрали и казну. Начальнымъ человекомъ этого ополченія избрали, какъ извѣстно, князя Дмитрія Михайловича Пожарскаго, на которомъ за прежнія времена не лежало никакой неправды. Въдалъ казной выборный человекъ Косма Захарьевичъ Мининъ-Сухорукъ.

Въ началѣ апрѣля 1612 г., князь Пожарскій и Мининъ привели народное ополченіе въ Ярославль. Здѣсь, въ Ярос-

лавлѣ, Пожарскій и Мининъ и народное ополченіе увидѣли Казанскую икону Пречистыя Богородицы, которую Святитель Ефремъ прислалъ подѣ Москву. Св. Чудотворная Казанская икона Богоматери сдѣлалась какъ бы *полковой иконой* народной русской рати, предводительствуемой княземъ Пожарскимъ и Мининымъ. Отъ Ярославля эта св. икона сопутствовала рати и къ Москвѣ. Сію то рать и приняла Пресвятая Богородица подѣ свой покровъ.

Народное ополченіе 20 августа подступило къ разоренной столицѣ. Къ разоренной и на половину соженной столицѣ во второй разъ былъ принесенъ и Казанскій образъ Богоматери.

Не будемъ описывать хода войны подѣ Москвой. Каждому извѣстно, что много было пролито здѣсь крови русской, — пали тысячи жертвъ. Русскимъ народнымъ ополченіемъ были употреблены всѣ средства, чтобы взять царствующій городъ. Все было напрасно. Ополченіе почти начало терять надежду на успѣхъ. А между тѣмъ настала осень съ дождями и холодами, когда положеніе осужденныхъ, безъ всякаго сравненія, выгоднѣе положенія осаждающихъ, лишенныхъ тепла и крова. Во время этого, крайне труднаго «Московского взятъя», по свидѣтельству лѣтописца, и были многія чудеса отъ чудотворной иконы Казанской. Чудеса эти только и поддерживали надежду и укрѣпляли вѣру ополченія.

Наконецъ, 22 октября народное ополченіе пошло на приступъ. Китай-городъ взятъ; туда побѣдоносно вошло наше ополченіе, а съ нимъ и досточтимая Казанская икона Пресвятыя Богородицы. Поляки ушли въ Кремль и заперлись тамъ, но не надолго.

Такимъ образомъ 22 октября 1612 г. былъ день истинно радостный для всего русскаго народа и для всей обширной Русской земли. Сей день — день избавленія Русской земли въ смутное время.

Освобожденіе царствующаго града, а съ нимъ и всего нашего отечества народное ополченіе приписало не себѣ, а защитѣ и мольбамъ Пресвятыя Богородицы. Русское ополченіе, въ знакъ своей благодарности Заступницѣ Пресвятой Богородицѣ, положило выстроить въ Москвѣ храмъ въ честь Ея Казанской иконы. И до нашихъ временъ Казанскій соборъ на Красной площади въ Москвѣ служить памятникомъ очищенія царствующаго града отъ поляковъ въ 1612 г.

Октября 24 поляки отворили въ кремль Троицкія ворота и стали выпускать бояръ и русскихъ людей, которые сидѣли въ осадѣ. На другой день, 25 октября, были отворены и всѣ ворота священнаго Кремля. Земское ополченіе ознаменовало свое вступленіе въ столицу торжественнымъ крестнымъ ходомъ. Въ крестномъ ходѣ земскаго ополченія несли Казанскую икону Богоматери. Во главѣ духовенства сталъ Архимандритъ Троицкой лавры Діонисій, грамоты котораго и двинули земское ополченіе къ Москвѣ. Начался молебенъ. Изъ Спаскихъ воротъ въ это время вышелъ на встрѣчу побѣдоносному шествію въ столицу Архіепископъ Арсеній съ кремлевскимъ духовенствомъ. Архіепископъ Арсеній держалъ въ рукахъ Владимірскую икону Пресвятыя Богородицы. Когда народъ увидѣлъ Владимірскую икону, то посылались вопли и рыданія. Народъ никогда не чаялъ уже видѣть эту дорогу для Россіи икону. Архіепископъ Арсеній, соединившись съ крестнымъ ходомъ земскаго ополченія, торжественно вошелъ въ Кремль, въ Успенскій соборъ. Торжество закончилось божественной литургіей и благодарственнымъ молебномъ въ Успенскомъ соборѣ, въ „домѣ Пресвятыя Богородицы“, за который и шло сражаться русское земское ополченіе.

Подобное торжество видѣли отцы наши ровно чрезъ два вѣка, когда въ 1812-мъ году изъ сожженной Москвы „принуждены были уйти французы и съ ними двадцать языковъ.

По окончаніи смутнаго времени, „всей Русской землей былъ избранъ Царь изъ Дома Романовыхъ. Этотъ Августѣйшій Домъ даровалъ намъ — и Царя Освободителя, и Царя Миротворца, и нынѣ царствующаго Государя Императора Николая Александровича.

Итакъ, 22-е октября 1612-го года есть день спасенія Русской земли отъ смуты междоусобствія и самозванцевъ и воцаренія благоденственно царствующаго Дома Романовыхъ.

Краткій очеркъ начальной, преимущественно церковной, школы на Руси. ¹⁾

Царствованіе Императора Александра II (19 февраля 1855 г.—1 марта 1881 г.). ²⁾

На первыхъ порахъ своего царствованія Императоръ Александръ Николаевичъ былъ занятъ главнымъ образомъ дѣлами внѣшней политики: Восточная война, начатая въ 1853 году, окончилась только въ 1856 году (Парижскимъ миромъ 18 марта). Обратившись затѣмъ къ дѣламъ внутренней политики, Онъ, давно желѣявшій великую мысль объ освобожденіи крестьянъ отъ позорнаго крѣпостническаго ига, въ

¹⁾ Продолженіе. См. № 17 «Витек. Епарх. Вѣд.» за 1896 г.

²⁾ Говоря о положеніи дѣла народнаго образованія въ это царствованіе, я стану пользоваться главнымъ образомъ — а) обстоятельною магистерскою диссертациею О. В. Благовидова — „Дѣятельность русскаго духовенства въ отношеніи къ народному образованію въ царствованіе Императора Александра II“ (Казань 1891 г.), б) статьями г. Ив. Преображенскаго — „Отечественная церковь по статистическимъ даннымъ всеподданнѣйшихъ отчетовъ Оберъ-Прокурора Св. Синода; VII. Школы (Церк. Вѣдом. 1894 г. №№ 39 и 42) и в) статьями г. Г. Булашева — „Очеркъ дѣятельности по народному образованію Арсенія, Митрополита Киевскаго и Галицкаго“ (Народное образованіе 1896 г. апрѣль, май, іюль и далѣе). Другія книги и статьи будутъ процитованы мною въ своемъ мѣстѣ.

1857 году издалъ Высочайшій манифестъ о созваніи комитетовъ для обсужденія мѣръ къ означенному освобожденію. И въ то время, какъ комитеты дѣлали свое дѣло, думали, вмѣстѣ съ Царемъ, свою крѣпкую думу, и въ печати и въ обществѣ, и въ частныхъ кружкахъ заговорили — сначала робко, а потомъ все громче и громче — о необходимости освобожденія крестьянской массы отъ другаго ига — *ша невьжества*, о необходимости подготовить народъ къ возможно-разумному пользованію благами подготавливаемой для него личной свободы и самоуправленія. Подготовку же эту могла дать народу одна лишь грамотность и ея проводникъ — начальная школа. Между тѣмъ начальныхъ школъ въ крѣпостнической Россіи было крайне мало. Помѣщики объ учрежденіи ихъ вовсе не заботились. Министерство Народнаго Просвѣщенія — тоже.... Къ счастью, *эту заботу и теперь* — на зарѣ новой государственной жизни русскаго народа, какъ и прежде, девять вѣковъ тому назадъ — при началѣ христіански-церковной жизни его, *взяло на себя православное духовенство*. И подобно тому какъ тогда, послѣ крещенія Руси, школы народныя стали впервые заводиться въ Кіевѣ и близъ его, и теперь — во второй половинѣ 50-хъ годовъ текущаго столѣтія — первый энергичный починокъ возможно-большаго и широкаго открытія и распространенія народныхъ церковно-приходскихъ школъ шелъ изъ Кіева-же. Именно тогдашній Кіевскій (а съ половины 1860 г. С.-Петербургскій) Митрополитъ Исидоръ 31 августа 1859 года далъ Консistorіи предложеніе слѣдующаго содержанія: «*Принимая во вниманіе настоящее состояніе Россіи, стремящейся къ образованію, я нахожу нужнымъ, чтобы сельское духовенство не было чуждо сего общаго движенія и по возможности старалось бы содѣйствовать въ сельскихъ обществахъ распространенію полезныхъ знаній. Для сего предлагаю Консistorіи, 1) чтобы во всѣхъ мѣстечкахъ и селахъ были открыты*

въ самыхъ домахъ священниковъ школы, если таковыхъ не будетъ устроено со стороны сельскаго общества; и 2) чтобы въ школахъ сихъ учили чтенію и письму и преподавали Законъ Божій примѣнительно къ понятіямъ сельскихъ дѣтей. Ревностнѣйшіе изъ священниковъ будутъ отличаемы особыми наградами. О тѣхъ священникахъ, которые окажутъ въ семь дѣлъ особенное усердіе и дѣятельность, благочинные имѣютъ доносить мнѣ съ подробнымъ изъясненіемъ, гдѣ, когда и кѣмъ заведено училище, сколько въ немъ учащихся, чему и какъ обучаютъ и проч.» Консисторія съ своей стороны разослала духовенству Кіевской епархіи указы по содержанію предложенія Митрополита Исидора. А духовенство не преминуло приступить къ дѣлу: къ октябрю 1860 года имъ было уже открыто 385 церковно-приходскихъ школъ, на пользу которыхъ оно несло не только личный трудъ, но и матеріальныя жертвы. Въ октябрѣ этого года въ Кіевъ пріѣхалъ новый Митрополитъ—Арсеній, еще въ бытность свою Архіепископомъ Варшавско-Волинскимъ заявившій себя весьма сильнымъ поборникомъ церковно-школьнаго дѣла (въ 1860 году тамъ, благодаря ему, существовало 1055 школъ съ 10086 учащимися въ нихъ мальчиками и 97 дѣвочками). Тотчасъ по пріѣздѣ онъ энергически взялся за продолженіе дѣла своего предшественника: новымъ, сравнительно болѣе настойчивымъ, указомъ онъ призвалъ духовенство къ повсюдному заведенію въ приходахъ школъ, учредилъ должность наблюдателей за послѣдними, далъ имъ инструкцію, снабжалъ школы на свой счетъ книгами, лично обозрѣвалъ многія школы (въ 1862 году, напр., было имъ обревизовано свыше 500 школъ) и пр. Не мудрено, что подъ дѣйствіемъ этихъ факторовъ, церковно-приходскія школы стали быстро увеличиваться въ своемъ числѣ: такъ, къ 1 марта 1862 года въ Кіевской епархіи было 1361 школа, *изъ нихъ 1011 школъ помѣщались въ домахъ священно-церковно-служителей,*

которые были въ большинствѣ случаевъ и учителями; въ 1364 школахъ, насчитывавшихся къ 1 апрѣля того же 1862 года, учащихся было 24792 мальчика и 6894 дѣвочки.

Правда, не одна личность Митр. Арсенія и выше указанные факторы были причиною столь быстрого распространенія церковныхъ школъ въ Кіевской епархіи. Какъ для этой епархіи, такъ и для всѣхъ остальныхъ епархій Имперіи имѣло громадное значеніе, въ вопросѣ объ учрежденіи церковныхъ школъ, отношеніе къ этимъ послѣднимъ Св. Синода и особенно Государя Императора. Отношеніе это выражалось въ слѣдующемъ.

Когда Св. Синоду было сообщено вышеприведенное предложеніе Митрополита Исидора, данное Кіевской Духовной Консистоіи, то Св. Синодъ заявилъ, что, «имѣя въ виду не только практическую, но и *нравственно-политическую* необходимость принять дѣятельное участіе въ устройствѣ сельскихъ школъ, главное духовное управленіе будетъ всѣми зависящими отъ него средствами содѣйствовать успѣху столь важнаго государственнаго дѣла». По мнѣнію Св. Синода, учрежденіе сельскихъ школъ для распространенія грамотности среди крестьянскаго населенія можетъ повести къ ожидаемымъ отъ нихъ благотворнымъ результатамъ, *только* въ томъ случаѣ, когда, *если не единственными, то главными наставниками и блюстителями ихъ будутъ сельскіе священники*, на которыхъ сама Церковь возложила священную обязанность наставлять дѣтей въ вѣрѣ и благочестіи. Высказавшись такимъ образомъ, Св. Синодъ въ основу всѣхъ дѣйствій приходскаго духовенства по устройству сельскихъ школъ положилъ вамъ уже извѣстныя правила 3 сентября 1836 года о первоначальномъ обученіи поселянскихъ дѣтей. Руководясь этими правилами и побуждаемое опредѣленіемъ Св. Синода по поводу предложенія Митрополита

Исидора, приходское духовенство Имперіи стало повсюду заводить школы, — болѣе всего, правда, въ юго-западныхъ и сѣверо-западныхъ губерніяхъ, чѣмъ въ великороссійскихъ. Но и въ послѣднихъ очень скоро и энергично принялось оно за церковно-школьное дѣло. Новымъ сильнѣйшимъ побужденіемъ къ тому послужило слѣдующее обстоятельство. Въ началѣ 1861 года по Высочайшему повелѣнію былъ внесенъ въ комитетъ министровъ всеподданнѣйшій рапортъ вологодскаго губернатора о сдѣланномъ имъ обзорѣни своей губерніи съ особою запиской о ея состояніи. Заявляя о сильно ощущавшемся въ Вологодской губерніи недостаткѣ въ средствахъ къ народному образованію, губернаторъ въ своей запискѣ замѣтилъ, что имѣющее приходское духовенство могло бы оказать въ этомъ дѣлѣ громадную услугу крестьянскому населенію; мысль губернатора была сочувственно принята Государемъ, приказавшимъ «обратить на это особое вниманіе министра народнаго просвѣщенія и оберъ-прокурора Св. Синода». Оберъ-прокуроръ Св. Синода предложилъ Высочайшую резолюцію на обсужденіе Св. Синода, который опредѣленіемъ отъ 22 февраля—15 апрѣля 1861 года за № 849 постановилъ представить Государю всеподданнѣйшій докладъ о распоряженіяхъ, сдѣланныхъ уже духовнымъ начальствомъ по предмету распространенія народнаго образованія въ Вологодской губерніи. На докладъ послѣдовала Высочайшая резолюція: «Объ успѣхахъ по этому дѣлу и по прочимъ епархіямъ доносить мнѣ ежемѣсячно»; въ силу такого повелѣнія Св. Синодъ опредѣленіемъ отъ 9 іюня—3 іюля 1861 года постановилъ: «Объявивъ циркулярными указами всемъ епархіальнымъ архіереямъ Высочайшее повелѣніе о представленіи ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ ежемѣсячно свѣдѣній объ успѣхѣхъ народнаго образованія, предписать имъ, преосвященнымъ, чтобы они, каждый по своей епархіи, ежемѣсячно къ первому числу непременно представляли Св.

Синоду «ратвія свѣдѣнія о школахъ». Циркулярный указъ Св. Синода о доставленіи ежемѣсячныхъ свѣдѣній по дѣлу церковно-приходскихъ школъ оказалъ сильное вліяніе на развитіе самаго дѣла; вся сила этого указа заключалась въ томъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ принялъ живое и непосредственное участіе въ дѣлѣ церковно-приходскихъ школъ, повелѣвъ ему лично доставлять ежемѣсячно свѣдѣнія объ успѣхахъ народнаго образованія. «Высочайшее вниманіе ГОСУДАРЯ къ великому дѣлу народнаго образованія, писалъ Оберъ-прокуроръ Св. Синода, выразившееся въ повелѣніи доставлять ему ежемѣсячныя свѣдѣнія о ц.-приходскихъ школахъ, имѣло громадное значеніе, посауживъ могущественнымъ поощреніемъ для дѣятельности духовенства, по большей части, безкорыстной и сопряженной съ матеріальными и другими затрудненіями. Прямымъ послѣдствіемъ такого вниманія было повсемѣстное учрежденіе приходскихъ школъ и удовлетворительное, по возможности, состояніе ихъ, судя по тѣмъ средствамъ, какими располагало духовенство». И еще гораздо ранѣе Оберъ-прокуроръ въ своемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1861 годъ, засвидѣтельствовавъ, что православное духовенство, въ сознаніи великаго значенія грамотности для религіозно-нравственной жизни народа, велѣдъ за освобожденіемъ крестьянъ, въ теченіе одного 1861 года успѣло «открыть изумительное множество народныхъ училищъ и привлечь въ нихъ огромное число учениковъ» (с. 43), писалъ: «Не смотря на крайнюю скудость сельскаго духовенства въ вещественныхъ средствахъ, оно въ заведенныхъ имъ школахъ не только обучало народъ, безъ всякаго вознагражденія, но не рѣдко жертвовало подъ училища часть своего необширнаго помѣщенія, иногда даже отдѣльные дома и очень часто суммы денегъ, скромныя сами по себѣ, но весьма значительныя по отношенію къ средствамъ жертвователей. Необычныя обстоятельства народной жизни, побуждавшія правительство и общество съ успѣхами отыс-

живать средства къ открытію первоначальныхъ народныхъ школъ, *еще болле возвышаютъ цѣну трудовъ и заслугъ духовенства*, которое въ этомъ дѣлѣ явило себя вполне достойнымъ своего назначенія. Оставленное самому себѣ, лишенное даже той нравственной помощи, которой было вправѣ ожидать отъ общаго, безспорно заслуженнаго, сочувствія къ своему безкорыстному усердію, оно *обнаружило, однако, такія учительскія силы, какихъ тщетно было бы ожидать отъ какаго либо другаго вѣдомства или учрежденія*“ (с. 117). Вотъ для иллюстраціи этихъ словъ нѣкоторыя цифровыя данныя. Церковныхъ школъ было:

а) къ 1 апрѣля 1861 г.	— б) къ 1 апрѣля 1862 года.
Въ Рязанской губ. 360 „ — — — 805.	
— Смоленской „ 431 „ — — — 749.	
— Орловской „ 216 „ — — — 784.	
— Вятской „ 171 „ — — — 578 ¹⁾	
— Тульской „ 445 „ — — — 1247.	

и т. д. Во всей Имперіи въ 1861 году насчитывалось 18,587 церковныхъ школъ съ 320,350 учащимися (271,263 мальч. и 49,087 дѣвоч.), а въ 1865 году уже 21,420 школъ съ 413,524 учащимися (356,257 мал.+57,267 дѣв.).

Такимъ образомъ, число церковныхъ школъ годъ отъ году все болѣе и болѣе увеличивалось; увеличивалось и число учащихся въ нихъ. Одно уже это обстоятельство могло ругаться за то, что духовенство, поддерживаемое матеріально и

¹⁾ О школахъ Вятской епархіи того времени есть обширная статья, составленная по даннымъ архива Дух. Консисторіи Гр. Рязанцевымъ— „Объ училищахъ при церквахъ Вятской епархіи, съ октября 1861 г. по апрѣль 1864 года“ (Вятск. Еп. Вѣд., 1865 г. №№ 19—22). Изъ этой статьи видно, что Вятское духовенство весьма ревностно относилось къ учрежденію церковныхъ школъ, жертвуя въ пользу ихъ и своимъ трудомъ, и своими матеріальными достатками и удобствами: не даромъ въ официальной части тѣхъ же Вѣдомостей за 1863—1865 годы то и дѣло встрѣчаешь извѣстія о благодарности и наградахъ отъ Епархіальнаго Начальства священникамъ, діаконамъ, псаломщикамъ и ихъ женамъ за безмездные и полезные труды по обученію поселянскихъ дѣтей (большею частію въ своихъ домахъ).

нравственно, правительственными и общественными учрежденіями, и въ послѣдующіе годы поведеть дѣло народнаго образованія въ духѣ Православной Церкви также энергично и успѣшно. Но на самомъ дѣлѣ вышло не то: послѣ 1865 года церковныя школы не только количественно не увеличивались, но постепенно и быстро стали сокращаться, такъ что число ихъ за послѣдній годъ царствованія Императора Александра упало до 4,440 школь. Вотъ, для наглядности, табличка, показывающая быстроту этого сокращенія:

Въ 1866 году было церковныхъ школь	19,436.
— 1867 —	17,189.
— 1868 —	16,287.
— 1869 —	15,914.
— 1870 —	14,400.
— 1871 —	10,381.
— 1872 —	9,650.
— 1873 —	8,570.
— 1874 —	7,780.
— 1875 —	7,530.
— 1876 —	6,820.
— 1877 —	6,520.
— 1878 —	6,170.
— 1879 —	4,934.
— 1880 —	4,488.
— 1881 —	4,440.

Чѣмъ же объясняется это печальное явленіе въ исторіи нашей начальной школы? Объясняется оно поворотомъ симпатій нѣкоторыхъ органовъ правительства и нѣкоторой части общества въ сторону свѣтской начальной школы, — поворотомъ, совершившимся съ одной стороны подъ вліяніемъ нахлынувшихъ съ запада въ Россію въ 60-хъ годахъ матеріалистическихъ и позитивныхъ взглядовъ на религію, церковь и духовенство и разныхъ соціальныхъ теорій, не имѣвшихъ ниче-

го общаго съ вѣковѣчными основами русской государственной жизни (православіе, самодержавіе и народность), а съ другой стороны въ связи съ введеніемъ (1 января 1864 г.) земскихъ учрежденій. Повидимому, означенному перевороту способствовало и то обстоятельство, что школы духовенства были бѣдны, не будучи обезпечены ни матеріальными средствами, ни удобными помѣщеніями, ни учебниками, ни специалистами — учителями, которые могли бы пересадить въ русскія школы всѣ западно—европейскія педагогическія новинки и идеи (а идеи эти, вмѣстѣ съ другими, теперь стали широко распространяться въ нашемъ обществѣ, безъ всякой ихъ критики и провѣрки съ чисто—*русской* точки зрѣнія). Но это только *повиди.ному*: если бы духовенству официально было предоставлено первенствующее мѣсто въ завѣдываніи народнымъ образованіемъ и если бы, въ то же время, оно имѣло въ лицѣ правительства и общества такую же нравственную и матеріальную поддержку, какая была оказана и оказывалась земскимъ и министерскимъ школамъ, то и школы его такъ же бы упрочились, какъ эти послѣднія и какъ сами онѣ упрочились, быстро увеличились и окрѣпли послѣ 13 іюня 1884 года. Но въ томъ-то и дѣло, что духовенство не получило тогда ни того, ни другаго, ни третьяго.

Уже въ 1861 году, когда духовенствомъ въ теченіи только этого одного года было вновь открыто 10, 680 церковныхъ школъ, а учащихъ прибавилось 186, 684 чел., министр народнаго просвѣщенія Ковалевскій вошелъ въ комитетъ министровъ съ мнѣніемъ о необходимости подчиненія въ учебномъ отношеніи элементарныхъ школъ и училищъ всѣхъ министерствъ и вѣдомствъ вѣднію одного министерства народнаго просвѣщенія. Комитетъ министровъ поручилъ обсужденіе мнѣнія Ковалевскаго особому комитету, составленному изъ представителей всѣхъ вѣдомствъ, заинтересованныхъ дѣломъ народнаго образованія. Всѣ члены этого комитета, кромѣ пред-

ставителя отъ вѣдомства православнаго исповѣданія (кн. Урусова) высказались за то, что надзоръ за правильностью обученія въ школахъ необходимо предоставить исключительно одному министерству народнаго просвѣщенія, а занятія въ школахъ поручить особымъ учителямъ, такъ какъ *духовенство*, будучи по словамъ комитета, *естественнымъ учителемъ народа*, не всегда можетъ аккуратно исполнять обязанности преподавателей, вслѣдствіе частыхъ отлучекъ для исполненія приходскихъ требъ. Когда проектъ комитета, въ которомъ онъ развивалъ эти мысли, былъ рассмотрѣнъ Св. Синодомъ, то послѣдній высказался, наоборотъ, что онъ не видитъ никакой настоятельной нужды измѣнять существующій порядокъ подчиненія народныхъ школъ духовному вѣдомству, что духовенству—и въ обученіи въ школахъ, и въ надзорѣ за школами—слѣдуетъ предоставить естественное и законное первенство и что, въ виду отлучекъ священниковъ для требосправленій, возможно назначить имъ помощниковъ—учителей (преимущественно) изъ воспитанниковъ духовной семинаріи. Съ мнѣніемъ Св. Синода согласился и сталъ его поддерживать преемникъ Ковалевскаго министръ народнаго просвѣщенія Путьинъ. Въ своей всеподданнѣйшей запискѣ отъ 13 ноября 1861 года онъ высказался, что онъ вполне раздѣляетъ мнѣніе Св. Синода о законномъ и неотъемлемомъ правѣ духовенства на обученіе народа и не можетъ сомнѣваться въ его усердіи и благоуспѣшности въ этомъ дѣлѣ, особенно если духовенство, по истинѣ, богатое только скудостью средствъ къ жизни, получить нѣкоторое обезпеченіе чрезъ предоставленіе ему денежнаго вознагражденія, назначаемаго по проекту законоучителямъ и учителямъ. Не распространяясь о томъ, что правительство, оставивъ за духовенствомъ его законное право учить народъ, нисалъ министръ народнаго просвѣщенія, избѣгнуть значительныхъ расходовъ, требуемыхъ

проектомъ комитета и сверхъ того можетъ надѣяться на болѣе прочное и удобное распространеніе школъ грамотности, — я спѣшу выразить съ своей стороны глубокое убѣжденіе, что только при главномъ участіи духовенства въ народномъ обученіи можетъ быть достигнуто желаемое религіозно-нравственное развитіе народа, обуславливающее собою благоденствіе его самого и государства. Это убѣжденіе мое основывается на томъ, что духовенство никогда еще не являлось на сторонѣ противниковъ правды, истины, добра и государственнаго порядка; конечно, оно и теперь не измѣнитъ своему высокому призванію и не внесетъ въ понятія и чувства простаго народа того настроенія, которое можетъ найти себѣ путь въ народныя училища при отчужденіи отъ духовенства. «Къ сожалѣнію, графъ Путятинъ, отдавшій этими словами должное духовенству, въ скоромъ времени долженъ былъ уступить свое мѣсто новому министру народнаго просвѣщенія Головинну. Головиннъ взялъ сторону вышеназваннаго особаго комитета и сталъ поддерживать его проектъ въ своей всеподданнѣйшей запискѣ, объясняя возраженія на этотъ проектъ Св. Синода нѣкоторыми недоразумѣніями съ его стороны. . . . Государь, однако, не утвердилъ этого проекта, а повелѣлъ передать его, вмѣстѣ съ другимъ проектомъ министерства (уставъ общеобразовательныхъ учебныхъ заведеній), на обсужденіе заинтересованныхъ учреждений министерства народнаго просвѣщенія и частныхъ компетентныхъ лицъ, по выбору министерства. Въ разрѣшеніи же спорнаго вопроса „въ чьемъ вѣдѣніи должны находиться народныя училища,“ Онъ Высочайше повелѣлъ 18 января 1862 года руководиться слѣдующими правилами: „1) учрежденныя нынѣ и впредь учреждаемыя народныя училища оставить въ завѣдываніи духовенства съ тѣмъ, чтобы министерство народнаго просвѣщенія оказывало

содѣйствіе преусуспѣянію оныхъ, по мѣрѣ возможности, и 2) оставить на обязанности министерства народнаго просвѣщенія учреждать по всей Имперіи, по сношенію съ подлежащими вѣдомствами, народныя училища, которыя и должны находиться въ вѣдѣніи министерства; при чемъ министерству слѣдуетъ пользоваться содѣйствіемъ духовенства во всѣхъ случаяхъ, когда духовенство найдетъ возможнымъ оказать ему содѣйствіе». На дѣлѣ, однако, вышло такъ, что вмѣсто взаимнаго содѣйствія, подробности коего не были выяснены сейчасъ приведеннымъ Высочайшимъ повелѣніемъ и распоряженіями подлежащихъ вѣдомствъ, мѣстами (особенно въ Кіевской губ.) стали возникать недоразумѣнія между духовною властью и чинами министерства народнаго просвѣщенія, открывавшими свои школы прямо-таки взамѣнъ церковно-приходскихъ школъ, или на ряду, въ одномъ селѣ съ церковно-приходскою школою, такъ что эта послѣдняя, не встрѣчая со стороны свѣтскаго начальства желаннаго «содѣйствія», естественно прекращала свое существованіе... Начались препятствія къ распространенію церковныхъ школъ. Но, не смотря на нихъ, школы эти все же продолжали количественно умножаться и въ 1863—1865 годахъ. Между тѣмъ жизнь готовила имъ новыя препятствія и помѣхи, роковымъ образомъ повліявшія на ихъ быстрое сокращеніе.

Н. Полетаевъ.

(Продолженіе будетъ).

Преподобный Трифонъ и жизненные задачи современнаго пастырства. ¹⁾

Сегодня Церковь творитъ молитвенную память о святомъ покровителѣ Вятской страны, преподобномъ Трифонѣ. Позвольте воспользоваться этимъ обстоятельствомъ для того,

¹⁾ Читано воспитанникамъ Вятской Духовной Семинаріи 8 октября 1896 года.

чтобы напомнить нѣкоторые факты изъ жизни преподобнаго и, уяснивъ ихъ смыслъ и значеніе, показать связь между его подвигомъ и современными жизненными задачами.

Многія поколѣнія безслѣдно прошли по лицу земли Вятской со времени кончины преподобнаго подвижника, и вмѣстѣ съ ихъ смертью умерла и память объ ихъ дѣятельности, а имя святаго основателя Успенской обители живетъ у насъ доселѣ, будучи передаваемо отъ поколѣнія къ поколѣнію и всегда окружено недосягаемымъ для многихъ ореоломъ нравственнаго величія и могущества. Что это значитъ, чѣмъ такъ дорого это имя нашему сердцу, что оно остается до днесь въ нашемъ молитвенномъ воспоминаніи и еще много вѣковъ съ благоговѣніемъ и упованіемъ будетъ произвосимо нашими потомками, представителями поколѣній, грядущихъ намъ на смѣну? Очевидно, есть какія-то связующія звѣнья, которыя, находясь внѣ зависимости отъ обычныхъ пространственныхъ и временныхъ условій, ставятъ рядомъ этотъ давній, молчаливый подвигъ и тотъ идеаль, къ которому мы стремимся въ своей жизни.

Не богата внѣшними фактами жизнь преподобнаго Трифона: въ какомъ бы возрастѣ мы ни видѣли его, вездѣ замѣчаемъ одно и то же исполненіе евангельскаго изреченія, что онъ „не имѣлъ здѣ пребывающаго града, но взыскалъ грядущаго.“ Онъ родился въ Мезени, глухомъ городѣ Архангельской губерніи и въ такую глухую пору исторической жизни нашей страны, что мы рѣшительно не можемъ сказать, какъ жили тогда на этомъ взморьѣ люди и какіе интересы руководили ихъ жизнью. Исторически извѣстно только, что тотъ періодъ, когда родился преподобный, былъ послѣднимъ моментомъ древне-русской колонизаціи, въ которой сливались два потока — Новгородское племя и обитатели междурѣчья Оки и верхней Волги. Извѣстно еще, что монахъ и монастырь были руководителями этого движенія и что новыя поселенія или

починки основывались при непосредственном ихъ участіи. Отсюда очевидны взаимодѣйствіе и связи между монашествомъ и тогдашнимъ крестьянствомъ, связи экономическая и основанное на ней нравственное вліяніе монашества на крестьянскій бытъ того времени. Надо полагать, что простолюдинъ океанскаго побережья въ ту пору былъ болѣе чѣмъ когда либо религіозенъ и что преподобный Трифонъ былъ высшимъ отраженіемъ этого вліянія монастыря на сельскія условія жизни, воплощеніемъ тѣхъ высшихъ нравственныхъ и религіозныхъ началъ, которыя коренились въ душѣ русскаго крестьянина подъ вліяніемъ религіознаго склада его жизни.

Преподобный Трифонъ (въ мірѣ Трофимъ) родился около 1543 года; еще въ молодости онъ обнаружилъ стремленіе къ святой, подвижнической жизни и въ юные годы бросилъ родной домъ, переселившись сначала въ г. Устюгъ, а потомъ въ деревню недалеко отъ этого города. Но стремленіе къ высшему подвигу представило ему и здѣсь много препятствій, вслѣдствіе которыхъ онъ долженъ былъ оставить домъ крестьянина, у котораго жилъ и перейти въ Пермскую область, въ село Орлово, имѣніе Строгановыхъ. Отсюда, когда начали болѣе и болѣе распространяться слухи о его подвигахъ, онъ перешелъ въ Пыскорекій монастырь, гдѣ принялъ монашество, затѣмъ въ некоторое время жилъ недалеко отъ впаденія рѣки Мулы въ Каму, послѣ - на рѣкѣ Чусовой и наконецъ переселился въ Вятку. Здѣсь онъ основалъ монастырь и, собравъ значительное количество братіи, принялъ надъ нею настоятельство съ званіемъ архимандрита, но вскорѣ былъ изгнанъ братією и послѣ того нашелъ себѣ приютъ въ г. Слободскомъ, гдѣ основалъ Богоявленскій монастырь. Изъ Слободскаго онъ ѣздилъ въ Сольвычегодекъ и въ Соловецкій монастырь. Умеръ въ Вяткѣ 8 октября 1613 года.— Вотъ краткая біографія преподобнаго Трифона.¹⁾ Какъ видимъ, за

¹⁾ Желающихъ подробнѣе ознакомиться съ жизнеописаніемъ преподобнаго Трифона мы отсылаемъ къ полному и обстоятельному изслѣдованію о. діакона М. Чемоданова.

все продолженіе своей жизни онъ переходилъ съ мѣста на мѣсто, постоянно помня, что вся земная жизнь была не болѣе, какъ путь къ высшему совершенствованію, путемъ, въ которомъ должны быть неизбѣжно остановки для ночлега и отдыха. Но жизненный путь его былъ неизмѣннымъ и неуклоннымъ стремленіемъ къ высшему подвигу и успокоенію въ обителяхъ Отца Небеснаго. „Деснаго пути емлется“—говорилъ о немъ жизнеописатель. Прибавимъ отъ себя: труднаго, узкаго пути, который есть единственныи вѣрный путь для царствія Божія. „Воздержанію себѣ поучи, продолжаетъ о немъ жизнеописатель далѣе, и пощеніемъ тѣло свое изнуряя, бѣ же благъ нравомъ, смиреніемъ и кротостію украшенъ, и ко всѣмъ благоувѣтливъ бывъ, ходяше издѣтка въ заповѣдѣхъ Божіихъ“—такъ характеризуетъ юношу Трофима его біографъ. И дѣйствительно, христіанское воспитаніе святаго является полнымъ основаніемъ того настроенія, по которому человекъ отрывается всецѣло отъ личной жизни и все время служить высшимъ, небеснымъ идеаламъ. Въ дѣтствѣ, окруженный полнымъ довольствомъ, соотвѣтствовавшимъ потребностямъ русскаго крестьянина того времени, онъ однакожь оставляетъ все богатство, разочаровываетъ братьевъ, надѣявшихся имѣть въ немъ необходимаго помощника, навсегда отказывается отъ вступленія въ бракъ и идетъ въ неизвѣстную страну «точію единого желая безцѣннаго бисера Іисуса Христа, и изъ отечества своего проходитъ грады и веси, и по пустынямъ скитается въ послѣдней нищетѣ, и евангельски странствуя аки единъ отъ убогихъ—искій полезное мѣсто ко спасенію души своей»—говорится въ его жизнеописаніи. Это чисторусская черта характера, и думаю, нѣтъ у насъ на свѣтѣ болѣе ни одного народа, гдѣ бы съ такимъ легкимъ сердцемъ люди могли оставлять отца, мать, жену и дѣтей и идти вслѣдъ за Христомъ. Если мы возьмемъ на себя трудъ прослѣдить

всю современную литературу, служащую отображеніемъ жизни нашего народа, то найдемъ немало подобныхъ примѣровъ, хотя бы и не въ такой степени совершенства. Преподобный до конца исполнилъ заповѣдь Спасителя: онъ не взялъ съ собою ни посоха, ни лишней одежды: «посяше ризы худы и многошвенны, тоцію плоти прикровеніе»; въ зимній холодъ ходилъ на босую ногу и все, что ни получалъ откуда бы то ни было, отдавалъ на монастырское строеніе и потребности братіи. Онъ въ данномъ случаѣ былъ такъ сказать посредствующимъ звеномъ между богатымъ и бѣднымъ, передаточнымъ пунктомъ, чрезъ который къ нищей братіи переходили остатки богатаго. Во время его пребыванія въ Сольвычегодскѣ, говоритъ біографъ, „приношаху ему всякихъ чиновъ люди, кійждо по обѣщанію своему, отъ своихъ имѣній, овъ же серебро, овъ же книги и ризы и всякихъ прочихъ потребъ довольно. Мнози же тогда и отъ нищихъ прихождаху и отъ убогихъ сиротъ благословенія ради, овъ же всемъ требующимъ отъ приносимыхъ потребами нищихъ удвляше и никогда же отъ себе тща безъ упокоенія отпускаше».

Освободившись отъ власти благъ міра, преподобный Трифонъ, тѣмъ не менѣе употреблялъ все усилія, чтобы нуждающіеся получали необходимое, и это нужно сказать особенно о монастырскомъ строеніи и благосостояніи основанныхъ и устроенныхъ имъ монастырей. Еще въ молодости, во время пребыванія въ Пыскорскомъ монастырѣ, онъ былъ простымъ рабочимъ, не гнушался даже самой неблагоприятной черной работой, помогая братіи личнымъ трудомъ и усиліями: «въ поварни на братію ядь варяше, и въ пекарницѣ хлѣбъ печаше, и по всегда отъ лѣса на рамѣхъ своихъ дрова носаше, потомъ же къ болящимъ на послушаніе отъ настоятеля посылается, и ту доброе со всякимъ смиennemудріемъ строяше и вся терпяше со благодареніемъ, и всякія монастырскія службы прохождаше съ радостію». Впоследствии,

уже въ званіи архимандрита и настоятеля монастыря, онъ, не смотря на преклонность лѣтъ, бздилъ по сбору и отдавалъ на монастырь даже то, что жертвовали ему лично, предпочитая быть нищимъ. Извѣстенъ и на примѣръ такой фактъ. Сольвычегодскій купецъ, Никита Строгановъ, далъ ему лодки, людей, припасовъ и пр. во время пути его къ Соловецкимъ чудотворцамъ, но преподобный все это роздалъ и шель, побираясь Христовымъ именемъ.

Постоянный физическій трудъ, сопровождаемый непрестанной молитвой, даже иногда въ продолженіи цѣлой ночи, воспиталъ въ преподобномъ чувство смиренія и постоянного сокрушенія сердечнаго предъ Богомъ. Сколько бы ни было неприятностей, оскорбленій и даже насилій, преподобный не раздражался на своихъ обидчиковъ, а прощалъ имъ все также, какъ Христосъ на крестѣ; молитва за враговъ была обычной его, всендневной молитвой. Въ мнѣніи о себѣ преподобный Трифонъ былъ подобенъ древнимъ подвижникамъ; всю жизнь свою заботился о славѣ Божіей, и, переходя съ мѣста на мѣсто, бѣгалъ славы человѣческой.

Со всеми этими душевными качествами преподобный Трифонъ былъ образцомъ добраго пастыря, отвѣчающаго на все потребности его времени. Онъ прежде всего — миссіонеръ, взявшій крестъ свой и съ нимъ безъ всякой сторонней помощи выступившій на проповѣдь христіанскаго ученія и жизни. Поселившись въ томъ или другомъ мѣстѣ, онъ не уходилъ оттуда до тѣхъ поръ, пока не убѣждался, что посѣянное имъ доброе сѣмя начало приносить плоды. Всегда бѣгая личной славы, онъ тѣмъ не менѣе всюду, гдѣ бы ни жилъ, имѣлъ множество приверженцевъ и для многихъ въ той странѣ, гдѣ онъ жилъ, былъ тѣмъ же, чѣмъ для іудеевъ — сілоамскій источникъ. Унося съ собой изъ его обители здоровье физическое, больные брали у него и нѣкоторый запасъ нравственной энергіи и духовнаго опыта и передавали

другимъ. Гдѣ бы ни жилъ преподобный въ зрѣлыя годы своей жизни, онъ вездѣ оставлялъ на мѣстѣ своего дѣла церковь или часовню, въ которую собиравлись и въ которой объединялись всѣ его послѣдователи послѣ его ухода. Въ глухой вѣкъ, въ отдаленной странѣ, до которой путь изъ столицы продолжался болѣе мѣсяца, онъ вмѣстѣ былъ и колонизаторомъ. Онъ обращалъ язычниковъ и проповѣдывалъ единого Всемогущаго Бога христіанскаго и одновременно съ этимъ дѣлалъ подсѣки, рубилъ лѣсъ и собственными руками распахивалъ поле. Онъ былъ типомъ древне-русскаго неустрашимаго монаха, который, съ крестомъ въ одной рукѣ и топоромъ въ другой, шелъ въ заволжскій лѣсъ, осушалъ болота, распахивалъ цѣлину и строилъ монастырь, служившій для обыкновеннаго крестьянина землянища и „приходской церковью, и приютомъ подъ старость“.

Съ другой стороны, въ дѣлѣ пастырства, въ собственномъ смыслѣ слова, въ дѣлѣ, такъ называемаго, душепопеченія, преподобный Трифонъ былъ достойнымъ всякаго подражанія и соревнованія. «Во дни работая, говоритъ о немъ біографъ, монастырское строеніе исправляше и многотрудными дѣлы тѣло свое изнуряше, въ нощи же къ Богу въ молитвахъ и колѣнопреклоненіихъ пребываше, мало же сна примаше, посихъ же постомъ и воздержаніемъ душу свою просвѣщая, милостынею же и смиреніемъ, кротостію и беззлобіемъ и благопріятіемъ ко всѣмъ человѣкомъ любовь свою простирающе“. Въ своемъ же монастырѣ, въ дому Пресвятыя Богородицы, онъ, „пребывалъ яко воистину добрый пастырь, а не яко наемникъ, и зѣло о братіи печашеся, поучая духовными словесы ко благочестію совершити“. Самъ строгій уставщикъ и исполнитель предписаній церковныхъ, онъ строго отличалъ жизнь монастырскую отъ мірской и отъ монаха требовалъ безусловной скромности въ отношеніи къ себѣ, воздержанія и смиренія и снисхожденія къ другимъ. Въ отношеніи же къ окру-

жающимъ онъ былъ утѣшителемъ, заступникомъ и молитвенникомъ. «Мнози отъ челоуѣкъ,—говорится о немъ въ его житіи,—прихождаху ко святому молитвы ради и недужныя своя приношаху и молитвами его здравіе получаху».

Нужно удивляться, съ какимъ одушевленіемъ и усердіемъ въ продолженіи всей своей жизни дѣлалъ преподобный свое многотрудное дѣло и съ какой любовью онъ относился ко всякому начинанію и всякому совершенію трудной работы. На Вятскій монастырь, имъ основанный и устроенный, онъ смотрѣлъ какъ на родное дѣтище: „якоже бо младенецъ ищетъ мать свою, и сей преподобный Трифонъ плачася ищетъ Вятскую страну и рыдаетъ духовно о разлученіи созданныя имъ Вятскія обители Пресвятыя Богородицы“, замѣчаетъ о немъ Никита Строгановъ. На исходѣ дней, въ Соловецкой обители, на предложеніе игумена, плѣвеннаго его добродѣтельнымъ житіемъ, остаться въ обители навсегда, въ виду скорой кончины, преподобный «вздохнувъ изъ глубины сердца, прослезися и рече: простите мя, отцы святіи, по благодати бо Христа Бога нашего и азъ вѣмъ, яко близъ настощь время исхода души моея. Но молю вы, отцы и братія, Господа ради, молитесь Богу за мя грѣшнаго, дабы вашихъ ради святыхъ молитвъ сподобилъ мя Господь видѣти на Вяткѣ домъ Успенія Пресвятыя Богородицы, и тамо обѣщаніе свое исполнити, желаю бо тѣлу моему въ той обители положену быти, много бо о семъ Бога молихъ, но да и вашихъ ради молитвъ получу отъ Бога милость въ день судный. Игумень же и братія, видѣвше святаго тако умиленна суща, и о обители своей зѣло скорбяща, прославиша Бога».

Желаніе преподобнаго исполнилось 8 Октября 1613 года. Онъ умеръ въ стѣнахъ любимаго имъ монастыря, или, какъ выражается его біографъ, дома Успенія Пресвятыя Богородицы, и его мощи почиваютъ подъ сводами дорогаго ему хра-

ма, а самъ онъ по сіе время остался для насъ неизмѣннымъ образцомъ для подражанія.

Читая повѣсть о такихъ людяхъ, невольно воскрешаешь въ сознаніи ихъ могучій и яркій образъ и самъ невольно дѣлаешься лучше. Не пишется уже нынѣ такъ біографій; вмѣсто нихъ появились такъ называемые списки о службѣ, и вдвойнѣ по этому дорога намъ повѣсть о святомъ подвижникѣ, трудами рукъ котораго въ Вятской землѣ впервые былъ основанъ расадникъ монашества. Вѣдь это очень, очень давно было, еще въ ту пору, когда для того, чтобы быть образованнымъ, достаточно было умѣть читать и писать, когда наученіе грамотѣ считалось внушеніемъ свыше, какъ разсказывается въ житіи преподобнаго. Но такъ много хорошаго и свѣтлаго въ этой, отдаленной отъ насъ вѣками, жизни нашей страны, что невольно умиляешься сердцемъ и не перестаешь желать, чтобы, при всеобщемъ прогрессѣ, въ этомъ отношеніи было возвращеніе къ родной старицѣ и ея добрымъ традиціямъ.

Припомнимъ, когда и при какихъ условіяхъ получали воспитаніе современники преподобнаго Трифона и, быть можетъ, онъ самъ, не смотря на отдаленность его родины отъ государственныхъ центровъ и господствующихъ вліяній. Мы не ошибемся, если скажемъ, что въ основѣ всякой воспитательной системы въ ту пору лежалъ нравственный принципъ преимущественно предъ научнымъ, предъ тѣмъ, что на языкѣ того времени называлось грамотностью, тотъ самый принципъ, который кратко въ старинныхъ учебникахъ былъ выраженъ словами: „не ищи, человекѣ, мудрости, ищи кротости; аще обрящени кротость, то и одолѣши мудрость; не тотъ мудръ, кто много грамотѣ умѣеть; тотъ мудръ, кто много добра творить“. Эта азбучная истина древне-русской педагогики, правда, вовсе не исключала научнаго образованія, но она ставила рядомъ съ нимъ и если

не выше, то, по крайней мѣрѣ, наравнѣ—нравственное воспитаніе, воспитаніе сердца. Какъ живучъ былъ этотъ древне-русскій принципъ, мы можемъ видѣть изъ того, что его отголоски слышны были даже въ восемнадцатомъ столѣтіи, напр. у Фонъ-Визина, который говорилъ, что „умъ, коль скоро онъ одинъ только умъ, сущая бездѣлица“. Но въ ту давнюю пору обнаруженіе этой основы воспитанія было явленіемъ всеобщимъ, начиная съ тѣсныхъ хоромъ Московскихъ кремлевскихъ дворцовъ и кончая убогой хижиной какого-нибудь рыбака—крестьянина на сѣверномъ побережьи океана. То усиливаясь, то ослабляясь, но никогда не исчезая, нравственное вліяніе, дѣйствовало неизмѣнно въ людяхъ того времени. Приходскій священникъ былъ всегдашнимъ руководителемъ общества, совѣтникомъ въ частныхъ дѣлахъ каждаго отдѣльнаго семейства гораздо болѣе, чѣмъ въ настоящую пору. Помимо исповѣди, у которой обязательно и аккуратно былъ каждый членъ его прихода, онъ входилъ въ частную жизнь своей духовной паствы и руководилъ дѣломъ ея религіознаго совершенствованія. Его церковная проповѣдь неотразимо дѣйствуя въ церкви, разносилась по домамъ прихожанъ и усвоялась и повторялась каждой семьей. Получая наставленія отъ священника въ храмѣ, глава семьи воспроизводилъ ихъ дома для своихъ домочадцевъ, и все они усвояли то, что говорилось священникомъ. Словомъ, между семьей и церковью была установлена самая тѣсная связь, что мы можемъ наблюдать даже въ житіи св. Трифона, по крайней мѣрѣ, тамъ, гдѣ идетъ рѣчь о духовномъ вліяніи Устюжскаго священника на будущаго преподобнаго настоятеля Вятскаго монастыря. Духовенство того времени говорить въ большинствѣ случаевъ не о житейскихъ дѣлахъ, а о томъ, какъ душу спасти, и можно удивляться тому вниманію, съ какимъ слушались эти рѣчи и какъ онѣ были интересны. Онѣ не были мнѣтвымъ и случайнымъ дѣломъ, а постояннымъ и

неизмѣнимымъ настолько, что переработывали совершенно лицъ, подвергавшихся этому влиянію. О томъ воспитаніи пужно сказать, что оно дѣйствовало не часами, не временно только, а постоянно, какъ капля, которая точитъ камень. Не было возможности выйти изъ подъ этаго влиянія — такъ оно было неотразимо. Соответственно этому и жизнь общества того времени въ нравственно-религіозномъ отношеніи стояла гораздо выше современной; гораздо менѣе было разочарованныхъ и недовольныхъ людей, и очень много находилось такихъ, которые своею подвижнической жизнію приобрѣли себѣ славу въ потомствѣ и вѣнецъ негнѣнія.

Далеко не то видимъ мы среди своихъ современниковъ. Въ то время какъ между нашими отдаленными предками господствующею системою воспитанія было развитіе кротости и вообще нравственныхъ началъ, нынѣ все сосредоточено на приобрѣтеніи какъ можно большаго количества знаній, и такъ какъ вѣкъ нынѣ практическій, то — не такихъ знаній, которыя представляли бы интересъ сами по себѣ отвѣчая на высшіе запросы человѣческаго духа, а такихъ, которыя даютъ хлѣбъ, въ худшемъ случаѣ, а въ лучшемъ — и превосходство, преобладаніе надъ другими людьми. Нашъ современникъ не говоритъ о кротости; смиреніе онъ считаетъ требованіемъ устарѣлой морали, онъ говоритъ, что нынѣ нельзя быть смиреннымъ, другими словами: всякій, отрицающій необходимость кротости тѣмъ самымъ констатируетъ, что ранѣе всѣхъ другихъ онъ самъ хочетъ быть деспотомъ, исповѣдая единый современный принципъ — „борьбы за существованіе“. Такъ случилось, что отъ стариннаго ученія о всеобщей любви, помощи бѣдному, участіи въ судьбѣ униженныхъ и оскорбленныхъ мы возвратились, по выраженію Апостола, къ удовлетворенію «похоти плоти, похоти очесъ и гордости житейской». Кроткій и смиренный сердцемъ нынѣ не пользуется даже расположеніемъ и сочувствіемъ и встрѣчаетъ въ большинствѣ

лишь презрѣніе, тогда какъ предъ гордымъ и самодовольнымъ всѣ преклоняются. — Скоро сказались и результаты подобныхъ воззрѣній. Люди мало по малу начали отчуждаться другъ отъ друга, видя въ ближнемъ врага и зложелателя и постоянно опасаясь за свое благополучіе; выступилъ на сцену рядъ условностей и онѣ заняли собою мѣсто истинно-христіанскихъ человѣческихъ отношеній; этикетъ и „приличія“ замѣнили собою любовь и расположеніе. Прежде за всякое слово человѣкъ давалъ отчетъ собственной совѣсти, теперь онъ интересуется наиболѣе общественнымъ мнѣніемъ, включительно до тѣхъ нравственно-несовершенныхъ лицъ, отзыва которыхъ такъ боялся нашъ предокъ Фамусовъ. Впрочемъ, это и не въ Россіи только; весь культурный міръ нашего времени поставилъ эгоистическія требованія конечной цѣлью своей жизни. Жизнь вездѣ оскудѣла содержаніемъ; исчезла здоровая человѣческая душа, и люди наиболѣе отчаявшіеся окончиваютъ насильственно свое здѣшнее странствованіе. На смѣну этимъ поколѣніямъ идутъ дальнѣйшія, о представителяхъ которыхъ говорятъ, что они родятся стариками. Словомъ мы живемъ въ вѣкъ разочарованія и душевной тьмы, изъ которой, казалось бы, нѣтъ и просвѣта.

Но какъ всегда, Господь, непрестанно заботящійся о томъ, чтобы не всѣ погибли, а чтобы пришли къ раскаянію, посылаетъ въ міръ праведниковъ и не губитъ міра, какъ не погубилъ бы онъ древле Содомъ и Гомору, если бы тамъ нашлось хоть пять человѣкъ, живущихъ благочестиво. Это — люди, которые имѣютъ для оскудѣвшаго нравственно общества значеніе тоже, что и пророки для Іудеевъ, отрекшихся отъ Іеговы и шедшихъ на служеніе во слѣдъ боговъ чуждыхъ. У насъ, на Руси, эти люди встрѣчаются во всѣхъ сословіяхъ и, конечно, среди простолюдиновъ чаще, чѣмъ между интеллигентами. Они молча дѣлаютъ свое дѣло и, если бы не они, міръ давно погибъ бы. Они облегчаютъ

страданія и, какъ звѣзда волхвовъ, направляютъ взоръ разочарованнаго на востокъ, къ разумнѣю и созерцанію подвига, подъятаго и понесеннаго за міръ Спасителемъ. Припомнимъ литературныя типы: старца Зосимы, архіерея, выведеннаго въ сочиненіи Лѣскова «Русскіе Богоносцы» и, кому приходилось бывать въ велико-русскихъ монастыряхъ, — типы старцевъ, гдѣ не вывелось еще старчество, около убогихъ келлій которыхъ денно и ночно толпится множество богомольцевъ всѣхъ сословій, состояній, званій и общественныхъ положеній. Душа всѣхъ ихъ слушателей, жаждущихъ ихъ слова, одна: *anima naturaliter christiana*, и въ какую бы оболочку общественной вѣшности она ни была одѣта, она все равно найдетъ себѣ откликъ въ безгранично любящемъ людей подвижницѣ. Все это — именно «русскіе богоносцы», которые не только носятъ Христа въ своемъ сердцѣ, но и помогаютъ другимъ видѣть его. Въ этомъ ихъ миссія, въ этомъ ихъ служеніе пастырское.

Я не обинуясь скажу, что и мы съ вами призваны къ тому же дѣлу. Учитель и священникъ — это, по идеѣ, творцы новаго, лучшаго человѣчества и достоинство наше въ данномъ случаѣ будетъ опредѣляться степенью приближенія къ этому идеалу. Думаю, что и вамъ не разъ приходили въ голову эти мысли. На дняхъ Владыка нашъ говорилъ, что въ семинаріи собранъ цвѣтъ нашей молодости. То же самое намъ приходилось слышать и въ бытность свою на студенческой скамьѣ. Съ своей стороны прибавлю, что изъ нашихъ учебныхъ учрежденій выходитъ самое большее количество людей, которые могутъ быть названы «идеалистами чистой воды». При всей бѣдности и скудости матеріальной, доходящей подъ часъ даже до нищенства, наше сословіе доставляетъ обществу множество самоотверженныхъ, честныхъ дѣятелей и борцовъ за истину. Даже свѣтская литература не обошла вниманіемъ этого факта. Но два условія мѣшаютъ намъ подняться и встать на высотѣ нравственныхъ требо-

ваній: во первыхъ, неувѣренность и отсутствіе рѣшительности, смѣлости — природенный и общій почти всѣмъ намъ недостатокъ, и во вторыхъ, неумѣнье, правда, за нѣкоторыми исключеніями, держаться до конца дней своихъ намѣченныхъ цѣлей. Слишкомъ ужъ сильно мы впитываемъ въ себя тенденціи окружающей среды и поэтому скоро выходимъ изъ жизни разочарованными. Жизнь — борьба, а не пиръ, и только честные, безкорыстные борцы выйдутъ изъ нея побѣдителями, тѣ, кто пойдетъ на работу «съ третьяго часа», и не смотря на палящій зной, твердо и упорно дѣлаютъ свое дѣло, пока свѣтъ не потухнетъ въ ихъ глазахъ. Въ этой борьбѣ — смыслъ жизни и если бы хотя десятая часть тѣхъ усилій, которыя тратятся у насъ на достиженіе матеріальнаго благосостоянія, была употреблена на нравственное совершенствованіе, какихъ бы блестящихъ результатовъ мы достигли! Спаситель говорилъ: «будь вѣренъ до смерти и дамъ тебѣ вѣнецъ жизни», а мы обыкновенно останавливаемся на полдорогѣ, въ слѣпомъ убѣжденіи, что міръ не передѣлаешь, и въ зрѣломъ возрастѣ часто измѣняемъ своимъ юношескимъ воззрѣніемъ. Мы напоминаемъ собою пахаря, который, вмѣсто того, чтобы ежегодной пашней поддерживать плодородность земли, сталъ бы говорить, что все равно, земля заростетъ травой, сколько ее ни воздѣлывай.

Итакъ, въ насъ мало вѣры въ себя, въ свой подвигъ, въ свои убѣжденія. А между тѣмъ время не ждетъ: поле уже готово для жатвы, нужны только честные, энергичные дѣятели. Въ насъ, быть можетъ, мало энергіи, но мы гораздо болѣе всего остальнаго общества сохранили въ себѣ религіозную настроенность и способность надѣть на себя схиму общественнаго служенія. Какъ ни говорите, воспитаніе при храмѣ рано или поздно должно оказать свое вліяніе, отучивъ насъ отъ гордости житейской и приучивъ къ смиренію. А это именно тѣ качества, которыя всего болѣе соотвѣтству-

ютъ характеру русскаго человѣка и положенію христіанства въ Россіи. Одинъ изъ нашихъ поэтовъ литераторовъ говорилъ:

Удрученный ношей крестной,

Всю тебя, земля родная,

Въ рабскомъ видѣ Царь небесный

Исходилъ благословляя.

По словамъ другаго изъ нихъ, Христось, „гдѣ какимъ открылся, тамъ такимъ и ходить, а къ намъ онъ зашелъ въ рабемъ зракѣ и такъ ходить, не имѣя гдѣ главы преклонить отъ Петербурга до Камчатки“. — Значить, съ этой стороны намъ ничего не остается и желать больше. Правда, мы чужды знанія міра и людей, плохо знакомы съ русскимъ обществомъ, но нѣкоторая борьба съ собою восполнить этотъ недостатокъ. А затѣмъ, что самое важное, нужно научиться любить всѣхъ, даже своихъ враговъ, хотя это и трудно, а главное—свое дѣло, свой подвигъ, нужно полюбить свое горе, свою борьбу, и это не слова только, потому что безъ одушевленія, безъ божественной искры въ человѣкѣ не можетъ совершиться никакое дѣло, кромѣ бездушной, механической работы. „Люби и дѣлай, что хочешь“, говорилъ блаженный Августинъ; и это — величайшая истина. Стоить только полюбить свой трудъ, и онъ пойдетъ самъ собою и тяжести его не будете чувствовать. Но . . . много любви нужно, чтобы устоять среди искушеній и соблазновъ, чтобы до смерти не измѣнить своимъ вѣрованіямъ, и если кто воспитаетъ въ себѣ это чувство, тому легко будетъ жить при какихъ угодно неблагоприятныхъ условіяхъ, потому что любовь, какъ внутренній огонь, согрѣетъ какую угодно будничную дѣйствительность. Да и некогда будетъ созерцать лишения и скорби жизни: дѣло займетъ все время и не оставитъ мѣста для раздумья.

Предъ нами теперь двѣ дороги: учительство и пастырство. То и другое, если только вдуматься и понять ихъ значеніе — есть великое и въ высшей степени отвѣтственное

служеніе дѣлу обновленія міра. Будемте достойны этого высокаго призванія! Пока есть время, станемъ работать надъ собою, чтобы послѣ, въ санѣ священника, не быть сухимъ исполнителемъ долга, но быть пастыремъ, участвующимъ въ жизни каждой души христіанской. Нѣтъ ничего хуже, нѣтъ несноснѣе этого мученія, когда человѣкъ несетъ свой трудъ по неволѣ, какъ волъ, который не сознаетъ для себя пользы отъ своей тяжести. Вспомните вѣдь это на всю жизнь такая подневольная работа, въ томъ случаѣ, когда вы не сумѣете вдохнуть въ трудъ свой идейнаго содержанія. Вездѣ, гдѣ бы вы ни были, безъ внутренняго огня и одушевленія вы будете самыми несчастливими людьми. Поддержите же, пока вы въ школѣ, и усильте то настроеніе, которое поможетъ вамъ совершать дѣло служенія предъ Богомъ, какъ дѣтямъ, а не какъ наемникамъ. Лучшее средство для этого, полагаю, размышленіе и молитва, по крайней мѣрѣ какъ думаютъ не только духовные, но и свѣтскіе писатели. «Жизнь, говоритъ одинъ изъ нихъ, должна быть богослуженіемъ, непрерываемымъ священнодѣйствіемъ предъ лицомъ Создателя. Какъ богослуженіе, жизнь должна быть торжественна, серьезна, полна вдохновенной радости общенія съ Богомъ, полна поэзіи мысли, направленной къ вѣчности». — Во всемъ же остальномъ, когда придется выбирать среду для будущей работы, для тѣхъ, кто будетъ имѣть силы, напомнимъ слова поэта:

Иди къ униженнымъ,

Иди къ обиженнымъ,

Гдѣ трудно дышется,

Гдѣ горе слышится,

Будь первый тамъ.

Трудно это, знаю что трудно, но дѣло только за началомъ. Какъ пчелы весною: сначала поднимется съ мѣста одна, потомъ другая, за ней третья, пока не снимется весь

рой, а когда «хоть трое соберутся во имя Христово на работу», тогда уже, при Его помощи, не страшень никакой трудъ, никакое несчастье. Очень желаемъ, чтобы современная семинарія вспомнила предназначанныя ей свыше задачи и пеработала бы дѣлу обновленія людей. Это ея прямой и непосредственный долгъ. Теперь дѣло только въ рѣшимости, а силъ хватить и хватить съ избыткомъ. Этимъ заканчивая наше чтеніе о преподобномъ Трифонѣ, мы припомнимъ краткое послѣсловіе переписчика, написанное въ концѣ рукописнаго житія его. Приписка гласить: „Аще кто прочтетъ сію книгу и поревнуетъ житію преподобнаго, той спасется“. Не беря на себя смѣлости указывать, какъ нужно спастись и самъ чувствуя себя въ этомъ дѣлѣ далеко несовершеннымъ, я прошу васъ подумать, нельзя ли возстановить въ нашей жизни тѣ идеалы, которыми жилъ преподобный и его современники, и если, разсуждая объ этомъ, мы когда нибудь придемъ къ опредѣленнымъ результатамъ, то это будетъ полнымъ осуществленіемъ мысли переписчика. Тогда только будетъ возможенъ тотъ всесторонній жизненный прогрессъ, къ которому мы такъ усиленно и спѣшно стремимся.

К. Казанскій.

Преосвященнѣйшій Сергій, бывшій Епископъ Вятскій и Слободской, нынѣ Астраханскій и Енотаевскій.

11-го минувшаго сентября жители г. Вятки проводили бывшего своего Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Сергія, на новое мѣсто его служенія въ Астрахань. Онъ назначень былъ въ Вятскіе Епископы 5 декабря 1887 г. изъ С.-Петербургскихъ Викаріевъ и управлялъ Вятскою епархіей болѣе восьми съ половиною лѣтъ. Во все это время Владыка былъ неусыпнымъ, ревностнымъ дѣятелемъ на поприщѣ своего великаго, святаго служенія и оставилъ своею благо-

творною дѣятельностію добрую и благодарную память о себѣ въ Вятской епархіи на многіе годы. Самоуглубленный, самосредоточенный, проникнутый идеею о славѣ Православной Церкви и благѣ своей обширной паствы, Владыка ни день, ни ночь не зналъ покоя. Большую часть бумагъ, журналовъ по управленію своей великой епархіей просматривалъ самъ съ удивительною внимательностію, поражавшею писавшихъ, и налагалъ на нихъ исполненныя знанія церковныхъ и гражданскихъ законовъ, соотвѣтственныя дѣламъ, мудрыя и благія резолюціи, всегда поучительныя и часто обширныя, если въ бумагахъ или журналахъ обазывались недостатки. Все утро до двухъ и болѣе часовъ дня каждый почти день, исключая дней своего служенія въ тѣхъ или другихъ Вятскихъ церквахъ, принималъ къ себѣ просителей и нуждающихся въ Архипастырскихъ указаніяхъ, бесѣдовалъ съ ними, наставлялъ, вразумлялъ и иногда изрекалъ тутъ же свой праведный и милосердый судъ. Въ Архипастырской его дѣятельности при управленіи паствою справедливость проникнута была милостию и милость — справедливостию. Строгий любитель закона, правды, порядка, ревностный и неуклонный исполнитель долга, онъ требовалъ и отъ всѣхъ подчиненныхъ своихъ строгой законности въ дѣйствіяхъ, правды, прямоты, соблюденія порядка, постояннаго труда, усердія къ своему дѣлу, ревностнаго исполненія своихъ обязанностей. Ревностнымъ исполнителямъ своего долга онъ оказывалъ благоволеніе, возвышалъ и награждалъ ихъ. Уклоненіе отъ закона, правды, нарушеніе порядка или незаботливость о немъ, равнодушное отношеніе къ исполненію своихъ обязанностей или небреженіе въ ихъ исполненіи возмущало его духъ, заставляло скорбѣть. Виновныхъ онъ отечески вразумлялъ, наказывалъ, ожидая и требуя исправленія. Неисправимыхъ или лишалъ занимаемыхъ ими должностей, или низводилъ на низшія.

Ревнуя о славѣ Божіей, о Православной Церкви Христовой, Владыка Сергій поставлялъ первую и главную свою обязанностію — возвращать въ своей епархіи Православную Вѣру Христову и насаждать ее тамъ, гдѣ она еще не насаждена и гдѣ господствуетъ тьма невѣрія и заблужденій. А сколько такихъ мѣстъ въ Вятской губерніи, одной изъ обширнѣйшихъ въ Россіи? Въ ней можно встрѣтить и язычество (среди вотяковъ и черемисъ), и магометанство, и расколъ въ разныхъ развѣтвленіяхъ, часто близкихъ къ язычеству.

Чтобы Православіе возрастало и свѣтъ его сіялъ тамъ, гдѣ оно давно уже насаждено, но слабо свѣтитъ, Архипастырь располагалъ и духовенство и народъ увеличивать храмы Божіи, открывалъ новые приходы, новые причты и умножалъ число священно-церковно-служителей. Любя самъ красоту и благолѣпіе храма, онъ требовалъ заботливости объ украшеніи, благолѣпніи храмовъ и отъ священно-служителей своей епархіи. И словесными наставленіями и Архипастырскими посланіями увѣщевалъ священно-церковно-служителей и обязывалъ, чтобы въ храмѣ Божіемъ все было и совершалось благообразно и по чину, все совершалось боголѣпно: и священнодѣйствія, и чтеніе и пѣніе. Плодомъ этихъ увѣщаній и требованій было то, что все священнослужители стали заботиться о благоговѣйномъ и боголѣпномъ совершеніи священнодѣйствій, распространилось и усиливается въ епархіи чтеніе въ храмахъ Божіихъ псалмодическое, а пѣніе — мелодичное, стройное, гармоничное, — появилось мѣстами общее стройное пѣніе. Напоминая постоянно пастырямъ Церкви о главной и священной обязанности учить пасомыхъ «благовременнѣ и безвременнѣ», Владыка увѣщевалъ и предписывалъ вести поучительныя бесѣды какъ въ храмахъ, такъ и на дому, пользуясь всякимъ случаемъ и обстоятельствомъ, — побуждалъ и обязывалъ устроить и вести вѣбогослужебныя

церковныя собесѣдованія въ праздничные дни, которыя нѣсколько уже лѣтъ и ведутся съ успѣхомъ во многихъ городскихъ и сельскихъ церквахъ. Побуждая и располагая пастырей учить Православной вѣрѣ христіанской и жизни по вѣрѣ взрослыхъ, Архипастырь вмѣнялъ имъ въ непремѣнную обязанность заниматься обученіемъ и дѣтей прихожанъ своихъ, стараться положить въ ихъ мягкихъ, впечатлительныхъ и воспріимчивыхъ сердцахъ сѣмена вѣры и жизни христіанской, такъ какъ тѣ или другія начала, положенныя въ дѣтскомъ возрастѣ, служатъ основаніемъ и источникомъ всей дальнѣйшей жизни человѣка. А такъ какъ насаждать сѣмена вѣры и любви христіанской въ дѣтскихъ сердцахъ можно по преимуществу въ школахъ, то Преосвященный требовалъ отъ пастырей, чтобы они были законоучителями во всѣхъ школахъ — министерскихъ и земскихъ, имѣли попеченіе о дѣтяхъ насомыхъ, охраняли ихъ отъ всѣхъ вредныхъ вліяній и плевель, воспитывали ихъ въ духѣ Православной Церкви. Вручая попеченію пастырей дѣтей, обучающихся въ свѣтскихъ школахъ, Архипастырь постоянно и настоятельно внушалъ имъ заводить школы при церквахъ своихъ — школы церковно-приходскія и грамоты, заботиться объ ихъ распространеніи, обезпеченіи, благоустройствѣ, потому что въ этихъ школахъ пастырь Церкви по преимуществу можетъ учить и воспитывать дѣтей какъ служитель Христовъ и какъ любящій дѣтей духовный отецъ ихъ. Увѣщевая и располагая духовенство изыскивать средства существованія церковно-приходскихъ школъ для большаго и большаго ихъ распространенія, Владыка и самъ всегда озабоченъ былъ изысканіемъ этихъ средствъ, печалился о недостаточности ихъ и радовался, когда положеніе школъ въ этомъ отношеніи стало улучшаться. Распоряженія Правительства послѣднихъ лѣтъ касательно церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты радовали Архипастыря и вызывали на новую мудрую и благую, лю-

бимую дѣятельность по устройству ихъ. Чтобы научившіеся читать могли удовлетворить своей любознательности, получать уроки жизни, не проводить въ пустыхъ занятіяхъ праздничныхъ дней, по распоряженію Владыки, съ разрѣшенія Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, открыть при Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ центральный складъ правоучительныхъ и съ христіански—правственнымъ содержаніемъ книгъ, снабжающій теперь ими 60 складовъ въ городахъ и селахъ, которымъ распродано за время его существованія 475 тысячъ книгъ.

Отечески милостиво, но настойчиво и властно призывая духовенство, особенно пастырей своей паствы, стать во главѣ своихъ прихожанъ стражами Церкви Христовой и «благовременнѣ и безвременнѣ» посѣвать, поливать, согрѣвать, возвращать сѣмена Христіанской вѣры и жизни, Архипастырь Сергій душевно желалъ и съ силою стремился, чтобы духовенство стояло во главѣ своихъ прихожанъ и по своей христіански-правственной жизни, отношеніямъ, дѣятельности; чтобы было образцомъ, примѣромъ истинно-христіанской жизни для прихожанъ, учило, просвѣщало ихъ не словомъ только, но и жизнью своею. По его словеснымъ Архипастырскимъ наставленіямъ и увѣщаніямъ, резолюціямъ на благочинническихъ рапортахъ и другихъ бумагахъ отъ духовенства требовалось въ взаимныхъ отношеніяхъ проявленіе христіанскаго единодушія, единомыслія, іерархическаго подчиненія, мира и любви, такъ чтобы оно составляло собой одно тѣло, одушевляемое однимъ духомъ, устремляло и направляло свою дѣятельность къ славіи Церкви Христовой и къ благу ближнихъ. Изъ таковыхъ же документовъ видно, что отъ духовенства требовались отношенія къ своимъ прихожанамъ проникнутыя милосердіемъ, любовью, прямою, готовностію исполнять во всякое время неопустительно и неотложно свой долгъ, довольствомъ при исполненіи требъ получать то, что дается добровольно, по желанію.

Вообще Преосвященнѣйшій, самъ подражая въ своей прямой, любвеобильной, самоотверженной и неусыпной дѣятельности своей Пастыреначальнику нашему Господу Иисусу Христу, душевно желалъ, требовалъ и отъ духовенства, чтобы оно подражало Ему. Стяжавши самъ Свѣтъ Христовъ, соль Его, требовалъ, чтобы и подвѣдомственные ему пастыри были свѣтомъ и солю для своихъ прихожанъ.

Отдаваясь всею душою заботамъ и попеченіямъ неустанной дѣятельности о возвращеніи и плодоносіи сѣмянъ вѣры и любви въ душахъ православныхъ христіанъ своей епархіи, Преосвященнѣйшій Сергій съ неусыпною заботливостію и попеченіемъ, неослабно, неустанно дѣйствовалъ и для насажденія, распространенія и утвержденія Православія въ раскольникахъ разныхъ сектъ, наполняющихъ собой съ давнихъ временъ Вятскую епархію, магометанахъ и язычникахъ, разсѣянныхъ въ значительномъ количествѣ въ разныхъ мѣстахъ епархіи -- вотякахъ и черемисахъ. Основанное до него въ Вятской епархіи Братство Святителя и Чудотворца Николая съ своею высокою задачею распространять Православіе между раскольниками, боротся съ расколомъ и препятствовать распространенію его въ средѣ православныхъ не достаточно имѣло духа, силы, жизни. Онъ своею любовію, ревностію къ Православію организовалъ его, вложилъ въ него духъ, силу и жизнь. Увеличивъ значительно средства Братства для его Апостольской дѣятельности (до 90,000), Архипастырь благоустроилъ центральную Братскую школу въ г. Вяткѣ, гдѣ готовятся изъ простаго народа ревнители, защитники Православія и борцы съ расколомъ, открылъ при ней женское отдѣленіе, ученицы коего помѣщаются въ Вятскомъ женскомъ монастырѣ, устроилъ домъ для образцовой начальной школы при школѣ Братской съ цѣлью знакомить учащихся въ Братской школѣ съ приемами первоначальнаго обученія дѣтей. Съ отеческою любовію относился онъ къ учащим-

ся въ Братской школѣ, вникалъ въ ихъ нужды, потребности и удовлетворялъ онымъ,—часто посѣщаль школу, бесѣдовалъ съ учениками, давалъ мудрыя и благія совѣты, какъ вести бесѣды съ раскольниками, всегда присутствовалъ на экзаменахъ. Ученики любили посѣщенія Архипастыря, радовались имъ и были всегда благодарны ему, какъ благодѣтелю и отцу своему. Лучшихъ изъ этихъ поборниковъ Православія, по преимуществу обращенныхъ изъ раскола, онъ поставлялъ въ священники единовѣрческихъ церквей, по желанію прихожанъ, и вообще заботился о благоустроении единовѣрческихъ церквей соотвѣтственно ихъ назначенію. Приготовляя миссіонеровъ изъ простого народа, изъ самихъ обращенныхъ раскольниковъ, для борьбы съ расколомъ, Архипастырь призывалъ къ высокому миссіонерскому служенію и всѣхъ священниковъ, живущихъ въ приходахъ, окруженныхъ раскольниками или иновѣрцами, поставляя ихъ въ зависимость отъ нарочито назначаемыхъ на это служеніе священниковъ,—миссіонеровъ. Для основательнаго ознакомленія миссіонеровъ съ расколомъ и правильнаго веденія дѣла предписывалъ учреждать противораскольническія бібліотеки—уѣздныя, благочинническія и церковно-приходскія, разрѣшалъ печатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ разныя статьи противъ раскола и бесѣды съ раскольниками, веденныя даже учениками Братской школы. Чтобы удостовѣриться въ успѣхъ миссіонерской дѣятельности, всегда самъ прочитывалъ отчеты миссіонеровъ, требовалъ вѣрнаго показанія, кто изъ священниковъ ведетъ бесѣды съ раскольниками и кто не ведетъ; достойныхъ миссіонеровъ и священниковъ награждалъ. Какъ миссіонеровъ, такъ и всѣхъ пастырей располагалъ и побуждалъ разгонять тьму языческаго невѣрія и заблужденій тамъ, гдѣ она господствуетъ въ епархіи. Старанія Владыки о распространеніи Православія въ Вятской епархіи увѣнчивались ежегодно успѣхомъ; число обращенныхъ въ Православіе съ каждымъ годомъ увеличивалось.

Ревностной любви Преосвященнѣйшаго Сергія къ Православію и его великимъ стараніямъ обязано своимъ происхожденіемъ, существованіемъ въ Вятской епархіи и Отдѣленіе Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, посылающее ежегодно свою не малозначущую лепту для поддержанія Православія въ Святой Землѣ.

Ревнуя всею силою души своей о славу Церкви Божіей, распространеніи просвѣщенія въ своей обширной Вятской паствѣ въ духѣ Православной Церкви, Архипастырь Сергій имѣлъ сердечное попеченіе о нуждахъ церквей, духовенства, о безпомощныхъ и престарѣлыхъ въ духовенствѣ, вдовыхъ и сиротахъ. Чтобы церкви не были обременяемы процентнымъ сборомъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и другія епархіальныя потребности, чтобы помочь родителямъ воспитывать своихъ дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, еще предшественникомъ Преосвященнаго Сергія, Высоко-преосвященнымъ Макаріемъ устроенъ Епархіальный свѣчной заводъ; но въ началѣ своего существованія заводъ нуждался въ большой поддержкѣ, въ изысканіи средствъ къ веденію постоянно расширявшихся торговыхъ операцій, безъ которыхъ могъ бы пасть при самомъ началѣ своего бытія. Преосвященный Сергій оказалъ эту поддержку, разрѣшивъ заемъ отъ церквей епархіи въ 42 тыс. на 5 л., теперь уже оплаченный, открывалъ кредитъ заводу для безостановочнаго теченія торговаго дѣла въ нужныхъ случаяхъ и въ послѣдующее время—изъ средствъ Архіерейскаго дома, Епархіальнаго женскаго училища, Духовной Консисторіи, своими мудрыми и настойчивыми распоряженіями обязалъ церкви, соборы и монастыри епархіи покупать свѣчи только епархіальнаго завода, чѣмъ много способствовалъ закрытію свѣчныхъ заводовъ частныхъ свѣчезаводчиковъ и изгнанію изъ употребленія въ церквахъ резиновой свѣчи. При такой постановкѣ дѣла заводъ въ настоящее время имѣетъ возможность оказывать пособіе церквамъ

епархіи на духовно-учебныя нужды, частію уже и оказываеь.

Сердобольный Владыка Сергій значительно увеличилъ средства Вятскаго Епархіальнаго Попечительства для возможнаго обезпеченія вдовъ и сиротъ духовнаго званія, изыскивая постоянно новыя и новыя; такъ напримѣръ однимъ изъ средствъ служилъ штрафъ деньгами въ пользу бѣдныхъ и сиротъ съ тѣхъ изъ духовныхъ лицъ, состоящихъ на службѣ, кои временами, при своихъ добрыхъ качествахъ, небрежно относились къ своему служенію или допускали поступки, противныя каноническимъ правиламъ Православной Церкви.

Обратила на себя вниманіе благаго сердцемъ Архипастыря и Вятская Духовная Консисторія въ лицѣ служащихъ въ канцеляріи чиновниковъ ея, обыкновенно бѣдныхъ, обремененныхъ трудами, а нѣкоторыхъ и многосемейныхъ. Владыка позаботился объ увеличеніи имъ ихъ содержанія изъ епархіальныхъ средствъ, о безбѣдномъ существованіи и возможномъ довольствѣ ихъ.

Печалился и скорбѣлъ всегда Архипастырь о престарѣлыхъ, безпомощныхъ, больныхъ и калѣкахъ изъ духовнаго званія Вятской епархіи, по возможности помогая имъ, облегчая ихъ участь; въ послѣднее же время онъ принялъ непремѣнное намѣреніе устроить для нихъ богадѣльню, начавъ ходатайствовать о томъ, готовить средства къ устройству, но Господу угодно было призвать его къ служенію въ другую епархію.

Какъ на особенный предметъ теплой любви и отеческаго попеченія Архипастыря должно указать на духовно-учебныя заведенія Вятской епархіи. При своемъ проникательномъ умѣ и чуткомъ, любящемъ сердцѣ, прочитывая съ великимъ вниманіемъ Правленскіе журналы, представленія и доклады начальствующихъ лицъ, онъ зналъ заведенія, составлялъ вѣрныя понятія о достоинствахъ и недостаткахъ того или дру-

того изъ нихъ и высказывалъ справедливыя сужденія и заключенія, требуя усилить добрыя стороны и устранить недостатки. Радуюсь успѣхамъ учениковъ, доброму поведенію ихъ, онъ печалился при малоуспѣшности ихъ, при недостаткахъ въ поведеніи. Начальствующимъ и учащимъ духовно-учебныхъ заведеній въ г. Вяткѣ, ежегодно являющимся получить Архипастырское благословеніе предъ началомъ занятій, онъ дѣлалъ въ продолжительныхъ бесѣдахъ мудрыя, плодотворныя наставленія и указанія, выясняя, какъ успѣшнѣе вести обученіе, отчего бываетъ много малоуспѣшныхъ какими мѣрами можно ослабить малоуспѣшность, какъ обращаться съ учениками, разнообразными по своимъ успѣхамъ и поведенію? и т. под. Такого же рода наставленія писались Владыкой на журналахъ или бумагахъ духовно-учебныхъ заведеній въ уѣздныхъ городахъ. Печалась о малоуспѣшныхъ ученикахъ, Владыка милосердъ былъ къ ученикамъ бѣдныхъ родителей, безпомощнымъ сиротамъ: онъ требовалъ имъ прежде всего оказывать помощь, снабжать ихъ всѣмъ необходимымъ и обезпечивать. Списки о пріятіи учениковъ на казенное содержаніе всегда тщательно просматривались Архипастыремъ и иногда возвращались Правленіямъ обратно для исправленія. При всѣхъ своихъ разнообразныхъ и многотрудныхъ занятіяхъ Владыка находилъ время и возможность думать и заботиться о благоустройствѣ, удобствѣ помѣщеній учениковъ, хозяйствѣ учебныхъ заведеній, содержаніи учениковъ въ довольствѣ. Просьбы начальствующихъ лицъ объ удовлетвореніи тѣхъ или другихъ нуждъ въ этомъ отношеніи онъ близко принималъ къ сердцу и всегда давалъ возможность исполнить просимое. Просматривая нерѣдко самъ экономическіе журналы, онъ требовалъ строгой экономіи, напоминая о священномъ источникѣ суммъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, но безъ ущерба довольству учениковъ и общему благосостоянію учебныхъ заведеній. Существованіе Вятской

Духовной Семинаріи за городомъ, въ сыромъ, болотномъ мѣстѣ, жизнь семинаристовъ въ разрозненныхъ, неудобныхъ корпусахъ всегда печаливали Владыку, и онъ нѣсколько разъ ходатайствовалъ, хлопоталъ объ устройствѣ новаго зданія для Семинаріи въ городѣ; но ходатайства, хлопоты доселѣ не имѣли успѣха, такъ что печаль о сыромъ, неудобномъ помѣщеніи учениковъ Семинаріи Владыка уноситъ съ собой, переходя и въ другую епархію. Изъ числа всѣхъ Вятскихъ духовно-учебныхъ заведеній самымъ любимымъ для Архипастыря было Вятское Епархіальное женское училище. Онъ входилъ во всѣ стороны жизни воспитанницъ и желалъ, чтобы жизнь ихъ со всѣхъ сторонъ шла правильно, по христіански, соотвѣтственно ихъ званію и будущему назначенію. Посѣщая училище, Владыка бесѣдовалъ съ воспитанницами, какъ отецъ съ своими дѣтьми, наставляя ихъ, какъ имъ вести себя въ училищѣ, къ чему готовить себя и какъ вести себя по выходѣ изъ него. Ученицы любили посѣщенія своего Архипастыря и слушали назидательное слово его съ благоговѣніемъ, съ чистою, открытою душой и воспріимливымъ сердцемъ.

Въ заключеніе краткаго обзора дѣятельности Преосвященнѣйшаго Сергія въ Вятской епархіи необходимо сказать: всѣ восемь съ половиною лѣтъ своего служенія онъ былъ свѣтильникомъ, „горящимъ на своей свѣщницѣ“, величественнымъ, прекраснымъ примѣромъ неусыпнаго труженика на нивѣ Церкви Божіей, невольно влекущимъ къ себѣ и возбуждающимъ подражаніе себѣ. Онъ призвалъ къ дѣятельности, оживилъ, воодушевилъ многія дремавшія, но способныя мощныя силы Вятскаго духовенства и служащихъ въ разныхъ духовныхъ учрежденіяхъ. Подъ руководствомъ Преосвященнѣйшаго многіе стали возвышать, совершенствовать свое дѣло и помогать Архипастырю въ его мудрыхъ и благихъ начинаніяхъ и предпріятіяхъ.

Отъ всей души приносимъ глубокую и теплую благодарность Архипастырю Сергію за все великое добро, сдѣланное имъ для Вятской епархіи. Молимъ и будемъ молить Господа, да вознаградитъ Онъ, Правосудный и Милосердый, достойнаго дѣятеля своего, отца и благодѣтеля нашего, да сохранить его здоровье, подкрѣпить его силы, даруетъ душевное спокойствіе, возрадуетъ его, да благоустроитъ его на новомъ мѣстѣ служенія и даруетъ ему многолѣтіе для славы Православной Церкви и блага новой паствы.

А. К—ій.

Поднесеніе золотого наперснаго креста Предсѣдателю Правленія Епархіальнаго свѣчнаго завода о. Протоіерею Іоанну Тепляшину.

17-го октября сего года, съ разрѣшенія Преосвященнѣйшихъ—Сергія, бывшаго Епископа Вятскаго, нывѣ Астраханскаго, и Алексія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, духовенство епархіи почтило поднесеніемъ золотого наперснаго креста съ украшеніями о. Предсѣдателя Правленія Епархіальнаго завода, Протоіерея Іоанна Іоанновича Тепляшина за его десятилѣтніе труды по епархіальному свѣчному заводу. Послѣ литургіи въ Каѳедральномъ соборѣ въ квартиру о. Іоанна прибыли члены Правленія Епархіальнаго завода и ревизіонно-наблюдательнаго комитета по свѣчному заводу и многіе изъ духовенства г. Вятки во главѣ съ о. Благочиннымъ градскихъ церквей Протоіереемъ А. М. Емельяновымъ. Поднося вѣрсть, о. Благочинный произнесъ рѣчь слѣдующаго содержания:

«Ваше Высокопреподобіе, Высокоуважаемый отецъ Протоіерей Іоаннъ Іанновичъ!

10 числа текущаго октября минуло десять лѣтъ Вашеслуженія при Вятскомъ свѣчномъ заводѣ. Въ этотъ непроо

должительный періодъ времени Вы успѣли ознаменовать свою многообразную и многоплодную дѣятельность по заводу тѣмъ, что подъ Вашимъ благоразумнымъ руководствомъ и бдительностію, Правленіе завода успѣло приобрести капиталъ въ 300 тысячъ рублей, а также устроить заводскіе дома и службы въ наилучшемъ видѣ съ самымъ цѣлесообразнымъ приспособленіемъ къ дѣлу; учредить при заводѣ и въ уѣздахъ епархіи продажу книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, иконъ и картинъ. О блистательной постановкѣ свѣчнаго завода свидѣтельствуетъ то, что за время управленія Вашего заводъ получилъ за свѣчное производство двѣ серебряныя медали съ Московской и Петербургской выставокъ. Нынѣ на Нижегородской Всероссийской выставкѣ присужденъ ему за представленныя образцы свѣчъ и воска дипломъ 2 разряда— высшая награда предъ другими епархіальными свѣчными заводами.

Цѣня высоко Ваши заслуги, епархіальное духовенство, не ограничиваясь неоднократнымъ одобреніемъ Васъ, выраженіемъ Вамъ благодарностей на епархіальныхъ съѣздахъ, въ настоящее время соблагоизволило къ похвальнымъ отзывамъ о Вашей дѣятельности присоединить еще и вещественное выраженіе глубокой признательности къ Вамъ чрезъ поднесеніе Вамъ золотого наперснаго креста съ украшеніями, на что и послѣдовало разрѣшеніе Вятскаго Епархіальнаго Начальства. На докладѣ о поднесеніи Вамъ сего креста Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Алексію, Епископу Вятскому и Слободскому, послѣдовала слѣдующая Архипастырская резолюція: „2 октября 1896 г. На приношеніе и пошеніе подносимаго съ разрѣшенія и благословенія Преосвященнѣйшаго бывшаго Вятскаго Сергія, епископа духовенства епархіи о. Протоіерею Іоанну Іоанновичу Тепляшину наперснаго креста съ украшеніями, я съ своей стороны съ удовольствіемъ изъявляю свое согласіе и благодарю, благословляя“.

Исполняя волю двухъ Архипастырей и раздѣляя съ большинствомъ епархіальнаго духовенства чувства признательности къ Вамъ, Высокоуважаемый о. Протоіерей, за Ваши многополезные труды по заводу, духовенство г. Вятки поручило нынѣ мнѣ имѣть честь поднести Вамъ отъ епархіи сіе свѣтлое изображение Креста Господня съ искренними пожеланіями, чтобы это украшеніе на Вашей груди послужило для всегдашняго Вамъ напоминанія о молитвенныхъ Вашихъ возношеніяхъ къ Богу, да даруетъ Вамъ Онъ Всещедрый обиліе благодатныхъ силъ при исполненіи Вашихъ обязанностей на многотрудномъ поприщѣ порученнаго Вамъ отъ духовенства дѣланія, а вмѣстѣ съ тѣмъ это св. украшеніе да пребудетъ Вамъ поощреніемъ къ дальнѣйшему преспѣванію Вашего служенія на пользу церкви епархіи и духовенства. Просимъ Васъ, Высокопочтенный о. Протоіерей, принять сіе приношеніе въ знакъ благодарности отъ епархіальнаго духовенства за понесенные Вами труды.

Принимая крестъ, о. Протоіерей Іоаннъ Іоанновичъ отвѣтилъ собранію: «Глубоко благодарю Архипастырей Преосвященнѣйшихъ Сергія и Алексія, духовенство епархіи, Васъ представителей его и сослуживцевъ моихъ по заводу за высокое вниманіе, оказанное мнѣ поднесеніемъ сего креста. Не одинъ я трудился въ устроеніи завода, труды мои раздѣляли и сослуживцы по управленію, а болѣе всѣхъ потрудился Преосвященнѣйшій Сергій: по его мудрымъ указаніямъ, всегда благопопечительномъ отношеніи къ заводу, особенно въ первые годы его существованія, заводъ поставленъ мной на должную высоту среди другихъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. Теперь онъ стоитъ прочно, изъ прибылей своихъ выдѣляетъ уже часть на нужды епархіи и не въ далекомъ будущемъ имѣетъ помогать церквамъ епархіи въ болѣе обширныхъ размѣрахъ. Не то было бы съ заводомъ безъ поддержки Епархіальной Власти! Принимая крестъ, отъ души

благодарю духовенство епархіи за довѣріе мнѣ и высокой цѣнный подарокъ.“

Затѣмъ принесены поздравленія о. Іоанну собравшимся Вятскимъ духовенствомъ и прочитаны поздравительныя телеграммы отъ Преосвященнѣйшаго Сергія и Нолинскаго Протоіерея Рязанова. Отъ Преосвященнѣйшаго Сергія получена слѣдующая телеграмма: „Привѣтъ мой Вамъ, любезный отецъ Протоіерей, достойно чтимый нынѣ за десятилѣтніе благоплодные труды на пользу родной епархіи и духовенства. Привѣтъ Вашимъ сотрудникамъ по заводу. Господь да хранитъ Васъ во здравіи, благоденствіи многія лѣта. Заводу желаю процвѣтанія. Сергіій, Епископъ Астраханскій“.

На телеграмму тотчасъ же о. Іоанномъ отвѣчено было слѣдующее: „Астрахань. Преосвященнѣйшему Сергію. Десятилѣтнее мое служеніе заводу ознаменовано сегодня поднесеніемъ креста. Глубоко благодарю Васъ, незабвенный Владыко, за привѣтствіе и благопожеланія мнѣ. Духовенство Вятской Епархіи въ лицѣ своихъ представителей приносятъ Вамъ душевную благодарность за сочувственное отношеніе къ заводу и отеческое вниманіе къ служащимъ въ немъ“.

Въ заключеніе гостепріимнымъ хозяиномъ предложены были присутствующимъ хлѣбъ-соль.

На другой день, 18-го октября Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Вятскій и Слободскій, благоволилъ въ своихъ поговяхъ собственноручно возложить на о. Іоанна поднесенный отъ духовенства крестъ съ пожеланіемъ здоровья на дальнѣйшіе труды по управленію заводомъ.

25 Октября

1896 г.

Открытіе бібліотеки-читальни въ селѣ Макарьѣ, Вятскаго уѣзда.

Въ Макарьевскомъ волостномъ Правленіи 20 сентября сего 1896 года, въ 4 часа по полудни, г. Земскимъ Началь-

никомъ объявлена волостному сходу открытою бібліотека-читальня, заведенная по постановленію схода въ память рожденія Великой Княжны Ольги Николаевны. Наблюдать за бібліотекою—читальнею Епархіальнымъ Начальствомъ поручено мѣстному священнику о. Михаилу Виоанскому. По обязанности приходскаго священника, о. наблюдатель преподаль сходу совѣтъ въ произнесенной къ нему рѣчи, ниже печатаемой. Послѣ рѣчи совершенно было въ бібліотекѣ водосвященіе; освящена икона, нарочито для бібліотеки приготовленная, съ ликами Святыхъ, имена коихъ носитъ Царственное Семейство и возжена предъ нею лампада; затѣмъ слѣдовало молебное пѣніе Господу, оконченное провозглашеніемъ приличнаго случаю многолѣтія. По окончаніи молебна сходъ перешелъ въ комнату Правленія, тамъ произнесъ рѣчь членъ бібліотеки о матеріальной пользѣ отъ чтенія книгъ. Кромѣ означенной бібліотеки-читальни въ приходѣ открыты еще земскія бібліотеки въ трехъ обществахъ, состояція также подъ наблюденіемъ о. М. Виоанскаго.

Священникъ *Михаилъ Виоанскій*.

2 октября 1896 года.

Рѣчь волостному сходу

въ Макарьевскомъ волостномъ Правленіи, предъ совершеніемъ молебствія, при открытіи бібліотеки-читальни, 1896 года, 20 сентября.

Одинъ мудрецъ придавалъ великое значеніе друзьямъ; онъ спрашивалъ, съ кѣмъ ты знакомъ? и я скажу каковы ты!—по друзьямъ опредѣлялъ человекъ. Слѣдовательно друзья имѣютъ большое вліяніе на того, кто съ ними ведетъ дружбу. Поведешь дружбу съ хорошими людьми, самъ будешь хорошъ, а съ худыми худъ.

Книги такое же вліяніе имѣютъ на человѣка, какъ и друзья; а потому всякую книгу можно назвать другомъ. Какія книги будешь читать, такимъ и самъ постепенно, незамѣтно сдѣлаешься.

Постановлено вами въ память рожденія Великой Княжны Ольги Николаевны завести при Правленіи бібліотеку-читальню, которая г. Земскимъ Начальникомъ объявлена сейчасъ открытою. Въ бібліотеку-читальню собрано уже довольно большое количество разнообразныхъ книгъ для чтенія, приуроченныхъ къ пониманію и пользѣ вашей, чтобы доставить вамъ въ досужее время пріятное и полезное занятіе и отвлечь нѣкоторыхъ отъ развлеченій грубыхъ, не достойныхъ христіанина. Всѣ собранныя здѣсь книги могутъ приносить ту или другую пользу, только нужно начинать чтеніе ихъ не безъ разбора, а въ извѣстномъ порядкѣ. Поэтому считаю своимъ долгомъ преподать вамъ совѣтъ, съ какихъ книгъ начинать чтеніе.

Приснопамятный святитель Филаретъ Митрополитъ Московскій совѣтуетъ вносить въ семейство преимущественно чтеніе священныхъ книгъ, священной исторіи, житій святыхъ и под. назидательныхъ книгъ; отъ чего должно происходить доброе нравственно-религіозное дѣйствіе на семью, а не начинать чтенія съ книгъ такихъ, которыя могутъ возбуждать излишнее любопытство или охоту къ чтенію суетному, производящему броженіе мыслей. (Христ. чтеніе 1895 г. стр. 93).

А потому, слѣдуя совѣту мудраго Архипастыря, начинайте и пріучайте себя прежде всего къ чтенію Слова Божія, написаннаго пророками и апостолами по внушенію Св. Духа, этимъ вы приблизите себя къ дѣйствию на васъ благодати Св. Духа, которая укрѣпитъ вашу волю въ добръ, согрѣетъ сердца, пріучитъ къ любви христіанской и дѣланію добра; тогда уже начинайте чтеніе другихъ полезныхъ книгъ, знакомящихъ съ окружающимъ насъ міромъ.

Вы любили и до настоящего времени чтеніе религіозныхъ, нравственныхъ и назидательныхъ книгъ; но чтобы вамъ яснѣе и виднѣе была польза отъ чтенія Слова Божія, наглядно укажу дѣйствіе его на душу читающаго. Напримѣръ, читая Евангеліе и посланія Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Божьего кто не проникнется, хотя стчасти, любовью, какою пламеннѣе другъ и наперсникъ Христовъ, который въ посланіяхъ своихъ обращается съ такимъ искреннимъ убѣжденіемъ къ христіанамъ: «Возлюбленніи! будемъ любить другъ друга, потому что любовь отъ Бога. Кто не любитъ, тотъ не позналъ Бога, потому что Богъ есть любовь.» При чтеніи возвѣщенной Апостоломъ Іоанномъ великой утѣшительной истины — «Богъ есть любовь», читатель, озаренный свѣтомъ этой истины и усвоившій эту истину, спокойнѣе сдѣлается духомъ, потому что во всѣхъ обстоятельствахъ своей жизни, радостныхъ и печальныхъ, увидитъ не слѣпой случай, а дѣйствующую Божию любовь; свѣтлѣе будетъ смотрѣть на міръ Божій, потому что въ солнцѣ и звѣздахъ, въ деревьяхъ и цвѣтахъ, въ зеркалѣ водъ отражающихъ голубое небо и въ грозныхъ явленіяхъ природы, узритъ проявленіе той же Божіей любви и, наконецъ, дружелюбнѣе будетъ относиться и къ людямъ, потому что въ нихъ увидитъ возлюбленныхъ чадъ Божіихъ, за которыхъ Единородный Сынъ Божій благоволилъ пролить безцѣнную Свою кровь на крестѣ.

А теперь помолимся Господу Богу, чтобы Онъ благословилъ доброе начинаніе ваше и направилъ къ добру.

Села Макарья Священникъ *Михаилъ Виѣанскій.*

Годичный праздникъ въ Духовной Консistoriи и посѣщеніе Консistoriи Его Преосвященствомъ.

Въ зданіи мѣстной Духовной Консistoriи имѣется своя чтимая икона св. мучениковъ Маргіана и Мартирія, въ честь

которыхъ и въ Православной Церковноу установлено праз-
нество 25 Октября. Въ этотъ день, съ давняго времени,
по желанію и усердію служащихъ въ Консисторіи чиновни-
ковъ, ежегодно совершается въ честь помянутыхъ угодниковъ
Божіихъ молебствіе съ водосвятиемъ. По примѣру прошлыхъ
лѣтъ, и нынѣ 25 Октября, въ пятницу, во второмъ часу
дня, въ большой присутственной комнатѣ отправлено было та-
кое же молебствіе съ водосвятиемъ старшимъ членомъ Кон-
систоріи, о. Каѳедральнымъ Протоіереемъ Гавріиломъ Пор-
фирьевымъ съ соборнымъ причтомъ, въ присутствіи новаго
нашего Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Владыки Алексія,
пожелавшаго принять личное свое участіе въ общей молитвѣ
служащихъ подвѣдомой Ему Консисторіи. Владыка изволилъ
прибыть въ зданіе Консисторіи еще до молебствія, въ началѣ
2 часа по полудни. По окончаніи молебствія, соборнымъ
діакономъ Двиняиновымъ были провозглашены многолѣтія: сна-
чала:—ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ НИКОЛАЮ АЛЕКСАНДРО-
ВИЧУ, ГОСУДАРЫНЯМЪ ИМПЕРАТРИЦАМЪ АЛЕКСАНДРѢ
ѲЕОДРОВНѢ и МАРІИ ѲЕОДРОВНѢ, НАСЛѢДНИКУ ЦЕСА-
РЕВИЧУ ГЕОРГІЮ АЛЕКСАНДРОВИЧУ и Всему Царствующе-
му Дому, потомъ — Святѣйшему Всероссійскому Синоду,
Господину Нашему Преосвященнѣйшему Алексію, Еписколу
Вятскому и Слободскому, Преосвященнымъ (Викаріямъ Вят-
скимъ): Никодиму, Епископу Саранульскому, и Варсонофію,
Епископу Глазовскому, съ Богоспасаемою ихъ паствою и
всѣмъ православнымъ христіанамъ. По пропѣтіи многолѣтія,
Его Преосвященство изволилъ провозгласить начальствующимъ
и всѣмъ служащимъ въ Консисторіи многая лѣта! Снова
было пропѣто многолѣтіе. Послѣ сего, приложившись къ
поднесенному служащимъ о. Протоіереемъ Кресту и окропивъ
себя св. водою, Его Преосвященство въ нѣсколькихъ словахъ
привѣтствовалъ присутствовавшихъ на молебствіи въ полномъ
составѣ о.о. членовъ, чиновниковъ и всѣхъ служащихъ въ

Консistoriи съ годичнымъ мѣстнымъ праздникомъ и пожелалъ всѣмъ имъ полнаго успѣха въ дѣлахъ ихъ, «да въ единодушiи и единомыслии,—сказалъ Владыка,—будемъ стремиться къ достиженiю общей цѣли для блага и на пользу ввѣренной моему управленiю епархiи.» По поводу же недостаточнаго содержанiя, получаемаго нынѣ служащими въ здѣшней Консistoriи (сравнительно съ прочими присутственными мѣстами), не смотря на усиливающееся и осложняющееся съ каждымъ годомъ дѣлопроизводство, Владыка просилъ не печаловаться, такъ какъ вопросомъ объ увеличенiи имъ содержанiя уже озабочено и высшее Начальство, выразивъ при этомъ желанiе и готовность оказать съ своей стороны содѣйствiе къ успѣшному исходу возбужденнаго предъ высшимъ Правительствомъ ходатайства объ увеличенiи чиновникамъ Консistoriи содержанiя. Въ отвѣтъ на таковыя милостивыя Архипастырскiя слова, о. Кафедральный Протоiерей, отъ лица всѣхъ присутствовавшихъ, выразилъ Его Преосвященству, удостоившему своимъ посѣщенiемъ Консistoriю и принявшему свое личное участiе въ общей молитвѣ по случаю мѣстнаго праздника, глубочайшую сердечную благодарность. Затѣмъ Его Преосвященствомъ преподано было всѣмъ чиновникамъ Архипастырское благословенiе, при чемъ Владыка освѣдомлялся о служебномъ и семейномъ положенiи нѣкоторыхъ изъ нихъ. Затѣмъ, распорядившись о прекращенiи занятiй по случаю праздника, Владыка изволилъ осматривать вынесенную изъ кладовой въ присутственный залъ замѣчательно богатую *коллекцию* древнихъ монетъ, принадлежавшую недавно (1 Сент. 1896 г.) умершему, заштатному священнику Юанну Тимофеевичу Сергiеву, бывшему эконому Вятскаго Архiерейскаго дома, и только-что пожертвованную наследниками покойнаго для предполагаемаго при зданiи Консistoriи Археологическаго музея. Послѣ сего Владыка осматривалъ также вновь отстроенное въ нижнемъ этажѣ Консistorскаго зданiя

и специально предназначенное для архива Консistoriи *помѣщеніе* — въ 8 громаднѣхъ комнатахъ со сводами и новымъ опочнымъ поломъ. Помѣщеніе это во всѣхъ отношеніяхъ прекрасное и въ пожарномъ отношеніи вполне безопасное. Инициатива такому прекрасному устройству новаго архивнаго помѣщенія принадлежитъ секретарю Консistoriи А. П. Стратилатову. Владыка отбылъ въ свои покои въ началѣ 4 часа по полудни.

И. С.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ извѣстные книжные магазины поступили въ продажу слѣдующія

НОВЫЯ ИЗДАНІЯ

ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества:

Къ Животворящему Гробу Господню. Разказъ стараго паломника В. Н. Хитрово. Одобренный Комитетомъ и Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ для церковно-приходскихъ школъ, Ученымъ Комитетомъ М-ва Народнаго Просвѣщенія и Военно-Ученымъ Комитетомъ Военнаго Министерства:

9-е изданіе съ 75-ю рисунками въ текстѣ . . . 50 к.

10-е изданіе съ 76-ю рисунками въ текстѣ и двумя хромофотографіями съ акварелей А. Д. Кившенко «Гробъ Господень» и «Вертепъ Рождества Христова». 60 к.

Отдѣльно каждая хромофотографія 10 „

Сто видовъ Иерусалима и Святой Земли. Иерусалимъ, Вифлеемъ, Назаретъ, Елеонъ, Иорданъ, Горнія и др. евангельскія мѣста. 50 „

Чтенія о Святой Землѣ: 1-й вып. Общее понятіе о Св. Землѣ; 2-й и 3-й вып. Горы Св. Земли; 4-й вып. Равнины Св. Земли;

5-й вып. Долины и пустыни Св. Земли; **6-й вып.** Озера Св. Земли; **7-й вып.** Рѣки и ручьи Св. Земли; **8-й вып.** Источники и пруды Св. Земли; **31-й вып.** Судьбы Иерусалима и Русскіе паломники; **32-й вып.** Протестанты въ Св. Землѣ; **33-й вып.** Латиняне въ Св. Землѣ; **34-й вып.** Инославные въ Св. Землѣ; **35-й вып.** ИМПЕРАТОРСКОЕ Православное Палестинское Общество. *Каждый выпускъ*. **15** к.

Подробный каталогъ изданій Общества высылается желающимъ бесплатно. Выписывающіе книги изъ склада за пересылку не платятъ, при чемъ дѣлается уступка: членамъ Общества—20%, книгопродавцамъ—30% и ученымъ обществамъ, учебнымъ заведеніямъ и библіотекамъ—50%. *Складъ изданій* при Канцеляріи Общества: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., д. № 36.

ОБЪ ИЗДАНИИ
„РУССКАГО ПАЛОМНИКА“
въ 1897 году.

1-го сентября текущаго 1896 года „РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“ вступилъ въ двѣнадцатый годъ своего существованія. Читатели оцѣнили нашъ посильный трудъ въ этотъ немалозначительный періодъ времени, и своимъ сочувствіемъ и матеріальной поддержкой дали намъ возможность безостановочно идти къ выполненію принятой нами на себя задачи, совершенствуя, въ то же время, наше изданіе, какъ во внутреннемъ содержаніи, такъ и со стороны внѣшней. Принося имъ за это нашу глубокую благодарность, мы не можемъ не выразить нашего признательнаго чувства и всѣмъ правительственнымъ учрежденіямъ, вѣдающимъ нравственное воспитаніе и религіозное просвѣщеніе

народа и учащагося юношества, за одобреніе ими нашего изданія и выписку его для подвѣдомственныхъ имъ заведеній.

Само собою разумѣется, что все это обязываетъ насъ и на будущее время по возможности держаться на достигнутой нами высотѣ. Мы и общаемъ нашимъ читателямъ прилагать всѣ наши старанія къ тому, чтобы „РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“, составляющій первый въ Россіи опытъ иллюстрированнаго изданія съ религіозно-нравственнымъ содержаніемъ, продолжалъ, по своимъ качествамъ, занимать первое мѣсто въ ряду подобныхъ изданій. Серьезность, занимательность и разнообразіе статей по всѣмъ предметамъ духовнаго вѣдѣнія и назиданія, въ общедоступномъ и безупречномъ литературномъ изложеніи, и разнообразіе и изящество художественной стороны изданія, будутъ по прежнему составлять неизмѣнную нашу заботу.

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“ будетъ издаваться въ наступающемъ 1897 году на прежнихъ основаніяхъ и состоятъ изъ 52 выпусковъ, по два листа въ каждомъ со многими рисунками, и 4 книгъ особыхъ приложеній, заключающихъ въ себѣ каждая не менѣе 15-ти печатныхъ листовъ.

Помимо разнообразнаго матеріала, имѣющагося въ распоряженіи редакціи по всѣмъ отдѣламъ программы, въ „РУССКОМЪ ПАЛОМНИКѢ“ 1897 года будутъ продолжаться:

Библия въ картинахъ, рисунки къ книгамъ Священнаго Писанія, и

Дневникъ отца Іоанна Кронштадтскаго.

Въ приложеніяхъ къ журналу будетъ между прочимъ помѣщенъ, въ первый разъ на русскомъ языкѣ, переводъ недавно открытаго произведенія знаменитаго автора книги „О подражаніи Христу“ Ѳомы Кемпійскаго, подъ заглавіемъ: „*Размышленія о жизни Христа Спасителя*“,—произведенія, столько же глубокаго по своему содержанію, сколько поэтическаго и трогательнаго по одушевляющему автора чувству и изящнаго по своему внѣшнему изложенію.

Кромѣ того, по примѣру прежнихъ лѣтъ, мы разошлемъ **бесплатно** всѣмъ годовымъ подписчикамъ копію съ иконы новоявленнаго чудотворца, *Святителя Θεодосія, Архіепископа Черниговскаго*.

Подписная цѣна на годъ **ШЕСТЬ РУБЛЕЙ**. Допускается разсрочка, и, сверхъ того, лицамъ, выписывающимъ разомъ пять экземпляровъ журнала, шестой экземпляръ высылается бесплатно.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Владимирскій просп., 13.

Редакторъ-издатель **А. И. Поповицкій**.

СОДЕРЖАНІЕ: Стихотвореніе. Происхожденіе праздника въ честь Казанской иконы Пресвятыя Богородицы. Краткій очеркъ начальной, преимущественно церковной, школы на Русі. Преподобный Трифонъ, Вятскій чудотворецъ и современныя задачи пастырства. Пресвященнѣйшій Сергій, бывшій Епископъ Вятскій и Слободской, нынѣ Астраханскій и Енотаевскій. Открытіе бібліотеки-читальни. Рѣчь при открытіи бібліотеки-читальни. Годичный праздникъ въ Духовной Консисторіи и посѣщеніе Консисторіи Его Пресвященствомъ. Объявленія.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць— 1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 5 руб., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 6 руб. За печатаніе объявленій въ одномъ номерѣ—за каждую строку 15 коп., а въ нѣсколькихъ номерахъ—по 10 коп. Цѣна каждаго отдѣльнаго номера 30 коп. Подписка принимается при Вятской Духовной Семинаріи».

Редакторы: Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *А. Израилевъ*.

Преподаватель Семинаріи *Павель Смѣлковъ*.

Дозволено цензурою. Вятка. 31 октября 1896 года.

Цензоръ, Протоіерей *Николай Кузминскій*.



ВЯТКА.

ТИПОГРАФІЯ МАИШЕЕВА,

БЫВШАЯ

Кузлина и Красовскаго.

1896.





СКОРОПЕЧАТНАЯ ТИПОГРАФІА **МАИШЕЕВА,**

БЫНСКАЯ

Куклина и Красовскаго, въ г. Вяткѣ

ПЕЧАТАЕТЪ

на русскомъ, греческомъ, латинскомъ, французскомъ и
славянскомъ языкахъ

КНИГИ И БРОШЮРЫ

научнаго содержанія, для чтенія, учебники, земскіе журналы,
отчеты, смѣты и раскладки

И ВСЯКАГО РОДА БЛАНКИ

для присутственныхъ мѣстъ, конторъ, должностныхъ и частныхъ лицъ.

при ней

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ЛИТОГРАФІА СЪ ОТДѢЛАМИ

гравируетъ на камнѣ и печатаетъ:

карты, планы и всякаго рода чертежи, пригласительныя, свадебныя и визитныя карточки,
меню, чайныя обложки, винныя, водочныя, пивныя и другіе ярлыки.

ХРОМОЛИТОГРАФІА художественно исполняетъ для ученыхъ сочиненій по медицинѣ, археологіи картины и рисунки въ одну и нѣсколько красокъ.

МЕЛОГРАФІА исполняетъ рисунки карандашомъ.

ФОТОЛИТОГРАФІА исполняетъ портреты, виды, точныя копія съ гравюръ и рисунковъ, древнихъ грамотъ, актовъ и рукописей въ одну и нѣсколько красокъ.

ФОТОТИПІА исполняетъ съ природы и копій снимки съ древнихъ образовъ, картинъ, портретовъ, внутренностей зданій и проч. черной и цвѣтными красками.

ПЕРЕПЛЕТНАЯ МАСТЕРСКАЯ исполняетъ переплетъ: конторскихъ и обычныхъ бланковыхъ книгъ, ярлычныхъ, ордерныхъ и чековыхъ, съ пробивкою для отрыванія и нумеровкою, обыкновенный и изящный переплетъ книгъ и журналовъ, брошюровка книгъ, брошюръ, отчетовъ и т. п.

Всѣ работы производятся по умѣреннымъ цѣнамъ.