

XXXVIII-й

М И Н С К І Я

ГОДЪ ИЗД.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць,
около 1 и 15 чиселъ.

Годовая цѣна 5 руб. съ перес.

1905.

Подписка принимается въ редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ губ. г. Минскѣ.

1-го Марта.

№ 5.

1-го Марта.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всеѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Неисповѣдимому Промыслу Божію благоугодно было посѣтить Отечество наше тяжкими испытаніями:

Кровопрлитная война на Дальнемъ Востокѣ за честь и достоинство Россіи и за господство на водахъ Тихаго океана, столь существенно необходимое для

упроченія въ долготу вѣковъ мирнаго преуспѣянія не только Нашего, но и иныхъ христіанскихъ народовъ, — потребовала отъ народа Русскаго значительнаго напряженія его силъ и поглотила многія дорогія, родныя сердцу Нашему жертвы.

Въ то время, когда доблестнѣйшіе сыны Россіи, съ беззавѣтною храбростію сражаясь, самоотверженно полагаютъ жизнь свою за Вѣру, Царя и Отечество, въ самомъ Отецествѣ Нашемъ поднялась смута на радость врагамъ Нашимъ и къ великой сердечной Нашей скорби.

Ослѣпленные гордынею злоумышленные вожди мятежнаго движенія дерзновенно посягаютъ на освященные православною церковью и утвержденные законами основные устои Государства Россійскаго, полагая, разорвавъ естественную связь съ прошлымъ, разрушить существующій государственный строй и вмѣсто онаго учредить новое управленіе страною на началахъ, Отечеству Нашему несвойственныхъ. Злодѣйское покушеніе на жизнь Великаго Князя, горячо любившаго первопрестольную столицу и безвременно погибшаго лютой смертію среди священныхъ памятниковъ Московскаго Кремля, глубоко оскорбляетъ народное чувство каждаго, кому дороги честь русскаго имени и добрая слава Нашей Родины.

Со смиреніемъ принимая всѣ сіи, ниспосланныя правосудіемъ Божиимъ, испытанія, Мы почерпаемъ силы и утѣшеніе въ твердомъ упованіи на милосердіе Господа, отъ вѣка Державъ Россійской являемое, и въ извѣстной Намъ исконной преданности Престолу вѣрнаго народа Нашего.

Молитвами святой Православной Церкви, подѣ

стягомъ Самодержавной Царской власти и въ неразрывномъ единеніи съ нею, Земля Русская не разъ переживала великія войны и смуты, всегда выходя изъ бѣдъ и затрудненій съ новою силою несокрушимою.

Но внутреннія нестроенія послѣдняго времени и шатанія мысли, способствовавшія распространенію крамолы и беспорядковъ, обязываютъ Насъ напомнить правительственнымъ учрежденіямъ и властямъ всѣхъ вѣдомствъ и степеней долгъ службы и вѣдѣнія присяги и призвать къ усугубленію бдительности по охранѣ закона, порядка и безопасности въ строгомъ сознаніи нравственной и служебной отвѣтственности передъ Престоломъ и Отечествомъ.

Непрестанно помышляя о благѣ народномъ и твердо вѣруя, что Господь Богъ, испытавъ наше терпѣніе, благословитъ оружіе Наше успѣхомъ, Мы призываемъ благомыслящихъ людей всѣхъ сословій и состояній, каждаго въ своемъ званіи и на своемъ мѣстѣ, соединиться въ дружномъ содѣйствіи Намъ словомъ и дѣломъ во святомъ и великомъ подвигѣ одолѣнія упорнаго врага внѣшняго, въ искорененіи въ землѣ Нашей крамолы и въ разумномъ противодѣйствіи смутѣ внутренней, памятуя, что лишь при спокойномъ и бодромъ состояніи духа всего населенія страны возможно достигнуть успѣшнаго осуществленія предначертаній нашихъ, направленныхъ къ обновленію духовной жизни народа, упроченію его благосостоянія и усовершенствованію государственнаго порядка.

Да станутъ же крѣпко вокругъ Престола Нашего всѣ русскіе люди, вѣрные завѣтамъ родной старины, радѣя честно и совѣстливо о всякомъ Государевомъ дѣлѣ въ единомысліи съ Нами.

И да подасть Господь въ державѣ Россійской: пастырямъ—святую, правителямъ—судъ и правду, народу—миръ и тишину, законамъ—силу и вѣрѣ—преуспѣяніе, къ вѣщему укрѣпленію истиннаго Самодержавія на благо всѣмъ Нашимъ вѣрнымъ поданнымъ.

Данъ въ Царскомъ Селѣ въ 18-й день февраля въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ пятое, царствованія же Нашего въ одиннадцатое.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

**ИМЕННОЙ ВЫСОЧАЙШІЙ УКАЗЪ,
ДАННЫЙ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМУ СЕНАТУ**

1905 года, 18-го февраля.

Въ неустанномъ попеченіи объ усовершенствованіи государственнаго благоустройства и улучшеніи народнаго благосостоянія Имперіи Россійской признали Мы за благо облегчить всѣмъ Нашимъ вѣрноподаннымъ, радѣющимъ объ общей пользѣ и нуждахъ государственныхъ, возможность непосредственно быть Нами услышанными.

Въ виду сего повелѣваемъ:

Возложить на состоящій подъ предсѣдательствомъ Нашимъ Совѣтъ министровъ, сверхъ дѣлъ ему нынѣ подвѣдомственныхъ, разсмотрѣніе и обсужденіе поступающихъ на Имя Наше отъ частныхъ лицъ и учреждений видовъ и предположеній по вопросамъ, касающимся усовершенствованія государственнаго благоустройства и улучшенія народнаго благосостоянія.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ сдѣлать надлежащее по сему предмету распоряженіе.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ,

ДАННЫЙ НА ИМЯ МИНИСТРА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

Александръ Григорьевичъ!

Вѣрныя исконному обычаю народа русскаго нести къ Престолу изъявленія чувствъ своихъ во дни радости и печалей, переживаемыхъ Отечествомъ,—дворянскія и земскія собранія, купеческія, городскія и крестьянскія общества со всѣхъ концовъ земли Русской, принесли Мнѣ многочисленныя поздравленія, по случаю радостнаго событія рожденія Наслѣдника Цесаревича, съ выраженіемъ готовности пожертвовать своимъ достояніемъ дѣлу успѣшнаго завершения войны и посвятить всѣ свои силы для содѣйствія Мнѣ въ усовершенствованіи Государственнаго порядка.

Отъ Имени Ея Величества и Моего поручаю вамъ передать привѣтственно обратившимся ко Мнѣ собраніямъ и обществамъ сердечную Нашу благодарность за выраженіе ихъ вѣрноподданническихъ чувствъ, которыя въ трудное переживаемое нами время были Намъ тѣмъ болѣе отрадны, что высказанная въ тѣхъ обращеніяхъ готовность по зову Моему придти содѣйствовать успѣшному осуществленію возвѣщенныхъ Мною преобразованій, всецѣло отвѣчаетъ душевному Моему желанію совмѣстною работою Правительства и зрѣлыхъ силъ общественныхъ достигнуть осуществленія Моихъ предначертаній, ко благу народа направленныхъ.

Преемственно продолжая Царственное дѣло Вѣнценосныхъ Предковъ Моихъ—собираніе и устроеніе земли русской, Я вознамѣрился отнынѣ, съ Божіею помощію, привлечь достойнѣйшихъ, довѣріемъ народа облеченныхъ, избранныхъ отъ населенія людей къ участию въ предварительной разработкѣ и обсужденіи законодательныхъ предположеній.

Соображая особыя условія обширнаго отечества нашего,

разноплеменность состава его населенія и слабое въ нѣкоторыхъ его частяхъ развитіе гражданственности, Государи Россійскіе въ мудрости Своей всегда даровали необходимыя, въ зависимости отъ назрѣвшихъ потребностей, преобразованія, лишь въ порядкѣ извѣстной послѣдовательности и съ осмотрительностью, обеспечивающею неразрывность крѣпкой исторической связи съ прошлымъ, какъ залога прочности и устойчивости сихъ преобразованій въ будущемъ.

И нынѣ, предпринимая сіе преобразование, увѣренный, что знаніе мѣстныхъ потребностей, жизненный опытъ и разумное откровенное слово лучшихъ выборныхъ людей обезпечить плодотворность законодательныхъ работъ на истинную пользу народа, Я, вмѣстѣ съ тѣмъ, предвижу всю сложность и трудность проведенія сего преобразования въ жизнь при непремѣнномъ сохраненіи неизблемости основныхъ законовъ Имперіи.

А посему, хорошо зная многолѣтнюю административную вашу опытность и цѣня спокойную увѣренность характера вашего, Я признаю за благо учредить подъ вашимъ предсѣдательствомъ Особое Совѣщаніе для обсужденія путей осуществленія сей Моей воли.

Да благословитъ Господь сіе благое начинаніе Мое и да поможетъ вамъ исполнить оное успѣшно на благо Богомъ ввѣреннаго мнѣ народа.

Пребываю къ вамъ неизмѣнно благосклонный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

Въ Царскомъ Селѣ,
18-го февраля 1905 года.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Минская Духовная Консисторія предписываетъ духовенству епархіи о точномъ исполненіи опредѣленія Святейшаго Синода отъ 18 февраля 1905 года по Высочайшему Манифесту о призывѣ русскихъ людей къ охранѣ закона, порядка и безопасности, напечатаннаго въ особомъ приложеніи къ № 8 официальной части Церковныхъ Вѣдомостей за текущей 1905 годъ.

Вслѣдствіе ходатайства Совѣта состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ихъ Императорскихъ Величествъ попечительства Государыни Императрицы Маріи Феодоровны о глухонѣмыхъ, Минская Духовная Консисторія предписываетъ духовенству епархіи произвести во всѣхъ церквахъ въ одинъ изъ воскресныхъ дней Великаго поста текущаго года сборъ въ пользу глухонѣмыхъ съ тѣмъ, чтобы собранія деньги представлены были причтами мѣстнымъ благочиннымъ, которые должны выслать ихъ непосредственно отъ себя въ вышеозначенный Совѣтъ Попечительства о глухонѣмыхъ въ г. Петербургъ.

Перемѣны по епархіальной службѣ.

Іеродіаконъ Крестовой церкви Архірейскаго дома **Дороев** рукоположенъ во іеромонаха—30 Января.

Псаломщикъ Будчанской церкви, Слуцк. у., Григорій **Бирюковичъ** перемѣщенъ, согласно прошенію, на такое же мѣсто къ Клепкой Покровской церкви, того же у., за перемѣщеніемъ псаломщика послѣдней церкви Семена **Гаховича** въ Гродненскую епархію,—1-го Февраля.

Опредѣленный на священническое мѣсто къ Долгининской церкви, Игум. у., Секретарь Кольненскаго уѣзднаго Управленія Николай **Дорошкевичъ** рукоположенъ во діакона 30 Января, а во священника—2-го Февраля.

Священникъ Горвальской церкви, Рѣч. у., **Георгій Смирновъ** перемѣщенъ, согласно прошенію, на таковое же мѣсто къ Волковичской церкви, Новогр. у.,—5 Февраля.

Сынъ псаломщика Меводій **Волочновичъ** назначенъ, согласно прошенію, и. д. псаломщика къ Славковичской церкви, Бобр. у.,—5 Февраля.

Псаломщикъ Желѣзницкой церкви, Новогр. у., **Николай Виторскій** перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Любчанской церкви, того же у.,—5 Февраля.

Монахъ Минскаго Свято-Духова монастыря **Вонифатій** рукоположенъ во іеродіакона—6 Февраля.

Священникъ Кимейской церкви, Борис. у., **Іоаннъ Мякото** уволенъ, согласно прошенію, заштатъ—7 Февраля.

Окончившему курсъ Дух. Семинаріи Ивану **Загоровскому** предоставлено священническое мѣсто при Горвальской церкви, Рѣч. у.,—7 Февраля.

Псаломщики церквей: Каролинской, Моз. у., Константинъ **Соловьевичъ** и Демидовичской, Рѣч. у., **Исидоръ Ахраменко** перемѣщены, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другого—7 Февраля.

Опредѣленный на священническое мѣсто къ Малковичской церкви, Пинск. у., окончившій курсъ Дух. Семинаріи **Георгій Шумаковичъ** рукоположенъ во діакона 2-го, а во священника 6-го февраля.

Монахъ Слуцкаго Свято-Троицкаго монастыря **Палладій** перемѣщенъ въ число братіи Архіерейскаго дома—8-го Февраля.

Крестьянинъ Иванъ **Масловскій** утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Голдовичской церкви, Слуцк. у., на 1-е 3-хъ лѣтіе—8 февраля.

Дворянинъ Іустинъ **Тычино** опредѣленъ, согласно прошенію, на псаломщическое мѣсто къ Дунайчицкой церкви, Слуцк. у.,—8 Февраля.

Бывшій псаломщикъ Александръ **Сосиновскій** опредѣленъ, согласно прошенію, на псаломщическое мѣсто къ Желѣзницкой церкви, Новогр. у.,—8 Февраля.

Бывшій воспитанникъ Д. Семинаріи Иванъ **Москалевичъ** опредѣлѣнъ, согласно прошенію, на псаломщическое мѣсто къ Новомышской церкви, Новогр. у.,—8 Февраля.

Священникъ Полберегской церкви, Новогр. у., Михайлъ **Савицкій** перемѣщенъ, согласно прошенію, на таковое же мѣсто къ Велико-Жуховичской церкви, того же у.,—9-го Февраля.

Псаломщикъ Трухановичской церкви, Игум. у., Александръ **Бирюковичъ** перемѣщенъ, согласно прошенію, на таковое же мѣсто къ Бобруйской соборной церкви,—9-го Февраля.

Крестьянинъ Кондратій **Сасинъ** опредѣленъ, согласно прошенію, исправляющимъ должность псаломщика къ Трухановичской церкви, Игум. у.,—9 Февраля.

Священники: Илія **Ливановъ** и Константинъ **Строковскій** утверждены членами благочинническаго совѣта 3-го округа Игум. у.,—9 Февраля.

Крестьянинъ Григорій **Демно** утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Свядской церкви, Борис. у.,—на 9-е 3-хъ лѣтіе—10 Февраля.

Мѣщанинъ Владиміръ **Сачко** опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ Колковской церкви, Рѣч. у.,—12 Февраля.

Крестьянинъ Стефанъ **Сушко** утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Осовской церкви, Борис. у., на 2-е 3-хъ лѣтіе—13 Февраля.

Псаломщикъ Изяславской Спасо-Преображенской церкви Тимофей **Мацневичъ** рукоположенъ во діакона, съ оставленіемъ его на занимаемой имъ псаломщической должности,—13 Февраля.

Протоіерей Велико-Жуховичской церкви, Новогр. у., Іосифъ **Зубковичъ** уволенъ, согласно прошенію, по преклонности лѣтъ, заштатъ—7 Февраля.

Крестьянинъ Дороей **Крупицкій** утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Краснолуцкой церкви, Борис. у., на 2-е 3-хъ лѣтіе—16 Февраля.

Священники: Ляецкой церкви Николай **Проневичъ**,

Туровской Ильинской—Антоній **Вечерко**, Переровской—Тимоей **Юхневичъ** и Милошевичской—Константинъ **Ставровичъ** утверждены первый депутатомъ на Епархіальный съѣздъ духовенства отъ 3 благочинническаго округа, Моз. у., второй—кандидатомъ къ нему, третій—депутатомъ на окружный училищный съѣздъ духовенства и послѣдній кандидатомъ къ нему—18 Февраля.

Священники: Николай **Проневичъ**, Тимоей **Юхневичъ** и Константинъ **Ставровичъ** утверждены членами строительнаго комитета 3 округа Моз. у.—18 Февраля.

Крестьянинъ Евѣимій **Драпеза** утверждёнъ въ должности церковнаго старосты къ Волосевичской церкви, Бобр. у., на 4-е 3-хъ лѣтіе—21 Февраля.

Вр. и. д. псаломщика Райчанской церкви, Новогр. у., Семень **Волосевичъ** утверждёнъ въ занимаемой должности—18 Февраля.

Перемѣщенный, согласно прошенію, на священническое мѣсто къ Старосельской церкви, Минск. у., священникъ 7-го Финляндскаго стрѣлковаго полка Николай **Руневичъ** освобождёнъ, согласно прошенію же, отъ даннаго ему назначенія—16 Февраля.

Столоначальникъ Минскаго Городскаго Полицейскаго Управленія Евгений **Воробьевъ** перемѣщёнъ въ штатъ канцелярскихъ служителей Консistorіи, съ причисленіемъ къ 3-му разряду оныхъ,—12-го Февраля.

Дворянинъ Александръ **Ванькевичъ** опредѣленъ канцелярскимъ служителемъ Консistorіи, съ причисленіемъ къ 1-му разряду оныхъ,—21 Февраля.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства за пожертвованія въ пользу приходскихъ церквей: прихожанамъ Вичинской и Парохонской церквей, Пинск. у., Могилянской и Вороничской—, Игум. у., Городыцкой—, Колпеницкой—, Лукской—, Ястребльской— и Ново-Мышской—, Новогр. у., Глуской Богоявленской—, Бобр. у., Березинской—, Ольберовичской—, Мильчанской— и Гнѣздиловичской—, Борис. у., и Геромонаху Минскаго Архіерейскаго дома Епифанію.

Награда. Псаломщикъ Кишино-Слободской церкви, Борис. у., Евгений **Говорскій** посвященъ въ стихарь 13 Февраля.

Избраны въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ:

1) Осовской церкви, Борис. у.,—предсѣдателемъ священникъ Платонъ Плышевскій, а членами 8 прихожанъ изъ крестьянъ, и 2) Волосовичской, Бобр. у.,—предсѣдателемъ священникъ Николай Шолковичъ, а членами 12 прихожанъ изъ разныхъ сословій.

Некрологъ. Умерли: заштатный священникъ Кирилль **Малевицъ**—27 Января, священникъ Поболовской церкви, Бобр. у., Антоній **Маркевичъ**—7-го Февраля, протоіерей Нобельской церкви, Пинск. у., Флоръ **Прокоповичъ**—9-го Февраля и псаломщикъ Автютевичской церкви, Рѣч. у., Петръ **Турцевичъ**—14 Февраля.

Вакантныя мѣста при церквахъ:

А) Священническія:

- 1) Засульской, Минск. у.,—15 Декабря 1904 г.
- 2) Свислочской Николаевск., Бобр. у.,—1 Января 1905 г.
- 3) Кимейской, Борис. у.,—7 Февраля.
- 4) Полберегской, Новогр. у.,—9 Февраля.
- 5) Старосельской, Минск. у.,—16 Февраля.
- 6) Поболовской, Бобр. у.,—7 Февраля.
- и 7) Нобельской, Пинск. у.,—9 Февраля.

Б) Псаломщическія:

- 1) Будчанской, Слуцк. у.,—1 Февраля.
 - и 2) Автютевичской, Рѣч. у.,—14 Февраля.
-

А К Т Ы

депутатовъ Пинскаго окружного училищнаго създа духовенства, бывшаго въ октябрѣ мѣсяцѣ 1904 года.

Актъ № 2.

1904 года, октября 6-го дня. Депутаты Пинскаго окружного създа духовенства имѣли сужденіе объ избраніи членовъ ревизіоннаго комитета для провѣрки экономической отчетности за 1904 годъ, при чемъ единогласно избрали священниковъ: Велятичской церкви Владимира Кобу, Пинковичской церкви Тита Шумаковича и Парохонской церкви Льва Роздяловскаго. Записавъ о семъ актъ, постановили: представить таковой на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ актѣ послѣдовала 24-го октября 1904 года за № 4918 резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

Актъ № 4.

1904 года, октября 6-го дня. Депутаты Пинскаго окружного създа духовенства слушали рапортъ временнаго ревизіоннаго комитета, отъ 9-го іюля сего года за № 157, при коемъ препровождены на разсмотрѣніе създа журналы временнаго ревизіоннаго комитета по повѣркѣ экономической отчетности училища за 1903 годъ съ отчетомъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ мѣстныхъ суммъ за тотъ же годъ. Изъ журналовъ комитета видно: 1) Приходо-расходная книга находится въ цѣлости, ведется по формѣ, подчистокъ въ ней нѣтъ, итоги и переносы вѣрны, деньги—приходъ и расходъ—записывались своевременно и были свидѣтельствуемы кѣмъ слѣдуетъ во время и каждая статья расхода оправдана законными росписками; расходованіе суммъ производилось согласно со смѣтой и съ надлежащаго каждый разъ разрѣшенія Его Преосвященства; поправки въ книгѣ есть, но онѣ законно оговорены. 2) Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ мѣстныхъ суммъ съ приложенными къ нему свѣдѣніями составленъ вѣрно и согласенъ съ шнуровою книгою. Допол-

нительныя свѣдѣнія составлены вѣрно и согласны съ приходо-расходною книгою. 3) Книга прихода и расхода продуктовъ изъ училищной кладовой, за печатью Правленія училища, ведется; ежедневныя и мѣсячныя вѣдомости подписывались всѣми членами Правленія; въ книгѣ есть поправки, но онѣ законно оговорены, остатокъ правильно перенесенъ; ежедневныя записи прихода и расхода продуктовъ и матеріаловъ согласны какъ съ мѣсячными итогами, такъ и съ записями въ книгѣ. 4) Контракты написаны на надлежащей бумагѣ и имѣютъ законное утверженіе. Постановили: означенные журналы комитета приложить къ дѣламъ сѣзда для свѣдѣнія и членамъ ревизіоннаго комитета за его добросовѣстные труды выразить благодарность. О чемъ и составленъ сей актъ.

На семь актѣ послѣдовала 24-го октября 1904 года за № 4920 резолюція Его Преосвященства: „*Смотрѣно*“.

Актъ № 5.

1904 года, октября 7-го дня. Депутаты сѣзда Пинскаго училищнаго округа въ своемъ засѣданіи имѣли сужденіе объ измѣненіи времени срока сѣзда духовенства—вмѣсто 5-го октября, дня тезоименитства Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича, на другое время. По обсужденіи сего вопроса депутаты постановили: назначить время сѣзда съ 1905 года, впредь до измѣненія, на 22-е октября въ 9 час. утра, согласно просьбѣ Совѣта братства Казанскія иконы Божіей Матери, отъ 6-го октября 1904 г. за № 829, о чемъ и составленъ сей актъ для представленія Его Преосвященству на благоусмотрѣніе.

На семь актѣ послѣдовала 24-го октября 1904 года за № 4921 резолюція Его Преосвященства: „*На 22-е октября собираться не слѣдуетъ, ибо 21-го октября священники должны въ своихъ приходскихъ храмахъ совершать богослуженія. Можно собираться на 25-е октября*“.

Актъ № 6.

1904 года, октября 7-го дня. Депутаты Пинскаго училищнаго сѣзда слушали отношеніе Правленія училища, отъ 5-го

октября 1904 года за № 824, въ которомъ Правленіе просить съѣздъ духовенства увеличить содержаніе училищнаго фельдшера Глоубермана со 150 р. до 240 р. Принимая во вниманіе усердную и полезную дѣятельность названнаго фельдшера, съѣздъ постановилъ: утвердить просьбу Правленія училища, назначивъ содержаніе фельдшеру Глоуберману 240 рублей въ годъ. Настоящій актъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актъ послѣдовала 24-го октября 1904 года за № 4922 резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается*“.

Актъ № 7.

1904 года, октября 7 дня. Депутаты духовенства Пинскаго училищнаго округа слушали отношеніе Правленія училища, отъ 5 октября за № 822, въ которомъ Правленіе училища, согласно журнальному своему опредѣленію отъ 17 сентября 1903 года за № 17, утвержденному Его Преосвященствомъ 5 октября того же года за № 4611, просить увеличить число епархіальныхъ вакансій съ 10 до 15. Принимая во вниманіе, что количество учениковъ—сиротъ въ училищѣ превышаетъ число положенныхъ духовенствомъ епархіальныхъ вакансій, съѣздъ духовенства постановилъ: удовлетворить просьбу Правленія училища, увеличивъ въ училищѣ число епархіальныхъ вакансій съ 10 до 15. О чемъ и записали настоящій актъ для представленія такового на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актъ послѣдовала 24-го октября 1904 года за № 4923 резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается*“.

Актъ № 8.

1904 года, октября 7 дня. Депутаты Пинскаго училищнаго округа слушали отношеніе Правленія Пинскаго духовнаго училища, отъ 5-го октября 1904 года за № 822, въ коемъ Правленіе училища увѣдомляетъ, что 28 декабря 1904 года оканчивается срокъ службы члена Правленія училища отъ духовенства протоіерея Феликса Дружиловскаго, а 8 февраля будущаго 1905 г. священника о. Николая Пере-

печина. Съѣздъ духовенства постановилъ: членами Правленія отъ духовенства на будущее (1905—1906—1907) трехлѣтіе избрать слѣдующихъ лицъ: священника о. Николая Перепечина и священника Ставокской церкви о. Григорія Нещеретова и кандидатами: священника Лунинецкой церкви о. Николая Прорвича и священника Погостъ-Загородской церкви о. Григорія Тарановича. О чемъ и записанъ настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семь актъ послѣдовала 24-го октября 1904 года за № 4924 резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

Актъ № 9.

1904 года, октября 7-го дня. Депутаты духовенства Пинскаго училищнаго округа разсматривали смѣту по содержанію Пинскаго духовнаго училища на 1905 г., изъ которой видно, что на содержаніе училища требуется 17636 рублей 15 коп. (семнадцать тысячъ шестьсотъ тридцать шесть рублей пятнадцать коп.). На покрытіе показанной суммы предполагается поступленій въ 13449 р. 91 коп. Требуется же еще изыскать 4186 р. 24 коп., при чемъ отъ церквей внесены 3-копеечный подушный сборъ по нормѣ 1885 года. Въ виду же того, что и этого взноса отъ церквей оказывается недостаточнымъ, а цѣны на жизненные продукты весьма увеличиваются, то съѣздъ вынужденъ еще и на будущій 1905 г. оставить тотъ же 3-копеечный взносъ отъ церквей и сверхъ того увеличить плату за содержаніе и право обученія иносословныхъ воспитанниковъ въ такомъ размѣрѣ, чтобы каждый изъ нихъ за содержаніе платилъ 100 руб. и за право обученія 70 р. въ годъ. Кромѣ всего этого съѣздъ вынужденъ обложить нѣкоторыя церкви, располагающія сравнительно съ другими лучшими средствами, а именно: Рѣчицкаго у. Бѣлосорокскую въ 50 р., Мозырскаго у. Погостскую и Туровскую Ильинскую въ 30 р. каждую и Давидь-Городецкую въ 60 р., Пинскаго у. Пинскій соборъ въ 100 р. (вм. 55), Лещенскую въ 50 руб., Оховскую въ 50 р., Бучинскую въ 30 руб., Радчицкую въ 50 руб., Купятичскую въ 20 руб., Порѣчскую въ 10 руб. и Лунинецкую въ 10 руб.

Нѣкоторыя же статьи расхода безъ ущерба для училища съѣздъ нашелъ возможнымъ сократить и смѣту заключить въ суммѣ 14851 р. 50 к., на что и изыскана сумма 14884 р. и 91 коп., остатокъ 33 р. 41 к. записать на приходъ 1906 г. Записавъ о семъ актъ, постановили: представить таковой на благоумотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ послѣдовали резолюціи Его Преосвященства: 24 Октября 1904 г. за № 4925. „Въ актѣ не указано основанийъ къ сокращенію статей смѣты и не представлено отзыва по сему училищнаго Правленія. Предлагаю училищному Правленію дать обстоятельный отзывъ, съ возвращеніемъ сего акта“. 3 ноября 1904 г. за № 5097. „Въ виду даннаго Правленіемъ училища отзыва актъ сей утверждается“.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Правленія училища, отъ 21 декабря 1904 г. за № 23, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 20 января 1905 г. за № 304, назначенная съѣздомъ духовенства плата съ инословнаго ученика въ 170 р. въ годъ распределена такъ: 125 р. за содержаніе въ училищномъ общежитіи и 45 р. за право обученія.

С О Д Е Р Ж А Н І Е:

Высочайшій манифестъ.—Высочайшій указъ Правительствующему Сенату.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Перемѣны по епархіальной службѣ.—Награды.—Избраны въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ.—Некрологъ.—Вакантныя мѣста при церквахъ.—Акты Пинскаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства, бывшаго въ октябрѣ мѣсяцѣ 1904 г.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Александръ Товаровъ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Марта

№ 5.

1905 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Школы грамоты и ихъ значеніе.

(Окончаніе¹).

Но церковная школа грамоты, сообразно своей идеѣ, ставить себѣ задачею не только обученію дѣтей грамотѣ, но и въ особенности воспитаніе ихъ посреди скудной крестьянской среды и грубой обстановки; сообщеніе имъ добрыхъ религіозныхъ и нравственныхъ началъ и стремленій, добрыхъ привычекъ, пріученіе ихъ къ порядку и опрятности, возбужденіе въ нихъ умственного и нравственного интереса въ соотвѣтствіи съ тою жизнью и дѣятельностью, какая предстоитъ имъ. Церковная школа грамоты является не только разсадникомъ грамотности въ народѣ, но и заведеніемъ, воспитывающимъ подроставшія поколѣнія въ духѣ вѣры и Церкви православной. Благотворное воспитательное вліяніе школъ грамоты всегда не замедлитъ обнаружиться на учащихъ дѣтяхъ и ихъ родителяхъ.

Слѣдующія любопытныя картинки школьной жизни могутъ быть представлены поучительными примѣрами этого и, вмѣстѣ съ этимъ, справедливо должны быть поставлены въ поощреніе и похвалу школъ грамоты, дѣлающей изъ человѣка человѣка. „Записки о сельской школѣ“ Новикова (бывшаго земскаго начальника) приводятъ слѣдующую картину. „Стоитъ предъ вами мальчикъ босикомъ, не смотря на грязную осень въ рваной шубѣ, презъ которую въ нѣсколькихъ мѣстахъ виднѣется почернѣвшая отъ грязи посконная

¹) См. № 4 Минск. Епарх. Вѣд. за 1905 г. —

рубашка, безъ шапки, съ копной нестриженныхъ бѣлокучныхъ волосъ на головѣ; лицо и руки грязныя, невымытыя и красныя отъ холода; пальцы одной руки не то въ носу, не то во рту; другая рука старается почесать спину, но оказывается коротка. Такая группа стоитъ предъ учителемъ, какъ по командѣ, разиня ротъ.

— Ну ты, скажи, спрашиваетъ учитель, какъ тебя звать?

— Хведька, сильнымъ голосомъ и иногда шопотомъ отвѣчаетъ мальчишка.

— А сколько тебѣ лѣтъ, Федя?

Мальчикъ молчитъ. Руки его, гдѣ были, останавливаются. Ротъ еще больше открывается. Не моргая, онъ все смотритъ на учителя.

— Яму девять годовъ, вставляетъ сзади стоящій побольше и уже ходившій въ школу.

— А знаешь, Федя, гдѣ у тебя правая рука, гдѣ лѣвая?

Федя правую руку отъ спины отнимаетъ, смотритъ на нее, перебираетъ пальцами, понимая, что дѣло идетъ объ этой рукѣ, но чего собственно добиваются отъ него, онъ въ толкъ не возьметъ.

Проходить нѣсколько лѣтъ, составляющихъ, если считать дни, проведенные Федей въ школѣ, можетъ быть полтора-два хорошихъ учебныхъ года, нашъ замарашка является на экзамень. Онъ одѣтъ бѣдно, часто въ лаптяхъ и посконной рубахѣ, но по возможности чисто; онъ остриженъ подъ гребенку; онъ бодро выступаетъ къ экзаменаціонному столу, кланяется и прямо, не смущаясь, смотритъ въ глаза тому, кто предлагаетъ вопросы; отвѣчаетъ громко, держится просто рукъ къ лицу не поднимаетъ. Оказывается совсѣмъ другой мальчикъ, созданный по образу и подобию Божію“.

Да, могущественно вліяніе на крестьянскаго мальчика даже нашей убогой школы грамоты. Облагораживающее вліяніе школы, дающей дѣйствительно образъ и подобіе Божіе учащимся, будетъ еще величественные, если въ вышенабросанную картину добавимъ, съ одной стороны, такіе штрихи, какъ неумѣнье произнести правильно имя святое Того, чей образъ носить замарашка, а съ другой—умѣнье того же замарашки не только правильно молиться, имя

святое произносить, но и читать и пѣть по божественному, и въ храмѣ Божіемъ разумно, сознательно понимать, что нужно ему дѣлать и какъ дѣлать, какъ относиться къ отцу и матери, батюшкѣ и церкви Божіей. А это вліяніе идетъ отъ убогой церковной школы грамоты, къ тому же подвергающейся самымъ удивительнымъ нареканіямъ.

Вотъ другая картина—тоже прямо съ природы. Въ 10 верстахъ отъ одной славной обители, на большой дорогѣ, расположена большая деревня. До 1901 года въ ней не было никакой школы. Ближайшая земская школа находилась въ 5 верстахъ. Почти никто изъ дѣтей этой деревни туда и не ходилъ. Въмѣсто школы дѣти жили уличными шалостями: выбѣгали на шоссе, старались испугать лошадей, выкрикивали вслѣдъ проѣзжающихъ разныя насмѣшки, травили ихъ собаками и т. п. Если посторонній, незнакомый имъ человекъ подходилъ къ нимъ—они убѣгали и прятались. Словомъ это были какіе то дикари. Но вотъ два года назадъ святая обитель устроила въ этой деревнѣ школу грамоты. По воскреснымъ днямъ ведутся здѣсь не только зимою, но и лѣтомъ религіозныя собесѣдованія. Народъ полюбилъ и школу, и эти собесѣдованія. Дѣтишекъ теперь не узнаешь. Далекое за деревней встрѣчаютъ они иконовъ—собесѣдниковъ радостными криками: „здравствуйте, здравствуйте!“ Тѣсною толпою они окружаютъ ихъ во время бесѣды. Тутъ не только учащіеся; тутъ и малыши лѣтъ пяти-шести, не желающіе отстать отъ своихъ братишекъ и сестреночекъ. Изъ бесѣды они, конечно, ничего не могутъ понять; но имъ нравится необычная обстановка: пѣніе, служеніе молебна, ласковость обращенія съ ними о.о. собесѣдниковъ, которые одѣляютъ ихъ послѣ бесѣды иногда гостинцами въ видѣ яблока, пряника или дешевой конфетки... Можетъ быть со стороны малышей это и не безкорыстно, да Богъ съ ними! Святитель Тихонъ Задонскій одѣлялъ же дѣтокъ яблоками за то, что тѣ ходили къ обѣднѣ... Зато сколько радости-то тутъ бываетъ, сколько благодарности со стороны ихъ отцовъ и матерей! А недавніе „дикари“ уже украшаютъ бесѣды эти своимъ пѣніемъ, и даже помогаютъ собесѣдникамъ, прочитывая небольшіе рассказы, заранѣе имъ указанные и ими

подготовленные. И это несказанно радуется родителей, отъ всей души выражающихъ благодарность свою я школкѣ, и святой обители, устроившей школку. Теперь нѣтъ и помину о прежнихъ уличныхъ безобразникахъ. И все это сдѣлала школа грамоты въ два года!

Не менѣе любопытные матеріалы находимъ въ книжкѣ: „Къ свѣту“ о. Г. Петрова. „Въ прошломъ году, пишетъ онъ, предъ Рождествомъ, инспекторъ народныхъ училищъ, производя обычную ревизію, задалъ въ Левочской школѣ на урокъ Закона Божія такой вопросъ: „Кто знаетъ молитву Святому Духу?“ Дѣти затруднялись. При повтореніи вопроса одинъ изъ наиболѣе смѣлыхъ мальчиковъ всталъ и сказалъ „Я знаю“ — „Прочитай!“ — предложилъ инспекторъ. И вотъ мальчикъ, не переводя духа, прочиталъ: „Отъ Духа Святова есь на мнѣ печать Христова. Спасова рука -животворящій Крестъ. Врагъ—сатана! отступись отъ меня за трои двери, за четыре креста. Есть у Бога Христа три листа. На первомъ листѣ Мать Пресвятая Богородица, на второмъ листѣ самъ Иисусъ Христосъ, на третьемъ листѣ самъ Богъ Крестомъ благословляетъ, врага прочь отгоняетъ.“ Оказалось, что этой молитвѣ научила его мать. „Какъ видно, продолжаетъ о. Петровъ, крестьяне не умѣютъ даже молиться. И только благодаря тому, что туда не заглядываютъ ни расколоучители, ни сектанты, тамъ нѣтъ ни раскола, ни сектъ. Наряду съ вѣрой въ Бога, Богородицу и святыхъ, у крестьянъ существуетъ вѣра и въ нечистую силу, въ домовыхъ, дворовыхъ водяныхъ, русалокъ, лѣшихъ, въ колдовство, въ переселеніе душъ и въ судьбу. Какъ хотите, а ужасно читать такія рѣчи о народѣ, который уже справлялъ девятисотлѣтній юбилей своего крещенія. Грустно бываетъ смотрѣть на запущенную барскую усадьбу: рѣдкія плодовые деревья одичали, садъ заросъ бурьяномъ, репейникомъ; поля покрыты порослью, кустарникомъ. Что же сказать, когда видишь, какъ запущена, огрубѣла, одичала жизнь цѣлыхъ сотенъ и тысячъ деревень? И пусть бы народъ глухъ былъ къ Божьему слову, не отзывался на добрый призывъ! А то вѣтъ религіозности въ народѣ непочатый край“... (стр. 24—25).

Церковная школа грамоты въ данномъ случаѣ самымъ

очевиднымъ образомъ и можетъ выполнить важную роль въ дѣлѣ народно-религіознаго воспитанія. Прежде всего, не можетъ надлежать сомнѣнію, что школа грамоты приучитъ дѣтей возносить молитвы къ Богу, Творцу и Спасителю нашему; она обратитъ мысли и сердце дѣтей къ Отцу нашему небесному, всесильной волѣ Котораго все подчинено и отъ щедротъ Котораго подаются намъ все блага. Она крѣпко вложитъ въ уста дѣтей слова молитвы, а въ умъ и сердце смыслъ сихъ словъ, и научитъ освящать всю трудовую жизнь молитвенными воздыханіями къ Отцу небесному. Молитва утромъ и вечеромъ, предъ обѣдомъ и послѣ онаго, предъ началомъ каждаго дѣла, молитва за Царя и властей, за родителей и сродниковъ, живыхъ и усопшихъ, молитва въ радости и скорби, дома и въ полѣ среди работъ—притомъ молитва не наружная только, а искренняя, сердечная вотъ то доброе наслѣдіе, которое каждый школьникъ понесетъ изъ этой школы въ домъ свой. Въ отчетахъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ приводится много фактовъ такого благотворнаго вліянія церковныхъ школъ грамоты на массу простого народа. „Замѣчено, пишетъ наблюдатель 3-го округа Уманскаго уѣзда, Кіевской епархіи, что въ той семьѣ, гдѣ есть мальчикъ, учившійся въ школѣ грамоты уже нельзя встрѣтить такихъ членовъ, которые бы читали молитвы неправильно, а тѣмъ болѣе искаженно“.—„Благотворное вліяніе школы грамоты на населеніе, говорится въ отчетѣ Рязанскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, обнаружилось подъемомъ набожности, уменьшеніемъ грубости нравовъ, ослабленіемъ сквернословія“. Достоинъ вниманія сообщаемый въ отчетѣ Астраханскаго преосвященнаго тотъ фактъ, что „безграмотные родители сами учились грамотѣ у дѣтей своихъ—учениковъ школъ грамоты и молитвамъ“. Въ отчетѣ Тверскаго епархіальнаго училищнаго совѣта приводится такой отзывъ священника села Леонтьева, Вышневолоцкаго уѣзда, о вліяніи на родителей ихъ дѣтей, учащихся въ этихъ школахъ. „Слыша въ домѣ по вечерамъ чтеніе книжекъ правоучительнаго содержанія и рассказы дѣтей о томъ, что въ школѣ имъ постоянно внушаютъ уклоняться отъ дурныхъ привычекъ, мало по малу и сами

отвыкають отъ этихъ столь обычныхъ въ простомъ народѣ привычекъ и, интересуясь чтеніемъ поучительныхъ книжекъ ихъ дѣтьми, отстають постепенно отъ празднаго препровожденія времени“ *). Когда въ одной деревнѣ Серпуховскаго уѣзда открыли церковную школу грамоты и учениковъ стали водить въ церковь, отстоящую довольно далеко отъ этой деревни, то и мѣстные крестьяне—ихъ родители, прежде рѣдко вообще бывавшіе на богослуженіяхъ, потянулись за ними, а одинъ крестьянинъ такъ высказался священнику: „Что мы жили? Жили, какъ бусурманы, ничего не знали: ни праздниковъ, ни постовъ. Пошли, Богъ, доброе здоровье устроившимъ школку и насъ образумившимъ“ **).

Итакъ благотворное вліяніе церковной школы грамоты не только на учащихся, но и на всѣхъ имѣющихъ къ ней такое или иное отношеніе—вотъ то неуязвимое мѣсто, такъ сказать, „святое святыхъ“ церковной школы грамоты, приблизиться къ коему не рѣшаются самые ярые противники. Эта особенность школы, ея глубоко-религіозное и высоко-нравственное вліяніе имѣетъ особенную цѣну и значеніе въ наше время, къ прискорбію, нужно сознаться, время равнодушія къ вѣрѣ, отчужденія отъ Церкви и распущенной нравственности. При такихъ условіяхъ школа грамоты является однимъ изъ главнѣйшихъ средствъ благодѣтельнаго воздѣйствія на жизнь и поведеніе современной молодежи, ибо религія и нравственность тогда только крѣпко вѣдряются и даютъ свои утѣшительные результаты, когда основы закладываются въ дѣтствѣ, укореняются соотвѣтствующимъ воспитаніемъ въ школѣ. Своимъ-же церковнымъ направленіемъ школы грамоты почти повсюду вызываютъ къ себѣ сочувствіе со стороны мѣстнаго населенія. Крестьяне любятъ ее за то именно, что въ ней дѣти учатся чтенію часослова и псалтири, пѣнію молитвъ, приучаются къ посвященію храма Божія, усваиваютъ въ ней добрые навыки, читаютъ и поютъ въ церкви.

Не отрицаемъ, что можетъ быть въ той или другой такой

*) Церк. Вѣд. за 1892 г.

**) Воля Нива за 1902 г.

школъ иногда и заведутся шалости, можетъ быть юноша—учитель не сразу сумѣетъ поставить себя съ учениками, можетъ быть ученѣе пойдетъ медленно и нестройно. Но не говоря уже о томъ, что все это бываетъ и въ дорого стоящихъ, хорошо обставленныхъ школахъ, вспомнимъ, что намъ можно выбирать—не между школой высшаго типа и школой грамоты, но между школой грамоты и ничѣмъ. Школа грамоты, какова бы она ни была, все-же есть нѣкоторымъ образомъ рассадникъ народнаго просвѣщенія. Всякое ученѣе, если оно не заключаетъ въ себѣ ничего вреднаго, можетъ какъ въ обществѣ, такъ и въ отдѣльныхъ лицахъ положить начало большему и лучшему и оно несравненно полезнѣе пустыхъ игръ, которыми исключительно занимаются неучащіяся крестьянскіе ребята. Школы грамоты, несмотря на тѣсноту помѣщенія, на недостатокъ пособій, на неподготовленность учителя и короткій срокъ ученія, непосредственно вносятъ жизнь въ мертвенность и свѣтъ въ тьму. Такія школы наиболѣе даровитымъ, наиболѣе стремящимся къ знанію ученикамъ своимъ дадутъ нѣкоторую возможность продолжать свое образованіе посредствомъ книгъ и могутъ служить подготовкою къ дальнѣйшему, болѣе широкому образованію. Являясь въ школу значительно большую, напр. церковно-приходскую, дѣти школы грамоты пополняютъ въ ней свои познанія и расширяютъ грамотность настолько, что, по окончаніи курса, безъ труда понимаютъ каждую книгу, доступную дѣтскому возрасту, могутъ толково и правильно написать письмо и рѣшить уметвенно или письменно задачу изъ круга повседневной жизни, а въ праздничный день прочитать или пропѣть за богослуженіемъ въ церкви. Тѣмъ же дѣтямъ, которые только окончатъ школу грамоты, она, кромѣ простой грамотности, дастъ нѣкоторое понятіе о Церкви и государствѣ, къ которымъ они принадлежатъ, и объ ученіи Іисуса Христа, которое они исповѣдуютъ. Нужно, конечно, стремиться къ безконечно большему и лучшему, нежели эта голая грамотность и эти первыя смутныя понятія, но и это одно есть уже крупный шагъ впередъ, и гдѣ большаго и лучшаго достигъ пока нельзя, тамъ желательно завести хотя такія школы въ возможно большемъ числѣ.

Почему же этому церковно-приходскому народному просвѣщенію дозволительно не только не симпатизировать, но даже косвенно противодѣйствовать? Ужъ не потому-ли, что школы эти, какъ вы-ихъ, г.г. радѣтели народнаго просвѣщенія, называете „поповскія“?. Правда, школы грамоты, по необходимости лишеныя того внѣшняго обезпеченнаго благополученія и благоустройства, какого могутъ достигать настоящія школы, иногда вводятъ въ заблужденіе общество и приводятъ его къ невыгоднымъ отзывамъ вообще о церковныхъ школахъ. Но будьте же справедливы, господа! Помните, что кабинетныя мечтанія одно; а жизнь—суровая, имѣющая столь много насущныхъ, едва удовлѣтворимыхъ нуждъ—совершенно другое, и сколько-бы мало ни сдѣлало духовенство для распространенія образованія въ темномъ народѣ, оно все-таки, находясь всегда среди этого народа, влача вмѣстѣ съ нимъ его бѣдную, сѣрую деревенскую жизнь, все-таки сдѣлало и дѣлаетъ и будетъ дѣлать гораздо болѣе, чѣмъ всѣ кабинетные мечтатели, въ сытости и довольствіи воображающіе себя двигателями вселенной и видящіе деревню лишь проѣздомъ изъ усадьбы въ городъ и обратно, въ чадѣ беззаботной и обезпеченной жизни... Будьте увѣрены, господа, что скромный и незамѣтный труженникъ—учитель нашей церковной школки вложить въ святое и великое дѣло просвѣщенія и нравственнаго возвышенія народнаго гораздо болѣе, чѣмъ вы, сытые и раскошествоующіе радѣтели народнаго блага, никогда не стоявшіе близко къ сѣрому народу!.. „Свѣта, больше свѣта!“ кричите вы. А если спросить, что разумѣете вы подъ „свѣтомъ“, то, къ сожалѣнію, это слово понимаетъ каждый изъ васъ по своему. Въ то время, какъ православный русскій народъ разумѣетъ тотъ свѣтъ, который просвѣщаетъ всякаго человѣка, грядущаго въ міръ, свѣтъ истиннаго ученія Христова, исходящій отъ Того, Кто изрекъ о Себѣ: „Азъ есмь свѣтъ міру“,—люди, оторвавшіеся отъ народа, отуманенные вѣяніями западнаго рационализма, въ самообольщеніи почитая себя людьми просвѣщенными, полагаютъ весь смыслъ просвѣщенія въ „накопленіи знаній“. Къ сожалѣнію, они забываютъ общеизвѣстный законъ природы, по которому никакой живой организмъ не

можетъ жить съ однимъ только свѣтомъ; ему необходимо еще и тепло. Тѣмъ болѣе просить этого тепла живая душа, и особенно душа дѣтская. И простой нашъ народъ, даже и простые безграмотные мужички, не только сердцемъ чувствуютъ, но и умомъ ясно сознаютъ, откуда идетъ это животворное тепло: оно идетъ изъ вѣдръ Церкви православной. И эту теплоту много вѣковъ жила наша Русь, обходясь по нуждѣ и безъ свѣта научнаго знанія и довольствуясь тѣми лучами благодатнаго свѣта, какіе исходятъ отъ алтаря Господня. И этотъ благодатный огонекъ для русскаго чело-вѣка дороже всѣхъ знаній научныхъ; и дай Богъ, чтобъ онъ теплился всегда въ русскихъ сердцахъ.

Вотъ и все! Пусть же теплятся всѣ эти огоньки и искорки—школы грамоты, быть можетъ, для близорукаго глаза вовсе незамѣтные, а для предубѣжденнаго критика и ничего не значущіе, но они, несомнѣнно, свѣтятъ и грѣютъ въ тѣхъ глухихъ и темныхъ уголкахъ, гдѣ такъ необходимы всякій свѣтъ и всякая теплота. Школы грамоты—это своего рода звѣздочки, выражаясь поэтическимъ языкомъ:

Въ темнотѣ холодной ночи
И лѣса и нивы спятъ;
Будто ангельскія очи
Въ небѣ звѣздочки горятъ...
.....
Говорятъ они о Богѣ,
Проливаютъ въ душу свѣтъ.

Въ жизни, во мракѣ невѣжества, въ ночи, тоже, какъ говоритъ А. Кругловъ, горятъ звѣздочки, это школы.

По лицу земли великой
Каждый день и тамъ, и тутъ
Для борьбы съ неправдой дикой
Школы—звѣздочки растутъ.
Пусть онѣ, какъ тѣ на небѣ,
На землѣ для насъ горятъ,
И не только лишь о хлѣбѣ,
И о небѣ говорятъ.
Наша жизнь повита ложью,

Такъ пускай же эту ложь,
 Полюбивши правду Божью,
 Ненавидить молодежь!

Да, школы-звѣздки растутъ и растутъ по лицу земли русской. Необъятныя пространства Руси покрыты цѣлою сѣтью этихъ школокъ! Несмотря на всѣ невзгоды, на свое скудное матеріальное обезпеченіе, школы грамоты проникли въ самые глухіе уголки нашего отечества, распространяя лучи своего свѣта и тамъ, гдѣ до сего времени цѣлыя столѣтія царили лишь мракъ и невѣжество! Свѣтъ разливается по городамъ и весямъ нашей родины и остается только бодро идти впередъ, съ вѣрою въ побѣду правды и свѣта, того свѣта, который, по словамъ Полонскаго, разлагаетъ всякую ложь и все то, въ чемъ свѣта нѣтъ. Свѣтлое будущее не-ложная мечта, а несомнѣнная истина. Мы можемъ сказать всякому образованному человѣку, желающему послужить родному краю, то, что сказалъ поэтъ, обращаясь къ „одному изъ многихъ“:

Проникни въ глубь лѣсовъ, спустися въ подземелье,
 И знанья факеломъ трущобы освѣти,
 Въ убогой хижинѣ и въ кельѣ
 Объ утренней зарѣ побѣдно возвѣсти.

Потому что:

Грядущее—побѣда свѣтлой мысли
 И царство Истины, Добра и Красоты.

Благодареніе Господу! Школа грамоты дѣлаетъ свое дѣло; она раститъ и раститъ русскій народъ и умственно, и нравственно. „Хведекъ“, несомнѣнно, подъ ея облагораживающимъ воздѣйствіемъ становится все меньше и меньше, и вмѣсто мальчиковъ, знающихъ подъ именемъ молитвы Духу Святому какую-то безсмысленную белиберду, нынѣ школа даетъ благоговѣйныхъ чтецовъ и пѣвцовъ, составляющихъ по многимъ мѣстамъ красу нашего церковнаго богослуженія...

И пусть, поэтому, каждый православный русскій чело-
 вѣкъ, каждый вѣрный сынъ своей Церкви, будь то мірянинъ

или монахъ, высокій сановникъ или простой поселянинъ— пусть всѣ единодушно поддерживаютъ эти школы грамоты и нравственно, и матеріально, помня русскія пословицы, что „изъ малаго выходитъ великое“ и что „отъ искры пожаръ рождается“. На г.г. земскихъ начальниковъ и представителей земства возлагаются, поэтому, особенныя надежды, что они, какъ избранные ревнители народнаго блага, всемѣрно окажутъ свое просвѣщенное содѣйствіе возможно широкому открытію и скромному матеріальному благоустройству школъ грамоты, хотя необходимо, чтобы всѣ, кому дороги интересы Россіи, сознали нужду въ попеченіяхъ о самой начальной школѣ, пришли ей на благовременную посильную помощь, и вообще

Кому дорого Божіе дѣло
И кто любитъ народъ нашъ простой,
Пусть идетъ тотъ съ любовію смѣло,
Для труда въ нашей школѣ родной.

* * *

Пусть онъ сѣетъ безцѣнное сѣмя
Вѣчной правды, горячей любви,
Пусть примѣрнымъ трудомъ и терпѣньемъ
Скажетъ онъ, какъ полезны труды.

* * *

Пусть молитвой своей умиленной
Онъ научитъ молиться людей,
И наставникомъ кроткимъ, смиреннымъ,
Пусть онъ будетъ для кроткихъ дѣтей! *)

И глубоко благодаренъ будетъ имъ зато православный русскій народъ. И станутъ выпускать эти школы добрыхъ гражданъ отечеству и вѣрныхъ чадъ Церкви. Великъ Богъ земли русской, велика и та школа, которая находится подъ покровомъ Его святой Церкви, полагающей главную свою заботу въ укрѣпленіи вѣры и нравственности преданныхъ ей членовъ.

Священникъ **Константинъ Околовичъ.**

*) Стихотвореніе „Труженникамъ на нивѣ Божіей“ Н. Скворцова.

Расколъ и сектантство въ предѣлахъ Минской епархіи.

(Окончаніе*).

Нравственная жизнь раскольниковъ Минской губерніи далеко представляется не такой, какую можно наблюдать у раскольниковъ внутреннихъ губерній. Широкая распушенность нравовъ, пьянство, конокрадство, мошенничество—все это въ широкомъ развитіи у раскольниковъ нашей губерніи. Въ то время какъ раскольники внутреннихъ губерній отличаются строгой воздержной жизнью, наружнымъ и внутреннимъ благочестіемъ, любовію къ церковнымъ службамъ, чтеніемъ старопечатныхъ книгъ и исполненіемъ уставовъ своей секты, минскіе раскольники какъ разъ наоборотъ дѣйствуютъ, вслѣдствіе чего слово старообрядецъ на языкѣ православныхъ здѣсь означаетъ дурного человѣка. Особенно развито у нашихъ раскольниковъ пьянство, воровство и развратная половая жизнь. То и дѣло бросаютъ они своихъ женъ, сходятся съ другими, а потомъ берутъ третьихъ, четвертыхъ и т. д. И все это дѣлается какъ-то безнаказанно и какъ-бы въ порядкѣ вещей. Мало этого, не рѣдки связи раскольниковъ съ еврейками, польками, каковое явленіе только и можно встрѣтить у здѣшнихъ раскольниковъ. Въ моленную они ходятъ рѣдко, чтеніемъ душеспасительныхъ книгъ не занимаются, охоты къ религіознымъ собесѣдованіямъ не имѣютъ; все это свидѣтельствуется, что раскольники здѣшняго края огрубѣли, очерствѣли и держатся раскольниковыхъ мнѣній только по традиціи, по упорству, сами не зная ни своего ученія, ни православнаго закона. Единственно что осталось у минскихъ раскольниковъ—это строгая вѣра въ посты, которые они и исполняютъ. Соблюденіе постовъ обязательно для всѣхъ; даже младенецъ начинаетъ нести постъ послѣ трехъ постовъ кормленія его грудью. Постъ не разрѣшается даже больнымъ и беременнымъ женщинамъ. И эти строгіе посты идутъ при воровствѣ, пьянствѣ и развратной жизни въ эти же самые дни постовъ.

*) См. № 2 Минск. Епарх. Вѣд. за 1905 г.

Изъ всего сказаннаго вытекаетъ, что расколъ Минской губерніи представляетъ собою невоздѣланную почву, поросшую терніемъ и волчцами. Благодаря своей обособленности, замкнутости, лишеныя пастырскаго воздѣйствія, наши раскольники живутъ какими-то дикарями, внѣ всякаго религіознаго воспитанія. Долгъ пастырей церкви стать ближе къ этому заблуждшему народу и совокупно съ миссіею повліять на него свѣтомъ евангелія и приобщить его къ числу чадъ Православной Церкви. Къ сожалѣнію, до настоящаго времени это дѣло было важнымъ пробѣломъ въ дѣятельности духовенства Минской епархіи и на раскольниковъ смотрѣли, какъ на чуждый элементъ въ епархіи, наподобіе католиковъ, лютеранъ, магометанъ и евреевъ.

Кромѣ раскола въ Минской епархіи существуютъ еще два рода заблуждающихся: сектанты и упорствующіе въ латинствѣ. Первыхъ считается въ епархіи 74 д. обоого пола, а вторыхъ 12566 душъ об. пола. Послѣдніе, какъ извѣстно, представляютъ собою людей, отцы которыхъ когда-то были присоединены къ православію, а дѣти не захотѣли держаться православія и тяготеютъ къ католичеству. Конечно, все это дѣйствія ксендаовъ, а главной причиной къ поддержанію этого упорства въ русскихъ людяхъ служить польскій языкъ, на которомъ упорствующіе хорошо говорятъ, читаютъ и пишутъ, а по—русски едва выговариваютъ слова. Затѣмъ большое значеніе имѣетъ сплоченность общества: переходить въ православіе, такъ уже всѣмъ вмѣстѣ.

Сектантство появилось въ епархіи въ 1897 году въ с. Хотыничаяхъ, Пинскаго уѣзда. Крестьянинъ этого села Кондратій Наумикъ ходилъ въ Кіевъ, на богомолье, гдѣ столкнулся съ сектантами малеванской секты, принялъ ихъ ученіе и вернулся домой ярымъ лжеучителемъ и пропагандистомъ своей секты. Отъ него ученіе это перешло въ Ляховичскій приходъ, въ деревню Рачканы, гдѣ совратилось 67 душъ. Кромѣ этого сектанты появились въ г. Бобруйскѣ, въ количествѣ 4 душъ; а въ теченіе 1904 г. появились: въ с. Станьковѣ, Минскаго уѣзда, с. Гребенкѣ, Игуменскаго

уѣзда, Кривошинѣ, Новогрудскаго уѣзда, Голдовичахъ, Слуцкаго уѣзда. Были сектанты и въ г. Борисовѣ, въ количествѣ одной семьи, но въ концѣ 1904 г. она выселилась въ Саратовскую губернію. Ученіе малеванской секты представляетъ собою смѣсь штундизма съ хлыстовщиною. Въ 1903 г. сектанты деревни Рачканъ пожелали принять Св. Духа и для этого постились три дня и двѣ ночи, находясь безъ сна и пищи. Подъ конецъ добровольнаго пощенія они впали въ какое-то безуміе: все собраніе вышло на дворъ, поставили столъ, а на немъ мышеловку, ведро, свиное корыто, рваные штаны. Предъ этими атрибутами сектанты принялись плясать, прыгать, кривляться, выкрикивая слова: здѣсь Богъ! Христось воскресъ! и пр. Недовольствуясь этимъ, сектантъ Осипъ Жмырко разорвалъ на себѣ рубашку, сбросилъ штаны и въ костюмѣ Адама сталъ канканировать и выкидывать разные антраша, то присѣдая къ землѣ, то лягаясь ногами. Примѣру его послѣдовала жена его Анна: она также осталась голой и кривлялась. Полиція заарестовала безобразниковъ, посадили ихъ въ арестантскую, но они и тутъ разорвали свою одежду и остались голыми.

Въ остальныхъ мѣстахъ сектанты принадлежатъ къ штундовому ученію, каковое они получили на сторонѣ, находясь на заработкахъ.

Упорствующие находятся въ слѣдующихъ приходахъ:

Минскій уѣздъ: Волма, Дуброва, Ивенець, Изяславль, Кривичи, Горутишки, Жуковъ Борокъ, Никольскъ, Новосады, Озеро, Рубежевичи, Столбцы и Тонова Слобода.

Борисовскій уѣздъ: Малые Дольцы, Хотаевичи.

Новогрудскій уѣздъ: г. Новогрудокъ, Вселюбъ, Почаповъ, Полберегъ, Вольна, Городѣя, Липа, Задвѣя, Ишкольдъ, Сновъ, Черниховъ, Дарево, Желѣзница, Островъ, Новая Мышь, Луки, Ястребль, Своятичи.

Пинскій уѣздъ: Логишинъ, Ставокъ, Лунинь, Новый Дворъ, Погость, Судча.

Слуцкій уѣздъ: Голдовичи, Тимковичи, Куноса, Несвижъ, Савичи, Сиявка, Талядовичи, Ляховичи.

Упорствующие, несмотря на свое тяготивіе къ католичеству, числятся въ метрическихъ книгахъ и признаются прихожанами православныхъ приходоѡ. Это побуждаетъ упорствующихъ ходатайствовать предъ всѣми властями объ исключеніи ихъ изъ книгъ Православной Церкви и причисленіи ихъ къ католической церкви. Ходатайства эти, восходившія до Государя, тѣмъ не менѣе остаются не удовлетворенными и упорствующихъ, несмотря на все отвращеніе ихъ къ Православной Церкви, соединенное съ озлобленіемъ и ненавистью къ духовенству, держатъ почему-то на привязи официальныхъ книгъ, насильно заставляя ихъ быть православными. Такое отношеніе къ упорствующимъ со стороны власть имущихъ повело къ тому, что они секретно стали крестить, вѣнчать и погребать умершихъ у ксендзовъ въ разныхъ костелахъ, а нѣкоторые, не обращаясь къ ксендзамъ, сами крестятъ младенцевъ и отпѣваютъ умершихъ. Положеніе упорствующихъ крайне тяжелое, неопредѣленное: по книгамъ они числятся православными, а на дѣлѣ они католики. Секретно они совершаютъ всѣ требы у ксендзовъ, а въ православныхъ книгахъ они отмѣчаются не крещеными, не вѣнчанными и живущими съ наложницами.

Насколько упорствующие злобно относятся къ православію и духовенству, свидѣтельствуетъ то, что ни въ какія религиозныя бесѣды съ послѣднимъ они вступать не желаютъ, а при встрѣчахъ отворачиваются отъ приходскаго священника и плюютъ на него. Въ общемъ можно сказать объ упорствующихъ то, что это овцы, не имущія пастыря. Находясь внѣ Церкви и пастырскаго вліянія, они грубѣютъ сердцемъ, а за послѣднее время пошли въ сектантство.

Минскій Епархіальный Миссіонеръ,

Священникъ **Константинъ Поповъ.**

Общее годовое собраніе Минскаго Епархіальнаго Братства во имя Святителя Николая.

(Окончаніе*).

Главная же дѣятельность братства въ отчетномъ 1903—4 братскомъ году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, была направлена чрезъ учрежденный при братствѣ Епархіальный училищный совѣтъ на завѣдываніе существующими церковными школами епархіи и открытіе новыхъ школъ. Въ истекшемъ 1903—1904 учебномъ году всѣхъ церковныхъ школъ въ епархіи было 1610, въ томъ числѣ 3 второклассныхъ для подготовленія учителей школъ грамоты (въ м. Богушевичахъ, Игуменскаго уѣзда, въ м. Иязславлѣ Минскаго уѣзда, и въ с. Бабчинѣ, Рѣчицкаго уѣзда), 11 двухклассныхъ (одна изъ нихъ, Брагинская, съ дополнительнымъ учительскимъ классомъ и одна, Пинская, съ дополнительными вечерними классами для мастеровыхъ и учениковъ желѣзнодорожныхъ мастерскихъ), 263 одноклассныхъ, 1328 школъ грамоты и, кромѣ того, 3 образцовыхъ школы, при Минской духовной семинаріи и Минскомъ и Паричскомъ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, и 2 воскресныхъ школы. Въ указанномъ числѣ церковныхъ школъ было женскихъ школъ 46, мужскихъ 474, смѣшанныхъ 1090 и 6 церквей-школъ. Число учащихся въ церковныхъ школахъ было 48972, изъ нихъ мальчиковъ 39794, дѣвочекъ 9178, учащихся православнаго исповѣданія 47246, инославнаго (католиковъ 1418 и лютеранъ 28) 1446, раскольниковъ и сектантовъ 67, нехристіанъ (магометанъ и евреевъ) 213. Изъ показаннаго числа учащихся собственно въ церковно-приходскихъ школахъ обучалось 17422, въ школахъ грамоты 31360 и 190 въ двухъ женскихъ воскресныхъ школахъ. Вновь открыты въ истекшемъ году 2 второклассныхъ учительскихъ школы (въ м. Иязславлѣ и въ с. Бабчинѣ) и 18 одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Число школъ грамоты въ отчетномъ году

*) См. № 2 Минск. Епарх. Вѣд. за 1905 г.

нѣсколько уменьшилось въ сравненіи съ предшествовавшимъ годомъ, что объясняется главнымъ образомъ принятыми епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ съ 1901 г. мѣрами къ соединенію малолюдныхъ и смежныхъ школъ въ видахъ увеличенія мѣстныхъ школьныхъ средствъ и уллучшенія положенія школъ.

• Въ отчетномъ году закончена постройка каменнаго зданія съ деревянными хозяйственными службами для второклассной школы въ с. Домановичахъ, Рѣчицкаго уѣзда, въ коей по истеченіи отчетнаго года и открыты учебныя занятія. Наконецъ, въ отчетномъ году предположено устройство вновь 26 одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, изъ коихъ въ истекшемъ 1904 гражданскомъ году открыто уже 14.

Изъ числа учившихся въ 1903 году въ церковныхъ школахъ Минской епархіи 28 учениковъ, окончившихъ Богусевичскую второклассную школу, получили свидѣтельство на званіе учителя школъ грамоты и назначены на учительскія мѣста, 85 учениковъ, успѣшно окончившихъ курсъ ученія въ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ, признаны достойными, на основаніи выдержанныхъ ими испытаній, полученія свидѣтельствъ на льготу 2-го разряда по отбыванію воинской повинности и 1058 учениковъ признаны, на основаніи экзаменаціонныхъ испытаній, достойными полученія свидѣтельствъ на льготу 3-го разряда; въ числѣ послѣднихъ 727 учениковъ церковно-приходскихъ школъ и 331 ученикъ школъ грамоты. Изъ учившихся въ церковно—приходскихъ школахъ дѣвочекъ 177 окончили съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ объ окончаніи курса въ церковно-приходскихъ школахъ.

На содержаніе церковныхъ школъ Минской епархіи отпущено въ 1903 году казенныхъ средствъ изъ губернскаго земскаго сбора 78,300 р. и изъ суммъ Святѣйшаго Синода 109,226 р. 84 к., итого 187,526 р. 84 к. Кромѣ сего, мѣстныхъ средствъ на содержаніе церковныхъ школъ за тотъ же годъ поступило 76,317 р., а всего на содержаніе церковныхъ школъ Минской епархіи поступило изъ казенныхъ и мѣстныхъ средствъ, считая и суммы, отпущенныя по смѣтѣ

Святѣйшаго Синода на содержаніе церковно-школьной инспекціи (10594 р. 86 к.), 274,438 р. 70 к. Израсходовано всего въ 1903 году на церковно-школьное дѣло съ остаточными отъ предшествовавшаго года 280,789 рублей.

Что касается собственно братскихъ суммъ, то движеніе ихъ въ отчетномъ братскомъ году выразилось въ слѣдующихъ цифровыхъ данныхъ. Въ отчетномъ году братскихъ суммъ съ остаточными отъ предшествующаго года поступило 1014 р. 32 к.; изъ нихъ израсходовано 556 р. 10 к.; остается къ слѣдующему году 458 р. 22 к. Переходящихъ суммъ братства въ отчетномъ году было остаточныхъ отъ предшествующаго года 87 р. 65 к.; прихода и расхода сихъ суммъ въ отчетномъ году не было. Запасной братскій капиталъ въ отчетномъ году состоялъ изъ 7800 р. билетами и 588 р. 14 к. наличными. Такимъ образомъ, въ отчетномъ году братскихъ суммъ всѣхъ наименованій вмѣстѣ съ остаточными отъ предшествующаго года поступило билетами 7800 р. и наличными 1890 р. 11 к.; израсходовано наличными 556 р. 10 к.; остается къ слѣдующему 1904—5 братскому году билетами 7800 руб. и наличными 1334 руб. 1 коп.

Заслужанный общимъ собраніемъ представленный софтомъ братства отчетъ о дѣятельности братства и о приходѣ, расходѣ, и остаткѣ братскихъ суммъ за 1903—1904 братскій годъ былъ утвержденъ общимъ собраніемъ.

По заслушаніи и утвержденіи братскаго отчета за истекшій 1903-4 братскій годъ, собраніе приступило къ избранію должностныхъ лицъ по управленію дѣлами братства, а именно: четырехъ членовъ совѣта братства на мѣсто выслужившихъ свой срокъ А. Г. Ратькова-Рожнова, П. А. Григоровича и К. И. Воллосовича и умершаго протоіерея Ѳ. Миткевича и членовъ ревизіонной комиссіи на новый 1904-5 братскій годъ. При этомъ избраны были: въ члены ревизіонной комиссіи прежнія лица, а именно секретарь Консistorіи П. П. Подашевскій, протоіерей А. Константиновичъ и священникъ В. Павлюкевичъ, въ члены совѣта—баронъ Н. А. Тизенгаузенъ, подполковникъ П. П. Томиловскій, инспекторъ семинаріи И. Е. Зенькевичъ и преподаватель семинаріи А. М. Пановъ.

Послѣ выбора должностныхъ лицъ по управленію дѣлами братства, собраніе приступило къ обсужденію и рѣшенію возбужденныхъ въ немъ вопросовъ, подлежащихъ по уставу братства разсмотрѣнію общаго его собранія. При этомъ въ настоящемъ общемъ собраніи братства были возбуждены и разсмотрѣны слѣдующіе вопросы: 1) Объ отправленіи на Высочайшее Имя телеграммы съ выраженіемъ вѣрноподданныхъ чувствъ членовъ братства, участвовавшихъ въ собраніи, по поводу тяжелыхъ событій, переживаемыхъ Россією въ настоящее время, при чемъ былъ прочитанъ и принятъ общимъ собраніемъ текстъ телеграммы, отредактированный вновь избраннымъ членомъ совѣта братства барономъ Н. А. Тизенгаузенемъ, каковую общее собраніе и просило Его Преосвященство отправить на имя Оберъ-Прокурора Св. Синода съ просьбою повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества. 2) О выборѣ мѣста для постройки братской часовни на Троицкой горѣ, въ виду встрѣтившагося на этотъ счетъ затрудненія, на что было указано въ доложенномъ общему собранію отчетѣ братства за истекшій братскій годъ. При этомъ по означенному вопросу общее собраніе постановило возбудить отъ имени Его Преосвященства ходатайство предъ Минскою городскою управою о безмездной уступкѣ Минскому Свято-Николаевскому братству для устройства братской часовни плаца городской земли на расположенной противъ южнаго конца семинарскаго зданія угловой части окружающаго Троицкую базарную площадь бульвара, размѣромъ отъ 18 до 20 кв. саж. 3) О выраженіи отъ имени общаго собранія братства благодарности о. намѣстнику Минскаго Свято-Духова монастыря архимандриту Іоанникію за его усердіе и труды по завѣдыванію учрежденной братствомъ при монастырѣ бесплатной столовой для бѣдныхъ. 4) Объ организаціи при братствѣ съ наступающаго 1905 года публичныхъ богословскихъ чтеній для интеллигентной публики г. Минска, съ сопровожденіемъ ихъ духовнымъ концертнымъ пѣніемъ. При этомъ Его Преосвященствомъ было изъявлено согласіе, чтобы означенныя чтенія происходили въ покояхъ Его Преосвященства при участіи архіерейскаго хора, а изъ числа присутствовавшихъ

въ общемъ собраніи членовъ братства изъявили желаніе принять участіе въ чтеніяхъ въ качествѣ лекторовъ слѣдующія лица: ректоръ семинаріи архимандритъ Николай, кафедральный протоіерей В. Успенскій, протоіерей П. Аѳонскій, протоіерей А. Юрашкевичъ, протоіерей В. Сѣмашко, смотритель духовнаго училища священникъ І. Борковскій, преподаватели семинаріи А. Товаровъ, И. Язвицкій и Д. Скрынченко.

Собраніе закончилось молитвой „Достойно есть“, пропѣтой всѣми присутствовавшими въ немъ.



Василій Михайловичъ Харловъ.

20-го декабря истекшаго 1904 года въ г. С.-Петербургѣ, въ клиникѣ Военно-медицинской академіи, послѣ непродолжительной, по тяжелой болѣзни (склероза сердца), на 48 году жизни, скончался преподаватель Минскаго духовнаго училища Василій Михайловичъ Харловъ.

Покойный былъ уроженецъ Псковской губерніи, сынъ священника, среднее образованіе получилъ въ Псковской духовной семинаріи, а высшее въ С.-Петербургской духовной академіи, гдѣ окончилъ курсъ въ 1882 году со степенью кандидата богословія. Въ томъ же году, по окончаніи курса въ академіи, 27-го іюня, онъ былъ назначенъ на должность преподавателя греческаго языка въ Пинское духовное училище, а въ слѣдующемъ году, 13 іюля, перемѣщенъ на тотъ же предметъ въ Минское духовное училище; на этой должности покойный Василій Михайловичъ и оставался до самой своей кончины. Помимо духовнаго училища, Василій Михайловичъ съ 4-го октября 1891 года состоялъ штатнымъ преподавателемъ Маріинской женской гимназіи, гдѣ сначала

преподавалъ педагогику. а потомъ, съ 1-го ноября 1896 года, и русскій языкъ. Съ 19-го апрѣля 1895 года въ Маріинской гимназіи покойный, кромѣ того, состоялъ членомъ хозяйственнаго комитета. За время своей свыше 22-лѣтней педагогической службы почившій Василій Михайловичъ былъ удостоенъ слѣдующихъ знаковъ отличія: въ 1892 году онъ былъ награжденъ орденомъ св. Станислава 3 ст., въ 1896 г.— св. Анны 3 ст. и въ 1901 г.—св. Станислава 2 ст. Кромѣ того, за отлично-усердную службу по гимназіи онъ въ 1895, въ 1898 и въ 1901 гг. съ Высочайшаго Государя Императрицы Маріи Феодоровны соизволенія былъ удостоенъ денежныхъ наградъ.

Смерть застала покойнаго Василія Михайловича сравнительно еще въ молодыхъ годахъ: ему было только 47 лѣтъ, а при его мощномъ и крѣпкомъ тѣлосложеніи была совершенной неожиданностью для всѣхъ его знавшихъ. Помимо всѣхъ своихъ качествъ опытнаго и дѣльнаго преподавателя, покойный Василій Михайловичъ пользовался самымъ глубокимъ уваженіемъ среди всѣхъ близко знавшихъ его лицъ за свой открытый и честный характеръ; въ обществѣ это всегда былъ самый веселый и остроумный собесѣдникъ.

Миръ душѣ почившаго!

Епархіальная хроника.

Служенія Его Преосвященства. Въ Воскресенье, 13-го Февраля, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Минскій и Туровскій, совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома.

20-го февраля, въ недѣлю Мясопустную и въ день празднованія въ текущемъ году годовщины освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Минскій и Туровскій, совершалъ Божественную литургію, въ Минскомъ кафедральномъ соборѣ. По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ было совершено въ соборѣ, съ участіемъ всего

городскаго духовенства, торжественное благодарственное ко Господу Богу молебствіе.

26-го февраля, въ субботу Сырныя седмицы и въ день поминовенія въ текущемъ году въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Минскій и Туровскій, совершалъ Божественную заупокойную литургію въ Минскомъ кафедральномъ соборѣ. По окончаніи литургіи, Его Преосвященствомъ была совершена въ соборѣ, съ участіемъ всего городскаго духовенства, торжественная панихида объ упокоеніи души въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II.

27-го февраля, въ недѣлю Сыропустную, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Минскій и Туровскій, совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома. Въ тотъ же день, въ 4 часа по полудни, Владыка совершилъ въ Кафедральномъ соборѣ вечерню, а по окончаніи ея, при участіи всего городскаго духовенства, обрядъ прощанія.

Третье богословское чтеніе въ г. Минскѣ. Въ Воскресенье, 13-го февраля, въ 8 часовъ вечера, въ актовомъ залѣ Минской духовной семинаріи состоялось третье богословское чтеніе, съ участіемъ хора и оркестра воспитанниковъ семинаріи. Чтеніе было предложено о ректоромъ семинаріи архимандритомъ Николаемъ на слѣдующую тему: „Искушенія Господа Іисуса Христа въ пустынѣ. Богословское объясненіе ихъ съ приложеніемъ къ современной дѣйствительности.“ Въ антрактѣ чтенія и послѣ него хоромъ воспитанниковъ семинаріи было исполнено нѣсколько духовныхъ пѣснопѣній, а оркестромъ—нѣсколько духовно-музыкальныхъ пѣснь.

Общее собраніе Минскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. 15-го февраля въ 8 часовъ вечера, въ покояхъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Минскаго и Туровскаго, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, состоялось общее собраніе Минскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Предъ началомъ собранія въ Кре-

стовой церкви Архіерейскаго дома Его Преосвященствомъ, съ участіемъ городского духовенства, была совершена торжественная панихида по въ Бозѣ почившемъ Августѣйшемъ Предсѣдателѣ Общества Великому Князѣ Сергіи Александровичѣ. Собраніе открылось пѣніемъ стихиры: „Днесъ благодать Святаго Духа насъ собра,“ послѣ чего дѣлопроизводителемъ Отдѣла, Каѳедральнымъ протоіереемъ В. Успенскимъ былъ предложенъ вниманію собравшихся рефератъ „о христіанскомъ значеніи паломничества“ Затѣмъ произведены были выборы должностныхъ лицъ по управленію дѣлами Минскаго Отдѣла на мѣсто выбывшихъ за отъѣздомъ изъ г. Минска, а именно—товарища предсѣдателя и кандидата казначея; при этомъ на первую должность былъ избранъ управляющій контрольной палатой баронъ Н. А. Тизенгаузенъ, а на вторую—губернскій архитекторъ Л. В. Добролюбовъ. Собраніе закончилось молитвой „Достойно есть“, прочтой всѣми присутствовавшими.

Изъ м. **Негнѣвичь**, Новоградскаго уѣзда (*корр.*). Учащимся Негнѣвичскаго народнаго училища и Николаевской ц.—приходской школы, а также и мѣстному населенію въ минувшія святки было доставлено истинное удовольствіе: 3-го января въ зданіи Николаевской ц.—приходской школы была устроена елка съ литературно-вокальнымъ вечеромъ. На устройство ея, по распоряженію мѣстнаго земскаго начальника г. Худякова, было отпущено изъ суммъ волостного правленія 15 руб., а мѣстной интеллигенціей пожертвовано до 18 рублей. Въ началѣ вечера завѣдующимъ Негнѣвичской ц.—приходской школой священникомъ І. Вершинскимъ въ краткихъ словахъ было передано о происхожденіи елки, а хоромъ народнаго училища подъ управленіемъ учителя С. Пастушенко была исполнена гѣсня „Былъ у Христа младенца садъ“ муз. Чайковскаго; затѣмъ пѣніе учащихся чередовалось съ декламированіемъ ими стиховъ и басенъ. Празднество закончилось пѣніемъ народнаго гимна „Боже! Царя храни!“ и „Славься, славься“. По окончаніи вечера

дѣтямъ были розданы подарки. Каждый учащійся получилъ по одному карандашу, ручкѣ, чернильницѣ и по три пера.

Вечеръ вообще, судя по отзыву присутствовавшихъ, оставилъ въ сердцахъ юныхъ исполнителей незатѣйливой программы цѣлый рядъ самыхъ радостныхъ впечатлѣній, внеся въ ихъ однообразную школьную жизнь пріятное разнообразіе.

С. П.

При семъ номерѣ прилагается: Личный составъ Минской епархіи на 1905 г. стр. 17—32.

ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ
НА ВЕСЬ ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ

самый большой магазинъ

М. ФОЛОМИНА

ВЪ КІЕВѢ,

Подоль, Александровская ул. соб. домъ.

— **ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ.** —

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.

С О Д Е Р Ж А Н І Е:

Школы грамоты и ихъ значеніе. — Расколъ и сектантство въ предѣлахъ Минской епархіи. — Общее годичное собраніе Минскаго епархіальнаго братства во имя Святителя Николая. — Некрологъ. — Епархіальная хроника. — Корреспонденція.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Александръ Товаровъ.

Дозволено цензурою. Минскъ. 5 Марта 1905 г. Цензоръ, Настоятель
Екатерининскаго собора, Протоіерей Павелъ Аѳонскій.

Минскъ. — Типографія С. А. Некрасова.