

ИЗВѢСТІА ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна для мѣсть и лицъ дру-
 Подписка принимается въ Каза- гихъ епархій и вѣдомствъ: от-
 ни, въ редакціи Православнаго 1 АВГУСТА. дѣльно отъ Православнаго Со-
 Собесѣдника при духовной ака- № 15. бесѣдника 4 руб., а вмѣстѣ съ
 деміи отъ всѣхъ мѣсть и лицъ. нимъ 10 руб. съ пересылкою.

УКАЗЪ СВЯТѢЙШЕМУ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМУ СИНОДУ.

Синодальному члену, экзарху Грузіи, архіепископу кар-
 талинскому и кахетинскому **Іоанникію** Всемиловѣйше
 повелѣваемъ быть митрополитомъ московскимъ и коломен-
 скимъ, Свято-Троицкія Сергіевы лавры священно-архи-
 мандритомъ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою
 написано: „**АЛЕКСАНДРЪ**“.

Въ Петергофѣ,
 27-го іюня 1882 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 9—23 іюня 1882 года за № 1163, о снабженіи священно-
 служителей, отправляющихся на востокъ для поклоненія св. мѣ-
 стамъ, особыми свидѣтельствами

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій
 Правительствующій Синодъ слушали: представленное преосвя-
 щеннымъ митрополитомъ новгородскимъ и с.-петербургскимъ,

при рапортѣ отъ 2-го сего іюня за № 1759, посланіе на его имя святѣйшаго патріарха константинопольскаго Іоакима слѣдующаго содержания: „Съ нѣкотораго времени, съ сожалѣніемъ сердца, приходится смотрѣть на то, что происходитъ въ нашей Христовой церкви. Всѣ, приходящіе отъ богоспасаемой Россіи на востокъ, для поклоненія святымъ мѣстамъ, разныхъ степеней клирики, т. е. священники, іеромонахи и іеродіаконы, и другіе изъ приходскихъ клириковъ, не приносятъ съ собою канонической грамоты, на чемъ подтверждается ихъ хиротонія, а также и позволенія отъ ихъ начальства, для свободнаго исполненія священническихъ обязанностей. Между тѣмъ всѣ эти пріѣзжающіе желаютъ пріобрѣсть церковное дозволеніе для богослуженія, забывая при этомъ самое существенное и необходимое, именно обязанность представить каноническую грамоту, безъ которой и епитрахиль даже не позволено носить по божественнымъ и священнымъ канонамъ богоносныхъ отцевъ церкви, которые богодухновенно постановили на счетъ этого случая для клириковъ, переходящихъ изъ одной епархіи въ другую, постановили также и строгія наказанія для отступниковъ этихъ постановленій. Не смотря на то, что выше-сказаннымъ клирикамъ и заявляютъ о необходимости соблюдать этотъ церковный порядокъ, между тѣмъ нѣкоторые изъ нихъ настойчиво и даже безъ всякаго приличія требуютъ допускать ихъ до богослуженія. Но такъ какъ они не представляютъ формальной канонической грамоты, то не только относительно совершенія ими іерархическаго служенія, но даже и на счетъ ихъ священнаго сана, всякое церковное начальство можетъ имѣть недоумѣніе; развѣ только въ томъ случаѣ, если есть возможность узнать объ этомъ изъ паспорта, при нихъ находящагося. Поэтому, для исправленія сего важнаго недостатка, чрезъ который происходятъ ссоры и въ наибольшихъ случаяхъ ненависть, которая послѣ толкуется какъ небывалое явленіе, святѣйшій патріархъ Іоакимъ съ своимъ священнымъ синодомъ призналъ за необходимость обратиться съ братскою любовію къ преосвященному митрополиту новгородскому и с.-петербургскому— представить всѣмъ преосвященнымъ російскимъ архіереямъ, чтобы пріѣзжающіе на востокъ клирики не допускались безъ требуемой грамоты, утвержденной начальствомъ къ священнослуженію, въ виду сохраненія каноническихъ по-

рядковъ". Приказали: Святѣйшій патріархъ константинопольскій Іоакимъ въ своемъ посланіи (по протоколу № 2325) на имя преосвященнаго митрополита новгородскаго и с.-петербургскаго сообщаетъ, что священнослужители россійской церкви, посѣщающіе востокъ для поклоненія святымъ мѣстамъ, весьма не рѣдко обращаются къ тамошнему православному духовному начальству съ ходатайствами о дозволениіи имъ совершенія священнослуженій, не представляя при этомъ въ удостовѣреніе своихъ правъ на священнодѣйствіе требуемой каноническими правилами ставленной грамоты, вслѣдствіе чего духовныя начальства поставляются въ крайнее затрудненіе при разрѣшеніи означенныхъ ходатайствъ, а оставленіе ихъ безъ уваженія возбуждаетъ неудовольствіе со стороны просителей. Посему святѣйшій патріархъ проситъ „представить всѣмъ православнымъ россійскимъ архіереямъ, чтобы пріѣзжающіе на востокъ разныхъ степеней клирики россійской церкви не допускались, безъ требуемой грамоты, утвержденной начальствомъ, къ священнослуженію“. Признавая означенное заявленіе святѣйшаго патріарха константинопольскаго заслуживающимъ полного уваженія и во избѣжаніе на будущее время какихъ-либо недоразумѣній между отправляющимися на востокъ, для поклоненія святымъ мѣстамъ, священнослужителями россійской церкви и тамошнимъ православнымъ духовнымъ начальствомъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ предписать преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, чтобы они, при увольненіи священнослужителей, какъ блага, такъ и монашествующаго духовенства, на востокъ, для поклоненія святымъ мѣстамъ, снабжали увольняемыхъ, независимо отъ паспорта, свидѣтельствами, за надлежащею печатью и непременно за подписаніемъ собственной руки, съ обозначеніемъ въ сихъ свидѣтельствахъ срока отпуска, времени посвященія увольняемаго въ священный санъ и послѣдняго мѣста службы, и съ поясненіемъ, что увольняемый въ запрещеніи священнослуженія не состоитъ, а потому, съ разрѣшенія подлежащаго православнаго духовнаго начальства, можетъ священнодѣйствовать въ теченіе времени отпуска. Таковыя свидѣтельства увольняемые обязываются предъавлять, вмѣстѣ съ заграничными паспортами, тому православному духовному начальству на востокъ, отъ коего желаютъ получить разрѣшеніе

на священнослужение, по возвращении же изъ отпуска въ Россію представлять ихъ лично или чрезъ благочинныхъ своимъ епархіальнымъ архіереямъ для храненія при дѣлахъ консисторій. вмѣстѣ съ симъ предписать преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ не давать заграничныхъ отпусковъ тѣмъ изъ священнослужителей бѣлаго и монашествующаго духовенства, которые состоятъ въ запрещеніи священнослуженія.

(Церковный Вѣстникъ 1882 г. № 28).

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1) О преподаніи благословенія Святѣйшаго Синода діакону Лепоринскому.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 4 іюня сего 1882 года за № 1844-мъ діакону села Краснаго-Яра чистопольскаго уѣзда Іоанну Лепоринскому за пятидесятилѣтнюю безпорочную службу его въ епархіальномъ вѣдомствѣ преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею установленной грамоты.

2) О несчитаніи препятствіемъ награжденію знаками отличія бытности подъ судомъ и штрафомъ трехъ священниковъ.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 5 іюля сего года за № 2307-мъ велѣно не считать препятствіемъ къ награжденію установленными для духовенства знаками отличія бытности подъ судомъ и штрафомъ, показываемой въ послужныхъ спискахъ священниковъ церквей: села Сунгурова, казанскаго уѣзда, Дмитрія Ураевского, села Чуратчикова, цивильскаго уѣзда, Константина Каменскаго, и села Аксубаева, чистопольскаго уѣзда, Виктора Анастасьева.

НЕКРОЛОГЪ

священника села Казыль, лаишевскаго уѣзда, Гавріила
Ивановича Бакулевскаго.

11-го числа апрѣля, сего 1882-го года, въ 11-ть часовъ дня, скончался благочинный 2-го округа лаишевскаго уѣзда, священникъ села Казыль Гавріиль Ивановичъ Бакулевскій; 13-го числа, въ 9-ть часовъ утра, тѣло умершаго было вынесено въ церковь. За тѣмъ была совершена божественная литургія помощникомъ благочиннаго, села Шармашъ священникомъ П. Соколовымъ въ сослуженіи помощника настоятеля казыльской церкви священника Алекс. Нурминскаго и духовника покойнаго, села Серды священника, Сергѣя Воецкаго. Діаконъ былъ одинъ, села Шармашъ, Захарій Левицкій. За литургіей сказано два слова. Одно произнесъ мѣстный псаломщикъ, кончившій курсъ семинаріи, Андрей Спасскій; другое— священникъ С. Л. Воецкій. Послѣ литургіи, надъ усопшемъ былъ совершенъ чинъ погребенія; при чемъ начальствующимъ былъ села Шумкова священникъ Н. К. Демьяновъ, (изъ другаго благочинія, прибывшій въ Казыли по чувству дружбы къ усопшему), участвовали священники: помощникъ благочиннаго, священникъ с. Шармашъ П. Соколовъ, о. Нурминскій, духовникъ покойнаго о. Воецкій и свящ. с. Пановки о. Меньшиковъ. При отпѣваніи сказано двѣ рѣчи. Одну сказалъ священникъ с. Шармашъ Соколовъ, другую священникъ Н. К. Демьяновъ. Литургія и отпѣваніе окончились около 3-хъ часовъ пополудни, и около 4-хъ часовъ гробъ Гавріила Ивановича опустили въ могилу. За литургіею пѣлъ мѣстный хоръ пѣвчихъ изъ мальчиковъ и дѣвочекъ и мѣстныхъ обывателей—крестьянъ, хоръ этотъ—дорогое созданіе покойнаго Гавріила Ивановича, результатъ его неутомимыхъ, долгихъ, усиленныхъ трудовъ. Этотъ хоръ, во время заупокойной литургіи, исполнилъ свое дѣло безукоризненно и величественно. На дѣвомъ клиросѣ пѣли пѣвчіе приходской села Казыль деревни Янцоваръ изъ инородцевъ—крещенныхъ татаръ. Хоромъ управлялъ учитель янцоварской школы Денисъ Петровичъ, тоже изъ инородцевъ. Они пѣли на татарскомъ языкѣ. Пропѣто ими: „Тебе поемъ, Тебе благословимъ“, на просительной эктинѣ

„подай Господи“, „Отче нашъ“ и послѣ, при прощаніи съ усопшимъ, пасхальные ирмосы, „Пасха“ и проч. Пѣніе за литургіею хора изъ инородцевъ, на ихъ родномъ языкѣ, и пѣніе стройное, исполненное не торопясь, съ чувствомъ, производило на душу молящагося отрадное, глубокое, потрясающее впечатлѣніе. Инородцы на своемъ природномъ языкѣ славятъ Тріединого Бога и въ единеніи вѣры и духа съ православными русскими молятся Христу Спасителю объ упокоеніи души усопшаго своего пастыря и учителя!

13-го апрѣля, съ самаго утра, стояла погода превосходная. Солнце такъ и сыпало съ неба свои мягкіе, теплые, свѣтлые лучи, въ воздухѣ стояла полнѣйшая тишина, оттого въ полѣ показалась первая еще у насъ сильная, весенняя вода, а потому пути сообщенія еще наканунѣ трудные, 13-го числа съ утра сдѣлались опасными; однакоже къ выносу тѣла умершаго пастыря и отца духовнаго Гавріила Ивановича деревенскій людъ, какъ прихода села Казыль, такъ и смежныхъ приходоѡ, представлялъ изъ себя густую, сплошную массу, расположившуюся отъ дома покойнаго до церковныхъ воротъ двумя шпалерами. Тихо, медленно проходила печальная, погребальная процессія между двумя, живыми стѣнами. Тутъ были и русскіе и инородцы—изъ татаръ обоего пола и всякаго возраста. Теплая, задушевная молитва за усопшаго слышалась и на нашемъ родномъ, русскомъ языкѣ и на инородческомъ и видны были слезы на глазахъ и русскихъ и инородцевъ,—именно тѣхъ инородческихъ деревень, гдѣ существуютъ школы братства св. Гурія, а этими скромными школами мѣстность около Казыль покрыта какъ сѣтью. Сей часъ указанный фактъ—присутствіе инородцевъ при выносѣ тѣла усопшаго пастыря, ихъ молитва и слезы, наглядно и краснорѣчиво доказалъ ту истину, что скромныя братскія школы свое дѣло исполняютъ честно, свято, плодотворно. Видно, что онѣ просвѣщаютъ умъ инородца свѣтомъ познанія христіанской религіи и воспитываютъ въ немъ религіозно-нравственное чувство. Этотъ-же фактъ доказалъ, что между инородцемъ и между православнымъ пастыремъ изъ русскихъ можетъ установиться такая живая, тѣсная духовно-нравственная связь! Во время литургіи и отпѣванія народа было около 500 человекъ. Всё дѣлалось въ стройномъ порядкѣ, во всё время въ церкви господствовала полнѣйшая тишина. Всѣ были проникнуты

однимъ сознаниємъ, однимъ чувствомъ безвозвратной потери любимаго и уважаемаго пастыря и духовнаго отца своего. И какъ трогательно было народное прощаніе въ церкви съ усопшимъ! Рѣдкій при этомъ не уронилъ горячей слезы на гробъ усопшаго.

Вотъ біографія покойнаго. Настоятель священникъ села Казыль, лаишевскаго уѣзда, вдовъ, священнической сынъ, по окончаніи курса въ казанской д. семинаріи былъ выпущенъ изъ нея съ аттестатомъ 1-го разряда, въ февралѣ 1847-го г. опредѣленъ наставникомъ столбищенскаго приходскаго училища и того же года, декабря 7-го дня, произведенъ во священника—Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ—въ село Ковали, казанскаго уѣзда; 1848 г., 28-го мая, перемѣщенъ на настоящее мѣсто; въ память войны 1853—1856 гг. имѣлъ бронзовый крестъ, 1867-го г. ноября 22-го дня награжденъ былъ набедренникомъ, съ 1868-го г. февраля 8 дня, состоялъ законоучителемъ янцоварскаго крещено-татарскаго училища, съ 1869-го г. избранъ духовенствомъ на должность благочиннаго и утверждёнъ въ оной 30-го апрѣля, 1870-го г. награжденъ скуфьею, съ 1872-го г. состоялъ законоучителемъ въ казыльскомъ женскомъ училищѣ, 31-го марта 1874-го г. награжденъ былъ камилавкою, 6-го ноября 1874-го г. объявлена была ему архипастырская благодарность за его труды по народному образованію, 1878-го г. апрѣля 15-го дня Всемилостивѣйше награжденъ былъ наперснымъ крестомъ, того же года объявлена была ему благодарность отъ г. Попечителя казанскаго учебнаго округа за ревностное исполненіе обязанностей по народному образованію; 1879-го г. награжденъ былъ отъ министерства народнаго просвѣщенія 30-ю руб. за труды по народному образованію; татарскій языкъ отчасти понималъ; ему было 56-ть лѣтъ. Дѣти его: Иванъ 21-го года, обучается въ ярославскомъ лицей, Сергѣй, 17-ти лѣтъ, учится во 2-мъ классѣ казанскаго земледѣльческаго училища,—оба на содержаніи отца. Его же дѣти Александръ, діаконъ г. Тетюшь, каз. губер. и Николай—управляющій имѣніемъ г. Быкова, самарской губерніи, бугульминскаго уѣзда.

Покойный всю прошлую зиму чувствовалъ себя не совсѣмъ хорошо и полагалъ, что съ нимъ лихорадка, но былъ на ногахъ и отправлялъ свои служебныя дѣла; съ 10-го марта онъ ослабъ такъ, что не могъ ни служить, ни требъ исправ-

лять; съ 23-го числа марта до 27-го страдалъ кровотече-
ніемъ изъ гортани и легкихъ. Ясно стало, что съ нимъ ча-
хотка; за четыре дня до смерти больной былъ не движимъ
на постели, такъ что безъ посторонней помощи не могъ по-
воротиться. Ясно было и то, что дни и часы больного были
сосчитаны; но самъ больной не сознавалъ опасности своего
положенія и до послѣдняго часа надѣялся на выздоровленіе,
ему очень хотѣлось пожить. За часъ до смерти ему захо-
тѣлось исповѣдаться и св. Таинъ приобщиться. Желаніе
исполнено. Приобщившись св. Таинъ, покойный обратился
къ преподававшему ему оныя священнику, помощнику—
села Казыль, О. Нурминскому, и сказалъ: поцѣлуй меня,
братъ. Тотъ поцѣловалъ. Послѣ этого Гавріиль Ивановичъ
тотчасъ же скончался.

Покойный отличался въ своей средѣ гармоническимъ
сочетаніемъ душевныхъ силъ: былъ уменъ, добръ и съ ха-
рактеромъ.

Отличительныя качества его души—степенность, свѣтлость,
основательность мысли и взглядовъ на предметы, мягкость,
доброта, теплота и искренность сердца. Онъ былъ человѣкъ
воздержной жизни, вполне трезвый, кроткій, характеръ
имѣлъ сдержанный и всегда ровный, въ обращеніи съ дру-
гими въ немъ былъ замѣтенъ тактъ, отношенія его къ дру-
гимъ были мягки и гуманны, былъ человѣкъ вполне беско-
рыстный, всегда готовый сдѣлать добро своему ближнему.
Эта была личность симпатичная. Къ нему были расположены
люди различныхъ слоевъ общества, что видно изъ слѣдую-
щаго случая. Было дѣло на одномъ изъ земскихъ, уѣздныхъ—
лаишевскихъ—собраній 70-хъ годовъ; тогда покойный былъ
земскимъ гласнымъ. На собраніи выслушано было предло-
женіе; не угодно ли будетъ земству выписать фис-гармоній
работы вятскихъ арестантовъ. Земцы рѣшили выписать одинъ
экземпляръ на деньги, собранныя между собой по подпискѣ.
Подписку открыли, деньги собрали около 80 р. и передали
покойному, какъ знатоку и любителю нотнаго пѣнія и регенту
своего пѣвческаго хора. Инструментъ былъ выписанъ.

Что покойный былъ кроткой и великой души человѣкъ,
такъ это видно изъ слѣдующаго случая. Въ 1-й годъ свя-
щеннической службы покойнаго, разъ, часовъ въ 11-ть ночи,
приходить къ нему его причетникъ и начинаетъ ломать
двери въ сѣняхъ; сѣнныя двери не поддались причетнику,

онъ со двора выходитъ на улицу и начинаетъ бить стекла въ окнахъ; одно стекло вышибъ. Кто тамъ? спросилъ хозяинъ, подошедши къ разбитому стеклу, какъ будто ничего не замѣтившій и ничего не слыжавшій. Я, причетникъ. Что угодно? Пожалуйте изъ дохода денегъ. А денегъ то въ кружкѣ было всего копѣекъ 40-къ. Даль покойный причетнику изъ своихъ денегъ 40 к. чрезъ разбитое стекло и причетникъ съ деньгами отправился въ кабачекъ, чтобъ еще выпить. Этомъ временемъ покойный успѣлъ собрать къ себѣ народъ и когда расходившійся причетникъ вновь явился къ дому покойнаго и сталъ выдирать раму въ окнѣ, чтобъ попасть въ его комнату, народъ схватилъ его. Что же, я спрашиваю разскащика, вы жаловались начальству на виновнаго? Нѣтъ, отвѣчалъ мнѣ покойный, я никому не сказалъ, а только нашелся вынужденнымъ изъ того села выйти сюда въ Казыли, а то, пожалуй, и не былъ бы здѣсь. Стало быть причетникъ, продолжалъ я спрашивать, просилъ у васъ извиненія и прощенія? Ничего не бывало. Дѣтей было жалъ. Дѣтей у него было много, сказалъ покойный.

Пишущему эти строки, хорошо извѣстны факты другаго рода. Здѣсь—въ лаишевскомъ уѣздѣ—у насъ—эти послѣдніе годы были неурожайные. голодные. Крестьянской нужды бездна. Приходить, бывало мужичекъ къ покойному и просить у него пудикъ ржаной мучки взаѣмъ. „Поди, Александровна, (имя родственницы, заправлявшей хозяйствомъ покойнаго) дай ему мучки“. „Да дать-то батюшка нечего“, вотъ для себя бы нужно творить хлѣбы, да муки мало“. „Ну, поди смети въ сусекахъ и дай, а себѣ, завтра, поѣду въ Шебулатово (приходскую деревню) печенымъ привезу; тебѣ же лучше, не печь“. Старушка пойдетъ, смететь и дать, а сама пойдетъ къ Петру Ивановичу Берстелю и попросить у него взаѣмъ пудикъ ржаной мучки для батюшки и кстати попросить вязанку ржаной соломы для батюшкиной коровушки. (1)

„Каковъ у васъ былъ батюшка“? спрашиваю я мужичковъ, проважавшихъ меня 12 апрѣля чрезъ зажоры, на пути изъ

(1) П. И. Берстель, землевладѣлецъ изъ дворянъ, прихожанинъ села Казыли.

своего села въ Казыли?— „Милосердый былъ. Ругу самъ не собиралъ никогда, а Федорыча (сторожа) посылалъ. Кто чего сколько отдастъ, то и ладно, а съ бѣдныхъ лѣтъ 6-ть не велѣлъ и собирать. Со свѣтиной бралъ тоже, кто что дастъ,— пятачекъ ли, семь ли коп., а не то какъ другіе, дай 15-ть коп., а безъ 10 коп. и не уйдетъ изъ дома“, отвѣчали мужички.

„Что ты давеча не взялъ меня съ собой въ Казыли на похороны отца нашего, (покойнаго Гавріила Ивановича)? Вѣдь я всё равно весь день сегодня проплакала по немъ“. Такъ говорила деревенская, крестьянская жена мужу своему, возвратившемуся съ похоронъ изъ Казыль въ 9-ть часовъ вечера. „Да такъ; воды побоялся, отвѣчалъ мужъ. А наученія много было, добавилъ онъ“. А часто у васъ, въ домѣ, бывалъ покойный? спросилъ я женщину. „И, родимый, частенько. Вотъ, бывало, примешь—этакъ же-его, онъ и благодарить и скажетъ: какъ я радъ, что вы приняли меня; гдѣ меня примутъ, тамъ и домъ мой, а какъ горько мнѣ, проплачу, гдѣ меня не примутъ“, отвѣчала женщина. Это происходило въ приходской деревнѣ с. Казыль Шебулатовѣ, въ домѣ, гдѣ я ночевалъ, возвращаясь съ похоронъ домой.

Покойный былъ попечительный о церкви священникъ. На этихъ годахъ онъ началъ распространеніе каменной, крайне тѣсной Казыльской церкви, и въ короткое время значительно увеличилъ ее, что стоило 6,000 руб. При этомъ онъ лично заправлялъ работами и дѣлалъ все экономическимъ образомъ, такъ что на 6000 р. сдѣлалъ то, что при другомъ способѣ потребовало бы 12000 р. Много горя онъ принялъ съ этой церковной постройкой, какъ самъ говаривалъ покойный пишущему.

Покойный былъ любитель и ревнитель народнаго образованія. Такъ, онъ на свои средства въ приходской своей деревнѣ Янцоварахъ построилъ зданіе подъ училище, въ которомъ теперь учатся дѣти крещеныхъ татаръ. Это училище—Божіе благодѣяніе не только для д. Янцоварь, но и для сосѣдней съ ней деревни Таутермень, приходской къ селу Шармашъ. По своимъ крещеннымъ изъ татаръ вижу: какъ сильно, плодотворно просвѣтительное, религиозно-нравственное вліяніе янцеварской крещено-татарской школы! Можно радоваться за православіе янцоварскихъ и таутермен-

скихъ инородцевъ. Въ своемъ селѣ Казыляхъ покойный также устроилъ зданіе подъ училище для крестьянскихъ дѣвочекъ, и устроилъ оригинально, по способу вычитанному имъ изъ книжки, изъ земляныхъ кирпичей, и былъ душой этого училища.

Какъ благочиннаго, покойнаго характеризуютъ слѣдующія данныя: прибудеть, бывало, онъ въ село по обозрѣнію благочинія, или прибудеть по случаю ожидаемаго посѣщенія села Владыкою и спроситъ священника: все ли у него исправно? Скажешь всё.—Вѣрю.—Или отвѣтишь: не исправно то и то. Надѣюсь, что исправите, заключить начальникъ и отправится въ слѣдующее село. И что же? Ревизіи Архипастырскія оканчивались благополучно. Такъ, блаженной памяти, Преосвященнѣйшій Антоній, Архіепископъ казанскій, въ 1870-мъ г. въ іюлѣ мѣсяцѣ посѣтилъ отдаленныя, глухія мѣстности лаишевскаго уѣзда и остался доволенъ состояніемъ видѣнныхъ имъ церквей и причтовъ. Это можно видѣть изъ путевого журнала по обозрѣнію церквей Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ,—журнала, отпечатаннаго, въ свое время, въ извѣстіяхъ по казанской епархіи, а также изъ тѣхъ наградъ, которыя милостивою и щедрою рукою Архипастыря Антонія раздавались, послѣ ревизіи, священникамъ лаишевскаго уѣзда по благочинію покойнаго. Здѣшнія мѣста посѣтилъ, въ 1874 г. въ августѣ мѣсяцѣ, Преосвященнѣйшій Викторинъ, Епископъ чебоксарскій, викарій казанскій, и тоже остался доволенъ.

А вотъ предсмертный поступокъ покойнаго. Не задолго до кончины Гавріила Ивановича, у одного священника вышло столкновение съ свѣтской особой, облеченной властію. Покойному, какъ благочинному, была заявлена на священника претензія официально. Могло возникнуть серьезное дѣло.—Покойный медлил и ждалъ случая покончить дѣло миромъ, и дождался;— въ прошлую великую пятницу, во имя божественнаго страдальца Христа Спасителя, молившася на крестѣ за распинателей, примирилъ между собою обѣ стороны.

Покойный былъ излюбленный благочинный.—Избранный духовенствомъ на должность благочиннаго въ первую баллотировку, покойный и въ слѣдующія баллотировки единодушно, безъ всякихъ партій, былъ избираемъ на ту же должность. И въ его округѣ всегда дѣло шло чинно, и всѣ, по

его аттестаціи, были люди хорошіе, благонамѣренныя, каковы и на самомъ дѣлѣ. Легко и свободно намъ, духовенству, дышалось при покойномъ. Опъ отмѣнилъ дежурство при себѣ причетниковъ. Въ его управленіе благочиніемъ священники тихо и мирно дѣлали свое дѣло и направили свои силы преимущественно на дѣло народнаго образованія.

Такъ, священникъ, села Тюлячей, о. Арскій, нашель средства (до 500 р.) для устройства тюлячинскаго училища, и устроилъ его прекрасно. Священникъ села Тарбевои Пановки о. Меньшиковъ нашель средства (до 700 руб.) для устройства зданія училища. И въ настоящее время, это училище—образцовое училище во всѣхъ отношеніяхъ. Въ селеніяхъ Карабаянахъ, Шармахахъ священники также занимались постройкою училищъ. Одинъ священникъ, въ благочиніи покойнаго, 25 лѣтъ занимается обученіемъ грамотѣ крестьянскихъ дѣтей. Такая дѣятельность духовенства лаишевскаго уѣзда на пользу народнаго образованія обратила на себя вниманіе инспекціи народныхъ школъ и о ней доведено было до свѣдѣнія министра народнаго просвѣщенія графа Толстаго, который за то и изъяснилъ благодарность духовенству лаишевскаго уѣзда ⁽¹⁾.

Покойный былъ человекъ безкорыстный, чему лучшимъ доказательствомъ служить то, что онъ не только, при жизни, не накопилъ денегъ, но и оставилъ послѣ себя долгу руб. до 700, не смотря на то, что вель жизнь постоянно воздержную, скромную, вполне трезвую. Онъ жилъ только для общей пользы.—То изучалъ онъ переплетное мастерство и приобрѣталъ, на свои средства, необходимыя для того принадлежности; то заводилъ разборные ульи, чтобы научить своихъ прихожанъ пчеловодству по новому способу, на что покойный предъ самую смертью своею затратилъ до 90 рублей.

За 14-ть лѣтъ до своей кончины покойный овдовѣлъ. Что такое вдовство священника, объ этомъ я могъ составить себѣ полное понятіе въ прошлую великую пятницу, когда я навѣстилъ больнаго. Въ полчаса времени, пока я сидѣлъ съ больнымъ, у него, изъ гортани, натекло крови

⁽¹⁾ См. объ этомъ въ Изв. по Каз. Епар. за 1879 г.

цѣлая кружка, около него стояла другая кружка, прежде наполненная тоже его кровію. Больной видимо нуждался въ уходѣ за нимъ посторонняго лица. Нужно было подать ему вещь, принять ее отъ него, привести всё въ порядокъ. Окружающіе его были родной его братъ, отставной чиновникъ, старецъ близко 70 лѣтъ отъ роду, который прибылъ къ брату лишь за нѣсколько до этого дней изъ Казани съ тѣмъ, чтобъ пожить у него и умереть у него, съ тѣмъ, чтобъ младшій его братъ священникъ—покойный—похоронилъ его, и еще была около больного родственница его, тоже старушка далеко за 60 лѣтъ, которая управляла его домомъ и хозяйствомъ. Всё древность. Могли-ли эти лица успокоить больного? Нѣтъ. Они только путались около него. Но вотъ является къ больному женская личность изъ постороннихъ, личность полная силъ и энергіи и сей часъ картина измѣняется къ лучшему. Тихо, спокойно начинаетъ всё приводиться въ порядокъ въ комнатѣ больного; одна посуда вымыта, перетерта, другая замѣнена новою, грязныя полотенца и платки замѣняются чистыми, полъ—гдѣ подметается, гдѣ вымывается. Значитъ появилась въ домѣ душа. И сырая, мрачная комната больного перестала обдавать и смотрѣть могилой. А вотъ канунъ погребенія усопшаго. Съѣхались къ нему духовные, чтобы похоронить его останки. Народъ пріѣзжій; цѣлый день были въ дорогѣ; хочется имъ ѣсть и пить. Нечего, или есть кое-что, да подать некому. Въ хозяйствѣ покойнаго полнѣйшее запустѣніе—на дворѣ ни коровы, ни даже курицы. Въ день похоронъ покойнаго ни одной родной души около его гроба,—всё чужіе и чужое. Да хорошо, что чужіе люди выказали теплое, родственное чувство къ покойному, не жалѣли ни хлопотъ, ни трудовъ, ни издержекъ при похоронахъ⁽¹⁾.

Заклучимъ нашу рѣчь словами:

„Вѣчная тебѣ память, добрый пастырь, добрый нашъ начальникъ, старшій нашъ братъ, нашъ другъ и отецъ, Гавріиль Ивановичъ! Не забудь о насъ у престола Отца

(1) Въ этомъ особенное усердіе оказалъ приставъ 2-го стана, лаишевскаго уѣзда, Леонидъ Васельевичъ Васильковъ, за что считаю долгомъ, отъ лица всего духовенства благочинія покойнаго, выразить ему глубокую, искреннюю благодарность.

небеснаго, а мы надолго, надолго сохранимъ о тебѣ признательное и молитвенное воспоминаніе^а (*).

Помощникъ благочиннаго, села Шармашъ священникъ
П. Соколовъ.

21-го апрѣля. 1882 г.

СПИСКИ

УЧЕНИКОВЪ КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ, СОСТАВЛЕННЫЕ
 ВЪ ЗАСѢДАНІИ ПРАВЛЕНІЯ ОНОЙ СЕМИНАРИИ 24 ІЮНЯ 1882 ГО-
 ДА, ПОСЛѢ ПЕРЕВОДНЫХЪ И ОКОНЧАТЕЛЬНЫХЪ ЭКЗАМЕНОВЪ,
 НА ОСНОВАНІИ ОБНАРУЖЕННЫХЪ УЧЕНИКАМИ УСПѢХОВЪ ЗА
 18⁸¹/₈₂ УЧЕВНЫЙ ГОДЬ.

VI КЛАССА:

Разрядъ первый.

1. Николай Спасскій.	} На основаніи опредѣ- ній Святѣйшаго Синода 9 ^{го} / ₂₅ августа 1868 года, 30 сентября 1870 года и 23 октября 1870 года и 15 ^{го} / ₂₅ марта 1873 года и § 189 уст. дух. сем. удостоиваются званія студента.
Иванъ Спасскій.	
Вячеславъ Мстиславскій.	
Петръ Богдановъ.	
5. Алексій Головкинъ.	
Александръ Васильевъ.	
Константинъ Воронцовъ.	
Николай Евсевьевъ.	
Петръ Давыдовъ.	
10. Владиміръ Васильевскій.	
Александръ Корнетовъ.	
Александръ Нечаевъ.	

Разрядъ второй.

Василій Сперанскій.

Алексій Никольскій.

(*). Надгробное слово и рѣчи будутъ помѣщены въ слѣд. номерѣ.

15. Василій Рождественскій
Сергій Жемчужниковъ діакопъ.
Петръ Смѣловъ.
Павель Семеновъ.
Викторъ Павловскій.
20. Николай Разумовскій.
Сергій Казанцевъ.
Михаиль Орловъ.

V КЛАССА:

Разрядъ первый.

- | | | |
|----------------------|---|------------------------------|
| 1. Рифимскій Павель. | } | Переводятся
въ VI классъ. |
| Вишнепскій Павель. | | |
| Агеносовъ Николай. | | |

Разрядъ второй.

- | | | |
|------------------------|---|--|
| Геронтъевъ Порфирій. | } | Пере-
воят-
ся въ |
| 5. Богословскій Егоръ. | | |
| Злобинъ Матвѣй. | | |
| Вишнепскій Иванъ. | | |
| Веселицкій Владиміръ. | | |
| Громовъ Владиміръ. | | |
| 10 Ястребовъ Алексѣй. | | |
| Зороастровъ Михаилъ. | | |
| Наумовъ Иона. | | |
| Крестниковъ Никандръ. | | |
| Троицкій Василій. | } | VI классъ. |
| 15. Смѣловъ Владиміръ. | | |
| Павловскій Александръ. | | |
| Павловскій Александръ | | допускается къ переэкзаменовкѣ по латинскому языку. |
| Сельскій Алексѣй. | } | Переводятся
въ VI классъ. |
| Срѣтенскій Викторъ. | | |
| 20. Пандиковъ Иванъ. | | |
| Разумовъ Михаилъ | | допускается къ переэкзаменовкѣ по латинскому языку и ученію о расколѣ. |

- | | | |
|---------------------------|---|------------------------------|
| Евтроповъ Иванъ. | } | Переводятся
въ VI классъ. |
| Рѣшетовъ Иванъ. | | |
| Ардатскій Александръ. | | |
| 25. Аменицкій Александръ. | | |

IV К Л А С С А:

Разрядъ первый.

- | | | |
|---|---|-----------------------------|
| 1. Василий Ложкинъ. | } | Переводятся
въ V классъ. |
| Михаиль Дьяконовъ. | | |
| Владимиръ Красноперовъ. | | |
| Николай Васильевскій уволенъ согласно прошенію. | | |
| 5. Милій Головкинъ. | } | Переводятся
въ V классъ. |
| Николай Зубаревъ. | | |
| Алексѣй Нечаевъ. | | |

Разрядъ второй.

- Павель Вознесенскій Увольняется согласно прошенію.
- Петръ Прокопьевъ допускается къ переэкзаменовкѣ по обзору философскихъ ученій.
- | | | |
|---|---|-----------------------------|
| 10. Василий Юрьевъ. | } | Переводятся
въ V классъ. |
| Петръ Карадульскій. | | |
| Иванъ Богоявленскій допускается къ переэкзаменовкѣ по физикѣ. | | |
| Григорій Красновъ. | } | Переводятся
въ V классъ. |
| Аристархъ Новиковъ. | | |
| 15. Владимиръ Яницкій. | | |
- Димитрій Троицкій.
- Сергій Соколовъ допускается къ переэкзаменовкѣ по обзору философскихъ ученій.
- | | | |
|------------------------|---|-----------------------|
| Александръ Спасскій. | } | —по латинскому языку. |
| Вячеславъ Царевскій. | | |
| 20. Андрей Кудрявцевъ. | | |
| Петръ Красновидовъ. | | |
| Киръ Карчевскій. | | |
- Андрей Смирновъ.

Иванъ Рождественскій по физикѣ и латинскому языку.

Николай Архангельскій.

26. Петръ Любимовъ.

Николай Свворцовъ увольняется согласно прошенію.

III К Л А С С А:

Разрядъ первый.

1. Михаилъ Источниковъ.

Димитрій Давыдовъ.

Иродіонъ Бажановъ.

Григорій Утробинъ.

5. Николай Васильевъ.

Николай Ташевскій.

Переводятся.

въ IV классъ.

Разрядъ второй.

Александръ Преображенскій.

Николай Ронгинскій.

Георгій Заринскій.

10. Алексѣй Алмазовъ.

Павель Василевскій.

Орестъ Александровъ.

Владиміръ Грековъ.

Сергій Ясницкій.

15. Александръ Четаевъ.

Павель Никольскій.

Василій Богословскій допускаются къ переэкзаменовкѣ по латинскому языку.

Александръ Бѣльскій — по нѣмецкому языку.

Александръ Болгарскій.

20. Викторъ Покрываловъ.

Михаилъ Григорьевъ.

Николай Львовъ.

Николай Красновъ допускаются къ переэкзаменовкѣ по латинскому языку.

Сергій Смирновъ — по нѣмецкому языку.

Никольскій Владиміръ. Флоренсовъ Иванъ. Дезидеріевъ Гурій.	}	Переводятся въ III классъ.
--	---	----------------------------------

15. Евлампіевъ Николай допускается къ переэкзаменовкѣ по св. писанію и латинскому языку.

Львовъ Михаилъ допускается къ переэкзаменовкѣ по латин. яз. и гражданск. исторіи.

Земляницкій Иванъ переводится въ III классъ.

Яблонскій Василій увольняется согласно прошенію.

Рѣшетовъ Александръ переводится въ III классъ.

20. Лебедевъ Петръ допускается къ переэкзаменовкѣ: по св. писанію.

Касаткинъ Стефанъ—по математикѣ.

Оточевъ Михаилъ—по математикѣ и нѣмецк. языку.

Тихоміровъ Олимпій—по математикѣ.

Срѣтенскій Павелъ—по латинск. и греческ. языкамъ.

25. Ясницкій Юліанъ—по св. писанію, гражданской исторіи.

Львовъ Александръ—по гражданской исторіи, латин. языку и дополнит. экзаменъ по математикѣ.

Любимовъ Алексѣй оставляется въ томъ же классѣ по прошенію.

Веселицкій Николай. Сухорѣцкій Егоръ.	}	Увольняются по мало- успѣшности.
--	---	-------------------------------------

I классъ:

Разрядъ первый.

1. Яблонскій Петръ. Павловскій Сергій. Тюфилинъ Евлампій. Архангельскій Николай.	}	Пере- водятся во II-й классъ.
5. Новиковъ Викторъ. Измаиловъ Николай.		

Разрядъ второй.

Васильевъ Павелъ.

Вознесенскій Василій.
Воронцовъ Григорій. } Переводятся во II-й
10. Чебоксаровъ Василій. } классъ.
Разумовскій Венедиктъ.
Давыдовъ Николай допускается къ переэкзаменовкѣ
по нѣмецкому языку.

Нечаевъ Иванъ.
Кандаратскій Сергій. } Переводятся
15. Добронравовъ Иванъ. } во II-й классъ.
Смирновъ Евгений.
Александровъ Александръ допускается къ переэкза-
меновкѣ по гражданской
исторіи.

Скарабевскій Михаилъ.
Агеносовъ Евгений. } Переводятся.
20. Преображенскій Иванъ. } во II-й классъ.
Богоявленскій Иванъ.
Степановъ Александръ допускается къ переэкзаме-
новкѣ по латинскому языку.

Васильевъ Владиміръ.
Любимовъ Николай. } Переводятся
25. Новиковъ Александръ. } во II-й классъ.
Трефиловъ Евлампій. } Допускаются къ пере-
Говлевъ Дмитрій. } экзаменовкѣ по математ.
Тимяшевскій Петръ. } Переводятся
Макаръевскій Павелъ. } во II-й классъ.

30. Петровъ Ардаліонъ допускается къ переэкзаменовкѣ
по математикѣ.

Разумовскій Ѳеодоръ—по латинскому языку.

Чистосердовъ Михаилъ—по математикѣ.

Болгарскій Сергій—по св. писанію и гражданской
исторіи.

Разрядъ третій.

Григорьевъ Владиміръ.
35. Геронтьевъ Иванъ. } Оставляются
Вознесенскій Константинъ. } въ томъ же
Кабардинъ Нивандръ. } классѣ.
Ильинскій Александръ.
Лавинскій Николай.

- | | | |
|-----------------------------|---|--------------------------------------|
| 40. Нечаевъ Алексѣй. | } | Оставляются
въ томъ же
классѣ. |
| Скворцовъ Николай. | | |
| Флеринскій Сергій. | | |
| Гремячинъ Павелъ. | } | Не держали экзамена
по болѣзни. |
| 44. Никольскій Константинъ. | | |

Ректоръ каз. дух. семинаріи прот. **Н. Каменскій.**

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Новая книга:

ИЗБРАННЫЯ ПОУЧЕНІЯ НА ДНИ ВОСКРЕСНЫЕ И ПРАЗДНИЧНЫЕ.

При составленіи настоящаго сборника мы имѣли въ виду *избрать* по возможности на каждый воскресный и праздничный день поученія, отличающіяся простотою изложенія и примѣнительностью къ народной жизни. Предисловіемъ къ сборнику служить отдѣльная статья: «Современныя задачи церковно-народной проповѣди и особенности въ ея содержаніи и изложеніи».

Цѣна 1 р. 30 коп. съ перес. 1 р. 50 коп.

Требованія адресовать въ г. *Воронежъ* преподавателю семинаріи *Василію Абрамовичу Маврицкому.*

По тому же адресу могутъ быть высылаемы и слѣдующія книги:

- 1) *Смыслъ.* Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ жизни и пониманію простаго народа. Изд. 3-е Ц. 1 р. 25 к. съ перес 1 р. 50 коп.
- 2) *Избранныя поученія на разные случаи* Ц. 1 р. 40 коп. съ перес 1 р. 60 коп.
- 3) *Воскресныя и праздничныя внѣблужжебныя собесѣдованія,* какъ особый видъ церковно-народной проповѣди. Ц. 1 р. съ перес. 1 р. 20 коп.
- 4) *Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики.* Изд. 4 е Ц. 1 р. 25 коп. съ перес. 1 р. 30 коп.

При требованіи четырехъ и болѣе экземпляровъ пересылка даромъ.

2) Новая брошюра.

Высокопреосвященнѣйшій Макарій, Митрополитъ Московскій и Коломенскій. Москва 1882 г. Цѣна 50 к. съ пересылкою. Требованіе адресовать: въ Москву, въ редакцію Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей.

ВЪ КОММИССИИ ПО ИЗДАНІЮ МИССИОНЕРСКАГО СБОРНИКА

ПРИ КАЗАНСКОЙ Д. АКАДЕМІИ

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

1) МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ —

I Выпускъ:—сочиненія: а) *Е. А. Малова*—«Свѣдѣнія о миссіонерскомъ отдѣленіи при казанской д. академіи»; б) *Е. Виноградова*—«Методъ миссіонерской полемики противъ татаръ-мухаммеданъ» и в) *В. И. Петрова*—«Причины упорной привязанности татаръ-мухаммеданъ къ своей вѣрѣ». Казань. 1873. Ц. 1 р.

II — соч. *А. Я. Леопольдова*—«Опытъ изложенія мухаммеданства по ученію ханифитовъ». Казань. 1875. Ц. 1. 25 к.

III — соч. а) *Н. Ильина*—«Доказательства неповрежденности книгъ св. писанія В. и Н. Завѣта противъ мухаммеданъ» и б) *А. Н. Филимонова*—«Доказательства неповрежденности священныхъ книгъ Новаго Завѣта противъ мухаммеданъ». Казань. 1874. Ц. 1 р. 50.

IV — соч. *Н. П. Остроумова*—«Критическій разборъ мухаммеданскаго ученія о пророкахъ». Казань. 1874. Ц. 1 р. 50 к.

VI — соч. а) *А. Кудъевского*—«Главныя мысли и духъ Корана» и б) *Вейля*—«Историко-критическое введеніе въ Коранъ»—переводъ съ нѣм. яз. *Е. А. Малова*. Казань. 1875. Ц. 1 р. 50 к.

VII — соч. а) *А. И. Заборовскаго*—«Мысли алькорана, заимствованныя изъ христіанства»; б) *Я. И. Фортунатова*—«Мѣста Корана, благоприятныя для обращенія мухаммеданъ въ христіанство» и в)

- «Что Мухаммедъ заимствовалъ изъ христіанства», переводъ съ англ. яз. Казань. 1875. Ц. 1 р. 25 к.
- VIII. — соч. священника *А. И. Свѣтлакова*—«Исторія іудейства въ Аравіи и вліяніе его на ученіе Корана» Казань. 1875. Ц. 1 р. 50 к.
- IX. — соч. *Н. Раева*—«Признаки истинности православнаго христіанства и лживости мухаммеданства». Казань. 1875. Ц. 1 р. 25 к.
- X. — соч. *М. А. Машанова*—«Мухаммеданскій бракъ въ сравненіи съ христіанскимъ бракомъ въ отношеніи ихъ вліянія на семейную и общественную жизнь человѣка». Казань 1876. Ц. 2 р.
- XI. — соч. *Н. В. Разумова*—«Историческое значеніе Мухаммеда». Историко-богословское изслѣдованіе. Казань. 1876. Ц. 1 р. 50 к.
- XII. — соч. а) *М. Богольцова*—«Взглядъ на способы, коими, по сказанію мухаммеданъ, сообщались свыше Мухаммеду откровенія» и б) *Е. А. Малова*—«Ночное путешествіе Мухаммеда въ храмъ іерусалимскій и на небо». Казань. 1876. Ц. 1 р.
- XIII. — соч. а) *И. Тихова-Александровскаго*—«Обозрѣніе мусульманскихъ молитвъ»; б) «Мусульманская евхологія», перев. съ франц. яз. *Св. А. Н. Тринитатова*; в) «О мухаммеданской молитвѣ»—перев. съ лат. яз. *И. Ювенскаго* и г) «О мухаммеданской молитвѣ»—пер. съ нѣмецк. яз. *А. Яблокова*. Казань. 1877. Ц. 1 р.
- XIV. — соч. а) *А. Н. Агрономова*—«Мухаммеданское ученіе о войнѣ съ невѣрными» и б) *Е. Н. Воронца*—«Мировоззрѣніе мухаммеданства и отношеніе его къ христіанству». Казань. 1877. Ц. 1 р. 50 к.
- XV. — соч. *М. А. Муроміева*—«Религіозное и политическое значеніе Хаджа, или священнаго путешествія мухаммеданъ въ Мекку». Казань. 1877. Ц. 1 р. 25 к.
- XVI. — соч. *Н. Бобылева*—«Патріархъ Іосифъ по Библии и Корану». Казань. 1882. Ц. 1 р. 25.
- 2) **КОРАНЪ**, законодательная книга мохаммеданскаго вѣроученія. Переводъ съ арабскаго языка *Г. Саблукова*. Казань. 1878. Ц. 2 р. 50 к.
- 3) **ПРИЛОЖЕНІЯ** къ переводу Корана *Г. Саблукова*. Выпускъ I (приложеніе первое). Казань. 1879. Ц. 1 р. 50 к.
- 4) **СЛИЧЕНІЕ** мухаммеданскаго ученія о именахъ Божіихъ съ христіанскимъ о нихъ ученіемъ. *Г. С. Саблукова*. Казань. 1873. Ц. 2 р.

- 5) МАТЕРИАЛЫ къ объясненію старой чувашской вѣры. Собраны въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ казанской губерніи. *В. Маннитскимъ.* Казань. 1881. Ц. 1 р. 50 к.
- 6) ПРОИСХОЖДЕНІЕ И ХАРАКТЕРЪ ИСЛАМА. *Н. Ильина.* Казань. 1876 г. Ц. 50 к.
- 7) РЕЛИГИОЗНО-НРАВСТВЕННОЕ СОСТОЯНІЕ КРЕЩЕННЫХЪ ТАТАРЪ казанской губерніи мамадышскаго уѣзда. *М. А. Машанова.* Казань. 1875 г. Ц. 50 к.
- 8) МУХАММЕДАНСКІЙ ПОСТЪ-РАМАЗАНЪ. *Н. П. Остроумова.* Казань. 1875 г. Ц. 30 к.
- 9) КИТАЙСКІЕ ЭМИГРАНТЫ въ семирѣчинской области туркестанскаго края и распространеніе среди нихъ православнаго христіанства. *Н. П. Остроумова.* Казань. 1879. Ц. 50 к.
- 10) ЗАМѢТКА ПО ВОПРОСУ О ВИЗАНТИЙСКОЙ ПРОТИВУМУСУЛЬМАНСКОЙ ЛИТЕРАТУРѢ. *Д. С. Саблуковъ и Ѡ. А. Курганова.* Казань. 1879. Ц. 25 к.

Цѣны обозначены съ пересылкой.

Съ требованіями обращаться въ Казань, къ члену комиссіи по изданію Миссіонерскаго сборника, профессору д. академіи **В. В. Миротворцеву.**

Содержаніе № 15-го: 1) Указъ Святейшему Правительствующему Синоду. — 2) Определеніе Святейшаго Синода. — 3) Распоряженія епархіальнаго начальства. — 4) Некрологъ священника села Казыль, лаишевскаго уѣзда, Гавриила Ивановича Бакулевскаго. — 5) Списки учениковъ казанской духовной семинаріи, составленные въ засѣданіи правленія опой семинаріи 24 июня 1882 года, послѣ переводныхъ и окончательныхъ экзаменовъ, на основаніи обнаруженныхъ учениками успѣховъ за 1881 учебный годъ. — 6) Объявленія. *Въ приложеніи:* Систематическій указатель статей по Св. Писанію (стр. 65—72).

Печатать дозволяется. Ректоръ Академіи, протоіерей *А. Владимірскій.*

Казань. Въ университетской типографіи.