

10 Апрелья.

№ 11.

1915 года.

ТАВРИЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходить три раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к. Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р., $\frac{1}{2}$ стр. 2 р., $\frac{1}{4}$ стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію. Подписная плата и вся корреспонденція направляются по адресу: *Симферополь, почт. ящ. № 3. Въ редакцію Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.*

Бесѣда Іисуса Христа съ самарянкой.

Господь нашъ Іисусъ Христосъ неустанно поучалъ Своихъ учениковъ и слушателей. За Нимъ поэтому постоянно ходили громадныя толпы народа, жаждавшія послушать Его св. ученія.

Вотъ и теперъ Онъ проповѣдуетъ у колодца. Онъ очень усталъ послѣ продолжительнаго пути и знойнаго дня. Приходитъ къ этому же колодцу за водой самарянская женщина. Господь вступаетъ съ нею въ бесѣду объ истинной молитвѣ, о томъ, гдѣ надлежитъ молиться Богу, преподаетъ ей наставленія о вѣчной жизни, при чемъ облачаетъ ее въ тайныхъ грѣхахъ. Самарянка, услышавъ напоминаніе о своей невоздержной жизни, безпутной, съ незаконнымъ мужемъ, тронута была этимъ до глубины совѣсти и сердца своего, не оправдывалась, но отъ избытка благодарнаго чувства воскликнула: „Господи! я вижу, что Ты—

Пророкъ“, и привела Господу въ срѣтеніе цѣлый городъ. Эта замѣчательная женщина, христіане, сдѣлалась потомъ христіанкой. При крещеніи она названа была Фотиніей (т.-е. свѣтозарной) и впоследствии совершенно оправдала значеніе своего имени. Она проповѣдывала имя Христова не только въ своемъ отечествѣ, но и въ другихъ странахъ—въ Аѳрикѣ и въ Италіи. вмѣстѣ съ младшимъ сыномъ своимъ она многихъ обратила ко Христу. Старшій сынъ ея Викторъ служилъ въ войскѣ при Неронѣ и сдѣланъ былъ воеводою въ Италіи съ тѣмъ, чтобы истреблять тамъ христіанство; но вмѣсто того, какъ воинъ Христовъ, былъ покровителемъ христіанъ и, подобно матери своей, ревностнымъ проповѣдникомъ Евангелія. Когда узналъ о томъ тиранъ римскій, то велѣлъ представить христіанъ и христіанокъ къ себѣ. Въ то время Фотинія съ пятью сестрами своими и сыномъ явились добровольно къ тирану, и на вопросъ его: „Зачѣмъ пришли вы къ намъ?“—отвѣчали: „Для того, чтобы научить тебя почитать Христа“. Тогда мучитель повелѣлъ разбить на наковальнѣ руки святыхъ: это, однакоже, не сокрушило ни вѣры, ни тѣла ихъ. Велѣно было отсѣчь имъ руки, но и мечъ не подѣйствовалъ. Мученицъ заключили въ темницы; но онѣ въ темницѣ продолжали проповѣдывать Христа, и мѣсто преступниковъ обратили въ храмъ Божій, за что и были подвергнуты новымъ мученіямъ, среди которыхъ и кончили свою страдальческую жизнь. Со св. Фотиніи (самарянки) содрана была кожа, и тѣло ея, по повелѣнію тирана, было брошено въ колодець. Такъ та, которая при колодцѣ оставила путь грѣха и пріяла отъ Жизнодавца жизнь новую, благодатную, въ колодцѣ же и оставила свою временную жизнь и перешла въ другую жизнь, лучшую, блаженную, вѣчную (Прологъ, 20 марта).

Такова была упоминаемая въ Евангеліи жена самарянка. Такъ мужественно она претерпѣла стра-

данія за вѣру Христову! Жизнь ея представляетъ одинъ изъ поразительныхъ примѣровъ того, какъ благодать Божія способна возродить даже самую грѣшную душу и изъ бездны нечестія возвестъ на вершину духовной славы. Грѣшная, всѣми презираемая Фотинія шла къ колодцу, чтобы тайкомъ почерпнуть обыкновенной воды, а почерпнула „воду живую“, воду спасительную.

Грѣшница, одно прикосновеніе которой считалось оскверненіемъ для ревнителей закона, милосердно принимается Господомъ и Спасителемъ! Какое крѣпкое ободреніе, какая несокрушимая опора для всѣхъ насъ, грѣшниковъ. Господь всегда, каждую минуту готовъ принять всякаго, обращающагося къ Нему со всею искренностью и глубиною раскаянія.

Поэтому, христіане, какъ бы ни были порочны мы, стоитъ въ полномъ раскаяніи обратиться къ Господу Іисусу! Но не въ пустыхъ словахъ, не въ воздыханіяхъ лишь на минуту должно состоять это обращеніе наше къ Спасителю, а въ искренней, твердой рѣшимости вырваться безъ поворота изъ бездны порока.

Б. Н.

Всероссійскій патріархъ

Филаретъ Никитичъ Романовъ.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

Переходя къ изображенію собственно церковной дѣятельности патріарха Филарета, необходимо прежде всего отмѣтить его заботы о чистотѣ вѣры и церковныхъ обрядовъ. Въ этихъ вопросахъ патріархъ обнаружилъ особенную бдительность, зорко слѣдя за тѣмъ, чтобы устои православной вѣры

и богослуженія не потерпѣли какого либо еретическаго извращенія или ущерба; если же представлялось необходимымъ сдѣлать какія либо поправки въ богослужебныхъ книгахъ, нерѣдко искажаемыхъ невѣжественными переписчиками, и тѣмъ произвести какія либо измѣненія въ самомъ богослуженіи, то въ такихъ случаяхъ Филаретъ дѣйствовалъ съ большой осторожностью и соглашался даже на самыя незначительныя измѣненія только лишь послѣ тщательнаго обсужденія и изслѣдованія пререкаемаго вопроса нерѣдко даже при содѣйствіи восточныхъ патріарховъ. Однако, проявляя такую мудрую осторожность, патріархъ въ рѣшеніи вопросовъ вѣры и богослужебной практики иногда и самъ не былъ чуждъ ошибочныхъ взглядовъ, которые онъ все же отстаивалъ довольно энергично. Въ данномъ случаѣ сказывалось съ одной стороны отсутствіе систематическаго богословскаго образованія, такъ какъ въ молодости Филаретъ не готовился къ карьерѣ духовнаго дѣятеля, которая явилась для него полной неожиданностью, а съ другой—крайняя подозрительность и даже враждебность ко всему иноземному и въ частности латинскому, вынесенная имъ изъ продолжительнаго польскаго плѣна. Особенно характернымъ въ этомъ отношеніи представляется дѣло митрополита крутицкаго Іоны, возникшее въ связи съ вопросомъ о перекрещиваніи католиковъ. Сущность этого дѣла по историческимъ документамъ представляется въ такомъ видѣ. Въ 1620 году явились къ Филарету два священника и сообщили ему, что митрополитъ крутицкій Іона, запретилъ имъ крестить двухъ ляховъ, пожелавшихъ присоединиться къ православной церкви, велѣлъ ихъ только миропомазать и затѣмъ допустить къ таинству причащенія. Въ подтвержденіе этого своего требованія митрополитъ сослался на древне-русскій церковно-каноническій памятникъ, такъ называемые вопросы Кирика новгородскому архіепископу Нифонту и отвѣты на нихъ

послѣдняго. Филарету такая практика показалась несоотвѣтствующею истинному положенію вещей и даже еретическою. Онъ сталъ доказывать Іонѣ, на основаніи правилъ соборныхъ и апостольскихъ, неправоту его взглядовъ по данному вопросу, утверждая, что „латиняне папезники суть сквернѣйшіе и лютейшіе изъ всѣхъ еретиковъ, ибо они приняли въ свой законъ проклятыя ереси всѣхъ древнихъ, елинскихъ, жидовскихъ агарянскихъ и еретическихъ вѣръ, и со всѣми погаными язычниками, со всѣми проклятыми еретиками обще все мудрствуютъ и дѣйствуютъ“. Далѣе Филаретъ доказываетъ, что ни въ одномъ еретическомъ обществѣ не можетъ быть истиннаго крещенія, которое имѣется только лишь въ церкви. Въ данномъ случаѣ онъ стоялъ на древней точкѣ зрѣнія Кипріана Карфагенскаго, которой онъ держался въ своемъ спорѣ съ епископомъ римскимъ Викторомъ. Однако такая точка зрѣнія не была принята церковью и 7 правиломъ 2-го Вселенскаго собора и 95-мъ 6-го было точно опредѣлено, что крещеніе, совершаемое правильно хотя бы и въ еретическомъ обществѣ не должно быть повторяемо. Тѣмъ не менѣе патріархъ стоялъ на своемъ и запретилъ Іонѣ священнослуженіе до тѣхъ поръ, пока дѣло его будетъ разсмотрѣно на соборѣ. Соборъ этотъ состоялся 16-го октября того же 1620 года. На соборѣ Филаретъ держался своей прежней точки зрѣнія, что латинянь слѣдуетъ перекрещивать. Въ этомъ именно смыслѣ онъ старался истолковать и приводимое Іоной въ оправданіе своей практики 95-е правило VI Вселенскаго собора. Въ этомъ правилѣ повелѣвается однихъ еретиковъ—каковы: аріане, македоніане, новаціане присоединять къ православію черезъ миропомазаніе, а другихъ—каковы: павлиане, евноміане, монтанисты, манихеи, валентиніане, маркіониты—черезъ крещеніе. Филаретъ относилъ латинянь къ этому именно второму разряду, голословно утверждая, что „въ латинскихъ ересеяхъ

всѣ тѣ ереси есть суть“. Далѣе на соборѣ по приказанію патріарха была прочитана обширная записка или „собраніе“ изъ правилъ святыхъ апостоловъ и святыхъ соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ и святыхъ отцевъ; „собраніе“ это было составлено частью патріархомъ Гермогеномъ, частью самимъ Филаретомъ. Въ приведенныхъ здѣсь правилахъ ничего не говорится собственно о латинянахъ; рѣчь идетъ здѣсь о разнаго рода древнихъ еретикахъ, не имѣвшихъ у себя правильнаго крещенія и потому подлежащихъ перекрещиванію; однако въ запискѣ опредѣленно и настойчиво проводится та мысль, что латиняне приняли свои ереси отъ упоминаемыхъ въ правилахъ древнихъ еретиковъ, а потому также должны подлежать перекрещиванію. Въ подтвержденіе этой мысли въ запискѣ подробно говорится, отъ какихъ еретиковъ и какія именно заблужденія приняты латинянами въ свою религіозную систему: отъ мелхиседекіанъ, жидовъ и армянъ—посты въ субботу св. четырехдесятницы, разрѣшеніе на сыръ и яйца по воскреснымъ днямъ четырехдесятницы и празднованіе субботы; отъ монтанистовъ—запрещеніе брака духовенству и совпаденіе празднованія пасхи съ іудейской пасхою; отъ манихеевъ—волхованіе по теченію звѣздъ и запрещеніе брака духовенству; отъ евноміанъ—обливательное крещеніе въ одно погруженіе, запрещеніе молиться за умершихъ и разрѣшеніе монахамъ ѣсть мясо и, наконецъ, отъ мессалианъ и василианъ—принятіе кающихся грѣшниковъ въ общеніе съ церковью безъ епитиміи. Такая формулировка обвиненія латинянъ въ разнаго рода ересяхъ, какъ видимъ, во многихъ своихъ пунктахъ совершенно не соотвѣствуетъ дѣйствительности и обнаруживаетъ въ авторѣ недостаточное знакомство съ основными положеніями религіознаго латинскаго ученія. Такъ, извѣстно еще изъ исторіи, что практика праздновать пасху въ 14 день ниссана т. е. вмѣстѣ съ іудеями господ-

ствовала въ церквахъ малоазійскихъ, а въ римской церкви считалась совершенно незаконной. Далѣе совершенно произвольно приписывается латинянамъ практика крещенія въ одно погруженіе, каковой практики римская церковь никогда не придерживалась. Совершенно неосновательно латинянамъ приписываются далѣе прямо протестантскія мысли: отрицаніе молитвы за умершихъ и значенія епитиміи. Эти послѣднія обвиненія представляются особенно странными, такъ какъ латиняне не только не отрицаютъ этихъ пунктовъ, но въ своихъ догматическихъ системахъ довели ихъ, какъ извѣстно, даже до крайности. Такимъ же характеромъ отличались въ большей своей части и обвиненія противъ латинянъ въ прочитанной на соборѣ, издавна помѣщавшейся въ нашихъ кормчихъ статьѣ: „О фрязехъ и прочихъ латынахъ“. Тѣмъ не менѣе отцы собора присоединились къ мнѣнію патріарха и признали практику, какой держался относительно принятія въ церковь Іона, совершенно незаконной. Іона вынужденъ былъ подчиниться соборному рѣшенію, покаялся передъ соборомъ и былъ возстановленъ въ правахъ священнослуженія.²⁹⁾ Мнѣніе Филарета, такимъ образомъ, восторжествовало, но восторжествовало не потому, что было на самомъ дѣлѣ истиннымъ, а только лишь въ виду проявленной крайней настойчивости патріарха, который въ данномъ случаѣ обнаружилъ недостаточную полноту и глубину своихъ богословскихъ познаній, что однако, какъ мы сказали выше, не можетъ быть поставлено въ вину Филарету. „Сіе учинено, говоритъ по этому

29) Дѣяніе этого собора, подъ заглавіемъ: „Отъ божественныхъ писаній и отъ святыхъ правилъ собраніе великаго господина, смиреннаго Филарета патріарха и сошедшихъ къ нему митрополитовъ, архіепископовъ и епископовъ о крещеніи латынь и о ихъ ересяхъ“. было напечатано при патріархѣ Іоасафѣ въ Иноческомъ Потребникѣ 1639 г. См. М. Макарій Исторія русской церкви т. XI стр. 29.

поводу митрополитъ Платонъ, по разгоряченному справедливо расположенію противу голяковъ, кои, бывъ въ латинской вѣрѣ, хотѣли оную ввести въ Россіи и толикое причинили Россіи разореніе, отъ коего и самъ патріархъ премного пострадалъ“.³⁰⁾ Въ такомъ же смыслѣ былъ разрѣшенъ на томъ же соборѣ и вопросъ о принятіи въ церковь выходцевъ изъ польскихъ и литовскихъ земель, такъ называемыхъ бѣлорусцевъ,—въ большинствѣ случаевъ уніатовъ. Всѣхъ бѣлорусцевъ постановлено было перекрещивать за исключеніемъ тѣхъ изъ нихъ, которые звявять, что они крещены въ греческую вѣру, черезъ троекратное погруженіе и миропомазаніе.

П. Масловъ.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ БУДЕТЬ).

Изъ чтеній по педагогической психологіи на церковно-учительскихъ лѣтнихъ курсахъ.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

ВОСПРІЯТІЯ, ПРЕДСТАВЛЕНІЯ. ЗАКОНЪ АССОЦІАЦІЙ.

Элементарнымъ душевнымъ явленіемъ служить ощущеніе. Но душевная жизнь имѣетъ и болѣе сложныя переживанія: въ ряду нихъ первымъ по степени сложности послѣ ощущенія слѣдуетъ поставить воспріятіе. Разница между ощущеніемъ и воспріятіемъ такая: ощущеніе—откликъ моего сознанія на раздраженіе одного изъ органовъ чувствъ; а если къ ощущенію присоединить отнесеніе къ предмету и познаніе какъ качества предмета, то это будетъ воспріятіе: напр. сладость—мое ощущеніе, сладость сахара—воспріятіе. Суть воспріятія.

30) М. Платонъ. Краткая Русская церковная исторія т. II стр. 228.

Обычно и наши ощущенія и воспріятія даны въ комплексѣ, какъ сумма. Возьмемъ апельсинъ: мы воспринимаемъ цвѣтъ, форму, величину, шероховатость, прохладу, запахъ, при отвѣдываніи—вкусъ,—словомъ цѣлый комплекс (совокупность) свойствъ одного предмета. Такъ уже на этой стадіи начинается обработка нашимъ сознаниемъ данныхъ ощущенія и сведеніе послѣднихъ къ единству. Но обработка продолжается и дальше: образъ предмета остается въ душѣ и можетъ возникать въ отсутствіи предмета. Такой, воспроизведенный въ отсутствіи предмета образъ называется представленіемъ. Представленіе. Смотри по области, къ которой они относятся, представленія бываютъ зрительными, слуховыми и т. д; если представленіе возникаетъ съ извѣстной полнотой признаковъ, то будетъ сложнымъ: таково напр. представленіе объ апельсинѣ со всѣми свойствами. Представленія, очевидно отличаются отъ ощущеній: 1) тѣ—психофизическія состоянія (при ощущеніи нужно и тѣлесное впечатлѣніе), представленія — преимущественно психическія; 2) тѣ—отъ предметовъ, эти—въ отсутствіи; 3) тѣ—интенсивнѣе, эти—слабѣе (представленіе о грозѣ, конечно, слабѣе впечатлѣнія отъ созерцанія самой грозы).

Представленія имѣютъ то значеніе, что вліяютъ на нашъ психическій опытъ: при повторномъ воспріятіи предмета мы не продѣлываемъ снова всей работы, а пользуемся тѣмъ, что уже знаемъ; прежній опытъ насъ учитъ: напр., намъ достаточно одного взгляда мелькомъ на знакомаго, чтобы узнать его. Такая осложненность нашего воспріятія данными прежняго опыта называется апперцепціей. Апперцепція. Иногда это вліяніе апперцепціи бываетъ столь велико, что вводитъ насъ въ заблужденіе: мы переживаемъ иллюзіи и галлюцинаціи; такъ, Донъ—Кихоть принималъ мельницы за великановъ, стадо овецъ за непріятелей.. Такимъ образомъ въ апперцепціи представленія, какъ продуктъ прежня-

го опыта, неизбежно входятъ въ оборотъ нашей душевной жизни и образуютъ апперципирующую массу (Вундтъ).

Чтобы эта масса слагалась у дѣтей полно и не безъ порядка, Сёлли рекомендуетъ упражненія въ полномъ, всестороннемъ воспріятіи конкретныхъ предметовъ. Напр. показывается питомцу или классу кусокъ мѣла или колось, при чемъ главныя свойства этого предмета подробно изслѣдуются съ помощью различныхъ внѣшнихъ чувствъ. Тутъ же указывается, къ чему данный предметъ годенъ, на что употребляется и сообщаются нѣкоторыя свѣдѣнія о его происхожденіи и исторіи. Такія воспріятія должны требовать для себя 1) извѣстной **медленности**; опытно — съ тахистоскопомъ обнаружена постепенность нарастанія воспріятія: въ первые моменты явленіе воспринимается лишь въ общихъ чертахъ*) и только потомъ вырисовывается яснѣе. Значитъ, торопливость здѣсь неумѣстна. вмѣстѣ съ медленностью при насажденіи воспріятій должна быть преслѣдуема 2) извѣстная **отчетливость и точность воспріятія**. Дѣтей особенно нужно руководить въ томъ, чтобы у нихъ была правильная работа органовъ чувствъ и правильное истолкованіе данныхъ ощущенія: психическій опытъ у ребенка еще небольшой и самъ себя контролировать онъ еще не можетъ, а между тѣмъ ошибка въ воспріятіи перейдетъ и въ представленія. Этого мало: съ самаго начала 3) должна **устанавливаться связь между воздѣйствіями предмета на группу чувствъ**. Одинъ психологъ сдѣлалъ наблюденіе, что его ребенокъ, разлучившись на нѣкоторое время съ няней, сначала не узналъ ея, когда увидѣлъ по возвращеніи; и только услышавъ ея голосъ,

*) Отсюда послѣдовательность въ опытахъ съ тахистоскопомъ: промелькнула бумажка; потомъ замѣчены знаки; далѣе разобрало слово и т. д.

пережилъ процесъ узнаванія. Такое явленіе установки связи между отдѣльными переживаніями— въ этомъ случаѣ между зрительными и слуховыми представленіями—въ психологіи называется закономъ ассоціаціи. Джемсъ совѣтуетъ разсматривать каждого человѣка какъ ходячій ассоціационный механизмъ. И дѣйствительно: стоитъ только намъ взять какое-нибудь представленіе, напр., о комъ-либо изъ своихъ знакомыхъ, какъ сейчасъ замѣчаемъ, что образъ знакомаго стоитъ въ связи—положимъ съ мѣстомъ и обстановкой, гдѣ мы съ нимъ познакомились, съ представленіемъ о его манерѣ говорить и т. д. Не даромъ цѣпь этихъ представленій сравнивается съ а) разматываніемъ нитки съ клубка, а Джемсъ отдѣльные элементы сравниваетъ съ в) крючками вытаскиваемаго рыболовнаго снаряда: чѣмъ больше крючковъ, тѣмъ вѣрнѣе зацѣпишь, и вытаскиваніе одного приближаетъ и другой къ поверхности.

Ассоціаціи; ихъ всеобщность.

Даже въ тѣхъ случаяхъ, когда мы, начавъ доискиваться, въ какой связи у насъ мелькнуло представленіе, не можемъ сразу возстановить предыдущаго звена въ цѣпи представленій, связь есть: только она въ подсознательной области; это промежуточное звено слѣдуетъ назвать подсознательнымъ членомъ ассоціаціи, и при нѣкоторыхъ усиліяхъ сознанія мы его находимъ: Баумгартенъ рассказываетъ, что однажды онъ вдругъ вспомнилъ о старикѣ и дѣвухѣ, съ которыми лѣтомъ встрѣтился въ Швейцаріи. Причина этого воспоминанія его заинтересовала и была потомъ найдена: на столѣ стоялъ букетъ цвѣтовъ, среди которыхъ оказались и такіе, какіе онъ рвалъ лѣтомъ въ Швейцарской долинѣ.

Подсознательные члены ассоціацій.

Въ психологіи принято различать ассоціаціи 1) по мѣсту, 2) по времени, 3) по сходству и 4) по контрасту. Первые два вида мож-

Виды ассоціацій.

но разсматривать какъ двѣ формы одного рода ассоціаціи—по смежности (пространственной и временной); онѣ особенно развиты у дѣтей; характерно, что и взрослые, воспроизводя событія дѣтства, располагаютъ воспоминанія, соблюдая пространственную и временную связь (напр. въ „Дѣтствѣ и отрочествѣ“ гл. 1, 15 и др.); такое господство въ дѣтской жизни ассоціацій по мѣсту и времени объясняется тѣмъ, что въ дѣтствѣ больше всего впечатлѣній доставляется органами зрѣнія и слуха.

Не чужда дѣтямъ и высшая по качеству ассоціація по сходству; примѣръ ея приведенъ у Селли: лондонскій мальчикъ увидѣлъ падающій снѣгъ и назвалъ его бѣлой сажей. Ассоціація по контрасту представляетъ собою разновидность предыдущей и относится къ общему въ предметахъ: напр. богатый—бѣдный (общее—вопросъ о состоятельности).

Ассоціаціи имѣютъ громадное значеніе въ психической жизни: особенная а) широта, б) богатство, с) живость и д) логическая ихъ состоятельность признаются нѣкоторыми психологами, напр. Бэнномъ, показателемъ особенной одаренности субъекта, даже геніальности. Между прочимъ есть оцѣнка съ этой стороны Пушкина проф. Сикорскимъ: образно значеніе ассоціацій, по нему, можно представить такъ: наша психика—это водоемъ; новое впечатлѣніе, на подобіе брошеннаго камешка, взволновываетъ жидкость, образуя круги. Если у обыкновеннаго человѣка этотъ водоемъ малъ и неглубокъ, то психика Пушкина можетъ быть названа цѣлымъ океаномъ, заполненнымъ вмѣсто малоподвижной воды очень подвижнымъ эфиромъ. Каждое впечатлѣніе вызывало у геніальнаго поэта массу ассоціацій, взволновывало до глубины и во всѣ стороны его душевный океанъ. Благодаря этому и выносились со дна душевнаго

Значеніе ихъ.

Примѣры особеннаго богатства ассоціацій.

моря тѣ драгоцѣнные перлы, какіе оставилъ Пушкинъ въ своей поэзіи. Для доказательства справедливости сужденія Сикорскаго объ исключительномъ богатствѣ ассоціацій у Пушкина стоитъ взять даже такое мало извѣстное стихотвореніе Пушкина, какъ „Цвѣтокъ“. Поэтъ увидѣлъ въ книгѣ засохшій цвѣтокъ, и по такому ничтожному поводу душа его откликнулась поразительной массой ассоціированныхъ мыслей (17 вопросовъ). То же видимъ у М. Ю. Лермонтова въ его, напр., „Вѣткѣ Палестины“.

Ассоціаціи имѣютъ громадное значеніе въ дѣлѣ воспитанія. Безъ нихъ привычки немислимы, а между тѣмъ привычки человѣка обуславливаютъ не только образъ мыслей, но и образъ его поведенія, характеръ. Вотъ почему Джемсъ прямо говоритъ, что „характеръ человѣка—это обычная форма его ассоціацій“. Тутъ особенно важны основныя, исходныя ассоціаціи; какъ въ роѣ висящихъ пчель, первый рядъ держитъ на себѣ всѣ остальные, цѣпляющіеся другъ за друга, такъ и въ роѣ ассоціацій, по аналогіи Джемса, исходныя имѣютъ основное значеніе: мы понимаемъ, почему Коленька въ „Дѣтствѣ и отрочествѣ“ къ своему воспитателю—высокомѣрному Жерому могъ относиться только съ отвращеніемъ: таково было исходное впечатлѣніе. Учительская практика говоритъ, что дѣти вообще очень склонны руководиться ассоціаціями: напр. они почти всегда переносятъ отношеніе отъ учителя къ предмету и въ этихъ случаяхъ иногда проявляютъ предубѣжденія, о наличіи которыхъ жалѣютъ, но отъ которыхъ освобождаются лишь постепенно и съ большимъ трудомъ.

Значеніе ассоціацій въ дѣлѣ воспитанія.

Намъ остается теперь сказать, какъ слѣдуетъ пользоваться въ дѣлѣ обученія указанными типами ассоціацій, что бы и не столь высокія въ логическомъ отношеніи

Примѣненіе ассоціацій при обученіи.

поднять до логическаго уровня. **Ассоціація мѣста** настолько развита у дѣтей, что при заучиваніи они запоминаютъ страницы, строки, даже переносы. При разумной постановкѣ этимъ пользуются, связывая съ текстомъ рисунки, отмѣчая главныя мысли жирнымъ шрифтомъ или выдѣляя ихъ подчеркиваніемъ, размѣткою цифрами или буквами. Такимъ образомъ разставляются и логическія вѣхи для сознанія.

Ассоціацію **послѣдовательности** во времени приходится пускать въ ходъ при заучиваніи наизусть. Тутъ надлежитъ заботиться, чтобы дѣти не полагались только на эту ассоціацію; иначе, руководясь ею, они могутъ 1) сбиваться и 2) погрѣшать противъ закона причинности. Примѣръ перваго—случай, когда общее слово при чтеніи, напр. молитвы или стихотворенія сбиваетъ на другую (шуточное поурри изъ басенъ Крылова); второе было-бы, когда отъ ассоціаціи „за молніей слѣдуетъ громъ“ стали бы считать молнію за причину грома.

Примѣненіе ассоціаціи **по сходству** даетъ наибольше результатовъ: мысль, усматривающая какое-либо сближеніе, тожество, сопровождается удовольствіемъ и оставляетъ прочныя слѣды. Когда мы говоримъ про жестокость звѣря въ человѣкѣ, про нѣжность цвѣтка, или когда поэтъ выражается про капли дождя: „Новисли перлы дождевые“, во всѣхъ этихъ случаяхъ происходитъ движеніе нашей мысли впередъ. Дѣти часто пользуются этой ассоціаціей даже при обученіи, называя, напр., Скандинавскій полуостровъ собакой, усвояя себѣ качества сказочныхъ героев...

Ассоціація контраста, какъ излюбленный приѣмъ, характеризуетъ, по наблюденіямъ нѣкоторыхъ, натуры съ господствомъ духа противорѣчія (литературный примѣръ—отчасти Анна Андреевна въ „Ревизорѣ“ Гоголя); но при обученіи и воспитаніи полезно обращаться къ этой ассоціаціи: напр.

при объясненіи жизни крайняго сѣвера полезно нарисовать картину жизни на югѣ; быту дикаго человѣка хорошо противопоставить культурную жизнь; при намѣреніи вызвать чувство состраданія къ ближнему, можно обезпеченной жизни ребенка противопоставить картину нужды, горя... Во всѣхъ подобныхъ случаяхъ противоположеніе сильнѣе отгнѣнить нужное впечатлѣніе*).

МБ.

Съ береговъ р. Молочной, Таврической губерніи.

(продолженіе. См. №№ 6 и 7).

3.

Кто-же такіе современные меннониты?

Сто двадцать пять лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ переселились меннониты къ намъ въ Таври-

*) Такъ какъ при воспитаніи надлежитъ опираться на извѣстное и съ нимъ ассоціировать прививаемое, то очень важно бываетъ знать питомца со стороны господствующаго содержания и характера ассоціацій. Это мы узнаемъ, когда передъ нами „высказываются“. Иллюстрируютъ это эксперименты съ вызовомъ ассоціацій Положимъ, употребляются какія нибудь такъ называемыя контрольныя слова (у проф. Печаява есть подборъ ста такихъ словъ; вотъ для примѣра нѣкоторыя слова изъ отчета одного педагога: тюльпанъ, памятникъ, коляска, Пржевальскій, музыка). Испытуемые могутъ отвѣчать 1) что имъ хочется: въ такомъ случаѣ можно получить данныя для сужденія о господствующемъ кругѣ представленій, о преобладающихъ интересахъ субъекта. При пользованіи хроноскопомъ лабораторіи Печаява можно иллюстрировать 2) разницу степени быстроты возникновенія ассоціацій (время). Наконецъ, можно обратить вниманіе и на 3) качество ассоціацій, на то, насколько отвѣты правильны и глубоки, насколько они оригинальны. Такимъ образомъ сравнительное разсмотрѣніе ассоціацій при опытахъ не только иллюстрируетъ разницу изслѣдуемыхъ, но и даетъ нѣкоторую возможность заключать объ ихъ умственномъ уровнѣ.

Съ точки зрѣнія самонаблюденія—записываніе своихъ мыслей на протяженіи нѣсколькихъ минутъ можетъ представлять также интересную задачу.

ческую губернію. Несмотря на такой продолжительный періодъ времени, меннониты до сихъ поръ оставались и остаются чуждыми намъ. Такимъ образомъ, надежды, что меннониты сольются съ мѣстнымъ населеніемъ, внесутъ въ край начала настоящей культуры, будутъ учителями, культуртрегерами для русскихъ—не оправдались: меннониты отгородились отъ русскихъ и всего русскаго китайской стѣной. Отгородившись, они начали богатѣть, скупать на сторонѣ участки земли и выселять туда приростъ своего населенія, не дробя своихъ надѣловъ и строго придерживаясь системы миноратства. Благодаря этому меннонитское землевладѣніе увеличивалось въ чудовищной пропорціи, какъ ни въ одномъ обществѣ и ни въ одномъ европейскомъ государствѣ. Меннониты въ настоящее время владѣютъ громадными участками земли, ихъ колоніи разбросаны не только въ Екатеринославской и Таврической губерніяхъ, но находятся и на Кавказѣ, и въ Сибири, на Уралѣ, въ Самарской, Саратовской, Уфимской, Астраханской и многихъ другихъ русскихъ губерніяхъ.

Взглядъ на русскаго человѣка, какъ на лицо низшей расы, какъ на пьяницу и невѣжду; взглядъ на его религію, какъ на заблужденіе, въ которомъ находится русскій человѣкъ, благодаря своему невѣжеству; такой именно взглядъ на Русь, присущій нѣмцамъ вообще, является общимъ взглядомъ въ частности и у меннонитовъ. И этотъ то горделивый, надменный, нехристіанскій взглядъ на ближняго и служить той китайской стѣной, за которой они не видятъ и не слышатъ, что творится внѣ ихъ стана.

„Вся хваленая нѣмецкая культура заключается только въ томъ, что они скупаютъ земли, наживаютъ деньги и разводятъ свиней. Жизнь ихъ для насъ чуждая, обособленная, замкнутая, отрицающая все русское въ корнѣ и смотрящая на насъ свысока. То, что они привезли къ намъ сто лѣтъ на-

задъ изъ своихъ Баденовъ и Мюнхеновъ, такъ въ нихъ и застыло, остановилось. Культура у нихъ очень косная, упрямая въ своемъ окаменѣломъ консерватизмѣ, разъ навсегда установившаяся въ извѣстныхъ нормахъ. Для нихъ нѣтъ принципиальныхъ вопросовъ, общественныхъ явленій, нѣтъ жизни внѣ узкаго, заколдованнаго круга, въ которомъ они собираютъ деньги. Они очень трудо-способны, настойчивы. Они безусловно честны, но той тупой, прямолинейной, безпощадной честностью сытаго человѣка, которая убиваетъ, казнить всякаго голоднаго вора только потому, что онъ воръ.

Что-же собственно сдѣлали нѣмцы-колонисты южнаго края для страны, для окружающихъ, для русскаго населенія, для государства? За что ихъ именно называютъ носителями культуры? Въ отношеніи земледѣлія они идутъ внуку по сыну, сынъ по отцу, отецъ по дѣду. Въ отношеніи скотоводства, предполагавшагося разведенія дорогихъ породъ овецъ? Но у нѣмцевъ есть данный имъ Русскимъ Правительствомъ капиталъ, есть много тысячъ овчарной земли, а овцы нѣтъ ни одной. Живутъ грязно. Гораздо грязнѣе малорусскихъ крестьянъ.

Культура духовная? Гдѣ и въ чемъ ихъ интересы? Кромѣ того, что нужно приобрѣсти еще десять, еще двадцать, еще сто десятинъ, нужно положить въ банкъ еще сто, еще тысячу рублей. Такъ что же, что въ такомъ случаѣ? Гдѣ и въ чемъ то, что можетъ оправдать ихъ положеніе въ странѣ? Гдѣ, въ чемъ то, что уравниваетъ отданное имъ и деньгами, и землей, и натурой? Это голосъ русскаго человѣка! (Газета „Русское Слово“, 11 янв. 1915 г.).

Правда, съ этой характеристикой бытія меннонитовъ не вполне можно согласиться и было бы несправедливо подводить огульно всѣхъ меннонитовъ подъ одну категорію съ нѣмцами-колонистами, скупающими землю и разводящими свиней. Если

это было прежде, то въ послѣднее время замѣчается нѣчто новое среди меннонитовъ. Съ 1900 г. стали всплывать на поверхность меннонитства классъ малоимущихъ, нуждающихся членовъ въ ихъ обществѣ, безпомощное положеніе которыхъ, въ ряду богатыхъ собратій своихъ, является рѣзкимъ диссонансомъ съ ученіемъ меннонитовъ о братскомъ равенствѣ и взаимопомощи. Должно констатировать тотъ фактъ, что братская взаимопомощь, чѣмъ по справедливости могла хвалиться и чѣмъ держалась меннонитская община первоначально,—теперь пала. Неравенство матеріальное рѣзко бросается въ глаза. И это явленіе, между прочимъ, повело къ появленію и распространенію баптизма среди меннонитовъ, а съ появленіемъ баптизма началась „драма меннонитовъ“. (А. Г.).

Пала братская взаимопомощь, появились общественные раздоры, страсть къ стяжанію безъ разбора средствъ, безнравственные факты и алкоголь, съ его послѣдствіями, стали обычнымъ явленіемъ въ семейной жизни современныхъ меннонитовъ. Музыка, увеселительныя собранія съ попойками, карточная игра, сады, рестораны, кафе—посѣщаются теперь многими меннонитами наравнѣ съ прочимъ „грѣшнымъ людомъ“. Еще. Меннонитъ открываетъ оружейный магазинъ, замѣчается спросъ на такой товаръ среди меннонитовъ и все большее и большее число меннонитовъ становится обладателями оружія. Такое явленіе продолжалось вплоть до декабря 1914 года, когда огнестрѣльное оружіе было отобрано у нихъ полиціей. О чемъ говорятъ эти факты изъ общественной жизни меннонитовъ? О чемъ говорить и количество и качество отобраннаго у нихъ оружія? Только-ли для охоты за зайцами приобрѣталось это оружіе?

Я далеко отъ мысли придавать какое либо иное значеніе отобранному оружію, какъ защиты себя и своего имущества отъ „лихого человѣка“.

Но, если позволительно съ оружіемъ въ ру-

какъ отстаивать свое имущество у себя дома, то почему того-же не дѣлать наряду съ всѣми сынами великой Россіи на полѣ брани противъ общаго врага—германцевъ.

О чемъ говорить всѣ эти и подобные имъ факты изъ жизни современныхъ меннонитовъ? Отвѣтъ ясенъ: меннониты заблудились! Меннониты на распутьи! Это, впрочемъ, и естественно. Отторгнувшись отъ единства со Вселенской Церковью, Менно и его послѣдователи собственное разложене носили въ самихъ себѣ, что и сказалось въ настоящее время. Этимъ обстоятельствомъ не замедлилъ воспользоваться баптизмъ, со свойственной ему наглостью ринувшійся на меннонитство и произведшій среди нихъ великую смуту и раздѣленіе.

Баптизмъ и меннонитство.

(по рѣкѣ Молочной, Таврической губ.).

Пропаганда баптизма среди меннонитовъ естественно нашла для себя самую благопріятную почву, такъ какъ вѣроученія обѣихъ этихъ сектъ въ главномъ своемъ ученіи—объ оправданіи человѣка личной вѣрой за искупительныя страданія Христа—сходны. Съ точностью установить время, когда именно баптизмъ ринулся на меннонитство, не могутъ опредѣлить и сами меннониты, но замѣтно проявлять себя среди нихъ баптизмъ началъ съ 1900 года. Съ весны-же 1905 г., баптизмъ съ особенной интенсивностью сѣялъ свое вѣроученіе среди меннонитства. Съ 1900 года и по настоящее время, несмотря на такой короткій, сравнительно, періодъ, баптизмъ сдѣлалъ большое количественное приобрѣтеніе новыхъ членовъ изъ меннонитской среды. Въ настоящее время нѣтъ почти меннонитской колоніи, гдѣ-бы не было баптистической общины, а въ нѣкоторыхъ изъ нихъ имѣются уже и спеціально-выстроенныя помѣщенія для молитвенныхъ

ихъ собраній. Молитвеннаго общенія между собою секты эти избѣгаютъ. Однако нельзя утверждать, чтобы меннониты пассивно относились къ пропагандѣ баптизма среди нихъ. Съ ихъ стороны были приняты нѣкоторыя мѣры и, какъ ни странно, съ цѣлью защиты и за помощью отъ нападокъ баптистовъ, они обращались къ православнымъ священникамъ. „Батюшка, заступитесь за насъ, мы ничего не можемъ сдѣлать съ нашими баптистами. Сто лѣтъ прожили мы въ Россіи и насъ ни въ чемъ не подозрѣвали, а теперь, съ появленіемъ среди насъ баптистовъ, отношеніе русскихъ властей къ намъ перемѣнилось: насъ подозрѣваютъ въ совращеніи русскихъ рабочихъ, въ пропагандѣ, въ глумленіи надъ православіемъ. Мы боимся всего этого и боимся за послѣдствія, а каковы они будутъ предвидѣть не трудно: наши дѣти лишатся всего того, что имѣемъ мы и что дано было намъ Русскимъ Правительствомъ. Мы будемъ уравнины въ правахъ съ прочимъ населеніемъ Имперіи, дѣти наши будутъ нищіе и нажитое нами прахомъ пропадетъ“. (И. М—сь).

Отсюда видно, что причиною, побуждающей меннонитовъ принимать мѣры противъ баптизма, является не боязнь религіознаго совращенія, не страхъ за „вѣру свою“, а нежеланіе быть вовлеченными въ гражданско-государственныя перипетіи и боязнь утратить тѣ права и привелегіи, кои получены были ими при водвореніи ихъ въ Россіи и которыми они и доселѣ пользуются.

Нѣмецъ остается вѣрнымъ себѣ—практикомъ—даже въ этомъ исключительномъ вопросѣ—въ религіи. Это самое и служитъ главной, если не единственной причиною того, почему старые меннониты, вѣрные еще завѣтамъ своего родоначальника, не обнаруживаютъ раскола съ новымъ теченіемъ среди нихъ, такъ какъ въ тотъ самый моментъ, когда оффиціально меннониты отвернутся отъ своихъ братьевъ, перешедшихъ въ баптизмъ, вся

меннонитская община, вся организація ихъ рухнетъ! (Принадлежность къ сектѣ баптизма не даетъ тѣхъ правъ и преимуществъ, какими пользуются меннониты). Сюда нужно отнести сооруженныя и содержимыя на спеціальныя отчисленія и пожертвованія отъ всѣхъ меннонитскихъ общинъ: коммерческое училище, богадѣльня, училище для глухо-нѣмыхъ и улучшение пищи и одежды молодымъ людямъ меннонитскихъ общинъ, отбывающимъ обязанности рабочихъ въ казенныхъ лѣсничествахъ, взаимнѣе несенія дѣйствительной военной службы въ строю.*)

(Окончаніе будетъ въ слѣд. №).

ИСТОРИЧЕСКАЯ СПРАВКА

о чудотворной иконѣ Богоматери-Троеручицы,

находящейся въ храмѣ святыхъ первоверховныхъ апостоловъ

ПЕТРА и ПАВЛА,

въ городѣ Бердянскѣ, Таврической губерніи.

Слабымъ и безпомощнымъ является на свѣтѣ Божій человѣкъ. Разнаго рода болѣзни, бѣды и

Примѣчаніе. Къ сожалѣнію, не имѣемъ свѣдѣній въ какомъ смыслѣ рѣшенъ на бывшихъ меннонитскихъ сѣздахъ, въ маѣ 1914 года, § 14 проекта управленія дѣлами евангелическо-меннонитскаго вѣроисповѣданія въ Россіи гласящій: „присоединеніе къ евангелическо-меннонитскому исповѣданію на основаніи настоящаго положенія отдѣльныхъ существующихъ общинъ совершается посредствомъ постановленія общаго собранія данной общины“.

Не мало интереса возбуждаетъ и § 15 этого проекта: „вновь образующіяся влѣдствіе переселенія или по другимъ причинамъ изъ меннонитовъ стараго водворенія меннонитскія общины, ни въ чемъ существенномъ въ вѣроисповѣданіи съ первыми не расходящіяся, Синодомъ (?) принимаются по ихъ заявленію и регистрируются, какъ входящіе въ составъ евангелическо-меннонитскаго исповѣданія“.

житейскія невзгоды преслѣдуютъ его на каждомъ шагу жизни. Мало радостей и немногіе радуются на землѣ; рѣдко встрѣтишь человѣка вполне довольнаго и спокойнаго; больше и чаще слышатся стенанія и вопли... Кто же ободритъ, поддержитъ и облегчитъ горькую участь людей?.. Люди? близкіе?... Но какъ часто, вмѣсто искренняго участія къ намъ, къ нашему неисходному горю, мы встрѣчаемъ отъ ближнихъ лишь одно простое, холодное, иногда притворное, сожалѣніе — и только. Никому нѣтъ дѣла до чужого горя, ибо часто и своего не оберешься. У кого же тогда искать вѣрной помощи? Къ кому обратиться? Но эти вопросы не безнадежные... Вѣрующая душа человѣческая въ своихъ скорбяхъ и напастяхъ ищетъ утѣшенія у „Заступницы усердной“ рода христіанскаго. Ибо нѣтъ бѣды, которой Она бы не отвратила; нѣтъ скорби, которой Она бы не облегчила; нѣтъ болѣзни, которой Она бы не излечила! Она всѣмъ обидимымъ — помощница, убогимъ — заступница, печальныхъ — утѣшеніе, больныхъ — исцѣленіе, вѣрныхъ — спасеніе. Она, благосердная помощница наша, не оставляетъ уповающихъ на Ея покровъ своимъ заступленіемъ и скоро подаетъ руку помощи съ неослабной вѣрою молящимся предъ святыми Ея иконами и, особенно, — предъ иконами, именуемыми „чудотворными“.

Къ таковымъ иконамъ, прославленнымъ совершеніемъ, милостью Божіей, предъ ними чудесь, принадлежитъ и Бердянская икона Богоматери — Троеручицы, знаменія и чудеса отъ коей совершаются со времени поставленія ея въ Петро-Павловскомъ храмѣ до сего дне.

Исторія сооруженія сей иконы несложна. Бывшіе жители г. Бердянска, братья — Василій и Иосифъ Кочубей, а впоследствии іеромонахи Кіевскаго Свято Троицкаго монастыря — Филаретъ и Иліодоръ, бывшіе въ 1892 году на Афонѣ, въ Хилендарскомъ монастырѣ, приобрѣли тамъ копию съ

Хилендарской иконы Богоматери—Троеручицы, писанную маслянными красками монахами той обители, дивной художественной работы, въ стилѣ древняго, греческаго письма и прислали сію икону въ даръ только что отстроившейся тогда церкви во имя святыхъ первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла въ г. Бердянскѣ. 29 іюня 1892 года св. икона была встрѣчена въ торжественной обстановкѣ духовенствомъ и жителями Бердянска и внесена въ св. храмъ, гдѣ и была вставлена въ иконостасъ лѣваго придѣла храма. Тамъ она находится и по сіе время. Стоимость иконы опредѣляется въ 500 руб. На иконѣ тонкой, изящной работы серебряная, позлащенная, съ эмалевой отдѣлкой и самоцвѣтными камнями, риза, стоимостью въ 1500 руб. Лякъ Богоматери производитъ неотразимое впечатлѣніе: столько выражено въ немъ неземной красоты, небесной чистоты, кротости и любви! Предъ иконой теплится множество лампадъ—жертва богомольцевъ. Моленія передъ ней принято совершать колѣнопреклоненно. На поклоненіе дивному образу Богоматери стекаются, по временамъ—во множествѣ, и больныхъ привозятъ вѣрующіе, не только съ окрестныхъ мѣстъ Бердянска, но и изъ сосѣдней Екатеринославской губерніи, возвращаясь отсюда утѣшенными, успокоенными, а нѣкоторые—и исцѣленными отъ своихъ болѣзней...

Чудесныя дѣйствія отъ св. иконы начались съ года прибытія ея въ Петро-Павловскую церковь. Къ сожалѣнію, до послѣдняго времени никакой регистраціи чудесъ при церкви нѣкъмъ не велось. А между тѣмъ за время пребыванія св. иконы въ Бердянскѣ отъ нея проявлено множество чудесъ, о которыхъ живо лишь народное преданіе, и слава о св. иконѣ, какъ чудотворной, росла и растетъ въ народѣ далеко за предѣлами г. Бердянска, помимо всякихъ официальныхъ записей о совершающихся отъ нея чудесъ. Нынѣ же, съ бла-

гословенія Архипастыря, во славу Царицы Небесной, предпринято описаніе, конечно, далеко не всѣхъ чудесъ отъ Троеручной иконы Богоматери, обоснованныхъ частію на свидѣтельствѣ очевидцевъ чудесныхъ исцѣленій и частію на документальныхъ данныхъ.

Такъ напр.: въ іюнѣ мѣсяцѣ 1892 года получила внезапное исцѣленіе отъ тяжелой мучительной болѣзни ногъ Бердянская мѣщанка, Ольга Аспидова. Вотъ какъ объ этомъ повѣствуетъ дочь Аспидовой, Наталія Григорьевна, по мужу Воронкова, въ письменномъ своемъ заявленіи, хранящемся въ архивѣ церкви:

„Мать моя, Ольга Аспидова, въ теченіе двухъ лѣтъ страдала болѣзнью ногъ до такой степени, что не могла на нихъ подняться. Временами ноги ей скрючивало, до невѣроятности усиливая боль, доводившую ее до обморочнаго состоянія. Прикованная къ постели, безпрестанно стелая отъ наболѣвшаго тѣла, съ гноящимися пролежнями, измученная физически и нравственно, лежала она, умирая мучительной медленной смертью. Но женщина она была религіозная, вѣрующая. Уповая на милость Божію, она рѣшила было, чего бы то ни стоило, поѣхать на поклоненіе св. Троеручной иконѣ Богоматери, находящейся въ Бѣлыхъ Берегахъ, Орловской губерніи, о чудесахъ которой она слышала, надѣясь тамъ получить исцѣленіе. Но, усиливающаяся болѣзнь не давала ей возможности исполнить ея желаніе. Вдругъ, во снѣ она получаетъ совѣтъ отъ какого-то старца, по виду святителя Николая, помолиться предъ иконой Богоматери—Троеручицы, находящейся въ Бердянской Петро-Павловской царкви. Совѣтъ старца она немедленно исполнила. При посторонней помощи она была отправлена къ мѣсту находженія указанной старцемъ св. иконы и на простынѣ внесена въ храмъ и положена у иконы. Настоятель Петро-Павловской церкви, протоіерей о. Владиміръ

Вуколовъ, съ діакономъ Автономомъ Ильинскимъ, служили молебень. При пѣніи кондака „не имамы инья помощи“, больная внезапно почувствовала себя здоровой; самостоятельно встала на ноги и подошла приложиться къ иконѣ, послѣ чего уже свободно, безъ посторонней помощи, пошла изъ храма прямо ко мнѣ, своей дочери, подѣлиться посланной ей свыше радостью. Мы всѣ были удивлены появленіемъ матери въ здоровомъ видѣ и поражены ея повѣстью о милости Божіей, проявленной къ ней по молитвамъ предъ св. иконою Богоматери.

Послѣ чудеснаго исцѣленія мать моя прожила два года и ногами уже больше не болѣла, усердно посѣщая мѣсто своего исцѣленія, пока и не умерла отъ старческой немощи“.

Въ январѣ, 1893 года, исцѣлилась жена мѣстнаго діакона, Александра Ильинская, которая объ этомъ исцѣленіи повѣствуетъ такъ: въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1892 года у меня разболѣлась правая рука, которую впослѣдствіи стянуло такъ, что, при малѣйшей попыткѣ двинуть рукой, я ощущала невыносимыя боли во всемъ тѣлѣ. Всякое же, даже самое легкое прикосновеніе къ какой бы то ни было части тѣла нестерпимой болью отдавалось въ скрюченной болѣзнию рукѣ. Болѣзнь моя была на столько серьезна, что докторъ Амаевъ вынужденъ былъ ѣздить ко мнѣ каждый день. Но леченію болѣзнь не поддавалась; чѣмъ дальше, тѣмъ больше усиливалась боль въ рукѣ, а отъ нея во всемъ организмѣ. Дошло дѣло до того, что я уже не могла лежать въ постели, а все время, дни и ночи, въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ, сидѣла въ креслѣ, нарочито для того приспособленномъ. Наконецъ, выбившись изъ силъ и потерявъ всякую надежду на возможность излеченія болѣзни врачевными средствами, я рѣшила обратиться за помощью къ Царицѣ Небесной, съ каковою цѣлью и отправилась помолиться предъ образомъ „Троеручицы“.

Надежда меня не обманула. Послѣ молебна я почувствовала непреодолимый позывъ ко сну. Возвратясь домой, тотчасъ же заснула и проспала спокойно всю ночь (это въ первый разъ за три мѣсяца болѣзни). А когда проснулась, то была удивлена и поражена совершеннымъ отсутствіемъ боли въ рукѣ. Попробовала перекреститься, рука протянулась свободно и безболѣзненно и съ того времени никогда больше не болѣла. Это исцѣленіе вызвало слезы умиленія и благодарности къ Царицѣ Небесной не только у меня, но и у всѣхъ домашнихъ, не мало измученныхъ моею болѣзнью.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ ВУДЕТЬ).

ПЛОДЫ ТРЕЗВОСТИ.

(ОКОНЧАНИЕ. См. № 8—9).

б) Сообщение благочиннаго Больше-Токмакского округа, священника Леонидъ Сѣкиринскаго.

Прекращеніе продажи спиртныхъ напитковъ (съ іюля 1914 г.) несомнѣнно отразилось на укладѣ религиозной, семейной и общественной жизни и притомъ весьма благотворно. Лица болѣвшія пьянымъ недугомъ, вспомнили Бога и Его святую церковь; наблюдается такое явленіе: прихожане (бывшіе алкоголики) аккуратно стали посѣщать свою приходскую церковь; ставятъ свѣчи и благоговѣнно молятся; между тѣмъ раньше пастыри не наблюдали появленія такихъ лицъ въ церкви—цѣлыми годами; такія лица съ какимъ то бахвальствомъ говорили: батюшка, я бываю въ церкви только когда Пасхи святятъ и то не дальше ограды; и вотъ теперъ мы этихъ людей наблюдаемъ въ храмѣ даже въ обычные воскресные дни. На вопросъ о томъ, что ихъ отталкивало отъ храма, отвѣчаютъ: стыдно было, батюшка, до церкви придти; и лицо пухлое, да и одеженка плохая и опохмѣ-

литься спѣшилъ, такъ какъ съ похмѣлья нездоровилось. Говорить о внутренней, сердечной религиозной настроенности—конечно трудно. Въ душу человѣка не заглянешь; быть можетъ эти люди носили Бога въ сердцѣ и въ пьяномъ состояніи и до Богоотрицанія не доходили, но съ внѣшней стороны перемѣна въ религиозной жизни этихъ лицъ—невольнo останавливаетъ на себѣ вниманіе посторонняго наблюдателя, а тѣмъ болѣе пастыря—наперечетъ знающаго своихъ слабыхъ въ винопитіи прихожанъ. Люди эти перемѣнились—даже обновились; внѣшній обликъ и тотъ совершенно измѣнился; прежній безшабашникъ—завсегдатай кабаковъ-трактировъ, идетъ нынче съ серьезнымъ вдумчивымъ взглядомъ; на лицѣ начертана какая то озабоченность и хлопотливость съ нѣкоторою долею застѣнчивости. Невольно приходилось такихъ лицъ останавливать для того, чтобы сказать нѣсколько словъ о „новыхъ временахъ“. Да, поистинѣ это новое время на старой землѣ. Я живу въ большомъ, многотысячномъ приходѣ и наблюдаю это многоотрадное явленіе обновленной жизни русскихъ людей. Много разъ, благодаря этому, останавливался на мысли о томъ, какъ легко было отрезвить нашихъ добродушныхъ, милыхъ, но слабовольныхъ русскихъ мужичковъ. Надо было только пожелать этого, пожелать искренно съ состраданіемъ и не ходить вокругъ да около пьянаго дѣла, а приступить къ нему рѣшительно, вооружившись самымъ тяжелымъ оухоомъ, дабы однимъ ударомъ покончить съ „зеленымъ зміемъ“.

Съ точки зрѣнія нравственности каждой отдѣльной личности—невольнo обращаетъ на себя вниманіе прекращеніе сквернословія, дерзости и грубости, съ іюля мѣсяца 1914 г. все это прекратилось, какъ будто среди русскихъ людей этого порока никогда не было. Живя на базарной площади, гдѣ собирается не менѣе тысячи людей, я не слыхалъ, это время, ни одного браннаго срамнаго слова;

не скажу, чтобы его никогда не было на устахъ русскаго человѣка, но достаточно того, что такія слова произносятся тихо, не слышно; видно люди почувствовали срамоту этого мерзкаго обычая и гнусной привычки. Такое сознаніе—уже само по себѣ великое приобрѣтеніе въ борьбѣ съ безнравственностью. Мы, пастыри, не встрѣчаемся теперь съ пьяными кумовьями при совершеніи Св. Крещенія и съ еще болѣе пьяными и грубыми поручителями, при совершеніи браковъ. Въ прежнія времена—это было обычное заурядное явленіе, приходилось гнать съ бранью воспріемника отъ купели Св. Крещенія и самому быть кумомъ или ставить церковнаго сторожа, а о безчинныхъ поручителяхъ при бракѣ—не хочется и вспоминать. Слава Богу, ничего подобнаго, мы, пастыри сельскіе, не наблюдаемъ. Хочется думать, что все это было давно, давно.

Поражаетъ та благодарная радость, какою исполнены сердца крестьянъ не въ мѣру употребившихъ крѣпкіе напитки. Вотъ картинка съ натуры: встрѣчаю крестьянина-красильщика Димитрія Н. завсегдатая трактировъ. „Что Митрій, каково чувствуется нынче безъ водочки? Хвораешь и духомъ и тѣломъ? Спасибо Царю Батюшкѣ,—отвѣчаетъ Димитрій Н.—великое спасибо! Вѣдь бывало не помню когда по людскому кусокъ хлѣба съѣшь, а нынче и рыбкою пробавляюсь, да и частенько“. Кто же тебѣ, говорю, не позволялъ покупать рыбку? „Да кто же? Эта самая проклятая водка. Бывало идешь на базаръ, думаешь купить чего изъ харчей, хотя бы той самой рыбки, а тутъ по пути трактиръ; не вытерпишь, безпремѣнно зайдешь по слабости своей, а ужъ коли зашелъ, то уже дальше и не пойдешь, не съ чѣмъ; да и дурь въ головѣ. А нынче до самаго рыбнаго пройдеши и нигдѣ не зацѣпишься, вотъ и принесешь женѣ рыбку—и сытъ и доволенъ!“ Вѣдь это говорится слабовольнымъ мужичкомъ отъ чистаго сердца, безъ всякаго со-

жалѣнія о прошлой пьяной вольницѣ, которая его губила. Такимъ чувствомъ исполнены милліоны Димитріевъ, подобныхъ вышеупомянутому.

Понятно отсюда, насколько благотворно отражается запретъ крѣпкихъ напитковъ на укладѣ семейной и общественной жизни населенія. Родители довольны своими дѣтьми, а послѣдніе — первыми. Съ той и другой стороны — степенность, благородіе и какъ результатъ ихъ — уваженіе, сдержанность и почтеніе, находящіяся подъ покровомъ совѣсти, не заглушаемыхъ пьянствомъ ни въ родителяхъ, ни въ дѣтяхъ (сыновьяхъ). О несчастныхъ крестьянскихъ женахъ уже и говорить нечего; эти страдалицы — безконечно счастливы. Въ семьѣ не наблюдаются тѣ ужасныя сцены (брань, драки), которыя создавались пьяными членами семьи и служили плохимъ урокомъ для дѣтей, воспитывавшихся при такой обстановкѣ въ родномъ гнѣздѣ. При такихъ сценахъ больше всѣхъ, конечно, страдала мать семьи. Естественны тѣ чувства радости которымъ объаты сердца женщинъ съ прекращеніемъ продажи спиртныхъ напитковъ. Семья — ячейка общества. Если запрещеніе продажи крѣпкихъ напитковъ благотворно отразилось на ней, то то же нужно сказать и объ общественной жизни. Тихіе, безшумные сельскіе и волостные сходы, спокойное и разсудительное обсужденіе общественныхъ нуждъ, исправное собраніе сходовъ — вотъ результаты современной трезвости народной.

в) Сообщение благочиннаго Алешковскаго округа, протоіерея Димитрія Смирнова.

Съ объявленіемъ войны началась трезвость на святой Руси, а вмѣстѣ съ нею и рѣзко измѣнилась къ лучшему вся жизнь русскаго многомилліоннаго народа. Прежде всего въ праздничные и воскресные дни храмы Божіи полны молящимися и не только взрослыми, но и дѣтьми, которыя жаждутъ святой молитвы и христіанскаго дѣланія. Повѣяло

тѣмъ духомъ древняго благочесгя, который далъ нашей дорогой родинѣ особое право именоваться „Святою Русью“. Какъ свѣтъ разгоняетъ тьму, такъ съ трезвостію исчезли всякіе повседневные преступленія: буйство, ссоры, драки, поножевщина и т. п. Въ семьяхъ наступила тишина, порядокъ миръ, чего раньше, за рѣдкими исключеніями, не бывало. Хулиганство, которое едва-ли еще не вчера было государственнымъ вопросомъ, сильно заботившимъ общество и правительство, сегодня совершенно исчезло и прекратилось. Въ праздничные дни, по ночамъ, на улицахъ, не слышно ни нецензурной брани, ни разбойничьяго дикаго свиста и улюлюканья. Пьяницы, потерявшіе образъ и подобіе Божіе, собиравшіе милостыню и пропивавшіе ее, сначала, долго валялись, словно послѣ тяжелой болѣзни — разслабленные, а потомъ оправились, окрѣпли и принялись за работу. Приодѣли себя и свои семьи и теперь говорятъ, что никакого позова къ водкѣ нѣтъ; благодарятъ Бога и усердно молятся за Державнаго Хозяина земли русской. Во время мобилизаціи, чрезъ уѣздный городокъ Алешки, прошли десятки тысячъ людей и за все время не только не пришлось наблюдать какихъ либо дикихъ и безобразныхъ явленій, но не слышно было даже браннаго слова, что до сего времени обычно было такъ въ простомъ народѣ. Массы молодыхъ людей, принимавшихъ присягу на вѣрность службы Царю и Родинѣ и уходившихъ на театръ военныхъ дѣйствій, съ такимъ усердіемъ молились предъ симъ въ святыхъ храмахъ и дома, такую отличались высокою христіанскою настроенностью, что невольно вызывали слезы умиленія. Трезвость дала намъ миръ, единодушіе и тотъ высокій подъемъ духа, который охватилъ все слои общества. Если только нѣсколько мѣсяцевъ трезвости дали такіе огромные и благіе результаты въ жизни русскаго народа, то можно ли сомнѣваться въ свѣтломъ будущемъ, — блага эти во всѣхъ отно-

шеніяхъ неисчерпаемы. Пораженіе Державною рукою зеленаго змія, есть величайшій историческій актъ, который ставитъ возлюбленнѣйшаго и все-милостивѣйшаго нашего Государя на недосягаемый пьедесталь среди современныхъ Ему Монарховъ. Только Его свѣтлый умъ и любвеобильное сердце могли понять все то зло, все то народное горе, которое перетерпѣла наша отчизна отъ нависшаго надъ нею пьянаго тумана.

Возносить русскій народъ усердныя молитвы за Царя Освободителя, Царя Миротворца и до скончанія вѣка будетъ возносить таковыя и за Царя отрезвившаго великую и дорогую Русь.

и г) Сообщение о семь же благочиннаго 2-го Ногайскаго округа, протоіерея П. Ѳедорова, напечатано въ № 6 Вѣстника.

„ТАВРИЧЕСКОЕ ДУХОВЕНСТВО И ВОЙНА“.

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Димитрію,
Епископу Таврическому и Симферопольскому.

Свято-Николаевской церкви селенія Анновки,
Бердянскаго уѣзда, Таврической епархіи, священ-
ника Меѳодія Клименко

РАПОРТЪ.

Въ числѣ многихъ другихъ священно и церковно-служителей нашей епархіи и я осмѣливаюсь утрудить Ваше Преосвященство прочтеніемъ моего донесенія о добромъ дѣлѣ милосердія моихъ прихожанъ, проявленныхъ ими въ годину великихъ бѣдъ, навязанной намъ войны неблагоприятными и жестокими врагами Герmano-Австро-Венгерцами.

Въ двухъ словахъ: это доброе дѣло выразилось въ томъ, что мои прихожане послали центральному Варшавскому комитету 136 мѣшковъ—

пятириковъ пшеничной муки вѣсомъ 680 пудовъ въ пользу пострадавшихъ отъ войны поляковъ. Подробности этого дѣла такія. Съ начала же военныхъ дѣйствій я каждый воскресный день послѣ Богослуженія сообщалъ краткія извѣстія о ходѣ событій на полѣ брани и о ужасныхъ бѣдствіяхъ жителей окраины Россіи Польши.

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ по избраніи членовъ мѣстнаго попечительнаго совѣта прихожанинъ Петръ Ангеловскій подалъ мысль собрать въ пользу поляковъ зернового хлѣба, смолоть и мукою отправить въ Варшаву. Я съ удовольствіемъ поддержалъ эту мысль. Объявилъ объ этомъ въ церкви и просилъ собрать сходку. Сходку собирали два раза и наконецъ большинствомъ порѣшили собрать по 8 фунтовъ съ десятины надѣла отъ желающихъ, такъ какъ были и не желающіе. Я съ своей стороны согласился дать тоже по 8 фунтовъ пшеницы съ каждой десятины церковной земли; кромѣ того изъ церковныхъ суммъ 57 р. 50 к. на покупку мѣшковъ для будущей муки, изъ которой просилъ сходку за эти 57 р. дать мѣстному попечительному совѣту 57 пудовъ для нуждъ нуждающихся семействъ нашихъ мобилизованныхъ поселянъ, а остальное количество муки отправить въ Польшу.

Дальнѣйшія подробности этого дѣла видны изъ нижепрописанной копіи моего отношенія при посылкѣ муки уже въ Варшаву.

„Варшавскому Центральному обывательскому комитету. Отъ поселянъ болгаръ Анновскаго сельскаго общества.

Привѣтъ дорогимъ братьямъ Полякамъ!

Волею судебъ Ваша славная страна подверглась почти полному опустошенію, гарварскому грабежу и звѣрскому истребленію мирныхъ жителей отъ безсердечнаго вандала германскаго юнкерскаго бронированнаго кулака и его кумира дегенарата Вильгельма II-го Нерона.

Ваши бѣдствія газеты описываютъ, но вѣримъ, чувствуемъ, что ихъ описать невозможно.

Молитвы творимъ и слезы проливаемъ за васъ.

И изъ нашего села наши отцы, братья и сыны пошли съ ружьемъ въ рукахъ защищать родину и вашу жизнь... Есть уже между ними убитые, раненые и въ плѣну... Уже и у насъ есть, такъ сказать, личное горе: потеря родныхъ...

Но наши семьи никто не обижаетъ, живутъ въ теплѣ и накормлены... А переживаемые вами ужасы безпрютности, холода и голода, тронули сердца наши и мы рѣшили отъ своихъ трудовъ и достатка хоть нѣсколько облегчить нужду нашихъ дорогихъ страдающихъ — поляковъ.

Сельское общество и причтъ церковный порѣшили учинить добровольное обложеніе: собрать по 8 фунтовъ пшеницы съ каждой десятины надѣла, смолотъ зерно на муку и выслать въ Варшаву.

Началась дружная работа. И вотъ 19-го сего декабря сдали мы на станціи Нельговка, Екатер. дороги, 136 мѣшковъ — пятириковъ вѣсомъ 680 пудовъ пшеничной муки — простого размола. — Пшеница вся озимая и хорошаго качества.

Сильно мы понадѣялись, что провозъ будетъ бесплатный и потому всю муку 680 п. отправили на вокзалъ (30 верстъ), но тамъ пошли препятствія... Ни бесплатно, ни наложеннымъ платежомъ не принимаютъ, требуютъ деньги... Денегъ у насъ нѣтъ... Наконецъ, послѣ телеграфныхъ запросовъ намъ разрѣшили (прошло 5-ть дней), послать по накладной безъ платежа на мѣстѣ. Платежъ удешевленный нуженъ приблизительно въ 93 рубля. Думали продать часть муки, но и того нельзя было сдѣлать, станція въ степи, дождь — грязь...

Посему покорнѣйше просимъ обывательскій комитетъ простить нашу ошибку по незнанію, и принять на свой счетъ выкупъ посылаемыхъ 680 пудовъ муки. Прилагается при семъ дубликатъ накладной.

О полученіи муки и въ какомъ видѣ просимъ комитетъ увѣдомить по адресу: почт. отд. Шавкай, Таврич. губ., Берд. у., Анновскому сельскому обществу.

Мука послана отъ имени Ангеловскаго. Это случилось потому, что этотъ человекъ много потрудился по этому дѣлу, а главное во избѣжаніе проволочекъ изъ за формальностей. А пишу я, Анновскій священникъ Меодій Клименко, какъ участникъ и сотрудникъ въ добромъ дѣлѣ моихъ прихожанъ. Отъ души желаемъ обильнаго притока пожертвованій въ означенный комитетъ и молимъ Бога о близкомъ концѣ испытаній.

Анновское сельское общество 21 декабря.

Отвѣтъ центрального комитета отъ 2 января, № 2981. Копія.

Ваше Высокоблагословеніе.

Письма ваши отъ 21 и 22 декабря минувшаго года и дубликатъ накладной на 680 муки получили.

Благоволите, ваше высокоблагословеніе, принять отъ насъ выраженіе искренней благодарности за сердечный привѣтъ, за добрыя, прочувствованныя слова и пожеланія,—и передать наше отъ всей души „спасибо“ Вашимъ прихожанамъ за доброе дѣло, въ особенности же г-ну Ангеловскому за его благородный починъ и труды по устройству сбора. Наградой за все—да будетъ благодарность тѣхъ обездоленныхъ, нужду которыхъ облегчатъ пожертвованія Анновскаго сельскаго общества и причта.

Расходы по пересылкѣ пожертвованной муки центральный комитетъ охотно приметъ на свой счетъ, тѣмъ болѣе, что, благодаря льготному тарифу на перевозку пожертвованій—они не будутъ значительны.

О полученіи муки—и въ какомъ видѣ,—мы, согласно вашему желанію, увѣдомимъ Анновское сельское управленіе особо.

Съ совершеннымъ почтеніемъ времен. центр. обыват. комитетъ Ант. Венявскій.

Еще могу порадовать Преосвященнѣйшій Владыко, что по моему предложенію сельское общество отослало пожертвованій 300 рублей на Красный крестъ и 100 рублей на воздушный флотъ. Кромѣ того наше общество выдаетъ каждому мобилизованному по 15 рублей вспомошествованія, а такихъ лицъ у насъ уже больше 100 — постороннимъ, проживающимъ — мобилизованнымъ выдаютъ по 5 рублей. Помогаютъ и семействамъ мобилизованныхъ, но мало, да у насъ и мало сильно — нуждающихся, которымъ къ государственному пайку мѣстный попечительный совѣтъ по немногу добавляетъ. — Болѣе не смѣю утруждать своего Архипастыря.

Вашего Преосвященства почтительнѣйшій слуга священникъ Меодій Климченко.

Прихожане Бюкъ-Онларской церкви воинамъ Дѣйств. Арміи.

Настоятель Св.-Алексіевской церкви п Бюкъ-Онларъ, свящ. А. Левитскій, довелъ до свѣдѣнія Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Епархіального Комитета, что крестьяне ввѣреннаго ему прихода, (первыхъ семи участковъ), собравшись на сходѣ, рѣшили устроить сборъ на табакъ для отправки на передовыя позиціи.

Въ первый день поста, т. е. 2 февраля по всѣмъ поселкамъ на сходахъ рѣшено было жертвовать всѣмъ, чѣмъ кто богатъ. Давали деньги и хлѣбъ. Сумма пожертвованныхъ денегъ вмѣстѣ съ вырученными отъ продажи собраннаго хлѣба выразилась въ размѣрѣ 154 р. Дѣтьми крестьянъ, преимущественно ученицами церковно-приходской (150 шт.) и земскихъ школъ было пошито 330 кисетовъ. Въ каждый кисеть вложено: по фунту табаку, двѣ пачки папиросной бумаги, губка, кресало, кремень, мыло, карандашъ и открытка.

Дѣятельность крестьянъ заразила собой и ихъ женъ, которыя собрали между собой до 150 кусковъ сала и два окорока; болѣе восьми сотъ яицъ—сварили, покрасили и заекли, такъ что они гарантированы отъ порчи; спекли пасхи и пасхальные сухари въ общемъ вѣсомъ болѣе 30 пудовъ. Общій вѣсъ багажа 53 пуда и 5 фунтовъ.

На рапортъ о семъ послѣдовала резолюція Его Пресвященства: „Призывается Божіе благословеніе и объявляется благодарность жертвователямъ“.

Празднованіе въ с. Малыхъ-Копаняхъ по случаю паденія Перемышля.

13-го марта сего года, священникъ села Малыхъ-Копаней, Днѣпровскаго уѣзда, Александръ Ржавскій имѣлъ счастье получить отъ Верховнаго Главнокомандующаго слѣдующую телеграмму:

„Очень тронуть и сердечно благодарю жителей села Малыхъ-Копаней за молитвы и поздравленія по случаю паденія Перемышля.

Генераль-адъютантъ Николай“.

11 марта въ 10 часовъ утра въ селѣ Малыхъ-Копаняхъ, раздался звонъ колокола, созывавшій жителей села на благодарственную молитву ко Господу, по случаю сдачи нашимъ доблестнымъ войскамъ австрійской твердыни—крѣпости Перемышль.

Въ 10^{1/2} часовъ начался торжественный молебенъ, на которомъ пѣлъ хоръ подъ управленіемъ псаломщика І. Тоцкаго. На богослуженіи присутствовали: учащіе и учащіеся мѣстныхъ школъ, полиція и почти всѣ жители, оторвавшіеся отъ полевыхъ работъ.

Предъ началомъ молебна священникъ А. Ржавскій произнесъ—соотвѣтствующее переживаемому Отечествомъ торжественному моменту—слово

Послѣ молебна былъ совершенъ крестный ходъ

при пѣніи: „Спаси, Господи“ и „Боже, Царя храни“. При чемъ ученики, участвовавшіе въ крестномъ ходѣ, несли портреты Государя Императора.

По окончаніи всего торжества священникомъ было предложено послать нашимъ побѣдоноснымъ войскамъ поздравительную телеграмму, что съ восторгомъ было принято.

Телеграмма была послана слѣдующаго содержанія:

„Дѣйствующая армія. Ставка Верховнаго Главнокомандующаго. Его Императорскому Высочеству Великому Князю Николаю Николаевичу.

Жители села Малыхъ-Копаней, Таврической губерніи, собравшись подъ сводомъ мѣстнаго Георгіевскаго храма и совершивъ благодарственное моленіе ко Господу о сдачѣ нашимъ доблестнымъ войскамъ крѣпости Перемышля, поздравляютъ Ваше Императорское Высочество и дорогую армію съ пожеланіемъ скорѣйшей побѣды надъ кощунственнымъ врагомъ и просятъ повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества вѣрноподданническія чувства“.

Священникъ Ржавскій, учитель Павлюкъ, сельскій староста Кулишъ.

— ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ. —

Богослуженіе въ занятомъ непріателемъ городѣ.

Въ Св. Синодѣ получено сообщеніе архіеписк. Варшавскаго, высокопреосвящ. Николая, о томъ, какъ совершалось богослуженіе во временно-окупированномъ нѣмцами городѣ Кѣльцы. Настоятель мѣстнаго собора прот. Теодоровичъ обратился къ непріятельскому коменданту съ просьбою разрѣшить совершить православныя богослуженія. Согласіе было дано, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы не было никакого внѣшняго доказательства, въ особенности церковнаго звона, который нѣмцы разсматривали, какъ средство сигнализаци и чтобы при богослуженіи не поминались русскія Высочайшія Особы, „такъ какъ городъ Кѣльцы уже нѣмецкій“. На первое условіе прот. Теодоровичъ согласился, по поводу второго же рѣшительно заявилъ, что совершать православное

богослуженіе безъ поминовенія Высочайшихъ Особъ онъ не будетъ. Послѣ долгихъ переговоровъ о. Теодоровичу все таки удалось добиться разрѣшенія совершать богослуженіе „по полному православному уставу“, т. е съ надлежащимъ поминовеніемъ Всероссійскаго Царствующаго Дома, Св. Синода и проч. Богослуженіе въ соборѣ неопустительно было совершаемо не только по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, но и въ другіе дни недѣли, по преимуществу по средамъ и субботамъ.

Прот. Теодоровичъ представлень къ высокой наградѣ.

Чудо въ алтарѣ Ломжинскаго собора.

Въ страстную седмицу въ городъ Ломжу съ нѣмецкихъ цепелиновъ было брошено 90 бомбъ въ мирныхъ ломжинцевъ. Однако, въ городѣ не чувствовалось ни малѣйшей тревоги, и обыватели спокойно и охотно передавали подробности налета германскихъ пиратовъ, которые въ Великую среду, во время служенія литургіи преждеосвященныхъ даровъ, совершили свое гнусное нападеніе и оставили разрушенными нѣсколько домовъ мирныхъ жителей. Какъ всегда, разбойники не пощадили храмовъ всѣхъ вѣроисповѣданій. Ими брошены бомбы въ православный соборъ, въ приходскую церковь, въ католическій костель и въ еврейскую синагогу. Костель и синагога значительно разрушены. Господь сохранилъ православный соборъ, хотя одна изъ бомбъ разметала на нѣкоторомъ протяженіи каменную ограду. Другая бомба упала въ алтарь за престолъ въ тотъ моментъ, когда готовился выходъ со св. Дарами. Въ алтарѣ находились, помимо священнослужителей, нѣкоторые прихожане. Бомба пробила полъ около подножія святого Распятія и не разорвалась, при чемъ ушла въ землю. Священникъ нисколько ни смутился и мужественно продолжалъ богослуженіе. Прихожане плакали при видѣ чудеснаго спасенія.

Къ правиламъ поступленія въ духовную академію.

Совѣтъ профессоровъ Петроградской духовной академіи объявляетъ, что лица, подлежащія въ 1915 г. призыву въ войска, при желаніи ихъ поступить въ число студентовъ новаго академическаго курса на 1915—16 учебный годъ, обязаны заявить объ этомъ до истеченія срока разрѣшенной имъ отсрочки, уѣзднымъ или окружнымъ воинскимъ присутствіемъ по мѣсту приписки къ призывному участку, а затѣмъ, до 1 октября 1915 г., подать въ эти присутствія прошенія о продленіи имъ отсрочки по воинской повинности, при поступленіи въ академію.

Лица, не выдержавшія вступительныхъ при академіи экзаменовъ, а также и выдержавшія экзамены, но не возбудившія своевременно ходатайствъ объ отсрочкѣ по воинской повинности

для окончанія образованія, будутъ подлежать безотлагательному привлеченію къ исполненію воинской повинности.

Необходимость попечительскихъ совѣтовъ во всѣхъ приходсахъ.

Въ Св. Синодѣ было доложено, что изъ 45 тысячъ существующихъ православныхъ приходсовъ, попечительные совѣты открыты лишь въ 24.563 приходсахъ, при чемъ въ 14 епархіяхъ попечительные совѣты открыты во всѣхъ приходсахъ. Признавая, что учрежденіе приходскихъ попечительныхъ совѣтовъ является особенно необходимымъ по нынѣшнимъ условіямъ, Св. Синодъ постановилъ поручить преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ которыхъ попечительные совѣты открыты въ недостаточномъ числѣ, принять всѣ мѣры къ тому чтобы были открыты попечительные совѣты во всѣхъ приходсахъ.

Наши трофеи въ Перемышлѣ.

Собраны данныя о захваченныхъ нами въ Перемышлѣ 1010 орудіяхъ. Есть основаніе предполагать, что удастся розыскать еще нѣсколько десятковъ ихъ.

Какъ извѣстно, Австрія до самаго послѣдняго времени не пользовалась сталью, какъ матеріаломъ для пушекъ и еще въ 1909 г. перевооружила свою полевую артилерію бронзовыми орудіями. Усовершенствованные способы отливки пушекъ изъ бронзы являются гордостью австрійской техники. Поэтому и большинство захваченныхъ нами въ Перемышлѣ орудій (около 700)—бронзовые. Изъ нихъ крѣпостныхъ калибровъ—235 и полевыхъ—352. Въ числѣ послѣднихъ 28 новѣйшихъ скорострѣльныхъ пушекъ. Крупные калибры представлены четырьмя новѣйшими 12 дюймовыми гаубицами и восемью 24 сантиметроваго калибра. Броневыхъ установокъ въ цѣлости было 116; изъ нихъ 48 башенъ на орудія калибромъ отъ полевого до шестидюймаго включительно; 48 установокъ для фланкированія интерваловъ и 20 для фланкированія рвовъ.

Изъ перечисленныхъ выше орудій исправны и представляютъ большую цѣнность 180 орудій.

Снарядовъ не считая большихъ запасовъ картечи, захвачено около 60.000, и къ нимъ 20.000 зарядовъ.

Чугунныхъ пушекъ взято 25. Большинство изъ нихъ находится въ исправности, но представляетъ уже устарѣвшіе образцы.

Общій подсчетъ плѣнныхъ,

„Веч. Вр.“, на основаніи официальныхъ сообщеній нашихъ, французскихъ и англійскихъ, пытается сдѣлать общій подсчетъ плѣнныхъ.

Газета приходитъ къ слѣдующимъ цифрамъ:

Въ Россіи находится 725.000 плѣнныхъ, въ томъ числѣ 10.000 офицеровъ. Германцевъ нами взято въ плѣнъ 1.400 офицеровъ и 154.000 солдатъ, всего 155.400 человекъ; австрійцевъ — офицеровъ 8.100, солдатъ 534.000, всего 542.100 человекъ; турокъ — 57.500 человекъ въ томъ числѣ 500 офицеровъ,

Во Франціи и Бельгіи взято въ плѣнъ 251.400 германцевъ. Въ Англіи находится 80.000 военноплѣнныхъ германцевъ.

Сербы захватили въ плѣнъ 63.500 австрійцевъ; японцы взяли въ Циндао 7.000 нѣмцевъ. Бои въ Африкѣ и у Суэца доставили англичанамъ 3200 плѣнныхъ турокъ и германцевъ. Что касается морскихъ операцій, то послѣднія, по приблизительному подсчету, дали союзникамъ 4.980 плѣнныхъ. Общее количество военноплѣнныхъ, взятыхъ союзными арміями и флотомъ, достигаетъ почти 1.200.000 человекъ, т. е. по численности 6 армій Цезаря и 8 армій Александра Македонскаго.

Отъ Редакціи Т. ц.-о. Вѣстника.

Къ свѣдѣнію г.г. подписчиковъ.

Редакція въ непродолжительномъ времени приступаетъ къ печатанію новыхъ адресовъ подписчиковъ.

Желающіе измѣнить свой адресъ благоволятъ прислать въ Редакцію извѣщеніе о семъ, съ приложеніемъ прежняго адреса, не позже 15-го мая.

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Распоряженія епархіальнаго начальства и епархіальныя извѣстія.

Преподано Архипастырское благословеніе:

8—Ш. Крестьянкѣ с. Благовѣщенки, Мелитопольскаго уѣзда, Евдокіи *Жужь* за пожертвованіе ею 40 руб. на приобрѣтеніе металлическихъ хоругвей для своего приходскаго храма.

29—Ш. *Прихожанамъ Свято-Николаевской ц. с. Н.-Рогачика*, Мелитопольскаго уѣзда, за пожертвованіе 1000 руб. на ремонтъ храма и 50 руб. на икону св. женъ Мироносицъ.

— — — — —
Перемѣщены:

30—Ш. Священники: Александро-Невской церкви с. Черненьки, Днѣпровскаго уѣзда, о. Василій *Черненко* и Покровской ц. с. Казачьихъ-Лагерей о. Левъ *Бойковъ* перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

— — — — —
Утверждены въ должности церковнаго старосты:

30—Ш. Крестьянинъ с. Юзкуи Михаилъ Васильевъ *Костенко* къ Покровской ц. с. Юзкуи.

30—Ш. Дѣйствительный статскій совѣтникъ Михаилъ Васильевъ *Инатъевъ* къ Григор.-Богословской ц. Александровской гимназіи гор. Ялты.

4—IV. Коллежскій ассесоръ Митрофанъ Ан-

дреевъ *Кокораки* къ Преображенской ц. с. Бельбекъ.

5—IV. Крестьянинъ Калужской губерніи Трофимъ Яковлевъ *Милицынъ* къ Петропавловской ц. г. Симферополя.

У В О Л Е Н Ъ:

31—III. Церковный староста Св.-Николаевской ц. с. Чулаковки, Днѣпровскаго уѣзда, Теодоръ Яковлевъ *Гончаръ*, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности.

У м е р ь:

11—III. Протоіерей Введенскаго собора гор. Алешекъ, о. Власій *Ильевичъ*, 64 лѣтъ.

С в о б о д н ы я м ѣ с т а:

С в я щ е н н и ч е с к і я.

Троицкая ц. с. Керменчикъ, Ялтинскаго у.

Николаевская ц. с. Н.-Куркулакъ.

Введенскій соб. г. Алешекъ.

П с а л о м щ и ч е с к і я.

Успенская церковь г. Ногайска.

Пантелеимоновская ц. с. Балта-Чокрака, Сим. у.

Николаевская ц. с. Марьино, Перекоп. уѣзда.

Васильевская ц. с. Н.-Александровки, Мел. у.

Архангело-Михайловская ц. с. Емельяновки,

Теодосійскаго уѣзда.

Отъ состоящаго подъ **ВЫСОЧАЙ-**
ШИМЪ покровительствомъ общества по-
всемѣстной помощи пострадавшимъ на
войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ.

(Петроградъ, Измайлов. полкъ, 5 рота, № 12).

Къ русскимъ гражданамъ.

ВОЗЗВАНІЕ.

Всѣ мы братья по Христу. У всѣхъ насъ одна
общая родина—мать-святая Русь. Если горе каж-
даго брата должно быть близкимъ нашему сердцу,
если вздохъ и слезы каждой скорбящей души
должны доходить до насъ, то какое сочувствіе,
какой живой откликъ состраданія должны вызвать
въ насъ нужды и скорби нашихъ родныхъ героевъ,
которые проливаютъ кровь свою за вѣру, Царя и
Отечество, за наши святыни заветныя и за каж-
даго изъ насъ въ отдѣльности. Подъ охраной до-
блестной рати, мы здѣсь спокойно творимъ свое
дѣло. А тамъ наши братья, оторванные отъ своихъ
женъ и дѣтей, бьются со врагомъ и часто своими
тѣлами, какъ колосья, подрѣзанные серпомъ, усти-
лаютъ ниву смерти—поля сраженія. За насъ они
проливаютъ свою кровь, за насъ принимаютъ
увѣчья и за насъ же умираютъ съ горячей молит-
вой въ потухающемъ взорѣ.

Въ осиротѣвшія семьи русскія полетѣли вѣсти
печальныя, скорбныя. И раздался надъ русской
равниной скорбный стонъ матерей и отцовъ, женъ-
вдовицъ и малютокъ сиротокъ, лишившихся сво-
ихъ поильцевъ-кормильцевъ.

Нерадостная встрѣча ждетъ дома и тѣхъ, кого
смерть пощадила, но на кого война наложила
неизгладимую печать увѣчья. Кто безъ ноги,
кто безъ глаза, кто съ оторванными руками,
кто съ грудью прострѣленной — возвратятся

они,—наши родные сѣрые герои,—къ своимъ семьямъ. Неспособные къ труду они лягутъ тяжелымъ бременемъ на свои семьи. И что ихъ ждетъ впереди, если своевременно мы не придемъ къ нимъ на помощь. Ихъ нищета будетъ для насъ позоромъ.

Неужели не отозвемся мы на ихъ скорбный вопль, на хриплый стонъ, который невольно рвется изъ разбитой прострѣленной груди несчастнаго русскаго воина. Вѣдь онъ—плоть отъ плоти нашей, кость отъ костей нашихъ. Его слава—наша слава, его безпомощность—наше несчастье.

Подайте же протянутую къ вамъ руку Господа, кто и что можетъ; это будетъ не только жертва милосердія, но и жертва долга. Ваша лепта, какъ бы она мала ни была, не пропадетъ, не затеряется, такъ какъ дѣло помощи увѣчнымъ воинамъ и осиротѣвшимъ семьямъ ихъ поставлено хорошо, организовано на самыхъ разумныхъ началахъ.

Исполняющій обязанности Предсѣдателя Центральнаго Правленія: въ званіи Камергера Двора Его Величества *Н. Крейтонъ*.

Члены Правленія: Ген.-отъ-инф. *К. Н. Грибскій*.

Ген.-маіоръ *А. И. Янушевскій*.

Въ долж. Шталмейсера Двора

Его Величества *И. И. Нозимовъ*.

Казначей: *Е. Опочинина*.

Секретарь: *В. Цемирова*.

ОТЧЕТЪ

О приходѣ, расходѣ и остаткѣ штатной и Епархіальной суммы по содержанию Симферопольскаго духовнаго училища.

За 1913 годъ.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

В) Одежда, обувь и предметы чистоты.

Вакса 5 дюж.—3 р., Гребни 124 шт.—17 р., Галунъ и лента для швейцара 3¹/₂ арш.—30 к., Дрогалю за доставку бѣлья въ прачечную—2 р. 10 к., За пошитыя бѣлья—272 р., Иголки—2 р. 20 к., Пояса, бляхи, картузы—242 р. 15 к., Крючки 14 пачк.—4 р. 03 к., Лассе 1 к.—45 к., Мыло 3 п. 10 ф.—13 р., Машинки для стрижки волосъ 3 шт.—17 р. 20 к., Масло для швейныхъ машинъ 3 ф.—30 к., Нитки—23 р. 72 к., Обувь—2296 р. 87 к., Пуговицы—57 р. 88 к., Пошитыя зимнихъ костюмовъ—736 р. 58 к., Пошитыя лѣтнихъ костюмовъ 18 к.—202 р. 50 к., Пряжки къ брюкамъ 35 дюж.—3 р. 14 к., Пособіе кастеляншѣ Агьи Тереминской—100 р., Щетки для чистки сапогъ 10 шт.—3 р. 50 к., Гесьма 74 к.—7 р. 84 к., Торговому дому бр. Тарасовыхъ за матеріаль для бѣлья и костюмовъ за 1912 годъ—3570 р. 94 к., Чернила для мѣтки бѣлья—11 руб. 25 к., Шнурки—1 р. 55 к.

Итого—7589 р. 50 к.

В) Учебныя и классныя принадлежности.

Бумага нотная 1 д.—45 к., Карандаши—19 р. 21 к., Линейки 20 шт.—1 р. 20 к., Тетради для черченія (налож. плат.)—1 р., Книги-учебники—89 р. 77 к., Кисти—5 р. 25 к., Крокетъ—42 р., Масляныя краски—20 р. 44 к., Мѣлъ 3 п.—2 р. 20 к., По счету Осокорева за учеб. принадлежности за 1912 годъ—7 р. 22 к., Переплеть учебниковъ и классныхъ журналовъ—28 р. 11 к., Перья 40 короб.—18 р., Резинки 50 шт.—2 р., Ручки 6 гр.—10 р. 40 к., Холстъ—17 р. 30 к., Треугольники 5 шт.—1 р. 50 к., Тетради для рисованія 54 шт.—5 р. 10 к., Тушь 18 д.—2 р. 16 к., Чернильницы 350 шт.—7 р. 15 к.

Итого—280 р. 46 к.

Г) Музыка.

Жалованье учительницъ—175 р., Настройка роялей—11 р.,

Наложенный платежъ на ноты - 1 р. 45 к., Наложенный платежъ на инструменты - 3 р. 59 к., Переpletъ нотъ 2 р. 10 к., Размыслу за музыкальныя принадлежности - 53 р. 95 к., Мадорскому за скрипки и смычки - 11 р. 10 к., Струны для скрипокъ - 4 р. 10 к.

Итого - 262 р. 29 к.

Д) Спальныя принадлежности.

Клеенка 27 арш. - 29 р. 70 к., Пересынка и передѣлка матрацовъ 47 шт. - 23 р. 50 к.

Итого 53 р. 20 к.

Е) Столовыя принадлежности.

Солонки 36 шт. - 2 р. 15 к., Тарелки глубокия 24 шт. 9 р.

Итого - 11 р. 15 к.

Ж) Чайныя принадлежности.

Блюдца чайныя 24 шт. - 6 р., Никкелировка надзирательской посуды и самовара - 3 р. 50 к., Полоскательницы 5 шт. - 2 р., Стаканы 40 шт. 10 р., Чайники - 2 р. 45 к

Итого - 25 р. 95 к.

Всего на содержаніе воспитанниковъ израсходовано -

24404 р. 53 к.

С Ч Е Т Ъ № 3-й п. 1.

А) Буфетъ и кухня.

Друшлякъ 1 шт. - 65 к., Луженіе посуды 25 ф. - 27 руб. 50 к., Ложки деревянныя 18 шт. - 21 к., Ложки для повара 1 шт. - 35 к., Наждакъ 12 к. - 3 р. 60 к., Ножи для хлѣба 1 шт. - 3 р. 50 к., Ножи для картофеля 7 шт. 1 р. 62 к., Рѣшето 3 шт. - 2 р. 25 к., Миски для прислуги 3 шт. - 69 к., Принадлежности къ мясорубкѣ - 5 р. 10 к., Сковорода 1 шт. - 55 к., Сито 1 шт. - 95 к., Самоварная мазь 4½ д 5 р. 40 к., Точеніе ножей - 80 к., Шумовка 2 шт. - 55 к., Мѣдь для починки кастрюль 6 ф. - 6 р., Плита для ученической кухни 1 шт. - 27 р. 25 к., Мухоморы - 1 р.

Итого - 86 р. 97 к.

Б) Страховка зданій и имущества.

Страховка училищнаго зданія - 271 р. 76 к., Страховому агенту протоіерею о. В. Чудновскому за выѣздъ на осмотръ пострадавшихъ отъ пожара казармъ - 6 р.

Итого - 277 р. 76 к.

В) О т о п л е н і е.

Антрацитъ 3742 п.—1091 р. 32 к., Доставка угля—31 р., Уголь курной 405 п 1 ф.—98 р. 77 к., Дрова 100 с.—3400 р., За дрова, взятые въ 1912 году 1 с.—34 руб. 50 коп., Распилка дровъ 88 с.—181 р 50 к.

Итого—4837 р. 09 к.

Г) О с в ѣ щ е н і е.

Горѣлки 15 шт.—7 руб. 69 к., Керосинъ 418 п, 26 ф.—807 р. 07 к., Лампы висячія 15 шт.—7 р. 85 к., Масло деревянное 4 п. 25 ф.—55 р. 50 к., Почники 5 шт.—2 руб. 75 к., Свѣчи 1 п. 3 ф.—9 р. 52 к., Спички 32 д.—3 р. 06 к., Стекла 214 шт.—29 р., 29 к., Спиртъ $\frac{3}{4}$ кв.—1 р. 95 к., Поплавки—80 к., Фитили ламповые 3 шт.—2 р. 88 к., Фитили лампадные 2 д.—2 р 40 к, Щетки 1 шт.—1 р, Шарика для ночниковъ 14 шт.—2 р. 80 к.

Итого—934 р. 56 к.

Д) С о д е р ж а н і е д в о р о в ъ.

1) Погребъ. Починка кадокъ для солки—18 р. 78 к., Бочки для солки 2 шт.—6 р., 2) Баня. Мыло 2 п. 25 $\frac{1}{2}$ ф.—10 р. 63 к., Рогожа 4 шт.—60 к., Мочалы 37 ф.—2 р. 13 к., Вѣники для подмыван. половъ 2 шт.—40 к., 3) Прачешная. Стирка бѣлья—28 р. 45 к., Мыло 1 п. 24 ф.—7 р. Щелокъ 13 ф.—1 р. 52 к., Крахмаль 7 $\frac{1}{2}$ ф.—83 к., Сода—46 к., Синька—50 к., Бура 1 ф.—20 к, Плита для утюговъ 1 шт.—10 р. 45 к., 4) Дворъ и службы. Метелки 400 шт.—17 р. 50 к., Лопаты 1 шт.—30 к., 5) Ледникъ. Набивка льдомъ ледника—45 р., Солома для ледника 1 возъ—4 р. 50 к., 6) Садъ. Лопаты 30 шт.—8 р. 40 к., Кизилковыя палки 28 шт.—3 р. 40 к., Пастаку за сѣмена—6 р. 10 к., Смерчику за абрикосы—2 р. 40 к., Поливательницы 8 шт.—3 р. 80 к.

Итого—179 р. 35 к.

Е) С о д е р ж а н і е к о н ю ш н и.

Овесъ 206 п.—167 р. 75 к., Сѣно 669 п. 04 ф.—297 руб. 87 к., Солома 7 возовъ—27 р. 10 к., Соль для лошади 10 ф.—60 к., Ковка лошадей—48 р., Кожа для починки экипажа—9 р. 35 к., Лѣченіе лошадей—37 р., Кучерское платье—51 р. 50 к., Упряжь—2 р. 32 к., Деготь для смазыванія сбруи 12 $\frac{1}{2}$ ф.—1 р. 25 к., Починка экипажа—25 к., Оглобли березовые 6 шт.—4 р. 80 к., Шнурки и кисти для саней—1 р. 50 к., Шило, кожа и шивальникъ—75 к., Скребница 2 шт. 60 к., Масло деревян. для смазки экипажей 2 $\frac{1}{4}$ ф.—45 к., Ячменная мука 2 п.—2 р. 40 коп.

Итого—633 р. 49 к.

Ж) Содержаніе прислуги.

Жалованье—2994 р. 56 к.

З) Р е м о н т ь.

Ассенизація—692 р. 03 к., Алмазь для плотника 1 шт.—2 р. 20 к., Аллебастръ 6 мѣшк.—11 р. 95 к., Брусокъ для столярни 1 шт.—10 к., Бутыль для зкуса 1 шт.—60 к., Бура 1¼ ф.—20 к., Бензинъ для ремонта—10 к., Брусья сосновые 6 шт.—60 р. 60 к., Бордюрь на тротуарѣ (уплач. Городской управѣ—7 р. 73 к., Вѣнки 34 шт.—6 р. 90 к., Ведро 14 шт.—7 р. 53 к., За вставку стеколь—1 р., Винты 1 п. и 5 шт.—1 р. 80 к., Вентиляторъ 1 шт.—1 р., Глина—9 р., Глина огнеупорная 5 п.—3 р. 75 к., Глина и песокъ 2 в.—3 руб. 80 к., Глина печная 10 в.—4 р., Галунъ ½ ф. 05 к., Гвозди 4 п. 37 ф.—17 р. 44 к., Гвозди кровельн. 2 п. 23 ф.—7 р. 39 к., Гипсъ 1 ф.—10 к., Держаки для лопать—2 руб. 25 к., Держакъ для швабры 1 шт.—65 к., За доставку досокъ съ лѣсной Прика въ 1912 г.—8 р. 55 к., Дробь для десятичн. вѣсовъ ½ ф.—04 к., Доставка стараго котла изъ учительскаго корпуса въ училище—5 р., Доски, взятъ въ 1912 г. 353 шт.—489 руб. 45 к., Драни 500 шт.—15 р., Известь 15 п.—3 р. 85 к., Елка съ доставкой—2 р. 80 к., Жалованье мастерамъ: Слесарю—148 р.

(Окончаніе будетъ).



П Р О Д А Ж А

билетовъ **ВЫСОЧАЙШЕ** разрѣшенной благотворительной лотереи 1914 года въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ, семей лицъ, призванныхъ на войну, и лицъ пострадавшихъ отъ военныхъ бѣдствій,

ПРОДОЛЖАЕТСЯ и **БУДЕТЬ ЗАКОНЧЕНА**

въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, Казначействахъ, Государственныхъ Сберегательныхъ кассахъ, учрежденіяхъ Почтово-Телеграфнаго вѣдомства и частныхъ банкахъ—15 мая 1915 года, а у земскихъ начальниковъ, податныхъ инспекторовъ и инспекторовъ мелкаго кредита и въ иныхъ учрежденіяхъ, принявшихъ на себя трудъ по размѣщенію билетовъ,—1 мая 1915 года.

Цѣна билета 5 рублей, а одной пятой части билета—1 рубль.

Выигрыши—отъ 200 р. до 100.000 р.

Всего выигрышей—8668 на 3.000.000 р.

РОЗЫГРЫШЪ БИЛЕТОВЪ ЛОТЕРЕИ НАЧНЕТСЯ 1 ЮНЯ 1915 года и будетъ законченъ, ввиду значительнаго числа выигрышей, въ теченіе мѣсяца. Розыгрышъ будетъ произведенъ Совѣтомъ Государственнаго Банка въ **АЛЕКСАНДРОВСКОМЪ** Залѣ Петроградской Городской Думы публично въ присутствіи Членовъ Комитета лотереи и депутатовъ отъ Петроградскихъ Дворянства, Губернскаго Земскаго Собранія и Городскаго Общественнаго Управленія. Входъ для публики свободный.

Таблицы выигрышей для каждаго выпуска отдѣльно будутъ опубликованы по окончаніи лотереи въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“. Для справокъ владѣльцевъ билетовъ означенныя таблицы будутъ выставлены въ мѣстахъ продажи, а также продаваемы въ учрежденіяхъ Государственнаго Банка и Казначействахъ по 5 к. за экземпляръ.

Билеты лотереи и части ихъ, на которые пали выигрыши—должны быть представлены въ Петроградскую Контору Государственнаго Банка и выигрыши будутъ выдаваться названною Конторою не позднѣе 14 дней по полученіи билета. Лица, проживающія внѣ Петрограда, могутъ предъявлять билеты на кои палъ выигрышъ, или ихъ части съ подписью на нихъ владѣльца въ мѣстныхъ учрежденія Государственнаго Банка и Казначейства. Означенныя учрежденія будутъ пересылать представленные билеты или части ихъ въ Петроградскую контору для перевода выигрышей, при условіи застрахованія ихъ за счетъ владѣльцевъ въ суммѣ выигрышей:

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ЖИВОПИСИ

(Спеціально—Церковной)

Художника отдѣл. Императорской академіи

НИКОЛАЯ СТЕФАНОВИЧА ЛАПИНА.

Честь имѣю довести до свѣдѣнія Г.г. заказчиковъ, что мною мастерская переведена въ домъ доктора Левина, уголь Александрo-Невской ул. противъ ограды Каѳедрального собора и Архіерейскаго Дома

и Комерческаго училища, гдѣ принимаются нынѣ мною исполненія всевозможныхъ заказовъ какъ то: иконъ въ иконостасы и отдѣльныхъ, а также—росписи стѣнъ въ церквахъ и иконостасно-позолотныя и прочія церковныя работы.

За производство сказанныхъ работъ удостоены аттестатами: Таврическаго Епархіального Начальства и высокопоставленныхъ лицъ *Высочайшаго Двора*.

ПРИМЪ ЧАНІЕ. При мастерской, для продажи имѣются готовые иконы и картины духовнаго содержанія.

Съ почтеніемъ **Н. С. ЛАПИНЪ.**

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Таврическій церк.-обществ. Вѣстникъ.—I. Бесѣда I. Христа съ Самарянкой.—II. Патріархъ Филаретъ Никитичъ Романовъ (продолж.).—III. Изъ чтеній по педагогич. психологіи на церк.-учит. лѣтнихъ курсахъ (продолж.).—IV. Съ береговъ р. Молочной (продолж.).—V. Историческая справка о чудотворной иконѣ Богоматери Троеручицы, находящейся въ II.-Шавловскомъ соборѣ г. Бердянска.—VI. Плоды трезвости (окончаніе).—VII. Таврическое духовенство и война. а) Рапортъ свящ. с. Анновки М. Клименко. б) Прихожане Б.-Онларской ц. воинамъ. в) Празднованіе въ с. М.-Копаняхъ по случаю паденія Черемышля.—VIII. Извѣстія и замѣтки.—IX. Отъ редакціи.

II. Таврическія Епархіальныя Вѣдомости.—I. Распоряженія Епарх. Начальства и епарх. извѣстія.—II. Къ русскимъ гражданамъ.—III. Отчетъ Симф. дух. училища (продолж.).—IV. Продажа билетовъ благотворит. лотереи 1914 года.—V. Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, *Архимандритъ Ирнархъ.*

Дозволено цензурою. Симферополь.—10 Апрѣля 1915 года.

Цензоръ—каедральный протоіерей **А. Назаревскій.**