

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чисель.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 5 р. безъ
пересылки и до-
ставки 4 р. 50 к.

№№ 13-14.

1-15 І Ю Л Я

1899 ГОДА.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силія Епископа
Рязанскаго, въ
Духовной Кон-
систеріи и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго
Начальства.**

Награжденіе.

За заслуги по епархіальному вѣдомству награждены: 1) *набед-
ренникомъ*: іеромонахъ Рязанскаго Троицкаго монастыря Діодоръ;
священникъ Михайль Стародубровскій; священникъ села Крас-
наго, Ряжскаго уѣзда, Михайль Зоринъ; 2) *похвальнымъ листомъ*:
церковный староста села Екимовскаго, Рязанскаго уѣзда, потом-
ственный дворянинъ Николай Буковскій и церковный староста
села Карелина того же уѣзда, крестьянинъ Захарій Кулешовъ.

Рукоположеніе въ санъ.

Рукоположены: 1) *въ санъ священника*: къ церкви села Першинскаго, Курганскаго уѣзда, Тобольской епархіи, діаконъ села Вѣднаго, Раненбургскаго уѣзда, Андрей Цвѣтаевъ; къ церкви села Молвиной слободы, Пронскаго уѣзда, діаконъ села Полянокъ того же уѣзда, Николай Часоводовъ; къ церкви села Телемы, Егорьевскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Симеонъ Постниковъ, и 2) *въ санъ діакона*: къ церкви села Абакумова, Пронскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Ѳеодоръ Полянскій.

Посвященіе въ стихарь.

Посвящены въ стихарь: псаломщикъ села Пиковыхъ Рясъ, Раненбургскаго уѣзда, Алексѣй Соловьевъ; псаломщикъ села Середникова, Егорьевскаго уѣзда, Александръ Туголѣсовъ и псаломщикъ Ильинской города Рязани церкви Алексѣй Клюквинъ.

Опредѣленіе на мѣста.

Опредѣлены: 1) *на священническія мѣста*: къ церкви села Чернавцы, Скопинскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Николай Смирновъ; къ церкви села Молвиной слободы, Пронскаго уѣзда, діаконъ села Полянокъ того же уѣзда, Николай Часоводовъ; къ церкви села Малаго Сапожка, Сапожковскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Николай Виноградовъ; 2) *на діаконскія мѣста*: къ церкви села Вѣднаго, Раненбургскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанскаго духовнаго училища Иванъ Ятровъ; къ церкви села Александрова, Рязанскаго уѣзда, псаломщикъ села Каменца того же уѣзда, Михаилъ Троицкій; къ церкви села Теплаго, Данковскаго уѣзда, псаломщикъ села Истья, Пронскаго уѣзда, Сергій Алфіоновъ; 3) *на псаломщическія мѣста*: къ церкви села Курши, Касимовскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанской духовной семинаріи Николай Пустынскій; къ церкви села Васина, Сапожковскаго уѣзда, низ

веденный въ причетники священникъ села Колесникова, Александръ Орловъ и къ церкви села Гремячки, Рязскаго уѣзда, бывший воспитанникъ Рязанскаго духовнаго училища Петръ Свѣтловъ.

П е р е м ѣ щ е н и е.

Перемѣщены: іеромонахъ Николаерадовицкаго монастыря Василій въ Рязанскій Троицкій монастырь; священникъ села Жокина, Михайловскаго уѣзда, Филиппъ Стенькинскій на священническое мѣсто къ церкви села Липокъ того же уѣзда; священникъ села Липокъ, Михайловскаго уѣзда, Александръ Сапфировъ на священническое мѣсто къ церкви села Жокина того же уѣзда; священникъ села Чернавы, Скопинскаго уѣзда, Іоаннъ Соляцевъ на священническое мѣсто къ соборной города Спасска церкви; діаконъ Сергіевскаго женскаго монастыря Петръ Гіацинтовъ на діаконское мѣсто къ церкви села Полянокъ, Пронскаго уѣзда. и псаломщикъ села Пушкарей, Михайловскаго уѣзда, Василій Головинъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Истья, Пронскаго уѣзда.

Открытіе діаконской вакансіи.

При церкви села Александрова, Рязанскаго уѣзда, открыта діаконская вакансія.

Опредѣленіе въ должность просфорницы.

Опредѣлена въ должность просфорницы при Троицкой церкви села Дѣдинова, Зарайскаго уѣзда, вдова священника той же церкви Александра Кикина.

Увольненіе за штатъ.

Уволенъ за штатъ священникъ села Малаго Сапожка, Сапожковскаго уѣзда, Тимоѳей Виноградовъ.

Утвержденіе въ должностяхъ.

Утверждены: 1) *въ должностяхъ законоучителей*: священникъ

села Вуховаго, Раненбургскаго уѣзда, Ѳеодоръ Гусевъ Вуховскаго сельскаго училища; діаконъ Троицкой города Касимова церкви Сергій Амановъ третяго Касимовскаго мужскаго приходскаго училища; 2) *въ должностяхъ старостъ*: при Николаевской города Раненбурга церкви Раненбургскій купецъ Иванъ Ѳеодоровъ; при церкви погоста Крутинъ, Егорьевскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Любомилловъ; при Казанской города Скопина церкви почетный гражданинъ Павелъ Чулковъ; при Богоявленской города Скопина церкви Скопинскій купецъ Иванъ Власовъ; при церкви села Съкирина, Скопинскаго уѣзда, крестьянинъ Никита Давидкинъ; при церкви села Окунькова, Михайловскаго уѣзда, землевладѣлецъ Севастьянъ Ивановъ; при церкви села Крупниковъ того же уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Матвѣевъ; при соборной города Сапожка церкви нотаріусъ Рязанскаго Окружнаго Суда Ѳеодоръ Строиловъ; при Воскресенской церкви села Путятина, Сапожковскаго уѣзда, крестьянинъ Борисъ Чернышевъ и при церкви села Сербина, Ряжскаго уѣзда, Сапожковскій купеческій сынъ Матвѣй Хмылевъ.



Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

Исключеніе умершихъ изъ списковъ.

За смертію исключаются изъ списковъ: священникъ села Молвиной слободы, Пронскаго уѣзда, Василій Климентовскій и псаломщикъ села Ѳедякина. Рязанскаго уѣзда, Петръ Воронцовъ.

Постройки и возобновленія.

Причту и церковному старостѣ села Вязовенки, Скопинскаго уѣзда разрѣшено окрасить кровлю храма на средства прихожанъ.

Причту и церковному старостѣ села Лебяжья, Раненбургскаго уѣзда, разрѣшено окрасить стѣны храма, съ употребленіемъ на это до 115 руб. изъ церковныхъ суммъ.

Причту и церковному старостѣ села Ловець, Зарайскаго уѣзда разрѣшено на средства церковнаго старосты крестьянина Василя Лаврентьева Соина промѣть трапезную церковь и вновь позолотить иконостасъ.

Причту и церковному старостѣ села Коростова, Рязанскаго уѣзда разрѣшено приспособить свой холодный храмъ въ теплый чрезъ отштукатурку стѣнъ и устройство печей.

Причту и церковному старостѣ села Лубянокъ, Ряжскаго уѣзда разрѣшено устроить иконостасъ на пожертвованныя дѣвицею изъ дворянъ Варварою Тимофеевою Бухановскою 2000 р. съ добавленіемъ 500 р. изъ церковныхъ суммъ.

Причту и церковному старостѣ села Неретина, Ряжскаго уѣзда разрѣшено ремонтировать свой храмъ на пожертвованныя средства.

Священнику села Карповскаго, Пронскаго уѣзда Веніамину Добромыслову на пожертвованныя прихожанами средства ремонтировать свой храмъ.

Причту и церковному старостѣ села Заболоти, Егорьевскаго уѣзда разрѣшено произвести на пожертвованныя средства ремонтъ трапезнаго храма.

Каѳедральному протоіерею и ктитору собора разрѣшено произвести ремонтъ въ Рождественскомъ соборѣ на средства благодотворителей, съ добавленіемъ изъ церковныхъ суммъ.

Причту и церковному старостѣ села Нагайскаго, Ряжскаго уѣзда разрѣшено исправить балясникъ на церковной оградѣ, съ употребленіемъ на это 150 р. собранныхъ отъ благодотворителей.

Причту и церковному старостѣ с. Воронова, Пронскаго уѣзда разрѣшено устроить печи и зимнія рамы на средства прихожанъ, которымъ изъявляется благодарность Его Преосвященства за заботливость о храмѣ.

Причту и церковному старостѣ Ильинской церкви села Кузьминска, Рязанскаго уѣзда, разрѣшено устроить новые полы въ храмѣ на средства благодотворителей.

Причту и церковному старостѣ села Подлѣснаго, Михайловскаго уѣзда разрѣшено исправить и окрасить кровлю храма на церковныя деньги въ количествѣ 200 руб.

Причту и церковному старостѣ села Дурова, Раненбургскаго уѣзда разрѣшено обтянуть парусиною стѣны храма и росписать священными изображеніями.

Причту и церковному старостѣ села Хавертова, Михайловскаго уѣзда, разрѣшено разобрать старую деревянную церковь, а годный матеріаль употребить на постройку зданія для церковно-приходской школы.

Причту и церковному старостѣ села Березняговъ, Скопинскаго уѣзда разрѣшено продать свой старый деревянный храмъ крестьянамъ дер. Ново-Александровки, того же уѣзда.

Церковному старостѣ церкви Св. Духа въ г. Рязани купцу Василию Ефимову Панову на его личныя средства разрѣшено произвести слѣдующій ремонтъ храма: приподнять выходы съ-верныхъ и южныхъ дверей храма, расширить эти двери и приподнять полы въ настоящей и алтарѣ.

Причту и церковному старостѣ села Смыкова, Сапожковскаго уѣзда разрѣшено општукатурить внутреннія стѣны храма на средства благотворителей.

Церковно-приходскому попечительству села Ломоваго, Раненбургскаго уѣзда дозволено устроить вторыя рамы въ храмѣ, задѣлать куполь и поставить четыре печи на попечительскія средства.

На средства купца Николая Никитина разрѣшено окрасить кровлю храма въ селѣ Богородицкихъ Гаяхъ, Рязскаго уѣзда.

На средства прихожанъ села Тимошкина, Спасскаго уѣзда разрѣшено устроить новые цементовые полы въ приходскомъ храмѣ.

На храмѣ села Архангельскаго, Раненбургскаго уѣзда разрѣшено поправить кровлю и окрасить ее.

Причту и церковному старостѣ Кладбищенской г. Касимова церкви разрѣшено исправить главу на лѣтней церкви и окрасить крыши на обѣихъ кладбищенскихъ церквахъ.

Причту и церковному старостѣ села Булычева, Скопинскаго уѣзда на средства послѣдняго разрѣшено передѣлать три церковныхъ крыльда, внутреннія стѣны окрасить масляною краскою и промыть иконостасъ.

Причту Сумеоновской г. Рязани церкви разрѣшено на средства церковнаго старосты купца Петра Ивановича Ананьина исправить иконостасъ и вновь росписать стѣны и куполь въ настоящей церкви.

Причту и церковному старостѣ села Шереметевои Песочни-Рязанскаго уѣзда разрѣшено обновить штукатурку и облѣить

стѣны храма на пожертвованныя 150 руб. прихожанами, съ до-
бавленіемъ 50 руб. изъ церковныхъ суммъ.

П о ж е р т в о в а н і я .

Настоятель Русской общежительной келіи св. Іоанна Злато-
уста на Аѳонѣ іеромонахъ Кирилль съ братією пожертвовалъ въ
Касимовскую противомухамеданскую миссію икону Божіей Ма-
тери „Скоропослушницы“, стоящую 200 руб.

Солдаткою Акилиною Матвѣевою Румянцеевою пожертвована
въ церковь с. Екаторининскаго, Зарайскаго уѣзда книжка Госуд.
сберегательной кассы на 100 р., съ тѣмъ, чтобы $\frac{1}{2}$ пользовался
приходскій причтъ.

Купцомъ Петромъ Никитинымъ на сооруженіе колокола въ с.
Никольскомъ, Раненбургскаго уѣзда пожертвовано 100 руб.

Женою товарища предсѣдателя Тульскаго окружнаго суда
Елизаветою Петровною Волынскою пожертвована въ церковь с.
Курши, Касимовскаго уѣзда плащаница стоящая 80 руб.

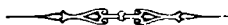
Въ церковь с. Илебниковъ, Касимовскаго уѣзда на построеніе
храма поступили слѣдующія пожертвованія: отъ княгини Шахов-
ской 150 р., купца Степанова 100 р., коммерціи совѣтника Про-
топопова и дворянина Карѣева 200 р. и личного почетнаго граж-
данина Кочкова 1400 руб.

Крестьянкою д. Чиряща, Рязанскаго уѣзда Аѳанасією Блино-
вой прислано въ Консисторію 30 р. для отсылки въ Русскій
Пантелеимоновъ монастырь на Аѳонѣ.

Московскимъ купцомъ Николаемъ Алексѣевымъ Шумилинымъ
пожертвовано въ церковь с. Рыжова, Егорьевскаго уѣзда раз-
ныхъ церковныхъ вещей на сумму 200 р., за что жертвователю
изъявляется отъ Его Преосвященства благодарность.

Д у х о в н ы я з а в ѣ щ а н і я .

Жена унтеръ-офицера Ксенія Васильева Мальцева завѣщала
по 150 р. причтамъ Вознесенской и Скорбященской г. Рязани
церкви — для пользованія $\frac{1}{2}$ съ сихъ денегъ за поминъ завѣща-
тельницы съ родственниками.



О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Рязанской
Духовной Семинаріи за 1898 (двадцать второй) годъ.

I.

Составъ Попечительства.

Въ составъ Попечительства въ отчетномъ году входили:

а) Почетные члены:

Почетный членъ и покровитель, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Мелетій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій, почетный членъ и покровитель, Его Высокопревосходительство, Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ, Высокопреосвященнѣйшій Палладій, Митрополитъ С.-Петербургскій, Преосвященный Петръ, Епископъ Пермскій, Преосвященный Лустиль, Епископъ Уфимскій, Архимандритъ Варлаамъ, Господинъ Начальникъ Рязанской губерніи, Шталмейстеръ Двора ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Николай Семеновичъ Брянчаниновъ, Генераль-Майоръ Дмитрій Петровичъ Кладищевъ, Князь Константинъ Дмитриевичъ Гагаринъ, Членъ Государственнаго Совѣта, Николай Саввичъ Абаза, Тайный Совѣтникъ Николай Александровичъ Тройницкій, Тайный Совѣтникъ Андрей Николаевичъ Шишковъ, Сергѣй Петровичъ Внуковъ, Прасковья Николаевна Колендо, Александра Ивановна Батракова, Ректоръ Семинаріи, протоіерей Іоаннъ Ксенофоновичъ Смирновъ, Инспекторъ Семинаріи Ивавъ Ѳеодоровичъ Перовъ, Закопучитель Московскаго Коммерческаго Училища Іоаннъ Іосифовичъ Покровскій. Изъ почетныхъ членовъ въ отчетномъ году скончался Высокопреосвященнѣйшій Палладій, Митрополитъ С.-Петербургскій.

б) Пожизненные члены:

Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Иркутскій, Преосвященный Нафанаилъ, бывшій Епископъ Архангельскій, Николай, Епископъ Симферопольскій, г. Иркутска протоіерей В. Е. Карташевъ, г. С.-Петербурга протоіерей І. І. Демкинъ, А. К. Гаретовская, М. И. Ивасовъ, П. И. Поповскій, В. К. Ларионовъ, Д. В. Вигилевъ и Г. И. Солодовъ.

в) *Дѣйствительные члены,*

внесшіе опредѣленные Уставомъ Попечительства взносы не менѣе трехъ рублей въ годъ, всего 88 лицъ обоего пола.

г) *Члены-сотрудники,*

внесшіе менѣе трехъ рублей; къ нимъ по большей части принадлежать священники мѣстной епархіи.

II.

Правленіе Попечительства.

Предсѣдателемъ Попечительства состоялъ Ректоръ Семинаріи, протоіерей Іоаннъ Ксенофоновичъ Смирновъ; непремѣнными членами были: Инспекторъ Семинаріи Иванъ Θεодоровичъ Перовъ и староста семинарской церкви Г. И. Солодовъ; членами, избранными на трехлѣтіе (съ 30 января 1898 г.), прот. П. Алфеевъ, прот. Іак. Головинъ, Н. Смирягинъ, свящ. Θεоф. Орловъ, Ал. Ряжскій, Н. Миловзоровъ, Ст. Яхонтовъ, Дѣлопроизводителемъ былъ Ст. Яхонтовъ.

III.

Дѣятельность Попечительства.

Главнѣйшую задачу своей дѣятельности Попечительство попрежнему поставляло въ заботахъ объ увеличеніи своихъ матеріальныхъ средствъ и возможно широкой помощи бѣднымъ ученикамъ Семинаріи въ ихъ нуждахъ. По отношенію къ осуществленію этой задачи только что истекшій годъ жизни Попечительства можно назвать благопріятнымъ. Изъ данныхъ настоящаго отчета видно, что во 1) неприкосновенный фондъ Попечительства, въ видѣ принадлежащихъ ему процентныхъ бумагъ разнаго наименованія, при небольшомъ уменьшеніи въ наличныхъ суммахъ, возросъ, сравнительно съ предшествующимъ годомъ, на 1800 р. и, что во 2) сумма чистыхъ поступленій истекшаго года достигла размѣра около 4000 р. въ наличности и 300 р. въ процентныхъ бумагахъ. Главнѣйшими статьями поступленій были: проценты съ Попечительскихъ бумагъ (1262 р. 22 к.), пожертвованія мѣстнаго епархіальнаго духовенства (763 р. 27 к.), членскіе взносы (455 р. 25 к.), пожертвованія частныхъ лицъ (800 р.) и т. п.

За покрытіемъ текущихъ нуждъ, Попечительство имѣло возможность изъ этихъ суммъ выдать воспитанникамъ Семинаріи, въ видѣ стипендій и пособія, свыше 2017 р. и сверхъ того употребить 1500 р. на пріобрѣтеніе процентныхъ бумагъ для увеличенія своего основнаго неприкосновеннаго фонда. Образовавшійся въ предшествовавшемъ году при „церковной суммѣ“ Попечительства, имѣющей своимъ назначеніемъ удовлетвореніе нуждъ и потребностей семинарскаго храма, особый „церковно-причтовый капиталъ“ въ истекшемъ году также увеличился на сто рублей ¹⁾ и въ общей сложности достигъ размѣровъ 1510 руб., изъ которыхъ съ 300 руб. проценты должны поступать въ пользу семинарскаго храма, а съ 1210 р. въ пользу причта семинарскаго церкви. Таковы результаты дѣятельности Попечительства за отчетный періодъ времени. Заканчивая 22-й годъ своего существованія, Попечительство обладаетъ неприкосновеннымъ капиталомъ въ размѣрѣ 33710 р. и имѣетъ въ наличности 224 р. 11 к.

Къ благопріятнымъ же явленіямъ жизни Попечительства пузво отнести открытіе при немъ въ отчетномъ году двухъ новыхъ стипендій—имени священника Михаила Михайловича Добронравова, и Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, Митрополита С.-Петербуркскаго. Начало первой стипендіи положено еще въ 1882 г. Въ мартѣ мѣсяцѣ 1882 г. отъ вдовы священника М. Добронравова поступилъ въ Попечительство билетъ Саношковскаго городскаго общественнаго банка на 1080 руб. съ тѣмъ, чтобы полученный по сему билету капиталъ употребить на учрежденіе при Попечительствѣ стипендіи имени священника М. М. Добронравова, процентами съ коей содержать одного лучшаго ученика бѣднѣйшаго состоянія. Капиталъ этотъ, въ томъ же году обращенный въ процентныя бумаги въ суммѣ 1200 р., постепенно нарастая чрезъ присоединеніе получаемыхъ съ него процентовъ, въ отчетномъ году возросъ до размѣра полнаго стипендіатскаго капитала (2400 р.), вслѣдствіе чего и явилась возможность исходатайствовать предъ Высшимъ Начальствомъ разрѣшеніе объ учрежденіи означенной стипендіи при Попечительствѣ. Процентами съ нея за одно полугодіе отчетнаго года

¹⁾ Отъ Надежды Николаевны Побѣдоносцевой поступилъ 4% билетъ госуд. комиссіи погашенія долговъ въ 100 р. № 30500 съ правомъ полученія 9/10% по оному причту семинарскаго церкви за поминовленіе—Надежды о здравіи (а по смерти за упокой) и о упокоеніи болляръ—Димитрія, Николая, Александры, Димитрія, и младенца Николая.

уже пользовался одинъ воспитанникъ Семинаріи. Стипендія имени Высокопреосвященнаго Митрополита Палладія, по предложенію предсѣдателя Попечительства, Ректора Семинаріи, протоіерея І. Кс. Смирнова, учреждена при Попечительствѣ въ отчетномъ же году въ благодарное воспоминаніе о покойномъ Митрополитѣ Палладіи, который во время своего шестилѣтняго управленія Рязанскою епархією, сдѣлалъ много полезнаго для Рязанской Семинаріи и открылъ при ней настоящее Попечительство, о развитіи и процвѣтаніи котораго горячо заботился, не останавливаясь предъ личными крупными матеріальными жертвами. Капиталъ для означенной стипендіи (въ размѣрѣ 2400 р.) былъ выдѣленъ изъ свободныхъ наличныхъ суммъ Попечительства, назначенныхъ для „воспособленія ученикамъ“. Процентами сей стипендіи въ отчетномъ году, за одно полугодіе, также пользовался одинъ изъ учениковъ Семинаріи.

Такимъ образомъ въ общемъ итогѣ дѣятельности Попечительства за истекшій 1898 годъ получается: открытіе двухъ стипендій, увеличеніе основнаго капитала на 1800 р., выдача воспитанникамъ въ пособіе свыше 2000 рублей. Само собою разумѣется, что такими, сравнительно успѣшными результатами, оно обязано ни чему иному, какъ только сочувствію своимъ цѣлямъ и задачамъ со стороны тѣхъ, кому близки интересы и нужды учениковъ Семинаріи. Въ составъ этихъ лицъ, по прежнему, входили люди всѣхъ классовъ и сословій, начиная отъ лицъ высокопоставленныхъ и кончая крестьянами сельскихъ приходоѡ. Самый главный контингентъ этихъ лицъ даетъ мѣстное духовенство, которому, конечно, всего естественнѣе заботиться о своихъ дѣтяхъ и помогать имъ. И въ истекшемъ году оно отозвалось на нужды Попечительства съ обычною готовностью, представивъ въ Попечительство чрезъ о.о. благочинныхъ по сборнымъ попечительскимъ листамъ 763 р. 27 к. и продолжая дѣятельно участвовать въ немъ своими членскими и сотрудиическими взносами.

Отиѣчая отраднѣйшій фактъ сочувствія цѣлямъ и задачамъ своимъ со стороны общества, въ особенности же со стороны духовенства епархіи. Попечительство не можетъ не отнестись съ особенною признательностью къ нѣкоторымъ отдѣльнымъ лицамъ, послужившимъ нуждамъ Попечительства своими личными выдающимися жертвами, а также заботами о привлеченіи сочувствія Попечительству со стороны другихъ лицъ. Такою признатель-

ностью оно обязано преимущественно слѣдующимъ лицамъ: Преосвященному Мелетію, Епископу Рязанскому и Зарайскому и Г. Начальнику Рязанской губерніи Н. С. Брянчанинову, пожертвовавшихъ на нужды Попечительства по 25 руб., покойному священнику Андрею Матвѣевичу Миловзорову, завѣщавшему въ Попечительство 500 р., бывшему соборному г. Рязани священнику Θεоктисту Игнатьевичу Успенскому, пожертвовавшему 200 р., Петропавловской Раненбургской пустыни игумену Порфирію и о.о. благочиннымъ: прот. П. Павлову, свящ. П. Орлову, прот. Ил. Смирнову, свящ. А. Лосеву, прот. Ал. Свѣтлову, свящ. Мак. Серезевскому, свящ. В. Динаріеву, свящ. В. Волкову и прот. Сим. Зимину, представившимъ въ Попечительство въ общей сложности—1-й отъ вѣренной ему Пустыни, а послѣдніе отъ своихъ благочиній—сумму въ размѣръ 331 р. 42 к. Таковою же признательностью Попечительство обязано многимъ священникамъ, которые, участвуя и сами въ посильной помощи Попечительству своими взносами и жертвами, находили средства привлечь къ нему сочувствіе со стороны своихъ прихожанъ. Такъ свящ. А. Аристовъ, прот. Ал. Исаевъ, свящ. В. Динаріевъ, свящ. Ал. Лосевъ, свящ. В. Кедровъ, помимо личныхъ членскихъ взносов по 3 р., прислали отъ своихъ приходоѡ—первый—6 р. 40 к., второй—5 р. 35 к., третій—5 р. 10 к., четвертый—3 р. 60 к., пятый—3 р. 20 к.; соборные причты г. Егорьевска и Касимова, священники с.с. Бусаева, Горлова и Напольнаго прислали отъ своихъ приходоѡ: первый—6 р., второй—5 р., третій—4 р. 25 к., четвертый и пятый по—4 р.; священники 20-ти сельскихъ приходоѡ отъ 2 до 3 р. и около 300 священниковъ отъ 1 до 2 рублей.

Въ вѣдѣніи Попечительства въ отчетномъ году состояли: а) попечительскіе капиталы; б) вспомогательная ученическая ссуда и в) складъ учебниковъ для продажи ихъ по удешевленнымъ цѣнамъ.

а) Процентами съ неприкосновенныхъ стипендіатскихъ капиталовъ Попечительства пользовались слѣдующіе ученики. По стипендіямъ: Преосвященнаго Діонисія—Ив. Розановъ VI кл. 38 р. 64 к. (одно полугодіе), В. Харьковъ VI кл. 38 р. 64 к. (одно полугодіе), Арс. Филатовъ VI кл. 38 р. 63 к. (одно полугодіе), Ив. Рѣдинъ III кл. 38 р. 63 к. (одно полугодіе), Н. Перловъ III кл. 38 р. 63 к. (одно полугодіе), Анат. Россовъ III кл. 38 р. 63 к. (одно полугодіе); прот. В. І. Гаретовскаго—

Евг. Лѣсковъ IV—V кл. 76 р. (два полугодія), Д. Орловъ III кл. 38 р. (одно полугодіе), Іос: Петровъ IV кл. 38 р. (одно полугодіе); Кирилло-Меѳодіевской—А. Вельминъ III—IV кл. 79 р. 80 к. (два полугодія); Попечительской—А. Львовъ V кл. 39 р. 90 к. (одно полугодіе), Ив. Серебровъ II кл. 39 р. 90 к. (одно полугодіе); А. И. Кошелева—Пт. Ѳеоктистовъ V кл. 26 р. 60 к. (одно полугодіе), Н. Боголѣповъ I кл. 26 р. 60 к. (одно полугодіе); Пресвященнаго Ѳеоктиста—Д. Маргаритовъ VI кл. 41 р. 80 к. (одно полугодіе), Д. Рождествинъ V кл. 41 р. 80 к. (одно полугодіе); свящ. М. М. Добронравова—В. Вигилевъ VI кл. 45 руб. 60 коп. (одно полугодіе); Митрополита Палладія—А. Львовъ VI кл. 45 руб. 60 коп. (одно полугодіе). Всего такимъ образомъ осмнадцати ученикамъ выдано стипендіатскаго капитала 771 руб. 40 коп.

Единовременныя пособія отъ Попечительства выданы были слѣдующимъ воспитанникамъ: VI кл. Ал. Кондратьеву 24 р., Андр. Куницыну 10 р., Д. Некрасову 20 р., Андр. Благовѣстову 10 р., Ал. Ѳеоктистову 10 р., А. Печерникову 10 р., Ив. Никольскому 20 р.; V—VI кл. Ив. Киструсскому 16 р., В. Вигилеву 16 р.; IV кл. В. Денисову 36 р., Пт. Покрывалову 18 р., Гр. Бургову 20 р., Н. Боголюбову 20 р., Д. Свѣтлову 20 р., Як. Петропавлову 14 р.; III—IV кл. Пт. Сервилину 20 р., В. Смирнову 24 р., Н. Грачеву 5 р., В. Полетаеву 20 р., Сем. Граціанскому 15 р.; II—III кл. Ал. Муретову 27 р., Н. Маслову 10 р., Д. Органову 60 р., Серг. Полянскому 18 р., Ал. Россову 18 р., Н. Зотову 16 р., Пт. Покровскому 30 р., В. Цицеронову 36 р., Евг. Швенкъ 30 р., Серг. Красношѣвцеву 30 р., А. Виноградову 15 р., Ал. Фивикову 20 р., Н. Попову 7 р., Д. Успенскому 15 р., Сем. Успенскому 20 р., Ал. Астрину 17 р., К. Попову 7 р., Сем. Кустову 10 р.; I—II кл. Порф. Гагарину 60 р., С. Кочурову 40 р., Н. Милвзорову 60 р., Пт. Высотскому 60 р., Ив. Черкасову 40 р., Ив. Букринскому 32 р., В. Несмѣлову 30 р., Гавр. Гаевскому 42 р., М. Веселвзорову 18 р., Д. Сахорову 8 р., Ал. Саратову 8 р., Д. Андерсонъ 8 р., Ал. Орфенову 36 р., Ал. Бармашеву 18 р., М. Свѣтлову 9 р., Леон. Орлову 14 р., Ал. Гранскому 9 р., Ив. Троицкому 10 р., Бор. Дмитріевскому 10 р. Всего пособія такимъ образомъ выдано 57 воспитанникамъ 1246 р.

б) Вспомогательная ученическая ссуда, находясь въ вѣдѣніи г. Инспектора Семинаріи, по прежнему помогала ученикамъ въ ихъ мелочныхъ, но тѣмъ не менѣе неотложныхъ нуждахъ. Всѣхъ выдачъ было 149 на сумму 274 р. 7 к., возвращеній 24 на сумму 48 р. 14 к. По предметамъ, выдачи распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: на чай и сахаръ 91, на обувь 18, на дорогу 17, на содержаніе 7, на плату зубному врачу 5, на учебники 3, на очки 3, на общія нужды 1, на поѣздку въ Москву для совѣта со врачомъ 1, на фуражку 1, на одежду 1, на плату фотографу 1.

в) Въ существующемъ съ 1882 г. книжномъ складѣ, находящемся въ вѣдѣніи помощника Инспектора А. М. Гумилева, ученики по прежнему приобрѣтали учебники по сравнительно удешевленнымъ цѣнамъ. Къ отчетному году въ немъ значилось 713 книгъ на 630 руб. 13¹/₂ коп., вновь поступило 186 книгъ на 152 руб. 60¹/₂ коп., продано 345 книгъ на 358 р. и остается къ 1-му января 1899 года 554 книги на 438 р. 7 к.

IV.

Движеніе денежных суммъ Попечительства.

а) Общее движеніе суммъ:

	Билетами.	Наличными.
Къ 1898 г. оставалось	31910 р.	574 р. 59 к.
и въ распоряженіи Инспектора по ученической вспомогательной ссудѣ оставалось	—	2857 р. 05 к.
Всего	31910 р.	3431 р. 64 к.
Въ 1898 г. записано въ приходъ	5367 р.	7142 р. 90 к.
Записано въ расходъ	3550 р.	7493 р. 38 к.
и въ распоряженіи Инспектора по ученической вспомогательной ссудѣ значится	—	2857 р. 05 к.
Всего остается	33710 р.	3081 р. 16 к.
Такимъ образомъ, въ сравненіи съ прошлымъ годомъ, суммы Попечительства въ отчетномъ году возрасли въ 0/0 бумагахъ на	1800 р.	—
и уменьшились въ наличности на	—	350 р. 48 к.

б) ДВИЖЕНІЕ СУММЪ ПО ОТДѢЛЬНЫМЪ СТАТЬЯМЪ.

	Къ 1898 г. оставалось.			Въ 1898 г. поступило.			Въ 1898 г. израсходовано.			Къ 1899 г. остается.		
	Билетами.	Наличными.		Билетами.	Наличными.		Билетами.	Наличными.		Билетами.	Наличными.	
	РУБ.	РУБ.	КОП.	РУБ.	РУБ.	К.	РУБ.	РУБ.	К.	РУБ.	РУБ.	КОП.
1) По стипендіямъ:												
Преосвященнаго Діонисія . . .	6100	—	—	—	232	75	—	232	43	6100	—	—
Протоіеря В. І. Гаретовскаго.	4000	49	45	—	152	—	—	152	—	4000	49	45
Свящ. М. М. Добронравова . . .	2200	255	76	200	92	15	—	245	60	2400	102	31
А. И. Кошелева	1400	74	46	—	53	20	—	53	20	1400	74	46
Кирилло-Меѳодіевской	2100	14	90	—	78	85	—	79	80	2100	13	95
Попечительской	2100	62	99	—	79	80	—	80	43	2100	62	36
Преосвященнаго Феоктиста . . .	2200	144	27	2300	2271	73	2200	2386	56	2300	29	44
Митрополита Палладія	—	—	—	2400	101	65	—	45	60	2400	56	05
2) По суммѣ на воспособленіе ученикамъ	5900	—	—	550	388	24	2400	388	24	4050	—	—
3) По суммѣ на снабженіе воспитанниковъ учебниками	300	12	59	500	683	14	300	668	93	500	26	80
4) По суммѣ церковной	5410	254	73	1800	1524	13	1050	1756	74	6160	22	12
5) По вспомогательной ссудѣ	100	81	09	—	4	74	—	—	—	100	85	83
6) По общепопечительской суммѣ . . .	100	—	—	—	1480	52	—	1403	85	100	—	—
Итого	31910	950	24	7750	7142	90	5950	7493	38	33710	539	77 *)
		а за исключеніемъ взятыхъ заимообразно суммъ—574 р. 59к. См. отчетъ за 1897 г.										

*) За исключеніемъ отсюда взятыхъ заимообразно: по ст. преосвящ. Діонисія 5 руб. 57 к., и по общепопечительской суммѣ 293 р. 09 к., въ дѣйствительномъ остаткѣ наличностью состоитъ 22½ руб. 11 коп.

в) Вѣдомость прихода и расхода денежных сумм Попечительства
въ 1898 году.

Денежный приходъ Попечительства въ отчетномъ году составляли:

	Билетами.	Наличными.
1) Приобрѣтенное покупкою свидѣтельство 4 ⁰ / ₀ Государственной Ренты въ 1000 р. № 4484 р.	1000 р.	—
2) Также приобрѣтенныя покупкою, въ замѣнъ 4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ Закл. листовъ Г. Двор. Зем. Банка въ суммѣ 3500 р. (по случаю конверсіи обмѣненныхъ на наличныя деньги), и на пожертвованныя по духовному завѣщанію священника Андр. Матв. Миловзорова деньги въ суммѣ 500 р.—четыре свидѣтельства Госуд. 4 ⁰ / ₀ Ренты, по 1000 р. каждое, №№ 4477, 4478, 4479.	4000 р.	—
3) Квитанція Госуд. Банка № 2840 въ приемъ 1 сентября 1898 г. отъ свящ. Θεокт. Успенскаго двухсотъ рублей съ правомъ полученія ⁰ / ₀ ⁰ / ₀ , какъ по купону квитанціи, такъ и съ 3 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ Билета Госуд. Коммисіи погашенія долговъ (на каковой означенная квитанція имѣеть быть обмѣнена) Правленіемъ Попечительства	200 р.	—
4) Поступившій отъ Надежды Николаевны Побѣдоносцевой 4 ⁰ / ₀ Билетъ Государ. Коммисіи погашенія долговъ № 30500.	100 р.	—
5) Квитанція Рязан. Отдѣленія Государ. Банка № 2668 въ приемъ 50 р. для приобрѣтенія въ сей суммѣ Билета Госуд. Коммисіи погашенія долговъ (въ замѣнъ серіи въ 50 р. СССХСѴІІІ №№ 327579)	50 р.	—

	Билетами.	Наличными.
6) Суммы, полученныя по купонамъ по- печительскихъ 0/0-ныхъ бумагъ	—	1262 р. 22 к.
7) Доставленные о.о. благочинными сбо- ры по подписнымъ листамъ.	—	763 р. 27 к.
8) Членскіе и сотрудицескіе взносы.	—	455 р. 25 к.
9) Полученныя отъ обмѣна на наличныя деньги 4 ¹ / ₂ 0/0-ныхъ Закладн. листовъ Госуд. Двор. Зем. Банка по номиналь- ной суммѣ въ 3500 р. а 100 и серіи въ 50 р. СССХСVIII № 327579	—	3550 р. — к.
10) Капиталь, пожертвованный по дух. за- вѣщанію свящ. Андрея Матвѣевича Миловзорова (за вѣчное поминование о упокоеніи: іер. Андрея, Маріи. іер. Матеія, Татіаны и Параскевы съ ихъ родствомъ).	—	500 р. — к.
11) Внесенныя преподавателемъ А. Д. Ряз- скимъ въ возвратъ взятой имъ изъ Попечительства ссуды	—	198 р. — к.
12) 0/00 за означенную ссуду (считал 60/0 годовыхъ, срокомъ со 2 іюня по 2 октября с. г.)	—	3 р. 96 к.
13) Выручку отъ продажи учебниковъ изъ попечительскаго книжнаго склада	—	373 р. 90 к.
14) Полученныя отъ продажи двухъ экзем- пляровъ „Исторіи Ряз. Дух. Семина- ріи“, Д. И. Агнцева	—	4 р. 80 к.
15) Выданныя изъ Казначейства въ воз- мѣщеніе 50/0 Госуд. сбора по купо- намъ съ попечительскихъ 0/0 бумагъ.	—	31 р. 50 к.
Итого.		5350 р. 7142 р. 90 к.

Денежный расходъ Попечительства составляли:

	Билетами.	Наличными.
1) Обмѣненные на наличность вышеупо- минаемые 4 ¹ / ₂ 0/0 Закл. листы Госуд.		

	Билетами.	Наличными.
Двор. Зем. Банка въ суммѣ 3500 р. и 50-ти рублевая серія СССХСVIII № 327579	3550 р.	—
2) Суммы, употребленныя на покупку 0/00/0 бумагъ		
а) свидѣтельства 40/0 Госуд. Ренты № 4484 въ 1000 р.	—	1006 р. 33 к.
б) таковыхъ же свидѣтельствъ №№ 4476, 4477, 4478 и 4479	—	4004 р. 23 к.
в) Билета Госуд. Коммисіи погашенія долговъ въ суммѣ 50 р.	—	50 р. — к.
3) Выдача пособія ученикамъ	—	1246 р. — к.
4) Выдача стипендій	—	771 р. 40 к.
5) Покупка учебниковъ для попечительскаго книжнаго склада	—	168 р. 60 к.
6) Выданное художнику Н. В. Шумову вознагражденіе за написаніе для семинарскаго зала портретовъ Митрополита Палладія и Архіепископа Теоکتиста и за подѣлку рамокъ къ портретамъ	—	115 р. — к.
7) Выдача процентовъ съ церковно-причтоваго капитала: а) въ пользу причта и б) въ пользу семинарскаго церкви	—	42 р. 77 к. 11 р. 40 к.
8) Вознагражденіе за писмоводство	—	40 р. — к.
9) Типографскіе расходы по напечатанію отчета о состояніи Попечительства за 1897 годъ	—	18 р. 85 к.
10) Плата за храненіе 0/00/0 бумагъ въ Отдѣленіи Государственнаго Банка	—	8 р. 75 к.
11) Расходъ по страхованію принадлежащихъ Попечительству выигрышныхъ билетовъ	—	6 р. 15 к.
12) Канцелярскіе расходы	—	3 р. 90 к.
Итого	3550 р.	7493 р. 38 к.

V.

ВЪДОМОСТЬ

членскихъ взносов и пожертвованій за 1898 годъ.

	Руб.	К.		Руб.	К.
Преосвященный Мелетій, Епископъ Рязанскій	25	—	П. М. Финиковъ	3	—
Преосвящен. Полевкть, Епископъ Михайловскій	5	—	Ал. Ѳ. Карашевъ	3	—
Г. Начальникъ губерніи, Н. С. Брянчаниновъ	25	—	Прот. П. И. Алфеевъ	3	—
Раненбур. Петропавлов. пустыни Архимандритъ Порфирій	10	—	Н. М. Миловзоровъ!	3	—
Ряз. Солотчинск. мона- стыря Архимандритъ Ма- кедоній	5	—	Д. Гр. Наумовъ	3	—
Рязан. Спасскаго мона- стыря Архимандритъ Се- рафимъ	5	—	Ал. Д. Ряжскій	3	—
Сергіевск. Сапожк. мо- настыря игуменія Марія	1	—	Ст. А. Поповъ	3	—
Ряз. Спасскаго монасты- ря казначей, Геромонахъ Тиховъ	5	—	Свящ. Ѳ. Ант. Орловъ	3	—
Г. Оренбурга Каедр. протоіер. М. Ѳ. Руднян- скій	3	—	Н. И. Орлинъ	3	—
Н. Н. Побѣдоносцева	5	—	В. Т. Фортунинъ	3	—
Д. П. Андреевъ	3	—	М. А. Дроздовъ	3	—
Ректоръ семин., протоіер. І. Кс. Смирновъ	5	—	С. Д. Яхонтовъ	3	—
Инспекторъ семинаріи И. Ѳ. Перовъ	5	—	И. Аѳ. Кирьяковъ	3	—
Н. В. Смирягинъ	3	—	И. А. Васильевъ	3	—
Ал. Арс. Полетаевъ	3	—	Н. Ег. Вифляевъ	3	—
П. П. Добромъсловъ	3	—	С. А. Соколовъ	3	—
Ал. Н. Сабчаковъ	3	—	Ал. А. Кротковъ	3	—
			Ал. М. Гумилевъ	3	—
			І. Адр. Солнцевъ	3	—
			Н. С. Виноградовъ	3	—
			Прот. І. Ег. Головинъ	3	—
			Свящ. Г. І. Аристовъ	3	—
			Н. Н. Гривцовъ	3	—
			П. И. Житовъ	3	—
			Свящ. Ал. І. Лучинскій	3	—
			И. П. Николинъ	3	—
			Ѳ. З. Виноградовъ	3	—
			Свящ. Ѳ. Игн. Успенскій	3	—
			Прот. П. Д. Павловъ	3	—
			Протоіер. В. Е. Мали- нинъ	3	—
			Свящ. Ал. М. Виногра- довъ	3	—

	Руб.	К.		Руб.	К.
Свящ. Е. П. Мелеховъ.	3	—	с. Дѣдинова прот. Ил.		
Свящ. Н. И. Лебедевъ.	3	—	І. Смирновъ	3	—
Свящ. І. П. Алякровъ.	1	—	т. с. свящ. М. Пост-		
Прот. Ѳ. І. Успенскій.	1	—	никовъ	1	—
Ег. Сев. Дмитріевъ . .	3	—	т. с. св. Вл. Бѣляевъ.	1	—
Ктиторъ Ананьинъ . .	1	—	с. Половскаго свящ. М.		
Архитекторъ Ѳ. Н. Воз-			Никифоровъ	1	—
несенскій	3	—	с. Бардакова свящ. А.		
Н. Г. Солодовъ	3	—	Скворцовъ	1	—
А. И. Орфеновъ	5	—	с. Сушекъ свящ. А. Х.		
Як. М. Рожновъ	25	—	Лосевъ	3	—
Ст. Ѳ. Сорокинъ	25	—	т. с. ктиторъ Коновъ		
Ал. В. Бровкинъ	15	—	Сидоровъ	1	—
Сем. Ег. Саморуковъ . .	10	—	с. Сп.-Клепиковъ свящ.		
П. П. Соловьевъ	10	—	В. А. Динариевъ	3	—
Н. М. Титкинъ	7	95	с. Хворощевки свящ. І.		
А. П. Локтионовъ	5	—	Чтецовъ	3	—
Ѳ. И. Веселовъ	5	—	с. Березниковъ свящ. А.		
А. А. Онисимовъ	4	70	К. Любимовъ	3	—
Е. И. Исаевъ	4	65	с. Кораблина свящ. Пт.		
Л. К. Турбинъ	3	40	Тардовъ	1	—
с. Инякина свящ. А. І.			с. Вышгорода свящ. Ил.		
Аристовъ	3	—	І. Соколовъ	3	—
с. Лунина священ. М.			с. Андреевки свящ. І.		
Остроумовъ	1	50	Агаревъ	1	—
с. Успенскаго свящ. Вл.			с. Высокаго свящ. М.		
Любомировъ	3	—	Спасскій	1	—
с. Заполя свящ. П. Н.			с. Максы свящ. П. Бе-		
Орловъ	3	—	неволенскій	1	—
с. Щурова свящ. Ѳ. Со-			с. Муравлянки прот. С.		
коловъ	1	—	Зиминъ	1	—
с. Н. Бѣлоумта прот.			с. Ходынина прот. А.		
А. Надеждинъ	3	—	Е. Богородицкій	1	—
с. В. Бѣлоумта прот.			Богадѣл. г. Зарайска		
А. Исаевъ	3	—	ц. свящ. Андр. І. Со-		
т. с. свящ. С. Урусовъ.	1	—	ловьевъ	3	—
с. Льв. слободы, свящ.			г. Зарайска Богоявл. ц.		
Ѳ. Ил. Дмитревскій . .	3	—	свящ. І. В. Волковъ . .	1	—

	Руб.	К.		Руб.	К.
с. Троицкаго свящ. А.			г. Пронска прот. К. Н.		
І. Грифцовъ	3	—	Добромысловъ	1	—
с. Знаменскаго свящ. С.			с. Виленки свящ. М.		
Зоринъ	1	—	Овсянниковъ	1	—
с. Бороваго свящ. Гр.			г. Егорьевска соб. прот.		
Волынскій	1	—	А. П. Свѣтловъ	3	—
с. Веретья свящ. Андр.			г. Егорьевска свящ. В.		
Полянскій	1	—	Веселкинъ	3	—
с. Оедотьева свящ. В.			г. Егорьевска свящ. Ст.		
П. Кедровъ	3	—	Твердинъ	3	—
с. Михалей свящ. Н. П.			с. Маливы свящ. П. І.		
Сахаровъ	1	—	Крестовъ	3	—
с. Апоничищъ свящ. Д.			с. Крутикъ свящ. І.		
Твердовъ	1	—	Добросотовъ	1	—
с. Н. Покровской Сло-			г. Раненбурга соб. прот.		
боды свящ. Н. Тапильскій.	1	—	М. И. Дядьковъ	2	—
с. Демкина свящ. Андр.			с. Покровскаго свящ. І.		
Можаровъ	1	—	Іерусалимовъ	1	—
с. В. Рак.-Рясъ свящ.			с. Александровки свящ.		
Н. Дмитревскій	1	—	С. Стародубровскій	3	—
с. Князеве-Займища			г. Ряжска соб. прот. О.		
свящ. П. Хитровъ	1	—	В. Лебедевъ	1	—
с. Карамышева свящ. В.			с. Одоевщины свящ. В.		
Доронкинъ	3	—	В. Зиминъ	3	—
с. Ильицына свящ. А.			с. Д. Песочни свящ.		
І. Купрессовъ	1	—	Сим. Свѣтловъ.	1	5
г. Саножка соб. прот.			с. Мотовилова свящ. І.		
К. П. Доброхотовъ	3	—	Бѣляевъ.	1	—
с. Муравени свящ. А.			с. Корневаго свящ. П.		
Любимовъ	2	—	Чельцовъ	3	—
с. Хитрова свящ. А.					
Хитровъ	1	—			
			Итого.	455	25

VI.

ВѢДОМОСТЬ

сборовъ, поступившихъ въ Попечительство чрезъ о.о. благочинныхъ по подписнымъ листамъ (за вычетомъ изъ нихъ членскихъ и сотрудиическихъ взносов).

	Руб.	К.		Руб.	К.
Рязанскаго уѣзда.			3 округа	10	85
1 благоч. округа	33	20	4 округа	12	80
2 округа	18	71	Сапожковскаго уѣзда.		
3 округа	18	78	Благочиннаго церквей		
4 округа	22	12	г. Сапожка	4	95
5 округа	26	43	1 благоч. округа	13	62
Зарайскаго уѣзда.			2 округа	10	—
1 округа	15	48	3 округа	12	95
2 округа	10	55	4 округа	18	05
3 округа	14	61	Насимовскаго уѣзда.		
4 округа	25	48	Благочиннаго церквей		
Егорьевскаго уѣзда.			г. Касимова	12	70
1 округа	21	20	1 благоч. округа	6	85
2 округа	14	—	2 округа	16	31
3 округа	17	17	3 округа	17	—
Михайловскаго уѣзда.			4 округа	13	10
Благочиннаго церквей			Раненбургскаго уѣзда.		
г. Михайлова	6	30	Благочиннаго церквей		
1 благоч. округа	9	52	г. Раненбурга	4	50
2 округа	15	84	1 благоч. округа	8	65
3 округа	14	64	2 округа	31	—
4 округа	12	63	3 округа	10	—
Скопинскаго уѣзда.			4 округа	13	—
1 округа	12	30	Данковскаго уѣзда.		
2 округа	23	05	1 округа	11	60

	Руб.	К.		Руб.	К.
2 округа	9	15	3 округа	10	65
3 округа	9	10	4 округа	12	57
Спаснаго уѣзда.			Ряжскаго уѣзда.		
1 округа	30	66	Благочиннаго церквей		
2 округа	12	—	г. Ряжска	2	—
3 округа	14	19	1 округа	10	25
4 округа	34	80	2 округа	15	60
Пронснаго уѣзда.			3 округа	13	71
1 округа	12	35	4 округа	11	20
2 округа	5	10			
			Итого	763	27



Высочайше утверждено
въ Царскомъ селѣ
24 декабря 1898 года.

У С Т А В Ъ

миссіонерскихъ курсовъ въ г. Казани.

ГЛАВА I.

Общія положенія.

§ 1. Учрежденные при Казанской духовной академіи Миссіонерскіе курсы имѣютъ цѣлью доставлять научно-практическую подготовку для дѣятелей противъ магометанства и язычества.

§ 2. Миссіонерскіе курсы помѣщаются въ Спасо-Преображенскомъ г. Казани монастырѣ, который по сему отнынѣ именуется „Миссіонерскимъ Спасо-Преображенскимъ монастыремъ“, при чемъ управленіе его соединяется съ управленіемъ Миссіонерскихъ курсовъ.

§ 3. Миссіонерскіе курсы, параллельно миссіонерской группѣ академіи, раздѣляются на два отдѣла: татарскій и монгольскій.

§ 4. Миссіонерскіе курсы, состоя въ главномъ завѣдываніи Святѣйшаго Синода, находятся подъ начальственнымъ попеченіемъ Казанскаго Архіепископа и содержатся на средства, имѣющіяся въ распоряженіи Святѣйшаго Синода, при содѣйствіи Миссіонерскаго Спасо-Преображенскаго монастыря.

§ 5. Управление Миссіонерскими курсами, при ближайшемъ наблюденіи и руководствѣ ректора академіи, предоставляется педагогическому совѣту Миссіонерскихъ курсовъ. Хозяйственною частію курсовъ завѣдуетъ хозяйственный комитетъ.

§ 6. На Миссіонерскихъ курсахъ, кромѣ ректора академіи, состоятъ: наблюдатель курсовъ, преподаватели, дѣлопроизводитель и экономъ.

§ 7. Въ слушатели Миссіонерскихъ курсовъ принимаются лица съ среднимъ образованіемъ, а также окончившіе курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ и соотвѣтствующихъ имъ по объему программы учебныхъ заведеній, при чемъ преимущество отдается тѣмъ изъ воспитанниковъ сихъ заведеній, которые прослужили нѣсколько лѣтъ въ званіи учителя и при томъ не иначе, какъ съ рекомендаціей своего начальства или наставниковъ миссіонерской группы академіи, лично знающихъ рекомендуемаго.

Примѣчаніе. Лица священнаго сана, имѣющія особыя о нихъ рекомендаціи и ходатайства мѣстныхъ епархіальныхъ начальствъ, могутъ быть принимаемы на Миссіонерскіе курсы и съ меньшимъ образовательнымъ цензомъ, но не иначе, какъ по удовлетворительной сдачѣ ими повѣрочнаго испытанія по слѣдующимъ предметамъ: Священной исторіи Ветхаго и Новаго Завета, ученію о Богослуженіи съ церковнымъ уставомъ, пространному Катихизису и церковной исторіи всеобщей и русской въ сокращенномъ видѣ ¹⁾.

¹⁾ Повѣрочныя испытанія будутъ производиться по гимназической программѣ. 27 и 28 числа августа cadaго года.

§ 8. На Миссіонерскихъ курсахъ полагается шестнадцать казенныхъ стипендій, по восьми стипендій на каждый изъ двухъ отдѣловъ.

Примѣчаніе 1. Въ случаѣ, если на какомъ нибудь отдѣлѣ: на монгольскомъ или татарскомъ окажется незанятая казенная стипендія, то таковыя могутъ быть передаваемы на другой отдѣлъ, но не больше двухъ стипендій каждый разъ.

2. Если въ какой-либо годъ одна или нѣсколько казенныхъ стипендій окажутся совсѣмъ незанятыми, то таковыя стипендіи оставляются для имѣющихъ поступить на Миссіонерскіе курсы въ слѣдующемъ году.

§ 9. На курсы, кромѣ того, допускаются своекоштные слушатели пансіонерами съ платою по 165 руб. въ годъ, или полупансіонерами съ платою по 100 руб. въ годъ и съ обязательствомъ имѣть свое бѣлье, обувь и одежду, при чемъ послѣдняя должна быть непременно извѣстнаго установленнаго для курсистовъ покроя.

§ 10. На Миссіонерскіе курсы принимаются и лица женатыя съ предоставленіемъ имъ права жить на квартирахъ подъ надзоромъ начальства курсовъ.

§ 11. Лица свѣтскія, неудовлетворяющія требованіямъ образовательнаго ценза (§ 7), могутъ быть принимаемы на Миссіонерскіе курсы только вольнослушателями.

§ 12. Вольнослушатели обязаны исполнять, наравнѣ со штатными слушателями курсовъ, всѣ требованія настоящаго устава, т. е. должны исправно посѣщать уроки, готовиться къ нимъ, сдавать экзамены и т. д., но, по окончаніи полнаго курса ученія, получаютъ, отъ педагогическаго совѣта курсовъ не свидѣтельства, какъ штатные слушатели, а удостовѣренія въ прослушаніи ими какъ богословскихъ, такъ и миссіонерскихъ извѣстнаго отдѣла наукъ.

§ 13. Вольнослушатели живутъ на квартирахъ и подчиняются всѣмъ дисциплинарнымъ правиламъ для курсистовъ.

§ 14. Вольнослушатели не пользуются правомъ ни на казенныя стипендіи, ни на пособія отъ Миссіонерскихъ курсовъ.

§ 15. Обученіе на Миссіонерскихъ курсахъ полагается двухгодичное.

ГЛАВА II.

Объ отношеніи Казанскаго Архіепископа къ Миссіонерскимъ курсамъ.

§ 16. Казанскій Архіепископъ, какъ главный начальникъ духовно-учебныхъ заведеній Казанской епархіи, имѣеть начальственное наблюденіе за направленіемъ преподаванія и воспитанія на Миссіонерскихъ курсахъ и вообще за исполненіемъ сего устава на оныхъ.

§ 17. Архіепископъ Казанскій увольняетъ должностныхъ лицъ на Миссіонерскихъ курсахъ въ учебное время на срокъ болѣе 14 дней, но не свыше четырехъ мѣсяцевъ.

§ 18. Архіепископъ Казанскій или самъ, въ предѣлахъ его власти, награждаетъ должностныхъ лицъ курсовъ, или ходатайствуетъ о награжденіи таковыхъ.

§ 19. Архіепископъ Казанскій представляетъ Святѣйшему Синоду въ установленномъ порядкѣ годовыя отчеты курсовъ по учебно-воспитательной и экономической частямъ, а равно по особымъ ходатайствамъ педагогическаго совѣта и о всѣхъ имѣющихъ появиться въ будущемъ, по мѣрѣ надобности и опыта, дополненіяхъ и преобразованіяхъ въ устройствѣ Миссіонерскихъ курсовъ.

ГЛАВА III.

О предсѣдателѣ педагогическаго совѣта Миссіонерскихъ курсовъ.

§ 20. Предсѣдателемъ педагогическаго совѣта Миссіонерскихъ курсовъ состоитъ ректоръ Казанской духовной академіи. Если ректоръ академіи епископъ или архимандритъ, то онъ есть вмѣстѣ и настоятель Миссіонерскаго Спасо-Преображенскаго монастыря.

§ 21. Предсѣдатель педагогическаго совѣта есть ближайшій начальникъ Миссіонерскихъ курсовъ, которому подчиняются всѣ должностныя лица оныхъ.

§ 22. Онъ назначаетъ, открываетъ и закрываетъ засѣданія педагогическаго совѣта курсовъ.

§ 23. Онъ имѣетъ главное наблюденіе за нравственнымъ и религіознымъ направленіемъ слушателей Миссіонерскихъ курсовъ и ихъ учебными занятіями; за проступки онъ подвергаетъ виновныхъ соотвѣтствующимъ взысканіямъ, а о проступкахъ особенно важныхъ доноситъ Архіепископу Казанскому.

§ 24. Онъ даетъ преподавателямъ и другимъ должностнымъ лицамъ курсовъ отпуска какъ на все вакаціонное время, такъ и въ теченіе учебнаго года на срокъ не свыше 14 дней собственною властью; на болѣе же продолжительные сроки—съ разрѣшенія Архіепископа Казанскаго.

§ 25. Предсѣдатель наблюдаетъ за точнымъ исполненіемъ всѣми должностными лицами Миссіонерскихъ курсовъ ихъ обязанностей; въ случаѣ надобности дѣлаетъ имъ внушенія и замѣчанія; при недѣйствительности же сихъ мѣръ доноситъ Архіепископу Казанскому.

Примѣчаніе. Внушенія и замѣчанія не должны быть дѣлаемы въ присутствіи слушателей Миссіонерскихъ курсовъ.

§ 26. По истеченіи каждой трети года предсѣдатель представляетъ Архіепископу Казанскому краткія свѣдѣнія о состояніи Миссіонерскихъ курсовъ, а о происшествіяхъ значительныхъ доноситъ ему немедленно.

§ 27. Предсѣдатель входитъ съ представленіями къ Архіепископу Казанскому о награжденіи должностныхъ лицъ Миссіонерскихъ курсовъ.

§ 28. Предсѣдатель къ Архіепископу Казанскому входитъ представленіями, а съ посторонними учрежденіями и лицами сносится сообщеніями, хранитъ большую печать курсовъ и вскрываетъ бумаги, поступающія на оныя.

ГЛАВА IV.

О наблюдателѣ Миссіонерскихъ курсовъ.

§ 29. Наблюдатель Миссіонерскихъ курсовъ опредѣляется на свою должность Святѣйшимъ Синодомъ, по представленію Архіепископа Казанскаго.

§ 30. Наблюдатель избирается только изъ лицъ монашествующихъ, имѣющихъ степень магистра или кандидата богословія.

Примѣчаніе. Если на должность наблюдателя будетъ избрано лицо, не имѣющее сана архимандрита, то съ занятіемъ должности наблюдателя курсовъ оно возводится въ таковой.

§ 31. Наблюдатель преподаетъ одну или двѣ изъ положенныхъ на курсахъ богословскихъ наукъ, при чемъ число его уроковъ не должно быть болѣе восьми.

§ 32. Наблюдатель курсовъ состоитъ намѣстникомъ Миссіонерскаго Спасо - Преображенскаго монастыря, — когда предсѣдатель педагогическаго совѣта, ректоръ академіи, есть епископъ или архимандритъ.

§ 33. Если же предсѣдатель педагогическаго совѣта курсовъ не епископъ, или архимандритъ, а протоіерей, то наблюдатель курсовъ становится настоятелемъ названнаго монастыря.

§ 34. Наблюдатель курсовъ занимаетъ подъ свое помѣщеніе такъ называемыя „казначейскія“ комнаты монастыря.

§ 35. На наблюдателя возлагается ближайшее попеченіе о нравственности и благоприличіи курсистовъ и наблюденіе за исполненіемъ правилъ, установленныхъ для нихъ. Виновнымъ въ нарушеніи сихъ правилъ наблюдатель дѣлаетъ внушенія и замѣчанія, а въ случаѣ важныхъ проступковъ доводитъ о нихъ до свѣдѣнія предсѣдателя педагогическаго совѣта.

§ 36. Наблюдатель выслушиваетъ частныя просьбы курсистовъ, дѣлаетъ по нимъ зависящія отъ него распоряженія, а въ

случаяхъ важныхъ немедленно обращается къ предсѣдателю педагогическаго совѣта.

§ 37. Наблюдатель, имѣя общее наблюденіе за чистотою и опрятностью помѣщеній курсистовъ, а также за надлежащимъ содержаніемъ ихъ пищею и одеждою, на усмотрѣнные въ семь отношеніи недостатки обращаетъ вниманіе эконома, въ случаѣ же надобности доводитъ о нихъ до свѣдѣнія предсѣдателя педагогическаго совѣта.

§ 38. Наблюдатель обязанъ посѣщать курсистовъ при ихъ столѣ, во время приготовленія уроковъ и во всякое другое время.

§ 39. Наблюдатель обязанъ также слѣдить за исправнымъ посѣщеніемъ курсистами уроковъ, узнавать причины ихъ отсутствія, бдительно слѣдить за ихъ поведеніемъ какъ въ Миссіонерскомъ общежитіи, такъ и внѣ онаго, а также и за состояніемъ здоровья курсистовъ.

§ 40. Наблюдатель слѣдить за тѣмъ, чтобы какъ уступленная въ пользованіе курсистовъ бібліотека православнаго Миссіонерскаго Общества, такъ и собственная бібліотека курсовъ содержались постоянно въ надлежащей исправности.

§ 41. Онъ равно заботится и о томъ, чтобы не было недостатка въ классныхъ принадлежностяхъ и учебныхъ руководствахъ и пособіяхъ, о чемъ заблаговременно представляетъ педагогическому совѣту курсовъ.

§ 42. Наблюдатель даетъ курсистамъ отпуска на вакаціонное время, въ учебное же время увольняетъ ихъ въ отпускъ на срокъ свыше 3-хъ дней съ согласія предсѣдателя педагогическаго совѣта.

§ 43. Наблюдатель представляетъ педагогическому совѣту третныи и годичныи вѣдомости о поведеніи курсистовъ.

ГЛАВА V.

О преподавателяхъ.

§ 44. Преподаватели Миссіонерскихъ курсовъ опредѣляются

на должности Архієпископомъ Казанскимъ, по представленію педагогическаго совѣта курсовъ.

§ 45. Преподаватели должны имѣть ученую степень магистра или кандидата богословія.

§ 46. Преподавателями наукъ миссіонерскихъ, какъ напр. исторія и обличеніе магометанства и проч., состоятъ профессора и преподаватели миссіонерской группы Казанской академіи.

Примѣчаніе. Если кто-либо изъ лицъ, означенныхъ въ семь параграфѣ не пожелаетъ занять соотвѣтствующихъ уроковъ на Миссіонерскихъ курсахъ, то для преподаванія таковыхъ приглашаются магистры или кандидаты соотвѣтствующаго отдѣла миссіонерской группы Казанской академіи.

§ 47. Для практическихъ занятій курсистовъ по языкамъ: татарскому, арабскому и калмыцкому приглашаются также практиканты миссіонерской группы Казанской академіи.

§ 48. Преподаваніе богословскихъ предметовъ на Миссіонерскихъ курсахъ распределяется также между преподавателями миссіонерскихъ наукъ, но могутъ быть приглашаемы для преподаванія сихъ наукъ и лица стороннія, преимущественно изъ академической корпораціи.

§ 49. Самое преподаваніе богословскихъ наукъ должно вестись преимущественно въ практически-миссіонерскомъ направленіи.

§ 50. При окончаніи учебнаго года преподаватели представляютъ предсѣдателю педагогическаго совѣта курсовъ отчетъ о пройденномъ, при чемъ могутъ заявлять ему свои предположенія объ измѣненіяхъ, какія, по указанію опыта, находятъ нужнымъ сдѣлать въ программѣ или методѣ преподаваемаго ими предмета.

§ 51. Преподаватели за свои уроки на Миссіонерскихъ курсахъ получаютъ вознагражденіе въ размѣрѣ 75 руб. за каждый годовой урокъ.

§ 52. Преподаватель, въ случаѣ невозможности быть на урокахъ, заблаговременно сообщаетъ о томъ наблюдателю курсовъ.

ГЛАВА VI.

О прочих должностныхъ лицахъ.

§ 53. Прочія должностныя лица курсовъ—библіотекаръ, дѣлопроизводитель и экономъ опредѣляются на должности Архіепископомъ Казанскимъ по представленію педагогическаго совѣта курсовъ.

§ 54. Библіотекаръ и дѣлопроизводитель педагогическаго совѣта курсовъ избираются изъ преподавателей курсовъ. Обязанности библіотекаря опредѣляются особою инструкціею отъ педагогическаго совѣта.

§ 55. Дѣлопроизводитель обязывается: изготовлять къ докладу поступающія въ совѣтъ дѣла, докладывать оныя, составлять журналы и исполненія по нимъ, готовить, совместно съ экономомъ, экономическіе отчеты и вообще исполнять все, что до дѣлопроизводства касается.

§ 56. Дѣлопроизводитель завѣдуетъ канцеляріею Миссіонерскихъ курсовъ и ихъ архивомъ.

§ 57. Дѣлопроизводитель нанимаетъ и увольняетъ писцовъ по своему усмотрѣнію.

§ 58. Экономъ избирается изъ лицъ духовныхъ или монашесствующихъ.

§ 59. Экономъ выбираетъ служителей, назначаетъ имъ, съ утвержденія хозяйственнаго комитета курсовъ, жалованье, распределяетъ между ними занятія и заботится о немедленномъ замѣщеніи выбывающихъ.

§ 60. Экономъ долженъ слѣдить за исправнымъ состояніемъ миссіонерскихъ помѣщеній, надлежащимъ ихъ отопленіемъ и освѣщеніемъ, чистотою и опрятностью, а также за пищею и одеждою курсистовъ.

§ 61. На его отвѣтственности лежитъ соблюденіе всѣхъ по дому полицейскихъ правилъ.

§ 62. Ближайшія на разные случаи указанія по вѣдмъ этимъ обязанностямъ экономаъ получаетъ отъ предсѣдателя педагогическаго совѣта или наблюдателя курсовъ.

§ 63. Экономъ ведетъ приходо-расходныя книги и, по окончаніи каждаго мѣсяца, представляетъ хозяйственному комитету вѣдомости: одну о суммѣ, на расходы ему выданной, а другую о приходѣ, расходѣ и остаткѣ вѣсхъ матеріаловъ и припасовъ. На необходимые расходы выдаются эконому деньги авансомъ, но не свыше 100 руб.

§ 64. Врачебною помощію, — за невозможностію по ограниченности средствъ имѣть особаго врача, — курсисты пользуются у академическаго врача, съ помѣщеніемъ и содержаніемъ ихъ въ академической больницѣ.

ГЛАВА VII.

О педагогическомъ совѣтѣ Миссіонерскихъ курсовъ.

§ 65. Дѣлами Миссіонерскихъ курсовъ завѣдуетъ педагогическій совѣтъ, состоящій изъ предсѣдателя-ректора академіи, инспектора академіи, наблюдателя курсовъ и вѣсхъ преподавателей миссіонерскихъ наукъ.

Примѣчаніе. Въ случаѣ болѣзни или отсутствія предсѣдателя совѣта его замѣняетъ инспекторъ академіи.

§ 66. Собранія педагогическаго совѣта должны происходить по мѣрѣ надобности, но не менѣе одного раза въ мѣсяцъ (въ учебное время).

§ 67. Вѣсхъ члены педагогическаго совѣта обязаны присутствовать въ его засѣданіяхъ. Въ случаѣ невозможности, они извѣщаютъ предсѣдателя совѣта о причинахъ своего отсутствія, о чемъ и вносится въ журналъ.

§ 68. Педагогическій совѣтъ имѣетъ предметами своихъ занятій:

1) дѣла о приѣмѣ слушателей на Миссіонерскіе курсы и переводѣ ихъ изъ курса на курсъ;

2) разсмотрѣніе вѣдомостей объ успѣхахъ и поведеніи курсистовъ;

3) составленіе списковъ курсистовъ послѣ испытанія;

4) разсмотрѣніе прошеній о принятіи курсистовъ на казенное содержаніе;

5) увольненіе по прошеніямъ, исключеніе съ курсовъ неисправныхъ и неблагонадежныхъ курсистовъ и вообще разсмотрѣніе дѣлъ о важнѣйшихъ проступкахъ курсистовъ;

6) Принятіе мѣръ къ замѣщенію преподавательскихъ вакансій на курсахъ;

7) Представленіе къ утвержденію кандидатовъ на должности бібліотекаря, дѣлопроизводителя и эконома;

8) разсмотрѣніе предположеній объ измѣненіяхъ въ программахъ;

9) Выборъ книгъ для бібліотеки;

10) назначеніе комиссій и времени производства экзаменовъ;

11) составленіе правилъ по завѣдыванію бібліотекой;

12) разсмотрѣніе правилъ для слушателей курсовъ какъ живущихъ въ общежитіи, такъ и на квартирахъ;

13) разсмотрѣніе дѣлъ, касающихся учебныхъ занятій курсистовъ;

14) выдачу потребныхъ шнуровыхъ книгъ;

15) составленіе смѣтъ по содержанію курсовъ,

16) ходатайство о разрѣшеніи сверхсмѣтныхъ, изъ остаточныхъ суммъ, расходовъ до 300 руб.;

17) разсмотрѣніе годичныхъ отчетовъ по учебно - воспитательной и экономической частямъ.

§ 69. По всѣмъ дѣламъ, разсмотрѣннымъ въ собраніяхъ педагогическаго совѣта, предсѣдатель представляетъ Архіепископу Казанскому подлинныя журналы на утвержденіе.

§ 70. Предъ концомъ cadaго учебнаго года педагогическій совѣтъ обращается съ запросомъ къ Преосвященнымъ инородческихъ епархій, къ начальникамъ миссій, а также къ Православ-

ному Миссіонерскому Обществу и его комитетамъ, не нуждаются ли они въ дѣятеляхъ по миссіонерству и, по полученіи отвѣтовъ, рекомендуетъ соответственныхъ предъявляемымъ требованіямъ курсистовъ.

§ 71. Прилагая стараніе о сохраненіи близкихъ отношеній къ Братству Св. Гурія, Миссіонерскому Обществу и къ комитетамъ инородческихъ епархій, педагогическій совѣтъ курсовъ знакомитъ представителей этихъ учреждений при всякомъ удобномъ случаѣ съ жизнію и дѣятельностью курсовъ, предоставляя, напр., право членамъ сихъ учреждений присутствовать на экзаменахъ и, по мѣрѣ возможности, содѣйствуетъ миссіонерскому образованію проѣзжающихъ чрезъ Казань миссіонеровъ и священниковъ инородческихъ приходовъ Казанской и другихъ епархій, предоставляя имъ возможность, во время пребыванія ихъ въ Казани, посѣщать уроки на Миссіонерскихъ курсахъ и пользоваться бібліотекою оныхъ.

ГЛАВА VIII.

О хозяйственномъ комитетѣ курсовъ.

§ 72. Хозяйственный комитетъ курсовъ, подъ предсѣдательствомъ ректора академіи, состоитъ изъ наблюдателя курсовъ, дѣлопроизводителя педагогическаго совѣта и эконома.

Примѣчаніе. Въ случаѣ болѣзни или отсутствія ректора академіи обязанности предсѣдателя исполняетъ наблюдатель.

§ 73. Хозяйственный комитетъ предметами своихъ занятій имѣетъ слѣдующіе предметы:

1) производство расходовъ въ границахъ смѣтнаго на каждый предметъ назначенія и сверхсмѣтные, изъ остаточныхъ суммъ, расходы до 100 руб. въ годъ;

2) взиманіе платы съ пансіонеровъ;

3) предположенія, касающіяся улучшенія хозяйственной части курсовъ;

4) заготовку припасовъ и матеріаловъ, а также производство работъ хозяйственнымъ способомъ, когда это представляется болѣе выгоднымъ;

5) разсмотрѣніе ежемѣсячныхъ отчетовъ эконома по расходо-ванію выданныхъ ему впередъ денегъ, а также припасовъ и ма-теріаловъ.

6) составленіе годоваго отчета по приходу и расходу суммъ на содержаніе Миссіонерскихъ курсовъ для представленія его пе-дагогическому совѣту курсовъ.

§ 74. Хозяйственный комитетъ получаетъ всѣ поступающія на курсы суммы, хранить и расходуетъ ихъ согласно со штатомъ и смѣтою, наблюдая въ отношеніи какъ расходованія суммъ, такъ и отчетности въ оныхъ порядокъ, установленный общими зако-нами и распоряженіями по духовному вѣдомству.

§ 75. Хозяйственный комитетъ завѣдуетъ всѣми частями хо-зяйства курсовъ, ихъ имуществомъ и зданіями.

§ 76. Хозяйственный комитетъ имѣетъ засѣданія по мѣрѣ на-добности, однако не менѣе двухъ разъ въ мѣсяцъ.

§ 77. По всѣмъ дѣламъ журналы своихъ засѣданій хозяйствен-ный комитетъ представляетъ чрезъ предсѣдателя на утвержденіе Архіепископу Казанскому.

ГЛАВА IX.

Объ обученіи на курсахъ.

§ 78. Изъ наукъ, преподаваемыхъ на Миссіонерскихъ курсахъ однѣ изучаются всѣми курсистами, а другія, раздѣляясь на груп-пы, предоставляются выбору курсистовъ.

§ 79. Къ предметамъ, изучаемымъ всѣми курсистами, относятся:

1. Священное Писаніе,
2. Богословская Энциклопедія,
3. Практическое Богословіе,
4. Церковная Исторія.

§ 80. Миссіонерскіе предметы раздѣляются на два отдѣла: татарскій и монгольскій. Къ татарскому отдѣлу относятся:

1. Исторія и обличеніе магометанства.
2. Этнографія татаръ, киргизъ, башкирь, чувашъ, черемистъ, вотяковъ и мордвы.
3. Исторія распространенія христіанства между означенными инородческими племенами.
4. Арабскій и татарскій языки.

Къ монгольскому отдѣлу относятся:

1. Исторія и обличеніе ламайства.
2. Этнографія монголовъ, бурятъ, калмыковъ, остяковъ, самоѣдовъ, якутовъ, чукчей, тунгузовъ, манджуръ, корейцевъ, гольдовъ, гиляковъ, калошъ, коряковъ и др.
3. Исторія распространенія христіанства между означенными племенами.
4. Монгольскій языкъ съ его нарѣчіями—бурятскимъ и калмыцкимъ.

§ 81. Учебный годъ на Миссіонерскихъ курсахъ продолжается съ 1 сентября по 1 іюня.

§ 82. Для преподаванія наукъ на курсахъ педагогическимъ соувѣтомъ оныхъ составляется особое росписаніе.

§ 83. Въ теченіи учебнаго года занятія курсистовъ состоятъ:

- а) въ неопустительномъ посѣщеніи уроковъ, а равно и въ ихъ ежедневномъ приготовленіи;
- б) въ письменныхъ сочиненіяхъ (преимущественно въ видѣ отчетовъ о прочитанныхъ книгахъ);
- в) въ чтеніи книгъ богословскихъ и миссіонерскихъ и
- г) въ составленіи краткихъ и общедоступныхъ поученій.

§ 84. Чтеніе книгъ курсистами подъ руководствомъ преподавателей должно быть направляемо къ болѣе основательному усвоенію преподаваемыхъ имъ наукъ.

§ 85. Курсисты пользуются книгами какъ изъ миссіонерской, такъ и изъ академической бібліотеки.

§ 86. Въ концѣ каждаго учебнаго года производятся испытанія курсистовъ въ знаніи преподаваемыхъ имъ наукъ.

§ 87. Испытанія производятся посредствомъ комиссій, особо назначаемыхъ для сего педагогическимъ совѣтомъ изъ преподавателей курсовъ.

§ 88. Правила о времени и порядкѣ испытанія составляются педагогическимъ совѣтомъ курсовъ.

§ 89. По окончаніи испытаній курсисты перваго курса, оказавшіе удовлетворительные успѣхи, переводятся во 2 курсъ, а неуспѣвшіе, кромѣ неуспѣвшихъ по болѣзни, увольняются съ курсовъ.

§ 90. По окончаніи двухгодичнаго курса слушатели Миссіонерскихъ курсовъ получаютъ отъ педагогическаго совѣта свидѣтельства въ выслушаніи ими богословскихъ и миссіонерскихъ наукъ извѣстнаго отдѣла, съ отмѣтками ихъ успѣховъ по каждому предмету и поведенію.

§ 91. Во время вакацій нѣкоторые курсисты, по избранію педагогическаго совѣта, назначаются, въ соотвѣтствующія инородческія мѣстности для практическаго изученія языка и быта инородцевъ. Тамъ, подъ руководствомъ мѣстнаго священника и съ его согласія, они помогаютъ ему въ богослуженіи, оглашеніи и проповѣдничествѣ. По возвращеніи изъ командировокъ, курсисты даютъ краткій отчетъ о своихъ лѣтнихъ занятіяхъ.

ГЛАВА X.

О приѣмѣ слушателей на Миссіонерскіе курсы.

§ 92. На Миссіонерскіе курсы принимаются лица какъ духовныя, такъ и свѣтскія.

§ 93. Прошенія о принятіи на Миссіонерскіе курсы подаются на имя предсѣдателя педагогическаго совѣта.

§ 94. Приёмъ прошеній начинается съ мая мѣсяца и продолжается до 15-го августа.

§ 95. При прошеніяхъ должны быть представляемы слѣдующіе документы: а) метрическое свидѣтельство или выписка изъ метрическихъ книгъ, б) свидѣтельство или аттестатъ тѣхъ учебныхъ заведеній, въ коихъ просители обучались, в) рекомендація соответствующихъ начальствъ для неокончившихъ курса въ среднеучебныхъ заведеніяхъ и г) документъ объ исполненіи воинской повинности.

ГЛАВА XI.

О курсистахъ.

§ 96. Курсисты обязаны неукоснительно посѣщать и готовить уроки для нихъ предназначенные, писать сочиненія на даваемые преподавателями темы, сдавать экзамены и вообще исполнять всё правила, для нихъ устанавливаемые.

§ 97. Курсисты по всѣмъ своимъ дѣламъ обращаются къ предсѣдателю педагогическаго совѣта, или же къ наблюдателю курсовъ.

§ 98. Курсисты обязаны соблюдать посты, установленные православною Церковью, а въ Рождественскій постъ, въ первую и страстную седмицу великаго поста—говѣть и приобщаться Св. Тайнъ.

§ 99. Въ дни воскресные и праздничные курсисты должны неопустительно присутствовать при богослуженіяхъ.

§ 100. Сверхъ того, раздѣлившись на чреды, курсисты въ свободные отъ уроковъ часы участвуютъ въ ежедневныхъ литургіяхъ, совершаемыхъ въ монастырскомъ храмѣ, отправляютъ чтеніе и пѣніе и исправляютъ служебныя обязанности въ алтарѣ.

§ 101. Предъ началомъ уроковъ и по окончаніи оныхъ дежурнымъ курсистомъ читается молитва; кромѣ того, ежедневно въ положенные часы курсистами по очереди читаются молитвы утреннія и вечернія, равно предъ обѣдомъ и ужиномъ и послѣ оныхъ.

§ 102. Обычное ежедневное времяпрепровожденіе курсистовъ происходитъ подъ надзоромъ и руководствомъ наблюдателя курсовъ.

§ 103. Выходъ курсистовъ изъ миссіонерскаго общежитія позже 6-ти часовъ вечера и во время уроковъ, а въ праздники до литургіи, допускается лишь съ разрѣшенія наблюдателя курсовъ.

§ 104. Выходъ и возвращеніе курсистовъ въ такое время отмѣчается ими въ отпускной книгѣ.

ГЛАВА XII.

О помѣщеніи и содержаніи курсистовъ.

§ 105. Слушатели Миссіонерскихъ курсовъ помѣщаются на житье въ Миссіонерскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ.

§ 106. Подъ помѣщеніе курсовъ отводится особый корпусъ и бывшія настоятельскія комнаты, въ коихъ должны помѣщаться классы и библіотека.

§ 107. Число монастырской братіи ограничивается слѣдующимъ штатомъ: казначей, 3 іеромонаха, 2 іеродіакона и необходимое для службы и просфорни количество послушниковъ.

§ 108. Сверхъ сего штата въ монастырь могутъ быть принимаемы такія монашествующія лица или міряне, въ качествѣ послушниковъ, которые желаютъ учиться на Миссіонерскихъ курсахъ, но по своему образовательному цензу могутъ быть только вольнослушателями оныхъ.

§ 109. Таковыхъ лицъ монастырь принимаетъ на свое содержаніе (наравнѣ съ братіей) и возлагаетъ на нихъ послушаніе, совмѣстимое съ обученіемъ на курсахъ.

§ 110. Сверхъ того монастырь оказываетъ, по возможности, гостепрѣимство проѣзжающимъ миссіонерамъ, а также даетъ пристанище для новокрещаемыхъ.

§ 111. Монастырь обязанъ содержать зданія Миссіонерскихъ курсовъ, т. е. отоплять, освѣщать и производить необходимый ремонтъ въ занимаемыхъ Миссіонерскими курсами зданіяхъ на сумму не свыше ста пятидесяти руб., а на ремонтъ свыше сей суммы испрашиваются чрезъ Архіепископа Казанскаго пособія у Святѣйшаго Синода.

§ 112. Всѣ курсисты обязаны носить установленную духовную одежду.

§ 113. Замѣна духовной одежды свѣтскою вмѣняется въ нетерпимый проступокъ, какъ доказательство пренебрежительнаго отношенія къ своему званію.

§ 114. Число вещей, выдаваемыхъ курсистамъ изъ одежды, обуви и бѣлья и сроки пользованія оными опредѣляются хозяйственнымъ комитетомъ курсовъ.

§ 115. При окончаніи курса курсистамъ предоставляется право удерживать за собою находившееся у нихъ въ употребленіи бѣлье и платье.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТЪ СОВѢТА ЕПАРХІАЛЬНАГО ЖЕНСКАГО УЧИЛИЩА.

„Переэкзаменовки въ наступающемъ 1899—1900 уч. г. имѣютъ быть произведены въ Рязанскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ съ 17 по 21 августа включительно, а пріемные экзамены 23, 24 и 25 августа, причемъ пріемъ будетъ производиться лишь въ I и VI кл., въ остальные-же классы за неимѣніемъ свободныхъ вакансій пріема воспитаницъ вновь производиться не будетъ, какъ для духовныхъ, такъ и для инословныхъ“.

МОСКОВСКАЯ СИНОДАЛЬНАЯ ТИПОГРАФІЯ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ ¹²/₁₉ марта 1896 года, за № 827, на Московскую Синодальную Типографію возложена вся книжная торговля какъ Синодальными, такъ и другими изданіями, для всѣхъ иногородныхъ покупателей, за исключеніемъ губерній: С.-Петербургской, Олонецкой, Новгородской, Псковской, Эстляндской, Курляндской, Лифляндской и Финляндской. Въслѣдствіе сего съ требованіями на книги гг. покупатели всѣхъ губерній Россійской Имперіи благоволятъ обращаться въ Управление Московской Синодальной Типографіи (Москва, Никольская улица); покупатели же изъ выше перечисленныхъ мѣстностей должны направлять свои требованія въ С.-Петербургскую Синодальную Типографію.

Подробныя условія продажи и высылки книгъ изъ Московской Синодальной Типографіи изложены въ Каталогъ 1899 года, высылаемомъ желающимъ безплатно.

Библия, ва русскомъ языкѣ, въ 4 д. л., больш. форм. гражд. печ., въ бум. 3 р. 10 к., въ кожѣ или коленк. съ золот. тисн. 5 р. 50 к.

По своей крупной печати это изданіе весьма удобно для слабыхъ зрѣніемъ. Приготавливается къ печати подобное изданіе и церковной печати.

Псалтирь, церк. печ. съ кино., въ 4 д. л. больш. форм., въ бум. 3 р. 60 коп., въ кожѣ 5 р., въ коленк. съ сафьян. корешк. съ золот. тисн. 6 руб.

По качеству бумаги и топографскому исполненію эта книга представляетъ собою изданіе наиболѣе удобное для подарка или подношенія; по крупному же шрифту оно пригодно и для слабыхъ зрѣніемъ.

Псалтирь, церк. печ. безъ кино. въ 8 д. л., въ бум. 40 коп., въ коленк. 70 коп.

Это новое изданіе заключаетъ въ себѣ, между прочимъ, многочисленныя объяснительныя подстрочныя примѣчанія.

Новый Завѣтъ, на русск. яз., въ 16 д. л., въ бум. 22 к., въ коленк. 35 к., въ сафьян. 75 коп.

Новый Завѣтъ съ Псалтирюю, на русск. яз., въ 16 д. л., въ бум. 30 коп., въ коленк. 45 коп.

Молитвословъ, гражд. печ., въ 64 д. л. (576 стран.), въ бум. 12 к., въ коленк. 25 коп., въ кожѣ 35 коп.

Молитвословъ іерейсній, церк. печ., въ 16 д. л., въ бум. 1 руб. 40 коп., въ сафьянѣ 2 руб.

Правило молитвенное готовящимся ко Св. Причащенію, въ 16 д. л., церк. печ., съ кино., въ бум. 45 коп.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Правило готовящимся къ служенію литургіи. 2) Малое повечеріе. 3—4) Акаѣсты Іисусу и Пр. Богородицѣ. 5—9) Каноны: Пр. Богородицѣ, Ангелу Хранителю, Св. Іоанну Предт., Покаянный и Св. Апостоламъ. 10) Акаѣстъ Св. Николаю. 11—12) Каноны Честному Кресту и Всѣмъ Святымъ. 13) Послѣдованіе за усопшихъ. 14—15) Тропари дневніи и воскресны. 16—17) Молитвы на сонъ грядущимъ и утрения. 18) Правило готовящимся къ Св. Причащенію. 19)

Правило отъ оскверненія. 20—23) Часы (1-й, 3-й, 6-й и 9-й). 24) Чипъ обѣдницы. 25—26) Постѣдованія ко Св. Причащенію и цо Св. Причащеніи.

Чинъ освященія храма, отъ Архіереа творимаго, церк. печати съ кия. въ 4 д. л., въ бум. 40 коп., въ кожѣ 75 коп.

Поминанья, церковн. или гражд. печ., въ 32 д. на плотной бум., съ священн. изображ. и помяникомъ живыхъ и усопшихъ, въ коленк. 15 к. и 20 к., въ сафьянѣ 25 к.

Собраніе акаѳистовъ, въ 32 д. л. церковн. печ. безъ кино. Томъ первый (Акаѳисты: Иисусу Сладчайшему, Пресвятѣй Троицѣ, Воскресенію Христову, Божествен. Страст. Христов.) Цѣна въ бум. 30 к.

Христіанскія начала семейной жизни. Новое изданіе К. П. Побѣдоносцева. Цѣна 75 коп.

Предметный Указатель къ Св. Четвероевангелію. Цѣна 20 коп.

П Е Ч А Т А Ю Т С Я:

Собраніе акаѳистовъ, Томъ второй, состоящій изъ семи акаѳистовъ: 1) Пресвятѣй Богородицѣ. 2) Успенію БМ. 3) Покрову Пресв. Богородицы. 4) Ик. БМ. Утоли моя печали. 5) Ик. БМ. Троеручицѣ. 6) Ик. БМ. Толгской. 7) Ик. БМ. Неополимой Куниинѣ.

Избранныя молитвы и пѣснопѣнія, въ 8 д. церк. печ.

Книга предназначается для участвующихъ въ общенародномъ пѣніи, для пѣвческихъ хоровъ и вообще для любителей церковнаго пѣнія. Составъ ея: а) Молитвы и пѣснопѣнія на всеобщемъ бдѣніи и литургіи; б) стихиры, тропари, кондаки, ирмосы и прокимны воскресной службы всѣхъ осми гласовъ; в) пѣснопѣнія великаго поста и страстной седмицы; г) пѣснопѣнія пасхальныя и воскресныхъ службъ пятидесятницы; д) стихиры, тропари, кондаки, величанія, ирмосы и прокимны минеи праздничной; е) пѣснопѣнія молебновъ, водоосвященія, панихиды и другихъ службъ, ц. 50 коп.

СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженіи и извѣстія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Отчетъ о состояніи Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Рязанской духовной семинаріи за 1898 годъ.—Уставъ Миссіонерскихъ курсовъ въ г. Казани.—Объявленія.

Редакторъ, Секретарь Консistorіи *Димитрій Андреевъ.*

Печатать дозволяется 21 іюня 1899 г. Цензоръ, Протоіерей *Александръ Боголюбовъ.*

Типографія Братства Св. Василии.

РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Редакція проситъ
духовенство и
учителей присы-
лать статьи по
всѣмъ вопро-
самъ программы,

въ особенности
же по отдѣлу
„епархiальные
извѣстiя“. Руко-
писи, неудобныя
къ напечатанiю,
невозвращаются.

1—15 ЮЛЯ №№ 13—14. 1899 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВОСЕМЬ ПОУЧЕНІЙ О МИССИОНЕРСКОМЪ ДѢЛѢ *). ПОУЧЕНІЕ ВОСЬМОЕ *).

Сегодня мы, братіе празднуемъ двадцатипятилѣтіе Православ-

*) Окончаніе. См. № 12 Ряз. Епарх. Вѣд. 1899 г.

*) Прознесено въ Большомъ Успенскомъ Соборѣ 22 января 1895 г. въ день праздни-
ванія двадцатипятилѣтія Православнаго Миссіонерскаго Общества.

наго Миссіонерскаго Общества. Двадцать пять лѣтъ для обществъ человѣческихъ — небольшой періодъ времени; но благодареніе Богу, и въ этотъ малый періодъ времени Общество сдѣлало нѣчто, что слѣдуетъ вспомнить, чему слѣдуетъ порадоваться и за что слѣдуетъ поблагодарить Господа. Слѣдуетъ вспомнить не для того, чтобы гордиться, но чтобы возбудить себя къ болѣе ревностному продолженію начатаго дѣла. Воспомянемъ мужей славныхъ, которые основали Миссіонерское Общество и покровительствовали ему. Воспомянемъ прежде всего Благочестивѣйшихъ Государей: Царя - мученика, при которомъ основано Миссіонерское Общество, Царя миротворца, при которомъ оно продолжало развиваться и расширяться; воспомянемъ первую Покровительницу Общества Благочестивѣйшую Государыню Марію Александровну; да упокоитъ ихъ Господь въ нѣдрахъ Авраама, Исаака и Іакова, да воздастъ имъ сторицею за все содѣянное ими для блага сего Общества. Воспомянемъ перваго предсѣдателя Общества Высокопреосвященнѣйшаго Иннокентія, Апостола Сибири, мужа апостольской простоты и смиренія; воспомянемъ его славныхъ преемниковъ и по предсѣдательству въ Миссіонерскомъ Обществѣ, и по миссіонерскому служенію въ Сибири, изъ коихъ иные уже почилы отъ трудовъ своихъ, а нѣкоторые пребываютъ и доселѣ; первымъ пожелаемъ вѣчнаго упокоенія, послѣднимъ — благоденствія и долгоденствія. Они выросили Миссіонерское Общество и укрѣпили его своими молитвами. Ибо что такое было въ началѣ сіе Общество? Поистиннѣ — яко зерно горчичное. А теперь оно — какъ широко-лиственное дерево, въ вѣтвяхъ котораго, какъ птицы небесныя, витаютъ и питаются хлѣбомъ животнымъ и утоляютъ свою духовную жажду отъ самаго источника жизни многіе народы и племена. Въ самомъ дѣлѣ инородцы были мертвы, теперь же ожили; они сидѣли во тьмѣ и сѣни смертной; теперь просвѣщены свѣтомъ разума Святаго Евангелія; они вели жизнь дикую, животную, теперь начинаютъ вести жизнь разумную. Они были чада гнѣва Божія, теперь — дѣти Божіи; они были подъ проклятіемъ Божиимъ, теперь на нихъ бла-

гословеніе Божіе; они были наслѣдники ада, ихъ ожидали вѣчныя муки, теперь они—наслѣдники царствія небеснаго, ихъ ожидаетъ вѣчное блаженство... Если обратившій и одного грѣшника отъ заблужденія пути, спасетъ душу отъ смерти и покроетъ множество грѣховъ, то какой награды достоинъ тотъ, кто обратилъ отъ ложнаго пути множество людей! Если кто напоитъ одного изъ малыхъ сихъ только чашею студеной воды, не потеряетъ награды своей, то можетъ ли потерять награду свою тотъ, кто напоилъ не одного, а многихъ и притомъ не чашею студеной воды, а водою, текушею въ жизнь вѣчную? Ей! не погубить мзды своей! Какъ же намъ не радоваться, какъ не благодарить Бога, толико благодарѣвшаго намъ? Ибо не надобно забывать, что человѣкъ насаждаетъ, человѣкъ поливаетъ, а—возращаетъ Богъ. Какъ не почитать словами благодаренія тѣхъ, кого Богъ избралъ исполнителями Своей всеблагой воли! Восхвалимъ, братія, славныхъ мужей: много славнаго явилъ намъ чрезъ нихъ Господь... Народы будутъ рассказывать объ ихъ мудрости, церковь будетъ возвѣщать ихъ хвалу... Можемъ ли мы молчать? Можемъ ли не молиться отъ всей души: да упокоитъ ихъ Господь въ Своемъ небесномъ царствіи!

Но, восхваляя славныхъ, не забудемъ и тѣхъ, которыхъ имена не столько извѣстны, даже совсѣмъ неизвѣстны. Они не были на свѣщникѣ, но свѣтили свѣтомъ Христовымъ, старался распространять его во всѣхъ концахъ пространной Сибири. Какъ апостолы, они оставили все и послѣдовали за Христомъ; оставили домъ, родителей, родственниковъ, друзей и шли въ страну не неизвѣстную,—напротивъ слишкомъ извѣстную по своей дикости и суровости; они знали, что ихъ ожидаетъ; знали, что имъ придется скитаться въ горахъ, вертепахъ и пропастяхъ земныхъ; знали, что имъ придется жить въ лачужкахъ, мерзнуть въ тундрахъ Сибирскихъ; знали; что имъ иногда придется по нѣскольку дней быть погребенными снѣжными буранами; знали, что имъ придется все дѣлать своими руками и рубить себѣ избу, и топить печь, и варить себѣ пищу, знали, что имъ по нѣскольку

дней придется оставаться безъ хлѣба, не видѣть лица человѣческаго и по нѣскольку лѣтъ не видать образованнаго человѣка, съ которымъ бы можно было душу отвести; знали, что имъ, какъ апостоламъ, придется терпѣть голодъ и жажду, наготу и побои; быть въ трудѣ и изнуреніи: знали, что и въ мѣстахъ, гдѣ они прочно утвердятся, ихъ ожидаютъ злословія и поношевія, — бѣды не только отъ чужихъ, но и отъ своей лжебратіи; знали и — шли.... Что побуждало ихъ идти? Одна любовь къ Богу и спасенію ближняго: они знали, что люди погибаютъ въ тьмѣ язычества и спѣшили на помощь. Эта-то любовь согрѣвала ихъ, когда они замерзали въ непроходимыхъ трущобахъ сѣвера. Эта-то любовь побуждала ихъ переносить всѣ возможные бѣды, преодолевать всѣ возможные трудности. Непроходимы — тундры сибирскія, но воодушевленные сею любовію, они ихъ прошли. Высоки горы Алтайскія, но они ихъ перешли. Глубоки, бурны и широки рѣки сибирскія, но они ихъ переплыли на утлыхъ челнахъ и теперь едвали есть уголокъ въ обширной Сибири, гдѣ бы не было извѣстно имя Господа нашего Иисуса Христа? Какъ же намъ не радоваться, что среди насъ находятся такіе великіе подвижники вѣры и благочестія, великіе труженники на нивѣ Христовой! Какъ не благодарить Бога, что онъ удостоилъ и насъ хоть немного принять участіе въ трудахъ ихъ, хоть немного помогать имъ, хоть немного облегчать трудный путь ихъ! Они трудились, но, по милости Божіей, и мы вошли въ трудъ ихъ. Велика ихъ награда, но и мы не останемся безъ награды, если хулыми дѣлами не уничтожимъ сей награды. *Пріемляй пророка во имя пророче мзду пророчу пріиметь*, говоритъ Господь. Какъ же намъ не радоваться? Но не мы одни радуемся, — радуется съ нами и вся Православная Церковь, видя, что число чадъ ея съ каждымъ годомъ болѣе и болѣе увеличивается. Радуются Угодники Божіи; радуются Святители Христовы, столпы Православной Церкви Петръ, Алексѣй, Іона и Филиппъ... вѣдь, и они заботились о просвѣщеніи инородцевъ, населяющихъ землю Русскую, вѣдь, и они дѣлали то дѣло, надъ которымъ и мы трудим-

ся. Вѣдь, въ семь храмѣ, въ которомъ предстоимъ и мы, они молились Богу, чтобы Онъ просвѣтилъ ихъ свѣтомъ Своего Божественнаго ученія, открылъ имъ Евангеліе правды, породилъ ихъ водою и духомъ, соединилъ ихъ святой Православной Церкви... Радуется и Самъ Господь, видя спасеніе погибающихъ, и мы входимъ въ радость Господа... Да возрадуется душа твоя, блаженный старецъ (Макарій), первый основавшій миссіонерскій станъ въ горахъ Алтайскихъ!

Возведи очи твои и виждь: дѣло, начатое тобою, надъ которымъ ты столько трудился, о которомъ столько пролилъ слезъ, растеть, послѣдователи твои, какъ птицы небесныя, разлетѣлись и въ разныхъ мѣстахъ основали станы и со всѣхъ сторонъ съ Востока, Запада, Сѣвера и Юга обширной Сибири люди, сѣдящіе во тьмѣ и сѣни смертной, идутъ и видятъ свѣтъ велій...

Такъ, братія, обращая вниманіе на прошедшее двадцатипятилѣтіе, мы не можемъ не радоваться, не можемъ не благодарить Бога, но—будущее?... Все ли сдѣлано? Вѣдь, язычество и магометанство все еще считаютъ своихъ послѣдователей не сотнями, но тысячами, даже не десятками, а сотнями тысячъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ язычники отчасти господствуютъ надъ православнымъ населеніемъ, тѣснятъ православныхъ. Естественно-ли такое положеніе дѣла въ государствѣ, гдѣ православная вѣра считается господствующею? А вѣдь эти сотни тысячъ язычнковъ—созданія Божіи, созданы по образу и подобію Божію, за нихъ пролита кровь Сына Божія, и—они погибаютъ для жизни вѣчной! Истинный христіанинъ, который долженъ, по слову Спасителя, душу свою положить за други своя, можетъ ли равнодушно слышать о семъ? Можетъ ли не поспѣшить къ язычникамъ съ словомъ спасенія? Но они не только потеряны для царства небеснаго, они малоплодны и для царства земнаго. Инородецъ, какими не привлекайте его льготами, всегда будетъ тянуть не къ Москвѣ—сердцу Россіи, а магометанинъ—въ Стамбуль и Мекку, а язычникъ—въ Тибетъ и Китай: гдѣ сокровище ваше, тамъ будетъ и сердце ваше. А сокровище его не въ Россіи. Онъ

до тѣхъ поръ не станетъ Русскимъ, пока не станетъ православнымъ христіаниномъ. Посему нѣтъ ничего святѣе, и вмѣстѣ нѣтъ ничего патріотичнѣе, какъ обращеніе язычника или магометанина къ вѣрѣ Христовой. Самая прочная связь народовъ—связь религіозная: всѣ другія связи весьма непрочны. Посему истинный патріотъ не можетъ не содѣйствовать всѣми зависящими отъ него мѣрами обращенію инородцевъ въ вѣру Христову. Вотъ уже болѣе трехъ вѣковъ страны Сибирскія и заволожскія славными нашими предками присоединены къ Православной Руси, и когда подумаешь, что до сего времени онѣ еще не стали христіанскими; то невольно скажешь съ пророкомъ: *Тебѣ, Господи, правда; намъ-же—стыднѣе лица...*

Широко раскинулось Миссіонерское Общество, а все-же есть цѣлыя области, гдѣ нѣтъ ни одного члена Миссіонерскаго Общества, гдѣ по видимому и не знаютъ о немъ. Нашъ долгъ—распространять о немъ свѣдѣнія, увеличивать число членовъ общества. Желательно, чтобы каждый сынъ православной церкви былъ членомъ Миссіонерскаго Общества. Вѣдь, не на однихъ священникахъ, на каждомъ христіанинѣ лежитъ обязанность проповѣдывать Христа... Если каждый не можетъ оставить все и идти въ тундры сибирскія, то каждый можетъ помочь миссіонерамъ въ исполненіи ихъ труднаго подвига, внося малую лепту отъ своихъ избытковъ и какъ улучшилось бы положеніе миссіонерскихъ становъ, если бы каждый вносилъ лепту, только лепту, хоть десятую часть скуднаго взноса, который требуется для вступленія въ число членовъ Общества... А то, братіе, есть станы, гдѣ или совсѣмъ нѣтъ церкви Божіей, или если и есть церкви, но—такія, гдѣ во всемъ крайняя скудость. Житель первопрестольной Москвы, гдѣ Божіи храмы—небеси подобны, блестятъ золотомъ и серебромъ, былъ бы пораженъ бѣдностію тамошнихъ храмовъ: нѣтъ въ нихъ ни полнаго круга богослужебныхъ книгъ, ни приличныхъ священническихъ облаченій, ни достойныхъ святости Богослуженія сосудовъ, а Миссіонерское Общество по недостаточности средствъ помочь всѣмъ не можетъ. И это—тогда, когда

многіе сыны и дщери православной церкви тратятъ большія суммы на совершенно не нужныя вещи. Развѣ это не достойно сожалѣнія? не достойно слезъ? Жатва многа; а дѣлателей? Есть мѣста, гдѣ нѣтъ ни одного миссіонерскаго стана; есть мѣста, гдѣ одинъ миссіонеръ, а ихъ нужно нѣсколько... Итакъ—дѣлателей мало! Нужно найти этихъ дѣлателей. Нужно возбудить въ нихъ ревность къ проповѣдыванію Слова Божія, къ распространенію славы Божіей. Нужно научить ихъ достойно проходить сіе великое служеніе. Но—кто *къ симъ доволенъ?*

Будемъ молить Господина жатвы, да *изведетъ дѣлателей на жатву свою.*

Вотъ задачи нашего Общества. Велики онѣ, но *терпнїемъ да тчемъ на подлежащій намъ подвигъ, взирающе на Начальника вѣры и Совершителя Иисуса*, твердо вѣруя, что рано или поздно, если не при насъ, то при потомкахъ нашихъ всѣ инородцы, населяющіе наше отечество, сидящіе теперь во тьмѣ и сѣни смертной, увидятъ наконецъ свѣтъ велій, *познаютъ Единого истиннаго Бога и Его же послалъ Онъ Иисуса Христа* и отъ востока солнца до запада пространной Россіи хвально будетъ имя Господне...



ДИМИТРІЙ СЪЧЕНОВЪ

(съ 1752 по 1757 г. Епископъ Рязанскій *).

Предъ назначеніемъ на Рязанскую епископскую кафедру Димитрія Сѣченова, Рязанская паства не имѣла своего епископа безъ двухъ мѣсяцевъ два года. Бывшій „антецессоръ“ Сѣченова Рязанскій архіепископъ Алексій Титовъ скончался 17 сентября 1750 г. ⁵⁴⁾, а назначеніе Сѣченова состоялось только 21 іюня 1752 г. ⁵⁵⁾. Кто же за эти почти два года занимался въ епар-

*) Продолженіе. См. № 24 Ряз. Еп. Вѣд. 1898 г.

⁵⁴⁾ Труды Ряз. Учен. Арх. Ком. 1890 г. № 11—12, стр. 186; № 3, стр. 31, Ряз. Еп. Вѣд. 1880 г., стр. 60. ⁵⁵⁾ Указъ Св. Синода отъ 9 іюля 1752 г. № 963. Дѣятельность Сѣченова на Рязанской кафедрѣ описана исключительно по архивнымъ матеріаламъ, хранящимся въ

хїи дѣлами, требующими епископской санкціи, епископской власти? вѣдь, за эти два года въ обширной Рязанской епархіи, въ которую входили тогда, кромѣ собственно Рязанской епархіи (исключая части нынѣшняго Егорьевскаго уѣзда), части губерній: Нижегородской (селенія Горбатовскаго у., пограничныя съ Муромскимъ у. и большая часть Ардатовскаго уѣзда), Владимірской (Муромъ и Меленки), Тульской (Епифань, Богородицкъ, Гремячій) Орловской (Елецъ, Талицкой острожокъ) Тамбовской (Млатьма, Шадкъ, Кадомъ, Козловъ, Усмонь, Романовъ, Сокольскій, Лебедянь, Борисоглѣбскъ, Моршанскъ, Кирсановъ, Липецкъ), Воронежской (Сокольскъ) и др.,—должно быть много дѣлъ ставленническихъ, административно-судебнаго и хозяйственно-распорядительнаго порядка.

Изъ челобитныхъ за руками приходскихъ людей и помѣщиковъ,—ихъ жалобъ въ Св. Синодъ, мы, дѣйствительно, видимъ, что за періодъ отсутствія въ Ряз. епархіи архіерея во многихъ церквахъ, за неимѣніемъ іереевъ, служенія и потребности церковной исполнять было некому ⁵⁶⁾. Консисторія челобитныя, требующія епископской власти, не принимала даже, а направляла просителей съ подобными просьбами во Св. Синода Ковтору.

Для характеристики и яркости нужды въ приходскихъ священникахъ мы позволимъ себѣ болѣе подробно привести челобитье въ Синодъ за руками приходскихъ людей церкви Знаменія села Малаго Сомовца. „Священникъ приходскій Ефимъ Васильевъ въ 1749 г. въ августѣ мѣсяцѣ умре, пишутъ челобитчики. и съ того времени та церковь Божія стоитъ безъ пѣнія и понынѣ, отъ чего приходскія люди, которыхъ болѣе 300 душъ, претер-

архивѣ Дух. Консисторіи, никѣмъ еще неразработаннымъ. ⁵⁶⁾ См. въ Консисторскомъ архивѣ челобитье въ Св. Синодъ приходскихъ людей села Альешева Ряз. у. о произведеніи къ ихъ церкви на мѣсто умершаго священника Ефима Тимофеева той же церкви дѣйствительнаго пономаря Василія Тимофеева, роднаго брата умершаго священника. Заручную челобитную объ этомъ приходскіе люди подавали еще Преосвященному Алексію, но онъ, не успѣвъ дать имъ священника, умеръ. Указомъ Синода отъ 23 января 1751 г. челобитье это оставлено до разсмотрѣнія будущаго архіерея. См. также челобитье дѣйств. стат. сов. Лоухина о производствѣ въ с. Карабухино священника, присланное въ Кон-

пѣвають какъ въ похороненіи тѣль, такъ и въ дачѣ молитвъ и въ прочей церковной потребѣ, крайнюю нужду; а нынѣ де они къ оной церкви выбрали той же епархіи и уѣзда села Каменка дѣйствительнаго священника брата роднаго, который, если повелѣно будетъ, при той церкви быть желаетъ. Прошеніе ихъ, жаловались они далѣе,—за неимѣніемъ Преосвященнаго, въ Консistorіи не принято. Просителямъ въ Консistorіи объявлено, чтобы они просили о томъ Контору Св. Синода. Какое же распоряженіе послѣдовало по этому слезному челобитью отъ Св. Синода? Синодъ повелѣваетъ: если священникъ находится по близости къ ихъ приходу и можетъ, при исправленіи своего прихода, и въ помянутомъ приходѣ исправлять какъ священнослуженіе, такъ и мирскія требы,—то исправленіе поручить ему до разсмотрѣнія впредь будущаго архіерея. Буде же оной приходъ въ отдаленіи и священникъ не можетъ помянутаго прихода исправить, то опредѣлить, по разсмотрѣнію Консistorіи, отъ другихъ приходоѡ, гдѣ священниковъ по два или по три имѣется, или же изъ находящихся излишними, дабы помянутая приходская церковь Божія безъ священно-служенія, приходскія люди безъ требъ отнюдь не были, да и впредь той Консistorіи по таковымъ и тому подобнымъ дѣламъ просителямъ въ требованіяхъ ихъ въ силу правилъ св. отецъ и указовъ чинить непродолжительныя удовольствія, не отсылая Св. Синода въ Контору ⁵⁷⁾. Такимъ образомъ нужда въ лицахъ, могущихъ совершать таинства и требоисправленія была настоятельная. Вслѣдствіе этой нужды въ священникахъ, а отчасти по причинѣ волокиты, какъ видно, изъ жалобъ въ Св. Синодъ, въ церквахъ Божіихъ богослуженіе совершали и св. тайны преподавали священники, виновные въ тяжкихъ преступленіяхъ ⁵⁸⁾. Прихожане за недостаткомъ и оговореннымъ въ уголовныхъ преступленіяхъ священникамъ были рады. Иногда прихожане сами, до прибытія арх-

сistorію при указѣ Св. Синода отъ 5 мая 1752 г. № ть 573 и др. ⁵⁷⁾ Указъ Св. Синода 1751 г. 3 іюня за № 460, которымъ предписывалось Консistorіи руководствоваться при замѣщеніи праздныхъ священническихъ мѣстъ до впредь будущаго архіерея. ⁵⁸⁾ См. указы отъ 11 инв. 1751 г. № 16, указъ Епар. Кон. 12 мая 1752 г. № 56, указъ Св. Синода 4 нояб.

іерея, за неимѣніемъ достойныхъ кандидатовъ, просили въ Консistorіи позволеніе совершать у нихъ требы и священнодѣйствовать лицамъ, лишеннымъ священства за какіе либо предосудительныя проступки ⁵⁹).

На волокиту Консistorіи того времени поступали въ Синодъ жалобы не только отъ отдѣльныхъ лицъ, но и учреждений, какъ напр. отъ Сокольской воеводской канцеляріи по дѣлу о попѣ Семенѣ Васильевѣ ⁶⁰). Наконецъ, самъ Синодъ новопоставленному архіерею жаловался на волокиту Консistorіи. Въ указѣ Сѣченову отъ 4 ноября 1752 г. № 1642, между прочимъ, сказано, что понеже де по многимъ отъ Сокольской и Гремячевской воеводскихъ канцелярій донесеніямъ о священнослужителяхъ въ непорядочныхъ поступкахъ оговоренныхъ оная Консistorія „незнаемо для чего слѣдствіевъ не производитъ“ ⁶¹).

Однако, кто же стоялъ во главѣ епархіального управленія въ Рязанской епархіи за время междуархіерейства? Св. Синодъ указомъ предписалъ Консistorіи, чтобы всѣ дѣла, за неимѣніемъ въ Рязани архіерея, были представляемы въ Синодальную Кантору. Дѣйствительно, изъ дѣлъ мы усматриваемъ, что до Синодальной Канторы въ періодъ междуархіерейства доходили такія мало-важныя дѣла, какъ напр. о переводѣ изъ прихода въ приходъ священниковъ ⁶²), объ освященіи церкви ⁶³), выдачѣ антимин-

1752 г. № 1640 и др. ⁵⁹) Напр. см. прошенія села Нововведенскаго и Морозовыхъ Борокъ приходскихъ людей объ исправленіи въ ихъ церквахъ приходскихъ требъ, за неимѣніемъ у нихъ священника, до прибытія Преосвященнаго, лишенному мѣста попу Павлу. Вход. реестр. за 23 сент. 1751 г. за № 445; 25 сент. 1751 г. № 487. ⁶⁰) Доношеніе Сокольск. Воевод. Канц. отъ 30 сент. 1751 г. ⁶¹) Указъ Снода 1752 г. № 1642. ⁶²) Челобитья обознач. въ подстрочныхъ прим. подъ № 56 и 57. ⁶³) Челобитые подполков. Федора Иванова сына Скрипицына объ освященіи церкви въ с. Рубецкомъ, перешедшемъ къ нему во владѣніе отъ сестры въ 1751 г., и указъ Св. Снода отъ 6 сент. 1751 г. № 852, изъ коего видно, что эта церковь начата строеніемъ въ 1749 г. родною сестрою Скрипицына вдовою маіоршею Дарьею Ивановною дочерью Герасимовскою женою Зубова. Синодальною канторою разрѣшено освятить сію церковь г. Касимова духовныхъ дѣлъ управителю; б) челобитія объ освященіи церкви: въ вотчинѣ лейбъ-гвардіи коннаго полку ротмистра Салтыкова въ с. Спасскомъ (Указъ Св. Снода отъ 24 авг. 1751 г. № 801) и въ вотчинѣ г.г. Москотиньевыхъ въ с. Подсосен-

совъ ⁶⁴⁾ и даже объ опредѣленіи въ Консисторію канцеляристовъ и подканцеляристовъ. Такъ въ 1751 году 6 марта Консисторія просила у Синодальной Конторы позволительнаго указа о произведеніи подканцеляриста Консисторіи Ѳедора Иванова на мѣсто умершаго отца его оной же Консисторіи канцеляриста Ивана Борисова въ канцеляристы съ окладомъ отца его, которой—де и. при жизни онаго отца своего, исправлялъ канцелярскую должность. Поэтому доношенію Синодъ приказалъ: „Понеже оное дѣло спаршеское и до Св. Синода нимало не слѣдующее, того ради помянутое доношеніе для надлежащаго исполненія отослать въ тое Ряз. Дух. Кон. обратно при указѣ и послано съ такимъ подтвержденіемъ, чтобы впредь отнюдь о такихъ и тому подобныхъ, неподлежащихъ до Св. Синода дѣлахъ, не писать и тѣмъ излишняго утружденія не чинить подѣ опасеніемъ неотмѣннаго штрафованія ⁶⁵⁾. Подъ этимъ доношеніемъ Консисторіи подписались консистористы: Ефремъ архимандритъ Солотчинскій, Іосафъ, архимандритъ Радовицкій, казначей іеромонахъ Манассія и секретарь Петръ Сѣровъ. Доношеніе Консисторіи помѣчено датой отъ 6 марта 1751 г. Составъ подписавшихся подъ нимъ членовъ былъ новый, назначенный указомъ Св. Синода отъ 23 января 1751 г. за № 67. А до этого указа Консисторія много времени состояла въ періодъ междуархіерейства изъ одного только члена казначея іеромонаха Манассіи, да и тотъ, кромѣ присутствованія въ Консисторіи, управлялъ одинъ же всѣми домовыми архіерейскими и епаршескими дѣлами. Разумѣется, въ Консисторіи по этому поводу, дожидаться не только рѣшенія какого либо дѣла, а даже подписи — было трудно. Объ этихъ упущеніяхъ въ Ряз. епархіи стало извѣстно Синоду по слѣдующему поводу. 22 іюня 1750 года въ Солотчинскій монастырь былъ посланъ въ монастырскіе труды на годъ іеромонахъ Ивановскаго Астраханской епархіи монастыря Ѳеофанъ. Объ іеромонахѣ этомъ Консисторіи предписано репортовать Св. Синоду

кахъ (Указъ Св. Синода Контора отъ 13 сент. 1751 г. № 886). ⁶⁴⁾ Тамъ же. ⁶⁵⁾ Доношеніе Консисторіи отъ 6 марта 1751 г. и указъ по оному Синода отъ 20 іюня 1751 г. № 428.

по третямъ года. Прошла треть, — исполненія указа не было: Консисторія медлила донесеніемъ. Указомъ 21 декабря 1750 г. за № 1392 Контора Св. Синода подтвердила Консисторіи и только тогда Консисторія увѣдомила Синодъ донесеніемъ за подписью одного секретаря Консисторіи Петра Сѣрова, что іеромонахъ Теофанъ „сентября по 10 число былъ въ безумствіи по недѣлѣ и болѣе и временно отъ того безумія прихаживалъ въ состояніе ума по малому числу, дня по два и меньше, и въ томъ безуміи дралъ на себѣ одѣяніе и ходилъ нагой и всякое сквернословіе говорилъ и на людей бросалъ камнями“. Изъ этого доношенія Синодъ и усмотрѣлъ, что оно, кромѣ подписавшагося секретаря Сѣрова, не единымъ консистористомъ не подписано, каковыхъ за одною секретарскою рукою доношеній ни откуду Контора Св. Синода по нынѣ не получала, а поэтому и затребованы были отъ Консисторіи свѣдѣнія о томъ: Консистористы имѣются ли въ Консисторіи и кто именно и тѣ же ли, которые были до кончины Пр—го Алексія архіепископа Рязанскаго; или же другіе и кто-жъ именно, кѣмъ и по какому указу опредѣлены они и чего ради предпомянутое доношеніе ни однимъ консистористомъ не подписано? У подписавшаго то доношеніе секретаря Сѣрова предписано взять отвѣтъ, почему онъ то доношеніе „за единою своею рукою въ Контору Св. Синода отправилъ и для чего таковую небрегомость и по секретарскому своему званію неосторожность и несмотрѣніе учинилъ прислать въ СПБ. Контору Св. Синода“. ⁶⁶⁾ Тогда и оказалось, что въ Консисторіи только одинъ членъ и тотъ несетъ много другихъ обязанностей. Синодъ, имѣя разсужденіе о томъ, что въ Рязан. Дух. Консисторіи и по всѣмъ архіерейскимъ домовымъ и спаршескимъ дѣламъ въ присутствіи, кромѣ единого казначея іеромонаха Мо-нассіи никого не имѣется, въ чемъ не безсумнительно есть, чтобы

⁶⁶⁾ Указъ Конторы Св. Синода отъ 18 генваря 1751 г. № 23. ⁶⁷⁾ Св. Синодъ учрежденъ въ 1721 г. Въ томъ же 1721 году въ полномъ собраніи законовъ поды 1 апр. № 3769 упоминается Московская Синод. Контора. Закономъ повелѣно было, чтобы всякій разъ, когда Синодъ перебирался по какимъ либо надобностямъ въ Москву то въ СПБ., на случай

до произведенія въ тое епархію епархіальнаго архіерея не произошло каковой въ производствѣ текущихъ оной епархіи дѣлъ остановки и не порядковъ, указомъ 23 генваря 1751 г. № 67-мъ предписалъ: „до впредь будущаго въ оной Рязанской епархіи епархіальнаго архіерея и его разсмотрѣнія, для исправленія означенныхъ по Консistorіи и прочихъ надлежащихъ дѣлъ, присутствіе имѣть оной же епархіи архимандритомъ Солотчинскому Ефрему, Николаевскому-Радовицкому Іоасафу, при чемъ и означенному казначею въ общемъ присутствіи быть же, коимъ архимандритомъ о томъ въ Рязан. Дух. Консistorіи сказавъ указъ, привести ихъ къ указной присягѣ“.

Кромѣ этого тѣмъ же указомъ отъ 23 генв. 1751 г. за № 47 Синодъ предписалъ Консistorіи: представлять бумаги по важнѣйшимъ дѣламъ, нетребующимъ отлагательства, въ Московскую Св. Синода Кантору, ⁶⁷⁾ а остальные дѣла оставлять до разсмотрѣнія будущему впредь оной Рязанской епархіи Преосвященному архіерею ⁶⁸⁾.

Нельзя не упомянуть еще объ одномъ дѣлѣ періода между архіерейства 1750—1752. Начало дѣла съ перерывами восходитъ къ XVII столѣтію. Это дѣло крестьянъ Муромскаго Борисоглѣбскаго собора съ соборными протопопомъ и братією. Дѣло это, какъ образецъ запутанности и волокиты занесено на страницы Русской исторіи. Русскій Историкъ С. М. Соловьевъ въ 23 т. своей исторіи Россіи посвящаетъ ему нѣсколько блестящихъ страницъ своей исторіи. Сообщаемые ниже матеріалы, собранные нами, дополняютъ и продолжаютъ эту темную исторію. Дѣло это, говоритъ С. М. Соловьевъ, началось въ 1739 г. и закончилось въ слѣдующемъ ⁶⁹⁾. Крестьяне жаловались тогда Пр—му Рязан. Алексію, что протопопъ Муромскаго собора отнял у

отбытія своего оставлялъ Кантору при одномъ изъ членовъ своего присутствія. Напротивъ, возвращаясь изъ Москвы на свое постоянное пребываніе въ ПБ., оставлялъ бы, по примѣру Сената, Кантору въ Москвѣ, поручая Канторѣ наблюденіе за подвѣдомыми Синоду мѣстами и лицами. Указомъ 23 генв. 1751 за № 47 Московской Канторѣ были поручены дѣла Рязанской епархіи до впредь будущаго архіерея. ⁶⁸⁾ См. также указы Св. Синода отъ 11 генваря 1751 г. № 16, 31 генваря 1751 г. № 87 и др. ⁶⁹⁾ Увидимъ ниже, что

нихъ отъ каждаго двора по десятинѣ и принуждаетъ ихъ пахать отнятую землю; отъ этого и отъ другихъ насильствъ 22 семьи крестьянъ разбѣжались. Потомъ вступаетъ къ собору новый протопопъ Павелъ Ивановъ сынъ стараго и притѣсняетъ ихъ больше отцовскаго; онъ еще отнимаетъ у крестьянъ земли по три загона на тягло; сѣнные покосы принадлежащіе имъ отдалъ имъ же въ наемъ по 70 р. въ годъ, отдалъ также въ наемъ рыбныя ловли и отнял у нихъ мельницу, и теперь они должны на своей же мельницѣ молоть хлѣбъ платя деньги. Протопопъ отъ всѣхъ этихъ статей, вычисляли жалобщики, получаетъ въ годъ по 335 руб., и ихъ привелъ тѣмъ въ конечное раззореніе. Еще 15 семей разбѣжались, а подушныя деньги за которыхъ платятъ оставшіеся крестьяне; очередныхъ рекруты не отдастъ, а у прочихъ крестьянъ дѣтей ловить и отцовъ и матерей бьетъ своими руками; а иныхъ и кнутами, чтобы они дѣтей своихъ поставили и отдастъ въ рекруты за одного по два и беретъ въ складку отъ другихъ помѣщиковъ не малыя деньги. По этому дѣлу въ 1739 году былъ назначенъ слѣдователь, духовныхъ дѣлъ староста попъ Ѳеодоръ Быковъ, но попъ этотъ по свойству съ протопопомъ слѣдствія не произвелъ. Въ 1740 году крестьяне жаловались на протопопу въ Синодъ, но какъ только протопопъ узналъ объ этомъ, то по согласію съ воеводою и подъячимъ, подалъ въ карцелярію прошеніе, что крестьяне ему ослушаны, въ слѣдствіе чего забрали ихъ человекъ 40 и били плетью, приговаривая, чтобы на протопопу нигдѣ не просили. Подали вторичную жалобу въ Синодъ, и опять ничего не сдѣлано; а протопопъ беретъ ихъ сыновей, женить насильно на купленныхъ своихъ женкахъ и держать у себя какъ купленныхъ холодей; а подушныя платятъ за нихъ крестьяне. Многихъ крестьянокъ мучить въ домѣ своемъ тяжкою работою, требуя взятокъ; а другой священникъ собора Василій Степановъ беретъ изъ деревень дѣвокъ и женокъ молодыхъ и держать ихъ у себя по мѣсяцу, забывъ страхъ Божій, имѣя законную жену ⁷⁰⁾. Во время между — архіерейства

дѣло началось въ концѣ XVII вѣка и тянулось болѣе полстолѣтій. ⁷⁰⁾ Соловьевъ т. 23,

это дѣло сильнѣе возгорѣлось: крестьянинъ Муромскаго Рождественскаго собора деревни Новяшина Алексѣй жаловался на протопопа того собора Павла Иванова, у котораго та деревня Новяшина имѣется во владѣніи, что тотъ протопопъ, злоствуя на него Алексѣя за то, что онъ съ прочими оной деревни крестьянами на него у покойнаго Пр—го Алексія Архіепископа Рязанскаго въ отношеніи имѣ земли и скота просилъ, всегда грозится бить смертельно и присылалъ—де въ оную деревню для взятія его Алексѣя старосту, который внѣбытность его въ домѣ взялъ жену его и привелъ къ нему протопопу, который билъ ее смертельно и изувѣчилъ; отъ коихъ де побоевъ та жена его была при смерти и нынѣ жива—ль того не знаетъ и въ прошлыхъ де годахъ разорилъ его въ конецъ и бивалъ ботожьемъ смертельно безъ всякой вины ⁷¹⁾. Тогда Синодъ внялъ этой жалобѣ и за неимѣніемъ въ Рязанской епархіи епархіальнаго архіерея предписалъ: прислать подлинное дѣло въ Синодъ, по полученіи указа въ три дня, и самого протопопа выслать въ Москву въ Контору Св. Синода на поверстный срокъ ⁷²⁾, а именно къ 24 іюня ⁷³⁾. Протопопъ Павелъ Ивановъ, какъ видно изъ донесеній Консistorіи въ Контору Св. Синода, къ надлежащему слѣдствію Консistorіею посланъ. Но въ Контору Св. Синода къ слѣдствію протопопъ на срокъ не явился, а поэтому Синодъ опять предписалъ Консistorіи: означеннаго протопопа Павла Иванова сыскать и къ надлежащему слѣдствію прислать въ Москву въ Контору Св. Синода въ немедленномъ времени съ нарочнымъ изъ Рязанской Духовной Консistorіи ⁷⁴⁾.

Изъ бывшихъ въ нашемъ распоряженіи документовъ видно, что начало этого тяжёбнаго дѣла объ обидахъ, разореніяхъ и смертныхъ побояхъ вотчинныхъ крестьянъ протопопами Муромскаго собора восходитъ къ концу XVII столѣтія ⁷⁵⁾. Вслѣдствіе постоянныхъ якобы ослушаній крестьянъ Муромскаго собора, о

стр. 250—251. ⁷¹⁾ См. указъ Св. Синода 23 апрѣля 1751 № 362. ⁷²⁾ Тамъ же. ⁷³⁾ Указъ Св. Синода 5 іюля за № 623. ⁷⁴⁾ Тамъ же. Указъ этотъ въ Консistorіи полученъ 10 іюля 1751 г. и въ книгу записанъ подъ № 30. ⁷⁵⁾ Документы эти экстрактъ изъ дѣла Муромской Воевод. Канцеляріи присланные въ Синодъ въ 1751 году и указъ Синода отъ 10-го

которыхъ производилось неоднократно дознаніе воеводскою канцеляріею, пожалована была отъ великихъ Государей Царей и Великихъ князей Іоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича, Муромскаго собора протопопу съ братіею въ 7200 году, грамота въ коей между прочимъ повелѣно: „Того собора вотчинъ, сельца Нова и деревень Малышева, Новяшина крестьянамъ, какъ въ платежѣ доходовъ, такъ и въ пашнѣ соборянамъ чинить послушаніе безъ всякаго огурства, а которые крестьяне учинятъ не послушаніе и по протопоповскому съ братіею челобитью Муромской воеводской канцеляріи чинить тѣмъ ослушникамъ наказаніе, по уложенію не отписываясь, въ первый разъ батоги, а за другую вину кнутомъ. Потомъ въ 1714 воеводскою канцеляріею благодаря неоднократнымъ прошеніямъ соборянъ въ ослушаніяхъ и возмущеніяхъ крестьянъ ихъ, въ силу грамоты, 22 крестьянамъ учинено было на торговой площади наказаніе кошками съ обязательствомъ, чтобы возмутителей въ этомъ непослушаніи показанныхъ по дѣлу крестьянъ, представили въ воеводскую канцелярію для наказанія“. Конечно, возмутители представлены не были. Тогда воеводская канцелярія посылаетъ своего подъячаго для отысканія крестьянъ, который схватилъ первопопавшихся 6 человекъ привелъ ихъ какъ якобы отысканныхъ имъ возмутителей, на протопопскій дворъ, чтобы на другой день отвезть въ воеводскую канцелярію. Но ночью часу въ 3-емъ всѣ крестьяне деревни Новяшина, какъ видно изъ донесенія воеводской канцеляріи, съ дубьемъ, съ рогатинами и топорами явились во дворъ протопопа и, отбивали бревнами у избы двери а у оконъ затворки, совали въ окна рогатинами и кольями и грозили какъ протопопа, такъ и бывшихъ въ той избѣ бить до смерти и въ томъ нападеніи самого возмутителя крестьянина Алексѣя Иванова отбили; а потомъ приступомъ въ избу протопопа метали полѣнья и колья, которыхъ, по изслѣдованію воеводской канцеляріи, оказалось не малое число.

Черезъ нѣсколько времени крестьяне опять обвинялись въ непослушаніи и въ помореніи скота и въ истравѣ скотомъ и пти-

цею хлѣба, и въ томъ, что подъячего, присланнаго съ солдатами и понятыми для описи, выгнали, описывать ему ничего не дали и похвалялись даже убить его до смерти... учинивъ эти продерзости, оскорбленные крестьяне сами подали челобитье на протопопа „о причиненныхъ имъ обидахъ въ Рязанскомъ архіерейскомъ домѣ“. Дѣло кончилось въ этотъ разъ ничѣмъ. Въ 1741 г. крестьяне подали въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества прошеніе о томъ, что по ихъ жалобѣ въ Рязанскомъ архіерейскомъ домѣ не было никакого разсмотрѣнія и рѣшенія. Архіепископъ Алексѣй объяснилъ Синоду, что это дѣло крестьянъ съ протопопомъ и братією, по желанію ихъ окончилось мировымъ челобитнымъ, а два другія дѣла о нихъ же еще не окончены, за несыскомъ просителей о непослушаніи, а его де преосвященнаго Алексѣя „якобы въ нечиненіи по ихъ прошеніямъ никакого слѣдствія, оболгали безсовѣстно“.

Сенатъ, куда передано крестьянами прошеніе, предписалъ это дѣло изслѣдовать Муромской воеводской канцеляріи. Воеводская канцелярія, не производя слѣдствія, донесла, что крестьяне не явились на слѣдствіе. Въ 1743 году опять подано было крестьянами прошеніе, въ коемъ они жаловались на соборный причтъ, что указомъ Синода 1740 года было повелѣно, чтобы причтъ имъ обидъ не чинилъ, а они давали бы причту всякія доходы, но на слѣдствіе челобитчики, какъ писала воеводская канцелярія, за побѣгомъ опять не явились и нигдѣ не были сысканы, а всѣ другіе крестьяне будто бы говорили, что они готовы быть послушными и начатое дѣло въ силу грамоты продолжать не желаютъ. А потому заподозрѣннымъ въ возмущеніи своихъ односельчанъ учинено публичное наказаніе кнутомъ, и челобитье ихъ признано вѣры недостойнымъ.

Маія 19-го дня 1752 г., какъ разъ предъ назначеніемъ Дмитрія Сѣченова, въ Контору Св. Синода отъ протопопа съ братією отправлено было доношеніе о томъ, что крестьяне стоячій въ одоньяхъ хлѣбъ обмолотили, раздѣлили между собою и отъ крестьянства въ противность жалованныхъ грамотъ отложились

и отъ житницы отбивъ ключи всякой молочной хлѣбъ побрали разбойнически.

Въ такомъ положеніи дѣла изъ періода между—архіереѣства должны перейти на усмотрѣніе преосвященнаго Дмитрія, всюду замѣчались въ Рязанской епархіи упущенія. Они были не въ одной Консисторіи, а и въ Дворцовомъ и въ казенномъ приказахъ, въ семинаріи и въ экономической Каѳедральной конторѣ; такъ что преосвященному Дмитрію при первомъ же случаѣ необходимо было заняться преобразованиями. Въ первый разъ официально стало извѣстно о назначеніи на Рязанскую каѳедру своего архіерея 17 іюля 1752 года. Въ духовной консисторіи былъ полученъ указъ Св. Синода 9 іюля 1752 года за № 963, изъ коего видно, что 21 іюня того же 1752 года Всепресвѣтлѣйшая, Державнѣйшая Всемиловѣйшая Великая Государыня Императрица Елисавета Петровна, Самодержица Всероссійская, въ Высочайшее свое въ Петергофѣ присутствіе, въ бытность Св. Синода тамъ у Ея Императорскаго Величества для должнаго поздравленія; имяннымъ своимъ высококомнаршимъ указомъ Св. Синоду Всемиловѣйше повелѣтъ соизволила прибывшему въ Петербургъ по имянному Ея Императорскаго Величества указу ⁷⁶⁾, для присутствія въ Св. Синодѣ преосвященному Дмитрію епископу, бывому Нижегородскому, опредѣлить праздную епархію, какую Св. Синодъ разсудить. Во исполненіе Высочайшаго указа, Св. Синодъ опредѣлялъ: преосвященному Дмитрію епископу быть въ праздну находящейся Рязанской епархіи, съ оставленіемъ его присутствовать въ Св. Синодѣ о чемъ его преосвященству Ея Императорскаго Величества Высочайшій указъ въ собраніи Св. Синода объявленъ и къ надлежащей присягѣ его преосвященство приведенъ ⁷⁷⁾. Указомъ же этимъ предписывалось, чтобы въ Рязанской епархіи во всѣхъ городскихъ и уѣздныхъ и приходскихъ церквахъ и въ монастыряхъ и въ пустыняхъ въ священно-служеніяхъ воспоминали имя его преосвященства по обычаю.

октября 1751 г. № 1060. ⁷⁶⁾ Отъ 24 февраля 1752 года. См. Т. Воздвиженскій „Историческое обозрѣніе Рязанской епархіи“. Москва изд. 1820 года. ⁷⁷⁾ Указъ Св. Синода іюля

Предписано было также какъ духовнымъ такъ и всякаго званія свѣтскимъ вѣдомства Его Преосвященства служителямъ и вотчиннымъ крестьянамъ чинить Его Преосвященству яко пастырю и командиру своему достождное послушаніе и повиновеніе ⁷⁸⁾. Консistorіи предписывалось объ этомъ послать указы во всѣ Рязанскія епархіи монастыри ко властямъ и въ города къ управителямъ духовныхъ дѣлъ ⁷⁹⁾. Одновременно съ Синодскимъ указомъ объ опредѣленіи Димитрія Сѣченова на Рязанскую кафедру того же 17 іюня поступилъ въ консistorію длинный указъ Рязанскаго Преосвященнаго Димитрія, за его личною подписью, въ коемъ онъ предписывалъ духовной консistorіи Его Преосвященства ⁸⁰⁾ консistorистамъ и дому Его Преосвященства управителямъ, по полученіи указа, въ немедленномъ времени учинить слѣдующее: 1) Быть къ намъ въ Петербургъ, нашей духовной Консistorіи члену архимандриту Никольскаго монастыря ⁸¹⁾ да Дому нашему казначею, ⁸²⁾ такожъ консistorскому секретарю Петру Сѣрову, да казеннаго приказа съ прописью Борису Полтеву, да одному канцеляристу, и одномужъ копіисту, людямъ въ должности своей исправнымъ и трезвымъ и означенному съ прописью Полтеву, такожъ канцеляристу и копіисту, выдать изъ дому нашего заслуженное ихъ жалованье и въ напутствіе имъ, что по необходимости потребно безъ излишества, понеже они для отправленія епархіескихъ дѣлъ имѣютъ остатка при насъ въ Петербургѣ. Объявленному-жъ архимандриту и секретарю, при отъѣздѣ своемъ Консistorію поручить въ правленіе, а домъ нашъ въ храненіе оставшему консistorіи члену архимандриту Солотчинскому, да другому изъ духовныхъ добросовѣстной и честной персонѣ, такожъ приказнымъ служителямъ кому оная наша консistorія заблагоразсудитъ, и онымъ оставшимъ консistorскимъ членамъ и всѣмъ приказнымъ людямъ по нашей епархіи, такожъ

1752 года № 963. ⁷⁸⁾ Тамъ же. ⁷⁹⁾ По исходящему реестру Консistorіи видно, что 17 іюля 1752 года съ № 801 по 852 отосланы, объ опредѣленіи Сѣченова, указы по епархіи: въ монастыри ко властямъ съ братією, и старостамъ поповскимъ. ⁸⁰⁾ Тогда Консistorія называлась Консistorією Его Преосвященства. ⁸¹⁾ Николо-Радовицкаго монастыря Иосафу.

и экономическія дѣла отправлять посилѣ указовъ со всепрілѣжнѣйшимъ рачительствомъ. 2) Для нашего священнослуженія прислать къ намъ въ Петербургъ ризничаго іеродіакона, да протодіакона, иподіакона одного, (а другаго иподіакона оставить для охраненія и просушиванія ризницы нашей въ Рязани) пѣвчихъ шесть человѣкъ, подьяковъ шесть же человѣкъ, людей честныхъ, трезвыхъ и постоянныхъ, и въ голосахъ и пѣніи исправныхъ. Съ помянутымъ ризничимъ и иподьякономъ, отпустить къ намъ изъ имѣющейся въ нашей епаршеской ризницѣ для нашего священнослуженія ризницы яко-то: сакозовъ, амафоровъ, шапокъ, панатій, посоховъ и протчаго, что принадлежитъ до архіерейскаго служенія, потребное число безъ излишества, при томъ же прислать находящемуся при насъ іеромонаху потребно надлежащую ризницу такожъ церковныхъ книгъ (на полѣ указа рукою самаго Преосвященнаго написано: „да кормчую взять“) и оное все изъ Консисторіи нашей отдать имъ съ роспискою и, будучи въ пути наблюдать имъ не ослабно, чтобы выше означенное везено было съ крайнимъ поспѣшеніемъ, дабы ничему нималѣйшей утраты быть не могло коликое же число чего именно изъ нашего дому къ намъ отправлено будетъ, о томъ изъ нашей консисторіи прислать къ намъ надлежащее извѣстіе, съ показанными же ризничимъ и прочими быть къ намъ семинаріи нашей двумъ учителямъ риторическому и пѣитическому (рукою самого Преосвященнаго на полѣ написано „на время“). 3) Прислать же къ намъ изъ дому нашего одного служителя ко управленію двореческой должности, человѣка честнаго и трезваго (съ которымъ отправить мѣдной и оловянной посуды потребное число безъ излишества, такожъ муки крупчатой всякихъ крупъ и сухой рыбы, а для служителей ветчины потребное число, и то все положить на вozy отправляющимся къ намъ выше показаннымъ людямъ). Одного кучера, одного конюха, поваровъ двухъ приспѣшника одного, столяра одного, портного одного, сапожника одного, оконничника одного, кузнеца одного, да одну жь хорошую городовую карету, а другую коляску на разѣздъ (въ которой изъ Рязани ѣхать ризничему)

такоежъ для непремѣнно потребнаго намъ здѣсь проѣзда изъ домовыхъ нашихъ епаршскихъ лучшихъ возниковъ четыре, да двѣ среднихъ крѣпкихъ лошади. 4) На Петербургское наше и будущихъ при насъ епаршескихъ служителей содержаніе и на наемъ дому (понеже для житія совершенно построеннаго здѣсь епаршескаго не имѣется) изъ домовой нашей архіерейской казны вышеозначенному канцеляристу, выдавъ денегъ тысячу рублей, да еще тысячу же рублей на поправленіе епарскаго нашего Петербурскаго дому отправить къ намъ съ двумя человѣками поваровъ изъ Рязани, по полученіи сего, конечно, въ третій день. И какъ оный канцеляристъ пріѣдетъ въ Москву, тогда велѣть ему означенныя деньги двѣ тысячи рублей отдать тамъ въ Москвѣ вѣроятнѣйшему человѣку на вексель съ таковымъ въ немъ написаніемъ, чтобъ толикое жъ число двѣ тысячи рублей могли мы получить отъ корресподента векселедавцева въ Петербургѣ по полученіи нами того векселя, въ третій день. И какъ тотъ вексель оный канцеляристъ себѣ получить, то ему въ Москвѣ купить двадцать святыхъ иконъ Успенія Пресвятыя Богородицы. А буде текихъ не отыщется, то изъ другихъ явленныхъ Богородничныхъ иконъ, съ предвѣчнымъ младенцемъ, письма хорошаго и по покупкѣ обложить оныя иконы въ Москвѣ жъ и токмо однѣ поля (кромѣ вѣнцовъ) серебромъ съ позолотою и на оное исправленіе иконное выдать оному канцеляристу при отправленіи ево изъ Рязани въ Москву денегъ изъ дому нашего сто пятьдесятъ рублей. И какъ все вышеозначенное исправлено будетъ, тогда ему со объявленнымъ векселемъ и иконами, такоежъ и съ поварами, ни мало въ Москвѣ не медля съ крайнимъ поспѣшеніемъ ѣхать изъ Москвы къ намъ въ Петербургъ и по пріѣздѣ явиться къ намъ немедленно. 5) Вышеозначенному казначею, при отправленіи изъ Рязани, взять изъ домовой нашей казны, изъ подлежащихъ на нашу персону денегъ, сто двадцать рублей, которые, по пріѣздѣ въ Москву, отдать ему Николаевского Греческаго монастыря архимандриту Анфиму, съ надлежащимъ благодареніемъ, понеже оныя деньги, заняли мы у него архимандри-

та въ нынѣшнемъ нашемъ въ Петербургѣ проѣздѣ. 6) Вышеобъявленнымъ Никольскому архимандриту ѣхать въ Петербургъ на коштѣ монастырскомъ, а казначею и секретарю выдать изъ нашей домовой казны, какъ на проѣздѣ ихъ и протчихъ означенныхъ отправляющихся къ намъ изъ Рязани людей въ Петербургъ, такъ и на обратный нѣкоторыхъ людей отъѣздъ изъ Петербурга въ Рязань денегъ потребное число, которое въ расходъ употреблять на самонужнѣйшіе потребности съ надлежащею запискою безъ излишества, коликое же число издержано будетъ объявить намъ рапортомъ. 7) Подаваемое отъ разныхъ помѣщиковъ о строеніи и освященіи въ епархіи нашей церковей доношенія изъ Рязани присылать къ намъ въ Петербургъ безъ всякаго медленія. Такожъ буде не осталось послѣ кончины антецессора нашего освященныхъ антиминсовъ, то оныхъ сколько потребно, напечатать въ Москвѣ и для освященія прислать къ намъ въ Петербургъ. А для посвященія во іереи и діаконы, ставленникамъ въ Петербургъ къ намъ ходить до указа невелѣти, понеже о томъ отъ насъ въ консисторію указъ присланъ будетъ съ возвращающимся отъ насъ изъ Петербурга въ Рязань секретаремъ Стровымъ. 8) Каковыя именно по епархіи нашей находятся въ консисторіи производившіяся слѣдственные дѣла, касающіяся до самоперсональнаго нашего разсмотрѣнія и рѣшенія (которыя по кончинѣ Антецессора нашего до нынѣ не рѣшены), изъ оныхъ выписки и экстракты для надлежащаго по указамъ Ея Императорскаго Величества рѣшенія помянутымъ секретарю Строву и съ приписью Полтеву привезть къ намъ съ собою, и при томъ, взявъ о состояніи всей нашей епархіи вѣдомости, коликое число находится и при нихъ соборовъ, монастырей, и городскихъ и уѣздныхъ церковей и во всемъ ли оныя церковною принадлежностью удовольствованы, такожъ сколько нынѣ въ домѣ нашемъ имѣется денежныхъ и хлѣбныхъ зборовъ и чтожь на архіерейскую персону собрано и хранится; коликожь при домѣ нашемъ въ Рязани обрѣтается служителей и коликожь числу кому именно производится въ годъ денежнаго и хлѣбнаго жалованья

и чтожь за доможь нашимъ и монастырями вотчинныхъ крестьянъ, и по чемъ съ нихъ бываетъ годового доходу и о прочемъ, что къ вѣдѣнію нашему надлежитъ. И Рязанской нашей духовной консисторіи консистористамъ о всемъ вышеописанномъ учинить по сему Ея Императорскаго Величества указу. Остановливаясь на только что приведенныхъ распоряженіяхъ Преосвященнаго Дмитрія, нельзя не удивляться съ какою подробностью и обстоятельностью указываетъ онъ въ указѣ, что каждому сдѣлать, сколько взять денегъ и какъ ими распорядиться. Въ этомъ же указѣ начертана Преосвященнымъ въ руководство Консисторіи инструкція: какъ поступить съ дѣлами и прошеніями, накопившимися до его назначенія и впредь поступающими. Преосвященный предписывалъ доставить къ нему подробную вѣдомость отъ всѣхъ епархіальныхъ учрежденій о ихъ дѣятельности и экономическомъ положеніи архіерейскаго дома. Чтобы лучше ориентироваться въ дѣлахъ епархіальнаго управленія при Преосвященномъ Дмитріи въ Петербургѣ учреждена была епархіальная контора. Задача этого учрежденія объяснена въ указѣ Сѣченова отъ 29 августа 1752 года № 7, присланномъ для вѣдѣнія консисторіи въ такой формѣ: „Неполученные изъ Св. Синода и изъ прочихъ мѣсть указы репорты и посланные изъ той конторы въ Рязанскія Его Преосвященства духовную консисторію и экономическую каѳедральную канцелярію указы, такожъ ежели паче чаянія случатся куда въ свѣтскія команды отсылка по каковымъ дѣламъ промеморій крѣпить и всякія дѣла править обрѣтающемуся при Его Преосвященствѣ іеромонаху Марку: подлинныя же, присылаемые указы оставя съ нихъ въ конторѣ точныя копіи для надлежащаго по нимъ исполненія отсылать въ Его Преосвященства духовную консисторію при указѣ“.

Дмитрій Сѣченовъ преобразовываетъ Дворцовый приказъ и казенный приказъ въ одно учрежденіе, — которое стало называться „Дому Его Преосвященства экономическая каѳедральная канцелярія ⁸³⁾. Присутствовать въ новомъ правленіи экономической

⁸³⁾ Іеромонаху Монассін. ⁸⁴⁾ Объ этомъ такъ сказано въ указѣ Епархіальной Конторы отъ

канцеляріи назначено казначею іеромонаху Монассіи, секретарю, да съ приписью Алексію Полтеву. Для смотрѣнія за экономіей въ домовыхъ Его Преосвященства вотчинахъ опредѣленъ домо-вой Его Преосвященства вотчины села Троицкаго священникъ Петръ Григорьевъ“⁸⁴⁾ купно съ приписью Алексѣемъ Полтевымъ, которымъ и предписано имѣть всякое вотчинное правленіе и родѣтельное смотрѣніе, согласно выданной изъ новоучрежденной Епархіальной конторы инструкціи. Для принятія изъ обоихъ приказовъ дѣлъ и для провѣрки приходныхъ и расходныхъ книгъ дворцоваго приказа была назначена особая комиссія при консистеріи⁸⁵⁾ въ которую назначенъ Переславля Рязанскаго Спасова монастыря архимандритъ Давидъ⁸⁶⁾, а за секретаря одинъ изъ консистерскихъ канцеляристовъ⁸⁷⁾ да изъ казеннаго приказа канцеляристъ и два копіиста. Комиссіи предписано провѣрить приходо-расходныя книги какъ можно тщательнѣе и потомъ объ оказавшемся представить къ Его Преосвященству.

Дѣло было, очевидно, довольно сложное, такъ какъ вскорѣ въ помощь присутствующему въ комиссіи архимандриту Давиду назначенъ былъ членъ Муромскаго Благовѣщенскаго монастыря архимандритъ Филаретъ. 12 Октября 1752 г. на дѣлопроизводство по комиссіи предписано было выдать достаточное количество бумаги, чернилъ, свѣчей, такожъ сюргуча и проч.⁸⁸⁾ 12 декабря въ помощь уже назначеннымъ въ комиссію канцеляристамъ и копіистамъ еще посланы „для опредѣленія къ щетнымъ

29 августа 1752 года № 10. „Преосвященный приказаль отъ нынѣ впредь ему дворцовымъ приказомъ не именоваться и не быть, а перенести оной въ казенной приказъ“ и быть одному правленію именоваться дому Его Преосвященства Экономическою Капеллярною Канцеляріею. ⁸⁴⁾ Епархіальная Контора отъ 10 сентября 1752 года № 28. ⁸⁵⁾ Комиссіи этой официально адресовались указы такъ „къ находящемуся въ домѣ Его Преосвященства бывомъ дворцовомъ приказѣ щету“. По исходящему реестру 12 декабря 1752 года № 1304. ⁸⁶⁾ По исходящему реестру за 12 сентября подъ № 1000 видно, что Давидъ составлялъ присутствие комиссіи. Тамъ сказано „о бытіи ему (Давиду) для щету (счету) бываго дворцоваго приказу и о бытіи при томъ присутствію“. ⁸⁷⁾ За секретаря назначенъ изъ Консистеріи канцеляристъ Алексій Сѣровъ. Тамъ же сказано: а о бытіи при немъ для сочиненій того за секретаря Сѣрову. По исходящему реестру 12 сентября за № 1000.

дѣламъ подканцеляристъ Семень Ѳоминъ да копіистъ Иванъ Тихоновъ ⁸⁹⁾

Ив. Проходцовъ.

(Продолженіе будетъ).

.....*.....

Б Е С Ъ Д Ы

С В Я Щ Е Н Н И К А С Ъ М У Х А М М Е Д А Н А М И *).

„О М и г р а д ж ѣ“.

Черезъ недѣлю послѣ вышеупомянутой бесѣды я пришелъ къ Х. Б. въ домъ. Здѣсь засталъ у него мухаммеданина Г., и втроемъ начали мы бесѣду. Было около 10 часовъ утра.

— Ну, будемъ ли продолжать разговоръ о Миграджѣ? спросилъ я собесѣдника.

— Отчего же, можно. Вотъ, и Г., учился у хорошихъ учителей, и онъ поговорить съ нами. Вы одни?

— Одинъ.

— Это хорошо. Меньше лишнихъ свидѣтелей.

— Почему же это нужно?

— Чтобы не было сплетней. А то у насъ татары любятъ эти „сплетки“, просто бѣда, а вотъ мы поговоримъ, да и все. Кстати я слышалъ, что вы ѣздили еще куда то къ нашимъ.

— Да. Надо знакомиться. Да что то не очень словоохотливы на счетъ вѣры то ваши татары. Говорить о чемъ нибудь о житейскомъ, они хорошо понимаютъ меня, заговори о вѣрѣ, они сейчасъ или скажутъ: плохо понимаю тебя, или: по-русски, плохо говорю.

⁸⁹⁾ Вѣдѣніе Эконом. Кае. Канц. отъ 12 окт. 1752 г. № 1076. ⁹⁰⁾ Вѣдѣніе къ наход. въ домѣ Его Пр.—ва бывомъ дворцовомъ Приказѣ шету отъ 12 дек. 1752 г. № 1304.

*) Продолженіе. См. № 12 Ряз. Епарх. Вѣд. 1899 г.

— Боятся, В. В., боятся. Да правду сказать надо, о вѣрѣ не многіе могутъ и говорить-то.

— Ну, а муллы Касимовскіе? Мой собесѣдникъ улыбнулся и ничего не сказалъ.

— Что теперь скажете вы, В. В., о Миграджѣ? спросилъ меня мой собесѣдникъ.

— Тоже самое, что и прежде говорилъ. Въ Коранѣ о Миграджѣ нѣтъ ничего опредѣленно сказаннаго; или лучше Коранъ ничего о немъ и не говоритъ, а преданія ваши говорятъ всѣ не одинаково о Миграджѣ. Арабскіе писатели очень коротко говорятъ о Миграджѣ, персы—нѣсколько пространнѣе рассказываютъ, а уже татарскіе писатели и не знаютъ, чего еще бы наговорить въ Миграджѣ, такъ что книга большая получается изъ рассказовъ о Миграджѣ. Видимое дѣло Миграджъ есть басня съ религіозно-нравственнымъ содержаніемъ.

— Напрасно, напрасно вы думаете такъ. Эта-то полнота рассказа и служитъ лѣнѣйшимъ доказательствомъ истинности историческаго сего событія; указываетъ она на его правдивость.

— Но по количеству нельзя еще судить о качествѣ. Чтобы судить о качествѣ рассказовъ, объ ихъ историческомъ достоинствѣ, нужно обращать вниманіе на содержаніе ихъ.

— Мы вѣримъ своимъ преданіямъ несомнѣнно.

— Но мало имѣть вѣру слѣпую, легкомысленную, должно вѣрить сознательно и разумно.

— Преданія наши истинны. Вы какъ относитесь къ нашимъ преданіямъ?

— Всякое преданіе, чье оно ни было бы, я стараюсь рассмотреть безпристрастно: содержаніе сего преданія соотвѣтствуетъ ли истинѣ, или истинно ли оно вполне и безукоризненно по своему содержанію.

— Какъ вы относитесь къ Миграджу?

— Христіанинъ, читая разсказъ о Миграджѣ относитъ его къ разряду вымышленныхъ религіозныхъ разсказовъ.

— Истинно сказалъ о васъ нашъ пророкъ Мухаммедъ (миръ ему), началъ говорить доселѣ молчавшій Г., невѣрные враги Богу и Богъ врагъ имъ (Коран. 2, 92).—Вы враждуете явно противъ Ислама и не хотите вѣрить яснымъ словамъ Корана.

Свящ. Напрасно вы называете меня врагомъ Божиимъ. Я враждую противъ лжи сознательной, но жалѣю тѣхъ, кои обманываются этою ложью не сознательно. Мы отъ бесѣды уклоняемся. Не нужно порицать другъ друга. Мы истину ищемъ.

Г. Истина у насъ, вы не хотите истины.

В. Нѣтъ, В. В., вы скажите, почему не хотите вѣрить нашимъ преданіямъ?

Свящ. Ваше преданіе само свидѣтельствуетъ о себѣ, что оно не истинно, а ложь, а поэтому и всякій здравомыслящій скажетъ, что вѣрить лжи не надо.

— Чѣмъ же оно свидѣтельствуетъ о себѣ.

— Преданіе ваше о Миграджѣ заключаетъ въ себѣ много противорѣчій внутреннихъ. Разсказовъ о Миграджѣ много и каждый толковникъ во многомъ не согласенъ съ другимъ.

— Каждый толковникъ по своему толкуетъ, имѣя свои основанія или предположенія, но ничѣмъ не оспариваемыя другими толковниками. Всѣ же они свидѣтельствуютъ объ истинѣ Миграджа.

— Но всякое свидѣтельство, повторяю я, должно быть согласно съ самимъ собою, не должно заключать въ себѣ внутреннихъ противорѣчій. Если свидѣтельствъ много, то они должны быть согласны между собою. Вѣдь судья больше цѣнитъ тѣ свидѣтельства, кои согласны между собою, говоря о одномъ и томъ же предметѣ.

— Но вѣдь и пять свидѣтелей могутъ свидѣтельствовать

напр. о воровствѣ разнo, одинъ видѣлъ идущимъ его воровать, другой ворующаго, третій идущаго послѣ воровства, четвертый— слышалъ о воровствѣ и вотъ изъ совокупности всѣхъ этихъ свидѣтельствъ и получается обвиненіе полное. Такъ и толкованіе; одинъ толковалъ одно, другое слѣдующее, и въ общемъ получился историческій рассказъ о дѣйствительно бывшемъ событіи, именно о Миграджѣ. Видите, и вы сами себя опровергаете или наводите на истинный путь.

— Но ваши толковники *объ одномъ и томъ же фактѣ* говорятъ различно. Напр. одинъ говоритъ, что встрѣтилъ Мухаммедъ на 7 небѣ Авраама, другой говоритъ, что онъ встрѣтилъ тамъ не Авраама, а Иисуса и т. п. Напр., какъ, думаете вы, совершилъ Мухаммедъ свой Миграджъ?

— Въ бодрственномъ состояніи.

— Т. е. съ душою и тѣломъ, какъ обычно человѣкъ путешествуетъ?

— Да, да. Такъ свидѣлствуетъ и преданіе.

— Да, мусульманское преданіе и передаетъ, что Мухаммедъ отказался сдѣлать описаніе устройства храма Іерусалимскаго, когда послѣ невѣрующіе требовали этого въ доказательство истинности событія сего, рассказываемаго имъ, потому что онъ говорилъ: я не замѣтилъ всего, такъ какъ была темная ночь. Итакъ Мухаммедъ совершилъ Миграджъ въ бодрственномъ состояніи. Теперь вопросъ, какъ онъ могъ это сдѣлать въ столь короткое время? Краткость времени непримирима съ совершившимся великимъ событіемъ. Вѣдь чтобы сказать 99 тысячъ словъ, хотя бы односложныхъ, наприимѣръ: да, или: нѣтъ, нужно болѣе сутокъ времени, а мусульманское преданіе говоритъ, что это все совершилось во мгновеніе ока. Вдумайтесь, пожалуйста, и размыслите, какъ можно въ одну секунду или двѣ столько объѣхать? осмотрѣть, переговорить, испытать различныя впечатлѣнія и т. п. Можно ли это представить даже?

— Собесѣдники молчали.

— Далѣе, какъ могли замѣтить купцы, ѣхавшіе съ караваномъ, Мухаммеда, такъ быстро ѣхавшаго на Аль-Боракъ, *въ одно мгновеніе?*

Г. Молнію мы замѣчаемъ же.

— Но Мухаммедъ разговаривалъ еще съ ними; подали купцы ему мѣхъ съ водою, и онъ пилъ.

— Но вѣдь это чудо, возразили оба собесѣдника.

— Но какое бы чудо ни было, оно никогда не бываетъ противоестественнымъ явленіемъ. Чудо сверхъ естественнымъ бываетъ, но не противоестественнымъ, точнѣе сказать—чудеса бываютъ всегда сообразны съ здравымъ общечеловѣческимъ смысломъ. Если же мы не будемъ сообразоваться съ этимъ, то припишемъ Всемогущему много такого, что вовсе недостойно Его. Богъ совершаетъ не все то, что можетъ, а только сообразное съ законами Его премудрости и благости.

— Но законы измѣняемы бываютъ.

— Если они не совершенны, но Богъ всесовершенный даетъ и законы совершенные.

— Но Мухаммедъ свидѣтельствовалъ самъ о томъ, что Миграджъ есть дѣйствительная истина, а пророкъ говоритъ только истину.

— Пророкъ ли Мухаммедъ, это еще нужно доказать, да кто свидѣтель, что Мухаммедъ, какъ грѣшный человѣкъ, о чемъ самъ свидѣтельствуешь о себѣ въ Коранѣ (Коран. 40, 57; 48, 2; 110, 3) не солгалъ?

— Если бы была ложь, то мусульмане не повѣрили бы.

— Они введены въ заблужденіе. Часто и мы вѣримъ, чему послѣ сами удивляемся, говоря: и какъ я могъ этому повѣрить?! Бываютъ же такіе случаи.

— Если и бываютъ, но къ сему подобное нельзя отнести, писатели наши и толковники передаютъ это все подробно и обстоятельно.

— И добавьте часто противорѣчиво.

— Но всё же вѣрятъ и теперь, и тогда вѣрили.

— Кто это всё? мухаммедане! Да и тѣ не всё; шіиты не вѣрятъ такъ, какъ сунниты.

— Народъ,—современники Мухаммеда вѣрили.

— Народъ тогда былъ весьма необразованъ. Народъ тогдашній—это дѣти; слушая сказку, они не различали ея вымысла отъ дѣйствительности, они смѣшивали часто вымыселъ съ дѣйствительностію.

— Но арабы всегда были образованные люди. Отъ нихъ всё народы получили и образованность свою.

— Исторія не въ пользу этого говорить.

Г. Что на исторію ссылаться, въ особенности на вашу. Исторія ваша всегда и все вретъ. Вамъ не хочется назвать арабовъ просвѣщеннѣйшими, потому что они отвергли невѣжество христіанъ.

— Потому то они и отвергли христіанство, что были невѣжды. Если не вѣрите нашей исторіи, повѣрьте своему Корану. Вотъ что мы читаемъ въ Коранѣ (7, 198) Богъ говоритъ Мухаммеду: „Удаляйся отъ невѣждъ“, т. е. арабовъ. „Невѣждами“ арабовъ называетъ Коранъ и въ другихъ мѣстахъ, напримѣръ въ 25 гл. 64 ст.; 39, 64.—По своему дѣтскому невѣжеству, арабы и требованія чудесъ предъявляли—дѣтскія, напр. чтобы Мухаммедъ поставилъ отъ земли на небо лѣстницу, чтобы лазить имъ туда, или чтобы сады немедленно на пескѣ выросли и т. п. (см. гл. 17, 92—95; 6, 35).

Г. Это наоборотъ умный народъ и требованія его умныя.

— Тогда значить самъ Мухаммедъ былъ невѣжда, называя подобныя требованія глупыми?

В. Но вѣдь и теперь вѣрятъ этимъ преданіямъ, а теперь народъ просвѣщенный! Вотъ, много мусульманъ обучаются за границею, въ университетахъ и т. п. и всё вѣрятъ мусульманскимъ

своимъ преданіямъ, значить преданія наши достойны вѣрованія. Вѣра мусульманъ не слѣпая вѣра. Я сколько читаль книгъ, бываль и въ Бухарѣ, и Каирѣ, и всю Россію, кажется, объѣхать пришлось мнѣ, и знаю множество наукъ, но и это все меня укрѣпляетъ въ вѣрѣ въ преданія наши.

-- Образованіе у татаръ-мухаммеданъ не дополнялось опытными познаніями. Читають, изучають много книгъ мусульмане, но изучають безъ всякаго критическаго вниманія на содержаніе изучаемаго. Что же касается современной намъ ученой молодежи, то о вѣрѣ ихъ я не стану говорить, буду хвалить, или хулить ее, но не приведу доказательствъ ясныхъ, достовѣрныхъ, что не можете сдѣлать и вы. Вы же сами и начитанный человѣкъ, но сильно предубѣжденный человѣкъ, вы читаете только мусульманскія книги, а вы почитайте и другія книги, тогда увидите: вѣра ваша слѣпа или нѣтъ? Вѣдь, если мы о человѣкѣ слышимъ только одно хорошее, потому что такъ говорятъ друзья и родные его, то и мы часто, не зная его достоинствъ, хвалимъ его и онъ уже заочно намъ нравится, когда же познакомимся съ другими, не друзьями его, и услышимъ о его нехорошихъ дѣлахъ, то хотя и часто съ неохотою великою, но разочаровываемся въ немъ и это разочарованіе бываетъ очень больно для насъ. Такъ и вѣра, въ которой разочаровываться ужасно трудно. Религія—самое драгоценное сокровище человѣка и разставаться съ нею очень больно человѣку, сжившемуся съ нею, но ради спасенія души своей человѣкъ долженъ искать истинную религію, безъ которой нѣтъ спасенія. Вы вѣрите въ преданія свои и безусловно хотите вѣрить, ваше самолюбіе не дозволяетъ и намекнуть вамъ, что ваша вѣра ошибочна, да и чувство религиозное мѣшаетъ сему, но все таки для собственнаго спасенія, любезнѣйшіе мои собесѣдники, мы должны пріобрѣтать вѣру сознательную. Если вы вѣрите въ Миграджъ, это не должно уклонять васъ отъ размышленія, что въ рассказѣ о Миграджѣ много историческихъ противорѣчій, которыя доказываютъ, что это преданіе лживо.

Г. А по какой это вы исторіи будете говорить, опять по своей?

— Это мы увидимъ послѣ, но исторія будетъ во всякомъ случаѣ достовѣрнѣйшая и несомнѣнная для всякаго образованнаго человѣка, и для васъ, какъ просвѣщенныхъ людей, она будетъ несомнѣнна.

Г. То-то!

— По Мухаммеданскому преданію Мухаммедъ въ Іерусалимѣ въ какомъ храмѣ молился?

Б. Въ Соломоновомъ „Бейтуль-мюкаддасъ“.

Г. Въ немъ всегда и всѣ другіе пророки молились.

Свящ. Теперь вотъ нужно что сказать: При жизни Мухаммеда,—а онъ жилъ, какъ извѣстно, послѣ Іисуса Христа болѣе 600 лѣтъ спустя,—храма Соломонова уже не было.

Г. Какъ не было? запальчиво возразилъ собесѣдникъ, гдѣ же Гайса (I. X.) молился?

— Да храма Соломонова не было при Мухаммедѣ и при Іисусѣ Христѣ. Соломоновъ храмъ разрушенъ былъ Навуходоносоромъ, царемъ Вавилонскимъ за 1000 лѣтъ до Мухаммеда. Храмъ же, въ которомъ молился Іисусъ Христосъ, выстроенный вмѣсто разрушеннаго Соломонова, былъ сожженъ Титомъ, Императоромъ Римскимъ въ 70 году послѣ Рожд. Хр., за нѣсколько вѣковъ ранѣе Мухаммеда. Теперь, какъ же молился Мухаммедъ въ Соломоновомъ храмѣ, когда его уже не было и на этомъ мѣстѣ никакого храма не было? Эта истина не ложная и несомнѣнная! Спросите всякаго ученаго человѣка и прочтите лучшія книги историческія.

— Вы покажите это намъ изъ исторіи нашей, мусульманской, а вашей исторіи мы сомнѣваемся вѣрить или, вѣрнѣе сказать, этого не знаемъ.

— Исторія эта несомнѣнна, и вотъ только незнаніе исторіи истинной заставляетъ часто васъ вѣрить ложнымъ разсказамъ. Изъ вашей исторіи вотъ что скажу. Въ Іерусалимѣ, когда за-

воеванъ былъ при хашефѣ Омарѣ, вскорѣ же послѣ Мухаммеда, на мѣстѣ, гдѣ былъ еврейскій древній храмъ, построена была мечеть, извѣстная до нынѣ подъ именемъ Омаровой; храма же Соломонова уже конечно не существовало при Мухаммедѣ.

— Да, да! Ну какойнибудь другой храмъ здѣсь стоялъ, и стали называть его Соломоновымъ.

— На самомъ мѣстѣ, гдѣ былъ Соломоновъ храмъ уже не было никакого храма.

— Вблизи не было ли храма? Вѣдь Ахмедъ ибнъ Юсуфъ говоритъ, что событіе Миграджа подтвердилъ предъ царемъ Иракліемъ и послами Мухаммедовыми и Іерусалимскій патріархъ, значить былъ храмъ, хотя и христіанскій.

— Но вѣдь все мусульманскія преданія говорятъ, что Мухаммедъ былъ въ храмѣ Соломоновомъ, котораго уже въ вѣкъ Мухаммедовъ не было, и другихъ, храмовъ на семь мѣстѣ не было. Христіанскій же храмъ въ 615 году былъ разрушенъ Персами и существовавшій храмъ Іерусалимскій и нынѣ онъ, какъ возобновленный стоитъ не на томъ мѣстѣ, гдѣ стоялъ древній храмъ Соломоновъ, т. е. не на горѣ Моріа, а вдали отъ этого мѣста, на горѣ Голгофѣ, внѣ города Іерусалима.

Г. Преданіе наше говоритъ, что Мухаммедъ былъ въ храмѣ Іерусалимскомъ, поэтому храмъ христіанскій и называется Іерусалимскимъ храмомъ, хотя и былъ онъ внѣ города.

Свящ. Преданіе наше Іерусалимскій храмъ называетъ Соломоновымъ, а уже Соломонова храма тогда не было. Далѣе: ваше преданіе говоритъ, что въ *этомъ* именно храмѣ пріѣзжали на Аль-Боракъ и все пророки до Іисуса Христа, а храма этого (христіанскаго) еще тогда не существовало. Аль-Боракъ, когда на немъ пріѣзжали пророки въ Іерусалимъ, говоритъ преданіе ваше, оставлялъ слѣды своихъ ногъ въ Іерусалимскомъ храмѣ, каковыхъ слѣдовъ не было въ храмѣ христіанскомъ и не могло быть, потому что онъ построенъ былъ позднѣе Іисуса Христа. Патріархъ, говоритъ Ахмедъ вашъ, замѣтилъ слѣды Аль-Борака:

но какъ онъ могъ узнать и могъ ли узнать, что они Аль-Борак-ковы, когда самъ онъ никогда на немъ не ѣздилъ, никогда его не видалъ. Да самого патріарха тогда не было, онъ съ 615 г. по 628 годъ былъ въ плѣну у Персовъ, потому не могъ и свидѣтельствовать о чемъ либо бывшемъ въ эти годы въ Іерусалимѣ. Въдъ Миграджъ—путешествіе Мухаммеда въ Іерусалимъ было въ 622 году. Итакъ, преданія мусульманскія оказываются лживыми, потому что противорѣчатъ исторіи и Мухаммеданскимъ историческимъ свѣдѣніямъ. Преданія не истинны, потому что во время Миграджа храма Соломонова уже не было, патріарха тогда въ Іерусалимѣ не было и онъ знать слѣдовъ Аль-Борака не могъ, никогда не видѣвъ его. Такимъ образомъ, если исторически доказана въ этомъ случаѣ ложь мусульманскихъ преданій, то и дальнѣйшія свѣдѣнія бываютъ уже сомнительны. Въ это время собесѣдникъ Г., перелистовавшій до селѣ книги, началъ довольно возвышеннымъ тономъ говорить:

— Ну, *позвольте*, теперь я прошу и меня выслушать! Я молчалъ все, хотѣлъ все вывѣдать отъ васъ, а теперь вотъ на основаніи книги, исторической книги, докажу вамъ, В. В., что все сказанное доселѣ ваши совершеннѣйшіе пустяки. Да! все, что вы ни наговорили, все ложь. Ложь и всѣ исторіи ваши говорили.

— Развѣ вы исторіи не вѣрите?

— О, она можетъ ошибаться!

— А преданія ваши?

— Никогда?

— Наоборотъ, исторія имѣетъ своимъ основаніемъ документы, несомнѣнно доказывающіе историческую истину, а преданія состояются изъ рассказовъ, передаваемыхъ устно, одинъ другому.

— Но и преданія также вѣдъ записываются.

— Записываются, какъ слышатся отъ кого-нибудь. Исторія же основывается на документахъ или памятникахъ древности.

— А вотъ истинныя основанія нашихъ преданій. Бухари, объясняя 1 стихъ 17 главы Корана, о Миграджѣ пишетъ:

„Разсказывалъ это преданіе Абданъ, разсказывалъ Абдулла, передавалъ Юнисъ и разсказывалъ Ахмедъ-бенъ-Самихъ, разсказывалъ Гуниса, разсказывалъ Юнисъ отъ лица Ибнъ-Шагаба, говорилъ Ибнъ-Мусидъ, говорилъ Абу-Гурейра: пророкъ Божій— да благословить его Богъ и да помилуетъ—пришелъ въ ночь путешествія къ Еліи (т. е. Іерусалиму)“. Вотъ, видите сколько свидѣтелей! Это доказываетъ достовѣрность разсказываемаго событія. Это лучше исторіи.

Б. Да, здѣсь ужъ нечего, кажется, и возразить. Ни одна исторія не передаетъ достовѣрнѣе. Событіе Миграджа доказано, какъ истинное. Вѣрить и вамъ, В. В., надо этому.

Свящ. Подумайте, нужно ли вѣрить! противорѣчій историческихъ въ Миграджѣ вы все таки ничѣмъ не опровергнули!

Б. Что можетъ быть убѣдительнѣе, какъ хадисы или риваяты! Сама Айша, дочь Абу-Бекра, любимая жена Мухаммеда свидѣтельствуетъ о Миграджѣ.

— Но нельзя ручаться, что одинъ, слыша разсказъ, передалъ его въ точности другому, а тотъ пересказалъ третьему и т. д. пока его не записали. Вѣдь такъ то и бываетъ по пословицѣ: изъ мухи слона дѣлаютъ, вотъ и тутъ тоже самое получается. Мухаммедъ въ Коранѣ (глав. 17. 1) сказалъ: въ нѣкоторую ночь содѣйствовалъ Богъ рабу своему совершить путь отъ запретной мечети къ отдаленной мечети „глав. 17 ст. 1“. Это слышалъ кто нибудь, сталъ передавать другому и кое что прибавилъ, а третій не безъ прикрасъ высказалъ иному и т. д. и т. д., и вотъ у мухаммеданъ получился громаднѣйшій разсказъ о Миграджѣ, которому вѣрять, нисколько не вдумываясь, вѣрно ли все это и сообразно ли съ дѣйствительностію? Заучиваете вы подобныя разсказы и слѣпо имъ вѣрите. Вы не обращаете вниманія на дѣйствительность. Припомните всѣ мои возраженія и оцѣните ихъ безпристрастно, не ради чего либо, а ради справедливости, ради правды, ради самого Бога, любящаго только правду и не нуждающагося въ какой либо лжи для его прославленія. Вдумай-

тесъ и оцѣните свое преданіе. Вѣра не должна быть слѣпая. Вотъ, вы слѣпо вѣрите и говорите: Айша свидѣтельствуетъ о Миграджѣ, какъ же и ей не вѣрить? а спросите себя: правда ли то, будто свидѣтельствовала о Миграджѣ Айша? можетъ быть это не правда?

В. Сейчасъ читали вамъ.

— Да можетъ ли она свидѣтельствовать о Миграджѣ?

Г. Кому же быть ближе ночью къ мужу, какъ не женѣ? Айша жена Мухаммеда.

— Вотъ, опять вы вѣрите этому слѣпо, безъ соображенія. Но приводя въ свидѣтельство Айшу, мусульманскія преданія прямо противорѣчатъ исторіи. Въ то время, когда, по вѣрованію мусульманъ, былъ Миграджъ, Айша не была еще женою Мухаммеда, а поэтому не могла и свидѣтельствовать, ночеваль ли Мухаммедъ всю ночь дома, или нѣтъ? Шиты тоже напрасно ссылаются на Айшу, что она говорила будто бы: Мухаммедъ всю ночь былъ съ нею. Сунниты и шиты приводятъ въ свидѣтельство Айшу; она, по словамъ суннитовъ, свидѣтельствуетъ о Мухаммедѣ, что онъ не былъ съ нею въ ночь Миграджа, а по словамъ шитовъ, онъ, будто, былъ съ нею всю ночь. Противорѣчивыя другъ другъ свидѣтельства уничтожаютъ всякое довѣріе къ разсказу и самому событію Миграджа. Айша сдѣлалась женою два года спустя послѣ Миграджа. Бракъ Айши съ Мухаммедомъ, свидѣтельствуютъ сами мусульмане, былъ въ Мединѣ уже, т. е. послѣ Гиджры, или бѣгства Мухаммеда изъ Мекки въ Медину, а Миграджъ преданія относятъ къ жизни Мухаммеда въ Меккѣ. Что теперь скажете противъ этого?

— Послѣ, послѣ.

— Хорошо. Не обошлись преданія ваши безъ противорѣчія исторіи и тогда, когда переносятъ своего пророка на небо. Билалъ, говорите вы, идя въ мечеть, стукомъ своихъ башмаковъ колебалъ небо и землю и изумилъ Мухаммеда, взиравшаго съ 7-го неба на землю. Миграджъ былъ, по мусульманскимъ преда-

віямъ, за годъ до бѣгства Мухаммеда изъ Мекки въ Медину, между тѣмъ сами же мусульмане справедливо говорятъ, что первая мечеть была построена послѣ этого бѣгства, тогда и появилась должность Муэдзина (созывателя на молитву, азанчи), каковымъ былъ при Мухаммедѣ Биляль. Теперь понимаете, что я хочу сказать?

— Собесѣдники улыбались, смотря въ Коранѣ.

— Да, теперь спросить надо благоразумныхъ и не лишенныхъ здраваго смысла: какъ же видѣлъ Мухаммедъ Биляля, идущаго въ мечеть, когда мечети еще не было?

Г. Онъ могъ идти въ Каабу, она и есть мечеть.

— А кааба тогда принадлежала Исламу?

— Она всѣмъ принадлежала.

— Но язычники арабы не пускали туда Мухаммеда и его послѣдователей; они гнали ихъ.

Б. Мухаммедъ и не ходилъ туда на молитву; идоламъ мы не кланялись.

— Да. Мусульмане не ходили туда, потому что Кааба была полна идоловъ, поэтому и Кааба не была мечетью, и преданія никогда не назовутъ Каабу тогдашнюю мечетью, если не захотятъ противорѣчить истинѣ. Итакъ все то, что говорятъ намъ преданія, будто шель въ мечеть и стукомъ безпокоилъ (колебалъ) небо и землю,—ложь. Преданіе о видѣніи Мухаммедомъ на небѣ райской дѣвицы, назначенной Зейду, сыну Хареса, свидѣтельствуєтъ также, что Миграджъ есть вымыселъ людей, вымыселъ неправдоподобный. Усыновленный Мухаммедомъ Зейдъ женатъ былъ на Зейнабѣ, Мухаммеду понравилась сильно Зейнаба, и вотъ онъ женился на ней, послѣ того какъ Зейдъ развелся съ Зейнабою, чтобы угодить Мухаммеду. Это было въ пятомъ году гиджры. Бракъ этотъ былъ незаконенъ по мнѣнію всѣхъ арабовъ тогдашнихъ и считался нечестивымъ; за него упрекали Мухаммеда всѣ, даже его послѣдователи. Въ защиту себя Мухаммедъ выдалъ, какъ

Божіе откровеніе, что Богъ разрѣшаетъ бракъ сей, и что не сдѣлаетъ пророкъ, то не должны никакъ осуждать люди. (Коран. 33, 36—40) Стихи эти выдалъ Мухаммедъ въ успокоеніе себя и народа. Онъ смущенъ былъ и самъ этимъ бракомъ, а потому и говорилъ отъ лица Бога: „удержи за собою супругу твою“, когда Зейдъ хотѣлъ развестись съ Зейнабою ради Мухаммеда. „Удержи“ т. е. не разводись съ женою своею. Мухаммедъ какъ бы такъ говорилъ: я боюсь этого брака; вѣдь онъ, по мнѣнію нашему, есть нечестіе, какъ я буду жениться на женѣ, разведенной хотя, сына своего? Зейдъ, зная страстность Мухаммеда, развелся съ своею женою, и послѣ нѣкотораго времени Мухаммедъ женился на ней. Если бы было Мухаммеду видѣніе, что Зейду назначена взамѣнъ Зейнабы райская дѣвица, то онъ *не сталъ бы* понапрасну волноваться и отговаривать Зейда „удержи жену твою за собою“. Очевидно, этого видѣнія не было и Мухаммедъ о немъ не могъ рассказывать. Ясное дѣло, что видѣніе это придумано кѣмъ нибудь послѣ, въ оправданіе этого брака.

— Но вѣдь это видѣніе пророчество, которое и доказываетъ, что Миграджъ чудесенъ.

— Пророчества имѣютъ свое свойство. Богъ, давая пророчества будущаго, этого пророчества никогда не доводитъ до такой ясности, чтобы прекращалось всякое почти различіе между пророчествомъ о будущемъ и совершившимся событіемъ. Здѣсь же видно, что видѣніе вышло не какъ пророчество, а какъ уже совершившееся событіе, котораго на самомъ дѣлѣ, во время Миграджа Мухаммедова, еще не было. Нельзя объяснить пророчествомъ и видѣніе Мухаммедомъ четырехъ мюджтагидовъ. Да кромѣ того самыя пророчества (вы ихъ такъ называете, я же не могу ихъ называть такъ, потому что они *не пророчества*, какъ сказалъ я выше) изложены различно у разныхъ вашихъ писателей. Посмотрите, сколько противорѣчій вы найдете у разныхъ писателей вашихъ о Миграджѣ. Одинъ говоритъ такъ, иной иначе, третій совсѣмъ по своему, и каждый говоритъ, что его рассказъ истин-

но вѣренъ и подробенъ. Судите сами, и читая внимательно разныя толкованія, вы увидите, что всѣ ваши писатели говорятъ очень разнообразно и противорѣчиво о Миграджѣ. И такъ разскажамъ о Миграджѣ *никакъ* нельзя вѣрить, иначе заблужденіе будетъ. И правда, кто вѣритъ Миграджу, тотъ подобится идолопоклоннику, тотъ оскорбитель Бога.

— Что вы, что вы! вы сами идолопоклонникъ. Вы иконамъ кланяетесь.

— Это не къ дѣлу.

— Нѣтъ къ дѣлу, перебили меня мои собесѣдники, вы огнепоклонники, зажгете масло и кланяетесь, молитесь ему, на стѣнахъ вѣшаете своихъ боговъ, на шеи свои ихъ цѣпляете: вы идолопоклонники.

Г. У васъ и боги то слѣпныя, имъ огонь зажигаете.

— Погодите, господа, погодите! Много вы сейчасъ грустнаго наговорили, но истиннаго мало. Не волнуйтесь. Вы знаете, кто сердится, тотъ ужъ не правъ. Докончимъ рѣчь о Миграджѣ, потомъ будемъ говорить о христіанствѣ.

— Нѣтъ, теперь нечего о Миграджѣ говорить, вы этому событію не вѣрите; мы видимъ теперь.

— А прежде, до этого нашего разговора, развѣ вы думали, что я вѣрю Миграджу?

— Вы слова всѣ переиначиваете.

— Какія?

Б. Мы немножко устали и разгорячились; давайте немного отдохнемъ; а ты *Г.* почитай намъ газету, вотъ, у меня кстати есть „Русское Слово“, я взялъ его у *Б. Г.*; здѣсь о Турціи кое что сообщается.

Бесѣда прекратилась. Времени было болѣе 12 часовъ. Подали самоваръ и кое что закусить. *Б.* и *Г.* не на долго вышли и возвратились съ бутылкою удѣльнаго вина.

- Это для того. чтобы прохладиться, В. В., сказалъ Б.
- Отчего же не прохладиться.
- И мы немного прохладились ¹⁾.

(Продолженіе будетъ).

Миссіонеръ священникъ В. Доронкинъ.



Педагогическіе и церковнаго пѣнія курсы для учителей и учительницъ церковныхъ школъ Рязанской епархіи, организованные при Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ лѣтомъ 1898 года *).

Предметомъ педагогическихъ занятій учителей и учительницъ на курсахъ было, какъ сказано выше, теоретическое и практическое ознакомленіе ихъ съ лучшими способами обученія предметамъ, преподаваемымъ въ церковно-приходской школѣ. Средствами, путемъ которыхъ достигалось это ознакомленіе, служили практическіе уроки преподавателей на курсахъ въ организованной при курсахъ для практическихъ занятій временной начальной школѣ и теоретическія бесѣды о предметахъ преподаванія въ церковно-приходской школѣ. Образцовая начальная школа была устроена съ тремя отдѣленіями учащихся примѣнительно къ существующему строю одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ епархіи, въ которыхъ почти вездѣ принятъ трехлѣтній курсъ обученія съ тремя отдѣленіями учащихся. Старшее и среднее отдѣленія этой школы составляли ученики, уже обучавшіеся въ образцовой церковно-приходской школѣ при духовной семинаріи, а младшее отдѣленіе—вновь принятія совсѣмъ неграмотныя дѣти. Практическіе уроки въ школѣ происходили ежедневно въ утренніе часы въ количествѣ двухъ отъ 9 до 11¹/₄ час., а въ

¹⁾ Касимовскіе татары имѣютъ по русскому обычаю и вино у себя „для прохлады“, „лишь бы мулла не видаелъ“, говорилъ купецъ одинъ изъ татаръ. И муллы нѣкоторые тоже имѣютъ, „лишь бы не чуяли прихожане“—смѣялся одинъ мулла.

*) Окончаніе. См. № 12 Ряз. Епарх. Вѣд. 1899 г.

нѣкоторые дни—трехъ отъ 9 до 12 ч. 20 м. Всѣхъ уроковъ по предметамъ начальной школы (Закону Божію, церковно-славянскому чтенію, церковному пѣнію, русскому чтенію, письму и счисленію) преподавателями курсовъ дано было 72. Уроки въ младшей группѣ учащихся велись въ строгомъ порядкѣ, безъ нарушенія естественной послѣдовательности обученія, начиная съ самыхъ первыхъ, такъ называемыхъ вступительныхъ уроковъ для дѣтей, вновь поступающихъ въ школу, и кончая той ступенію, на которой съ окончаніемъ курсовъ занятія были прекращены. Матеріалъ же для учебныхъ занятій въ прочихъ отдѣленіяхъ школы былъ назначаемъ руководившими и учащими на курсахъ лицами примѣнительно къ потребностямъ и запросамъ со стороны слушателей и слушательницъ курсовъ. Главную цѣль своихъ практическихъ уроковъ по отношенію къ слушателямъ курсовъ преподаватели полагали въ томъ, чтобы показать имъ въ практическомъ примѣненіи самые упрощенные и самые плодотворные по своей осмысленности, легкости и скорости достиженія желаемыхъ результатовъ приемы обученія предметамъ начальной школы. Соотвѣтственно такому назначенію уроковъ особенное вниманіе со стороны лицъ, дававшихъ ихъ, обращалось прежде всего на методическую сторону уроковъ, т. е. на тѣ способы, которыми преподаватель имѣлъ въ виду воспользоваться при проведеніи урока съ тѣмъ или другимъ опредѣленнымъ содержаніемъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ преподаватели стремились примѣнить въ своихъ урокахъ разныя общія требованія, рекомендуемая дидактикой и педагогикой, чтобы придать имъ (урокамъ) характеръ образцовыхъ не только въ методическомъ, но въ образовательномъ и воспитательномъ отношеніяхъ. Участіе слушателей и слушательницъ курсовъ въ практическихъ занятіяхъ ограничивалось, можно сказать, почти однимъ только слушаніемъ ихъ и наблюденіемъ за ними. Болѣе активную роль въ видѣ веденія пробныхъ уроковъ принимали на себя въ самыхъ немногихъ случаяхъ только нѣкоторые изъ учителей и учительницъ; большинство же предпочитало слушать уроки преподавателей и мало обнаруживало

интереса къ урокамъ слушателей-практикантовъ. Объясненіе этого представляется, конечно, въ томъ, что нѣкоторые изъ пробныхъ уроковъ были проведены не совсѣмъ удачно и потому производили слабое впечатлѣніе на слушателей особенно въ сравненіи съ уроками преподавателей на курсахъ.

Слушаніе уроковъ должно было принести несомнѣнную пользу даже для тѣхъ лицъ, которыя получили по своему образованію въ той или другой мѣрѣ педагогическую подготовку, не говоря уже о тѣхъ слушателяхъ и слушательницахъ курсовъ, которые предварительно не получили такой подготовки. Первые, присутствуя на урокахъ въ школѣ, имѣли возможность провѣрить свои познанія по дидактикѣ услышать и увидѣть много такого, чего не могла дать имъ школа. Для вторыхъ, знакомыхъ съ учительскимъ дѣломъ преимущественно путемъ личнаго опыта, (а таковыхъ было большинство на курсахъ) представилась счастливая возможность чрезъ слушаніе хорошихъ уроковъ пополнить свой запасъ практическихъ навыковъ, измѣнить и вообще улучшить подъ вліяніемъ новыхъ впечатлѣній излюбленные приемы преподаванія. Вообще эти уроки въ связи съ тѣми разъясненіями, которыя давались относительно плана и способа веденія ихъ, представляли собою живую практическую школу учебно-воспитательнаго дѣла, поучительную для всѣхъ обучавшихся на курсахъ. Теоретическія бесѣды по методикѣ предметовъ преподаванія въ церковно-приходской школѣ состоялись ежедневно, кромѣ предпраздничныхъ дней, въ вечернее время отъ 7 до 8 час. Бесѣды велись тѣми же преподавателями, которые давали практическіе уроки въ школѣ, каждымъ по преподаваемому имъ предмету при непремѣнномъ участіи руководителя педагогическихъ занятій на курсахъ. Въ своихъ бесѣдахъ преподаватели старались указать важнѣйшіе способы и приемы обученія, какіе должны быть признаны наиболѣе цѣлесообразными на основаніи ихъ личнаго учительскаго опыта. По установленному порядку въ началѣ бесѣды преподаватели дѣлали разборъ данныхъ ими утромъ уроковъ въ школѣ. Здѣсь объяснялись содержаніе и цѣль урока.

планъ веденія и особенности постановки. По окончаніи разбора уроковъ остававшееся время посвящалось сообщенію важнѣйшихъ методическихъ указаній относительно преподаванія предметовъ церковно-приходской школы. При этомъ преподаватели, устанавливая свой взглядъ на тотъ или другой частный предметъ методики, имѣли обычай предлагать слушателямъ высказывать свои мнѣнія по тому же вопросу, особенно въ томъ случаѣ, если бы послѣднія расходились съ первыми или могли представить интересъ по особой своеобразности и исключительности своей, къ чему иногда приводитъ продолжительная и разумная практика. По этому поводу между слушателями, преподавателями и руководителемъ часто завязывалась живая бесѣда, происходилъ обмѣнъ мыслей, посредствомъ котораго затронутый предметъ исчерпывался по возможности со всѣхъ сторонъ и въ концѣ концовъ усвоился слушателями со всею ясностью и отчетливостью. Подобная бесѣда, такимъ образомъ, давала матеріаль для очень полезныхъ дидактическихъ выводовъ и обобщеній, каковыя всегда при этомъ дѣлались и опредѣленно формулировались руководителемъ курсовъ. Въ педагогическихъ бесѣдахъ принимали также живое участіе Инспекторъ курсовъ и Предсѣдатель Епарх. Учил. Совѣта.

Въ частности по Закону Божию было пройдено—въ младшемъ отдѣленіи: бесѣда о Богѣ. Его бытіи, всемогуществѣ и благодати. О наименованіи лицъ Пресвятыя Троицы. Наученіе дѣтей, какъ принимать благословеніе отъ священника и какъ правильно освѣнять себя крестнымъ знаменіемъ. Какія слова произноситъ священникъ при благословеніи. Изученіе начинательной молитвы. Бесѣда, предварявшая разсказъ о сотвореніи міра. Сотвореніе міра и человѣка. Понятіе объ ангелахъ добрыхъ и злыхъ. Блаженная жизнь прародителей въ раю. Грѣхопаденіе прародителѣй, наказаніе за грѣхъ и обѣщаніе о пришествіи Спасителя. Краткія свѣдѣнія о состояніи рода человѣческаго предъ пришествіемъ на землю Спасителя. Молитва Господу Иисусу Христу. Исторія о рождествѣ Пресвятыя Богородицы. Введеніе ея во храмъ. Ангельская пѣснь: Святой Боже. Видѣніе пророкомъ Исаіею Господа

Саваооа. Серафимская пѣснь: „Святъ, Святъ, Святъ Господь Саваооѣ“. Въ среднемъ отдѣленіи. Сотвореніе міра и человѣка. Блаженная жизнь прародителей въ раю. Грѣхопаденіе прародителей. Наказаніе за грѣхъ и обѣщаніе о пришествіи Спасителя. Дѣти Адама и Евы. Всемирный потопъ. Дѣти Ноя. Столпотвореніе Вавилонское. Происхожденіе идолопоклонства. Авраамъ отецъ вѣрующихъ. Явленіе Бога Аврааму въ видѣ трехъ странниковъ. Исаакъ. Женитьба Исаака. Понятіе о притчахъ. Притча Спасителя о сѣмени и плевелахъ.

Въ старшемъ отдѣленіи. О происхожденіи Символа вѣры. Понятіе о вселенскихъ соборахъ. Объясненіе и изученіе первыхъ семи членовъ Символа вѣры.

Всѣхъ уроковъ по Закону Божию дано было 11-ть.

Всѣхъ уроковъ по русскому языку, письменнымъ работамъ, церковно-славянской грамотѣ и письму полууставомъ было 30. Занятія одновременно велись съ тремя группами учениковъ, въ количествѣ тридцати (30) человѣкъ.

Въ младшемъ отдѣленіи ведены были предварительныя бесѣды, звуковыя упражненія и пройдено шестнадцать (16) буквъ по звуковому способу совмѣстнаго обученія чтенію и письму; чтеніе шло по разнѣрнымъ буквамъ и букварю Тихомирова. Слушатели на этихъ урокахъ ознакомлены были съ правильной постановкой веденія звуковыхъ упражненій и прохожденія самыхъ буквъ: выдѣленія звуковъ, обозначеніе ихъ письменными и печатными знаками, письма и чтенія цѣльныхъ словъ на изученныя звуко-буквы. Уроковъ по объяснительному чтенію въ старшей группѣ было десять (10), прочитано семь (7) статей изъ книги для чтенія Радонежскаго, а въ средней—шесть (6) уроковъ и прочитано шесть (6) статей по книгѣ для чтенія Попова. На урокахъ объяснительнаго чтенія была показана слушателямъ методическая постановка веденія подобнаго чтенія, состоящая въ вещественномъ разборѣ статьи, уясненіи мыслей, зависимости мыслей, подраздѣленіи этой статьи на части, выводѣ главной мысли изъ каж-

дой части и выводѣ основной мысли изъ всей статьи. Письменныхъ самостоятельныхъ работъ по русскому языку въ старшей группѣ было двѣнадцать (12), изъ коихъ четыре (4) на повтореніе и закрѣпленіе извѣстныхъ правилъ грамматики и орѳографіи, а остальные восемь (8)—на упражненія, подготовляющія учениковъ къ самостоятельному изложенію мыслей: а) записи главной мысли прочитанной на урокъ объяснительнаго чтенія статьи; б) полныхъ отвѣтовъ на поставленные вопросы; в) толковаго и связнаго изложенія цѣльной статьи и г) составленія письма по данному образцу; въ среднемъ отдѣленіи—самостоятельныхъ письменныхъ упражненій было семнадцать (17), изъ коихъ четырнадцать (14) были посвящены изученію простѣйшихъ орѳографическихъ и грамматическихъ правилъ (гласные звуки, дѣленіе словъ на склады, переносъ съ одной строки на другую, употребленіе *ъ* и *ь* знаковъ на концѣ словъ, мягкій знакъ (*ь*) въ срединѣ слова для смягченія согласной буквы *ъ* и *ь*, какъ знаки, употребляемые во избѣжаніе сліянія согласнаго звука съ гласнымъ, сочетаніе гласныхъ звуковъ съ шипящими и гортанными, несомвѣстимость мягкаго знака послѣ *ч* предъ *к*, употребленіе буквы *і* и провѣрочная диктовка), остальные же три урока были посвящены подготовительнымъ работамъ къ изложенію—письму полныхъ отвѣтовъ на данные вопросы. Слушатели на всѣхъ этихъ урокахъ письменныхъ работъ ознакомлены были съ приѣмами прохожденія извѣстнаго правила, съ веденіемъ провѣрочной диктовки, съ постановкой толковаго изложенія мыслей и приѣмами составленія письма. По церковно-славянской грамотѣ въ старшей и средней группѣхъ было по семи (7) уроковъ.

На урокахъ церковно-славянской грамоты и письма—полууставомъ слушатели ознакомлены были съ правильной постановкой церк.-слав. грамоты: толковымъ, осмысленнымъ, выразительнымъ чтеніемъ, чистымъ переводомъ, способомъ заучиванья отдѣльныхъ словъ и цѣлыхъ выраженій и съ приѣмами веденія письма полууставомъ.

Въ вечерніе часы учит. Розановъ велъ бесѣды по методикѣ,

преподаваемыхъ имъ предметовъ. Всѣхъ бесѣдъ было проведено семнадцать (17). На этихъ бесѣдахъ было сообщено и выяснено слушателямъ о звуковомъ способѣ обученія грамотѣ, первоначальныхъ пріемахъ обученія, дисциплинарныхъ требованіяхъ, предъявляемыхъ ученикамъ, о необходимости первоначально отдѣльнаго веденія занятій съ младшей группой, о распредѣленіи грамматическаго и орфографическаго матеріала по тремъ группамъ, о видахъ диктовки—звуковой, предупредительной и провѣрочной, о качествахъ хорошаго чтенія: правильности, бѣглости, сознательности и выразительности, объ объяснительномъ чтеніи: вещественномъ разборѣ, о разборѣ логическомъ, о выясненіи зависимости между мыслями, дѣленіи статьи на части, выводѣ главной мысли изъ каждой части и—основной изъ всей статьи, о постановкѣ толковаго письменнаго изложенія мыслей, о постановкѣ церковно-славянскоѣ грамоты и письмѣ полууставомъ.

При разсужденіи о выразительномъ чтеніи было устроено слушателямъ два урока (по три часа каждый) выразительнаго чтенія, гдѣ слушатели, подъ руководствомъ преподавателя П. М. Финикова и учителей А. Розанова и А. Никольскаго, практиковались въ чтеніи заранѣе намѣченныхъ стихотвореній, преслѣдуя чтеніе выразительное.

Уроковъ по счисленію было дано 22. Въ продолженіи этихъ уроковъ съ младшимъ отдѣленіемъ былъ усвоенъ устный счетъ прямой и обратный, на наглядныхъ пособіяхъ и отвлеченный, изучено письмо арабскихъ цифръ отъ 1 до 9 включительно, проработаны задачи на прибавленіе и вычитаніе 1 единицы въ пред. 10, показаны знаки „+“, „—“, „=“ и рѣшено нѣсколько примѣровъ письменно (на доскахъ) на прибавленіе и вычитаніе 1 единицы въ пред. 10, практически проработаны ариометическія дѣйствія сложенія и вычитанія однозначныхъ чиселъ въ пр. 10, сначала на наглядныхъ пособіяхъ, а потомъ на задачахъ. При прохожденіи этого послѣдняго отдѣла дѣтямъ было разъяснено, что отъ перемѣны порядка слагаемыхъ сумма не измѣняется;

здѣсь же дѣти были ознакомлены съ выраженіями: „поровну или больше“, „по сколько“, „сколько—столько-же“.

Съ среднимъ отдѣленіемъ,—послѣ краткаго повторенія курса перваго года, была изучена нумерація чиселъ до 100 мил. включительно, показаны и выяснены способы письменныхъ рѣшеній численныхъ примѣровъ въ различныхъ случаяхъ на дѣйствія сложения, вычитанія, умноженія и дѣленія многозначнаго числа на однозначное.

Со старшимъ отдѣленіемъ,—послѣ предварительныхъ упражненій въ рѣшеніи численныхъ примѣровъ на всѣ дѣйствія въ пред. любой величины, все остальное время посвящено рѣшенію задачъ (на число любой величины) съ подробнымъ выясненіемъ ихъ плана.

Занятія въ младшемъ отдѣленіи велись почти исключительно по методикѣ Шохоръ-Троцкаго и его же задачникамъ, въ среднемъ же и старшемъ отдѣленіи по задачникамъ Гольденберга.

Кромѣ практическихъ занятій, по счисленію велись еще вечернія бесѣды. Такихъ бесѣдъ было всего 7. Первые двѣ были даны въ разъясненіе вѣданныхъ уроковъ предъ этими бесѣдами, слѣдующія двѣ—объ устномъ счетѣ (въ какихъ предѣлахъ надо имъ пользоваться и какъ), одна о нумераціи (какъ знакомить дѣтей съ слѣдующей высшей послѣ 100 счетной единицей), одна о способахъ рѣшенія задачъ на числа любой величины и одна о самостоятельномъ рѣшеніи учениками задачъ и о способахъ наученія дѣтей письменному производству всѣхъ 4-хъ ариѳметическихъ дѣйствій въ различныхъ случаяхъ.

Въ практической школѣ свящ. Г. Васильевъ далъ въ присутствіи слушателей нѣсколько получасовыхъ уроковъ по сліянію звуковъ. О. Васильевъ согласно съ указаніями г. Анастасѣва, директора учительскаго института въ Казани, ознакомилъ предварительно учениковъ съ простѣйшими условіями артикуляціи нѣкоторыхъ звуковъ и затѣмъ воспользовался ими (условіями) для облегченія труднаго для дѣтей занятія—сліянія звуковъ. Въ бе-

сѣдѣ, посвященной разсмотрѣнію этого приѣма, о. Васильевъ разъяснилъ теоретически, какъ дѣти могутъ быть ознакомлены съ условіями артикуляціи нѣкоторыхъ звуковъ, а руководитель курсовъ П. М. Финиковъ раскрылъ предъ слушателями, какимъ образомъ это знакомство облегчается для дѣтей процессъ сліянія звуковъ въ слоги и слова и въ какой мѣрѣ слѣдуетъ знакомить ихъ съ условіями артикуляціи звуковъ.

Важнѣйшія теоретическія свѣдѣнія по садоводству были сообщены слушателямъ и слушательницамъ курсовъ учителемъ Перьинской второклассной школы М. Гимновымъ по слѣдующей программѣ. 1) Заложеніе новаго сада; мѣсто для сада; почва и климатъ. 2) Подготовка почвы; перекопка земли; удобреніе; значеніе воздуха, свѣта, тепла и воды. 3) Питомникъ; выборъ мѣста для него; о сѣменахъ и посѣвѣ. 4) Дички; уходъ за дичками на грядахъ; пересадка дичковъ однолѣтокъ; обрѣзка корней. 5) Прививка дичковъ; выборъ дичковъ для прививки. 6) Разновидности прививокъ. 7) Уходъ за привитыми деревьями въ питомникѣ; подвязка къ шпалу; срубъ шипа и лишнихъ побѣговъ. 8) Форма деревьевъ: штамбовыя и кустовыя. 9) Высадка деревьевъ изъ питомника и уходъ за ними. 10) Болѣзни и враги плодовыхъ деревьевъ; защита деревьевъ отъ ихъ враговъ. 11) Моложеніе и перепрививка. 12) Ягодный садъ; выборъ мѣста для него. Разведеніе малины, смородины и крыжовника. Уходъ за ягоднымъ садомъ.

Врачъ при больницѣ духовной семинаріи И. Θ. Любимовъ, по просьбѣ предѣдателя Епарх. Учил. Совѣта, принялъ на себя трудъ сообщить слушателямъ и слушательницамъ курсовъ въ нѣсколькихъ бесѣдахъ важнѣйшія общепользныя свѣдѣнія по школьной гигиенѣ и медицинѣ. Программа бесѣдъ состояла въ слѣдующемъ. Школьное помѣщеніе въ гигиеническомъ отношеніи. Значеніе свѣта для учащихся. Воздухъ; вентиляція классной комнаты, какъ необходимое условіе здоровья учащихся; болѣзни, происходящія отъ неочищеннаго воздуха; какъ вентилировать помѣщеніе, если въ немъ нѣтъ форточекъ и т. п. О водѣ. Вода

негодная для употребленія и какъ ее очистить. Устройство простѣйшаго фильтра. Какою посудою пользоваться для храненія воды (ведро съ крышкой и краномъ). Обь устройствѣ ретиральныхъ мѣсть. Обь устройствѣ классной мебели. Столъ, его размѣръ въ связи со скамейкой; отношеніе скамейки къ столу (дифференція и дистанція). Какъ размѣстить учениковъ по партамъ сообразно ихъ росту. Какъ размѣстить ихъ сообразно особенностямъ зрѣнія, слуха и т. п.

Въ бесѣдахъ по медицинѣ были даны общедоступныя наставленія объ условіяхъ поданія первоначальной медицинской помощи до прибытія врача. Въ частности сдѣланы указанія, какъ поступать въ случаѣ порѣзовъ разными орудіями и въ разныхъ мѣстахъ; какъ очистить рану, если она чѣмъ-нибудь засорилась во время пораненія; какъ остановить кровь, текущую изъ раны; чѣмъ промыть рану (карболовой кислотой, водкой или кипяченой водой); какъ наложить бинтъ на рану и что сдѣлать въ томъ случаѣ, если бинтъ не остановитъ крови; какъ наложить перевязку выше раны (напр., на рукѣ, ногѣ и др. мѣстахъ), если бинтъ не дѣйствуетъ на ранѣ; какъ поступить въ томъ случаѣ, если и этотъ бинтъ не произведетъ должнаго дѣйствія; какъ поступать въ случаѣ раны, полученной отъ ожога; чѣмъ лѣчить первоначально. Нужно ли прорывать мозоли и какъ ихъ прорывать. Указано было также, какъ поступать при отмораживаніи какого-нибудь члена и какія мѣры употреблять при этомъ случаѣ. Какъ поступить съ совершенно замерзнувшимъ (какъ узнать о томъ, живъ онъ или мертвъ, какъ произвести искусственное дыханіе). Солнечный ударъ. Какъ поступать при пораженіи молнію. Какъ поступать при укушеніи бѣшенными животными. Какія слѣдуетъ принимать мѣры для того, чтобы слюна бѣшенаго животного не попала въ кровь и не заразила больного. Какъ привести въ чувство и возвратитъ дыханіе опившемуся водкою. Нужно ли его откачивать. Какъ возвращать къ жизни утопленника, какія мѣры должны быть употребляемы при этомъ. Какъ остановить кровотеченіе изъ носа. Какъ поступать при заразныхъ болѣзняхъ:

кори, скарлатинѣ, оспѣ и дифтеритѣ. Какія мѣры принимать къ предупрежденію зараженія другихъ. Какъ поступать при обремененіи желудка пищею.

Въ библіотекѣ, составленной для занятій слушателей на курсахъ, состояло: въ первомъ отдѣлѣ (учебники, учебныя пособія и книги для внѣкласснаго чтенія учащихся) учебниковъ и учебныхъ пособій—по Закону Божію 27 экз., по славянскому языку 21 экз., церковному пѣнію 15 экз., по русскому языку 47 экз., по ариметикѣ 17 экз., по географіи 7 экз., по гражданской исторіи 6 экз., по чистописанію и рисованію 5 экз. и книгъ для чтенія учащихся религіозно нравственнаго и литературнаго содержанія 470 экз.; во второмъ отдѣлѣ (книги для чтенія учащихся) находилось книгъ по педагогикѣ и дидактикѣ 51 экз.; по методикѣ 47 экз.; книгъ общеобразовательнаго характера 119 экз. и журналовъ (разныхъ названій) 29 книгъ; а всего 861 экз.

Среднимъ числомъ количество выдачъ изъ библіотеки въ день было болѣе 15. Большой спросъ оказался на книги для чтенія учащимся въ церковныхъ школахъ литературнаго содержанія, книги общеобразовательныя, на сочиненія по педагогикѣ и дидактикѣ и журналы. Особыя требованія были заявлены на книги, являющіяся въ качествѣ руководствъ для подготовки къ экзамену на званіе учителя начальной школы, особенно по русскому языку:—на руководства по грамматикѣ—Кирпичникова, Пуцыковича и Гіацинтова; по церковной исторіи—на руководства прот. Смирнова; по географіи—Пуцыковича, Баранова, Михайлова, Смирнова и другихъ; по русской исторіи—Рождественскаго, Горбова и Пуцыковича. Были требованія и на книги художественно-литературнаго отдѣла: спрашивали сочиненія Гоголя, Достоевскаго, Григоровича, Некрасова и современныхъ писателей.

По окончаніи занятій были произведены слушателямъ экзамены по церковному пѣнію и по испытаніи нижеслѣдующіе 28 человекъ: Виноградовъ А., Голенищевъ, Добролюбовъ, Зотовъ, Каштановъ, Кедровъ, Краснопѣвцевъ, Кругловъ, Лимоновъ, Мансуровъ, Меліоранскій, Масловъ І., Масловъ М., Околковскій,

Пехлецкій, Рясинъ, Романовъ, Сперанскій, Урбанскій, Ходаковъ, Шошкинъ, Игумновъ, Назарова, Мостинская, Попова, Сильвестрова, Соколова А., Сапожкова—были удостоены полученія свидѣтельства въ томъ, что они могутъ обучать пѣнію въ школахъ, организовать церковный хоръ и управлять имъ, а 62 человекъ: Букринскій П., Боголюбовъ, Весельчаковъ, Гудковъ, Дьякововъ, Кудринъ, Крутовъ, Лавровъ, Михайловъ, Машковъ, Петровъ, Самковъ, Никольскій 2-й, Дмитревскій, Панфиловъ, Шурыгинъ, Игнатовъ, Захаровъ, Кожевниковъ, Кирюхинъ, Ковалевъ, Курбаковъ, Антоновъ, Сафоновъ, Севастьяновъ, Гортинскій, Постниковъ, Барковъ, Крыловъ, Веселкинъ, Сперанскій, Дмитревскій, Букринскій, Утѣшинскій, Парфеновъ, Страховъ, Гармонинъ, Виноградовъ Ив., Коренновъ, Жмурова, Кроткова, Никольская А., Окаемовская, Петропавлова, Покровская, Соколова Л., Крутогорская, Леонтьева, Любомудрова, Рѣзвякова, Федосѣева, Курносова, Никольская, Сервилина, Успенская, Рязанова, Некрасова, Теплова, Юнкина, Екимова, Михайловская, Ревна, — въ томъ, что они знакомы съ одногласнымъ церковнымъ пѣніемъ и могутъ обучать оному въ школахъ.

Въ епархіальномъ семинарскомъ общежитіи курсистамъ предоставлены были готовыя постели. Обѣдъ и ужинъ для нихъ приготовлялись на кухнѣ того же общежитія, а обѣдали, ужинали и пили чай въ столовой общежитія. Расходъ по содержанию курсистовъ-общежитниковъ выразился въ слѣдующихъ цифрахъ: на овощи 54 р. 65 к., на свѣжую рыбу 25 р. 22 к., на сельди и соленую рыбу 59 р. 11 к., на мясо 303 р. 80 к., на бѣлыя хлѣбы (къ завтраку) 188 р. 20 к., на муку, крупу, чай, сахаръ, масло и проч. продукты для стола 532 р. 33 к., на фрукты 55 р. 18 к., на яйца, сметану и молоко 15 р. 10 к., на чайную посуду 35 р. 87 к., на мытье бѣлья 40 р., на мытье половъ въ помѣщеніяхъ общежитія курсистовъ и въ помѣщеніяхъ для занятій 18 р. 70 к., на прислугу 86 р. Такимъ образомъ содержаніе курсистовъ въ семинарскомъ общежитіи обошлось въ 1414 р. 16 к. За содержаніе 30 курсистовъ въ епархіальномъ женскомъ

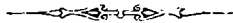
училищъ Совѣту училища уплачено по 11 руб. за каждую—*330 руб.* Кромѣ того было выдано 25 руб. двумъ учительницамъ, большимъ ногами, на извозчика для поѣздокъ изъ женскаго училища въ семинарію, гдѣ происходили занятія. Всего же на содержаніе учителей и учительницъ издержано *1769 р. 16 к.* На путевыя издержки по поѣздкѣ изъ мѣста жительства въ Рязань и обратно учителямъ и учительницамъ выдано, согласно ихъ заявленіямъ, *635 руб. 69 коп.* На покупку скрипокъ (6), скрипичныхъ смычковъ, струнъ, подставокъ, нотной бумаги, на поправку скрипокъ и фисгармоніи израсходовано всего *100 руб. 95 коп.* Уплачено фотографу за 140 фотографическихъ снимковъ группы курсистовъ и курсистокъ *171 руб.* и въ типографію за напечатаніе надписи къ снимкамъ *1 р. 30 к.* На покупку книгъ для библіотеки, учрежденной для слушателей курсовъ, израсходовано *94 руб. 20 коп.* Въ аптеку Субботскаго уплачено *4 руб. 40 коп.* за медикаменты для трехъ домашнихъ аптекъ и за 2 готовые аптечки и уплачено семинарскому фельдшеру *15 руб.*

Въ качествѣ гонорара руководителямъ курсовъ выдано: епархіальному наблюдателю, священнику Ник. Дороватовскому 100 руб., преподавателю семинаріи П. Финикову 200 руб.; наблюдавшимъ за курсистами и курсистками въ ихъ общежитіяхъ: протоіерею Іонѣ Солнцеву 60 руб., священнику Ѡ. Дубровину 35 руб. и воспитаницѣ Епархіальнаго женскаго училища Маріи Анзимировой 50 руб.; учителямъ пѣнія Н. Вифляеву 152 р. и Василию Житову 152 р. 50 к., учившимъ игръ на скрипкѣ Вас. Великанову 45 руб. и Александру Богданову 40 р.; ведшимъ образцовые уроки въ школь, организованной при курсахъ, и вечернія педагогическія бесѣды по поводу данныхъ уроковъ: протоіерею Іонѣ Солнцеву 72 р., учителямъ Конст. Попову 50 р. 75 к. и Александру Розанову 162 руб. 75 коп.; наблюдавшимъ за хозяйственною частію курсовъ—священнику Андрею Ясенеvu 35 руб. и діакону І. Цвѣтневу 35 руб.

Всего же на содержаніе курсовъ затрачено *3981 р. 70 к.* Изъ суммъ Св. Синода на содержаніе курсовъ было отпущено по

журнальному опредѣленію Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта отъ 12 мая 1898 г. за № 357-мъ 3000 руб. Перерасходъ въ 981 руб. 70 коп. покрытъ изъ мѣстныхъ средствъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Какъ открытіе курсовъ, такъ и окончаніе ихъ сопровождалось торжественными молебствіями, совершенными Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Мелетіемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ.



Освященіе Стенкинской церковно-приходской школы Рязанскаго уѣзда.

Въ воскресенье—13-го декабря 1898 года въ селѣ Стенькинѣ состоялось освященіе новоустроеннаго зданія для церковно-приходской школы. Это событіе, само по себѣ очень обыкновенное, для прихожанъ Церкви села Стенькина во главѣ съ своимъ пастыремъ составляло торжество, можно сказать, небывалое и въ высшей степени радостное.

Мысль объ открытіи правильно-организованной школы въ приходѣ Церкви с. Стенькина давно раздѣлялась многими благомыслищими прихожанами, но осуществить ее на дѣлѣ считалось не сбыточною мечтою, потому что приходъ состоитъ изъ бѣднѣйшихъ крестьянъ—земледѣльцевъ и притомъ разбросанныхъ по шести, удаленныхъ отъ Церкви, селеніямъ. Какъ то была попытка открыть школу грамоты, но она, ни въ чемъ не проявивши своей дѣятельности, скоро прекратила свое существованіе. Такъ было до 1897 года и продолжалось бы, можетъ быть, еще неопредѣленное число лѣтъ, если бы въ 1897 г. къ Церкви с. Стенькина не былъ опредѣленъ молодой, полный энергіи, священникъ о. Димитрій А. Пронскій. Онъ съ первыхъ же дней своего священства положилъ неотлагательно открыть при Церкви школу, видя въ ней самое вѣрнѣйшее и надежнѣйшее средство къ разсѣянію тьмы невѣжества среди своихъ прихожанъ и къ возвышенію религіозно-нравственнаго ихъ состоянія. Къ этому благому дѣлу съ полнѣйшимъ сочувствіемъ отнесся мѣстный

землевладѣлецъ Александръ Сигизмундовичъ Мерхелевичъ, предложивши подъ школу свое помѣщеніе. О. Дмитрій, наскоро приспособивши это помѣщеніе къ школьнымъ занятіямъ и устроивши на изысканныя имъ средства необходимую классную мебель, уже съ 13-го ноября 1897 г., съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, сталъ заниматься во вновь открытой церковно-приходской школѣ по всѣмъ предметамъ самъ съ своею женою и занимался съ усердіемъ, умѣло и весьма успѣшно. Но это только на половину успокоило неутомимаго пастыря, до самоотверженія радѣющаго о пользѣ вѣрнной его попеченію паствы. Нужно сказать—средняя отдаленность приходоѡ деревень отъ Церкви равняется 3—4 верстамъ и потому во вновь открытой школѣ только не многія дѣти прихожанъ могли обучаться, поэтому ощущалась крайняя нужда въ ночлежномъ пріютѣ, но его нельзя было устроить ни въ школѣ и нигдѣ по близости. Вслѣдствіе этого о. Дмитрій одновременно съ открытіемъ школьныхъ занятій во временномъ помѣщеніи, рѣшилъ приступить къ постройкѣ собственнаго зданія для школы съ ночлежнымъ пріютомъ и тѣмъ дать возможность обучаться грамотѣ положительно всѣмъ дѣтямъ прихожанъ. Намѣреніе прекрасное и вызывалось дѣйствительною необходимостью, но на пути къ выполненію его стояло, повидимому, непреодолимое препятствіе,—именно—не имѣніе матеріальныхъ средствъ. На помощь прихожанъ ни въ какомъ случаѣ нельзя было рассчитывать, потому что они и прежде были бѣдны, а въ этотъ годъ сверхъ того были сражены неурожаемъ хлѣбовъ и кормовыхъ травъ, такъ что сами обращались за пособіемъ на прокормленіе своихъ семей и домашнихъ животныхъ. Но очевидная трудность дѣла не утратила о. Дмитрія. Онъ, не видя иного пути къ созданію школы, еще въ концѣ 1897 года вынужденъ былъ обратиться къ Преосвященнѣйшему Мелетію, Епископу Рязанскому и Зарайскому, съ покорнѣйшею просьбою разрѣшить ему произвести сборъ пожертвованій по пригласительному листу на построеніе школьнаго зданія. Владыка благословилъ и въ основаніе „похвальнаго дѣла“ положилъ свою первую ми-

лостивую жертву. Съ этого момента начались усиленные хлопоты о. Димитрія по изысканію средствъ,—обращался съ просьбами о пожертвованіи и письменно, и лично ко всѣмъ, отъ кого надѣялся что-либо получить. Имѣя въ своемъ распоряженіи около 300 руб., собранныхъ такимъ путемъ пожертвованій и 300 руб. пособія отъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта, о. Димитрій, съ надеждою на помощь Божию и сочувствіе благотворителей, 28-го сентября 1898 г. уже положилъ основаніе новому деревянному зданію. Сказанныхъ денегъ хватило не надолго,—онѣ въ самомъ началѣ почти всѣ были израсходованы на покупку строительныхъ матеріаловъ и на задатки рабочимъ. Скоро о. Димитрію пришлось испытать всю тяготу постройки безъ достаточныхъ средствъ и къ тому же на его долю выпала дождливая осень съ невозможными отъ грязи дорогами. Неотложно требовались деньги,—иначе постройка должна пріостановиться, а ихъ не было; требовался разнаго рода строительный матеріаль, а его некому подвозить, потому что тощія лошаденки прихожанъ съ трудомъ тащили по грязной дорогѣ даже и пустыя телеги. Нерѣдко положеніе о. Димитрія было самое критическое, но при всемъ томъ онъ каждый разъ съ безпримѣрною энергіею и съ рѣдкимъ самопожертвованіемъ находилъ возможность выйти изъ затруднительнаго положенія: то находилъ благотворителей, которые жертвовали или деньгами, или матеріаломъ, а то бралъ у торговцевъ нужное для постройки въ долгъ подъ своею личною отвѣтственностью; почти постоянно съ ранняго утра и до поздней ночи ходилъ по дворамъ своихъ прихожанъ, съ цѣлію умолить, упросить ихъ ѣхать въ Рязань, за матеріалами. И милосердый Господь чрезъ Архипастыря положившій на этой школѣ печать своего благословенія не оставилъ о. Димитрія своею явною и тайною помощью. Въ началѣ декабря 1898 года постройка зданія уже была совершенно закончена, съ дефицитомъ болѣе 200 руб., изъ коихъ 136 р. принялъ на себя Епархіальный училищный Совѣтъ. Все же зданіе обошлось въ 970 руб., не считая дароваго подвоза всѣхъ матеріаловъ. Мѣрою оно 12×12 арш., 4¼ арш. высоты, крыто

желѣзомъ; кромѣ классной комнаты и квартиры для учителя въ немъ устроены ($4\frac{1}{2} \times 6\frac{1}{2}$) ночлежный пріютъ съ необходимыми для сего приспособленіями.

Какъ сказано выше, постройка деревяннаго школьнаго зданія въ селѣ Стенькинѣ для о. Димитрія, отчасти и для его прихожанъ стоила весьма большихъ трудовъ, душевныхъ тревогъ и разнаго рода безпокойствъ, но за то невозможно и выразить, какъ пріятно, какъ отрадно было смотрѣть имъ на плоды своихъ трудовъ. — на красивое, свѣтлое, просторное и весьма удобное школьное зданіе. Послѣ этого понятно, почему день освященія его былъ для нихъ днемъ многознаменательнымъ и давно желаннымъ, днемъ великой радости и безпредѣльной благодарности къ Богу, увѣнчавшему успѣхомъ все ихъ труды.

Торжество началось 12-го декабря всенощнымъ бдѣніемъ, которое совершалъ о. Димитрій, а на литію и величаніе выходили Уѣздный Наблюдатель ц. пр. школъ, с. Ходынина священникъ Александръ Е. Богородицкій и мѣстный благочинный села Вышгорода священникъ Илья И. Соколовъ. На другой день Божественная литургія была совершена соборно о.о. наблюдателемъ, благочиннымъ и приходскимъ священникомъ, при участіи двухъ о.о. діаконовъ и хора пѣвчихъ. Послѣ причастиа стиха о. Димитрій обратился къ своимъ прихожанамъ съ поученіемъ слѣдующаго содержанія:

„Добрые слушатели! Какъ чудно торжественно настоящее богослуженіе! Сіяющей радости и религіозной настроенности нельзя не прочесть на лицахъ молящихся. И нельзя не радоваться: нынѣ день освященія новоустроеннаго зданія мѣстной церковно-приходской школы. Правда, открытіе школы стало зауряднымъ явленіемъ въ общемъ смыслѣ, но на мѣстѣ открытія оно по истинѣ-источникъ свѣтлаго радостнаго празднества.

Нашъ край доселѣ погрязалъ во тьмѣ невѣжества, безграмотности и маловѣрія. Теперь-же, съ открытіемъ школы, мы, хотя и много послѣ другихъ, увидали свѣтъ; и эта новосооруженная школа призвана выполнить свое высокое назначеніе: разогнать

мракъ невѣжества, быть училищемъ вѣры и благочестія, свѣточемъ истины и добра и путеводить ко спасенію. Въ этой же школѣ устроенъ ночлежный пріютъ для бѣдныхъ и отдаленныхъ учениковъ прихода.

На какой же почвѣ возникла эта новая школа? Съ перваго взгляда на самомъ ничтожномъ основаніи—не было ни какихъ прямыхъ средствъ къ постройкѣ, но въ дѣйствительности на самомъ крѣпкомъ фундаментѣ—Божьемъ благословеніи; большею половиною сооружена школа на благотворительныя средства. Не видя мѣстныхъ средствъ къ постройкѣ, я надѣялся на Бога—споспѣшника всякаго добра. И надежда не посрамила. Устами нашего добраго Архипастыря—Премудрый Богъ ниспослалъ свое благословеніе, и оно неизмѣнно запечатлѣлось на всемъ ходѣ постройки. И сила Божія въ немощехъ моихъ совершилась. За первой благостной жертвой Владыки, съ любовью отозвался на школу дивный прозорливецъ о. Іоаннъ Кронштадскій, потекли и другія приношенія. Среди осени началась наша постройка, при самыхъ не благопріятныхъ переменѣхъ погоды и рабочихъ рукъ продолжалась, и сколько всевозможныхъ невгодъ и препятствій представилось мнѣ?! Начатое дѣло не разъ готово было погаснуть, но силою Божіею все преодолевалось и работа шла непрерывно. Видѣлъ Богъ нужду нашу и въ самыя критическія минуты отверзалъ щедрія руки благотворителей, а меня недостойнаго не оставлялъ своимъ вразумленіемъ и подкрѣпленіемъ. Я не знаю ни одного момента въ постройкѣ, когда бы наличность денегъ оправдывала расходы—все были перетраты и за мою отвѣтственность. Немало перетратъ оказалось къ концу постройки, о. Іоаннъ присылаетъ свою вторичную жертву и какъ нельзя болѣе укрѣпляетъ меня въ непрестающемъ Божественномъ промышленіи. Да, Богъ намъ былъ прибѣжищемъ и силою.

Слава Богу, все миновало; и я душевно радуюсь, видя предметъ своихъ добрыхъ стремленій оконченнымъ, и Господа, благодарѣвшаго мнѣ, прежде всего и благодарю. Молитвенно воспоминаю съ благодарностью и всѣхъ школьныхъ благотворителей.

Правосудный Господь да воздасть каждому сторицею во царствїи Отца Своего.

Дай Богъ, чтобы эта школа всегда стояла на высотѣ своего призванія и преуспѣвала Создателю Нашему во Славу, родителямъ на утѣшеніе, Церкви, Отечеству и ученикамъ на пользу. Аминь“.

По окончаніи литургіи въ новое школьное зданіе во главѣ съ о. Наблюдателемъ отправился крестный ходъ, предшествуемый стройными рядами школьниковъ и сопровождаемый народомъ, собравшимся въ большомъ числѣ, какъ бы въ высокаторжественный праздникъ. Послѣ положеннаго на сей случай молебствія и по окропленіи всего зданія св. водою, о. наблюдатель обратился къ присутствующимъ съ рѣчью, въ которой, обстоятельно выяснивши религіозно-воспитательное значеніе церковно-приходской школы и указавши на истинно пастырскія попеченія о. Дмитрія о благѣ своей паствы, выразившіяся въ данномъ случаѣ въ безпримѣрныхъ его трудахъ по постройкѣ школьнаго зданія, онъ призывалъ всѣхъ отнестись къ нему съ глубокою благодарностью, а вмѣстѣ съ тѣмъ и ко всѣмъ оказавшимъ помощь о. Дмитрію въ многотрудномъ его дѣлѣ, въ особенности же къ Александру Сигизмундовичу Мерхелевичъ, всегда сочувственно относящемуся къ дѣлу народнаго образованія. Затѣмъ убѣждалъ родителей учениковъ неопустительно посылать дѣтей въ школу, не отвлекая ихъ въ учебное время домашними дѣлами. и всею душою полюбить свою школу, заботясь о ея благоустройствѣ, а дѣтямъ внушилъ внимать преподаваемому имъ въ школѣ ученью и въ своихъ молитвахъ забывать своихъ благодѣтелей, давшихъ имъ возможность съ полнымъ удобствомъ обучаться грамотѣ. О. наблюдатель свою импровизацію закончилъ пожеланіемъ внутренняго процвѣтанія школѣ, коснувшись вкратцѣ, въ чемъ должно состоять это процвѣтаніе.

Торжество окончилось провозглашеніемъ многолѣтій: Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Синоду, Преосвященнѣйшему Мелетію, Епископу Рязанскому и Зарайскому, Пред-

сѣдателю Епархіального училищнаго Совѣта, Ректору духовной семинаріи, протоіерею Іоанну Ксенофоновичу Смирнову, строителю школы, священнику Димитрію А. Пронскому, протоіерею Іоанну Ильичу Сергіеву, Александру Сигизмундовичу Мерхелевичъ съ его супругою и всѣмъ благодѣтелямъ Стенькинской школы, начальствующимъ, учащимъ и учащимся въ ней и всѣмъ прихожанамъ.

По окончаніи освященія школы почетные гости были приглашены о. Димитріемъ откушать скромную его трапезу. Предъ первую здравлицей мѣстный помѣщикъ Александръ С. Мерхелевичъ сказалъ нѣсколько прочувствованныхъ словъ по поводу совершившагося событія. Прежде всего поздравивши всѣхъ присутствовавшихъ съ многозначительнымъ для Стенькинскихъ прихожанъ торжествомъ, отъ себя, отъ своей супруги, по болѣзни отсутствовавшей, и отъ лица всѣхъ прихожанъ выразилъ о. Димитрію искреннюю благодарность за всѣ заботы и труды, понесенные имъ по дѣлу открытія школы въ с. Стенькинѣ и особенно по постройкѣ школьнаго зданія. За симъ, пользуясь присутствіемъ учительскаго персонала трехъ церковно-приход. школъ (Стенькинской, Демкинской и Стафурловской), мѣтко выразилъ свой взглядъ на то, какихъ результатовъ желательно ожидать отъ всякой народной школы и при какихъ условіяхъ возможно достиженіе сихъ результатовъ, а именно: учитель народной школы, по словамъ оратора, долженъ ставить конечною цѣлью своихъ школьныхъ занятій не научное только образованіе, но прежде всего и болѣе всего долженъ заботиться о христіанскомъ воспитаніи дитяти, чтобы изъ него вышелъ истинный сынъ Православной Церкви, полезный членъ общества и преданный слуга Царю и Отечеству; а достигнуть сего легко можетъ каждый учитель тогда, когда онъ, избѣгая формально сухихъ отношеній къ школьному дѣлу и взамѣнъ сего проникнувшись высокою своего призванія, будетъ любить школьное дѣло вообще и своихъ питомцевъ въ частности, когда будетъ учить и руководить ихъ не столько словомъ, сколько собственнымъ добрымъ примѣромъ и

когда такимъ образомъ установятся искреннія отношенія между учителемъ и его учениками. Учитель и ученики должны быть одна семья, тѣсно сплоченная взаимною любовью, взаимнымъ довѣріемъ, гдѣ общи радость и горе. Закончилъ свою рѣчь пожеланіемъ школъ именно такого процвѣтанія.

Воспоминанія объ этомъ высокаторжественномъ днѣ надолго сохраняются въ памяти у мѣстныхъ жителей.

У. Н.

МЫСЛИ О ЖИЗНИ.

Всмотрись ты въ жизнь—она какъ море:
Едва затихнетъ, вновь бурлитъ
И намъ то радости, то горе
Всѣмъ неожиданно даритъ.
Учись ты вѣрить съ малолѣтства
И вѣрь, что Промыслъ Божій есть,—
Люби ты Господа всѣмъ сердцемъ:
Храни Евангельскую вѣсть.
Внимай Евангелію святому:
Внимай, какъ насъ зоветъ Господь!
Стремись всегда къ всему благому
И побѣждай грѣховну плоть.
Господь, какъ чадъ своихъ, насъ любитъ:
Онъ жизнь, свободу намъ даритъ...
А человѣкъ о Немъ забудеть?!
Что совѣсть всѣмъ намъ говорить?!
Люби людей любовью братской,
Люби, какъ любишь себя ты,
И, полный вѣры христіанской,
Къ добру направь свои мечты.
Въ добрѣ ищи всегда отрады:
Лишь въ немъ душой намъ отдохнуть!
И для добра не ставь преграды,

А украшай имъ жизни путь.
Сознай свою ты немощь, слабость,—
Учись ты съ вѣрой въ Бога жить:
Намъ легче горе, лучше радость
При вѣрѣ можно пережить.
Пусть вѣра истинно—живая
Да будетъ спутницей твоей:
Она, намъ жизни смыслъ давая,
Хранить насъ силою своей.
Въ дѣлахъ ты добрыхъ подвизаться
И бѣгать зла спѣши всегда,
Борись со зломъ, предъ нимъ мужаться
Не уставай ты никогда!

Н. П.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Значеніе истоваго отправленія богослуженія въ религіозной жизни народа и вредныя послѣдствія небрежнаго совершенія онаго.

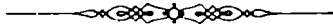
Если вся наша жизнь должна быть въ сущности служеніемъ Богу, то богослуженіе въ храмъ или въ другомъ приличномъ мѣстѣ, совершаемое священно-церковно-служителями, должно быть образцомъ предстоянія и служенія Богу, какъ служеніе Ему по преимуществу. Долгъ священнослужителя—быть образцомъ для прочихъ вѣрующихъ въ выраженіи тѣхъ мыслей, чувствъ и желаній, которыя въ данное время присущи всей Церкви или отдѣльнымъ членамъ ея. Сообразно этому и требованія отъ нихъ касательно совершенія богослуженія должны быть особенно строги. Служеніе священно-церковно-служителей въ храмъ передъ народомъ должно быть *высоко благоговѣйнымъ*: пастыри и низшіе члены клира должны предстоять въ церкви, читать и дѣйствовать со страхомъ Божиимъ, помня тяжелую отвѣтственность предъ Богомъ за нерадѣніе въ служеніи Ему: излишняя поспѣшность въ чтеніи и

пѣнїи, скрадываніе словъ, выраженій, опущеніе безъ нужды цѣ-
 лыхъ молитвъ и частей богослуженія, вообще всякая небрежность
 при отправленіи этой первой и священнѣйшей обязанности хри-
 стіанина и пастыря будутъ строго взысканы на судѣ Божиѣмъ:
проклятъ, сказано въ Св. Писанїи, *человѣкъ творяй дѣло Гос-*
подне съ небреженіемъ (Перем. 48, 10)! Общественное богослуженіе
 должно быть по преимуществу *разумнымъ*: всѣ слова и дѣйствія
 священно-и церковно-служителей должны быть осмысленны, про-
 никнуты соответствующими чувствами и настроеніемъ и во внѣш-
 немъ выраженіи ясны и отчетливы: холодность, бездушіе и мерт-
 венность при отправленіи богослуженія особенно преступны въ
 священнослужителѣ Новаго Завѣта, обязанномъ быть, напротивъ,
 образцомъ *служенія Богу духомъ и истиною*.

Богослуженіе, совершаемое нашими пастырями и ихъ низшими
 сотрудниками съ надлежащимъ благоговѣніемъ и смысломъ, имѣетъ
 глубокое благотворное, спасительное вліяніе на весь предстоящій
 народъ. Высокія мысли и чувства, наполняющія души христіанъ
 при достойномъ священнослуженіи, переходятъ затѣмъ въ жизнь
 ихъ и дѣлаются прочнымъ основаніемъ для благочестивой и свя-
 той жизни; храмъ въ этомъ случаѣ является богатымъ училищемъ
 вѣры и благочестія. Напротивъ, неблагоговѣйное, небрежное, по-
 сѣбшное отправленіе богослуженія притупляетъ сознаніе моляща-
 гося, расслабляетъ вѣру притекающихъ въ храмъ, оскорбляетъ
 ихъ въ священныхъ чувствахъ и иногда совершенно отвращаетъ
 отъ Церкви. Къ сожалѣнію, современная церковно-религіозная
 жизнь иногда обнаруживаетъ печальные случаи и послѣдствія та-
 кого небрежнаго отношенія пастырей и ихъ низшихъ сотрудни-
 ковъ къ богослуженію. Священникъ Г., служившій въ приходѣ
 съ хлыстовскимъ населеніемъ, передавалъ, что, когда онъ началъ
 вводить у себя въ храмъ истовое богослуженіе и совершеніе
 таинствъ, прихожане какъ православныя, такъ и мнимыя—хлысты
 приводимы были всѣмъ этимъ въ восторгъ и со слезами благо-
 дарности выражали ему свои чувства: „ничего подобнаго, батюш-
 ка, кормилецъ ты нашъ, говорили они ему, мы никогда не слы-

шали. Намъ теперь и въ Кіевъ нѣтъ надобности ходить, наслаждаться Божіей службой, когда и у насъ такъ же хорошо она совершается, какъ и тамъ“. Вотъ какое глубокое и сильное впечатлѣніе производитъ на сердца вѣрующихъ православное богослуженіе и истовое требоисправленіе при благоговѣйной настроенности совершителей оныхъ.... Какое же можетъ быть доставлено удовлетвореніе религіозно-нравственному чувству православнаго христіанина, его живому и искреннему стремленію угодить Богу и спасти душу свою церковнымъ богослуженіемъ, когда оно совершается безъ всякаго благоговѣнія, съ кощунственной поспѣшностью и нерадѣніемъ, когда никто изъ предстоящихъ не только не можетъ понять смысла читаемаго и поемаго, но и разобрать отдѣльныхъ словъ молитвы, потому что они или заминаются вслѣдствіе пріобрѣтенной перебитости языка, или не договариваются ясно, точно и правильно отъ чрезмѣрной поспѣшности?! И такъ отправляются не только обычныя церковныя богослуженія, но и св. таинства—крещенія, муропомазанія и проч. Вотъ гдѣ заключается причина всякихъ ересей и расколовъ въ нашей православной Россіи. Какія бы ни принимались мѣры къ ихъ предотвращенію и сокращенію, пока не возстановится въ нашей Православной Церкви пастырями ея и служителями, по глубокому и искреннему проникновенію ихъ самихъ духомъ православія, истовое церковное богослуженіе съ полнымъ благоговѣніемъ и безъ поспѣшности, равно какъ и священнодѣйствіе св. таинствъ, до тѣхъ поръ ереси и расколы не только не прекратятся, но будутъ расти и умножаться. Какъ бы мы ни убѣдительно увѣщевали раскольника или сектанта въ истинности и спасительности православія нашей Церкви, онъ всегда имѣетъ основаніе указывать на несправедливость этого въ явномъ для всѣхъ небрежномъ отпращиваніи божественныхъ службъ въ нашихъ храмахъ и, съ своей точки зрѣнія, конечно, онъ будетъ считать себя правымъ, отчуждаясь отъ Церкви Христовой. Размышляя о всемъ этомъ, иной разъ приходишь къ самымъ печальнымъ выводамъ... Думается и вѣрится, что на страшномъ судѣ Хри-

стовомъ мы, церковные пастыри и учителя, первые будемъ стоять въ отвѣтъ за отступленіе православныхъ отъ св. Церкви и возвращеніе въ расколъ и секты!.... (№ 5 Черниг. Епарх. Вѣдом.).



Къ вопросу о приобрѣтеніи церковныхъ свѣчей съ епархіальнаго завода.

Свѣчной заводъ, какъ извѣстно, является однимъ изъ благотѣльнѣйшихъ и нужнѣйшихъ епархіальныхъ учреждений. Выдѣлывая свѣчи изъ чистаго пчелинаго воска безъ всякихъ нечистыхъ примѣсей, онъ даетъ возможность благочестивымъ христіанамъ приносить чистую жертву Богу; кромѣ того матеріально онъ не преслѣдуетъ свои личныя цѣли, а единственно имѣетъ въ виду благоустройство церковной жизни, а главнымъ образомъ удовлетвореніе насущныхъ потребностей духовенства въ дѣлѣ образованія его дѣтей, съ которымъ рука объ руку идетъ и образованіе народное и всеобщій религіозно-нравственный подъемъ. Поэтому рѣдкая епархія не имѣетъ своего епархіальнаго свѣчного завода. Тамъ, гдѣ епархіальный свѣчной заводъ существуетъ, на духовенствѣ лежитъ долгъ всѣми силами стараться объ его благосостояніи въ смыслѣ расширенія сбыта вырабатываемыхъ на немъ свѣчей. Къ сожалѣнію, не всегда и не вездѣ духовенствомъ прилагаются заботы объ этомъ благосостояніи: во многихъ церквахъ покупаются свѣчи частныхъ заводовъ, не всегда доброкачественныя, быть можетъ, вовсе непригодныя для жертвы Богу. Такъ напр., одинъ изъ священниковъ Костромской епархія въ письмѣ своемъ на имя управленія мѣстнаго епархіальнаго свѣчного завода указываетъ на многія церкви, которыя снабжаются преимуществ. свѣчами съ частныхъ заводовъ, и на монастырь, продающій около 100 пуд. свѣчъ въ годъ и ни одной свѣчи не берущій на своемъ заводѣ. Осмотръ огарковъ, представляемыхъ на Костромской епархіальный свѣчной заводъ, всегда показывалъ, что много свѣчей въ церкви епархія покупается съ чужихъ заводовъ и притомъ нерѣдко изъ чистаго парафина, а не изъ пчелинаго воска (Костр. Е. В. № 4) Аналогичные съ этимъ факты обнаружила внезапная ревизія свѣчей въ нѣкоторыхъ церквахъ Тверской епархія (Тверск., Е. В. № 4). Къ устраненію такого ненормальнаго положенія вещей принимаются

мѣры. Такъ управленіе Костромскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, сообщая о пониженіи цѣны на свѣчи, обращается чрезъ мѣстныхъ Е. В. (№ 4) къ о.о. настоятелямъ церквей и монастырей епархіи, а равно къ церковнымъ старостамъ съ просьбою—брать свѣчи исключительно изъ своего епархіальнаго завода. Свою просьбу управленіе завода мотивируетъ тѣмъ, что какъ-бы дешево ни покупались свѣчи на другихъ заводахъ, все-таки при этомъ приходится платить извѣстный процентъ въ чужія руки;... при расширеніи дѣла на заводѣ. не только не будетъ ущерба, а напротивъ, получится еще большая прибыль, и чрезъ то явится возможность въ непродолжительномъ будущемъ еще на большое пониженіе цѣны на свѣчи... Если-же, сверхъ ожиданія, о.о. настоятели церквей по прежнему безучастно отнесутся къ положенію своего завода, тогда, при пониженіи цѣны на свѣчи, заводъ рискуетъ стать въ невыгодное положеніе: при недостаточности своего капитала, придется переплачивать, въ видѣ процентовъ при покупкѣ матеріаловъ, и все-таки получать матеріалы сравнительно низшаго достоинства... Управленіе завода предлагаетъ, при совмѣстномъ добросовѣстномъ отношеніи къ дѣлу о.о. настоятелей и церковныхъ старость, рѣшить этотъ вопросъ въ благопріятномъ смыслѣ на благочинническихъ собраніяхъ и здѣсь-же выработать и способы къ примѣненію его на дѣлѣ. Однимъ изъ способовъ для рѣшенія этого вопроса нужно признать внезапную ревизію свѣчей въ церквахъ, какъ это сдѣлано, напр., въ Тверской епархіи (Тверск. Е. В. № 4).

Такая ревизія выяснитъ—въ какихъ именно церквахъ епархіи находятся свѣчи съ частныхъ заводовъ, а это весьма важно для дѣла борьбы съ нежелательнымъ явленіемъ. По отзыву одного изъ ревизоровъ отъ управленія Тверскаго еп. свѣчнаго завода, внезапная ревизія церквей, назначенная въ цѣляхъ изысканія средствъ и мѣръ къ устраненію незаконной покупки и продажи въ церквахъ епархіи церковныхъ свѣчей производства не епархіальнаго завода, была принята сочувственно духовенствомъ. И это вполне естественно. Фактъ открытія епархіальнаго свѣчнаго завода уже показываетъ, что духовенство данной епархіи сознаетъ его пользу и значеніе и чувствуетъ въ немъ нужду. Этого не знаютъ часто прихожане, жертвующіе въ свои церкви свѣчи съ частныхъ заводовъ, затѣмъ нѣкоторые церковные старосты, ложно понимая выгоды церкви, покупаютъ недоброкачественныя, но за то дешевыя по цѣнѣ свѣчи, и наконецъ уже о.о. настоятели позволяютъ вести

у себя продажу такихъ свѣчей только потому, что это допускается въ сосѣднихъ церквахъ. Прогрессъ въ этомъ дѣлѣ приводитъ къ тому, что каждой въ отдѣльности церкви становится очень труднымъ пріобрѣтать свѣчи исключительно на епархіальномъ заводѣ и показывать это въ церковныхъ приходо-расходныхъ книгахъ, такъ какъ она подвергнется большому сбору съ нея на епархіальныя нужды сравнительно съ церквами, можетъ быть, получающими отъ продажи свѣчей во много разъ больше прибыли, но берушими съ своего завода свѣчей въ возможно маломъ количествѣ. О. о. настоятелямъ желающимъ искоренить незаконную продажу въ ихъ церквахъ свѣчей, рекомендуется выяснить прихожанамъ цѣли, преслѣдуемыя свѣчными заводами. Разъ прекратятся пожертвованія прихожанъ въ церковь плохихъ свѣчей, покупаемыхъ на частныхъ заводахъ, то естественно не будетъ мѣста злоупотребленіямъ нѣкоторыхъ церковныхъ старостъ, закупающихъ недоброкачественныя свѣчи и выдающихъ ихъ за пожертвованныя. Нужно также разъяснить церковнымъ старостамъ, чтобы они не опасались брать всѣ свѣчи, потребныя для церквей, производства епархіальнаго завода и не боялись бы показывать это въ церковныхъ книгахъ, такъ какъ, съ увеличеніемъ доходовъ епархіальнаго завода, обложеніе церквей на нужды епархіи не будетъ возвышено, а на оборотъ будетъ понижено. Къ тому-же неразумная ревность къ увеличенію церковныхъ доходовъ незаконными способами часто дорого обходится церкви—это многимъ извѣстно по опыту. Замѣна же суррогата чистой восковой, хотя и болѣе дорогой, свѣчой принесетъ большую пользу церкви. Это подтверждается напр. рапортомъ одного изъ благочинныхъ Донской епархіи (Донск. Е. В. № 6). Въ своемъ отчетѣ за прошлый 1898 г. о. благочинный, между прочимъ, пишетъ, что со второй половины прошлаго года въ его благочиніи введена продажа чистыхъ восковыхъ свѣчей изъ епархіальнаго завода. До сего времени на мѣстныхъ частныхъ заводахъ выдѣлываемы были свѣчи для церквей и домашняго употребленія изъ разныхъ суррогатѣвъ, съ подмѣсю воска и даже безъ онаго. Такія свѣчи производили страшную копоть въ храмахъ (конечно быстро портящую иконостасъ, утварь и пр.) и по своей дешевизнѣ подрывали торговлю свѣчами въ церкви, куда носилась домашняя свѣча, чрезъ что доходы церкви оскудѣвали. По сему продажу чисто восковыхъ свѣчей и устраненіе поддѣльныхъ коптильныхъ можно считать великимъ благомъ для церквей. Введеніе чистой восковой свѣчи принято довольно охотно благомыслящими прихожанами...

Такимъ образомъ, изысканіе радикальныхъ мѣръ къ прекращенію употребленія недоброкачественныхъ свѣчей въ церквахъ является весьма серьезнымъ вопросомъ, разрѣшеніе котораго должно принести благіе плоды. (Моск. Церк. Вѣд.)



Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

30-го мая въ нед. св. Отець Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Мелетій совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ Каедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства и іеромонаха Варлаама. Были посвящены въ стихарь: псаломщикъ села Средникова, Егорьевскаго уѣзда, Александръ Туголѣсовъ и псаломщикъ Ильинской г. Рязани церкви Алексѣй Ключвинъ. Діаконъ села Вѣднаго, Рязанбургскаго уѣзда, Андрей Цвѣтаевъ былъ рукоположенъ во священника въ село Першиицкое, Курганскаго уѣзда, Тобольской епархіи. Слово произносилъ, священникъ Александроневской подгородней слободы, Гавріилъ Коратаевъ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебень Святителю Василию Рязанскому предъ открытіемъ общаго собранія Братства св. Василия, съ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія. Общее собраніе Братства было открыто въ 1 часу дня въ покояхъ Его Преосвященства—Предсѣдателя Братства. Хоръ пѣвчихъ пропѣлъ тропарь Святителю; за симъ былъ прочитанъ отчетъ дѣятельности Братства за 1898-й годъ; избранною комиссіею провѣренъ былъ денежный ящикъ съ документами, произведенъ былъ новый выборъ членовъ въ Совѣтъ Братства. Въ то же время пѣвчіе пропѣли два концерта. Собраніе было закончено пѣніемъ гимна: Боже Царя храни,—и Архипастырскимъ благословеніемъ.

6-го іюня въ нед. Пятидесятницы Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Мелетій совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ Каедральномъ соборѣ, въ сослуженіи Троицкаго Архимандрита Нестора, соборнаго духовенства и другихъ священниковъ. Священникъ села Ѳедотьева, Спасскаго уѣзда, Іоаннъ Требеневъ на маломъ входѣ былъ произведенъ въ санъ Протоіерея. Діаконъ села Полянокъ, Пронскаго уѣзда, Николай Часоводовъ былъ рукоположенъ во священника къ церкви села—Молвиной слободы, Пронскаго уѣзда.—Во діакона былъ рукоположенъ учитель сельской школы Семень Постниковъ, назначенный во священника въ село Телему, Егорьевскаго уѣзда. По окончаніи литургіи была совершена вечерня съ прочтеніемъ молитвъ съ колѣнопреклоненіемъ. Наканунъ сего дня всенощное бдѣніе Преосвященнѣйшій Мелетій совершалъ въ томъ же соборѣ, изволилъ выходить на литію и величаніе.

7-го іюня въ день св. Духа Преосвященнѣйшій Мелетій совершалъ Божественную литургію въ Троицкомъ монастырѣ, по случаю храмоваго праздника. Служащими были: Настоятель Троицкаго монастыря Архимандритъ Несторъ, Ректоръ семинаріи Протоіерей І. Смирновъ, Кае. Протоіерей Ѳеодоръ Толеровъ, Настоятель Рязскаго Дмитріева монастыря Игумень Григорій, Ключарь собора Протоіерей М. Лебедевъ и другіе іеромонахи и священники. На маломъ входѣ мѣстный іеромонахъ Діодоръ былъ награжденъ набедренникомъ. Новорукоположенный діаконъ Семеонъ Постниковъ былъ рукоположенъ во священника. Слово произносилъ Спасо-Преображенскій священникъ Евгеній Мелеховъ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ Пресвятой Троицѣ, съ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія.

10-го іюня въ день перенесенія мощей Святителя Василія Епископа Рязанскаго и крестнаго хода изъ Борисоглѣбской церкви въ Каедральный соборъ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Мелетій совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи на маломъ входѣ Настоятельница Николо-Бавыкинскаго монастыря Евгенія была произведена въ званіе игуменьи. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ Святителю Василію, въ сослуженіи градскаго духовенства, съ прочтеніемъ молитвы съ колѣнопреклоненіемъ и провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія. А наканунѣ за всенощнымъ бдѣніемъ въ томъ же соборѣ Его Преосвященство изволилъ выходить на литію и величаніе и читать акаѳистъ Святителю.—Послѣ литургіи въ 1 ч. дня 10-го іюня Его Преосвященство изволилъ посѣтить духовную семинарію и присутствовать на годичномъ актѣ церковныхъ школъ г. Рязани.

13-го іюня въ 1 нед. всѣхъ святыхъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Мелетій совершалъ Божественную литургію въ Успенскомъ Каедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Псаломщикъ села Ново-Ивановскаго, Данковскаго уѣзда, былъ посвященъ въ стихарь. Слово произносилъ священникъ П. Покровскій.



СОДЕРЖАНІЕ.—Восемь поученій о миссіонерскомъ дѣлѣ.—Димитрій Съченовъ.—Бесѣды священника съ мухаммеданами.—Педагогическіе и церковнаго пѣнія курсы для учителей и учительницъ церковныхъ школъ Рязанской епархіи.—Освященіе Стенкинской церковно-приходской школы, Рязанскаго уѣзда.—Мысли о жизни.—Извѣстія и замѣтки.—Епархіальная хроника.

Редакторъ, Каедральный Протоіерей *Ѳеодоръ Толеровъ.*

Печатать дозволяется 21 іюня 1899 г. Цензоръ, Протоіерей *Александръ Боголюбовъ.*

Типографія Братства св. Василія.