

ЦЕРКОВНАЯ

XXVII г. изд. ВѢДОМОСТИ, № 5

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

1 февраля

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

1914 года.

ДѢЯНІЕ СВЯТѢЙШАГО СѢНОДА.

Января 25 дня 1914 года.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Дивный и славный во святыхъ Своихъ Господь Богъ, отъ лѣтъ древнихъ воздвигшій въ Церкви Россійской великій сонмъ угодниковъ Божіихъ и въ наши дни благоволившій показать намъ новыхъ великихъ и славныхъ чудотворцевъ въ лицѣ новопрославленныхъ Святителей Ермогена и Иоасафа, являетъ нынѣ, въ неисповѣдимыхъ путяхъ Своего Божественнаго промысленія о православномъ народѣ Русскомъ, новаго молитвенника и наставника вѣры, Святителя Питирима, Епископа Тамбовскаго.

215 лѣтъ прошло со дня блаженной кончины сего Святителя, но память о немъ лучезарною звѣздою горитъ въ сердцахъ вѣрующихъ сыновъ Тамбовскаго края и прилегающихъ къ нему мѣсть. Вся жизнь Святителя Питирима, запечатлѣнная крѣпкою и несокрушимою вѣрою и преданностью во лѣ Божіей и преисполненная великихъ подвиговъ любви къ людямъ и, въ особенности, къ своей паствѣ и неустанныхъ трудовъ для благоустроенія дѣль тогда еще юной Тамбовской епархіи, являетъ собою высокопоучительный образецъ для достойнаго подражанія со стороны православныхъ вѣрующихъ сыновъ Россіи.

Святитель Питиримъ, именованшійся въ мѣрѣ Прокопіемъ, родился въ 1645 году въ городѣ Вязьмѣ, Смоленской губерніи. Происходя отъ

благочестивыхъ и преданныхъ Церкви родителей, онъ еще въ дѣтствѣ получилъ истинно-христіанское воспитаніе, опредѣлившее всю послѣдующую его дѣятельность. Еще будучи отрокомъ, онъ любилъ посѣщать храмъ Божій, участвовалъ въ пѣніи и чтеніи на клиросѣ, часы же досуга отъ богослуженія и школьныхъ занятій посвящалъ изученію Слова Божія и святоотеческихъ писаній. Съ юныхъ лѣтъ утвердивъ себя въ завѣтахъ преданности Православной вѣрѣ, угодникъ Божій, едва достигнувъ юношескаго возраста, рѣшаетъ оставить мірскую жизнь и поступаетъ въ Вяземскій Предтеченскій монастырь. Здѣсь онъ начинаетъ жизнь свою съ первыхъ ступеней послушанія и смиренно проходитъ ихъ, отъ всѣхъ приобрятая любовь къ себѣ и уваженіе за свою кротость и смиреніе. Строгая постническая жизнь юнаго послушника и ревностное исполненіе имъ возложенныхъ на него послушаній скоро обратили на него вниманіе монастырскаго начальства, которое, признавая его вполне созрѣвшимъ для иноческихъ подвиговъ, постригаетъ его въ монашество, съ нареченіемъ имени Питиримъ. Въ то время юному иноку едва исполнилось 20 лѣтъ отъ роду. Плѣненный пустынною и дѣвственною жизнью духовнаго покровителя Вяземской Предтеченской обители—святаго Предтечи и Крестителя Іоанна, святой Питиримъ прилагаетъ всѣ свои старанія, чтобы согласовать свою жизнь съ высокими подвигами Крестителя Христова. Молитва, колѣнопреклоненіе, слезы и воздыханія сердечныя наполняютъ всю его жизнь. Изъ добродѣтелей христіанскихъ его особенно украшали: смиреніе, послушаніе, кротость и простосердечная братская любовь. Эти добродѣтели не только стяжали ему глубокое уваженіе и любовь братіи, но и послужили основаніемъ къ скорому возвышенію его на должность настоятеля обители съ возведеніемъ въ санъ архимандрита. Принявъ въ свои руки настоятельскій жезлъ, святой Питиримъ старался пасти ввѣренныхъ его руководству иноковъ не словомъ угрозъ и прещеній, а словомъ наставленія, отеческихъ совѣтовъ и вразумленій, подавая лично добрый примѣръ во всемъ. Не оставляя иноческихъ келейныхъ подвиговъ, онъ неопустительно присутствовалъ при всѣхъ богослуженіяхъ, являясь въ храмъ первымъ и уходя изъ него послѣднимъ. Вдительно наблюдая за образомъ жизни иноковъ, онъ кротко возбуждалъ ихъ къ исполненію высокихъ иноческихъ обѣтовъ и поощрялъ къ трудолюбію, неопытныхъ изъ нихъ вразумлялъ, злорѣчивыхъ обличалъ съ кротостью, малодушныхъ ободрялъ, всѣмъ и каждому предлагалъ съ любовію полезныя совѣты и вразумленія и непрестанно училъ ихъ терпѣнію. Немало также полагалъ онъ заботъ объ украшеніи и благодѣшій монастырскихъ храмовъ и вообще о вѣншемъ благо-

украшеніи обители. Высокая иноческая жизнь угодника Божія и мудрость въ управленіи обителью скоро привлекли къ нему вниманіе Высшей Церковной Власти: въ 1685 году онъ призванъ былъ къ высокому служенію въ санъ епископа Тамбовскаго. Со смиреніемъ и преданностью волю Божіей принявъ это избраніе, Святитель Питиримъ весь отдается новому служенію. Только что учрежденная тогда Тамбовская епархія, населенная людьми, коснѣвшими во тьмѣ языческихъ заблужденій, требовала отъ своего архипастыря особенныхъ трудовъ по религиозно-нравственному просвѣщенію ея насельниковъ, и Святитель Питиримъ, озаряемый силою благодати Божіей, прилагалъ усиленныя заботы къ наученію пасомыхъ истинамъ вѣры Христовой и къ укрѣпленію ихъ въ доброй дѣятельности. Съ этою цѣлью онъ неустанно, и въ храмѣ, и въ другихъ мѣстахъ проповѣдывалъ Слово Божіе; самъ ежедневно являясь въ церковь къ богослуженіямъ, располагалъ и вѣрующихъ посѣщать храмъ Божій; въ частыхъ бесѣдахъ съ пасомыми съ истинно-христіанскими любовію и смиреніемъ убѣждалъ и умолялъ ихъ жить такъ, какъ учитъ Православная Церковь. Смиранный и добрый архипастырь, онъ являлся для народа учителемъ и отцомъ, другомъ и братомъ, и щедро расточалъ нуждающимся крохи отъ своего скуднаго содержанія. Защищая Церковь отъ нападокъ иновѣрцевъ, Святитель Питиримъ своимъ архипастырскимъ наставительнымъ словомъ и добродѣтельною жизнію пріобщилъ многихъ изъ этихъ враждующихъ съ Церковью лицъ къ Православной вѣрѣ. Неустанными его апостольскими трудами Тамбовскій край былъ очищенъ отъ язычниковъ и магометанъ, сдѣлался мирнымъ и тихимъ краемъ, не уступавшимъ въ благочестіи исконно-русскимъ благочестивымъ областямъ. Въ теченіе безсѣмѣннаго тринадцатилѣтняго своего пребыванія въ Тамбовѣ Святитель Питиримъ духовно сроднился съ своею паствою, которая беззавѣтно предана была своему архипастырю, обращаясь къ нему въ тяжелыхъ житейскихъ обстоятельствахъ за духовнымъ совѣтомъ и помощію.

Неустанные труды и иноческіе подвиги, постоянныя служенія, непрекращавшіяся тяжелыя архипастырскія заботы надломили здоровье Святителя: 28 іюля 1698 года онъ почилъ о Господѣ, имѣя 53 года отъ роду. Горько оплакивала осиротѣвшая паства раннюю кончину своего архипастыря, но утѣшалась мыслию, что со смертію Святителя не прекратится духовная связь его съ нею. И дѣйствительно, почивая подъ сводами основаннаго имъ каедральнаго Спасо-Преображенскаго собора, Святитель Питиримъ всегда оставался и теперь остается близокъ Тамбовской паствѣ, донныѣ обращающейся къ нему съ молитвами, какъ своему заступнику и великому предстателю предъ Престо-

ломъ Божиимъ. И милосердый Господь всегда внималъ молитвенному заступленію великаго праведника - Святителя за свою паству, ниспосылая страждущимъ облегченіе, претворяя ихъ скорбь въ радость, даруя больнымъ выздоровленіе и исцѣленіе и никого вообще не оставляя безъ утѣшенія. Каждое новое знаменіе милости Божіей, являемое по молитвамъ Святителя Питирима, утверждало Тамбовскую паству въ мысли, что почитаемый ею Епископъ есть поистинѣ избранникъ Божій. Почитаніе Святителя Питирима въ настоящее время выходитъ далеко за предѣлы Тамбовской епархіи, подтвержденіемъ чему служатъ обращаемыя со всѣхъ сторонъ къ соборному причту просьбы и ходатайства о совершеніи панихидъ предъ гробницею Святителя Питирима. Среди же самой Тамбовской паствы въ послѣднее время замѣчается необычайный подъемъ религіознаго воодушевленія, вызываемаго и возбуждаемаго всеобщимъ преклоненіемъ предъ памятью Святителя. Нынѣ уже не отдѣльныя лица, а цѣлые города и общества Тамбовской епархіи видятъ и признаютъ въ Святителѣ Питиримѣ не только своего заступника, теплаго молитвенника и ходатая предъ Богомъ, но и запечатлѣннаго любовію Божіею избранника. Съ благоговѣніемъ почитая память Святителя Питирима и съ чувствомъ сыновней благодарности преклоняясь предъ его молитвеннымъ ходатайствомъ предъ милосердымъ Богомъ за всѣхъ притекающихъ къ нему съ вѣрою и любовію, жители Тамбовской епархіи повергли своему архипастырю дерзновенное, но благочестивое желаніе и ходатайство о причисленіи Епископа Питирима къ лику святыхъ и о прославленіи его мощей, почивающихъ нынѣ подъ спудомъ въ Тамбовскомъ кафедральномъ соборѣ. Усматривая въ этомъ всенародномъ религіозномъ движеніи указаніе Промысла Божія на то, что нынѣшнее время можетъ быть признаваемо за благопотребное для прославленія Святителя Питирима, и всею душою и съ полнымъ благоговѣніемъ раздѣляя одушевляющія Тамбовскую паству въ отношеніи къ Святителю религіозныя чувства, Преосвященный Тамбовскій, присоединяясь къ общему желанію Богомъ врученной ему паствы, просилъ Святѣйшій Синодъ направить къ благопріятному концу дѣло о прославленіи Святителя Питирима. Святѣйшій Синодъ, съ благоговѣніемъ и радостью принявъ вѣсть объ утвердившейся въ паствѣ Тамбовской епархіи общей увѣренности въ святости почивающаго въ Тамбовскомъ Спасо-Преображенскомъ соборѣ Епископа Тамбовскаго Питирима, и, вмѣстѣ съ симъ, имѣя въ виду, что въ епархіальномъ управленіи не было произведено подробнаго разслѣдованія о совершившихся по молитвамъ сего Святителя знаменійхъ небесной помощи вѣрующимъ, предварительно признавъ необходимымъ собрать свѣдѣнія, удостовѣ-

ряющія въ дѣйствительности вышеозначенныхъ чудесныхъ дѣйствій, при чемъ исполненіе сего порученія возложилъ на Преосвященнаго Тамбовскаго Кирилла, который для сего образовалъ, подъ своимъ предсѣдательствомъ, особую комиссію. Комиссія эта, пригласивъ лицъ, испытавшихъ на себѣ или своихъ сродникахъ чудесныя исцѣленія заступленіемъ Святителя, по молитвенномъ призваніи благодатной его помощи, собрала отъ нихъ, подъ присягою и за рукоприкладствомъ, показанія о дѣйствительности совершившихся по молитвамъ Святителя Птириима 34-хъ чудотвореній.

Нынѣ, по полученіи отъ Преосвященнаго Тамбовскаго подлинныхъ достовѣрныхъ свидѣтельствъ о чудесныхъ дѣйствіяхъ, совершившихся благодатнымъ предстательствомъ Епископа Птириима, разсмотрѣвъ во всей подробности и со всевозможнымъ тщаніемъ обстоятельства сего важнаго дѣла, Святѣйшій Синодъ нашель, что многочисленные случаи благодатной помощи по молитвамъ Епископа Птириима, обслѣдованные надлежащимъ образомъ, не оставляютъ никакого сомнѣнія въ своей достовѣрности и по свойству ихъ принадлежать къ событіямъ, являющимъ чудодѣйственную силу Божію, ходатайствомъ и заступленіемъ Святителя Птириима, изливаемую на тѣхъ, кои съ вѣрою и молитвою прибѣгаютъ въ своихъ душевныхъ и тѣлесныхъ недугахъ къ его благодатному предстательству. Посему Святѣйшій Синодъ, въ полномъ убѣжденіи въ достовѣрности таковыхъ чудесъ, воздавъ хвалу дивному во святыхъ Своихъ Господу Богу, присно благодѣющему твердой въ праотеческомъ православіи Россійской Державѣ, благоволившему явить новаго свѣтильника Церкви Россійской, какъ новое и великое знаменіе Своихъ благодѣній православному народу Русскому, подносилъ Его Императорскому Величеству всеподданнѣйшій докладъ, въ коемъ полагалъ: 1) во блаженной памяти почившаго Птириима, Епископа Тамбовскаго, признать въ ликѣ святыхъ, благодатію Божіею прославленныхъ, оставивъ всечестные останки его подъ спудомъ, на мѣстѣ ихъ упокоенія, 2) торжественное прославленіе Святителя Птириима совершить 28 іюля 1914 года, въ день памяти его, 3) службу Святителю Птириму составить особую, а до времени составленія таковой, послѣ дня прославленія памяти его, отправлять ему службу, общую святителямъ, память же его праздновать въ день преставленія и прославленія его, 28 іюля, и 4) объявить о семъ во всенародное извѣстіе отъ Святѣйшаго Синода.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ о семъ Государь Императоръ въ 28-й день іюня 1913 года Собственноручно соизволилъ начертать: «Согласенъ. Прочель съ чувствомъ истинной радости и умиленія».

Выслушавъ сіи Всемиловѣйшія слова, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію отъ 1—13 іюля 1913 года, постановилъ поручить Преосвященному Митрополиту С.-Петербургскому, совместно съ Преосвященнымъ Тамбовскимъ и другими имѣющими прибыть въ Тамбовъ іерархами, совершить 28-го іюля 1914 года торжественное прославленіе Святителя Питирима, Епископа Тамбовскаго.

О семъ нынѣ и возвѣщаетъ Святѣйшій Синодъ возлюбленнымъ о Господѣ чадамъ Православной Россійской Церкви, да купно съ нимъ воздадутъ славу и благодареніе дивному во святыхъ Своихъ Господу Богу, изволившему явить намъ новаго заступника и чудотворца, да вознесутъ свои молитвы къ новоявленному Угоднику Божию Святителю Питириму, дабы предстательствомъ его предъ Престоломъ Всевышняго утверждалась въ Державѣ Россійской преданность Православію, ко благу всего народа Русскаго, и да почерпнуть всѣ вѣрные сыны Россіи въ жизни и подвигахъ Святителя Питирима, запечатлѣнныхъ всецѣлою преданностью волѣ Божіей и самоотверженною любовію къ ближнимъ, уроки истинно-христіанскѣй жизни и дѣятельности.

Смиранный *Владиміръ*, Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій.

Смиранный *Флавіанъ*, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій.

Смиранный *Макарій*, Митрополитъ Московскій и Коломенскій.

Смиранный *Сергій*, Архіепископъ Финляндскій и Выборгскій.

Смиранный *Никонъ*, Архіепископъ, бывшій Вологодскій и Тотемскій.

Смиранный *Тихонъ*, Архіепископъ Костромской и Галицкій.

Смиранный *Наваниль*, Епископъ Архангельскій и Холмогорскій.

Смиранный *Алексій*, Епископъ Саратовскій и Царицынскій.

Смиранный *Александръ*, Епископъ Вологодскій и Тотемскій.

Смиранный *Василій*, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 1—13 іюля 1913 года за № 6190, постановлено: благословить совершить во всѣхъ православныхъ храмахъ Имперіи 27 іюля 1914 года, наканунѣ дня прославленія Святителя Питирима, Епископа Тамбовскаго, всенощное бдѣніе новопрославляемому Угоднику Божию, а гдѣ не принято совершать таковыхъ бдѣній, то въ самый день прославленія, т. е. 28 іюля 1914 года, утреннія Богослуженія по общему чинопослѣдованію службы Святителямъ, и затѣмъ въ тотъ же день 28 іюля—божественныя литургіи, а по окончаніи ихъ молебствія.

II. Отъ 25 января 1914 года за № 661, постановлено: предписать Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ, Синодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военного и морского духовенства сдѣлать распоряженіе, чтобы «Дѣяніе Святѣйшаго Синода» о прославленіи Святителя Питирима, Епископа Тамбовскаго, было прочитано во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ послѣ литургіи въ первый праздничный или воскресный день по полученіи того номера «Церковныхъ Вѣдомостей», въ коемъ будетъ напечатано это «Дѣяніе».

ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННЫЙ ОДОБ- РЕННЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫМЪ СОВѢТОМЪ И ГОСУДАРСТВЕННОЮ ДУМОЮ ЗАКОНЪ.

На подлинномъ Собственною Его Импера-
торскаго Величества рукою написано:

«*БЫТЬ ПО СЕМУ.*»

Въ Ливадіи.

3 декабря 1913 года.

Скрѣпили: Государственный Секретарь
Крыжановскій.

ОДОБРЕННЫЙ ГОСУДАРСТВЕН- НЫМЪ СОВѢТОМЪ И ГОСУДАР- СТВЕННОЮ ДУМОЮ ЗАКОНЪ

объ увеличеніи отпуска средствъ изъ Госу-
дарственного Казначейства на постройку и
ремонтъ церквей.

Взаимнѣ суммы, въ размѣрѣ трехсотъ
сорока одной тысячи пятисотъ рублей,
ассигнуемой ежегодно на основаніи Вы-
сочайше утвержденного 13 июня 1890
года мнѣнія Департамента Государствен-
ной Экономіи Государственного Совѣта
о передачѣ изъ вѣдѣнія Министерства
Внутреннихъ Дѣлъ въ духовное вѣдом-
ство церковно-строительнаго дѣла въ
Западномъ и Привислинскомъ краѣ
(П. С. З. № 6955), а также суммъ,
ассигнуемыхъ ежегодно на основаніи
Высочайше утвержденного 3 марта 1903
года мнѣнія Государственного Совѣта о
кредитѣ на постройку церквей въ ино-
родческихъ селеніяхъ Казанской епар-
хіи и Высочайше утвержденного 17-го
марта 1903 года мнѣнія Государствен-
наго Совѣта о кредитѣ на устройство
православныхъ церквей въ переселен-
ческихъ селеніяхъ Закавказскаго края,
отпускать изъ средствъ Государствен-
наго Казначейства на постройку и ре-
монтъ церквей, безъ различія мѣстности:
въ 1914 году—*пятьсотъ пятьдесятъ*
тысячъ рублей, въ 1915 году—*семь-*

сотъ двадцать пять тысячъ рублей и,
начиная съ 1916 года,—*по девятьсотъ*
тысячъ рублей въ годъ.

Подписаль: Предсѣдатель Государственного
Совѣта *М. Акимовъ.*

Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ въ 23-й
день января 1914 года Высочайше
утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій
докладъ Святѣйшаго Синода о переиме-
нованіи второго викарія Херсонской
епархіи, епископа Елисаветградскаго
Анатолія въ перваго викарія той же
епархіи и третьяго викарія Херсонской
епархіи, епископа Николаевского Алексія
во второго викарія той же епархіи.

Государь Императоръ, по все-
подданнѣйшему докладу Г. Синодаль-
нымъ Оберъ-Прокуроромъ опредѣленія
Святѣйшаго Синода, отъ 25 ноября ми-
нувшаго года за № 11017, въ 14-й день
декабря 1913 года, въ Ливадіи Высо-
чайше соизволилъ на открытіе повсе-
мѣстнаго въ Имперіи сбора пожертво-
ваній посредствомъ распространенія, въ
теченіе трехъ лѣтъ, подписныхъ листовъ
на сооруженіе въ погостѣ Выбутѣ, Псков-
ской губерніи и уѣзда, храма св. Ольги.

Государь Императоръ, по все-
подданнѣйшему докладу Синодальнымъ
Оберъ-Прокуроромъ опредѣленія Свя-
тѣйшаго Синода, отъ 4—8 ноября 1913
года за № 10297, Всемиловивѣйше
соизволилъ, въ 14-й день декабря 1913
года, въ Ливадіи, на назначеніе пре-
подавателя Оренбургскаго епархіальнаго
женскаго училища, окончившаго физико-
математическій факультетъ Император-
скаго Харьковскаго университета съ
дипломомъ 1-й степени, священника

Иоанна Федотова штатнымъ преподавателемъ Оренбургской духовной семинаріи.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 30-го октября — 15-го ноября 1913 года за № 10049, Всемиловѣйше соизволилъ, въ 14-й день декабря 1913 г., въ Ливадіи, на именованіе Пермскаго епархіальнаго женскаго училища, въ память исполнившагося трехсотлѣтія Царствованія Дома Романовыхъ, «Романовскимъ».

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 23-й день января сего года, въ Царскомъ Селѣ, Всемиловѣйше соизволилъ на объявленіе протоіереемъ соборовъ: Свято-Троицкаго гор. Пржевальска Михаилу Заозерскому и Свято-Софійскаго войскового станицы Больше-Алматинской, Семиръченской области, Владиміру Антонову, ключарю Туркестанскаго кафедральнаго собора, священнику Димитрію Муромцеву и священникамъ церквей: Введенской, что на клеверныхъ участкахъ, гор. Вѣрнаго Алексію Кислицыну, Свято-Николаевской с. Сазановскаго, Пржевальскаго уѣзда, Виктору Ельцову, Казанско-Богородичной станицы Мало-Алматинской, Семиръченской области, Димитрію Поливкину и Свято-Покровской гор. Вѣрнаго Гавріилу Тихонову Высочайшаго благоволенія за труды ихъ по оказанію помощи населенію, пострадавшему отъ землетрясенія 22 декабря 1910 года въ Семиръченской области.

* *

Государю Императору въ 22-й день декабря 1913 г., въ Царскомъ

Селѣ, благоудно было на всеподданнѣйшемъ докладѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о нижеслѣдующихъ выраженіяхъ вѣрноподданныхъ чувствъ Собственноручно начертать: «Прочелъ съ удовольствіемъ».

Означенныя выраженія вѣрноподданныхъ чувствъ поступили:

I. Отъ братіи Московскаго Новоспасскаго ставропигіальнаго монастыря, представившей нижеслѣдующее всеподданнѣйшее обращеніе по случаю воспослѣдовавшаго во 2 день ноября 1913 г. Высочайшаго соизволенія на предоставленіе архимандритамъ-настоятелямъ сего монастыря нѣкоторыхъ преимуществъ въ священнослуженіи:

«Ваше Императорское Величество, Всемиловѣйшій Государь.

Въ высокотожественный день Тезоименитства Вашего Императорскаго Величества обитель Всемиловѣяго Спаса на Новомъ, вознесши благодарныя и просительныя моленія о здравіи и долгоденствіи Вашего Величества, приносятъ къ подножію престола Самодержца всея Руси свои вѣрноподданныческія чувства благодарности за милостиво дарованныя ей, обители, въ лицѣ ея настоятелей церковно-служебныя отличія. Въ своихъ многочисленныхъ храмахъ, изъ коихъ главныя созданы и украшены любовію и щедростію первыхъ Царей изъ благословеннаго Дома Романовыхъ, болѣе же всего въ храмѣ-усыпальницѣ пресвѣтлыхъ прародителей Царствующаго Дома, обитель Всемиловѣяго Спаса вмѣстѣ съ ея многочисленными богомольцами непрестанно возносила, возноситъ и будетъ возносить ко Господу Богу усердныя молитвы какъ о праведномъ упокоеніи отошедшихъ въ вѣчную жизнь царей и царицъ, князей и княгинь, бояръ и боярынь изъ Дома Романовыхъ, такъ и о драгоцѣнномъ здравіи Вашего Императорскаго Величества, Государынь Императрицъ и Государя Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича, воспитывая примѣромъ, словомъ, наученіемъ величественной безпредѣльной любви къ своимъ Государямъ и всѣхъ окрестныхъ жителей, обитель Всемиловѣяго Спаса непреложно помнитъ неизблемые и животворныя завѣты великаго прошлаго Руси Святой, являясь предъ очами всѣхъ живой свидѣтельницей великой любви Самодержцевъ Руси къ православной Церкви, къ народу русскому.

Обитель, современная по началу своей жизни первымъ князьямъ Московскимъ — собирателямъ Руси, бывшая комнатнымъ монастыремъ царей

Московскихъ еще въ то время, когда она находилась въ священномъ для русскихъ Кремлѣ, ставшая особенно близкой сердцу бояръ, а потому Царей Романовыхъ, — твердо знаетъ, что только единодержавіе и самодержавіе въ союзѣ съ великою всеосвѣщающею и одухотворяющею силою православія было, есть и будетъ неизблѣмною основою и охраною славы, благоденствія и всесторонняго преуспѣянія русскаго народа. И потому и нынѣ, какъ и встарь, и въ будущемъ она молитвенно и дѣятельно будетъ неизблѣмно стоять на стражѣ вѣры Христовой православной, самодержавія Государей русскихъ и блага державнаго русскаго народа, какъ создателя Россійской державы. Взысканная милостію Вашего Величества, обитель Всемилоствяга Спаса молитъ Господа, да сохранитъ Онъ, Царь Царей, въ вождѣльномъ здравіи Ваше Величество и весь Августѣйшій Домъ на многія и многія лѣта.

II. Отъ преосвященнаго Костромскаго, сообщившаго, что причтъ и прихожане Симеоновской церкви с. Семеновскаго, Макарьевскаго уѣзда, въ ознаменованіе 300-лѣтняго юбилея Императорскаго Россійскаго Царствующаго Дома Романовыхъ и посѣщенія Его Императорскимъ Величествомъ съ Августѣйшимъ Семействомъ г. Костромы въ маѣ 1913 г. постановили расширить на собственные средства теплый храмъ въ с. Семеновскомъ.

III. Отъ намѣстника Московскаго кафедральнаго Чудова монастыря, архимандрита Арсенія, донесшаго, что въ ознаменованіе 300-лѣтняго юбилея Царствующаго Дома монастыремъ въ подмосковномъ селѣ Черкизовѣ на монастырской землѣ устроены богадѣльня для больныхъ и престарѣлыхъ женщинъ на 30 человекъ и двухклассная церковно-приходская школа и что въ память выздоровленія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича отъ болѣзни монастыремъ устроенъ въ 1912 г. пріютъ на 30 человекъ для выброшенныхъ дѣтей Московскаго Хитрова рынка, содержимый на средства архимандрита Арсенія и почитателей св. Алексія, митрополита Московскаго, одинъ изъ конхъ Оскаръ Эде пожертвовалъ 6000 р. на учрежденіе двухъ стипендій въ пріютѣ.

IV. Отъ причта и прихожанъ Московской единовѣрческой церкви, что на Рогожскомъ кладбищѣ, телеграммою изъ Москвы отъ 6 декабря 1913 г. по случаю празднованія Тезоименитства Его Императорскаго Величества и храмоваго праздника, просившихъ повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества выраженіе ихъ вѣрнопопданническихъ чувствъ.

V. Отъ преосвященнаго Саратовскаго, сооб-

щившаго о выраженіи вѣрнопопданническихъ чувствъ прихожанами Троицкой церкви гор. Кузнецка по поводу празднованія 21-го ноября 1913 г. 20-лѣтія Троицкой двухклассной церковно-приходской школы и о пожертвованіи ими въ пользу школы иконы, стоимостью 150 руб., въ память 300-лѣтняго юбилея Царствующаго Дома.

VI. Отъ причта и старосты церкви села Знаменки, Херсонской епархіи, по случаю открытія 6 декабря 1913 г. памятника Царю-Освободителю въ благодарную память о 50-лѣтіи освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, просившихъ повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества выраженіе вѣрнопопданническихъ чувствъ прихожанъ церкви села Знаменки.

VII. Корпорация Оренбургской духовной семинаріи въ благодарную память о Монаршей милости, явленной въ новомъ законѣ объ увеличеніи окладовъ содержанія и пенсін для учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и въ ознаменованіе 300-лѣтняго юбилея Царствующаго Дома постановила соорудить юбилейную икону для семинарскаго храма.

VIII. По случаю освященія храмовъ получены сообщенія о выраженіи вѣрнопопданническихъ чувствъ: а) отъ преосвященнаго Курскаго отъ имени благочиннаго 1-го округа Грайворонскаго уѣзда, протоіерея Василія Рождественскаго, священника церкви села Орловки, того же уѣзда, Николая Романова, земскаго начальника 2-го участка Доброхотова, помощника Грайворонскаго исправника Гадаша и участниковъ торжества освященія храма въ селѣ Мокромъ Орловѣ, названнаго уѣзда, и б) отъ Чечулина по поводу освященія храма во имя св. Владиміра въ поселкѣ Магдагачѣ района Средне-Амурской желѣзной дороги.

IX. Комитетъ по построенію храма при станціи «Опарино» Пермской желѣзной дор., православные переселенцы и служащіе Опарино-Молотскаго переселенческаго района и жители поселка при названной станціи просятъ повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества выраженіе ихъ безпредѣльной любви, глубокой преданности и безграничной благодарности за Всемилоствѣйшее пожалованіе въ 9 день ноября 1913 года отъ Монаршихъ щедротъ 1000 руб. на построеніе упомянутаго храма.

X. Единовѣрцы деревни Остфорской, Омской епархіи, по поводу освященія 6 декабря 1913 г. мѣста для храма просили телеграммою изъ Еланскаго отъ 7 декабря повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества выраженіе ихъ вѣрнопопданническихъ чувствъ.

XI. Священникъ церкви села Смолина, Судогодскаго уѣзда, Владимірской епархіи, Александръ Лебедевъ и староста, строитель молитвеннаго дома на хрустальномъ заводѣ Нечаева Алексѣй Львовъ по поводу освященія этого дома, сооруженнаго въ память 100-лѣтія Отечественной войны, и приобрѣтенія Львовымъ иконы Пречистой Богородицы для дома въ ознаменованіе 300-лѣтняго юбилея Царствующаго Дома просили телеграммою изъ Есина повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества выраженіе ихъ вѣрнопопданническихъ чувствъ.

XII. Пресвященнымъ Енисейскимъ сообщено объ выраженіи вѣрнопопданническихъ чувствъ присутствовавшихъ на торжествѣ освященія молитвеннаго дома въ деревнѣ Сугритской, Красноярскаго уѣзда.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 18—21 января 1914 года за № 427, постановлено: произвести въ текущемъ году, въ праздникъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы повсемѣстный церковный сборъ пожертвованій на построеніе соборнаго православнаго храма въ г. Урміи, въ центрѣ возсоединившихся съ православіемъ урмійскихъ сирійцевъ, съ тѣмъ, чтобы таковой сборъ былъ предваренъ прочтеніемъ въ церквахъ имѣющаго быть разосланнымъ при «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» особаго воззванія¹⁾, и чтобы собранныя деньги были доставлены благочинными въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управленіе, для передачи по принадлежности.

II. Отъ 18 декабря 1913 года—3-го января 1914 года за № 1246, постановлено: Яковцевской церковно-приходской школѣ, Ярославскаго уѣзда и епархіи, присвоить наименованіе: «Яковцевская имени потомственнаго почетнаго гражданина Григорія Петровича Елисѣева церковно-приходская школа».

¹⁾ Разсылается при семъ №-рѣ.

III. Отъ 18 января 1914 года за № 361, постановлено: священника села Полянокъ, Ядринскаго уѣзда, Казанской епархіи, Валеріана Тобурдановскаго назначить исполняющимъ обязанности законоучителя Бодбійской церковно-учительской женской школы, съ производствомъ ему положеннаго по должности завѣдующаго церковно-учительскою школою жалованья.

IV. Отъ 10—18 января 1914 года за № 120, постановлено: назначить на должность штатнаго члена Самарской духовной консисторіи сверхштатнаго члена оной священника Аркадія Ключарева.

V. Отъ 13—21 января 1914 года за № 159, постановлено: на освободившуюся, за увольненіемъ архимандрита Адріана, должность настоятеля Космина монастыря, Владимірской епархіи, назначить іеромонаха Владимірскаго архіерейскаго дома Сергія, съ возведеніемъ его въ санъ игумена.

VI. Отъ 10—18 января 1914 года за № 121, постановлено: 1) уволить священника Иннокентія Подгорбунскаго, согласно его прошенію, отъ должности члена Енисейской духовной консисторіи, и 2) назначить на эту должность священника Покровской церкви г. Красноярска Сергія Миловскаго, съ освобожденіемъ его отъ должности предсѣдателя Енисейскаго епархіальнаго ревизіоннаго комитета.

VII. Отъ 10—18 января 1914 года за № 123, постановлено: 1) уволить протоіерея Антонія Ленскаго, согласно его прошенію, отъ должности штатнаго члена Минской духовной консисторіи и 2) назначить на эту должность временно присутствующаго въ консисторіи законоучителя Минскаго женскаго учи-

лица духовнаго вѣдомства протоіерея **Василія Сѣмашко**, съ освобожденіемъ его отъ уроковъ въ образцовой школѣ при названномъ училищѣ.

—
VIII. Отъ 10—18 января 1914 года за № 205, постановлено: назначить священника **Одигитріевской** церкви города **Смоленска** **Алексѣя Чернавскаго** вторымъ сверхштатнымъ членомъ **Смоленской** духовной консисторіи.

—
IX. Отъ 10—18 января 1914 года за № 122, постановлено: 1) уволить священника **Феодора Важанова**, за состоявшимъ назначеніемъ его на должность учителя въ **Оренбургское** духовное училище, отъ должности штатнаго члена **Оренбургской** духовной консисторіи, и 2) назначить на эту должность сверхштатнаго члена той же консисторіи священника **Андроника Левятскаго**, а сверхштатнымъ членомъ сей консисторіи—священника **градо-Оренбургской Свято-Троицкой** церкви **Михаила Филологова**.

—
X. Отъ 13—18 января 1914 года за № 308, постановлено: утвердить и. д. доцента **Императорской** **Московской** духовной академіи іеромонаха **Вароламея** въ должности доцента названной академіи по занимаемой имъ, іеромонахомъ **Вароламеемъ**, второй каедрѣ **Священнаго Писанія** **Ветхаго Завета**.

—
XI. Отъ 21—25 января 1914 года за № 473, постановлено: избраннаго совѣтомъ **Вятскаго** епархіальнаго женскаго училища кандидата **Императорской С.-Петербургской** духовной академіи **Николая Куглева** на вакансію законоучителя и инспектора классовъ названнаго училища утвердить въ означенной должности, съ принятіемъ имъ священнаго сана.

—
XII. Отъ 25 января 1914 года за № 621, постановлено: утвердить уѣзднаго миссіонера **Костромской** епархіи священника **Павлина Мегалийскаго** въ должности епархіальнаго миссіонера-проповѣдника той же епархіи.

—
XIII. Отъ 21—25 января 1914 года за № 483, постановлено: возвести начальницу **Филаретовской** общины, **Новгородской** епархіи, монахиню **Павлу** въ санъ игуменіи.

—
XIV. Отъ 21—25 января 1914 года за № 465, постановлено: и. д. настоятелей монастырей **Новгородской** епархіи—**Отенскаго** іеромонаха **Іону**, **Перекомскаго** іеромонаха **Евгенія** и **Филиппо-Ирапской** пустыни іеромонаха **Леониды** и завѣдующую **Тиховскою** женскою общиною «**Взысканіе** погибшихъ» монахиню **Серафиму** утвердить въ занимаемыхъ ими должностяхъ.

—
XV. Отъ 21—25 января 1914 года за № 484, постановлено: на освобожденную, за смертію архимандрита **Епифанія**, должность настоятеля **Загаецкаго** общежительнаго монастыря, **Волынской** епархіи, назначить единогласно избраннаго братією обители ризничаго и члена духовнаго собора **Почаевской** **Успенской** лавры, той же епархіи, іеромонаха **Геронтія**, съ возведеніемъ его въ санъ архимандрита.

—
XVI. 21—25 января 1914 года за № 482, постановлено: настоятельницу **Спасо-Евфросиніевскаго** монастыря, **Полоцкой** епархіи, монахиню **Елену** возвести въ санъ игуменіи.

—
XVII. Отъ 21—25 января 1914 года за № 481, постановлено: намѣстника **Ростовскаго Спасо-Іаковлевскаго** монастыря, **Ярославской** епархіи, іеромонаха **Тихона** возвести въ санъ архимандрита.

XVIII. Отъ 25 января 1914 года за № 606, постановлено: уволить протоіерея Іоанна Нязовскаго, согласно его прошенію, по болѣзни, отъ должности члена Псковской духовной консисторіи.

XIX. Отъ 21—25 января 1914 года за № 460, постановлено: инспектора классовъ Кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища, священника Александра Юрикаса перемѣстить на должность помощника смотрителя Осташковскаго духовнаго училища.

XX. Отъ 21—25 января 1914 года за № 485, постановлено: назначить эконома экзаршескаго дома въ г. Тифлисѣ архимандрита Филарета настоятелемъ Петровскаго Николаевскаго монастыря Саратовской епархіи.

XXI. Отъ 27 января 1914 года за № 664, постановлено: на должность настоятеля Ряснянскаго монастыря, Харьковской епархіи, назначить казначея сего монастыря іеромонаха Дмитрія, съ возведеніемъ его въ санъ игумена.

XXII. Отъ 25—27 января 1914 года за № 683, постановлено: 1) Литовскаго епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ, статскаго совѣтника Царегородцева, за состоявшимся переводомъ его на службу по вѣдомству Народнаго Просвѣщенія директоромъ Виленскаго Маріинскаго высшаго женскаго училища и состоящаго при немъ пансіона, уволить съ 30 декабря 1913 года отъ должности Литовскаго епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ и 2) причисленнаго къ Министерству Торговли и Промышленности, горнаго инженера статскаго совѣтника Дмитріева назначить на должность Литовскаго епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ, съ возведеніемъ, по посвященіи въ С.-Петербургѣ во священники, въ санъ протоіерея.

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 17 января 1914 года, за № 4, опредѣляются: сверхштатный профессорскій стипендіатъ Императорской Московской духовной академіи, кандидатъ богословія Ремезовъ и. д. доцента названной академіи по кафедрѣ исторіи и обличенія русскаго сектантства и кандидаты Императорской Московской духовной академіи: Благовѣщенскій на должность преподавателя русскаго языка въ параллельные классы Калужскаго духовнаго училища и Бондаревъ на должность преподавателя ариметики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ параллельные классы Пермскаго духовнаго училища (Ремезовъ (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 26-го ноября, Благовѣщенскій съ 4-го и Бондаревъ съ 14-го декабря 1913 г.).

Назначается надзиратель за учениками Новочеркаскаго духовнаго училища, студентъ семинаріи Левитскій на должность преподавателя русскаго языка во 2-ое параллельное отдѣленіе Новочеркаскаго духовнаго училища (съ 12-го декабря 1913 г.).

Перемѣщаются: преподаватель Иркутской церковно-учительской семинаріи Борковъ на должность второго преподавателя ариметики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ Вятское духовное училище; преподаватель Благовѣщенской духовной семинаріи Петровъ на должность второго преподавателя ариметики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ Томское духовное училище; помощники инспектора духовныхъ семинарій: Тифлисской—Санакоевъ на должность второго преподавателя ариметики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ Астраханское духовное училище и Олонецкой—Красовъ на должность преподавателя русскаго языка въ Петрозаводское духовное училище; преподаватели духовныхъ училищъ: Чебоксарскаго—Успенскій на должность преподавателя русскаго языка въ параллельные классы Единецкаго духовнаго училища, Стародубскаго—Конокотинъ на должность преподавателя русскаго языка въ Рославльское духовное училище, Измаильскаго—Косабіевъ на должность преподавателя греческаго языка во 2-е параллельное отдѣленіе Новочеркаскаго духовнаго училища и Нолинскаго—Евладовъ на должность преподавателя русскаго языка въ параллельные классы Пермскаго духовнаго училища, и преподаватели епархіальныхъ женскихъ училищъ: Кур-

скаго—Фирсовъ на должность третьяго преподавателя арифметики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ Новочеркасское духовное училище, Омскаго—Доброхотовъ на должность преподавателя русскаго языка въ параллельные классы Томскаго духовнаго училища и Саратовскаго-Иоанниевскаго — Кряжимскій на должность преподавателя теоріи словесности и исторіи русскаго языка въ Саратовскую духовную семинарію (Конюкотинъ, Успенскій и Косабиевъ съ 4-го, Борковъ, Петровъ, Санаковъ, Фирсовъ, Красовъ и Доброхотовъ съ 12-го и Кряжимскій и Евладовъ съ 14-го декабря 1913 г.).

ОТЪ УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СУНОДѢ

На соисканіе преміи покойнаго Преосвященнаго Макарія, митрополита Московскаго, за лучшіе учебники и учебныя пособия по предметамъ, преподаваемымъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, въ 1913 году были представлены разными авторами 6 сочиненій.

Журнальнымъ заключеніемъ Учебнаго Комитета, утвержденнымъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 10—13 января 1914 года за № 116, назначена одна полная премія—профессору Императорской Каванской духовной академіи г. Бердникову за сочиненіе: «Краткій курсъ церковнаго права Православной Церкви», изданіе 2-е, заново перепечатанное и весьма значительно дополненное. Казань, 1913 года, и двѣ половинныя преміи протоіерею В. Лебедеву за сочиненія: «Виблейская хрестоматія. Священная исторія Ветхаго Завета». Изданіе 2-е, исправленное и дополненное. «Новозавѣтная Библейская хрестоматія. Священная исторія Новаго Завета». Спб., 1912 г. и бывшему преподавателю Тульской духовной семинаріи П. Малицкому за сочиненіе: «Исторія христіанской Церкви». Вып. 3-й. Тула. 1913 годъ.

Учебный Комитетъ симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что, согласно Высочайше утвержденному 12 марта 1883 года

опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 15—26 декабря 1882 года, въ настоящее время открытъ конкурсъ на соисканіе преміи покойнаго Преосвященнаго Макарія, митрополита Московскаго, назначаемой, согласно волѣ жертвователя, за лучшіе учебники по предметамъ, преподаваемымъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а также за лучшія учебныя пособия, соотвѣтствующія программѣ семинарскаго и училищнаго образованія, какъ напр. хрестоматіи съ надлежащими объясненіями и руководствомъ, словари и т. п.

Полная премія Преосвященнаго Макарія состоитъ изъ пятиста рубль. Сочиненіе, не заслуживающее полной преміи, можетъ быть удостоено преміи половинной (въ 250 рубль).

Желающіе представить свои сочиненія на соисканіе преміи Преосвященнаго Макарія должны представить оныя не позже 1 сентября 1914 года.

Къ соисканію преміи принимаются оригинальныя сочиненія на русскомъ языкѣ. Изъ печатныхъ сочиненій могутъ быть представляемы только явившіяся первымъ изданіемъ за годъ до вышеозначеннаго срока (съ 1 сентября 1913 г. по 1 сентября 1914 г.). Послѣдующія изданія представляются только въ томъ случаѣ, если въ нихъ произведены существенныя исправленія и дополненія.

Присылаемыя на конкурсъ рукописи должны быть четко написаны, причѣмъ не требуется, чтобы онѣ предварительно были одобрены цензурою къ печатанію.

Къ соисканію преміи принимаются сочиненія, представляемыя самими авторами или ихъ законными наслѣдниками; сочиненія, представляемыя книгопродавцами и издателями, не принимаются къ конкурсу на полученіе преміи.

О результатахъ конкурса послѣдуетъ своевременное извѣщеніе.

ОТЪ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ
СВНОДѢ.

Святѣйшій Синодъ, озабочиваясь наилучшей постановкой преподаванія Закона Божія въ начальныхъ школахъ, опредѣленіемъ отъ 3 сентября 1913 г. за № 7827, утвердилъ заключенія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ о необходимости созвать Всероссийскій съѣздъ законоучителей церковныхъ и земскихъ школъ для выработки мѣръ, въ связи съ введеніемъ всеобщаго обученія въ Россіи, къ всестороннему улучшенію обученія этому предмету, имѣющему по важности своей въ курсѣ начальныхъ школъ особое значеніе. Въмѣстѣ съ симъ для предварительной разработки программы сего Съѣзда, а также опредѣленія мѣста и времени Съѣзда и лицъ, которыя должны быть вызваны на Съѣздъ, по тому же опредѣленію Святѣйшаго Синода, была образована при Училищномъ Совѣтѣ при Святѣйшемъ Синодѣ, подъ предсѣдательствомъ помощника предсѣдателя Училищнаго Совѣта, протоіерея К. Ивановскаго особая Комиссія. Во исполненіе сихъ распоряженій означенная Комиссія представила нынѣ выработанную ею программу Всероссийскаго Съѣзда законоучителей церковныхъ и земскихъ школъ и свои соображенія относительно времени и мѣста созыва сего Съѣзда и лицъ, которыя должны быть вызваны на Съѣздъ. Разсмотрѣвъ упомянутую программу и высказанныя Комиссіею соображенія по настоящему предмету, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Училищнаго при немъ Совѣта, опредѣленіемъ, отъ 13—18 января сего года за № 345, постановилъ: 1) программу эту утвердить и предложить ее на обсужденіе Всероссийскаго Съѣзда законоучителей церковныхъ и земскихъ школъ, 2) мѣстомъ Всероссийскаго Съѣзда законоучителей церковныхъ и земскихъ школъ избрать С.-Петербургъ, а временемъ для него назначить срокъ съ 18 по 23 (включительно) числа августа 1914 года, 3) вызвать на сей Съѣздъ по одному законоучителю церковныхъ школъ изъ нижеслѣдующихъ епархій: Архангельской, Астраханской, Варшавской, Владикавказской, Владимірской, Вологодской, Волынской, Воронежской, Вятской,

Гродненской, Донской, Екатеринбургской, Екатеринославской, Казанской, Калужской, Кишиневской, Кіевской, Костромской, Курской, Литовской, Минской, Могилевской, Московской, Нижегородской, Новгородской, Олонецкой, Оренбургской, Орловской, Пензенской, Пермской, Подольской, Полоцкой, Полтавской, Псковской, Рязанской, Самарской, С.-Петербургской, Саратовской, Симбирской, Смоленской, Ставропольской, Таврической, Тамбовской, Тверской, Тульской, Уфимской, Харьковской, Херсонской, Холмской, Черниговской, Ярославской, Иркутской и Томской и двухъ законоучителей церковныхъ школъ изъ Грузинскаго Экзархата, всего 55 законоучителей, при чемъ выборъ командированныхъ на Съѣздъ законоучителей предоставить въ каждой епархіи епархіальному училищному совѣту, а въ Грузинскомъ Экзархатѣ—окружному училищному совѣту Грузинскаго Экзархата. О командированныхъ на Съѣздъ законоучителяхъ Совѣты должны будутъ сообщить Синодальному Училищному Совѣту не позже 1 іюня 1914 года, 4) представить Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода войти въ сношеніе съ Министромъ Народнаго Просвѣщенія о командированіи на Всероссийскій Съѣздъ законоучителей земскихъ училищ изъ вышепоименованныхъ епархій и въ томъ же количествѣ отъ каждой епархіи, въ какомъ вызываются законоучители церковныхъ школъ, всего 55 лицъ и о сообщеніи духовному вѣдомству списка командированныхъ на Съѣздъ законоучителей земскихъ училищ къ 1 іюня 1914 года, 5) программу Всероссийскаго Съѣзда законоучителей церковныхъ и земскихъ школъ разослать въ епархіальные училищные совѣты тѣхъ епархій, изъ коихъ вызываются законоучители, для предварительнаго обсужденія вопросовъ программы на мѣстахъ, въ особыхъ совѣщаніяхъ, организуемыхъ по приглашенію епархіальныхъ преосвященныхъ съ директорами народныхъ училищъ, изъ представителей епархіальныхъ и губернскихъ училищныхъ совѣтовъ и лучшихъ законоучителей какъ церковныхъ, такъ и земскихъ школъ, съ тѣмъ, чтобы заключенія сихъ совѣщаній, въ видѣ журналовъ или докладовъ, съ отзывами епархіальныхъ преосвященныхъ, были представлены въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ не позже 1 апрѣля 1914 года.

П Р И Б А В Л Е Н І Я
К Ъ

ЦЕРКОВНЫМЪ

XXVII г. изд.

ВѢДОМОСТЯМЪ,

№ 5

ИЗДАВАЕМЫМЪ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СНОДѢ

1 февраля

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

1914 года.

Р Ѣ Ч Ъ

высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, архіепископа Новгородскаго,

въ засѣданіи Государственнаго Совѣта 17-го января при обсужденіи законопроекта «объ измѣненіи и дополненіи нѣкоторыхъ относящихся къ продажѣ крѣпкихъ напитковъ постановленій».

Ваше высокопревосходительство и милостивые государи.

Прошлую рѣчь свою съ этой кафедрѣ я кончилъ словами великаго философа Канта: «ты долженъ, слѣдовательно, — можешь». Этимъ я хотѣлъ подтвердить императивность всякаго закона вообще, и въ частности разсматриваемаго законопроекта о пьянствѣ. Здѣсь же только что мы слышали изъ устъ глубокоуважаемаго Н. А. Зиновьева о томъ, что законъ долженъ быть, такъ сказать, приспособительнымъ къ жизни, чтобы имѣть дѣйствительное значеніе. При этомъ онъ привелъ выраженіе великаго Петра: «всеу законы писать, если ихъ не исполнять». А я приведу другое изреченіе народной мудрости: «законы святы, а исполнители — лихіе супостаты». Законъ есть норма жизни въ ея стремленіи къ высшимъ

цѣлямъ. На этомъ пути возможны и неизбежны всякаго рода уклоненія, законныя нарушенія, преступленія. Никогда не было и не будетъ такого закона, который бы никогда не нарушался, иначе не имѣло бы смысла указаніе въ законѣ кары за его нарушеніе. Гдѣ нѣтъ закона, тамъ нѣтъ и преступленія. Но это отнюдь не говоритъ противъ необходимости закона, какъ высшей нормы нашей жизни. Такой смыслъ и предлагаемаго нами закона о борьбѣ съ пьянствомъ, который, исходя изъ печальной дѣйствительности, указываетъ высшую цѣль, къ осуществленію которой мы должны стремиться, а, слѣдовательно, и можемъ. Послѣ этихъ общихъ замѣчаній, вызванныхъ «приспособительнымъ» понятіемъ о законѣ упомянутаго проекта, я перехожу къ обсужденію статьи 1-й нашего законопроекта

Первая половина статьи 1 въ редакціи Думы и въ редакціи нашей комиссіи почти одинакова. Въ редакціи Думской говорится о томъ, что волостнымъ, гминнымъ и станичнымъ и т. д. сходамъ предоставляется право составленія запретительныхъ по продажѣ крѣпкихъ напитковъ приговоровъ. То же самое говорится съ нѣкоторыми только измѣненіями въ первой половинѣ статьи 1 нашей комиссіи. Терминъ «крѣпкіе напитки» есть терминъ прежняго законодательства, подъ наименованіе котораго подходятъ всѣ виды спиртуозовъ и въ томъ числѣ вино и пиво. Но тогда какъ Дума право составленія запретительныхъ приговоровъ распространила на всѣ крѣпкіе напитки, комиссія Государственнаго Совѣта расчленила ихъ на общіе и частные, т. е. на всѣ спиртные напитки, или только на нѣкоторые, по выбору общества. Въ основаніи такого расчлененія приговоровъ комиссіею поставлены слѣдующія соображенія объ относительной вредности спиртныхъ напитковъ. Наиболѣе вреднымъ для здоровья, а въ то же время и наиболѣе распространеннымъ среди русскаго сельскаго населенія напиткомъ является водка, виноградное же вино, пиво и др. спиртные напитки представляются вредными лишь въ случаяхъ чрезмернаго ихъ употребленія или когда въ нихъ содержится большое количество алкоголя; умѣренное же употребленіе ихъ не представляетъ вреда для здоровья. Въ предѣлахъ Имперіи найдется немало областей, въ которыхъ, при отсутствіи пьянства, какъ общаго явленія, и при рѣдкомъ потребленіи водки, пиво, вино и другіе легкіе спиртные напитки, наоборотъ, весьма распространены. Съ точки зрѣнія отрезвленія народа, очевидно, по мнѣнію комиссіи, что всюду, гдѣ неумѣренное питье водки является укоренившимся зломъ, желательно дать населенію возможность перехода къ напиткамъ не столь вреднымъ и менѣе опьяняющимъ. Поэтому комиссія признала правильнымъ предоставить волостнымъ и другимъ сельскимъ сходамъ, въ зависимости отъ мѣст-

ныхъ условій, воспретить продажу или всѣхъ крѣпкихъ напитковъ, или только нѣкоторыхъ. Такимъ образомъ наша комиссія стоитъ на точкѣ зрѣнія пользы умѣреннаго потребленія спиртныхъ напитковъ. Я въ принципѣ не согласенъ съ этимъ.

Вопросъ объ умѣренномъ потребленіи спиртныхъ напитковъ или о такъ называемомъ модератизмѣ и о воздержаніи абсолютномъ или такъ называемомъ абстинентизмѣ—вопросъ не новый. Прецеденты для этихъ русскихъ споровъ мы находимъ за границей, на которую мы такъ любимъ ссылаться. Лѣтъ 30 назадъ, когда въ Западной Европѣ усилилось движеніе противъ спиртныхъ напитковъ, борцы за отрезвленіе народа раздѣлялись на два лагеря—на модератистовъ и на абстинентовъ. Первые съѣзды за отрезвленіе народа назывались конгрессами противъ «злоупотребленія» спиртными напитками; многія общества боролись лишь противъ неумѣренности въ потребленіи вина. Но затѣмъ модератизмъ, благодаря выводамъ науки и практическому опыту общественныхъ организацій, сталъ терять подъ собою почву и уступать такъ называемымъ воздержникамъ или абстинентамъ. Причины этого слѣдующія. Во-первыхъ,—спорность и шаткость границы между умѣреннымъ и неумѣреннымъ потребленіемъ. Вѣдь пьютъ люди съ различною индивидуальною выносливостію и различными психическими и физическими особенностями; и что для одного умѣренно, то для другого чрезмерно. Поэтому регулировать среднее душевное потребленіе еще не значить бороться съ пьянствомъ и его послѣдствіями. Примѣромъ можетъ служить наше Отечество, гдѣ, если вѣрить статистикѣ, душевное потребленіе ниже, чѣмъ въ другихъ государствахъ, однакоже безобразіе пьянства гораздо больше, чѣмъ гдѣ бы то ни было. Вторая причина, почему модератизмъ уступаетъ абстинентизму, заключается въ невозможности достигнуть умѣренности и поддерживать умѣренность среди пьющихъ, ибо контролирующимъ аппара-

томъ является самъ пьющій, а этотъ аппаратъ отъ алкоголя портится и перестаетъ дѣйствовать въ самую нужную минуту. И субъективная потребность въ дальнѣйшемъ поглощеніи опьяняющихъ напитковъ начинаетъ повышаться. Наконецъ, третья причина—это безуспѣшность пропаганды умѣренности среди народныхъ массъ, потому что призывъ къ умѣренности тѣхъ, которые злоупотребляютъ спиртными напитками, не вноситъ новаго элемента въ жизнь. Такимъ новымъ элементомъ можетъ быть полный отказъ отъ спиртныхъ напитковъ, безусловное признаніе того, что алкоголь есть ядъ и что въ полномъ воздержаніи отъ потребления спиртныхъ напитковъ заключается благосостояніемъ каждаго человѣка и благосостояніемъ государства. Принципъ полного изгнанія алкоголя изъ пищевого режима, полного признанія алкоголя, какъ совершенно ненужнаго, вреднаго пищевого средства, въ настоящее время подъ влияніемъ ученыхъ авторитетовъ, подъ влияніемъ опыта, уже получаетъ полное, могу сказать, аксіоматическое значеніе. И если еще ведутся споры о питательномъ значеніи алкоголя, то они имѣютъ лишь теоретическій интересъ, потому что нельзя же въ самомъ дѣлѣ рекомендовать въ цѣляхъ питанія наркотическій ядъ, если бы даже и было доказано лабораторно его питательное значеніе. Я сошлюсь на авторитетъ такого гигиениста, какъ Эрисманъ, который говоритъ: «алкоголь не можетъ быть разсматриваемъ, какъ пищевое вещество; слѣдуетъ назвать сказкою мнѣніе объ укрѣпляющемъ дѣйствіи алкоголя, являющееся причиною неисчислимаго количества роковыхъ ошибокъ и повергающее въ несчастіе огромное количество людей». Понятно послѣ этого, что огромное большинство научныхъ авторитетовъ и общественныхъ дѣятелей въ области алкогольнаго вопроса придерживается нынѣ абстинентской точки зрѣнія. Международные съѣзды, которые такъ часто собираются въ настоящее время за границею и у насъ, безъ всякаго давленія со стороны трезвен-

никовъ, но исключительно подъ влияніемъ научныхъ выводовъ, законовъ логики и наблюденій жизни признаютъ нужнымъ полное воздержаніе отъ спиртныхъ напитковъ. Укажу вамъ на постановленіе двухъ послѣднихъ съѣздовъ, у насъ—въ С.-Петербургѣ и Москвѣ. Постановленіе перваго всероссійскаго съѣзда въ С.-Петербургѣ въ 1910 г. гласитъ: «Первый всероссійскій съѣздъ по борьбѣ съ пьянствомъ провозглашаетъ своимъ руководящимъ началомъ общественнаго движенія противъ пьянства полное воздержаніе отъ потребления спиртныхъ напитковъ». Затѣмъ, Московскій съѣздъ практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ въ 1912 г., предсѣдателемъ коего я имѣлъ честь быть, тоже провозгласилъ полное воздержаніе отъ спиртныхъ напитковъ началомъ нравственно обязательнымъ для всѣхъ желающихъ бороться съ этимъ зломъ. И въ основу законодательной борьбы съ пьянствомъ на Западѣ полагается теперь начало полного воздержанія. Такой законопроектъ, напимеръ, недавно внесенъ въ Соединенныхъ Штатахъ въ сенатъ и въ палату депутатовъ, какъ сообщаетъ газета «Kreuz-Zeitung». Въ мотивахъ къ этому законопроекту говорится, что научныя изслѣдованія безспорно доказали, что спиртъ есть наркотическій ядъ, разрушительно дѣйствующій на человѣческій организмъ; употребленіе его въ ужающемъ видѣ отражается на характерѣ населенія, губитъ общественную нравственность и основы государственныхъ учреждений, плодитъ преступления, нищету, сумасшествіе и т. д. «По этимъ основаніямъ, говорится тамъ, слѣдуетъ принять законъ о безусловномъ и навсегда запрещеніи по всей территоріи Соединенныхъ Штатовъ производства, ввоза и торговли какихъ бы то ни было спиртныхъ напитковъ. Производство спирта разрѣшить лишь для научныхъ, лечебныхъ, благослужебныхъ и техническихъ цѣлей». Надо замѣтить, что сторонниками такого рѣшительнаго закона, одинаково воспреещающаго спиртъ, водку,

вино и пиво, являются всё демократы во главѣ съ Брайаномъ, и такъ какъ большинство голосовъ какъ въ конгрессѣ, такъ и въ сенатѣ принадлежитъ имъ, то слѣдуетъ ожидать, по сообщенію этой газеты, что имъ удастся набрать для проведенія этого закона необходимыя $\frac{3}{4}$ голосовъ. Вы видите, что о потрясеніи въ экономической жизни страны, которое вызоветъ разореніе всѣхъ трактирщиковъ, винокуровъ, бутылочныхъ фабрикантовъ, бондарей, а также лицъ, занимающихся производствомъ ячменя, кукурузы, хмеля и т. д. и о возможныхъ дипломатическихъ затрудненіяхъ со странами, ввозящими вина и спиртные напитки, прямолинейные американскіе законодатели не заботятся. Американцы издаютъ законъ не «приспособительный», а такой, который повелѣваетъ, что должно дѣлать, а потому они увѣрены, что законъ не будетъ мертвою буквою. Затѣмъ переходу къ вопросамъ о приговорахъ.

По существу я согласенъ съ постановленіемъ Государственной Думы о правѣ составленія запретительныхъ по продажѣ крѣпкихъ напитковъ приговоровъ; мирюсь, хотя и съ трудомъ, съ постановленіемъ нашей комиссіи объ общихъ и частныхъ приговорахъ. Но я совершенно не согласенъ съ тѣми, — и въ частности съ В. І. Гурко, — которые предлагаютъ ограничить переговоры только правомъ запрещенія водки и спирта и предоставляютъ полное право продавать и торговать пивомъ, виномъ и другими болѣе слабыми напитками. Эта теорія не нова; она была предложена въ Думѣ, гдѣ хотѣли при помощи постепенности отучить народъ отъ употребленія крѣпкихъ напитковъ и пріучить постепенно къ слабымъ, а затѣмъ совершенно отучить. Но эта теорія постепенности борьбы съ пьянствомъ есть плодъ кабинетныхъ размышленій и не согласуется ни съ дѣйствительностью ни съ укладомъ нашей жизни. Даже тамъ, гдѣ пиво является напиткомъ бытовымъ, эта теорія не выдерживаетъ критики. Запретите водку, дайте свободу

пиву, и все равно пиво не замѣнитъ водку, и совмѣстное распространеніе водки и пива будетъ идти прогрессивно. Чтобы не быть голословнымъ, я сошлюсь на статистическія данныя. Такъ, на примѣръ, въ Курляндской губерніи потребляютъ водки—0,55 ведра, въ Лифляндской—0,71 ведра, въ Эстляндской 0,67 ведра, а во всей Россіи среднее душевое потребленіе водки равняется 0,66 ведра. Вы видите, что тамъ, гдѣ пиво является бытовымъ напиткомъ, тамъ и потребленіе водки наряду съ пивомъ почти то же самое, какъ въ коренной Россіи, гдѣ главнымъ напиткомъ является водка. Даже въ Германіи—этой родинѣ пива—и тутъ алкогольный вопросъ стоитъ весьма остро и не разъ вызывалъ уже необходимость законодательной нормировки и борьбы съ пьянствомъ. Ясно, что теорія о постепенной* замѣнѣ крѣпкихъ напитковъ, спирта и водки пивомъ совершенно не оправдывается дѣйствительностью. Если еще производство вина связано съ земледѣльческою культурою, если еще, какъ справедливо говорили въ Государственной Думѣ, сокращеніе винограднаго производства неизбѣжно отразится на сельскомъ хозяйствѣ, и потому потребленіе вина можетъ быть допущено въ винодѣльческихъ районахъ, то отъ сокращенія пивного производства никакихъ вредныхъ послѣдствій не можетъ быть. Хотя пиво включаетъ въ себѣ и меньше алкоголя, чѣмъ болѣе крѣпкіе спиртные напитки, но польза его очень сомнительна, а отрицательныя стороны слишкомъ извѣстны. Достаточно взглянуть на человѣка, который обильно пьетъ пиво, чтобы сразу по его одутловатости, по виѣшнему виду заключить о вредномъ вліяніи его на здоровье. Но пусть пиво остается тамъ, гдѣ оно является бытовымъ напиткомъ, но вводитъ его въ качествѣ замѣны водки—это значитъ прививать новое зло, и тогда оба эти врага — пиво и водка — совокупными усиліями окончательно разрушаютъ физическое и нравственное здоровье русскаго народа. Распространеніе потребленія пива и теперь

идеть гигантскими шагами параллельно съ потребленіемъ водки. Ростъ потребления пива за послѣднія 10 лѣтъ выражается въ слѣдующихъ цифрахъ. Въ 1902 г. въ Рос- сии было выпито 46.000.000 ведеръ. Послѣ закона 22 апрѣля 1906 г., разрѣшающаго свободу открытія пивныхъ въ городахъ и селахъ, въ 1906 году выпито пива уже 71.000.000; въ 1911 г.—85.000.000, а те- перь, можетъ быть, уже и цѣлыхъ 100.000.000 ведеръ. Параллельно съ этимъ идетъ и ростъ пивныхъ. Въ 1902 г. было 16.000, въ 1906 г.—41.000, въ 1911 г.—68.000 пив- ныхъ. И что же? Съ увеличеніемъ пивного производства уменьшилось у насъ употре- бленіе спирта, употребленіе водки? Отнюдь нѣтъ. Значитъ, повторяю, то положеніе, что распространеніе пива будетъ способ- ствовать уменьшенію потребления водки и вина, совершенно неосновательно. Тѣ, кото- рые говорятъ о замѣнѣ водки пивомъ, ри- суютъ себѣ заграничную идиллію, какъ на- примѣръ, нѣмцы послѣ вкуснаго обѣда сидятъ себѣ въ пивныхъ, выпиваютъ одну-другую кружку, приходятъ въ пивныя съ семьями и мирно бесѣдуютъ. Но, господа, эта загра- ничная идиллія, хотя, можетъ быть, и слиш- комъ опозитивированная, не можетъ имѣть мѣста у насъ, при особенныхъ условіяхъ нашей жизни. Вѣдь употребленіе пива не сдѣлаетъ русскаго человѣка нѣмцемъ, не привьетъ ему методической выдержки нѣмца. Не даромъ говорится, —простите, —скажу, — «что здорово нѣмцу, то русскому смерть». У насъ непременно употребленіе спиртныхъ напитковъ, какихъ бы то ни было — крѣп- кихъ или же слабыхъ — сопровождается из- лишествомъ. У насъ пьютъ не для удо- вольствія, а для того, чтобы напиться, а потомъ и безобразничать. Къ сожалѣнію, русскіе настоящаго времени, XX вѣка, въ этомъ отношеніи похожи на тѣхъ русскихъ XVII вѣка, о которыхъ еще Крыжаничъ говорилъ: «Мелкіе люди чуть ли не всегда лишены напитковъ, оттого дѣлаются чрез- мѣрно жадными на питье, безстыдными, почти бѣшенными, такъ что, какую ни по-

дать большую посуду съ виномъ, они счи- таютъ за заповѣдь Божию и Гоеудареву выпить ее въ одинъ духъ; и когда они со- берутъ нѣсколько деньжонокъ и придутъ въ кабачный адъ, тогда пропиваютъ и рух- лядъ, какая есть дома, и одежду съ плечъ». Что же, картина, нарисованная Крыжани- чемъ, не знакома ли намъ? Развѣ мы не видимъ, что идутъ въ кабакъ или въ моно- польку, или въ пивную не для того, чтобы, какъ образно говорится, заморить чер- вячка, а — чтобы напиться до пьяна и за- тѣмъ безобразничать. Затѣмъ, имѣйте въ виду, что пивная лавка есть тотъ же ка- бакъ со всеми безобразіями, о которыхъ нѣтъ надобности говорить, такъ какъ они всемъ намъ вѣдомы. Вотъ почему я кате- горически утверждаю, что теорія постепенной замѣны спирта пивомъ — теорія пагубная; вмѣсто одного зла мы получимъ и второе зло и причинимъ сугубый вредъ нашему народу. Пьянство не сократится, — мы со- здадимъ новый прессъ для выжиманія на- родныхъ денегъ. Если пиво не такъ крѣпко, какъ водка, то, при склонности русскаго человѣка къ питью, онъ будетъ все равно допиваться до того градуса, который низво- дитъ его изъ человѣческаго состоянія въ состояніе скотоподобное. Поэтому, повторяю я, теорію постепенности потребления спирт- ныхъ напитковъ въ качествѣ метода борьбы съ пьянствомъ признаю нецѣлесообразною и вредною. Нашъ законопроектъ въ отноше- ніи права приговоровъ построенъ на добро- вольномъ согласіи населенія. Разъ оно по- становитъ общій приговоръ, запрещающій потребленіе всѣхъ спиртныхъ напитковъ, или частичный, запрещающій какіе-либо от- дѣльные виды ихъ, предоставимъ ему сво- боду въ этомъ. Не будемъ вводить насиль- но необычнаго для него напитка — пива, не распространяя на него права запрети- тельнаго приговора, такъ какъ нѣтъ ни- какихъ основаній для такой привилегіи пиву. Я стою за проектъ комиссіи о пре- доставленіи населенію права составленія запретительныхъ приговоровъ общихъ или ограничительныхъ.

С Л О В О

на праздникъ Срѣтенія Господня ¹⁾.

Нынѣ отпущаеши раба Твоего, Владыко, съ миромъ. Яко видѣста очи мои спасеніе Твое, еже еси уготовалъ предъ лицемъ всѣхъ людей.

Старцы! Это вапа рѣчь, это вапа молитва. Слова, сказанныя праведнымъ Сумеономъ почти двѣ тысячи лѣтъ тому назадъ и обращенныя ко Владыкѣ, въ тотъ моментъ еще Младенцу Богочеловѣку, должны быть вашими словами, воплемъ вашихъ душъ и сердець, когда вы почувствуете, что дни бытія вашего коротки, что не сегодня—завтра Господь позоветъ васъ къ Себѣ, и вы пойдете, скоро пойдете туда, *а може вси человѣци поидемъ*, чтобы больше не возвращаться на землю, которую мы такъ любимъ, какъ наше матернее лоно. Но способны ли мы сказать: *нынѣ отпущаеши съ миромъ*? Есть ли этотъ миръ въ нашей душѣ? Есть ли у насъ хоть частица той радости, которая блеститъ въ каждомъ словѣ, какъ бы въ каждомъ звукѣ рѣчи старца Богопримца? Вѣдь въ этой рѣчи слышится восторгъ души, которая хочетъ оставить грѣшное тѣло, и въ сознаніи, что уже есть соизволеніе Божіе на разлученіе двухъ природъ, душа объята трепетомъ радости, удовлетворенія, мира. А мы, старцы, радуемся, когда немощи, болѣзни говорятъ намъ, что дни наши сочтены? Едва ли?

Юность не боится смерти, не уклоняется отъ разговора и бесѣды о ней. Но старость не любитъ этихъ рѣчей и враждебно относится къ тѣмъ, кто заводитъ ихъ. Сколько споровъ и пререканій бываетъ между наслѣдниками изъ-за оставленнаго старцами наслѣдства, незавѣщаннаго никому, нераспредѣленнаго правильно, съ соблюденіемъ установленныхъ закономъ формъ, лишь потому, что завѣщаніе напоминало бы старцамъ о смерти, а смерти они боятся и въ

¹⁾ Произнесено въ Смольномъ соборѣ 2 февраля 1914 г.

ужасѣ отклоняютъ свою мысль и какую бы то ни было рѣчь о ней. Старецъ заболѣлъ очень тяжело. Окружающіе его родные и далекіе видятъ опасное состояніе здоровья его и неминуемый исходъ болѣзни. Дѣло совершенно ясное, въ чемъ заключается обязанность родныхъ и близкихъ умирающаго и на что должно быть обращено погасающее сознание мысли, чувства его. Его дѣло—закончить все земное и устремить свой духовный взоръ туда, куда скоро пойдеть. Но здоровые со страхомъ недоумѣваютъ, напомнимъ ли или же не напоминать о долгѣ молитвы, исповѣди, св. причащенія, покаянія, примиренія съ Богомъ, очищенія совѣсти, приготовления къ вѣчности; видъ призваннаго священника поражаетъ ужасомъ умирающаго, догадывающагося, что вѣроятно онъ очень слабъ, если уже и духовникъ приглашенъ къ нему. И больной старецъ испытываетъ великія муки. Ужели наступилъ конецъ всему? Ужели впереди темная могила, а можетъ быть и полное небытіе? А если и бытіе, то въ чемъ оно будетъ состоять, гдѣ оно будетъ имѣть мѣсто? А совѣсть? Совѣсть говоритъ, что жизнь прожита неразумно, безъ смысла, съ тысячами ошибокъ, безъ цѣли, безъ добра, безъ нравственнаго свѣта, въ грязи и безуміи порока, въ туманныхъ вожделѣніяхъ, въ постоянныхъ сомнѣніяхъ въ различеніи добра отъ зла, цѣли и смысла жизни, въ сомнѣніяхъ—есть ли у человѣка душа и есть—ли Тотъ, кто даетъ душу и задачи его жизни. Гдѣ же выходъ изъ этого положенія? Жизнь прожита, холодѣетъ тѣло, меркнуть глаза, притупѣли другія чувства, впереди мракъ, могила, можетъ быть, ничто. Ужели въ этомъ ничто и весь смыслъ прожитой жизни? Ужели завтра, даже сегодня настанетъ конецъ и этой жизни, неразумной, тяжелой, но все же жизни?.. И старецъ леденѣетъ отъ ужаса въ предчувствіи, что приближается для него послѣдній часъ. Не скажетъ такой старецъ предъ смертію: *нынѣ отпущаеши раба Твоего, Владыко!* Не его это рѣчь, полная

мира, даже радости, при сознаніи, что скоро наступитъ покой для тѣла и души.

Такою рѣчь предъ смертію имѣютъ право сказать и дѣйствительно говорятъ старцы, насыщенные доброю христіанскою жизнію, знавшіе зачѣмъ они родились на свѣтъ Божій, какой смыслъ, какаѧ цѣль ихъ жизни, что имъ дѣлать и чего не дѣлать,—вѣрующіе, что они, кто бы они ни были по своему положенію—министры или поденщики, богачи или бѣдняки, ученые или простецы—дѣти Божіи, призванныя къ жизни любовью и волею Отца Небеснаго для исполненія этой воли, для славы Божіей, для ихъ собственнаго блаженства,—вѣрующіе, что жизнь человѣка, какова бы она ни была, полна ли радостей или чаще всего — печалей, направляется Господомъ, Ему одному извѣстными путями, къ благу дѣтей Его, къ ихъ спасенію,—что жизнь человѣка есть великое благо, но благо и смерть, этотъ кажущійся страшный врагъ жизни и человѣка, ибо смерть соединяетъ человѣка съ Отцомъ Небеснымъ, съ Господомъ Спасителемъ, Желаннымъ, Жданымъ праведнымъ Сумеонамъ и многими другими ветхозавѣтными праведными, а нынѣ Сѣдящимъ одесную Отца, Звавшимъ и Зовущимъ всѣхъ насъ: *Приидите труждающіися и обремененіи и Азъ упокою вы*, придите радостные и скорбные, сильные и слабые, счастливые и несчастные, особенно вы, ненашедшіе покоя на землѣ, пролившіе много слезъ за свои и чужіе грѣхи, оставленные друзьями, родными и чужими, кого уже не радуешь ничто на землѣ,—придите, удрученные немощами тѣла, съ ослабленными силами духа, но духа неугасающаго, жаждущаго истины, не найденной на землѣ, жаждущаго свѣта и чистой святой любви, проблесковъ коей въ земныхъ условіяхъ существованія такъ мало!

Вамъ, старцы, такъ хотѣлось бы продолжить жизнь вашего разума, вашихъ добрыхъ начинаній, стремленій. Вы вкусили отъ плода познанія, вы научились отличать

добро отъ зла, свѣтлое отъ темнаго, вы полюбили это добро, этотъ свѣтъ. Но вотъ холодная могила открыла предъ вами свою зіяющую пасть. Что же, такъ ничего и не останется отъ науки, знанія, идеаловъ, нравственныхъ подвиговъ, совершенныхъ вами изъ-за любви къ добру и людямъ? Что же? Смерть для васъ неотвратимое и самое ужасное несчастье, о которомъ думать есть уже ужасъ и нестерпимая боль? Но для праведнаго Сумеона не было этого ужаса и этой боли, потому что онъ увидѣлъ спасеніе, приготовленное для всего человѣчества.

Есть въ священныя книгахъ Новаго Завѣта рѣчи и другого старца, также не боявшагося смерти и знавшаго цѣну жизни. *«Я уже становлюсь жертвою, и время моего отшествія (т. е. смерти) настало: подвигомъ добрымъ я подвизался, теченіе совершилъ, вѣру сохранилъ; а теперь готовится мнѣ вѣнецъ правды, который дастъ мнѣ Господь, Праведный Судія, въ день оный; и не только мнѣ, но и всѣмъ, возлюбившимъ явленіе Его (2-е къ Тимое. 4, 6—8).* Написавшій эти предсмертныя слова развѣ боялся смерти, того меча, которымъ отсѣчена была его голова? Развѣ онъ содрогался отъ ужаса при представленіи, что приговоръ надъ нимъ произнесенъ и будетъ исполненъ не сегодня—завтра? Нѣтъ. Тотъ послѣдователь Христовъ, который вправѣ предъ своею кончиною сказать, что онъ *подвигомъ добрымъ подвизался, теченіе совершилъ, вѣру сохранилъ*, не устрашится и смерти, не убоится самыхъ тяжкихъ страданій ни во дни юности, ни во дни дряхлой старости, ибо онъ способенъ съ апостоломъ Павломъ сказать: *желаніе имѣй разрѣшиться и со Христомъ быти*. Быть со Христомъ блаженнѣйшая цѣль вѣрующаго, способнаго даже желать смерти, какъ желалъ ея Игнатій Богоносецъ, ведомый римскими воинами въ Римъ на съѣденіе дикимъ звѣрямъ.

Старцы! Любите Господа Христа, и вы не убоитесь смерти и ея страшнаго часа!

Юноши! Любите Христа, и вы возлюбите подвигъ за Христа, жизнь испытаній, труда, гоненій и въ концѣ—невыразимую радость скорого общенія со Христомъ, въ Которомъ свѣтъ, правда, любовь, смыслъ жизни личной и міровой! Всѣ любите Христа, и вы будете счастливы и блаженны во всѣ моменты вашей жизни, даже въ минуту разлуки съ здѣшнимъ міромъ.

Протоіерей Андрей Юрашквичъ.



Служеніе Церкви печатнымъ дѣломъ.

Докладъ архіепископа Нікона Издательскому Совѣту при Святѣйшемъ Синодѣ.

Время молчати и время глаголати (Эвкл. 3, 7).

Давно это было, больше двухъ съ половиной тысячъ лѣтъ тому назадъ. Заспорили три юноши о томъ: что сильнѣе всего? И одинъ написалъ на записочкѣ: «сильнѣе всего вино». Другой написалъ: «сильнѣе царь». Третій написалъ «сильнѣе женщины», а потомъ, какъ бы исправляя себя, приписалъ: «а надъ всѣмъ одерживаетъ побѣду истина». (2 Эздры 3, 10—12).

Нѣтъ нужды доказывать, что послѣдняя приписка есть неоспориваемое слово самой истины. И для того, чтобы истина надъ всѣмъ всегда и во всемъ одерживала побѣду, Богъ далъ человѣку разумъ и совѣсть, а въ дѣлахъ вѣры еще и всемогущую Свою благодать, руководящую людей ко спасенію чрезъ Церковь, хранительницу Божественнаго откровенія. Человѣкъ изобрѣлъ и свое могучее средство къ распространенію истины—это письмо и печатное слово. Къ несчастію, этимъ могучимъ средствомъ пользуется не истина только, но и заклятый врагъ ея—ложь. Но чѣмъ больше захватываютъ въ свои нечистыя руки печатное слово служители лжи, тѣмъ настойчивѣе является нужда самой Церкви, какъ хранительницѣ истины, использовать печатное

слово для распространенія и защиты истины. Наше время въ этомъ отношеніи можно назвать исключительнымъ: повременная печать въ подавляющемъ большинствѣ захвачена врагами Церкви, голосъ преданныхъ и вѣрныхъ Церкви сыновъ едва слышенъ среди шума и неистовыхъ криковъ открытыхъ и тайныхъ враговъ ея; насъ, служителей Церкви, обвиняютъ въ томъ, что мы молчимъ, что не умѣемъ или не хотимъ защищать свою Мать—Церковь Божию, что мы не даемъ вѣрующимъ душамъ той пищи, какой алчутъ онѣ, что Церковь не даетъ отвѣта всякому вопрошающему о словесѣхъ ея упованія..

Было, можетъ быть, время, когда можно было молчати, нынѣ, по слову Экклезиаста, настало время глаголати. Отвѣчая этой потребности духовной, нашъ Святѣйшій Синодъ, съ соизволенія Его Императорскаго Величества Государа Императора, учредилъ Издательскій Совѣтъ, на котораго и возложилъ заботы о томъ, чтобы отвѣчать печатнымъ словомъ назрѣвшей потребности нашей церковной жизни. А потребность эта велика; задачи, поставленныя Совѣту, слишкомъ трудны; поле его будущей дѣятельности, если только Богъ поможетъ ему исполнить свой долгъ, почти необозримо..

Призванный волею Святѣйшаго Синода стать во главѣ сего учрежденія, какъ предсѣдатель онаго, я смиренно приѣмлю это новое для меня послушаніе, но въ то же время сознаю свое полное недостаточество къ такому великому дѣлу. Тутъ нужна дружная работа не 4-хъ только членовъ Совѣта: много ли могутъ они сдѣлать?—Нужно сплоченное объединеніе всѣхъ литературныхъ силъ церковныхъ, всѣхъ, кто любитъ родную Церковь, кто можетъ послужить ей словомъ печатнымъ, кто можетъ хотя бы только подсказать намъ добрую мысль..

Если бывають отдѣльныя изданія, непопулярныя для одного человѣка, выполняемыя обычно совокупнымъ трудомъ нѣсколькихъ лицъ, каковы, на примѣръ, энциклопедія и

словари, то что сказать о цѣлой отрасли въ литературѣ? Да и въ литературѣ ли только? Въ «Положеніи объ Издательскомъ Совѣтѣ» говорится и о церковныхъ нотахъ, и о священныхъ изображеніяхъ, и о «снабженіи жилищъ вѣрующихъ лучшими произведениями церковной иконописи», а духовно-учебныхъ заведеній «лучшими учебниками и учебными пособиями». Само собою понятно, что для выполнения такой программы нужны не только писатели, но и опытные церковные художники, и педагоги...

А начинать дѣло надобно все же съ литературы, съ изданія хорошихъ книгъ, и прежде всего святоотеческихъ твореній, брошюръ, листовъ, а со временемъ и периодическихъ изданій—ежемесячныхъ, еженедѣльныхъ, а Богъ дастъ—и ежедневной газеты. Читателей надобно имѣть въ виду какъ болѣе или менѣе образованныхъ, такъ и простецовъ. Если нельзя быть увѣреннымъ, что печатное произведеніе будетъ понятно для простецовъ, то пусть оно и будетъ выдѣлено въ серію книгъ для людей болѣе развитыхъ (интеллигентныхъ). Для простецовъ же надо также вести рядъ изданій въ видѣ книгъ, листовъ и брошюръ. Словомъ: изданія нашего Совѣта должны быть по объему самыя разнообразныя, а по изложенію приспособленныя къ тому кругу читателей, для коего они предназначаются.

Содержаніемъ изданій должно быть 1) положительное изложеніе православной Церкви о догматахъ вѣры и о жизни по вѣрѣ, о православномъ пониманіи нравственной дѣятельности христіанина. Въ послѣдніе годы всякихъ свободъ и особенно свободы, лучше бы сказать—распущенности печати, всѣ понятія о вѣрѣ и нравственности расшатались, поколебались, частію даже подмѣнены или искажены до неузнаваемости. Мы, старики, воспитались на литературѣ старыхъ, лучшихъ преданій, не только въ области собственно церковной, духовной, но и въ области свѣтской литературы. Мы съ трудомъ представляемъ себѣ, на чемъ воспитывает-

ся современное намъ молодое поколѣніе. Вкусъ читателей развращается до крайности газетою, которая замѣнила книгу для громаднаго большинства читателей. Умно и дѣльно написанныя книги нынѣ мало читаются. Чтобы привлечь читателя къ книгѣ, надо дать ей болѣе или менѣе своеобразное заглавіе (книгопродавцы такъ и говорятъ: «заглавіе продаетъ книгу»), красивую внѣшность и—это главное—написать ее увлекательнымъ языкомъ. Въ старину объ этомъ почти не думали: въ заглавіи прямо и безъ излишнихъ затѣй ставили тему: о томъ-то, и книга читалась тѣми, кто хотѣлъ ознакомиться съ названнымъ въ заглавіи предметомъ и конецъ. Нынѣ надобно привлечь вниманіе читателя заглавіемъ книги, ея изложеніемъ, словомъ: въ доброе старое время русскіе люди не были избалованы французскою кухней и кушали простой черныи хлѣбъ во здравіе, а нынѣ этотъ же хлѣбъ надо подсластить, придать ему форму покрасивѣе... А если авторъ не сумѣетъ этого сдѣлать, то его книга будетъ лежать спокойно на полкахъ магазина безъ спроса... Сколько хорошихъ, поучительныхъ книгъ не замѣчено, забыто, только потому, какъ думается, что авторъ далъ неудачное заглавіе своей книгѣ. Укажу примѣръ: въ 1860-хъ годахъ прошлаго столѣтія Троицкой лаврой была издана небольшая книжка, содержаніемъ коей были чрезвычайно интересные и назидательные рассказы о явленіяхъ изъ духовнаго міра, о поразительныхъ чудесахъ нашего времени—выдержки изъ писемъ въ лавру и изъ переписки тогдашняго намѣстника лавры архимандрита Антонія съ великимъ святителемъ Московскимъ Филаретомъ. Книжка носила названіе «Монастырскія Письма». Названіе ничего не говорило о содержаніи, и книжка прошла почти незамѣченною, хотя и разошлась въ свое время въ небольшомъ количествѣ. Переизданная лѣтъ 20 назадъ съ дополненіями она и теперь остается безъ спроса. Но если бы ей дано было болѣе подходящее заглавіе, она несомнѣнно расходилась бы въ

большемъ количествѣ, тѣмъ болѣе, что и цѣна-то ей всего копѣекъ 20. Повидимому—пустое дѣло, но нельзя и такую мелочь пренебрегать въ дѣлѣ издательства. Еще болѣе важно—языкъ, изложеніе. Вѣдь если читатель, особенно простой, на каждой строкѣ спотыкается на отвлеченныя выраженія и слова въ родѣ: «вліяніе», «значеніе», «отношеніе», «роль» (противное слово! изъ театра его переносятъ нѣкоторые даже на церковную кафедру), не говорю уже о словахъ иностранныхъ, то книга валится изъ рукъ, и современный читатель не имѣетъ терпѣнія дочитать даже небольшую главу до конца. Человѣку умному и это, пожалуй, покажется неважнымъ, но надо имѣть въ виду именно массу нынѣшнихъ читателей. Живость, оригинальность изложенія нынѣ ставится едва ли не на первый планъ въ требованіяхъ современнаго читателя. И нельзя пренебрегать такимъ требованіемъ въ духовной литературѣ: надо помнить примѣръ апостола: *всѣмъ быхъ вся, да всяко тѣкля спасу.*

Главное вниманіе въ наше время должно быть обращено на изложеніе православнаго ученія о самой Церкви. Къ глубокому сожалѣнію, понятіе о Церкви и въ нашемъ обществѣ, и въ простомъ народѣ очень туманно, спутано, неопредѣленно. Господь поручилъ дѣло спасенія людей Церкви, мы спасаемся постольку, поскольку являемся живыми ея членами, а между тѣмъ нѣтъ не только живого сознанія этой великой и спасительной истины, но и надлежащаго понятія о Церкви у многихъ, именующихъ себя ея чадами. Блаженный Августинъ говорить: «Спасается только тотъ, кто имѣетъ главою Христа, а имѣетъ главою Христа лишь тотъ, кто находится въ Его тѣлѣ, которое есть Церковь». Господь строго заповѣдалъ слушаться Церкви, какъ матери: *аще и Церковь преслушаетъ братъ твой, буди тебѣ яко язычникъ и мытарь*: преслушникъ Церкви перестаетъ и тебѣ быть братомъ, по крайней мѣрѣ—считай его больнымъ, зараженнымъ братомъ, съ

коимъ общеніе братское уже небезопасно. Вотъ почему всѣ явленія церковной, общественной, семейной и государственной жизни должны быть разсматриваемы при свѣтѣ строго церковнаго ученія. Самое ученіе Церкви должно быть раскрываемо свято-отеческимъ ученіемъ такъ, чтобы для читателя видимо было полное преемство самаго духа ученія въ Церкви отъ временъ Апостольскихъ и Самаго Христа Спасителя, чтобы въ самомъ ученіи было полное единеніе и мысли, и вѣры, и жизни современныхъ членовъ Церкви съ членами вѣковъ минувшихъ, единеніе и *общеніе*—живое, дѣйственное, чуждое всякаго своеумудрія и уклоненія въ сторону чуждыхъ Церкви ученій. Истина одна и она—въ Церкви, ибо Церковь, по ученію апостола, есть столпъ и утвержденіе истины, а ея глава—Христосъ есть сама воплощенная истина. Крѣпкой вѣрою въ сіе положеніе должна быть проникнута вся дѣятельность нашего новаго учрежденія—Издательскаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. И, повторяю, мы, члены этого Совѣта, надѣемся, что всѣ, кому дороги завѣты православія, кто любить родную Церковь и хочетъ послужить ей по мѣрѣ силъ, не откажутъ намъ въ своемъ содѣйствіи.

Кромѣ изложенія положительнаго ученія Церкви содержаніемъ нашихъ изданій должно быть—2) христіанская апологетика во всѣхъ ея видахъ: естественно-научная противъ матеріализма, богословская и философская противъ социализма, анархизма, всякаго рода сектантства, ересей и расколовъ. Церковь со всѣхъ сторонъ обуреваемая сими врагами Божественной Главы ея, Господа Іисуса Христа, и она должна давать въ руки чадъ своихъ оружіе слова для борьбы съ ними, оружіе истины непобѣдимое, по изложенію для всѣхъ доступное, сильное и авторитетное. Нынѣ много распространяется мнимо-научныхъ популярныхъ изданій, выдающихъ разныя гипотезы за неоспоримыя данныя, за послѣднее слово науки: необходимо предостеречь вѣрующихъ отъ

этого суррогата научности, отъ увлеченія скрыто заложеными въ такихъ изданіяхъ идеями безбожія, матеріализма, пантеизма и другихъ противохристіанскихъ идей. Насколько это необходимо—позволяю себѣ сказать по опыту своей юности. Тогда, въ концѣ 60-хъ и началѣ 70-хъ годовъ увлеченіе матеріализмомъ было почти всеобщимъ среди молодежи; имена Фогта, Молешотта и другихъ корифеевъ лженаучнаго знанія были популярны даже между нами семинаристами, и когда мы перешли изъ «риторики», т. е. изъ 2 класса въ «философію», т. е. 3 классъ, насъ стали мучить эти вѣковѣчные вопросы: что, какъ, почему?... Хотя не всякая книга матеріалистическаго содержанія могла проникнуть къ намъ за стѣны семинаріи, но все же это случалось, а главное—идеи носились какъ бы въ воздухѣ и отравляли юное сердце. Помню, воспитанный на четьихъ минеяхъ, вкусившій милости Божіей сладости вѣры, я сталъ смущаться: ужели все это, что такъ сроднилось съ моимъ сердцемъ, что стало для меня такъ дорого, есть ложь? Ужели тѣ переживанія, какія испытывало мое юное существо въ раннюю пору дѣтства, есть только самообманъ, иллюзія воображенія и чувства?... И мнѣ стало жаль, крѣпко жаль разстаться съ дорогимъ минувшимъ, и мнѣ страстно захотѣлось защитить, сберечь это сокровище отъ незримаго похитителя—духа времени, духа отрицанія... И я обратился тогда къ покойному дорогому наставнику по основному богословію—Н. П. Боголѣпову (автору учебнаго пособія по Четвероевангелію) съ просьбою указать: что было бы мнѣ полезно почитать по этому предмету. И онъ указалъ мнѣ тогда книги «Ульрицы» «Богъ и природа», «Душа и тѣло». И сколько же труда мнѣ стоило одолѣть эти громадные томы нѣмецкаго апологета! Довольно сказать, что у него встрѣчаются иногда періоды въ цѣлую страницу, иногда—въ двѣ, притомъ зависящіе отъ какого-нибудь предлога, и переполненные словами: «концеп-

ція», «перцепція» «интуитивный», и тому подобной ученой арматурой... Только знаніе латинскаго и греческаго языковъ, ихъ корней, помогало мнѣ въ чтеніи этихъ «переводовъ» на русскій языкъ: я читалъ какъ бы ошупью, читалъ съ жадностью, свойственной только юности, и, слава Богу, вынесъ въ выводѣ заключеніе, что наука, истинная наука не имѣетъ права такъ положительно утверждать да и не утверждаетъ того, что пишутъ въ популярныхъ книжкахъ и на основаніи чего поднимаютъ головы матеріалисты. Въмѣсто точнаго знанія эти популяризаторы предлагаютъ только гипотезы, противъ которыхъ истинная наука тотчасъ же выставяетъ факты, для этихъ гипотезъ необъяснимые. Прочитавъ я потомъ цѣлую серію изданій прот. Заркевича «Матеріализмъ, наука и христіанство». И я успокоился и нашелъ опору въ борьбѣ съ сомнѣніями и разными вѣяніями со стороны. Слѣдя потомъ въ теченіи 40 лѣтъ за движеніемъ человѣческой мысли въ ея отношеніи къ истинной наукѣ, я постоянно подмѣчалъ, что грѣшное сердце слишкомъ часто заставляло человѣческой умъ работать противъ совѣсти, чтобы использовать научныя гипотезы для оправданія его грѣхолюбія. А въ наше несчастное время—это почти общее явленіе. Такихъ научныхъ и вмѣстѣ популярныхъ брошюръ, какъ книжки А. А. Тихомирова по естествознанію, не скоро встрѣтишь на книжномъ рынкѣ. А между тѣмъ онѣ-то и нужны, и чѣмъ ихъ будетъ больше, тѣмъ лучше.

Что сказалъ я относительно естествознанія, то надо сказать и относительно всѣхъ другихъ отраслей знанія, начиная съ философскихъ до богословія и особенно Священнаго Писанія. Церковь должна зорко слѣдить, чѣмъ питаютъ ея дѣтей непрошенныя радѣтели яко бы просвѣщенія и тотчасъ же давать противоядіе, какъ скоро замѣтитъ проявленіе отравы на книжномъ рынкѣ. Надо помнить, что четыре года назадъ на сѣздѣ баптистовъ въ Америкѣ от-

крыто рѣшено бороться противъ православія въ Россіи и на это дѣло ассигновано немного—только шесть милліоновъ долларовъ, т. е. 12 милліоновъ рублей! А у насъ не находится по епархіямъ какой-нибудь тысячи, чтобъ выписать противосектантское сочиненіе для руководства священникамъ въ бесѣдахъ съ ними; не находится средствъ на изданія хорошаго противосектантскаго дешеваго, популярнаго журнала для простого народа, который сталъ уже ближе присматриваться къ новымъ ученіямъ, оскорбляющимъ его православное чувство, и мнѣ приходится отвѣчать, что такого общедоступнаго, приспособленнаго для пониманія простецовъ, изданія періодическаго пока—нѣтъ! Тамъ ничего не жаліють, чтобъ разрушить нашу Церковь православную: у насъ жаліють гроши—говорю сравнительно съ 3-хъ милліарднымъ бюджетомъ нашимъ, чтобъ поддержать родную вѣру—опору Руси, душу души народной!

Говорить ли о новыхъ сѣтяхъ врага Божія въ видѣ оккультизма, спиритизма и другихъ воистину мерзостей языческихъ, которыя уже проникли и къ намъ на Русь и довольно таки широко распространяются не только среди оевропевшейся, если не сказать—оевреневшейся интеллигенціи, но и среди простого народа. Недавно пришлось мнѣ прослушать двѣ лекціи обратившагося изъ спиритизма, бывшаго редакторомъ нѣсколькихъ спиритическихъ изданій, В. П. Быкова, о томъ, что такое спиритизмъ и его сущность. Призваюсь: и читалъ я немало и писалъ даже о спиритизмѣ, но того ужаснаго впечатлѣнія, какое вынесъ съ этихъ лекцій, я не ожидалъ отъ нихъ... Оказалось, что этой мерзостью занимается у насъ въ Россіи до 86.000 человѣкъ; оказалось, что до 600 медіумовъ окончило самоубійствомъ, что занятіе это лишаетъ человѣка свободы воли, превращая его въ манекена, автомата, что оно такъ же опасно въ смыслѣ увлеченія имъ, какъ извѣстный именуемый тайный порокъ молодости,

что, наконецъ, влечетъ къ самоубійству... Обращаясь къ борьбѣ съ пороками нравственными—о какъ потребно теперь самое широкое распространеніе всего, что издается противъ пьянства, этого роковаго бича нашего народа, истребляющаго каждый годъ столько душъ, сколько гибнетъ во время войны за то же время...

Слѣдомъ за пьянствомъ идетъ скверное словіе, распутство, хулиганство, грабежи и разбои. Впрочемъ, нѣтъ надобности здѣсь говорить о всѣхъ язвахъ, удручающихъ наше народное тѣло, не исключая и нашей интеллигенціи за весьма немногими исключениями. О послѣдней, т. е. интеллигенціи, мнѣ недавно привелось слышать мудрое слово одного изъ государственныхъ дѣятелей: «много говоримъ мы о жидакъ; жидъ уже сдѣлалъ свое главное дѣло: онъ отравилъ самую душу нашей несчастной интеллигенціи, а теперь пошелъ въ народъ, чтобъ подмѣнить его душу. Еще не вездѣ его пускаетъ законъ, но онъ умѣетъ проникать и туда, гдѣ для него всѣ двери, казалось бы, закрыты, посредствомъ своей печати, которая на 95 процентовъ уже въ его рукахъ. А это такое средство, противъ котораго едва ли кто устоитъ. Въ самомъ дѣлѣ: охъ, какъ многіе наши интеллигенты представляютъ собою въ сущности тѣхъ же іудеевъ по своему міросозерпанію, только не семитическаго, а арійскаго происхожденія! И достигнуто это главнымъ образомъ печатью, тою печатью, которая каждый день издѣвается надъ нами, служителями Церкви, которая—въ этомъ мы не сомнѣваемся ни на минуту—постарается убить насъ, т. е. дѣятельность нашего Издательскаго Совѣта, сначала систематическимъ замалчиваніемъ, а если это не удастся—клеветою, травлею, подрывомъ всякаго къ намъ довѣрія среди нашихъ будущихъ читателей. Надо быть ко всему готовыми и ничему не удивляться, что бы ни случилось съ нами.

Отсюда естественный переходъ къ слову о періодическихъ изданіяхъ. Какъ бы ни

была книга привлекательна и по содержанию и по изложенію, все же газета и журналъ въ наше время идутъ въ руки читателя прежде книги. Волею-неволею надо считаться съ этимъ явленіемъ. Надо бороться съ врагомъ тѣмъ же оружіемъ, какое у него въ рукахъ, конечно, только очистивъ это оружіе отъ той грязи, какою оно покрыто у врага: разумью нравственную сторону печатнаго слова. Нужны повременныя изданія, нужна ежедневная газета, чтобы немедленно откликаться на быстро смѣняющіяся явленія жизни. Наши предки не могли себя даже вообразить, какъ потомки будутъ жить быстро. Житель столицы привыкаетъ узнавать новости дня въ тотъ же день, а если узнаетъ ихъ на другой день, то считаетъ ихъ уже запоздалыми. А между тѣмъ голосъ церковный, руководствующій вѣрующихъ — какъ смотрѣть, какъ относиться къ тѣмъ или инымъ явленіямъ, въ области нравственной, долженъ быть слышенъ тотчасъ же. Какъ тутъ обойтись безъ ежедневной газеты?

Нужны и другія повременныя изданія хотя бы потому, что въ журналѣ скорѣе прочитаютъ статью, чѣмъ въ книгѣ, да и журналъ придетъ въ руки подписчика скорѣе и вѣрнѣе, чѣмъ брошюра или даже книга, которую когда-то еще соберется купить читатель газеты, если газета удостоитъ порекомендовать книгу или брошюру, а не случится этого, — читатель развѣ только случайно узнаетъ о существованіи отдѣльнаго изданія объ интересующемъ его предметѣ. Думаю, что всякая брошюра полезнѣе для дѣла, если будетъ предварительно проходить чрезъ періодическое изданіе, а потомъ уже появляться въ отдѣльномъ оттискѣ: сузу такъ по своимъ изданіямъ.

«Положеніе» о нашемъ Совѣтѣ, какъ я сказалъ уже, «начертываетъ намъ, его членамъ, такую широкую программу, что ее можно понимать только какъ широту полномочій, а не какъ нѣчто непременно нынѣ обязательное для нашего Совѣта. Дается просторъ для дѣятельности нашей, но не

ставится обязательнымъ выполненіе всей программы во всѣхъ подробностяхъ ея требованій—сразу же по открытіи Совѣта; это, конечно, невозможно. Приступая къ выполненію своей задачи, Совѣтъ будетъ руководствоваться, съ одной стороны, прямыми указаніями Святейшаго Синода, съ другой, — требованіями самой церковной жизни, насколько это будетъ усмотрѣно самимъ Совѣтомъ. На первое время, на примѣръ, по порученію Святейшаго Синода, совѣтъ предполагаетъ приступить ко 2-му изданію «Словаря къ Новому Завѣту» или такъ называемой Симфоніи, которой въ настоящее время въ продажѣ совсѣмъ нѣтъ, а потребность въ ней весьма ощутительна: она прямо необходима для всѣхъ, кто любитъ слово Божіе, кто занимается Священнымъ Писаніемъ, богословіемъ, проповѣдничествомъ, словомъ — для всякаго, кто хочетъ пользоваться Новымъ Завѣтомъ по его славянскому тексту. Изданіе это предполагается сдѣлать болѣе удобнымъ для пользованія по формату, болѣе доступнымъ по цѣнѣ, и внести въ него нѣкоторыя улучшенія, на основаніи опыта тѣхъ, кто уже пользуется первымъ изданіемъ. Указанія въ этомъ родѣ уже поступаютъ къ намъ, и мы обращаемся ко всѣмъ любителямъ слова Божія не отказать намъ въ своихъ замѣчаніяхъ и присылать ихъ по моему адресу.

Есть насущная потребность издать и другія руководственныя книги для изученія какъ слова Божія, такъ и святоотеческихъ писаній. Было бы очень полезно издать такой указатель къ святоотеческимъ твореніямъ, въ которомъ, въ порядкѣ библейскихъ книгъ, главъ и стиховъ въ нихъ, были приведены указанія: кто изъ св. отцевъ, въ какомъ именно твореніи и въ какомъ мѣстѣ приводитъ или толкуетъ тотъ или другой текстъ Священнаго Писанія. На примѣръ, книга Бытія, глава I, стихъ 1-й: Асанацій Великій—тамъ то, Василій Великій—тамъ то, Григорій, Богословъ, Нисскій и т. д. въ алфавитномъ порядкѣ именъ ихъ. Затѣмъ стихъ 2-й, 3-й и т. д. На первый

разъ, чтобы не отлагать дѣло, требующее немалого труда и времени, можно было бы удовольствоваться указаніемъ на творенія тѣхъ св. отцевъ, которыя имѣются въ русскомъ или славянскомъ переводѣ, не задаваясь научными цѣлями, для коихъ, конечно, было бы необходимо взять и творенія непереведенныя еще на русскій языкъ. У латинъ по этой части давно имѣются такъ называемыя «Катены», въ коихъ подъ каждымъ стихомъ Библии приведены даже и выписки изъ св. отцевъ, что даетъ читателю возможность не искать по бібліотекамъ самыхъ святоотеческихъ твореній: ихъ текстъ, ихъ слова приведены въ самыхъ «Катенахъ». Но мы едва ли скоро дождемся такой роскоши въ своихъ изданіяхъ.

Нѣтъ у насъ и общаго предметнаго указателя къ святоотеческимъ писаніямъ. Тридцать пять лѣтъ тому назадъ, еще послушникомъ, мечталъ я о такомъ указателѣ и переписывался объ этомъ съ покойнымъ другомъ своимъ, товарищемъ по семинаріи, тогда еще міряниномъ, преподавателемъ Тамбовской семинаріи Н. Д. Молчановымъ, скончавшимся въ санѣ архіепископа Литовскаго; онъ признавалъ насущную потребность въ такомъ указателѣ, но такъ это и осталось нашею мечтою. Мнѣ думается никогда такъ не было настоятельной нужды въ такомъ указателѣ или, если угодно, энциклопедіи, какъ въ наше время всяческой разнузданности самочинныхъ мудрованій въ области вѣро-и-нравоученія христіанскаго. Нашъ долгъ, долгъ Издательскаго Совѣта дать хотя несовершенный такой указатель. Планъ его мнѣ представляется въ томъ же родѣ, какъ и вышеупомянутый указатель къ Библии: въ порядкѣ алфавита идутъ слова или наименованія предметовъ, напримѣръ: «душа», «Духъ Божій», «Имя Божіе» и под., а дальше—имена св. отцевъ и кратко сущность ихъ мыслей о семъ предметѣ. Я сказалъ: «хотя несовершенный указатель», хотя и опытъ такого указателя, въ родѣ

какъ бы нѣкоторой энциклопедіи святоотеческаго вѣро-и-нравоученія, ибо работа по составленію такого указателя нелегкая, ее придется раздѣлить между нѣсколькими лицами, назначивъ опытнаго редактора для объединенія всего матеріала, какой будетъ доставленъ сотрудниками. Но такъ или иначе, а хотя опытъ такого словаря-указателя необходимъ. Жизнь наша слишкомъ коротка, чтобы каждому писателю каждую работу начинать сначала: надо каждому новичку придти на помощь опытомъ людей, уже изучившихъ тотъ или другой предметъ. Вотъ примѣръ: въ минувшемъ году совершенно неожиданно даже для нѣкоторыхъ богослововъ появилась ересь имебожниковъ. Церковная власть должна была разобраться въ новомъ ученіи: почему оно представляетъ собою ересь. Но откровенно скажу: многіе ли знали, что цѣлый томъ твореній святителя Григорія Нисскаго посвященъ опроверженію ереси Евномія, почти тождественной съ ересью имебожниковъ? Краткость срока и невозможность копаться по бібліотекамъ при множествѣ другихъ работъ заставили насъ, докладчиковъ, ограничиться тѣмъ матеріаломъ, какой мы имѣли подъ руками по этому предмету. А имѣй я, напримѣръ, подъ руками упомянутый указатель, я несомнѣнно использовалъ бы тѣ мѣста св. отцевъ, какія были бы въ немъ указаны. И мой докладъ былъ бы полновѣснѣе въ смыслѣ доказательствъ. Драгоценнымъ помощникомъ была бы такая книга и для пастырей-проповѣдниковъ, и для богослововъ-писателей, да и для каждаго благочестиваго христіанина, который пожелалъ бы ознакомиться съ ученіемъ св. отцевъ по тому или другому вопросу вѣры и жизни христіанской.

Моя мысль идетъ дальше. Кромѣ св. отцевъ было бы очень полезно ввести въ этотъ указатель-энциклопедію и учителей Церкви, по крайней мѣрѣ наиболѣе извѣстныхъ, авторитетъ коихъ для насъ является безспорнымъ и твердо установленнымъ. Таковъ, напримѣръ, великій святитель нашъ

Филаретъ Московскій, имя коего извѣстно не только во всей православной Церкви, но и въ инославныхъ странахъ. Мысли такихъ «учителей Церкви» можно бы ставить во второмъ отдѣлѣ подъ каждымъ словомъ. Само собою разумѣется, что я намѣчаю только общую мысль, а обсужденіе ея въ подробностяхъ—дѣло Издательскаго Совѣта въ будущемъ. Надобно принять во вниманіе, по крайней мѣрѣ въ отношеніи удобствъ пользованія такимъ указателемъ, и иностранныя изданія въ такомъ родѣ.

Лѣтъ пятнадцать назадъ подъ мою редакціей Троицкая Сергіева лавра издала новый переводъ «Луга Духовнаго» Іоанна Мосха, «Жизнь пустынныхъ отцевъ» пресвитера Руеина и «Проповѣди» Или Манятія, знаменитаго въ свое время греческаго проповѣдника, на которомъ воспитался нашъ великій витія Иннокентій, архіепископъ Херсонскій. Много подобныхъ твореній ждетъ своего изданія или новаго перевода на русскій языкъ. Укажу на «Исторію Боголюбцевъ» блаженнаго Феодорита, на примѣръ: была она когда-то издана, но теперь ее не найдешь даже и у букинистовъ. А книга для народа—весьма поучительная. Да и тѣмъ, кто склоненъ производить свой родъ отъ обезьяны, было бы и полезно, и интересно почитать эти сказанія о подвижникахъ древнихъ временъ. Одно только горе: скажутъ сіи господа, что это—благочестивые вымыслы...

Въ послѣдніе два года мы пережили рядъ знаменательныхъ и въ высшей степени поучительныхъ юбилеевъ. Въ 1917 г. исполняется 50-лѣтіе кончины великаго святителя Филарета Московскаго... Стоитъ произнести, только имя этого великаго учителя Церкви, какъ въ сознаніи встаетъ свѣтлый, величавый въ своемъ смиреніи образъ сего мужа силы и разума духовнаго, красы нашей русской Церкви. Въ его воистину безсмертныхъ твореніяхъ какъ проповѣдическихъ, такъ и безчисленныхъ мнѣніяхъ и отзывкахъ, и даже простыхъ дѣловыхъ резолюціяхъ, письмахъ,

запискахъ—неисчерпаемый источникъ уроковъ вѣры, богословской и философской мысли, во всѣхъ областяхъ богословскихъ наукъ, духа завѣтовъ церковныхъ и руководящихъ указаній...

Какъ не озаботиться о томъ, чтобы по возможности исчерпать всѣ сокровища его духа, его завѣтовъ, чтобы напитать его мудрыми наставленіями наше юное поколѣніе, уже непомнящее его свѣтлой личности, какъ не привлечь къ нему сердца русскихъ людей? Вѣдь онъ былъ неподражаемымъ истолкователемъ самаго духа завѣтовъ нашей родной старины, нашего родного православія, самыхъ основъ нашего историческаго бытія... Надо озаботиться изданіемъ для народа его житія, именно *житія*, а не простого жизнеописанія и полного предметнаго указателя ко всѣмъ его писаніямъ; озаботиться достойнымъ изданіемъ всего, что онъ написалъ, собраніемъ всего духовнаго наслѣдія его, а затѣмъ и всего, что касается его личности, что только еще помнятъ о немъ оставшіеся въ живыхъ изъ его счастливецъ-современниковъ,—увы, теперь уже немногихъ... Это послѣднее можно было бы осуществить изданіемъ особаго «Юбилейнаго Филаретовскаго Сборника».

Есть немало старыхъ хорошихъ, но прочно забытыхъ книгъ, которыя надобно переиздать потому, что онѣ когда-то сослужили великую службу поколѣніямъ, современнымъ ихъ авторамъ. Для примѣра укажу изъ литературы XVIII вѣка на «Камень вѣры» Стефана Яворскаго, изъ XIX вѣка на проповѣди и лекціи по гомилетикѣ покойнаго профессора Кіевской духовной академіи Я. К. Амонтеатрова: имъ обязаны многіе проповѣдники развитіемъ своего проповѣдническаго таланта, на нихъ воспитывалось не одно поколѣніе духовнаго юношества. Было бы полезно переиздать книгу протоіерея С. Кашменскаго «Ученіе св. отцевъ о душѣ человѣческой», въ которой собраны и расположены въ извѣстной системѣ выдержки изъ 50-ти отцевъ и учителей Цер-

кви. Да и вообще нашлось бы не мало такихъ книгъ. Мы забыли ихъ, наши дѣти о нихъ вовсе не слышатъ, а между тѣмъ въ свое время онѣ оказали великую пользу въ дѣлѣ воспитанія понятій въ области церковнаго міросозерцанія. Старики умѣли мыслить не слѣша и добросовѣстно относились къ дѣлу, сознавая себя ответственными не предъ людьми только, не предъ критикой, но и предъ Богомъ. У нихъ и терпѣнія, и трудолюбія и трудоспособности было побольше, чѣмъ въ наше время.

Мы забыли свою старую русскую литературу. Было бы для народа очень полезно издать въ русскомъ переводѣ всѣ эти старинныя «Изборники», «Златоструи», «Златыя Цѣпи» и подобные памятники древней письменности. Ужъ очень они назидательны да и писаны-то именно для народа: надо вѣдь имѣть въ виду, что какъ ни хлопочуть наши самозванные просвѣтители, чтобы подмѣнить идеалы народные и чрезъ школу, и чрезъ дешевку-копѣйку газетную, и чрезъ такъ называемую «лубочную» литературу,—въ народѣ еще есть немало православныхъ русскихъ людей, которые носятъ въ душѣ завѣты старины, ищутъ пищи духовной во вкусѣ этой старины и любятъ почитать «отъ божественнаго». Для такихъ простецовъ серія изданій въ родѣ упомянутыхъ книжекъ, конечно, съ исправленіемъ языка, была бы настоящимъ подаркомъ. Да и въ школьныхъ бібліотекахъ такія книжки не залежались бы...

Немало и въ духовныхъ журналахъ старыхъ годовъ: въ «Христіанскомъ Читеніи», «Душеполезномъ Читеніи», «Странникѣ», «Духовной Бесѣдѣ» и подобныхъ есть статей, которыя заслуживали бы перепечатанія въ видѣ небольшихъ книжекъ. Стоитъ и вообще пересмотрѣть всю старую литературу, начиная съ 18-го вѣка, чтобы взять изъ нея и—подарить простому русскому читателю многое, достойное его да и нашего вниманія, но прочно забытое и закрытое мусоромъ изданій послѣдняго вре-

мени... Припоминаю на примѣръ, чудныя статьи священника Владимірскаго въ «Душеполезномъ Читеніи» по естественной исторіи, въ коихъ премудрость и благость Творца изображается въ картинахъ природы: какъ была бы назидательна такая книжка для современнаго юношества, тѣмъ болѣе, что и написана она языкомъ прекраснымъ, согрѣта благоговѣніемъ къ Богу... Но гдѣ ея авторъ? Живъ ли? Издавалъ ли онъ свои статьи отдѣльною книгою? Или въ томъ же родѣ статьи покойнаго профессора-праведника Д. Θ. Голубинскаго: да вѣдь это былъ бы чудный подарокъ для юношества, конечно, еще не потерявшаго вѣры въ Бога, еще ищущаго Бога въ природѣ и жизни!

Слѣдуетъ обратить наше вниманіе особенно на народныя чтенія съ туманными картинами. Нѣтъ нужды распространяться о томъ, какое огромное значеніе имѣетъ этотъ способъ народнаго просвѣщенія и какъ важно въ дѣлѣ воспитанія народа удовлетворить этой насущной потребности въ полномъ согласіи съ православно-русскими народными идеалами. На первый разъ слѣдуетъ дать хотя бы полный каталогъ хорошихъ чтеній съ указаніемъ, откуда можно достать ихъ текстъ и картины. А затѣмъ, не теряя времени, приступать къ изданію своихъ книжекъ для такихъ чтеній и изготовленію желательныхъ картинъ, какъ болѣе дешевыхъ и удобныхъ для пересылки. Просить и примѣрнаго каталога книгъ для бібліотекъ народныхъ, не полагаясь на разныя рекомендаціи и одобренія, въ обилии разсылаемыя разными учрежденіями...

Вотъ на первый разъ мои пожеланія и предположенія относительно новаго дѣла, къ коему, исполняя святое послушаніе Святейшему Синоду и призывая Божію помощь и Божіе благословеніе, мы приступаемъ. Я прошу и моихъ читателей, сочувствующихъ сему доброму начинанію высшей церковной власти, не отказать мнѣ въ своихъ откликахъ по этому поводу. Будемъ благодарны за всякое доброе ука-

заніе, за всякій полезный практической со-
вѣтъ.

Какъ и какими путями мы думаемъ
распространять наши изданія — поговорю
послѣ...

Архіепископъ Никонъ.

Православно-церковная жизнь.

(По даннымъ всеподданнѣйшаго отчета по Вѣ-
домству Православнаго Исповѣданія за 1911—
1912 г.г.).

Въ концѣ 1913 г. вышелъ изъ печати
всеподданнѣйшій отчетъ Оберъ-Прокурора
Святѣйшаго Синода по Вѣдомству Право-
славнаго Исповѣданія за 1911—1912 г.г.,
отличающійся, какъ и предыдущіе отчеты,
обстоятельностью и полнотою въ изображе-
ніи жизни Отчественной Церкви за обо-
зрѣваемый періодъ времени. Отчетъ раздѣ-
ленъ на нѣсколько отдѣловъ, въ совокупно-
сти своей обнимающихъ церковную жизнь
во всѣхъ главнѣйшихъ ея проявленіяхъ.

Важнѣйшія событія въ жизни Отчественной
церкви.

Первый отдѣлъ отчета заключаетъ въ
себѣ подробное изложеніе наиболѣе важ-
ныхъ событій въ жизни Отчественной
Церкви, бывшихъ въ 1911 и 1912 г.г.
Здѣсь находимъ описаніе великаго и все-
радостнаго торжества прославленія и откры-
тія нетлѣнныхъ и многоцѣлебныхъ мощей
Святителя Иосафа, Бѣлоградскаго чудо-
творца; торжественнаго празднованія трех-
сотлѣтія со дня мученической кончины въ
подземельѣ Чудова монастыря великаго
стоятеля за вѣру православную, Русь свя-
тую и русскую государственность святѣй-
шаго Ермогена, патриарха всея Россіи; со-
вершившагося въ Новгородской епархіи
возстановленія церковнаго чествованія пре-
подобномученика Евфросина Синозерскаго
и юбилейныхъ церковныхъ торжествъ въ
епархіяхъ Воронежской, Вологодской и Вят-
ской. Торжества эти собрали громадное

множество богомольцевъ, отовсюду и нынѣ,
какъ встарь, стремящихся къ ракамъ свя-
тыхъ Божіихъ, какъ къ ярко сіяющимъ
небеснымъ маякамъ среди духовной темноты
нашего грѣшнаго времени.

Въ ряду знаменательныхъ событій въ
жизни отдѣльныхъ епархій отчетъ прежде
всего отмѣчаетъ Высочайшее посѣщеніе нѣ-
которыхъ церквей и монастырей Москов-
ской, Кіевской, Волынской и Черниговской
епархій. Ко всѣмъ святымъ мѣстамъ, ка-
кія Его Императорскому Величеству съ
Августѣйшею Семьею благоугодно было
посѣтить, всегда собирались необъятныя
массы народа, съ величайшею радостію и
любовію взиравшія на совершавшаго па-
ломничество своего православнаго Государа.
Прекрасно выразилъ громадное значеніе
молитвеннаго общенія Царя съ своимъ на-
родомъ высокопреосвященный архіепископъ
Волыскій въ привѣтственной рѣчи, про-
изнесенной при входѣ Его Императорскаго
Величества въ Овручскій соборъ. «Въ
сердцѣ народномъ, говоритъ онъ, у тебя,
Государь, нѣтъ на землѣ соперниковъ, а
есть они только на небѣ. Православный
народъ твой никого такъ на землѣ не лю-
битъ, какъ своего Царя, но онъ любитъ на
небѣ святыхъ Божіихъ угодниковъ, тѣхъ,
которые, будучи въ тѣлѣ, жили на землѣ
жизнью блаженныхъ ангеловъ. Какова же
бываетъ радость народа, когда онъ своими
глазами видитъ, что эти двѣ его основныя
привязанности не противятся одна другой,
но, напротивъ, совпадаютъ, когда онъ, со-
бираясь на поклоненіе святымъ угодникамъ,
видитъ среди себя Государа своего, поки-
дающаго свои столицы и дворцы и поспѣ-
шающаго въ глухой уголокъ своей необъ-
ятной страны для поклоненія православной
святынѣ. И такая радость для народа рус-
скаго не на сегодня только... Въ черные
дни своей трудовой жизни онъ припомнить,
что и могущественный Самодержецъ, его
православный Государь, стремится раздѣ-
лять молитвенные подвиги своего народа,
что и онъ услаждаетъ душу свою созерца-

ніемъ Божественной святѣни, что ему, какъ и деревенскому простецу-крестоносцу, болѣе всего дороги и любезны Божіи святые, ихъ помощь и слава. Утѣшаясь такими воспоминаніями въ дни радости, народъ нашъ одушевляется ими и тогда, когда стоитъ подь красной шапкой предь страшными жерлами вражескихъ пушекъ, а всесильный призывъ его вождей: «за вѣру, Царя и Отечество» вновь повлечетъ его на безпримѣрные подвиги геройскаго самоотверженія».

Мѣропріятія и распоряженія Святѣйшаго Синода по удовлетворенію церковныхъ нуждъ.

Въ 1911 и 1912 г.г. со стороны высшей церковной власти—Святѣйшаго Синода послѣдовалъ цѣлый рядъ весьма важныхъ мѣропріятій, направленныхъ къ удовлетворенію настоятельныхъ нуждъ и потребностей церковной жизни. Важнѣйшимъ изъ нихъ слѣдуетъ признать учрежденіе при Святѣйшемъ Синодѣ въ 1912 г., съ Высочайшаго Ея Императорскаго Величества соизволенія, предсоборнаго совѣщанія, на обязанность котораго возложено сопоставленіе и согласованіе предположеній разныхъ отдѣловъ бывшаго предсоборнаго присутствія по вопросамъ, сопряженнымъ, взаимно связаннымъ и зависящимъ одинъ отъ другого какъ между собою, такъ и съ послѣдовавшими сужденіями общихъ собораній присутствія, а равно съ измѣнившимися послѣ того условіями церковной и гражданской жизни; дополненіе, если окажется нужнымъ, докладовъ, представленныхъ отдѣлами; выдѣленіе изъ нихъ предметовъ, могущихъ быть разрѣшенными властью Синода; подготовительное обсужденіе вопросовъ, подлежащихъ разрѣшенію собора, но не бывшихъ на разсмотрѣніи присутствія, и вообще всякаго рода подготовительныя къ собору работы, кои поручены будутъ совѣщанію Синодомъ. Крупнымъ фактомъ въ церковной жизни является учрежденіе въ 8 епархіяхъ викаріатствъ,

настойчиво вызываемое обширностью епархій и чрезвычайнымъ осложненіемъ дѣлъ по управленію, въ особенности же необходимостью усиленія архипастырскаго попеченія и бдительности при современномъ религіозно-нравственномъ состояніи русскаго народа: викаріатства хотя въ нѣкоторой степени удовлетворяютъ назрѣвшей потребности въ увеличеніи числа епархій и сокращеніи ихъ придѣловъ. Считаая оживленіе религіозно-нравственной и просвѣтительной дѣятельности церковныхъ приходовъ, подь ближайшимъ руководствомъ приходскихъ пастырей, одною изъ главнѣйшихъ потребностей современной церковной дѣятельности Святѣйшій Синодъ, при выработкѣ и обсужденіи законопроекта о православномъ приходѣ, обратилъ особое вниманіе на соотвѣтствіе его духовнымъ нуждамъ православнаго приходскаго населенія и на созданіе такихъ условій, которыя способствовали бы прочному развитію приходскихъ просвѣтительно-благотворительныхъ учреждений. Въ связи съ вопросомъ о приходѣ стоитъ давно назрѣвшая нужда—матеріальное обезпеченіе духовенства. Съ этою цѣлю при Святѣйшемъ Синодѣ образовано было особое совѣщаніе для выясненія нормальныхъ размѣровъ необходимаго обезпеченія причтовъ и источниковъ для покрытія требующихся для того расходовъ. Независимо отъ того, Вѣдомство Православнаго Исповѣданія внесло на уваженіе законодательныхъ учреждений представленіе объ увеличеніи ежегоднаго добавочнаго ассигнованія изъ казны (въ дополненіе къ отпускаемымъ на этотъ предметъ суммамъ) кредита на назначеніе и увеличеніе содержанія причтовъ до 600.000 руб. Для удовлетворенія религіозно-нравственныхъ нуждъ православнаго населенія открывались во многихъ епархіяхъ, особенно въ Зауральскихъ (въ переселенческихъ мѣстностяхъ), новые приходы. Въ заботахъ о благоустройствѣ церковныхъ школъ, въ законодательныя учрежденія внесены представленія объ отпускѣ средствъ на строительныя нужды

названныхъ школъ, съ учрежденіемъ церковно-школьнаго строительнаго фонда и на увеличеніе содержанія учащимъ въ нихъ. Въ цѣляхъ упроченія воспитательнаго вліянія тѣхъ же школъ, Святейшимъ Синодомъ утверждены «Правила общинъ сестеръ проsvщенія при церковно-учительскихъ школахъ» и новыя программы для преподаванія въ церковныхъ школахъ Закона Божія. Изъ мѣропріятій миссіонерскаго характера обращаютъ на себя особое вниманіе: учрежденія въ нѣсколькихъ епархіяхъ, на средства Святейшаго Синода, 11 должностей епархіальныхъ миссіонеровъ-проповѣдниковъ и 5 должностей уѣздныхъ миссіонеровъ; синодальное опредѣленіе о мѣрахъ борьбы съ сектою хлыстовъ киселевцевъ (такъ называемыхъ іоаннитовъ) и посланіе Святейшаго Синода ко всей Россійской православной паствѣ о гибельности лжеученія той секты; циркулярный указъ Святейшаго Синода о мѣрахъ къ огражденію воинскихъ частей, не имѣющихъ отдѣльныхъ священнослужителей, отъ вліянія сектантства и созывъ въ С.-Петербургѣ въ 1912 г. Всероссийскаго съѣзда представителей единовѣрія. Въ цѣляхъ лучшаго обезпеченія правильнаго ревизіоннаго надзора за хозяйственною дѣятельностью духовныхъ учреждений въ епархіяхъ составлены и, по представленіи на Всемилостивѣйшее благовозврѣніе Государя Императора, удостоились Высочайшаго утвержденія новыя правила объ епархіальныхъ ревизіонныхъ комитетахъ. Другимъ важнымъ распоряженіемъ по хозяйственнымъ дѣламъ епархій является учрежденіе при Хозяйственномъ Управленіи при Святейшемъ Синодѣ, въ качествѣ центрального органа всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, комитета по дѣламъ этихъ заводовъ, дѣятельность котораго, какъ видно изъ утвержденной для него особой инструкціи, должна быть направлена къ наиболѣе рациональной постановкѣ заводскаго свѣчнаго хозяйства, доходы съ котораго идутъ на удовлетвореніе многочисленныхъ епархіальныхъ церковныхъ нуждъ. Въ отношеніи

духовно-учебныхъ заведеній слѣдуетъ отмѣтить разработанные, согласно Высочайшему предназначенію, въ церковномъ управленіи проекты устава духовныхъ семинарій и училищъ и послѣдовавшія въ уставѣ духовныхъ академій нѣкоторыя измѣненія, касающіяся различныхъ сторонъ академической жизни, главнымъ же образомъ административно-воспитательной и учебной. Наконецъ, въ отчетный періодъ времени въ законодательныя учрежденія внесено представленіе объ увеличеніи содержанія служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, до полнаго уравненія ихъ, въ условіяхъ матеріальнаго обезпеченія, съ лицами, состоящими на службѣ въ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Къ великой радости тружениковъ на духовно-учебномъ поприщѣ, законопроектъ этотъ, существеннымъ образомъ улучшающій матеріальное ихъ положеніе, вскорѣ же (и именно въ 1913 г.) получилъ утвержденіе.

Церкви.

Одинъ изъ главнѣйшихъ способовъ, при помощи которыхъ удовлетворяются религіозныя потребности православнаго населенія, является церковное строительство. Заботы объ устройствѣ и благоукрашеніи храмовъ составляютъ насущную потребность православнаго населенія епархій: на это святое дѣло православные отдають свои сбереженія, свои достатки, нерѣдко послѣдніе, а иногда и свой трудъ, въ видѣ заготовки и подвозки матеріаловъ для ремонтирующихся и строящихся храмовъ. По приводимому въ отчетѣ свидѣтельству преосвященнаго Владимірскаго «въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Владимірскаго епархій почти всѣ прихожане обрабатываютъ извѣстное количество своей земли въ пользу церкви, отдавая ей весь урожай, полученный съ этой части земли, а гдѣ земли не пашутъ, жертвуютъ въ пользу церкви покосъ; нерѣдко подаютъ на благоукрашеніе своего приходскаго храма готовыми снопами, изъ чего получаютъ

цѣлыя скирды хлѣба. Каждогдно въ той же епархіи ремонтируется и расширяется не одна сотня храмовъ и всѣ затраты на это дѣло, въ нѣсколько сотъ тысячъ, составляются изъ пожертвованій отъ православнаго населенія епархіи, приносимыхъ съ благочестивою увѣренностью въ душеспасительности приносимой на храмъ каждой лепты, какъ бы она мала ни была». Такая же любовь къ храмамъ Божиимъ проявляется и во всѣхъ другихъ епархіяхъ, какъ это можно видѣть изъ того, что изъ народныхъ главнымъ образомъ копѣекъ составляются тѣ миллионы, которые ежегодно поступаютъ на устройство и благоуукрашеніе мѣстныхъ церквей.

Насколько развивается церковное строительство, показываютъ слѣдующія цифровыя данныя. Въ отчетные годы было построено: новыхъ церквей—1219; часовенъ и молитвенныхъ домовъ—404. Общее же число церквей въ 1912 г. равнялось—53.546.

Наиболѣе замѣчательными изъ вновь построенныхъ и освященныхъ въ 1911 и 1912 г.г. храмовъ являются: 1) храмъ въ Царскомъ Селѣ, сооруженный щедротами Его Императорскаго Величества Государя Императора и Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны для Собственнаго Его Императорскаго Величества конвоя и Своднаго пѣхотнаго полка; 2) храмъ Марео-Маріинской обители милосердія въ Москвѣ; 3) каѳедральный Александро-Невскій соборъ въ Варшавѣ; 4) храмъ-памятникъ «Спаса на водахъ» въ С.-Петербургѣ, сооруженный въ память моряковъ, погибшихъ въ русско-японскую войну; 5) соборный храмъ въ Почаевской лаврѣ и 6) миссіонерскій Покровскій храмъ въ Тифлисѣ.

Кромѣ постройки новыхъ храмовъ происходила реставрація нѣкоторыхъ древнихъ церквей. Въ 1911 году въ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества присутствіи освященъ былъ возстановленный Злато-верхо-Васильевскій соборъ въ гор. Овручѣ, Волынской епархіи, построенной еще въ

997 г. св. равноапостольнымъ княземъ Владиміромъ, но затѣмъ частью разоренный иноплемениками, частью разрушившійся отъ дѣйствія времени. Въ 1911 и 1912 г.г. производились работы по ремонту и реставраціи иконъ, стѣнописи и живописи въ Троицкомъ соборѣ Ипатіевского монастыря, достопамятномъ въ событіяхъ избранія на Царство Михаила Ѳеодоровича Романова. Ко времени совершившагося въ 1913 г. торжественнаго празднованія всенароднаго событія 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ работы по реставраціи Троицкаго собора были уже закончены. Въ 1912 г. начались работы по ремонту и реставраціи Московскаго Большаго Успенскаго собора и колокольни Ивана Великаго. На этотъ предметъ по Высочайше Утвержденному 25 іюня 1912 г. закону отпущено изъ средствъ Государственнаго Казначейства 895.611 р. и эта сумма равными частями (по 223.903 р.) будетъ выдаваться въ теченіе 4 лѣтъ, въ каковой срокъ предполагается закончить всѣ намѣченные ремонтныя работы. Такимъ образомъ, недалеко уже то время, когда не только жители гор. Москвы, но и православные люди всей Россіи будутъ утѣшены возможностью видѣть возстановленнымъ въ первоначальномъ видѣ храмъ, являющійся не только первенствующею святынею Россійской Церкви, но и драгоцѣннымъ высокохудожественнымъ памятникомъ родной старины.

Монастыри.

Ежегодно увеличивается и число иноческихъ — мужскихъ и женскихъ обителей. Если сравнить общее количество монастырей въ 1902 г., когда ихъ значилось 891, и въ 1912 г. когда ихъ было 914, то окажется, что за 10 лѣтъ обители увеличились въ числѣ на 123, т. е. на $15\frac{1}{2}\%$. Столь значительное умноженіе и въ сравнительно незначительный притомъ періодъ времени иноческихъ обителей, возникающихъ въ большинствѣ случаевъ по инициативѣ самаго

населенія и на средства благочестивыхъ благотворителей, служить несомнѣннымъ доказательствомъ того, что онѣ удовлетворяютъ религиозно-нравственнымъ запросамъ православнаго русскаго народа.

И нынѣ, какъ въ старину, монастыри являются не только пріютами для ищущихъ безмолвія и лучшихъ условій для созиданія своего спасенія, но и свѣточами для мірянъ. Давшее народу въ прошломъ высокіе образцы всецѣлаго посвященія себя Богу монашество и теперь, въ наилучшихъ своихъ представителяхъ, являетъ міру великіе примѣры всецѣлаго отверженія земныхъ благъ ради служенія Богу и образцы истинно-христіанской подвижнической жизни. Сколько въ монастыряхъ каждой епархіи есть такихъ подвижниковъ—такъ называемыхъ старцевъ, къ которымъ вереницами идутъ русскіе православные люди, прося ихъ молитвъ и наставленія, ища у нихъ утѣшенія въ своихъ скорбяхъ и несчастіяхъ и возвращаясь отъ нихъ успокоенными и умиротворенными! Кто изъ вѣрующихъ русскихъ людей не зналъ еще такъ недавно скончавшихся: великаго старца и «народнаго духовника» всей православной Россіи о. Варнаву и настоятеля Ново-Авонскаго Симоно-Кананитскаго монастыря о. архимандрита Герона, не только какъ строителя обители, безпримѣрнымъ трудамъ котораго послѣдняя обязана замѣчательнымъ благоустройствомъ и процвѣтаніемъ, но и какъ духовно-опытнаго старца, умѣвшаго утѣшить несчастнаго, умиротворить враждующаго и указать Божій путь заблуждающемуся! Поучительные примѣры христіанскаго подвижничества даютъ не только отдѣльныя лица изъ монашеской братіи, а иногда и весь составъ той или иной обители. Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ указано нѣсколько такихъ обителей и приведены примѣры вообще строго-установленнаго распорядка жизни въ монастыряхъ.

Помимо чисто духовнаго вліянія, весьма многіе монастыри являются благотворительными и культурно-просвѣтительными

центрами для мѣстнаго населенія, а нередко и для цѣлаго края.

Учесть сполна всю благотворительную дѣятельность обителей невозможно. Всякій проходящій странникъ, всякій богомолецъ всегда найдетъ въ нихъ временный пріютъ и пропитаніе. Въ большинствѣ монастырей устроены съ этою цѣлю спеціальныя страннопріимныя дома. Оказываютъ обители помощь и отдѣльнымъ лицамъ, потерпѣвшимъ несчастье и понесшимъ матеріальныя убытки (напримѣръ, въ случаѣ пожаровъ, скуднаго урожая и пр.).

Что же касается организованной благотворительности, то она проявляется, главнымъ образомъ въ открытіи и содержаніи больницъ и богадѣленъ. Къ концу 1912 г. при монастыряхъ состояло: больницъ 223—на 2187 лицъ, богадѣленъ 158 съ 2210-ю призрѣвавшимися въ нихъ. На первомъ мѣстѣ среди монастырскихъ больницъ стоятъ больница и лечебница при Кіево-Покровскомъ женскомъ монастырѣ, основанная въ Божіе почивающею Великою Княгинею Александрою Петровною, въ инокиняхъ Анастасіею, на личныя средства Ея Императорскаго Высочества, и носящія общее наименованіе: «Больница и лечебница Имени Императора Николая II». Весь нижній медицинскій персоналъ въ этихъ учрежденіяхъ состоитъ изъ монастырскихъ сестеръ. Какую несравненную пользу оказываетъ бѣдному населенію эта замѣчательная монастырская больница, можно видѣть изъ слѣдующихъ цифръ, характеризующихъ дѣятельность ея за пятилѣтіе съ 1904 г. по 1908 г. За это время въ больницѣ пользовалось: 5603 человекъ; обратилось за помощію въ лечебницу 149.484 больныхъ, сдѣлавшихъ 346.534 посѣщенія; операций произведено: въ больницѣ—2.345, въ лечебницѣ—6.414. Кромѣ чисто медицинской и благотворительной дѣятельности, больничныя учрежденія Кіево-Покровскаго монастыря заявили себя и просвѣтительною дѣятельностью. Въ 1904 г., въ началѣ русско-японской войны, врачи боль-

ницы и лечебницы открыли бесплатные курсы для интеллигентныхъ женщинъ по уходу за больными и ранеными, и многія слушательницы съ большимъ умѣньемъ и успѣхомъ примѣнили прибрѣтенныя знанія на театрѣ военныхъ дѣйствій, въ качествѣ сестеръ милосердія Краснаго Креста. Въ 1905 г., въ виду появленія холеры въ Кіевской губерніи, врачами были открыты при больницѣ бесплатные курсы по уходу за холерными больными и борьбѣ съ холерою. Курсы эти прослушало около 800 человекъ. Въ 1911 г. врачебный комитетъ организовалъ при больницѣ постоянные бесплатные курсы для подготовки запасныхъ сестеръ милосердія. Изъ больничныхъ учреждений, существующихъ при другихъ монастыряхъ, особаго упоминанія заслуживаютъ бесплатная амбулаторная лечебница въ С.-Петербургскомъ Воскресенскомъ женскомъ монастырѣ, врачебныя учрежденія Костромскаго Богоявленскаго женскаго монастыря и лечебныя заведенія въ монастыряхъ, существующихъ на окраинахъ Россіи. Въ лечебницѣ С.-Петербургскаго Воскресенскаго монастыря при 7 докторахъ, на перевязкахъ и при изготовленіи бесплатно выдаваемыхъ лекарствъ работаютъ свои же сестры, съ большимъ усердіемъ обучающія этому благому дѣлу. Кромѣ своихъ сестеръ, въ томъ же монастырѣ обучаются этому дѣлу, для полученія званія запасной сестры милосердія Краснаго Креста, нѣсколько послушницъ изъ двухъ монастырей Подольской епархіи. Насколько плодотворна дѣятельность названной лечебницы, можно видѣть изъ того, что въ теченіе 5-лѣтняго срока со времени ея учрежденія въ нее принято всего свыше 162.000 человекъ. Костромской Богоявленскій монастырь содержитъ на свои средства сельскую лечебницу съ 12-ю постоянными кроватями и при ней амбулаторную и аптеку и три врачебныхъ покоя въ монастырскихъ имѣніяхъ, Костромскаго у. Въ этихъ учрежденіяхъ бесплатная меди-

цинская помощь въ 1912 г. была оказана въ 6.700 случаяхъ. О лечебныхъ заведеніяхъ въ монастыряхъ, существующихъ на окраинахъ Россіи, будетъ сказано ниже особо.

Во многихъ монастыряхъ, не имѣющихъ средствъ на содержаніе постоянныхъ больницъ, находятся лечебныя заведенія низшаго разряда: амбулаторные и фельдшерскіе пункты, приемные покои, временныя больничныя помѣщенія и т. п.

Культурно-просвѣтительная дѣятельность обитателей выражается, прежде всего, въ содержаніи церковныхъ школъ, существующихъ при большинствѣ монастырей, при нѣкоторыхъ же—по двѣ, по три и даже болѣе. Школы помѣщаются обыкновенно въ особыхъ зданіяхъ, специально для этого приспособленныхъ, и содержатся на счетъ монастырей. Въ ряду монастырскихъ школъ, кромѣ одноклассныхъ и двуклассныхъ церковно-приходскихъ, имѣются и высшаго типа: церковно-учительскія, сельско-хозяйственныя, иконописныя и др. Независимо отъ содержанія собственныхъ школъ, всѣ монастыри оказываютъ значительное денежное вспоможеніе церковнымъ школамъ епархій. Такъ, въ 1911 г. на церковно-школьное дѣло поступило денежныхъ пожертвованій отъ монастырей 865.801 р. Болѣе состоятельные изъ нихъ оказываютъ поддержку и въ содержаніи духовно-учебныхъ заведеній.

На содержаніе церковно-просвѣтительныхъ и благотворительныхъ учреждений требуются, конечно, большія средства, которыхъ монастыри не получаютъ ни отъ земскихъ, ни отъ городскихъ самоуправленій, изъ государственной же казны они имѣютъ въ общемъ очень незначительное пособіе. Добывать средства на все это, какъ и на самое существованіе свое приходится, главнымъ образомъ, трудомъ и въ этомъ отношеніи не только наиболѣе извѣстные (какъ лавры, монастыри: Соловецкій, Валаамскій, Ново-Афонскій, Симоно-Канаанитскій, Трифоно-Пе-

ченгскій и др.), но даже и рядовые монастыри являются для окружающаго населенія по-истинѣ образцовою трудовою школою. Благодаря, напримѣръ, умѣлому веденію хозяйства и великому трудолюбію своихъ насельницъ, сравнительно небогатый Боголюбскій женскій монастырь, Макаріевскаго уѣзда, Костромской епархіи, по свидѣтельству благочиннаго монастырей, «выглядитъ на подобіе лавры». Здѣсь всѣ хозяйственныя работы исполняются исключительно сестрами, которыя сами не только пашутъ, жнутъ, косятъ, но даже рубятъ и вывозятъ бревна для хозяйственныхъ построекъ и заготавливаютъ дрова. И все это онѣ дѣлаютъ не только безъ всякаго унынія и ропота, но съ любовью и съ радостію, какъ дѣло богоугодное и святое. Ветлужскій женскій монастырь той же епархіи и по отзыву того же благочиннаго представляетъ собою «настоящій муравейникъ; сестры, какъ муравьи, тащатъ въ монастырь и бревна, и камни, и землю, и все необходимое». Въ Рѣшемскомъ женскомъ монастырѣ даже малярныя работы, какъ-то: покраска крышъ, оконъ, половъ и проч., производятся самими сестрами, изучившими это дѣло. Наряду съ хозяйствомъ сестры женскихъ монастырей занимаются и многоразличными рукодѣліями: шитьемъ церковныхъ облачений, шитьемъ бѣлья и одежды, вышиваніемъ шелками и золотомъ и пр.; во многихъ обителяхъ развито искусство иконописанія и имѣются иконописныя мастерскія, не только обслуживающія нужды самихъ монастырей, но и исполняющія частныя заказы. Неудивительно, поэтому, что въ отчетахъ преосвященныхъ встрѣчаются нерѣдко восторженные отзывы о дѣятельности монастырей. Такъ, напримѣръ, преосвященный викарій Пензенской епархіи епископъ Григорій общее впечатлѣніе отъ обозрѣнія женскихъ обителей выразилъ въ такихъ словахъ представленнаго епархіальному преосвященному отчета: «Господь благословилъ меня посѣ-

тить три женскихъ обители, изъ нихъ Шиханская и Александро-Невская своимъ благоустройствомъ внѣшнимъ и высокоподвижническою жизнью насельницъ вызываютъ невольное уваженіе, правильнѣе—почитаніе и удивленіе». Еще болѣе восторженный отзывъ—о Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, Яренскаго уѣзда. Лично обозрѣвавшій его преосвященный Вологодскій называетъ его «обителью труженицъ». Съ ранняго утра до поздней ночи, исключая время Богослуженія, сестры трудятся: кто—ткетъ и шьетъ, кто пишетъ иконы, кто дѣлаетъ обувь (въ монастырѣ имѣются кузнечная, столярная, слесарная, портняжная, башмачная, золотопшивная и иконописныя мастерскія), кто работаетъ на гончарномъ, смолянномъ и скипидарномъ заводахъ. Видѣлъ преосвященный и великій трудъ этихъ отшельницъ—корчеваніе огромныхъ пней для расчистки поля подъ пашню. Пни выворачиваются при помощи рычаговъ, коими служатъ цѣлыя бревна; за каждый вывороченный пень, смотря по величинѣ, сестры получаютъ гонораръ въ видѣ сухихъ баранокъ, которыя здѣсь почему-то зовутся калачами, почему и поле, разработанное такимъ образомъ, именуется «калашниковымъ». Благодаря изумительному трудолюбію своихъ насельницъ, Яренскій Крестовоздвиженскій монастырь достигъ замѣчательныхъ результатовъ. Ведя упорную борьбу съ тяжелыми условіями сѣвернаго края, онъ доказалъ возможность хлѣбной культуры подъ 62-мъ градусомъ сѣверной широты. Со времени основанія монастыря (1894 г.) очищены отъ лѣса и обращены подъ усадьбу, огороды и пашню до 46 десятинъ и подъ заливные сѣнокосные дуга до 40 десятинъ. Сельско-хозяйственный 1912 годъ, вслѣдствіе морозовъ въ лѣтнее время, былъ неблагоприятнымъ для урожая. И тѣмъ не менѣе, на 25 пуд. высѣянной ржи получено 430 пуд.; на 64 п. ячменя получено 277 пуд. и на 3½ пуд. льна—8½ пуд. Подъ руководствомъ сестеръ монастыря, работаютъ и пріобрѣтаютъ умѣнье

и знанія и многочисленныя трудницы—зырянки, живущія въ монастырѣ по два, по три года; онѣ разносятъ эти знанія по всему зырянскому краю.

Если и вездѣ православныя монастыри являются религіозно-нравственными и просвѣтительными центрами, то на окраинахъ Россіи дѣятельность ихъ въ этомъ отношеніи пріобрѣтаетъ особое значеніе. Здѣсь роль и вліяніе ихъ—не только религіозныя и культурно-просвѣтительныя, но и національно-государственныя. Здѣсь они являются не только стражами православія, но и силами русской культуры и государственности. Сообщаемыя во всеподданнѣйшемъ отчетѣ подробныя свѣдѣнія о дѣятельности монастырей Рижской, Холмской, Варшавской и Гродненской епархій даютъ убѣдительнѣйшія доказательства громадной пользы, приносимой ими Церкви православной и русскому народу. Святыни этихъ обителей и истовое богослуженіе, въ нихъ совершаемое, привлекаютъ въ нихъ множество богомольцевъ. Учрежденныя въ нихъ церковныя школы разныхъ типовъ (учительскія и начальныя), сельско-хозяйственныя курсы и училища и другія учебныя заведенія широко распространяютъ свѣтъ истинно-христіанскаго просвѣщенія и полезныя знанія и умѣнье въ окружающемъ населеніи. Существующія при всѣхъ обителяхъ лечебныя заведенія, куда принимаются больныя, безъ различія національности и вѣроисповѣданія, и гдѣ съ полнымъ самоотверженіемъ ухаживаютъ за больными сами монашествующіе, — пользуются громадною популярностью не только среди православныхъ, но и инославныхъ мѣстныхъ жителей, проникающихся уваженіемъ, любовью и довѣріемъ къ православнымъ монастырямъ, дѣятельно исполняющимъ заповѣдь Христову о любви къ ближнимъ. Пріюты, богадѣльни и другія благотворительныя и просвѣтительныя учрежденія въ монастыряхъ, давая воспитаніе въ духѣ православія дѣтямъ-сиротамъ и прирѣвая несчастныхъ и престарѣлыхъ, слу-

жать той же великой цѣли—быть проводниками священныхъ началъ православія въ народную среду.

Изъ числа всѣхъ этихъ монастырей, особо исключительную, по широко осуществленнымъ религіозно-нравственнымъ и культурно-просвѣтительнымъ задачамъ, дѣятельность проявляютъ женскіе монастыри: Лѣснинскій—въ Холмской и Красностокской—въ Гродненской епархіяхъ.

Выдающаяся духовно-просвѣтительная дѣятельность Лѣснинскаго монастыря нашла себѣ прекрасную оцѣнку въ приводимомъ во всеподданнѣйшемъ отчетѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, всеподданнѣйшемъ же отчетѣ сенатора Нейдгарта о ревизіи Привислянскаго края. «25 лѣтъ тому назадъ, — писалъ сенаторъ Нейдгартъ, — здѣсь (т. е. на мѣстѣ нынѣшняго Лѣснинскаго монастыря) было болото; среди мелкихъ порослей болотнаго лѣса стоялъ старый заброшенный костель. Явилась русская женщина знатнаго рода и смиренно просила разрѣшенія здѣсь поселиться. Построенъ былъ маленькій домикъ, на манящій огонекъ котораго привлеченная молвой о необыкновенной его хозяйкѣ стала стекаться женская интеллигентная молодежь, жаждущая духовнаго подвига. Рядомъ съ духовной, закипѣла хозяйственная работа, началась сушка болотъ. Отведенныя воды втекли въ пруды. Насажены плодовые сады, посажены первыя розы. А дальше... что ни годъ, — новое хозяйственное обогащеніе, новое сооруженіе; что ни годъ, — новое крупное добавленіе къ живому и мертвому инвентарю. Въ прудахъ завели рыбу, на поляхъ—великолѣпный породистый скотъ, на монастырскомъ дворѣ въ игрушечныхъ домикахъ-гнѣздахъ — племенные куры. Закрымы стали наполняться хлѣбомъ; выросла вальцовая хлѣбная мельница. Обитель даетъ кровъ и пищу тысячѣ постоянныхъ своихъ мірскихъ жильцовъ, не считая пришлыхъ, временныхъ гостей. Обширныя каменныя зданія вмѣщаютъ дѣтскій пріютъ на сотни дѣтей; когда наступаетъ отроче-

ство, дѣвочки переводятъ тутъ же въ своего рода учительскую семинарію—питомникъ будущихъ учительницъ среди мѣстнаго сельскаго населенія. Есть руководѣнные и домоводственные классы. Дѣти учатся, а въ свободное отъ ученія время работаютъ. «Трудъ для другихъ—молитва Богу», говоритъ настоятельница. Въ праздничные дни дѣти собираютъ на поляхъ лекарственные травы для монастырской аптеки. Аптека оборудована прямо великолепно, подстать аптекѣ при больницѣ большого города. Есть и больница на десятки кроватей. При больницѣ амбулаторія. Монахини превосходно лечатъ особенно распространенныя въ мѣстномъ населеніи болѣзни глазъ и колтунъ. Въ центрѣ мірскихъ построекъ—обновленный и обращенный въ православный храмъ прежній старый костель. Кругомъ другія церковныя зданія... Словно улей жужжить трудовая обитель, а одновременно на громадное пространство окрестъ раздается звонъ монастырскихъ колоколовъ. Общее отъ обители впечатлѣніе необыкновенно свѣтлое и ясное. Это—обитель радости, обитель радостнаго труда. Среди сестеръ останавливаетъ на себѣ вниманіе обиліе интеллигентныхъ, осмысленныхъ лицъ... Обитель не единственная въ краѣ. Она—первообразъ ряда выдѣленныхъ ею филиаловъ, осуществляющихъ принципы служенія ближнему въ приѣмахъ, столь блестяще примѣненныхъ въ обители на Лѣвнѣ».

Что же касается Красностокаго Рождество-Богородичнаго монастыря, то разнообразная дѣятельность его захватываетъ почти всѣ стороны обычной человѣческой жизнедѣятельности и выражается въ дѣлѣ просвѣщенія религиозно-нравственнаго и школьнаго, благотворительности, мисіонерства, сельскаго хозяйства съ его отраслями и строительства. Разсадники просвѣщенія—школы монастыря—истинное украшеніе Красностокаго обители. Изъ нихъ церковно-учительская школа, 1 іюня 1907 г. принятая подъ Августѣйшее покровитель-

ство Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича и съ Высочайшаго соизволенія Его Императорскаго Величества наименованная «Алексѣевскою», въ 1912 г. сдѣлала третій выпускъ ученицъ; всѣхъ учащихся въ ней въ томъ же году было 57. Школа помѣщается въ прекрасно устроенномъ трехъэтажномъ зданіи съ паровымъ отопленіемъ и электрическимъ освѣщеніемъ. 8 сентября 1912 г. при ней торжественно открыта была первая въ Россіи община сестеръ просвѣщенія во имя Св. Равноапостольной княгини Ольги, уставъ которой утвержденъ Святѣйшимъ Синодомъ. Дѣятельность этой общины еще вся впереди и нужно вѣрить и надѣяться, что вступившія въ нее сестры—учительницы своею жизнію и дѣятельностію уготоваютъ новому учрежденію великую и свѣтлую будущность и оправдаютъ возлагаемую на него высшею духовною властью надежду. Открытое въ монастырѣ въ 1909 г. сельско-хозяйственное училище имѣетъ цѣлю готовить лицъ, могущихъ преподавать сельское хозяйство и природовѣдѣніе въ соответствующихъ учебныхъ заведеніяхъ и въ народныхъ училищахъ, вслѣдствіе чего курсъ ученія распредѣляется на два основныхъ и третій дополнительный, педагогическій. Въ 1-й классъ принимаются дѣвушки не моложе 16 лѣтъ и съ образовательнымъ цензомъ не ниже второклассныхъ школь. Кромѣ субсидій главнаго управления землеустройства и земледѣлія, отпускаемой на содержаніе училища, Красностокаго монастырь въ 1912 г. истратилъ на него изъ своихъ средствъ до 4000 р. Зимній семестръ въ училищѣ начинается съ середины сентября и продолжается до середины марта. Съ марта по 15—20 сентября—лѣтнія практическія занятія по 10 или даже 12 часовъ въ день. При прохожденіи курса удѣлено время и на ознакомленіе воспитанницъ съ хуторскимъ хозяйствомъ, и въ лѣтнее время ученицами каждый годъ разбивается при-

мѣрный участокъ на многополье съ отведеніемъ площади подъ усадьбу, огородъ, садъ и проч. Практическія работы распределяются въ слѣдующемъ видѣ: для работъ по земледѣлію, кромѣ Красностокаго имѣнія, ученицамъ предоставлено 3 десятины опытныхъ полей около училища и 25 десятинъ въ имѣніи, изъ которыхъ 10 десятинъ выдѣлено подъ показательное поле, а въ 15-и введенъ девятипольный сѣвооборотъ. Для работъ по садоводству, огородничеству, пчеловодству, животноводству, молочному хозяйству, птицеводству, ученицамъ предоставлены—Красностокскій садъ, огородъ, оранжерея и парники, пасѣка, коровникъ и проч. Кромѣ названныхъ школъ въ Красностокомъ монастырѣ имѣются еще: а) двухклассная церковно-приходская школа съ третьимъ дополнительнымъ классомъ, въ которой ученіе ведется по программѣ второклассной церковно-приходской школы; учительницами состоятъ монашествующія сестры монастыря, имѣющія образовательный цензъ; въ 1912 г. въ школѣ обучалось 168 ученицъ, и б) одноклассная церковно-приходская школа съ 130-ю ученицами.

Кромѣ собственно-просвѣдительныхъ цѣлей, монастырь преслѣдуетъ и миссіонерско-просвѣдительныя задачи, направленныя, главнымъ образомъ, къ укрѣпленію въ вѣрѣ и доброй нравственности прихожанъ Красностокаго прихода и осуществляемая при посредствѣ народныхъ чтеній, раздачки книгъ, брошюръ и листовъ религіозно-нравственнаго содержанія, крестиковъ, иконъ и т. п.

Благотворительная дѣятельность монастыря проявляется во 1-хъ—оказаніи медицинской помощи окрестному какъ православному, такъ и католическому населенію, и 2) приѣмъ малолѣтнихъ сиротъ-дѣвочекъ въ монастырскій пріютъ на воспитаніе. Въ монастырской больницѣ подъ руководствомъ врача и старшей сестры - монахини работаютъ: фельдшеръ, фельдшерница и 16 сестеръ монастыря. Въ 1912 г. въ ней пользовалось леченіемъ 500 клиническихъ боль-

ныхъ и около 12000 амбулаторныхъ. Ни за врачебный совѣтъ, ни за лекарства, ни за продолжительное леченіе въ больницѣ платы не взимается. Въ монастырскомъ пріютѣ, помѣщающемся въ двухэтажномъ зданіи, воспитывается 38 дѣвочекъ разнаго возраста (начиная съ года и выше). Кромѣ того, согласно желанію Финляндскаго Карельскаго братства воспитать для своей миссіи просвѣщенныхъ и добро-настроенныхъ труженицъ, монастырь даетъ пріютъ и обученіе 12 дѣвочкамъ-карелкамъ.

Въ весьма широкихъ размѣрахъ организовано и сельское хозяйство монастыря. Оно имѣетъ главнымъ образомъ характеръ показательнаго для окружающаго монастырь населенія. Частью при самомъ монастырѣ, частью въ отстоящемъ въ 3-хъ верстахъ отъ Красностока монастырскомъ имѣніи успѣшно ведутся слѣдующія отрасли сельскаго хозяйства: а) полеводство, которое ведется при девятипольномъ сѣвооборотѣ; б) рыбоводство, для чего устроенъ собственный рыбоводный заводъ, дѣйствующій правильно и успѣшно; в) садоводство и огородничество; г) цвѣтоводство, причѣмъ въ теплой монастырской оранжерей въ 1912 г. было 920 растений и въ холодной до 1500; д) молочное хозяйство, для чего имѣется правильно организованная молочная съ полнымъ инвентаремъ; е) птицеводство и ж) мыловареніе, для котораго въ 1912 г. былъ законченъ постройкою и оборудованіемъ машинами мыловаренный заводъ. При монастырѣ организованъ и складъ сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій. Онъ оказался весьма полезнымъ для окрестнаго населенія, такъ какъ все, имѣющееся въ складѣ, можно купить значительно дешевле, чѣмъ у частныхъ торговцевъ; довѣріе крестьянъ къ нему полное. Въ 1912 г. складъ сдѣлалъ валового оборота болѣе чѣмъ на 5.000 руб. Нельзя не упомянуть и о развитіи въ монастырѣ ремеслъ и искусствъ. При монастырѣ имѣются слѣдующія отрасли этого рода дѣятельности: а) иконописная мастерская, б) ткацкая, в) рукодѣльная,

г) сапожная, д) рѣзная и позолотная, е) малярная, ж) красильная и з) ризничная.

Такимъ образомъ въ жизни Красностокой обители гармонично сочетались созерцательное и дѣятельное направленія. Основною жизни ея является трудъ—молитвенный и служеніе ближнимъ, путемъ просвѣщенія, леченія и наученія ихъ лучшимъ формамъ и приемамъ хозяйственной дѣятельности. Все это, а также оказываемая монастыремъ благотворительность благотвительно вліяютъ не только на окрестное и вообще притекающее въ обитель православное населеніе, но и на ближайшее римско-католическое, смягчая его фанатизмъ и поселая въ немъ уваженіе къ русскому и православному.

Красностокскій монастырь имѣлъ высокое счастье получить Высочайшее одобреніе своей дѣятельности. На отчетъ Гродненскаго губернатора о состояніи губерніи за 1910 г., противъ свидѣтельства его о всесторонней культурно-просвѣтительной дѣятельности монастыря *Его Императорскому Величеству* благоудбно было Собственно-ручно начертать: «Истинный свѣточъ православія». Въ такомъ Монаршемъ одобреніи обитель нашла себѣ источникъ новыхъ силъ для осуществленія высокой своей задачи—возвышать и углублять свою любовь къ Богу чрезъ дѣятельную любовь къ ближнему.

Одна изъ несомнѣнныхъ историческихъ заслугъ православныхъ обителей—ихъ колонизаторская дѣятельность. Монастыри всегда шли въ передовой волнѣ при расселеніи Руси по окраинамъ, являясь при этомъ опорными пунктами, а также религиозными и культурными центрами для новоселовъ. На эту задачу монастырей въ настоящее время обращено серьезное вниманіе правительства, въ связи съ переселенческимъ вопросомъ и дѣятельностью комитета по заселенію Дальняго Востока. Согласно предположеніямъ особаго совѣщанія по удовлетворенію религиозныхъ нуждъ переселенцевъ въ Зауральскихъ епархіяхъ,

Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 13—26 мая 1911 г., намѣчены къ открытію и уже устроятся въ Зауральѣ 10 новыхъ монастырей, въ составъ братіи которыхъ предположено привлекать монашествующихъ наиболѣе людныхъ и славнѣйшихъ обителей внутренней Россіи.

Опытъ устройства (въ 1896 г. на Дальнемъ Востока (въ 318 верстахъ отъ Владивостока) Свято-Троицкаго Николаевскаго мужского общежительнаго монастыря далъ замѣчательные результаты какъ въ религиозно-нравственномъ, такъ и культурномъ отношеніяхъ. Этотъ монастырь, устройтелями и руководителями котораго являются Валаамскіе постриженники игуменъ Сергій и казначей іеромонахъ Германъ, по внутреннему строю уподобляется Валаамской обители. Молитва и трудъ—главные принципы жизни насельниковъ Свято-Троицкаго монастыря.—Здѣсь трудятся всѣ, начиная со старшей братіи и кончая послушниками и живущими на испытаніи, почему наемныхъ рабочихъ почти нѣтъ. Прекрасно поставлены въ обители—полеводство, огородничество, садоводство, пчеловодство и скотоводство. Въ ней имѣются всякаго рода мастерскія, а также типографія, свѣчной заводъ, доставляющій восковыя свѣчи для всей епархіи, паровая мельница и лѣсопилка. Содержимыя монастыремъ больница и аптека, для которыхъ въ 1912 г. строилось двухъэтажное каменное зданіе, оказываютъ врачебную помощь не только монашествующимъ, но и богомольцамъ. Въ прекрасной церковно-приходской монастырской школѣ съ общежитіемъ обучается до 40 дѣтей, причемъ бѣднѣйшіе школьники получаютъ отъ монастыря одежду, бѣлье и обувь. Обитель оказываетъ пособіе и бѣднымъ новоселамъ какъ деньгами, такъ и продуктами. Недавно открытое при монастырѣ братство Пресвятыя Богородицы стремится возможными для него способами укрѣплять въ населеніи преданность православной Церкви и Самодержавному Царю. Совершенно справедливо пресвященный Владивосток-

скій назвалъ въ своемъ отчетѣ Свято-Троицкій монастырь «свѣточемъ православія на Дальнемъ Востока».

Позволительно посему надѣяться, что и новообразуемыя въ Зауральѣ мужскія и женскія обители явятся дѣйствительными оплотами здѣсь православія и расадниками культуры среди мѣстнаго населенія.

Ф. В—въ.

(Окончаніе слѣдуетъ).



Защитники имябожниковъ.

«Они желаютъ, чтобы имъ вѣрили, когда не знаютъ, какъ сами вѣруютъ». (Св. Афанасій Великій. Окружное посланіе противъ арианъ)

Въ краткой, но печальной исторіи движенія имябожниковъ малозамѣтную по внѣшности, но довольно значительную по существу роль сыграли, да и еще играютъ лица, состоящія, такъ сказать, не дѣйствительными членами новой секты, а лишь сотрудниками. Они не включаютъ себя въ секту, они не принимаютъ на себя никакихъ обязательствъ, но по мѣрѣ силъ, охоты и умѣнья поддерживаютъ ее. Еще до выхода въ свѣтъ своей «Апологіи» Булатовичъ оповѣщалъ своихъ единомышленниковъ, что книги его послышались на просмотръ «богословамъ и профессорамъ Духовныхъ Академій» и были одобрены ими. Вѣрность этого заявленія подтверждается и самымъ изданіемъ книги, въ предисловіи коей помѣщенъ отзывъ о трудѣ, «принадлежащій перу одного изъ наиболее уважаемыхъ и заслуженныхъ богослововъ нашей родины». Здѣсь объявляется, что «апологетъ (т. е. Булатовичъ) далеко не невѣжественъ и не развитъ формально (а развѣ это нужно доказывать?), и напротивъ, полное невѣжество и непониманіе дѣла на сторонѣ рецензента (т. е. инога Хрисанова, впервые указавшаго на неправильныя мысли въ книгѣ Иларіона). Помимо профессоровъ въ защиту имябож-

никовъ выступили члены издательства «Религиозно-философской библиотеки» въ Москвѣ. Это издательство не только напечатало «Апологію» Булатовича и помѣстило въ «Матеріалахъ къ спору о почитаніи Имени Божія» три другихъ сочиненія имябожниковъ («Открытое письмо святогорцевъ-исповѣдниковъ Имени Божія къ его преосвященству епископу Никону», «Исповѣданіе вѣры во имя Божіе» и «Доказательство изъ св. Писанія и св. отецъ ученія объ Имени Божіемъ, изложеннаго въ шести пунктахъ»¹⁾), но и въ предисловіи къ первому труду, написанномъ «отъ Редакціи», всецѣло стало на сторону имябожниковъ. Въ этомъ довольно странномъ и написанномъ чрезвычайно напыщеннымъ языкомъ предисловіи новое лжеученіе называется «духовнымъ изверженіемъ». «Прозваніе 1912 году», въ коемъ произошло это «духовное изверженіе», по мнѣнію редакціи, должно быть «годъ аеонскихъ споровъ объ Имени Іисусовѣ». На сторонѣ противниковъ имябожниковъ, которые называются «имеборцами», редакція усматриваетъ лишь «раціоналистическій душевный складъ, легкомысленную ругань и клеветническіе навіты», тогда какъ для похвалы имябожникамъ редакція прямо не находитъ словъ. Имябожники, будто бы, «совершали свое церковное послушаніе подъ громъ Балканской войны, подъ свистъ и шипѣніе имяборческихъ пасквилей, при позорномъ молчаніи богословскихъ журналовъ». Самолюбивый и весьма «искательный» инокъ Иларіонъ превозносится здѣсь, какъ одинъ изъ наиболее видныхъ представителей духа древняго отшельничества Фиваиды и Сиріи и т. д. Хотя редакція и находитъ нужнымъ дальнѣйшее обсужденіе вопроса съ точки зрѣнія философской, психологической и исторической вполне желательнымъ, но въ то же время она признаетъ вполне истинною основную мысль книги Булатовича, «что ученіе о Боже-

¹⁾ А во второмъ изданіи, только что полученномъ нами, сюда присоединено еще нѣсколько подобныхъ «твореній».

ственности именъ Божіихъ есть ни что иное, какъ частный случай общаго церковнаго ученія о Божественности всякой энергіи Божіей». Съ цѣлью подтвердить свою высокую оцѣнку труда Булатовича, редакция помѣщаетъ далѣе упомянутый «авторитетный» отзывъ одного изъ наиболѣе уважаемыхъ и авторитетныхъ богослововъ, объявляющаго, что онъ «лично весь на этой сторонѣ», т. е. на сторонѣ Булатовича.

Помимо рекламированія и изданія трудовъ имябожниковъ содѣйствіе имъ со стороны группирующагося около издательства кружка выразилось и въ прямомъ анонимномъ сотрудничествѣ въ составленіи Апологіи. Такое сотрудничество замѣтно особенно тамъ, гдѣ Апологія трактуетъ о паламитахъ и варлаамитахъ и о немъ упоминаетъ самъ авторъ Апологіи, говоря, что «сія книга написана при содѣйствіи высокопросвѣщенныхъ россійскихъ богослововъ»¹⁾.

Конечно, такая дѣятельная поддержка имябожниковъ со стороны ихъ таинственныхъ покровителей не могла не имѣть своихъ послѣдствій. И она имѣла ихъ,— въ усиленіи и обостреніи аеонской смуты. Аеонскіе имябожники вообразили, что на ихъ сумудріи наложена печать истинной богословской учености, а все то, что писали и говорили противъ нихъ православные, стало представляться имъ въ лучшемъ случаѣ недоразумѣніемъ и въ худшемъ — измѣной православному ученію во имя личныхъ и партійныхъ интересовъ.

Между тѣмъ событія шли своимъ чередомъ. Святѣйшій Синодъ присоединился къ мнѣнію вселенской патріархіи относительно ученія имябожниковъ, но подогрѣваемые въ своей ревности не по разуму таинственными богословами имябожники и на постановленіе Святѣйшаго Синода особаго вниманія не обратили и отношеніе между двумя партіями на Аеонѣ обострилось настолько, что каждую минуту можно было ждать кровавой развязки. И та и другая партія пришли къ убѣжденію, что дальнѣй-

шая совмѣстная жизнь ихъ въ одномъ мѣстѣ невозможна и обѣ партіи обратились къ власти съ одинаковой просьбой — увезти ту или другую съ Аэона. И была одно время опасность, что увезти придется именно православныхъ. Когда же рѣшено было увезти съ Аэона лишь имябожниковъ, они, хотя сами же просили этого, потребовали, чтобы монастырскіе милліоны были подѣлены между ними, а когда это невозможное условіе не было выполнено, оказали открытое сопротивленіе власти и уступили только напору воды. Остальное извѣстно.

Въ то время когда запутанные своими вождами и высокопросвѣщенными россійскими богословами несчастные аеонскіе монахи одѣвали чистыя рубашки и готовились умереть за имя Іисусово, а защитникамъ православнаго ученія съ ранняго утра до поздняго вечера приходилось работать въ монастырской библиотекѣ, до хрипоты спорить съ агитаторами секты, развѣзжать въ іюльскую жару по Аэону, не зная, не придется ли свести знакомство съ пулей греческаго четника или съ камнемъ фанатика имябожника, гордые сознаниемъ исполненнаго долга вожди секты покинули своихъ сторонниковъ и благодушествовали. Булатовичъ жилъ въ своемъ имѣніи, Кусмарцевъ заблаговременно тайно уѣхалъ въ Россію и на пути обиралъ паломниковъ, да и прибывъ занялся тѣмъ же, только въ болѣе широкихъ размѣрахъ, Григоровичъ сбросилъ монашеское платье и съ офицерскимъ паспортомъ поѣхалъ въ Россію, а Пареній благоразумно прислалъ отреченіе. Что же за это время дѣлали «высокопросвѣщенные россійскіе богословы»? Казалось бы, что послѣ того, какъ новое ученіе было осуждено Церковью и борьба съ нимъ повела къ такимъ печальнымъ происшествіямъ, они должны сдѣлать одно изъ двухъ: или признавъ оказанную ими поддержку имябожникамъ ошибочнымъ шагомъ, сдѣланнымъ по челоуѣкоугодничеству, по малоосвѣдомленности и вообще по слабости челоуѣческой, поспѣшить откровенно сознаться

¹⁾ Апологія, 189.

въ этомъ и разубѣдить соблазненныхъ ими простецовъ или, наоборотъ, доказать, что, поддерживая имябожниковъ, они поддерживали правое дѣло и что церковная власть какъ константинопольской, такъ и русской церкви выпала въ заблужденіе, осудивъ это правое ученіе. Такая альтернатива была бы неизбежна для того, для кого дороже всего интересы истины, а не интересы личного самолюбія, интересы издательской фирмы или кружка. Но «высокопросвѣщенные богословы» оказались «ни холодны, ни горячи». Въ душѣ они, конечно, прекрасно поняли послѣ Синодальнаго посланія, что имябожничество—ученіе ложное, но у нихъ не хватило порядочности сознаться въ ошибочности сдѣланнаго ими ранѣе. Но съ другой стороны и молчать было нельзя. На нихъ смотрѣли, отъ нихъ ожидали объясненія, ждали не одни имябожники. Что же дѣлать? Гдѣ же выходъ изъ столь затруднительнаго положенія? А выходъ очень удобный. Просто вопросъ по существу обойти, направить мысль читателя въ сторону болѣе общихъ вопросовъ и, не подавая виду, что сами попали въ ложное положеніе, похвалить самихъ себя и начать ругать другихъ, Святѣйшій Синодъ и патриарха за якобы превышеніе ими своей компетенціи и за нецѣлесообразный образъ дѣйствій. И вотъ въ недавно оцитированномъ за порнографію журналѣ «Русская Мысль»¹⁾ появилась на писанная по этому рецепту статья С. Н. Булгакова «Аеонское дѣло». Примѣняясь къ такому содержанию статьи, мы во первыхъ, выяснимъ тѣ приемы, къ которымъ прибѣгаетъ г. Булгаковъ, чтобы уклониться отъ разсмотрѣнія вопроса по существу; во вторыхъ разсмотримъ, было ли въ данномъ дѣлѣ превышеніе власти и наконецъ, въ третьихъ, выяснимъ ту истинную обстановку, въ которой это дѣло происходило.

¹⁾ «Русская Мысль», 1913 года, сентябрь, стр. 37—46.

I.

Въ своей статьѣ г. Булгаковъ все время ходитъ вокругъ да около основного вопроса: истинно или ложно новое ученіе, но всякій разъ, какъ приходится отвѣчать на него, онъ обходится лукавыми полутвѣтами и недомолвками, а иногда и прямо пишетъ неправду. «Вопросъ о существѣ имени вообще (философія имени) и объ имени Божіемъ, лукавить С. Н. Булгаковъ, является одной изъ самыхъ основныхъ, а потому и болѣе трудныхъ для пониманія религиозно-философскихъ проблемъ. Нисколько неудивительно, что для рационалистическаго мышленія онъ представляется простымъ недоразумѣніемъ, а новый «догматъ» просто «глупымъ» (въ этомъ сходятся; напр., пр.-доп. А. И. Покровский и архіепископъ Антоній)». На самомъ дѣлѣ, и тотъ и другой авторъ этого вопроса вовсе не считаютъ недоразумѣніемъ, а глупымъ они считаютъ лишь отвѣтъ, который даютъ на него имябожники, и г. Булгакову слѣдовало бы попытаться доказать противное.

«Не менѣе роковымъ для него, продолждается прикрываться словами г. Булгаковъ, оказывается и чрезмѣрное его прагматическое упрощеніе, которое можетъ вести, дѣйствительно, къ «имебожію», т. е. къ непосредственному обоженію буквъ и звуковъ имени Божія, къ механическому или, по крайней мѣрѣ, магическому истолкованію молитвы (исключительно такъ и понимается новое ученіе во всѣхъ трехъ докладахъ по этому вопросу, представленныхъ въ Святѣйшій Синодъ и въ его постановленіи и противъ такого огрубленнаго его пониманія онъ и направляетъ главную свою борьбу)».

Такъ писать о докладахъ можно лишь или не читавъ ихъ или желая ввести въ заблужденіе читателя. На самомъ дѣлѣ, напр., въ моемъ докладѣ такое «прагматическое упрощеніе», вовсе не считается основнымъ содержаніемъ ученія имябожниковъ, а лишь характерной чертой одной группы имя-

божниковъ¹⁾ и при томъ не главной,—тогда какъ основное теченіе имябожничества, за которое ломали перья «высокопросвѣщенные богословы» и которое осуждено Святѣйшимъ Синодомъ, состоитъ въ теоретическомъ, а не прагматическомъ превознесеніи имени Божія. «Если бы къ этому дѣйствительно только и сводилось «имеславіе», то борьба эта была вполне законна и достаточно мотивирована», продолжаетъ лукавить г. Булгаковъ. Но въ томъ-то и бѣда, отвѣтимъ мы, что ученіе имябожниковъ сводится не только къ этому; если бы оно сводилось лишь къ прагматическому обоженію священныхъ символовъ, то оно было бы лишь суевѣріемъ, но оно не ограничивается этимъ, а подыскиваетъ догматическія предпосылки подъ это суевѣріе и такимъ-то образомъ становится опасной ересью, борьба съ которой, конечно, составляетъ прямой долгъ Церкви.

Но этого-то и не хочетъ признать Булгаковъ и изошряется въ усиліяхъ какъ-нибудь затушевать сущность ученія имябожниковъ. «Ученіе о имени Божіемъ, пишетъ онъ, явилось попыткой осмыслить религиозныя переживанія, бывающія у подвижниковъ при молитвѣ. Такимъ образомъ, въ новомъ ученіи вопросъ идетъ о теоріи молитвы: какъ понимать реальную дѣйствительность молитвы, въ которой призыванію имени Божія, стало быть (почему «стало быть?») и самому имени Божію принадлежитъ основное значеніе».

Это неправда. Основное содержаніе этого ученія не «теорія молитвы», а обоженіе имени, утвержденіе, что имя Божіе есть божественное дѣйствіе, или даже личное духовное существо божескаго достоинства, которому можно и угождать и не угождать.

Теорія же молитвы имябожниковъ есть лишь приложеніе этого ученія къ частному вопросу, къ извѣстному виду взаимоотно-

шеній между понимаемымъ такъ «Именемъ Божіимъ» и человѣкомъ. Въ ученіи имябожниковъ одинаковое мѣсто съ теоріей молитвы занимаетъ и теорія чуда, и теорія таинства, и теорія освященія и т. д., но все это лишь частные пункты этого ученія и выводы, а вовсе не его основное содержаніе.

Затѣмъ сказать, что имябожничество есть теорія молитвы—это вовсе еще не значитъ доказать, что Церковь не должна была осудить его, какъ ересь. Вѣдь и теорія молитвы можетъ быть еретической. Была своя теорія молитвы и у индійскихъ іоговъ и у еврейскихъ раввиновъ, и неужели Церковь можетъ одобрить попытку подмѣнить вполне выясненное христіанское ученіе о молитвѣ подобнымъ языческимъ ученіемъ?

Какъ ни неприятно г. Булгакову, а все же ему приходится коснуться и основного положенія ученія имябожниковъ, но и здѣсь онъ опять ничего яснаго и опредѣленнаго не говоритъ.

«Аеонская формула, нарочно напускаетъ туману апологетъ издательства, предложенная о. Антоніемъ Булатовичемъ («имя Божіе есть Богъ»), до сихъ поръ вызываетъ непониманіе и недоразумѣніе одинаково и среди интеллигенціи и рядовыхъ вѣрующихъ, среди духовенства и монашествующихъ... Сосредоточиваясь на религиозно-догматической сторонѣ вопроса, надо сказать, что аеонцы все-таки прегрѣшили чрезмѣрнымъ и преждевременнымъ догматизированіемъ своего ученія, и въ частности, своей (и вообще едва ли удачной) формулы, что «имя Божіе есть Богъ»... Даже и истинное мнѣніе, если оно становится средствомъ церковнаго раздѣленія и создаетъ волю къ нему, можетъ получить отлѣнокъ еретическій».

Эти фразы въ статьѣ друга имябожниковъ возбуждаютъ чуть ли не столько недоумѣнныхъ вопросовъ, сколько въ нихъ словъ.

Въ самомъ дѣлѣ, если предложенная Булатовичемъ (вѣрнѣе Иларіономъ) фор-

¹⁾ См. «Церк. Вѣд.». 1913, № 20, стр. 889: «среди защитниковъ имени Іисусова довольно ясно обозначалось два теченія»...

мула вездѣ возбуждаетъ недоумѣніе, то слѣдовало бы начать статью именно съ разъясненія этой формулы. Почему же онъ этого не дѣлаетъ? Почему апологетъ оставляетъ своихъ читателей въ сущности въ полномъ невѣдѣніи, о чемъ идетъ вопросъ? Почему опускаетъ удобный случай привлечь читателей на сторону своихъ клиентовъ возвышенностью, глубиною и стройностью ихъ ученія? Ужь не потому ли, что онъ втайнѣ сознаетъ, что достаточно выяснитъ эту формулу такъ, какъ выясняютъ ее сами имябожники, чтобы всякій, хотя немного, образованный, человекъ понялъ, что архіепископъ Антоній и приватъ доцентъ Покровскій были недалеко отъ истины въ своей оцѣнкѣ новаго ученія и что издатели «Религіозно-Философской Библиотеки», покровительствуя имъ, попали въ очень и очень конфузное положеніе? Непонятно далѣе, почему онъ говоритъ лишь о формулѣ, а не о самомъ ученіи. Что значитъ «едва ли удачная формула?» То ли, что она не соответствуетъ тому ученію, какое должна выражать? Но въ такомъ случаѣ, скажите же, наконецъ, г. Булгаковъ, въ чемъ заключается это ученіе? Или неудачна потому, что заключается въ себѣ невѣрную мысль? Но въ такомъ случаѣ она не только неудачна, но и ложна. Что это, наконецъ, за вещь: «чрезмѣрное догматизированіе?» Развѣ въ догматизаціи есть свои градациі? Какимъ, наконецъ, образомъ истинное мнѣніе можетъ получить оттѣнокъ еретическій, если оно истинно? А если ученіе имябожниковъ по существу истинно, а лишь имѣетъ оттѣнокъ еретическій, то не нужно ли показать, въ чемъ состоитъ этотъ оттѣнокъ?

Искусно уклоняясь отъ рѣшенія вопроса по существу, г. Булгаковъ тамъ и здѣсь подготавливаетъ лазейки для появившихъ въ неприятную исторію своихъ единомышленниковъ, а попутно разбрасываетъ цвѣты комплиментовъ по ихъ адресу. Оказывается, что кружокъ стремился лишь къ тому, чтобы поставить этотъ, будто бы,

совершенно новый вопросъ на обсужденіе. «Въ церковныхъ кругахъ, пишетъ онъ, вопросъ этотъ и въ настоящее время не только не нѣхсдитъ единомыслія, но даже и пониманія, и говорить о его догматической зрѣлости во всякомъ случаѣ еще преждевременно. Эта точка зрѣнія высказана и редакціей «Религіозно-Философской Библиотеки», издавшей сочиненія аеонскаго іеросхимонаха Антонія Булатовича... въ предисловіи», и вслѣдъ за тѣмъ приводитъ выдержку изъ этого предисловія, гдѣ говорится, что для церковнаго рѣшенія споровъ требуется немало подготовительныхъ трудовъ и что данная работа требуетъ новыхъ работъ въ *иномъ* (курсивъ г. Булгакова) направленіи. Но это опять-таки со стороны г. Булгакова приемъ замечанія слѣдовъ.

На самомъ дѣлѣ, какъ мы видѣли, въ предисловіи къ «Апологіи» издавшій ее кружокъ весьма рѣшительно становится на сторону ея автора и выраженіе «въ иномъ направленіи», если его взять въ контекстѣ, означаетъ вовсе не то, что кружокъ допускаетъ законность и другихъ точекъ зрѣнія, а лишь то, что онъ находитъ желательнымъ восполненіе труда Булатовича, выясняющаго библейское и святоотеческое ученіе объ имени Божіемъ, данными философіи, психологіи и исторіи. Это было бы ясно, если бы г. Булгаковъ не употребилъ маленькую хитрость — не замѣнилъ точками фразу, испровергающую его апологетическія старанія.

Пытаясь «дѣлать хорошую мину при худой игрѣ», г. Булгаковъ даже восхваляетъ издавшій Апологию кружокъ, къ составу коего принадлежитъ и самъ. По его заявленію, только благодаря кружку «единственная до сихъ поръ попытка систематическаго изложенія вопроса о почитаніи имени Божія, принадлежащая перу Антонія Булатовича, могла увидѣть свѣтъ лишь въ частномъ изданіи, именно подъ фирмой «религіозно-философской библиотеки», руководимой столь неліцемернымъ, но вмѣстѣ и независимымъ представителемъ православія,

какъ М. Н. Новоселовъ». Но въдъ изданная «библіотекой» книга Булатовича говоритъ вовсе не о почитаніи имени Божія, а главнымъ образомъ, о его природѣ, а о почитаніи его она собственно почти не говоритъ, такъ какъ учить воздавать имени Божію не почитаніе, какъ иконамъ и кресту, а служеніе, какъ Богу. Утвержденіе, будто Булатовичъ первый сдѣлалъ попытку систематическаго изложенія ученія объ имени Божіемъ, свидѣтельствуется лишь о малоосвѣдомленности издателей его труда въ святоотеческой литературѣ.

Непонятно, почему эта книга могла увидѣть свѣтъ только подъ фирмой библіотеки. Развѣ ее не могъ издать самъ Булатовичъ, какъ издавалъ другіе свои труды? Да если бы она и совсѣмъ не увидѣла свѣта, бѣда была бы, право, не велика. Что касается независимости, то эта независимость не есть независимость того, кто «истину царямъ съ улыбкой говорилъ», а независимость ягненка басни, съ кровли высокаго хлѣва ругающаго волка, и хвалиться такою независимостью, право, какъ-то неловко.

II.

Похваливъ свой кружокъ, г. Булгаковъ начинаетъ обличать церковную власть, осудившую имябожничество. Обвиняетъ онъ ее въ двухъ погрѣшностяхъ, во первыхъ, въ превышеніи своей компетенціи, во вторыхъ, въ неумѣломъ, въ нецѣлесообразномъ образѣ дѣйствій.

Превышеніе своей компетенціи властью, по мнѣнію г. Булгакова, выразилось въ томъ, что греческій патріархъ и русскій Святѣйшій Синодъ будто бы создали новый догматъ о почитаніи имени Божія, тогда какъ новые догматы можетъ устанавливать лишь вся Церковь, все тѣло Церкви, не одна іерархія, а вмѣстѣ съ мірянами на вселенскомъ соборѣ. Выясняя эту мысль, г. Булгаковъ дѣлаетъ сначала экскурсъ въ сторону католической практики, гдѣ вопросъ

объ установленіи новыхъ догматовъ рѣшается «съ геометрическою ясностію», благодаря догмату о непогрѣшимости папы. Но «въ православіи внѣшняго догматическаго авторитета нѣтъ. Таковымъ не являются ни органы высшаго церковнаго управленія, ни даже самыя такъ называемыя (?) «вселенскіе соборы», которые въ сущности лишь провозглашали и утверждали догматъ, принимавшійся, однако, всѣмъ тѣломъ Церкви». «Какъ же возможно теперь установленіе новаго догмата?» спрашиваетъ г. Булгаковъ и отвѣчаетъ: «Прежде всего внѣшній органъ вселенскаго (въ смыслѣ географическомъ) сознанія въ настоящее время окончательно утерянъ, ибо Церковь уже много вѣкомъ окончательно раскололась, по крайней мѣрѣ, (!) на двѣ части, восточную и западную. Однако, принципъ соборованія, принятіе и сохраненіе догматическаго ученія лишь всѣми членами Церкви остается въ полной силѣ въ православіи и не можетъ быть чѣмъ-либо замѣненъ; только то, что воспринято въ качествѣ догматической истины церковнымъ сознаніемъ, что стало для него фактомъ, можетъ быть провозглашаемо въ качествѣ догмата, и этого права односторонне не можетъ присвоить себѣ и высшая іерархія, которая полномочна въ порядкѣ церковнаго управленія осуждать лишь такія мнѣнія, которыя содержатъ въ себѣ прямое или косвенное отрицаніе уже признанныхъ догматовъ и въ этомъ смыслѣ являюся еретическими. Въ вопросахъ же новыхъ, впервые ставящихся въ церковно-историческомъ развитіи, впредь до наступленія догматической зрѣлости для того или иного ученія и фиксированія его въ церковномъ сознаніи, остается свобода для «личнаго исканія» для «богословскихъ мнѣній». И въ этомъ состоитъ свобода въ православіи... *in necessariis unitas, in dubiis libertas*». Г. Булгаковъ соглашается, что здѣсь таится опасность ереси, но это не устрашаетъ его. «Подобаетъ и ересямъ быть среди васъ, чтобы открылись искусѣннѣйшіе (1 Кор. 11, 19), снисходительно

замѣчаетъ ап. Павелъ», пишетъ онъ. Далѣе онъ указываетъ два вида ереси — отрицаніе неизблемаго догмата и догматическое самоутвержденіе новаго богословскаго мнѣнія. Въ дѣлѣ имябожниковъ онъ видитъ лишь послѣднее, при чемъ въ излишней догматизаціи, т. е. во второмъ видѣ ереси, повинны не только имябожники, вовлеченные въ эту ошибку представителями церковной власти, но главнымъ образомъ сама церковная власть, которая догматизировала свое мнѣніе, на что она не имѣла права. «Уже самое притязаніе на самовластное установленіе новыхъ догматовъ (а здѣсь рѣчь идетъ именно о новомъ догматѣ), пишетъ Булгаковъ, являлось бы не только не каноничнымъ, но и вело бы уже дѣйствительно къ настоящей ереси, къ извращенію православія, къ узурпаціи. Ни синоду, ни патріарху не свойственна догматическая непогрѣшимость. Поэтому постановленіе синода по вопросу о новомъ догматѣ можетъ имѣть силу—самое большее лишь *условнаго* (*donec corrigetur*), временнаго и предварительнаго опредѣленія, иначе говоря, дѣйствія церковной власти въ порядкѣ управленія, но отнюдь не непрекаемаго голоса Церкви». Окончательное же догматическое опредѣленіе можетъ принадлежать только всему тѣлу церковному. Съ точки зрѣнія православнаго ученія о Церкви остается неизблемымъ, что догмата къ этому вопросу еще нѣтъ, ибо его не властно установить своей единичной волей ни аеовское монашество, ни св. синодъ, ни патріархъ».

Упрекая въ превышеніи власти и синодъ, и патріарха, и даже своихъ кліентовъ, г. Булгаковъ предоставляетъ чрезвычайно почетную роль членамъ своего кружка, роль третейскаго суда между имябожниками и церковною властью. Онъ жалуется на насиліе надъ совѣстью тѣхъ, кто «относится къ вопросу воишь нейтрально», и говоритъ, что надо устранять «грубыя извращенія, порождаемыя фанатизмомъ той и другой стороны». «Въ событіяхъ этого года, говоритъ онъ въ заключеніе, нельзя видѣть

окончательнаго рѣшенія вопроса, напротивъ, это есть прологъ къ дальнѣйшему догматическому движенію, и посильное въ немъ участіе должно составлять естественную обязанность всѣхъ живыхъ членовъ православной Церкви».

Мы подробно изложили ходъ мыслей г. Булгакова, являющагося въ данномъ случаѣ выразителемъ мнѣнія многихъ, и должны сказать, что все его построеніе есть результатъ примѣненія къ событію, имѣвшему мѣсто въ православной Церкви, совершенно чуждаго православію критерія. Исходная точка всѣхъ его разсужденій—это чуждое православію догматикѣ ученіе о догматическомъ развитіи. Являясь въ данномъ пунктѣ послѣдователемъ В. С. Соловьева, а также и многихъ другихъ «свѣтскихъ богослововъ», мечтающихъ о «новомъ откровеніи», о царствѣ Св. Духа и т. п., Булгаковъ въ качествѣ аксіомы выставляетъ положеніе, что въ Церкви могутъ быть новые догматы. Этимъ чаяніемъ новыхъ догматовъ объясняется отчасти и та поддержка, которую оказали свѣтскіе богословы имябожникамъ. Ожиданіе появленія новаго догмата, который бы подтвердилъ *ipso facto* своего существованія ихъ ученіе о догматическомъ развитіи, было столь напряженно, что они не были въ состояніи замѣтить бросающуюся въ глаза его нелѣпность, а какъ будто въ галлюцинаціи увидѣли въ немъ лишь, по выраженію Булгакова, «ростки новой жизни», «подпочвенное движеніе водъ въ православіи». Но православіе вообще не знаетъ никакихъ новыхъ догматовъ. По православному ученію, откровеніемъ возвѣщена Церкви истина абсолютная, божественная, неизмѣнная, возвѣщена Духомъ Святымъ во всей полнотѣ своей еще апостоламъ, согласно обѣтованію Спасителя: «Той вы научить *всему* и воспомянетъ вамъ *всѣ*» (Іо. 14, 26), «наставитъ васъ *на всяку истину*» (Іо. 16, 13), а апостолы «въ Церковь, какъ бы въ богатую сокровищницу положили *во полнотѣ все*, что

относится къ истинѣ»¹⁾. Съ самого основанія Церкви въ ней были тѣ же самыя догматы и въ такомъ же количествѣ, какъ и теперь, и Церковь никогда не устанавливала и не устанавливаетъ никакихъ новыхъ догматовъ, а лишь хранить въ неизмѣнности всѣ догматы, означала ей преданные. Но это храненіе не есть только храненіе въ неизмѣнности извѣстныхъ формулъ. Нѣтъ, это есть прежде всего постоянное храненіе въ церковномъ сознаніи извѣстныхъ, идей о Богѣ и спасеніи, вѣдваемое и укрѣпляемое дѣйствіемъ Святого Духа въ сердце человѣка и благодатнымъ вліяніемъ таинствъ церковныхъ, есть нѣкое предначинательное боговидѣніе, предвосхищеніе того состоянія, когда члены Церкви будутъ видѣть Бога лицомъ къ лицу. Исповѣдуемая Церковью истины выражаются въ извѣстныхъ словесныхъ формулахъ, но словесныя формулы сами по себѣ не составляютъ догмата, а лишь его выраженіе, *символъ*. Поскольку слово лишь отчасти можетъ выразить догматъ, неизмѣнно хранящійся въ церковномъ сознаніи, догматическія формулы могутъ измѣняться, совершенствоваться, а нѣкоторыя изъ нихъ, какъ наиболѣе точное выраженіе догматовъ, сдѣланы обязательными на вселенскихъ соборахъ для всѣхъ членовъ Церкви, но принятіе этихъ формулъ вселенскими соборами не есть установленіе новыхъ догматовъ, какъ представляетъ г. Булаковъ и другіе наши «модернисты». И до вселенскихъ соборовъ, когда такихъ общеобязательныхъ формулъ не было, Церковь имѣла тѣ же самыя догматы и потому осуждала, какъ еретиковъ, всѣхъ тѣхъ, кто считалъ правильнымъ свое ученіе, отклоняющееся отъ ученія, сохраняющагося въ Церкви благодатью Св. Духа. И вселенскіе соборы, «послѣдующе божественнымъ отцемъ», какъ заявляли они, не устанавливали новыхъ догматовъ, а лишь формулировали то, чему съ самаго начала

вѣрила вся Церковь, и не формула давала бытіе догмату, а догматъ формулѣ. Поэтому, какъ и до вселенскихъ соборовъ, такъ и на вселенскихъ соборахъ Церковь осуждала и тѣхъ, кто училъ неправильно еще до того времени, какъ точная формулировка была установлена. Напр., на 5 вселенскомъ соборѣ подвергся анаѣмѣ Феодоръ Мопсузетійскій за неправильное ученіе о Лицѣ Иисуса Христа, хотя точная формула этого ученія установлена была впервые на третьемъ вселенскомъ соборѣ четыре года спустя послѣ смерти Феодора († 426).

Здѣсь сами имябожники обличаютъ своихъ защитниковъ. «Еретикомъ считается всякій, погрѣшающій противъ догмата св. Церкви, читаемъ мы въ ихъ «Отвѣтъ на грамоты святѣйшихъ вселенскихъ патриарховъ», поэтому и имеборцы, какъ отмечающіе догматъ о почитаніи имени Божія Богомъ, и о поклоненіи ему—суть еретики. Но намъ могутъ возражать, что ученіе объ имени Божіемъ еще не имѣетъ точно установленной формулировки (опредѣленія) со стороны св. Церкви, поэтому его нельзя считать догматомъ; значить и погрѣшающихъ противъ него нельзя считать еретиками. На это мы отвѣтимъ, что подобное возраженіе не можетъ быть дѣйствительно, такъ какъ догматы, т. е. Богооткровенное ученіе о Богѣ, не придуманы людьми, но суть вѣчныя истины, существующія съ начала христіанства, а нѣкоторыя и отъ вѣка, и не подлежація измѣненію, подобно обрядамъ, правиламъ и пр. Поэтому погрѣшающіе въ пониманіи и изложеніи ихъ, независимо отъ того формулированы (опредѣлены) ли сіи догматы св. Церковью или нѣтъ, суть воистину еретики. Такъ смотрѣли на сіе дѣло и св. отцы, называя еретиками погрѣшающихъ противъ какого-нибудь догмата раньше точной формулировки его на соборѣ»¹⁾.

Такимъ образомъ сами кліенты г. Булатовича его точку зрѣнія признаютъ лож-

¹⁾ Св. Иршеей Лионскій. Противъ ересей III, 4.

¹⁾ «Отвѣтъ на грамоты», стр. 12.

ной и слова г. Булгакова «своя своихъ не познаша» всего лучше примѣнить къ нему самому.

Мало того, сами же имябожники ссылаются на церковное постановление, весьма неблагоприятное для позиціи, занятой ихъ защитниками. «Не лишнимъ считаемъ указать анаѣму, пишутъ они, противъ тѣхъ, кто *по ласкосердію, челоукоугодію* сообщается съ еретиками: «Кто защищаетъ кого-либо приверженнаго къ ереси, ... тому анаѣма (К. Никольскій. Анаѣматствованіе въ 1-ю недѣлю Великаго поста, 1879 года, стр. 19)»¹⁾.

Теорія развитія догматовъ, которой придерживаются наши неохрістіане, есть прекрасное убѣжище для всѣхъ существующихъ ересей и плодородная почва для порожденія новыхъ и сторонники этой теоріи всегда есть еретики или *de facto* или *in spe*. Теорія эта, конечно, не нова. Ея держался, напр., и предтеча нынѣшнихъ имябожниковъ Евномій, за что обличалъ его св. Григорій Нисскій, настаивающій на неизмѣнности не только содержанія, но и буквы догматовъ, разъ они установлены Церковью²⁾. Для В. С. Соловьева эта теорія была нужна лишь какъ средство для оправданія новоизмышленныхъ догматовъ католической церкви. Почему такъ нравится теорія развитія догматовъ г. Булгакову и другимъ нашимъ неохрістіанамъ, это прекрасно объяснилъ онъ самъ въ своей исповѣди, напечатанной подъ заглавіемъ «Героизмъ и подвижничество» въ «Вѣхахъ». «Въ настоящее время, исповѣдуется г. Булгаковъ, можно также наблюдать особенно характерную для нашей эпохи интеллигентскую поддѣлку подъ хрістіанство, усвоеніе хрістіанскихъ словъ и идей при сохраненіи всего духовнаго облика интеллигентскаго героизма. Каждый изъ насъ, хрістіанинъ изъ интеллигентовъ, глубоко находитъ у себя эту духовную

складку. Легче всего интеллигентному героизму, преоблачившемуся въ хрістіанскую одежду и искренно принимающему свои интеллигентскія переживанія и привычный героическій паѣосъ за хрістіанскій праведный гвѣвъ, проявить себя въ церковномъ революціонизмѣ, въ противопоставленіи своей новой святости, *новаго релігіознаго сознанія* неправдѣ «исторической церкви». Подобный хрістіанствующій интеллигентъ, иногда неспособный по настоящему удовлетворить среднимъ требованіямъ отъ члена «исторической церкви», всего легче чувствуетъ себя Мартиномъ Лютеромъ или, еще болѣе того, пророчественнымъ носителемъ *новаго релігіознаго сознанія*, призваннымъ не только обновить церковную жизнь, но и создать новыя ея формы, чуть ли не новую религію»¹⁾. И вотъ, продолжаемъ мы рѣчь Булгакова, теорія развитія догматовъ всего болѣе соответствуетъ душевному строю такихъ ряженныхъ хрістіанъ, а новыя догматы столь же нужны для держащихся этой теоріи, какъ дождь сухой землѣ, и нелѣпое ученіе Булатовича нашло себѣ защитителю у нихъ потому, что оно давало возможность поговорить о томъ «нужномъ догматѣ, коего пока нѣтъ»²⁾ и который такъ хотѣлось создать не только Булатовичу, но и ряженнымъ московскимъ неохрістіанамъ.

По ученію же православной Церкви, никакихъ новыхъ догматовъ въ Церкви никогда не являлось и явиться не можетъ и если извѣстное ученіе выдаетъ себя за новый догматъ, то *eo ipso* оно есть ересь. Даже вселенскіе соборы никогда не говорили о новыхъ догматахъ, а свою задачу видѣли лишь въ томъ, чтобы точно выразить «вѣру апостольскую, вѣру отеческую, вѣру вселенскую» и силою *древняго* преданія поразить новыя и доселѣ неслыханныя въ Церкви ученія»³⁾. Тѣмъ болѣе не

¹⁾ Матеріалы, 40.

²⁾ Прот. Евн. к. н. I, Мг 45, 272 А; 2 З А; 300 А—В; кн. 2, Мг. 45, 458 В.

¹⁾ «Вѣхи», Москва, 1909, стр. 57.

²⁾ Апологія. Отъ Редакціи, XII.

³⁾ Дѣянія всел. соб. т. I, изд. 2, стр. 235.

имѣть права говорить о какомъ бы то ни было новомъ догматѣ частное лицо или кружокъ. Самая мысль о новомъ догматѣ уже свидѣтельствуетъ о преступной гордынѣ духа, ставящаго себя выше ученія церковнаго и потому отдѣляющагося отъ нея. Таково происхожденіе всѣхъ ересей, таково, въ частности, происхожденіе и ереси Иларіона и Булатовича. Всякая ересь есть разрывъ съ тѣми переживаніями, конми живетъ вся Церковь.

Ссылка Булгакова на формулу «in necessariis unitas, in dubiis libertas» есть ссылка на протестантскую формулу, ложно приписанную нѣкоторыми малограмотными богословами св. отцамъ. Не менѣе неудачна и ссылка на слова апостола Павла: «подобаетъ и ересямъ быти». Здѣсь вовсе не говорится о догматическихъ разногласіяхъ, а о беспорядкахъ при трапезахъ въ Коринтской общинѣ. «Подъ именемъ ересей, пишетъ наиболѣе авторитетный толкователь Священнаго Писанія св. Іоаннъ Златоустъ, онъ разумѣетъ не заблужденія касательно догматовъ, но эти самыя распри... Что апостолъ дѣйствительно ересями называетъ здѣсь беспорядки при трапезахъ и бывшіе при этомъ несогласія и раздоры, это онъ ясно выразилъ послѣдующими словами. А именно, сказавъ: слышу въ васъ распри сущія, не остановился на этомъ, но, желая объяснить, какія онъ разумѣетъ распри, говоритъ далѣе: кійждо свою вечерю предваряетъ (ст. 21), и еще: еда бо домовъ не имате, во еже ясти и пити? Или о Церкви Божіей нерадите» (ст. 22)? Очевидно, что онъ говоритъ объ этихъ беспорядкахъ; а что называетъ ихъ распрями, не удивляйся; онъ хотѣлъ, какъ я сказалъ, сильнѣе подѣйствовать на нихъ этимъ выраженіемъ. Если бы онъ разумѣлъ догматическія распри, то не говорилъ бы такъ съ ними кротко. Когда онъ говоритъ о нихъ, то послушай, съ какою силою и предохраняетъ и обличаетъ; предохраняетъ, когда говоритъ: аще ангель благовѣститъ вамъ паче, еже пріясте, анаема да бу-

детъ (Гал. 1, 8, 9), обличаетъ, когда говоритъ: иже закономъ оправдастеся, отъ благодати отпадосте (5, 4); а смутьяновъ называетъ то псами: блюдитесь, говорить, отъ псовъ (Фил. 3, 2), то сожженными въ совѣсти и служителями діавола (1 Тим. 4, 2)»¹⁾. Также понимаетъ это мѣсто и блаженный Теофилактъ Болгарскій²⁾. И эти слова св. отцовъ могутъ служить лучшимъ возраженіемъ противъ утвержденія Булгакова, будто апостолъ Павелъ «снисходительно» относился къ ересямъ, если онѣ не имѣли непримиримаго характера и что движеніе имябожниковъ «по существу есть радостное событіе въ жизни Церкви».

Совершенно напрасно ссылается г. Булгаковъ и на окружное посланіе восточныхъ патріарховъ 6 мая 1848 г., гдѣ говорится лишь, что «хранитель благочестія у насъ есть самое тѣло Церкви, т. е. самый народъ, но вовсе не усваивается этому тѣлу церковному права *принятія* новыхъ догматовъ, какъ дѣлаетъ г. Булгаковъ.

Но если не только патріархъ и св. синодъ не устанавливали новыхъ догматовъ, а новые догматы и вообще немислимы въ православной Церкви, то въ чемъ же видитъ г. Булгаковъ превышеніе власти въ дѣлѣ имябожниковъ? Въ томъ, что лжеученіе осуждено безъ собора.

Въ пренебреженіи соборнымъ принципомъ онъ обвиняетъ какъ патріарха Германа, такъ и Русскій Святѣйшій Синодъ. По мнѣнію г. Булгакова «образъ дѣйствій патріарха въ аеонскомъ дѣлѣ, гдѣ онъ прямо заявляетъ, что послѣ синодальнаго разсмотрѣнія «мы единодушно осудили сказанное новоявленное ученіе и объявляемъ въ Св. Духѣ сіе ученіе, какъ хульное и еретическое», несогласенъ съ опредѣленіемъ упомянутаго посланія 1848 года и «патріархъ въ этомъ документѣ терминологически, внѣшне изображаетъ изъ себя

¹⁾ Бесѣда 27 на первое посл. къ Коринте. Мг., 61. 226; Р. п. X, 268—269

²⁾ Толк. на 1 Кор. 11, 19.

непогрѣшимаго папу». Но стоитъ лишь прочитатъ посланіе по-гречески и всѣ обвиненія разсѣются какъ дымъ. Вѣдь *сѳноδος* и значить соборъ и слова «послѣ сѳнодальнаго разсмотрѣнія», если замѣнить греческое слово русскимъ, и нужно перевести «послѣ соборнаго разсмотрѣнія». Константинопольскій сѳнодъ и есть соборъ іерарховъ, только не временный, а постоянный (*сѳноδος ѳεσμοδοσια*), и неужели соборъ пріобрѣтаетъ власть только отъ того, что онъ собирается періодически?

Выраженіе «во Св. Духѣ» вполне умѣстно, ибо вѣрность ученію православному какъ вся Церковь, такъ и каждый отдѣльный членъ ея сохраняетъ по дѣйствию въ ней Св. Духа. Ложность католическаго ученія о непогрѣшимости папы заключается, главнымъ образомъ, въ томъ, что папа объявляется непогрѣшимымъ по *ex consensu ecclesiae*, тогда какъ патріархъ ссылается на единодушное осужденіе собора, и слѣдовательно вовсе не изображаетъ «непогрѣшимаго папу», какъ пишетъ г. Булгаковъ. Писать, что отрицаніе патріархомъ возможности новыхъ догматовъ есть тоже новый догматъ, можетъ лишь челоуѣкъ, не читавшій Дѣяній вселенскихъ соборовъ. Святѣйшій Сѳнодъ Булгаковъ упрекаетъ въ «притязаніяхъ» излагать «православное мудрованіе объ именахъ Божіихъ». Но излагать такое мудрованіе можетъ не только Сѳнодъ, но и всякій православный мірянинъ. Повидимому г. Булгаковъ недоволенъ, главнымъ образомъ, тѣмъ, что Святѣйшій Сѳнодъ обшелся въ данномъ случаѣ безъ содѣйствія мірянъ. По его теоріи учащей Церкви не существуетъ въ православіи и «учитъ вся Церковь, иначе вся Церковь въ ея цѣлости; учащей Церкви въ иномъ смыслѣ Церковь не признаетъ» и слѣдовательно въ данномъ случаѣ была допущена іерархіей узурпація власти, принадлежащей ей совместно съ мірянами.

Но и съ этой теоріей согласиться никакъ нельзя, хотя Булгаковъ и ссылается на

признанный (къмъ?) въ этомъ вопросѣ авторитетъ Хомякова.

Если вся Церковь учитъ, то спрашивается: кого же она учитъ? Очевидно, учитъ кого-нибудь находящагося внѣ Церкви. Но если такъ, то рѣчи о всеобщемъ учительствѣ христіанъ имѣютъ тотъ же смыслъ, что и рѣчи о всеобщемъ священствѣ христіанъ.

Всѣ христіане являются священниками для нехристіанъ (подобно тому какъ въ Ветхомъ Заветѣ были священствомъ евреи для язычниковъ), а въ силу такового своего священническаго достоинства и учителями и даже совершителями таинствъ, точнѣе единственнаго доступнаго для нехристіанъ таинства—крещенія. Но какъ помимо всеобщаго священства вѣрующихъ внутри Церкви существуетъ священство іерархическое, такъ и помимо учительства всеобщаго въ Церкви есть учительство, принадлежащее исключительно іерархіи.

Право такового учительства столь же неразрывно связано съ іерархическимъ достоинствомъ, какъ и право управленія и священнодѣйствія и отрицаніе таковой связи есть въ сущности попытка замѣнить православное ученіе о священствѣ ученіемъ протестантскимъ. Когда говорится, что «хранителемъ благочестія у насъ есть все тѣло Церкви, т. е. весь народъ христіанскій», то здѣсь разумѣется лишь учительство частное, а не официальное, или вѣрнѣе исповѣданіе вѣры, которое составляетъ обязанность всѣхъ вѣрующихъ, но никакъ не формулировка догматовъ, которая, по ясно выраженному ученію Церкви, составляетъ дѣло однихъ епископовъ. «Дважды въ годъ да бываетъ соборъ епископовъ, гласитъ 37-ое апостольское правило, и да разсуждаютъ они другъ съ другомъ о догматахъ благочестія и да разрѣшаютъ случающіяся церковныя прекословія» (ср. Халкид. 19) ¹⁾. «Не подобаетъ мірянину предъ народомъ произносить слово или учить,

¹⁾ Σ. II, 50—52, ср. 256—267.

и тако брати на себя учительское достоинство», заповѣдуетъ 64 правило Трульскаго собора, но повиноватися преданному отъ Господа чину, отверзати ухо пріившимъ благодать учительскаго слова, и отъ нихъ поучатися божественному. Ибо въ единой Церкви разные члены сотворилъ Богъ, по слову апостола (1 Кор. 12, 27), которое изъясняя Григорій Богословъ, ясно показываетъ находящійся въ нихъ чинъ, глаголя: сей, братія, чинъ, почтимъ, сей сохранимъ: сей да будетъ ухомъ, а тотъ языкомъ: сей рукою, а другой инымъ чѣмъ либо,—сей да учитъ, тотъ же да учится. И послѣ немногихъ словъ далѣе глаголетъ: учащійся да будетъ въ повиновеніи, раздающій да раздаетъ съ веселіемъ, служащій да служитъ съ усердіемъ. Да не будемъ всѣ языкомъ, аще и всего ближе сіе, ни всѣ апостолами, ни всѣ пророками, ни всѣ истолкователями. И послѣ нѣкихъ словъ еще глаголетъ: почто творили себѣ пастыремъ, будучи овцою; почто дѣлалися главою, будучи ногою; почто покушаешися военачальствовати, бывъ поставленъ въ ряду вонновъ»¹⁾. «Догматы—дѣло архіереевъ, такъ какъ мы имѣемъ умъ Христовъ», читались на 7 всел. соборѣ слова св. Григорія Двоеслова²⁾. Также учитъ и св. Іоаннъ Дамаскинъ³⁾.

Правда, учительство іерархіи не должно происходить въ разобщеніи отъ мірянъ, и потому сотрудничество мірянъ, имѣвшее мѣсто и на соборахъ, допустимо и даже желательно, но желательно потому, что Церкви вообще не свойственно разобщеніе и Духъ Святой подается іерархіи, объединенной союзомъ вѣры и любви съ паствою и охраняетъ непогрѣшимость учительства паствою, а вовсе не потому, что consensus (aisogon) является какой-то высшей самихъ вселенскихъ соборовъ инстанціей.

Но если такъ, то значить, что и патри-

¹⁾ С. II, 453—456.

²⁾ Дѣян. 42.

³⁾ Объ иконахъ, сл. 1, заключеніе; Мг. 94, 1281; Р. п. 40; Ст. 2, гл. 12 и 16 и заключеніе, Мг. 94, 1297, 1300, 1310; Р. п. 53, 57, 83.

архъ и синодъ поступили вполне правильно, осудивъ новозмышленное ученіе и выразивъ православное ученіе объ именахъ Божіихъ. И въ Константинополѣ и въ С.-Петербургѣ вопросъ этотъ разсматривался соборомъ епископовъ и опредѣленіе издано также отъ имени ихъ. Такой порядокъ въ обѣихъ церквахъ существовалъ всегда, и еще недавно Святѣйшій Синодъ точно такимъ же порядкомъ осудилъ секту іоаннитовъ¹⁾, и почему-то издатели религіознофилософской библиотеки тогда не находили нужнымъ протестовать.

«Почему не были опрошены духовныя академіи, видные представители православнаго пастырства и мірянъ, вообще почему не былъ соблюденъ хотя внѣшній декорумъ соборности, пишетъ о. Булгаковъ, на это не можетъ быть удовлетворительнаго отвѣта». Но откуда г. Булгаковъ взялъ, что декорумъ соборности состоитъ въ опрашиваніи мірянъ? Пусть бы онъ указалъ, гдѣ, въ какихъ церковныхъ постановленіяхъ предписывается такой декорумъ и передъ какимъ соборомъ онъ выполнялся. Ничего подобнаго нигдѣ не предписано и никогда не практиковалось и если бы церковная власть поступила такъ и обратилась къ мірянамъ съ недоумѣніемъ, какъ слѣдуетъ рѣшить извѣстный догматическій вопросъ, то это было бы равносильно отказу ея отъ своего права и долга учительства.

Однако, въ данномъ случаѣ церковная власть ни въ чемъ не проявила стремленія и обособиться отъ мірянъ. Мнѣніе (но не рѣшеніе) представителей богословской науки было испрошено тамъ, гдѣ была нужда и возможность это сдѣлать,—т. е. въ Константинопольской Церкви, въ каковой возникъ этотъ вопросъ и которая имѣла больше времени для его разсмотрѣнія. Русская же Церковь вопроса по существу и не имѣла въ виду рѣшать, такъ какъ пересмотръ вопроса, уже рѣшеннаго другою Церковью, въ Церкви русской былъ бы равносильнъ присвоенію права суда надъ нею. Въ Свя-

¹⁾ См. «Церковн. Вѣд.», 1912 г., № 24.

тѣйшемъ Синодѣ вопросъ разсматривался не столько по существу, сколько съ своей практической стороны, съ точки зрѣнія тѣхъ практическихъ мѣръ, которыя нужно было предпринять въ цѣляхъ содѣйствія Константинопольской Церкви въ ея борьбѣ съ лжеученіемъ. А въ такомъ вопросѣ опросъ представителей богословской науки врядъ ли былъ нуженъ. А главное, для него совершенно не было времени. Для русскаго Святейшаго Синода вопросъ возникъ неожиданно и при томъ сразу въ самой острой формѣ, требующей немедленнаго принятія практическихъ мѣръ для умиротворенія смуты, каждую минуту грозившей перейти въ кровавое побоище. Это прекрасно знаетъ и самъ г. Булгаковъ. «Еще весной, пишетъ онъ, отъ виднаго представителя министерства иностранныхъ дѣлъ я слышалъ мнѣніе, что бездѣйствіе власти на Аѳонѣ, къ сожалѣнію, невозможно, и ей придется рано или поздно дать окончательный перевѣсъ той или другой партіи». Но телеграммы и письма съ Аѳона и отъ имябожниковъ и отъ православныхъ и отъ представителей власти согласно свидѣтельствовали, что перевѣсъ той или другой сторонѣ надо дать немедленно, а не «рано или поздно».

А затѣмъ и самое главное, г. Булгаковъ самъ себѣ противорѣчить, того не замѣчая, когда, съ одной стороны, требуетъ опроса видныхъ представителей православнаго папства и мірянъ (изъ скромности онъ не прибавляетъ—издателей рел. фил. бібліотеки), а съ другой,—все время твердитъ, что вопросъ этотъ такъ необычайно труденъ, что даже въ «церковныхъ кругахъ онъ не находитъ не только единомыслія, но даже и пониманія, (!)—что большинство застигнуто этимъ вопросомъ врасплохъ» и т. д. Если уже послѣ опубликованія Синодальнаго посланія вопросъ все еще не находилъ себѣ пониманія, то къ чему же было и спрашивать людей, даже не понимающихъ вопроса? Неужели для того, чтобы выслушать заявленіе о «нейтралитетѣ», какое дѣлаетъ теперь г. Булгаковъ. Но, быть

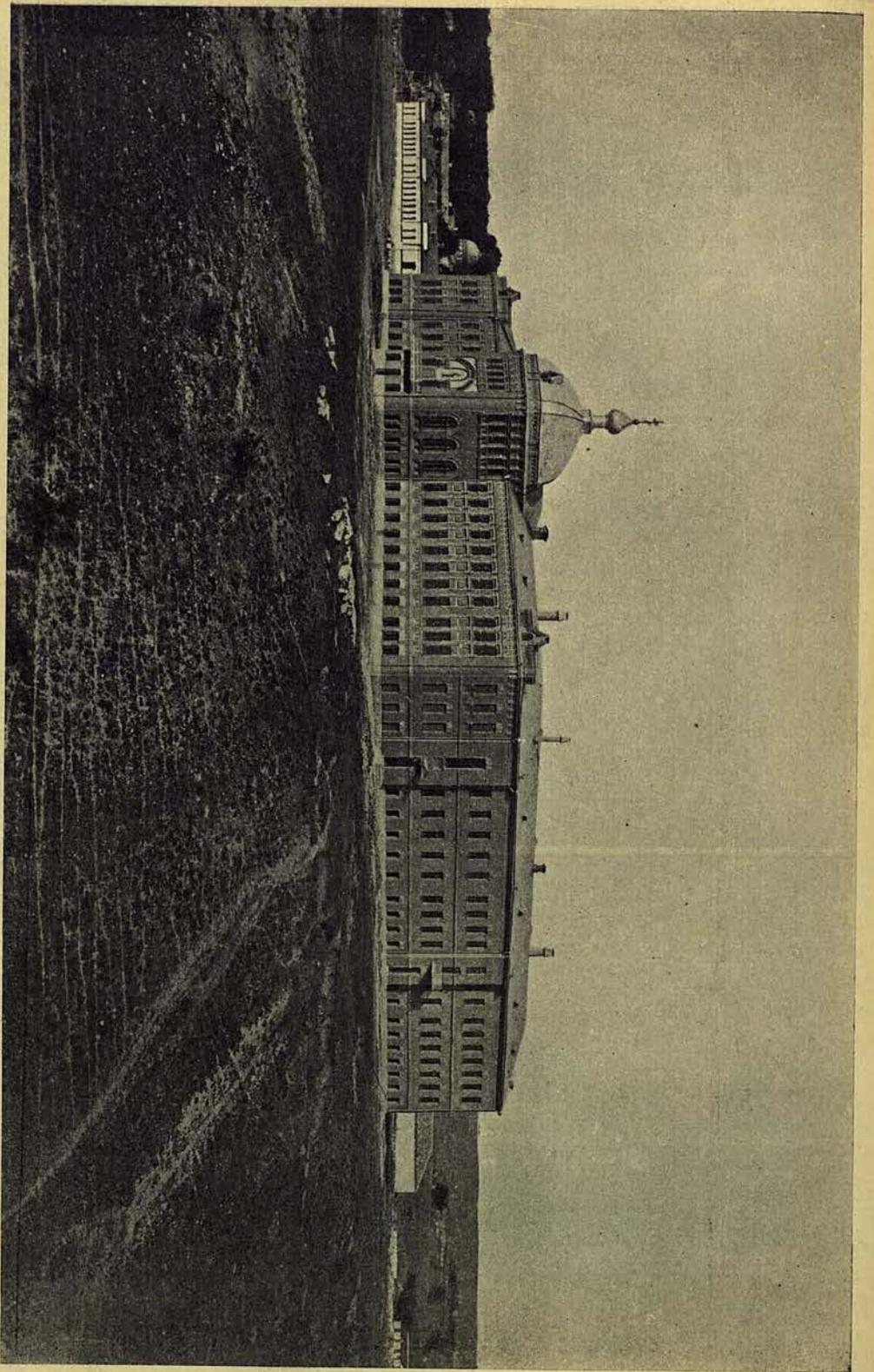
можетъ, г. Булгаковъ скажетъ, что были и понимающіе. Но если такъ, то кто же мѣшалъ имъ просвѣтить другихъ и опубликовать свое мнѣніе. На самомъ дѣлѣ, кромѣ изданія нелѣпой книги Булатовича съ не менѣе нелѣпымъ предисловіемъ и брошюръ, въ которыхъ подъ нейтральнымъ флагомъ «Материаловъ» провозится контрабанда еретическаго ученія, только усилившихъ смуту, видные представители мірянъ ничего не сдѣлали, а большинство лишь, подобно Пилату, умывали руки. Не даромъ, сами издатели Аполוגіи называютъ молчаніе богословскихъ журналовъ объ ученіи имябожниковъ «*позорнымъ*».

Г. Булгаковъ предоставляет іерархіи право «въ порядкѣ церковнаго управленія осуждать лишь такія мнѣнія, которыя содержать въ себѣ прямое или косвенное отрицаніе уже признанныхъ догматовъ и въ этомъ смыслѣ явно являются еретическими. Въ вопросахъ же новыхъ, впервые ставящихся въ церковно-историческомъ развитіи, впредь до наступленія догматической зрѣлости для того или иного ученія, остается свобода для богословскаго исканія». Къ числу таковыхъ новыхъ вопросовъ, по его мнѣнію, принадлежитъ и вопросъ объ именахъ Божіихъ, вопросъ не находящій не только единомыслія, но и пониманія.

На самомъ дѣлѣ новъ не вопросъ, а слишкомъ новы, слишкомъ недавни и неглубоки знанія у нѣкоторыхъ лицъ, въ простотѣ душевной вообразившихъ себя богословами.

Но нельзя пенять на зеркало, если черты лица не совсѣмъ правильны и нельзя считать вопросъ новымъ только потому, что заявившійся имъ слишкомъ мало знаетъ въ данной области. На самомъ дѣлѣ, для всякаго лица, получившаго законченное и систематическое богословское образованіе, ложность ученія имябожниковъ настолько очевидна¹⁾, что какъ-то кажется стран-

¹⁾ Но какъ же письмо заслуженнаго профессора? Перечитайте его и увидите, что оно все написано въ тонѣ защиты книги, нелѣпость ко-

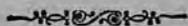


Пастырско-миссіонерская семинарія при Григорієво-Бизюковъ монастырѣ Херсонской епархіи.

нымъ его опровергать. Какъ подробно выяснено въ нашей статьѣ: «Ученіе св. Григорія Нисскаго объ именахъ Божіихъ и имябожники,» вопросъ о природѣ именъ Божіихъ и отношеніи къ нимъ челоѣка подробнѣйшимъ образомъ обсуждался еще въ четвертомъ вѣкѣ во время борьбы Церкви съ лжеученіемъ Евномія, сходнымъ съ имябожничествомъ, а въ восьмомъ вѣкѣ была выработана и утверждена всею Церковію точная положительная формула о почитаніи всѣхъ образовъ (εἰκόν) Бога, къ которымъ относятся и имена Божіи. Коренное расхожденіе имябожничества даже съ признанными, по терминологіи г. Булгакова, догматами—очевидно, и, стѣдовательно, даже съ его точки зрѣнія, іерархія была въ правѣ осудить это ученіе.

С. Т.

(Обончаніе будетъ).



Пастырско-миссіонерская семинарія при Григоріево-Бизюковѣ монастырѣ Херсонской епархіи.

Мысль объ учрежденіи при Григоріево-Бизюковѣ монастырѣ такого духовно-учебнаго заведенія, которое подготовляло бы кандидатовъ на священнослужительскія мѣста и миссіонеровъ, возникла еще у преосвященнаго Димитрія (Ковальницкаго), архіепископа Херсонскаго. За годъ до своей смерти онъ выработалъ планъ зданія для такого училища и принялся за постройку его на землѣ и на средства Григоріево-Бизюкова монастыря. Въ настоящее время это зданіе вполнѣ закончено и оборудовано, на что израсходовано изъ монастырскихъ средствъ до 300.000 рублей. Монастырь этотъ отличается рѣдкою просвѣтительною дѣятельностью. Кромѣ ежегодныхъ расхо-

довъ до 12.000 рублей по содержанію существующей двухклассной, съ общежитіемъ на 130 учащихся, школы, монастырь имѣетъ еще ежегодно расходовать на содержаніе и ремонтъ зданія пастырско-миссіонерской семинаріи, на снабженіе семинаріи бібліотекой, учебными пособиями и учебниками, на содержаніе 100 учащихся стипендіатовъ, на веденіе въ училищѣ практическихъ занятій по сельскому хозяйству и миссіонерскихъ.

Получивъ столь цѣнное наслѣдство отъ своего предшественника, преосвященный Херсонскій Назарій рѣшилъ довести начатое дѣло до конца. По его порученію и подъ его руководствомъ составлена была особая Коммиссія для выработки положенія о пастырско-миссіонерской семинаріи и программъ. Программы и положеніе были пересмотрѣны учебнымъ Комитетомъ при участіи архіепископа Назарія и засимъ Святѣйшимъ Синодомъ.

Положеніе въ общихъ чертахъ слѣдующее. Пастырско-миссіонерская семинарія при Григоріево-Бизюковѣ монастырѣ есть учебно-воспитательное заведеніе, имѣющее цѣлью подготовленіе достойныхъ священнослужителей и миссіонеровъ.

Семинарія находится въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода и состоитъ подъ ближайшимъ попеченіемъ епархіальнаго архіерея—настоятеля Бизюкова монастыря. Епархіальный архіерей входитъ непосредственно во всѣ стороны жизни семинаріи. При семинаріи состоятъ должностныя лица: начальникъ (онъ же намѣстникъ монастыря), помощникъ начальника, преподаватели и другія лица. Педагогическими дѣлами семинаріи завѣдуетъ Совѣтъ, хозяйственной же частью—правленіе семинаріи. Семинарія состоитъ изъ трехъ классовъ съ годичнымъ курсомъ въ каждомъ, по 40 челоѣкъ въ каждомъ классѣ. За ученіе въ семинаріи плата не взимается. При семинаріи имѣется общежитіе со ста стипендіями отъ Бизюкова монастыря. На дѣтнія канбулы ученики не отпускаются. Пере-

торой писавшій сознавалъ, но которую по постороннимъ соображеніямъ все же хотѣлъ похвалить. При томъ, по слухамъ, письмо это опубликовано помимо воли автора, конечно, не думавшаго, что его снисходительно-угодливые комплименты попадутъ въ печать.

шедшіе во второй классъ остаются въ семинаріи для практическихъ занятій по сельскому хозяйству, а перешедшіе въ третій классъ—для практическаго ознакомленія съ миссіонерскимъ дѣломъ. Въ первый классъ семинаріи принимаются: а) безъ экзамена лица православнаго исповѣданія не моложе 18-ти лѣтъ, заявившія себя доброю нравственностью и церковнымъ направленіемъ, успѣшно окончившія курсъ церковно-учительскихъ школъ, дополнительныхъ двухгодичныхъ курсовъ при второклассныхъ школахъ, учительскихъ семинарій, первыхъ трехъ классовъ духовныхъ семинарій и б) по выдержаніи испытаній по Закону Божию въ объемѣ курса среднихъ учебныхъ заведеній, на оставшіяся послѣ приѣма означенныхъ лицъ вакансіи—дѣятели и псаломщики, имѣющіе свидѣтельство на званіе учителя церковно-приходской школы и прослужившіе въ церковныхъ должностяхъ не менѣе пяти лѣтъ.

Каждый классъ семинаріи поручается одному изъ классныхъ воспитателей, избранному Совѣтомъ, съ утвержденія епархіальнаго архіерея, изъ преподавателей семинаріи. Помощникъ начальника также можетъ быть избранъ воспитателемъ.

Учебные предметы въ семинаріи: изъясненіе Священнаго Писанія Ветхаго и Новаго Заветъа, догматическое богословіе съ введеніемъ въ богословіе и обличительнымъ богословіемъ, нравственное богословіе съ обличеніемъ социализма, церковная исторія общая и русская, патрологія, исторія православной миссіи съ краткимъ очеркомъ миссіи инославной, проповѣдничество и пастырское богословіе, литургика съ церковной археологіей, каноника, церковная географія, исторія и обличеніе старообрядчества съ практическими занятіями, исторія и обличеніе сектантства съ практическими занятіями, церковное чтеніе, пѣніе и регентство. Практическое изученіе сельскаго хозяйства (плодоводство, садоводство, огородничество, виноградарство, пчеловодство

и земледѣліе) съ нѣкоторыми ремеслами (столярнымъ и переплетнымъ).

Весь распорядокъ жизни въ семинаріи регулируется особыми правилами, опредѣляющими форму одежды, время занятій и ходженій въ столовую на трапезу, въ церковь на божественныя службы, на хозяйственныя работы, прогулки и проч.

Какъ особенность преподаванія миссіонерскихъ предметовъ, вводится практическое ознакомленіе воспитанниковъ съ сектантствомъ на мѣстахъ и съ веденіемъ миссіонерскихъ бесѣдъ съ сектантами. Для этого будутъ совершаться періодическія миссіонерскія поѣздки учениковъ старшаго класса, во главѣ съ преподавателемъ миссіонерскихъ предметовъ или дѣятелей мѣстной миссіи, въ зараженные сектантствомъ и расколомъ приходы.

Какъ школа, находящаяся при монастырѣ и зависящая отъ него въ матеріальномъ отношеніи, она должна и укладомъ своей жизни приближаться къ жизни монастырской. Поэтому ученики ея должны ежедневно выслушивать утреннія и вечернія правила, должны посѣщать всѣ богослуженія въ воскресные и праздничные дни, участвуя въ богослуженіи пѣніемъ и чтеніемъ на клиросѣ; они обязаны говѣть въ Рождественскій и Великій посты и соблюдать простоту въ пищѣ и одеждѣ (подряски).

Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію 29 сего января, проектъ положенія одобренъ и разрѣшено преосвященному Херсонскому открыть съ начала 1914—15 учебнаго года при Григоріево-Бизюковѣ монастырѣ пастырско-миссіонерскую семинарію примѣнительно къ означенному положенію съ тѣмъ, чтобы преподаватели семинаріи руководствовались при преподаваніи исторіи православно-христіанской миссіи представленною преосвященнымъ Херсонскимъ программю, при преподаваніи Церковной географіи—программою этого предмета въ Житомирскомъ училищѣ пастырства, преподаваніе другихъ учебныхъ предметовъ вели примѣнительно къ программамъ тѣхъ же предметовъ въ

духовныхъ семинаріяхъ. При этомъ Учебному Комитету поручено составить программу по исторіи и обличенію старообрядчества и сектантства.

БИБЛОГРАФІЯ.

Борьба за вѣру. — Историко-бытовые очерки и обзоръ законодательства по старообрядчеству и сектантству въ его послѣдовательномъ развитіи, съ приложеніемъ статей закона и Высочайшихъ указовъ. В. И. Ясевичъ-Бородаевская, действительный членъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, членъ сотрудникъ Юридическаго Общества при Императорскомъ С.-Петербургскомъ университетѣ и действительный членъ Религиозно-Философскаго Общества (съ 4-мя фотографическими таблицами). Спб. 1912.

Разсматриваемая книга, посвященная «друзьямъ, защитникамъ гонимыхъ за вѣру и борцамъ за релігиозную свободу», слагалась, по словамъ автора, изъ работъ, написанныхъ въ разное время, но объединенныхъ между собою единствомъ чувствъ, волновавшихъ его въ теченіе многихъ лѣтъ.

Заинтересовавшись релігиознымъ движеніемъ въ народѣ, госпожа Ясевичъ-Бородаевская около 30 лѣтъ тому назадъ ознакомилась съ личностью Дуплія, «этимъ яркимъ представителемъ секты шалопутовъ», и посвятила ему первую свою статью по сектантству (въ «Русскихъ Вѣдомостяхъ» за 1883 г.). Затѣмъ послѣдовало постепенное знакомство съ представителями сектантовъ другихъ релігиозныхъ воззрѣній до Кондратія Малеваваго включительно. «Всѣ эти люди—говоритъ авторъ,—движимые жаждой познать истину и освятить ею свою жизнь, глубоко интересовали меня, и жизнь ихъ, переполненная страданіями

и горемъ, пропитанная насквозь горячими слезами и кровію, стала моимъ горемъ, моими страданіями и нашла отраженіе въ послѣдующихъ моихъ работахъ (въ журналахъ: «Сѣверный Вѣстникъ», «Новое Слово», «Живая Старина» и въ докладахъ, появляющихся въ разсматриваемой нами книгѣ впервые).

Изученіе сектантства побудило госпожу Ясевичъ-Бородаевскую ознакомиться и съ старообрядчествомъ (расколомъ) и, — по ея словамъ, — чѣмъ далѣе уходила она въ область изученія народной жизни и разныхъ релігиозныхъ теченій, въ ихъ многообразіе, тѣмъ ярче среди царящаго невѣжества и тьмы вырисовывались предъ нею эти славные искатели правды и истины въ своемъ духовномъ превосходствѣ и тѣмъ понятнѣе становилась для нея та пропасть, которая естественнымъ путемъ образовалась между гонимыми и гонителями.

Изъ области этнографіи и исторіи автору приходилось обращаться къ историческому обзору законодательства по старообрядчеству и сектантству, причемъ имъ замѣчена была крайняя шаткость и неустойчивость этого законодательства. Свои изысканія по данному вопросу госпожа Ясевичъ-Бородаевская изложила въ докладѣ, читанномъ ею 13 апрѣля 1903 года въ Юридическомъ Обществѣ при С.-Петербургскомъ университетѣ, но въ свое время не напечатанномъ по независимымъ отъ автора обстоятельствамъ. Въ началѣ 1905 года докладъ этотъ госпожею Ясевичъ-Бородаевскою представленъ былъ тогдашнему председателю комитета Министровъ графу С. Ю. Витте и по его распоряженію былъ напечатанъ въ очень ограниченномъ количествѣ экземпляровъ для раздачи всѣмъ членамъ Комитета Министровъ и всѣмъ участникамъ комисіи при этомъ Комитетѣ, работавшей въ то время вопросъ о вѣротерпимости и свободѣ совѣсти. Авторъ довольно явственно даетъ понять, что его докладъ сыгралъ нѣкоторую роль въ качествѣ подготовительнаго матеріала, въ дѣлѣ обна-

родованія Именного Высочайшаго Указа отъ 17 апрѣля 1905 года объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости и положенія Комитета Министровъ по данному вопросу.

Означенный указъ былъ «благовѣстомъ» о свободѣ совѣсти и восторженно привѣтствуемъ былъ не только старообрядцами и сектантами, но и всѣми тѣми, кому близко и дорого благосостояніе и духовный ростъ народа. «Трудно описать, — говоритъ авторъ, — пережитое свѣтлое время... *То была общая радость, обгединившая всѣхъ людей*».

Къ этому общему крику радости, раздававшемуся и со страницъ періодической прессы и съ общественныхъ кафедръ, присоединился затѣмъ голосъ народныхъ представителей въ Государственной Думѣ. Но радость эта была непродолжительна. «Историческія засѣданія Государственнаго Совѣта, — говоритъ г-жа Ясевичъ-Бородаевская, внесли въ радостныя ожиданія былую грусть и печаль. Снова, повидимому, тучевыя тѣни заходили по лицу русской земли, предвидя недоброе... Снова дѣлаются попытки если не воскресить отходящій въ вѣчность режимъ, то хоть бы создать всякія препятствія новымъ силоподательнымъ вѣяніямъ въ области религіозной жизни народа». Авторъ имѣетъ въ виду тѣ ограниченія («урѣзыванія») Высочайшаго указа 17 апрѣля 1905 года, которыя онъ усматриваетъ въ послѣдующихъ правительственныхъ распоряженіяхъ и разъясненіяхъ, а также прямыхъ насилій надъ сектантами, сгруппированныхъ имъ (преимущественно по газетнымъ извѣстіямъ) въ заключительной статьѣ къ своему труду подъ заглавіемъ: *«Гоненія и насилія продолжаются!»*

Издавая свою книгу, плодъ многолѣтнихъ трудовъ, авторъ имѣлъ въ виду помочь грядущимъ поколѣніямъ уяснить себѣ, къ чему сводятся *ria desideria* всѣхъ тѣхъ, кто вложилъ въ вѣковую борьбу за вѣру свои слезы и кровь, къ чему сводились стремленія представителей въ Государственной Думѣ, такъ горячо отзывавшихся на Высочайшіе Манифесты отъ 17 апрѣля

1905 г. и 17 октября 1905 г., кто ставилъ препоны къ осуществленію этихъ Манифестовъ въ полномъ ихъ объемѣ и какъ и чѣмъ помочь великому горю народному.

Заглавіе книги, посвященіе ея друзьямъ, защитникамъ гонимыхъ за вѣру, и вышеприведенныя извлеченія изъ ея предисловія даютъ понять, что разсматриваемый трудъ не можетъ быть причисленъ къ числу *объективныхъ*.

Объективность въ историческихъ сочиненіяхъ даже общаго характера — явленіе исключительно рѣдкое. «И древнѣйшій нашъ лѣтописецъ, писавшій безхитростно свою лѣтопись (говоритъ М. О. Колловичъ), и послѣдній подъячій Московскихъ временъ, составлявшій простую бумагу, и ученѣйшій русскій историкъ новѣйшихъ временъ — *всѣ субъективны*, всѣ высказывали и высказываютъ такъ или иначе свое пониманіе дѣла. Я не думаю, чтобы было позволительно скрывать это или слѣдовало *стыдиться*... Разумѣется, стыдиться нечего, въ особенности если субъективизмъ базируется на объективизмѣ, что едва ли не слѣдуетъ считать идеаломъ историческаго повѣствованія (примѣръ — наши Евангелія). Не хорошо, если субъективизмъ переходитъ въ *тенденціозность*. А это послѣднее есть явленіе въ историческихъ и повѣствовательныхъ сочиненіяхъ, касающихся вопросовъ религіозныхъ; и если при этомъ затрагиваются вопросы близкіе къ современному теченію жизни, сплетающіеся съ вопросами политическими и государственными, въ особенности неодинаково понимаемыми, — то *тенденціозность* въ подобныхъ случаяхъ — явленіе *обычное*. Нагляднѣйшимъ примѣромъ сего служить весьма обширная *по количеству* и весьма скудная *по качеству* наша литература по старообрядчеству и сектантству.

Этою тенденціозностію заражены какъ недруги сектантовъ, такъ и ихъ друзья.

Но понятіе о тенденціозности растяжимо, и при оцѣнкѣ ея должны быть градации.

Есть тенденціозность *недобросовѣстная*, *заведомо лущая*, не только съ намѣреніемъ неправильно освѣщающая факты, но ихъ и *измысливающая*, вообще для достиженія извѣстныхъ цѣлей не разбирающая никакихъ средствъ, какъ бы они заторны ни были.

И есть тенденціозность какъ бы невольная, не въ далекомъ родствѣ находящаяся съ субъективизмомъ, зависящая отъ односторонне сложившихся воззрѣній извѣстнаго лица и властно царящихъ въ немъ настроеній.

Разсматриваемая мною книга г-жи Ясевичъ-Бородаевской не только субъективна, но и *тенденціозна*; однако тенденціозна въ послѣднемъ, если можно такъ выразиться, заслуживающемъ снисхожденія значенія этого слова. Авторъ одностороненъ, но *искрененъ*.

Книга г-жи Ясевичъ-Бородаевской, какъ замѣчено выше, состоитъ изъ нѣсколькихъ ея работъ, написанныхъ въ теченіе длиннаго промежутка времени (1883—1911 г.г.).

Дальнѣйшія рѣчи имѣютъ въ виду ознакомленіе (въ общихъ чертахъ) съ этими работами, съ присовокупленіемъ нѣкоторыхъ замѣчаній рецензента.

Книга начинается какъ бы вступительною къ ней статьею, посвященною «Памяти Льва Николаевича Толстого».

Статья вызвана «годовщиною смерти» этого писателя, отошедшаго въ вѣчность, по словамъ автора, при условіяхъ, *поразилихъ весь міръ своимъ величіемъ и трагизмомъ*, и представляетъ сплошной дифирамбъ «великому писателю земли русской», дифирамбъ не какъ творцу высокохудожественныхъ произведеній, но какъ гениальному «всечеловѣку», *выдающемуся мыслителю и религіозному реформатору*.

Разумѣется, въ данномъ случаѣ авторъ имѣетъ за собою *большинство*, но большинство, создавшееся искусственно подъ влияніемъ обстоятельствъ случайныхъ, къ научно-правдивой оцѣнкѣ религіозныхъ воззрѣній (ученія) Л. Н. Толстого отношенія не имѣю-

щихъ (кромѣ незначительнаго числа *искреннихъ* почитателей графа Толстого, какъ религіознаго реформатора, — *искренно мятущихся въ поискахъ богопознанія*, — большинство становилось подъ его религіозное знамя или изъ соображеній *тактическихъ*, или —наичаще—по присущему людямъ чувству стадности).

Безспорно *гениальный*, какъ художникъ, Л. Н. Толстой былъ *плохой мыслитель* и роль религіознаго реформатора ему была совершенно непосильна. Для этого ему (независимо отъ того или иного достоинства и жизненности его вѣро-и право-ученія, — о чемъ сейчасъ ниже) не доставало главнаго и существеннаго: осуществленія своего ученія въ личной своей жизни.

Но независимо отъ сказаннаго самое Толстовское ученіе построено на зыбкой почвѣ и, какъ исполненное противорѣчій, представляетъ собою зданіе саморазрушающееся.

Для уясненія этого положенія я считаю умѣстнымъ привести выдержку не изъ своихъ академическихъ лекцій о Л. Н. Толстомъ (какъ предполагать), а отрывокъ изъ переписки со мною сослуживца по университету, многозаслуженнаго профессора-философа А. Н. Гилярова, ученаго, по нѣкоторымъ религіознымъ вопросамъ со мною расходившагося въ мнѣніяхъ, но въ данномъ случаѣ вполне солидарнаго.

«За чтеніе философскихъ и богословскихъ произведеній Толстого, пишетъ проф. Гиляровъ, — я принимался неоднократно. Съ каждымъ разомъ его мысль казалась мнѣ все менѣе ясной и все болѣе сбивчивой. Среди общей неопредѣленности и смуты два положенія вырисовываются съ нѣкоторой отчетливостью: *призывъ жить по-божьи* и, какъ слѣдствіе, *требованье не противиться злу*. Подъ жизнью *по-божьи* Толстой подразумѣваетъ жизнь по заповѣдямъ Христовымъ. Но, по странному противорѣчію, Христосъ для него не *Богъ*, но человекъ, хотя и выдающийся. Почему же слѣдуетъ жить по Христу, а не по какому-нибудь другому? Отвѣтъ кажется Толстому нетруднымъ: жить

по Христу значить жить согласно съ внутреннимъ свѣтомъ, т. е. *разумомъ*. Толстой однако, забываетъ, что на разумъ ссылаются не только признающіе, но и отрицающіе Христа, а что проповѣдь жизни по Христу можетъ быть убѣдительно лишь тогда, когда опирается на вѣру въ Его божественность. Такой вѣры у Толстого нѣтъ и потому его призывъ жить по-божьи *безпочвенъ*.—Еще поверхностнѣе ученіе о *непротивленіи злу*. Понятіе зла у Толстого расплывчатое. Зло для него—весь временный укладъ жизни: государство, Церковь съ ея установленіями, догматами, культомъ, наука, художество. Всѣмъ этимъ извращается и калѣбится жизнь, но все это исчезаетъ, какъ скоро никто ничему не будетъ противиться. Предполагая, что возможно непротивленіемъ зло уничтожить, нельзя не видѣть, что если злу будутъ не противиться немногіе, они будутъ имъ сметены, и что для искорененія зла непротивленіемъ нужно было бы, чтобы всѣ или большинство шли этимъ путемъ. Но какъ достигнуть этого? По Толстому, стоитъ только убѣдиться въ правильности этого пути, и всякій пойдетъ по нему. Но вопросъ именно въ томъ, какъ возможно такое всеобщее согласіе?—На этотъ вопросъ у Толстого молчаніе. Молчитъ онъ и о подробностяхъ общегитія на новыхъ началахъ. Будущее общество онъ называетъ по-Евангельски Царствіемъ Божиимъ, но пользуется названіемъ «*Божье*» совсѣмъ не по праву. Градущее Царствіе возникаетъ у него на почвѣ непротивленія *естественно*, Евангельское—*чудесно*, при перемѣнѣ человѣческой природы. Толстой не допускаетъ ничего чудеснаго. По какой же причинѣ можетъ человѣкъ измѣниться такъ, что вмѣсто теперешняго противленія будетъ всеобщее непротивленіе? Но пусть всѣ живущіе въ данное время перестанутъ противиться злу и для нихъ наступитъ ожидаемое Толстымъ царствіе,—гдѣ ручательство, что въ слѣдующемъ поколѣніи старое зло не появится снова и опять начнется противленіе? Правда,

Толстой ополчается противъ похоти. Но если всѣ люди будутъ воздерживаться отъ дѣторожденія, тогда на мѣсто ожидаемаго царствія наступитъ тишина могилы».. Исторіей религій,—пишетъ далѣе мой многоуважаемый сослуживецъ,—я занимаюсь долгіе годы и перечиталъ все сколько-нибудь замѣчательное, что выработано библейско-евангельской критикой на Западѣ. Какъ въ другихъ областяхъ, такъ и въ этой меня радуетъ всякая смѣлая, свободная и оригинальная мысль, но Толстовское толкованіе Евангелія не могу назвать иначе, какъ *позорно-невѣжественнымъ*.

Приговоръ крайне суровый, но въ сущности онъ справедливъ. Изъ того, что Толстой гениальный художникъ, плѣняющій насъ своими твореніями, нельзя дѣлать вывода (какъ это дѣлается, благодаря критической неразборчивости нѣкоторыхъ поклонниковъ), что онъ и крупный мыслитель, выдающійся религиозный реформаторъ. Какъ религиозный реформаторъ онъ величина не только не крупная, но даже и не нулевая. *а отрицательная*.

Не думаемъ, чтобы отдаленно было время, когда высказанное о Л. Н. Толстомъ, какъ религиозномъ реформаторѣ-мыслителѣ, сдѣлается въ наукѣ *общепринятымъ*,—по крайней мѣрѣ, въ главномъ и существенномъ.

Труднѣе вопросъ *о причинахъ*, приведшихъ Толстого къ скорбному періоду его жизни (реформаторству). Для этого кромѣ собственныхъ заявленій Толстого (при критическомъ къ нимъ отношеніи) и тщательнаго анализа его произведеній, начиная съ «Дѣтства и отрочества», гдѣ усматриваются задатки (какъ бы черта) для развитія его міросозерцанія, нужно принять во вниманіе и другія данныя, какъ-то (намѣчаемъ ихъ въ отрывочныхъ словахъ): 1) *выдающееся самолюбіе* «великаго писателя земли русской»; 2) недостаточная и иногда *напыренно-приниженная оцѣнка* его гениальныхъ произведеній (см. напр., отзывъ объ его высоко-художественной «Аннѣ Карени-

ной», непосредственно послѣ выхода ея въ свѣтъ, въ прогрессивномъ и вліятельномъ тогда «Вѣстникѣ Европы»); 3) какъ бы нѣкое *соревнованіе* съ современными ему—корифеямъ русской литературы Тургеневымъ и *титаномъ* ея Достоевскимъ, увлекавшимся вопросами религіозно-моральными; 4) и—что главное—тѣ дифирамбы и тотъ одуряющій еиміамъ (воскуряемый одними искренно, а болѣею частію по соображеніямъ тактическимъ), которыми Толстой окруженъ былъ сразу, какъ только сталъ на скользкій и гибельный для него путь религіознаго реформаторства.

Громадная литература о Толстомъ вызвана была преимущественно его послѣдними произведеніями (переломомъ въ его міровоззрѣніи) и до извѣстной степени заслонила (замедляетъ) *всестороннюю* оцѣнку его, какъ *гениальнаго художника*. Не будучи специалистомъ въ этой области, я однако позволю себѣ замѣтить, что до настоящаго времени надлежало не уяснено вліяніе на «великаго писателя земли русской» корифеевъ западной литературы *Диккенса* и *Гюго*.

Отмѣчу припоминаемая мною мѣста, свидѣтельствующія о таковомъ.

Вотъ, на примѣръ, выдержки изъ Диккенса и Толстого (гдѣ они изображаютъ скорбныя затемненія матерей), напрашивающіяся на параллель.

Диккенсъ («Биографія Давида Копперфильда младшаго, глава LXIV).

«*Видѣли вы моего сына?*—спрашиваетъ, улыбаясь, старушка.—*Прижирились вы съ нимъ наконецъ?*»

Она долго и пристально смотрѣла на меня, затѣмъ закрываетъ рукою лицо, начинаетъ стонать и

внезапно вскрикиваетъ страшнымъ, раздѣрающимъ душу голосомъ:

Рози, помоги мнѣ, онъ умеръ!

Описаніе восторженнаго состоянія Скруджа, когда онъ, послѣ вѣснаго сна предъ Рождествомъ, готовъ обнять весь міръ, все ему кажется въ родномъ свѣтѣ («Гимнъ Рождеству» пѣснь V), *весьма* напоминаетъ восторженное состоянія Левина послѣ полученнаго имъ согласія на бракъ Китти («Анна Каренина», ч. IV, гл. 14),—напоминаетъ и по нѣкоторой утрировкѣ у обоихъ писателей.

Экскурсы въ «Войнѣ и мирѣ» Толстого, безъ сомнѣнія, навѣяны же экскурсами въ романахъ Гюго.

Затѣмъ, не отмѣчены у Толстого (выражусь, какъ историкъ) нѣкоторыя противорѣчія *въ повѣствовательномъ* отношеніи, наводящія на тѣ или иные выводы.

Приведу примѣръ.

Въ третьей части Анны Карениной, глава 12, говорится о случайной встрѣчѣ Левина съ Китти слѣдующее:

«Левинъ... разсѣянно взглянулъ на карету. Въ каретѣ дремала въ углу старушка, а у окна, видимо только что проснувшись, сидѣла молодая дѣвушка, держась обѣими руками за ленточки бѣлаго чепчика. Свѣтлая и задумчивая, вся исполненная изящной и сложной внутренней, чуждой Левину жизни, она смотрѣла чрезъ него на зарю восхода.

Въ то самое мгновеніе, какъ видѣніе уже исчезало, правдивые глаза взглянули на него. Они узнали его, и удивленная радость осветила ея лицо».

Въ главѣ же девятой той же части *объ этой встрѣчѣ* между Левинымъ и Китти происходитъ такой разговоръ:

«— Какъ мы давно не видѣлись! (говорить Китти Левину).

— Вы не видали меня, а я видѣлъ васъ,—сказалъ Левинъ, чувствуя, что онъ за-

— Маменька, что вы говорите?

— *Наташа, его нѣтъ, нѣтъ, нѣтъ больше!*

хлебывается отъ счастья, которое заливаешь его душу.

— *Когда? спросила она съ удивленіемъ.*

— «Вы ѣхали въ Ергуново»... и проч. (сравни также главу 11-ю той же четвертой части, гдѣ возобновляется разговоръ объ означенной встрѣчѣ, о которой *до этого дня* Китти, въ противорѣчіе прежде сказанному, *не знала*).

А выводъ отсюда напрашивается слѣдующій: печатая свои крупнѣйшія художественныя произведенія по частямъ, по мѣрѣ ихъ литературной обработки, Толстой не всегда создаваемые его воображеніемъ образы зарисовывалъ на страницахъ своей памяти *прочными красками*. Этимъ повидимому (разумѣется, *между прочимъ*) и можно объяснять нѣкоторые недочеты въ дивныхъ произведеніяхъ нашего великаго писателя не только такіе мелкіе, какъ указанный, но и болѣе крупныя (имѣемъ въ виду, что не всѣ выводимыя авторомъ типы нарисованы, въ смыслѣ *выдержанности* характера, столь высоко художественно, какъ, на примѣръ, Стива Облонскій).

Отмѣчу еще одно мѣсто изъ литературныхъ произведеній Л. Н. Толстого, которое, если не считать случайной обмолвкой, даетъ небезинтересный комментарий къ заявленію нашего писателя о томъ, какъ онъ *старательно* (спеціально) изучалъ уставъ православной Церкви.

Вотъ это мѣсто изъ первой главы разсказа «Хозяинъ и работникъ», появившагося въ печати *въ 1895 году*.

Работникъ Никита, одинъ въ этотъ день (какъ видно изъ предшествовавшаго, — *седьмого декабря*) не пьяный изъ работниковъ Василя Андреевича, побѣжалъ запрягать. Никита не былъ пьянъ въ этотъ день потому, что былъ онъ пьяница и теперь съ заговѣнь, во время которыхъ онъ пропилъ съ себя поддевку и кожаные сапоги, онъ зарекся пить и не пилъ второй мѣсяць; не пилъ и теперь»... и т. д.

Повидимому Л. Н. Толстой полагаетъ,

что заговѣны предъ Рождественскимъ постомъ начинаются *перваго* ноября.

Разумѣется, ширя свои рѣчи о Толстомъ по поводу сравнительно небольшихъ рѣчей о немъ г-жи Ясевичъ-Бородаевской, я нѣсколько выступаю изъ предѣловъ прямой своей задачи. Но мною руководило желаніе принести самую малую лепту для всесторонняго освѣщенія нашего «великаго» (великаго, какъ художника) писателя.

Обращаюсь къ г-жѣ Ясевичъ-Бородаевской.

Первою, послѣ вступительныхъ, статью ея помѣщенъ «Обзоръ законодательства по старообрядчеству и сектантству въ его послѣдовательномъ развитіи и Высочайше утвержденное, 4 іюля 1894 года, положеніе Комитета Министровъ о штундѣ, въ его примѣненіи къ жизни».

Статья эта—тотъ докладъ, который, какъ мы говорили,—былъ представленъ авторомъ въ началѣ 1905 года бывшему предсѣдателю Комитета Министровъ, графу С. Ю. Витте, и по его распоряженію напечатанъ въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ.

Цѣль доклада—выяснить тяжелое положеніе раскольниковъ и сектантовъ, зависѣвшее отъ суроваго отношенія къ нимъ, въ особенности въ прежнія времена, государственной власти, отъ несовершенства нашего законодательства, дающаго широкій просторъ всякаго рода административнымъ усмотрѣніямъ, отъ крайне неблагоприятныхъ поступковъ нашихъ духовныхъ пристрастныхъ экспертовъ, всякими неправдами («беззаконіями») старающихся очернить сектантовъ, отъ несправедливыхъ вслѣдствіе этого обвиненій по суду и такъ далѣе.

Эти положенія авторъ старается обосновать обзоромъ въ послѣдовательномъ (хронологическомъ) порядкѣ нашего законодательства по старообрядчеству и сектантству, сопровождая этотъ обзоръ иллюстраціями въ надѣченномъ выше направленіи.

Обзоръ законодательства до 1864 года краткій и очень поверхностный. Болѣе об-

ширныя рѣчи по данному вопросу ведутся съ означеннаго года, когда по Высочайшему повелѣнію учрежденъ былъ особый временный комитетъ подъ предсѣдательствомъ графа Панина для выработки нормъ, общихъ всѣмъ сектамъ. Предначертанія комитета приводятся полностью, такъ какъ они, по мнѣнію автора, послужили канвою для административныхъ мѣропріятій и легли въ основаніе всей дальнейшей системы общаго законодательства и по старообрядчеству, и по сектантству.

Далѣе авторъ кратко упоминаетъ о коммисіи, образованной въ 1874 году подъ предсѣдательствомъ графа Лобанова-Ростовскаго и (результатъ ея дѣятельности) законъ отъ 19 апрѣля 1874 года, предоставившемъ «раскольникамъ» существенныя льготы по благоустройству семейной жизни. Но льготы эти, по мнѣнію г-жи Ясевичъ-Бородаевской, и были обставлены такими обременительными условіями, что онѣ въ сущности превратились даже въ отношеніи старообрядцевъ въ какую-то неудобноисполнимую формальность». Свою мысль авторъ старается подкрѣпить рядомъ жизненныхъ, осложненій, вызванныхъ означеннымъ указомъ. Замѣтимъ, что употребленный въ законѣ терминъ «раскольникъ», противъ котораго ратуетъ авторъ, какъ термина *не каноническаго*, именно есть терминъ (по отношенію и къ нашимъ старообрядцамъ) *каноническій*. «Недоразумѣніе» по этому вопросу разъяснено Е. Е. Голубинскимъ съ обычною ему прямою.

Затѣмъ идутъ рѣчи объ извѣстномъ законѣ 3 мая 1883 года, какимъ разрѣшалось «раскольникамъ всѣхъ сектъ» творить общественную молитву, право «исполнять духовныя требы и совершать богослуженія по ихъ обрядамъ не только въ частныхъ домахъ, но и въ особенно предназначенныхъ для сего зданіяхъ». Льготы эти не распространяются закономъ только на скопцовъ и послѣдователей другихъ изувѣрныхъ сектъ. Г-жа Ясевичъ-Бородаевская

полагаетъ, что законъ этотъ, бывшій «эрою» въ жизни старообрядцевъ (хотя и это положеніе должно быть принято съ ограниченіями), не могъ удовлетворять сектантовъ, ибо «вопросъ о положеніи ихъ вошелъ не отдѣльной, самостоятельной, твердо опредѣленной законодательной формулой, а лишь какъ бы искусно вшитой заплатой къ закону *о раскольникахъ всѣхъ сектъ*—старообрядцевъ». Поэтому, по мнѣнію автора, этотъ законъ *досель* (докладъ, напоминаемъ, переданъ былъ графу Вите *въ началѣ 1905 года*) остается почти мертвой буквой,—что авторъ иллюстрируетъ примѣрами.

Наконецъ, г-жа Ясевичъ-Бородаевская сосредоточиваетъ свое вниманіе на законѣ о штундистахъ отъ 4 іюля 1894 г., который она называетъ «всесокрушающимъ»; такъ какъ въ немъ штундисты причислены къ особенно вреднымъ сектамъ, а распространенное толкованіе этого закона, благодаря разнымъ дополненіямъ и разъясненіямъ, подъ названіемъ *штунды* подвело и другихъ сектантовъ, ничего общаго по своимъ религиознымъ воззрѣніямъ со штундистами не имѣющихъ (или, какъ выражается авторъ, подчеркивая: *«не взирая на совершенную противоположность ихъ религиозныхъ міровоззрѣній»*).

Затѣмъ авторъ ведетъ длинныя рѣчи о примѣненіи упомянутаго «разъясненнаго» закона *къ жизни*, — примѣненіи, представляющемъ какъ бы мартирологъ сектантства. «Духовные пастыри, говоритъ г-жа Ясевичъ-Бородаевская, стараются привлечь къ суду отпавшихъ, *къ какой бы сектѣ* ¹⁾ они ни принадлежали, за молитвенное собраніе, въ качествѣ *штундистовъ*, ибо всѣ остальные сектанты, согласно закону 3 мая 1883 г., имѣютъ право на молитвенныя собранія. Вотъ почему искусственно созданный штундизмъ является орудіемъ борьбы и жестокимъ, по универсальнымъ орудіемъ пытки, отравленнымъ *спеціальнымъ*

¹⁾ Курсивы наши.

адамъ, ибо если не удастся напр. экспертамъ - миссіонерамъ на судѣ превратить баптиста, малеванца и другихъ безпрепятственно въ *штундистовъ*, то прибѣгаютъ къ *утонченнымъ іезуитскимъ способамъ*; такъ, прибавивъ къ наименованію баптиста невинную прибавочку «штундо», — превращаютъ баптиста въ штундо-баптиста, послѣ чего съ новымъ усердіемъ начинается усиленная травля сектантовъ».

Далѣе г-жа Ясевичъ-Бородаевская подробно развиваетъ свои мысли, иллюстрируя ихъ подходящими или, по ея мнѣнію, подходящими примѣрами и соображеніями.

Докладъ заканчивается разсужденіями автора о необходимости свободы вѣроисповѣданія съ выраженіемъ надежды, что эта свобода «сдѣлается достояніемъ не только принадлежащихъ къ инославнымъ и иновѣрнымъ вѣроисповѣданіямъ, но освѣтитъ свѣтомъ правды и согрѣетъ, наконецъ, жизнь обездоленныхъ и обойденныхъ закономъ дѣтей русской земли, *насуцинымъ нуждамъ которыхъ посвященъ настоящій трудъ*, и вознаградитъ ихъ сторицею за всѣ слезы и страданія, коими такъ несправедливо и обильно переполнена ихъ горькая жизнь».

Докладъ носить характеръ не столько научный, сколько *публицистическій*, имѣющій въ виду не всестороннее объективное изученіе затронутого вопроса, а освѣщеніе его въ исключительно *дружескомъ* для сектантовъ направленіи, а потому по мѣстамъ страдаетъ тѣми же недостатками, какими обычно страдаютъ адвокатскія рѣчи, стремящіяся создать извѣстное *настроеніе*. Впрочемъ, основная мысль автора о дарованіи религиозной свободы (разумѣется сектамъ не изувѣрнымъ, *которыя не могутъ быть терпимы ни въ какомъ благоустроенномъ государствѣ*) вполне раздѣляется рецензентомъ, о чемъ давно было имъ печатно заявлено въ видѣ нѣсколькихъ краткихъ положеній, изъ коихъ приведу здѣсь нижеслѣдующія два:

1) Такъ какъ свобода въ религиозныхъ

убѣжденіяхъ есть одинъ изъ краеугольныхъ камней всякаго цивилизованнаго общества, то репрессіи по отношенію къ разномыслиющимъ съ господствующею Церковію всегда вызывали и вызываютъ, съ одной стороны, сочувствіе къ послѣднимъ православной интеллигенціи, а съ другой — упреки какъ правительству, не считающему возможнымъ отдѣленіе дѣлъ вѣры отъ интересовъ политики, такъ въ особенности духовенству, привыкшему опираться въ дѣлахъ религиозныхъ на содѣйствіе государственной власти.

2) Но самое главное зло отъ означенныхъ репрессій состояло въ томъ, что онѣ, охраняя православную Церковь *внѣшними* средствами, содѣйствовали долговременной спячкѣ нашего духовенства, замедлили въ немъ подъемъ духовныхъ силъ, имѣвшихъ быть направленными къ утверженію православія».

Дальнѣйшіе, помѣщенные въ разсматриваемой книгѣ труды г-жи Ясевичъ-Бородаевской представляютъ собою *историко-бытовые очерки* религиознаго движенія на югѣ Россіи. Они подраздѣлены авторомъ на три отдѣла:

1) *Сектантство въ Кіевской губерніи* (стр. 109—180), гдѣ авторъ говоритъ о баптистахъ и малеванцахъ.

2) *У вожака шалопутовъ*. Здѣсь, на основаніи личнаго знакомства, сообщаютъ свѣдѣнія о *Дуплѣ*, «этой оригинальной личности съ вдохновенною рѣчью и горячимъ взоромъ пророка», — какъ характеризуетъ его авторъ, — и описывается поѣздка на могилу этого шалопутскаго вожака (181—204 стр.).

и 3) *Сектанство въ Екатеринославской губерніи*. Подъ этою рубрикою сообщаются свѣдѣнія: *о духоборцахъ, шалопутахъ, прыгунахъ и баптистахъ* (стр. 205—306), частью на основаніи историческихъ данныхъ, а частью по личнымъ наблюденіямъ автора.

Что касается историческихъ данныхъ

то въ общемъ они довольно, а иногда и очень *поверхностны*; но не въ нихъ заключается значеніе этого основного и болѣе обширнаго отдѣла разсматриваемой книги. Значеніе это покоится на *личныхъ наблюденіяхъ* автора. Положимъ, что г-жа Ясевичъ-Бородаевская *стырый другъ* сектантовъ; и вѣрному другу—по словамъ Сираха—нѣтъ цѣны, и *нѣтъ предѣла его доброты*. Эта «доброта» невольно побуждала автора смотрѣть на многое и многое у сектантовъ черезъ розовыя очки.

Тѣмъ не менѣе наблюденія автора *весьма цѣнны*, и его книга (при критическомъ къ ней отношеніи) представляетъ такой матеріалъ, который не можетъ (не долженъ) быть обходимъ нашими сектовѣдами,—потому въ особенности, что г-жа Ясевичъ-Бородаевская, какъ мы сказали, *искренна* и не простираетъ своей доброты до предѣловъ лгущей тенденціи, что можно видѣть хотя бы изъ слѣдующаго описанія ею радѣній у прыгуновъ (приводимъ отрывокъ):

«За исключеніемъ 4-хъ—5-ти человекъ, которые пѣли, снова всё поднялись со своихъ мѣстъ и начали быстро кружиться. Вспыхивая, замигала тускло горѣвшая лампочка, освѣщая это фантастическое зрѣлище. Отъ быстроты движенія и поднявшейся пыли едва можно было различить лицо вертящихся. Становилось жутко. Возлѣ меня кружилась быстро, насколько позволяла ей возрастъ, высокая, худая, покрытая глубокими морщинами 65-лѣтняя старуха. Я пришла въ ужасъ, при видѣ дикаго изступленія на этомъ старческомъ лицѣ. Тупой взглядъ широко раскрытыхъ глазъ, отвисшая челюсть беззубаго рта, откуда вырывались глухіе стоны, дѣлали эту старуху по истинѣ ужасной! Свои руки она то протягивала впередъ, то судорожно прижимала одну руку къ груди и впивалась въ воротъ рубахи своими костлявыми пальцами, силясь разорвать его; другой же, обнаженной по локоть, она въ иступленіи волотила себя въ грудь; кругомъ... кругомъ, при слабомъ освѣщеніи мерцающей

лампочки, въ облакѣ пыли, кружились, падая на полъ, всакивали и затѣмъ съ новой силой кружились и мельгали бѣлыя тѣни съ искаженными лицами и слышались глухіе вопли и стоны. Вотъ картина, при видѣ которой въ первый разъ я чуть не потеряла сознанія отъ ужаса» («стр. 250).

Приведенныя выдержки свидѣтельствуютъ также (о чемъ можетъ свидѣтельствовать и вся книга), что авторъ *прекрасно владеетъ литературною рѣчью, по мѣстамъ возвышающуюся до художественности*.

Разсматриваемая книга заканчивается, какъ уже замѣчено, статью подъ заглавіемъ: *Гоненія и насилія продолжаются!*

Статья эта тенденціозна (тенденціознѣе другихъ) и вооружена свѣдѣніями, возбуждающими большое сомнѣніе.

Книга снабжена обширными *приложеніями*, заключающими 30 №№ документовъ (Высочайшіе Манифесты, указы, циркуляры и т. п.), имѣющихъ отношенія къ трактуемому авторомъ въ его трудѣ вопросамъ. Разумѣется эти документы, собранные вмѣстѣ, значительно облегчатъ сектовѣдовъ при ихъ работахъ.

Общее заключеніе наше о трудахъ г-жи Ясевичъ-Бородаевской таково.

Какъ написанные вѣрнымъ «другомъ» сектантомъ, написанные съ определенной цѣлю, притомъ страстно преслѣдуемой, они *субъективны* и даже *тенденціозны*, но тенденціозны въ смягченномъ значеніи этого слова, выше объясненномъ.

Главное значеніе книги г-жи Ясевичъ-Бородаевской заключается въ ея личныхъ наблюденіяхъ надъ сектантами съ привнесеніемъ иногда новыхъ интересныхъ свѣдѣній, по каковой причинѣ,—хотя эти наблюденія дѣлаемы были пристрастнымъ «другомъ», окрашены въ извѣстный цвѣтъ,—они придаютъ трудамъ автора значительную цѣнность, и его книга (написанная, какъ замѣчено, прекраснымъ языкомъ, по мѣстамъ художественно) займетъ на столѣ сектовѣдовъ подлежащее мѣсто. Эту цѣнность увеличиваютъ присовокупленныя къ ней *приложенія*. Проф. С. Голубевъ.

ХРОНИКА.

Представленіе Государю Императору. — Перемѣны въ составѣ правительства. — Памятникъ святому Александру Невскому. — Занятія Комиссіи по пересмотру пенсіоннаго устава для духовенства. — Утвержденіе іеромонаха Вароламея въ степени магистра богословія. — Предоставленіе Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода внести законопроектъ объ отпускѣ 2.500 руб. въ пользу Баркалабовскаго монастыря, Могилевской епархіи. — Статистическія свѣдѣнія о числѣ обращеній въ православіе и отпаденій отъ него за 1912 г. — Отпускъ 700 р. на устройство миссіонерскихъ противокатолическихъ курсовъ въ Минской епархіи. — Отпускъ 3.000 руб. въ пользу буковинцевъ и галичанъ. — Разъясненіе Святѣйшаго Синода относительно службъ священниковъ въ Омской епархіи.

Его Величеству Государю Императору имѣли счастье представляться: 28 минувшаго января—преосвященный Антонинъ, епископъ Владикавказскій и Моздокскій, 21 января—начальникъ Россійской духовной миссіи въ Урміи, епископъ Салмасскій Сергій, 28 января—настоятель церкви при дипломатической миссіи въ Буэнос-Айресѣ, протоіерей Изразцовъ.

* *

Статсъ-секретарь Его Величества, членъ Государственнаго Совѣта, сенаторъ, д. т. с. И. Л. Горемыкинъ назначенъ Предсѣдателемъ Совѣта Министровъ; Товарищъ Министра Торговли и Промышленности д. с. с. П. Л. Баркъ назначенъ Управляющимъ Министерствомъ Финансовъ.

Предсѣдатель Совѣта Министровъ статсъ-секретарь Его Величества, членъ Государственнаго Совѣта, сенаторъ, д. т. с. В. Н. Коковцовъ уволенъ, согласно прошенію, отъ должностей Предсѣдателя Совѣта Министровъ и Министра Финансовъ, съ пожалованіемъ ему графскаго Россійской Имперіи достоинства.

* *

Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу Министра Внутреннихъ Дѣлъ, въ 5-й день сего января, Всемилостивѣйше соизволилъ разрѣшить обществу ревнителей

исторіи открыть всероссійскую подписку на сборъ пожертвованій на сооруженіе въ С.-Петербургѣ памятника святому благовѣрному великому князю Александру Невскому (Н. В.).

* *

Почти сряду послѣ Рождественскихъ праздниковъ начались занятія учрежденной при Святѣйшемъ Синодѣ, подъ предсѣдательствомъ высокопреосвященнаго архіепископа Костромскаго Тихона, комиссіи для пересмотра устава о пенсіяхъ епархіальнаго духовенства. На состоявшихся въ теченіе мѣсяца пяти засѣданіяхъ члены комиссіи успѣли ознакомиться съ поступившимъ на разсмотрѣніе комиссіи обширнымъ матеріаломъ въ видѣ пожеланій епархіальныхъ съѣздовъ духовенства, одновременно возбужденныхъ епархіальными преосвященными ходатайствъ по пенсіоннымъ дѣламъ, составленнаго Министерствомъ Финансовъ новаго общаго пенсіоннаго устава съ объяснительной запиской, законодательнаго предположенія членовъ Государственной Думы и т. п. Комиссія успѣла уже установить общія начала, которыя должны лечь въ основу новаго пенсіоннаго устава для духовенства и приступила къ систематической выработкѣ такового устава по статьямъ. Въ соответствии съ устанавливаемымъ въ выработанномъ въ Министерствѣ Финансовъ новомъ проектѣ общаго пенсіоннаго устава правиломъ, чтобы полная пенсія была равна 65 процентамъ всего содержанія, получаемого на службѣ, комиссія признала необходимымъ установить полную священническую пенсію равною тоже 65 процентамъ средней нормы содержанія сельскаго приходскаго священника, считая эту норму для священника въ 1.400 руб., каковой окладъ давно уже получаютъ нѣкоторые священники западныхъ епархій. Поэтому примѣнительно къ законодательному предположенію членовъ Государственной Думы комиссія опредѣлила полную священническую пенсію въ 900 руб. (каѳедральнымъ протоіереямъ 1.200 руб.),

діаконскую въ 540 руб. (понижила на 60 р.) и псаломщическую въ 360 руб. (повысила на 60 руб.). При этомъ признала необходимымъ: 1) сохранить установленныя дѣйствующимъ нынѣ уставомъ прибавки къ пенсіи за прохожденіе должностей члена консисторіи и благочиннаго въ теченіе 10 лѣтъ, увеличивъ размѣръ этой прибавки до 150 руб., и 2) распространить эти прибавки на членовъ епархіальныхъ попечительствъ и духовныхъ правленій. На основаніи этихъ основныхъ положеній комиссія приступила теперь къ разработкѣ самаго устава.

* * *

Въ собраніи совѣта Императорской Московской духовной академіи 11 ноября 1913 года исправляющій должность доцента этой академіи по второй кафедрѣ Священнаго Писанія Ветхаго Заѣта, кандидатъ богословія іеромонахъ Вареоломей (Ремовъ) защищалъ на коллоквиумѣ представленную имъ на соисканіе степени магистра богословія диссертацию подъ заглавіемъ: «Книга пророка Аввакума. Введеніе и толкованіе». Сергіевъ-Посадъ, 1913. Официальными оппонентами были экстраординарные профессора академіи: по первой кафедрѣ Священнаго Писанія Ветхаго Заѣта священникъ Дмитрій Рождественскій и по кафедрѣ еврейскаго языка съ библейской археологіей священникъ Евгений Воронцовъ. Совѣтъ единогласно призналъ защиту удовлетворительною, а магистранта — достойнымъ утвержденія въ степени магистра богословія и въ должности доцента академіи, о чемъ и постановилъ ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ.

По отзывамъ рецензентовъ, сочиненіе іеромонаха Вареоломея имѣетъ большія научныя достоинства; авторъ не только изучилъ самую пророческую книгу, но и обширную литературу о ней на разныхъ языкахъ, включая сюда даже и языкъ голландскій. Онъ всюду сохраняетъ самостоятельность и независимость своихъ су-

жденій отъ разныхъ научныхъ авторитетовъ; сочиненіе дышетъ искренностью настроенія и свидѣтельствуетъ объ увлеченіи автора предметомъ своего изученія.

Въ диссертациі двѣ части: исагогическая и экзегетическая. Въ первой авторъ, прежде всего, останавливается на имени пророка Аввакума, при чемъ, вопреки мнѣнію Фридриха Делича и его послѣдователей, старающихся доказать ассирійское происхожденіе этого имени, дабы имѣть лишній поводъ утверждать идейную зависимость Вибліи отъ Вавилона, онъ доказываетъ полную возможность и основательность производства пророческаго имени отъ чисто-еврейскаго корня. При характеристикѣ личности пророка и при опредѣленіи времени и мѣста его рожденія и смерти авторъ пользуется не только самою священной книгою, но и внѣбиблейскими преданіями. Изъ этихъ преданій особенный интересъ представляютъ, которыя признаютъ пророка Аввакума сыномъ Сунамитянки, воскрешеннымъ пророкомъ Елисеемъ, или современникомъ пророка Даниила, чудесно напитавшимъ его въ львиномъ рву по волѣ ангела Божія. Написаніе книги пророка Аввакума авторъ относитъ къ концу царствованія Манассіи, причемъ въ текстѣ книги замѣчаетъ литературную связь съ писаніями пророковъ Исаіи, Михея и особенно Наума. Хронологическая послѣдовательность пророковъ писателей по о. Вареоломею такова: Михей, далѣе Исаія и, наконецъ, Наумъ и Аввакумъ рядомъ. Такимъ образомъ Аввакуму отводится мѣсто среди первой группы пророковъ - писателей, возглавляемой Исаіею, тогда какъ послѣдующая группа пророковъ писателей имѣла во главѣ Іеремію. Не смотря на свой очень незначительный объемъ, книга пророка Аввакума западными учеными раздѣляется на нѣсколько отрывковъ, изъ которыхъ каждый приписывается отдѣльному автору. Въ противоположность этому мнѣнію, о. Вареоломей, подвергая критикѣ сужденія отрицателей единства изслѣдуемой книги, выступаетъ на защиту

православнаго мнѣнія о ея единствѣ, каковое мнѣніе неопровержимо подтверждается внутреннею цѣлостностью ея содержанія. Въ отношеніи содержанія книги пророка Аввакума авторъ различаетъ первую прозаическую часть (I глава), далѣе высокую прозу съ наклономъ къ поэтическому строфизму (композиція II главы) и, наконецъ, лирическую заключительную часть (III псалмодическая глава). Исагогическая часть сочиненія заканчивается рѣчью о характерныхъ особенностяхъ языка. Вторая экзегетическая часть сочиненія содержитъ толкованіе самой книги пророка Аввакума, при чемъ сначала авторъ даетъ толкованіе священнаго текста въ его прямомъ или буквальномъ смыслѣ, а въ концѣ приводитъ разъясненіе мессіанскаго смысла пророчествъ Аввакума по святоотеческимъ толкованіямъ и говоритъ объ истолкованіи изслѣдуемой книги въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ. Этотъ отдѣлъ представляетъ положительное изъясненіе пророчества въ мессіанскомъ смыслѣ по авторитетнымъ отеческимъ толкованіямъ (по большей части приводятся подлинныя выраженія отцовъ). Въ заключеніе авторъ послѣдовательно излагаетъ основныя мысли своего толкованія книги пророка Аввакума. Это резюме комментарія свидѣтельствуетъ о томъ, до какой отчетливости въ пониманіи пророческой книги дошла мысль автора при изученіи имъ какъ с амой, изслѣдуемой книги, такъ и обширной литературы о ней. Вмеѣстѣ съ тѣмъ, это резюме даетъ возможность читателю изслѣдованія, безъ большихъ усилій, основательно усвоить содержаніе священной книги. Присущіе сочиненію нѣкоторые недостатки, объясняющіеся чаще всего слѣшностью работы, не могутъ умалить научныхъ достоинствъ труда о. Вареоломея. Таковъ отзывъ о ней рецензентовъ.

Присутствующій въ Святѣйшемъ Синодѣ пресвященный Василій, епископъ Черниговскій, которому поручено было Святѣйшимъ Синодомъ рассмотреть сочиненія о. Вареоломея, вполне согласился съ ака-

демическими рецензентами въ оцѣнкѣ научныхъ достоинствъ труда о. Вареоломея и призналъ автора его безусловно достойнымъ утвержденія въ степени магистра богословія. Въ виду этого отзыва преосвященнаго Василя, Святѣйшій Синодъ удовлетворилъ ходатайство совѣта Московской духовной академіи объ утвержденіи іеромонаха Вареоломея въ степени магистра богословія и въ должности доцента академіи.

Святѣйшимъ Синодомъ предоставлено Оберъ-Прокурору, по предварительномъ сношеніи съ Министромъ Финансовъ и Государственнымъ Контролеромъ, войти въ законодательномъ порядкѣ съ представленіемъ объ ежегодномъ отпускѣ изъ казны по 2.500 руб. на содержаніе Барколабовскаго Вознесенскаго женскаго монастыря, Могилевской епархіи. Этотъ монастырь при основаніи его въ 1641 году былъ вполне обезпеченъ матеріально Богданомъ Стеткевичемъ, подарившимъ на содержаніе его совмѣстно съ Буйничскимъ женскимъ монастыремъ населенное имѣніе «Костянку», которымъ эти монастыри и владѣли, ни въ чемъ не терпя нужды. Но съ теченіемъ времени благосостояніе Барколабовскаго монастыря отъ разныхъ причинъ пало. Обитель неоднократно подвергалась вражескимъ нашествіямъ: въ 1654 году поляковъ, въ 1709 году шведовъ, въ 1812 г. французовъ. Сосѣдніе помѣщики — Огинскіе, Сапѣги и другіе разновременно и различными способами отняли у монастыря болѣе 440 десятинъ земли хорошаго качества. Въ 1835 г., въ цѣляхъ учрежденія при Буйничскомъ женскомъ монастырѣ школы-пріюта для бѣдныхъ дѣвицъ духовнаго званія, Барколабовскій монастырь былъ приписанъ къ Буйничскому монастырю; крестьяне же и все угодья обоихъ монастырей были поручены управленію настоятельницы Буйничскаго монастыря, и все доходы обращены на содержаніе этого послѣдняго монастыря и учрежденной при немъ школы-пріюта. Въ довершеніе матеріальныхъ невзгодъ,

выпавшихъ на долю Барколабовскаго монастыря, въ 1841 году, по Высочайшему повелѣнію, имѣніе «Костянка» съ населявшими его крестьянами было передано въ казну. Хотя ущербъ этотъ впоследствии и былъ возмѣщенъ отводомъ изъ казны Буйничскому и Барколабовскому монастырямъ земельныхъ угодій, но уже въ меньшемъ, чѣмъ прежде, количествѣ. Отведенныя изъ казны обоимъ монастырямъ угодья поступили въ завѣдываніе опять самостоятельнаго Буйничскаго монастыря, для котораго Барколабовскій монастырь во все время своего подчиненнаго положенія до 1901 г. служилъ источникомъ дохода. Въ этотъ періодъ на нужды Буйничскаго монастыря обращалось все лучшее и болѣе цѣнное, что было въ Барколабовскомъ монастырѣ, который окончательно обнищалъ: постройки совершенно обветшали, хозяйство пришло въ полный упадокъ, насельники монастыря терпѣли нужду въ самомъ необходимомъ. Но въ монастырѣ со времени его основанія находилась (и нынѣ пребываетъ) Барколабовская чудотворная икона Божіей Матери и потому, несмотря на матеріальные недостатки, число насельницъ обители постепенно увеличивалось, обостряя тѣмъ и безъ того большую нужду. Это обстоятельство очень печалило какъ самихъ насельницъ обители, такъ и давнишнихъ радѣтелей ея—сосѣднихъ помѣщиковъ. Въ 1901 г. Барколабовскій монастырь былъ обращенъ въ самостоятельную общежительную обитель, но безъ содержанія отъ казны. Послѣ этого монастырь сталъ нѣсколько оживать матеріально, но вполне оправиться не могъ: такъ велико было его хозяйственное разореніе въ періодъ подчиненности его Буйничскому монастырю. На свои скудныя средства монастырь въ настоящее время долженъ поддерживать свои храмы, жилища строенія и хозяйственныя постройки и содержать 90 человѣкъ насельницъ. Скудность средствъ не препятствуетъ, однако, обители наравнѣ съ другими монастырями епархіи участвовать въ дѣлахъ благотвори-

тельности, нести расходъ на нужды церковно-школьной администраціи, на общемонастырскій пріютъ для тяжело-больныхъ хрониковъ, содержать въ своихъ стѣнахъ и на полномъ своемъ иждивеніи церковно-приходскую школу. Для поддержанія существованія обители и для предоставленія ей возможности дальнѣйшаго развитія благотворительной и религиозно-просвѣтительной дѣятельности и предположено просить объ отпускѣ изъ казны 2.500 руб. на содержаніе Барколабовскаго монастыря, тѣмъ болѣе, что этотъ монастырь, заявляя себя полезною для Церкви и государства дѣятельностью, одинъ изъ всѣхъ монастырей Могилевской епархіи не получаетъ отъ казны никакого денежнаго воспособленія.

* * *

На основаніи существующихъ распоряженій, епархіальными начальствами ежегодно представляются Святѣйшему Синоду статистическія свѣдѣнія о числѣ обращеній въ православіе и отпаденій отъ него. По доставленнымъ епархіальными начальствами (за исключеніемъ Грузино-Имеретинской Синодальной Конторы и преосвященныхъ Алеутскаго, Владикавказскаго, Донскаго, Екатеринославскаго, Забайкальскаго, Омскаго, Оренбургскаго, Рижскаго, Ставропольскаго, Туркестанскаго и Якутскаго), каковымъ свѣдѣніямъ за 1912 г. въ теченіе этого года въ православіе обратилось изъ инославныхъ и иновѣрныхъ ученій, изъ раскола и сектантства—15381 человѣкъ. Въ томъ числѣ: изъ католичества—1802; изъ протестантства—633; изъ армяно-грегоріанства—13; изъ старообрядчества—6622; изъ сектантства—1140; изъ іудейства—1147; изъ магометанства—187 и изъ язычества—3837. По числу обращеній первой идетъ Владивостокская епархія—2962 человѣка, затѣмъ Пермская—1393. Томская—938, Благовѣщенская—731, Кіевская—616, Саратовская—624, Херсонская—417, С.-Петербургская—525, Московская—343, Тобольская—218. Менѣе всего обращеній было въ Архангельской

епархіи — 8, Кѣлецкой губ. — 7, Радомской — 8, Калишской — 4, Тамбовской епархіи — 16, Финляндіи — 17, Олонецкой епархіи — 19, Тверекой — 26, Вологодской — 19. Отъ православія въ томъ же 1912 году отпало 11.629 человекъ. Въ томъ числѣ: въ католичество — 1949, въ протестантство — 265, въ армяно-грегоріанство — 30, въ старообрядчество — 4249, въ сектантство — 4915, въ іудейство — 38, въ магометанство — 20 и въ язычество — 163. Наибольшее число отпаденій наблюдалось въ Харьковской епархіи — 1181, изъ коихъ 1095 — въ сектантство, преимущественно въ баптизмъ. Въ Томской епархіи отпало отъ православія 827 человекъ, въ Кіевской — 792, въ Владивостокской — 606, въ Гродненской — 487, въ Волынской — 487, въ Курской — 417, въ Новгородской — 468, въ Подольской — 449. Менѣе всего было отпаденій въ Олонецкой епархіи — 2, въ Ломжинской губ. — 3, въ Кѣлецкой губ. — 5, въ Уральской области — 13; въ Черниговской епархіи — 16, въ Архангельской — 16. Въ 1912 году присоединилось къ православію на 3752 человека болѣе, чѣмъ отпало отъ православія въ томъ же году.

**

Святѣйшимъ Синодомъ, по ходатайству преосвященнаго Минскаго, отпущено изъ специальныхъ синодальныхъ средствъ въ распоряженіе Минскаго епархіальнаго начальства 700 рублей на устройство миссіонерскихъ противокатолическихъ курсовъ для ревнителѣй православія. Необходимость устройства курсовъ вытекаетъ изъ усилившейся за послѣднее время католической пропаганды среди мѣстнаго православнаго населенія и участившихся вслѣдствіе этого уклоненій православныхъ въ католицизмъ. Цѣль курсовъ наученіе слушателей сознательному усвоенію православнаго ученія объ истинахъ вѣры въ связи съ обличеніемъ католическихъ догматическихъ и обрядовыхъ заблужденій. На курсы допускаются члены причтовъ, учителя начальныхъ школъ,

лучшіе по своей христіанской настроенности прихожане православныхъ приходоу, въ томъ числѣ и женщины, по удостовѣренію приходскихъ священниковъ. Число курсистовъ предположено не свыше 150 человекъ.

**

Святѣйшимъ Синодомъ разъяснено Омскому епархіальному начальству, что установленное для Иркутской епархіи обязательство отправляющихся въ оную священнослужителей пробывать въ этой епархіи не менѣе пяти лѣтъ на Омскую епархію не распространяется.

**

Въ виду продолжающейся въ Галиціи и Буковинѣ острой нужды отъ постигшаго страну трехлѣтняго недорода хлѣбовъ, Святѣйшимъ Синодомъ, въ дополненіе къ отпущеннымъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1913 года пяти тысячамъ руб. въ пользу бѣдствующаго населенія, положено ассигновать изъ специальныхъ синодальныхъ средствъ еще 3000 руб. для той же цѣли.

ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

Кіевъ. Государственный Банкъ. К. П. Я—му.

1) Указываемое вами сказаніе не имѣетъ основанія въ Евангеліи. Жена Пилата называлась Прокла или Клавдія Прокула (Толк. Еван. епископа Михаила, т. I, стр. 540). 2) 4-го октября празднуется память св. муч. Вириней или Вероники, IV вѣка. 3) Веронику называлась ервоточивая женщина, исцѣленная Христомъ (Толк. Еван. епископа Михаила, т. I, стр. 174). Память ея, почившей въ мирѣ, празднуется 12-го іюля (Полный мѣсяцесловъ Востока архіепископа Сергія, изд. 2-е, т. II, стр. 211 и 633). 4) Кромѣ того 17-го іюля празднуется память мученицы Вероники (тамъ же стр. 216 и 633).

Свящ. церкви села А. К., Х—ской епархіи, А. К—ву. Употребленіе пожертвованнаго участка земли несогласно назначенію, указанному въ дарственномъ актѣ, возможно только при ясно выраженномъ жертвователемъ согласіи на предположенное измѣненіе, при чемъ это согласіе должно быть оформлено актомъ, составлен-

нымъ нотаріальнымъ порядкомъ, и кромѣ того на такое измѣненіе, при наличии означеннаго согласія, надлежитъ испросить разрѣшеніе епархіальнаго начальства. Безъ такого согласія жертвователя измѣненіе назначенія можетъ повлечь за собою отобраніе жертвователемъ его дара.

Псаломщику Е-ской епархіи А. Х-ву. Рукоположеніе въ священникъ санъ зависитъ отъ мѣстнаго епархіальнаго архіерея, которому и слѣдуетъ объяснить обстоятельства вашей семейной жизни.

Вопрошающему. Какъ юбилейный нагрудный знакъ, такъ и нагрудная медаль въ память трехсотлѣтія Царствования Дома Романовыхъ предоставлено носить духовенству Высочайшею волею, а потому и тотъ и другой обязательны въ ношенію и отгѣтка о нихъ должна быть дѣлаема въ той графѣ формулярнаго списка, гдѣ говорится о знакахъ отличія.

Псаломщику Д-ской епархіи В. В. К-ву. Указываемый вами бракъ можетъ быть совершенъ лишь съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея.

Дьяконъ. уездн. отдѣл. П. Е. П. В. Лично, прослужившее 16 лѣтъ учителемъ начальной школы, а за послѣднія 5 лѣтъ состоящее постояннымъ членомъ уезднаго отдѣленія, какимъ образомъ можетъ зачестъ свою службу на пенсію? *О.* Поступивъ въ учителя церковно-прих. школы ко времени открытія дѣйствіемъ пенсіонной кассы учителей и учительницъ церковно-прих. школъ, оно имѣло бы право на зачетъ всѣхъ лѣтъ учительской службы въ срокъ выслуги пенсіи.

М.—У. Отдѣленію. В. Гдѣ можно найти правила расходования и отчетности въ церковно-школьныхъ кредитахъ? *О.* Эти правила были утверждены опредѣленіемъ Св. Синода отъ 7—17 февраля 1903 г. за № 718 и отпечатаны въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ за означенный годъ. Они отпечатаны также въ изданіи Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ «Узаконенія и распоряженія Правительства и Высшаго церковно-школьнаго управленія по дѣламъ церковныхъ школъ», вып. 1.

Учителю С. церк.-прих. школы Н. М. Р. В. Будетъ ли когда либо учреждена пенсія для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ? *О.* Законопроектъ объ учрежденіи Пенсіонной кассы для учителей и учительницъ церковныхъ школъ, внесенный духовнымъ вѣдомствомъ еще въ 1910 г., находится на разсмотрѣніи Государственной Думы; въ двухъ коммиссіяхъ онъ прошелъ благополучно. *В.* Будутъ ли засчитаны на пенсію учителямъ прежніе годы ихъ службы въ церковно-приходской школѣ? *О.* Да, предполагается засчитать. *В.* Въ случаяхъ пере-

хода въ духовное званіе засчитываются ли на пенсію по духовному вѣдомству года учительской службы въ церковно-приходской школѣ? *О.* Нѣтъ, не засчитаются; они могутъ быть лишь приняты во вниманіе при выходѣ священника или діакона за штатъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Полоцкой духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 8 іюля 1912 года вступило прошеніе Лепельскаго мѣщанина, Ивана Лаврентьева Янушевскаго, жительствовающаго въ мѣстечкѣ Чашникахъ, Лепельскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Ириной Иларионовой Янушевской, вѣнчанаго причтомъ Чашниковской свято-Николаевской церкви Лепельскаго уѣзда, Полоцкой епархіи, 21-го февраля 1888 года. По заявленію просителя Ивана Лаврентьева Янушевскаго, безвѣстное отсутствіе его супруги Ирины Иларионовой Янушевской началось изъ мѣстечка Чашники, Лепельскаго уѣзда, Витебской губ., съ 1900 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Ирины Иларионовой Янушевской, обязываются немедленно доставить оныя въ Полоцкую духовную консисторію.

Отъ Самарской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную вступило прошеніе крестьянки села Большой-Черниговки, Николаевскаго уѣзда, Агриппины Θεодоровой Подхватилиной, жительствующей въ с. Большой-Черниговкѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Яковомъ Константиновымъ Подхватилинымъ, вѣнчанаго причтомъ церкви с. Большой-Черниговки 31 января 1900 года. По заявленію просительницы Агриппины Θεодоровой Подхватилиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Якова Θεодорова Подхватилина началось изъ города Кіева восьмой годъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Якова Васильевъ Подхватилина, обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 4 іюля 1913 года вступило прошеніе крестьянки Стефаниды Авдеевой Сучилиной, о расторженіи брака ея съ мужемъ Петромъ Минаевымъ Сучилинымъ, вѣнчанаго причтомъ церкви с. Алексѣевки, Чембарскаго уѣзда, 23-го сентября 1904 года. По заявленію просительницы Стефаниды Авдеевой Сучилиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Петра Минаева Сучилина началось изъ гор. Балахова, Саратовской губ., съ марта 1908 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Петра Минаева Сучилина, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 22 апрѣля 1913 г. вступило прошеніе крестьянина с. Мордовской-Норки, Петровскаго уѣзда, Саратовской губерніи, Ивана Григорьева Гусева, о расторженіи брака его съ женой Маріей Кузьминой Гусевой, вѣнчанаго причтомъ церкви с. Мордовской-Норки, Петровскаго уѣзда, 24-го января 1905 года. По заявленію просителя Ивана Григорьева Гусева, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Кузьминой Гусевой началось изъ с. Мордовской-Норки, Петровскаго уѣзда, 9 мая 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Кузьминой Гусевой, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 28 мая 1912 года вступило прошеніе крестьянки Евдокимъ Θεодотовой Загоруйковой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Петромъ Ивановымъ Загоруйковымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви с. Песчанки, Балашовскаго уѣзда, 15-го октября 1901 года. По заявленію просительницы Евдокимъ Θεодотовой Загоруйковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Петра Иванова Загоруйкова началось изъ слободы Песчанки, Балашовскаго уѣзда, съ августа 1905 года. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Петра Иванова Загоруйкова, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Тамбовской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 3 сентября 1913 г. вступило прошеніе крестьянки слободы Покровской, Новоузенскаго уѣзда, Самарской губерніи, Александры Петровой Неловко, Неловкиной тожъ, жительствующей въ гор. Тамбовѣ, въ качествѣ сельщицы при детскомъ отдѣленіи Тамбовской земской больницы, о расторженіи брака ея съ мужемъ Михаиломъ Ивановымъ Неловко, Неловкинымъ тожъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви слоб. Покровской, Новоузенскаго уѣзда, Самарской губерніи, 14 февраля 1899 года. По заявленію просительницы Александры Петровой Неловко, Неловкиной тожъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Михаила Иванова Неловко, Неловкина тожъ началось изъ слоб. Покровской, Новоузенскаго уѣзда, съ 1901 года. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Михаила Иванова Неловко, Неловкина тожъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Тамбовскую духовную консисторію.

Отъ Тобольской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 8 июля 1913 года вступило прошеніе крестьянки Ишимскаго уѣзда, Уктусской вол., дер. Власовой, Анны Евлевовой Золотовой, урожденной Кашиной, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Григорьевымъ Золотовымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Зарословской, Ишимскаго

уѣзда, 27 января 1906 года. По заявленію просительницы Анны Григорьевой Золотовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Григорьева Золотова началось изъ военной службы его въ пути отъ города Ишима до гор. Владивостока съ декабря 1906 года. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Григорьева Золотова, обязываются немедленно доставить оныя въ Тобольскую духовную консисторію.

Отъ Тобольской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 3 апреля 1913 года вступило прошеніе крестьянина Березовскаго уѣзда, Елизаровской вол. и села, Евлампія Нилова Пониткина, о расторженіи брака его съ женой Варварой Григорьевой Пониткиной, урожденной Кайгородовой, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Сухоруконской, Березовскаго уѣзда, 12 апреля 1906 года. По заявленію просителя Евлампія Нилова Пониткина, безвѣстное отсутствіе его супруги Варвары Григорьевой Пониткиной началось изъ упомянутаго выше села, съ июля 1907 года. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Варвары Григорьевой Пониткиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Тобольскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 12 октября 1913 г. вступило прошеніе крестьянина Діомида Пантелеймонова Забирченко, жительствующаго въ с. Сергѣевкѣ, Изюмскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Вассой Евстаѣевой Забирченко, вѣнчаннаго причтомъ Васильевской церкви слободы Сергѣевки, Изюмскаго уѣзда, 6 ноября 1905 года. По заявленію просителя Діомида Пантелеймонова Забирченко, безвѣстное отсутствіе его супруги Вассы Евстаѣевой Забирченко началось изъ слободы Сергѣевки, Изюмскаго уѣзда, съ 1908 года. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Вассы Евстаѣевой Забирченко, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Содержаніе: Дѣяніе Святышаго Синода.—Опредѣленія Святышаго Синода.—Высочайше утвержденный одобренный Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою законъ.—Высочайшія повелѣнія, награды и благодарность.—Опредѣленія Святышаго Синода.—Приказъ Оберъ-Прокурора Святышаго Синода.—Отъ Учебнаго Комитета и Училищнаго Совѣта при Святышемъ Синодѣ. *Прибавленія:* Рѣчь высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, архіепископа Новгородскаго.—Слово на праздникъ Срѣтенія Господня. *Прот. А. Юрашкевича.*—Служеніе Церкви печатнымъ дѣломъ. *Арсіен. Нікона.*—Православно-церковная жизнь. *Ф. В—ва.*—Защитники имябожниковъ. *С. Т.*—Пастырско-миссіонерская семинарія при Григоріево-Бизюковѣ монастырѣ Херсонской епархіи.—Библиографія.—Хроника.—Отвѣты Редакціи.—Объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ» съ бесплатнымъ приложеніемъ «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ» 4 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 5 р. Отдѣльные №№ по 15 к. съ пересылкой.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: С.-Петербургъ, Галерная ул., д. 20, кв. 79.

◆ При семъ №-рѣ всѣмъ подписчикамъ рассылаются бесплатныя приложенія къ «Церковнымъ Вѣдомостямъ»: № 48 «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ» и Воззваніе о пожертвованіи на построеніе православнаго соборнаго храма въ г. Урміи (въ Персіи). ◆

С.-Петербургъ, 31 января 1914 г. Редакторъ профессоръ М. Остроумовъ.

Синодальная типографія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Высыл. ВЫСОЧ. утвержд. юбил. знаки 50-лѣтія

— ЗЕМСТВА. —



ЮБИЛ. КРЕСТЫ для священнослужит. и медали—высыл. наложн. платеж.
 Подробн. каталогъ *беспл.*

Юбил. зн. 100-лѣтія Спб. Дух. Акад.

См. подробн. № 2 «Церк. Вѣд.» Адресъ: Спб., Дегтярный переулокъ, № 1—8,
 кв. 40. ЮРГЕНСЪ.

ДОПУЩЕНЪ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ | 28-й годъ | ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ |
ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

и иллюстрированная газета

СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ

въ 1914 г. за 4 рубля съ пересылкой и доставкой дастъ

50 №№ иллюстрирован. журнала
 въ форматъ общи. иллюстр. журнал.

50 №№ газеты
Современная Лѣтопись.

50 №№ Воскресныхъ листковъ.
 для чтенія въ храмѣ въ празднич. дни.

12 выпусковъ поученій воскресныхъ
 „Правда Божія“.

6 выпусковъ
 противъ пьянства „За трезвость“.

Иллюстрирован. стѣнные листы.

Кромѣ этого, будетъ данъ альбомъ видовъ „Святая земля“.

Подписная цѣна на „Воскресный День“ со всеми приложениями съ пересылкой и доставкой **НА ГОДЪ 4 р.**, на полгода 2 р. 50 к.
 Благочинные, выписывающіе журналъ по мѣнѣ 10 экз., получаютъ еще 11-й экз. **БЕЗПЛАТНО.**

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель протоіерей С. Узаровъ.

Любители садоводства

могутъ за одинъ рубль получить, подписавшись на три мѣсяца (январь—мартъ) для ознакомленія съ самымъ распространеннымъ журналомъ по садоводству

„Прогрессивное Садоводство и Огородничество“

13 нумеровъ богато иллюстрированного журнала (свыше 200 статей и отвѣтовъ на вопросы подписчиковъ).

8 книгъ по садоводству, плодоводству, огородничеству и цвѣтоводству: Календарь садовода на 1914 годъ съ „Обиходной рецептурой садовода“ (около 400 страницъ), 3 книги „Садовой библіотеки“, 2 книги „Садъ и Домъ“ (Устройство цвѣтниковъ, Заготовка консервовъ и Вегетаріанскій столъ), 1 книга „Огородная Библіотека“ и „Руководство по огородничеству“.

Редакторъ П. Н. Штейнбергъ.

Издатель П. П. Соикинъ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ (можно присылать марками въ заказн. письмѣ) въ Главной конторѣ журнала: С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собств. домъ.

НОВАЯ КНИГА: проф. Гр. А. Воскресенскаго.

„ПРАВОСЛАВНЫЕ СЛАВЯНЕ ВЪ АВСТРО-ВЕНГРИИ“

I. Карловецкая митрополія. II. Буковинско-далматинская митрополія. III. Босно-герцеговинскія митрополіи. Съ приложеніемъ карты православныхъ славянскихъ епархій въ Австро-Венгрии. Изд. С.-Петерб. Слав. Благотворит. Общества. Спб., 1914 г. Стр. VIII+205. Цѣна 1 р. 50 к.

Можно выписывать изъ склада Общества (Спб.), изъ Редакціи «Богословскаго Вѣстника» и отъ автора (Сергиевъ Посадъ, Моск. губ., пересылка на счетъ автора).

И. О. Кузьминъ. ОБЪ ОБВИНЕНІЯХЪ ЕВРЕЕВЪ МАТЕРІАЛЫ къ вопросу въ ритуальныхъ преступленіяхъ.

I. Документы. II. Литература. Изъ отзывовъ: «Это—трудъ чисто научный, кропотливый, добросовѣстный, дающій каждому возможность разобраться въ длинной исторіи этого вопроса» (А. Нямовскій. «Mysl pierodlegla» № 256). См. также «Христ. Чт.» 1913, ноябрь (проф. А. А. Бронзовъ): «Вѣра и Раз.» №№ 21—24 (прот. Т. И. Буткевичъ); «Нов. Вр.» № 13518; «Русск. Вѣдом.» № 240 и друг.

VIII+316 стр. Ц. 2 р., съ пер. 2 р. 20 к., нал. плат. 2 р. 30 к. Складъ у автора: Спб., Вас. Остр., 24 л., д. 13, кв. 19.

ФАБРИКАНТЫ

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

Ильи Семеновича СЫТОВА

Наслѣдники въ Москвѣ.

Къ предстоящему празднику Св. Пасхи заготовилъ въ большомъ выборѣ и предлагаетъ по фабричнымъ цѣнамъ

ПАРЧУ, УТВАРЬ И ВСЕ ЧТО НУЖНО ДЛЯ ХРАМА.

Священническія облаченія:	12,	15,	20,	25,	30,	40,	50 р. и дороже.
Діаконскія	»	11,	14,	18,	25,	30,	40, 50 р. » »
Подризники . . .	4 р. 50 к.,	8,	10,	12,	15,	25,	30 р. » »
Плащаницы . . .	40 » — »	50,	75,	100,	150,	200,	300 р. » »

ЮБИЛЕЙНЫЕ КРЕСТЫ чистаго серебра 84 пр. вызолоченные, украшенные огневой эмалью съ колодкой и лентою орденскою 4 рубля, 6 руб. 10 руб. и дороже, медали по 55 коп.

МАГАЗИНЪ

на углу Ильинки
и Красной площади.
Телефонъ 1—23—40.

ВЪ МОСКВѢ.

ФАБРИКА

на Донской улицѣ собствен-
ный домъ.
Телефонъ 2—85—67.

Иллюстрированные прейскуранты высылаются БЕЗЪ ПЛАТНО по требованію.

МОСКОВСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

Условія подписки на 1914 годъ

съ доставкой и пересылкой въ Россію: на 12 м. 10 р., 11 м. 9 р. 50 к., 10 м. 9 р., 9 м. 8 р. 50 к., 8 м. 7 р. 50 к., 7 м. 6 р. 50 к., 6 м. 5 р. 50 к., 5 м. 5 р., 4 м. 4 р., 3 м. 3 р., 2 м. 2 р., 1 м. 1 р. За границу: на 12 м. 20 р., 11 м. 19 р., 10 м. 17 р. 50 к., 9 м. 16 р., 8 м. 14 р. 50 к., 7 м. 13 р., 6 м. 11 р. 50 к., 5 м. 10 р., 4 м. 8 р., 3 м. 6 р., 2 м. 4 р., 1 м. 2 р.

Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка платежа: для служащихъ по третямъ, чрезъ ихъ казначеевъ, для частныхъ лицъ: 5 руб. при подпискѣ, 3 руб. къ 1 мая и 2 руб. къ 1 сентября. Не внесшимъ въ срокъ денегъ высылка газеты прекращается. О желаніи разсрочки платежа должно быть заявлено при высылкѣ перваго взноса. При высылкѣ денегъ почтовыми переводами должно указать на самомъ переводѣ (а не отдѣльномъ письмомъ), на что присланы деньги.

Народныя школы, недостаточные крестьяне, православное духовенство девяти западныхъ, Прибалтійскихъ, Балтійскихъ и Финляндскихъ губерній и сельское духовенство остальной Россіи платятъ за годъ 8 руб., за полгода 4 р. 50 к. Вопросамъ церковнымъ Редакція будетъ уделять особое вниманіе. За перемѣну адреса взымается каждый разъ 40 коп.

Подписка принимается: въ конторѣ Редакціи (МОСКВА, Петровка, д. № 25), въ ПЕТЕРБУРГѢ—въ конторѣ Торговаго Дома Л. и Э. Мелцль и К°, Морская, 11, во всѣхъ книжныхъ магазинахъ; въ ПАРИЖѢ—Agence Havas, Place de la Bourse. 5—2 Редакторъ-издатель Б. В. Назаревскій.

КЪ СВѢДѢНІЮ

О.о. настоятелей, г.г. церковныхъ старостъ и начальниковъ учебныхъ заведеній.

При О-вѣ взаимопомощи регентовъ церковныхъ хоровъ имѣется **СПРАВОЧНО-РЕКОМЕНДАТЕЛЬНОЕ БЮРО** по исканію для членовъ О-ва **регентскихъ и учительскихъ по ПБНЮ листъ**.

Правленіе О-ва проситъ направлять предложенія мѣстъ и условія на имя завѣдующаго Бюро **Георгія Аванасьевича Соколова**.—**МОСКВА. Малая Лубянка, д. № 6, кв. № 7.** Справки о кандидатахъ на мѣста—тамъ-же. На отвѣты «Бюро» проситъ прилагать марки. 1—1

УЧЕБНИКИ

Протоіеря Павла ГОРОДЦЕВА:

Очерки православн. христ. нравоченія, 5-е изд. по программѣ VIII класса свѣтскихъ учебныхъ заведеній, ц. 50 к.

Дополненія къ очеркамъ прав. христ. нравоченія, ц. 15 к.

Очерки христ. прав. вѣроученія по программѣ VII класса, 3-е изд., ц. 60 к.

Очерки христ. прав. вѣроученія по руководству христ. правосл. катихизиса съ разборомъ разностей римско-католическаго, лютеранскаго и реформатскаго вѣроисповѣданій, 2-е изд., ц. 50 к.

Записки по предмету прав. христ. катихизиса, ц. 50 к.

Ученіе о богослуженіи христ. прав. Церкви съ объяснительнымъ чтеніемъ церковныхъ пѣснопѣній, 4-е изд., ц. 50 к.

Благовѣстіе о земной жизни Иисуса Христа (свѣц. ист. Новаго Завѣта) по программѣ II класса гимназій и второклассныхъ церковно-приходскихъ школь, 2-е изд., ц. 40 к.

Священная исторія Ветхаго Завѣта по программѣ I класса среднихъ учебныхъ заведеній и второклассныхъ церковно-приходскихъ школь, ц. 35 к.

Начальное наставленіе въ Законѣ Божіемъ для прготов. класса, ц. 15 к.

Начальные уроки по Закону Божію. Курсъ начальныхъ училищъ, ц. 20 к.

Начальные уроки по Закону Божію по программѣ, утвержд. Свят. Синодомъ для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школь, съ раздѣленіемъ на 4 года, 2-е изд. ц. 30 к.

Выписывающимъ отъ автора: *С.-Петербургъ, Забалканскій пр., д. № 9, кв. 5, на 3 руб. и болѣе уступка 20%.* 1—1

Мелогармонія,

муз. INSTR. инст. нар. уч. Л. П. Шпановскаго, служитъ прекраснымъ пособіемъ при обученіи хорошему пѣнію. Походя по внѣшнему виду на обывков. гармонику, она при руков. хор. замѣняетъ скрипку, фортепіано и фисгармонію.

Тоны и полутоны расположены какъ на форт. Цѣна мелогармоніи въ 32 тона (клавиша) 20 руб. и въ 27 тон.—16 руб.

Обращаться: *ул. Новосельскаго, д. № 57, В. В. РАДЗИМОВСКОЙ.*

Школа—самоучитель продается тамъ же. Цѣна 60 коп. Желающихъ выписать мелогарм. прошу четко писать свой адресъ.

ДЕКОППЕТЪ, проповѣдникъ въ Парижѣ.

„ПРОПОВѢДИ ДЛЯ ДѢТЕЙ“

переводъ протоіеря М. Синайскаго (гор. РИГА, Церковная, 37).

I выпускъ—второе изданіе, исправленное и дополненное; цѣна 75 коп.

II выпускъ—второе изданіе, исправленное; цѣна 1 руб.

ВОЛШЕБНЫЕ ФОНАРИ

ДЛЯ ВСЯКОЙ КАРТИНКИ

на бумагѣ

изобр. полков. *Малиновскаго.*

Спеціальная мастерская С. К. АКИМОВОЙ.

Москва, Плющиха, собств. домъ.

Полный каталогъ съ отзыв. печати, учрежденій и лицъ компет. за 20 лѣтъ производства, получившаго **ДИПЛОМЪ** за Всерос. выстав., высыл. за три 7 коп. марки.

ПУТЕШЕСТВІЕ

ПО ПРАВОСЛАВНЫМЪ

АВТОКЕФАЛЬНЫМЪ ЦЕРКВАМЪ.

(Путевыя записки священнослужителя). Большой томъ на прекрасной бумагѣ; свыше 50 иллюстрацій и портретовъ іерарховъ—предстоятелей церквей.

Цѣна 2 р., съ перес. 2 р. 35 к.

АДРЕСЪ: *Ростовъ Яросл., лицикъ № 28, О. Дякоцкому.* 5—5

Гор. БѢЛГОРОДЪ, Курской губ. СКЛАДЪ ИКОНЪ ЯКОВА ГЕОРГІЕВИЧА СУЧИЛИНА.

Высоко-художественнаго исполненія имѣются въ готовности, а также выполняются по заказу и по полученіи задатка или требованія притча, съ приложеніемъ церковной печати высылаются по всей Россіи, если же икона окажется недобросовѣстно исполненною, то принимается обратно и всѣ расходы за счетъ фирмы.

ИКОНЫ Свят. ІОАСАФА БѢлгор., ЕРМОГЕНА, патр. Московскаго, преподобн. СЕРАФИМА Саровскаго и друг. угодн. въ одинъ ликъ.

(По желанію иконы могутъ быть освящены у гробницы мощей святит.).

На настоящемъ кипарисѣ, съ чеканкой по червонному золоту 10 золот. достоин. съ эмалью:		На липов. доск. съ чеканк. по червонному золоту 10 золот. дост. съ эмалью:	На кипарис. доскахъ въ металлич. чрезъ огонь золот. ризахъ:	На липов. доскахъ безъ позолоты и чеканки, живописн. фонъ:
3 арш. — в. 125 р.	1 арш. — в. 30 р.	2 арш. 10 в. 75 р.	2 арш. — в. 145 р.	2 1/4 арш. 45 р.
2 » 10 » 100 »	— » 12 » 20 »	2 » 8 » 70 »	1 » 12 » 125 »	2 » » 35 »
2 » 8 » 85 »	— » 10 » 15 »	2 » 4 » 65 »	1 » 8 » 110 »	1 3/4 » » 30 »
2 » 4 » 75 »	— » 8 » 10 »	2 » — » 55 »	1 » 4 » 85 »	1 1/2 » » 25 »
2 » — » 65 »	— » 7 » 8 »	1 » 12 » 48 »	1 » — » 65 »	1 1/4 » » 20 »
1 » 12 » 55 »	— » 6 » 6 »	1 » 8 » 43 »	— » 12 » 35 »	1 » » 15 »
1 » 8 » 50 »	— » 5 » 5 »	1 » 4 » 32 »	— » 10 » 25 »	12 вер. 10 »
1 » 4 » 40 »	— » 4 » 4 »	1 » — » 25 »		

Въ серебряныхъ 84 пр. чрезъ огонь золоченыхъ ризахъ съ наклад. вѣнцами:
 1 1/2 арш. 1 1/4 арш. 1 арш. 12 в. 10 в. 8 в. 7 в. 6 в. 5 в. 4 в. 3 в.
 285 р. 245 р. 185 р. 100 р. 80 р. 55 р. 35 р. 25 р. 15 р. 10 р. 6 р.

По заказу выполняю иконы въ память 300-лѣтія Дома Романовыхъ и другихъ святыхъ на стеклѣ, мѣди и цинкѣ, а также церковные кіоты и багетовыя рамы. Высылаю книги: АКАѢИСТЫ и СЛУЖБЫ свят., житія и картины.

ХУДОЖЕСТВЕННО-ИКОНОСТАСНОЕ И ИКОНОПИСНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ Бр. А. и Г. ЛОМАКИНЫХЪ, въ гор. БѢЛГОРОДЪ, Курской губ.

Имѣются въ большомъ выборѣ и изготовляются по заказу

ИКОНЫ св. ІОАСАФА БѢлгор., преп. СЕРАФИМА Саровск., св. ФЕОДОСІЯ Черниг., св. ЕРМОГЕНА, патр. Московскаго и другихъ святыхъ.

За отличное и добросовѣстное исполненіе работы имѣемъ много благодарностей (см. № 11 за 1912 г., № 12 за 1913 г. «Церк. Вѣд.»).

А потому предлагаемъ о.о. настоятелямъ церквей и церковн. старостамъ приобретать иконы и другія церковныя принадлежности только нашей фирмы. Имѣются также въ большомъ выборѣ кіоты стоячіе и висячіе, а также къ нимъ золоченыя и багетныя рамы съ толстыми бемскими стеклами, гробницы, кресты, голговы и проч. Съ требованіями просимъ церковныя причты обращаться съ подписью и прилож. церк. печати. Заказы высылаемъ немедленно безъ задатка и наложен. платежа. Цѣны иконамъ въ одинъ ликъ, на цѣльныхъ (а не фанерованныхъ) доскахъ изъ лучш. авонскаго кипариса съ золочеными фонами, роскошной чеканкой и разноцвѣтной эмалью художествен. живописи.

3 ар., 2 ар. 10 в., 2 1/2 ар., 2 1/4 ар., 2 ар., 1 3/4 ар., 1 1/2 ар., 1 1/4 ар., 1 ар., 12 в., 10 в., 8 в., 7 в., 6 в., 5 в.
 115 р. 95 р. 85 р. 75 р. 65 р. 55 р. 50 р. 40 р. 30 р. 20 р. 15 р. 10 р. 8 р. 6 р. 5 р.
 На липовыхъ доскахъ, холстѣ и цинкѣ съ золочен. вѣнцомъ, художествен. живописи, на половину дешевле.
 На липовыхъ доскахъ и цинкѣ, съ золочен. фонами, роскошной чекан. и эмалью художеств. живописи:
 3 ар., 2 ар. 10 в., 2 1/2 ар., 2 1/4 ар., 2 ар., 1 3/4 ар., 1 1/2 ар., 1 1/4 ар., 1 ар., 12 в., 10 в., 8 в., 7 в., 6 в., 5 в.
 80 р. 75 р. 65 р. 55 р. 45 р. 40 р. 35 р. 27 р. 23 р. 17 р. 13 р. 9 р. 7 р. 5 р. 4 р.

(По желанію иконы могутъ быть освящены у гробницы мощей святит.).

Исполняемъ иконостасы, стѣнную живопись и для принятія таковыхъ крупныхъ заказовъ можемъ быть лично или высылаются довѣренное лицо. На всѣ крупныя работы, иконы и друг. церков. принадлежности для бѣдныхъ церквей допускается разсрочка платежа. Упаковка иконъ, кіотъ и друг. предметовъ за нашъ счетъ, пересылка за счетъ г.г. заказчиковъ.

Адресъ: Гор. БѢлгородъ, Курской губ., иконный складъ Бр. А. и Г. ЛОМАКИНЫХЪ. Для телеграммъ: *Вьлгородъ, Бр. Ломакиныхъ.* 1—1

При семь №-ръ рассылаются: 1) подписчикамъ г. СПбурга воззваніе съ плакатомъ отъ Совѣта Кирилло-Сергіевскаго Урмійскаго Братства о сборѣ пожертвованій на церкви и школы въ Урміи, 2) всѣмъ подписчикамъ каталогъ изображ. св. иконъ, картинъ, книгъ и листовъ Е. И. ФЕСЕНКО, въ г. Одессѣ и 3) всѣмъ подписчикамъ, кромѣ Спб., Москвы и трактовъ: 7, 33, 34, 35, 36 и 37 преісь-курантъ парчи и церковной утвари фабриканта П. Д. Александрова Сына А. П. Александрова, въ г. Москвѣ. ↗



ПРИХОДСКОЕ ЧТЕНІЕ.

№ 48.

Блюдіте оубо, кѣкѡ ѡпаснѡ ходите, не ѣкѡже немѡдри, но ѣкѡже премѡдри, нехѡпяюще вѣремѡ, ѣкѡ днѣ лѣкѡви єсть. Сегѡ рѡди не выѡайте несмыслєнни, но разѡмѣѡайте, что єсть волаєѡѡ.

Ефес. V, 15—17.

1 февраля

Безплатное приложение къ № 5 неофициальной части „Церк. Вѣдом.“

1914 года.

ВОЦЕРКОВЛЕНІЕ.

(Къ празднику Срѣтенія Господня).

Праздникъ Срѣтенія Господня побуждаетъ насъ перенестись мыслію въ наше дѣтство. Что совершилось въ храмѣ Іерусалимскомъ надъ Іисусомъ Христомъ въ 40-й день послѣ Его Рождества, то было исполнено надъ нами, когда каждый изъ насъ сорокадневнымъ младенцемъ на рукахъ матери былъ принесенъ въ храмъ для посвященія Богу. Постараемся объяснить откуда ведетъ начало и какое значеніе имѣетъ въ настоящее время обычай приносить младенцевъ въ 40-й день по рожденіи въ храмъ для совершенія надъ ними обряда «воцерковленія».

Подобный обычай существовалъ еще въ Вѣтхомъ Завѣтѣ. Извѣстно, что евреи долгое время находились въ тяжеломъ рабствѣ въ землѣ египетской и нѣсколько сотъ лѣтъ

несли постыдное для нихъ иго. Для освобожденія евреевъ отъ этого рабства Господь посылалъ египтянамъ знаменія и чудеса, чтобы устрашить ихъ и заставить отпустить Свой избранный народъ, но ничего не помогало, и евреи все продолжали оставаться въ рабствѣ. Тогда Господь употребилъ самое рѣшительное средство: въ одну ночь ангелъ Господень умертвилъ всѣхъ египетскихъ первенцевъ. Только послѣ этого еврейскій народъ получилъ свободу и возвратился въ свою обѣтованную землю. Въ память избавленія отъ смерти еврейскихъ первенцевъ, когда всѣ египетскіе первенцы погибли, ветхозавѣтный законъ требовалъ, чтобы каждый первенецъ въ семействѣ израильскомъ былъ посвященъ на служеніе Богу. «Освяти Ми — заповѣдалъ Господь Моисею всякаго первенца перворожденного, разверзающаго всякая ложесна въ сынѣхъ Израилевыхъ» (Исх. XIII, 2). Для посвященія первенцевъ Богу былъ назначенъ

сороковой день по рожденіи, потому что мать по священному закону очищенія въ теченіи 40 дней послѣ рожденія младенца почиталась нечистою, не имѣла права приходить въ храмъ и даже не могла прикасаться къ чему-либо священному (Лев. XII, 4), а между тѣмъ именно ей было всего приличіе посвятить, пожертвовать своего младенца Богу, потому что кому же, какъ не матери преимущественно дорого новорожденное дитя. По прошествіи сорока дней каждая израильянка-мать являлась въ храмъ для принесенія очистительной жертвы; если же младенецъ былъ перво-рожденный, то въ одинъ день съ обрядомъ очищенія матери исполнялось предписаніе закона о посвященіи Богу каждаго еврейскаго первенца. Какъ совершался обрядъ посвященія первенцевъ, съ точностью неизвѣстно; вѣроятно, священникъ бралъ младенца на руки и, обратясь лицомъ къ святилищу, возвышалъ или поднималъ дитя, какъ бы вручая его Господу.

Господь нашъ Иисусъ Христосъ не нуждался въ этомъ обрядѣ посвященія Его Богу, будучи единосущнымъ Богу Отцу; не было надобности ни въ какихъ средствахъ очищенія и для Пречистой Матери, такъ какъ зачала Она наитіемъ Святаго Духа и родила безъ истлѣнія, не переставая быть Дѣвою. Но вѣдь Господь Иисусъ Христосъ пришелъ не нарушить законъ, а исполнить (Матѣ. V, 17). По слову святаго апостола Павла, Онъ «подчинился закону, чтобы искупить подзаконныхъ, дабы намъ получить усыновленіе» (Гал. IV, 4—5). Поэтому-то въ сороковой день по Рождествѣ Онъ, какъ первенецъ, былъ принесенъ по обычаю законному въ храмъ для посвященія Богу, а Пресвятая Дѣва исполнила законъ очищенія, чтобы матерямъ христіанскимъ и всѣмъ намъ показать важность церковнаго закона и нашъ долгъ соблюдать его. По примѣру Божіей Матери каждая христіанская мать по окончаніи сорокадневнаго очищенія приходитъ въ храмъ для принятія разрѣшенія имѣть

общеніе съ вѣрующими въ молитвахъ и таинствахъ и для воцерковленія своего младенца.

Дѣйствіемъ воцерковленія младенецъ какъ бы *представляется* церкви какъ ея новый членъ, обязанный вмѣстѣ со всѣми вѣрующими служить Богу вѣрою и добрыми дѣлами.

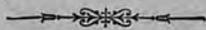
Остановимъ свое вниманіе на этомъ обрядѣ, чтобы затѣмъ уяснить себѣ его глубокой внутренней смыслъ. Вотъ мать-христіанка приходитъ съ младенцемъ на рукахъ въ храмъ и останавливается у входныхъ дверей, не смѣя идти далѣе. Изъ алтаря выходитъ священникъ, осѣняетъ ее и младенца знаменіемъ креста и молится о приходящей къ святой Церкви матери, чтобы Господь Вседержитель очистилъ ее отъ всякой скверны тѣлесной и душевной. сподобилъ снова входить во святой храмъ и причаститься Святыхъ Таинъ, а о принесенномъ младенцѣ просить, чтобы Господь: «въ четырехдесятый день младенецъ законному храму принесенный отъ Маріи неискусобрачныя и святаго Матере и на объятіяхъ праведнаго Симеона носимый», благословилъ его и возрастилъ на всякое дѣло благое, отгоняя отъ него всякую сопротивную силу». Совершивъ молитву за мать и младенца, священникъ беретъ его на руки и подобно Симеону Богопріимцу поднимаетъ вверхъ, изображаетъ имъ знаменіе креста и вноситъ внутрь храма; дошедъ до середины храма, снова дѣлаетъ младенцемъ знаменіе креста и въ третій разъ дѣлаетъ младенцемъ знаменіе креста предъ царскими вратами, произнося молитву Симеона Богопріимца: «Нынѣ отпускаеши раба Твоего». Если же младенецъ мужескаго пола, то вносить его въ алтарь южными дверями, обходить съ нимъ вокругъ престола, и вышедши изъ алтаря сѣверными дверями, полагаетъ его предъ царскими вратами на полъ, откуда его беретъ на руки мать. Такъ совершается обрядъ воцерковленія.

Въ чемъ же заключается его смыслъ и значеніе? Почему мать не смѣетъ войти въ церковь сама собой, пока не получитъ на то благословенія черезъ молитву свя-

щенника? Потому что послѣ перваго грѣхопаденія на долю всѣхъ матерей назначено Богомъ въ болѣзняхъ рожать дѣтей. Съ тѣхъ поръ тяготѣтъ надъ нами печальное наслѣдіе перваго грѣха, потому-то и мать новорожденнаго младенца нуждается по окончаніи дней очищенія въ молитвенной помощи служителя алтаря, чтобы предстать предъ лицо Божіе. Что означаютъ дѣйствія священника, когда онъ беретъ младенца на руки, творить имъ знаменіе креста и вносить его въ храмъ? Это означаетъ освобожденіе отъ рабства грѣху крестными страданіями Сына Божія, открывшими намъ входъ въ рай. Почему священникъ подходит съ младенцемъ къ царскимъ вратамъ, ведущимъ къ престолу, на которомъ приносится безкровная жертва, а если младенецъ мужескаго пола, то вносить его въ алтарь и обносить кругомъ престола? Потому что младенецъ не только вводится въ церковь, гдѣ получаетъ въ спасительныхъ таинствахъ благодать Божію, но и призывается къ высшей славіи здѣсь на землѣ служить Богу, а тамъ на небѣ предстоитъ престолу Господню и наслаждаться лицезрѣніемъ славы Божіей. Вотъ на какія высокія преимущества, приобретаемыя христіаниномъ, указываетъ обрядъ воцерковленія: спасительную благодать Божію здѣсь на землѣ и доступъ къ престолу славы Божіей на небѣ. Что означаетъ наконецъ заключеніе этого обряда, когда священникъ кладетъ на землю младенца, откуда его беретъ мать? Это означаетъ, что хотя новорожденному христіанину предоставлены такія высокія права и обѣтованія, но онъ долженъ еще ихъ заслужить; онъ еще ничего не сдѣлалъ самъ для своего спасенія, ему предстоитъ еще долгій и трудный путь восходить при содѣйствіи благодати Божіей отъ земли къ небу. Матери, которая перенесла муки рожденія, поручается онъ отъ Бога для воспитанія въ страхѣ Божіемъ и благочестіи.

Итакъ, праздникъ Срѣтенія Господня напоминаетъ намъ, какія высокія преиму-

щества даны намъ съ самаго дѣтства. Перенесемъ въ дни нашего младенчества и подумаемъ какъ оно было чисто, свѣтло, невинно. Поразмыслимъ о томъ, насколько воспользовались мы благами Церкви Божіей. Можно ли узнать въ насъ тѣ свойства чистоты и непорочности, которыми отличалось наше дѣтство. Велика будетъ скорбь нашей матери святой Церкви, если окажется, что заботы ея о насъ напрасны. Будемъ дорожить благами Церкви Божіей, почитая себя «мертвыхъ быти грѣху, живыхъ же Богови о Христѣ Исусѣ Господѣ нашемъ» (Римл. VI, 11).



Знаменательныя пророчества св. Симеона Богопріимца.

Празднествомъ 2-го февраля православная Церковь Христова ежегодно уже отъ начала III вѣка напоминаетъ своимъ чадамъ о дивной трогательной встрѣчѣ Богомладенца Иисуса праведнымъ Симеономъ и Анной пророчицей. Встрѣча эта имѣла свое мѣсто въ Иерусалимскомъ храмѣ среди обыденной богослужебно-обрядовой обстановки и знаменательна по тѣмъ привѣтствіямъ и предвѣщаніямъ, которыя изречены тогда старцемъ Симеономъ.

Израильтяне - богомольцы во множествѣ стеклись въ величественный храмъ для жертвоприношеній, которыя священники и левиты совершали со всею пышною обрядностью и формальностями Моисеева закона для возбужденія и поддержанія благоговѣйнаго настроенія вѣрующихъ. Во дворѣ храма у такъ называемыхъ «вратъ Никанора» на восточной сторонѣ толпились группами женщины, явившіяся сюда для совершенія надъ ними обряда очищенія (Лев. 12, 28) и посвященія перворожденнаго Господу (Числ. 3, 47; Исх. 13, 13; 34, 20). Въ числѣ таковыхъ женъ въ празднуемый православною Церковью день прибыла съ благоговѣніемъ въ Иерусалимскій храмъ и Пресвятая Дѣва Марія съ Богомладенцемъ Иисусомъ и праведнымъ Иоси-

фомъ, мнимымъ своимъ мужемъ. Она, безъ ислѣнія Бога — Слово родшая, не подлежала закону объ очищеніи, но сохраняя тайну, открываемую лишь Самимъ Богомъ съ постепенностію, неискусобрачная Матерь Богомладенца Господа, бывшаго превыше закона и восхотѣвшаго исполнить весь законъ (Матѣ. 5, 17; Гал. 5, 3), благоволила по глубокому смиренію своему подчиниться законнымъ предписаніямъ о родильницахъ. Будучи не въ состояніи принести агнца, Марія и Иосифъ приготовили и вручили священнику бѣдную жертву изъ двухъ птенцовъ голубиныхъ и имѣли намѣреніе затѣмъ отправиться въ свой Назаретъ. И могъ ли въ это время кто-либо изъ богомольцевъ думать, что въ смиренномъ видѣ обыкновеннаго Младенца уже явился давно чаемый Мессія, что теперь, въ явленіе этой бѣдной четы въ храмъ, просіяетъ первый лучъ возлежащаго на рукахъ Маріи Господа храма (Мал. 3, 1)?

При общемъ упадкѣ вѣры и нравственности тогда въ Израилѣ оказывалось немного такихъ вѣрующихъ, которые чаяли Утѣшенія Израилева (Лук. 2, 25 — 30; Ис. 40, 1). Въ ряду таковыхъ въ Иерусалимѣ преисполненъ былъ горячихъ ожиданій Мессіи славный по праведности и благочестію маститый старецъ Симеонъ, въ пѣснопѣніяхъ святой Церкви называемый «священникомъ, священнодѣтелемъ», «принесившимъ законныя жертвы» (служб. 3-го февр. утр. кан. 2 п. 8 троп. 2; стихир. на стих. слава; кан. 2, п. 1 троп. 2; п. 8 троп. 2; п. 5, троп. 1). Съ свѣтлыми надеждами приближался онъ къ вѣчности, въ которой онъ видѣлъ вѣнецъ своихъ подвиговъ. Въ награду за глубокую вѣру въ Мессію, какъ источникъ спасенія и блаженства для человѣчества, благочестивому Симеону нѣкогда Духомъ Святымъ обѣщано, прежде отшествія въ загробный міръ, испытать величайшую радость — зрѣть Христа Господня (Лук. 2, 26). Вотъ теперь наступилъ для него этотъ вождельный часъ. Не смотря на тягости своего преста-

рѣлаго возраста, Симеонъ по вдохновенію свыше слѣшпиль въ храмъ и, увидѣвши здѣсь Пречистую Матерь, окруженную небеснымъ свѣтомъ и сіяющую Божественными лучами (Пролог. 2 февр.), по особому озаренію Святаго Духа проразумѣлъ, что она есть Та Самая чудная Дѣва, о рожденіи отъ Которой Еммануила предвозвѣщено пророкомъ Исаіей за семь съ половиной вѣковъ (7, 14) и что держимый Ею Младенецъ есть Мессія — Богочеловѣкъ. Проникнутый чувствомъ благоговѣнія и неземного блаженства, сѣдовласый старецъ съ радостнымъ трепетомъ приближается къ Дѣвѣ Маріи и дрожащими отъ слабости руками беретъ отъ Нея и заключаетъ въ свои объятія Богомладенца, Того, Кто составлялъ предметъ сладостнѣйшихъ надеждъ и ожиданій многихъ пророковъ и праведниковъ Вѣхаго Завѣла (Матѣ. 13, 17; Евр. 11, 13). Являясь, какъ воспѣваетъ св. Церковь «тайнымъ проповѣдникомъ новыя благодати» (служб. 2 февраля утр. кан. п. 9, троп. 2), Симеонъ тотчасъ въ священномъ восторгѣ возгласилъ ту общезвѣстную вѣрующимъ и драгоцѣнную для христіанскаго сердца пѣснь «Нынѣ отпущаеши раба Твоего, Владыко», которою православная Церковь довершаетъ свои вечернія молитвы (послѣ литіи великихъ праздниковъ и потомъ стихирь на стиховнѣ).

Неизреченно блаженство мое сейчасъ, вѣщаль старецъ, когда я сподобился не только видѣть, но даже въ объятіяхъ своихъ держать Мессію, Владыку жизни! Главнѣйшая изъ цѣлей моей жизни теперь уже достигнута мною! Приложивъ это чудное сокровище къ замирающему моему сердцу, я духомъ соединился съ Нимъ. Послѣ такого величайшаго блаженства всѣ земныя радости не имѣютъ для меня цѣны. Благоволи же мнѣ, Господи, для новой, безконечной жизни оставить здѣшнюю жизнь съ миромъ, по слову Твоему, съ радостью, ибо я спокоенъ за судьбу своего народа, къ которому явился чаемый Мессія! Онъ — свѣтъ для язычниковъ и великая слава

для Израиля уже тѣмъ, что отъ него *Христосъ по плоти* (Рим. 9, 4—5), равно среди Израиля будетъ жить, учить небеснымъ истинамъ, творить величайшія чудеса и во Израилѣ оснуетъ Свою церковь съ новымъ благодатнымъ закономъ отъ Сіона. Тогда же вдохновенный старецъ повѣдалъ и о томъ, что этотъ Иисусъ будетъ для однихъ «на паденіе», для другихъ на «возстаніе» (Лук. 2, 34), и возникшая между ними страшная борьба и видимое торжество зла нѣкогда наполнять душу и сердце Богоматери самыми безотрадными помышленіями и скорбными чувствованіями (35 ст.). Изреченныя праведнымъ Симеономъ пророчества глубоко знаменательны; они заключаютъ въ себѣ много замѣчательныхъ истинъ.

Въ своей вдохновенной пѣсни, древній старецъ созерцаетъ исполненіе пророческихъ вѣщаній св. Исаи отъ лица Бога: «Я поставлю Тебя свѣтомъ язычниковъ»; «Я сдѣлаю Тебя свѣтомъ народовъ, чтобы спасеніе Мое простерлось до концовъ земли» (42, 6; 49, 6; 60, 3). До явленія Мессіи въ міръ язычники ослѣплены были суевѣрїями и заблужденіями; доселѣ надъ языческимъ міромъ тяготѣла тьма Богоневѣднїя. Но эта мгла разсѣется, когда Мессія, Иисусъ Христосъ, Который есть свѣтъ міру (Іоан. 8, 12; 14, 46), Солнце истины и правды, откроетъ и язычникамъ невѣдомыя тайны Божественныя, новымъ и истиннымъ ученіемъ и Богопочтеніемъ просвѣтитъ всѣхъ людей, освободитъ отъ господствовавшихъ между ними идолослуженія, заблужденій, суевѣрїи и страстей. И мы видимъ теперь въ точности исполненіе этого пророчества: послѣ того, какъ израильтяне въ большинствѣ оказались непослушными призывающему ихъ прежде другихъ голосу Иисуса Христа, Онъ повелѣлъ ученикамъ Своимъ идти съ словомъ благовѣстія къ язычникамъ (Матѣ. 28, 19). И нынѣ Евангеліе возвышено всѣмъ народамъ, — нѣтъ въ мірѣ такой страны, гдѣ бы и среди бѣдныхъ дикихъ язычниковъ не сіялъ этотъ благодат-

ный свѣтъ. Столь чистыя и возвышенныя понятія о Мессіи, эта всеобщность спасенія не отъ рабства внѣшняго, а отъ грѣховъ, недоступны были для большей части тогдашнихъ іудеевъ, которые ожидали отъ Мессіи только временныхъ для себя выгодъ и славы міровой, и въ такомъ своемъ исповѣданіи Богопримецъ, принадлежавшій еще къ Ветхому Завѣту, является истиннымъ, совершеннымъ израильтяниномъ и вмѣстѣ достойнѣйшимъ зрителемъ Мессіи Иисуса.

Духовному взору Богопримца Симеона были свѣше открыты и мрачныя, грустныя картины въ жизни и не только Иисуса Христа, но и Пречистой Матери Его. Въ послѣдующихъ своихъ словахъ: «се, лежитъ Сей на паденіе и возстаніе многихъ въ Израилѣ и въ предметъ пререканій» (34 ст.) маститый праведникъ угасающимъ взоромъ своимъ живо созерцаетъ великое зрѣлище судебъ человѣческихъ въ исторіи христіанства. Для многихъ современныхъ Иисусу Христу израильтянъ, именно тѣхъ, которые произвольно усвоили ложныя понятія о Немъ, какъ политическомъ царѣ, Онъ послужитъ поводомъ къ конечному паденію и вѣчной духовной гибели. Такъ случилось съ гордыми книжниками, фарисеями, архіереями и князьями іудейскими и съ большинствомъ іудеевъ, которые не смотря на многочисленныя чудеса Спасителя, превосходящее чело-вѣческой умъ ученіе и высочайшую святость Его, сами по крайнему духовному ослѣпленію и ожесточенію сердца удалялись отъ свѣта и истины (Іоан. 3, 18—20), не хотѣли въ Иисусѣ признать обѣтованнаго Мессію, Сына Божія, Который, между тѣмъ, по глубокой любви Своей ко всему чело-вѣчеству, желалъ даровать спасеніе и блаженство всѣмъ людямъ. И какъ многое уже заранѣе располагало іудеевъ къ достойному принятію Иисуса Христа, какъ Мессіи, Сына Божія! Явленіе чудной звѣзды, приведшей съ Востока чужеземныхъ мудрецовъ на поклоненіе Богомладенцу-Царю іудейскому (Матѣ. 2, 1—12); проповѣдь вно-

леемскихъ пастуховъ, возвѣстившихъ отъ лица ангеловъ о рожденіи Мессіи (Лук. 2, 8—18); всеизвѣстный безчеловѣчный указъ правителя Іудеи Ирода объ истребленіи новорожденного Мессіи-царя (Матѣ. 2, 16); вдохновенное предугазаніе этого св. Симеона и пророчицы Анны (Лук. 2, 36—38); явленіе знаменательнаго по чудеснымъ обстоятельствамъ самаго рожденія Іоанна, сына Захаріина съ необычайнымъ его крещеніемъ покаянія и открытою проповѣдью о грядущемъ вскорѣ Мессіи (Матѣ. 3, 1—12),—все это достаточно свидѣтельствовало іудеямъ, что ожидаемый Мессія уже пришелъ на землю. Когда же Іисусъ Христосъ чрезъ выразительное указаніе Предтечею Крестителемъ былъ торжественно явленъ Израилю (Іоан. 1, 29—37), многочисленныя знаменія и чудеса Спасителя, великая благотворность Его дѣйствій, чистота ученія, высочайшая святость жизни должны были совсѣмъ убѣдить іудеевъ въ божественномъ достоинствѣ Іисуса. Очевидно, причина невѣрія и отсюда паденіе іудеевъ заключалось не въ Іисусѣ Христѣ или въ недостаткѣ средствъ ко спасенію, а въ самихъ іудеяхъ, въ ихъ нечестивомъ расположеніи духа, по пристрастію къ ложнымъ мечтамъ о своемъ Мессіи. По нежеланію слушать голосъ Божественной истины, вслѣдствіе упорнаго и сознательнаго противленія ей (Іоан. 8, 45; 15, 22), по крайнему духовному ослѣпленію и ожесточенію сердца они сами удалялись отъ свѣта и истины (3, 18—20) и такимъ образомъ сами были виною своей гибели духовной и потому являются безотвѣтными на праведномъ судѣ Божіемъ вслѣдствіе упорнаго противленія Божественной истинѣ. Іудеи упали въ бездну гибели и внѣшней политической чрезъ окончательное по суду свыше (въ 70 году по Рожд. Христ.) разсѣяніе по всему лицу земли.

И донинѣ избранный древле народъ почти всецѣло коснѣеть въ невѣрїи въ Іисуса Христа, Искупителя,—равно Іисусъ, Сынъ Божій и нынѣ продолжаетъ лежать

на паденіе вѣмъ тѣмъ, кто отказывается вѣровать въ Него, даже сознательно противодѣйствуетъ Церкви Его или остается нераскаяннымъ грѣшникомъ по совершеннѣйшему нерадѣнію о спасеніи. Но для другихъ израильтянъ, которые съ твердою вѣрою и любовію внимали проповѣди Христовой, или кто приносить плоды вѣры въ дѣлахъ любви и благочестія, въ случаѣ же паденія не медлитъ возстать чрезъ искреннее покаяніе, Іисусъ Христосъ лежитъ на возстаніи въ новую нравственную жизнь, для такихъ Онъ явится виновникомъ спасенія. Этимъ людямъ Онъ Своимъ Божественнымъ ученіемъ указалъ путь къ царству Божію, Своимъ примѣромъ руководитъ по нему, даруемою имъ благодатію подкрѣпляетъ на немъ, крестными Своими страданіями избавилъ ихъ отъ грѣха и смерти, доставилъ оправданіе.

Вслѣдствіе указанныхъ взаимно противоположныхъ отношеній къ Мессіи Іисусу Онъ, по созерцанію св. Богопримца, будетъ «въ предметъ пререканій» — *въ знаменіе пререкаемо*. По подобію того, какъ военное знамя во время битвы одна сторона старается отбить, а другая—защитить, Божечеловѣкъ Іисусъ будетъ предметомъ самыхъ противорѣчивыхъ толковъ и сужденій во время общественнаго служенія. Уже при жизни Спасителя «много было толковъ о Немъ въ народѣ: одни говорили, что Онъ добръ, а другіе говорили: нѣтъ, но обольщаетъ народы» (Іоан. 7, 12). Многіе іудеи говорили: «Онъ точно пророкъ, другіе—это Христосъ. А иные говорили: «развѣ изъ Галилеи Христосъ придетъ?» (41 ст.). Бывъ свидѣтелями разнообразныхъ чудесъ Іисуса Христа, «многіе изъ народа увѣровали въ Него и говорили: когда придетъ Христосъ, неужели сотворить больше знаменій, нежели Сей сотворилъ?» (7, 31), а фарисеи и книжники отвѣчаютъ: «Онъ изгоняетъ ѳисовъ не иначе, какъ силою веельзевула, князя ѳисовскаго» (Матѣ. 12, 24). Со смертію Спасителя подобныя противорѣчивыя сужденія не прекратились. Тогда какъ мно-

гіе, видя чудныя знаменія въ часъ смерти Иисуса Христа, говорили вмѣстѣ съ Корнеліемъ сотникомъ: «Истинно человекъ сей былъ Сынъ Божій» (Марк. 15, 39), архiereи съ книжниками и фарисеями называють Его обманщикомъ и по смерти (Матт. 27, 63). Съ открытіемъ Церкви христіанской, распятый Христосъ былъ «для іудеевъ соблазномъ, а для еллиновъ безуміемъ» (1 Кор. 1, 23), вслѣдствіе чего и возникли ожесточенныя на христіанство гоненія язычниковъ въ теченіе цѣлыхъ трехъ вѣковъ, доколѣ не побѣдилъ Христосъ силою Честнаго Животворящаго Креста, давъ его въ знаменіе на небѣ императору Константину. Далѣе исторія христіанской Церкви показываетъ намъ открывшіяся въ средѣ самихъ христіанъ пререканія о лицѣ Иисуса Христа, съ одной стороны, объ истинномъ божествѣ, съ другой—объ истинномъ человечествѣ Его, и они продолжались слѣдующіе три вѣка. Затѣмъ, видимъ раздѣленіе единой вселенской церкви на западную—римскую и восточную, съ выдѣленіемъ изъ первой лютеранства, вполнѣдствіи раздробившагося на множество рационалистическихъ сектъ.

Къ глубокому прискорбію св. Церкви, Иисусъ Христосъ Сынъ Божій не перестаетъ для всѣхъ вѣковъ и доселѣ быть предметомъ всяческихъ пререканій. Донныя являются пререкающими Ему невѣріе или вольнодумство, отвергающее божество Спасителя нашего, также ереси и расколы, извращающіе божественное ученіе Его, наконецъ, всѣ злыя и порочныя христіане, оскорбляющіе Его своими грѣхами. Въ этихъ противорѣчійхъ, среди нерѣдко яростныхъ нападеній внѣшнихъ и внутреннихъ враговъ вѣры Христовой открывается, кто есть истинный сынъ святой Его Церкви, искренно преданъ ей и потому будущій наследникъ царства небснаго, и кто, при внѣшней принадлежности своей къ народу Божію, имѣетъ привязанность притворную, на самомъ же дѣлѣ врагъ Христовъ и потому сынъ погубительный. Эта, возникающая еще

при земной жизни Спасителя, борьба христіанства съ антихристіанствомъ, продолжавшаяся въ вѣкѣ апостольскій (ср. 1 Кор. 1, 23—24), возникала и во всѣ послѣдующія времена то въ большихъ, то въ меньшихъ размѣрахъ, то съ большею силою, то съ меньшею, только въ нѣсколько въ иныхъ формахъ и видахъ. О глубокомъ извращеніи ума и сердца и вмѣстѣ о великой духовной гибели этихъ враговъ, не смотря на сдѣланное еще Богопримцемъ предостереженіе отъ этой судьбы, достаточно свидѣтельствуетъ то, что общимъ предметомъ возбуждаемыхъ во всѣ времена пререканій служить Божественная личность Основателя Церкви новозавѣтной, Его ученіе и чудеса. Но истинный христіанинъ твердо вѣруетъ и въ вѣрѣ почерпаетъ для себя утѣшеніе, что какъ за крестными страданіями и смертію Иисуса Христа послѣдовало побѣдное воскресеніе Его, такъ и среди многочисленныхъ воплей противъ Него и отреченій отъ Него Божественная Его личность снова возсіяетъ въ умахъ и сердцахъ человечества съ новымъ блескомъ, съ великою силою, къ возстанію всѣхъ, имѣющихъ наследовать спасеніе.

Наконецъ, быстро перенесши свой потухающій взоръ на пречистый ликъ Богоматери Маріи, маслительный прозорливецъ Симеонъ въ сильномъ сокрушеніи духа предрекъ Ей самой величайшія скорби: «и Тебѣ Самой оружіе пройдетъ душу» (35 ст.). Коварное посягательство злочестиваго Ирода на жизнь безоружнаго Богомладенца Иисуса и отсюда послѣдующее бѣгство св. Семейства въ Египетъ (Матт. 2 гл.), затѣмъ, во время общественнаго служенія Спасителя различныя нареканія и клеветы на Сына Своего, будто Онъ,—обольститель народа, совершаетъ чудеса силою князя бѣсовскаго, намѣренное искаженіе фарисеями Божественнаго Его ученія, постоянное преслѣдованіе Иисуса Христа книжниками и фарисеями, многократныя покушенія іудейскаго Синедріона на жизнь Его (Іоан. 7, 19, 30; 8, 40, 59; 10, 39;

11, 49—57)—все это, для Богоматери тяжкое и весьма прискорбное, составляло однакоже только предвѣстіе исполненія печальнаго пророчества Богопримца. Но по преимуществу исполненіе его Она увидѣла во время нечестиваго судопроизводства надъ Сыномъ Своимъ, этимъ неповиннымъ Учителемъ истины. Это сильная гнетущая скорбь отъ наглыхъ лжесвидѣтельствъ о Немъ, далѣе—вслѣдствіе обезображенія Его Лица кровью, при видѣ Его ранъ отъ бичеваній изступленной толпы іудейской, отъ терноваго вѣнца на головѣ Его, но особенно по осужденіи на смерть во время крестныхъ страданій Сына на Голгоѣѣ. Здѣсь, при подножіи креста, нѣжнѣйшая Пресв. Мать во всей поразительной силѣ почувствовала въ душѣ то поистинѣ острое оружіе, которое было Ей предречено вдохновеннымъ старцемъ Симеономъ Богопримцемъ.



НА РЪКАХЪ ВАВИЛОНСКИХЪ.

(Истолкованіе псалма 136-го).

На рѣкахъ вавлонскихъ, тамъ съдохомъ и плакахомъ, ввѣгда поманѣти намъ сїона: На крестѣхъ посредѣ егѡ ѡбѣснхомъ сѡрганы наша. Гдѣ тамъ вопрошиша ны плѣншіи насъ ѡ словесѣхъ пѣсней, и вѣдшіи насъ ѡ пѣніи: воспойте намъ ѡ пѣсней сїонскихъ. Какъ воспоемъ пѣснь гдню на землѣ чуждѣй; ѡще завѣдѣ тебе, іерусалиме, завѣна вѣдн десница моѡ. Прильпни ѡзвѣкъ моѡ гортани моеѡ, ѡще не поманѣ тебе, ѡще не предложѣ іерусалима іакъ въ началѣ веселѡя моегѡ. Поманнѣ, гдн, сїоны едѡмскѡя, въ дѣнь іерусалимѡя глаголющѡя: истощайте, истощайте до ѡснованій егѡ. Дщи вавлоны ѡкаан-

наѡ, блаженъ, ѡже воздастѣ тебѣ воздааніе твоѡ, ѡже воздала еси намъ: Блаженъ, ѡже ѡметѣ и развѣтѣ младенцы твоѡ ѡ камень.

Передъ Великимъ Постомъ въ три недѣли, начиная съ недѣли Блуднаго Сына, поется на всенощномъ богослуженіи весьма необычайная пѣснь,—это псаломъ 136-й, одинъ изъ псалмовъ, пѣней и моленій, излившихся, по озаренію Духа Святаго, отъ ума и сердца псалмопѣвцевъ - пророковъ ветхозавѣтнаго народа еврейскаго. Пѣніе этого псалма установлено святою Церковію въ особо торжественныя минуты всенощнаго богослуженія: открываются царскія двери алтаря, поется возвышенное славословіе «Хвалите имя Господне», совершается кажденіе въ храмѣ, читается евангельское благовѣстіе о воскресеніи Господа; въ душѣ молящихся должно созидаться торжественное, радостное настроеніе,—и вдругъ среди торжественно-побѣдныхъ славословій раздается пѣснь плача; а разрѣшается она въ концѣ точно зачатіями, грозными, ужасными и, кажется, совершенно чуждыми духу исповѣдника святой православной вѣры, — этой вѣры прошенія, смиренія, милосердія и любви, по завѣтамъ Господа Иисуса Христа.

Какой же смыслъ столь необычайнаго священнаго пѣнопѣнія, которое предлагается вѣрующимъ святою Церковію, безъ сомнѣнія, въ особое назиданіе передъ днями поста и покаянія?

По содержанію своему псаломъ 136 есть одна изъ трогательныхъ покаянно-скорбныхъ пѣсней ветхозавѣтнаго Израиля—народа еврейскаго; вылилась она изъ души среди печальныхъ воспоминаній о пережитыхъ бѣдствіяхъ нашествія и плѣненія вавилонскаго; тогда весь городъ Іерусалимъ, съ храмомъ Господа и дворцомъ царскимъ, былъ разрушенъ халдеями или вавилонянами, а народъ насильственно былъ взятъ съ

родныхъ и священныхъ мѣсть и переселенъ въ далекую и чужую страну жестокихъ враговъ-побѣдителей¹⁾.

Въ псалмѣ отъ лица плѣннаго народа сначала изображаются его чувства и настроенія въ состояніи плѣна (ст. 1—6), а потомъ возносится къ Господу молитва о наказаніи содѣяннаго врагами зла (ст. 7—9).

Ст. 1. На рѣкахъ вавилонскихъ,
тамо сѣдохомъ и плакахомъ,
всегда помянути намъ Сіона.

Плѣнный народъ изображается поселеннымъ или сѣдящимъ при рѣкахъ Вавилонскихъ; изъ нихъ въ Библии упоминаются, какъ протекавшія по мѣстамъ его поселенія: Евфратъ, Тигръ, Ховаръ (упоминается у пророка Іезекіиля) и Улай (славянск. Уваль—у пророка Даниїла). Многоводныя рѣки эти протекали по большимъ пространствамъ, обильно орошали ихъ и служили для Вавилона источникомъ его богатства, могущества и гордости, а это еще болѣе усиливало отъ хищническихъ завоеваній и порабощенія народовъ. Порабощенные евреи были расселены по рѣчнымъ долинамъ, вѣроятно, потому, что здѣсь была нужда во множествѣ рабочихъ силъ, для обработки земель и для собиранія обильныхъ урожаевъ, что тогда обыкновенно исполнялось рабами. Независимо отъ того, сами евреи могли охотнѣе и собираться, и селиться по близости рѣки («сѣдохомъ» можетъ обозначать и то и другое), такъ какъ, по требованію закона, имъ приходилось

¹⁾ Въ славянской Библии есть надписаніе псалма Давида Іереміемъ, въ греческой—только «Давиду», а въ еврейской изъ него нѣтъ. Псаломъ составленъ, видимо, пережившимъ бѣдствіе плѣна лицомъ и по возвращеніи изъ плѣна. Поэтому въ надписаніи славянск. можно видѣть лишь намекъ на то, что псаломъ, по своему характеру, есть подражаніе псалмамъ св. царя Давида, а по содержанію отражаетъ въ себѣ духъ скорбныхъ предреченій и слезнаго плача пророка Іереміи, который предсказалъ и оплакалъ бѣдствіе разрушенія Іерусалима и плѣненія вавилонскаго, но самъ не былъ отведенъ въ плѣнъ. См. свящ. Н. Вишнякова «О происхожденіи Псалтири». Спб. 1875 г. Стр. 462—467. X. Орда, «Руководственное пособіе къ пониманію Псалтири». Кіевъ. 1882 г. Стр. 327. «Толковая Библия». Изд. ред. журн. «Сграницъ», т. IV, стр. 390.

часто совершать омовенія при многообразныхъ случаяхъ вольнаго или невольнаго оскверненія (напр., въ случаяхъ прикосновенія къ чему нибудь нечистому по закону, къ умершему и мног. друг. ²⁾). Но ни несмѣтныя сокровища, ни красота и могущество новой страны, ни блескъ сильнаго завоевателя, ни гнетъ его жестокой власти, ни убійственная тяжесть подавляющей и истощающей работы, — ничто не могло затмить въ думахъ и чувствахъ плѣнниковъ памяти о Сіонѣ. Душа жаждала тѣхъ настроеній, тѣхъ впечатлѣній, тѣхъ ощущеній, какія слагались въ условіяхъ жизни въ св. землѣ, особенно при исполненіи какихъ либо священныхъ установленій (напримѣръ, при религіозныхъ омовеніяхъ, молитвахъ и др.). Въ душѣ оторванныхъ отъ родины и лишенныхъ ея святынь возникалъ цѣлый потокъ воспоминаній, исторгавшихъ изъ груди вопль и рыданіе: «у рѣкъ Вавилона, тамъ, ³⁾ сидѣли мы и плакали, когда вспоминали мы о Сіонѣ», т. е. «тамъ жительствовавали продолжительное плѣненія время» (сѣдохомъ) и «хотя жили въ странѣ приятной и веселой», но «въ непрестанномъ плачѣ упражнялися», ⁴⁾ вспоминая о Сіонѣ.

«Сіонъ» это — собственно часть Іерусалима, самая древнѣйшая и высокая, гдѣ былъ царскій дворецъ. Но этимъ именемъ въ Св. Писаніи называется не только гора съ дворцомъ, но и весь городъ Іерусалимъ съ храмомъ Господа (на горѣ Моріа), а въ болѣе широкомъ смыслѣ — и все царство избраннаго народа Божія. Самъ же Сіонъ или Іерусалимъ для благочестиваго израильянина никогда не былъ только столицей

²⁾ Орда, Руководство къ пониманію Псалтири.

³⁾ «Тамъ» показываетъ, что священный плѣвецъ теперь уже не тамъ, а здѣсь — въ св. Сіонѣ, возвратился изъ плѣна. «Сидѣли мы и плакали», — это было тогда, тамъ, но прошло, хотя какъ будто недавно, точно слезы еще не высохли (см. Орда, Рук. къ пониманію Псалтири).

⁴⁾ Архіеписк. Иринея (Псковскій). Толкованіи на Псалтирь.

его отечества въ гражданскомъ, государственномъ значеніи (политическомъ и національномъ). Несравненно болѣе: съ самыхъ древнихъ временъ почитался этотъ городъ, какъ городъ избранный Господомъ, городъ Божій⁵⁾, возлюбленный Богомъ болѣе всѣхъ городовъ и селеній во святой землѣ; это городъ, основанный и охраняемый Богомъ, гдѣ живетъ Онъ, какъ Царь своего народа⁶⁾. Господь имѣетъ въ Сіонѣ Свой домъ,—храмъ, о которомъ Самъ благоволилъ обѣтовать: «будутъ очи мои и сердце мое тамъ во всѣ дни»; Господь благоволилъ «положить имя свое тамъ»⁷⁾, т. е. ознаменовать храмъ явленіями постоянного и милостиваго присутствія Своего; народъ же долженъ былъ, по повелѣнію закона, являться сюда,—въ храмъ, какъ въ священный домъ Своего Царя, милостиваго къ Своему народу и попечительнаго. И всякій благочестивый изъ народа любилъ превитать во дворахъ дома Божія и всегда желалъ «лучше быть у порога въ домъ Божіемъ («приметатися» — быть соромъ у порога лучше), нежели жить въ шатрахъ нечестія», нежели жить въ роскоши и избиліи нечестивыхъ⁸⁾. Въ домъ Божіемъ каждый вѣрный изъ народа участвовалъ въ заповѣданномъ самимъ Господомъ служеніи Ему жертвами, священными установленіями и молитвами, входилъ черезъ то въ духовное общеніе съ своимъ Богомъ, получалъ духовное просвѣщеніе, освященіе, удовлетвореніе своихъ духовныхъ нуждъ и влеченій, насущныхъ какъ пища и питье⁹⁾.

А что же теперь?—Сіонъ разрушенъ, храмъ сожженъ, сыны Израиля на далекой чужбинѣ! «Городъ Іерусалимъ былъ для нихъ достоцестенъ по богослуженію» говоритъ св. Аванасій Александрійскій, а теперь лишены они возможности общенія съ Богомъ чрезъ богоустановленныя жертвы и моле-

нія въ храмѣ. За грѣхи и неправды Господь сокрылъ лице Свое отъ людей Своихъ, прогнѣвался и не восхотѣлъ, чтобы служилъ Ему народъ преступный. Вотъ почему илѣнники рыдали и плакали; они оплакивали, говорить св. Іоаннъ Златоустъ, «лишеніе собственнаго богослуженія»; «и не просто плакали они, но дѣлали изъ этого постоянное занятіе»; «сѣдохомъ и плакахомъ, т. е. для того и сядились, чтобы плакать и рыдать¹⁰⁾».

Богъ Израиля, Царь Израиля, Пастырь, Отецъ сирыхъ, Щитъ и Заступникъ источникъ потоки Своихъ чудесъ, милостей и благодѣяній Своему избраннику, какъ Своему Сыну, котораго «родилъ и возвысилъ»¹¹⁾. Но теперь этотъ нѣкогда възысканный милостями Сынъ «отиде» — уведенъ «на страну далече», въ землю чужую; нѣтъ для него теперь крова, гдѣ онъ находилъ бы радость, миръ и пищу души; онъ теперь подъ тяжестью праведно карающаго за грѣхи гнѣва Божія; душу наполняетъ теперь лишь скорбь о великихъ утратахъ; и въ Вавилонѣ ничто не пристойно, кромѣ покайныхъ болей и слезъ¹²⁾.

Ст. 2. На вербѣнхъ посредь его
обѣсихомъ органы наши.

Въ домъ Господа и Царя израилева на Сіонѣ могли раздаваться только славословія псаломскія въ хвалу Господа, съ торжественной и веселящей душу священной музыкой. Но здѣсь въ Вавилонѣ смыкаются уста плѣнниковъ для хвалебныхъ Сіонскихъ пѣснопѣвій и не поднимается рука для величальныхъ звуковъ арфы, лиры или псалтири, *яко музыка со плачи безвременная новѣсть*¹³⁾. Умѣстна ли звучная, радостно-

¹⁰⁾ Св. Аванасій Алекс. Творенія. Ч. 4-я. Москва, 1854 г. Толкованіе на псалми. Стр. 454. Св. Іоанна Златоуста «Всѣды на псалмы». Сиб. 1860 г. Т. 2, стр. 279.

¹¹⁾ Исѣи 1, 2—3.

¹²⁾ 3 Цар. 8, 46—49.

¹³⁾ Іисуса, сына Сираха 22, 6.—Слав. «органы» можетъ означать всякое вообще музыкальное орудіе, въ томъ числѣ и струнную арфу, какъ переводятъ съ евр. и греч. это слово въ ст. 2. По замѣчанію толкователя, «на струнныхъ инструментахъ аккомпанировали обыкновенно

⁵⁾ 3 Цар. Гл. 8, ст. 16, 44; 4 Цар. 19, 34.

⁶⁾ Псалмы: 45, 47, 73, 75, 86, 121 и др.

⁷⁾ 3 Цар. 9, 3.

⁸⁾ Пс. 83, 11.

⁹⁾ Пс. 25, 8; пс. 26, 4—5; пс. 35, 9—10; пс. 64, 5 и мн. др.

одушевляющая музыка или величальная пѣснь для лишившихся Св. Сіона и плачущихъ о немъ въ Вавилонѣ?

«*На вербахъ (или: платанахъ) среди ея повѣсили мы арфы наши*», — такъ картинно изображаетъ священный пѣвецъ сосредоточенную скорбь плѣнниковъ. Посреди Вавилона, т. е. «всенародно и предъ очами вавилонянъ повергали они орудія веселія»¹⁴).

Ст. 3. Яко тамо вопросиша ны
плѣншии насъ
о словесѣхъ пѣсней,
и ведшии насъ
о плѣни:
воспойте намъ отъ пѣсней Сіонскихъ.

Ст. 4. Како воспоемъ
пѣснь Господню
на земли чуждей;

«Яко» — «ибо» или «потому что» въ началѣ 3 стиха относится по ходу мыслей (логически) ко всей совокупности ихъ въ ст. 3—4 и ближайшимъ образомъ служить обоснованіемъ стиха 2-го; связь получается такая: мы развѣсили арфы, потому что у насъ спрашивали пѣнія съ музыкой, а какъ это можно намъ на чужбинѣ?

Если передать слова славянскаго текста созвучными имъ русскими словами, то получится мысль, выраженная по внѣшности довольно мягко: *тамъ спрашивали насъ плѣншіе насъ о словахъ пѣсней, и уведшіе насъ — о плѣни: пропойте намъ изъ пѣсней Сіонскихъ*. Но отъ военно-плѣнныхъ рабовъ грозный побѣдитель не просилъ, а конечно требовалъ; это «спрашиваніе» было въ сущности требованіемъ, какъ яснѣе и выражено по переводу съ еврейскаго: «тамъ

только радостнымъ пѣслямъ» (Орда, Ручов. къ поним. Псалтири).

¹⁴) Архiep. Иринея, Толкованія на Псалтирь — Толкователь при этомъ замѣчаетъ: «Левитамъ для того была препоручена должность пѣть и играть на органахъ (въ храмѣ), дабы народъ, слушая приятное согласіе пѣнія, могъ лучше усвѣвать въ благочестивыхъ упражненіяхъ. На сей конецъ взяли съ собою органы при отхожденіи въ плѣнъ, хотя и не могли тамъ ихъ употреблять. И сіе воспослѣдовало по усмотрѣнію Божию, дабы іудей и въ чужой землѣ имѣли памятникъ прежняго жительства и дабы болѣе уязвлялися печалію, видя предъ очами знаки законнаго богослуженія».

плѣншіе насъ требовали отъ насъ словъ пѣсней и притѣснители наши требовали веселія: пропойте намъ изъ пѣсней Сіонскихъ»¹⁵).

Не видно, чтобы вавилоняне намѣрены были посмѣяться или издѣваться надъ плѣснями Сіона¹⁶); вѣроятно хотѣли, чтобы плѣнники оставили тоску по родинѣ, примирились съ положеніемъ своимъ и зажили общей въ странѣ жизнью, съ ея печалями и радостями, стараясь веселой пѣснью и музыкой прогнать находящую тоску и скорбь¹⁷). Но даже грозная опасность отъ непослушанія требованію не могла подавить непрестанной печали о Сіонѣ; страданія на чужбинѣ научили народъ чтить благоговѣйной памятью и любить свои святыни. «Видишь ли душу», говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, «которая отъ скорби сдѣлалась любознательна и стала выше бѣдствій»¹⁸). Быть можетъ, опасались плѣнники отвѣчать прямо словами отказа на требованія жестокихъ побѣдителей, но понятенъ былъ отвѣтъ безмолвный и трогательный: звучныя арфы уныло висятъ на платанахъ, ибо («яко» — ст. 3) «*какъ пропойте мы (какъ намъ пѣть) пѣснь Господню на землѣ чуждой*».

Пѣснь Господня раздавалась торжественными хвалами Господу во дворахъ святаго дома Его въ Сіонѣ, изъ устъ освященныхъ левитовъ, вмѣстѣ съ звуками священныхъ «органовъ»; какъ же можетъ она раздаваться внѣ дома Божія на чужой землѣ нечестивыхъ язычниковъ?! «Нечестивымъ ушамъ не слѣдовало слышать этихъ таинственныхъ пѣсноплѣннѣй»¹⁹), поясняетъ св. Іоаннъ Златоустъ. А какъ пѣснь торжественная и радостная, она прилична

¹⁵) Слово «веселія» передано въ греческомъ съ евр. созвучно съ русскимъ — «гимна». Еп. Порфирій переводитъ съ греческаго: «тамъ спрашивали насъ плѣншіе насъ: пѣть ли словъ пѣсней, и уведшіе насъ (требовали) пѣнія: пропойте намъ пѣсни Сіона».

¹⁶) Такое предположеніе встрѣчается у блаж. Θεодорита, у архiep. Иринея.

¹⁷) Орда, Ручов. къ поним. Псалтири.

¹⁸) Бесѣда на 136 пс.

¹⁹) Тамъ же.

только предъ лицомъ Господа на Сіонѣ изъ устъ вѣрнаго и радующагося о Господѣ народа, но никакъ не возможна въ устахъ пораженнаго гнѣвомъ Божіимъ изгнанника, лишеннаго своихъ святынь. Радость и веселіе Израиля только въ селеніяхъ Господа, только въ живомъ общеніи съ Господомъ чрезъ священнодѣйствія въ храмѣ Сіонскомъ. «Пѣть въ угоду сынамъ Вавилона— это значило бы забыть Иерусалимъ, сказать себѣ и другимъ: что мнѣ Сіонъ? мнѣ до рога и Вавилонъ, со всѣмъ безуміемъ его вѣры, нечестіемъ и злодѣйствомъ»²⁰). Нѣтъ,—

Ст. 5. Аще забуду тебе, Иерусалиме,
забвена буди десница моя.

Ст. 6. Прильпни языкъ мой къ гортани моему,
аще не помину тебе,
аще не предложу Иерусалима
яко въ началѣ веселія моего.

«Тѣ, которые каждый день слышали (въ обличеніяхъ пророковъ), что будутъ лишены города (Иерусалима) и не обращали на это вниманія, теперь сами на себя призываютъ проклятія, если забудутъ о немъ» (Златоустъ). Въ волненіи покаяннаго чувства и скорби отъ лица народа говорить священный пѣвецъ: *если я забуду тебя, Иерусалимъ, то будь забыта десница моя*, т. е. правая моя рука, въ которой моя сила (Златоустъ), пусть будетъ забыта, какъ недѣйствующая (русск. переводъ: «забуди меня десница моя») или какъ обычно объясняютъ: *иссохни моя рука*²¹). *Прильпни языкъ мой къ гортани моей, если я не буду вспоминать тебя (Сіонъ), если не предпочту Иерусалима, какъ начало веселія моего*, т. е. если Иерусалимъ не буду имѣть предъ собою въ мысляхъ и стремленіяхъ («не предложу»), какъ начало своихъ радостей, или по русск. переводу: «если не поставлю Иерусалимъ въ главѣ веселія моего». Никакой радости, никакого мира души не можетъ быть для благочестиваго израильтянина внѣ стѣнъ

²⁰) Н. И. Троицкій. Псалтирь. Последовательное изъясненіе славянскаго текста. Тула. 1908 г.

²¹) Архiep. Иринея. Толков. на Псалтирь. Орда, Рукон. къ пониманію Псалтири. Толкованіе Библія.

св. города, безъ мира и благоденствія самаго Иерусалима («Иерусалимъ» — значитъ «городъ мира»), безъ мира и радости о Иерусалимѣ и въ нѣдрахъ его. Свят. Іоаннъ Златоустъ говоритъ, что слово «предложу» «выражаетъ сильное желаніе или лучше любовь и пламенное стремленіе къ городу». Св. Аванасій Александрійскій передаетъ слова пророка (въ концѣ 4-го ст.) такъ: «память о тебѣ (Сіонъ) предпочту всякому веселію»²²).

Излилъ св. псалмопѣвецъ скорбно-покаянныя чувства народа, его пламенную ревность по Богѣ и любовь къ святому городу, какъ мѣстопробыванію Бога; но эти же самыя расположенія души, быть можетъ, при видѣ ужасныхъ слѣдовъ разоренія Сіона, устремляютъ душу къ Господу съ горячей молитвой о наказаніи столь преступнаго злодѣянія. Ожившія теперь съ болѣзненной остротой воспоминанія о всѣхъ ужасахъ неистовой жестокости разрушителей вызываютъ чувство справедливаго негодованія на содѣянное зло.

Св. 7. Помани, Господи,
сыны Едомскія,
въ день Иерусалимъ
глаголющія:
истошайте истошайте, до основаній его.

Живо представляется болѣзненно уязвленное тогда побѣжденныхъ сыновъ Израиля братоубійственное злорадство родственныхъ имъ идумеевъ или едомитянъ (Едомъ или Исавъ, сынъ Исаака, ихъ родоначальникъ). Не смотря на родство, не смотря на общую участь подъ гнетомъ Вавилона, не нашлось у нихъ капли состраданія и жалости къ братскому народу въ годину бѣдствій св. города (въ день Иерусалима). Находясь въ войскѣ вавилонскомъ, идумей «радовались о сынахъ Іуды въ день гибели ихъ», «стояли на перекресткахъ для убиванія бѣжавшихъ», а «уцѣлѣвшихъ (отъ смерти) выдавали» вавилонянамъ²³). Но не эти низкія злодѣянія наиболѣе волнуютъ сердце; оно исполняется трепетомъ при воспоминаніи о свирѣпой

²²) Св. Аванасій Ал. Толкованіе псалмовъ.

²³) Книга прор. Авдія, ст. 10—14.

ненависти сыновъ Едома къ св. городу: въ день бѣдствій Иерусалима сыны Едома злорадно поощряли и другъ друга, и вавилонянъ—совершенно уничтожить св. городъ, гдѣ жилище Самого Господа. Возмущенное сердце изливается въ мольбѣ: «вспомни, Господи, сыновей Едома, въ день Иерусалима говорящихъ»,—а по переводу съ греческаго: «припомни сынамъ Едома день Иерусалима», т. е. бѣдствія его отъ едомитянъ при ихъ крикахъ: *разрушайте, разрушайте до основаній его*, т. е. истощайте всю силу его до конца, разорайте до самыхъ основъ и самыя основанія его, чтобы исчезъ онъ съ лица земли²⁴⁾.

Отъ идумеевъ мысль переходитъ къ самому разрушителю и опустошителю св. города, дома Божія въ Сионѣ и всего царства избраннаго народа Божія,—и всплываютъ въ памяти все пережитые ужасы беспощадной свирѣпости, неукротимой злобы халдеевъ²⁵⁾. Отъ лица пережившихъ все эти ужасы, священный пѣвецъ обращается къ городу Вавилону и всему вообще царству вавилонскому и называетъ его, по обычному у пророковъ приему олицетворенія странъ, народовъ и городовъ²⁶⁾, «дочерью Вавилона»; но въ то же время провидитъ св. пѣвецъ, какая участь готовится этой дочери Вавилона и называетъ ее еще «окалною» или,—какъ переводится соответственное слово съ греческаго,—«несчастною», т. е. такую, которая носитъ въ себѣ и для себя сѣмена бѣдствій и

²⁴⁾ По переводу русскому съ евр. читается: «припомни, Господи, сынамъ Едома день Иерусалима, когда они говорили». Въ греческ., какъ и въ слав., стоитъ настоящее время въ послѣднемъ словѣ—«припомни, Господи, день Иерусалима сынамъ Едома, говорящимъ». Настоящее время указываетъ на живость воображенія и изображенія событій: какъ будто сейчасъ слышны злорадные голоса идумеевъ въ Иерусалимѣ. Мысль по существу вездѣ одна, но по тексту слав. призывается правосудіе Божіе болѣе на виновниковъ злодѣянія, а по греч. и евр.—взоръ молящихся о правосудіи обращенъ болѣе на самое злодѣяніе, совершенное идумейми.

²⁵⁾ См. 4 Цар. 25, 1—21; 2 Паралип. 36, 17—20.

²⁶⁾ Наприм.: дочь Сиона, дочь Моава, дочь Сидона и др.

приносить ихъ другимъ²⁷⁾. Возрастающія все сильнѣе и сильнѣе чувства негодованія подсказываютъ грозное слово:

Ст. 8. Дщи Вавилона окалнная,
блаженъ, иже воздастъ тебѣ воз-
даданіе твое,
еже воздала еси намъ;

Ст. 9. Блаженъ, иже иметъ
и разбьетъ младенцы твоя о камень.

Дочь Вавилонская (или—Вавилона), *несчастливая! блаженъ, кто воздастъ тебѣ то воздаяніе твое, которое ты воздала намъ*, т. е. блаженъ, кто отплатитъ тебѣ, по закону строгаго возмездія, тѣмъ самымъ, что ты сдѣлала намъ. Вавилонъ долженъ былъ послужитъ орудіемъ воздаянія или наказанія за грѣхи сыновъ Израиля, но въ своей гордости и свирѣпости превзошелъ всякую мѣру злобы противъ царства избраннаго народа Божія. Духовному взору псалмопѣвца-пророка, поэтому, ясно видно, что въ дочери Вавилона зрѣетъ и для нея самой тяжкая бѣда, которая по непреложному приговору суда Божія,²⁸⁾ разразится неминуемо. Пророкъ заключаетъ свою пѣснь словами:

Блаженъ, кто возьметъ и разобьетъ младенцевъ твоихъ о камень.

Св. Иоаннъ Златоустъ (въ бесѣд. на псал.) предполагаетъ, что эти слова «суть слова страсти плѣнныхъ, которые требуютъ великаго наказанія, нѣкоторой изумительной и необыкновенной казни». Объясняя же, какъ слова страсти могли быть сказаны святымъ богодухновеннымъ пророкомъ, Златоустъ замѣчаетъ: «пророки много говорятъ не отъ себя, но изображая и выставляя на видъ страсти другихъ».

Но псалмопѣвецъ ничѣмъ въ данномъ случаѣ не обозначилъ своего отношенія къ столь рѣзкимъ вспышкамъ страсти, какъ будто считая законнымъ испрошеніе столь ужасныхъ наказаній людямъ,—идумеймъ и халдеемъ, чего однако не можетъ быть въ душѣ богоозаренной и свя-

²⁷⁾ Съ евр. переводятъ: «опустошительница» (странъ и народовъ) или «опустошенная» (по копечной участи Вавилона).

²⁸⁾ Ис. 13, 16—18.

той; посему другіе св. Отцы и учителя Церкви существенно дополняютъ толкованіе Іоанна Златоуста.

На ряду съ историческими судьбами своего времени и народа или—вѣрнѣе сказать—въ этихъ именно судьбахъ богодуховенный псалмопѣвецъ прозрѣваетъ и изображаетъ судьбы высшаго порядка. Насколько было доступно для ветхозавѣтныхъ «выскателей и испытателей» спасенія людей²⁹⁾, онъ въ событіяхъ, дѣйствіяхъ, народахъ или отдѣльныхъ лицахъ своего времени постигаетъ и изображаетъ всемірно-историческія судьбы: съ одной стороны, царства нечестія и зла, олицетвореннаго или воплощеннаго въ то время въ Вавилонѣ, а съ другой стороны,—царства святости и правды, явленнаго въ тѣ времена среди избраннаго народа Божія. Съ трепетной скорбію духъ пророка углубленъ въ созерцаніе страшной войны богоненавистничества противъ «сѣмени святого» въ народѣ избранномъ и пламенно молится о торжествѣ святости и правды; но среди молитвы уже и провидитъ, и уже ублажаетъ конечную побѣду спасаемыхъ надъ боговраждебной державой или силой зла и нечестія, во всѣхъ ея отраженіяхъ и порожденіяхъ. Для взора ветхозавѣтнаго праведника не все открыто Духомъ Господнимъ со всею пламенно желаемою ясностію очертаній; многое остается прикровеннымъ и предугазаннымъ лишь въ образахъ, какъ тѣнь будущаго или таинственнаго. Однако, эти образы, эти предзнаменованія, эти предугазанія будущаго и таинственнаго въ современномъ и видимомъ не были совсѣмъ неизвѣстными, какъ самому псалмопѣвцу, такъ и всему плѣнному народу. Въ дивныхъ вѣщаніяхъ пророковъ Исаи, Іереміи и др. плѣнный народъ уже слышалъ предреченія о судьбахъ Сіона и Вавилона; согласно съ этимъ слагаетъ свою пѣснь и св. псалмопѣвецъ отъ лица плѣнниковъ.

Въ самомъ дѣлѣ: Сіонъ для народа израильскаго всегда былъ мѣстомъ селенія Господа,

²⁹⁾ I Петр. 1, 10.

царствомъ Господа, а самъ народъ—народъ Господа, избранный, святой. По пророческимъ же вѣщаніямъ, раздававшимся какъ бы вослѣдъ плѣннаго народа, Сіонъ—духовное средоточіе *всѣхъ концовъ земли*, гдѣ свѣтъ и слава Господня для *всѣхъ народовъ*; это городъ, написанный «на дланяхъ» Господнихъ и «присно предъ очами Господа»; посреди Сіона водарится Богъ *во вѣки*,—въ родъ и родъ; тамъ спасеніе и благословеніе для всего человечества; тамъ славное и вѣчное царство Божіе, котораго членами должны быть спасаемые отъ всѣхъ племень³⁰⁾.

Какъ же допустилъ Господь бѣдственное состояніе Сіона и Израила? Это очистительный судъ Божій надъ ними, послѣ котораго должно настать измѣненіе къ лучшему³¹⁾. Но народъ, явившійся, по попушенію Божію, орудіемъ этого суда, обнаружилъ крайнюю злобу и дерзость; по своей гордынѣ, онъ сталъ, вмѣсто орудія суда надъ согрѣшившими, держимъ противникомъ самого царства Божія, которое хотѣлъ окончательно поглотить³²⁾. Это была война уже противъ Самого Бога, война той силы, которая дѣйствуетъ *во вселенной*, вооружаетъ вселенную противъ Господа и подвергаетъ ее строгому суду Божію³³⁾. Вавилонъ, какъ міровая тогда монархія³⁴⁾, явился представителемъ или воплощеніемъ этой боговраждебной въ мірѣ злой силы; она воинствовала чрезъ него, во всеоружіи своей немовѣрной гордости и неукротимой вражды, противъ Бога³⁵⁾ и стремилась разрушить на землѣ дѣло Божіе (спасенія людей)³⁶⁾. Передъ богоозареннымъ взоромъ псалмопѣвца Сіонъ страдаетъ и разоренъ Вавилономъ, но въ глубокой дали великаго будущаго уже предначертываются конечныя судьбы ихъ: въ концѣ концовъ адова гордыни и злоба должна безслѣдно исчезнуть съ лица

³⁰⁾ Ис. гл. 2; Ис. 49, 16; гл. 60 и др.

³¹⁾ Ис. I, 27; 4, 2—4; Іерем. 30, 11; 31, 19 и др.

³²⁾ Ис. 47, 6—7; Іерем. 50, 11.

³³⁾ Сравни. Ис. 13, 1—9; 24, 1 и др.

³⁴⁾ Дан. 2, 27—39.

³⁵⁾ Ис. 14, 13—14; 47, 6—7; Іерем. 50, 14—15;

24.

³⁶⁾ Ис. 73, 22 русск. перев.

земли на радость *всей земли и неба* ³⁷⁾, а Сионъ будетъ благоуукрашаться и свѣтитися въ величїи *вѣчной радости* предъ Богомъ ³⁸⁾. Поэтому-то плѣнь вавилонскїй обыкновенно и разсматривается у пророковъ (Исаин, Иеремїи и др.), какъ образъ духовнаго плѣна всего человѣчества, которое предназначено къ благодатному союзу съ Богомъ, что-бы быть царствомъ Божиимъ, но плѣнено діаволомъ, грѣхомъ и смертію; Вавилонъ халдеевъ— это есть и «духовный Вавилонъ» въ созерцанїяхъ пророковъ; Сионъ ветхозавѣтный есть и «небесный Сионъ» пророковъ или св. Церковь Христова; освобожденіе же Израїля отъ плѣна вавилонскаго это есть пророчесвенный образъ освобожденїя всего человѣчества въ Иисусѣ Христѣ отъ плѣна духовнаго.

По смыслу всѣхъ пророческихъ изображенїй Сиона и Вавилона ясно, что и въ молитвѣ о припамятованїи иудеямъ дня Иерусалима, и въ словахъ о судьбѣ дочери Вавилона и ея младенцевъ нужно видѣть не мстительный вопль о наказанїи *людей*, а молитву и предреченїе объ истребленїи *зла* и грѣха, во всѣхъ видахъ, для торжества добра и святости. Св. Григорїй Нисскїй, объясняя молитвы пророка и царя Давида о наказанїи враговъ, замѣчаетъ: «если у святыхъ найдется вообще какое слово, которымъ выражается и означается нѣкое раздраженїе, то, конечно, скрывается въ немъ та мысль, чтобы изгнано было зло, а не истребленъ человѣкъ; человѣкъ—не зло и Богъ смерти не сотвори» (Премудр. 1. 13); «пророкъ молится, чтобы исчезло зло, а не враги—люди, ибо Богу чужда дѣятельность смерти» ³⁹⁾. Св. Василїй Великій говоритъ, что «псаломъ убажаетъ никакъ ни есть убивающаго дѣтей вавилонскихъ», но того, «кто *иметь* и переможетъ (т. е. осилить) свою мудростїю чадородїе (т. е. порожденїя) мятежнаго ума, который называется

вавилоняниномъ, и потомъ разбїетъ сіе о камень. А камень въ этомъ мѣстѣ есть Христосъ»; «чадами писанїе называетъ плоды или порожденїя душъ вавилонянъ» ⁴⁰⁾, иначе говоря: пророкъ созерцаетъ въ Вавилонѣ, какъ въ наглядномъ образѣ и въ одномъ изъ историческихъ примѣровъ, сатанински-злую въ мїрѣ силу, мятежно замышляющую исказить и разрушить въ мїрѣ дѣло Божїе; въ человѣчествѣ и въ каждомъ человѣкѣ она и всѣ ея порожденїя должны быть разбиты и сокрушены о камень вѣры.

Теперь становится яснымъ, что плачевная пѣснь вавилонскихъ плѣнниковъ, вмѣстѣ съ ближайшимъ историческимъ смысломъ, имѣетъ пророчески-возвышенное, духовное и весьма назидательное значенїе; она вполне понятна, трогательна и умилительна для сердца христианина, особенно же умѣстна среди молитвъ передъ днями покаянїя и поста.

Нужно, впрочемъ, имѣть въ виду, что трогательно для сердца христианина самое историческое изображенїе событїй въ псалмѣ. Эта неизживаемая тоска плѣнниковъ по святой родинѣ, эта живучая скорбь о разоренномъ Сионѣ, этотъ плачь о лишенїи сладкихъ утѣшенїй сердца въ храмѣ Сиона, это безмолвіе страданїй вѣрныхъ Сиону среди нечестивыхъ, эти воспоминанїя о выстрадавшемъ, этотъ ужасъ передъ богоборнымъ врагомъ, — какъ все это умягчаетъ сердце христианина, возбуждаетъ въ немъ сосредоточенную настроенность, говоритъ о духовной жизни, обращаетъ къ ея глубинамъ.

Но пойдемъ далѣе.

«На рѣкахъ Вавилонскихъ», — но вѣдь

³⁷⁾ Иер. 51, 48; Ис. 14, 15.

³⁸⁾ Ис. 60 гл.

³⁹⁾ Творенїя св. Григорїя Нисскаго. Ч. I; стр. 394, 396.

⁴⁰⁾ Творенїя св. Василїя Великаго. Москва. 1845 г. Ч. 2, стр. 387—8. Вмѣсто «мятежнаго ума» здѣсь переведено «слитнаго ума» съ намекомъ, повидимому, на значенїе слова «Вавилонъ», что значитъ «смѣшенїе», и на слова Быт. 11, 6—9, гдѣ говорится о строителяхъ вавилонской башни до небесъ, что они «задумали» это мятежное дѣло, а Господь смѣсилъ языки ихъ или, по выраженїю церковной пѣсни, «языки слїя». Нашъ переводъ не противорѣчитъ такому толкованїю, но легче для пониманїя.

Тигръ и Евфратъ вѣкогда орошали рай Едема, гдѣ невинные прародители всего человѣчества наслаждались лицезрѣніемъ Господа, живымъ общеніемъ съ Господомъ, красотою сіявшаго въ нихъ свѣтлаго образа Божія и всѣми дарами благодати Божіей. Вотъ, уже новыя воспоминанія и какъ они умѣстны передъ наступленіемъ дней покаянія! Пусть скорбію исполнится душа, когда вспомнить, чего лишился человѣкъ черезъ свое непослушаніе Господу въ лицѣ нашихъ прародителей; пусть вспомнить, откуда пошли грѣхи, страданія, скорби и смерть людей; пусть вздохнетъ съ печалію о томъ, что живое общеніе съ Богомъ разорвано грѣхомъ и отъ этого стала неизбежною участію каждого смерть, которой Богъ не сотворилъ. И какой неизслѣдимый океанъ зла, страданій, отвратительнаго грѣха и мрачной нечистоты разлился среди человѣчества?! На мѣсто рая сладости, орошаемаго многоводными рѣками, съ теченіемъ времени возсталъ Вавилонъ съ гордымъ замысломъ противъ Бога, — и этотъ Вавилонъ, какъ совокупность или смѣшеніе всѣхъ видовъ зла, грѣха, порока, возрождается, повторяется и разрастается въ многоразличныхъ видахъ и чертахъ среди людей, порабощаетъ ихъ и отдаляетъ отъ жизни съ Богомъ и въ Богѣ.

Правда, для христіанина есть утѣшеніе въ вѣрѣ, что Господь Иисусъ Христосъ, открылъ людямъ возвратный путь въ обители ихъ Отца Небеснаго черезъ новый св. Сіонъ — черезъ св. Церковь, съ обильными и богатыми въ ней дарами благодати для всѣхъ, вступающихъ въ нее. Христіанинъ вѣруетъ, что водами св. крещенія онъ таинственно возрожденъ для нетлѣнной жизни въ святомъ Сіонѣ царства Христова; здѣсь чрезъ таинства подаются вѣрующему многообразные дары благодати, здѣсь онъ питается «хлѣбомъ жизни» и входитъ въ тѣснѣйшее единеніе со Христомъ, отчего сердце исполняется радостію, превосходящею всякій умъ человѣчскій.

Но сатанинскія силы зла въ мірѣ вра-

ждуютъ противъ св. Церкви и ея вѣрныхъ сыновъ, ведутъ ожесточенную войну противъ дѣла Божія на землѣ. Царство Христово есть спасительное общество вѣрующихъ, но есть въ то же время сила Божія въ душѣ — «внутри» каждого человѣка и проявляется въ многообразныхъ плодахъ вѣры, любви и чистоты жизни; подобно тому и сатанинское царство не только есть злая сила, внѣ человѣка живущая, но отражается или проявляется и въ самомъ человѣкѣ: всѣ злыя дѣла, всѣ страсти, всякій грѣхъ, — все это есть и по характеру своему отродье сатанинское, и по начальному источнику своему — порожденія страшно-злбнаго Вавилона, который былъ видимъ взору ветхозавѣтныхъ пророковъ и новозавѣтнаго тайнозрителя судьбы Церкви Христовой, св. Апостола Іоанна Богослова ⁴¹⁾. Господь Иисусъ Христосъ однажды, въ обличеніе злобныхъ и грѣшныхъ фарисеевъ, сказалъ имъ: «вашъ отецъ діаволъ и вы хотите исполнять похоти отца вашего» ⁴²⁾. Ученіе же Господа св. Іоаннъ говоритъ: «кто дѣлаетъ грѣхъ, тотъ отъ діавола, потому что сначала діаволъ согрѣшилъ» ⁴³⁾. И если христіанинъ не стоитъ бдительно на стражѣ своей жизни и дѣятельности, то сатанинское царство грѣха и нечистоты врывается въ его душу, плѣняетъ обольстительностію грѣха, удаляетъ отъ Бога, стремится разорвать общеніе души съ Богомъ, разорить св. Сіонъ и отвести плѣнниковъ своихъ на многія и шумныя воды житейскаго моря. Это тѣ же вавилонскія воды, вавилонскія рѣки. Плѣненная грѣхомъ душа уводится сюда отъ св. отчизны своей, на страну далече, какъ евангельскій блудный сынъ изъ дома отчача, растрчиваетъ сокровища чистой совѣсти, непорочнаго сердца, теряетъ дары благодати Божіей и губить себя среди повседневной суеты, въ смѣшеніи (въ Вавилонѣ) страстей, низкихъ влеченій или гордыхъ стремленій и корыстныхъ за-

⁴¹⁾ Апок. гл. 14, ст. 18; 16, 19; 18, 10 и др.

⁴²⁾ Ев. Іоан. 8, 44.

⁴³⁾ Іпосл. Іоан. 3, 8.

мысловъ. Но пусть плѣняемый грѣшникъ не забудетъ св. Сіона, гдѣ онъ рожденъ для жизни вѣчной; пусть не будетъ для христіанина никакой высшей радости на землѣ, какъ радость о царствѣ Божіемъ, которое есть «праведность и миръ и радость во Святомъ Духѣ»⁴⁴⁾. Пристойно лишь плакать и скорбѣть, если грѣхъ отторгаетъ отъ блаженнаго единенія со Христомъ въ Его царствѣ, если опустошается и разоряется Сіонъ души злыми силами нечистыхъ пожеланій и страстей,—и съ какою дикою свирѣпостію истощаются ими до конца всѣ нравственныя силы духа! Но плачь отъ сознанія гибельнаго состоянія души есть уже начало возстановленія дома или царства Божія въ душѣ, есть уже поворотъ блуднаго сына изъ страны чужой,—и блаженъ, кто не остановится передъ рѣшимостію истребить въ душѣ всѣ порожденія начатковъ грѣха, какъ бы они не казались малы и ничтожны. Камень вѣры съ благодатію Христовою сокрушитъ всѣ и всякія порожденія вавилонскія въ душѣ и возвратитъ заблудшаго въ отчій домъ, гдѣ о немъ сказано будетъ: «онъ былъ мертвъ и ожилъ; пропадалъ и нашелся»⁴⁵⁾.

Одинъ изъ благочестивыхъ русскихъ людей съ большимъ проникновеніемъ и теплотою чувства изображаетъ тѣ расположенія сердца, тѣ мысли и настроенія, какія св. православная Церковь возбуждаетъ въ душахъ вѣрующихъ словами пѣни плѣнниковъ вавилонскихъ. Напомнивши содержаніе нѣкоторыхъ пѣснопѣній и стиховъ на богослуженіи въ недѣлю Блуднаго Сына, онъ говоритъ: «дабы еще болѣе напомнить намъ, что мы только странники на землѣ чуждой, Церковь въ теченіи трехъ недѣль до Великаго поста кладетъ намъ въ уста жалобную пѣснь плѣнниковъ вавилонскихъ, пронзающую сердце своимъ трогательнымъ напѣвомъ, тоскою по родинѣ, кою она исполнена. За каждымъ выразительнымъ стихомъ псалма слѣдуетъ тихое аллилуія,

какъ бы зовъ ангельскій, чуть слышимый сквозь плачь земной».

Приведши затѣмъ весь псаломъ 136-й по славянскому (богослужебному) тексту, въ которомъ для привычнаго уха такъ много красоты и силы выраженія, тотъ же истолкователь православнаго богослуженія продолжаетъ, въ видѣ письма къ другу своему:

«Сія пѣснь, сильная и поразительная, какъ воспоминаніе, представляется еще болѣе возвышенною, какъ иносказаніе: Вавилонъ, смѣшеніе, есть образъ смѣшаннаго множества страстей и грѣховъ, которые господствуютъ въ мірѣ, берутъ въ плѣнъ невнимательную душу и порабащаютъ ее; Іерусалимъ, городъ мира, значитъ состояніе души, собравшейся изъ разсѣянія и обратившейся къ Богу,—миръ непорочной или покаянiемъ очищенной совѣсти. Ахъ, другъ мой, не забудемъ сего Іерусалима, постараемся не забывать его! Мысль о сокрушеніи младенцевъ вавилонскихъ о камень, которая была бы слишкомъ жестока въ буквальномъ значеніи, есть напротивъ самая чистая въ иносказаніи—это значитъ: блаженъ, кто имѣетъ довольно твердости сокрушить о камень вѣры едва рождающіяся дурныя мысли и желанія, прежде нежели они вырастутъ въ злыя дѣла и привычки»⁴⁶⁾.

Какое же многообразіе святыхъ движеній души, благодатныхъ волненій сердца, священныхъ воспоминаній, умилительныхъ моленій вѣры и надежды возбуждаетъ въ христіанинѣ небольшая, немногословная, но удивительно трогательная пѣснь скорби о Сіонѣ? А какъ дивно звучитъ она среди именно славословія Воскресшему: Онъ есть «камень» спасенія, положенный «во главу угла» Сіона небеснаго; Онъ Своимъ Воскресеніемъ сокрушилъ твердыни грѣха, смерти и діавола и открылъ ихъ плѣнникамъ входъ въ Сіонъ святой, а потому

⁴⁴⁾ Римл. 14, 17.

⁴⁵⁾ Лук. 15, 32.

⁴⁶⁾ А. Н. Муравьевъ. Письма о богослуженіи восточной кавказской церкви. Сиб. 1899 г. Стр. 125—126.

св. Церковь убожаетъ, величаетъ, прославляетъ; Его и всѣхъ, именуемъ и силою Его побѣждающихъ или сокрушающихъ сатанинское царство грѣха и зла.

АМІНЪ.

СВ. ЕВСТАОІЙ АНТІОХІЙСКІЙ.

Исторія Церкви, это—исторія не только постепеннаго раскрытія въ сознаніи вѣрующихъ Богооткровеннаго ученія, но также и непрерывной борьбы за чистоту и неповрежденность этого ученія противъ тѣхъ, кто стремился исказить, извратить его и къ Божественной истинѣ примѣшать ошибки и заблужденія человѣческой мысли. Каждый періодъ въ жизни Церкви выдвигалъ и выдвигаетъ своихъ борцовъ за православіе, мужественно, тяжелымъ жизненнымъ подвигомъ отстаивающихъ его, не страшась ни клеветы, ни изгнанія, ни смерти, но съ радостью готовыхъ принять мученичскій вѣнецъ. Къ сонму такихъ одушевленныхъ героическою вѣрою защитниковъ церковнаго ученія принадлежитъ и св. Евстаоій, епископъ Антіохійскій, о которомъ Іоаннъ Златоустъ говорилъ: «при нападеніи враговъ онъ не покинулъ овецъ, и хотя не восходилъ на престолъ начальствованія, но это ничего не значило для благородной и любомудрой души. Почести начальниковъ онъ оставлялъ другимъ, а труды начальниковъ переносилъ самъ, обращаясь среди волковъ. Зубы звѣрей нисколько не вредили ему: настолько вѣра его была сильнѣ ихъ угрызеній. Такимъ образомъ, вращаясь внутри и занимая всѣхъ ихъ борьбою съ нимъ самимъ, онъ доставлялъ овцамъ великую безопасность. Но онъ не одно только это дѣлалъ, что заграждалъ уста врагамъ и отражалъ богохульства, но обходилъ и самыхъ овецъ и узнавалъ, не уязвлены ли кто стрѣлою, не получилъ ли тяжелой раны, и тотчасъ прикладывалъ лекарства.

Дѣлая это, онъ во всѣхъ вложилъ закваску истинной вѣры»¹⁾.

Ниже мы сообщаемъ на основаніи тѣхъ данныхъ, которыми располагаетъ современное церковно-историческое знаніе, свѣдѣнія, во-первыхъ, о жизненномъ подвигѣ св. Евстаоія, какъ образцѣ христіанскаго мужества и терпѣнія, во-вторыхъ, о его твореніяхъ, въ-третьихъ, о тѣхъ основныхъ положеніяхъ его догматическаго ученія, которыя онъ самъ въ своихъ твореніяхъ выдвигалъ на передній планъ.

I. Свѣдѣнія о жизни св. Евстаоія Антіохійскаго.

О жизни св. Евстаоія, «великаго» Евстаоія, какъ называетъ его блаженный Теодоритъ Кирскій²⁾ мы знаемъ мало. По свидѣтельству блаженнаго Іеронима³⁾, онъ происходилъ изъ памфилійскаго города Сидъ⁴⁾. Годъ рожденія его не извѣстенъ, не извѣстно и общественное положеніе его родителей. Определенныхъ свѣдѣній о томъ, когда, гдѣ и какое образованіе онъ получилъ—также нѣтъ. Но то, что сохранилось изъ сочиненій св. Евстаоія, вполне оправдываетъ слова блаженнаго Іеронима: «все они, т. е. упомянутые въ посланіи къ Магну церковные писатели, въ томъ числѣ и св. Евстаоій,—наполняютъ свои сочиненія такимъ множествомъ философскихъ доктринъ и мнѣній, что не знаемъ, чему больше удивляться въ нихъ: свѣтской ли образованности или знанію Священнаго Писанія. Святой отецъ хорошо знакомъ съ Платономъ и другими греческими философами⁵⁾, ссылается на древне-греческаго поэта Гомера, языкъ его произведеній отличается

¹⁾ Творенія св. Іоанна Златоуста. Переводъ С.-Петербургской духовной Академіи. Т. II, стр. 649—650.

²⁾ Блаж. Теодоритъ Кирскій, Церковная исторія, I, 7—8. Переводъ С.-Петербургской духовной Академіи. 1852. Стр. 44 и 47.

³⁾ De viris illustribus LXXXV.

⁴⁾ Памфилія—область, составляющая прибрежную часть Сиріи, въ южной части Малой Азіи, у подножія Таврекихъ горъ.

⁵⁾ Ср. Ferd. Cavallera. S. Eustathii, episcopi antiocheni, in Lazarum, Mariam et Martham homilia christologica. Parisiis 1905. §§ 46—48, p. 87—88; §§ 51—52, p. 89—90.

древней важностью выражений и изяществом словъ ¹⁾.—Все это дастъ намъ основаніе предполагать, что св. Евстаѳій получилъ прекрасное свѣтское образованіе.

Древніе писатели согласно усвояютъ Евстаѳію имя «исповѣдника» и «мученика». Такъ Аванасій Великій въ «Исторіи аریانъ» пишетъ: «былъ нѣкто Евстаѳій, епископъ Антиохійскій, исповѣдникъ и благочестивый въ вѣрѣ мужъ» ²⁾... Въ своемъ защищеніи («Апологіи») св. Аванасій восклицаетъ: «какая цѣрковь не проливаетъ нынѣ слезъ отъ ихъ (т. е. арианскихъ) злоумышленій на епископовъ! Антиохія оплакиваетъ исповѣдника и твердаго въ православіи Евстаѳія» ³⁾. Въ своемъ похвальномъ словѣ св. Евстаѳію Іоаннъ Златоустъ говоритъ: «Итакъ, этотъ мученикъ,—а наше слово показало его мученикомъ,—готовъ былъ на безчисленныя смерти и всѣ ихъ претерпѣлъ расположеніемъ и ревностью, много опасностей, постигшихъ его, перенесъ и самимъ опытомъ. И изъ отечества изгнали его, и на чужбину отравили, и многое другое воздвигли тогда (во время борьбы противъ Никейскаго символа вѣры) противъ брата блаженнаго» ⁴⁾. Опираясь на эти слова Аванасія В. и Іоанна Златоуста, можно думать, что св. Евстаѳій пострадалъ за Христа еще въ эпоху гоненій на христіанъ со стороны языческихъ императоровъ, именно, при Діоклитіанѣ или Ликиніи. Но въ чемъ выразилось исповѣдничество св. Евстаѳія? Для отвѣта на этотъ вопросъ мы не располагаемъ данными.

До полученія епископской катедры въ Антиохіи св. Евстаѳій управлялъ Церковью сирійскаго города Беррін ⁵⁾. На Антиохій-

скую катедру, съ которой ему суждено было уйти въ изгнаніе, онъ вступилъ въ то время, когда, по образному выраженію Іоанна Златоуста, «болѣзнь эта (арианство), какъ нѣкоторая сильная зараза поднялась изъ странъ Египта; потомъ, пройдя промежуточные города, скоро вторглась въ Антиохію».

Арианство, получившее такое названіе отъ имени своего основателя—Александрійскаго пресвитера Арія, совершенно извращало ученіе Церкви о Сынѣ Божіемъ и Богочеловѣкѣ. Оно утверждало, что Богъ Отецъ одинъ только не рожденъ, одинъ только вѣченъ, одинъ безначаленъ, одинъ истиненъ, одинъ имѣющій безсмертіе, одинъ только блаженъ, одинъ только судья всѣхъ, непреложенъ, неизмѣняемъ, правосуденъ и блаженъ, что было время, когда Сына не было, что Онъ не рожденъ отъ Отца, но сотворенъ изъ ничего и, какъ все, происшедшее изъ ничего, является произведеніемъ и тварью и ни въ чемъ не подобенъ Отцу. Сынъ Божій не есть истинный Богъ, а если и называется Богомъ, то не истиннымъ, а по причастию благодати. Какъ и всѣ другія твари, Онъ измѣняемъ, во всемъ отдѣленъ отъ сущности Отца ¹⁾. Это заблужденіе касалось самыхъ основъ христіанства. Утверждая, что Сынъ Божій—тварь, арианство тѣмъ самымъ, по выраженію Аванасія Великаго, разсѣкало Св. Троицу на различныя естества, уравнивая ее съ рабскими существами и отвергало тайну искупленія людей Богочеловѣкомъ.

«Если бы, пишетъ св. Аванасій, Сынъ былъ тварь, то человѣкъ все еще оставался бы смертнымъ, не сочетаваясь съ Богомъ; потому что тварь не сочетавала бы тварей съ Богомъ, и сама требовала для себя сочетавающаго; и одна часть не могла бы служить спасеніемъ для всей твари, сама имѣя нужду въ спасеніи. Для того (Слово) и вос-

¹⁾ Созоменъ, «Церковная Исторія» II, 19. Русскій переводъ С.-Петербургской духовной Академіи.

²⁾ Переводъ Московской духовной Академіи, ч. II (1902), стр. 108.

³⁾ Тамъ же, стр. 78.

⁴⁾ Русскій переводъ С.-Петербургской духовной Академіи, т. II, кн. 2-я, стр. 646.

⁵⁾ Блаж. Геронимъ, De viris illustribus LXXXV; Созоменъ, Церковная Исторія I, 4. Переводъ, стр. 19.

¹⁾ Спасскій А. А. проф., Исторія догматическихъ движеній въ эпоху вселенскихъ соборовъ (въ связи съ философскими ученіями того времени). Т. I, стр. 175—176.

пріяло на Себя тѣло созданное и человѣческое, чтобы Ему, какъ Зиждителю, обновивъ это тѣло, обожить въ Себѣ и, такимъ образомъ, всѣхъ насъ, по подобію Своего тѣла, ввести въ небесное царство. Но не обожился бы человѣкъ, сочетавшись съ тварью, если бы Сынъ не былъ истинный Богъ. Человѣкъ не предсталъ бы Отцу, если бы одетый въ тѣло не былъ истинное по естеству Отчее Слово. И какъ не освободились бы мы отъ грѣха и проклятія, если бы плоть, въ какую облеклось Слово, не была по естеству человѣческая, такъ не обожился бы человѣкъ, если бы содѣлавшійся плотію не былъ по естеству сущее отъ Отца, истинное и собственное Отчее Слово»¹⁾.

Опасность для чистоты православнаго ученія, заключающаяся въ аріанствѣ, скоро была замѣчена представителемъ Александрійской, а затѣмъ и другихъ Церквей, и онѣ приготовились къ борьбѣ.

«Будто отъ малой искры воспламенился великій пожаръ и, начавшись какъ бы съ главы, Церкви Александрійской, распространился по всему Египту. Онъ опустошалъ и прочіе области и города. Предстоятели Церквей вступили другъ съ другомъ въ словесныя пренія».

Св. Евстаѳій, въ виду надвигавшейся грозы, укрѣплялъ свою паству въ православіи и ободрялъ ее. Вотъ какъ изображаетъ его дѣятельность въ это время св. Иоаннъ Златоустъ.

«Евстаѳій, бодрствуя и наблюдая, и предвидя издалека все, имѣвшее случиться, отклонялъ приближавшуюся войну и, какъ мудрый врачъ, прежде, чѣмъ болѣзнь вторглась въ городъ, пребывая здѣсь, приготовлялъ лекарства и управлялъ этимъ священнымъ кораблемъ съ великою предусмотрительностію, посѣщая всѣ мѣста, воодушевляя корабельщиковъ, мореходцевъ, всѣхъ пловцевъ и возбуждая ихъ къ вниманію

и бодрствованію, какъ будто морскіе разбойники нападали и покушались отнять сокровище вѣры. И не только здѣсь онъ примѣнялъ такое попеченіе, но и повсюду посылалъ людей, которые бы учили, убѣждали, совѣтовали, заграждали доступъ противникамъ. Онъ былъ хорошо наученъ благодатію Духа, что предстоятель Церкви долженъ заботиться не о той одной Церкви, которая вручена ему Духомъ, но и о всей Церкви по вселенной; этому научился онъ изъ священныхъ молитвъ. Если должно, говорилъ онъ, творить молитвы за вселенскую Церковь, отъ концовъ до концовъ вселенной, то тѣмъ болѣе должно проявлять и попеченіе о ней о всей, равно заботиться о всѣхъ (Церквахъ) и пещись о всѣхъ»¹⁾.

По настоянію св. Евстаѳія и подъ его фактическимъ²⁾ предсѣдательствомъ, въ концѣ 324 года въ Антиохіи состоялся многочисленный (изъ 59 епископовъ) соборъ, который самымъ рѣшительнымъ образомъ высказался противъ Арія, анаематствовалъ его ученіе и даже подвергъ отлученію троихъ его сторонниковъ, присутствовавшихъ на этомъ соборѣ—Феодота Лаодикійскаго, Наркисса Нероніадскаго и Евсевія Кесарійскаго³⁾. Такимъ образомъ, св. Евстаѳій еще въ 324 году успѣлъ сплотить вокругъ себя значительное большинство восточныхъ епископовъ, привлечь на свою сторону нѣкоторыхъ изъ бывшихъ сторонниковъ Арія, и въ этомъ заключается его громадная заслуга предъ Церковью.

Однимъ изъ моментовъ борьбы св. Евстаѳія съ аріанствомъ нужно считать и его участіе на I Вселенскомъ соборѣ, ко-

¹⁾ Творенія. Переводъ С.-Петербургской духовной Академіи. Т. II. Стр. 641.

²⁾ Говоримъ «фактическимъ», потому что почетнымъ предсѣдателемъ собора былъ Осій Кордубскій. Ср. Бриллиантовъ А. И. проф. Къ исторіи аріанскаго спора до перваго Вселенскаго собора. С.-Петербургъ, 1913.

³⁾ Ср. Лебедевъ Д. А. св. ш. «Антиохійскій соборъ 324 года и его посланіе къ Александру, епископу Фессалоникскому». С.-Петербургъ, 1911.

¹⁾ Анастасій Великій, Творенія. Переводъ Московской дух. Академіи. Ч. II (1902), стр. 352—353.

торый былъ созванъ въ Никеѣ въ 325 г. Какъ представитель Церкви, основанной Апостоломъ Петромъ, заявившій уже себя ревностной борьбой противъ арианства, св. Евстаѳій занималъ на соборѣ видное положеніе и оказывалъ большое вліяніе на ходъ дѣла. Блаженный Теодоритъ Кирскій и другіе древне-церковные писатели называютъ его предсѣдателемъ I Вселенскаго собора. Евстаѳій же, какъ увѣряетъ блаженный Теодоритъ, произнесъ привѣтственное отъ имени собора слово императору Константину Великому и «увѣнчалъ главу царя цвѣтами похвалъ и возблагодарилъ неуспынное попеченіе его о предметахъ божественныхъ»¹⁾. Евстаѳій же въ одномъ отрывкѣ изъ его комментарія на 22-й стихъ VIII главы «Притч. Соломона»: «Господь имѣлъ меня началомъ пути Своего, прежде созданій Своихъ искони», сохраненномъ блаженнымъ Теодоритомъ въ его «Церковной Исторіи», даетъ рядъ весьма цѣнныхъ сообщеній относительно Никейскаго собора.

Изъ повѣствованія св. Евстаѳія мы узнаемъ, что на соборѣ первую выступила партія непримиримыхъ арианъ во главѣ съ Евсевіемъ, епископомъ Никомидійскимъ. Эта партія представила письменное изложеніе своего ученія. Съ разсмотрѣнія этого символа крайней арианской партіи и началась догматическая дѣятельность собора. Изъ повѣствованія св. Евстаѳія же мы узнаемъ о другомъ, отличномъ отъ первого, выступленіи арианъ или вѣрнѣе: — «нѣкоторыхъ изъ сообщниковъ арианъ». Наконецъ, св. Евстаѳій отмѣчаетъ 3-е выступленіе арианъ, бывшее послѣ окончательнаго утвержденія соборомъ символа. Въ третій разъ ариане выступили для того, чтобы заявить свое согласіе съ соборнымъ рѣшеніемъ. «Приверженцы Арія, пишетъ св. Евстаѳій, встали и предали анаемѣ осужденное соборомъ ученіе, а символъ, изло-

женный единодушнымъ согласіемъ, собственноручно подписали»¹⁾.

Этотъ символъ представляетъ собой завершеніе догматической дѣятельности перваго Вселенскаго собора и обычно называется никейскимъ символомъ. Возвышенная истина о совершенномъ Божествѣ Сына Божія была утверждена въ сознаніи вѣрующихъ на всѣ вѣка. Нужно ли говорить, что высокообразованный, ревностный Антиохійскій архипастырь св. Евстаѳій, мученикъ и исповѣдникъ, своимъ жизненнымъ подвигомъ и ученіемъ много содѣйствовалъ торжеству этой истины надъ ложью арианства.

Архіепископъ Фларетъ Черниговскій въ «Историческомъ ученіи объ отцахъ Церкви» пишетъ, что вскорѣ послѣ перваго Вселенскаго собора, именно въ концѣ 326 г., св. Евстаѳій, по порученію императора Константина Великаго, отправился въ Грузію для крещенія тамошнихъ жителей и устройства христіанской церкви. Историки христіанства въ Грузіи утверждаютъ, что св. Евстаѳій самъ освятилъ мцхетскій соборъ и рукоположилъ въ немъ архіепископа-католикоса. Что Антиохійская Церковь имѣла близкое отношеніе къ грузинской съ самаго начала ея существованія, т. е. съ двадцатыхъ—тридцатыхъ годовъ IV столѣтія, за это говорятъ многіе безспорные факты: до

¹⁾ К. Смирновъ, «Обзоръ источниковъ перваго вселенскаго Никейскаго собора». 1888г., стр. 163—173. Въ полномъ своемъ видѣ символъ гласилъ: «Въруемъ во единого Бога Отца, Вседержителя, Творца всего видимаго и невидимаго;—и во единого Господа Иисуса Христа, Сына Божія, едиnorodнаго, рожденнаго отъ Отца, т. е. изъ сущности Отца, Бога отъ Бога, Светъ отъ Света, Бога истиннаго отъ Бога истиннаго, рожденнаго, не сотвореннаго, единосущнаго Отцу чрезъ Котораго [т. е. Сына] все произошло какъ на небѣ, такъ и на землѣ; ради насъ человѣкомъ и ради нашего спасенія снисшедшаго и воплотившагося, воцеловѣчившагося, страдавшаго и воскресшаго въ третій день, восшедшаго на небеса и грядущаго судить и мертвыхъ;—и въ Духа Святаго».

«Говорящая же, что было, когда не было [Сына], что Онъ не существовалъ до рожденія, и произошелъ изъ не сущаго, или утверждающая, что Сынъ Божій имѣетъ бытіе отъ иного существа или сущности, или что Онъ созданъ, или преложимъ, или измѣняемъ, предастъ анаемѣ католическая Церковь».

¹⁾ Ср. Кудрявцевъ Н. (нынѣ архим. Никаноръ), «Евстаѳій Антиохійскій». «Богословскій Вѣстникъ», февраль, 60—64.

VIII вѣка грузинскіе католикосы всегда рукополагались въ Антиохіи, въ Антиохіи же въ то время совершалось и освященіе мѣра для Грузіи; до конца 10-го вѣка грузинскія церкви дѣлали въ пользу антиохійской каедрѣ извѣстные взносы; антиохійскій патріархъ и до настоящаго времени называется «патріархомъ Божьяго града Антиохіи, Сиріи, *Иверіи*, Киликіи, Месопотаміи и всего Востока» и т. д. Поэтому можно считать въ высшей степени вѣроятнымъ, что, именно, св. Евстаеій былъ устройте-лемъ церкви въ Грузіи, куда онъ и отпра-вился, по порученію Константина Великаго, вскорѣ послѣ Никейскаго собора ¹⁾.

Прошло три года послѣ окончанія I Все-ленскаго собора, и уже начали обнару-живаться зловѣщіе признаки борьбы про-тивъ Никейскаго вѣроисповѣданія, первый и рѣшительный ударъ которой пришлось испытать св. Евстаеію. Открыто выступить противъ никейской вѣры и осудить про-возглашенную ею истину о совершен-номъ Божествѣ Сына Божія было невоз-можно, пока оставался въ живыхъ импера-торъ Константинъ, видѣвшій въ никейскомъ соборѣ лучшее дѣло своего царствованія. По-этому приверженцы арианства всѣ свои уси-лія направили противъ защитниковъ ни-кейской вѣры. По своему положенію на главнѣйшей каедрѣ Востока, по своей уче-ности, литературнымъ дарованіямъ Евста-еій является однимъ изъ ревностныхъ об-личителей и противниковъ арианскаго же-ученія. Лишь только св. Евстаеій замѣтилъ начавшееся на Востокъ движеніе противъ никейской вѣры, онъ началъ борьбу съ нимъ въ литературѣ, а затѣмъ и въ жизни. По сообщенію Аванасія Великаго, св. Ев-стаеій отказался принять въ клиръ такихъ будущихъ главарей арианства, какъ Леоп-тій, впоследствии епископъ антиохійскій, Евстаеій севастійскій, Θεодосій триполій-скій, Евдоксій Германикійскій, Георгій Ла-одикійскій и Стефанъ Антиохійскій, и под-

вергъ суровому обвиненію тѣхъ еписко-повъ, которые, не отказываясь вполне отъ никейскаго вѣроисповѣданія, искажали его смыслъ, толкуя примѣнительно къ своимъ ложнымъ воззрѣніямъ. Послѣдніе въ свою очередь предъявили къ св. Евстаеію безу-словно ложное обвиненіе въ савелліанствѣ ¹⁾.

Въ 330-мъ году, подъ предлогомъ посѣ-щенія воздвигавшихся Константиномъ въ Палестинѣ храмовъ, главари арианскаго же-ученія—Евсевій, епископъ Никомидійскій, и Θεогнистъ, епископъ Никейскій, съ согласія императора, отправились въ св. землю. Тамъ они увидѣлись съ своими едино-мысленниками, сообщили имъ свои планы и изъ Палестины уже вмѣстѣ явились въ Антиохію, составили соборъ, на которомъ судили и низложили св. Евстаеія. На этомъ соборѣ присутствовали, между прочимъ, и такіе епископы, которыхъ мужественный антиохійскій пастырь открыто укорялъ въ арианствѣ и упорно отказывалъ въ цер-ковномъ общеніи. Главнымъ обвинителемъ св. Евстаеія на соборѣ выступилъ его непо-средственный преемникъ по Беррійской ка-едрѣ епископъ Киръ. Истинной причиной суда надъ св. Евстаеіемъ была мужествен-ная защита имъ никейской вѣры, но на соборѣ обвиненіе было сформулировано иначе—конечно, клеветническимъ образомъ. Дошли до такой нелѣпости, что старца-епископа завинили даже въ прелюбодѣяннѣ ²⁾.

Св. Аванасій отмѣчаетъ другое нелѣпое об-виненіе арианъ противъ св. Евстаеія: «предъ царемъ Константиномъ выдуманъ былъ пред-логъ, будто бы Евстаеій оскорбилъ цареву мать». По случаю низложенія Евстаеія и избранія на его мѣсто Евсевія Кесарій-скаго, Антиохія раздѣлилась на двѣ противо-положныя партіи; чернь возмутилась, такъ что дѣло едва не дошло до мечей. Пол-наго разгрома города не допустило лишь благоразуміе Евсевія, который, зная, что императоръ Константинъ несочувственно

¹⁾ Ср. *Церковныя Вѣдомости*, 1906, № 47, стр. 51—52.

¹⁾ Кудрявцевъ Н. «Евстафій Антиохійскій». «Богосл. Вѣст.», май, стр. 65—68.

²⁾ Тамъ же, 69—72.

отгесся къ предполагаемому переходу его съ каведры Кесарійской на Антиохійскую, самъ отказался отъ этого перехода, и вступленіе въ Антиохію отряда войскъ. «Это самое, замѣчаетъ Созомень, много повредило Евстаею въ глазахъ царя», ибо Константинъ весьма разгнѣвался и, думая, что виновникомъ возмущенія былъ самъ Евстаеій, утвердилъ его низложеніе и приговорилъ къ ссылкѣ.

«Спокойно перенесъ св. Евстаеій это оскорбленіе» и, согласно императорскому декрету, въ 331 г. отправился въ ссылку вмѣстѣ съ множествомъ пресвитеровъ и діаконовъ. «Итакъ, пишетъ св. Иоаннъ Златоустъ, св. Евстаеій, отправляясь въ ссылку, хотя покинулъ городъ, но любви къ вамъ не покинулъ, и хотя былъ изгнанъ изъ Церкви, но не считалъ себя чуждымъ предстоительства и попеченія о васъ, а тогда еще болѣе оказывалъ попеченіе и заботливость, и, призвавъ всѣхъ, увѣщевалъ не отлучаться, не уступать волкамъ и не предавать имъ паствы, но оставаться внутри, заграждая имъ уста и обличая ихъ, а простѣйшихъ изъ братьевъ утверждая. А что онъ повелѣлъ хорошо, это показали конецъ дѣла: если бы вы тогда не остались въ Церкви, то большая часть города погибла бы, потому что въ пустынь волки пожираютъ овецъ; но его рѣчь воспренятствовала имъ безстыдно обнаружить свою злобу»¹⁾.

О мѣстѣ ссылки св. Евстаеія источники даютъ разнорѣчивыя свѣдѣнія; одни изъ нихъ указываютъ на Фракію, другіе на Иллирію, бл. Иеронимъ называетъ даже городъ, служившій мѣстомъ ссылки, — Траянополь во Фракіи. Годъ смерти св. Евстаеія опредѣляютъ различно²⁾. Во всякомъ

¹⁾ Творенія. Переводъ С.-Петербург. дух. Акад. Т. II-й. Стр. 649.

²⁾ Одни предѣльнымъ срокомъ смерти св. Евстаеія считаютъ 337 годъ, другіе относятъ кончину Антиохійскаго пастыря къ 360 году. Архіеп. Филаретъ и проф. Барсовъ полагаютъ, что Евстаеій умеръ около 345 гда. Сообщеніе Сократа и Созомена, что знаменитый неповѣдннвъ жилъ еще въ 370 году и былъ вторично

случаѣ есть основанія думать, что его праведная кончина послѣдовала до 337 г.

Итакъ, въ ссылкѣ, вдали отъ своей паствы, угасъ мужественный святитель Церкви Божіей.

Теодоръ Чтець пишетъ, что мощи святаго Евстаеія въ 428-мъ году были перенесены въ Антиохію. Похвальное слово Иоанна Златоуста показываетъ, что его память въ Антиохіи чтили еще въ 387 году.

Св. Евстаеій въ жизни былъ твердой скалой, о которую безсильно разбивались волны аріанскихъ злоумышленій, чистымъ источникомъ христіанскаго наученія, питавшимъ не только Антиохію, но и весь Востокъ, ревностнымъ пастыремъ вѣреннаго ему стада, мужественнымъ борцомъ, съ корнемъ вырывавшимъ илелевы аріанскаго лжеученія, и поэтому Церковь ублажаетъ его именемъ святаго, совершая память его 21-го февраля.

(Окончаніе слѣдуетъ).



Бытъ древне-русскаго монастыря по Кіево-Печерскому Патерику.

Значеніе Кіево-Печерскаго монастыря, какъ образца для другихъ. А. Свѣдѣнія о томъ, какъ обыкновенно происходило зарожденіе и вѣтшее развитіе монастыря. В. Бытъ монастыря. 1) Студійскій уставъ, которымъ руководились монастыри. 2) Штаты монастырскіе: а) игумень и другія должностныя лица, б) братія. 3) Порядокъ жизни: а) богослуженіе, б) братская трапеза, в) келейная и рабочая жизнь монастыря: а) частная молитва. *Добавленіе.* Особія проявленія и усиленія молитвы и вообще подвижничества. 3) чтеніе, списываніе книгъ и литературные труды; 7) руководствія, ремесла и занятія искусствами. С. Дѣятельность монаховъ, переходящая за ограду монастыря. Религіозно-воспитательное значеніе монастыря для русскаго народа.

I.

При описаніи быта древне-русскаго монастыря, изъ возможныхъ методовъ позволительно слѣдовать и такому. Нужно обратить вниманіе на то, что первымъ изъ

сосланъ императоромъ Валентиномъ въ Візію Фракіійскую или Кизикъ, представляетъ явную несообразность: по свидѣтельству блаженнаго Теодорита, Евстаеій умеръ прежде, чѣмъ св. Мелетій вступилъ на Антиохійскую каведру, т. е. раньше 361 года. Ср. Кудрявцевъ Н., «Евстаеій Антиохійскій». «Богосл. Вѣст.», май, стр. 74—77.

всѣхъ монастырей и по времени основанія, и по своему достоинству,—по достаточной полнотѣ осуществленія требованій монашескаго устава, является Кіево-Печерскій монастырь св. Феодосія. Лѣтопись прямо провозглашаетъ: «Почтенъ есть монастырь Печерскій старей всѣхъ. Отъ того монастыря перешла вси монастыреве уставъ»¹⁾.

Такіе же историческіе факты, какъ основаніе монахами Кіево-Печерской обители другихъ монастырей—(напр. Никономъ—Тмутараканскаго, Стефаномъ—Кловскаго или Влахернскаго; игуменство Варлаама въ Дмитровскомъ Кіевскомъ монастырѣ²⁾), выходя изъ среды ея иноковъ многихъ епископовъ различныхъ мѣстностей древней Руси, епископовъ,—преданныхъ духовныхъ дѣтей и проводниковъ идеаловъ и уставовъ Печерской обители³⁾, подтверждаютъ провозглашенное положеніе лѣтописи о приматствѣ Кіево-Печерской Обители и даютъ намъ право говорить о типологическомъ значеніи Кіево-Печерскаго монастыря.

«Знакомясь съ устройствомъ Печерскаго монастыря, мы чрезъ это самое познакомимся и съ другими древне-русскими монастырями»⁴⁾.

Съ устройствомъ Кіево-Печерскаго монастыря мы можемъ познакомиться по относящимся къ Кіево-Печерскому монастырю лѣтописнымъ свидѣтельствамъ и житійнымъ

¹⁾ Лѣтопись по Лаврентіевскому списку. Изданіе Археографической комиссіи. С.-Петербургъ, 1872, стр. 156. Ср. Патерикъ, стр. 14; листъ 9 об.

²⁾ Лѣтопись Лаврентіевская, изданіе Археограф. комиссіи, стр. 153, а также 273.

³⁾ Сознаніе духовной зависимости отъ Кіево-Печерской обители слышится въ такихъ, напр., словахъ Симона, епископа Владимірскаго: «Кто не вѣсть мене, грѣшнаго епископа Симона, и сіа съборнаа церкви, красоты Владимірскаа?.. Всю сію славу и честь въ скорѣ, яко калъ вменилъ быхъ. И аще бы ми ся смѣтемъ пометнути въ Печерскомъ монастырѣ и попираему челоуѣки, или единому быти отъ убогихъ предъ враты честныа Лавры и сътворитися просителю,—то лучши бы ми временныа сіа чести. Единъ день въ дому Божіа Матере наче 1.000 аѣтъ, и въ немъ изволилъ быхъ пребывати наче, нежели жити ми в селехъ грѣшничихъ».—Патерикъ, стр. 76, листъ 138 об.—139: также—стр. 76, л. 137 об.—138.

⁴⁾ Проф., проф. О. И. Титовъ. Отечественная Исторія, стр. 61.

исторіямъ его подвижниковъ, или же, такъ какъ помянутый историческій матеріалъ въ достаточной мѣрѣ привлеченъ и изложенъ въ замѣчательномъ сборникѣ¹⁾, который (сборникъ) состоитъ изъ относящихся къ XI—XIII вв. и собранныхъ воедино въ XIII—XIV вв. литературныхъ произведеній пр. Нестора, Симона и Поликарпа и извѣстенъ подъ именемъ Кіево-Печерскаго Патерика²⁾, то можемъ познакомиться съ бытомъ Кіево-Печерскаго монастыря по его Патерику. Но если такъ, то и о бытѣ древне-русскаго монастыря вообще мы можемъ составить представленіе на основаніи бытовыхъ чертъ монастырской жизни, изложенныхъ въ этомъ же именно памятникѣ. Помимо соображеній о типологическомъ значеніи Кіево-Печерскаго монастыря, переносъ различныхъ чертъ жизни послѣдняго къ жизни другихъ монастырей и усвоеніе этихъ чертъ ихъ (другихъ монастырей) быту должно оправдываться, по возможности, и нѣкоторыми историческими свидѣтельствами.

II.

На основаніи Кіево-Печерскаго Патерика можно составить общее представленіе о томъ, какъ обыкновенно зарождались монастыри, какъ постепенно усложнялась ихъ жизнь и какъ, хотя и съ большими колебаніями, устанавливался нѣкоторый порядокъ жизни и дѣятельности.

Нужно сказать, что монастыри древней Руси имѣли различное происхожденіе. Были «несобственные монастыри». Подъ ними разумѣлись кельи, которыя (иногда въ такомъ числѣ, что онѣ составляли нѣчто въ родѣ слободокъ) строились отдѣльными жаждущими монашескаго подвига лицами на церковномъ погостѣ³⁾.

Были т. н. ктиторскіе монастыри. Они

¹⁾ Казанскій. Op. cit., стр. 123, примѣч. 1.

²⁾ См. Д. И. Абрамовичъ. Цит. соч. стр. V—VI, XXVII—XXIX. 1, 119.

³⁾ По этой причинѣ и погостъ назывался иногда монастыремъ: «Шопова борова пасется на монастырѣ».

строились князьями и епископами, и эти послѣдніе могли давать имъ свои уставы, избирать игумена. Въ послѣдующее время появляются, наконецъ, монастыри, устроенные самими монахами. Это настоящіе русскіе народные монастыри. По Патерику мы знакомимся съ бытомъ именно этихъ настоящихъ русскихъ монастырей. Первый изъ нихъ былъ Кіево-Печерскій, и вотъ что Патерикъ говоритъ о способахъ построения его и ему подобныхъ: Мнози монастыреве отъ царя и отъ боярь и отъ богатства поставлени, но не суть таковіи яковіи суть поставлени слезами и пощеніемъ, молитвою и бдѣніемъ. Антоніе не имѣ злата ни сребра, но стяжа слезами и пощеніемъ»¹⁾. Вышнее развитіе всякаго монастыря, построемаго потомъ, бдѣніемъ и молитвами, нужно представлять себѣ, какъ возрастаніе дерева изъ малаго зерна. Возжелавшій иноческаго житія или самъ единственно, или въ незначительномъ обществѣ ему подобныхъ останавливается «на возлюбленномъ мѣстѣ» и поселяется на немъ. И здѣсь онъ начинаетъ свою подвижническую жизнь, «не давая себѣ покоя ни днемъ ни ночью, пребывая въ трудѣ, въ бдѣніихъ и молитвахъ». Слухъ о его подвижничествѣ распространяется въ мірѣ. Люди, узнавши, приходятъ къ нему, прося отъ него благословенія. Начинаютъ приходить къ нему «и боголюбивіи нѣціи», уже желающіе постричься. Онъ принимаетъ и постригаетъ ихъ²⁾. Такъ собирается братія и таково зарожденіе русскаго народнаго монастыря какъ Кіево-Печерскаго, такъ и всякаго. Если обратимся, напр., къ исторіи обителей Преподобнаго Сергія или свв. Зосимы и Савватія Соловецкихъ, увидимъ такое же возвращеніе великаго дерева изъ горчичнаго зерна.

Въ этотъ первый періодъ существованія монастыря трудно, конечно, говорить о какомъ-либо строго опредѣленномъ порядкѣ жизни подвижниковъ, ибо для выполненія

правильнаго устава о церковныхъ службахъ и предписаній о трапезованіи въ первое время, по недостатку лицъ и приспособленій, нѣтъ даже физической возможности. Они живутъ «совокупленіи суще»¹⁾, но совокуплены больше нравственно, чѣмъ внѣшне, по извѣстнымъ законамъ общежитія. Но съ теченіемъ времени необходимо должно послѣдовать и дѣйствительно слѣдуетъ введеніе и внѣшнихъ формъ общинной жизни. Если Богъ благословляетъ собравшихся подвигами и доброю жизнію, то труды ихъ не проходятъ тщетно. Приходятъ къ нимъ новыя иноки, собираются нѣкоторыя имущество, необходимыя для жизни общины, и эта послѣдняя усиливается и растетъ не только качественно, по подвигамъ своихъ членовъ, но и количественно. Вышній же ростъ необходимо требуетъ извѣстной внѣшней организаціи. Такъ наступаетъ періодъ введенія уставной жизни.

Объ этомъ процессѣ вышняго роста монашеской общины въ Патерику дается достаточный объемъ свѣдѣній. Отсюда мы узнаемъ, что благосостояніе общины прежде всего зависѣло и поддерживалось различными занятіями подвижниковъ²⁾; это—собственно единственный источникъ и средство къ жизни, которымъ долженъ пользоваться и на который можетъ разсчитывать всякій монахъ. Но о немъ будетъ рѣчь при обзорѣ внутренней монастырской жизни³⁾; теперь же нужно указать на другой, имѣющій весьма важное значеніе во вышнемъ развитіи общины, источникъ,—это—на дароприношенія. Уже при Антоніи, въ началѣ его жителства въ пещерѣ, упоминается, что добрые люди приходили и приносили «все, что было нужно»⁴⁾. Впослѣдствіи эти приношенія продолжали поступать и чѣмъ дальше, тѣмъ больше. Съ религіозными цѣлями, на примѣръ,—на поминъ умершихъ и изъ уваженія къ подвиж-

¹⁾ Патерикъ, стр. 13, л. 6.

²⁾ Патерикъ, стр. 12, л. 5 об.

³⁾ Ниже, стр. 26—29.

⁴⁾ Пат. 12, л. 5 об.

¹⁾ Патерикъ, стр. 13, л. 8 об.

²⁾ Патерикъ, стр. 12—13, л. 5—6.

никамъ они несли естественныя произведенія природы ¹⁾, другіе же давали отъ имѣній своихъ ²⁾. Всѣ эти пожертвованія поступали или на утѣшеніе братіи, или на устройство монастырю ³⁾. Изъ пожертвованій на послѣдній предметъ извѣстны: а) земельныя ⁴⁾, б) вещественныя ⁵⁾ и в) денежные ⁶⁾. Благодаря указаннымъ поступленіямъ и составляется болѣе или менѣе обширное хозяйство, которое требуетъ надъ собою управленія. Все это, по Патерику, въ Кіево-Печерскомъ монастырѣ совершилось въ игуменство преподобнаго Θεодосія, и этотъ періодъ введенія уставной жизни описывается здѣсь такъ: «И поставиша Θεодосіа игуменомъ. Сущи братіи тогда числомъ 20. Θεодосію, приимшу монастырь, нача имѣти воздержаніе велико, пощеніе и молитвы съ слезами. И свкупляти нача многы чернорисца, и свкупи всѣхъ братіи числомъ 100. И нача взыскати правила чернечскаго. И обрѣтесе тогда честный инокъ Михаилъ, монастыря Студійскаго, иже бѣ пришелъ изъ грѣкъ съ митрополитомъ Георгіемъ. И нача его въпрошати о уставѣ отецъ Студійскихъ, и обрете у него, и исписа. И уставы въ монастыри своемъ, како пѣти пѣнія монастырскаа и поклони како дѣржати, и чтенса почитати, и стоанія въ церкви, и все учрежденіе церковное, и на трапезѣ сѣданіе, и что яденіе вкля днѣ,—все съ уставленіемъ. Θεодосій сіе то избобрѣтъ, предасть монастырю своему: отъ того монастыря приаша вси монастыре рустіи уставъ» ⁷⁾. Итакъ,

¹⁾ Напр., бояринъ Іоаннъ прислалъ съѣстные припасы,—хлѣбъ, сыръ и рыбу, сочиво и пшено, а также медъ.—(Пат. стр. 41, л. 69 об.)

²⁾ Напр. князь Ізяславъ,—см. Пат. стр. 38—39, л. 63 об.

³⁾ Пат. 31, л. 46 об.

⁴⁾ Напр. Ізяславъ подарилъ Кіево-Печерскому монастырю гору у Днѣпра (Пат. 13, л. 7 об.); упоминаются и другіе, «вдающіе села монастыреви и братіи»—З., л. 46 об.

⁵⁾ Напр. вино, масло—см. Пат. стр. 42, л. 71 об.; 44, л. 75.

⁶⁾ Пожертвованія Климента, — двѣ гривны золота, вѣнецъ на икону Богородицы—Пат. стр. 39; Пат. стр. 62.

⁷⁾ Пат., стр. 14, л. 8 об.—9.

въ Кіево-Печерскомъ монастырѣ былъ введенъ Студійскій уставъ, съ которымъ сообразовались въ своей жизни и другіе русскіе монастыри. Нужно знать требованія этого устава и мѣры исполненія и проведенія его въ жизнь Кіево-Печерскаго монастыря. Это знаніе и раскроетъ предъ нами жизнь нашихъ древнерусскихъ иноковъ.

Основная сущность монашеской жизни по Студійскому Уставу это — общинножитіе. Въ житіи преподобнаго Θεодора Студійскаго по этому вопросу читаемъ: «Поелику ничего нѣтъ столько спосѣбствующаго еднородно, какъ равенство и общность во всемъ, то преподобный Θεодоръ установилъ, чтобы имѣть все общее, въ томъ числѣ и одежды, такъ чтобы каждый имѣлъ все нужное и никто ничего отдѣльно собственнаго» ¹⁾. Далѣе, Студійскій Уставъ строго регламентировалъ опредѣленное административное чиновначаліе въ монастырѣ, выдвигая духовнаго отца и начальника, — игумена, — и его подчиненныхъ — братію, на перваго возлагая всю тяжесть заботъ и ответственности за братію, а на послѣднихъ обязанности повиновенія и «всякаго покоренія» своему отцу ²⁾. Наконецъ, Уставъ клалъ неизгладимый отпечатокъ на весь укладъ жизни, придавая ей церковно-религіозный характеръ трудового братства: установлены были общеобязательныя церковныя службы, братская трапеза и общія работы. Лишь только свободное отъ общихъ работъ и обязательныхъ посѣщеній храма и братской трапезы время монахи могли проводить въ кельяхъ, «молясь Богу, прилежа божественнымъ писаніямъ», а также занимаясь приличными для ихъ монашескаго состоянія рукодѣліями.

Если обратимся къ обзорѣнью устройства Кіево-Печерскаго монастыря, то найдемъ въ немъ всѣ признаки такого монашескаго

¹⁾ Е. Е. Голубинскій. Исторія Русской Церкви, I, 2, стр. 504.

²⁾ Здѣсь же, стр. 517.

общежитія, какъ оно требуется Студійскимъ Уставомъ.

Прежде всего, преподобный Θεодосій всемирно заботился о полномъ осуществленіи главнаго требованія Студійскаго Устава—общинножитія. Объ осуществленіи этого спасительнаго правила «онъ всеночно молился Богу за стадо свое, говоря: «Владыко, Ты *совокупилъ* еси насъ въ мѣстѣ семь., еже жити намъ въ немъ... Буди намъ Помощникъ и Податель всѣмъ благимъ, се бо во имя Пресвятыя Матере Твоея вознагражденъ бысть домъ сей»¹⁾. Объ этомъ же онъ говорилъ и въ своихъ поученіяхъ братіи: «Созва ны, братіе, благодать Святаго Духа и молитва Святыя Богородицы въ сію обитель въ единодушіе и въ единоуміе и въ едину волю»²⁾. Особенно трудное изъ обязательствъ, налагаемыхъ общинножитіемъ—это нестяжательность отречение стъ частной собственности, но и оно до извѣстной степени осуществлялось въ монастырѣ при жизни Θεодосія. Впослѣдствіи мы видимъ монаховъ-частновладѣльцевъ³⁾... Но отклоненія отъ завѣтовъ о нестяжательности, хотя и не въ такой рѣзкой формѣ, были и при Θεодосіи⁴⁾, а съ другой стороны, и въ

послѣдующее время, хотя были и очень большія отклоненія отъ завѣтовъ нестяжательности, однако дѣло не доходило до того, чтобы вмѣсто послѣднихъ провозглашались обычаи стяжанія. Нѣтъ, общинножитіе со своими идеалами нестяжательности, смиренія, покоренія не исчезало изъ монастырской жизни, и съ его точки зрѣнія одни явленія этой жизни оцѣниваются, какъ достохвальныя, а другія, какъ ненормальныя. Вотъ что мы слышимъ о характерѣ монастырской жизни изъ устъ Поликарпа, участвовавшаго въ перепискѣ съ епископомъ Владимірскимъ Симономъ, положившей начало образованію нашего литературнаго памятника, К.-П. Патерика; слышимъ отъ времени болѣе поздняго, чѣмъ эпоха жизни св. Θεодосія¹⁾: «Мниси Θεодосіева Монастыря... молятъ Бога за вся православныя цари и князи... и за приходящаа и подающаа отъ имѣній своихъ въ монастырь, въ немъ же и донынѣ добродѣтельное житіе живутъ обще, вси купно, въ пѣніихъ и молитвахъ, и въ послушаніи, на славу всемогущему Богу и Пречистой Его Матере»²⁾.

Если обратимся къ болѣе частному обозрѣнію порядка жизни,—къ монастырскимъ штатамъ, къ способамъ времяпрепровожденія, къ дѣятельности монаховъ, увидимъ, что и это все дѣлалось, пусть съ недочетами, но несомнѣнно по канвѣ Студійскаго Устава. Въ соответствіи съ требованіями Студійскаго Устава во главѣ монастыря стоитъ игумень³⁾, избираемый самою братіею. Право избранія принадлежитъ братіи всегда. Возьмемъ ли времена Θεодосія или времена позднѣйшія, увидимъ: братія избираетъ въ игумена и самого Θεодосія⁴⁾, а послѣ Θεодосія братія же

бражію часть бывшу и преслушанія грѣху»—Пат. стр. 40. л. 66 об.

¹⁾ Отъ конца XII и начала XIII вѣковъ.

²⁾ Патерикъ, стр. 131, л. 345 об.; также, стр. 28, л. 70 об.

³⁾ Пат. стр. 40, л. 65 об.

⁴⁾ Когда братія пришла къ преп. Антонію и говорила ему: «Отче, поставь намъ игумена»,—онъ спросилъ ихъ: «Кого хотите»; и только,

¹⁾ Патерикъ, стр. 46. 97, л.

²⁾ Е. Е. Голубинскій. Стр. 518.

³⁾ Мы видимъ, напр., монаха Іоанна, оставляющаго на опекуство м. Сергія для сына своего Захаріи 1000 гр. серебра и 100 гр. золота (Пат. стр. 9 л. 2 об.); Евстротія, оставляющаго *ничто* изъ розданнаго нищимъ имѣнія;—(Пат. 78, л. 142 об.); Арею, который «много богатство имѣя въ кѣлиіи своей, никогда же подате ні единоа дати убогому»—(Пат. 88, л. 163); и вообще видимъ богатыхъ и бѣдныхъ, при чемъ первые изъ-за своего богатства пользуются уваженіемъ (см. Пат. 82, л. 149 об.), вторые же, по бѣдности, встрѣчаютъ даже презрительное отношеніе—(Бразмъ все, еже имѣя, на церковную потребу истроши... и обнища вельми, и небрегомъ бысть никимъ же—Пат. 87, 160; также Аванасій Затворникъ умеръ и пребысть мертвыи весь день неогребевъ, бѣ бо убогъ зѣло, не имѣя ничто же міра сего и сего ради небрегомъ бысть—Пат. стр. 81, л. 149).

⁴⁾ Это видно изъ того, что Θεодосію, когда онъ обходилъ кельи, приходилось находить у учениковъ своихъ или «брашно спѣдно, или одѣжу выше уставнаа одежа, или отъ имѣнія что, и сіа взиماشе и въ иещѣ вметаа, яко

избирает других игуменов¹⁾. Сану игумена не была свойственна несмѣнность: были случаи не только метенія игуменской власти, но и удаленія игумена изъ монастыря²⁾. Но во всякомъ случаѣ, игумену, состоящему на градѣ служенія, принадлежала вся полнота власти. Провозглашался такой принципъ отношенія къ нему со стороны братіи:

«Нѣсть дѣло намъ ни въ чемъ же ослушаніи наставника,—игумена своего»³⁾. Авторитетъ игумена стоялъ тѣмъ выше, если всѣ свои распоряженія онъ подкрѣплялъ личными примѣрами святой жизни и трудолюбія⁴⁾. На обязанности игумена лежали прежде всего—духовное водительство братіи, поученіе братіи⁵⁾, наказанія и вразумленія заблуждающихся⁶⁾, а съ другой стороны, — надзоръ за общественно-экономической жизнью монастыря.

Въ этихъ многотрудныхъ обязанностяхъ игумень имѣлъ себѣ помощниковъ⁷⁾. Въ

когда они отвѣтили ему: «Кого хочеть Богъ, Пречистая Богородица и ты, честный отче»,— Антоній сказалъ имъ: «Бго таковъ есть въ васъ, якоже блаженный Θεодосій, послушливый, кроткій и смиренный. Да будетъ вамъ игумень. Братія же вси ради быше, поклонихася ему бо земли. И поставиха Θεодосія игуменою»— (Пат. 14, л. 8 об.).

¹⁾ Избираетъ, напримѣръ, Стефана (Пат. стр. 53, л. 93 об.); Никона (Пат. стр. 57, л. 100 об.—101); наконецъ, Василия—(Пат. стр. 134, л. 352).

²⁾ Напримѣръ, изгнаніе Стефана—Пат. 9, л. 19 об.

³⁾ Пат., стр. 44, л. 74; точно также Симонъ, епископъ Владимірскій, обличаетъ впоследствии Поликарпа за роптанія на игумена (Пат. 73, л. 132 об.).

⁴⁾ Такъ жилъ и трудился преп. Θεодосій, зтогъ «поистеннѣй человекъ Божій, свѣтило, представшее всѣмъ черноризцѣмъ смиреннымъ смѣломъ и послушаніемъ, и прочими труда подвижаася. Въ пекарницю часто входилъ и съ пекущими часто работаше, тѣсто мѣся и хлѣбы пекл... Подража Христа, истиннаго Бога, глаголавшаго: «навыкнетъ отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ», на такого наказаніе взираа, смиряшеса и послѣдніи всѣхъ творяшеса, и тако работая и служа, и на дѣла прежде всѣхъ исхода и въ церкви прежде всѣхъ обрѣтаася и послѣдніи всѣхъ исхода».—33, 51 об.

⁵⁾ Патерикъ, стр. 30, л. 45 об.; стр. 41, л. 68 об.

⁶⁾ Патерикъ, стр. 71, л. 129.

⁷⁾ «Служебники»—(Пат., стр. 73, л. 132 об.), которыхъ игумень имѣлъ и въ дѣлѣ проповѣдничества; о Θεодосіи, напр., извѣстно, что онъ

заботахъ о монастырскомъ благочиніи игумену помогали—эклисиархъ¹⁾, церковный строптель или пономарь²⁾, изъ низшихъ служащихъ—вратарь³⁾, хозяйствомъ же вѣдалъ эконоомъ, у котораго иногда находились ключи и отъ церкви⁴⁾; *эконому помогали*—келарь⁵⁾, который завѣдывалъ съѣтными припасами, трапезой и предложеніемъ на ней свѣдей⁶⁾, а также ключарь⁷⁾. Далѣе слѣдуютъ различные служители и приставники, какъ-то: повара⁸⁾, пекари⁹⁾ и другіе, исполняющіе каждый порученную ему службу¹⁰⁾. Низшія повинности и работы исполнялись или монашествующею же опять братію¹¹⁾, или мірскими людьми¹²⁾. Помимо нанятыхъ рабочихъ подъ этими мірскими людьми можно разумѣть лицъ, не принявшихъ еще постриженія,—послушниковъ. Вся братія раздѣлялась на четыре разряда. О преп. Θεодосіи разсказывается, что онъ всѣхъ приходившихъ съ радостію принималъ, но не тотчасъ же постригалъ, а повелѣвалъ ходить въ своей одеждѣ, пока пришедшій не изучалъ весь строй монастырскій; послѣ этого онъ облачалъ его въ монашескую одежду и такъ вторично испытывалъ его во всѣхъ службахъ; тогда постригши, обла-

«аще коли гдѣ отходя, поручаше Великому Никону яко се отъ книгъ почитающе поученіе творити братіи; та же накіи пренодобному отцу нашему Стефану»... Пат. стр. 33, л. 49 об.—51.

¹⁾ Онъ же—установникъ (Пат., стр. 33, л. 51) или демественикъ—(доместикъ)—Пат. стр. 9, л. 19 об.; стр. 53, л. 93... Именемъ доместика титуловалось и нѣкоторое другое должностное лицо—регентъ.

²⁾ Пат., стр. 42, л. 71; стр. 126, л. 249 об.

³⁾ Никола Святоша,—Пат., стр., 83, л. 152 об.—153.

⁴⁾ Пат., стр. 36, л. 57 об.; стр. 126, л. 249 об.

⁵⁾ Пат., стр. 23, л. 28 об.

⁶⁾ Пат., стр. 40, л. 67; 42, л. 71 об.; 116, л. 228.

⁷⁾ Пат., стр. 44, л. 76.

⁸⁾ Пат. стр. 83, л.л. 152, 153.

⁹⁾ Старѣйшина хлѣбы пекущимъ—45, л. 77 об.

¹⁰⁾ Стр. 52, л. 92.

¹¹⁾ Объ этомъ ниже, стр. 28, примѣч. 1.

¹²⁾ Въ Патерикѣ упоминаются, напр., рабочіе, нанятые для перевозки дѣса (стр. 117, л. 229); Θεодосій предъ своей кончиной призываетъ тиуновъ и приставниковъ, которые отличаются по смыслу текста отъ бывшихъ же при умирающемъ монаховъ.

чалъ его въ мантию, и постриженный опять долженъ былъ проходить путь искуса и явить нравственно - безупречную жизнь; только тогда уже сподоблялся онъ принять великій ангельскій образъ (великую схиму)¹⁾. По мірскому своему происхожденію насельники монастыря были людьми самыхъ разнообразныхъ званій и состояній. Большинство изъ нихъ—крестьяне и люди бѣдные, но мы находимъ среди нихъ и людей знатныхъ (какъ, напр., въ Кіево-Печерскомъ монастырѣ Варлаама, Ефрема и Никона), богатыхъ (напр., Исаакія Печерника²⁾, Евстратія, Еразма, Θεодора); встрѣчаемъ и князей, какъ Никола Святоша, сына князя Давида Черниговскаго. Однако, по вступленіи въ монастырь, всѣ различія во внѣшнемъ положеніи должны были исчезнуть; во взаимныхъ отношеніяхъ монахи должны руководиться покорностію³⁾, смиреніемъ и любовью⁴⁾. Были и печальные случаи забвенія этихъ обѣтовъ (напр., гордость Θεофила⁵⁾, преклоненіе предъ богатыми и презрительное отношеніе къ бѣднымъ), но были и такіе примѣры смиренія, какъ исполненіе преподобнымъ Θεодосіемъ самыхъ послѣднихъ работъ⁶⁾, жизнь святого Николы Святоши, «оставившаго княженіе, честь и славу» и работавшаго, какъ «дужный рабъ» на поварнѣ, при трапезѣ и при вратахъ⁷⁾.

(Окончаніе слѣдуетъ).



¹⁾ Позднѣе встрѣчается обычай принимать схиму предъ смертію—(«аще видите мя умирающа, тогда пострижете мя».—Пат., стр. 128, л. 254), но Поликарпъ осуждаетъ это.

²⁾ «Сій преподобный отецъ... богатъ бѣ купецъ родомъ Торончанинъ».—Пат., стр. 128, л. 255 об.

³⁾ Блаженный Григорій наученъ былъ пр. Θεодосіемъ смиренію, послушанію и прочимъ добродѣтелямъ.—Стр. 96, л. 81; 82, л. 150.

⁴⁾ За отступленіе отъ заповѣди любви монаховъ постигали грозныя небесныя кары, какъ это видно изъ исторіи Тита и Евагрія.—Пат. стр. 89—90, л.л. 165 об.—167 об.

⁵⁾ Стр. 112, л. 218 об.

⁶⁾ Стр. 33, л.л. 51 об.—52 об.

⁷⁾ Стр. 83, л. 152.

Хожденіе предъ Богомъ¹⁾.

XIX.

Сынъ мой! въ болѣзни твоей не будь небреженъ, но молись Господу, и Онъ исцѣлитъ тебя. Оставь грѣховную жизнь, и исправь руки твои, и отъ всякаго грѣха очисти сердце твое. И дай мѣсто врачу, ибо и его создалъ Господь (Сирах. 38, 9, 10, 12).

Одно изъ самыхъ величайшихъ бѣдствій, какія поражаютъ человѣка въ земной жизни, это—потеря здоровья. Дайте больному человѣку всѣ земныя блага, но оставьте ему страданія, эти блага не будутъ имѣть для него никакой цѣны. Положите его на мягкомъ шелковомъ ложѣ, онъ все будетъ стонать отъ боли; между тѣмъ какъ здоровый нищій наслаждается спокойнымъ сномъ на жесткомъ полу. Посадите его за столъ, уставленный изысканными кушаньями и дорогими винами, больной отвернется отъ нихъ, завидуя бѣдняку, который съ наслажденіемъ ѣстъ кусокъ хлѣба съ солью и заливаетъ водой.

Первая и главная причина болѣзней—это грѣхъ. Пока человѣкъ былъ въ невинномъ состояніи, жилъ онъ въ раю, наслаждался цвѣтущимъ здоровьемъ и не зналъ ни болѣзней, ни страданій тѣлесныхъ. А какъ только нарушилъ заповѣдь Божию, вкусилъ запрещеннаго плода, этимъ онъ навлекъ на себя и свое потомство множество разнообразныхъ болѣзней и смерть.

Кромѣ этой общей причины, каждая болѣзнь имѣетъ и свою ближайшую причину. Многія болѣзни происходятъ отъ нашей собственной неосторожности. Часто мы разстраиваемъ свое здоровье то излишествомъ въ пищѣ и питъѣ и различныхъ чувственныхъ удовольствіяхъ, то непосильными занятіями и трудами, то своею вспыльчивостію и раздражительностію при малѣйшихъ непріятностяхъ, то непомѣрною то-

¹⁾ См. «Приход. Чтеніе» № 45.

скою и уныніемъ въ сердечныхъ обстоятельствахъ жизни. Священное Писаніе говоритъ: *веселое сердце блаотворно, какъ врачество, а унылый духъ сушитъ кости* (Притч. 17, 22).

Человѣкъ, который нерадитъ о своемъ здоровьѣ, грѣшитъ противъ Бога, ближнихъ и самого себя. Разстроивши свое здоровье, онъ не можетъ исполнять своихъ обязанностей къ Богу; для него остается одно—страдать и терпѣть. Не можетъ онъ приносить пользы ни своему семейству, ни своему отечеству; онъ самъ видитъ, что для всѣхъ въ тягость. Наконецъ, онъ сокращаетъ минуты собственной жизни и становится самоубійцей, хотя и совершаетъ это преступленіе безъ сознательнаго намѣренія вредить себѣ.

Поэтому долгъ христіанина—беречь свое здоровье, какъ драгоценный даръ Божій. Для сего каждый образованный человѣкъ еще со школьной скамьи долженъ знать строеніе человѣческаго тѣла и назначеніе различныхъ органовъ его и все то, что полезно и вредно для его здоровья. Эти знанія дадутъ ему возможность предупредить не только болѣзни, но и преждевременное разрушеніе организма. Примѣры показываютъ, что люди, дожившіе до ста и болѣе лѣтъ, вели жизнь самую правильную и скромную. Они употребляли пищу простую, избѣгали лакомствъ, не употребляли вибакихъ напитковъ, возбуждающихъ нервы и опьяняющихъ; не проводили бессонныхъ ночей на пирахъ и гуляньяхъ; трудились болѣе на свѣжемъ воздухѣ; заботились о чистотѣ и опрятности своего тѣла. Никогда не горячились, никогда не волновались и при всѣхъ обстоятельствахъ жизни—радостныхъ и печальныхъ—старались сохранить спокойное настроеніе духа, происходящее отъ живой увѣренности, что Отецъ небесный заботится о насъ, и все, что ни дѣлается съ нами, дѣлается по Его святой волѣ и для нашего же блага.

Если насъ постигаетъ болѣзнь, мы обыкновенно призываемъ врача и пользуемся пред-

писанными имъ лекарствами. Врачомъ пренебрегать не слѣдуетъ. Извѣстно, какъ высоко ставилъ врача Иисусъ, сынъ Сираховъ, въ Ветхомъ Заветѣ. Онъ говоритъ: *почитай врача честію, ибо и его создалъ Господь, и да не удалится онъ отъ тебя, ибо онъ нуженъ* (38, 12). Врачи пользовались и у древнихъ христіанъ большимъ уваженіемъ, какъ люди науки, посвятившіе свою жизнь на оказаніе возможной помощи страждущимъ.

Но пользуясь совѣтами и лекарствами земныхъ врачей, мы должны болѣе всего прибѣгать къ небесному Врачу—Господу Иисусу Христу и у Него просить помощи. Во время земной жизни своей Онъ ходилъ по городамъ и селеніямъ святой земли и исцѣлялъ всякую болѣзнь и всякую немощь въ людяхъ. Этимъ Онъ показалъ, что въ Немъ единственный источникъ исцѣленій. Онъ даетъ и разумъ врачамъ и дѣлительную силу цвѣтамъ и растеніямъ, изъ которыхъ приготавливаются лекарства.

Молясь Спасителю объ исцѣленіи, мы должны дать Ему твердое обѣщаніе не грѣшить болѣе такъ, какъ грѣшили; должны очистить свою совѣсть исповѣдью въ таинствѣ покаянія и соединиться съ возлюбленнымъ Спасителемъ въ святѣйшемъ таинствѣ причащенія Тѣла и Крови Его. А святой апостолъ Іаковъ совѣтуетъ страждущимъ прибѣгать къ таинству елеосвященія или соборованія. Онъ говоритъ: *болитъ ли кто въ васъ, да призоветъ пресвитеры церковныя и да молитву сотворятъ надъ нимъ, помазавше его елеемъ во имя Господне: и молитва вѣры спасетъ болящаго, и воздвигнетъ его Господь, и аще грѣхи сотворилъ есть, отпустятся ему* (Іак. 5, 14, 15). Эти святая таинства: покаяніе, причащеніе и елеосвященіе, принятыя съ молитвою и вѣрою, несомнѣнно успокоютъ больного и облегчатъ его страданія. Если же Господу Богу угодно будетъ взять его къ себѣ, то эти таинства послужатъ ему прекраснымъ напутствіемъ въ жизнь загробную. Господь Иисусъ Христосъ сказалъ: *ядущій*

Мою Плоть и ниспослѣй Мою Кровь имѣть жизнь вѣчную, и Я воскресу его въ послѣдній день (Іоан. 6, 54).

По выздоровленіи нужно принести благодареніе Господу Богу и помнить слова Спасителя, сказанныя исцѣленному Имъ разслабленному: *вотъ ты выздоровѣлъ и не грѣши больше, чтобы не случилось съ тобою чего хуже* (Матѳ. 9, 12).

Забывая о своемъ здоровьѣ, мы должны въ то же время беречь и здоровье своихъ ближнихъ, не обременять ихъ тяжелыми работами, не огорчать и не раздражать ихъ, не увлекать къ неумѣреннымъ чувственнымъ удовольствіямъ, этому мутному источнику тѣлесныхъ и душевныхъ болѣзней. Нерѣдко люди, желая доказать любовь своему другу, дѣлаются невольными его убійцами. Поднося ему лишнюю чашу съ веселымъ напиткомъ, они подносятъ чашу смертельнаго яда.

Тѣмъ болѣе мы должны быть друзьями больныхъ и страждущихъ, по примѣру своего Спасителя. Конечно, наша рука не можетъ чудеснымъ образомъ возвратить больному здоровье, какъ рука Спасителя, все же и она можетъ принести ему лекарство, подать ему напитокъ, приподнять его съ постели и тому подобное. Наше слово не можетъ прекратить страданія больного, какъ слова Спасителя, все же и оно, проникнутое теплою любовію, можетъ хоть немного утѣшить и успокоить его. Всякая помощь, оказанная больному, все равно, что оказана Самому Спасителю. На страшномъ судѣ Онъ скажетъ сострадательнымъ людямъ: *болѣнь Я былъ, и вы посетили Меня.*

Нерѣдко Богъ посылаетъ человѣку продолжительную неизлечимую болѣзнь,—что дѣлать ему въ такомъ случаѣ? Нужно молиться, чтобы Господь помогъ переносить эту болѣзнь съ терпѣніемъ, покорностью и преданностью волѣ Божіей. Этою болѣзнію Господь исцѣляетъ человѣка отъ духовныхъ болѣзней, т. е. отъ грѣховъ, и приготавливаетъ его къ жизни вѣчной.

Въ известной книгѣ «Письма Святогор-

ца» помѣщена слѣдующая назидательная для больныхъ повѣсть.

Одинъ разслабленный изнемогъ въ терпѣніи и просилъ у Бога смерти себѣ. Явился ему ангелъ Божій и говоритъ:

— «Твои грѣхи требуютъ очищенія въ страданіяхъ твоего тѣла, и ты долженъ бы годъ лежать въ разслабленіи. Въместо одного года страданій на землѣ согласенъ ли ты три часа пробыть въ аду... только три часа? А затѣмъ по молитвамъ святой Церкви ты будешь спасенъ.

Страдалецъ подумалъ:

— «Цѣлый годъ лежать въ разслабленіи. Это ужасно! Лучше я вытерплю три часа въ аду. Согласенъ», отвѣтилъ онъ ангелу Божію.

Тогда свѣтлый ангелъ тихо взялъ на свои руки его страдальческую душу, заключилъ ее въ бездну ада и удалился, сказавши:

— «Черезъ три часа я непременно явлюсь за тобой».

Несчастный видѣлъ и слышалъ вокругъ себя одни страданія грѣшниковъ. Предъ нимъ сверкали въ темнотѣ огненные глаза демоновъ и носились исполнскія тѣни ихъ, готовые сжечь его своимъ дыханіемъ. Вѣдникъ затрепеталъ и закричалъ отъ ужаса. На крикъ его отвѣтила адская бездна замирающимъ вдали клокотаньемъ адскаго пламени. Каждую минуту ожидалъ онъ ангела Божія. Ему казалось, что прошли уже цѣлые годы, прошли десятки и сотни лѣтъ. Наконецъ, отчаялся онъ въ появленіи ангела Божія, застоналъ и закричалъ, что было силы. Никто не внималъ ему. Всѣ грѣшники въ аду заняты были собственнымъ мученіемъ. Но вотъ надъ мрачной бездной ада разлился тихій свѣтъ,—прилетѣлъ ангелъ Божій. Съ райской улыбкой спросилъ онъ страдальца:

— «Что, братъ, каково тебѣ здѣсь?»

Несчастный прерывающимся отъ страданій голосомъ прошепталъ:

— «Не думалъ я, чтобы на устахъ ангела Божія могла быть ложь».

— «Что такое? Какая ложь?»—возразилъ ангель.

— «Какъ что такое?—произнесъ страдалецъ,—ты общалъ взять меня отсюда чрезъ три часа, а между тѣмъ прошли цѣлые годы, цѣлыя столѣтія въ невыразимыхъ страданіяхъ».

— «Помилуй, что за годы, что за столѣтія,—кратко и съ улыбкою отвѣтилъ ангель,—ты пробылъ въ аду всего одинъ только часъ, и тебѣ еще два часа сидѣть здѣсь».

— «Какъ, неужели одинъ только часъ прошелъ?—съ испугомъ воскликнулъ страдалецъ.—Не могу я терпѣть долѣе. Если только можно, если только есть на то воля Господня, умоляю тебя, возьми меня отсюда. Я готовъ страдать на землѣ цѣлые годы, цѣлые вѣка, готовъ страдать до кончины міра, до второго пришествія Христа, только не оставляй меня здѣсь»,—такъ умолялъ несчастный, протягивая руки къ свѣтлому ангелу.

— «Пожалуй,—отвѣтилъ ангель,—Богъ являетъ на тебѣ Свою милость».

При этихъ словахъ страдалецъ открылъ глаза и опять увидѣлъ себя на прежнемъ болѣзненномъ ложѣ своемъ. Съ этихъ поръ онъ терпѣливо переносилъ свою болѣзнь, приводя на память себѣ ужасы адскихъ мученій.

Въ тяжелой болѣзни мы не должны просить у Бога смерти, но не должны страшиться и умереть. Милліоны людей умерли до насъ, милліоны еще умрутъ и послѣ насъ. Да и мы сами не чувствуемъ ли смерть каждый разъ, когда сонъ закрываетъ наши глаза. Исусъ Христосъ уподобляетъ смерть сну. Человѣкъ умираетъ, точно засыпаетъ, только уже проснется онъ въ другомъ мірѣ, гдѣ нѣтъ ни этой земли, ни этого звѣзднаго неба, гдѣ встрѣтятъ его ангелы и родные, которые раньше его умерли, и гдѣ онъ увидитъ пресвѣтлое лицо своего Спасителя.

Впрочемъ не только больные, но и здоровые должны быть готовы къ смерти.

Какъ часто люди самаго цвѣтущаго здоровья внезапно умираютъ! Но это приготовленіе не въ томъ должно состоять, чтобы мы каждую минуту думали о смерти, а въ томъ, чтобы всегда ходили предъ Богомъ, т. е. памятовали о Богѣ и старались сохранить чистоту своего сердца и жить со всѣми въ мирѣ и любви. Родители же должны вести свои дѣла и свое домашнее хозяйство съ такимъ благоразуміемъ, чтобы дѣти ихъ не остались безъ куска хлѣба по смерти ихъ. *Если кто о своихъ и особенно о домашнихъ не печется, тотъ отресеся отъ вѣры и хуже невѣрнаго*, говоритъ святой апостоль Павелъ (1 Тимое. 5, 8).

XX.

Да хвалятъ имя Господа; ибо имя Его Единого пресознесено, слава Его на землѣ и на небесахъ (Псал. 148, 13).

Въ древнія времена евреи такъ благоговѣли предъ именемъ Іеговы, что не считали себя достойными произносить это священное имя. Знаменитый астрономъ, математикъ и физикъ Исаакъ Ньютонъ, всю жизнь свою посвятившій изученію природы, обезсмертившій свое имя великими открытіями, всякій разъ, какъ случалось ему въ разговорѣ произносить слово — Богъ, вставалъ и снималъ съ головы шляпу. У христіанъ Сѣверной Америки, по разсказамъ путешественниковъ, имя Бога окружено высокимъ почтеніемъ и неумѣстное употребленіе этого имени считается тяжкимъ грѣхомъ и крайнимъ неприличіемъ, такъ что въ обыкновенныхъ разговорахъ слово—Богъ совсѣмъ не употребляется.

Чтобы понять высокое достоинство имени Божія, стоитъ только подумать, кто такой Богъ? Это существо высочайшее и всесовершеннѣйшее. Это Духъ вѣчный, благій, всевѣдущій, всеправедный, всемогущій и всездѣущій. Это Творецъ и Вседержитель. Онъ царствуетъ надъ всѣми царями, надъ всѣми народами, надъ всѣми племенами. Океаны волнующіеся, горы, возвышаю-

щіяся далѣе облаковъ, стада, пасущіяся на зеленыхъ лугахъ, птицы, летающія по воздуху, рыбы, плавающія въ водахъ—всѣ и все въ рукѣ Всевышняго Бога. Ему принадлежатъ и солнце, и луна, и звѣзды, и всѣ свѣтящіяся на небѣхъ міра. Если бы мы могли нѣситься и летать такъ же быстро, какъ молнія, и носились и летали бы такъ отъ звѣзды къ звѣздѣ, отъ одного міра къ другому въ продолженіе цѣлыхъ тысячъ лѣтъ, и если бы нашли всѣ эти міры населенными безчисленнымъ множествомъ жителей, мы должны знать, что и эти всѣ блестящія міры принадлежатъ Богу, великому Царю. Можетъ быть, всѣ эти звѣзды, которыя видимы для телескопа, въ сравненіи съ тѣмъ, что за ними находится, то же, что одинъ листочекъ въ сравненіи съ неизмѣримыми лѣсами, или что одна песчинка въ сравненіи съ песками всѣхъ морей и океановъ. А кто повѣдаетъ намъ, сколько у Бога чистѣйшихъ безплотныхъ духовъ? Есть серафимы, херувимы, престолы, власти, господства, силы, начальства, архангелы и ангелы и надъ всѣми ими царствуетъ Богъ, Царь царей и Господь господей. Если имя царя земного мы произносимъ съ почтеніемъ, какъ и подобаетъ, то съ какимъ почтеніемъ и благоговѣніемъ мы должны произносить имя Царя небеснаго, предъ которымъ всѣ земные цари преклоняютъ свои колѣна и слагаютъ свои короны и скипетры!

Извѣстный астрономъ К. Фламмаріонъ, заканчивая свой трудъ «Богъ въ при-

родѣ», восклицаетъ: «О невѣдомое, таинственное Существо! О великое и непостижимое! Что такое мы? Верховный виновникъ всей стройности и красоты! Кто же и что такое Ты, если дѣла Твои столь велики? И какое имя дать тѣмъ, кто отрицаетъ Тебя, кто не живетъ мыслию о Тебѣ, кто никогда не чувствовалъ Твоего присутствія, Отецъ всей природы? О Верховная причина всего сущаго, о Величайшее существо, Котораго нельзя назвать никакимъ человѣческимъ словомъ и именемъ! Я съ любовью преклоняюсь предъ Тобою, о Божественное Начало; но я такъ ничтоженъ, что не смѣю думать, чтобы я могъ быть услышанъ Тобою. Но Ты слышишь меня, Создатель, Ты, дающій красоту и благоуханіе полювому цвѣтку, Ты внимаешь и мнѣ! Голосъ океана не заглушить для Тебя моего лепета, и моя мысль доходить до Тебя въ этой общей молитвѣ!»

Когда мы собираемся молиться Богу, читать слово Божіе, вести бесѣду о Богѣ, очистимъ себя отъ всякія скверны плоти и духа, удалимъ отъ себя разсѣянность, приведемъ свою душу въ тихое и спокойное настроеніе, осѣнимъ себя крестнымъ знаменіемъ и начнемъ святое дѣло съ благоговѣніемъ. А въ обыкновенныхъ разговорахъ остережемся употреблять великое и святое имя Божіе!

Отче нашъ, иже еси на небесѣхъ, да святится имя Твое и на землѣ какъ на небѣхъ во вѣки вѣковъ. Аминь.



Воззваніе Кишиневскаго епархіальнаго Комитета трезвости къ Бессарабскому населенію.

Авно, чуть не съ самаго прибытія на Кишиневскую кафедру, высокопреосвященный Серафимъ лелѣялъ мысль о такой постановкѣ борьбы съ пьянствомъ, при которой идея трезвости выростала бы

въ сознаніи общества, на ряду съ ростомъ идеи о возрожденіи приходской жизни, христіанскомъ усовершенствованіи среди основной ячейки прихода, отъ которой могла бы ожидать подъема моральнаго остальная

масса прихода. Объ этомъ говорило «Обращеніе» владыки къ духовенству епархіи, (№№ 4 — 11, «Кишин. Епарх. Вѣд.» за 1909 г.), — объ этомъ неустанно проповѣдывалъ владыка съ кафедръ, объ этомъ говорилось на общепархіальныхъ сѣздахъ. Придя къ мысли, что необходимъ специальный органъ для борьбы съ нетрезвостью народа, проникнувшись глубокимъ убѣжденіемъ, что такое вопіющее зло, какъ алкоголизмъ, нуждается въ особомъ напряженіи мысли и чувства въ борцахъ за возрожденіе тѣла и души пасомыхъ, — высокопреосвященный Серафимъ рѣшилъ открыть специальный комитетъ для борьбы съ пьянствомъ, — отвѣчая своимъ рѣшеніемъ на другой призывъ—призывъ съ высоты царскаго трона.

И вотъ 1-го декабря 1913 года осуществилось торжественное открытіе епархіальнаго комитета «общества трезвости».

Открывая комитетъ, маслитель Кишиневскій архипастырь высокопреосвященный Серафимъ обратился съ горячимъ призывомъ къ Бессарабской паствѣ объ оказаніи паствырямъ содѣйствія, помощи и поддержки въ трудной борьбѣ съ народнымъ зломъ—пьянствомъ.

Новооткрытый комитетъ также обратился къ Бессарабскому населенію съ воззваніемъ слѣдующаго содержанія:

«О самомъ жестокомъ бѣдствіи, великомъ горѣ и несчастіи, опутавшемъ и губящемъ нашъ народъ и наше отечество, мы хотимъ повѣдать всѣмъ, кто лкбитъ себя, свой народъ и еще не потерялъ страха Божія и чувства самосохраненія.

Злѣйшій врагъ ведетъ съ нами войну, одурманилъ насъ, ослѣпилъ такъ, что мы, видя и слыша, не видимъ своей гибели и не слышимъ предвѣстій нашихъ грядущихъ бѣдствій. Имя этому врагу и губителю нашему—*пьянство*, т. е. потребленіе и образующееся потомъ пристрастіе къ водкѣ, вину, пиву и друг. напиткамъ, заключающимъ въ себѣ самый вредный и сильный ядъ — *алкоголь*.

Этотъ ядъ есть поистинѣ кровь сатаны,

которую сатана пустилъ въ міръ, чтобы погубить искупленныхъ кровью Сына Божія.

Что дѣлаетъ въ настоящее время на нашей когда-то Святой Руси пьянство и пере-сказать трудно. Въ прошломъ году русскій народъ пропилъ и отъ пьянства потерялъ денегъ и имущества на пять миллиардовъ рублей, не говоримъ о потерѣ здоровья, а многими пьяницами и самой жизни. Одного хлѣба (ржи, кукурузы, ячменя) на перегонку этого яда пошло около 100 милліоновъ пудовъ, а картофеля—до 200 милліоновъ пудовъ, и это въ то время, какъ почти ежегодно въ нѣкоторыхъ губерніяхъ населенію не хватаетъ хлѣба отъ урожая до урожая и оно примѣшиваетъ къ хлѣбу мякину, опилки и проч.

Умираетъ отъ пьянства ежегодно нѣсколько сотъ тысячъ, а сколько народу больного отъ пьянства лежитъ въ больницахъ, сумасшедшихъ домахъ, богадѣльняхъ, и перечестъ трудно.

Никакая война, ни чума, холера и другія эпидемическія болѣзни вмѣстѣ съ голодомъ не въ состояніи принести нашему народу столько убытковъ и потерь, какіе народъ ежегодно себѣ причиняетъ пьянствомъ. Справедливо говорить, что если бы уничтожить пьянство, то сдѣлались бы почти излишними больницы, дома для умалишенныхъ, тюрьмы и т. п. учрежденія, которыя, умножаясь изъ года въ годъ, не могутъ удовлетворить возрастающей потребности въ нихъ.

Не меньше, чѣмъ въ остальной Россіи, отравляетъ себя алкоголемъ и населеніе Бессарабіи. Ежегодно на пьянство бессарабцы расходуютъ до 14 милліоновъ рублей. Если бы населеніе Бессарабіи только на одинъ годъ отказалось отъ водки, оно могло бы раздать въ одинъ годъ безземельнымъ крестьянамъ до 50 тысячъ десятинъ земли, на второмъ году—покрыть всю Бессарабію школами, больницами, а потомъ бѣднымъ кунить скотъ, помочь устроить хозяйство и проч.

А теперь, выбрасывая въ годъ на пьян-

ство 14 миллионъ рублей, что получаютъ отъ этого пьяницы и остальное население?

Пьяница губитъ свое собственное здоровье. Алкоголь есть самый сильный и опасный ядъ, который въ цѣльномъ, неразбавленномъ видѣ способенъ моментально убить человѣка. Но и въ разбавленномъ видѣ онъ хотя и медленно, но вѣрно убиваетъ пьющаго; поэтому даже немного пьющіе разстраиваютъ свое здоровье. Отъ алкоголя у человѣка пищевареніе портится, аппетитъ исчезаетъ, подъ ложечкой сосетъ, по утрамъ тошнитъ и рветъ его, почки и печень перерождаются, что дѣлается съ сердцемъ—страшно и подумать. Разгоряченное и подгоняемое ядомъ сердце непосильно работаетъ, утомляется, изнашивается, почему и является у пьяницъ одышка, дрожаніе сердца, утолщеніе артерій и ударъ (апоплексія). Мозгъ пьяницы, т. е. тончайшіе кровеносные сосуды мозга постоянно переполнены алкоголемъ, отсюда раздутіе жилъ, заплетающаяся рѣчь, остеклившіеся глаза, ярость, бѣшенство, а потомъ слабость умственной работы, головная боль, сумасшествіе, параличъ мозга.

Десятки тысячъ пьяницъ у насъ умираютъ ежегодно. Но прежде, чѣмъ сойти преждевременно въ могилу, несчастный пьяница долженъ натворить безчисленное множество бѣдъ и оставить по себѣ самую ужасную память.

Сколько преступленій совершено пьяницами въ состояніи бѣлой горячки, какъ часто они убиваютъ своихъ женъ и дѣтей, сколько пьяницъ кончаютъ самоубійствомъ. Изъ ста убійць—74 пьяницы, изъ ста самоубійць—50 пьяницъ. И это неудивительно. Пьяница погубилъ душу свою. Что онъ сдѣлалъ съ Закономъ Божиимъ? Онъ его потерялъ въ кабацѣ. Что стало съ его разумомъ? Онъ потопилъ его въ водкѣ. Гдѣ его совѣсть? Продалъ за водку.

Посмотрите на «хозяйство» пьяницы. Оно приходитъ въ полное разореніе и доводитъ неповинную семью до нищеты и сумы.

Сколько состояній такъ погибло не только у крестьянъ, но и у помѣщиковъ!

Что переживаетъ несчастная семья пьяницы? Нѣтъ худшаго ада, какъ жизнь семьи пьяницы.

Гдѣ чаще всего слезы, стоны и горе, если не въ семьѣ пьяницы! Несчастная жена постоянно въ оскорбленіяхъ и побояхъ, съ опухлыми глазами, изможденная отъ голода, отъ нужды, отъ тоски; ея впалыя груди не могутъ кормить ребенка, онъ кричитъ и плачетъ, пока отъ истощенія не умретъ.

Унаслѣдовавъ отъ родителей нищету, дѣти пьяницы приносятъ съ собою въ жизнь другое, еще болѣе ужасное наслѣдство—они уже «рождаются физически и духовно больными».

Смертность среди дѣтей пьяницы ужасающая; многія изъ этихъ дѣтей рождаются физическими уродами. Изъ 57 дѣтей пьяницъ, по изслѣдованію, оказались только 10 нормальныхъ; отъ пьяницъ рождаются поколѣнія глухо-нѣмыхъ, идиотовъ, чудаковъ, сумасшедшихъ. Расположеніе къ сумасшествію иной разъ перескакиваетъ чрезъ одно-два поколѣнія и вдругъ поражаетъ внуковъ или правнуковъ за грѣхи предковъ.

Святая русская Церковь, видя, какое великое число ея чадъ подвержено всегубительному пьянству, въ сознаніи великой отвѣтственности предъ Спасителемъ зоветъ православный русскій народъ къ отрезвленію.

Уже повсюду на Руси борьба противъ отравленія народа подымается серьезная: противъ нашего всенароднаго горя воздвигается настоящій «крестовый» походъ. Въ это благородное движеніе вовлечены уже сотни обществъ, кружковъ и союзовъ; горячее участіе принимаетъ въ немъ духовенство, печать, народное представительство, а въ послѣдніе дни раздался Державный голосъ нашего Монарха, призывающій всѣхъ воспрянуть духомъ и стать на защиту погибающаго былого величія и нашего поруганнаго человѣческаго достоинства нашей братіи.

Высокопреосвященный Серафимъ, архі-епископъ Кишиневскій и Хотинскій, въ отеческихъ заботахъ о благѣ православныхъ чадъ Кишиневской епархіи, вѣренной его духовному водительство, болѣя въ сознаниі народнаго горя, столь разросшагося, подъялъ трудъ борьбы, съ помощью Божіею, съ народною нетрезвостью. Составленный для сего архипастыремъ комитетъ обращается къ бессарабскому населенію съ сердечною просьбою помочь ему въ борьбѣ съ губительнымъ порокомъ.

Пастыри Церкви, благородные дворяне и представители власти!

Къ вамъ прежде всего наша усердная просьба: помогите личнымъ примѣромъ, словомъ и дѣломъ, покажите, что вы сочувствуете нашему дѣлу, примкните къ нему и на мѣстахъ распространяйте и утверждайте его, проникнитесь мыслью, что потребление алкоголя омерзительный порокъ; въ семьѣ, школѣ, собраніяхъ, обществѣ — вездѣ проповѣдуйте трезвость, какъ залогъ возрожденія дорогого отечества нашего.

Земледѣльцы, ремесленники и вы всѣ братья, живущіе тяжелымъ трудомъ поденщика.

Отвернитесь отъ этого губительнаго змія, съѣдающаго хлѣбъ вашъ, заработанный въ потѣ лица. Трезвые между вами, убѣждайте подверженныхъ этой слабости; пьянствующие, берите примѣръ съ трезвыхъ, у которыхъ даже въ ихъ бѣдности царствуетъ миръ, любовь и довольство. Пожалѣйте себя, своихъ женъ и дѣтей, избѣгайте пить хмѣльное и вѣрьте, Богъ поможетъ вамъ одолѣть это зло для вашего же благополучія.

Матери и жены! Любовью своею къ мужьямъ и дѣтямъ дѣйствуйте противъ нашего общаго врага — пьянства. Устраивайте между собою кружки трезвости и непрестанно съ великимъ терпѣніемъ убѣждайте слабыхъ въ пьянствѣ бросить этотъ порокъ. Сами удаляйтесь отъ пьянства и этого требуйте отъ мужей и братьевъ своихъ, не впадайте въ отчаяніе; съ Божіею

помощью дѣлайте, что подскажетъ ваше любящее сердце.

Питомцы учебныхъ заведеній, юноши и все подрастающее поколѣніе наше!

Свыше чѣмъ тысячелѣтнею подвижническою трудовою жизнью, на костяхъ миллионовъ нашихъ отцовъ и предковъ, положившихъ свою жизнь за счастье Родины, создалась и окрѣпла Русь. Вы наследники этого великаго наследства предковъ, къ вамъ перейдетъ седьмая часть земного шара, часть самая лучшая и богатая. Помните же это. Выработайте изъ себя трезвыхъ, воздержанныхъ, нравственныхъ, мужественныхъ, образованныхъ и вѣрующихъ гражданъ. Помните, что паденіе невинныхъ дѣтей начинается въ день, когда они вкусили отъ проклятаго зелія-алкоголя. Избѣгайте этого яда, который навѣрняка лишить всѣхъ радостей, здоровой жизни и доведетъ до гибели не только васъ, но и великое государство наше.

Начнемъ же всѣ дружную борьбу съ пьянствомъ и будемъ вѣрить, что осилимъ его» («Кишин. Епарх. Вѣд.» № 48).



ИНСТРУКЦІЯ

для кружка миссіонерствующихъ книгоношъ, организованнаго при Саратовскомъ епархіальномъ комитетѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Г. Задачи и цѣль кружка.

§ 1. При Саратовскомъ епархіальномъ комитетѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества съ благословенія и разрѣшенія его преосвященства, преосвященнѣйшаго Алексія, епископа Саратовскаго и Царицынскаго открытъ въ 1913 году кружокъ миссіонерствующихъ книгоношъ.

Въ задачи этого кружка входитъ распространеніе путемъ продажи среди инородцевъ епархіи, преимущественно чувашъ, изданій религіозно-нравственнаго, противомухамеданскаго, противораскольническаго и

противосектантскаго содержанія какъ на русскомъ, такъ на чувашскомъ и татарскомъ языкахъ, а также для живой и устной проповѣди Слова Божія массѣ темнаго, преимущественно инородческаго, люда на тѣхъ же языкахъ.

§ 2. Цѣль открытія кружка та, чтобы ослабить дѣйствіе пропаганды мусульманства, особенно мусульманства, ютящагося вблизи чувашскихъ поселеній Саратовской епархіи, а также и расколо-сектантства.

II. Избраніе и утвержденіе книгоношъ въ должности.

§ 3. Кандидаты на должность книгоношъ избираются миссіонерскимъ комитетомъ. Последній въ избраніи ихъ руководствуется рекомендаціями о нихъ о. о. завѣдующихъ миссіонерскими школами и о. о. уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ тѣхъ уѣздовъ, въ коихъ имѣются миссіонерскія школы.

§ 4. По избраніи извѣтнаго лица въ должность книгоноши, миссіонерскій комитетъ дѣлаетъ о семъ журнальное постановленіе, каковое и представляетъ на благоусмотрѣніе и утвержденіе епархіальнаго преосвященнаго.

§ 5. Книгоношами могутъ быть только лица православнаго вѣроисповѣданія, религіозныя, честныя, энергичныя, знакомыя съ исторіей и обличеніемъ мухамеданства, расколосектантства и могущія вести полемическія бесѣды какъ противомухамеданскаго, такъ равно противораскольническаго и противосектантскаго содержанія.

§ 6. Въ избраніи кандидатовъ на должность книгоношъ предпочтеніе отдается окончившимъ курсъ Подлесненскаго миссіонерскаго училища какъ изучившимъ миссіонерскіе предметы, такъ равно и старшей группѣ учащихся онаго училища. Последніе могутъ исполнять обязанности книгоношъ лишь въ каникулярное время.

§ 7. Не могутъ быть книгоношами лица, не достигшія 18-ти-лѣтняго возраста.

§ 8. Отнюдь не могутъ быть книгоношами содержатели трактировъ и другихъ питейныхъ и увеселительныхъ заведеній.

III. Руководственное отношеніе миссіонерскаго комитета къ книгоношамъ.

§ 9. Епархіальные книгоноши въ исполненіи своихъ обязанностей стоятъ въ непосредственной зависимости отъ миссіонерскаго комитета, который руководитъ дѣятельностью ихъ, слѣдитъ за ихъ поведеніемъ и исполненіемъ ими своихъ обязанностей.

§ 10. Въ случаѣ неаккуратнаго исполненія книгоношами своихъ обязанностей или дурнаго ихъ поведенія миссіонерскій комитетъ подыскиваетъ замѣстителей таковыхъ, неисправныхъ лишаетъ права быть книгоношами и входитъ къ епархіальному преосвященному съ докладомъ объ утвержденіи первыхъ въ должности книгоношъ, а послѣднихъ объ увольненіи отъ сей должности.

§ 11. Миссіонерскій комитетъ выдаетъ утвержденнымъ въ должности книгоношъ документы: а) на право веденія миссіонерскихъ бесѣдъ, продажи и бесплатной раздачи книгъ и брошюръ, а также б) удостоверяетъ личности съ аттестаціей ихъ.

§ 12. Миссіонерскій комитетъ снабжаетъ книгоношъ книгами и брошюрами для продажи и для бесплатной раздачи ихъ населенію тѣхъ мѣстностей, которыя они посѣщаютъ.

§ 13. Миссіонерскій комитетъ учитываетъ продажу, принимаетъ отъ книгоношъ вырученныя за продажу изданій деньги и выдаетъ имъ причитающееся за трудъ вознагражденіе.

§ 14. Миссіонерскій комитетъ дѣлаетъ книгоношамъ при отправленіи ихъ по деревнямъ и селеніямъ указанія, гдѣ и какъ слѣдуетъ вести дѣло, направляетъ каждаго книгоношу по своему усмотрѣнію въ опредѣленные пункты епархіи для продажи книгъ и веденія бесѣдъ.

IV. Права и обязанности книгонош и ихъ взаимоотношенія съ приходскими священниками.

§ 15. Книгоноша, являясь въ известный приходъ, прежде всего долженъ явиться къ приходскому священнику, предъявить ему свои документы на право веденія бесѣдъ и продажи изданій, попросить его совѣтовъ и руководственныхъ указаній и, не иначе дѣйствовать въ приходѣ какъ съ его благословенія, а также и подъ его непосредственнымъ надзоромъ, не позволяя себѣ ничего, что могло бы вызвать неудовольствіе мѣстнаго причта.

§ 16. Книгоноши могутъ по указаніямъ и подъ отвѣтственностью Саратовскаго епархіальнаго миссіонерскаго комитета исполнять свои обязанности, пользуясь всякимъ удобнымъ случаемъ, поводомъ и мѣстомъ, распространяя поручаемую имъ литературу и ведя частныя бесѣды съ народомъ на домахъ, на площадяхъ, на пароходахъ, въ вагонахъ желѣзныхъ дорогъ и другихъ мѣстахъ.

§ 17. Книгоноши, кромѣ бесѣдъ указаннаго въ § 1-мъ инструкціи содержанія, никакихъ иныхъ права вести не имѣютъ; не могутъ касаться вопросовъ политическихъ; въ бесѣдахъ должны быть въ высшей степени корректны и выдержаны; должны избѣгать чувства ненависти, злобы и вражды къ своимъ слушателямъ, но побуждать ихъ духомъ кротости и любви.

§ 18. Приходскіе священники и особенно священники-миссіонеры въ лицѣ миссіонерствующихъ книгоношъ должны видѣть своихъ помощниковъ въ нелегкомъ и святомъ дѣлѣ миссіи, а посему съ своей стороны должны оказывать имъ всякое содѣйствіе по веденію бесѣдъ и распространенію литературы. («Сарат. Еп. Вѣд.» № 15).



Народный домъ въ с. Пасынкахъ Подольской губ.

Сентября 8-го 1913 года въ с. Пасынкахъ, Ямпольскаго уѣзда, Подольской губерніи, состоялось освященіе величественнаго двухэтажнаго народнаго дома, построеннаго на средства мѣстнаго кредитнаго товарищества, руководимаго о. Михаиломъ Ковальчукомъ.

Въ верхнемъ этажѣ этого зданія помѣщенъ народный банкъ, комната председателя и комната для пріѣзжихъ чиновниковъ, а въ нижнемъ—великолѣпная потребительская лавка, какой и въ городѣ не сыщешь, читальня-чайная и обширное помѣщеніе по хлѣбной операціи, со стекляннмъ фонаремъ для сушки хлѣба и съ машинами для очистки зерна.

Въ с. Колестыринѣ Пасынецкое кредитное товарищество имѣетъ собственный заводъ цементной черепицы, цементныхъ плитокъ, которыми кругомъ облицовано зданіе банка.

При Пасынецкомъ кредитномъ товариществѣ существуетъ и сельско-хозяйственное общество, цѣлью котораго ставится поднятіе мелкаго крестьянскаго хозяйства до уровня культурныхъ требованій времени. На складѣ при зданіи банка имѣется сѣялка, молотилка, жатка, прекрасныя вѣялки и проч., и всѣмъ этимъ за весьма умѣренную плату пользуются члены товарищества и постороннія лица.

Въ будущемъ предположены еще къ открытію: складъ земледѣльческихъ орудій, двухклассная школа съ ремесленными при ней отдѣленіями, показательное поле, показательный садъ, съ денежною распродажею дичковъ и саженцевъ, складъ провельнаго желѣза, кирпичный заводъ, фельдшеръ и прочее.

Рядомъ съ заботами о матеріальномъ улучшеніи условій жизни не оставляется и ревностное стремленіе къ небесному: собирается капиталъ (болѣе 22.000 руб.)

на постройку новой кирпичной церкви съ отдѣлкою внутреннихъ стѣнъ подь мраморь, существуетъ кружка для бѣдняковъ, съ обязательными взносами въ нее въ Великій постъ, похоронная касса при кредитномъ товариществѣ, церковное братство и прочее.

Старожилы привыкли глядѣть на село Пасники, какъ на гнѣздилище воровъ и пьяницъ. И вотъ живая пастырская энергія, благословенная Богомъ, въ теченіе какихъ нибудь 5—6 лѣтъ, умѣла создать здѣсь уголокъ «земли праведной», глядя на который—не нарадуется сердце наше! (Изъ «Кормч.» № 3).



Къ дѣятельности матушекъ.

Во дворѣ Иркутскаго архіерейскаго дома, въ зданіи, построенномъ на средства покойнаго Иркутскаго архіепископа Тихона, въ 1910 г., по инициативѣ женъ духовенства г. Иркутска и на ихъ средства, открыта бесплатная столовая имени архіепископа Тихона для дѣтей сиротъ и имѣющихъ бѣдныхъ родителей. Къ ежемѣсячнымъ взносамъ учредительницъ столовой

вскорѣ по открытіи ея стали присоединяться стороннія ея единовременныя и постоянныя жертвы деньгами, пищевыми продуктами и другими предметами. Притокъ пожертвованій далъ возможность учредительницамъ столовой съ перваго года ея существованія, кромѣ питанія бѣдныхъ дѣтей, оказывать имъ другіе виды помощи. Предъ праздниками св. Пасхи и Рождества Христова дѣти снабжаются обувью и одеждой. Нѣкоторыя больныя дѣти пользуются отъ столовой медикаментами. Одна изъ матушекъ, свѣдущая въ фельдшерскомъ дѣлѣ, занимается прививкой оспы дѣтямъ. Членъ - соревнователь общества матушекъ (не матушка) неоднократно доставляла дѣтямъ бесплатные билеты въ баню. Въ дѣляхъ умственнаго и нравственнаго воспитанія дѣтей сначала при столовой образована библиотека дѣтскихъ книжекъ, а совершенно неграмотныя дѣти обучались чтенію и письму добровольно безплатною учительницею. Съ сентября 1912 г. на средства столовой открыта при ней церковно-приходская школа. Помимо денежныхъ взносовъ матушки поочереды участвуютъ въ ежедневномъ дежурствѣ при столовой. («Симб; Ел. Вѣд.» № 2).



ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

← Успѣхи христіанства въ Индіи. «Indian Witness», органъ методистовъ, удостовѣряетъ, что христіанское ученіе по быстротѣ распространенія въ Индіи преимущественно среди низшихъ кастъ напоминаетъ первые вѣка христіанской эры. Такъ, напримѣръ, за короткое время христіанство приняло 150.000 метельщиковъ и кожевниковъ; помимо того, 2.500.000 человекъ уже выразили желаніе креститься. Какъ въ первые вѣка распространенія христіанства среди римлянъ, движеніе это встрѣчаетъ жестокаго гоненія со стороны фанатиковъ-язычниковъ. («П. Ел. В.»).

* *

← Оградное явленіе. «Въ селѣ Отрадо-Ольгинскомъ, Кубанской области, Дабинскаго

отдѣла, не только нѣтъ никакихъ сектантовъ, но и завестись имъ здѣсь не представляется никакой возможности. Жители села Отрадо-Ольгинскаго собственники, недавно купившіе землю въ собственность и на ней поселившіеся, поупуку своей земли обставили формальнымъ обязательствомъ, чтобы никто, кромѣ православныхъ, не могъ никогда сдѣлаться участникомъ владѣнія этой землей» (изъ записи утѣд. мисс. свящ. С. Лаврова, предст. причтомъ села, ноября при рап. отъ 28 дня 1913 г. за № 338).

* *

← Божіе наказаніе. Въ прошломъ году призванные въ воинской повинности молодые люди изъ крестьянъ Липовской волости, Уддинскаго

прихода Архангельской губ. возвращались со сборнаго пункта домой, будучи въ нетрезвомъ видѣ. Поровнявшись съ часовой близъ села Далматова, одинъ изъ нихъ, Ив. Степ. Лыковъ, получившій образование въ шенкурскомъ городскомъ училищѣ, задумалъ похвастаться предъ товарищами своей безрелигіозностью: взявъ замершій комъ земли, бросилъ имъ въ часовню и попалъ въ икону Божіей Матери. Учинивъ кощунство, онъ вдругъ почувствовалъ острую рѣзъ въ животъ, хотя до этого времени былъ совершенно здоровъ, и, промучившись около полудня недѣль, скончался, принеся чистосердечное раскаяніе въ своемъ грубомъ поступкѣ. Случай этотъ произвелъ глубокое впечатлѣніе на его родныхъ и бывшихъ товарищей («Кроншт. Паст.», № 2).

* *

← Картофельный юбилей. Въ декабрѣ прошлаго года исполнилось 400 лѣтъ со времени появленія перваго печатнаго сообщенія о картофелѣ и триста лѣтъ со времени введенія этого овоща въ культуру. Однако, употребленіе въ пищу картофеля насчитываетъ значительно меньше времени. Ни одинъ пищевой продуктъ не вводился съ такимъ трудомъ, какъ картофель, и только угрозы власти, хитрости администраціи да стихійныя бѣдствія заставляли людей пользоваться новымъ тогда овощемъ. Можно сказать, что картофель нѣсколько разъ спасалъ Европу отъ голодной смерти. Картофель родомъ изъ Америки и именно изъ Чили. По преданію, его обнаружилъ тамъ Христофоръ Колумбъ. Впрочемъ, въ Европу онъ ввезенъ на 75 лѣтъ позже англичаниномъ Дрекомъ. При королевѣ Аннѣ въ Англии картофель, какъ кушанье, былъ достояніемъ богачей-гурмановъ и стоилъ фунтъ 3 р. Однако, въ XVIII в. его ѣли тамъ неохотно, въ «виду его ядовитости». Въ Германіи картофель извѣстенъ съ 1648 года. Великій курфюрстъ Фридрихъ Великій въ 1745 году раздавалъ картофель народу, убѣждая ѣсть его, но народъ возражалъ: «даже и собаки не ѣдятъ эту дрянь, неужели мы хуже ихъ». Только страшный голодъ 1770—1772 г. окон-

чательно укрѣпилъ за картофелемъ славу полезнаго овоща. Во Франціи картофель знали уже въ 1616 г., но и позже онъ былъ лишь «пищью королей». Только когда тамъ разразился голодъ, Академія Наукъ объявила крупную премію тому, кто укажетъ растеніе, способное замѣнить хлѣбъ. Аптекарь Пармантье предложилъ Людовику XVI обратить вниманіе на картофель. Аптекарю былъ представленъ громаднй участокъ земли для опытнаго разведенія картофеля. Когда картофель выросъ, его раздавали всѣмъ, учили желающихъ сѣять его и варить, пропагандировали елико возможно; самъ король носилъ въ петлицѣ цвѣты картофеля, но все это дѣйствовало плохо. Тогда Пармантье придумалъ остроумное средство: онъ оцѣпилъ свой огородъ сильною стражею, которая въ теченіе дня отгоняла всѣхъ, близко подступающихъ къ огороду; ночью же вовсе снималъ сторожей, оставляя огородъ безъ охраны. И это подѣйствовало: всѣ, кто могъ, устремились по ночамъ воровать картофель, и новый овощъ быстро распространился по Франціи... Теперь французы поставили умному аптекарю два памятника. Въ Россіи первыя попытки разведенія картофеля производились при Екатеринѣ II. Затѣмъ, въ 1812 г. правительство засѣло картофелемъ 34 дес. въ Архангельской губ., но пользы не было никакой. Позже были обѣщаны награды за успѣшную выгонку картофеля, и первымъ получилъ ее крестьянинъ Иванъ Семеновъ. Публичная выдача награды была очень торжественна: Семенова поздравлялъ самъ губернаторъ и, прочтя ему похвальное слово, подѣловалъ. Въ 1842 году по всей Россіи было засѣяно уже 6.000 четвертей картофеля. Но распространеніе его шло туго: особенно протестовали старообрядцы, именуя картофель «чортовымъ яблокомъ». Въ Пермской же губ. они до такой степени возмущались противъ навязываемаго правительствомъ картофеля, что потребовалось усмирять ихъ войсками. «Картофельный бунтъ» считался однимъ изъ самыхъ крупныхъ народныхъ волненій девятнадцатаго вѣка («Вѣст. Вр.» № 627).

СОДЕРЖАНІЕ: Отдѣлъ первый: Воцерковленіе.—Знаменательныя пророчества св. Симеона Богопримца.—На рѣкахъ Вавилонскихъ.—Св. Евстаѣій Антиохійскій.—Быть древне-русскаго монастыря по Кіево-Печерскому Патернику.—Хожденіе предъ Богомъ. Отдѣлъ второй: Воззваніе Кишиневскаго епархіальнаго Комитета трезвости къ Бессарабскому населенію.—Инструкція для кружка миссіонерскихъ книгоношъ.—Народный домъ въ с. Пасяникахъ Подольской губерніи.—Къ дѣятельности матушекъ. Отдѣлъ третій: Извѣстія и замѣтки.

Редакторъ профессоръ М. Остроумовъ.

С.-Петербургъ. Синодальная типографія.

Отъ Совѣта Кирилло-Сергіевскаго Урмійскаго Братства, состоящаго подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ТЕОДОРОВНЫ ПОКРОВИТЕЛЬСТВОМЪ.

О.о. Настоятелямъ.

Его Высокопреосвященствомъ Высокопреосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Митрополитомъ С.-Петербургскимъ и Ладожскимъ, въ письмѣ на имя Предсѣдателя Совѣта Кирилло-Сергіевскаго Урмійскаго Братства Статсъ-Секретаря, Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника В. К. Саблера, отъ 27 Января 1914 г. за № 994, разрѣшено произвести въ пользу названнаго Братства тарелочный сборъ пожертвованій въ храмахъ епархіальнаго вѣдомства, находящихся въ г.г. С.-Петербургѣ и Кронштадтѣ, въ субботу, 8 Февраля 1914 г., за всенощными бдѣніями, и въ воскресенье, 9 того же Февраля, за литургіями. Таковой же сборъ, согласно увѣдомленіямъ, поступившимъ на имя Предсѣдателя Совѣта Братства отъ Завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ о. Протопресвитера П. А. Благовѣщенскаго и о. Протопресвитера военнаго и морского духовенства Г. І. Шавельскаго, разрѣшено произвести въ вышеуказанное время также въ военныхъ и морскихъ храмахъ г. С.-Петербурга и его окрестностей и въ слѣдующихъ храмахъ придворнаго вѣдомства: въ С.-Петербургскихъ Петропавловскомъ соборѣ и церквахъ Маріинскаго и Таврическаго Дворцовъ, Придворно-Конюшенной Части, Каменноостровской и Дома призрѣнія вдовъ и сиротъ придворнаго духовенства, въ Ново-Петергофскомъ Петропавловскомъ

соборѣ, въ Царскосельской Знаменской церкви, въ Стрѣльнинской Спасо-Преображенской церкви, въ Павловской Маріинской церкви, въ Ораніенбаумской Дворцовой церкви и въ церкви при Императорской Охотѣ, что въ Егерской слободѣ близъ Гатчины.

Вслѣдствіе сего, Совѣтъ Кирилло-Сергіевскаго Урмійскаго Братства *усерднѣйше проситъ досточтимыхъ о.о. Настоятелей* всѣхъ вышеуказанныхъ храмовъ не отказать въ зависящемъ распоряженіи о производствѣ вышеозначеннаго сбора въ ихъ храмахъ, чрезъ избранныхъ по ихъ усмотрѣнію лицъ, съ прочтеніемъ передъ производствомъ сбора прилагаемаго печатнаго воззванія къ богомольцамъ, и въ доставленіи собранныхъ денегъ Совѣту Братства чрезъ С.-Петербургскую Духовную Консисторію, Канцелярію Завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ и Канцелярію Управленія Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства, по подвѣдомственности храмовъ, или же казначею Братства П. П. Лукьянову (Литейный пр., д. 32, кв. 12).

Такое содѣйствіе о.о. Настоятелей доброму дѣлу будетъ встрѣчено Совѣтомъ Братства съ чувствомъ глубокой признательности, какъ и содѣйствіе предыдущему сбору, произведенному въ Мартѣ 1913 г. и доставившему возможность Братству оказать денежную помощь на удовлетвореніе нуждъ православныхъ церквей и школъ въ Урміи.

НА ЦЕРКВИ И ШКОЛЫ

ВЪ ПИ.Ю.Ю-СЕРГІЕВСКАГО УРМІІСКАГО

БРАТСТВА.



Православные христіане!

25 марта 1898 г. въ С.-Петербургѣ въ Александро-Невской лаврѣ состоялось воссоединеніе съ православною Церковью духовныхъ представителей обитающаго въ Урмійской провинціи въ Персіи айсорскаго или сиро-халдейскаго народа, который, будучи обращенъ въ вѣру Христову еще на самыхъ первыхъ порахъ ея благовѣствованія, въ V вѣкѣ однако уклонился отъ неповрежденной истины христіанскаго вѣроученія въ ересь Несторія, осужденную Третьимъ Вселенскимъ Соборомъ. Для содѣйствія симъ отрехшимся отъ несторіанскихъ заблужденій духовнымъ представителямъ айсоровъ къ преуспѣянію въ дѣлѣ обращенія въ православную вѣру и утвержденія въ оной ихъ паствы учреждена Святѣйшимъ Синодомъ въ Урміи Духовная Миссія. Дѣло, возложенное на эту Миссію, требуетъ не только самоотверженныхъ, подвижническихъ трудовъ отъ дѣятелей ея, но и немалыхъ матеріальныхъ средствъ, ибо ей приходится пецись о религіозно-просвѣтительныхъ нуждахъ и благоустроеніи церковной жизни того народа, нынѣ намъ единовѣрнаго, который, находясь подъ многовѣковымъ игомъ утвердившихъ тамъ свое господство магометанъ, крайне обнищаль матеріально, постоянно нуждается въ насущномъ пропитаніи и, конечно, совершенно не въ состояніи ни строить и поддерживать въ подобающемъ благолѣпнн храмы Божіи, ни содержать школы для распространенія среди Урмійскихъ христіанъ просвѣщенія въ духѣ православія и для подготовленія пастырей церковныхъ и тому под. Къ сожалѣнію, Миссія далеко не располагаетъ средствами, достаточными для удовлетворенія этихъ нуждъ. Въ 1904 г. учреждено въ С.-Петербургѣ и удостоилось быть принятымъ

подъ Августѣйшее покровительство Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны Кирилло-Сергіевское Урмійское Братство, которое, поставивъ цѣлью своей дѣятельности, по примѣру и завѣтамъ Церкви Апостольской, укрѣпление живого братскаго взаимообщенія нашего, путемъ дѣлъ любви и милосердія, съ новообратившимися въ православіе Урмійскими христіанами, оказываетъ имъ, какъ находящимся въ бѣдственномъ положеніи, посильную помощь черезъ Миссію въ дѣлѣ сооруженія у нихъ новыхъ и поддержанія старыхъ храмовъ, снабженія оныхъ св. иконами, церковными облаченіями, богослужебными книгами, содержанія школъ и т. д. Въ настоящее время, вслѣдствіе происходившихъ въ Персіи внутреннихъ политическихъ смуть и неурядиць, Урмійскіе братья наши по вѣрѣ особенно нуждаются въ таковой помощи. Въ прошедшіе годы выполненіе этой задачи значительно облегчаемо было Урмійскому Братству пожертвованіями, собиравшимися въ православныхъ храмахъ Бого-спасаемой столицы нашей и ея окрестностей въ назначенные для сего дни. Посему Братство и нынѣ обращается къ вамъ, собравшимся въ храмъ Божій для молитвы, съ призывомъ о посильныхъ пожертвованіяхъ въ пользу бѣдствующихъ Урмійскихъ братьевъ нашихъ по вѣрѣ православной, твердо уповая, что таковой призывъ и на сей разъ не останется тщетнымъ, что сердца православныхъ русскихъ людей остаются по-прежнему расположенными къ Богоугоднымъ дѣламъ милосердія и братской любви. Аминь.



ВОЗЗВАНІЕ

о пожертвованіи на построеніе православнаго соборнаго храма въ г. Урміи (въ Персіи).

Православные христіане!

Около 1500 лѣтъ назадъ въ Константинополѣ, тогда столицѣ славнаго греческаго царства и центрѣ православія, неожиданно съ церковнаго амвона раздався чуждый голосъ архіепископа-еретика Несторія. Несторій вознамѣрился поколебать вѣру православныхъ въ Богородицу и сталъ учить, что Пресвятую Дѣву Марію надо именовать «Христородица», а не «Богородица», ибо Она, по его словамъ, родила Христа-человѣка, Богъ же родиться не можетъ. Такъ Несторій отдѣлялъ во Христѣ Его человѣческое естество отъ Его божества, иначе сказать, раздѣлялъ «Единого и Тогожде Христа» и доходилъ до того, что называлъ Христа «богоносцемъ», т. е. благочестивымъ человѣкомъ, къ которому благоволилъ Богъ. Это было страшное ученіе, противное апостольской вѣрѣ. Вѣдь единый Сынъ Божій, Богъ Слово, рожденный прежде вѣковъ отъ Отца, «егда прииде кончина временъ», ради нашего спасенія воплотился, родился отъ жены, не переставая быть Богомъ. И вся тайна христіанства въ томъ и есть, что «Богъ явился во плоти» (1 Тим. 3, 16). Значить, Пресвятая Дѣва Марія есть «Богородица», ибо родила не человѣка, а воплотившагося Бога. Еще архангелъ Гавріиль возвѣщалъ Ей: «тѣмже рождаемое Свято наречется Сынъ Божій» (Лук. 1, 35). И сродница Ея Елисавета, мать Предтечева, при встрѣчѣ съ Нею пророчески взывала: «откуда мнѣ сіе, да приидеть Мати Господа моего ко мнѣ» (—1, 43). И Сама Пресвятая Дѣва Марія воскликнула: «се бо отнынь ублажатъ Мя вси роди, яко сотвори мнѣ величіе Сильный» (—48, 49). Однимъ словомъ, какъ поетъ наша Церковь: «пророцы проповѣдаша, апостоли научиша, мученицы исповѣдаша, и мы вѣровахомъ Богородицу Тя воистину сущую».

Заблужденіе Несторія вскорѣ же стало ясно для всѣхъ. Особенно ревностно обличалъ его въ неправотѣ его мыслей св. Кириллъ, архіепископъ Александрійскій. Наконецъ, святители всей Церкви, собравшись въ г. Ефесѣ, осудили его и отлучили отъ общенія во Христѣ. Церковный миръ былъ восстановленъ. Но

неутомимый врагъ Христовъ—дѣволъ вскорѣ же нашель возможность опять прельстить нѣкоторыхъ христіанъ Несторіемъ. Эти христіане были *сирійцы*. Нѣкоторымъ изъ сирійскихъ епископовъ и клириковъ показалось, что Несторій невинно осужденъ, что онъ говорилъ правду, защищалъ правую вѣру. И вотъ, ослѣпленные въ своей гордости и самомнѣніи, они стали внушать народу, что Пресв. Дѣва Марія—Христородица, что Несторій—святой. И возлюбили сирійцы Несторія болѣе, чѣмъ Богородицу, Которую такъ любили всегда православные. И перестали ихъ уста произносить честнѣйшее имя «Богородица»...

Послѣ отдѣленія отъ православія судьба сирійцевъ и сирійской церкви печальная. Подпали сирійцы мусульманскому игу, обднѣли и заустѣли ихъ храмы, упало просвѣщеніе, народъ потерялъ религіозныя утѣшенія: праздники ихъ обратились въ дни плача и веселіе исчезло. Но въ печали своей они опознали свое заблужденіе и исповѣдали его нашей Россійской Церкви. Въ 1898 г. Супурганскій епископъ Маръ Іона, изъ Урміи, въ С.-Петербурѣ былъ изъ несторіанства присоединенъ къ православію. За нимъ теперь уже пятнадцать тысячъ персидскихъ сирійцевъ приняты въ лоно православія Урмійской Духовной Миссіей. Миссія всячески помогаетъ имъ: строить храмы, учить дѣтей, печатаетъ книги, подготавливаетъ образованное духовенство, помогаетъ матеріально въ мѣру средствъ, которыми располагаетъ. На попеченіи ея 40 храмовъ, болѣе 70 школь съ болѣе чѣмъ 2.000 учащихся.

Отрадно отмѣтить, что самъ патріархъ несторіанскій уже готовъ принять православіе съ пятью епископами и со всею паствою (до 70.000 человекъ). Православные христіане! Все это утѣшаетъ Миссію. Но вотъ чего недостаетъ Урміи: нѣтъ здѣсь храма, который бы походилъ на наши благословенные, величественные храмы. Между тѣмъ, надо, чтобы свѣтъ нашей вѣры сіялъ среди сирійцевъ и въ иновѣрной странѣ (Персіи) въ полнотѣ своего блеска. Надо въ г. Урміи построить во славу Богородицы православный соборный храмъ. Средствъ нѣтъ. Откликнитесь же на сей призывъ пожертвованіемъ своей лепты. Не Миссія, а сегодня, въ день Благовѣщенія, когда именно Дѣва Марія и наименована «Богородицею», *Она Сама, Царица Небесная*, говоритъ вамъ: «не забудьте прославить Меня въ иновѣрной странѣ и среди бѣднаго сирійскаго народа такъ, какъ вы прославили и прославляете Меня въ Россіи, среди васъ самихъ». Аминь.

Сергій, епископъ Салмасскій,

Начальникъ Урмійской Духовной Миссіи.

Отъ издателей.

Считаемъ своимъ нравственнымъ долгомъ засвидѣтельствовать глубокую нашу признательность печати и обществу за постоянно оказываемое ими вниманіе и сочувствіе нашимъ изданіямъ, а многочисленнымъ покупателямъ и заказчикамъ нашимъ, разсѣяннымъ по всей Россіи, съ ея кавказскими и сибирскими окраинами, среди балканскихъ славянъ—въ Болгаріи, Сербіи, Черногоріи и Греціи, въ св. Палестинской землѣ, на Аеонѣ, наконецъ, въ отдаленной Америкѣ,—искреннюю и глубокую нашу благодарность за постоянное дѣловое и духовное общеніе, дающее намъ возможность слѣдить за запросами и нуждами религіозно-просвѣтительнаго дѣла и, соотвѣтственно съ ними, расширять и направлять нашу издательскую дѣятельность. Испытывая полное нравственное удовлетвореніе по поводу сдѣланнаго, на основаніи всего прошлаго нашего опыта, позволяемъ себѣ выразить также твердую увѣренность нашу въ томъ что всѣ, искренно сочувствующіе принятому нами на себя религіозно-просвѣтительному служенію православно-русскому народу, не оставятъ насъ и впредь своими полезными совѣтами и указаніями. Мы же, съ своей стороны, по прежнему будемъ стремиться къ возможнымъ усовершенствованіямъ нашихъ изданій, какъ съ внѣшней, художественно-технической, такъ и съ еще болѣе важной, внутренней духовно-просвѣтительной стороны, не оставляя въ то же время постоянной нашей заботы о всемирномъ удешевленіи ихъ, чтобы возможно глубже и шире осуществлялось такимъ образомъ общее дѣланіе наше на пользу святой церкви и дорогого отечества.

Настоящій каталогъ нашихъ изданій охватываетъ свыше 30-лѣтній періодъ нашей издательской дѣятельности и содержитъ поэтому чрезвычайно разнообразный матеріалъ, имѣющій своимъ назначеніемъ раскрыть, освѣтить и по возможности удовлетворить истинно-религіозныя потребности православнаго христіанина.

Содержаніе каталога дѣлится на два отдѣла: **Хромофотографный** и **Книгопечатный**. Первый содержитъ изображенія св. иконъ и картинъ религіознаго направленія. Второй — книги, брошюры и листки — произведенія нашей типографіи. Оба отдѣла, въ свою очередь, дѣлятся на подотдѣлы и разряды. Разрядамъ соотвѣтствуютъ опредѣленные размѣры изображеній. Наименьшій размѣръ (1 разрядъ): ширина $1\frac{1}{2}$ вершка, длина 2 верш. ($1\frac{1}{2} \times 2$). Наибольшій размѣръ — $1\frac{1}{2}$ арш. $\times 10\frac{1}{2}$ верш. Изображенія этого разряда годятся и для иконостаса.

призвалъ васъ на постъ Предсѣдателя
Совета Министровъ съ оставленіемъ въ

Всѣ отдѣлы ежегодно расширяются и пополняются новыми изданіями, большинство которыхъ удостоено одобрительныхъ отзывовъ и рекомендацій какъ со стороны печати, такъ и отъ высшихъ административныхъ лицъ и учреждений.

Особаго вниманія заслуживаютъ „ИМЕННЫЕ ОБРАЗКИ“ — того-же отдѣла, вызвавшіе при своемъ появленіи массу сочувственныхъ отзывовъ печати. Въ отзывѣ, напримѣръ, „Вѣстн. Воен. Духовенства“ имѣется указаніе, что „Протопресвитеромъ воен. морск. Духовенства особенно рекомендуется о.о. настоятелямъ военныхъ церквей приобретение этихъ образковъ за церковный счетъ для раздачи солдатамъ“. Насколько изданіе именныхъ образковъ отвѣчаетъ запросу времени, можно судить по множеству заказовъ, выполняемыхъ фирмою.

Изъ изданій II-го отдѣла — книгопечатнаго, большинство удостоилось официальнаго одобренія отъ Училищ. Совѣта и Уч. Комитета при Св. Синодѣ, отъ Министерства Народн. Просвѣщенія, отмѣтившихъ эти наши изданія, какъ пригодныя для библиотекъ ц.-приходскихъ школъ, министерскихъ, духовныхъ и епархіальныхъ училищъ. Таковы изданія: „Живописное Обзоріе русскихъ святыхъ мѣстъ“ (въ 10 послѣдоват. выпуск.), съ картинами; „Земная жизнь Господа нашего Иисуса Христа“, и мног. др. Самымъ новѣйшимъ изданіемъ этого отдѣла является „СВЯЩЕННАЯ ИСТОРИЯ въ КАРТИНАХЪ“, въ 2-хъ выпускахъ: I. Ветхій Завѣтъ и II. Новый Завѣтъ. Изящный видъ изданія, ясное и поучительное изложеніе, обратили на себя вниманіе печати, привѣтствовавшей его, какъ изданіе, особенно пригодное для школъ, войскъ и домашняго чтенія.

Идя на встрѣчу потребностямъ времени, мы обратили теперь особое вниманіе на художественную сторону нашихъ изданій, какъ въ отношеніи рисунковъ, такъ и изложенія.

Искренно желая, чтобы наши изданія могли служить средствомъ духовнаго просвѣщенія народа, мы все время стремимся къ развитію и усовершенствованію нашего дѣла.

Имѣя въ виду современный способъ просвѣщенія народныхъ массъ путемъ наглядныхъ чтеній, мы соотвѣтственнымъ образомъ заботимся о нашихъ иллюстрированныхъ сборникахъ и обзоріяхъ.

Хромолитографныя изданія наши печатаются на особо приготовленной плотной бумагѣ, масляными красками; сами же изображенія выдержаны въ ПРАВОСЛАВНОМЪ стилѣ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ мы можемъ сказать, что изданія наши общедоступны, благодаря своей крайней дешевизнѣ.

Издатели:

Евфимъ Ивановичъ
Вѣра Θεодосьевна Фесенко.

ХРОМОЛИТОГРАФНЫЯ ИЗДАНІЯ.

Изображенія св. ИКОНЪ и КАРТИНЪ религіознаго содержанія.

◆ Для нуждъ церквей и народа. ◆

Всѣ изображенія и картины исполнены на плотной бумагѣ въ 12 и болѣе красокъ и покрыты лакомъ.

Разрядъ 1-й (1½×2 верши.).

Изображенія Христа Спасителя.	9. Б. М. Почаевск. (Чуд. явл. на горѣ Почаевск.).	8. Св. Николай, Чуд. Святот.
6. Воскресеніе Христово.	2. " " Святогорская.	7. " Пантелеимонъ, Великом.
12. Господь Иисусъ Христосъ.	22. " " Скорбящая.	33. Свв. Петръ и Онуфрій, Егип.
16. Рождество Христово.	5. " " Тихвинская.	48. Св. Питиримъ, Еп. Тамб.
35. Распятіе І. Х.	28. " " «Умиленіе».	42. Св. Серафимъ на камнѣ.
19. «Моленіе о чашѣ».	23. " " Успеніе Пр. Богор.	26. Св. Серафимъ Саровскій.
Изображенія Богоматери и Богород. Праздн.	39. " " Холмская.	20. Свв. Сергій и Германъ, чуд. Валаамскіе.
44. Богоматерь.	Изображенія Святыхъ (мужскія имена).	25. " Симеонъ Верхотурск и Николай Чудотв.
1. Б. М. «Достойно есть».	13. Св. Георгій Побѣдоносецъ.	15. Св. Спиридонъ.
30. " " Дубенская.	37. " Герасимъ препод.	32. " Тихонъ, Калужскій.
4. " " Казанская.	24. " Далматъ.	17. Свв. Тихонъ и Митрофанъ, Воронеж. чудотв.
3. " " Козельщанская.	14. " Димитрій Солунскій.	18. Св. Феодосій Углицкій. (Женскія имена).
46. " " Неопалимая купина.	41. " Іоасафъ Бѣлгородск.	38. Св. Анна Кашинская.
47. " " Нерушимая стѣна.	21. " Іоаннъ Златоустъ.	11. " Варвара, великомуч.
27. " " Покровъ Пр. Богор.	34. " Іоаннъ Рыльскій, преп.	36. " Екатерина.
29. " " Почаевская.	10. " Іовъ, игум. Почаевскій	40. " Параскева, Вел.-муч.
31. " " Почаевск. (въ ризѣ).	45. " Михаилъ Архистратигъ.	
	43. Св. Николай, Чудотворецъ.	

Цѣна наждаго изображенія 1-го разряда 1 коп., 100 экз.—60 коп., 1000 экз.—5 руб.

Разрядъ 2-й (2½×3 верш.).

Изображ. Спасителя и картинъ, относящ. къ земной жизни Его.	564. Спаситель наход. въ Велик. п. Кіево-Печ. Лав.	118.—І. Х. на судѣ у Каиафы.
(См. также „Двунадесятые и др. Праздники“, стр. 7).	74. Бѣгство Св. Сем. во Егип.	121.—І. Х. и Пилатъ пр. нар.
251. Глава Спасителя въ тернов. вѣнцѣ (коп. древ. иконы, наход. въ Іерус.).	569. Благослов. дѣтей Спасит.	305.—І. Х. въ тернов. вѣнцѣ съ тростью.
158. Господь Иисусъ Христосъ.	491. І. Х. бесѣд. съ Никодимом.	123.—Несеніе Креста.
307. І. Х. благ. хлѣбъ и вино.	360. І. Х. призыв. Закхея.	128.—Погребеніе І. Х.
196. І. Х.—Царь Славы.	479. Избѣженіе младенцевъ.	125.—Поднятіе креста.
159. Неруновъ. Образъ Спаса.	203. Моленіе І. Х. о чашѣ.	122.—Поруганіе І. Х.
168. Неруновъ. Образъ Спасо-запруд. ц. г. Костромы.	231. Омовеніе ногъ Господомъ І. Х. на Тайн. Вечерѣ.	124.—Пригв. І. Х. ко кресту.
372. Неруновъ. Образъ, Орлов. Спасск. мон.	480. Поклоненіе волхвовъ.	100.—Распятіе І. Х.
376. Неруновъ. Обр. (ст. жив.).	477. Путешествіе волхвовъ.	126.—Смерть І. Х.
250. „Пастырь Добрый“.	267. Святое Семейство.	127.—Снятіе со Креста.
261. Спаситель: «Придите ко мнѣ вси труждающ.».	472. Святое Семейство—учители труда.	476. Явленіе Ангела Вис. паст.
337. Спаситель въ чашѣ, с. М. Чернет., Харьков. губ.	227. Соросадневное пощеніе и молитва Спасителя.	483. Явленіе Воскр. Госп. Апос. на морѣ Тиверіадск.
	449. Спаситель и Самарянка.	482. Явлен. Воскр. Госп. Апост. и Θомѣ.
	172. Тайная Вечера.	481. Явлен. Воскр. Госп. двумъ учен., шедш. въ Эмаусъ.
	Страданія Спасителя:	484. Явлен. Воскр. Госп. Женамъ—Муриносицамъ.
	120.—Бичеваніе І. Х.	
	117.—Взятіе І. Х.	
	119.—Вонны над. на І. Х. тер. в.	

призвалъ васъ на постъ Предсѣдателя Совѣта Министровъ съ оставленіемъ въ

30-го января 1914 г.

Двунадесятые и другіе Праздники.		
6. Благовѣщеніе Пр. Богор.	567. Боголюбская съ предст.	208. Б. М. Кіево-Влад. Собора,
2. Введеніе во Храмъ.	448. » Борнолабовская.	Запрестольная.
14. Воздвиженіе Честн. Креста Господня.	556. » Бершадская.	26. » Кіево-Печерская (съ предстоящими).
9. Вознесеніе Господне.	544. » Бѣльничная.	460. » Кіево-Печерская, въ ризѣ (нижегород.)
8. Воскресеніе Господне.	565. Богоматерь, наход. въ Вел. ц. Кіево-Печер. Лавры.	38. » Козельщанская.
322. Воскресеніе Господне (съ двумя Ангелами).	114. Б. М. „Взысканіе погибш.“ (безъ ризы).	130. » Колчская.
221. Восир. Христово (нах. въ хр. Гроба Госп. въ Іерус.)	572. » Взыск. погиб. въ ризѣ.	201. » Коневская.
458. Воскресеніе Лазаря.	223. » Виленская.	178. » Коронованіе Пр. Б.
7. Входъ Господа во Іерус.	459. » Владимірская.	169. » Корсунская.
412. Зачатіе Св. Анной Пр. Богородицы.	505. » Владимірская (въ ризѣ), наход. въ Двинскомъ Воен. Соб.	541. » Красноярская Скіто-Абалакская.
4. Крещеніе Господне.	580. » Владимірская, нах. въ Яско-Влад. муж. мон.	192. » Крупочная.
15. Покровъ Пр. Богородицы.	179. » Влахернская.	173. » Ктиторская.
313. Покровъ П. Б. (безъ предстоящ.)	33. » „Всѣхъ скорбящихъ Радость“.	306. » Любарская.
555. Покровъ Пр. Б. съ предст. Никол. Чуд. и Аванасіемъ Аѳонск.	140. » „Всѣхъ скорбящихъ Радость“ (что на стекл. зав. въ С-Пет.)	260. » Минская.
309. Положеніе честн. пояса Пресв. Дѣвы Богород.	252. » „Всѣхъ скорбящихъ Радость“ (с. Н. Тарбѣва, Тамб. губ.).	32. » „Млекопитательница“
12. Преображеніе Господне.	30. » „Въ скорбѣхъ и печал. Утѣшеніе“.	31. » „Млекопитательница“ въ ризѣ.
1. Рождество Пр. Богород.	109. » Вышинская (копія съ чуд. ик. Выш.).	528. » Могилово-Братская.
167. Рождество Пр. Богород., Глинск. пуг.	487. » Гербосонская.	175. » Молчанская (Софроніевск. пустыни).
447. Рожд. Пр. Богор., Исаково-Пошехонск. мон.	190. » Грузинская.	37. » „Неопалим. Купина“.
3. Рождество Христово.	25. » „Достоинство“ (Милюющая).	88. » „Нерушная Стѣна“.
568. Рожд. Христ. (Виленск.).	233. » Дубенская.	35. » „Неувядаем. Цвѣтъ“.
10. Св. Троица.	144. » Елецкая, что въ Черниговѣ.	51. » „Нечаянная Радость“.
147. Св. Троица у дуба Мамвр.	507. » „Живоносн. Источн.“	187. » Нямецкая - Молдавск.
262. Св. Троица, съ предст. Св. Николаемъ и Иннокент.	200. » Жировицкая.	394. » Обрѣт. благод. у Бога
11. Сошествіе Св. Духа.	499. » Загацкая.	462. » „Объятія Отчи“.
5. Срѣтеніе Господне.	464. » Загоровская.	225. » Одигитрія, въ ризѣ.
323. Успеніе Пр. Богородицы.	36. » „Знаменія“, Курскія.	577. » Одигитрія.
13. Успеніе Пр. Богор. (по Строгановск. святц.).	571. » „Знаменія Новгород.“	41. » Озерякская.
437. Успеніе Б. М. (Второ-Аѳ. Успен. мон. Терск. обл.).	44. » Иверская.	215. » Остробрамская.
288. Успеніе Б. М. (Далмат. мон. Пермск. губ.).	490. » Иверская, Бѣлогор. м.	34. » „Отрада или Утѣш.“
50. Успеніе Б. М. (Кіево-Печ. Лавры).	211. » Иверская, Ильинск. ц. г. Устюга.	46. » Песчанская.
359. Успин. Гл. Іоанна Крест.	529. » „Игуменія“ св. Горы Аѳ.	414. » „Помощь въ родахъ“
Изображенія Богоматери.		289. » Почаевская, въ ризѣ.
133. Б. М. Абалакская.	47. » „Избавительница“.	85. » Почаевская (чудесн. явл. Б. М. въ плам.).
558. » Анавистная (Предвозв. г. Аѳона).	103. » Исачювская.	83. » Почаевская (со стоп.).
101. » Ансайская.	268. » Испанская.	73. » Привѣтствуемая прав. Елисаветой („Цѣлованіе Елисаветы“).
524. » Албазинская.	195. » Іерусалимская.	79. » „Прядущая“ (въ Кіев. Соф. соборѣ).
97. » Андроникова.	198. » Казанская безъ ризы.	45. » Пряжевская.
48. » Ахтырская.	294. » Казанская, въ ризѣ.	28. » Святогорская.
230. » Аѳонская (наход. въ кел. Св. Игнатія Бог.)	27. » Казанско - Высочин.	238. » Семипалатинская.
415. » Балвининская, что въ с. Юткинѣ, Смол. г.	557. » тоже въ ризѣ.	229. » Сицилійская.
513. » Боголюбская.	240. » Казанско - Островоезерская.	49. » „Скорбящая“ (въ поясѣ).
	136. » Калужская.	512. » „Скорбящ.“ (въ ростѣ) Драндскаго мон.
	104. » Касперовская.	29. » „Скоропослушница“.
	204. » Кіево-Владимірская Собора (Васнецова).	202. » „Скоропослушница“ (въ ризѣ).
		135. » „Сладкое Цѣлованіе“.
		210. » Смоленская Семіезер.
		525. » Соколенская.
		266. » „Споручница грѣшныхъ“.

540. Б. М. „Спорительница хлѣбовъ“.
314. „Старорусская.“
361. „Сухо-Калигорская.“
110. „Тамбовская (копія съ чюд. ик. Тамбов.).“
39. „Тихвинская.“
527. „Тихвинская (Тихвин Больш. мон. Новг. г.).“
438. „Толгская.“
40. „Троеручица“.
218. „Троеручица“ (Бѣлобережск. пуст.).
473. „Тупичевская.“
391. „Турновицкая.“
363. „Умиленіе“, Серафимовск. Саров. пуст.
531. „Умиленіе“, г. Ростова, Яросл. г.
148. „Умягченіе злыхъ сердецъ“ (съ мечами).
530. „Умягченіе злыхъ сердецъ“ (съ изобр. сердца), Бѣлгородск. женск. мон.
532. „Успенской и с. Очкина, Нов. Сѣв. у.“
220. „Утоли моя печали“.
559. „Цареградская.“
516. „Челянская.“
239. „Черниговская.“
112. „Явленіе Б. М. св. Аванасію Аѳонск.“
207. „Ѳеодоровская, Ѳеодор. дѣв. м. Влад. г.“
533. „Ѳеодоровская, Разрытов. ж. мон.“
497. „Ѳеодоровская, Алешков.-Успенск. мон. Таврической губ.“
- Изображенія Ангеловъ и Святыхъ.**
(мужскія имена).
272. Св. Авраамій Болгарскій.
429. „Агафонъ, папа Римск.“
171. „Адрианъ, муч.“
350. „Адрианъ, Андрусов. п.“
259. „Адрианъ, Пошехонск.“
176. Свв. Адрианъ и Наталія, м.
348. „Адрианъ и Никол. Чуд.“
343. Св. Александръ Куштскій.
161. „Александръ Невскій.“
194. „Александръ Свирскій въ явл. ему трехъ Ангеловъ.“
151. „Алексій, Митр. Моск.“
551. „Алексій, тоже въ ростъ.“
57. „Алексій, чел.ов. Божій.“
441. „Ананія, Апостоль.“
546. „Анатолій, муч.“
71. Ангель молящій.
72. Ангель—Хранитель.
471. Ангель—хранитель дѣтей.
400. Св. Андрей Критскій пр.
93. „Андрей, Первозв. ап.“
157. Свв. ап. Андрей и Антоній Великій.
270. „ап. Андрей и Антоній Великій, съ обр. Б. М. „Въ скорбѣхъ и печал. утѣшеніе“.
214. „Андронинъ и Савва, п.“
335. Св. Анטיפа, свѣщ.-муч.
338. „Антоній Великій.“
511. Свв. Антоній, Іоаннъ и Евстафій, муч. Виленск.
247. Св. Антоній Римлянинъ.
349. „Антоній Печерскій.“
96. Свв. Антоній и Ѳеодосій Печерскіе.
439. Св. Арнадій, преп.
297. „Арсеній Великій.“
373. „Артемій Великій (въ ростъ).“
21. „Артемій (въ поясъ).“
296. „Артемій Веркольскій и его чуда.“
427. „Архипъ, ап.“
59. „Афанасій Лубенскій (сидящій).“
340. „Афанасій Аѳонскій.“
327. „Борисъ, муч.“
321. „Борисъ и Глѣбъ, муч.“
545. „Валентинъ, муч.“
578. Варнава ап. и мч. Вонифат.
246. „Варсонофій.“
560. „Вароломей, Ап.“
502. „Василисизъ и Іоаннъ Златоустъ, поддержив. образъ Б. М.“
183. „Василій Великій.“
474. „Василій, муч. Мангазійскій.“
132. „Василій, еп. Рязанск.“
393. „Василій, Христа ради юродивый.“
489. Свв. Вассіанъ и Іона, Пертоминскіе чуд.
561. Св. Викторъ, муч.
52. Св. Владиміръ, Равноап. Князь.
337. „Власій, свѣщ.-муч.“
149. „Вонифатій, муч.“
424. „Всеволодъ, Благ. Кн.“
520. Свв. Галлантій и Іоасафъ, Вологодскіе.
264. Св. Гавріиль, Архангелъ.
503. „Гавріиль Заблудовск.“
153. Свв. преп. Геннадій и Никифоръ.
98. Св. Георгій Побѣдоносецъ (на конѣ).
186. „Георгій Побѣдоносецъ (въ поясъ).“
538. „Герасимъ, Болдинск.“
269. Св. Герасимъ преп. (со львомъ).
450. „Герасимъ преп. (съ верблюдъ).“
244. „Германъ, Архiep. Казанскій.“
243. Свв. Германъ, Гурій и Варсонофій.
328. Св. Глѣбъ, муч.
184. „Григорій Богословъ.“
155. „Григорій, Пельшскій чудотворецъ.“
245. „Гурій, Архiep. Казанскій.“
341. „Гурій, мученикъ.“
22. Свв. Гурій, Самонъ и Авивъ.
206. Св. Давидъ Гераджійскій.
463. Свв. Давидъ и Константинъ, мученики.
236. Св. Даміанъ.
440. „Даніиль, Благ. Вел. Князь.“
554. „Даніиль, Пророкъ.“
523. Свв. Димитрій и Игнатій Прилуцкіе.
302. Св. Димитрій Ростовскій.
99. „Димитрій Солунскій (на конѣ).“
188. „Димитрій Солунскій (въ поясъ).“
358. „Діонисій, свѣщ.-муч.“
431. „Евгоній, преп.“
310. „Евдокимъ праведный.“
273. „Евстафій Плакида, вел.-муч.“
222. „Евфимій Великій.“
137. „Евфимій Суздальскій.“
316. „Елевверій, свѣщ.-муч.“
443. „Емеліанъ, мученикъ.“
478. „Ермогенъ, Патр.“
212. „Ефремъ Переконскій.“
562. Пр. Ефросинъ, Пск.
548. Св. Ермолай, муч.
351. „Захарія, пророкъ.“
371. Свв. Захарія и Елисавета, праведн.
442. Св. Зиновій, свѣщ.-муч.
339. „Зосима, Солов. чуд.“
162. Свв. Зос. и Савват. съ уліями
- „ „ „ „ съ монаст.
353. „Іаковъ, апостоль.“
486. „Іаковъ, преподобн.“
326. „Іоакимъ, Богоотецъ.“
492. „Св. Іоанниму является Ангелъ.“
274. Свв. Іоакимъ и Анна.
142. Св. Іоаннъ Воинъ.
145. „Іоаннъ Богословъ (въ поясъ).“
108. „Іоаннъ Богосл. и Ев. (сидящ. на тронѣ).“
165. „Іоаннъ Богословъ и Евалтѳ. (съ Ангелъ).“

призвалъ васъ на постъ Предсѣдателя
Совѣта Министровъ съ оставленіемъ въ

30-го января 1914 г.

493. Свв. Іоаннъ и Георгій съ Ангеломъ.
95. Св. Іоаннъ Дамаскинъ.
20. » Іоаннъ Златоустъ (сидящ. на тронѣ).
185. » Іоаннъ Златоустъ, Святит. (въ ростѣ).
131. » Іоаннъ Креститель.
66. » Іоанна Крестителя Глава.
150. » Іоаннъ Многострадальный.
510. » Іоасафъ, Еп. Бѣлгородскій (въ поясѣ).
526. » Іоасафъ, Еп. Бѣлгор. (въ ростѣ).
217. Свв. Іоасафъ, Василій Юродивый и Александръ.
84. Св. Іовъ Почаевскій.
304. » Іовъ Ушельскій.
514. Св. Іосифъ Вологодскій.
290. » Іосифъ Волоцкій.
18. » Іуліанъ, молящійся о младенцѣ.
205. » Игнатій Богоносецъ.
508. » Игнатій Богоносецъ (со львами).
451. » Иларіонъ Великій.
160. » Ілія, пророкъ.
58. » Ілія, пророкъ (возносящ. на небо).
539. » Ілія пр. (въ пустынѣ).
216. » Інноцентій Иркутскій.
369. » Ісааіи Далматскій.
213. » Ісидоръ Юрьевскій.
444. » Карпъ, Апостоль.
354. » Кипріанъ, свящ.-муч. Карѣагенскій.
308. Свв. Кирилъ и Іуліта муч.
331. Св. Кирилъ, просвѣтит. славянъ.
263. » Кирилъ, Бѣлозерскій чудотв.
54. Свв. Кирилъ и Меводій.
129. Св. Климентъ, папа Римскій.
436. » Кодратъ, апостоль.
325. » Константинъ, царь.
16. Свв. Константинъ и Елена Равноапост.
235. Св. Косма, безсребреникъ и чудотворецъ.
92. » Косма и Даміанъ.
455. » Лаврентій, Архидіак. мученикъ.
397. » Лавръ, муч.
445. » Леонидъ, муч.
456. » Леонтій, муч.
485. » Лонгинъ, Коряжемскій чуд.
357. » Лонгинъ Сотникъ.
106. » Луна, Евангелистъ.
405. Св. Манарій, митропол. Кіевскій.
542. » Манарій Желтов.
465. » Манарій, Римлянинъ.
60. » Манарій Переяславск.
434. » Максимъ, муч.
105. » Маркъ, Евангелистъ.
107. » Матвей, Евангелистъ.
330. » Меводій, Еп. Моравск.
324. » Мина, муч. (на конѣ).
362. » Миронъ Критскій.
61. » Митрофанъ Воронеж.
56. » Михайлъ Арх. въ ростѣ.
265. » Михайлъ Арх. » поясъ.
113. » Михайлъ, Тверской Князь.
139. » Михайлъ Тверск. (перенес. его св. мощ.).
504. » Модестъ, Арх. Іерусалимскій.
466. » Моисей, прор.
563. » Назарій, муч.
521. » Никандръ, Городнозерскій чудотвор.
452. » Никаноръ, Апостоль.
193. » Нинита, Столникъ, преп.-муч.
280. » Никифоръ, препод.
392. » Николай и его чуд.
515. » Николай, Бѣлозерскій чудотв.
543. » Никодимъ Кожеоз.
506. » Николай и Божія Матерь.
470. » Николай Кіево-Софійск. собора („Мокрый“).
403. » Николай, им. „Можайскій“.
24. » Николай, Святог. чуд.
76. » Николай, Святоша Черниговскій.
23. » Николай Чудотвор. (въ митрѣ).
86. » Николай Чудотвор (безъ митры).
82. » Николай Чудотв. (Великорѣцк.-Вятск.).
287. » Николай Чуд. (Снимокъ съ явл. чуд. ик. въ с. Ныроби).
295. Свв. Николай Чудотвор. и Артемій Веркольскій.
583. Св. Ниль Сорскій.
146. Свв. Олегъ и Поливаръ, Брянскіе чудотв.
430. Св. Онисимъ, апостоль.
232. » Онуфрій Египетскій.
234. » Онуфрій въ пещерѣ.
333. Св. Павелъ, Апостоль.
402. » Пасій, Углицкій чуд.
17. Св. Пантеленмонъ, Великомуч.
115. » Пафнутіи, Боровскій чудотв.
318. » Пахомій Великій.
332. » Петръ, Апостоль.
498. » Петръ (Воскрешеніе имъ прав. Тавионы).
141. Свв. Петръ и Аванасій Аѳонск. и Онуфрій Египетск.
547. Св. Петръ, Митр., моск. ч.
582. » Петръ Царевичъ въ явленіи ап. Петра и Павла.
55. Свв. Петръ и Аванасій Аѳонскій.
271. » Петръ, Іоаннъ, Авраамій Болг. и Стефанъ—Казанскіе муч.
163. » Петръ и Павелъ, Ап.
581. » Питиримъ, Еп. Тамб.
425. Св. Поликарпъ, свящ.-м.
426. » Порфирій, муч.
283. » Проконій Устюжскій.
454. » Прохоръ, Апостоль.
312. » Рафаиль, Архангелъ.
355. » Романъ, препод.
134. Св. Савва Освященный (въ поясѣ).
226. » Савва Осв. (въ ростѣ).
166. » Савва, Псковскій чуд.
518. » Савва Сторож. преп.
102. » Сампсонъ Страннопр.
370. » Севастіанъ, муч.
432. » Севастіанъ, Сохотскій чудотворецъ.
365. » Серафимъ, вел. подв. и чуд. Саровскій (въ поясѣ).
389. » Серафимъ Саров. (въ ростѣ).
398. » Серафимъ Саровскій, благословляющій матерью передъ уходомъ въ обитель.
366. » — раздѣляющ. свою трапезу съ медвѣдемъ.
367. » — соверш. ночью молит. подвигъ на камнѣ.
368. » — исцѣл. больного волянкой у источника.
375. » — по пути изъ пустыньки, благосл. паломника.
395. » — молящ. на воздухѣ объ исц. разслаблен.
401. » — чудесно исцѣляющій разслабл.
390. » — въ явленіи ему Спасит. во время богослуженія.
364. » — въ явленіи ему Б. М. въ день Благовѣст.

399. Св. Серафимъ Саровскій, — въ явленіи ему Б. М. во время его болѣзни.
446. » — Исцѣленіе отрока Прохора—Серафима.
374. » — Кончи́ма св. Серафима Саровскаго.
467. » — Погребеніе св. Серафима Саровскаго.
570. » Серапіонъ Псков.
228. Свв. Сергій и Германъ Валаамскіе.
553. Св. Сергій валаамск.
80. Св. Сергій, Радонежскій чудотв.
469. » Сергій Радонежскій, съ родителями.
574. » Сильвестръ Обнор.
180. » Симеонъ, Верхотурск чудотв.
298. Свв. Симеонъ Верхотурскій и Николай Чудотв.
284. Св. Симеонъ Столпникъ.
42. Св. Симонъ Кананитъ, Ап.
164. Свв. Симонъ Кан. и Пантелеимонъ Великом.
237. Св. Симонъ Мироточный.
70. Свв. Соборъ 12 Апостол.
152. » Соборъ Семи Архангеловъ.
94. » Соборъ Авонскихъ Преподобныхъ.
457. » Соборъ Всѣхъ Свят.
209. » Соборъ Новгородскихъ угодниковъ.
69. » Соборъ Печерскихъ угодниковъ.
413. » Соборъ Ростовскихъ Чудотворцевъ.
500. » Соборъ Святыхъ Бѣлогорск. монаст.
435. Св. Софроній, Патриархъ Іерусалимскій.
154. » Спиридонъ, Еп. Тримифундскій.
334. » Стефанъ, Архидіак. перво-муч.
496. » Стефанъ Дечанскій.
519. » Стефанъ, Комельскій чудотворецъ.
91. » Стефанъ, Сурожскій свящ.-муч.
181. » Стефанъ, Епископъ Пермскій.
428. » Тарасій, Арх. Константинопольскій.
453. » Терентій муч.
315. » Тимовей, Апостоль.
81. » Тихонъ, Еп. Задонск.
534. » Тихонъ Задонскій (въ явл. ему Распятіа Господа).
433. Св. Тихона братъ умол-мать не отдавать его въ пріемыши ямщику.
191. Свв. Тихонъ, Еп. Задонск., и Митрофанъ Ворон.
404. Св. Тихонъ, Калуж. чуд.
87. » Тихонъ, Калужскій чудотв. (въ дубѣ).
68. Свв. Три Святителя: Василій Вел., Григорій Богословъ и Іоаннъ Златоустъ.
461. Св. Трифонъ, муч.
579. » Трифонъ Печенег.
292. » Трофимъ, свящ.-муч.
286. » Филиппъ, Апостоль.
396. » Флоръ, мученикъ.
111. Свв. Флоръ и Лавръ.
352. Св. Харитонъ, преп.
336. » Харлампій, свящ.-муч.
53. Свв. Харлампій и Власій.
278. Св. Ѳеодоръ Гиронъ.
550. » Ѳеодоръ, стратилатъ.
522. » Ѳеодосій Великій.
329. » Ѳеодосій Печерскій.
182. Св. Ѳеодосій Углицкій (въ поясъ).
189. » Ѳеодосій Углицкій (въ ростъ).
356. » Ѳома, Апостоль.
- (Женскія имена).
376. Св. Агафія, мученица.
282. » Агриппина, муч.
382. » Анкилина, муч.
156. » Александра, царица мученица.
77. » Анастасія, Узорѣшит.
509. » Анастасія, Римлянка.
384. » Анисія.
319. » Анна, пророчица.
494. » Анна Капшинская (въ ростъ).
495. » Анна Капшинская (въ поясъ).
277. » Антонина, муч.
535. » Авазасія Эгинская.
385. » Валентина, муч.
19. » Варвара Великомуч.
242. » Варвара Великомуч. (въ ростъ).
138. » Варвары Великомуч. Глава.
275. » Василисса, муч.
407. » Вѣра, муч.
383. » Глафира, муч.
301. » Глинерія, муч.
78. » Дарія, муч.
300. » Домна, муч.
276. » Евдонія, преп.-муч.
43. » Евгенія, муч.
241. » Евфросинія Полоцкая.
63. Св. Екатерина, Вел.-муч.
566. Тоже въ поясъ.
342. » Елена, царица.
344. » Елисавета, правед.
219. Свв. Жены Мученицы.
224. » Жены Мученицы у гроба Господня.
346. Св. Зинаида, муч.
347. » Зиновія, муч.
416. » Зоя, муч.
417. » Илларія, муч.
320. » Ирина, муч.
257. » Іулитта, муч.
281. » Іуліанія, муч.
418. » Іулія, муч.
311. » Іустина, муч.
419. » Капитолина, муч.
378. » Клавдія, муч.
380. » Клеопатра, муч.
174. » Ксеенія препод.
377. » Лидія, муч.
387. » Луція, муч.
409. » Любовь, муч.
299. » Людмила, муч.
420. Св. Мавра муч.
303. » Марина, препод.
279. » Маріамна.
75. » Марія Египетская.
62. » Марія Магдалина.
248. » Марѳа препод.
388. » Матрена, муч.
293. » Меданія препод.
408. » Надежда, муч.
170. » Наталія, муч.
89. » Нина, просвѣт. Грузин (въ ростъ).
90. » Нина, просвѣт. Грузин (въ поясъ).
177. Свв. Нина и Савва Освященный.
549. Св. Неснила, муч.
254. Св. Олимпиада, муч.
116. » Ольга, Равноап. Кн.
64. » Параскева (въ ростъ).
65. » Параскева (въ поясъ).
285. » Пелагія, препод.
345. » Пульхерія, Царица.
552. » Раиса, муч.
256. » Серафима, муч.
421. » Соломонія, муч.
406. » Софія, муч.
143. Свв. Софія и 3 доч.: Вѣра, Надежда, Любовь.
381. Св. Стефанида, муч.
422. » Сусанна, муч.
536. » Тамара, Благов. Цар.
197. » Татіана, муч.
317. » Харитина препод.
249. » Христина, муч.
291. » Ѳеодора препод.
255. » Ѳеода, муч.
386. » Ѳеодосія, муч.
423. » Ѳеофанія, Царица.

призвалъ васъ на постъ Предсѣдателя
Совѣта Министровъ съ оставленіемъ въ

30-го января 1914 г.

Разныя Изображенія.

410. Видъ Св. Аѳонской горы съ сѣв.-вост. стор.
411. Видъ Св. Аѳон. горы съ юго-запад. стор.
379. Виванія, отечество св. и праведн. Лазаря.
573. Св. Гавріиль, бер. съ моря ик. В. М. Иверской.

67. Живоносный источникъ въ Константинополь.

488. Непостоянство и брѣнность земн. благополучія.

253. Обрядъ раздачи свящ. огня въ Велик. Субб. въ храмѣ Гроба Господня.

199. Постыженіе Б. М. горы Аѳонской.

517. Рана Свят. Германа, Архiepиск. Казанскаго.

475. Саровская пустынь.

501. Св. Животворящій Крестъ Патр. Никона.

Цѣна каждаго изображенія 2-го разряда—2 коп., 100 экзмп.—1 руб. 1000 экзмп.—7 руб.

Разрядъ 3-й (3¹/₂ × 4 вершн.).

Изображенія Спасителя и картинъ изъ земн. жизни Его. (См. также „Двунадесятые и др. Праздники“.

10. Господь Іисусъ Христосъ.
12. Нерукотворенный Образъ Spаса.
105. Спаситель „Придите ко Мнѣ вси тружд.“
22. Изображеніе Стопы Спасителя въ Иерус.
114. І. Х. призывъ Закхея.
66. Моленіе о чашѣ І. Х.
106. Омовеніе ногъ Господомъ І. Х. ученикамъ.
11. Распятіе Іисуса Христа.
47. Тайная Вечера.

Двунадесятые и др. Праздники.

87. Благовѣщеніе.
83. Введеніе во Храмъ Пресв. Богородицы.
95. Воздвиженіе Честн. Креста Господня.
90. Вознесеніе Господне.
89. Воскресеніе Господне.
23. Воскресеніе Христова (для Артосовъ).
88. Входъ Господень во Иерус.
85. Крещеніе Господне.
96. Покровъ Пр. Богородицы.
93. Преображеніе Господне.
82. Рождество Пр. Богородицы.
18. Рождество Пр. Богородицы, Глинск. пуст.
84. Рождество Христова.
91. Святая Троица.
92. Сошествіе Св. Духа.
86. Срѣтеніе Господне.
121. Успеніе Богоматери, Кіево-Печ. Лавры (безъ ризы).
104. Успеніе Б. М., Далматовск.

103. Успеніе Б. М., Кіево-Печерск. Лавры.

94. Успеніе Пр. Богородицы (по рисунку Строганова).

Изображенія Богоматери.

77. Б. М. Ахтырская
127. „Бѣльничная.“
45. „Владимірская-Оранская.“
43. „Взысканіе погибшихъ.“
125. „Всѣхъ скорб. Радость“, Волог. Тюрем. ц.
7. Б. М. „Въ скорб. и печал. Утѣшеніе.“
56. „Грузинская.“
1. Б. М. „Достойно есть“ (Милующая).
102. „Дубенская.“
35. „Елецкая.“
49. „Жировицкая.“
81. „Знаменіе“.
4. „Казанская.“
107. „Казанская (въ ризѣ)“
67. „Калужская.“
28. „Каплуновская, бывш. при воин. въ день Полтавск. побѣды.
26. „Каташинская.“
73. „Кіево-Владимірскаго Собора.“
13. „Кіево-Владимір. Соб. Запрестольная.“
8. „Козельщанская.“
61. „Крупещная.“
113. „Люблинская.“
25. „Млеопитательница.“
31. „Неопалимая Купина“.
9. „Нерушимая Стѣна“ Кіево-Софійск. Соб.
6. „Неувядаем. Цвѣтъ“.
21. „Печерская.“
62. „Почаевская.“
117. „Почаевская (въ ризѣ)“
70. „Скорбящая“ (въ поясъ).

34. Б. М. „Скорбящая“ Дранскаго монаст. (въ ростъ).

2. „Скоропослушница“.

76. „Смоленская — Семіевская.“

5. „Тихвинская.“

3. „Троеручица.“

74. „Утоли моя печали“.

75. „Феодоровская.“

24. „Явленіе Б. М. преп. Аванасію на Аѳонѣ.“

126. „Умиленіе, Рост.“

Изображенія Ангеловъ и Святыхъ

(Мужскія имена).

46. Свв. Адрианъ и Наталія.
39. Св. Александръ Невскій.
98. „Ангель молитвы.“
101. „Андрей, Апостоль.“
100. „Андрей Ап. и Антоній Великій.“
71. „Арсеній, Коневскій Чудотв.“
17. „Артемій Великомуч.“
72. „Аванасій Лубенскій.“
53. „Василій Великій.“
60. Св. Георгій Побѣдоносецъ (въ поясъ).
111. „Георгій Побѣдоносецъ (на конѣ).“
54. „Григорій Богословъ.“
59. „Димитрій Солунскій (въ поясъ).“
110. „Димитрій Солунскій (на конѣ).“
41. „Іоаннъ Еванг.-Богосл.“
55. „Іоаннъ Златоустъ.“
29. „Іоаннъ Креститель.“
30. „Іоанна Многострадальнаго успеніе.“
115. „Іоаннъ Рыльскій и его чудеса.“
124. „Іоасафъ Бѣлгородск.“
116. „Іовъ, Игумен. Почаевск.“
123. „Іосифъ Вологодскій.“

- | | | |
|--------------------------------|-------------------------------|------------------------------|
| 16. Св. Ілія, пророкъ. | 120. Свв. Сергій и Германъ. | 58. " Тихонъ Калужскій. |
| 48. " Инноцентій Иркутск. | 78. Св. Сергій Радонежскій, | 50. " Феодосій Углицкій. |
| 109. Свв. Константинъ и Елена, | Чудотв. | |
| Равноап. | 51. " Симеонъ Верхотурск. | (Женскія имена). |
| 20. " Косма и Даміанъ. | 108. Свв. Симеонъ Верх. и Ни- | 40. Св. Александра, муч. Цар |
| 37. Св. Митрофанъ Воронеж. | колай Чудотв. | 122. " Анна Капшинская. |
| 38. " Михаиль, Архангелъ. | 19. Св. Соборъ Аѳонскихъ | 27. " Варвара Великомуч. |
| 64. " Николай Чудотв. (безъ | Преподобныхъ. | (съ пальмой). |
| митры). | 65. " Соборъ Семи Архан- | 99. " Варвара Великомуч. |
| 15. " Николай Чудотв. (въ | геловъ. | (съ чашей). |
| митрѣ). | 68. " Соборъ Кіево-Печер. | 79. Свв. Жены Мурносицы. |
| 14. " Пантелеимонъ Вели- | Угодниковъ. | 80. " Жены Мурносицы |
| ко-мученикъ. | 57. " Спиридонъ, еп. Три- | (для Аргосовъ, въ |
| 97. Свв. Петръ и Павелъ. | мифундскій. | кругѣ). |
| 44. " Петръ и Аванасій | 52. " Стефанъ Пермскій. | 63. Св. Марія Египетская. |
| Аѳонскіе и Онуфрій | 36. " Тихонъ Залонскій. | 42. " Марія Магдалина. |
| Египет. | 118. " " Рана св. Ти- | 33. " Нина Равноапост. |
| 112. Св. Серафимъ, чудотвор. | хона въ Залонскомъ | 32. " Параскева Великому- |
| Саровскій. | монастырѣ. | ченица. |
| 119. " Серафимъ Саров., мо- | | 69. " Татіана, муч. |
| лящійся на камнѣ. | | |

Цѣна наждаго изображенія 3-го разряда—3 коп., 100 экзмп.—2 руб.,
1000 экзмп.—15 руб.

Разрядъ 4-й (4×5 вершк.).

- | | | |
|-------------------------|--------------------------------|-----------------------------|
| 1. Б. М. Козельшанская. | 3. Б. М. Святогорская. | 5. Рождество Пр. Богородицы |
| 2. Б. М. „Знаменія“. | 4. Св. Николай, чуд. Святогор. | |

Цѣна наждаго изображенія 4-го разряда—5 коп., 100 экзмп.—4 руб.

Разрядъ 5-й (5×6 вершк.) *).

Аналойный форматъ.

- | | | |
|---|---|---|
| Изображенія Бога Отца и Спасителя. | 129. Спаситель (Образъ для благосл. новобращныхъ). | 169. Страданія Христовы (Листъ 2-й). |
| 179. Господь Саваоѳъ. | 170. Спаситель со скипетромъ. | 96. Тайная Вечера. |
| 145. Глава Спасителя въ терн. вѣнцѣ (копія древн. иконы наход. въ Иерусал). | 138. Бѣгство св. Семейства въ Египетъ. | Двунадесятые и другіе Праздники *). |
| 60. І. Х. благословляющій дѣтей. | 73. Моленіе І. Х. о чашѣ | 6. Благовѣщеніе. |
| 144. І. Х. благословл. хлѣбъ. | 51. Молитва Господня. | 2. Введеніе во храмъ Пр. Богородицы. |
| 28. І. Х. въ терновомъ вѣнцѣ съ тростію. | 56. Распятіе І. Х. съ предст. Б. М. и Иоанн. Богосл. | 14. Воздвиженіе Честн. Креста Господня. |
| 61. І. Х. съ 12 Апостолами. | 149. Распятіе І. Х. (Кіево-Владимірскаго Соб., худож. Свѣдомскаго). | 9. Вознесеніе Господне. |
| 50. І. Х.—Царь Славы. | 141. Спаситель и Самарянка у колодца. | 8. Воскресеніе Господне. |
| 30. Нерушотвор. Образъ Спаса. | 168. Страданія Христовы (Листъ 1-й). | 147. Воскресеніе Господне (съ 2-мя Ангелами). |
| 75. Подобіе ик. Спасителя „Протатскія“ на Аѳонѣ. | | 7. Входъ Господень во Иерусалимъ. |
| | | 4. Крещеніе Господне. |

*) Двунадесятые и др. Праздники, а также и всѣ остальные изоб. этого размѣра, можно имѣть наклеенными на плотную папку, цѣна 25 коп. за экземпляръ, а на доску—60 коп., кромѣ къ нимъ (для перемѣны праздниковъ въ церквахъ), фанерованный и застекленный, стоитъ 3 руб.

призвалъ васъ на постъ Предсѣдателя
Совѣта Министровъ съ оставленіемъ въ

15. Покровъ Пр. Богородицы.
12. Преображеніе Господне.
1. Рождество Преп. Богородицы.
3. Рождество Христово.
10. Св. Троица.
119. Св. Троица (у дуба Мамврійскаго).
11. Сошествіе Св. Духа.
5. Срѣтеніе Господне.
13. Успеніе Пр. Богородицы.
148. Успеніе Пр. Богородицы.
27. Успеніе Б. М. (Печ. Лав.)
140. Устыновеніе Главы Іоанна Крестителя.

Изображенія Богоматери.

24. Б. М. Ахтырская.
171. » Владимірская.
99. » Влахернская.
21. » „Вѣхъ скорбящ. Радость“.
82. » „Вѣхъ скорбящ. Радость“ (что на стеклян. заводѣ въ С.-Петербур.).
26. » „Въ скорб. и печал. Утѣшеніе“.
174. » Гербовецкая.
54. » „Достойно есть“ (Милующая).
128. » „Знаменіе“, Курск.-Корен.
58. » „Знаменіе“, Курск.-Корен. съ пророк.
55. » Иверская.
130. » Казанская (Образъ для благосл. новобрачныхъ).
18. » Казанская—Острововерская.
20. » Касперовская.
121. Б. М. Кіево-Владимірскаго Собора.
126. Б. М. Кіево-Владимірскаго Соб., Запрестольн.
17. » Козельщанская.
98. » Коронованіе Пресв. Богородицы.
23. » „Млекопитательница“ (безъ ризы).
22. » „Млекопитательница“ (въ ризѣ).
97. » Молчанская (Софроніевской пустыни).
64. » „Неопалимая Купина“.
112. » „Нерушимая стѣна“, Кіев. Софійск. Осб.
131. » Остробрамская.
93. » „Отрада и Утѣшеніе“.

88. Б. М. Печерская, съ предстоящ. Свв. Антоніемъ и Θεодосіемъ Печерскими.
42. » Почаевская (въ ризѣ)
34. » Почаевская (со стопой).
43. » Почаевская (въ пламени).
71. » Привѣтствуемая Пр. Елисаветой („цѣлованіе Елисаветы“).
83. » Сицилійская.
84. » „Скорбящая“ Драндскаго монастыря.
65. » „Скоропослушница“ (безъ ризы).
115. » „Скоропослушница“ (въ ризѣ).
62. » Тихвинская (въ ризѣ).
63. » Тихвинская (безъ ризы).
107. » Тихвинская (Тихвин. Больш. мон.).
172. » „Троеручица“
152. » Туровицкая.
177. » „Умиленіе“, передъ котор. молился Серафимъ Саровскій.
19. » „Улышательница“.
125. » Феодоровская.

Изображенія Ангеловъ и Святыхъ

(мужскія имена).

80. Св. Александръ Невскій.
67. Свв. Александръ Невскій и пр. Ілія.
89. Св. Алексій, митроп. Московскій.
133. » Ангель молитвы.
46. » Ангель—Хранитель.
173. » Ангель—хранитель дѣтей.
135. Св. Андрей, Апостолъ.
134. Свв. Андрей ап. и Антоній Великій.
136. Св. Антоній Великій.
116. Свв. Антоній и Θεодосій Печерскіе.
150. Св. Артемій Вел.-муч. и его чудеса.
33. » Аванасій Лубенскій (сидящій).
104. » Василій Великій.
47. » Владиміръ, Равноап. Князь.
108. Свв. Геннадій и Никифоръ, препод.
110. Св. Георгій Побѣдоносць (въ ростѣ).

35. Св. Георгій Побѣдон., его чудеса и страданія.
59. » Георгій Побѣдоносць (на конѣ).
117. » Герасимъ Вологодск.
105. » Григорій Богословъ.
91. Свв. Гурій, Самонъ и Авивъ.
143. Св. Далматъ препод.
111. » Димитрій Солунскій (въ ростѣ).
77. » Димитрій Солунскій (на конѣ).
181. » Ергогенъ, Патр.
139. » Игнатій Богоносць (со львами).
39. » Ілія пророкъ.
79. » Ілія прор., вознос. на небо.
69. » Іоаннъ Богословъ.
163. » Іоаннъ Богосл.—Евангелистъ (на тронѣ).
49. » Іоаннъ Дамаскинъ.
106. » Іоаннъ Златоустъ.
85. » Іоанна Многострадальнаго успеніе.
74. » Іоаннъ Креститель.
87. » Іоанна Крест. Глава.
94. » Іоаннъ Рыльскій.
180. » Іоасафъ, Еп. Бѣгородскій.
45. » Іовъ, игум. Почаевск.
124. » Іуліанъ, молящійся о младенцахъ.
118. Свв. Кириллъ и Меѳодій.
146. Св. Климентъ, папа Римск. съ чудесами.
78. Свв. Константинъ и Елена, Равноап.
120. Св. Косма и Даміанъ.
161. » Луна, Евангелистъ.
160. » Маркъ, Евангелистъ.
162. » Матвей, Евангелистъ.
52. » Митрофанъ Воронежскій (въ ростѣ).
72. » Михаилъ Архистрат.
113. » Никита Столтникъ.
109. » Николай Чудотворецъ (безъ митры).
32. » Николай Чудотв. (въ митрѣ).
41. » Николай Чудотв. и его чудеса.
48. » Пантелеимонъ Велико-мученикъ.
66. Свв. Петръ, Аванасій Авон. и Онуфрій Египет.
16. » Петръ и Павелъ.
182. Св. Питиримъ, Еп. Тамб.
154. » Серафимъ Саровскій чудотв. (въ поясъ).
31. » Серафимъ, Саровскій (въ ростѣ).

- | | | |
|--|---|---|
| <p>166. Св. Серафимъ Саров. съ посохомъ (въ ростъ).
 165. " Серафимъ Саровскій въ епитрах., благословляющій.
 155. " — испѣляющій больного водяжкой у источника.
 156. " — соверш. молитвенный подвигъ на камнѣ.
 164. " — исцѣляющ. разслабленнаго.
 151. " — молящ. въ воздухѣ объ исцѣленіи разслабленнаго.
 158. " — удѣляющій отъ своей скуд. трапезы медвѣдю.
 153. " — благословляющій по пути изъ пустыньки паломника.
 159. " — Явленіе Б. М. старцу Серафиму въ дѣнѣ Благовѣщенія.
 157. " — Кончина Серафима Саровск.
 95. Свв. Сергій и Германъ, Валаамскіе чуд.</p> | <p>102. Св. Симеонъ Верхотурск.
 25. " Симеонъ Верх. и Николай Чудотв.
 137. " Симонъ Кананитъ, апостоль.
 53. Свв. Симонъ Кананитъ и Пантелеимонъ Великомученикъ.
 127. " Соборъ Новгородск. Угодниковъ.
 29. " Соборъ Печерскихъ Угодниковъ.
 90. " Соборъ Семи Архангеловъ.
 92. Св. Спиридонъ, Еп. Тримиусудскій.
 101. " Стефанъ, Еп. Пермск.
 44. " Тихонъ Задонскій.
 167. " — Братъ св. Тихона, умол. мать не отдавать отрѣка Тихона въ приѣм. ямшику.
 86. Свв. Тихонъ Задонск. и Митрофанъ Воронежск.
 122. Св. Тихонъ Калужскій.
 81. " Тихона Калужскаго кончина.</p> | <p>100. Свв. Три Святителя: Вас. Вел., Григ. Богосл. и Иоаннъ Злат.
 38. Свв. Харлампій и Власій.
 103. Св. Феодосій Углицкій.
 (Женскія имена).
 175. Св. Анна Кашинская (въ ростъ).
 176. " Анна Кашинская (въ поясъ).
 68. " Александра, царица-мученица.
 36. " Варвара Вел.-муч. (съ пальмой).
 40. Св. Варвары Велик.-муч. Глава.
 178. " Евфросинія Полоцкая.
 132. Свв. Жены Мученицы.
 123. Св. Марія Египетская.
 70. " Марія Магдалина.
 57. " Нина, просвѣт. Грузіи.
 76. " Параскева Вел.-муч.
 37. " Параскева Препод.
 142. Свв. Софія муч. и дочери ея: Вѣра, Надежда, Любовь.
 114. Св. Татіана, мученица.</p> |
|--|---|---|

Цѣна каждаго изображенія 5-го разряда—8 коп., 100 экзempl.—5 руб., 1000 экзempl.—40 руб.

Разрядъ 6-й (7×8 вершк.) *).

- | | | |
|---|--|---|
| <p>Изображенія Спасителя и картинъ, относящ. къ земной жизни Его.
 28. Господь Иисусъ Христосъ съ 12 апостолами.
 36. Моленіе о чашѣ.
 20. Подобіе иконы Спасителя „Протатскій“ на Афонѣ.
 53. Спаситель (Образъ для благословенія новобращенныхъ).
 45. Тайная Вечера.
 Дванадцатые и другіе Праздники *).
 6. Благовѣщеніе Пр. Богородицы.
 2. Введеніе во Храмъ.
 14. Воздвиженіе Честн. Креста Господня.
 9. Вознесеніе Господне.</p> | <p>8. Воскресеніе Господне.
 57. Воскресеніе Христово съ Апостолами и событіями.
 7. Входъ Господень во Иерусалимъ.
 4. Крещеніе Господне.
 16. Покровъ Пр. Богородицы.
 12. Преображеніе Господне.
 1. Рождество Пресв. Богород.
 3. Рождество Христово.
 50. Рождество Христово съ Пророками и событіями.
 10. Св. Троица.
 11. Сошествіе Св. Духа.
 5. Срѣтеніе Господне.
 13. Успеніе Пр. Богородицы.
 Изображенія Богоматери.
 26 Б. М. «Достойно есть».
 38. " Иверская.</p> | <p>54 Б. М. Казанская (Образъ для благосл. новобращенныхъ).
 32. " Казанская—Вышинская.
 34. " Козельщанская.
 37. " «Неопалимая Купина».
 43. " Печерская, Кіевск. Лавры.
 21. " «Услышательница».
 Изображенія Ангеловъ и Святыхъ.
 (Мужскія имена).
 52. Св. Василій Великій.
 48. " Георгій Побѣдоносецъ (въ ростъ).
 27. Свв. Гурій, Самонъ и Авивъ.
 35. Св. Ілія Пророкъ.
 24. " Іоаннъ Евангелистъ—Богословъ.</p> |
|---|--|---|

*) Дванадцатые и др. праздники, а также и всѣ остальные изобр. этого разряда, можно имѣть наклеенными на плотную папку, ц. 40 коп., на доску—80 коп. за экзemplаръ, кіотъ къ нимъ 4 руб.

призвалъ васъ на постъ Предсѣдателя
Совѣта Министровъ съ оставленіемъ въ

- | | | |
|---|--|--|
| 19. Св. Іоаннъ Креститель. | 15. Свв. Петръ и Павелъ. | (Женскія имена.) |
| 51. » Іоанна Крестит. Глава. | 56. » Сергій и Германъ. | 23. Св. Александра, муч., цар. |
| 41. » Іоасафъ Бѣлгородскій. | 31. Св. Серафимъ, вел. подвижникъ и Чудотворецъ Саровскій. | 40. » Варвара Великомуч. |
| 55. Свв. Кирилль и Меводій. | 30. Свв. Соборъ Кіево-Печерскихъ Угодниковъ. | 49. » Варвара Великомуч. со страданіями. |
| 22. Св. Константинъ и Елена, Равноапостольные. | 46. » Три Святителя: Васил. Вел., Григорій Богосл. и Іоаннъ Златоустъ. | 25. » Марія Магдалина Равноапостольная. |
| 17. Св. Николай Святитель. | | 33. » Нина, просвѣт. Грузія. |
| 29. » Николай Чудотвор. и его чудеса. | | 39. » Параскева, Вел.-муч. |
| 18. » Пантелеимонъ, Вел.-муч. | | |
| 44. » Пантелеимонъ, Вел.-муч. и Цѣлит., и его чудеса. | | |

Цѣна наждаго изображенія 6-го разряда—12 коп., 100 экзмп.—8 руб., 1000 экзмп.—70 руб.

Разрядъ 7-й (10¹/₂ × 13¹/₂ вершк.).

Изображенія Спасителя и Богоматери.

- | | | |
|--|---|--|
| 2. Богоматерь съ Предвѣчнымъ Младенц. (въ поясъ). | 17. Тайная Вечеря, поперечное. Праздники. | 18. Іоасафъ Бѣлгородскій, (жизнь и чудеса). |
| 12. Воскресеніе Христово. | 4. Двадцатые Праздники (На 1-мъ листѣ). | 19. Іоаннъ Крестит., въ поясъ. |
| 15. І. Х. во славъ съ предстоящими. | 11. Св. Троица съ предст. Свв. Никол. и Иннокентіемъ. | 8. Михайль, Архистратигъ (въ поясъ). |
| 16. Погребеніе Іисуса Христа (плащаница) поперечное. | Изображенія Ангеловъ и Святыхъ. | 7. Николай Чудотворецъ (въ митрѣ, въ поясъ). |
| 13. Распятіе Іисуса Христа. | 10. Св. Александръ Невскій (въ ростъ). | 14. Николай Чудотвор. (безъ митры, въ поясъ). |
| 1. Спаситель (въ поясъ). | 9. Св. Гаврииль Архангелъ (въ поясъ). | 5. Пантелеимонъ, Великомуч. (въ поясъ). |
| 3. Страданія Христовы (на 1-мъ листѣ). | 21. Св. Евстафій Плинда, его житіе и чудеса. | 6. Серафимъ Саровскій и главныя событія его жизни. |
| | | 20. Серафимъ бл., въ поясъ. |

Цѣна наждаго изображенія 7-го разряда—25 коп., 100 экзмп.—18 руб., 1000 экзмп.—150 руб.

Разрядъ 8-й (24 × 10¹/₂ вершк.).

Всѣ изображенія этого разряда „въ ростъ“, пригодны для иконостаса.

- | | | | |
|---------------|----------------------------|------------------------|-----------------------------|
| 1. Спаситель. | 2. Богоматерь. | 3. Св. Николай чудотв. | 4. Св. Архистратигъ Михайль |
| | 5. Св. Архангелъ Гаврииль. | | 6. Св. Іоаннъ Креститель. |

Цѣна наждаго изображенія 8 разр. 1 руб., наклеен. на папку—2 руб. 50 коп., наклеен. на полотно и натянут. на подрамонъ—5 руб.

Тоже съ багетной рамой, цѣна 10 руб.

А также эти изображенія можно имѣть наклеен. только на полотно для удобной пересылки на скатль, ц. 2 р. 50 к.

Виды монастырей, храмовъ и святыхъ, изображенія крестовъ на бумагѣ и картины разнаго содержанія.

- | | | |
|---------------------------------------|---|---|
| Малаго формата. | 2. Св. Аѳонская гора съ сѣв.-вост. стороны. | 4. Симоно-Кананитскій мон. на Новомъ Аѳонѣ. |
| .. Посѣщеніе св. Горы Божіею Матерью. | 3. » Аѳонская Гора съ юго-зап. стороны. | |

Цѣна наждаго изобр. 5 н., 100 экзмп.—3 руб., 1000 экзмп.—25 руб.

Средняго формата.

- | | | |
|--|---|--|
| <p>58. Алешиковский Успенск. жен. монастырь.</p> <p>35. Андрея Первозванного Храмъ въ Кіевѣ.</p> <p>36. Андреевскій скитъ на Аѳонѣ.</p> <p>14. Св. Аѳонская гора съ юго-зап. стороны.</p> <p>15. » » съ сѣв.-вос. стороны</p> <p>11. » » Посѣщеніе Б. М. св. Аѳонской горы.</p> <p>28. Бахчисарайскій Успенскій скитъ.</p> <p>8. Бѣлобережская Пустынь, Орловск. губ.</p> <p>52. Валаамскій монастырь.</p> <p>44. Валдайскій Иверскій мон.</p> <p>55. Василиско - Златоустовскій жен. монастырь.</p> <p>45. Вышневолоцкій женск. мон.</p> <p>29. Глинская Пустынь, Кур. г.</p> <p>32. Космо-Даміановскій женскій мон., Таврич. губ.</p> <p>31. Густынская Пустынь, Полтавской губ.</p> <p>26. Двухверстный скитъ Успенско-Драндск. мон.</p> <p>57. Св.-Духовскій Скитъ Почаевской Лавры.</p> <p>53. Енатерининская Пустынь.</p> <p>60. Енатерино-Лебяжская Пуст.</p> <p>43. Зеленчукскій монастырь.</p> <p>16. Иоанно-Богословскій Красногорскій жен. мон.</p> <p>33. Казанско - Высочиневскій мон., Харьков. губ.</p> | <p>54. Кишиневскій монастырь и гор.</p> <p>50. Кизильташская Киновія въ Крыму.</p> <p>42. Киртомыскій монастырь.</p> <p>41. Кіево-Михайловскій мон.</p> <p>1. Кіево-Печерская Лавра.</p> <p>24. Козельская Введен. Опт. пуст. Калуж. губ.</p> <p>18. Козельщанскій монастырь, Полт. губ.</p> <p>17. Лубенскій Спасо - Преобр. мон., Полт. губ.</p> <p>59. Мироносицная Пустынь.</p> <p>30. Митрофаню - Воронежскій монастырь.</p> <p>20. Михайловская Пустынь на Кавказѣ, съ сѣв. стороны.</p> <p>19. Пантелеимоновскій мон. на Аѳонѣ.</p> <p>51. Параснево - Вознесенскій монастырь.</p> <p>12. Почаевская Лавра съ сѣв. ст.</p> <p>13. Почаевск. Лавр. съ южн. ст.</p> <p>21. Почаевская Лавра, (Чудесное избавл. Почаевской обители отъ нашествія турокъ въ 1675 г.)</p> <p>7. Почаевской лавры Соборъ.</p> <p>65. Площанская пустынь.</p> <p>34. Раифская Богородицкая Пустынь, Казан. губ.</p> <p>49. Римъ съ птичьего полета.</p> <p>38. Саровская Пустынь.</p> <p>25. Семиверстный Скитъ Успенско-Драндскаго монас.</p> <p>3. Симоно - Кананитскій мон. на Нов. Аѳонѣ (Общ. видъ).</p> | <p>10. Сим.-Кананит. мон. Соборъ и верхнія постройки.</p> <p>48. Соборъ св. Петра въ Римѣ.</p> <p>66. Софроніева пустынь.</p> <p>4. Тихоновъ Задонскій мужской монастырь.</p> <p>9. Тихонова Пуст., Калуж. г.</p> <p>5. Троице-Сергіева Лавра.</p> <p>61. Троицкій Бѣлгородскій мон.</p> <p>23. Троицкій Спасо-Преобр. и Александро-Свирскій мон. Олонек. губ.</p> <p>22. Успенско-Драндскій монастырь на Кавказѣ.</p> <p>37. Фиваида, Пустынь Русск.-Пантелеимон. монастыря на Аѳонѣ.</p> |
|--|---|--|

39. „Адамово бремя“.
27. Богачъ и Лазарь.
6. Видѣніе дѣлъ человѣческ.
56. Первое жителство въ пустынь преп. Тихона Калужскаго.
46. Поклоненіе Государя Имп. Николая II съ Август. Семействомъ св. мощамъ Пр. Серафима Саровскаго.
63. Торжество перенесенія мощей Іоасафа Бѣлг.
40. Страшный Судъ Божій.
2. Ступени человѣч. жизни.
47. Христіанинъ, побѣждающ. плоть, міръ и діавола, принявшаго монашескій санъ и крестъ Христовъ.
62. Явленіе чуд. ик. Глинской

Цѣна наждаго изображенія средняго формата 12 ноп., 100 экзмп.—8 р.,
1000 экзмп.—60 р.

Большого формата.

- | | | |
|---|---|---|
| <p>31. Александро-Свирск. мон.</p> <p>19. Ахтырскій, св. Троицкій м.</p> <p>8. Св. Аѳонская Гора, съ юго-зап. стороны.</p> <p>9. » Аѳонская Гора, съ сѣв.-вос. стороны.</p> <p>14. Валаамскій монастырь.</p> <p>11. Глинская Пустынь, Курск. г.</p> <p>16. Далматовъ Успенскій мон.</p> <p>4. Св. г. Іерусалимъ (Общій видъ).</p> <p>1. Кіево - Печерская Лавра</p> <p>2. Кіево-Печ. Лавры Успенскій Соборъ и Великая колокольня, отъ св. вратъ.</p> <p>3. Кіевскіе Соб., храмы и Свят.</p> | <p>15. Маріе-Магдалиновская Пустынь, Куб. Обл.</p> <p>7. Михайловско-Аѳонская Общешит. Пуст. на Кавказѣ.</p> <p>27. Нилова Пустынь.</p> <p>28. Реснянскій мужской мон.</p> <p>6. Русскій Пантелеимоновскій монастырь на Аѳонѣ.</p> <p>20. Саровская Пустынь.</p> <p>18. Святогорскій Спасовъ Скитъ</p> <p>30. Покровскій жен. монаст. въ Кіевѣ.</p> <p>13. Святѣни Іерус. и св. Земли. (въ тонахъ).</p> <p>12. Симоно-Кананитскій монастырь на Новомъ Аѳонѣ.</p> <p>5. Симоно-Кананит. мон. (Соборъ и виды св. мѣстъ м.).</p> | <p>22. Симоно-Кананит. мон. въ посѣщеніе его Царской Семей въ 1888 г.</p> <p>10. Тихонова Пустынь, Кал. г.</p> <p>29. Троицкій Бѣлгородскій мон.</p> <p>17. Успенскій Драндскій монастырь на Кавказѣ.</p> |
|---|---|---|

Цѣна наждаго изображенія большого формата 20 ноп., 100 экз.—15 р.,
1000 экзмп.—120 р.

призвалъ васъ на постъ Предсѣдателя
Совѣта Министровъ съ оставленіемъ въ

Разныя изображенія и картины въ краскахъ, покрытыя лакомъ (8×11 вер.).

Б. М. „Въ скорб. и печал. Утѣшеніе“.	Крестъ Христовъ—наставникъ добродѣтели.	Рада св. Великомуч. Варвары.
Жизнь лѣнив. и порочн. челов.	Обрядъ раздачи свящ. огня въ Иерусалимѣ.	Св. Семейство—учители труда.
Жизнь трудолюб. и честн. чел. Виноуръ.		Сего никто не избѣжитъ.
		Явленія и чудеса чуд. иконы Б. М. Казанско-Высочиновск.

Цѣна наждаго изображенія этого разряда—15 коп., 100 экзмп.—12 руб., 1000 экзмп.—100 руб.

Изображенія св. Крестовъ на бумагѣ въ краскахъ, лакированные:

Въ 7 вершк.: 1 экз.— 8 к., 100 экз.— 4 р. — к., 1000 экз.— 30 р. — к.
” 5 вершк.: 1 экз.— 4 к., 100 экз.— 1 р. 50 к., 1000 экз.— 12 р. — к.
” 3 вершк.: 1 экз.— 2 к., 100 экз.— 1 р. 50 к., 1000 экз.— 4 р. — к.

Изображенія и портреты, отпечатанные фототипіей на бумагѣ (2½×3 вершк.).

8. Ангелъ Хранитель.	17. Епифаній, Архіеп. Иорданскій, намѣстникъ Патриарха Иерусалим. (въ поясъ).	12. Иона (въ схимѣ Петръ), Архим. строитель Св. Троицкаго монаст. въ Киевѣ.
18. Антоній, Митрополитъ.	21. Епифаній, Архіеп. Иорданскій (въ ростъ).	23. Кыртомакій Кресто-Воздвиженскій монастырь.
16. Арсена, Архим., Настоятель Верхотур. Николаев. мон.	7. Илія, схимонахъ, стар. Верхотурск. Николаевск. мон.	27. Наслѣдникъ Цесаревичъ, В. К. Алексій Николаевичъ.
22. Герасимъ, Архимандритъ.	11. Іоаннъ, Иеросхимонахъ, Завторникъ Святогор. Пустыни.	1. Нерукотвор. Образъ Спасит.
25. Государь Имп. Николай II.	6. Іоаннъ Кронштадтскій протоіерей.	15. Серафимъ, Чуд. Саровскій.
26. Государыня Императрица Александра Феодоровна.	28. Іоаннъ Кроншт. съ кропил. въ облаченіи.	19. Стефанъ, Арх. Фаворскій.
1. Св. Гробъ Господень въ Иерусалимѣ.	14. Іосафъ Бѣлгородскій.	24. Стефанъ, Иеросхимонахъ.
2. Даміанъ, Патриархъ Иерусалим. (въ поясъ).		4. Св. Тихонъ Задонскій.
10. Даміанъ, Патр. Иерус. (въ облаченіи).		13. Флавіанъ, Митрополитъ Киевскій и Галицкій.
20. Досиева, игуменія Казанско-Вышневолоцк. мон.		9. Феодоій, Святит. Углицк.
		5. Феодоръ Иркутскій.

Цѣна наждаго изображенія этого разряда—2 коп., 100 экзмп.—1 руб., 1000 экзмп.—8 руб.

Изображенія вышепоименованныхъ разрядовъ можно имѣть также наклеенными на хорошо высушенную ольховую доску со шпугами (рейками) или на плотную папку по нижеслѣдующимъ цѣнамъ:

Размѣръ изобр.:	НАКЛЕЕННЫЯ		Размѣръ изобр.:	НАКЛЕЕННЫЯ	
	на дерево Р. К.	на папку Р. К.		на дерево Р. К.	на папку Р. К.
3-хъ верш. или 2-го разряда	—10	—05	8-ми верш. или 6-го разр.	1.—	—40
4-хъ ” ” 3-го ”	—30	—10	13-ти ” ” 7-го ”	3.—	1.—
6-ти ” ” 5-го ”	—60	—25	23-хъ ” ” 8-го ” въ ростъ	—2.—	—50

На складѣ имѣются также кіоты овальной формы, фанерованные и застекленные, по слѣдующей цѣнѣ:

13 верш.—12 р., 8 верш.—4 р., 6 верш.—3 р., 4 верш.—2 р., 3 верш.—1 р. 50 к.
--

ИЗОБРАЖЕНІЯ „ИМЕННЫХЪ ОБРАЗКОВЪ“

◆ для крещаемыхъ, учащихся въ народныхъ школахъ и войскъ. ◆

Извѣстно, какое важное мѣсто въ ряду прочихъ религіозно-просвѣтительныхъ средствъ занимаютъ священныя изображенія въ быту нашего народа. Въ наглядномъ образѣ они даютъ ему пищу, питающую въ немъ религіозное чувство, утѣшающую и назидающую его во всѣхъ случаяхъ жизни. Особеннаго вниманія въ этомъ отношеніи заслуживаютъ изображенія святыхъ, именами коихъ мы осѣняемся въ купели крещенія. Но какъ часто значеніе это остается неиспользованнымъ только потому, что крестившійся не знаетъ жизни и христіанскихъ добродѣтелей своего небеснаго покровителя, которому хотѣлъ бы подражать, или не видитъ передъ собою священнаго лика его! Эта мысль о высокой духовной пользѣ именныхъ иконныхъ изображеній побудила насъ къ изданію ихъ въ видѣ небольшихъ (2 1/2 X 3 верш.) образковъ, напечатанныхъ на плотной лакированной бумагѣ. На лицевой сторонѣ образка представленъ Святой, согласно древнимъ церковнымъ преданіямъ, а на обратной сторонѣ изложено вкратцѣ житіе Святого и оставлено нѣсколько строкъ съ печатными заголовками для записи главныхъ метрическихъ свѣдѣній крестившагося. Цѣль послѣдняго добавленія та, чтобы вмѣстѣ съ правильнымъ начертаніемъ имени и фамиліи крестившагося поглубже запечатлѣть въ его памяти всѣ данныя, относящіяся къ его рожденію и крещенію, столь важныя въ современной гражданской жизни, а приходскому клиру облегчить наведеніе метрическихъ справокъ для воинской повинности, вѣнчанія и проч. Съ каждымъ годомъ усиливающіеся заказы на именныя иконы отъ разныхъ просвѣтительныхъ учреждений и епархій свидѣтельствуютъ о благопотребности этихъ изданій и широкое ихъ распространеніе въ средѣ народной. По мѣрѣ возможности имена Свв. добавляются, какъ женскія, такъ и мужскія.

Названія „именныхъ образковъ“.

МУЖСКІЯ ИМЕНА.

Свв.:
Авраамій Болгарск. (1 апр.).
Адрианъ, мучен. (3 февр.).
Агафонъ, папа Рим. (20 фев.).
Адрианъ Пошех. (5 марта).
Александръ Куштск. (9 іюня).
Александръ Невск. (23 нояб., 30 августа).
Ананія, апост. (4 янв.).
Архиппъ, апост. (4 янв.).
Александръ Свирск. (30 авг.).
Алексій, митр. моск. (12 фев.).
Алексій, чел. Бож. (17 марта).
Андрей, апост. (30 ноябра).
Андрей Критск. (17 окт.).
Антипа, свящ. муч. (11 апр.).
Антоній Великій (17 янв.).
Антоній Печерск. (10 іюля).

Свв.:
Антоній, Римл. (3 авг.).
Анатолий, муч. (20 нояб.).
Арсеній Велик. (8 мая).
Артемія, великом. (20 окт.).
Артемія Веркольскій (23 іюня).
Аванасій Аѳонск. (5 іюня).
Аванасій Лубенскій (24 окт.).
Арнадій, преподоб. (26 янв.).
Борисъ, муч. (2 мая, 24 іюля).
Всеволодъ, Вел. кн. (11 февр., 22 апр.).
Варсонофій Твѣрск. (4 окт.).
Варвѣломей, Апост. (11 іюня).
Василій Вел. (1 и 30 янв.).
Василій Рязанск. (21 мая).

Свв.:
Василій Юродив. (2 авг.).
Владиміръ Равноап. (15 іюля).
Валентинъ, муч. (24 апр.).
Виниторъ, муч. (11 нояб.).
Власій, священномученикъ (11 февр.).
Вонифатій, муч. (19 дек.).
Гаврилъ, Арх. (24 марта).
Георгій Побѣд. (23 апр.).
Герасимъ Болд. (1 мая).
Герасимъ, преп. (4 марта).
Германъ, Арх. Каз. (6 нояб.).
Глѣбъ, муч. (2 мая, 24 іюля).
Григорій Богосл. (25 и 30 янв.).
Григорій Пельшем. (30 сент.).
Гурій, мучен. (15 ноябра).

кончины статсъ-секретаря Столыпина, призвалъ васъ на постъ Предсѣдателя Совѣта Министровъ съ оставленіемъ въ

30-го января 1911 г.

Свв.:
Гурій, Архіеп. Казан. (4 окт.).

Даніиль, Бл. Вел. кн. Моск.
(4 мар.).

Давидъ Гералдійск (26 янв.).

Даніиль, пророкъ. (17 дек.).

Даміанъ, Безсреб. (1 нояб.).

Діонисій, священном. (3 окт.).

Димитрій Ростовск. (21 сен.).

Димитрій Солунскій (26 окт.).

Димитрій Ростовск. (21 сент.,
28 окт.).

Евгеній, св. препод. (12 февр.).

Евдокимъ прав. (31 іюля).

Евѣмій Великій (20 янв.).

Евфимій Суздальскій (1 апр.).

Евстафій Плакида (20 сент.).

Елевѣорій, св.-мучен (15 дек.).

Ермогенъ, патр. (17 февр.).

Ермолай, муч. (26 іюля).

Емеліанъ, муч. (18 іюля).

Ефремъ, препод. (28 янв.).

Ефросинъ Псков. (15 мая).

Захарія, пророкъ (18 февр.).

Зосима Соловецк (17 апр.).

Зиновій, священном. (30 окт.).

Игнатій, Богоносець (29 янв.).

Илія, пророкъ (26 іюля).

Инновентій Иркут. (20 нояб.).

Исаакій Далматск. (30 мая).

Исидоръ, муч. (14 мая).

Иларіонъ Великій (21 окт.).

Іоакимъ Богоот. (9 сент.).

Іоаннъ Богосл. (8 мая, 26 сен.).

Іоаннъ, Воинъ (30 іюля).

Іоаннъ, сванг. (26 сент.).

Іоаннъ Крестит. (7 янв., 24
фев., 24 іюн., 20 ав., 23 сен.).

Іоаннъ Злат. (27 янв., 13 нояб.).

Іоаннъ Многогост. (18 іюля).

Іаковъ, апост. (4 янв.).

Іаковъ, преп. (1 нояб.).

Іовъ Почаевск. (28 окт.).

Іовъ Ушельскій (3 ноября).

Іосифъ Волоцкій (9 сент.).

Іосифъ Вологодскій (21 сент.).

Іуліанъ препод. (21 іюня).

Іоасафъ Бѣлгород. (4 сен.).

Карпъ, апост. (26 мая).

Кирилль Бѣлозер. (9 іюня).

Кирилль, первоуч. сл. (11 мая).

Кипріянь, преп. (27 мая).

Климентъ, папа Рим. (23 янв.).

Свв.:

Косма, Безсреб. (1 іюл., 1 нояб.).

Константинъ, царь (21 мая).

Кодратъ, апост. (4 янв.).

Лаврентій, муч. (10 авг).

Леонтій, свят. (23 мая).

Лавръ, муч. (18 авг.).

Лонгинъ, сотникъ (16 окт.).

Луна, сванг. (4 янв. и 22 апр.).

Леонидъ, муч. (16 апр.).

Манарій Желт. (25 іюля).

Манарій Римл. (15 авг.).

Максимъ, муч. (6 февр.).

Манарій Овручск. (19 янв.).

Марій, сванг. (25 апр.).

Матвѣй, сванг. (16 нояб.).

Меводій, еп. Мор. (6 апр.,
11 мая).

Мина, муч. (10 окт.).

Миронъ Критск (8 авг.).

Митрофанъ Воронежск. (6 авг.,
23 нояб.).

Михаиль, Арх. (8 нояб.).

Михаиль, Кн. Твер. (22 нояб.).

Манарій, Митр. Кіев. (1 мая).

Иодестъ, Арх. Іерус. (18 дек.).

Назарій, муч. (14 окт.).

Нинита, столпн. (24 мая).

Николай чуд. (9 мая и 6 дек.).

Николай, Святоша (14 окт.).

Нивифоръ, Преп. (19 апр.).

Никаноръ, апост. (4 янв.).

Никодимъ Кожеоз. (3 іюля).

Никодимъ, прав. (2 авг.).

Нимандра, препод. (15 мар.).

Онуфрій Египетскій (12 іюня).

Онисимъ, апост. (4 январа).

Полкирпль, священномуч.
(23 февр.).

Петръ, Митр. Моск. (21 дек.).

Павель, апост. (29 іюня).

Пантелеимонъ, великомуч.
(27 іюля).

Пафнутій Боровск. (1 мая).

Пахомій Велик. (15 мая).

Петръ апост. (16 янв., 29 іюн.).

Прокопій Устюжскій (8 іюля).

Пансіѣ Углич. (6 іюня).

Порфирій, муч. (10 февр.).

Прохоръ, ап. (4 янв.).

Рафаиль, арханг. (8 нояб.).

Романъ, Преп. (1 октяб.).

Свв.:

Софроній, патр. Іер. (11 мар.).

Савва, освящ. (5 дек.).

Савва Псковск. (28 авг.).

Савва Стор. (3 дек.).

Самсонъ, страннопр. (27 іюн.).

Севастіанъ, мучен. (26 февр.).

Сергіѣ Радонеж. (25 сеп.).

Сергіѣ Валаам. (28 іюня).

Серафимъ Саровск. (2 янв.,
19 іюля).

Серапіонъ Псков. (8 сент.).

Симеонъ Верхотурск. (12 сен.).

Симеонъ Мироточив. (13 февр.).

Симеонъ, Столп. (24 мая).

Симонъ Кананитъ (10 мая).

Спиридоній Тримиф. (12 дек.).

Стефанъ, первом. (27 дек.).

Стефанъ Пермскій (26 апр.).

Стефанъ Сурожск. (15 дек.).

Стефанъ Серб. (11 нояб.).

Стефанъ Комельск. (12 іюня).

Сильвестръ Обнор (25 апр.).

Трифонъ, муч. (1 февр.).

Тихонъ Задонскій (13 авг.).

Тихонъ Калужскій (16 іюня).

Тимовей, апост. (22 янв.).

Трофимъ, свящ.-м. (16 марта).

Тарасій, арх. Конст. (25 февр.).

Терентій, муч. (10 апр.).

Трифонъ Печенг. (15 дек. и 1
февр.).

Филиппъ, апост. (14 ноября).

Флоръ, муч. (18 авг.).

Харитонъ, преп. (28 сеп.).

Харлампій, свящ.-м. (10 февр.).

Феодосій Велик. (11 янв.).

Феодосій Печер. (3 мая).

Феодосій Углич. (5 февр. и
9 сент.).

Феодоръ, Стратил. (8 февр.).

Феодоръ, Тиронъ (17 февр.).

Фома, апостоль (30 іюня).

ЖЕНСКІЯ ИМЕНА.

Свв.:
Агафія, муч. (5 февр.).
Агриппина, муч. (23 іюня).
Акилина, муч. (7 апр. п 27 сент.).
Александра, муч. (23 апр.).
Анастасія, великом. (22 дек.).
Аннсія муч. (30 дек.).
Анна, пророч. (9 декаб.).
Анна Кашинск. (12 іюня).
Антонина, муч. (1 марта).
Анастасія, Римл. (29 окт.).
Ананасія Эгинск. 2 апр.).
Анастасія, великом. (22 дек.)

Валентина, муч. (16 іюля).
Варвара великомуч. (4 дек.).
Василисса, муч. (10 марта).
Вѣра, Надежда, Любовь и Софія (17 сентября).
Вѣра, муч. (17 сент.).

Глафира, муч. (26 апр.).
Гликерія, муч. (13 мая).

Дарія, муч. (19 марта).
Домна, муч. (3 сент.).

Евгенія, муч. (24 дек.).
Евдонія, муч. (1 марта).
Евфросинія Полоцк. (23 мая).
Екатерина, великом. (24 нояб.).
Елена, царица (21 мая).

Свв.:
Елисавета, пророч. (5 сент.).

Зинаида, муч. (11 окт.).
Зиновія, муч. (30 окт.).
Зоя преп. (13 февр.).

Иларія, муч. (19 марта).
Ирина, муч. (16 апрѣля).

Іуліанія, муч. (20 марта).
Іулія, муч. (18 мая).
Іулитта, муч. (15 іюля).
Іустина, муч. (2 окт.).

Напитоліна, муч. (27 окт.).
Клавдія, муч. (20 марта).
Клеопатра преп. (19 окт.).
Ксенія, преп. (24 марта).

Лидія, мучен. (23 марта).
Лукія, мучен. (6 іюля).
Людмила, муч. (6 сент.).
Любовь, муч. (16 сент.).

Мавра, муч. (3 мая).
Марія Магдал. (22 іюля).
Марія Египетск. (1 апр.).
Марина, преп. (28 февр.).
Марѳа, преп. (4 іюля).
Матрена, мучен. (20 марта).
Маріамна, муч. (17 февр.).
Меланія, преп. (31 декаб.).

Свв.:
Надежда, мучен. (17 сент.).
Наталія, муч. (26 авг.).
Нина, просв. Грузіи (14 янв.).
Неонила, муч. (28 окт.).

Ольга, равноап. (11 іюля).
Олимпиада (25 іюля).

Параскева, великом. (28 окт.).
Пелагія, преп. (8 окт.).
Пульхерія, царица (15 сев.).

Раиса, мучен. (5 сент.).
Серафима, муч. (29 іюля).
Соломонія, муч. (1 авг.).
Сусанна, муч. (11 авг.).
Стефаніда, муч. (11 нояб.).
Софія, муч. (17 сент.).

Татіана, муч. (12 янв.).
Тамара Царица (1 мая).

Харитина, преп. (5 окт.).
Христина, муч. (13 марта).

Феодора, преп. (5 апр.).
Феодосія, муч. (20 марта).
Фекла, муч. (24 сент.).
Феофанія, бл. (16 дек.).

Ангель Хранитель *).
Образъ Всѣхъ Святыхъ **).

Цѣна 1-го изображенія 5 коп., 100—5 руб., 1000—40 руб.

„Именные образки“ можно получать только узазанныя здѣсь.

Извлеченія изъ отзывовъ печати объ „именныхъ образкахъ“.

(Изъ „Церк. Вѣд.“ 1909 г., № 10).

„Нѣсколько лѣтъ назадъ Одесское Свято-Андреевское братство пришло къ счастливой мысли о самомъ широкомъ распространеніи именныхъ иконныхъ изображеній св. угодниковъ, наиболѣе чтимыхъ въ православномъ народѣ, съ изложеніемъ на оборотной сторонѣ иконки краткаго житія святого и съ надписаніемъ тамъ же имени, званія новокрещеннаго,

*) Образъ „Ангель-Хранитель“ внесенъ въ списокъ именныхъ иконъ на томъ основаніи, что, по ученію православи. церкви, каждому христіанину, каждой христіанкѣ съ момента св. крещенія, Богомъ назначается особый ангель-хранитель, какъ духовный руководитель, наставникъ и молитвенникъ за нихъ предъ Богомъ.

Поэтому икона „Ангель-Хранитель“ составляетъ одну изъ великихъ святынь и должна быть чтима наравнѣ и совмѣстно съ именной иконою.

**) Носителямъ именъ, рѣдко употребляемыхъ, могутъ быть выдаваемы также столь излюбленные въ народѣ изображенія св. Николая Чудотворца (какъ это обыкновенно дѣлается при выдачѣ иконныхъ памятокъ въ полкахъ) или же „Образъ всѣхъ Святыхъ“, внесенный для этой цѣли въ списокъ именныхъ образковъ.

кончины статсъ-секретаря Столыпина,
призвалъ васъ на постъ Предсѣдателя
Совѣта Министровъ съ оставленіемъ въ

гдѣ и когда крещеніе совершено (Церковь, село, уѣздъ и губернія). Высокая цѣль и огромная духовная польза такого иконоиздательства ясны и безспорны: новокрещенный получаетъ отъ пастыря, возродившаго его благодатію св. крещенія, благословеніе на всю жизнь; родители, а затѣмъ и по возрастаніи, и самъ новокрещенный, будутъ знать исторію жизни и христіанскія добродѣтели небеснаго покровителя, имя котораго носитъ каждый новый членъ Церкви. Сдѣланная на иконѣ надпись о времени рожденія облегчитъ приходскому клиру наведеніе метрическихъ справокъ для воинской повинности, для вѣнчанія и проч.

Превосходно осуществила эту достойную всякаго вниманія идею Одесскаго братства извѣстная одесская же фирма печатного хромолитографнаго дѣла Е. И. Фесенко.

Издательство это давно стяжало себѣ почетную извѣстность, а нынѣ стоитъ внѣ конкуренціи. Хромолитографированныя на религиозныя темы изданія г. Фесенко исполнены не только образцово-технически, но и съ вѣрою въ Бога и церковь, съ богобоязненною добросовѣстностью и горячею любовью къ своему дѣлу, какъ къ подвигу служенія духовной пользѣ народа — къ осуществленію одной изъ самыхъ серьезнѣйшихъ религиозно-просвѣтительныхъ задачъ церкви. И, дѣйствительно, за недорогую цѣну фирма Фесенко даетъ священное изображеніе изысканное, художественное, а вмѣстѣ съ тѣмъ, исполненное въ строго-иконномъ типѣ, согласно преданіямъ церковнымъ, по лучшимъ живописнымъ образцамъ.

Что касается, наконецъ, внѣшней стороны изданія, то она исполнена вполне практично. При недорогой цѣнѣ,—пять копѣекъ за экземпляръ,—изображенія отпечатаны масляными красками на плотной бумагѣ, лакированы и наклеены на плотную папку, съ отверстіемъ для шнурка.

Нельзя не пожелать самаго серьезнаго вниманія со стороны духовенства къ этому полезному и своеобразному способу христіанскаго просвѣщенія народа и облагороженію его христіанскаго чувства; широкое распространеніе въ народѣ изящныхъ и церковно-истовыхъ изображеній св. угодниковъ въ изданіи г. Фесенко — явится однимъ изъ орудій дѣйствительной борьбы съ сектантскою пропагандою иконоборства“.

(Изъ „Вѣстн. Воен. Духовенства“, 1909 г., № 9).

«Военное духовенство по опыту знаетъ, какое сильное и благотворное впечатлѣніе на слушателей производятъ внѣбогослужебныя собесѣдованія, сопровождаемыя свѣтовыми картинами. Евангельскіе рассказы, добрые примѣры и подвиги изъ житій святыхъ, художественно-закрѣпленные красками на полотнѣ или бумагѣ, глубоко запечатлѣваются въ памяти вѣрующаго человѣка. При вѣрѣ въ помощь Ангела-Хранителя и Небесное заступничество соименныхъ намъ святыхъ, естественно, что образъ чтимаго нами святого сильнѣе пробуждаетъ въ насъ доброе, благоговѣйное чувство. Особенно въ часы искушеній и невзгодъ, когда испытаніе и горе тяжело тѣснятъ сердце,—ликъ соименнаго святого вѣщаетъ о близости къ намъ самого Угодника, милосердія Божія, отъ котораго всегда исходитъ утѣшеніе и назиданіе. У насъ — русскихъ — издавна существуетъ прекрасный обычай, по которому всѣ болѣе важные моменты въ нашей жизни сопровождаются призываніемъ Божьей помощи и благословенія иконами или натѣльными крестиками. Такъ родители напутствуютъ дѣтей, вступающихъ въ бракъ, уходящихъ на военную службу, отправляющихся въ путешествіе

и т. п. Дѣлается это потому, что наша глубокая вѣра во Христа и Его святыхъ закрѣплена еще въ дѣтскомъ нашемъ сознаниіи соответствующими священными изображеніями, предъ которыми сложились наши вѣрованія, родились и окрѣпли всѣ лучшіе порывы нашего духа. Отсюда молитвенное благожеланіе мы и выражаемъ во внѣ—въ видѣ дара св. иконы. Вотъ почему распространеніе священныхъ изображеній, картинъ, иконъ и крестиковъ является однимъ изъ лучшихъ вспомогательныхъ средствъ въ дѣлѣ религиозно-нравственнаго воспитанія и нравственнаго укрѣпленія среди нашихъ войскъ.

Для удовлетворенія этой религиозной нужды фирмой Одесскаго издателя Е. И. Фесенко отпечатаны масляными красками образки, наклеенные на папку для солдатъ. Для болѣе нагляднаго объясненія этого изданія, возьмемъ изображеніе Святителя Христова Николая. Вы видите ликъ святого въ хорошемъ художественномъ исполненіи. На оборотной сторонѣ образка слѣдуетъ краткое жизнеописаніе, подъ которымъ оставлено нѣсколько строкъ съ соответствующими печатными заголовками для метрическихъ свѣдѣній или для памятки о годахъ вѣрной службы Царю и Отечеству.

Умудренный духовнымъ опытомъ, отецъ Протопресвитеръ военнаго и морскаго духовенства, сердцу котораго всегда было близко и дового религиозно-нравственное воспитаніе нашего воинства, рекомендуетъ отцамъ настоятелямъ военныхъ церквей воспользоваться этимъ изданіемъ иконъ г. Фесенко. А чтобы это дѣло скорѣе привилось и принесло должные плоды, отцемъ Протопресвитеромъ разрѣшается, съ согласія командира полка, производить приобрѣтеніе этихъ образковъ за церковный счетъ для безвозмездной раздачи солдатамъ или же продажа въ военныхъ церквяхъ по самой скромной цѣнѣ.

АРХІЕПИСКОПЪ
Кишиневскій и Хотинскій
Юня 10 дня, 1912 года
№ 509.
гор. Кишиневъ.

СВИДѢТЕЛЬСТВО.

Дано сіе Е. И. ФЕСЕНКО въ томъ, что онъ въ теченіе трехъ лѣтъ поставлялъ для вѣрной мнѣ Кишиневской епархіи ежегодно по сто тысячъ иконокъ для крещаемыхъ, которыя расходились съ большимъ успѣхомъ.

Архіепископъ СЕРАФИМЪ.

СОВѢТЬ
Одесскаго Епарх. Братства
Св. Апостола Андрея.
Юня 23 дня, 1911 года
№ 162.
гор. Одесса.

УДОСТОВѢРЕНІЕ.

Совѣтъ Одесскаго Епархіальнаго Свято-Андреевскаго Братства симъ удостовѣряетъ, что Одесскій иконоиздатель Евфимъ Ивановичъ Фесенко въ теченіе 1908, 1909 и 1910 г.г. доставилъ въ Братство свыше 380 тысячъ „образковъ для крещаемыхъ младенцевъ“.

Этотъ заказъ исполненъ г. Фесенко въ высшей степени аккуратно, вполне добросовѣстно и художественно. О достоинствахъ исполненія сверхъ качества, определяемыхъ непосредственнымъ ознакомленіемъ всякаго съ „образками“, вполне убѣдительно свидѣтельствуетъ огромная цифра исполненнаго Е. И. Фесенко заказа.

Товарищъ Предс. Совѣта Братства, Протоіер. А. ЯНОВСКІИ.

Секретарь Совѣта К. СПАССКІИ.

призвалъ васъ на постъ Предсѣдателя
Совѣта Министровъ съ оставленіемъ въ

ИМЕННЫЕ ОБРАЗКИ

для крещаемыхъ, учащихся въ народныхъ школахъ и солдатъ.

Изданіе Типографіи и Хромолитографіи

ЕВФИМА ИВАНОВИЧА ФЕСЕНКО, ВЪ ОДЕССѢ.

Ришельевская улица, собственный домъ № 49.

Именные образки отпечатаны на плотной бумагѣ масляными красками, лакированы, наклеены на плотную папку. На оборотѣ изображенія напечатано краткое житіе святого и необходимыя строки для текста по нижеслѣдующему образцу.

Списокъ именныхъ образковъ и отзывы печати о нихъ и ихъ значеніи см. 15—19 страницю Каталога.

Св. Николай Чудотворецъ.

Николай родился въ Византійскомъ городѣ Патаръ въ 257 г. отъ благочестивыхъ родителей Софана и Ноны, которые, будучи долгое время бездѣтными, испросили себя у Бога этого единственнаго сына многими молитвами, слезами и милостынями. Мальчика воспитали родители въ благочестіи и христіанскихъ добродѣтеляхъ. Возрастая въ лѣтахъ, Николай укрѣплялся разумомъ и благоправіемъ. Съ отроческихъ лѣтъ Николай всею душою отдался изученію свнц. писанія; обильный благодатию Духа Святаго, онъ ушелъ въ немъ настолько, насколько достаточно было, чтобы быть добрымъ пастыремъ Христовымъ. Въ то же время и въ жизни своей и въ поведеніи Николай выдѣлился изъ всего окружающаго его общества: избѣгалъ забавъ и особенно пустыхъ разговоровъ и непринималъ бесѣды еретиковъ, усердно посѣщалъ храмъ Божій и съ любовью проводилъ цѣлыя дни и ночи въ молитвѣ, чтеніи божественныхъ книгъ и богомысліи.

Родной дяди юности Николая, епископа Патарскій Николай, видя усилки и благоустройство своего племянника, возвелъ его въ санъ пресвитера и при самѣхъ священномъ рукоположеніи его, исполнившемъ Духа Святаго, епископъ пророчески произнесъ предъ народомъ: «вину, братіе, новое солнце, восходящее надъ землею и приносящее утѣшеніе скорбящимъ. Блаженно стало, которое будетъ имѣть его пастыремъ».

Съ принятіемъ пресвитерскаго сана св. Николай неутомимо трудился надъ просвѣщеніемъ своей пасты, пребывая въ молитвѣ, постѣ и воздержаніи. Вскорѣ послѣ его рукоположенія, дядя его, отлучаясь въ Палестину, перучилъ ему управленіе своею епархіею. Во время управленія епархіею, Николай лишился родителей и доставшемъ ему богатое наследство раздалъ бѣднымъ, при чемъ илюстною творилъ тайно, по заповѣди Спасителя, чтобы «лѣвая рука не знала, что дѣлаетъ правая».

Путешествуя по морю въ Палестину, св. Николай предоказалъ бурю и затѣмъ, когда она настала и корабль грозилъ крушеніемъ, не молитвалъ его, Господь чудесно избавилъ вождь плывущихъ отъ гибели. На томъ же кораблѣ св. Николай воскресилъ матроса, убишагося отъ паденія съ мачты. По особому указанію Божію, Николай былъ избранъ и посвященъ въ епископы г. Миръ, въ Ликии. Святитель Николай чудотворецъ былъ примѣромъ добра и благочестія для своей пасты, образцомъ для вѣрныхъ словесъ, жизнью, любовью, вѣрою и чистотою. Беспрепятно творилъ милостыни и облегчалъ страданія бѣдныхъ. Св. Николай участвовалъ на первомъ вселенскомъ соборѣ и былъ великимъ защитникомъ Христовой вѣры противъ безбожнаго Арія. Память празднуется 6 декабря и 9 мая.

Дать образъ сей у купели св. крещенія въ.....

.....церкви села.....

.....губ.

.....уѣзда.....

родивш. года мѣсяца дня.

крещ. года мѣс., дня.

Воспріемниками были:.....

Таинство совершалъ.....

Точный размѣръ. Оборотная сторона образа.

Точный размѣръ. Оборотная сторона образа.

АЛЬБОМЫ.

АЛЬБОМЪ № 1.

Сборникъ „КАРИНЪ ВЕТХАГО И НОВАГО ЗАВѢТА“ былъ исполненъ по заказу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Государыни Императрицы АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ и удостоился ВЫСОЧАЙШАГО одобренія.

Цѣна Альбома „Картины Ветхаго и Новаго Завета“ въ нанкъ 3 руб.

Тѣ же 40 №№ „Картинъ Ветхаго и Новаго Завета“, наклеенныхъ на картонахъ, стоятъ 7 руб. съ перес.

АЛЬБОМЪ № 2.

„Альбомъ изображеній св. Иконъ“, состоящій изъ 200 изображеній разныхъ названій, въ коленкоровомъ переплетѣ съ золотымъ тисненіемъ. Альбомъ этотъ можетъ служить украшеніемъ стола любой гостинной православнаго христіанина, а также образчикомъ для монастырскихъ иконописныхъ мастерскихъ и руководствомъ при составленіи росписей храмовъ.—Цѣна 10 руб.

Навлеченію изъ отзывовъ печати объ Альбомѣ изображеній св. Иконъ.

(Изъ „Церк. Вѣстн.“ № 48, 1892 г.)

„Почтенный одесскій издатель, справедливо пріобрѣвшій своими изданіями широкую извѣстность въ Россіи, представилъ въ этомъ альбомѣ, такъ сказать, результатъ своей десятилѣтней дѣятельности (ознаменованной въ прошломъ году скромнымъ торжествомъ). И результатъ весьма почтенный. Перелистывая альбомъ, невольно поражаешься изяществомъ и красотой заключающихся въ немъ изображеній, которыя ясно показываютъ, что издатель чрезвычайно много потрудился надъ своимъ дѣломъ и не жалѣлъ ни силъ, ни средствъ для достиженія возможнаго совершенства. Изображенія, представляющія собою снимки съ извѣстнѣйшихъ иконъ, преимущественно афонскихъ, и изъ храма Христа Спасителя въ Москвѣ (всѣ двѣнадцать двунадесятихъ праздниковъ), въ точности воспроизводятъ свои прототипы и уже въ альбомѣ производятъ впечатлѣніе самихъ иконъ. Понятно, что если ихъ наклеить на доски, какъ это и дѣлается, то онѣ вполне могутъ замѣнить живописныя иконы, имѣя то преимущество предъ послѣдними, что представляютъ собою не малоопытное и часто грубое, а воспроизведеніе въ полномъ смыслѣ художественное. Благодаря этимъ изданіямъ, теперь всякая сельская церковь и школа могутъ обзавестись цѣлымъ рядомъ прекрасныхъ иконъ,—и все это потребуетъ лишь нѣсколькихъ рублей, такъ какъ цѣна изображеній колеблется между 1 и 30 к., въ зависимости отъ размѣра (отъ 2½×2 вершковъ до 10×13 вершковъ). Что касается самаго альбома въ цѣломъ, то онъ можетъ служить прекраснымъ украшеніемъ любой гостинной набожныхъ православныхъ людей, а также образчикомъ для монастырскихъ иконописныхъ мастерскихъ и полезнымъ руковод-

а.

ле-
пья;
ко-
ни-
ен-
то-

на-

по

но-

овъ

ле-

ро-

ез-

ую

до-

Я

во

нью

ит-

го-

го-

тор-

ни

и

и

кончины статьи секретаря...
призвалъ васъ на постъ Предсѣдателя
Совѣта Министровъ съ оставленіемъ въ

ствомъ при составленіи проектовъ росписи церквей. Въ немъ содержится до 200 изображеній разнаго формата, и цѣна его въ 10 рублей—въ изящномъ коленкоромъ переплетѣ съ золотымъ тисненіемъ—представляется очень невысокою. Вообще, съ полнымъ сочувствіемъ встречаемъ этотъ сборникъ и искренно желаемъ издателю съ прежнимъ усердіемъ и любовію продолжать свою весьма полезную издательскую дѣятельность“.

АЛЬБОМЪ № 3.

Альбомъ замѣчательнѣйшихъ храмовъ въ Россіи и за границей, какъ величайшихъ памятниковъ церковной архитектуры, составленный изъ 10 картинъ размѣромъ въ 2½ X 3½, вершка слѣдующаго содержания:

1) Исаакіевскій соборъ въ Петербургѣ. 2) Храмъ Христа Спасителя въ Москвѣ. 3) Владимірскій соборъ въ Кіевѣ. 4) Св. Софія въ Константинополѣ. 5) Соборъ Богоматери въ Парижѣ. 6) Соборъ въ Кельнѣ. 7) Соборъ св. Петра въ Римѣ. 8) Соборъ въ Миланѣ. 9) Соборъ св. Стефана въ Вѣнѣ. 10) Соборъ св. Павла въ Лондонѣ.

Цѣна Альбома въ папкѣ 30 коп.

Альбомъ видовъ г. Одессы, 64 рисунка, цѣна 60 коп.

В. П. И.

КАНЦЕЛЯРІЯ

Харьковскаго

ЕПАРХІАЛЬНАГО

АРХІЕРЕЯ.

Марта 29 дня 1913 г.

№ 1939.

Г. Харьковъ.

Милостивый Государь

Евфимъ Ивановичъ.

По распоряженію Его Высокопреосвященства г. Высокопреосвященнѣйшаго Владыки Харьковскаго АРСЕНІЯ, имѣю честь увѣдомить Васъ, что образцы изданій Вашихъ, присланные для рекомендаціи къ приобрѣтенію ихъ среди духовенства Его Высокопреосвященствомъ, получены и удостоились милостиваго вниманія Владыки, который изволилъ выразить Вамъ за нихъ свою искреннюю благодарность. Каталоги Ваши съ образцами по порученію Его Высокопреосвященства разосланы по Епархіи о.о. Благочиннымъ.

И раньше всегда Ваши изданія рекомендовались духовенству и народу, какъ самыя лучшія и вполнѣ отвѣчающія требованіямъ и духу нашей православно христіанской иконописи, священныя изображенія.

Съ почтеніемъ Секретарь Владыки

Виссаріонъ Смирнскій.

КНИГОПЕЧАТНЫЯ ИЗДАНИЯ.

А. КНИГИ и БРОШЮРЫ, содержащія описанія земной жизни Спасителя, Богоматери и св. Угодниковъ; чудотворныхъ и чтимыхъ иконъ, монастырей, храмовъ и проч. святыхъ; жизнеописанія знаменитыхъ пастырей Церкви и ревнителей иноческой жизни; молитвы и наставленія о предметахъ вѣры и Церкви.

◆ Для школъ, семьи, читаленъ и библиотекъ. ◆

92. Священная исторія въ картинахъ I. Ветхій Заветъ, цѣна 50 коп.

93. Священная исторія въ картинахъ II. Новый Заветъ, цѣна 50 коп.

Отзывъ газ. „СВѢТЪ“ отъ 7 Ноября 1910 г.:

„Извѣстный во всей Россіи издатель религіозныхъ и просвѣтительныхъ брошюръ, картинъ и иконографическихъ произведеній Е. И. Фесенко, за четверть вѣка создавшій изъ маленькаго дѣла одно изъ крупнѣйшихъ, только что выпустилъ въ свѣтъ рассказы изъ священной исторіи съ картинами. Прекрасное изложеніе, близкое къ подлинному библейскому и евангельскому тексту, удачный подборъ соответствующихъ изображеній къ каждому рассказу, изящный внѣшній видъ и недорогая цѣна—заставляютъ горячо рекомендовать это изданіе для народныхъ школъ и для войскъ, и какъ прекрасный подарокъ для дѣтей.

11) Земная жизнь Господа нашего Ісуса Христа въ общедоступномъ изложеніи, съ 33 рисунками въ текстъ и приложеніемъ карты св. Земли временъ Спасителя. **ДОПУЩЕНА** Ученымъ Комитетомъ М. Н. П. въ ученическія бібліотеки мужскихъ и женскихъ учебныхъ заведеній Мин. Нар. Просв. и Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшимъ Синодѣ—въ бібліотеки духовныхъ мужскихъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ. *Цѣна 1 руб.*

Повѣствованіе книги, обнимающее 230 слишкомъ страницъ, начинается изложеніемъ ветхозавѣтныхъ обѣтованій и пророчествъ о будущемъ пришествіи Спасителя и событій, предшествовавшихъ рожденію Его, какъ то: Рождества Пресв. Богородицы, Введенія Ея во храмъ, благовѣстія священнику Захаріи о рождествѣ Іоанна Предтечи, Благовѣщенія Пресв. Богородицѣ, посѣщенія Ею правед. Елисаветы и рождества св. Предтечи и Крестителя Христова Іоанна, послѣ чего дается послѣдовательное описаніе всѣхъ событій земной жизни Самого Спасителя, какъ до начала Его общественаго служенія, такъ и во время оного, съ особенной подробностью останавливающееся на послѣднихъ дняхъ Его земной жизни, запечатлѣнныхъ страшными страданіями, воскресеніемъ и затѣмъ многочисленными явленіями Господа и славнымъ вознесеніемъ Его на небо. Заключительныя главы Духа на Апостоловъ въ Іерусалимѣ, и затѣмъ о дальнѣйшемъ утвержденіи св. вѣры и Церкви Христовой, ознаменованномъ, послѣ 300 лѣтняго гоненія на нихъ, принятіемъ св. вѣры Христовой Римскимъ Императоромъ Константиномъ Великимъ и матерью его царицей Еленой, названныхъ впоследствии равноапостольными, обрѣтеніемъ ими Честнаго Креста Господня, всенароднымъ Его воздвиженіемъ и дарованіемъ права свободнаго исповѣданія вѣры Христовой всѣмъ подданнымъ обширнаго Римскаго царства.

13) Земная жизнь Превятой Богородицы (съ картинками), цѣна 30 к.

37) Дивное сказаніе о чудесномъ заступленіи Божіей Матери за обиженную жену, съ 5 рисунками, цѣна 5 коп.

89) Козельщанск. обр. Б. М. съ 6 рисунками Ц. 10 к.

95) Чудотворный Озеранскій образъ Божіей Матери. Ц. 10 к.

17) Икона Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ Радость“ и описаніе чудесъ отъ нея. Ц. 5 к.

количныя статьи секретари...
призвалъ васъ на постъ Предсѣдателя
Совѣта Министровъ съ оставленіемъ въ

12) Киево-Печерскій патерикъ, или сказанія о житіи и подвигахъ свв. угодниковъ Киево-Печерской лавры. Переложеніе съ Киево-Печерскаго патерика изданія Киево-Печерской лавры 1883 г., съ 50 рис. Ц. 1 р.

Киево-Печерскій патерикъ, а также помѣщенный въ слѣдующемъ за симъ подгот-дѣлѣ, за № 62 и 48, двѣ книги подъ заглавіями: „Кіевъ, его святини и достопримѣчательности“ и „Путеводитель по св. мѣстамъ Кіева“ особенно полезны для паломниковъ, отправляющихся на поклоненіе Кіевскимъ Святинямъ, въ виду содержащихся въ этихъ книгахъ описаній жизни, подвиговъ и чудесъ св. Подвижниковъ Киево-Печерской Лавры, ея Ближнихъ и Дальнихъ пещеръ и прочихъ окрестностей и святынъ Кіева. Кромѣ рисунковъ, представляющихъ виды святынъ и достопримѣчательностей Кіева, въ этихъ книгахъ имѣются планы и руководящія указанія для паломниковъ-богомольцевъ. Описанія остатковъ древнѣйшихъ памятниковъ христіанства и минувшей жизни, въ связи съ историческими свѣдѣніями, къ нимъ относящимися, дѣлаютъ эти книги интересными для всякаго русскаго человѣка, любящаго родину и ея прошлое.

14) Разказы для народа изъ житій св. угодниковъ Киево-Печерскихъ (съ картинами), цѣна 30 коп.

- 110) Св. муч. царица Александра. Ц. 5 к.
 94) Св. Алексій, чел. Божій, съ рис. Ц. 20 к.
 69) Святитель Алексій, митрополитъ всея Россіи, московскій чудотворецъ, п. 20 к.
 83) Св. Благов. Вел. Им. Анна Нащинская. Ц. 5 к.
 42) Антоній Великій и его житіе. Ц. 5 к.
 18) Житіе преп. Антонія Печерскаго. Ц. 8 к.
 16) Житіе преподобнаго отца нашего Василия Новаго и прохожденіе мытарствъ блаженною Феодоромъ, съ рис. Цѣна 20 коп.
 39) Житіе и чудеса Св. Великомученицы Варвары, съ 12 рисун., цѣна 10 коп.
 25) Житіе и страданія свв. муч. Вѣры, Надежды и Любви и матери ихъ Софіи. Ц. 10 к.
 51) Св. великомуч. Георгій Побѣдоносецъ съ рисун., цѣна 10 коп.
 27) Страданія св. муч. Гурія, Самона и Авиана—проповѣдниковъ. Цѣна 10 коп.
 55) Св. мученики Гурій, Самонъ и Авианъ, защитники несчастныхъ женъ, обманутыхъ невѣрными мужьями. Изъ стихотв. Святогорца „Евѣимія“, съ рис. Цѣна 10 коп.
 96) Краткое жизнеопис. Архiep. Херсон. и Одес. Дмитрія (Муретова) съ портр. Ц. 10 к.
 113) Приснопам. инокъ Долмать. Ц. 5 к.
 20) Житіе св. великомуч. Евстафія Плайнды (съ рис.), цѣна 10 коп.
 31) Житіе св. Евфимія, Суздальскаго Чудотворца. Цѣна 8 коп.
 100) Житіе Патр. Ермагона, съ рис. п. 5 к.
 73) Св. Евфросинія, кн. Полоцкая. Ц. 5 к.
 107) Жизнь и чуд. Вел. Еватерины. Ц. 5 к.
 52) Житіе и страданія св. Священномуч. Игнатія Богоносца. Цѣна 5 коп.
 29) Житіе преп. Иларіона Грузинск. Ц. 8 к.
 88) Житіе и чуд. св. м. Іоанна Воина. Ц. 5 к.
 15) Протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ Кронштадтскій, образецъ пастырей Христовой церкви. Ц. 10 к.
 111) Жизнь Іоанна Златоуста. Ц. 5 к.
 86) Святитель Божій Іоасафъ Герленно, Епископъ Бѣлгородскій. Цѣна 5 коп.
 101) Жизнь и чудеса св. Іоасафа Бѣлгородскаго, съ рисунками. Ц. 20 к.
 108) Св. Пр. и Крест. Іоаннъ Предт. Ц. 5 к.
 57) Строитель Киево-Свято-Троицкаго обшежит. монастыря въ Бозѣ почивш. о. архимандритъ Іона (въ схимѣ Петръ), съ рис., п. 5 к.
 36) Св. равноап. Кириллъ и Меодій. Ц. 8 к.
 47) Св. Марія Египотская, съ рис. п. 10 к.
 28) Житіе святителя Митрофана, Воронежскаго Чудотворца. Цѣна 10 коп.
 38) Св. Благовѣрн. Князь Михаилъ Тверской. Цѣна 10 коп.
 60) Житіе вр. Моисея Угрина, п. 5 к.
 21) Жизнь и чудеса Святителя Христова Николая Чудотворца (съ рис.), цѣна 20 к.
 30) Житіе св. Равноапостоли. Нины, просвѣтитель. Иверія (Грузія), съ рис. Ц. 15 к.
 50) Житіе и страданія св. Великомученика и Цѣлителя Пантелеимона, съ изображеніемъ и 12-ю рисунками, 10 коп.
 43) Житіе и молитва ежедневная Схи-іеромонаха Парфенія Кіевскаго, цѣна 5 коп.
 26) Преп. старецъ Серафимъ, Саровской обители пустынножит. и затвора. Ц. 10 к.
 63) Святій Серафимъ, великій подвижникъ и чудотворецъ Саровскій, съ 20 рис., п. 30 к.
 66) Чудесныя испытанія, происходящія у мощей св. Серафима Саровскаго, торжественно открыт. 19 июля 1903 г. (съ рис.), п. 10 к.
 65) Саровскія торжества, по случаю открытія св. мощей преп. Серафима, Саровскаго чудотворца (съ рис.), п. 10 к.
 32) Житіе Св. Стефана Пермскаго. Ц. 15 к.
 24) Жизнь, подвиги и прославленіе Святителя Тихона Воронежск. и Задонск. Ц. 20 к.
 117) Преп. Трифонъ Печенгскій. Съ рис., п. 5 коп.
 23) Житіе и подвиги св. Юліана. Ц. 5 к.
 40) Житіе Св. Феодоры, цѣна 5 коп.
 87) Добрый пастырь церкви Христовой, свящ. Феодосій Левидій. Цѣна 5 коп.
 19) Житіе преп. Феодосія Печерск. Ц. 10 к.
 35) Св. Феодосій Углицкій, съ изобр. Ц. 10 к.
 91) Іеросхимонахъ Феофилъ, съ 1 рис., п. 5 к.
 46) Св. Архистратигъ Михаилъ, съ рисун. цѣна 5 коп.

Живописное Обзорѣніе русскихъ святыхъ жѣсть, въ 10 выпускахъ, съ рисунками.

Допущено Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ въ Сибиріи церковно-приходскихъ школъ для внѣкласснаго чтенія учениковъ, цѣна каждаго выпуска 20 коп.

1) Выпускъ первый. — Кіево-печерская Лавра. (Что привлекало и привлекаетъ путешественниковъ въ г. Кіевъ прежде всего. — Великая Лаврская церковь. — За стѣнами Великой церкви. — Больничный монастырь. — Ближнія или Антоніевы пещеры. — Дальнія или Θεодосіевы пещеры. — Начало Кіево-Печерской обители и преп. Антоній. — Преп. Θεодосій и дальнѣйшее устроеніе обители. — Окончаніе постройки Великой церкви и дальнѣйшая исторія Кіево-Печерской обители отъ кончины преп. Θεодосія до нашихъ дней. — Особенность Лаврскаго богослуженія и заключеніе).

2) Выпускъ второй. — Троице-Сергіевская Лавра. (Что привлекаетъ русскихъ людей въ Троице-Сергіевскую Лавру. — Путешествіе туда. — Въ стѣнахъ Троице-Сергіевской обители. — За стѣнами Троице-Сергіевской Лавры и въ окрестностяхъ монастыря. — Жизнь и подвиги преп. Сергія Радонежскаго до начала обители. — Жизнь, подвиги и чудеса преп. Сергія послѣ основанія обители. — Заслуги преп. Сергія предъ отечествомъ, кончина праведника и открытіе его мощей. — Святое дѣло преп. Сергія послѣ его кончины. — Историческое замѣчаніе о жизни Троицкой Лавры и заслугахъ ея отечеству. Заключеніе: значеніе Лавры. — Мысли святителей о Сергіевой Лаврѣ).

3) Выпускъ третій. — Александро-Невская Лавра. (Общее значеніе Александро-Невской Лавры. — Въ стѣнахъ обители. — Продолженіе. — Святой благовѣрный князь Александръ Невскій, — его житіе. Кончина свят. Александра, чудеса и перенесеніе мощей. — Заключеніе).

4) Выпускъ четвертый. — Почаевская-Успенская Лавра. (Что привлекаетъ богомольцевъ въ Почаевъ. — Краткое описаніе Почаевской обители. — Цѣльбоносная стопа Божіей Матери. — Чудотв. икона Почаевской Божіей Матери. — Историческія замѣчанія о Почаевской Лаврѣ и житіе преп. Іова, иг. Почаевскаго. — Заключеніе).

5) Выпускъ пятый. — Святой градъ Іерусалимъ. (Іерусалимъ, общее къ нему стремленіе и путь. — Въ стѣнахъ Святаго Града. — Первые и общія свѣдѣнія. — Въ храмѣ Св. Гроба Господня или Воскресенія Христова. — Въ томъ же св. храмѣ. — За стѣнами св. храма. — Страстный или крестный путь. — По Іерусалиму. — За стѣнами Іерусалима. — Историческія свѣдѣнія объ Іерусалимѣ. — Заключеніе).

6) Выпускъ шестой. — Соловецкій Зосимо-Савватіевскій монастырь. (Географическое описаніе Соловецкой обители. — Житіе преподобнаго Савватія, чудотворца Соловецкаго. — Житіе преподобнаго Зосимы, чудотворца Соловецкаго. — Историческій обзоръ судебъ Соловецкой обители. — Продолженіе историческаго обзора Соловецкой обители. — Описаніе святынь обители. — Ховяство обители).

7) Выпускъ седьмой. — Валаамскій монастырь. (Общее замѣчаніе о Валаамской обители, — что привлекаетъ къ ней. — Мѣсто находженія монастыря. — Среди природы Валаама. — Въ Валаамскихъ храмахъ. — По монастырскимъ строеніямъ. — По Валаамскимъ скаламъ. — Еще по Валааму. — Монастырская жизнь. — Высокое вниманіе къ обители. — Пропшее обители. — Потрудившіеся въ пользу обители. — О подвизавшихся въ обители. — Явленіе помощи Божіей по молитвамъ свв. Сергія и Германа. — Значеніе Валаамской обители. — Какъ и когда ѣхать въ Валаамъ).

8) Выпускъ восьмой. — Святая Синайская гора и монастырь св. великомучен. Екатерины. (Географическій обзоръ Синайскаго монастыря и его окрестностей. — Историческій обзоръ. — Описаніе храмовъ Божіихъ въ Синайскомъ монастырѣ. — Синайское книгохранилище. — Осмотръ вершинъ св. горы Синая и горы св. Екатерины. — Внутренняя жизнь монастыря и его доходы. — Описаніе пути къ Синайскому монастырю. — Заключеніе).

9) Выпускъ девятый. — Ново-Аѳонскій Симоно-Кананитскій монастырь. Съ 12 рис. въ краск. и план. Абхазіи.

10) Выпускъ десятый. — Общежительная Тихонова Калужская пустынь. Съ рисунками.

кончины статей секретаря
призвалъ васъ на постъ Предсѣдателя
Совѣта Министровъ съ оставленіемъ въ

56) Златоверхій Михайловскій монастырь въ Кіевѣ, съ рис., цѣна 20 к.

64) Исаакиевскій Кафедральный соборъ въ С.-Петербургѣ, ц. 10 к.

62) Кіевъ, его святыни и друг. достопримѣчательности, съ рис. и планомъ Ближн. и Дальн. пещеръ, ц. 20 к.

114) Палестинск. сел. Горня, ц. 5 к.

48) Путеводитель по Святымъ мѣстамъ Кіева, съ 12 хромолитогр. видами Кіев-

скихъ соборовъ, отпечатан. цвѣтными красками, какъ лучшее руководство для прїѣзжающ. богомольцевъ, ц. 50 к.

78) Путеводитель по свят. мѣстамъ града Іерусалима, съ 26 рис. въ текстѣ и 2-мя планами, цѣна 1 руб.

77) Путеводитель по св. Авонской горѣ, съ 37 рис. въ текстѣ, цѣна 60 коп.

104) Троицкій мужской монаст. въ Бѣлгородѣ, съ рис., ц. 20 к.

79) Порядокъ совершенія святой и божественной Литургіи Св. Іоанна Златоуста, съ переводомъ ея на русскій языкъ, объясненіями и 3 рис. въ текстѣ, цѣна 25 коп.

Представляя собою переводъ св. Литургіи Іоанна Златоуста съ славянскаго языка на русскій, эта книга вмѣщаетъ въ себѣ объясненіе не только словъ и выраженій, вызывающихъ въ насъ недоумѣнные вопросы при слушаніи св. Литургіи, но и указываетъ на происхожденіе этихъ выраженій, ихъ смыслъ и отношеніе къ совершаемымъ священнодѣйствіямъ, выясняя въ то же время порядокъ, значеніе и взаимную связь самихъ священнодѣйствій Литургіи. Кромѣ того, благочестиво настроенный читатель почерпнетъ изъ этой книги и другія важныя для его духовной жизни свѣдѣнія, напримѣръ, о томъ, какъ установлено было Таинство св. Причащенія Самимъ Господомъ, какъ оно совершалось въ первые вѣка христіанства подъ именемъ Таинственной или Божественной Вечери, или св. Евхаристіи, и какъ, наконецъ, произошло установленіе трехъ чиновъ или порядковъ совершенія Божественной Литургіи, а именно: Литургіи Василія Великаго и Іоанна Златоустаго и Литургіи преждеосвященныхъ Даровъ.

98) Адъ и рай, съ рисун., ц. 10 к.

70) Антихристъ, съ рисунками, ц. 20 к.

90) Апокалипсисъ, съ рис. Ц. 20 к.

84) Бесѣды православно-христіанскаго священнослужителя съ русскими паломниками на святой землѣ. Съ рисунками, цѣна 10 коп.

45) Богачъ и Лазарь, съ рис. цѣна 10 к.

22) Бросьте курить. Цѣна 10 коп.

74) Великое значеніе Христіанскаго праздника, цѣна 10 коп.

58) Высота Монашескаго подвига въ наше время, цѣна 20 коп.

44) Вѣчная жизнь, цѣна 10 коп.

67) Главная причина войнъ и другихъ народныхъ бѣдствій, ц. 5 к.

76) Духовн. стихотвор. Свящ. М. К., ц. 5 к.

72) Духовныя стихотворенія, выпускъ первый, цѣна 20 коп.

99) Завѣщаніе св. Митрофана, еп. Воронежскаго, съ рисунк., ц. 5 коп.

120) 313—1913 г.г. Знаменательное Торжество Христіанское, съ рис., ц. 5 к.

68) Иго Христово и покой души. Ц. 5 к.

112) Изъ пережитаго, свящ. М. Юркевича ц. 40. коп.

97) Исповѣдь христіанская и достойное приготовленіе къ ней, съ рис. Ц. 5 к.

49) О концинѣ міра. цѣна 20 к. (съ рис.).

116) Организція Общ. трезвости, ц. 5 к.

71) Какъ и чѣмъ монаху должно украшаться и быть совершеннымъ, ц. 5 к.

115) Къ свѣту и трезвости, ц. 5 к.

61) Лѣствица преп. Іоанна (съ рис.), ц. 20 к.

34) Молитва и слезы Матери. Цѣна 5 к.

41) Молитвенное правило для ученик. начал. школь, славян. и тоже гражд. печ., цѣна 3 к.

106) Молитва Іеросх. Нила на кажд. день. Цѣна 5 коп.

82) О крестномъ знаменіи, силѣ, значеніи и о чудесахъ его. Цѣна 5 к.

103) О почитаніи св. иконъ въ православной церкви. Ц. 5 коп.

59) Помни послѣдняя твоя (съ рис.) ц. 10 к.

105) Путь къ трезвости. Ц. 6 к.

109) Пьянство—могила семейн. счаст. Ц. 5 к.

85) Православно-христіанское елвосвященіе или масло-соборованіе, его Божествен. установленіе и значеніе для вѣрующихъ христіанъ, съ рис. цѣна 5 коп.

121) Прощеніе Христомъ грѣшницы въ домѣ Симона Фарисея, съ рис., цѣна 5 коп.

54) Размышленія и чувства православнаго богомольца у гроба Господня (съ рис.), ц. 10 к.

122. Путь ко спасенію, съ рис., цѣна 5 коп.

- 75) Сердце человеческое, ц. 20 к.
 80) Собрание наиболее употребительных молитвъ для семьи и народа, съ 4-мя изображеніями св. иконъ въ краскахъ, съ акантисами, канонами и пр., цѣна 30 коп.
 88) Страшный порокъ пьянство, ц. 8 к.
 123) Смерть и загробная жизнь человѣка, съ рис., цѣна 5 коп.
 53) Старикъ (Авонъ). Ц. 5 к.
 119) Христіанинъ и его отношеніе къ Богу и Св. церкви Христовой, ц. 10 к.
 81) Чудесное сновидѣніе, видѣнное послушницей Тихвин. Введен. монастыря. Ц. 5 к.
 102) Чудесное сновидѣніе Ново-Авонскаго послушника. Ц. 5 к.
 118) Человѣкъ и вода, ц. 10 к.
 124) Покаянный вопль ко Господу въ уединенной келліи, съ рисунками, цѣна 5 коп.

На книги и брошюры уступка отъ 30 до 40%.

Листки, содержащіе молитвы, духовно-назидательныя наставленія о предметахъ вѣры и жизни христіанской и др.

Листки въ 4 страницы.

- | | | |
|--|---|---|
| 1. Мысли св. Отцовъ Церкви о воспитаніи дѣтей. | * | 12. Забота о построеніи и благоуукрашеніи храмовъ Божіихъ есть высшая добродѣтель христіан. |
| 2. Кара небесная, постигшая Россію въ послѣднее время. | ♦ | 13. Что такое просфора? |
| 3. Именины правосл. христіанина. | ♦ | 14. Наставленіе св. Димитрія Ростовскаго о смертномъ часѣ. |
| 4. Непрестанно молитесь. | ♦ | 15. Вѣра въ Бога. |
| 5. Гдѣ дѣйствительная причина нынѣшнихъ несчастій Русскаго народа и Государства. | ♦ | 16. Грѣхи наши—причина несчастій, бѣдъ и страданій нашихъ. |
| 6. Семья—основа государства. | ♦ | 17. Семейный миръ—основа счастья семьи. |
| 7. Кто праздники почитаетъ, того Богъ благословляетъ. | ♦ | 18. Размышленіе христіанина у подножія Креста Христова. |
| 8. За Вѣру, Царя и Отечество. | ♦ | 19. Что такое церк. свѣча восковая. |
| 9. Государственная власть Богомъ установлена. | ♦ | 20. О Благотвореніи. |
| 10. Вѣрую во едину, святую, соборную и Апостольскую церковь. | ♦ | 21. Слово родителямъ о мертворожденныхъ и др. младенцахъ. |
| 11. Безъ церкви православной нѣтъ спасенія человѣку. | ♦ | 22. Божественный Учитель труда. |

Цѣна за 1 экз. 1 к., за 100 экз. 50 к., за 1000—4 р.

Листки въ 1 страницу или односторонніе (8×11 вершк.).

Для вывѣшиванія, чтенія и раздачи въ церквахъ, школахъ, бібліотекахъ, войскахъ, мѣстахъ обществ., собраніяхъ и проч.

- | | |
|-------------------------------------|--|
| 1) Доброе слово земледѣльцу. | 9) Какъ избавиться отъ хульныхъ помысловъ. |
| 2) О поминовеніи умершихъ. | 10) О борьбѣ души съ искушеніями діавола въ часъ смертный. |
| 3) О вредѣ пьянства. | 11) О мирѣ и согласіи. |
| 4) Плачь о грѣхахъ. | 12) О причаст. св. Таинъ Христов. |
| 5) О милостынѣ нищимъ. | 13) Утѣшеніе въ скорби. |
| 6) Скорби ведутъ на небо. | 14) Противъ пьянства. |
| 7) Путь въ царствіе небесное. | |
| 8) Царств. небесн. усилимъ восхити. | |

призвалъ васъ на постъ Предсѣдателя Совѣта Министровъ съ оставленіемъ въ

- 15) Покаяніе и исповѣдь.
- 16) О св. Крестѣ Христовомъ и о крестномъ знаменіи.
- 17) Молитвенная пѣснь души.
- 18) Не только дѣла, но и помыслы будутъ судить Господь
- 19) Счастливой дороги! (Прощальное привѣтствіе путешествующ. богомольцу, оставляющ. св. Аѳонскую гору).
- 20) Великій грѣхъ — клевета на ближняго.
- 21) О прощеніи обидъ и примиреніи съ врагами.
- 22) О любви къ ближнимъ.
- 23) Отъ совѣсти никуда не убѣжишь.
- 24) О любви и согласіи въ супружеской жизни.
- 25) О богатствѣ и бѣдности.
- 26) О необходим. посѣщ. Хр. Божій.
- 27) Тяжкій грѣхъ — скверносл.
- 28) О почитаніи родителей.
- 29) Описаніе наружнаго вида Спасителя, Господа нашего Иисуса Христа.
- 30) О грѣховныхъ привычкахъ.
- 31) О воскресныхъ и праздн. дняхъ
- 32) О куреніи табаку.
- 33) Молитва св. Іоанну Воину.
- 34) Слова Іоанна Златоустаго о страхѣ Божіемъ и о томъ, какъ надобно стоять въ церкви Божіей и какъ полагать на себя крестное знаменіе.
- 35) Христосъ грѣшную душу къ себѣ призываетъ
- 36) Стихиры Честному Кресту.
- 37) Какъ должно проводить Воскресный день.
- 38) Святая гора Аѳонъ.
- 39) Размышленіе христіанина о смерти.
- 40) Молитва воздыханій грѣшника въ ночь Рождества Христова.
- 41) «Двѣнадцать добрыхъ дѣлъ».
- 42) Молитва и слезы матери.
- 43) «Въ добрый путь!» (Прощальное привѣтствіе путешественнику, посѣщающему Іерусалимъ).
- 44) Святая скала Успен. Святогор. мон., Харьков. губ.
- 45) Молитва ко Пресв. Богородицѣ предъ иконою ея, имен. «Похвала Богомат.».
- 46) Сказаніе, какимъ святымъ каков. благод. въ исцѣл. и помощи отъ Бога даны.
- 47) Пѣснь молитвен. ко Господу нашему Иисусу Христу.
- 48) О грѣхѣ сквернословія.
- 49) О воспитаніи дѣтей.
- 50) Пѣснь въ честь Почаевской иконы Пресв. Богородицы.
- 51) Райская птичка.
- 52) Терпѣніе скорбей.
- 53) Пѣснь молитвенная, сочиненная св. Димитріемъ, митроп. Ростовскимъ.
- 54) Пѣснь молитв. ко Пресвятой Дѣвѣ Маріи, Богородицѣ.
- 55) Пѣснь — молитва Хр. Спасит.
- 56) Пѣснь Заступницѣ міра, Пречистой Богоматери.
- 57) Стихотв. на Рожд. Христово.
- 58) Молитв. чувства предъ иконою Пресв. Богород. (изъ стихотв. «Святогорца»).
- 59) Предъ иконою св. Архистратига Михаила (изъ стих. («Святогорца»)).
- 60) О матернемъ словѣ, поученіе св. Іоанна Златоустаго.
- 61) Проклятіе родительское — какъ часто оно приноситъ страшныя несчастья и бѣдствія!
- 62) Христіанск. постъ и его значеніе для благоч. жизни.
- 63) Важность и необходимость для христіанина чтенія духовнонравственныхъ книгъ.
- 64) Правила домашней жизни истиннаго христіанина.
- 65) Что нужно дѣлать и какъ нужно жить, чтобы быть истиннымъ христ. и получить послѣ смерти вѣчное блаженство?
- 66) Православ. церковь есть истинная церковь.
- 67) Какъ должно православному христіан. приготовляться къ велик. таинству покаянія или исповѣди.
- 68) Божественная литургія и ея величайшее значеніе для христіанъ.

- 69) Плачь Адама и кладбище.
 70) Добрый Пастырь и заблудшая и обрѣтен. овца.
 71) Молитвенная пѣснь ко Ангелу-Хранителю.
 72) Воззваніе ко Господу Иисусу въ скорби и искушеніи.
 73) О грѣховныхъ играхъ и сладокрастн. пляскахъ.
 74) Утѣшеніе скорбящихъ объ участи младенцевъ въ загробной жизни.
 75) Душеспасит. молитв. правило по пред. свв. отцовъ Аѳонскихъ.
 76) Семь смертн. грѣховъ, ведущіе въ погибель.
 77) Молитва св. Великом. Варварѣ.
 78) Преп. Серафимъ Саровскій.
 79) Христіанск. любовь къ ближнимъ выражается прежде всего въ заботахъ объ ихъ духовномъ развитіи.
 80) Мысли и сужденія старца Серафима о Богѣ.
 81) Св. Угодн. Божій Серафимъ
 82) Надгробныя пѣснопѣнія.
 83) Господи, помилуй!
 84) Молитва прославл. о. Серафима.
 85) Воротись съ пути погибели.
 86) Христіанск. любовь къ ближнему, выражающаяся въ заботахъ о его благополучіи тѣлесномъ.
- 87) Призывъ къ трезвости.
 88) О игрѣ въ карты.
 89) Общеупотребит. молитвы для христіанина и десять запов. Господн.
 90) Молитва ко Пресвятой Богород.
 91) Крат. Хр. Нравоуч. Тих. Задонск.
 92) Къ пятидесятилѣтію прославленія св. мощей св. Тихона Задонскаго.
 93) Св. Бл. Вел. Кн. Анна Кашинская.
 94) О храненіи св. Православ. вѣры.
 95) О воровствѣ.
 96) Стих. ко дню обнесенія св. мощей Святителя и Чудотворца Митрофана, еп. Воронежскаго.
 97) Завѣтъ пастыря.
 98) Гимнъ новоявленнымъ Святителямъ Христовымъ и всея Россіи Чудотворцамъ: Митрофану Воронежскому, Тихону Задонскому, Ѳеодосію Черниговскому, Іоасафу Бѣлгородск.
 99) Радуйся, нечаянная грѣшныхъ радости!
 100) О плеваніи въ храм. Божіихъ.
 101) Добрый христіан. долж. избѣгать общенія съ еретиками и сектантами.
 102) Божественный Учитель труда.
 103) Правосл. почитаніе свят. мощей.
 104) Трезвость—счастье.
 105) Пьянство—гибель.
 106) Патріархъ Ермогенъ.

Цѣна 1 листка 1 коп., 100—70 коп., 1000—6 руб.

ПОМИНАНЬЕ

о живыхъ и умершихъ, 32 стран., бумага плотная, въ коленкоровомъ переплетѣ. Цѣна 1 экз. 25 коп., 10—2 р., 100—15 р.

Покрывала (саваны для усопшихъ) 1—80 н., 100—60 руб.

Въ числѣ нашихъ изданій имѣется брошюра „ПОЛТАВСКАЯ ПОВѢДА“, изготовленная къ 200-лѣтнему юбилею (27 іюня 1709 г.—27 іюня 1909 г.), съ 10 рисунками въ текстѣ. Цѣна 15 коп.

Оптовымъ покупателямъ уступка 40%.

Кромѣ того наша типохромолитографія изготовляетъ въ неограниченномъ количествѣ **ТЕТРАДИ** собственнаго изданія для городскихъ, народныхъ и церковно-приходскихъ училищъ—въ 3 листа.

Цѣна 3 коп., тысяча—23 р.

А также **ТЕТРАДИ** для нотъ—въ 4 писчихъ листа. Цѣна 5 коп. Тысяча 40 рублей.

кончины статей секретаря
 призвалъ васъ на постъ Предсѣдателя
 Совѣта Министровъ съ оставленіемъ въ

КРАТКАЯ ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА РОССИЙСКАГО.

Издание для народа по случаю исполнившагося
300-ЛѢТІЯ воцаренія

ДОМА РОМАНОВЫХЪ

(1613—1913 г.г.),

иллюстрированное 60-ю портретами русскихъ Князей, Царей
и Императоровъ.

Въ концѣ 16-го столѣтія наше отечество было терзаемо внѣшними
и внутренними врагами и переживало сугубо тяжелое состояніе.

Но вотъ въ 1613 году престолъ Московскій переходитъ къ дому
Романовыхъ, являющемуся вѣтвью Рюриковичей, и съ этого момента
наша родина начинаегъ идти быстрыми шагами по пути организациі
мощнаго государства и прогресса.

Исторія Россіи съ 1613 по 1913 годъ есть исторія Россійскаго
государства подъ государями дома Романовыхъ. Эти 300 лѣтъ — цѣлая
эпоха государственнаго строительства, инициаторами и руководителями
котораго являются монархи дома Романовыхъ.

Современная мощь, колоссальные размѣры, первенство среди евро-
пейскихъ державъ, — всѣмъ этимъ наша родина обязана дому Романо-
выхъ, представители котораго — государи и императоры Россійскіе —
положили много труда на развитіе и процвѣтаніе нашего отечества, часто
не щадя даже живота своего.

ЦѢНА 50 КОП.

Краткій историческій обзоръ ЦАРСТВОВАНІЯ ДОМА РОМАНОВЫХЪ.

Съ 18-ю царскими портретами.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 8—18 Октября
1912 г., за № 676, ДОПУЩЕНО въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ

ЦѢНА 20 КОП.

≡ ПОРТРЕТЫ ≡

Гоеударя Императора Николая II и Гоеударыни Императрицы Александры Геодоровны.

Мѣрою $13 \times 10\frac{1}{2}$ верш., на плотной бумагѣ, отпечатаны въ 14 маслян. красокъ, цѣна за каждый экземпляръ по 25 коп., наклеен. на плотную папку 1 руб. Тоже, наклеенные на холстъ и натянутые на подрамокъ—по 1 р. 50 коп. Тоже, въ багетовой золоченной рамѣ съ короной—по 4 р.

Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича.

Форматомъ 8×14 верш. Цѣна та же.

Кромѣ того, имѣются на складѣ „Стѣнные таблицы по земледѣлію“, дающія въ картинахъ и текстѣ главнѣйшія свѣдѣнія по земледѣлію
Цѣна за серію изъ 6-ти таблицъ 2 руб.

Хромофотографія и типографія Е. И. Фесенко ПЕЧАТАЕТЪ по ЗАКАЗУ всевозможныя картины и книги, священныя изображенія, виды и описанія монастырей, а также портреты не менѣе 3500 экземпляровъ одного рисунка.

РАЗМѢРЫ И НАЗВАНІЯ КАКЪ ИЗОБР., ТАКЪ И КНИГЪ и пр. МОЖНО ИМѢТЬ ТОЛЬКО УКАЗАННЫЕ ВЪ СЕМЪ КАТАЛОГЪ. ДЛЯ УДОБСТВА ЗАКАЗОВЪ МОЖНО ПИСАТЬ ТОЛЬКО №№ И РАЗМѢРЫ ЖЕЛАЕМАГО.

УПАКОВКА И ПЕРЕСЫЛКА НА СЧЕТЪ ПОКУПАТЕЛЯ.

Настоящій каталогъ изданій хромофотографіи и типографіи Е. И. Фесенко высылается бесплатно.

При заказѣ просимъ высылать въ задатокъ не меньше четверти стоимости заказа, остальные деньги могутъ быть уплачиваемы наложен. платежомъ, а за границу высылаемъ только по полученіи денегъ сполна.
Стоимость заказа или задатокъ до 3-хъ руб. можно присылать почтов. марками.

При заказѣ просимъ гг. заказчиковъ ясно обозначать свой адресъ, написавъ ЧЕТКО имя и фамилію свою, мѣстожителство, почтовую и желѣзнодорожную станцію, губернію и какой дороги.

СЪ ЗАКАЗАМИ ПРОСИМЪ ОБРАЩАТЬСЯ ПО СЛѢДУЮЩЕМУ АДРЕСУ:

Въ типографію и хромофотографію ЕВФИМА ИВАНОВИЧА ФЕСЕНКО, Ришельевская ул., собств. д. № 49, въ Одессѣ.

призвалъ васъ на постъ Предсѣдателя
Совѣта Министровъ съ оставленіемъ въ

Боритесь съ пьянством! ❖ Искореняйте народное зло!

**Списокъ брошюръ, листовъ и картинъ
для борьбы съ пьянствомъ.**

Изданія Е. И. ФЕСЕНКО, въ Одессѣ.

БРОШЮРЫ:

Человѣкъ и водка, съ рисун. въ краск. желудка человѣка здороваго и пьяницы . ц. 10 к. Сотня 6 р., тысяча 50 р.	Пьянство—могила семейнаго счастья, въ 16 стр., съ 3 рис. 5 к. Сотня 3 р., тысяча 20 р.
Страшный порокъ пьянство, въ 32 стр., съ 3 рис. . ц. 8 „ Сотня 5 руб., тысяча 48 р.	Организація Общества трез- вости, съ рис. . . . ц. 5 „ Сотня 3 р., тысяча 20 р.
Путь къ трезвости, въ 24 стр., съ 2 рис. . . . ц. 6 „ Сотня 4 р., тысяча 30 р.	Къ свѣту и трезвости, съ 3-мя рис. . . . ц. 5 „ Сотня 3 р., тысяча 20 р.

ЛИСТКИ односторонніе съ рисунк., форм. 8×12 вершк.:

Пьянство—гибель . . . ц. 1 к.	Горе семьи пьянаго мужа (стихи) ц. 1 к.
Призывъ къ трезвости . „ 1 „	Трезвость счастье и свѣтъ нашей жизни „ 1 „
Завѣтъ пастыря . . . „ 1 „	
Противъ пьянства . . . „ 1 „	
О вредѣ пьянства . . . „ 1 „ Сотня 70 коп., тысяча 6 руб.	

ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ КАРТИНЫ формата 12×8½ вер., на плотной бум., въ 12 красокъ и лакированныя:

Жизнь трудолюбиваго и честнаго человѣка. || Жизнь лѣниваго и порочнаго человѣка.
Обѣ картины ясно рисуютъ жизнь труженика и жизнь пьяницы.

ВИНОКУРЪ. Картина эта повѣствуетъ народу русскому о томъ,
какъ люди, по глубокой темнотѣ своей, ВЕЛИЧАЙШІЙ
ДАРЪ ГОСПОДА НАШЕГО—ХЛѢБЪ въ ДАРЪ ДІАВОЛА—ВОДКУ превращаютъ.
Цѣна каждой картины 15 коп., 100—12 руб., 1000—100 руб.

СВЯЩЕННЫЙ ЛИСТЪ на плотной бум. форм. 8×9 верш. въ 3 крас., ц. 5 к.
Сотня 4 руб.

ОБЪТНАЯ ГРАМАТА листокъ въ ½ писч. форм. съ рисун.—за сотню 1 руб.

ИЗОБРАЖЕНІЯ СВЯТИТЕЛЯ НИКОЛАЯ, съ соответствен. текстомъ, на-
клеенныя на плотную папку, ц. 5 к., при требованіи сотнями по 4 коп.
(При заказѣ не менѣе 100 экз. можно изготовлять названія изобр. по желанію).

Приходо-Расходная книга . ц. 1 р. || Квит. кн. въ получен. ден. ц. 20 к.
Книга для записи членовъ „ 1 „ || Квитани. справочн. листокъ „ 20 „

Пересылка на счетъ покупателей.

Каталогъ нашихъ изданій высылаемъ по требованію бесплатно.

Съ требованіями просимъ обращаться по слѣдующему адресу:

Въ типографію и хромолитографію **ЕВФИМА ИВАНОВИЧА ФЕСЕНКО**,
Ришельевская ул., собственный домъ № 49, въ Одессѣ.

Современная жизнь выдвинула для духовенства одинъ острый и серьезный вопросъ, который такъ неумолимо, такъ настойчиво и властно будитъ пастырскую совѣсть и зоветъ на бой всѣ лучшія силы духовенства. То важнѣйшій для настоящаго жизненнаго момента вопросъ борьбы съ народнымъ алкоголизмомъ. Бывшій въ Москвѣ въ августѣ мѣсяцѣ 1912 г. Всероссийскій Съѣздъ практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ, членами котораго были преимущественно пастыри и народные учителя, собравшіеся со всѣхъ концовъ Руси Святой, — установилъ и доказалъ безотрадный и тяжелый жизненный фактъ алкоголизаціи всѣхъ слоевъ русскаго общества и пришли къ выводу о необходимости неотложной борьбы съ этимъ развивающимся народнымъ зломъ. Жизнь и опытъ показали, что нѣтъ цѣлесообразнѣе, нѣтъ продуктивнѣе и вѣрнѣе борьбы съ пьянствомъ, какъ борьба подъ руководствомъ пастырей церкви, — этихъ организаторовъ „общества трезвости“, гдѣ могучими силами въ дѣлѣ борьбы съ народнымъ алкоголизмомъ является распространеніе въ народѣ **противоалкогольной литературы** и популярныхъ **картинъ**, рисующихъ ужасную разрушающую роль пьянства въ жизни русскаго человѣка и его семьи. Встрепенулись вѣрные и скромные работники на нивѣ Христовой, взяли пастыри церкви въ руки свои святое знамя трезвости и смѣло пошли съ нимъ въ народную толпу. Цѣлой стѣею покрылась Русь Святая „обществами трезвости“, которыя, какъ маяки на бурномъ морѣ, засвѣтились своими спасательными огоньками, указывая погибающимъ въ зеленыхъ волнахъ пьянства тихую пристань трезвости.

Описаніе картины „Винокуръ“.

Есть среди русскаго народа сказаніе, что первымъ винокуромъ былъ самъ, дьяволъ, который научилъ людей, какъ прекрасные Божьи дары, хлѣбные злаки земные обращать въ ядовитое пьяное зелье. — Мчатся цѣлые поѣзда по желѣзнымъ дорогамъ, тянутся длинные обозы, подвозя къ кипящему котлу „Винокура“ необходимые для выдѣлки спирта матеріалы, сотни тысячъ человѣческихъ рукъ неустанно трудятся на добываніе этого страшнаго напитка, — пьянаго кабацкаго зелья, — которое потомъ уже изъ-подъ высокихъ каменныхъ трубъ заводскихъ широкой рѣкой разливается по лицу необъятной земли. Съ дикой жадностью пьютъ слабовольные люди эту пьяную отраву и, одурманенные ею, идутъ на всѣ пошлости, низости, нравственныя гадости и страшныя преступленія. — Какъ мертвые трупы послѣ сраженія, лежатъ во всѣхъ направленіяхъ пьяные, обезумѣвшіе отъ водки люди, слышится дикое пьяное веселье, открыто гуляетъ отвратительный пьяный разарать... А подъ шумъ и стонъ этого пьянаго хаоса темные люди обдѣлываютъ свои дѣла: старьевщикъ, пользуясь случаемъ, скупааетъ за безцѣнокъ послѣдній пиджакъ у подгулявашаго уличнаго молодца, другого пьяненькаго въ грязномъ трактиршкѣ обыгриваютъ до послѣдней копѣйки всевозможные потерявшіе совѣсть и стыдъ негодяи, а тамъ у пьянаго заведенія слышится разбой, сверкаетъ отточенный ножъ и зрѣтъ гнусное убійство. Отовсюду слышатся вздохи и стоны, ломаются въ отчаяніи руки, отовсюду несутся проклятья, раздаются крики о помощи... А демонъ пьянства самодовольно хохочетъ: его дьявольскій напитокъ дѣлаетъ свое страшное дѣло! И подъ этотъ шумъ современной пьяной жизни, подъ этотъ звонъ кандалныхъ цѣпей, подъ этотъ плачъ женщинъ и дѣтей — страшно и жутко становится жить, страшно сознавать эту демонскую власть алкоголя надъ человѣческой жизнью. Хочется плакать тяжелыми кровавыми слезами, хочется на всю необъятную Русь крикнуть:

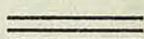
„БРАТЯ, БОРИТЕСЯ ЗА ТРЕЗВОСТЬ СВЯТУЮ, ЧТОБЫ ЗМѢЯ-ГОРЫНЫЧА СВЕРГНУТЬ ДОЛОЙ!“

Цѣна 15 коп., 100—12 р. и 1000—100 р.

кончины статьи секретаря Столыпина, призвалъ васъ на постъ Предсѣдателя Совѣта Министровъ съ оставленіемъ въ

30-го января 1914 г.



СОБСТВЕННОЕ ЗДАНИЕ
 ТИПОГРАФИИ  Е. И. ФЕСЕНКО.
 и ХРОМОЛИТОГРАФИИ
 ОДЕССА, Ришельевская, 49.