

ПОДОЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.
1 и 15 чиселъ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою
4 р., а безъ пересылки 3 р. 50 к. с.

1 Января № 1. 1869 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ, ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

I.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА,

Г. Оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода, отношеніемъ къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Леонтію, Епископу Подольскому и Брацлавскому отъ 29 Ноября 1868 года за № 546, увѣдомилъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по внесенному въ комитетъ министровъ представленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ въ 25-й день Октября, согласно положенію сего комитета, пожаловать коллежскому ассесору Филиппу Вишневному орденъ св. Анны 3-й степени, за построеніе имъ на собственный счетъ каменной церкви въ м. Тульчинъ. При чемъ препроводилъ выше упомянутый орденъ и грамоту, для врученія ему Вишневному, по принадлежности.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указомъ Святѣйшаго Синода даво знать Подольскому епархіальному начальству отъ 26-го Ноября за № 73. О кончинѣ Преосвящен-

ценнаго Іосифа, митрополита Литовскаго и Виленскаго, для принесенія молитвъ къ престолу Всевышняго, о упокоеніи души почившаго Іерарха, оказавшагося столь важныя заслуги православнои церкви и отечеству. Послѣдовавшюю на семъ указъ резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, изображено: „Паннихида по усопшемъ митрополитѣ отслужена мною въ домовои нашей церкви соборнѣ 7-го сего Декабря. Предлагаю отслужить паннихиду въ кафедральномъ соборѣ, въ троицкомъ монастырѣ, въ семинаріи и другихъ градскихъ церквахъ.“

Указомъ Св. Синода отъ 30 Ноября за № 360, дано знать, что въ слѣдствіе представленія Подольскаго епархіальнаго начальства, нижеслѣдующимъ духовнымъ лицамъ Подольской епархіи назначена пенсія, за службу по епархіальному вѣдомству, а именно: Каменецкаго уѣзда с. Пановець заштатному священнику Павлу Постолюскому 90 р. въ годъ, съ 9-го Сентября 1868 г. изъ каменецкаго губернскаго казначейства; Брацлавскаго уѣзда с. Лозоватои заштатному священнику Іоанну Маковецкому 90 р. въ годъ, съ 3 го Сентября 1868 г. изъ Брацлавскаго уѣзднаго казначейства, и Балтскаго уѣзда с. Березовки умершаго священника Давида Стопкѣвича вдовѣ Гликеріи Стопкѣвичъ 55 руб. въ годъ, съ 25 Августа, изъ Балтскаго уѣзднаго казначейства.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Устройство церквей: Проскуровскаго уѣзда въ с. Павлиновцахъ 20 Ноября, разрѣшено покрыть церковь жостью и устроить въ ней новый иконостасъ на счетъ тамошнихъ прихожанъ и мѣстнаго священника Добрыловскаго; приписую къ тому же приходу церковь с. Чабанъ, то же 20 Ноября, разрѣшено покрыть жостью, на счетъ тамошнихъ жителей; Гайсинскаго уѣзда въ с. Великой Мочулкѣ, 4 Декабря, разрѣшено устроить новый иконостасъ на счетъ мѣстныхъ прихожанъ.

Выданы сборныя книги для испрашенія добротныхъ пожертвованій въ пользу нижеслѣдующихъ церквей: Каменецкаго уѣзда с. Устья, 18 Ноября, на годъ; Летичевскои соборной, 26 Ноября, то же на годъ; Ушицкаго уѣзда с. Грушки, 14 Декабря, на годъ.

Утверждены церковно-приходскія попечительства: Ольгопольскаго уѣзда въ сс. Кидрасовкѣ, Луговой, Михайловкѣ, приписаномъ приходѣ Якубовкѣ и Романовкѣ, 9-го Декабря; Балтскаго уѣзда въ с. Байбузовкѣ 9-го

Декабря; Ушицкаго уѣзда въ с. Иванковцахъ Дунаевскихъ, 10 Декабря.

Утвержденъ въ должности депутата: священникъ Ушицкаго уѣзда, с. Голозубинець Левъ Лазаревичъ, 9-го Декабря, во 2-мъ округъ благочинія.

Утвержденъ въ должности присутствующаго въ Тульчинскомъ духовно-училищномъ съездѣ: благочинный Ольгопольскаго уѣзда священникъ Андрей Литвиновскій, 13-го Декабря.

Утвержденъ въ должности кандидата присутствующаго на съездѣ по Шаргородскому духовно-училищному округу: священникъ Винницкаго уѣзда села Большихъ Крушлинецъ Иродіонъ Слоболицкій 25 Ноября.

Утверждены въ должности духовника: священникъ Балтскаго уѣзда с. Французскаго, Александръ Красовскій, 22 Ноября, въ 3 округъ благочинія.

Утвержденъ въ должности бібліотекаря: священникъ Могилевскаго уѣзда с. Котюжанъ Симеонъ Левицкій, 7-го Декабря, въ 5-мъ округъ благочинія.

Утвержденъ въ должности секретаря Подольскаго епархіальнаго попечительства: исправлявшій эту должность коллежскій секретарь Григорій Немировскій, 10 Декабря.

Опредѣлены преподаватели Закона Божія въ 33-й артиллерійской бригады: священники Литинскаго собора Тарнавскій, Могилевскаго уѣзда предградія г. Бара Барскихъ Чемерись Качоровскій и Литинскаго уѣзда с. Вонячина Шакуцевичъ, 25 Ноября.

Утвержденъ въ должности регистратора Подольской духовной консисторіи: исправлявшій эту должность, коллежскій секретарь Иванъ Думанскій.

Утвержденъ въ должности архиваріуса подольской духовной консисторіи: исправлявшій эту должность коллежскій секретарь Евгеній Левицкій,

Утвержденъ въ должности писмоводителя подольскаго епархіальнаго попечительства: канцелярскій служитель Подольской духовной консисторіи Арсеній Користынскій, 20 Ноября.

Объявлена благодарность епархіальнаго начальства: священнику Ольгопольскаго уѣзда с. Солгутова Ѳомъ Дрогочинскому, 4 Сентября, за пожертвованіе въ пользу своей приходской церкви 200 р.; благочин-

ному каменецкаго уѣзда священнику Григорію Свѣгурскому и духовенству ввѣреннаго ему округа за пожертвованіе ихъ на устройство пріютовъ для вдовъ и сиротъ духовнаго званія; священниками по 10 руб. въ годъ, дьячками по 3 р. а пономарями по 1 р. Священнику Ушицкаго уѣзда с. Доевецъ Іосифу Жолткевичу 9 Октября, за попеченіе объ образованіи поселянскихъ дѣтей; сельскому старостѣ Ушицкаго уѣзда м. Сокольца Виктору Марчуку и тамошнимъ прихожанамъ, 9-го Октября, первому за усердіе къ построенію сельской школы, а второму за пожертвованіе на указанную постройку 312 р. 60 к.; наблюдателю сельскихъ школъ 1-го округа Литинскаго уѣзда священнику Никандру Василькевичу, 15 Октября, за усердіе къ народному образованію; духовенству 5-го округа Балтскаго уѣзда, 20 Ноября, за пожертвованіе въ пользу тамошняго окружнаго попечительства въ продолженіи 12 лѣтъ священниками по 5 р. въ годъ, дьячками по 2 и пономарями по 1 р. 50 к., съ тѣмъ, чтобы изъ этой суммы ежегодно отсылаемо было въ Скопинскій банкъ, для приращенія процентами по 150 р.; священнику Ушицкаго уѣзда заштатнаго г. Вербовца Алексѣю Добрыловскому и приставу 3-го стана того же уѣзда Андрею Коберскому 22 Ноября, за усердіе къ благоустройству Вербовецкой церкви; прихожанамъ Ольгопольскаго уѣзда с. Романовки, 22 Ноября, за пожертвованіе на обновленіе своей приходской церкви 1823 р.; прихожанамъ Балтскаго уѣзда с. Пасата, 22 Ноября, за пожертвованія въ пользу приходской ихъ церкви; священнику Ямпольскаго уѣзда с. Копестырина Хрисанеу Стрѣльбицкому и тамошнему крестьянину Петру Козачинскому, 26 Ноября, за заботливость ихъ къ постройкѣ тамошней церкви; прихожанкамъ Ушицкаго уѣзда с. Ставчань, 27 Ноября, за пріобрѣтеніе на свои средства для тамошней приходской церкви полнаго священническаго облаченія въ 40 р.; председателю церковно-приходскаго попечительства Ушицкаго уѣзда Теодору Гарбару, 28 Ноября, за усердіе къ пользамъ тамошней приходской церкви; священнику Могилевскаго уѣзда с. Юрковецъ Іліи Кудрицкому 30 Ноября, за попечительность о приходскихъ церкви и школь; Балтской Николаевской церкви протоіерею Іоанну Родзяновскому, тамошнему жителю подполковнику Александру Кондрацкому и церковному старостѣ мѣщанину Даміану Любомирскому, 3 Декабря, за труды и пожертвованія для возобновленія Балтской Николаевской церкви; священнику Балтскаго уѣзда с. Чернечьяго Николаю Голосову, членамъ тамошняго

церковно приходскаго Попечительства 3 Декабря, за ревностное содѣйствіе пользамъ того Попечительства, собраніемъ 1563 руб. и 89 коп.

Перечисленъ: приходъ Каменецкаго уѣзда с. Врублювецъ, 18 Ноября, изъ 2-го округа благочинія въ 1-й.

Выданъ паспортъ: Начальницъ Тульчинскаго Епархіальнаго двучьяго училища, вдовъ Полковника Натальѣ Запольской, 8 Декабря, въ г. Санкт-Петербургъ, на 28 дней.

Разрѣшено вступить въ бракъ: Учителю Тульчинскаго Духовнаго уѣзднаго училища Николаю Горецкому, 10 Декабря.

Уволенъ отъ должности наблюдателя сельскихъ школъ: Священникъ Брацлавскаго уѣзда с. Войтовецъ Теодоръ Бернасовскій, 10 Декабря, согласно прошенію.

Рукоположены во священника: окончившій курсъ наукъ въ Подольской духовной семинаріи Евгеній Любинскій, 27 Октября, на священническое мѣсто Проскуровскаго уѣзда въ с. Матвѣйковцы; окончившій курсъ наукъ въ той же семинаріи Андрей Гредынскій, 8 Ноября, на священническое мѣсто Ушицкаго уѣзда въ с. Иванковцы Хребтѣвскіе.

Почислены священническія мѣста: Брацлавскаго уѣзда въ м. Вороновиць, 17 Ноября, за окончившимъ курсъ наукъ въ Подольской духовной семинаріи Фомою Воронинымъ; Ушицкаго уѣзда въ с. Сказинцахъ, 11 Декабря, за окончившимъ курсъ наукъ въ той же семинаріи Илією Грѣпачевскимъ.

Опредѣленъ на священническое мѣсто: безмѣстный священникъ Григорій Угриновичъ, 29 Ноября, Ушицкаго уѣзда въ с. Чугоръ.

Опредѣлены къ мѣстамъ: уволенный изъ высшаго отдѣленія Приворотскаго духовнаго училища ученикъ Пантелеимонъ Яворскій, 31 Октября, учителемъ къ сельской школѣ Каменецкаго уѣзда с. Врублювецъ; пономарь Могилевскаго уѣзда с. Немерча, Аристархъ Билинскій, 1-го Ноября, въ число послушниковъ Шаргородскаго монастыря; пономарскій сынъ Евгеній Раковецкій къ пономарской должности Балтскаго уѣзда въ с. Байбузовкѣ, на два года, съ тѣмъ, чтобы онъ по истеченіи сего срока, явился къ посвященію въ стихарь; безмѣстный дьячекъ Іуліанъ Маркевичъ, 17 Ноября, на дьячковское мѣсто Ушицкаго уѣзда въ с. Чабановку; подъ особый надзоръ мѣстнаго благочиннаго; пономарскій сынъ Алексѣй Сушицкій, 22 Ноября, на пономарское мѣсто Балтскаго уѣзда въ с. Гавиносы съ тѣмъ, чтобы онъ чрезъ годъ явился къ посвященію въ стихарь; пономарскій

сынъ Карпъ Писаревскій, 24 Ноября, въ число послушниковъ Шаргородскаго монастыря; дячковскій сынъ Григорій Квасницкій, 25 Ноября въ число послушниковъ заштатнаго свято-троицкаго, что надъ Збручемъ монастыря; безмѣстный пономарь Теофанъ Гиньковскій, 38 Ноября, на пономарское узда въ с. Дашковцы, съ тѣмъ, чтобы онъ чрезъ годъ явился къ посвященію въ стихарь.

Перемѣщенъ: діаконъ, состоявшій на дячковскомъ мѣстѣ: Ущицкаго узда въ с. Приворотъ Иванъ Качоровскій 31 Октября, въ Кишиневскую епархію; іеродіаконъ заштатнаго свято-троицкаго, что подъ Збручемъ, монастыря, Геннадій, 4 Ноября, въ Шаргородскій монастырь; послушникъ Бершадскаго монастыря Іоаннъ Волошановичъ 14 Ноября, въ Каменецкій Свято-Троицкій монастырь; дячекъ Балтскаго узда с. Стѣной Василій Сорочинскій 22 Ноября, на такое же мѣсто и тогоже узда въ с. Пасагъ; состоящій на дячковской должности Ольгопольскаго узда въ с. Русо-Криклицъ діаконъ Василій Машкевичъ и дячекъ с. Великой Вербки Константинъ Міаковскій, 25 Ноября, одинъ, на мѣсто другаго; дячекъ Балтскаго узда с. Лупуловой Николай Вольскій, 10 Декабря, сего же узда, въ с. Беризки.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧИЛИЩНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Журналъ засѣданій Приворотскаго училищнаго съѣзда Ущицкаго и Лычичевскаго уѣздовъ.

1868 года Ноября 6 дня, депутаты приворотскаго училищнаго съѣзда, по совершеніи благодарственнаго Господу молебствія, въ училищной церкви, открыли засѣданіе подъ предсѣдательствомъ протоіерея Новоущицкаго собора Іоанна Розумовскаго и по выслушаніи указа Подольской духовной консисторіи отъ 8 октября за № 14385 и предложенія Его Преосвященства отъ 31 Октября съ № 486 постановили слѣдующее:

1) Баллотировку кандидатовъ въ должность смотрителя приворот-училища совершить подъ предсѣдательствомъ священника села Струги Онуфрія Левицкаго и составленный о семъ актъ за общимъ подписомъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства на этотъ пунктъ послѣдовала слѣдующая: „избранный единодушнымъ согласіемъ присутствовавшихъ на съѣздѣ депутатовъ, смотрителемъ училища Приворотскаго, протоіерей (Розумовъ) Розумовскій мною утверждень.“

2) Такъ какъ при баллотировкѣ кандидатовъ на должность смотрителя, всѣ безъ исключенія голоса послѣдовали въ пользу протоіерея Розумовскаго; то принимая во вниманіе предложеніе Его Преосвященства, депутаты немедленно приступили къ баллотировкѣ общимъ голосомъ предложенныхъ кандидатовъ на должность председателя-священниковъ г. Летичева Ѳомы Ловицкаго и Летичевскаго уѣзда села Женишковецъ Мелетія Гербановскаго. Особый о семъ актъ съѣздъ имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства на этомъ пунктѣ послѣдовала слѣдующая: „Председателемъ съѣзда по приворотскому училищному округу утверждается, согласно баллотированію, священникъ г. Летичева Успенской церкви Ѳома Ловицкій и кандидатомъ оному священникъ села Женишковецъ Гербановскій.

3) Такъ какъ изъ баллотлируемыхъ на должность председателя въ настоящее время ни одинъ не находится на съѣздѣ; то депутаты поставлены въ необходимость настоящее засѣданіе окончить подѣ председательствомъ протоіерея Розумовскаго.

4) Право вести дѣло о приобрѣтеніи въ пользу училища домовъ и усадебъ, принадлежавшихъ къ архіерейской экономіи съѣздъ и въ настоящее время довѣряетъ протоіерею Розумовскому, даже и въ такомъ случаѣ, еслибы о. Розумовскій утвержденъ былъ въ должности смотрителя.

Резолюція Его Преосвященства на этотъ пунктъ послѣдовала слѣдующая: „вполнѣ согласенъ.

5) Деньги, пожертвованныя на прежнемъ съѣздѣ для усиленія средствъ училища, какъ то: на больницу, на комиссара, на жалованье членамъ училищнаго правленія съѣздъ полагаетъ возможнымъ внести въ училище въ концѣ настоящаго года и потому опредѣляетъ, чтобы отъ причтовъ Ушицкаго и Летичевскаго уѣздовъ, сверхъ опредѣленнаго взноса свѣчныхъ денегъ въ пользу училища, прибавить еще по 2 р. 50 к. с., о чемъ объявлено было бы духовенству чрезъ благочинныхъ.

Резолюція Его Преосвященства на этотъ пунктъ послѣдовала слѣдующая: „исполнить“.

6) На приобрѣтеніе дома, состоящаго вблизи училища, принадлежащаго архіерейской экономіи, депутаты съѣзда жертвуютъ лично отъ себя пятьдесятъ руб. сер., а недостающее количество просятъ пополнить изъ

остаточныхъ суммъ училища, такъ какъ долгъ этотъ крайне необходимъ для училища. Въ случаѣ же недостатка въ училищѣ остаточныхъ суммъ, депутаты въ слѣдующій сѣздъ обязываются доплатить недостающую сумму. При семъ представляется списокъ жертвователей для припечатанія въ епархіальныхъ ведомостяхъ

Резолюція Его Преосвященства на этотъ пунктъ послѣдовала слѣдующая: „сердечно благодарю оо. депутатовъ за пожертвованія, о которыхъ напечатать въ епархіальныхъ ведомостяхъ!“

При семъ присовокупляется, къ свѣдѣнію и зависящему, до кого касаться будетъ, исполненію, что будущій сѣздъ по Приворотскому духовно-училищному округу, назначенъ Его Преосвященствомъ въ маѣ мѣсяцѣ 1869 года, *четвертаго* числа.

С П И С О К Ъ

депутатовъ приворотскаго училищнаго сѣзда, пожертвовавшихъ на покупку сосѣдняго съ училищемъ дома архіерейской экономіи, въ пользу Приворотскаго училища.

	Руб.	Коп.
Предсѣдатель сѣзда протоіерей Іоаннъ Розумовскій	5	—
Священникъ Онуфрій Левитскій	5	—
Священникъ Іаковъ Гардецкій	3	—
Священникъ Аѳанасій Шманкевичъ	5	—
Священникъ Левъ Лзаркевичъ	4	—
Священникъ Георгій Люцедарскій	2	—
Священникъ Евтихій Надольскій	2	—
Священникъ Ѳеодоръ Курчинскій	2	—
Священникъ Николай Бохнѣвичъ	5	—
Священникъ Василій Корыстынскій	2	—
Священникъ Петръ Билинскій	3	—
Священникъ Іаковъ Подгорецкій	1	50
Священникъ Евстратій	1	—
Священникъ Флоріанъ Кориньковскій	1	—
Священникъ Григорій Крижановскій	1	—
Священникъ Германъ Георгіевскій	1	—
Священникъ Іоаннъ Маркевичъ	2	—
Священникъ Іосифъ Маркевичъ	2	—
Священникъ Александръ Польницкій	2	—

ИЗВЛЧЕНИЕ

Изъ отчета о суммѣ, вступающей въ Попечительство для лицъ, призрѣваемыхъ и на содержаніе Канцеляріи попечительства подольской Епархіи, равно и о суммѣ, вступающей на призрѣніе бѣдныхъ въ окружныя попечительства за 1867 годъ.

ПРИХОДЪ	Наличными		Билетами	
	СЕРЕБРОМЪ.			
	Руб.	К.	Рубли.	К.
Оставалось отъ 1866 года:				
а) Наличными	—	—	—	—
б) Билетами	—	—	20769	—
Къ тому въ 1867 году поступило:				
1) Отъ попечителей и сотрудниковъ:				
а) Кружечныхъ	1043	40	—	—
б) По пригласительнымъ листамъ	510	36½	—	—
в) Пожертвованныхъ разными лицами	77	50	—	—
г) Возвращенныхъ за смертію пенсионеровъ и по другимъ причинамъ	194	83	—	—
д) Процентныхъ отъ капиталовъ принадлежащихъ попечительству	910	57	—	—
е) Отчисленныхъ изъ 28000	2500	—	—	—
Итого въ 1867 году поступило:	5236	66½	15965	—
А всего съ остаточными:	5236	66½	36734	—
Собрано въ окружныхъ попечительствахъ	8009	13½	—	—

РАСХОДЪ

Наличными | Билетами

СЕРЕБРОМЪ.

Руб. | К. | Рубли. | К.

1) Выдано въ теченіи 1867 года по-
собій лицамъ, призрѣваемымъ попечительст.

а) Ежегодныхъ	2672	31	—	—
б) Единовременныхъ	481	55	—	—
2) На пересылку денегъ по почтѣ:	22	43	—	—

Итого въ 1867 году въ расходъ
Затѣмъ осталось къ 1 Января 1867
года:

а) Наличными	2060	37½	—	—
б) Билетами	—	—	20769	—

Употреблено въ расходъ въ окруж-
ныхъ попечительствахъ

Затѣмъ осталось къ 1 Января 1868 г. въ окружныхъ попечительствахъ	5617	49	—	—
	2391	64½	—	—

ИЗВѢСТІЕ ПО УЧИЛИЩНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Объ увольненіи ректора подольской семинаріи.

Указомъ Святейшаго Правительствующаго Синода отъ 30 Ноября за № 3583-мъ, послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, ректоръ Подольской д. Семинаріи Архимандритъ Мемнонь, согласно его прошенію, послабости здоровья, уволенъ отъ духовно-училищной службы, съ назначеніемъ его Настоятелемъ Пинскаго Богословскаго Монастыря Минской Епархіи.

ПОДОЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

1 Января № 1 1869 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ,
НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ

НОВЫЙ ГОДЪ.

Разставаясь съ старымъ годомъ и вступая въ новый, мы все чувствуемъ какое то духовное напряженіе, испытываемъ особенную душевную тревогу, какую чувствуетъ человекъ въ важныя, рѣшительныя минуты своей жизни. Что это значитъ? Отъ чего зависитъ это? Развѣ мало прошло дней въ нашей жизни, которые протекли, какъ текутъ дни обыкновенно, смѣняясь восходомъ и заходомъ солнца, вечеромъ и утромъ? Безъ сомнѣнія такимъ же будетъ и день Новаго года,—начнется солнечнымъ восходомъ, кончится-закатомъ и принесетъ съ собою рядъ занятій и беспокойствъ, какія каждый день приносятъ смертнымъ. Чего же тутъ тревожиться, къ чему волноваться? А между тѣмъ разсужденія такого рода мало дѣйствуютъ на сердце, не успокаиваютъ тревожную думу. Чѣмъ болѣе приближается новый годъ, чѣмъ болѣе сокращаются дни, отдѣляющіе отъ насъ этаго, незнакомаго гостя, почти съ каждымъ убѣгающимъ часомъ, въ душу нашу наплываютъ, Богъ вѣсть откуда, новые волны чувствъ, возбуждается въ ней цѣлый рой мыслей и все духовное существо наше наполняется думами и вопросами такого рода, какіе не всегда приходятъ въ голову, а

являются лишь въ минуты особенной внутренней сосредоточенности и глубокаго раздумья. И это происходит теперь въ душѣ почти каждаго челоуька, привыкшаго къ размышленію и сознательной внутренней работѣ, такъ что здѣсь, въ нѣсколько болѣе общемъ видѣ, повторяется тоже явленіе, какое ежедневно происходитъ въ жизни частнаго, — разумнаго и внимательнаго къ своему дѣлу челоуька. Такой челоуькъ, покончивъ дневную работу, старается вечеромъ обзрѣть и обсудить, свести, такъ сказать, счефы текущаго дня, чтобы сообразить, что онъ сдѣлалъ, и какая остается еще работа для слѣдующаго дня. Какъ существо разумно-правственное, какъ христіанинъ, челоуькъ такой взглянетъ на свою работу еще и съ другой, именно, правственной стороны и предъ судомъ религіи и совѣсти подвергнетъ ее строгой критической оцѣнкѣ. Таковъ законъ внутренней разумно-правственной жизни, какъ въ индивидуумахъ, такъ и обществъ-этой коллективной личности челоуьческой. Что въ жизни частнаго челоуька дни, счисляемые часами, то въ жизни общества годы, слагающееся изъ мѣсяцевъ, дней и часовъ. И окончаніе одного года и начало другаго есть важный рубежъ какъ въ жизни отдельнаго челоуька, такъ особенно въ жизни и исторіи челоуьческихъ обществъ. Это такая граница, которой нельзя переступить неподумавши и неоглянувшись; это такой шагъ, котораго нельзя сдѣлать неосмотрѣвшись во всѣ стороны и незаглянувши впередъ. Естественно при этомъ подумать: что мы сдѣлали? Естественно задаться вопросомъ: къ чему стремимся, куда мы идемъ?

Также важное значеніе для нашей жизни конца стараго и начала новаго года немнѣ первыя замѣтили, и надъ этимъ немалозначущимъ явленіемъ не теперь стали останавливаться людисъ серьезнымъ раздумьемъ. Сколько донасъ жило людей, душа которыхъ возбуждалась живымъ чувствомъ и разумнымъ сознаніемъ, столько же билось тревожно сердце при наступленіи этого времени, надъ рѣшеніемъ, возбуждаемыхъ имъ серьезныхъ думъ и вопросовъ. Разумьется рѣшенія ихъ были различны, поразлично нравственнаго и умственнаго состоянія людей, останавливавшихся съ раздумьемъ надъ возникавшими, въ эти минуты, проблемами жизни.

Древній язычникъ, сынъ классическаго міра, не могъ рѣшить удовлетворительно возникавшихъ, въ это время, въ душѣ его вопросовъ, при всемъ разнообразіи матеріаловъ, какіе представляла ему миѳологія

и философія. При исходѣ стараго года онъ чувствовалъ то уныніе, какое новодитъ на природу человѣческую естественный конецъ всего; какъ закатъ солнца, такъ и конецъ его годичнаго круговорота пробуждали въ немъ грустное чувство и тяжелое сознаніе того, что это есть напоминаніе конца его собственной жизни, напоминаніе безотрадной смерти съ которою все для него должно кончиться. Въ его ослабленномъ, нравственномъ сознаніи не было надежды на жизнь будущую, а гдѣ нѣтъ надежды тамъ естественны тоска и скорбь чловѣка не имущаго упованія. Жизнь чловѣка со всѣми явленіями ея представлялись ему игрою случая, который не сего дня-завтра поразитъ его роковымъ ударомъ. За то, когда проходило это тревожное время и наступалъ новый годъ-символь новой жизни и счастья-онъ предавался дикому восторгу и оргіямъ, которыя были безотраднѣе и безумнѣе, чѣмъ прошедшая тоска, непросвѣтленная ни однимъ лучемъ радости и надежды.

Съ смущеніемъ и тревогой встрѣчаетъ это время и взоръ простаго славянскаго язычника, прямого нашего предка, жившаго за нѣскольکو столѣтій назадъ. Присмотрится къ святочнымъ обычаямъ нищихъ поселанъ и мы въ этихъ, значительно преобразованныхъ христіанствомъ, остаткахъ давней старины откроемъ достаточныя указанія того, чѣмъ заняты были, въ это время, мысли нашихъ предковъ, куда устремлены были ихъ лучшія надежды. Мрачное состояніе природы вовремя зимы казалось нашему язычнику признакомъ торжества темныхъ силъ или существъ надъ свѣтлыми началами міровой жизни. Какъ ежедневный заходъ солнца, такъ и помраченіе свѣтлаго лица земли, въ суровое зимнее время, представлялось ему умираніемъ, и, на оборотъ, каждый восходъ солнца и поворотъ его къ лѣту, приносившему оживленіе природы, казался пробужденіемъ жизни земли,— и это радостное торжество *свѣтлаго лѣта надъ темной зимой* онъ выразилъ въ своихъ святочныхъ пѣсняхъ, которыхъ слѣды и теперь слышатся въ нашихъ *щедривахъ и колядахъ*, гдѣ наравнѣ съ Христомъ Господомъ прославляется солнце съ мѣсяцемъ и звѣздами. Нашъ простой народъ, и теперь съ любовію распѣвающий въ святки эти пѣсни, высказываетъ другъ-другу тѣже благожеланія, лучше и выше которыхъ ничего не знали языческая старина. Обильный урожай хлѣба, приращеніе семейнаго благополучія, умноженіе домашняго скота и под., вообще всѣ тѣ блага, которыя все цѣло интересовали душу язычника, сохранились въ пѣсняхъ нашихъ поселанъ

которые, между многими другими распѣвають слѣдующіе куплеты
Ей въ поле, въ поле, въ чистенькомъ поле

Тамъ же мій оре золотый плужокъ,
А за тимъ плужомъ ходытъ самъ Господь
Ему погана та святой Петро.

Матенька Божа насънъчко носить.

Насъня носить, тай Бога просить:

“Зароди Боженьку, яру пшениченьку!..”

Въ другихъ святочныхъ пѣсняхъ представляется въ гостяхъ у хозяинасолнце, мѣсяцъ и мелкій дождикъ, особенно благопріятный для плодородія, который говоритъ такъ:

“Якъ я перейду три разы на ярь (весну)

Три разы на ярь, мѣсяца мая

Возрадуются жита пшеници,

Жита пшеници и вси ярници..”

Дальше этихъ благъ, выше подобныхъ интересовъ неподнималось міросозерцаніе язычника. Такія представленія и чувства наполняли его душу на границѣ двухъ годовъ—убѣгающаго въ вѣчность и выступающаго изъ темной дали будущаго.

Блага земныя, посылаемая Богомъ для настоящей жизни, конечно не чужды желаній и христіанина и въ это, какъ и во всякое время; но на рубежъ двухъ годовъ, этой многозначительной границѣ прошедшаго и будущаго, иныя интересы наполняютъ душу, другія думы занимаютъ насъ. Мы невольно окидываемъ взоромъ прошедшій годъ, видимъ тамъ радъ явленій нашей собственной жизни, хотимъ взвѣсить факты нашего прошедшаго, чтобы въ немъ же найти разгадку закрытаго для насъ будущаго. Озирая, такимъ образомъ, пройденное поприще, почти каждый изъ насъ задумывается надъ будущимъ и говоритъ въ душѣ своей: *скажи ми Господи путь, въ онъже пойду?* Чтоже представляетъ намъ скрывающееся за нами поприще прошедшаго года? Что мы сдѣлали и какъ сдѣлали? Что намъ остается дѣлать въ наступающемъ году, съ котораго, предъ глазами смертныхъ, скоро сниметъ Господь таинственную завѣсу?

Нельзя сказать, чтобы былъ бѣденъ замѣчательными явленіями для нашей жизни прожитый годъ. Много въ теченіе его осуществилось такого, чего и не въ ожидали, многое на самомъ дѣлѣ испытали, о чемъ на кануиъ этого года слышали какъ новость. Въ нашей тихой жизни и скромной средѣ совершились многозначительные факты. Преобразование духовно-учебныхъ заведеній, начатое такъ недавно, пус-

тило корни и на нашей мѣстной почвѣ и возбудило самодѣтельность духовенства, которое, съ этихъ поръ, начинаетъ принимать непосредственное участіе въ воспитаніи православныхъ пастырей рускаго народа. Изъ того, что совершалось предъ нашими глазами въ прошедшемъ году, мы несомнѣнно убѣждаемся и видимъ, что прошло то время, когда общество наше могло не заявлять о своей жизни, довольствоваться установившимся обычаемъ и выгодами спокойнаго положенія, лишь бы ничто нетревожило, лишь бы никто не нарушалъ покоя, какой онъ ни есть. Голосъ Высшей Власти, въ лицѣ заботливаго Правительства и ревностнаго о благѣ нашемъ Архипастыря, пробудилъ насъ къ дѣятельности. Пора каждому члену общества взяться за дѣло, пора духовенству самому подумать о своемъ благѣ, объ интересахъ своихъ семейства и особенно о будущихъ преемникахъ въ званіи пастырскомъ,!

Какъ еще недавно было то время, когда бывало священникъ, сколько изъ любви къ дитяти, столько же и воисполненіе требованія, привозить своего сына въ школу, гдѣ мальчика подвергаютъ экзамену и наконецъ принимаютъ въ училище. Какъ только отецъ выходитъ за порогъ училищнаго дома, простившись съ сыномъ, онъ чувствуетъ что какъ будто на половину порываются связи, соединявшіе его съ роднымъ дитятею. Дитя перешло въ чужіе руки; что тамъ съ нимъ дѣлаютъ, чему учить будутъ, и что изъ мальчика выйдетъ?—одинъ Господь знаетъ, Правда пріѣзжаетъ сынъ домой на короткіе святочные сроки но тогда столько заботъ, да работъ у отца, что нѣтъ почти никакой возможности прослѣдить, что сдѣлалось изъ мальчика, чему его научили и что онъ хорошаго или дурнаго пріобрѣлъ самъ? пріѣзжаетъ мальчикъ и на вакаціи, но тогда наступаетъ жатва и горячія сельскія работы; гдѣ тутъ время приглянуться не только къ внѣшней, но и внутренней сторони дитяти-къ его умственному и нравственному состоянію. Если бы нѣкоторые изъ отцовъ и обратили вниманіе на умственное и нравственное положеніе своихъ дтей, и замѣтили недостатки, которые можно было бы исправить совокупными силами родителей и училища; то они не смѣли изьявлять своихъ мнѣній и вмѣшиваться въ порядки училищныя. На это имъ не дано было права.

Теперь уже настало другое время. Въ прошедшемъ году духовенство наше поставлено въ тѣ новыя отношенія къ училищамъ духовнымъ, какія указаны предначертаніями мудраго правителѣства и руководствомъ

Просвященнѣйшаго Архипастыря. Опредѣлись училищныя округа, избраны члены правленій и депутаты съездовъ, и ты и другіе приняли не посредственное участіе въ экономической и даже учебной части училищъ (насколько это относится къ ихъ обязанностямъ), чего небывало въ прежнее время. Все это дѣлалось такъ недавно, все это было такою непривычною новостію, какъ для насъ-зрителей, тѣмъ болѣе для самихъ дѣятелей, что было бы непростительно опрометчивостію произносить здѣсь окончательный судъ и какъ превозносить излишними похвалами все сдѣланное хорошо, такъ и подвергать строгому порицанію все выдающіеся недостатки. Новость самаго дѣла, особенность положенія, въ какое стало сразу духовенство къ училищамъ,—положенія, сдѣлавшаго духовенство изъ пассивнаго-дѣятельнымъ органомъ воспитанія, смыслъ правилъ новаго устава, которыя съ непривычки можно и несовсѣмъ удачно примѣнять къ практикѣ,—все это, конечно, имѣло значеніе на первыхъ шагахъ дѣятельности духовенства и не могло не проявиться на первыхъ порахъ радомъ затрудненій, недоразумѣній и, очень быть можетъ, даже промаховъ нѣкотораго рода. Но въ какой дѣятельности человѣческой небываетъ промаховъ, особенно въ повомъ дѣлѣ и на первыхъ порахъ..? Всякій благоразумный и честный чловѣкъ искренно сознается предъ своею совѣстію и можетъ высказать предъ другими, что большіе или меньшіе промахи были въ его дѣлѣ, когда они взялся за него въ первый разъ, когда руководило имъ не столько зрѣлое сознаніе, сколько увлеченіе интересомъ новаго дѣла и естественное стремленіе заявить свои права, свою власть и дѣятельность. Кто рѣшитъ, гдѣ болѣе эти увлеченія-въ жизни частныхъ людей, или въ жизни общества?

Думаемъ, что во всякомъ новомъ и хорошемъ дѣлѣ, во вѣлхъ богатыхъ благими послѣдствіями предначинающахъ нужно особенно цѣнить ту цѣль, къ которой направлено оно, тѣ благородныя побужденія и стремленія, какія одушевляютъ самихъ дѣятелей. Тогда много отраднанаго можно найти въ хорошемъ началѣ дѣла, и особенно важны и цѣнны сдѣлаюся для насъ и тѣ начатки добра, какіе непременно должны быть во всякомъ полезномъ общественномъ предпріятіи.

А что такія семена добра есть и въ томъ, что сдѣлано для училищъ нашимъ духовенствомъ,— это выше всякаго сомнѣнія. Достаточно указать на тѣ экономическія улучшенія, какими заявили себя нѣкоторые съезды духовенства, а также-заботливость объулучшеніи воспитательной части

введеніемъ хорошихъ репетиторояъ и под. Сюда вообще относятся всѣ стремленія духовенства къ упорядоченію тѣхъ сторонъ училищной жизни, какіе страдали значительными недостатками, немогли быть терпимы въ настоящее время и требовали немедленнаго исправленія и улучшенія. Спасибо за все доброе нашему духовенству! Всякій искренній и честный цѣнитель не можемъ не воздать ему за это должной чести и признательности. Награда за добро прежде всего во сердце самаго дѣателя, и духовенство получить ее въ прекрасныхъ плодахъ, какіе непременно должны принести добрыя сѣмена, положенныя въ живую нравственную почву усердною рукою. Въ этомъ отношеніи есть чѣмъ добрымъ помянуть прошедшей годъ, есть дѣла, надъ которыми можно съ пріятностію остановиться и сказать съ твердою увѣренностію: святители были честные люди, они посѣяли доброе сѣмя, которое должно принести прекрасные плоды.

Съ такими мыслями мы оставляемъ старый годъ и становимся на границѣ новаго. Что то скажетъ новый годъ? Что онъ принесетъ намъ? Всякій новый шагъ, какой приходится дѣлать челоуьку на жизненномъ пути, и особенно вступая въ ту область, который мы разсмотримъ не можемъ-неволью наполняетъ смущеніемъ душу. Но недолжна смущать эта неизвѣстность челоуька, у котораго не бесплодно прожита, а употреблена на доброе прошедшая жизнь. Таже свѣтлая увѣренность и надежда должны одушевлять и наше общество, вступающее въ новый годъ своей дѣятельной жизни. Все сдѣланое хорошо пусть будетъ основаніемъ новаго зданія, которое уже начато и имѣетъ твердые основные камни, а то, что много осваеся сдѣлать-развѣ можегъ устрашать добросовѣстнаго труженика? Спросите всякаго искренняго и усерднаго труженика-замѣчаетъ ли онъ свои труды? Онъ скажетъ вамъ, что нѣтъ! Это могутъ знать только другіе, замѣчая состороны. Одушевленіе, проникающее его душу, преодолеваетъ всѣ препятствія, возноситъ его выше затрудненій и онъ идетъ по неровной и усыпанной преградами жизненной дарогъ какъ по гладному и ровному пути. Такого одушевленія и потребныхъ для него здоровья и крѣпости силъ можно отъ души пожелать тѣмъ людямъ, которыхъ призываетъ Господь для дѣятельности въ пользу духовно-учебныхъ заведеній, имѣющихъ такое важное значеніе для будущаго нашего духовенства и русскаго народа! А работы, разумется, достаточно есть и будетъ впереди.

Поставленное въ особенность новаго положенія, предоставленное

собственнымъ матеріальнымъ средствамъ, сравнительно не богатымъ духовенство видимо поставляется въ затрудненіе въ виду тѣхъ не маловажныхъ нуждъ и потребностей финансовыхъ, какія необходимы для улучшенія учебной, воспитательной и матеріальной части училищъ. Это и естественно. Всякій расчетливый и благоразумный человекъ дорожитъ копейкой которая въ наше время особенно необходима для насущнаго обезпеченія и для тѣхъ настоятельныхъ нуждъ, которые есть въ жизни каждаго разумнаго члена общества. Всякой бережетъ копейку, чтобы употребить ее на дѣло, и употребляетъ, когда открывается настоятельная нужда важная и необходимая потребность. Но странно было бы доказывать въ настоящее время, что есть какія либо нужды важныя, потребности настоятельныя хорошаго воспитанія и образованія семейства! Это прекрасно знаетъ всякій человекъ хорошо образованный и воспитанный, а тѣмъ болѣе отецъ семейства и священникъ-имѣющій, кромѣ того священ. обязанность христіанскаго воспитанія и образованія пасомыхъ... А потому намъ нѣтъ нужды доказывать, что хорошее воспитаніе и образованіе дѣтей, послѣ жизни есть-лучшее изъ благъ, какое родители могутъ и должны дать дѣтямъ, что образованіе изъ сына христіанина, просвѣщеннаго человека, честнаго и полезнаго труженика для общества есть такая великая задача, такая высокая цѣль, для которой едва ли кто пожалѣетъ трудовъ, хлопотъ и издержекъ, что лучшее сокровище, какое родители могутъ завѣщать дѣтямъ, состоитъ не въ деньгахъ, а въ хорошемъ воспитаніи и образованіи-это старая истина, но справедливая въ своей основѣ и подтверждаемая примѣрами ежедневной жизни. Она должна быть въ сознаніи всякаго образованнаго отца-христіанина и безъ сомнѣнія займетъ преобладающее значеніе въ каждомъ родительскомъ сердцѣ членовъ нашего общества по мѣрѣ того, какъ духовенство станетъ свыкаться съ мыслию, что воспитаніе и образованіе семейства не можетъ быть, какъ прежде, даровымъ дѣломъ и какъ всякая важная жизненная задача требуетъ трудовъ, заботъ и издержекъ съ нашей стороны.

Кто не знаетъ этаго и кто пожалѣетъ издержекъ для дѣтей своихъ, скажутъ пожалуй, но дѣло въ томъ, что школа на всегда оплачивается благими послѣдствіями для дѣтей нашихъ,—не всегда приноситъ ту пользу, которой отъ нея ожидать слѣдовало бы, считая расходы на нее. На это можно отвѣчать слѣдующее. Дѣйствительно, пока духовная школа стояла изолированно, въ всякаго участія и вліянія духовенства,

тогда могли случаться явленія такого рода. Отец отдавалъ въ училище сына и затѣмъ незналъ почти что съ нимъ тамъ дѣлается и отсюда выходили печальныя послѣдствія какъ для родителей такъ и для дѣтей. Но теперь этого быть неможетъ или, покрайней мѣрѣ можно надѣяться, скоро nebudeтъ, если участіе духовенства въ дѣлахъ училищныхъ войдетъ въ силу и границы, указанные уставомъ. Едва ли и теперь даже, при самомъ началѣ новыхъ порядковъ, едва ли говоримъ, не всякій отецъ знаетъ не только какіе изучаетъ предметы но и покакому учебнику обучается его сынъ, едва ли некаждый съ полнымъ участіемъ слѣдитъ за тѣми педагогическими мѣрами какія признаны не обходимыми для правильнаго воспитанія дѣтей въ школѣ. Безъ сомнѣнія это участіе, соединенное съ искреннемъ желаніемъ добра общему дѣлу и дѣтямъ своимъ, все болѣе и болѣе будетъ проникать наше духовенство и мы вскорости увидимъ, что и составъ училища и довѣренныя лица духовенства будутъ съ единокорнымъ усердіемъ, яснымъ сознаніемъ цѣли и задачи воспитанія духовнаго стремиться къ одному общему благу. Да, искреннее и единокорное стремленіе къ однимъ цѣлямъ и братское сочувствіемъ между членами духовенства и училища во имя одного вообщаго блага—вотъ лучше желаніе всѣхъ друзей духовенства! Дай Богъ, чтобы съ новымъ годомъ оно наступило вездѣ и утвердилось крѣпче тамъ, гдѣ оно есть. Единство интересовъ, единствъ главной цѣли и наконецъ общественная христіанская польза, развѣ недостаточныя побужденія для этого.

Такое единокоріе есть единственное условіе успѣховъ воспитанія. Не будетъ его и никогда не достигнется полный успѣхъ учебно-воспитаннаго дѣла. Въ самомъ дѣлѣ, отъ чего у насъ столько слышится жалобъ съ той и другой стороны, такъ что незнаемъ: кто правъ, кто виноватъ, кто не исполняетъ примаго долга общество или школа.? Жалобы эти прекратятся и неблагопріятныя недоразумѣнія сами собою исчезнутъ, если только водворится единство цѣлей и стремленій между обществомъ, или точнѣе, семействомъ и школой. Нѣтъ сомнѣнія, что школа старается объ умственномъ и нравственномъ образованіи вѣрваемыхъ ей питомцевъ, но въ состояніи ли она совладѣть съ разнообразіемъ ихъ наклонностей, привычекъ, и часто даже непохвальныхъ качествъ. открывающихся въ массѣ, которымъ недано хорошаго наставленія въ кругу семейномъ. Какъ ниотягчены бывають наши отцы семействъ занятіями и хло-

потаи всякаго рода, но при всемъ томъ, едва ли кто изъ нихъ рѣшится сказать, что не его дѣло слѣдить за первымъ умственнымъ, нравственнымъ и физическимъ развитіемъ силъ дитяти и дать ему хорошее направление? Кто находитъ труднымъ совладѣть отцу съ двумя-тремя дѣтьми своего семейства пусть подумаетъ каково управиться воспитателю съ массою дѣтей доходящею у насъ, въ иныхъ классахъ, до 100 человекъ и болѣе... Послѣ сказаннаго, намъ остается пожелать, чтобы поскорѣе утвердилось это сознательное единодушіе между воспитаніемъ школьнымъ и семейнымъ, такъ чтобы домашняя жизнь дитяти готовила въ немъ благовоспитаннаго ученика, еще до вступленія его въ школу, и чтобы добрый воспитательный характеръ семейства не прекращался и по мѣрѣ повышенія учениковъ въ образованіи и перехода изъ класса въ классъ. Желательно, чтобы ученикъ, отправляясь на святки и каникулы, и входя въ кругъ семейный, находилъ здѣсь тоже школу хорошей нравственности и благовоспитанности, которая можетъ дополнять усиленные старанія школы и дѣйствовать особенно на эстетическое и нравственное образованіе молодаго человека, что такъ трудно дается самому усердному и честному воспитателю, и такъ легко сдѣлать доброму отцу, любящей матери и вообще хорошему христіанскому семейству.

Нужно еще сказать о нашихъ женскихъ школахъ или, такъ называемыхъ, училищахъ дѣвицъ духовнаго званія, которые должны имѣть богатыя послѣдствія для семейнаго образованія нашего молодаго поколѣнія вообще. Первый и важнѣйшій шагъ въ этомъ отношеніи сдѣланъ заботливостію и вниманіемъ Всемилостивѣйшей ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ и основанное у насъ, подѣ Ея Августѣйшемъ покровительствомъ, училище для дѣвицъ дух. званія, съ такою честію поддерживаемое заботливостію епархіальнаго начальства, безъ сомнѣнія скоро оправдаетъ надежды высшихъ особъ, возлагаемыя на это учрежденіе, важное какъ для жизни духовенства, такъ и вообще народа. Нѣтъ сомнѣнія-что духовенство съ глубокою благодарностію принимаетъ эти знаки высокаго благоволенія, благотельные для него въ многихъ отношеніяхъ, но оно еще болѣе докажетъ свою признательность, когда единодушно поддержитъ подобныя же разсадники просвѣщенія для дѣвицъ духовныхъ, основанныя на частныя средства по благородной инициативѣ просвѣщенныхъ членовъ и благотворителей духовенства. То что сдѣлано, въ этомъ отношеніи, въ прошедшемъ году укрѣпляетъ надежду на лучшее и большее въ будущемъ. А новый уставъ

изданный для этихъ училищъ, безъ сомнѣнiя сообщить имъ полный строй и порядокъ. Дай Богъ чтобы оправдались надежды наши, и мы были свидѣтелями ожидаемаго дѣла въ наступающемъ году!

Если заглянемъ наконецъ въ скромную, но многоплодную среду дѣятельности пастырей сельскихъ, то и здѣсь увидимъ, что новый годъ представляетъ новые побужденiя для труда и развитiя нравственныхъ силъ. Прошло уже нѣсколько лѣтъ, какъ заведены у насъ сельскiя школы для дѣтей. Нельзя сказать, чтобы на этомъ поприщѣ просвѣтительной пастырской дѣятельности не заявили себя ревностнѣйшiе между пастырями, но нельзя также сказать, чтобы сдѣлано было все, что можно и должно было сдѣлать. Особенно въ этомъ нужно сознаться теперь, когда исходъ *лѣта Господня* побуждаетъ насъ дать внутренней отчетъ предъ совѣстью—что мы должны были сдѣлать и что сдѣлали въ действительности! По милости Божией, по волѣ Высочайшей и благословенiю Архипастыря нашего, у насъ открываются еще школы для взрослыхъ, потребность которыхъ, какъ читаемъ въ отношенiи г. оберъ-прокурора Св. Синода, давно уже сознава въ образованнѣйшихъ государствахъ Европы. Подобныя заведенiя, говорится тамъ, тѣмъ нужнѣе въ нашемъ отечествѣ, если принять во вниманiе число лицъ немѣющихъ даже элементарнаго образованiя и нерѣдко самыхъ необходимыхъ религiозно-нравственныхъ понятiй. Принимая во вниманiе такую настоятельную нужду и важность начавшагося дѣла, духовенство наше, безъ сомнѣнiя, постарается осуществить высокое свое призванiе, оправдать надежды правительства и заботливость о просвѣщенiи паствы ревностнаго Архипастыря нашего. Да позволено намъ будетъ пожелать, при этомъ, чтобы новый годъ былъ свидѣтелемъ новой ревности и новой усердной дѣятельности духовенства о благѣ и процвѣтанiи какъ прежде заведенныхъ, такъ и вновь открываемыхъ школъ!

Въ заключенiе вообще пожелаемъ другъ другу, чтобы внутреннее самоиспытанiе на исходѣ стараго года одушевило насъ для дѣятельности, подвиговъ и трудовъ въ наступающемъ-новомъ году, такъ чтобы каждый изъ насъ въ эти тревожныя минуты внутренняго самосознанiя возбуждаемая новымъ годомъ, могъ сказать въ душѣ своей: небезплодни для блага ближнихъ прожилъ ея настоящiй годъ, укрѣпи Господи силы моя и благослови на новые труды въ будущемъ—для спасенiя души, для блага ближнихъ и во славу Пресватаго имени Твоего!

Ц. Я.

О НЕОБХОДИМОСТИ УЧАСТІЯ ДУХОВЕНСТВА ВЪ ДѢЛАХЪ ЗЕМСТВА.

Когда земство получило самостоятельную жизнь, естественно возникъ вопросъ объ отношеніи къ нему духовенства, и объ участіи послѣдняго въ дѣлахъ перваго. Вопросъ этотъ, какъ и слѣдовало ожидать, былъ рѣшаемъ самымъ разнообразнымъ образомъ. Одни, имѣя въ виду только матеріальную жизнь земства и забывая въ тоже время другіе болѣе важные интересы чловѣка, какъ существа нравственно-разумнаго, рѣшали, что духовенство должно быть устранено отъ участія въ дѣлахъ земства, потому что оно не имѣетъ засобою недвижимой собственности и лично не участвуетъ въ повинностяхъ земства. Быть можетъ, трудно тыло бы возражать противъ этого мнѣнія, если бы чловѣкъ жилъ одною только матеріальною жизнію, и еслибъ можно было доказать, что чловѣкъ, владѣющій какою нибудь поземельною собственностію, уже потому самому можетъ самостоятельно и притомъ хорошо устроить свою жизнь, не нуждаясь ни въ чьемъ совѣтѣ. Если же несомнѣнно то, что при обладаніи собственностію необходимъ бываетъ умный и дѣльный совѣтъ, чтобы правильно устроить свое благосостояніе, то мы не видимъ основанія, почему нѣкоторые люди выражали желаніе устранить духовенство отъ участія въ дѣлахъ земства. Въдъ духовенство во всякомъ случаѣ составляетъ общество людей образованныхъ; и если ему отказываютъ въ преимуществѣ на сей разъ въ высшемъ кругѣ нашего общества то ужъ никоимъ образомъ не могутъ отнять права у духовенства-считать себя выше по образованію предъ сельскимъ населеніемъ; слѣдовательно не могутъ отказать духовенству въ его способности быть руководителемъ для сельскихъ жителей среди которыхъ живетъ большая часть духовенства и подобно которымъ занимается сельскимъ хозяйствомъ. Мы не поспѣшимъ заключеніемъ, если скажемъ, что сельскій священникъ найдется во многихъ случаяхъ дать умный и добрый совѣтъ своимъ прихожанамъ въ ихъ земскихъ дѣлахъ.

Мы не беремъ доказывать своего положенія, потому что оно становится понятнымъ и очевиднымъ для того, кто знаетъ бытъ сельскихъ жителей, ихъ образованіе и положеніе. Сельскій крестьянинъ началъ самостоятельно думать о себѣ и о своемъ общественномъ положеніи съ тѣхъ поръ, какъ милостивымъ словомъ Монарха онъ освобожденъ отъ крѣпостной зависимости; до этого времени думали за него другіе и распоряжались его жизнію,

какъ хотѣли; развъ по временамъ хитростію и обманомъ онъ могъ удовлетворить прорывающемуся иногда чувству свободы. Но все же этотъ способъ не можетъ быть одобренъ, хотя въ былое время оставалось только одно изъ двухъ, или тупо повиноваться, или прибѣгать къ непосвозленнымъ средствамъ. Но вотъ крестьянинъ освобожденъ, въ его жизнь не вмѣшивается никто, онъ распоряжается ею самостоятельно. Но спрашивается: приучился ли онъ къ самостоятельности предшествующими обстоятельствами жизни? Такъ ли прежняя жизнь воспитывала нашего крестьянина, чтобы онъ, получивъ свободу, могъ правильно пользоваться ею? Вотъ вопросы, на которые отвѣчать нелегко. Вникните въ настоящее положеніе нашего крестьянства, присмотритесь къ его житію-бытію, — и вы увидите, что нашъ крестьянинъ весьма нуждается въ надежномъ руководителѣ въ своихъ дѣлахъ, и постоянномъ мѣстномъ контролѣ за его жизнь. Наше крестьянство имѣетъ свой судъ и расправу; но всмотритесь, всегда ли на его судъ бываетъ совѣсть, или, быть можетъ, она заглушается дикими страстями? Къ сожалѣнію должно сказать, что бываетъ такъ нерѣдко. Чтобы наши слова не показались чѣмъ нибудь неосновательнымъ, мы представимъ нѣкоторые случаи изъ жизни крестьянъ, изъ которыхъ всякому не предзанятому легко будетъ прийти къ тому заключенію, что дѣйствительно нашъ крестьянинъ нуждается въ руководителѣ, и что такимъ руководителемъ для него весьма удобно быть сельскому священнику.

Весьма важное явленіе въ крестьянскомъ быту, волнующее все общество и составляющее эпоху для частныхъ семействъ — это рекрутскій наборъ. Кому неизвѣстно, какъ нашъ крестьянинъ боится поступить въ военную службу. Бывали случаи, что нѣкоторые парни отрубали себѣ пальцы или инымъ образомъ уродовали себя, только бы не попасть подъ *жерезь*. Вотъ объявляется рекрутскій наборъ, обыкновенно за нѣсколько недѣль до сдачи самихъ рекрутовъ. Сильно забилось сердце молодого парня, онъ трепещетъ за свою будущность; не мало бываетъ тогда хлопотъ и сердечной туги и у престарѣлыхъ его родителей. Однакоже здѣсь не прямо слѣпая судьба опредѣляетъ жребій молодого человека, — его опредѣляетъ сельское общество по приговору. Слѣдовательно здѣсь сила-общество, стало быть, нужно задобрить эту силу. Правда, общество не имѣетъ права не отдать нужное число рекрутовъ; но все же можетъ быть разница въ томъ, — кого отдать, особенно, если имѣется въ виду выборъ меж-

ду десятью или двадцатью парнями, а рекрутовъ нужно всего два. Здѣсь каждый молодой парень рассчитываетъ вывернуться отъ очереди, а тамъ, дастъ Богъ, перезрѣетъ, и уже по этому не возьмутъ въ военную службу. Впрочемъ это думы молодого парня. Но какъ же совершается самый выборъ? Старшина объявляетъ сборъ общества для разсужденія о томъ, кого выбрать въ рекруты. Общество сошлось, шумно потолковало о своихъ дѣлахъ и разошлось. Молодые парни начинаютъ тоскливо прислушиваться къ толкамъ по случаю бывшаго собранія. Члены общества, съ своей стороны, начинаютъ помаленьку удовлетворять любопытству молодежи. Вотъ одинъ почтенный членъ общества пустить молву по секрету, что такого-то парня намѣтили, другой-другого и т. д. Доходитъ неприятная вѣсть до слуха парня, тоска западаетъ въ его душу; а между тѣмъ нужно помочь своему горю и предпринять средства освободиться отъ него. Какое жъ для сего средство? Большею частію бываетъ одно—это угощеніе водкою. Итакъ молодой парень и его родители начинаютъ ходить съ вліятельными лицами въ селъ по кабакамъ, поить ихъ сивухой, оказываютъ имъ всякое уваженіе, дабы не засудили парня въ рекруты. Такъ поступаютъ все парни, чувствующие себя на очереди. Кутежъ бываетъ каждый день до сдачи рекрутъ. Наступаетъ время, и нужное число лицъ присуждается въ военную службу: тогда только перестаютъ члены сельскаго общества вынивать на чужой счетъ. Не можемъ положительно сказать—по совѣсти ли рѣшается въ подобныхъ случаяхъ дѣло, или нѣтъ. Но зачѣмъ же ему предшествуетъ это безобразное явленіе—водочныя угощенія членовъ общества по целымъ днямъ и даже недѣлямъ? Говорятъ что каждый парень во время рекрутскаго набора издерживаетъ на угощенія до тридцати рублей, цифра весьма разорительная для сельскаго крестьянина. (1)

Кто можетъ возразить, что въ подобныхъ случаяхъ было бы лишнее участіе сельскаго священника, который бы направилъ это дѣло такъ чтобы оно рѣшилось по совѣсти, безъ предварительнаго безобразнаго явленія, о которомъ мы упомянули?

Быть можетъ, тотъ рьяный антагонистъ духовенства, который такъ усиленно оспаривалъ право участія духовенства въ дѣлахъ земства, проез-

(1) Мы знаемъ этотъ фактъ, какъ частный, въ одномъ мѣстечкѣ, и не имѣемъ права на этомъ основаніи возводить его въ общій фактъ; но однако нельзя думать, чтобы это былъ исключительный случай; подобныя рѣзкія явленія въ жизни крестьянства не бываютъ однократными, а всегда захватываютъ болѣе или менѣе значительныя массы.

жая по захоlustьямъ, во время этого общаго празднованія на счетъ молодыхъ парней, первый осудить это безобразіе и найдетъ случай упрекнуть духовенство и выставить на видъ его несостоятельность. Какъ-де духовенству давать участіе въ новыхъ дѣлахъ, когда оно не въ состояніи справиться съ своими дѣлами. Почему оно не учитъ народъ нравственности, не говоритъ ему поученій противъ пьянства. Народъ крѣпко заливается—и здѣсь вина священника, онъ его не учитъ, и вообще неисполнители въ своей пастырской обязанности. А между тѣмъ разберите безпристрастно этотъ фактъ, и вы увидите, что онъ находится въ тѣсной связи съ дѣлами земства; что здѣсь самое назидательное наставленіе пастыря не сильно противустать пороку, который поддерживается самимъ строемъ жизни крестьянъ. Дѣйствовать въ данномъ случаѣ противъ пьянства однимъ пастырскимъ словомъ церковнаго назиданія и вообще вразумлять противъ страсти къ пьянству,—это было бы похоже на то, если бы лѣчить чрезъ прикладываніе пластырей рану, которая имѣетъ свое основаніе внутри организма, и наружная рана есть только вынаруженіе внутренней болѣзни; стало быть ее нужно лѣчить изнутри. Тоже должно сказать и о пьянствѣ крестьянъ въ упоминаемомъ нами случаѣ. Молодые парни и ихъ родители соперничаютъ между собою въ угощеніи общества, оно по цѣлымъ днямъ и ночамъ сидитъ въ кабакахъ, десять или двадцать семействъ разоряются. Фактъ дѣйствительно поразительный! Пьянство здѣсь—это видимая его сторона, гдѣ же причина? Ее нужно искать въ тѣхъ порядкахъ, которые существуютъ при выборѣ рекрутовъ. Тамъ вѣроятно допущено маловажное обстоятельство, которое даетъ возможность держать въ тревожномъ состояніи нѣсколько недель молодыхъ парней и внушаетъ имъ надежду вывернуться отъ очереди, чрезъ задобриваніе общества. Подмѣйте эту фальшь при выборахъ, исправьте ее такъ, чтобы не оставалось возможности дурачить молодежь нѣскольکو недель, а опредѣлился бы жребій сразу, на кого слѣдуетъ; тогда вы увидите, что молодежь не будетъ имѣть надобности пьянствоваться почетными обывателями, и пьянство въ данную минуту не будетъ существовать; а тогда, быть можетъ, и лучше будетъ прививаться къ сердцу слово пастыря. Кому же удобнѣе было бы слѣдить за этими частными проявленіями въ народной жизни, отъ которыхъ иногда зависятъ весьма важные результаты для нравственной жизни крестьянъ? Намъ кажется, что здѣсь было бы нелишне участіе духовенства въ земскихъ дѣлахъ. Его

просвѣщенное участіе въ дѣлахъ необразованнаго крестьянства во многихъ случаяхъ предостерегло бы крестьянство отъ многихъ промаховъ въ строе его жизни, отъ которыхъ часто бываютъ дурныя послѣдствія для нравственной и общественной жизни крестьянъ. Мы привели одинъ безобразный случай изъ жизни нашего народа, но кто знаетъ, быть можетъ, надобныя явленія встрѣчаются и при другихъ обстоятельствахъ, и именно отъ того, что крестьяне при настоящемъ своемъ положеніи не имѣютъ надежнаго руководителя въ частныхъ случаяхъ своей жизни.

Мы еще припоминаемъ споръ касательно участія духовенства въ дѣлахъ земства, и сколько помнится, этотъ споръ происходилъ оживленно въ великороссійскихъ губерніяхъ, гдѣ дворянство православное. Тамъ, по нашему мнѣнію, этотъ споръ еще имѣетъ какойнибудь смыслъ. Когда оспаривали право участія духовенства въ дѣлахъ земства, то ему могли противопоставить образованную силу дворянства, которая могла бы быть руководителемъ необразованнаго крестьянства. Хотя, замѣтимъ мимоходомъ, и тамъ спорящіе были неправы, потому что духовенство, какъ представитель религіи и нравственности, составляетъ далеко не последнюю цивилизующую силу, которая должна простираться на все случаи жизни. Следовательно нарочито отклонять эту силу отъ участія въ общемъ ходѣ жизни земства было бы, по меньшей мѣрѣ, неблагоприятно. Но перенесите вы этотъ споръ на нашу почву югозападнаго края, то онъ окажется совершенно безразсуднымъ. Если въ великороссіи православное дворянство можетъ руководить крестьянство въ дѣлахъ земства; то въ нашемъ краѣ, гдѣ дворянство большею частію польско-латинское, едва ли русскій патріотъ пожелалъ бы поручить мѣстное народонаселеніе столь ненадежному руководителству, каково можетъ представить мѣстное польское дворянство. По этому мы имѣемъ право предполагать что въ нашемъ краѣ менѣе всего могутъ быть возможны подобныя споры, по случаю вопроса объ участіи духовенства въ дѣлахъ земства, какіе были въ другихъ мѣстахъ. Намъ кажется, что знакомый съ положеніемъ дѣлъ въ здѣшнемъ краѣ, и желающій ему добра станетъ развивать ту мысль, что духовенству должно предоставить нѣкоторыя права благоразумнаго вмѣшательства съ дѣла крестьянства, дабы духовенство своимъ добрымъ совѣтомъ во время предотвращало нѣкоторыя ненормальныя явленія, которыя легко могутъ возникать въ самостоятельной жизни крестьянъ при ихъ неразвитости.

Будемъ надѣяться, что въ нашей мѣстности не разыграются такіе жаркіе споры объ участи духовенства въ дѣлахъ земства; здѣсь вспомнить историческое значеніе духовенства и отдать ему должную справедливость.

А. П.—чѣ.

О ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВАХЪ ВЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

При обзорѣ дѣятельности попечительствъ въ Винницкомъ уѣздѣ за 1867 годъ обращаютъ на себя вниманіе благоплодною своею дѣятельностію попечительства, состоящія въ седмюмъ округъ благочинія священника Алексѣя Базалискаго. Читатели нашихъ вѣдомостей уже познакомились съ дѣятельностію нѣкоторыхъ изъ нихъ за истекшіе годы. Но тѣмъ пріятнѣе остановиться на нихъ снова; потому что въ ихъ дѣятельности видимъ постоянство и усердіе, съ какими преслѣдуются цѣли, обозначенныя въ Высочайше утвержденныхъ правилахъ о приходскихъ попечительствахъ. Благоустройство храма, попеченіе о сельскихъ школахъ, и улучшеніе быта мѣстнаго причта, — вотъ задача, которою задались попечительства, состоящія въ вѣдомствѣ о. благочиннаго Базалискаго и которую подъ его руководствомъ и при его пожертвованіяхъ каждое попечительство болѣе или менѣе выполняетъ по мѣрѣ своихъ средствъ и достатковъ.

Начнемъ съ приходскаго попечительства при рождество-Богородичной церкви села Носковецъ, гдѣ настоятелемъ состоитъ самъ о. Благочинный. Это попечительство для своихъ дѣйствій при самомъ учрежденіи своемъ получило отъ щедротъ почетнаго своего члена генерала отъ инфантеріи А. О. Дюгамля двѣ тысячи руб. сер. выкупными свидѣтельствами. Сверхъ той суммы оставалось въ Носковецкомъ попечительствѣ къ 1-му Генвря 1867 года 119 р. 37½ коп. За тѣмъ въ продолженіи года на благоустройство приходской церкви, училища и проч. поступило отъ добротныхъ пожертвованій членовъ попечительства и мѣстныхъ прихожанъ 67 р. 60¾ к. председателемъ попечительства о. благочиннымъ Базалискимъ отдано въ распоряженіе попечительства свидѣтельство каменецъ-подольскаго отдѣленія государственнаго банка въ 500 р. на имя предъявителя отъ 3 Мая за № 113, 506 съ тѣмъ, чтобы проценты по этому свидѣтельству были употребляемы единственно на нужды мѣстной приходской церкви. Да въ замѣнъ натуральныхъ повинно-

стей, слѣдующихъ по проекту приходскому священнику, согласно приговору общества, въ два полугодія внесено 100 р. Наконецъ крестьянами собственниками Романомъ Малайчукомъ пожертвовано въ пользу попечительства 50 р. и Моисеемъ Осадчукомъ 35 р. а всего 85 р. Такимъ образомъ кромѣ 2000 р. сер. пожертвованныхъ генераломъ отъ инфантеріи Дюгамелемъ въ продолженіе 1867 года и остаточныхъ отъ прошедшаго года 119 р. 37½ к. носковецкое попечительство пріобрѣло 752 р. серебромъ

Изъ сихъ денегъ употреблено въ расходъ на слѣдующіе предметы: уплачено членами попечительства за плащаницу для мѣстной приходской церкви 48 р. Выдано приходскому священнику за возложенную проектомъ на крестьянъ обработку церковной земли за первую и вторую половину года по 50 руб. всего 100 р. Выдано учителю церковно-приходской школы въ счетъ жалованья — — — — 18 р. 46 к.

Уплачено за устройство двухъ столовъ для сельской школы и исправленіе въ ней окошекъ — — — — 6 р. 3 к.

Употреблено на выписку для церковно-приходской школы газеты на 1868 г. Другъ народа — — — — 1 р. 37 к.

Всего 173 р. 86 к.

За тѣмъ къ 1 Января 1868 года осталось въ Носковецкомъ попечительствѣ 500 р. банковымъ свидѣтельствомъ и наличными 198 р. 12 к.

Кромѣ денежныхъ сборовъ, пожертвовано супругою генерала Дюгамеля Юліею Михайловною священническое облаченіе изъ серебрянной парчи съ полнымъ приборомъ на сумму шестьдесятъ пять рублей и о. Базилисскимъ для сельской школы камья и доска для упражненія въ письмѣ и въ ариѳметикѣ.

Члены Носковецкаго попечительства, желая улучшить нравственность крестьянъ въ своемъ приходѣ искорененіемъ между ними пьянства своимъ приговоромъ, единогласно принятымъ на общемъ сходѣ всеми вообще крестьянами, положили въ пользу попечительства штрафъ въ слѣдующемъ количествѣ 1., за пьянство въ корчмѣ за столомъ каждаго лица 50 к. 2., за пьянство за столомъ въ корчмѣ ночью отъ каждаго пьянствующаго 1 р. сер. 3., отъ лежащаго въ пьяномъ видѣ на дорогѣ днемъ 1 р. 4., отъ лежащаго въ пьяномъ видѣ на дорогѣ ночью 3 руб. За точнымъ исполненіемъ этого приговора обязались смотрѣть члены попечительства каждый въ теченіи мѣсяца.

Члены Носковецкаго попечительства, желая ввести возможный порядокъ въ церковно приходской школѣ, назначили съ согласія цѣлаго общества, постоянного надсмотрщика за порядкомъ и чистотою въ школѣ, за неотсутительнымъ ходженіемъ въ школу обучающихся въ школѣ дѣтей, съ назначеніемъ ему постоянного жалованья изъ суммъ попечительства по одному рублю въ мѣсяць.

Попечительство м. Станиславчика при Вознесенской церкви въ остаткъ отъ 1866 года имѣло 30 р. Въ 1867 году пожертвовано председателемъ попечительства приходскимъ священникомъ Логиномъ Змачинскимъ 30 р. Станиславскимъ крестьянскимъ обществомъ 40 р. и волостнымъ старшиною Стефаномъ Савруцкимъ совместно съ другими членами попечительства и прихожанами 46 р. 15 к. всего съ остаточными въ кружкѣ попечительства въ 1867 году было 146 р. 15 коп. Изъ нихъ израсходованной на покупку церковной утвари 55 р. на содержаніе сельской школы и на жалованье сельскому учителю Никифору Говдигъ 40 р. 40 к. Въ остаткъ къ 1868 г. состояло 50 р. 55 к.

Приходское попечительство при Покровской церкви м. Станиславчика отъ послѣдняго полугодія истекшаго 1866 года имѣло въ остаткѣ всего 10 р. Въ теченіи года въ пользу попечительства приобрѣтено членами оного 69 р. 40 к. Изъ сихъ денегъ съдѣланъ слѣдующій расходъ: на покупку книгъ для крестьянскихъ мальчиковъ: пяти букварей, двухъ часослововъ и двухъ псалтирей уложено 5 р. на постройку сарая на церковной усадьбѣ уплачено мастеровымъ за работу, покрытіе его соломою и за починку крышъ на церковныя и другія постройки и починки въ церковныхъ домостроительствахъ издержано 16 р. 15 к. къ 1-му Января 1868 г. остаточныхъ въ попечительство состояло 53 р. 35 р.

Попечительство при Свято-Михайловской церкви села Дзялова имѣло въ остаткѣ отъ 1866 года 92 р. и 33 коп. Доброхотными жертвователями и членами попечительства внесено 41 р. отъ отдачи питейныхъ заведеній въ аренду 42 р. Значить съ остаточными собрано попечительствомъ въ продолженіи 1867 года 175 р. и 33 к. Изъ сихъ денегъ употреблено въ расходъ: за окраску церкви снаружи издержано 50 р. уложено церковному старостѣ за полтора года его службы 18 р. за обученіе крестьянскихъ дѣтей уплачено учителю 40 р. на отопленіе сельской школы 1 р. на выпускъ двухъ журналовъ Бесѣда и Вѣстникъ Западной Россіи употреблено 3 р. 47 к. и на мелочные расходы по школѣ, какъ

то на починку арифметической доски и вставку окошка въ сельской школѣ употреблено 80 к. За всеми расходами въ остаткѣ къ настоящему году состоитъ 39 р. При разсмотрѣннн расхода попечительской суммы села Дзялова представляется страннымъ, что попечительство изъ скудныхъ, можно сказать, своихъ средствъ, уплачиваетъ жалованье церковному старостѣ, который будучи избираемъ отъ общества, обязанъ безвозмездно проходить старостинскую должность; потому что за исполненіе своей должности пользуется нѣкоторыми льготами и преимуществами. Казалось бы, что эта сумма, какая выдается старостѣ въ вознагражденіе за его службу, могла быть употреблена на нужды училища, или на церкви, а на мѣсто старосты, который несоглашается безвозмездно исполнять своей должности, можно бы было избрать другаго, который не только не требовалъ бы себѣ вознагражденія, но считалъ бы себѣ за честь служить церкви своимъ усердіемъ и трудами.)

Движеніе суммъ попечительства при свято-Дмитріевской церкви села Старо-Потока представляется въ слѣдующемъ видѣ: къ 1867 году было въ остаткѣ 56 р. За тѣмъ въ теченіи 1867 года на благоустройство приходской церкви и поддержаніе сельской школы отъ добротныхъ пожертвованій предсѣдателей, членовъ попечительства, а также мѣстныхъ прихожанъ поступило 48 р. 30 к. Изъ сихъ денегъ употреблено въ расходъ на выписку книгъ для чтенія грамотнымъ поселянамъ прихода, а именно: исторіи жизни Господа нашего Иисуса Христа, жизни Пресвятыя Богородицы съ изображеніями явленннхъ и чудотворныхъ Ея иконъ и другихъ дѣтскихъ книгъ 5 р. 10 к. за обученіе мальчиковъ грамотъ выдано пономарю Роману Карповичу 4 р. на поправку церковныхъ доомостроительствъ издержано 19 р. 33 к. Затѣмъ къ настоящему году остается 85 р. 77 к.

Старо-Потоцкое попечительство, считая общимъ итогомъ пожертвованныя деньги, въ расходъ оныхъ дѣлаетъ различіе между деньгами жертвуемыми на школы и деньгами, жертвуемыми на нужды церковныя. За обученіе крестьянскихъ мальчиковъ выдана очень малая сумма всего четыре рубля, хотя не обозначено за какое время. Отраднo видѣть, что самая школа снабжена достаточнымъ количествомъ учебниковъ. При такомъ настроеніи крестьянъ къ чтенію при довольно значительномъ количествѣ грамотныхъ прихожанъ можно бы порекомендовать попечительству приступить къ заведенію сельской, хотя бы и маленькой бібліотеки, начало которой уже положено выпискою книгъ для чтенія, прихожанъ

тъмъ болѣе, что въ Старо-Потокомъ попечительство есть достаточныя для того суммы. Независимо отъ денежныхъ пожертвованій председателемъ и членами попечительства сдѣланы слѣдующія пожертвованія: вызолочена большая чаша съ приборами и устроены парчевыя ризы. Членомъ попечительства оставленнымъ солдатомъ Никифоромъ Кантонистымъ куплено шесть большихъ свѣчей предъ намѣстныя иконы. Мѣстными прихожанами, ходившими на богомолье въ г. Кіевъ куплено въ лаврѣ четырнадцать свѣчей для панникадила.

Приходское попечительство села слободы Потока ограничивало свою дѣятельность двумя предметами-школою и устройствомъ домостроительства для своего пастыря. Отъ прошедшаго 1866 года оно имѣло въ остаткѣ всего три рубля. Въ продолженіи года отъ председателя, членовъ попечительства, прихожанъ и другихъ источниковъ поступило 197 руб. что съ остаточными составило 200 р. Изъ сихъ денегъ дьячку Филиппу Помуть за обученіе дѣтей уплочено 30 р. а остальные 170 р. употреблены на мастеровыхъ и матеріалы для постройки дома для священника. Приятно видѣть въ прихожанахъ усердіе къ священнику, для выгоднаго помѣщенія котораго они жертвуютъ послѣднею льптою.

Попечительство с. Большой-Жмирянки имѣло въ остаткѣ отъ 1866 года 29 р. 30 к. Изъ денегъ причитающихся обществу или прихожанамъ за содержаніе шинковъ 50 р пожертвовано на содержаніе сельской школы, а 13 р. 30 к. на благолѣпіе приходской церкви; выручено отъ продажи досокъ, купленныхъ было на исправленіе мѣстной церкви, но приговоренныхъ обществомъ къ продажѣ, за которыя выручено 23 р. да штрафныхъ 1 р. 70 к. Всего въ приходѣ съ остаточными состояло 117 р. 50 к. Употреблено въ расходъ, на выписку учебниковъ для сельской школы 4 р. 19 к. за два экземпляра мірскаго вѣстника 6 р. 36 к.; на писчіе матеріалы для школы употреблено 2 р. съ копейками; выдано жалованья учителю сельской школы 26 р. 41½ к. за обученіе поселянскихъ мальчиковъ. На церковныя потребности употреблено: за 4 р. 50 к. куплена хоругвь; фунтовая свѣча бѣлаго воска 1 р. и на исправленіе церковныхъ домостроительствъ употреблено 35 р. Для будущихъ дѣйствій своихъ попечительство имѣетъ 38 р. съ копейками.

Приходское попечительство села Съдавы отъ 1866 года имѣло въ остаткѣ 9 р. 45 к. Въ продолженіи 1867 года членами попечительства и прихожанами пожертвовано 43 р. 24 к. на устройство священничес-

кихъ допостроительствъ израсходовано 28 р. на книги для сельской школы 2 р. 10 к. на выписку журнала народная бесѣда 2 р. на бумагу и другіе школьныя принадлежности 2 р. 85 к. Къ настоящему году состоитъ въ остаткѣ 18 р. 38 к.

Приходское попечительство села слободы Носковецкой оказывается слабѣе другихъ. Да и самыя источники, изъ которыхъ образовалось попечительская хотя и незначительная сумма показываютъ, что крестьяне слободы Носковецкой не вполне сочувствуютъ цѣлямъ попечительства. Къ остатку отъ 1866 г. состоящаго изъ 15 р. поступило штрафныхъ, взятыхъ впрочемъ неизвѣстно за что 6 р. 10 к., да за потраву общаго яроваго посѣва 3 р. Добровольныхъ же пожертвованій поступило всего на 2 р. 45 к. такъ что вся сумма попечительства съ остаточными къ 1867 году состояла въ 25 р. съ копѣйками; въ продолженіи цѣлаго года едва пріобрѣтено 10 р., да и то мѣрами насильственными. И самый расходъ денегъ представляется какъ то страннымъ: на школу всего издержано: на бумагу и чернила 50 к. Можно подозрѣвать что ученики мало читали, а еще менѣ писали. Остальные расходы состояли въ выпискѣ епархіальныхъ вѣдомостей, газеты другъ народа и неизвѣстно какихъ церковныхъ поученій; остальное употреблено на починку церковныхъ замковъ и священническаго сарая, на который издержано 40 к. Къ 1868 году осталось 12 р. 63 к.

Попечительство села Кудовець начало свои дѣйствія съ 1867 года. Изъ собранныхъ членами попечительства 32 р. оно издержало только 12 р. за обученіе въ сельской школѣ крестьянскихъ дѣтей дьячку Константину Фамулевичу 12 р. и только.

Благочинный Винницкаго уѣзда 5 округа священникъ Іоаннъ Стрѣльчевскій доноситъ Его Преосвященству, что заложенная въ селѣ Заливанщинѣ новая каменная церковь въ 1852 году оставалась безъ всякаго движенія до времени учрежденія попечительства, со времени же учрежденія попечительства, при содѣйствіи мѣстнаго священника Погорлецкаго, собрано въ разное время болѣе 3000 р. которыя разновременно пересылались въ контору Кіевского государственнаго банка, такъ какъ той суммы еще было недостаточно для постройки новой церкви. Въ истекшемъ 1867 году о. Погорлицкій предложилъ на усиленіе средствъ для постройки церкви прихожанамъ села Заливанщины уступить въ пользу церкви деньги причитающіяся прихожанамъ отъ питей-

наго дохода за три года, именно: 1867, 1868 и 1869 г. каковой суммы ожидается до 700 р. Прихожане съѣдуя внушенію своего пастыря охотно согласились, составили приговоръ и представили его куда съѣдуется на утвержденіе, а между тѣмъ въ знакъ непреложности своего обѣщанія, внесли за три мѣсяца въ церковь 58 р. и 33½ к. На собранныя въ прежнее время и хранящіяся въ Кіевскомъ государственномъ банкѣ деньги, а также вновь уступленныя за продажу питей приступлено въ истекшемъ 1867 году къ постройкѣ церкви и, по завѣренію благочиннаго, дѣло идетъ скоро и весьма успѣшно, такъ что чрезъ годъ можно надѣяться, что церковь строеніемъ совершенно будетъ окончена. Для незнакомыхъ съ дѣломъ постройки церкви въ здѣшнемъ краѣ до 1864 года, т. е. до мятежа, представляется страннымъ: какъ заложенная церковь въ 1852 году могла стоять безъ всякаго движенія десять и болѣе лѣтъ? отвѣчаемъ: такихъ случаевъ и примѣровъ очень и очень много находится въ Подольской епархіи. Постройка церкви до освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости лежала на обязанности помѣщиковъ, которые были болѣею частью изъ поляковъ. Дѣло обыкновенно начиналось донесеніемъ благочиннаго, или усмотрѣніемъ Преосвященнаго о необходимости строить церковь въ томъ, или другомъ мѣстѣ. Начиналась переписка объ обязаніи помѣщика приступитъ къ постройкѣ новаго храма. Владѣлецъ изъявлялъ согласіе и требовалъ плана. Планъ безъ замедленія составлялся епархіальнымъ архитекторомъ, но пока былъ утвержденъ, проходило годъ и болѣе. Строительная коммисія состоявшая болѣею частью изъ членовъ-поляковъ возвращала по нѣскольку разъ планъ для исправленія. Наконецъ исправленный и одобренный планъ представляемъ былъ владѣльцу. Владѣлецъ получивъ планъ, заводилъ новую переписку о томъ, что въ одно время ему казалось выгоднѣе строить деревянную церковь, въ другое—каменную и тоже по нѣскольку разъ перемѣнялъ планы. Наконецъ, когда уже дѣло доходило до того, что необходимо нужно приступитъ къ постройкѣ церкви, разбивался фундаментъ, выкапывались рвы, привозился въ маломъ количествѣ камень, или другой матеріалъ и вновь завязывалось переписка объ отсрочкѣ постройки подъ разными благовидными предлогами, напр. по случаю неурожая, недостатка въ той мѣстности, гдѣ начата постройкою церковь, приличнаго матеріала и такимъ образомъ заложенная церковь стояла въ первобытномъ видѣ по нѣскольку лѣтъ. Много есть такихъ церквей, заложенныхъ владѣльцами и оканчиваемыхъ въ нас—

тоящее время постройкою стараніемъ крестьянъ, или пособіемъ отъ казны. Тотъ же о. благочинный Стрѣльчевскій представилъ отчетъ о дѣйствіяхъ церковно-приходскаго попечительства м. Калиновки за три года, т. е. съ 1-го Юня 1865 по 1-е Юня настоящаго 1868 года. Трехлѣтнею дѣятельностію попечительства наглядно опредѣляется благоплодная его дѣятельность. Попечительство м. Калиновки начало свои дѣйствія съ Марта 1866 года.

Въ Мартъ мѣсяцъ означеннаго года попечительство собрало отъ прихожанъ на починку церкви и церковныхъ домостроительствъ 76 р. Въ Апрель члены попечительства собрали добротныхъ подаяній 35 р. Сверхъ того помѣщикъ м. Калиновки Собыщанскій по просьбѣ попечительства пожертвовалъ для церкви битаго готоваго камня три съ половиною сажня на сумму 30 р. Такимъ образомъ попечительство м. Калиновки сверхъ пожертвованія помѣщика имѣло прихода 111 р. Изъ этихъ денегъ употреблено въ расходъ, а) на перевозку пожертвованнаго камня 15 р. б) уплочено дьячку Даркевичу за обученіе поселянскихъ мальчиковъ 30 р., в) мастеровымъ за починку священническихъ строеній 15 р., г) помѣщику Котложинскому за 30 дубовъ на перестройку приходской церкви 45 р. всего израсходовано 96 р.—Въ 1867 году въ Февралѣ мѣсяцъ выслано изъ попечительской кружки 12 р. въ Мартъ 90 р. въ Апрель 35 р. въ Маѣ 10 р. въ Юнѣ 37 р. 50 к. въ Ноябрь 10 р. 45 к. и въ Декабрѣ получено процентныхъ изъ оставшагося безъ употребленія попечительскаго капитала, по согласіи членовъ попечительства 9 р. всего 198 р. 95 к. Поступило въ расходъ на слѣдующіе предметы: уплачено сельскому учителю за обученіе поселянскихъ мальчиковъ 30 р. За сто сорокъ пудовъ извести на починку церкви 22 р. и 50 к. уплочено мастеровымъ за починку священническаго дома 33 р. 70 к. и постройку новаго погреба для церковной пасѣки 15 р. Въ попечительствѣ къ Генварю 1868 года было въ остаткѣ 112 р. 75 к. Новый годъ попечительство начало тѣмъ, что члены совмѣстно съ священникомъ и почетнѣйшими прихожанами, при помощи людей опытныхъ въ строительномъ искусствѣ, тщательно осмотрѣвъ свою приходскую церковь, признали таковую къ перестройкѣ негодною, а потому по убѣжденію священника изъявили желаніе строить, по мѣрѣ своихъ силъ, церковь новую каменную. Въ продолженіи полугодія собрали на сей предметъ 343 р. а именно: Въ Апрель мѣсяцъ пожертвовано крестья-

нами на постройку новой церкви 110 р. 60 к. Сверхъ того крестьяне которымъ приходилось получить за содержаніе сельской стражи во время польскаго мятежа 1863-1864 г. уступили 25 руб. Отъ продажи дома, завѣщаннаго безпотомнымъ крестьяниномъ выручено 20 р. Сельскимъ старостою внесено штрафныхъ 11 р. высыпано изъ кружки 9 р. и получено процентныхъ отъ розданнаго попечительствомъ и оставяшагося безъ употребленія капитала. Всего наличными къ Юнью 1868 года оказалось 343 р. и 30. Изъ сихъ денегъ израсходовано только 20 р. учителю Пыховичу за обученіе поселянскихъ мальчиковъ. Сверхъ наличныхъ денегъ по убѣжденію мѣстнаго приходскаго священника Павла Стрѣльчевскаго пожертвованъ помѣщикомъ м. Калиновки Собѣщанскимъ весь камень лежащій въ фундаментѣ на мѣстѣ заложеннаго въ мѣстечкѣ костела и дома для ксендза болѣе пятнадцати саженьй, на сумми 130 руб. Всего собрано въ пользу попечительства м. Калиновки со времени учрежденія 653 р. 45 к. матеріалами на 160 р. Изъ нихъ употреблено 217 р. 20 к.

Въ дѣятельности приходскаго попечительства м. Калиновки нельзя забывать особеннаго вліянія, какое имѣетъ приходскій священникъ о. Стрѣльчевскій не только на прихожанъ, но даже и на мѣстнаго владѣльца, который по его предложенію жертвуетъ и по всей вѣроятности и на будущее время не откажется пожертвовать каменнаго матеріала на предполагаемую постройку церкви. Попечительство подъ его руководствомъ бережливо и весьма благоразумно употребляетъ въ расходъ собираемыя имъ деньги. Первою заботою Калиновскаго попечительства служатъ церковныя интересы, за ними слѣдуетъ забота о сельской школѣ и поддержанію церковныхъ домостроительствъ. Устройство и поддержаніе церковныхъ домовъ безъ сомнѣнія должно служить не маловажнымъ средствомъ къ улучшенію быта духовенства. Важность этой мѣры для улучшенія быта духовенства понятна сама по себѣ. Устройство церковныхъ домовъ избавить духовенства отъ необходимости заводить свои собственные, что сопряжено съ большими расходами, а главное часто съ бесполезною потерей ихъ, тамъ какъ они строятъ на церковной землѣ и въ случаѣ перехода и т. п. должны быть проданы за безцѣнокъ.

Другое дѣйствіе Калиновскаго попечительства, весьма благотворное для прихожанъ, состояло въ томъ, что оно облегчало нужды прихожанъ раздачею симъ на процентъ попечительскихъ денегъ. Видно, что и эта статья подъ руководствомъ мѣстнаго священника, ведена была бла-

горазумно. По всей вѣроятности попечительство давало въ заемъ деньги тѣмъ изъ прихожанъ, которые дѣйствительно въ оныхъ нуждались и вмѣстѣ съ тѣмъ имѣли возможность внести капиталъ и проценты въ назначенный ими и попечительствомъ срокъ. Раздачею денегъ на проценты, добровольно определяемая самими должниками, попечительство возбуждало къ себѣ сочувствіе и глубокую признательность, потому что въ семъ случаѣ прихожане могли обойтись безъ жидовской помощи, которая стоила бы имъ разоренія. Можно рекомендовать нашимъ попечительствамъ особенно тѣмъ, которыя имѣютъ въ остаткѣ значительныя суммы, вмѣсто того, чтобы отсылать оныя въ государственныя учрежденія, раздавать подъ благонадежныя залоги, прихожанамъ, когда они крайне нуждаются въ деньгахъ. Конечно это составляетъ нѣкоторыя заботы для членовъ, которыя возмутъ на себя обязанность выдавать въ займы попечительскія деньги и слѣдить за правильною отдачею, а также обращать строгое вниманіе на состоятельность и добросовѣстность лицъ, берущихъ въ случаѣ крайней нужды попечительскія деньги; но за то сколько блага могутъ они сдѣлать для ближнихъ своихъ, на слезахъ и нуждахъ которыхъ создается жидовское благоденствіе.

Изъ числа собранныхъ и остающихся безъ употребленія денегъ на предполагаемую постройку новой каменной церкви, Калынковское попечительство для лучшаго сбереженія предполагаетъ выслать триста рублей въ Кіевскую контору государственнаго банка для приращенія процентами, остальныя же, сто тридцать шесть рублей съ копейками, оставить при церави на заготовленіе плана и приготовленіе матеріаловъ для постройки новой церкви.

Тотъ же о. благочинный Стрѣльчевскій представилъ на усмотрѣніе архипастырское за три года отчетъ о дѣйствіяхъ попечительства села Хомутинецъ при богословской церкви села Хомутинецъ.

Главною задачею своей дѣятельности Хомутинецкое попечительство постановило - постройку новой колокольни. Въ теченіи 1865 года при стараніи членовъ попечительства собрано триста сорокъ пять руб. и 30 к., каковыя деньги всѣ употреблены на устройство колокольни. Расходъ суммы производимъ былъ по предварительному совѣщанію членовъ приходскаго попечительства. Въ теченіи 1866 года Хомутинецкое попечительство приобрѣло 165 р. 150 р. уступлено обществомъ крестьянъ изъ питейнаго дохода, а 15 руб. собрано попечительствомъ. Изъ нихъ 129 р.

72 к. употреблены на постройку колокольни, а 15 р. издержаны попечительствомъ на наемъ дома подъ училище и на жалованье учителю, съ остаточными къ 1867 году состояло въ попечительство 26 р. 28 к. Въ 1867 году пріобрѣтено попечительствомъ на устройство необходимыхъ вещей для церкви, каковыя деньги, согласно желанію жертвователей употреблены на покупку въ приходскую церковь гробницы, трисвѣчника, и иконы Спасителя, а 23 р. 28 к. попечительство израсходовало на жалованье учителю сельской школы и наемъ дома подъ училище. Всего Хамутинское попечительство съ 1865 по 1866 годъ пріобрѣло 549 р. 2 к. сдѣлало изъ нихъ расхода 546 р. 2 к. къ 1868 году имѣетъ въ остаткѣ 3 р. Отдавая должную справедливость трехлѣтней дѣятельности Хомутинецкаго попечительства, не можемъ не заявить, что оно завело особыя книги для прихода и расхода попечительскихъ денегъ. и не записывало бы оныхъ въ церковныхъ регистрахъ тѣмъ болѣе, что епархіальное начальство сдѣлало о семъ иное распоряженіе.

Въ редакцію другъ народа между прочимъ пишутъ изъ Винницкаго уѣзда подольской губерніи о попечительствахъ: великое благодѣяніе въ нашихъ селахъ составляютъ приходскія попечительства, если они стараются дѣйствовать для пользы прихода, а не считаются только по одному названію. Для примѣра представимъ попечительство села Якушинецъ. Первою егѡ заботою было пріисканіе матеріальныхъ средствъ чрезъ приглашеніе людей своего прихода и другихъ лицъ къ пожертвованію. За тѣмъ попечительство обратило вниманіе на церковь. Постороннія доходивыя статьи церкви (какъ на примѣръ церковный садъ и под.,) оно приняло въ свое вѣдѣніе и значительно увеличило церковные доходы, установило контроль за правильнымъ расходованіемъ церковныхъ суммъ, распредѣливъ между членами наблюденіе за церковными постройками. Оказались сбереженія. На нихъ попечительство пріобрѣло серебрянную вызолоченную утварь, какъ то: чашу, дарохранительницу, кадилицу и другія вещи. За тѣмъ въ память чудеснаго избавленія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА отъ грозившей Ему опасности 4-го Апрѣля 1866 года выписано на денги, охотно пожертвованныя крестьянами на этотъ предметъ, на престольное евангеліе въ серебрянной вызолоченной оправѣ.

Кромъ исчисленныхъ заботъ попечительства относительно церкви, оно проявило свою распорядительность и въ частныхъ нуждахъ прихода въ слѣдующихъ случаяхъ: одинъ крестьянинъ этого селенія умеръ, оста-

вивъ по себѣ жену и малолѣтнюю дочь отъ первой жены. Все оставшееся послѣ него имущество непременно попало бы въ руки мачихи, а сиротѣ не досталось бы ничего, такъ какъ по общепринятому обыкновенію крестьяне всегда удаляются отъ вмешательства въ подобныя дѣла, боясь, по ихъ разумнію, взять грѣхъ на свою душу. Узнавши о смерти крестьянина, попечительство послало двухъ своихъ членовъ для того, что бы они описавъ его имущество, взяли подъ надзоръ. Потомъ попечительство приняло мѣры къ обезпеченію положенія сироты, отдали ее въ благонадежныя руки, поручивъ одному изъ членовъ надзоръ за тѣмъ, что бы она не было обижаема и нетерпѣла нужды. Второй случай, заслуживающій еще болѣе вниманія, заключался въ томъ, что одна взрослая дѣвочка, заболѣвшею довольно опасною и заразительною болѣзнію скиталась по селу, не имѣя пріюта, такъ какъ родственники, содержавшіе ее до болѣзни, удалили отъ себя не давъ ничего. Попечительство вошло въ положеніе этой несчастной. Отдавъ ее на излеченіе, оно обязало недобросовѣстныхъ родственниковъ уплотить за прослуженное ею время и возратить ей то, что было оставлено родителями ихъ руки за малолѣтствомъ сироты Киев. № 117. 1868.

*Біографическія свидѣнія о жизни въ Бозѣ почившаго Преосвященнаго
Поликарпа, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, собранныя священникомъ
Моисеемъ Дороновичемъ.*

22 го августа 1867 года скончалъ свое земное поприще благочестивый Архипастырь Орловской паствы Преосвященный Епископъ Полукарпъ на 70 мѣ году отъ роду.

Удостоенный Господомъ Богомъ въ теченіи 13-ти лѣтъ служить Церкви Христовой въ томъ Св. Храмѣ, при которомъ служилъ отецъ покойнаго Преосвященнаго Полукарпа, при которомъ родился и этотъ свѣтильникъ Россійской Церкви, я счелъ для себя священнымъ долгомъ собрать, частью изъ письменныхъ документовъ, частію изъ разсказовъ стариковъ, возможные свѣдѣнія о первоначальной жизни Преосвященнаго Полукарпа и сообщить ихъ читателямъ епархіальныхъ вѣдомостей—подольцамъ, для которыхъ, конечно, и пріятно и полезно будетъ мысленно взирать на первоначальный путь жизни благочестиваго маститаго старца, возведеннаго Провидыишемъ на степень Іерарха изъ духовенства подольской епархіи.

Преосвященный Полукарпъ (въ мѣрѣ Θεодосій) родился 14-го Августа 1798-го года въ предградь г. Каменца-Русскихъ Фольваркахъ, а крещень 16-го дня того же мѣсяца.

Родители его были священникъ По ровской Русско-Фольварецкой Церкви Иоаннъ и жена его Елена Радкевичи. Иоаннъ Радкевичъ, отецъ Преосвященнаго Полукарпа, былъ сынъ Уніятскаго священника-тоже Иоанна Радкевича; но, когда онъ присоединился къ православнои Церкви, опредѣлить трудно. Изъ дѣла о рукоположеніи его въ священника видно, что онъ, „обучившись російской граматѣ и нотному пѣнію въ мѣстечкѣ Маковѣ Каменецкаго уѣзда при приходскомъ дьячкѣ Иванѣ Фовицкомъ,“ исправлялъ дьячковскую должность въ с. Соколѣ тогоже уѣзда съ 1789 по 1792-й годъ, а съ 1792-го по 1795-й былъ дьячкомъ въ с. Княгининѣ Каменецкаго уѣзда. 24-го Мая 1795 года женился на дочери уніятскаго священника Иоанна Сугака, бывшаго приходскимъ въ предградіи Русскихъ Фольваркахъ.

Такъ какъ Иоаннъ Сугакъ непожелалъ присоединиться къ православію, а на Русскихъ Фольваркахъ небыло православнаго приходскаго священника, то Иоаннъ Радкевичъ, чрезъ годъ послѣ своей женитьбы, именно въ Мая 1769-го года, просилъ епархіальное Начальство о рукоположеніи его во священника къ Русско-Фольварецкой Свято Покровской Церкви. Вотъ какъ разъясняютъ это обстоятельство Русско Фольварецкіе прихожане въ своемъ прошеніи на имя Преосвященнаго Іоаннікія, перваго Епископа Подольскаго: „бывши мы принужденные отъ властей польскихъ-исповѣдники унити съ латинами, находился при оной Русско Фольварецкой Церкви Уніятскій священникъ Иоаннъ Сугакъ, который вмѣстѣ съ нами къ православнои Грекоросійской вѣрѣ 795 года Февраля 23 дня присоединиться непожелалъ и по сіе время нежелаетъ; почему мы и понынѣ неимѣемъ настоятельнаго священника, чрезъ что въ потребностяхъ хрістіанскихъ претерпѣваемъ крайнюю нужду; для того избрали мы всѣ обще къ нашей приходской Церкви, неисключая изъ насъ ни единого, во священника православнаго священника Ивана Радкевича сына его Ивана Радкевича, о которомъ свидѣтельствуемъ: лѣтъ ему отъ роду 29-ть, женатъ надочери священника Православнаго и проч. Но названіе жены Иоанна Радкевича дочерью православнаго священника, очевидно, не вѣрно, потому, что она была дочь Уніятскаго священника Иоанна Сугака, непожелавшаго присоединиться къ православію.

Въ прошеніи Русско-Фольварецкихъ прихожанъ къ Преосвященному Іоаннію Іоаннъ Радкевичъ называется сыномъ православнаго священника; слѣдовательно должно предполагать, что отецъ его, бывшій Уніятскимъ священникомъ въ м. Орининъ каменецкаго уѣзда, принялъ православіе.

Но когда именно отецъ Преосвященнаго Полукарпа присоединенъ къ православію, неизвѣстно.

Онъ рукоположенъ Преосвященнымъ Іоанніемъ въ діакона 25 Января, а во священника 1-го Февраля 1797 года.

Въ предградіи-Русскихъ Фольваркахъ на усадьбѣ, смежной съ погостомъ упраздненной ветхой деревянной Церкви (1), стоялъ не большой деревянный съ соломенною крышею,—домикъ, въ которомъ жилъ Іоаннъ Радкевичъ и въ которомъ родился сынъ его Θεодосій (въ послѣдствіи Епископъ Полукарпъ.)

Въ 1857-мъ году Преосвященный Полукарпъ былъ въ Каменцѣ и, посѣтивъ, вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Евсеіемъ, бывшимъ Епископомъ Подольскимъ, а нынѣ Экзархомъ Грузіи, прежнюю деревянную Русско-Фольварецкую Церковь, высказалъ, между прочимъ, что домъ, въ которомъ жили его родители, находился не вдалекѣ отъ Церкви, но въ которомъ именно мѣстѣ, указать немогъ.

Родители Преосвященнаго Полукарпа были очень бѣдны въ матеріальномъ отношеніи; но богаты чистотою нравственной жизни. (2)

Такое нравственное достоинство принесло нравственный плодъ. У священника Іоанна Радкевича было два сына: Θεодосій (впослѣдствіи Полукарпъ) и Іоаннъ, и дочь Агапія. Оба сына были благочестивы, скромны изъ дѣтства; но особенно отличался благочестіемъ старшій изъ нихъ Θεодосій.

Разсказываютъ, что Θεодосій Радкевичъ съ младенчества (съ 5-ти 6-ти лѣтняго возраста) съ охотою ходилъ въ приходскую Церковь, въ которой отецъ его, кромѣ общаго богослуженія, молился почти всякій день-утромъ и вечеромъ. Мать покойника Преосвященнаго любила часто молиться въ Церкви предъ иконою св. Чудотворца Николая, которая и теперь есть въ новоустроенной каменной Русско-Фольварецкой

(1) Усадебная эта земля, принадлежавшая прежде Церкви, въ настоящее время составляетъ собственность наследниковъ священника Емиліана Капаинскаго. Свѣдѣніе объ этомъ сообщено живущимъ еще нынѣ Русско-Фольварецкимъ 80-ти лѣтнимъ ищаниномъ Петромъ Королевскимъ.

(2) Тотъ же глубокой старецъ Королевскій разсказываетъ, что О. Іоаннъ Радкевичъ былъ весьма набоженъ, кротокъ по отношенію ко всѣмъ, сострадателенъ къ бѣднымъ истраждущимъ, и строго бдителенъ надъ нравственнымъ развитіемъ своихъ дѣтей.

церкви. Милосердый Господь, внимающій искренней молитвѣ благочестивыхъ душъ, видимо являя, какъ разсказываютъ даже сверстники покойнаго Преосвященнаго, не однократно свою милость въ жизни Радкевичей. Вотъ одинъ случай, показавшій особенное дѣйствіе милосердія Господня въ судьбѣ малолѣтняго Θεодосія Радкевича,—случай, пересказанный самимъ покойнымъ Преосвященнымъ Полукарпомъ на Русскихъ Фольваркахъ въ 1857-мъ году, въ присутствіи Преосвященнаго Евсевія, бывшаго Епископа Подольскаго.

Однажды, зимою въ домъ священника Радкевича, вслѣдствіе не исправности слугъ, произошелъ угаръ, отъ котораго пришли въ безчувствіе всѣ домашніе, — въ томъ числѣ и двое дѣтей: Θεодосій и Іаковъ. Последний былъ груднымъ младенцемъ. О. Іоаннъ Радкевичъ и его жена, бывшіе въ то время въ домъ сосѣдняго хозяина, по какому-то случаю, пришли въ домъ въ самую критическую минуту жизни своихъ домашнихъ. Мать Преосвященнаго Полукарпа прежде всего схватила наруки и стала спасать Іакова, а отецъ Іоаннъ началъ подавать помощь слугамъ; о Θεодосіѣ забыли. Когда привели въ чувство всѣхъ домашнихъ, тогда только вспомнили о Θεодосіи, который лежалъ уже мертвымъ-бездыханнымъ.

Мать его, въ порывѣ глубокой скорби, схвативъ наручи его мертваго, прибѣжала въ Церковь, и положивъ его предъ иконою св. Николая, съ горячими слезами молилась св. Угоднику о воскресеніи дитяти. Къ величайшей ея радости, младенецъ скоро зашевелился, — выразилъ свою жизнь плачемъ и тѣмъ невыразимо утѣшилъ скорбящую мать. Преосвященный Евсевій, выслушавъ этотъ разсказъ, приказалъ мнѣ питать и выражать особенное благоговѣніе предъ иконою св. Николая. Икона эта весьма древняя, написанная на деревянной доскѣ; теперь она въ мѣдной ризѣ, въ приличной золоченой рамѣ. Тогда же въ Ноябрь 1857 года Преосвященный Полукарпъ, вышедши изъ Русско Фольварецкой Церкви вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Евсевіемъ, прибытности Ключара, Протоіерея Троицкаго, просилъ Преосвященнаго Евсевія посмотреть вмѣстѣ съ нимъ то мѣсто, на которомъ, въ его младенчествѣ, проявилась также хранящая десница Господня, по представельству св. Николая. Пришедши съ Преосвященнымъ Евсевіемъ и сопровождавшими святителей къ утесу надъ рѣкою Смотричемъ, недалеко отъ котораго стояла деревянная Русско-Фольварецкая Церковь, Преосвященный Полукарпъ остановился на од-

номъ мѣстѣ и разсказалъ слѣдующее обстоятельство: »Мать моя, говорилъ онъ, жившая съ отцемъ моимъ въ крайней бѣдности, пошла однажды къ рѣкѣ стирать бѣлье. Я, тогда пяти-или шестилѣтній мальчикъ, побѣжалъ за нею, но-не вслѣдъ, а по истеченіи нѣсколькихъ минутъ. Я увидѣлъ издали-съ горы мать, бывшую уже на берегу рѣки. Незная, какую именно тропинкою она прошла, я бѣжалъ прямо къ утесу, (Онъ указалъ при этомъ самое мѣсто), въ которомъ были уступы каменные, и, непонимая опасности, прыгнулъ на уступъ-съ высоты аршинъ на 7-лѣ. Мой крикъ заставилъ мать, бывшую на берегу рѣки, оглянуться. Встревоженная, она выбѣжала ко мнѣ нагору и, съ помощью двухъ женщинъ, посредствомъ веревки вытащила меня. Мать моя, продолжалъ Преосвященный, разсказывала, что при моемъ крикъ-вслѣдствіе паденія, она воззвала къ угоднику Божію: Свягій отче Николае, помилуй меня грѣшную. Я остался совершенно невредимымъ.«

Трудно опредѣлить, въ которомъ именно году священникъ Іоаннъ Радкевичъ перешелъ изъ Русскихъ Фольварковъ въ с. Великую Мукшу Каменецкаго уѣзда (1) Въ клировой вѣдомости за 1809 годъ онъ показывается уже въ Мукшѣ, въ которой служилъ около 20-ти лѣтъ. Здѣсь то покойный Преосвященный Полѣкарпъ получилъ первоначальное образованіе. Вотъ что разсказываютъ глубокіе старики—жители Мукши о первоначальномъ воспитаніи Θεодосія Радкевича. Въ верстахъ 4-хъ отъ с. Мукши есть село Тарасовка, теперь приписное къ Мукшанскому приходу. Около 1800 года въ Тарасовкѣ былъ приходскимъ священникомъ Іоаннъ Козацкій, который извѣстенъ былъ тогда въ околodкѣ, какъ лучшій педагогъ, и которому по этому сосѣдніе священники поручали своихъ дтей для приготовленія къ поступленію въ учебное заведеніе. Унего-то первоначально обучались и сыновья священника Іоанна Радкевича: Θεодосій и Іаковъ. Какъ дѣти крайне бѣднаго отца, мальчики всякій день ходили пѣшкомъ изъ Мукши въ Тарасовку въ однѣхъ рубашкахъ, безъ сапоговъ, съ книгами подъ мышками и съ кономъ „мамалыги“ (2) въ мѣшечкѣ,—мамалыги, которою они питались; какъ единственнымъ

(1) Извѣстно только, что онъ какъ первый православный священникъ поступилъ въ предградіе Русскіе Фольварки, на мѣсто Уніятскаго священника Іоанна Сугака, такъ первый православный священникъ поступилъ въ Мукшу, на мѣсто Уніятскаго священника Іоанна Петровскаго.

(2) Извѣстное кушанье приготовляемое изъ мансвой, или кукурузяной муки.—

кушаньемъ. Свитки изъ простаго крестьянскаго сукна и сапоги они надевали только во время холода и ненастной погоды. Зимю только во время большаго снѣга и вьюги они отправлялись въ Тарасовку на саяхъ. — Мальчики крестьянскіе, пасшіе скотъ на поляхъ между Мукшею и Тарасовкою нерѣдко, для потѣхи, останавливали бѣдныхъ „поповичей“ на пути въ школу, отнимали у нихъ мамалыгу и такимъ образомъ заставляли ихъ голодать по цѣлымъ днямъ. Достоиню вниманія то, что, лишившись такимъ образомъ дневнаго пропитанія, они никогда не возвращались въ домъ за полученіемъ другой порціи мамалыги, а продолжали путь въ школу, полные скорби, оплакивая свою потерю. Младшій братъ Іаковъ былъ не совсемъ терпѣливъ; но Θεодосій удивлялъ всехъ своимъ не обыкновеннымъ терпѣніемъ и кротостью. Когда Іаковъ, при отнятїи у нихъ крестьянскими мальчиками скудной дневной пищи, произносилъ какія нибудь бранныя слова, то Θεодосій укорялъ его за это и увѣщевалъ покоряться во всемъ волю Божіей. (1) Однажды послѣ отнятїа крестьянскими мальчиками у поповичей мамалыги, Іаковъ сказалъ Θεодосію, что, въ замѣнъ потерянной порціи, имъ слѣдовало бы поискать покрайней мѣрѣ щавелью для подкрѣпленія своихъ силъ. Θεодосій согласился, и оба принялись искать. Между Мукшею и Тарасовкою есть лѣсъ, бывшій въ началѣ настоящаго столѣтїа молодою рощею. Часть этой рощи съ одной стороны прилежала къ сѣнокосу, а съ другой къ пахатному полю. Собирая щавель, братья разошлись: Θεодосій искалъ нѣсѣнокось, а Іаковъ перешелъ на противоположную сторону рощи и очутился нанивъ, на которой зеленѣли уже стручки гороху. Бѣдный школьникъ, обреченный на цѣлодневное голоданіе, не выдержалъ искушенія: забрался въ горохъ и началъ щипать стручья гороха. Но эта работа его скоро остановлена была крестьяниномъ — хозяиномъ, который затакою поступокъ снялъ съ него одежду. Съ плачемъ прибѣжалъ Іаковъ въ изумленному Θεодосію и рассказалъ ему причину своего несчастья.

Θеодосій, высказавъ брату своему, какъ грѣшно посягать на чужую собственность, и какъ Господь наказываетъ за всякое умышленное преступленіе, заставилъ его тотчасъ прочитать молитву: помилуй мя Боже, и вслѣдъ затѣмъ самъ отправился къ хозяину. — просить о возвращенїи брату отнятой одежды. Θεодосій былъ извѣстенъ всемъ жителямъ с.

(1) Это рассказываетъ въ настоящее время одинъ 80-ти лѣтній старикъ крестьянинъ с. Мукши бывшій свидѣлемъ, какъ у поповичей на пути въ Тарасовку отнимали мамалыгу.

Мукши, какъ мальчикъ самой безукоризненной чести и доброты; по этому крестьянинъ не заставилъ его долго просить себя,—скоро возвратилъ отнятую одежду, сказавъ при этомъ плачущему Іакову, что онъ сдѣлаетъ для него такое снисхожденіе, изъ уваженія къ чести Теодосія (1). Въ отрочествѣ Теодосій, неумѣвшій еще читать по Церковнымъ книгамъ, любилъ исполнять, какъ въ Русско-Фольварецкой, такъ въ Мукшанской Церкви должность пономаря, присовершеніи отцемъ его Богослуженія. Въ 1857-мъ году въ Русско-Фольварецкой Церкви Преосвященный Полукарпъ сказалъ, между прочимъ, Преосвященному Евсеію: “здѣсь я въ малолѣтствѣ подносилъ своему отцу кадило и ходилъ со свѣчей“. Въ учебное заведеніе Теодосій Радкевичъ поступилъ 19 Сентября 1808 года. Въ вѣдомости „объ обучающихся въ Подольской семинаріи, священно и Церковно служительскихъ дѣтяхъ“ съ 1-го Января 1808 по 1-е Января 1809 года „онъ показанъ ученикомъ класса информаторіи, 11 ти лѣтъ отъ роду, обучающимся Русскою“ грамотою и первоначалію Латинскаго языка“ съ отмѣткою: „по успѣхамъ и понятливости надеженъ; греческому языку не обучается.“

Въ вѣдомости за 1812-й годъ Теодосій Радкевичъ показанъ ученикомъ поэзіи съ отмѣткою: „съ особливими дарованіями.“ Въ 1813 и 1814 годахъ онъ показанъ ученикомъ Риторикѣ съ отмѣткою: „препонятенъ; съ превосходныхъ успѣхомъ изучилъ греческій языкъ.“ Отмѣтка сдѣлана рукою учителя Риторикѣ, Соборнаго священника, впоследствии Каѳедральнаго Протоіерея, Сильвестра Гогоцкаго. За 1815 годъ онъ также показанъ ученикомъ Риторикѣ съ отмѣткою: „препонятенъ“. Отмѣтка сдѣлана префектомъ семинаріи, Философіи учителемъ Григоріемъ Левицкимъ (2). За 1816 годъ показанъ студентомъ Философіи съ отмѣткою: „препонятенъ; по греческому языку успѣваетъ изрядно.“

Въ 1822 году сестра Преосвященнаго Полукарпа Агапія вышла въ замужество за Іустина Люцедарскаго, рукоположеннаго во священника къ Успенской Церкви с. Мукши; а Отецъ Іоаннъ Радкевичъ оставался заштатомъ притой же Церкви до своей смерти, послѣдовавшей въ 1826-мъ году. Мать же Преосвященнаго Полукарпа умерла въ Мукшѣ въ 1832-мъ

(1) Это рассказывалъ самъ Преосвященный Полукарпъ священнику с. Пановцѣ О. Павлу Постольскому, при переездѣ изъ Смоленска въ Афины.

(2) По прежнему уставу курсъ поэзіи былъ одно-лѣтній, тогда какъ въ прочихъ классахъ, кромѣ риторикѣ былъ двухлѣтній, а въ риторикѣ обучались ученики, поступившіе изъ поэзіи, причналь курса прочихъ классовъ, три года, а въ половинѣ курса прочихъ классовъ—два года. Оттого Преосвященный Полукарпъ былъ въ Риторикѣ три года.

году. Тѣла ихъ, равно какъ и тѣло ихъ дочери Агапіи, скончавшейся въ послѣдствіи, покоятся на погостѣ Мукшанской Церкви; надъ ними стоятъ теперъ каменные памятники, поставленные покойнымъ Преосвященнымъ. Перезжая, по распоряженію начальства изъ Смоленска въ Афины, Полукарпъ — Архимандритъ былъ къ Мукшѣ, и вмѣстѣ съ бывшимъ экономъ подольскаго Архіерейскаго дома, нынѣ Архимандритомъ Антоніемъ, и нѣкоторыми соседними священниками служилъ Божественную Литургію и панихиду о упокоеніи своихъ родителей. Въ то время зять его, священникъ Люцедарскій, былъ уже вдовъ; по этому Полукарпъ убѣждалъ его отправиться вмѣстѣ съ нимъ въ Афины и тамъ поступить въ монашество. Не охотно согласился на это о. Іустинъ Люцедарскій; любовь къ родинѣ, неизвѣстность обстановки въ отдаленной сторонѣ долго не позволяли ему согласиться на предложеніе Архимандрита Полукарпа. Нѣсколько дней сряду онъ ѣздилъ къ своимъ друзьямъ-соседнимъ священникамъ за совѣтомъ, какъ ему поступить. Архимандритъ Полукарпъ между тѣмъ, въ его отсутствіе, съ слезами на глазахъ, преклонивши колѣна предъ иконою Божіей Матери, молился о наставленіи о. Іустина на путь истиннаго христіанскаго подвижничества. Наконецъ о. Іустинъ согласился на поступленіе въ монашество и напутешествіе въ Грецію. Пока священникъ Люцедарскій испросилъ себѣ паспортъ на проѣздъ за границу, Полукарпъ отправился въ Одессу и тамъ ожидалъ своего спутника-родственника. Въ тоже время Полукарпъ пожертвовалъ въ Успенскую Мукшанскую Церковь всѣ богослужебныя книги Московской печати. (1). Замѣчательно, что онъ предварительно перечиталъ всякую богослужебную книгу и при этомъ собственноручно исправилъ всѣ опечатки въ правописаніи и знакахъ препинанія.

Въ Афинахъ Преосвященный Полукарпъ былъ семь лѣтъ. О жизни его въ Греціи ничего мнѣ неизвѣстно. Его родственникъ о. Іустинъ Люцедарскій, (въ монашествѣ Ксенофонтъ,) жившій вмѣстѣ съ нимъ въ Афинахъ въ теченіе 7-ми лѣтъ однажды только писалъ оттуда къ священнику с. Пановецъ Каменецкаго уѣзда о. Павлу Постолюскому о высылкѣ Полукарпу класснаго — магистерскаго оклада за 7-мь лѣтъ. (2) Новъ этомъ письмѣ, какъ рассказываетъ о. Павель, ничего особеннаго не прописано

(1) На устройство иконостаса въ той же Церкви далъ тогда же 300 рублей серебромъ.

(2) Передъ отъѣздомъ въ Афины Преосвященный Полукарпъ далъ О. Павлу Постолюскому довѣренность на ежегодное полученіе имъ класснаго оклада.

объ обстоятельствахъ жизни Полукарпа. Возвращаясь изъ Аѳинъ, Полукарпъ снова настигъ Мукшу и пробылъ въ ней около 20-ти дней.

Кромѣ того въ Каменць пробылъ довольно долго.—Въ то время въ Мукшѣ приходскимъ священникомъ былъ родственникъ-его (уже умершій) Θεодосій Ханичковскій, котораго жена и дѣти живутъ до настоящаго времени въ г. Каменць. Черезъ нѣсколько дней по приѣздѣ, онъ вмѣстѣ съ нѣсколькими священниками, служилъ Божественную литургію и панихиду о упокоеніи своихъ родителей и сестры; потомъ предложилъ трапезу всѣмъ участвовавшимъ въ молитвѣ. Угощеніе происходило въ домъ священника. Рассказываютъ, что въ это время онъ собственными руками подносилъ чай и кушанья не только священно-служителямъ, но и старикамъ-крестьянамъ, знавшимъ его, въ дѣтствѣ. Эти крестьяне съ благоговѣніемъ смотрѣли на Архимандрита Полукарпа и при этомъ воспоминали обстоятельства изъ его отрочества, выражая благодареніе Господу Богу за возвышеніе достойнаго мужа, добродѣтели котораго проявлялись еще въ дѣтскомъ возрастѣ. Во все время своего пребыванія въ Мукшѣ онъ неснималъ съ себя власяницы, и аккуратно въ определенное время ставалъ на молитву.

Молился онъ всегда, преклонивши колѣна предъ иконою Божіей Матери, иногда одинъ, а иногда вмѣстѣ съ Θεодосіемъ Ханичковскимъ. На утреннюю молитву онъ обыкновенно ставалъ всегда въ полночь; и къ ней онъ не однократно приглашалъ о. Θεодосія. Покойный отецъ Θεодосій иногда, послѣ цѣлодневныхъ хозяйственныхъ трудовъ, засыпалъ крепкимъ сномъ, и Архимандриту Полукарпу приходилось тогда долго и не безъ труда будить его въ полночь на молитву. Пищу принималъ только однажды въ день-вовремя обѣда, и то — въ весьма маломъ количествѣ. Любимымъ кушаньемъ его, вовемя пребыванія въ Мукшѣ, была “мамалыга”, въ скромные дни съ коровьимъ молокомъ, а въ постные-съ коноплянымъ масломъ.

Грустнымъ его тогда никто невидѣлъ;— на лицѣ его всегда отражалась или радость или, покрайней мѣрѣ, совершенное спокойствіе. Послѣ обѣда онъ обыкновенно прогуливался по полямъ и берегамъ Днѣстра или съ о. Θεодосіемъ, или съ однимъ изъ сосѣднихъ священниковъ, которые часто навѣщали его. При обыкновенныхъ разговорахъ о трудностяхъ и неприяностяхъ, съ которыми сопряжена хозяйственная жизнь сельскихъ священниковъ, Преосвященный Полукарпъ обыкновенно

но преподавалъ своимъ собесѣдникамъ наставленіе не предаваться излишне заботамъ житейскимъ, а помнить чаще свое назначеніе будущее въ вѣчности, доказывая, какъ опытно убежденный, что при такомъ настроеніи духа человекъ можетъ быть счастливымъ даже въ настоящей жизни, — при всѣхъ превратностяхъ, при всѣхъ временныхъ скорбяхъ. Никто незамѣчалъ въ немъ нигнѣва, ни досады; онъ всегда являлся терпѣливымъ и незлобивымъ; улыбка всегда проявлялась на его лицѣ. Милостыню онъ подавалъ щедро не только просящимъ бѣднымъ, но и тѣмъ, про нужды которыхъ онъ узнавалъ отъ другихъ. Возвратившись изъ Аѳинъ съ весьма малымъ запасомъ денегъ, Полукарпъ надѣялся получить отъ о. Павла Постольскаго 700 р. сереб. класснаго оклаеа за 7-мъ лѣтъ; но узнавъ, что о. Павелъ отослалъ эту сумму въ Аѳины на имя Иеромонаха Ксенофонта (Густина Люцедарскаго), (1) онъ взялъ займы нѣсколько сотъ рублей серебромъ, и большую половину этой суммы израсходовалъ въ Мукшѣ на поминаловіе своихъ родителей, на милостыню бѣднымъ и пособіе своимъ родственникамъ. Преосвященный Полукарпъ любилъ малолѣтнихъ дѣтей.

Вовремя его пребыванія въ Мукшѣ, дѣти крестьянскіе всякій воскресный и праздничный день бывали въ Церкви на богослуженіи; ихъ привлекала туда, между прочимъ, и надежда получить отъ Полукарпа монеты, которыя онъ раздавалъ въ известномъ количествѣ послѣ всякой литургіи, кромѣ нищихъ, и дѣтямъ. Раздача подаяній обыкновенно происходила на Церковномъ погостѣ; и здѣсь то Полукарпъ велъ съ удовольствіемъ бесѣду съ дѣтьми: заставлялъ cadaго мальчика сотворить крестное знаменіе и сказать молитву Господню, убеждалъ ихъ каждое воскресенье ходить въ Церковь, не произносить никогда бранныхъ словъ, любить взаимно другъ друга, говоря что за это Господь Богъ дастъ имъ счастье, и что, на противъ, за нехождение въ Церковь на молитву, за произношеніе бранныхъ-неприличныхъ словъ, захищеніе и прочіе подобныя поступки, Онъ непременно и скоро наказываетъ. — Во время прогулокъ, увидѣвъ на улицѣ дѣтей, онъ обыкновенно подзывалъ ихъ къ себѣ, ласкалъ ихъ, наставлялъ и, если находилъ въ своемъ кошелькѣ медкія манеты, надѣлялъ ихъ. Живя въ домѣ о. Феодосія Ханичкова, онъ никогда не допускалъ его жену наказывать дѣтей за ребяческія не-

(1) Иеромонахъ Ксенофонтъ, по возвращеніи Полукарпа въ Россію, еще два года жилъ въ Аѳинахъ.

исправности, или шалости; въ такихъ случаяхъ онъ обыкновенно преподавалъ наставленіе, какъ матери,—любовью руководить дѣтей къ добру, такъ и дѣтямъ—всегда и во всемъ повиноваться родителямъ. Будучи Епископомъ Одесскимъ—Викаріемъ Херсонскимъ, Преосвященный Полкарпъ жилъ въ Херсонѣ 5-ть лѣтъ. Одинъ изъ его родственниковъ (—пономарь Русско-Фольварецкой Церкви—Герасевичъ) ходившій къ нему въ Херсонѣ однажды для испрошенія пособія и проживавшій тамъ 35 дней въ Архіерейскомъ домѣ, рассказываетъ, что Преосвященный Полкарпъ служилъ божественную литургію весьма часто, неменѣе трехъ-четырехъ разъ въ недѣлю,—съ двумя и даже съ однимъ священникомъ и однимъ діакономъ, что пищу употреблялъ однажды въ день самую простую,—и то въ маломъ количествѣ. Въ 1855 году онъ болѣлъ глазами;—но эта болѣзнь непрепятствовала ему, по обыкновенію, часто служить литургію. Въ отсутствіе покойнаго Архіепископа Херсонскаго Иннокентія, увѣзавшаго въ Санкт-Петербургъ, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, Преосвященный Полкарпъ, какъ управлявшій тогда Епархіею, жилъ въ Одессѣ. Отсюда онъ въ 1858 году чрезъ родственницу свою (жену пономаря Герасевича,) ходившую къ нему за пособіемъ, передалъ при письмѣ на имя Преосвященнаго Иринарха, бывшаго Архіепископа Подольскаго, 100 рублей серебромъ въ пользу стройившейся въ то время Русско Фольварецкой Церкви, и особое письмо ко мнѣ. Въ письмѣ ко мнѣ онъ выражалъ свою искреннюю радость опродолженіи давно (въ 1845 г.) начатой постройки Церкви, благодарилъ меня за вниманіе къ его родственникамъ и просилъ быть сострадательнымъ по отношенію къ пономарю (Герасевичу,) если онъ того заслуживаетъ.

Въ Ноябрь 1857 года Преосвященный Полкарпъ посѣтилъ г. Каменецъ, и притомъ не забылъ и своей родины—Русскихъ Фольварковъ. По приказанію Преосвященнаго Евсевія, я былъ увѣдомленъ вечеромъ 1 го Ноября, что на другой день въ 10 ть часовъ утра оба Архипастыр^я будутъ въ Русскихъ Фольваркахъ. Я вмѣстѣ съ Ключаремъ Каѳедральнаго Собора, Протоіереемъ Троицкимъ, встрѣтилъ Архипастырей возлѣ новостройившейся Церкви, которой зданіе поднято было тогда только до оконъ 2-го яруса. Я тогда въ первый разъ увидѣлъ благочестиваго Іерарха, на родинѣ котораго я имѣлъ счастье служить. При полученіи мною у святителей благословенія, Преосвященный Евсевій, указывая на меня сказалъ: “это священникъ Русско-Фольварецкой Церкви.,” Послѣ

осмотра вновь воздвигавшагося зданія, Преосвященный Евсеvій приказаль мнѣ проводить ихъ обоихъ къ ветхой деревянной Церкви; оба Архипастыря вслѣдъ за мною шли пышкомъ въ сопровожденіи О. Протоіерея Троицкаго. Вошедши въ церковь и поклонившись трое-кратно предъ святыми вратами святителиостановились на срединѣ. Преосвященный Полукарпъ, указывая на древнюю икону Святителя Николая, о которой уже упомянуто выше, сказалъ Преосвященному Евсеvію: „это та самая икона, предъ которою я, по молитвѣ моей матери къ угоднику Божію, чудесно воскресъ.,“ (1) и здѣсь же разсказаль это обстоятельство. Вошедши въ св. Алтарь, оба свитителя поклонились. Преосвященный Полукарпъ сказалъ: „здѣсь я часто исполняль должность пономаря, присовершеніи монѣ покойнымъ отцемъ Богослуженія.“ За тѣмъ Преосвященный Евсеvій вышелъ изъ алтаря, а Преосвященный Полукарпъ вмѣстѣ со мною остался. Раскрывъ кошелекъ, онъ вынулъ одинъ 50-ти рублевый кредитный билетъ и вручилъ мнѣ. Зная, что это-напостройку Церкви, я началъ благодарить святителя. „Подождите.,“ сказалъ онъ мнѣ, и при этомъ вынулъ и далъ мнѣ другой 50-ти рублевый билетъ. Подумавъ, нѣсколько, Преосвященный подалъ мнѣ третій такой же билетъ, говоря: „это на церковь.“ Потомъ, подумавъ еще нѣсколько надъ раскрытымъ кошелькомъ, Преосвященный Полукарпъ вынулъ еще 5-ти рублевый билетъ, и, вручая мнѣ, сказалъ: „это напричтъ.“ „Молитесь о мнѣ.“ Я благодариль Архипастыря. Затѣмъ Преосвященный Полукарпъ предложилъ Преосвященному Евсеvію посмотреть натотъ уступъ въ скаль, съ котораго онъ въ малолѣтствѣ упалъ, и позаступленію святителя Николая, остался невредимымъ. Благословя меня при отъѣздѣ, Преосвященный Полукарпъ сказалъ мнѣ: „трудитесь вославу Божію; Господь Богъ васъ неоставить.,“ Чрезъ нѣсколько дней Преосвященный Полукарпъ ѣздиль въ Мукшу служить Божественную литургію и панихиду по своимъ родителямъ. Послѣ литургіи, панихида отпѣта была—намогиль его родителей. Во время пѣнія „вѣчная память.,“ Преосвященный поклонился праху родителей до земли. Угощеніе участвовавшихъ въ молитвѣ происходило въ домъ священника. Самъ Архипастырь, послѣ одной чашки чаю, почти ничего изъ предложеннаго некушалъ, а тихо сказалъ мѣстному священ-

(1) Обстоятельство это изложено выше.

нику (Григорію Стопнивичу), чтобы въ другой комнату приготовили для него любимое его кушанье—мамалыгу съ молокомъ.

Послѣ краткой добродушной бесѣды онъ вышелъ въ ту комнату и тамъ, скушавъ нѣсколько ложекъ мамалыги раздавалъ деньги и другіе подарки своимъ близкимъ и дальнимъ родственникамъ; а раздачу денегъ бѣднымъ поручилъ мѣстному священнику. По окончаніи обѣда Преосвященный вышелъ къ обществу прихожанъ Мукшанскихъ, которые угощаемы были надворь. Благословивъ каждого порознь, онъ спросилъ, есть ли кто нибудь изъ нихъ такіе, которые знали его въ дѣтствѣ. Два старика отозвались, что помнятъ даже, какъ онъ ходилъ въ Тарасовку, съ книгами подъ мышкой и съ мамалыгою въ мѣшкѣ. Съ улыбкою Преосвященный слушалъ рассказы стариковъ о давно минувшемъ. Но такъ какъ Преосвященный Евсеій ожидалъ его къ обѣду въ Каменць, то онъ, несмотря на то, что священники убѣдительно просили его порадовать своимъ присутствіемъ и благочестивою бесѣдою, недолго оставался въ Мукшѣ: въ 3-ри часа пополудни онъ былъ уже въ городѣ; это посѣщеніе родины было для него послѣднее. Въ Каменць Преосвященный Полукарпъ вробылъ еще около 5-ти дней, и однажды въ воскресный день служилъ литургію съ Преосвященнымъ Евсеіемъ; вслѣдъ затѣмъ уѣхалъ въ Одессу. Изъ Херсона Преосвященный Полукарпъ снова прислалъ на имя Подольской Духовной Консисторіи 100 рублей въ пользу Русско Фольварецкой Церкви; а изъ Орла въ первый разъ прислалъ въ 1864 г. 100 рублей въ пользу Русско-Фольварецкой церкви, а во второй разъ прислалъ при письмѣ комнѣ 50 руб., изъ коихъ 20 р. велѣлъ, употребить въ пользу церкви; 20 передать двоюродному брату его діакону Ефрему Радкевичу, а остальные 10 р. с., пономарю Горасевичу. Въ томъ же письмѣ Преосвященный поручилъ мнѣ передать діакону, чтобы онъ болѣе не беспокоилъ его своими просьбами о пособіи, такъ какъ у него вовсе нѣтъ лишнихъ денегъ. Въ томъ же письмѣ Преосвященный жаловался, что родственники его, даже дальніе, часто беспокоятъ его просьбами о пособіи, предполагая неосновательно, что у него, какъ епархіальнаго Архіерея, есть запасной капиталъ. „Скажите имъ, писалъ онъ, что я вовсе некапиталистъ: все свое жалованье я распредѣлил такъ, что остатковъ почти нивакихъ не бываетъ. Я живу такъ, что послѣ смерти моей ничего неостанется для родственниковъ, могущихъ заводить ссоры и тяжбы изъ за наслѣдства“. (1) Въ Херсонѣ онъ воспитывалъ сына о. Тео-

(1) Преосвященный Полукарпъ въ Орлѣ началъ строить Церкви, и на эту постройку употреблялъ большую половину своего жалованья.

досія Ханичковскаго Мемнона и другаго родственника Александра Некліеввча; а въ Орлѣ воспитывалъ на своемъ содержаніи сына діакона Ефрема Радкевича—Полўкарпа, и потомъ сына пономаря Петра Гарасевича Николая въ сѣвскомъ духовномъ училищѣ. На содержаніе послѣдняго въ теченіе 5-ти лѣтъ, какъ видно изъ послѣдовашаго на имя мое отношенія начальства сѣвскаго духовнаго училища, отъ 27-го Декабря 1867 года, Преосвященный Полўкарпъ препроводилъ въ училище 150 рублей серебромъ.

Послѣ смерти Преосвященнаго, Гарасевичъ перевелъ своего сына въ г. Каменецъ; вслѣдствіе этого остатокъ внесенной Преосвященнымъ въ сѣвское училище суммы—109 рублей 24 копейки серебромъ, переданъ изъ училища Гарасевичу. Но покойный Преосвященный неимѣлъ утѣшенія видѣть добрыхъ успѣховъ своихъ воспитанниковъ; и это его сильно огорчало. Въ письмѣ изъ Орла на имя мое онъ-высказалъ свою скорбь объ этомъ...

Вотъ всѣ свѣдѣнія о жизни покойнаго Преосвященнаго Полўкарпа, какія донастоящаго времени я могъ собрать.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1.) Въ Москвѣ печатается и въ непродолжительномъ времени поступить въ продажу, — вторымъ, исправленнымъ и дополненнымъ изданіемъ собраніе словъ бывшаго профессора Ярославской семинаріи Василія Орлова.

Указъ Св. Синода объ этой книгѣ, въ первомъ ея изданіи, отъ 9 Юля 1868 года, за № 41, см. въ Подольск: Еп. Вѣд. Съ требованіями можно обращаться заблаговременно въ Вятку въ книжный магазинъ Красовскаго. Цѣна книги 1 рубль, съ пересылкою 1 р. 20 к.; за 10 экз., 10 р. съ перес.; покупающимъ 25 экз. и болѣе уступки 20%, за пересылку же особо, съ общаго вѣса, во что обойдется магазину. По выходѣ книги будетъ продаваться въ Москвѣ въ книжныхъ магазинахъ Ѳ. И. Салаева, Ал. Ил. Глазунова и Русская Грамота; въ Петербургѣ— у Ив. Ил. Глазунова и Як. Ал. Исакова, и въ Вяткѣ у издателя А. А. Красовскаго.

2) ОБЪ ИЗДАНИИ

„ХРИСТИАНСКАГО ЧТЕНІЯ“

въ 1869 году.

«Христианское Чтеніе», издаваемое при с.-петербургской духовной академіи съ 1821 года, будетъ и въ слѣдующемъ 1869 году выходить ежемѣсячно по прежней программѣ. Въ составъ его входятъ слѣдующіе отдѣлы:

Отдѣлъ I. Переводъ св. книгъ Ветхаго Завета съ еврейскаго языка, именно—въ 1869 году будетъ изданъ переводъ книгъ, слѣдующихъ за второй книгой Паралипоменонъ, съ особымъ счетомъ листовъ и страницъ.

Отдѣлъ II. Собраніе символовъ и вѣроизложеній православной церкви отъ временъ апостольскихъ до нашихъ дней.

Отдѣлъ III. Духовно-ученыя изслѣдованія: *догматическія, церковно-историческія, каноническія, полемическія, религіозно-философскія и др.*

Отдѣлъ IV. Статьи, относящіяся къ нравственной христіанской жизни, какъ-то: *размышленія, повѣствованія, импюшія поучительный характеръ, и проповѣди.*

Отдѣлъ V. Обзорніе современныхъ церковныхъ дѣлъ и богословской и вообще духовно-ученой литературы отечественной и иностранной.

«Христианское Чтеніе» будетъ выходить книжками отъ 10 до 12 листовъ въ каждый мѣсяць.

Подписная цѣна за годовое изданіе въ С.-Петербургѣ *безъ доставки на домъ 6 руб.*, а съ доставкою и пересылкою во всѣ города **7 руб.** Желающіе получить «Христианское Чтеніе» въ концѣ года въ корешковомъ переплетѣ благоволятъ выслать за полный экземпляръ (12 книгъ) **10 руб.** Въ видахъ облегченія подписчиковъ, Редакція, по примѣру прошедшаго года, допускаетъ за годовое изданіе журнала разсрочку уплаты по-полугодно, — за ручательствомъ, впрочемъ, лицъ и мѣстъ начальственныхъ.

При академіи и у книгопродавца Кораблева въ С.-Петербургѣ еще продаются полные экземпляры «Христианскаго Чтенія» за прежніе годы, именно: 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840,

1843, 1844, 1845, 1846, 1847, 1848, 1849, 1850, 1851, 1852, 1853, 1854, 1855, 1856, 1857, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865 и 1866, Каждый экземпляр отдельно за 1822—1848 годы по 5 руб. безъ пересылки, а съ пересылкою 6 руб.; экземпляры 1849—1868 годового по 6 руб. безъ пересылки, а съ пересылкою по 7 руб. Кто пожелаетъ выписать имѣющіеся экземпляры за всѣ годы въ совокупности или съ 1822 по 1827, или съ 1847 включительно, тому будетъ уступленъ каждый экземпляръ одного года по 3 руб.; безъ пересылки, за которую нужно прилагать на 5 фунт., для каждаго экземпляра.

Подписка на «Христіанское Чтеніе» принимается въ Редакціи журнала при с.-петербургской духовной академіи, или въ правленіи этой академіи; также въ правленіяхъ иногородныхъ духовныхъ семинарій, въ газетной экспедиціи с.-петербургскаго почтамта и въ конторѣ Редакціи, находящейся въ С.-Петербургѣ при книжномъ магазинѣ Кораблева и Сиракова.

Редакція впрочемъ отвѣчаетъ за исправную доставку только тѣхъ экземпляровъ, которые выписываются отъ с.-петербургской духовной академіи, т. е. или непосредственно отъ Редакціи, или чрезъ правленіе академіи; а потому просить гг. иногородныхъ подписчиковъ обращаться съ требованіями журнала прямо и исключительно въ с.-петербургскую духовную академію—съ точнымъ обозначеніемъ: губерніи, уѣзда, города или почтовой конторы, въ которую слѣдуетъ доставлять журналъ, званія имени и фамиліи подписчика, согласно съ новыми правилами. Подписка на Хр. Чтеніе принимается и во всѣхъ почтовыхъ конторахъ Имперіи.

Можно также получать въ Редакціи отдельными книгами:

- 1) *Бесѣды св. Златоуста на псалмы* (въ 2-хъ книгахъ), помѣщенные въ «Христ. Чт.» за 1860 г. Цѣна 3 р., на перес. за 2 ф.
- 2) Е го же *Бесѣды на разные мѣста Св. Писанія* Т. I, II, и III. Цѣна каждому тому 1 р. 50 к., на перес. за 2 ф.
- 3) Е го же *Бесѣды на Евангеліе апост. и еванг. Іоанна Богослова*, въ 2-хъ томахъ (около 70 листовъ). Цѣна 1 р. съ перес. 2 р. 50 к.
- 4) Е го же *Бесѣды на 1-е посланіе св. апост. Павла къ Коринѳянамъ*. Въ 2-хъ томахъ. Цѣна 1 р. 50 к., съ перес. 2 р.
- 5) Е го же *Бесѣды и слова на разные случаи* Т. I и II. Цѣна каждому тому 1 р. 50 к., на перес. за 2 ф.

6) Его же *Бесѣды къ Антиохійскому народу*. Цѣна 2 р., на перес. за 2 ф.

7) Его же *Письма къ разнымъ лицамъ* Цѣна 1 р., на перес. за 2 ф.

8) *Церковную исторію Евсевія* Цѣна 2 р., на перес. за 2 ф.

9) *Письма св. Θεодора Студита Т. I.* Цѣна 1 р., на перес. за 2 ф.

10) *Указатель сочиненій*, содержащихся въ 88 частяхъ «Христіанскаго Чтенія» Цѣна 50 к., съ перес.

11) *Указатель сочиненій*, содержащихся во всѣхъ частяхъ «Христіанскаго Чтенія» съ 1843 по 1860 г. включительно. Цѣна 20 к.; на перес. за 1 ф.

3. МОСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ СЪ ЯНВАРЯ 1869 ГОДА

будутъ издаваться по благословенію святѣйшаго синода, при московскомъ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія

Цѣна годовому изданію ТРИ рубля, съ доставкою и пересылкою ЧЕТЫРЕ рубля.

СЪ 1863 ГОДА ОБЩЕСТВО ИЗДАЕТЪ

Ч Т Е Н І Я

Въ московскомъ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія.

Въ будущемъ 1869 году оно предполагаетъ выпустить 4 книжки ЧТЕНІЙ въ размѣрѣ отъ 10 до 12 листовъ каждая.

Въ нихъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, будутъ помѣщаться статьи догматическія, нравственныя, полемическія, церковно-историческія, матеріалы для біографіи московскаго митрополита Филарета и исторія московскаго епархіальнаго управленія съ 1721 г. Годовая цѣна 3 р., съ доставкою и пересыл. 4 р.

4. „ВЕЧЕРНЯЯ ГАЗЕТА“

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА, ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ на 1869 годъ.

Безъ доставкв. Съ доставкою. Съ пересылкою.

	Р.	К.	Р.	К.	Р.
ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: На годъ . . .	5	—	6	—	7
» полгода . . .	3	—	3	50	4
» три мѣсяца . . .	1	50	1	75	2

«Вечерняя Газета» выходитъ ежедневно, за исключеніемъ по-

недельниковъ и дней; непосредственно слѣдующихъ за табельными праздниками.

ПРИЕМЪ ОБЪЯВЛЕНІИ казенныхъ и частныхъ. для помѣщенія въ газетъ.

Подписка принимается въ С. Петербургъ въ конторѣ «Вечерней Газеты» (по Гороховой, на углу Малай морской, домъ Татищевой, подъездъ съ Гороховой), въ газетныхъ экспедиціяхъ с.-петербургскаго и московскаго почтамтовъ и во всѣхъ почтовыхъ конторахъ имперіи.

5. Вышла новая книга «Доблестная Жена по Соломону» печатавшаяся въ Душепольномъ Чтеніи 1866—1867 гг. съ значительными дополненіями. Содержанія книги обязанности женщины; объемъ 18½ л. уборной печати. Оглавленіе: Вступленіе, гдѣ излагается взглядъ на женскій вопросъ. гл. 1. жену доблю кто обращетъ II. Хозяйства III. Сонъ IV. Отношенія къ прислугѣ V. рукодѣлья. VI. Внѣшняя хозяйственная дѣятельность VII. Продолженіе VIII. Нравственное вліяніе сельско-хозяйственной дѣятельности на женщину IX Роскошь и изящная внѣшность X. Благотворительность XI. Продолженіе XII. Мать XIII. Нравственная сила XIV. Продолженіе XV. Нѣчто о прекрасномъ вообще XVI Греція XVII. Мудрое употребленіе слова XVIII. Умственное образованіе XIX. Общественное значеніе семьи и заключеніе.

Цѣна книги 1 р. 20 к. а съ пересылкою 1 р. 50 к. Можно получать въ Москвѣ у автора Димитрія Адріанова Державина діакона Воскресенской за Даниловымъ Монастыремъ Церкви, и у книгопродавцевъ: Соловьева, Глазунова, Черенина, Ферапонтова и Улитина, и въ Петербургъ у Глазунова.

6, ОДИНАДЦАТАЯ КНИЖКА НАРОДНАГО ЖУРНАЛА

„МИРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“

ВЫШЛА СБОЕВРЕМЕННО И РАЗОСЛАНА ПОДПИСЧИКАМЪ.

Содержаніе ея слѣдующее:

Отд. I. Привѣтственное слово, Государю Императору высокопреосвященнаго Іоаннікія Подвижнику Герману, Американскій проповѣдникъ. Страницъ Судь совѣсти, Церковь во имя св. мученицы и царицы Александры (съ 1 рис.)

- Отд. II.** Правительственныя распоряженія . . .
- Отд. III.** Землетрясеніе въ Америкѣ *Ю. Маркова* . . .
Иконописецъ Ступинъ . . .
Расказы о замѣчательныхъ растеніяхъ и животныхъ юж-
ныхъ странъ. (съ 1 рис.) *Ю. Маркова* . . .
Прививаніе коровьей оспы *Д. Берманъ* . . .
О ковкѣ лошадей (окончаніе) *В. И—ва.* . . .
- Отд. IV.** Сардамскій плотникъ Историч. расказъ (съ 1 рис.) *И. Не-
сторовъ* . . .
- Отд. V.** Разныя извѣстія:
Православное богослуженіе въ упраздненномъ римско-като-
лическомъ костелѣ въ г. Чаусахъ.—Симферопольское Алек-
сандро-Невское братство—Народныя школы для взрослыхъ—
Общественный приговоръ о народномъ образованіи.—Икона,
поднесенная земствомъ г. Зызыкиной.—Пшеница въ окрест-
ностяхъ Архангельска.—Поощреніе любознательнаго мас-
тероваго.—Машинное производство свѣчь въ Сибирскѣ.—
Жемчужныя раковины въ Олонецкой губерніи . . .
Списокъ подписчиковъ на журналъ . . .

Къ этой книжкѣ приложены слѣдующіе рисунки:

- 1) Церковь, во имя св. мученицы и царицы Александры.—
- 2) Боя или удавъ.—
- 3) Царь Петръ и мастеръ Стувель.

При этой книжкѣ подписчикамъ на журналъ «Мирской Вѣстникъ» предлагается **согласно условію бесплатно:** Житіе преподобнаго Кирилла, Новоезерскаго чудотворца и хромофотографированное изображеніе святаго чудотворца Кирилла.

Содержаніе: 1) Новый годъ. 2) О необходимости участія духовенства въ дѣлахъ земства. 3) О приходскихъ попечительствахъ въ Подольской епархіи. 4) Біографическія свѣдѣнія о жизни въ Бозѣ почившаго преосвященнаго Поликарпа, епископа Орловскаго и Сѣвскаго, собранныя священникомъ Моисеемъ Дороновичемъ. 5) Объявленія.

Дозволено цензурою. Каменецъ-Подольскъ. 1 Января 1869 года.
Въ типографіи Подольскаго Губернскаго Управленія.