

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

выходятъ два раза въ мѣсяць 1-го и 15-го числа. Подписка принимается на годъ въ редакціи Епар. Вѣдомостей при дух. семинаріи въ Воронежѣ.

№ 23.

Цѣна сему изданію на годъ— 4 руб., а съ доставкою или пересылкою—5 руб.; въ томъ числѣ почтъ 60 к., за бандероль, упаковку и др. расходы 40 к.

1-го Декабря 1870 года.

— СОДЕРЖАНІЕ. — *Отдѣль оффиціальныи.* По духовному вѣдомству.—Высочайшее повелѣніе.—Указъ Св. Синода.—Подуховно-учебному вѣдомству.—Назначеніе ректора Рижской семинаріи настоятелемъ монастыря.—Постановленія Воронежскаго духовно училищнаго съѣзда.—Журналы задонскаго и Бирюченскаго училищныхъ округовъ.—Отъ правленій семинарій. *Отдѣль неоффиціальныи.* I. Преосвящ. Веніаминъ, епископъ Воронежскій. II. Рѣчь при празднованіи 25 лѣтія Вор. Михайл. военной гимназіи. III. О гидропультахъ. IV. Объявленіе.

ОТДѢЛЬ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Высочайшее повелѣніе.

О присвоении епархіяльнымъ преосвященнымъ званія действительныхъ членовъ 2-го разряда общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ. Государь Императоръ, по представленію Его Императорскаго Высочества намѣстника Кавказскаго, предварительно разсмотрѣнному въ Святѣйшемъ Синодѣ, и согласно положенію Кавказскаго комитета, 17-го октября сего года, Высочайше соизволилъ повелѣть: епархіяльнымъ преосвященнымъ какъ нынѣ управляющимъ, такъ и впредь имѣющимъ быть назначенными на эти дол-

жности, присвоить званіе дѣйствительныхъ членовъ 2-го разряда общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, безъ подчиненія ихъ опредѣленнымъ уставомъ сего общества денежнымъ взносамъ и съ-тѣмъ-чтобы упомянутое званіе было сохраняемо епархіальными преосвященными доколѣ они состоятъ въ управленіи своими епархіями.

(Прав. Вѣст.)

О приютѣ для крещаемыхъ и крещенныхъ въ православную вѣру еврейскихъ дѣтей обоего пола съ отдѣленіемъ при немъ для таковыхъ же взрослыхъ евреевъ.

Въ С.-Петербургѣ существуетъ, учрежденный нѣкоторыми ревнителями распространенія православія, приютъ для обращающихся въ православную вѣру евреевъ.

Приютъ этотъ, находящійся съ 1866 г. въ вѣдѣніи бывшаго въ здѣшней столицѣ миссіонерскаго общества, по упраздненіи онаго, остался и состоятъ по-нынѣ, безъ всякаго officialнаго значенія, на попеченіи протоіерея церкви собственнаго Его Императорскаго Величества дворца Браницева.

Цѣль приюта заключается въ томъ, чтобы готовящіеся ко св. крещенію и получившіе оное малолѣтныя обоего пола евреи могли имѣть въ немъ, какъ бы въ родительскомъ домѣ христіанское воспитаніе, до помѣщенія ихъ въ училища или къ ремесламъ, и чтобы при этомъ дѣтскомъ приютѣ было временное убѣжище и для взрослыхъ крещаемыхъ евреевъ, до устройства быта ихъ въ духѣ православія и русской жизни.

Завися отъ частной благотворительности и не имѣя положительныхъ источниковъ къ существованію, приютъ этотъ близокъ былъ къ распаденію; но, по дошедшимъ объ этомъ свѣдѣніямъ до Государыни Великой княжны Маріи Александровны, Ея Высочество, съ Всемилостивѣйшаго разрѣшенія Государыни Императрицы, изволила изъявить согласіе на принятіе сего приюта подъ свое покровительство и, по окончательномъ устройствѣ настоящаго дѣла, предоставить на обезпеченіе существованія онаго 6055 р., въ такомъ однакожъ случаѣ, если приютъ будетъ причисленъ къ вѣдомству Императорскаго человеколюбиваго общества.

Совѣтъ этого общества, въ виду столь лестнаго для него Высочайшаго вниманія Государыни Императрицы и Государыни Великой княжны Маріи Александровны, принимая въ соображеніе, что цѣль учрежденія сказаннаго приюта есть дѣло истинно-христіанскаго человѣколюбія и что учрежденный съ такою благою цѣлію приютъ не долженъ быть оставленъ на произволъ случайностей, всеподданнѣйше повергалъ установленнымъ порядкомъ, на Высочайшее воззрѣніе Государя Императора, ходатайство о присоединеніи этого приюта къ числу учреждений вѣдомства человѣколюбиваго общества, подъ покровительствомъ Государыни Великой княжны Маріи Александровны, и нынѣ получилъ увѣдомленіе статсъ-секретаря князя Урусова, что Его Императорское Величество, въ 27 день августа 1870 года, Всемилостивѣйше утвердивъ представленіе объ этомъ, изволилъ, при утвержденіи, выразить особое удовольствіе.

Указъ Св. Синода.

Объ открытіи повсемѣстной въ Имперіи подписки на построеніе православнаго храма въ Брюссель.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. исправляющаго должность синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 5 августа 1870 года за № 3004, съ изъясненіемъ, что, по всеподданнѣйшему его докладу, въ 3-й день августа 1870 года, Государь Императоръ Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода о разрѣшеніи на производство повсемѣстнаго по Имперіи сбора пожертвованій въ теченіи двухъ лѣтъ, для построенія православнаго храма въ Брюссель. И по справкѣ, П р и к а з а л и: объ изложенномъ Высочайшемъ соизволеніи дать знать, для свѣдѣнія и надлежащихъ распоряженій, Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода конторамъ, всѣмъ епархіальнымъ архіереямъ, настоятелямъ лавръ и ставропигіальныхъ монастырей и главнымъ священникамъ войскъ гвардіи и гренадеръ, арміи и флотовъ печатными циркулярными указами, съ тѣмъ, чтобы имѣющія поступать отъ сбора пожертвова-

нія пересылаемы были по мѣрѣ ихъ накопленія, въ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Сентября 30 дня 1870 года.

Объ измѣненіи условій подписки на лицевые святцы.

Хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 16 минувшаго октября за № 11.192, сообщаетъ Воронежской духовной консисторіи, что вслѣдствіе объявленной, въ отношеніи его превосходительства, г. исправляющаго должность товарища оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода къ епархіальнымъ преосвященнымъ, отъ 4 октября 1869 года за № 11,836, подписки на оставшіеся въ хозяйственномъ управленіи экземпляры лицевыхъ святцевъ, изъ доставленныхъ заведеніемъ метахромотипіи въ распоряженіе Святѣйшаго Синода 2000 экз., по цѣнѣ въ 20 р. каждый, — поступило въ хозяйственное управленіе такъ много требованій, что изъ нихъ могли быть удовлетворены только тѣ, которыя получены въ С.-Петербургѣ по январь мѣсяць 1870 г. Чтобы не оставить безъ удовлетворенія и остальныхъ требованій, хозяйственное управленіе входило въ сношеніе съ заведеніемъ метахромотипіи объ уступкѣ лицевыхъ святцевъ по прежней цѣнѣ, соотвѣтственно поступившимъ заявленіямъ, но владѣлецъ заведенія подполковникъ Иловайскій не призналъ возможнымъ уступить святцы по столь низкой цѣнѣ, изъявивъ готовность съ первоначально условленной цѣны 48 р., для всего оставшагося количества экземпляровъ, сбавить 10%. Послѣ сего за сдѣланнымъ вновь сношеніемъ и по убѣжденію директора хозяйственнаго управленія, г. Иловайскій 20 сего сентября подалъ заявленіе, что онъ согласенъ сдѣлать еще уступку до 36 р. за экз., но собственно для удовлетворенія тѣхъ только требованій, которыя поступили въ хозяйственное управленіе по 20 сентября и при которыхъ высланы деньги, поясняя вмѣстѣ съ тѣмъ, что въ заведеніи его печатаются уже лицевые святцы послѣдняго мѣсяца и печатаніе ихъ окончится къ 1-му января 1870 года. Отношеніемъ этимъ хозяйственное управленіе проситъ консисторію объявить о вышеизложенномъ тѣмъ церковнымъ причтамъ и лицамъ, которые выс-

дали въ хозяйственное управление по 20 р. за экземпляръ лицевыхъ святцевъ и, если они пожелаютъ получить оныя по цѣнѣ въ 36 р., то предложить прислать, въ дополненіе къ доставленнымъ уже деньгамъ, еще по 16 р. за каждый экземпляръ, а въ противномъ случаѣ заявить управленію о возвратѣ высланныхъ ими денегъ.

Посему консисторія, отъ 6 ноября 1870 г. за № 8347, проситъ редакцію Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатать о семъ въ своемъ изданіи, для объявленія тѣмъ церковнымъ причтамъ и лицамъ, которые выслали въ хозяйственное управление по 20 сентября сего года по 20 руб. за экземпляръ лицевыхъ святцевъ, что если они пожелаютъ получить тѣ святцы по цѣнѣ въ 36 р., то выслали бы, въ дополненіе къ отосланнымъ деньгамъ, еще по 16 руб. за каждый экземпляръ, а въ противномъ случаѣ непосредственно отнесли бы въ управление о возвратѣ высланныхъ ими денегъ.

О мѣрахъ къ законному преслѣдованію греческихъ лжесвященниковъ, эксплуатирующихъ легковѣрие народа.

Таврическое губернское правленіе въ отношеніи, отъ 28 іюля сего 1870 года ва № 4205, сообщило консисторіи слѣдующее: губернское правленіе слушали предложеніе г. исправляющаго должность новороссійскаго и бессарабскаго генераль-губернатора, отъ 29 минувшаго іюня за № 3349, въ которомъ изложено, что отъ 10 октября прошлаго года за № 6782, генераль-губернаторъ сообщилъ губернатору, что въ новороссійскомъ краѣ замѣчены люди изъ турецкихъ, персидскихъ и греческихъ подданныхъ, появляющіеся подъ видомъ монаховъ, странниковъ и т. под., которые нагло эксплуатируютъ жителей, преимущественно сельскихъ обывателей, приглашая ихъ къ пожертвованіямъ на гробъ Господень и на монастыри денегъ, вещей, зерноваго хлѣба и проч., или предлагая имъ въ продажу разные изъ Іерусалима предметы: кресты, иконы, четки. Въ означенномъ отзывѣ генераль-адъютанта Коцебу приведена 38 ст. XIV т. уст. о пред. и пресѣч. прест., по которой сборъ добротныхъ подавій дозволенъ, съ надлежащаго разрѣ-

шенія, только на исправленіе церковныхъ надобностей, причѣмъ сдѣлана ссылка на ст. 533 уст. о паспорт., воспреещающую пропускать въ Россію духовныхъ армянскаго исповѣданія, пріѣзжающихъ изъ Персіи и Турціи для собиранія подаяній. Нынѣ министръ внутреннихъ дѣлъ препроводилъ къ генераль-губернатору полученныя въ министерствѣ свѣдѣнія о странствующихъ по Россіи для сбора приношеній, нахичеванскихъ эриванской губерніи армянахъ, выдающихъ себя за греческихъ священниковъ и имѣющихъ добытые въ Турціи и Персіи паспорта. Министръ проситъ принять мѣры для наблюденія за появленіемъ означенныхъ лжесвященниковъ въ новороссійскомъ краѣ. Его высокопревосходительство, препровождая экземпляръ упомянутыхъ свѣдѣній, въ которомъ подробно описаны употребляемыя греческими лжесвященниками средства для своего, чрезъ обманъ жителей, обогащенія, требуетъ о мѣрахъ, какія будутъ приняты къ пресѣченію существующаго зла и къ законному преслѣдованію виновныхъ въ томъ, сообщить генераль-губернатору, для увѣдомленія министерства внутреннихъ дѣлъ. Сообщенныя г. генераль-губернатору при означенномъ предложеніи свѣдѣнія заключаются въ слѣдующемъ: нѣкоторые изъ жителей армянскихъ деревень Тумбуль, Яримджа, Халхаль, Казанчи, Мартиросъ, Поръ и Хадживаръ, нахичеванскаго уѣзда, отправляются во внутреннія губерніи Россіи подъ предлогомъ торговли, между тѣмъ промыселъ ихъ иной. Они предъ уходомъ въ Россію запасаются заграничными паспортами, которые пріобрѣтаютъ на джеульфинской персидской таможенной заставѣ у Мемедъ-Таги, которому персидскимъ правительствомъ предоставлено право выдавать билеты персіанамъ, идущимъ на заработки въ Россію, и который армянамъ означенныхъ деревень за условленную плату прописываетъ въ билетѣ, что предъявитель онаго — греческій священникъ. Армяне пріобрѣтаютъ также заграничные билеты и изъ Турціи, откуда оныя приносятся турецкими армянами и греками въ Нахичевань и Ростовъ на Дону, гдѣ ими и продаются. Пріобрѣвъ такимъ образомъ билеты на имя греческихъ священниковъ, армяне имѣя при этомъ билеты и отъ своего правительства, отправляются по разнымъ деревнямъ Россіи, скупивъ предварительно образки, крестики, четки и евангелія. Въ деревняхъ они увѣряютъ, что всѣ

эти вещи изъ Иерусалима, что тамъ они сами были и собираютъ деньги на гробъ Господень, а чтобы еще болѣе убѣдить въ томъ, что они были въ Иерусалимѣ, показываютъ на рукахъ тамтированные знаки, изображающіе распятіе, лики святыхъ или просто крестъ, увѣряя, что знаки эти наложены самимъ Иерусалимскимъ патриархомъ. Армяне, бывшіе въ Иерусалимѣ, вообще прибавляютъ къ своему имени слово «Мугдуси», почему они иногда называютъ себя однимъ лишь этимъ названіемъ. Отправившіеся такимъ образомъ въ губерніи Россіи не брѣютъ бороды, носятъ священническую рясу и, вмѣсто обыкновенной мѣстной папахи, шляпу въ родѣ монашескаго не высокаго клобука. Эти мнимые греческіе священники служатъ по деревнямъ молебны, раздаютъ крестики, образки и четки и собираютъ этимъ способомъ большія деньги, которыя высылаютъ на родину. Такой легкой способъ добыванія денегъ причиною, что многіе изъ жителей означенныхъ деревень не занимаются хлѣбопашествомъ и число отправляющихся въ Россію съ каждымъ годомъ увеличивается. Самые большіе сборы денегъ бывають на ярмаркахъ: въ Полтавѣ, Харьковѣ и Нижнемъ-Новгородѣ, гдѣ они являютъся съ заграничными паспортами. Въ мѣстахъ же гдѣ можетъ быть открыто ихъ настоящее происхожденіе, они ходятъ въ обыкновенной одеждѣ и тамъ, вмѣсто церковныхъ вещей, носятъ коробки съ разными мелкими товарами и тогда они уже предъявляютъ русскіе билеты. Отправившіеся въ Россію жители нахичеванскаго уѣзда имѣютъ пріюты: въ Симбирскѣ, въ станицѣ Нижне-чирской, земли войска донскаго, а въ Новочеркасскѣ у армянина Бориса Иванова Носкина (овъ же и Могила), содержащаго тамъ постоянный дворъ; въ Харьковѣ у Григорія Шаратова. Черезъ Носкина и Шаратова они ведутъ переписку съ родными, черезъ нихъ пересылаютъ деньги и въ ихъ домахъ переодѣваются въ монашескій или свѣтскій костюмъ, смотря по обстоятельствамъ. Жители г. Нахичевана Крикоръ Наханетовъ и деревни Камарлю эриванскаго уѣзда Соломонъ Мугдуси Худоевъ занимались прежде, какъ и многіе армяне нахичеванскаго уѣзда, сборомъ въ Россіи денегъ на гробъ Господень; нынѣ же они занимаются инымъ промысломъ: Наханетову и Худоеву известны армяне, которые ходятъ по Россіи въ священнической одеждѣ для

сбора денегъ на гробъ Господень и имѣющіе при себѣ, кромѣ русскихъ билетовъ, паспорта турецкіе и персидскіе, они отыскиваютъ этихъ армянъ съ намѣреніемъ представить ихъ мѣстной власти и обнаружить ихъ обманъ, а тѣ, дабы избавиться отъ преслѣдованія Наханетова и Худоева, даютъ имъ денегъ; такимъ образомъ сіи послѣдніе добываютъ себѣ большія деньги. Наханетовъ и Худоевъ останавливаются въ Новочеркасскѣ у Носкина, а въ Ростовѣ на постоянныхъ дворахъ: у Чайникова или Молла-Эмина. Въ Нахичевани жителями деревень получены недавно письма съ деньгами: изъ Саратова отъ Аконова, изъ Воронежа отъ Георгиева и изъ станицы земли войска донскаго Каменской отъ Айропетова, на конвертахъ ихъ надпись «отъ грековъ профессорскихъ», тогда какъ отправители писемъ жители нахичеванскаго уѣзда эриванской губерніи. Говорятъ, будто бы многіе изъ армянъ (мнимые греческіе священники) до-того дерзки, что сдѣлались духовниками нѣкоторыхъ зажиточныхъ горожанъ въ Россіи, которые такъ ослѣплены ихъ лживыми разказами о Іерусалимѣ, что ни у кого болѣе не хотятъ исповѣдываться, какъ у этихъ греческихъ лжемонаховъ и ежегодно ожидаютъ ихъ къ себѣ, совершаютъ также и таинство крещенія въ присутствіи будто бы православныхъ священниковъ. **Исправка:** по предложенію г. Новороссійскаго и Бессарабскаго генераль-губернатора, отъ 10 октября 1869 года за № 6782, о наблюденіи за дѣйствіями людей изъ турецкихъ, персидскихъ и греческихъ подданныхъ и другихъ лицъ, появляющихся въ губерніи для испрошенія пожертвованій на гробъ Господень и на монастыри, — губернское правленіе, 31 октября 1869 года за № 7462, предписало циркулярно всеѣмъ полицейскимъ управленіямъ таврической губерніи, которымъ вмѣнено въ строгую обязанность преслѣдовать подобныхъ лицъ и виновныхъ предавать законной отвѣтственности. **Кромѣ** того сообщило мировымъ посредникамъ и предписало волостнымъ правленіямъ сдѣлать надлежащія по сему предмету внушенія сельскимъ управленіямъ и обществамъ. **Опредѣлили:** во исполненіе заслушаннаго предложенія г. исправляющаго должность Новороссійскаго и Бессарабскаго генераль-губернатора, отъ 29 минувшаго іюня за № 3349, сдѣлать слѣдующее: съ прописаніемъ сего журнала городскимъ и уѣзднымъ полицейскимъ

управленіямъ таврической губерніи, равно чиновникамъ особыхъ порученій, состоящимъ при губернаторѣ, и волостнымъ правленіямъ предписать указами, чтобы они, руководствуясь сообщенными въ приложенной при томъ предложеніи запискѣ свѣдѣніями, имѣли особенное тщательное наблюденіе за появленіемъ подобнаго рода лицъ, отнюдь не допускать, чтобы они выдавали себя за священниковъ и, пользуясь легковѣріемъ жителей, приводили въ исполненіе свой обманъ; самихъ же ихъ задерживать, оставляя подъ надзоромъ; собранное продажею крестиковъ и другихъ предметовъ отбирать и хранить въ полицейскихъ управленіяхъ, въ чемъ выдавать имъ росписки. Независимо отъ сего, отнести къ мировымъ посредникамъ таврической губерніи и просить ихъ предварить волостное начальство, чтобы оно немедленно доводило до ихъ свѣдѣнія и полицейскихъ управленій, если гдѣ-либо появятся торгующіе крестиками и другими предметами, вывезенными будто бы изъ Іерусалима, или выпрашивающіе у жителей пожертвованія на гробъ Господень, разъясняя крестьянамъ, что все это не болѣе какъ обманъ.

Таврическая духовная консисторія, съ разрѣшенія ея преосвященства, преосвященнѣйшаго Гурія, епископа Таврическаго и Симферопольскаго, постановила: въ содержаніи вышеозначеннаго отношенія губернскаго правленія объявить по епархіи припечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

(Тавр. Еп. В.)
О раздѣлѣ доходовъ между членами причтовъ при новомъ составѣ сихъ послѣднихъ.

Во вниманіи къ тому, что въ некоторые причты, при настоящей реформѣ, оставаясь въ составѣ, никогда прежде небываломъ и ни къ какимъ прежнимъ узаконеніямъ не примѣнимомъ, затрудняются раздѣломъ своихъ доходовъ, опредѣленіемъ Ярославской дух. консисторіи отъ 2 сего октября, утвержденнымъ Ея Высокопреосвященствомъ, постановлено: впредь до новаго распоряженія причтамъ (Ярославской епархіи), составъ которыхъ подходит къ которому либо изъ семи разрядовъ, показанныхъ въ указѣ Св. Синода отъ 31 декабря 1841 г. за № 8421, дѣлить до-

ходъ по прежнему; но тѣмъ причтамъ, составъ коихъ не будетъ подходить ни къ которому изъ упомянутыхъ разрядовъ, раздѣлъ доходовъ производить такимъ образомъ:

1) Тамъ, гдѣ причтъ состоитъ изъ трехъ священниковъ, доходъ дѣлить примѣнительно къ раздѣлу, существующему въ причтѣ, состоящемъ изъ трехъ священниковъ, двухъ діаконовъ и четырехъ причетниковъ, а именно: а) если случится быть въ причтѣ тремъ священникамъ, двумъ діаконамъ и тремъ причетникамъ: то изъ 4 р. 90 к. священники должны получать по 1 р., діаконы по 50 к., причетники по 30 к.; б) если случится быть въ причтѣ тремъ священникамъ, двумъ діаконамъ и двумъ причетникамъ: то изъ 4 р. 60 к. священники должны получить по 1 р., діаконы по 50 к., причетники по 30 к.; в) если случится быть въ причтѣ тремъ священникамъ, одному діакону и четыремъ причетникамъ: то изъ 4 р. 95 к. священники должны получать по 1 р., діаконъ 75 к., причетники по 30 к.; г) если случится быть въ причтѣ тремъ священникамъ, одному діакону и тремъ причетникамъ: то изъ 4 р. 65 к. священники должны получать по 1 р., діаконъ 75 к., причетники по 30 к.; д) если будутъ въ причтѣ три священника, одинъ діаконъ и два причетника: то изъ 4 р. 35 к. священники должны получать по 1 р., діаконъ 75 к., причетники по 30 к.; е) если случится быть въ причтѣ тремъ священникамъ и четыремъ причетникамъ: то изъ 4 р. 20 к. священники должны получать по 1 р., причетники по 30 к.; ж) если случится быть въ причтѣ тремъ священникамъ и тремъ причетникамъ: то изъ 3 р. 90 к. священники должны получать по 1 р., причетники по 30 коп.

2) Тамъ, гдѣ причтъ состоитъ изъ двухъ священниковъ, доходъ дѣлить примѣнительно къ раздѣлу, существующему въ причтѣ, состоящемъ изъ двухъ священниковъ, одного діакона и четырехъ причетниковъ, или изъ двухъ священниковъ, одного діакона и двухъ причетниковъ, а именно: а) если случится быть въ причтѣ двумъ священникамъ, двумъ діаконамъ и четыремъ причетникамъ: то изъ 12 р. священники должны получать по 3 р., діаконы по 1 р. 50 к., причетники по 75 к.; б) если случится быть въ причтѣ двумъ священникамъ, двумъ діаконамъ и тремъ причетникамъ: то изъ 11 р. 25 к. священники должны получать по 3 р., диа-

коны по 1 р. 50 к., причетники по 75 к.; в) если случится быть въ причтѣ двумъ священникамъ, двумъ діаконамъ и двумъ причетникамъ: то изъ 10 р. 50 к. священники должны получать по 3 р., діаконы по 1 р. 50 к., причетники по 75 к.; г) если случится быть въ причтѣ двумъ священникамъ, одному діакону и тремъ причетникамъ: то изъ 10 р. священники должны получать по 3 р., діаконъ 1 р. 75 к., причетники по 75 коп.; д) если случится быть въ причтѣ двумъ священникамъ и четыремъ причетникамъ: то изъ 9 р. священники должны получать по 3 р., причетники по 75 к.; е) если случится быть въ причтѣ двумъ священникамъ и тремъ причетникамъ: то изъ 8 р. 25 к. священники должны получать по 3 р., причетники по 75 к.; ж) если случится быть двумъ священникамъ и двумъ причетникамъ: то изъ 9 руб. священники должны получать по 3 руб., причетники по 75 к.; з) если случится быть въ причтѣ двумъ священникамъ и тремъ причетникамъ: то изъ 8 руб. 25 к. священники должны получать по 3 р., причетники по 75 к.; и) если случится быть двумъ священникамъ и двумъ причетникамъ: то изъ 9 р. священники должны получать по 3 р. 50 к., причетники по 1 руб.

3) Тамъ, гдѣ въ причтѣ будетъ одинъ священникъ, раздѣлъ производить примѣнительно къ раздѣлу, существующему въ причтѣ, состоящемъ или изъ одного священника, одного діакона и двухъ причетниковъ, или изъ одного священника, одного діакона и одного причетника, или изъ одного священника и двухъ причетниковъ, или изъ одного священника и одного причетника, а именно: а) если случится быть въ причтѣ одному священнику, одному діакону и четыремъ причетникамъ: то изъ 13 р. священникъ долженъ получать 6 р., діаконъ 3 р., причетники по 1 р.; б) если случится быть въ причтѣ одному священнику, одному діакону и тремъ причетникамъ: то изъ 9 руб. священникъ долженъ получать 4 р., діаконъ 2 р., причетники по 1 р.; в) если случится быть въ причтѣ одному священнику съ четырьмя причетниками: то изъ 10 р. священникъ долженъ получать 6 р., причетники по 1 р.; г) если случится быть въ причтѣ одному священнику съ тремя причетниками: то изъ 8 р. священникъ долженъ получать 5 руб., причетники по 1 р.; д) если случится быть въ причтѣ одному священ-

нику съ полнымъ діакономъ, или псаломщикомъ: то изъ 9 р. священникъ долженъ получать 6 р., діакономъ или псаломщикъ 3 руб.

4) Псаломщикамъ изъ кончившихъ семинарскій курсъ, въ поощреніе и отличіе ихъ отъ причетниковъ, не кончившихъ семинарскаго курса, и во вниманіи къ тому, что на нихъ возлагается все письмоводство по церкви и приходу, предоставить право пользоваться доходами въ полтора раза большими противъ сихъ послѣднихъ. Такъ напр., а) если случится быть въ причтѣ священнику, діакону, псаломщику и причетнику: то изъ 10 р. 62½ к. священникъ долженъ получать 5 р., діакономъ 2 р. 50 к., псаломщикъ 1 р. 87½ к., причетникъ 1 р. 25 к., и б) если случится быть въ причтѣ священнику, псаломщику и причетнику: то изъ 11 р. священникъ долженъ получать 6 р., псаломщикъ 3 р., причетникъ 2 р. и т. д.,

5) Право пользоваться землею, принадлежащею причтамъ церквей приписанныхъ предоставить причтамъ сихъ церквей въ томъ только случаѣ, когда члены этихъ причтовъ состояли на службѣ при церквахъ сихъ до новыхъ узаконеній, или же поступили къ нимъ и послѣ новыхъ узаконеній, но въ качествѣ штатныхъ, а не командированныхъ. Въ противномъ случаѣ если находятся при сихъ приписанныхъ церквахъ причты, состоящіе изъ лицъ временно-командированныхъ для исправленія богослуженія и требъ, по просьбѣ прихожанъ: то имъ предоставить право пользоваться только одними доходами денежными и другими сборами съ прихожанъ а землею пусть пользуются причты тѣхъ самостоятельныхъ церквей, къ которымъ они приписаны.

6) Діаконамъ, которые не участвуютъ въ исправленіи церковныхъ требъ, какъ-то молебновъ, крещенія младенцевъ, погребенія умершихъ и т. п., равно какъ въ служеніи вечерни и утрени въ будничные дни, — подтвердить что бы они отнюдь не уклонялись отъ прямой своей обязанности находиться въ служеніи не только вечерни и утрени каждый день, но и при совершеніи всѣхъ церковныхъ требъ. Въ противномъ случаѣ священники имѣютъ право лишать ихъ той части доходовъ, какая бы слѣдовала имъ отъ тѣхъ требъ и службъ, обращая ее въ пользу другихъ членовъ причта.

О каковомъ распоряженіи и объявляется по епархіи къ
надлежащему въ потребныхъ случаяхъ руководству.

(Яросл. Еп. В.)

ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВЪДОМСТВУ.

**О назначеніи ректора Рижской семинаріи насто-
ятелемъ монастыря.**

«Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ
8-го октября сего 1870 года за № 2208, дано знать, что
настоятелемъ Спасо-Андроніева въ Москвѣ монастыря наз-
наченъ ректоръ Рижской духовной семинаріи, архимандритъ
Модестъ съ увольненіемъ его отъ духовно-училищной слу-
жбы.»

(Моск. Еп. В.)

**По постановленіи съѣзда депутатовъ Воронежскаго
духовно-училищнаго округа, бывшаго въ сентябрь
мѣсяцъ 1870 года *).**

Въ первомъ журналѣ своемъ, на 3 число, съѣздъ изла-
гаетъ: «на очереди состоялъ вопросъ объ открытіи при учи-
лищѣ приготовительнаго класса. Въ пользу этого вопроса
послѣдовали отъ нѣкоторыхъ депутатовъ письменныя и сло-
весныя заявленія, которыми доказывалась необходимость и
полезность приготовительнаго класса, при чемъ указывалось,
въ видахъ подкрѣпленія теоретическихъ разсужденій, жи-
вымъ свидѣтельствомъ опыта на Задонское училище, кото-
рое открыло уже у себя такой классъ при значительно мень-
шемъ количествѣ средствъ къ тому, сравнительно
съ средствами Воронежскаго училищнаго округа и которое
будто бы пожинаетъ уже благоприятные результаты отъ та-
кого учрежденія. Войдя въ болѣе подробное разсмотрѣніе и
обсужденіе относящихся къ сему предмету обстоятельствъ,
равно какъ и полученныхъ заявленій, значительное боль-
шинство съѣзда пришло однако къ совершенно противопо-
ложнымъ заключеніямъ, а именно: при неуклонно дѣятель-

*) Получены редакціею при отношеніи Воронежской духовной консисторіи отъ
2 ноября 1870 года за № 8517.

номъ вниманіи какъ со стороны высшаго начальства, такъ и общества къ дѣлу народнаго образованія и при непрерывномъ вслѣдствіе того обезпеченіи и усиленіи къ тому всевозможныхъ средствъ, повсемѣстно открываемыя сельскія народныя училища съ каждымъ днемъ пріобрѣтаютъ болѣе и болѣе значенія, достигаютъ степеней совершенствованія и потому открываютъ собою духовенству полную возможность надлежащимъ образомъ приготавливать дѣтей своихъ къ поступленію въ духовное училище. Если въ народныхъ училищахъ не введены въ кругъ предметовъ преподаванія классическіе языки, необходимо требуемые при поступленіи въ духовное училище, то имѣется въ виду, что всякій отецъ имѣетъ возможность пополнить этотъ пробѣлъ или самъ собою, или чрезъ другихъ лицъ, такъ что неодолимыхъ затрудненій къ тому не могутъ встрѣчать даже дѣти причетниковъ и сироты. Если затѣмъ обученіе дѣтей своихъ чтенію и письму по классическимъ языкамъ для нѣкоторыхъ необходимо сопрягается съ неизбѣжными и болѣе, или менѣе значительными издержками, то необходимо также имѣть въ виду, что обученіе въ такъ называемомъ пригготовительномъ классѣ для тѣхъ же лицъ обойдется гораздо дороже, такъ какъ они должны будутъ содержаться на собственный счетъ. Такимъ образомъ учрежденіе при училищѣ пригготовительнаго класса не представляется абсолютно необходимымъ и настолько полезнымъ, чтобы предполагаемая отъ того выгоды для духовенства могли искупать собою тѣ затраты, которыя потребовались бы для такого учрежденія. А потому предложеніе объ открытіи при училищѣ пригготовительнаго класса значительнымъ большинствомъ съѣзда отвергнуто.

По слѣдующему затѣмъ вопросу о параллельныхъ отдѣленіяхъ съѣздъ пришелъ къ слѣдующему заключенію: такъ какъ потребность въ этихъ классахъ можетъ оказаться только при полномъ преобразованіи семинари и училищъ Воронежской епархіи, которое неизвѣстно когда послѣдуетъ, и такъ какъ кромѣ того неизвѣстно — будетъ ли наличное количество воспитанниковъ въ моментъ преобразованія превышать положенное по штату для каждаго класса число, то съѣздъ признаетъ обстоятельное обсужденіе вопроса о параллельныхъ классахъ имѣть въ виду для будущихъ собра-

ній съѣзда, когда будетъ сближаться эпоха преобразованія училищъ Воронежской епархіи, и когда имѣетъ съ тѣмъ выяснятся болѣе опредѣленные данныя для рѣшительныхъ заключеній и мѣропріятій по этому предмету.

Затѣмъ съѣзду предложено на основаніи 4 пункта 24 § устава духовныхъ училищъ приступить къ избранію посредствомъ закрытой баллотировки членовъ отъ духовенства въ правленіе Воронежскаго училища. По счету голосовъ оказались избраны въ члены правленія — Рождество-Богородицкой церкви города Воронежа священникъ Димитрій Самбикинъ и Воскресенской церкви священникъ Михаилъ Левашевъ, о чемъ имѣется особый актъ.

На журналѣ этомъ 28 сентября 1870 года резолюція Его Преосвященства послѣдовала: — «Исполнить.»

Затѣмъ по открытіи засѣданія слѣдующаго 4 числа съѣздомъ было заслушано письменное заявленіе благочинническаго съѣзда Новохоперскаго уѣзда благочинія священника Николая Ермолаева, коимъ благочиннической съѣздъ, входя вообще въ положеніе большинства дѣтей духовенства, вслѣдствіе открывшихся въ послѣднее время разныхъ преобразованій, преимущественно же не принадлежность ихъ къ сословію духовному, приходитъ къ тому заключенію, что признается совершенно необходимымъ и полезнымъ по мѣрѣ возможности, открывать при духовныхъ училищахъ какія-либо ремесленные заведенія, гдѣ бы дѣти и неспособныя къ теоретическимъ наукамъ, или по собственному желанію могли бы быть достаточно подготовленными къ избранію себѣ рода жизни и дѣятельности въ реальныхъ сферахъ.

Мнѣніе благочинническаго съѣзда по этому вопросу слѣдующее: что въ нынѣшнее время обучить своего дитя какому-нибудь ремеслу духовенство считаетъ самымъ лучшимъ обезпеченіемъ, какое только можетъ доставить отецъ своему сыну. При нынѣшнемъ положеніи духовенства, духовенству предстоитъ принять общія усилія къ тому, чтобы ввести ремесленное обученіе въ систему обученія нашихъ дѣтей. При введеніи ремесленнаго обученія въ систему обученія, каждое дитя не будетъ исключено изъ училища, всякое дитя можетъ получить съ одной стороны низшую степень образованія, совершенно необходимую въ настоящее время во всѣхъ родахъ дѣятельности, а съ другой — будетъ обучено такому

или другому ремеслу, которое дастъ ему кусокъ хлѣба и при такомъ положеніи училище будетъ приносить пользу не меньшинству, а всѣмъ дѣтямъ духовенства. На основаніи вышеизложенныхъ соображеній духовенство вмѣсто приготовительнаго класса, считаетъ существенно важнымъ открыть при Воронежскомъ духовномъ училищѣ обученіе такимъ ремесламъ, въ какихъ, по соображеніямъ, окажется ощутительный недостатокъ въ нашей губерніи, и какія дѣйствительно могли бы принести наибольшую выгоду въ жизни. Рѣшить на какихъ основаніяхъ возможно открытіе ремесленнаго отдѣленія при Воронежскомъ училищѣ, какія для этого потребуются издержки со стороны духовенства—духовенство одного благочинія не въ силахъ и считаетъ еще не своевременнымъ входить въ подобныя рѣшенія, не зная мнѣнія епархіальнаго начальства по этому предмету и всего духовенства. Но оно на столько убѣждено въ необходимости ремесленнаго обученія своихъ дѣтей, что съ сыновнею преданностію обращается къ епархіальному начальству и проситъ его милостиваго содѣйствія къ тому, чтобы заявленія нашего благочинія было передано во всеобщее свѣдѣніе епархіальнаго духовенства такимъ путемъ какой само начальство найдетъ болѣе удобнымъ.

«Съѣздъ Воронежскаго округа по выслушаніи этого заявленія, находитъ, что оно только анализируетъ различныя соображенія, которыя отличаясь совершенно практическимъ смысломъ, въ приложеніи къ дѣлу, могли бы быть дѣйствительно полезными для дѣтей духовенства,—но вмѣстѣ съ тѣмъ не указываетъ главнымъ образомъ тѣхъ источниковъ, изъ которыхъ могъ быть ассигнованъ необходимый для надлежащаго обзаведенія ремесленныхъ школъ расходъ. Между тѣмъ расходъ на такой предметъ неизбежно можетъ быть предполагаемъ самый значительный, превышающій средства духовенства; ибо для сколько нибудь достаточнаго удовлетворенія потребностей, художествъ или ремеслъ въ такомъ случаѣ должно быть нѣсколько, а не одно какое-либо, такъ какъ не могутъ же всѣ дѣти быть способны къ одному какому-либо исключительному роду ремесла; а для каждаго художества или ремесла потребуется какъ построеніе или пріобрѣтеніе помѣщеній, соотвѣтственныхъ характеру и потребностямъ занятій, такъ и пріобрѣтеніе необходимыхъ ин-

струментовъ, затѣмъ наемъ для каждаго ремесла или художества экспертовъ не только специально знающихъ свой предметъ, но и способныхъ свое знаніе передать дѣтямъ, — наконецъ наемъ необходимой прислуги и ремонтъ зданій и другихъ принадлежностей заведенія, — все это вовлекло бы духовенство въ слишкомъ значительныя, совершенно непосильныя для него издержки. А потому съѣздъ округа соглашается съ мнѣніемъ благочинническаго съѣзда въ отношеніи этого предмета только въ принципѣ, т. е. вмѣстѣ съ нимъ ограничивается только признавіемъ дѣйствительной пользы для дѣтей духовенства открытія при училищахъ ремесленныхъ школъ, но въ то же время, по означеннымъ соображеніямъ, не желая принимать на себя неисполнимыхъ обязательствъ, не находитъ ни какихъ средствъ и возможности приступать къ какимъ-либо дѣйствіямъ или мѣропріятіямъ въ пользу предполагаемаго проекта о ремесленныхъ школахъ.

По другимъ предметамъ, обсуждаемымъ въ томъ же засѣданіи, съѣздъ постановилъ:

1) По предмету пріобрѣтенія и составленія училищной библіотеки предложеннаго училищнымъ начальствомъ чрезъ припечатаніе на этотъ счетъ соображенія въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, большинство депутатовъ съѣзда полагаетъ ограничиться пока назначеніемъ на этотъ предметъ семинарскаго правленія, которое въ смѣтѣ, представленной на будущій 1871 годъ въ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, какъ оно сообщаетъ въ отношеніи своемъ къ предсѣдателю съѣзда протоіерею Свѣтозарову отъ вчерашняго числа, ассигновало на училищную библіотеку особую сумму въ размѣрѣ 60 руб.

2) По предмету отопленія училищныхъ классовъ предложеннаго училищнымъ начальствомъ чрезъ Епархіальныя вѣдомости на обсужденіе окружнаго съѣзда, большинство депутатовъ съѣзда высказалось въ томъ смыслѣ, что предметъ этотъ былъ обсуждаемъ на благочинническихъ съѣздахъ, гдѣ духовенство выразило желаніе жертвовать на отопленіе классовъ только известное количество денегъ ваго вспомоствованія, но съ тѣмъ при этомъ условіемъ, чтобы училищное начальство недостатокъ этого назначенія на содержаніе источника и другіе расходы по отопленію по-

полнивъ изъ находящихся въ его распоряженіи спеціальныхъ источниковъ, такъ какъ при ассигновкѣ смѣты расходовъ по ремонту и содержанию училищнаго дома безъ сомнѣнія имѣется же въ виду и отопленіе онаго, — вмѣстѣ съ тѣмъ изъ тѣхъ же спеціальныхъ источниковъ оно озаботилось бы своевременнымъ и надлежащимъ исправленіемъ и приличнымъ содержаніемъ состоящихъ въ зданіи училища печей, оконныхъ рамъ и дверей, что такъ тѣсно связано съ вопросомъ о достиженіи цѣли отопленія училищныхъ классовъ. Выражая это мнѣніе благочинническихъ съѣздовъ, депутаты находятъ не возможнымъ отдѣляться отъ него тѣмъ болѣе, что такое мнѣніе совершенно согласно съ ихъ собственнымъ мнѣніемъ по этому предмету, и потому предложеніе объ отопленіи училищныхъ классовъ принято съѣздомъ только съ означенными условіями и при томъ только съ обязательствомъ жертвовать ежегодно отъ всего училищнаго округа на этотъ предметъ 180 руб.

3) Затѣмъ какъ въ предшествовавшіе сему съѣзды, такъ и въ настоящее засѣданіе вниманіе съѣзда невольно останавливается на тѣхъ исключительныхъ условіяхъ, въ какихъ находится Воронежское духовное училище въ отношеніи количества обучающихся въ немъ воспитанниковъ. По этому предмету съѣздъ входилъ въ слѣдующія соображенія: количество дѣтей обучающихся въ Воронежскомъ училищѣ значительно больше количества учениковъ въ другихъ училищахъ, что кромѣ разныхъ неудобствъ въ санитарномъ отношеніи представляетъ еще и то важное затрудненіе для самаго духовенства округа, что при имѣющемъ послѣдовать преобразованіи это количество будетъ превышать положенное по штату число, вслѣдствіе чего окажется неизбежная потребность въ открытіи на счетъ духовенства округа параллельныхъ классовъ. Между тѣмъ напримѣръ въ Задонскомъ училищѣ число обучающихся въ немъ мальчиковъ относительно мало, такъ что при преобразованіи, особенно если исключить изъ того числа учениковъ не принадлежащихъ къ Задонскому училищному округу, — это число должно оказаться значительно меньше положенной по штату нормы, вслѣдствіе чего должно открыться нѣсколько свободныхъ вакансій. На основаніи такихъ соображеній съѣздъ находитъ и справедливымъ и потребнымъ обратиться съ хов-

ходатайствомъ предъ Его Преосвященствомъ, чтобы, въ видахъ уравнианія интересовъ духовенства обоихъ округовъ и Воронежскаго и Задонскаго, настоящее Задонское училище было закрыто и чтобы на мѣсто его было открыто въ Воронежѣ второе училище съ особымъ институтомъ училищнаго начальства и наставниковъ, при чемъ свободныя вакансіи долженствующія оказаться при преобразованіи въ Задонскомъ училищѣ, справедливо могли бы быть замѣнены излишкомъ воспитанниковъ Воронежскаго училища, и духовенство Воронежскаго округа могло бы такимъ образомъ освободиться отъ тяжелой для него обязанности открывать на свой счетъ параллельные классы. Отъзвъ вмѣстѣ съ тѣмъ полагаетъ, что такое ходатайство можетъ быть благосклонно и снисходительно принято Его вниманіемъ Преосвященства тѣмъ болѣе, что какъ то, такъ и другое училище — и Воронежское и Задонское основныя средства своего содержанія получаютъ изъ однихъ и тѣхъ же специальныхъ источниковъ, которыми пользоваться для образованія дѣтей одинаково предоставлено всемъ членамъ духовенства безъ исключенія, равно всемъ училищнымъ округамъ безъ различія.

4) Въ заключеніе съѣздъ признаетъ справедливымъ и пріятнымъ долгомъ своимъ выразить бывшимъ членамъ правленія училища священникамъ Іовину Хрущову и Аристарху Аристову благодарность за трехлѣтнее исполненіе ими обязанностей по должности членовъ правленія, и вмѣстѣ съ тѣмъ полагаетъ войти съ ходатайствомъ предъ Его Преосвященствомъ, чтобы такое заявленіе благодарности съѣзда тѣмъ лицамъ позволено было внести въ ихъ послужной списокъ.»

На журналѣ этомъ 28 сентября 1890 г. резолюція Его Преосвященства послѣдовала: — Исполнить, кромѣ 3 пункта сего журнала. На закрытіе Задонскаго духовнаго училища и нынѣ не могу согласиться, потому что съ закрытіемъ его послѣдовало бы большое затрудненіе для духовенства уѣздовъ Задонскаго и части Землянскаго въ представленіи дѣтей въ Воронежское училище; вмѣсто сего я нахожу болѣе полезнымъ открытіе особаго училища для дѣтей духовенства уѣздовъ Вобровскаго и Новохоперскаго, чрезъ что должно было бы уменьшиться число учениковъ Воронежскаго

училища, — о чемъ духовенству Воронежскаго училищнаго округа предлагаю обсудить на будущемъ съѣздѣ.»

Ж У Р Н А Л Ы

съѣзда депутатовъ отъ духовенства Задонскаго училищнаго округа *) 1870 года генваря 10 дня.

Присутствовали: предсѣдатель и 3 депутата.

I.

Депутаты Задонскаго училищнаго округа слушали отношеніе правленія Задонскаго училища, которое, съ разрѣшенія Его Преосвященства, предлагаетъ съѣзду депутатовъ Задонскаго училищнаго округа, не найдетъ ли онъ удобнымъ и не стѣснительнымъ обязать родителей воспитанниковъ обучающихся въ Задонскомъ духовномъ училищѣ, обезпечить ихъ, согласно 117 § училищнаго устава, четырьмя по крайней мѣрѣ, переменными бѣльями, приличнымъ галстукомъ, тремя или двумя носовыми платками, — къ зимнему времени приличнымъ теплымъ платьемъ, теплою шапкою и, по крайней мѣрѣ, тремя парами шерстяныхъ карпетокъ; къ лѣтнему времени приличною парю верхняго платья и тремя парами лѣтнихъ карпетокъ. О п р е д ѣ л и л и: въ видахъ улучшенія быта воспитанниковъ училища, и въ отношеніи наружной опрятности, чистоты и приличія, съѣздъ нашелъ не только удобнымъ и не стѣснительнымъ, но и необходимымъ обязать родителей воспитанниковъ чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ чтобы они озаботились о выполненіи предложенія училищнаго правленія, а училищное правленіе просить, чтобы оно, при первомъ отпускѣ воспитанниковъ въ дома родителей, въ отпускныхъ билетахъ объявило о постановленіи съѣзда съ подробнымъ исчисленіемъ всѣхъ вещей призванныхъ необходимыми для соблюденія чистоты и опрятности.

*) Копіи сихъ журналовъ редакціею получены при отношеніи Воронежской консисторіи отъ 5 ноября 1870 года за № 8245.

II.

Слушали заявленіе члена правленія священника Владимира Попова о томъ, что нѣкоторые изъ родителей своекоштныхъ воспитанниковъ Задонскаго духовнаго училища не своевременно доставляютъ плату за содержаніе дѣтей въ училищномъ домѣ, чѣмъ затрудняютъ правленіе въ своевременной закупкѣ провизіи, необходимой для воспитанниковъ. **О п р е д ѣ л и л и:** сдѣлать внушеніе родителямъ чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, чтобы они (т. е. родители) на будущее время своевременно доставляли положенную плату за содержаніе дѣтей своихъ, въ правленіе училища.

III.

Нѣкоторыми изъ депутатовъ съѣзда было заявлено: чѣмъ можно побудить тѣхъ депутатовъ и членовъ правленія, которые не являются на съѣздъ и не представляютъ предварительно предсѣдателю достаточныхъ и уважительныхъ причинъ своей неявки. **О п р е д ѣ л и л и:** тѣхъ депутатовъ и членовъ правленія, которые не явятся на съѣздъ въ сроки, назначенные Его Преосвященствомъ и не представятъ уважительныхъ причинъ своего отсутствія, — подвергать штрафу отъ 1-го до 3-хъ рублей въ пользу ученической библіотеки, на что испросить разрѣшенія Его Преосвященства.

IV.

Журнальнымъ опредѣленіемъ перваго Задонскаго училищнаго съѣзда, бывшаго 1868 года 19 сентября, и утвержденнымъ Его Преосвященствомъ постановлено: завести въ Задонскомъ училищѣ ученическую библіотеку на добровольную подписку, по которой деньги должны быть собраны благочинными училищнаго округа, что благочинными Задонскаго уѣзда и исполнено, и именно: благочинные — протоіерей Поповъ собралъ 30 руб., священникъ Комаревскій 19 р. 35 к., священникъ Вышневецкій 24 р. и священникъ Ермолай Поповъ 32 р. 50 к. Благочинный же Землянскаго уѣзда свя-

щенникъ Антоній Петровскій, отношеніемъ своимъ въ правленіе Задонскаго училища отъ 30 ноября прошлаго года, за № 81, увѣдомилъ, что его вѣдомства священно-и церковно-служители отъ пожертвованій на училищную библіотеку отказались и высказали то заявленіе, чтобы училищное правленіе взидало, смотри по состоянію, деньги собственно съ воспитанниковъ, поступающихъ въ училище. Задонскій уѣздный окружный съѣздъ, прилагая всѣ мѣры къ улучшенію быта воспитанниковъ училища въ учебномъ отношеніи, и изыскивая всѣ возможные способы къ возвышенію училища и къ удовлетворенію необходимыхъ потребностей его, призналъ заявленіе духовенства — взымать деньги съ воспитанниковъ училища не согласнымъ съ постановленіемъ перваго съѣзда, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ и обременительнымъ для воспитанниковъ, О предѣлили: просить Его Преосвященство объ архинастырскомъ предписаніи благочинному священнику Петровскому, чтобы онъ позаботился снова внушить и предложить подвѣдомственному духовенству о добровольной подпискѣ на библіотеку, признанную очень необходимою для пособія воспитанникамъ Задонскаго училища. На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 21 генваря 1870 года послѣдовала: «Исполнить предположенное въ 1, 2 и 3 статьяхъ сего журнала; по 4 статьи сдѣлать предписаніе благочинному Петровскому.

Ж У Р Н А Л Ъ

съѣзда депутатовъ отъ духовенства Задонскаго училищнаго округа 1870 года іюля 10.

Присутствовали: председатель и 6 депутатовъ.

Правленіе Задонскаго духовнаго училища журнальнымъ опредѣленіемъ, по поводу недостатка удобныхъ квартиръ для воспитанниковъ училища, на основаніи 109 § училищнаго устава и по опредѣленію Задонскаго училищнаго окружнаго съѣзда, бывшаго въ 1868 году, просило Его Преосвященство объ устройствѣ общежитія для воспитанниковъ Задонскаго училища, въ слѣдствіе чего, съ разрѣшенія Его Преосвященства, составлена была коммисія изъ 3-хъ депу-

татовъ священниковъ: Владиміра Попова, Александра Рязанова и Василя Оболенскаго для предварительной смѣты стоимости содержанія воспитанниковъ на вольныхъ квартирахъ и въ общежитіи; такая смѣта сдѣлана была комиссіею 16 іюня сего года и представлена ею въ съѣздъ депутатовъ для обсужденія. По разсмотрѣніи сей смѣты съѣздъ нашелъ, что содержаніе воспитанниковъ на вольныхъ квартирахъ обходится не болѣе 33 р. сер., въ училищномъ домѣ—30 р. сер. и содержаніе при устройствѣ общежитія въ наемномъ частномъ домѣ—не менѣе 49 р. сер. По обсужденіи этихъ смѣтъ, съѣздъ пришелъ къ такому заключенію: общежитіе для воспитанниковъ Задонскаго училищнаго округа можетъ быть устроено, безъ нарушенія правилъ гигиенны и согласно съ соображеніемъ училищнаго врача г. Шведова, въ самомъ зданіи училища; для сего необходимо только сдѣлать нѣкоторую передѣлку въ расположеніи спальныхъ ученическихъ комнатъ, на что потребуется не болѣе 75 руб. сер: такую сумму собрать съ тѣхъ отцовъ Задонскаго округа, которыхъ дѣти обучаются въ Задонскомъ духовномъ училищѣ и нуждаются въ общежитіи; сумма эта, по расчету стоимости общежитія въ частномъ домѣ, не можетъ быть обременительною для духовенства. Число воспитанниковъ Задонскаго училищнаго округа, нуждающихся въ общежитіи,—41, а иноокружныхъ 24. Но такъ какъ всѣхъ воспитанниковъ, обучающихся въ Задонскомъ училищѣ, помѣстить въ училищномъ домѣ стѣснительно и неудобно, то предоставить отцамъ иныхъ округовъ содержать, до времени, своихъ дѣтей на вольныхъ квартирахъ. На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 21 іюня 1870 года послѣдовала: «Согласенъ.»

Ж У Р Н А Л Ы

съѣзда депутатовъ отъ духовенства Задонскаго училищнаго округа 1870 года сентября 3 дня.

Присутствовали: предсѣдатель и 6 депутатовъ.

І. Предсѣдатель.

Задонскій уѣздный училищный съѣздъ въ 1869 году, въ своемъ журнальномъ опредѣленіи, утвержденномъ Его Пре-

освященствомъ постановилъ лицамъ духовнаго вѣдомства иныхъ округовъ и епархій предоставить право обучать своихъ дѣтей въ Задонскомъ училищѣ бесплатно, но съ непремѣннымъ условіемъ участвовать въ тѣхъ издержкахъ, которыя тратятся нами изъ своихъ суммъ на улучшение училища. Въ настоящее время Задонское училище очень нуждается въ пополненіи училищной библіотеки и въ нѣкоторыхъ издержкахъ на подготовительный классъ, почему съѣздъ призналъ необходимымъ просить Его Преосвященство дозволить Задонскому училищному правленію предложить добровольное пожертвованіе на пополненіе библіотеки и нужды подготовительнаго класса, тѣмъ отцамъ иныхъ округовъ и епархій, которыхъ дѣти обучаются въ Задонскомъ училищѣ.

II. Определеніемъ съѣзда, бывшаго въ 1869 году, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановлено: за право обученія дѣтей свѣтскаго званія въ Задонскомъ духовномъ училищѣ взимать съ каждаго лица по 10 р., а въ подготовительномъ классѣ по 5 р. въ годъ, и собранную сумму не причислять къ училищнымъ деньгамъ, а оставить въ распоряженіи окружнаго училищнаго съѣзда. Вслѣдствіе такого постановленія, съѣздъ въ настоящее время отнесся въ правленіе училища о доставленіи свѣдѣнія, сколько собрано таковыхъ денегъ за право обученія съ лицъ свѣтскаго званія; правленіе училища увѣдомило, что всѣхъ денегъ, въ продолженіи годичнаго времени, собрано 40 руб., и вмѣстѣ съ тѣмъ просило съѣздъ, въ виду необходимыхъ поправокъ въ училищѣ, не терпящихъ отлагательства, и по той причинѣ, что суммы ассигнуемой изъ Св. Синода на ремонтъ училища, очень недостаточно по существующей дороговизнѣ строительныхъ матеріаловъ, обратить эти деньги 40 р. на ремонтъ училищнаго зданія. Съѣздъ, вполнѣ сознавая много недостатковъ въ училищномъ домѣ, единогласно постановилъ: означенные деньги предоставить правленію Задонскаго училища употребить на ремонтъ училищнаго дома. На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 28 сентября послѣдовала: «Исполнить.»

Ж У Р Н А Л Ъ
сѣзда депутатовъ Бирюченскаго училищнаго округа *).

1870 года сентября 3 дня, въ 10 часовъ утра, сѣздъ депутатовъ Бирюченскаго училищнаго округа открылъ свое засѣданіе избраніемъ новаго предсѣдателя сѣзда, вмѣсто проходившаго такую должность въ минувшее трехлѣтіе священника Стефана Рясовскаго, отказавшагося отъ оной вслѣдствіе не возможности совмѣстить оную съ другими должностями, на немъ теперь лежащими. Для руководства этого выбора собраніемъ былъ прошенъ г. смотритель училища Вышневскій. Послѣ обычной молитвы Святому Духу, большинствомъ голосовъ—14 противъ 5-ти въ предсѣдателя сѣзда на наступающее трехлѣтіе избранъ священникъ Георгій Кармановъ. Затѣмъ, подъ предсѣдательствомъ послѣдняго, въ силу указа Воронежской духовной консисторіи, отъ 4 июля сего 1870 года, избранны на наступающее трехлѣтіе въ члены правленія отъ духовенства, уже проходившую эту должность въ минувшее трехлѣтіе большинствомъ шаровъ—священникъ Іоаннъ Скрябинъ 18-ть противъ одного, и священникъ Александръ Θεодоровъ 18-ть противъ 1, равно и кандидаты къ нимъ священники Іоаннъ Владимирцевъ и Арсеній Нѣмциновъ 13 противъ 6. По избраніи такимъ образомъ предсѣдателя сѣзда и членовъ правленія, собраніе просило послѣднихъ открыть ему все, что они имѣютъ сказать о благосостояніи училища, и одинъ изъ нихъ—священникъ Іоаннъ Скрябинъ прочелъ, ими самими для этой собственной надобности, предварительно приготовленный, отчетъ, изъ коего собраніе, между прочимъ, узнало, что хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ отказалось на будущее время отпускать въ кредитъ для училища учебныя книги. А такъ какъ наличный капиталъ училищной библіотекіи очень незначителенъ, то собраніе опредѣлило: учинить единовременный сборъ по 50 к. отъ каждаго церковнаго причта со всего училищнаго округа, съ предоставленіемъ таковыхъ денегъ, чрезъ благочинныхъ, училищному

*) Копія сего журнала редакціею В. Е. В. получена при отношеніи Воронежской консисторіи отъ 5 ноября 1870 г. за № 8308.

правленію, для усиленія средствъ на выписку книгъ для чтенія воспитанникамъ училища. Относительно обезпеченія заболѣвающихъ учениковъ въ учебное время собраніе опредѣлило, что такъ какъ, для ежегодно вносимыхъ по 75 р. въ годъ отъ г. почетнаго блюстителя училища денегъ не можетъ быть болѣе лучшаго употребленія, какъ употребленіе таковыхъ на врачеваніе заболѣвающихъ учениковъ, то покорнѣйше просить Преосвященнѣйшаго Архипастыря, разрѣшить училищному правленію по мѣрѣ надобности, приглашать къ больнымъ ученикамъ мѣстнаго доктора или фельдшера и платить имъ за трудъ; а въ аптеку за лѣкарства, изъ блюстительскихъ суммъ, находящихся въ вѣденіи правленія, какъ прежнихъ лѣтъ, такъ и новонаступающихъ, но съ тѣмъ, чтобы отцы пользовавшихся этими средствами учениковъ неотказывались, потомъ, возвращать затраченные на нихъ деньги въ училищное правленіе или лично, или чрезъ мѣстныхъ своихъ благочинныхъ. Пользованіе же аптекарскими средствами сиротъ и вообще учениковъ бѣднѣйшаго состоянія отнести на счетъ тѣхъ же, имѣющихся при училищѣ и поступающихъ въ оное блюстительскихъ суммъ, безвозвратно. Съ тѣмъ вмѣстѣ покорнѣйше просить епархіальное начальство, обязать благочинныхъ Бирюченскаго училищнаго округа, по первомъ востребованіи, чрезъ ихъ посредство, училищнымъ правленіемъ, затраченныхъ на больныхъ учениковъ денегъ, отнюдь не замедлять истребованіемъ отъ кого слѣдуетъ и высылкою таковыхъ въ оное. Для облегченія гг. наставникамъ училища своевременно и безъ затрудненія въ ненастное и холодное время являться, послѣ одной смѣны, на новые урочные часы въ классъ, положено произвести единовременный сборъ по 10 к. отъ каждаго церковнаго причта со всего училищнаго округа и на образовавшуюся изъ такового сбора сумму представить училищному правленію устроить въ училищной библіотекѣ голландскую печь, приспособивъ эту библіотечную комнату и для свободнаго предохраненія гг. наставниковъ. На заявленіе отцовъ членовъ правленія усилить хотя сколько ниудъ казенную цифру на наемъ писца для канцеляріи правленія, собраніе опредѣлило: къ 30 р. отпускаемымъ на писца отъ казны, вносить ежегодно отъ каждаго церковнаго причта всего училищнаго округа въ правленіе училища на сказанный

предметъ 10 к. сер., чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, безнедоимочно. На заявленные собранію письменные документы отъ двухъ священниковъ—депутатовъ слободы Уразовой Казанской церкви Василя Попова, неявившагося на съѣздъ по серьезной, глазной болѣзни, и Острогожскаго Троицкаго собора священника Іоанна Попова, по резолюціи преосвященнаго и въ силу указа консистеріи отъ 10 сентября 1868 года за № 7813 просившаго у съѣзда депутатовъ увольненія себѣ отъ депутатской должности, собраніе опредѣлило: первому изъ нихъ не ставить въ вину законной на съѣздѣ неявки, а послѣдняго уволить отъ должности депутата отъ одной своей, соборной церкви, въ виду несомнѣнной не возможности для него совмѣщать въ себѣ многостороннія обязанности. Относительно вознагражденія за труды и сопряженныя съ ними не малыя издержки отцевъ членовъ правленія отъ духовенства училищнаго округа, вновь опредѣлено: оставить во всей своей силѣ, безъ всякаго уменьшенія и прибавленія положенный въ 1868 году на окружномъ съѣздѣ и въ томъ же году утвержденный преосвященнымъ архипастыремъ ежегодный отъ каждаго причта всего училищнаго округа по 75 к. сер. денежный взносъ въ правленіе училища на вознагражденіе о.о. членовъ онаго отъ духовенства священниковъ Іоанна Скрябина и Александра Θεодорова, выразивъ имъ, при этомъ, искреннюю признательность, за ихъ усердное прохожденіе въ минувшее трехлѣтіе должности членовъ правленія отъ духовенства. Въ заключеніе, собраніе опредѣлило все свои журнальныя постановленія представить, чрезъ отца предсѣдателя съѣзда, милостивому благовомаію архипастыря и въ чемъ слѣдуетъ, благоснисходительному утвержденію. На подлинномъ журналѣ резолюція Егс Преосвященства 29-го сентября 1870 послѣдовала: «Исполнить.»

Отъ правленія рижской дух. семинари.

Въ рижской семинаріи, по случаю перемѣщенія наставника латинскаго языка на кафедру логики и словесности, кафедра латинскаго языка открылась вакантною. Правленіе семинаріи, не имѣя въ виду кандидата на замѣщеніе открывшейся вакансіи, предполагаетъ принять кандидата уже вы-

державшаго испытаніе въ одной изъ академическихъ конференцій. Срокъ для подачи прошеній назначается до 1 ноября.

Отъ правленія орловской дух. семинаріи.

Въ орловской семинаріи каѳедра церковной исторіи всеобщей и русской и практическаго руководства для пастырей Церкви въ настоящее время состоитъ вакантною. Кандидата на сію каѳедру правленіе семинаріи въ виду не имѣетъ, а предполагаетъ отнести въ правленія московской и казанской духовныхъ академій, чтобы сіи правленія предложили окончившимъ курсъ въ семь году воспитанникамъ въ тѣхъ академіяхъ занять имѣющуюся въ орловской семинаріи вакансію наставника по классу церковной исторіи—всеобщей и русской и практическаго руководства для пастырей Церкви.

Отъ правленія вологодской дух. семинаріи.

Въ вологодской семинаріи находится въ настоящее время свободная вакансія преподавателя нѣмецкаго языка; лица, преимущественно изъ природныхъ нѣмцевъ, желающіе занять эту должность и имѣющіе право преподаванія, благоволятъ подавать прошенія съ опредѣленіи съ приложеніемъ нужныхъ документовъ въ правленіе вологодской семинаріи.

Отъ правленія херсонской дух. семинаріи.

За перемѣщеніемъ преподавателя гомилетики при херсонской семинаріи Евлампія Арнольдова на открывшуюся вакансію наставника церковной исторіи и практическаго руководства для пастырей при сей же семинаріи, должность преподавателя гомилетики и литургики остается вакантною съ октября настоящаго года. Не имѣя въ виду кандидатовъ на означенную должность, правленіе херсонской семинаріи приглашаетъ желающихъ занять оную представить прошенія въ правленіе семинаріи съ документами о выдержаніи 3-хъ пробныхъ уроковъ въ одной изъ дух. академій, или же явиться для дачи таковыхъ въ херсонскую семинарію.

Отъ правленія вятской дух. семинаріи.

Съ 11 числа октября мѣсяца сего года въ вятской дух. семинаріи открылась свободная вакансія по классу греческаго языка, для замѣщенія которой правленіе семинаріи, не имѣя въ виду кандидата, желаетъ принять коголибо изъ окончившихъ курсъ въ дух. академіи, выдержавшаго пробныя лекціи въ академической конференціи.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Преосвященный Веніаминъ, епископъ Воронежскій

Къ краткой біографіи, помѣщенной въ 12 и 13 №№ Воронежскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей (за нынѣшній годъ), для большаго знакомства съ высокообразованнымъ по тому времени и отличавшимся энергическою дѣятельностью архипастыремъ, преосв. Веніаминомъ, предлагаются еще нѣкоторыя свѣдѣнія о немъ.¹⁾

Преосвященный Веніаминъ переведенъ былъ изъ Коломенской епархіи въ Вятскую „невѣдомо по какому случаю“, замѣчаетъ преосвященный Платонъ Любарскій; но переводъ въ Вятскую епархію, еще неустроенную и сравнительно съ другими бѣдную, большею частью, былъ наказаніемъ для переводимыхъ преосвященныхъ, какъ видно изъ краткой исторіи Вятской іерархіи у того же преосвященнаго (см. статью „преосвященный Веніаминъ“, въ Воронежск. Епарх. Вѣдомост. 1870 г. № 12 стр. 567, -5 примѣч); но по исторіи іерархіи Вятской, составленной протоіер. Г. Никитинковымъ видно, почему состоялся Высочайшій указъ о переведеніи преосвященнаго Веніamina изъ Крутицкой епархіи въ Вятскую. Его благоразумной дѣятельности, его просвѣщенной заботливости требовала эти епархіи по своему разстроенному положенію. Въ ней было много беспорядковъ, которые могъ устранить ли во все уничтожить только такой дѣятельный архипастырь, какъ преосв. Веніаминъ.

Предмѣстникъ этого святителя, преосвященный Кипріанъ Скрипицынъ, назначенный изъ архимандритовъ Московскаго чудова монастыря въ 1737 г., оставленъ былъ на чредѣ священнослуженія въ С.—Петербургѣ, по окончаніи которой, онъ 18 мая 1739 г. былъ переименованъ епископомъ Коломенскимъ, и, такимъ образомъ, только числился

¹⁾ Свѣдѣнія эти заимствованы изъ исторіи Вятск. Іерархій Прот. г. Никитинкова.

Вятскимъ епископомъ и не могъ лично побывать въ своей епархіи, вслѣдствіе, чего произошли большіе безпорядки въ епархіи, сдѣлавшіеся официально гласными. Безпорядки эти болѣе всего зависѣли отъ приказа управителей Вятскаго архіерейскаго дома, которые неотличались скоростію выполненія начальственныхъ распоряженій, на что жаловался самъ преосвященный Кипріанъ. Такъ въ одномъ изъ своихъ указовъ отъ 6-го іюля 1738 г. № 16, онъ пишетъ: „сего 1738 г. марта 21 дня, до апрѣля 20 посланные отъ меня подтвердительные указы велено: по силѣ преждешисанныхъ же къ вамъ, полученныхъ изъ святѣйшаго правительствующаго синода мною, указахъ повеленное исполнить и отвѣтствовать въ скоромъ времени. И не только по тѣмъ указамъ о исполненіи отвѣтствіевъ, но и репортовъ ни на единый указъ въ присылкѣ отъ васъ небывало, и за чѣмъ таковое продолженіе чинится, о томъ неизвѣстно,.... (Указы отъ 1738 г. въ апрѣлѣ. Вятск. консист.). Чтобы еще лучше ознакомиться съ безпорядками въ архіерейскомъ Вятскомъ приказѣ для этого достаточно сказать, что управители этого приказа безъ отношенія къ преосвященному Кипріану, сами выбрали себѣ секретаря, или вѣроятно же всего, самъ г. Ег. Дьяконовъ, служившій въ Вятской провинціальной канцеляріи, предложилъ свои услуги архіерейскому приказу быть секретаремъ. Ни мало неизвиняясь въ своемъ самовольствѣ, онъ писалъ къ преосвященному Кипріану: „въ домѣ де архіерейскомъ, въ духовномъ правленіи, какъ въ секретарѣ, такъ и въ канцеляристахъ и прочихъ приказныхъ служителяхъ крайняя нужда. И изъ дому архіерейскаго послана въ Вятскую провинціальную канцелярію промеморія о Егорѣ Дьяконовѣ, который секретаремъ былъ въ оной канцеляріи, отъ котораго прислано доношеніе къ намъ (т. е. управителямъ архіерейскаго дома) о желательствѣ бытія его въ домъ нашъ (т. е. архіерейскомъ) секретаремъ,.... И преосвященный Кипріанъ, удивляясь „продерзости,“ управителей своего дома, утвердилъ выборъ....“ Удивляюсь сему, писалъ преосвященный Кипріанъ, что и послѣднему подлому легко можно было разсудить, ненадобнобъ такъ дѣлать, какъ ненадлежитъ, что правильную власть презрять, непредложая и нетребуя повелительной резолюціи, собою персонально не надлежащую дерзость чинить, то есть о требованіи онаго секретаря, Дьяконова, промеморію посылать, но прежде бы къ намъ употребля надлежащее предложеніе съ достодолжными резоны, и ожидать повелительной резолюціи. Однако же, снисходя на оное, ежели отъ простоты, а не отъ гордости учинено то, оставляемъ, только впредь отнюдь такихъ неумѣренныхъ поступковъ и чрезвычайныхъ дерзостей нечинить; однакожь ежели, такъ какъ выше показано, что въ людяхъ крайняя застоить нужда, а оный, Дьяконовъ, секретарь должность ту понести можетъ, и состоянія буде находится добраго, и

по справкѣ, гдѣ былъ онъ у дѣла, ни чѣмъ необязанъ, и подозрѣнія за нимъ никакого неимѣется, требовать его изъ провинціальной канцеляріи и по отпуску быть ему при домѣ нашемъ.» (арх. Вятск. консист. 1738 г. № 17 истор. Вятск. іерархіи стр. 199—200). Быть можетъ управители архіерейскаго приказа невольно согласились на самовольный переходъ Дьяконова изъ провинціальной воеводской канцеляріи въ означенный приказъ, потому что воеводская канцелярія особенно въ такой глухой мѣстности, удаленной отъ правительственнаго центра, безконтрольно распорядилась всею, вторгалась и въ чуждыя ей дѣла. Канцелярія безнаказанно дозволяла разнаго рода противузаконныя дѣйствія въ отношеніи къ духовенству. Отъ нея насилій небыли защищены и сами архипастыри. Она нерѣдко противодействовала и благимъ предпріятіямъ самого правительства. Такъ, въ 1731 г. по именному указу высочайшему велено при архіерейскихъ домахъ имѣть школы и въ оныя набирать дѣтей изъ духовенства и лучшихъ людей и учить ихъ греческому и латинскому языкамъ. Вслѣдствіе этого указа и въ Вяткѣ учреждены были школы преосвященнымъ Лаврентіемъ въ 1722 г. Для приведенія въ исполненіе высочайшей воли, конечно нужна была помощь и свѣтской власти, такъ какъ немногіе изъ лучшихъ гражданъ понимали высокое значеніе школьнаго образованія; требовалось содѣйствіе и воеводской канцелярія, хотя на первыхъ порахъ удержать въ школахъ дѣтей, пока они сами пріобыкнутъ къ школьнымъ занятіямъ; но канцелярія только потворствовала невѣжеству, содѣйствовала укрывательству дѣтей убѣгавшихъ изъ школъ. Впрочемъ, для уясненія ея отношенія къ архіерейскимъ школамъ весьма характеристиченъ слѣдующій фактъ изъ исторіи Вятской архіерейской школы предъ назначеніемъ преосвященнаго Веніамина въ Вятскую епархію. Въ число школьникова архіерейскаго училища взятъ былъ сынъ посадскаго человѣка Злыгостева. Этого мальчика, какъ сына богатаго и, можетъ быть, важнаго въ городѣ лица хорошо содержали въ школѣ, и въ примѣръ другимъ, тамъ „при немъ человѣкъ всегда былъ; пища вся, писалъ преосвященный, отъ столу нашего и подарки отъ насъ были;“ но, несмотря на такія отеческія заботы о немъ, мальчикъ нехотѣлъ учиться и чрезъ два дня (по поступленіи въ школу), „возвращенъ былъ въ домъ отца безъ всякаго озлобленія“ (наказанія). Злыгостевъ такъ былъ золъ за взятіе сына его въ школу, что подалъ челобитную въ воеводскую канцелярію. И вотъ какія печальныя послѣдствія этой челобитной, по словамъ самого преосвященнаго Лаврентія: „по злобѣ его Злыгостева, поданной отъ него въ воеводскую канцелярію челобитной, дому нашего келейниковъ и стихарныхъ подъяковъ и учениковъ и служителей въ воеводскую канцелярію похватили, нѣкоторые и понынѣ подъ карауломъ содержатся, и тоежь канцеляріи подъячіе и

разсылщики и посадскіе человѣкъ со сто и больше на домъ архіерейскій, въ которомъ и школы имѣются, съ дубинами, съ палками и съ кирпичемъ нападали, и школы разоряли и въ домъ архіерейскій, и въ избу кирпичемъ бросали, и въ ворота необычно ломились, что тѣ ворота были отъ нихъ и досками подперты. И мое смиреніе въ домъ архіерейскомъ, яко въ осадѣ доселѣ содержусь, и нельзя изъ дому архіерейскаго никому вонъ вытѣчь. Это было еще въ 1736 г. а ко времени прибытія преосвященнаго Веніамина въ Вятку, едва ли существовала и самая школа.

Въ Вятской епархіи, состоящей изъ иновѣрцевъ—вотяковъ, мордвы, черемисовъ и другихъ, между православными христіанами много было распространено суевѣрныхъ обычаевъ, повсей вѣроятности, заимствованныхъ отъ язычниковъ. О нѣкоторыхъ суевѣрныхъ обычаяхъ, происходившихъ въ Вятской епархіи, въ 1737 г. предъ самымъ назначеніемъ преосвященнаго Веніамина въ означенную епархію, донесено было въ Св. Синодъ его предшественникомъ преосвященнымъ Кипріаномъ. Въ этомъ доношеніи объявлялось: 1, отъ города Хлынова, разстояніемъ верстахъ четырехъ, имѣется мѣсто—при болотѣ источекъ, который де называется нижній потокъ, и приходятъ къ тому мѣсту издавна народъ многіе, іюня на 29 число, изъ которыхъ де посланными изъ архіерейскаго приказу въ 1738 г. для дознанія, какое тамъ суевѣріе чинится, поповскимъ старостою и разсылщиками изловлено мужика шестнадцать, женска восемь человѣкъ, которые де въ духовномъ приказѣ допрашиваны, а допросомъ показали: мужескъ полъ такіе отговорки, якобы ходили для сыску скотины, чему и вѣрить ненадлежитъ, понеже де кругомъ того мѣста лѣсъ и болото, и скоту ходить невозможно; женскій полъ: приходя къ тому мѣсту, молились, и бросали въ воду платы холщевые, деньги, съ головы нитки, которыми волосы привязываютъ, и тою водою пили и обливались, и сказывали де имъ мужескъ полъ, что тутъ Богъ есть, и молились они, якобы Богу: и найдено де въ томъ мѣстѣ хлѣба куски, сыру, яйца, шапки, рубахи, платье и подчепешники, и тѣ де люди для наказанія отосланы въ Вятскую провинціальную канцелярію: 2., Во ономъ же де Хлыновѣ городѣ, въ женской богадѣльнѣ, что при церквѣ Вознесенія Господня, взяты въ архіерейскій приказъ отъ оной церкви поповъ Иванъ и дьяконъ Иванъ же, пѣвчей Павелъ Соловьевъ, да отставной пѣвчей же Димитрій Барышниковъ, да богадѣльныхъ нищихъ женъ и дѣвокъ семь человѣкъ, да того де города разныхъ обывателей, женъ осмнадцать человѣкъ. А прочіе де многіе посадскихъ жены, усмотря караульщиковъ, разбѣжались; а во оную де богадѣльню, для нѣкоего суевѣрія, много ношено было куръ русскихъ, индѣекъ жареныхъ и вареныхъ отъ посадскихъ женъ, которыя де допросомъ показали, якобы въ день рождества

пресвятая Богородицы надлежить имъ, по обѣщаніямъ, при рожденіи младенцовъ, курешницъ приносить и употреблять ихъ только одними женками, а мужескому полу и дѣвкамъ грѣхъ, и негодится имъ ѣсть, и оставшіяся де кости относить въ воду, а перья и черева такожъ загребають въ землю; а другія де показали, что бросаютъ и въ воду, якобы за святые кости и черева почитали, и при томъ де своемъ суевѣріи крѣпко отвѣчали, что то приношеніе и употребленіе курешницъ токмо женскому полу изъ давнихъ лѣтъ. И тѣ де женщины, по отсылкѣ ихъ къ наказанію въ Вятскую провинціальную канцелярію, въ той канцеляріи неприняты; чего де ради за оное ихъ суевѣріе учинено имъ всѣмъ въ архіерейскомъ духовномъ приказѣ наказаніе плетью, и о неразглашеніи впредь того суевѣрія взяты подписки. А въ оной богадѣльни старости, яко наиглавнѣйшая тому разглашенію ходатайца отъ многихъ лѣтъ, по учиненіи наказанія, послана въ городъ слободской скована къ содержанію въ богадѣльнѣ жъ подъ началъ. И преосвященному Веніамину высочайшимъ указамъ отъ 5-го іюля 1737 года, вмѣнялось въ обязанность, немедленно по прибытіи въ епархію: о показанныхъ суевѣріяхъ вашему преосвященству изслѣдовать со всякимъ опытнымъ освѣдомленіемъ, кромѣ помянутой богадѣленной старости, онымъ суевѣріямъ кто заводчики, и въ какую силу оныя были имянно; и отъ коликихъ лѣтъ тѣ суевѣрія происходятъ и та старости отъ кого имянно тому суевѣрію научена; и то слѣдствіе со учиненнымъ экстрактомъ и прописаніемъ приличныхъ святыхъ правилъ и указовъ, и со мнѣніемъ своимъ, для надлежащаго разсмотрѣнія, прислать въ святѣйшій синодъ немедленно,.... (арх. Вят. консист.).

По прибытіи своемъ, преосвященный Веніаминъ съ апостольскою ревностію принялся за обращеніе въ христіанскую вѣру язычниковъ и другихъ инородцевъ. Содѣйствуя въ этомъ спасительномъ подвигѣ миссіонерамъ, которые посылались изъ Казанской конторы 2) въ Вятскую провинцію, онъ самъ принималъ самое дѣятельное участіе въ просвѣщеніи инородцевъ свѣтомъ христіанскаго ученія. Дѣло обращенія язычниковъ, особенно вотяковъ, при просвѣщенной заботливости преосвященнаго Веніamina, 3) несмотря на противодѣй-

2), Въ 1740-й г. въ г. Казани Высочайше утверждена была контора ино-вѣрчск. дѣлъ, подъ управленіемъ ученаго архимандрита Димитрія Свѣнова, бывшаго впоследствии С.—Петербургскаго Митрополита, для обращенія къ христіанск. вѣрѣ могомотанъ и язычниковъ, жившихъ какъ въ Казанской, такъ и смежныхъ съ нею губерніяхъ. (Высоч. указъ См. 1741 г. Синод. указ. до 14 окт. 1740 г. № 3287).

3), О дѣятельности преосв. Веніamina въ обращеніи ино-вѣрцевъ (см. Воронеж. Епарх. Вѣдом. 1870 г. № 12, 567—571 ар.

ствіе Вятской воеводской канцеляріи, шло весьма успѣшно. Ревностнымъ сотрудникомъ его въ этомъ святомъ подвигѣ былъ священникъ села захаринскаго, о. Теодоръ Ившинъ. При отличномъ знаніи языка вотяковъ, о. Теодоръ въ продолженіе семи лѣтъ, своею неутомимою ревностію обратилъ до 2000 человекъ вотяковъ (Казанск. вѣстн. ч. 19. 1837 г. стр. 13).

Такое распространеніе христіанской вѣры между вотяками естественно возбудило зависть въ суевѣрно преданныхъ своей языческой религіи инородцахъ, и со стороны послѣднихъ были разнаго рода притѣсненія и гоненія на новообращенныхъ и невольнѣ утвердившихся въ христіанской вѣрѣ, тѣмъ болѣе, что новые христіане разсыяны были между единоплеменными имъ язычниками. Для огражденія новообращенныхъ отъ нападеній на нихъ язычниковъ, преосвященный Веніаминъ рѣшился соединить ихъ въ одно общество, составить изъ нихъ особня поселенія, выселивши изъ ихъ деревень упорныхъ язычниковъ. Въ своихъ соображеніяхъ, поданныхъ С. Синоду, онъ между прочимъ выставлялъ на видъ необходимость составленія изъ новокрещенныхъ особыхъ приходоу и переселенія отъ нихъ оставшихся въ язычествѣ. „Различныхъ отыцкихъ деревень, писалъ преосвященный, многіе обыватели крещеніе святое съ охотою принимаютъ, точно оставшіеся отыки, крещеніемъ святымъ гнушающіися, новокрещенымъ, въ однихъ деревняхъ съ ними живущимъ, во всякихъ случаяхъ немалыя чинятъ обиды и угнетенія, которыя новокрещенымъ, яко неутвержденнымъ еще въ вѣрѣ, могутъ быть виною ко обращенію на первое свое суевѣріе, въ чемъ святѣйшій синодъ всепокорнѣйше прошу, дабы повелѣно было некрещенныхъ отяковъ, за показаннымъ ихъ на новокрестившихся нападеніемъ, о переводѣ въ иныя деревни, гдѣ таковыя еще некрещенные живутъ, а новокрещенныхъ бы единымъ на своихъ природныхъ при веѣхъ удобьяхъ жить деревняхъ, гдѣ, по усмотрѣнію можно бы и церковь соорудить.“ (см. прилож. къ синод. арх. СХХІ. Ворон. Еп. Вѣдом. 1870 г. № 12 стр. 574). Получивши на это соизволеніе святѣйшаго синода и высочайшее утвержденіе, преосвященный Веніаминъ въ скоромъ времени изъ крещенныхъ вотяковъ составилъ особый еловской приходъ; самъ заложилъ, и, по построеніи, освятилъ въ означенномъ селѣ первую между вотяками церковь во имя пресвят. Троицы съ двумя придѣлами-Ап. Андрея Первозваннаго и св. Стефана Пермскаго, просвѣтителя Зырянъ. (Указ. отъ 12 ноябр. 1741 г. № 3339 въ Витск. консист.); исходатайствовалъ у Св. Синода для этой церкви ризницу и другія необходимыя священныя вещи и первымъ священникомъ при этой церкви былъ опредѣленъ вышеупомянутый о. Теодоръ Ившинъ. Съ какою отеческой любовью къ новымъ христіанамъ относился и съ какою заботливостію старался преосвященный Ве-

ніаминъ объ устройствѣ церкви для нихъ, это видно изъ его посланія къ тамошнимъ новокрещеннымъ вотякамъ. Паствы нашей, селовскаго, новокрещеннымъ, православнымъ отякомъ и прочимъ, намъ въ дусѣ святомъ любезнѣйшимъ сыновомъ, Божіе и нашего смиренія архипастырское благословеніе препосылаемъ. Извѣстно вамъ да будетъ, что вамъ, сущимъ церкви святыхъ сыновомъ, ни о чемъ такъ прилежно старатися надлежитъ, какъ о совершеніи новоначатой создаемой въ селѣ вашемъ большой церкви, деревянной, при которой уже за споспѣшествомъ Бога нашего, въ него же вы истинно вѣруете, и вашимъ яко искренныхъ и неложныхъ вѣры православныхъ христіанскія рачителей, тщаніемъ, два предѣла состроены и одинъ изъ нихъ во имя святого всехвальнаго апостола Андрея Первозваннаго, благодатию Божіею нами на нынѣшнихъ дняхъ торжественно купно съ вами освящено, а другой, аще Богъ благословитъ, намъ ренъ лѣтнимъ временемъ будущимъ освящать; всякому же изъ васъ прилежнѣйшее о семъ приложить стараніе, дабы та большая церковь, по состроеніи, безъ продолженія была покрыта. Того ради на покрышку приготовить вамъ, по расположенію, осинового лѣсу, для дѣланія лемеху, которымъ покрыта будетъ длиною трехъ аршинного, шириною пять вершковъ, потребное число бревешекъ, да при семъ же вамъ еще извѣствуется, что мы приказали Воздвиженскаго монастыря крестьяномъ въ село ваше лѣсу еще отправить довольное число, какъ на строеніе той церкви, такъ и на пріѣздъ намъ дому архіерейскаго, о чемъ того монастыря ко игумену и указъ отъ насъ посланъ, который они отправлять будутъ неотмѣнно къ вамъ, ради лучшаго при церкви украшенія, ежели nebudeтъ тягостно, также съ нами, колико можно, постаратся на показанное совершеніе, церкви и строеніе архіерейскаго дому приготовить лѣсу, кромѣ ихъ монастырскихъ крестьянъ особливо, за которое ваше къ святой церкви тщаніе и довольныя богоугодныя труды Богъ прещедрый воздастъ вамъ стократнымъ воздаяніемъ въ вѣчной жизни, которой васъ наследниковъ сотворитъ церковь святая, а мы здѣсь того вамъ при усердіи пастырски желаемъ, да благодать Божія упріеизобилуетъ сердца ваша вѣрою, духомъ и истиною и васъ во всякихъ домашнихъ потребахъ богато.

Вамъ моимъ любезнымъ чадомъ, всѣхъ временныхъ и вѣчныхъ благъ желаю, смиренный Веніаминъ, епископъ Вятскій.

1741 г. ноября 28 дня.

Недовольствуясь своими архипастырскими наставленіями, преосвященный Веніаминъ, для ближайшаго за новообращенными христіанами наблюденія и утвержденія ихъ въ вѣрѣ, нѣрѣдко пріѣзжая въ ихъ селенія, бесѣдовалъ съ ними какъ отецъ съ дѣтьми; въ селѣ еловѣ, какъ центральномъ и большемъ селеніи вотяковъ, онъ, какъ

выше сказано, приказалъ построить для своихъ прїѣздовъ домъ; ходатайствовалъ предъ Св. Синодомъ о неприкосновенности высочайше дарованныхъ имъ льготъ и привилегій; (указ. отъ 12 іюля № 2460. 16 іюля № 2451 и 17 нояб. № 4894 и др.) защищалъ ихъ отъ притѣсненія свѣтской власти; доносилъ Св. Синоду о злоупотребленіяхъ воеводской канцеляріи въ отношеніи къ новообращеннымъ, выдавалъ имъ жалованье изъ своей архіерейской казны (прилож. къ синод. арх. СХІХ стр.) и всѣмъ этимъ такъ расположилъ вотяковъ къ себѣ, и къ христіонской вѣрѣ, что они сами являлись семьями къ нему въ г. Хлыновъ съ прошеніями о крещеніи. Въ исторіи Вятской іерархіи напечатанъ интересный указъ Преосвященнаго Веніамина Верхочепетскаго монастыря игумену Іосифу и села еловскаго попу Θεодору о крещеніи вотяковъ, изъ котораго видно, какъ приготовляли ихъ къ святому крещенію. „Сего декабря 13 дня, его преосвященству въ поданномъ доношеніи Верхочепецкой отяцкой нижней доли отъ отяковъ, Ивка сидорова кельдышева, деревни нижней чуры Васки терекова, сына Бавшнадына, написало: желаютъ де они изъ истинной своей воли, а не изъ принужденія, изъ своей иновѣрческой, отяцкой вѣры во святую православную, греческаго закона вѣру и воспріяти святое крещеніе съ женами и дѣтьми своими, по пріобщенію при томъ доношеніи реэстру, и требовали они какъ ихъ, такъ и женъ съ дѣтьми, кому его преосвященство приказать соизволилъ, святымъ крещеньемъ окрестить, резолюціею того ради по приказанію его преосвященства велѣлъ желающихъ въ христіанскую вѣру, Хлынова города, Воскресенскаго собора попу Григорію тѣхъ, которые нынѣ въ городѣ Хлыновѣ въ лицахъ, окрестить и нѣкоторые вышеобъявленные просители окрещены и именно, имъ во святомъ крещеніи имена наречены: —Ивку—Стефанъ, а воспріемникомъ казначей, іеромонахъ Іосифъ Потемкинъ, Василью—Игнатъмъ, а воспріемникъ Соликамско-Вознесенскаго монастыря игумень Гавріилъ Старожиловъ. А о крещеніи жъ жены его и дѣтей, съ пріобщеніемъ имянъ ихъ реэстромъ послать къ вамъ указъ, чтобъ, недопуская ево, новокрещеннаго Игнатся, до дому, жену ево, дѣтей собирать и во изученіи молитвы Іисусовой, Богородицѣ Дѣво радуйся, отче нашъ и символъ вѣры, и крестному на лицѣ своемъ изображеніи и иконамъ святымъ поклоненію окрестить по церковному чиноположенію, а по крещеніи ихъ, сообщить святыхъ тайнъ, и оную жену ево содержать до праздника богоявленія господня того монастыря въ заградской слободкѣ, на квартирѣ у искуснаго жителя, на монастырскомъ пропитаніи, и послѣ того праздника съ прежнимъ мужемъ, пожеланію ихъ, повѣнчать въ церкви святой, а по повѣнчаніи и наученіи молитвъ отпустить въ домъ ихъ и при томъ объявить, чтобъ они въ церковь Божию, на всѣ воскресные и праздничные дни, приходили и слушали

святой литургіи благоговѣнно, и по вся посты, а паче всего въ великій постъ на исповѣдь по всягодно приходили и надъ ними всякое благочиніе вамъ смотрѣть накрѣпко, и когда у нихъ будутъ родиться младенцы, также и изъ нихъ кто умирать и прочія требы отправлять у нихъ, такъ какъ въ приходѣхъ бываетъ, неотмѣнно. Тебѣ игумену Іосифу и поцу Θεодору, вчинить о томъ по прежде посланнымъ и по сему ея Императорскаго Величества указомъ, а когда крещены, и какія имъ имена отъ святаго крещенія наречены и святымъ тайнамъ сообщены, и кто воспріемники, и въ которое число вѣнчаны будутъ, — о томъ въ архіерейскій духовный приказъ репортовать, а для принятія новокрещеннымъ жалованья прислать одного человѣка въ Хлыновъ. декабря 14 дня 1741 г.

Съ неменьшею заботливостію преосвященный Веніаминъ старался объ умноженіи и украшеніи церквей въ русскихъ селеніяхъ и городахъ своей епархіи. Такъ въ бытность его въ Вятской епархіи (въ продолженіе 2-хъ лѣтъ управленія) довольно церквей б. освящено. Такъ въ продолженіи одного 1740 г. устроено приемъ въ Вятской епархіи, кромѣ церквей отшедшихъ отъ ней при образованіи Пермской, въ слѣдующихъ селеніяхъ: а.) въ с. Березинѣ деревянная церковь во имя срѣтенія Господня (ук. 12 мар. 1740 г. № 415 б); в. въ с. Лубяшинѣ во имя нерукотвореннаго образа Спасителя (ук. 14 мар. 1740 № 131); в. въ с. Великорѣцкомъ при каменной церкви придѣлъ во имя Св. Николая (ук. 15 мая 1740 г. № 20); г. въ с. Заозерникомъ во имя Нерукотвореннаго Спасова образа (ук. 11 іюн. 1740 г. № 50.); д. въ г. слободскомъ въ спасскомъ дѣвичемъ монастырѣ, церковь во имя смоленской Бож. Матери (указ. 20 іюля 1740 г. № 312); е. въ томъ же городѣ при Николаевской церкви придѣлъ Рождества Іоанна Предтечи (ук. 18 нояб. 1740 г. № 440); ж. въ томъ же городѣ построена въ женскомъ монастырѣ каменная христорожественская церковь (Казанск. Вѣст. кн. 1. 1827 г. стр. 17 и др.) (см. истор. Вѣст. іерар. прот. Никитинкова. Къ попеченію преосвященнаго Веніамина о церковномъ благолѣпії относится, между прочимъ, устройство имъ при Вятскомъ кафедральномъ соборѣ колокола въ 900 пудовъ (Каз. Вѣст. 1827 г. кн. 1); а нужно замѣтить, что въ то время колокола, и особенно въ такой вѣсъ были рѣдкостію въ Россіи.

Рождество-Богородицкой ц. свящ. Д. Самбикинъ.

II.

РЪЧЬ

при празднованіи 25-ти лѣтія Воронежской Михайловской военной гимназіи, сказанная въ церкви сего заведенія 8 ноября 1870 года.

Сегодня у насъ два праздника: празднуемъ мы день архистратига Михаила, имени котораго посвященъ нашъ храмъ, а вмѣстѣ съ симъ празднуемъ и 25 лѣтній юбилей нашего заведенія.

Праздникъ архистратига Михаила,—это торжество добра надъ зломъ, порядка надъ безначаліемъ, Боголюбія надъ самолюбіемъ. Слово Божіе открываетъ намъ, что одинъ изъ высшихъ свѣтоносныхъ духовъ, увлеченный самолюбіемъ, дерзнулъ возстать противъ Творца своего, низвергнуть установленный Богомъ порядокъ, посѣять среди добра повиновенія и послушанія зло ослушанія и самоволія. Въ это время архистратигъ Михаилъ явилъ себя поборникомъ славы Божіей, ревнителемъ величія Божія. Кто яко Богъ? воскликнулъ онъ и низвергъ сатану съ увлеченными имъ и потому отпавшими отъ Бога душами съ неба въ преисподнюю.

Одинъ этотъ ужасный примѣръ не научаетъ ли насъ, братія, бѣгать болѣе всего, при прохожденіи своего служенія, самолюбія и искать во всемъ славы Божіей. Если самолюбіе произвело такіа ужасныя послѣдствія въ мірѣ ангельскомъ, то чего оно не сдѣлаетъ между нами, существами слабыми? Самолюбіе, это злое сѣмя, отъ котораго рождается гордость, зависть, злоба—три страшныхъ грѣха; оно опустошаетъ нашу душу, лишая ее всего добраго; оно уничтожаетъ дружескія связи, оно подрываетъ добрыя отношенія начальника къ подчиненнымъ и подчиненныхъ къ начальнику. Нѣтъ добра, котораго бы не уничтожило самолюбіе, нѣтъ зла, къ которому бы оно не привело. Чтобы избѣгать этого врага не только нашего спасенія, но и душевнаго спокойствія и земнаго благополучія, будемъ помнить, что все, что мы имѣемъ—способности, которыми мы отъ другихъ отличаемся, богатство, которымъ обладаемъ, званіе, къ которому принадлежимъ, должность, которую отправляемъ, чинъ, которымъ украшаемся, награды, какихъ удостоиваемся,—все это не наше, а Божіе, и потому будемъ проходить свое служеніе, исполнять лежащія на насъ обязанности съ мыслию не о себѣ самомъ, а о славѣ Божіей. Не намъ, не намъ. Господи, а имени Твоему слава! Вотъ мысль, которою мы всегда и во всемъ должны руководиться. Съ сею мыслию, т. е. съ мыслию не о своихъ заслугахъ, а о славѣ Божіей, да о милости царской должны приступить и къ празднованію 25 лѣтняго юбилея нашего заведенія.

Двадцать пять лѣтъ просуществовало наше заведеніе! Двѣдцать пять лѣтъ милости Божіей, нѣскольких побужденій благодарить Бога!

Двадцать пять лѣтъ милости царской, нѣскольких побужденій молить Бога о упокоеніи въ Бозѣ почившаго Государя Императора Николая I-го, при которомъ наше заведеніе получило свое начало, и въ здравіи и долгоденствіи Великаго Государя Императора нашего Александра Николаевича, который удостоилъ военно-учебныя заведенія высокой чести, бывъ въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, ихъ главнымъ начальникомъ и послѣ того, продолжая и продолжаетъ изливать на нихъ свои царскія милости.

Послѣ Помазанниковъ Божіихъ, при мысли о началѣ нашего заведенія, воспоминаніе наше съ особеннымъ благоговѣніемъ останавливается на одномъ великомъ имени, которымъ украшается наша гимназія, имени покойнаго великаго князя Михаила Павловича, много лѣтъ потрудившагося на пользу военно-учебныхъ заведеній; онъ всему ему обязаны своимъ устройствомъ, своимъ духомъ, характеромъ, управленіемъ; не даромъ его называютъ отцомъ и благодѣтелемъ. Это былъ, по выраженію Его Августѣйшаго брата, справедливѣйшій начальникъ и попечительнѣйшій отецъ. Дѣти мои! Вотъ слова, съ какими онъ обыкновенно обращался къ кадетамъ. И действительно его великая душа изливала всю свою нѣжность къ воспитанникамъ военно-учебныхъ заведеній; кадеты какъ бы замирали для него, собственныя дѣти мужескаго пола, которыхъ онъ не имѣлъ. Этой духъ отеческой заботливости завѣщавъ онъ и своимъ преемникамъ, и благодареніе Богу онъ продолжаетъ оживлять наши заведенія до сего дня! Этой-то заботливости мы обязаны тѣмъ, что кадетскіе корпуса, соотвѣтствующіе духу своего времени, преобразованы въ военныя гимназіи, болѣе удовлетворяющія потребностямъ нашего времени. Чѣмъ же воздадимъ за такую любовь къ намъ Августѣйшихъ особъ Императорскаго дома и за заботливость другихъ лицъ, коимъ ввѣряема была въ разныя времена судьба нашего заведенія? Ничѣмъ другимъ, какъ глубокою сердечною молитвою къ Всевышнему, да воздастъ имъ за все содѣланное для насъ сторицею въ царствіи своемъ. Къ тому обязываетъ насъ простое чувство благодарности. А въ отношеніи къ лицамъ умершимъ чувство благодарности и можетъ выразиться только въ молитвѣ къ Богу объ упокоеніи души ихъ въ селеніяхъ праведныхъ и въ исполненіи ихъ завѣщанія. Такой же неходъ это благородное чувство имѣеть и въ отношеніи къ лицамъ, коихъ Промыслъ Божій высокопоставилъ въ средѣ живущихъ; конечно не ждутъ они отъ насъ другой награды (ихъ награда у Бога и Госуда-

1) Печатные приказы: сент. 10-го 1849 года, военн. отвѣдѣн. департаменту.

ря!) кромѣ молитвы предъ Богомъ и исполненія ихъ воли, которая впрочемъ ничего иного хочетъ, какъ только нашего счастья. Какое же завѣщаніе оставили намъ первые, которые уже почилы отъ трудовъ своихъ и предстоятъ суду Божию? Какая воля послѣднихъ?

Дѣти! выслушайте эту волю, это завѣщаніе съ благоговѣніемъ такъ, какъ бы вамъ говорилъ самъ покойный великій князь, это Его голосъ къ вамъ изъ-за гроба, и мы вѣруемъ, что его душа присутствуетъ намъ при настоящемъ нашемъ торжествѣ. Вотъ что писалъ онъ воспитанникамъ военно-учебныхъ заведеній: «Дѣти!... вземлите моему совѣту: не забывайте ни когда Бога, родителей ^{вашихъ}, которымъ вы одолжены вашимъ существованіемъ; помните всегда, что вы одолжены нравственнымъ существованіемъ Государю Императору, его постояннымъ къ вамъ милостямъ: онъ съ младенчества васъ призрѣлъ, онъ васъ взлелѣялъ, и наконецъ снабдилъ васъ всѣмъ нужнымъ для вашего новаго поприща. Какъ вы можете иначе заслужить столь великія его къ вамъ благодѣянія, какъ не щадя себя ни въ какомъ случаѣ для его службы?... Помните всегда, что настоящая честь военнаго чловѣка состоитъ въ благородномъ поведеніи, а потому избѣгайте всякаго соблазна и не забывайте словъ самого Спасителя: *не введи насъ во искушеніе*. Примите дѣти сіи наставленія друга; будьте унѣрены, что вблизи и издалека онъ всегда будетъ слѣдить за вами; во всѣхъ вашихъ нуждахъ, и если вамъ нуженъ добрый совѣтъ, обращайтесь къ нему, какъ къ вѣрному пристанищу. Прощайте, да благословитъ васъ Господь Богъ и да подкрѣпитъ на дѣла великія. За Богомъ молитва, а за царемъ служба не пропадаютъ!»²⁾ Видите ли,—что завѣщалъ намъ нашъ отецъ и благодѣтель,—это любить Бога болѣе всего, усердно молиться Ему, любить родителей, любить Государя, нашего общаго отца, быть готовымъ душу свою положить за него, въ поведеніи быть честными и благородными, въ трудахъ постоянными и терпѣливыми, въ исполненіи приказаній начальства точными и искренними. Чувствуете ли вы всю силу любви, которою дышатъ слова Августѣйшаго отца вашего? Хорошо ли вслушались въ нихъ? Вдумайтесь въ нихъ; онъ называетъ васъ своими дѣтьми, своими друзьями.

Употребимъ же всѣ усилія, чтобы быть всегда достойными тѣхъ высокихъ совѣтовъ, съ которыми обращалась къ воспитанникамъ своего времени, а въ лицѣ ихъ безъ сомнѣнія и къ намъ, великая нѣжная душа незабвеннаго нашего благодѣтеля.

Золотыя уста, произнесшія эти драгоценныя слова, давно смолкли; великій князь уже предстоитъ престолу Судіи. Его съ нами уже нѣтъ; но примѣръ его всегда съ нами долженъ быть; слова его, какъ

2) Прощаніе мое съ дѣтьми В. У. З. См. прик. 7 ноября 1849 г. Прощаніе это написано подъ бюстомъ, великаго князя, находящемся въ залѣ гимназіи.

святыню, мы должны хранить въ своемъ умѣ и сердцѣ. Примѣромъ своимъ онъ и за могилою не перестанетъ благотворить намъ. «Любите же Бога, скажу вамъ словами другаго вашего начальника, какъ Онъ любилъ; служите Государю, какъ онъ; будьте чисты сердцемъ, какъ онъ; будьте преданы долгу, какъ онъ; будьте другомъ солдата (когда будете начальниками) какъ онъ. Этимъ вы исполните всѣ заповѣди Божіи, всѣ ожиданія великаго нашего Государя, всѣ надежды на васъ незабвеннаго Августѣйшаго нашего благодѣтеля.»³⁾

Дерзну сказать вамъ, бр., словомъ великаго нашего Государя: «Я увѣренъ, писалъ онъ, принявъ главное начальство надъ военно-учебными заведеніями, что всѣ чины военно-учебныхъ заведеній свято сохранять въ душѣ своей благодарную память о почившемъ и также свято будутъ исполнять всѣ благотворныя его указанія, какъ исполняли ихъ при немъ. Надѣюсь, что и воспитанники, не только въ заведеніи, но и за порогомъ его будутъ стараться и службою и всею своею жизнію отплатить своему почившему отцу за Его неограниченную любовь къ нимъ.»⁴⁾

Державнымъ словомъ мы могли бы окончить наше слабое слово; но одно имя требуетъ еще слова: это создателя сего храма и заведенія.⁵⁾ Не буду распространяться огромности свыше милліонной жертвы, принесенной имъ на оltарь отечества, на пользу вашу, дѣти. О ней все говоритъ вамъ: этотъ храмъ, въ которомъ вы молитесь Богу, комната въ которой вы живете, классъ, въ которомъ учитесь и пр. и пр. словомъ все, на что вы здѣсь ни взглянете, сдѣлано отъ его щедрости. Но, какъ пастырь церкви, не могу умолчать объ одной высокой нравственной чертѣ его, это скромности, съ которою принесена эта громадная жертва. Другіе здатели украшаютъ зданія, сооруженныя ими на общую пользу, своимъ именемъ. И ни кто ихъ не осуждаетъ за это. Это въ порядкѣ вещей. Нашъ жертвователь сталъ выше этого обычая; онъ скрылъ свое имя подъ Августѣйшимъ именемъ нашего благодѣтеля; не Чертковскою, а Михайловскою гимназія наша называется. Видно, онъ хотѣлъ сдѣлать такъ, чтобы по слову Господа лѣвая рука не знала, что дѣлаетъ правая (Мѡ. 6). Видно онъ мало думалъ о своей славѣ, а болѣе о славѣ царствующаго дома. Такъ добрая душа умѣла соединить скромность христіанина съ преданностію вѣрнопопданнаго!

Будемъ же бр. усердно славить и благодарить милосердаго Бога, за Его великія къ намъ милости, за то, что Онъ воздвигалъ дѣлателей

3) Изъ приказа, которымъ увѣдомлялись В. У. заведенія о смерти великаго князя 2 сент. 1849 года

4) Сент. 20-го 1849 года.

5) Генераль-лейтенантъ Николай Дмитриевичъ Чертковъ.

благонотребныхъ во время свое; за то, что влагалъ въ сердце ихъ благая о нашемъ заведеніи.

Будемъ молиться и теперь и всегда съ сыновнею любовію и благодарностію объ упокоеніи Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Николая Павловича, Августѣйшаго брата Его, нашего благодѣтеля великаго князя Михаила Павловича и другихъ нашихъ благодѣтелей въ числѣ которыхъ первое мѣсто занимаетъ создатель сего храма и заведенія, — о здравіи и благоденствіи Великаго Государя Императора Александра Николаевича, всего царствующаго дома, всегдашнимъ благодѣтельствующаго и другихъ нашихъ начальниковъ, — да воздастъ всѣмъ имъ богатыми своими и небесными дарованіи, да даруетъ имъ вмѣсто земныхъ небесная, вмѣсто временныхъ вѣчная, вмѣсто тлѣнныхъ нетлѣнная. 6)

Будемъ молиться Богу, чтобы Онъ, Всеблагій помогъ намъ своею благодатию оправдать тѣ высокія надежды, которыя возлагаетъ на насъ святая церковь, Государь и отечество; да испоможетъ Онъ на питомцевъ сего заведенія духа премудрости, разума и благочестія и страха своего, да просвѣтитъ ихъ свѣтомъ своего благоразумія, да подастъ имъ силу и крѣпость, во еже скоро пріяти и снѣжно навѣкнуть божественнаго закона, его наказанію и всему благому и полезному ученію, еже преуспѣвати имъ премудростію и разумомъ и всѣми благими дѣлы во славу пресвятаго своего имени; 7) да даруетъ и начальникамъ ихъ и наставникамъ ихъ благодать свою, чтобы они просвѣщали умы и сердца юношей не только свѣтомъ своего ученія, но и свѣтомъ своей благочестивой жизни.

Премъ же вси изъ глубины души: Господи! услыши и помилуй. Аминь.

Законоучитель Михайловской Воронежской военной гимназии, священникъ Михаилъ Некрасовъ.

III.

Фидропультъ.

(заявленіе сельскаго священника). (*)

„Въ видахъ предостереженія нашихъ собратовъ по служенію отъ излишней и бесполезной затраты капиталовъ своихъ, паче церковныхъ, при покупкѣ гидропультовъ г. Суздальцева (о чемъ и оповѣщено все духовенство указомъ нашей консисторіи), прошу по-

6) Изъ молитвы св. Василія Великаго.
7) Изъ молебнаго пѣнія предъ началомъ ученія.
(*) Настоящее заявленіе о гидропультѣ мы получили при слѣдующемъ письмѣ:

корнейше редакцію помѣстить на страницахъ нашего епархіального органа, приложенное при этомъ заявленіе мое о гидропультахъ.

Находя и побужденіе автора къ заявленію и самое изложеніе дѣла искренними, редація не находитъ причинъ не исполнить желаніе автора.

По случаю пожара, бывшаго въ слободѣ нашей подь 16 октября сего года, на которомъ приведены были въ дѣйствіе наши гидропульты, я считаю обязанностію заявить предъ духовною нашею публикою о достоинствѣ этихъ пресловутыхъ гидропультовъ. По первомъ объявленіи г. Суздальцева, въ которомъ онъ такъ много хорошаго говорилъ о своихъ ручныхъ гидропультыхъ, общество наше, по моему совѣту, вскорости выписало ихъ въ числѣ двухъ экземпляровъ, по 18 р. каждый. Получивши гидропульты, старички наши—крестьяне, смотрѣли съ свойственнымъ имъ не довѣріемъ на ихъ красивую отдѣлку; а мы духовные, напротивъ, любовались ими и послѣ нѣсколькихъ опытовъ остались ими очень довольны, особенно при ихъ дешевизнѣ.

Но вотъ у насъ случился пожаръ, —въ первомъ часу ночи загорѣлся домъ моего сосѣда—сельскаго писаря. Сборная хата, или ратуша, въ которой хранятся гидропульты, находится отъ моего дома въ десяти саженьяхъ черезъ улицу, не далѣе и отъ дома писаря; а потому я, при первомъ ударѣ колокола въ набать, первый прибѣжалъ въ ратушу, схватилъ гидропульты и явился съ ними на пожаръ. Началось дѣйствіе гидропультовъ, и, по началу очень удачное. Но не успѣли мы изъ одного гидропульты выбросить и пяти ведръ воды, какъ въ немъ сломалась ручка. Крестьяне съ трудомъ хватались за сломанный кончикъ поршня, постоянно перемѣняясь, но, при неловкости и трудности работы, дѣйствіе гидропульты, которымъ я самъ управлялъ, было уже довольно слабо... Выбросили еще ведръ 20, и гидропультъ окончательно не годился; потому что, какъ послѣ оказалось, винтикъ внутри поршня выскочилъ изъ своего мѣста, что впрочемъ, на другой день было исправлено. Другой же гидропультъ, съ перваго ведра оказался ни куда не годнымъ, такъ какъ вообще нарѣзка винтовъ ихъ, особенно въ верхней части цилиндра, очень нѣжна, тонка, словомъ, ни куда не годная. Почему верхняя часть этого втораго гидропульты совершенно отдѣлилась въ цилиндръ отъ нижней, и привинтить ее, за слабостію винтовъ, уже не было никакой возможности. Впрочемъ этими моими замѣтками я не думаю унижить вообще достоинство гидропультовъ; —помощь ихъ, особенно при первыхъ минутахъ пожара очень дѣйствительна и спасительна, —разумѣется сравнительно съ тѣми дѣйствіями, которыя употребляютъ крестьяне при поражахъ, т. е. поливки огня просто

ПРИБАВЛЕНІЯ
КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 23.

1-го Декабря

1870 года.

— *Содержаніе.* — Слово въ день введенія во храмъ пресв. Богородицы. — Последнее гоненіе на христіанъ при Діоклитіанѣ. (Прол.) Разныя извѣстія. — Объявленіе.

С Л О В О

на день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы.

Православная церковь нынѣ воспоминаетъ введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы.

Благочестивые родители пресвятой Дѣвы-Іоакимъ и Анна долго не имѣли дѣтей. Велика была скорбь ихъ, долго они просили Бога утѣшить ихъ и наконецъ дали обѣтъ—имѣвшее родиться дитя посвятить Богу, или отдать на служеніе при храмѣ. Богъ услышалъ ихъ молитвы, у нихъ родилась дочь-Марія. Обрадованные родители три года воспитывали дочь свою сами, а потомъ, исполняя обѣтъ свой, они повели Св. Дѣву, въ сопровожденіи своихъ родственниковъ и друзей и дочерей ихъ сверстницъ Маріи, во храмъ Іерусалимскій для того, чтобы отдать на руки священниковъ. Трехлѣтняя Марія безъ всякой сторонней помощи прошла пятнадцать ступеней, ведшихъ во храмъ, и, когда вошла въ оный, встрѣчена была самымъ первосвященникомъ и священниками. Первосвященникъ, объятый Духомъ Святымъ, ввелъ святую Дѣву во святія святыхъ, куда и онъ самъ могъ входить только однажды въ годъ. Съ тѣхъ поръ пресвятая Дѣва должна была остаться при храмѣ. Скоро Іоакимъ и Анны умерли, а Марія предоставлена была

попеченіямъ, дѣвственницъ, которые подобно ей посвятили жизнь свою Богу и жили также при храмѣ. Здѣсь св. Дѣва подъ надзоромъ дѣвственницъ занималась чтеніемъ св. писанія, молитвою и рокодѣлемъ и такъ возлюбила Бога, что когда ей исполнилось 14 лѣтъ и настало время, когда она должна была оставить храмъ и вступить въ замужество, она объявила, что дала обѣтъ на всегда остаться дѣвою. Никто не сталъ противорѣчить ея желанію, но такъ какъ ей невозможно было далѣе оставаться при храмѣ, она была обручена восьмидесятилѣтнему старцу Іосифу, который, не бывъ ея мужемъ, былъ хранителемъ ея дѣвства и заботился о ея пропитаніи. Такова исторія нынѣшняго праздника... Таково воспитаніе той, которую ублажаютъ теперь все роды, какъ родившую нашего Спасителя.

Въ честь праздника и въ ваше назиданіе я хочу обратить ваше вниманіе, сл. бл., на то обстоятельство, что пресвятая Дѣва, какъ вы могли видѣть изъ моего разсказа, воспитывалась при храмѣ Іерусалимскомъ. Какъ вы видѣли, она рано лишилась своихъ родителей, но не была оставлена безъ надзора, имѣла пищу и кровъ, научена была рокодѣлю, училась разумѣть святое писаніе, а главнѣе всего научилась святой и праведной жизни, за которую и сподобилъ ее Господь великой своей благодати. Святая Дѣва уже достигла совершеннѣйшаго и объявила свое рѣшеніе—сохранить свое дѣвство, и тогда она не была предоставлена себѣ, нашлись люди, которые позаботились о ея молодости и въ лицѣ Іосифа праведнаго нашли ей покровителя, защитника и хранителя ея дѣвства. И вѣрно не одна св. Дѣва была воспитана при храмѣ Іерусалимскомъ, вѣрно многія изъ несчастныхъ сиротъ нашли здѣсь для себя приютъ и защиту.

И у насъ, сл. бл., много несчастныхъ сиротъ, оставшихся безъ отцовъ, съ однѣми слабыми матерями, которыя немогутъ доставить сиротамъ и дневнаго пропитанія, много и у насъ бѣдныхъ дѣтей, оставшихся безъ матерей, съ одними отцами, едва могущими своимъ дѣтямъ дать дневное пропитаніе и немогущими дать имъ никакого воспитанія; и у насъ есть круглыя сироты, оставшіяся безъ отца и матери, скитающія изъ двора въ дворъ и питающіяся нашимъ жалкимъ подаваніемъ... Но у насъ нѣтъ приюта для этихъ жалкихъ сиротъ, мы не заботимся о ихъ призрѣніи, ничего не дѣлаемъ для воспитанія этихъ несчастныхъ. Между тѣмъ посмотрите, какъ жалки эти дѣти. Часто мы видимъ семи или восьми лѣтнее дитя съ сумкою черезъ плечо, полунагое или прикрытое жалкимъ рубищемъ; оно протягиваетъ къ намъ руку и проситъ милостыни «Христа ради», оно съ утра и до вечера ходитъ по дворамъ и проситъ. Это дитя, неимѣющее отца! Посмотрите въ его сумку, вы увидите, что собраннаго имъ едва ли будетъ достаточно, чтобы прокормить только нынѣшній день, можетъ быть, больную мать и маленькихъ братьевъ и сестеръ, а на завтра этому дитяти опять придется идти въ

такой же холодъ и въ такомъ же рубищѣ, чтобы не умереть съ голода. Не лучше жизнь и тѣхъ дѣтей, которые имѣютъ отца но неимѣютъ матери! Правда, они имѣютъ дневное пропитаніе но они едва ли умѣютъ отличить правую руку отъ лѣвой, а между тѣмъ съ утра до вечера одни, отецъ ихъ не можетъ оставаться съ ними, они неимѣютъ ни какого надзора за собою, привыкаютъ ко всякаго рода шалостямъ и счастье ихъ, если какое нибудь не утонетъ въ рѣкѣ или уличной дугѣ! Что же мы дѣлаемъ для нихъ. За шалости ихъ мы бранимъ ихъ, предсказываемъ имъ дурную будущность, бранимъ отца за то что онъ не учитъ ихъ. Вотъ все, чѣмъ мы помогаемъ этимъ сиротамъ!

Нечего и говорить о жизни круглыхъ сиротъ, не имѣющихъ ни отца, ни матери! А у насъ есть и такія сироты. Бѣдное дитя переходитъ изъ дома въ домъ, нынче ночуетъ у васъ, завтра у вашего сосѣда, часто неимѣетъ и совсѣмъ почлега, никто о немъ не заботится, не печется, никто не знаетъ сыто дитя или голодно. Не такъ еще была бы велика бѣда, еслибы несчастья такого сироты кончались вмѣстѣ съ дѣтствомъ его... Вы обратите вниманіе на то, что это дитя растетъ и ни къ чему хорошему не приучается, истинъ вѣры не знаетъ и не кому научить его, оно не привыкаетъ къ труду, ни къ какому занятію. И вырастетъ ни къ чему негоднымъ, ни окомъ, чему не способнымъ и никому не нужнымъ и, можетъ быть, современемъ сдѣлается воромъ или вразит днымъ членомъ нашего общества.

Кто же долженъ заботиться объ этихъ несчастныхъ дѣтяхъ? Богъ ли лишилъ сироту родителей, и обязанныхъ научить его; неужели же сирота долженъ остаться безъ всякаго надзора и попеченія? Нѣтъ, мы, исполняя слова Божественнаго нашего учителя: блюдите, да не презрите никого отъ малыхъ сихъ, — мы должны взять сироту на свои руки, а это считать и не учить всему святому и полезному. Если у насъ есть хозента маленькій приютъ для престарѣлыхъ и больныхъ членовъ нашего общества, то тѣмъ болѣе мы обязаны устроить приютъ для сиротъ, должны позаботиться отъ ихъ лицахъ, которыя только готовятся быть членами и нашего общества для того, чтобы потомъ не имѣть лишнихъ, безполезныхъ, а можетъ быть, и вредныхъ членовъ въ нашемъ обществѣ. Если мы охотно даемъ наши трудовыя копѣйки на монастыри, если мы охотно подаемъ деньги на устройство и украшеніе храмовъ; то тѣмъ охотнѣе мы должны жертвовать на устройство приюта для нашихъ сиротъ, чтобы поддержать жизнь тѣхъ, которыя сами еще немогутъ поддерживать ее, тѣмъ охотнѣе мы должны заботиться объ устройствѣ и украшеніи живыхъ храмовъ Духа Святаго, живыхъ церквей Бога жива, тѣмъ охотнѣе должны давать наши деньги на устройство судьбы несчастныхъ сиротъ-дѣтей, которыхъ ангелы вынуждаютъ лице Отца небеснаго, чтобы имѣть возможность возрѣть въ душахъ ихъ Духъ благодати, полученный ими въ святомъ Крещеніи. И горе намъ, если, по нашему не

радѣнію и невниманію къ этимъ несчастнымъ, угаснетъ этотъ Духъ и соблазнится хотя единое отъ малыхъ сихъ, уне намъ, да обѣсится жерновъ осельскій на выи нашей и потонемъ въ пучинѣ морстей.

Молю Защитника сирыхъ, чтобы не остался мой слабый голосъ, гласомъ вопіющаго въ пустынѣ, прошу Бога, чтобы Онъ, вмѣстѣ съ мыслию опризрѣніи престарѣлыхъ и больныхъ, внушилъ вамъ мысль и о призрѣніи несчастныхъ сиротъ, прошу Бога, чтобы нашлись люди, которые привели бы эту мысли въ исполненіе. И вѣрую, что Господь, сказавшій, иже ограча приѣмлетъ во имя мое, Мене приѣмлетъ, наградитъ сторицею того, кто возметъ за это доброе дѣло. Аминь.

20 ноября 1869 г. Ольховатка.

Послѣднее гоненіе на христіанъ при Діоклитіанѣ.

(Продолженіе.)

2. Причины и побужденія къ гоненію.

Вникая въ причины и побужденія, изъ которыхъ возникло и которыми поддерживалось гоненіе, воздвигнутое на христіанъ при Діоклитіанѣ, находимъ оныя двоякаго рода: 1) общія, свойственныя всѣмъ предшествовавшимъ гоненіямъ на церковь Христову, и 2.) частныя, послужившія ближайшимъ поводомъ къ изданію жестокихъ опредѣленій противъ христіанъ въ теченіе десятаго гоненія противъ нихъ. Такъ какъ первыя изъ нихъ были основаніемъ и какъ бы закономъ, на которомъ утверждалась мнимая справедливость незаконныхъ указовъ противъ христіанъ, изданныхъ Діоклитіаномъ и соправителями его; то приступая къ изслѣдованію послѣднихъ, не излишне сдѣлать краткое обзорѣніе причинъ общихъ всѣмъ гоненіямъ.

1). Разсматривая бѣдственныя судьбы церкви Христовой, въ теченіе трехъ первыхъ вѣковъ христіанства, находимъ, что общими причинами всѣхъ гоненій обуревавшихъ св. церковь были: а.) закоренѣлое суевѣріе язычниковъ, глубоко убѣжденныхъ въ томъ, что благоденствіе республики зависитъ отъ сохраненія ихъ религіи, а непочитаніе ихъ боговъ, уклоненіе отъ постановленій, обычаевъ и учрежденій религіи влечетъ за собою бѣдствіе государства. Изъ такого убѣжденія возникла ненависть язычниковъ въ христіанамъ, коихъ ученіе совершенно противоположно религіи языческой и отсюда б.) Обвиненіе христіанъ въ преступленіяхъ нравственныхъ и в.) въ преступленіяхъ гражданскихъ.

а.) Обзорѣвая исторію судебъ Римскаго народа, со времени его существованія въ видѣ политическаго общества, мы дѣйствительно находимъ, что все могущество и слава сего народа были связаны съ его религіею. Обманъ, искусно придуманный убійцами Ромула для того,

чтобы отвлечь вниманіе народа отъ мести за злодѣяніе, вперилъ въ сердца Римлянъ глубокое убѣжденіе въ томъ, что богъ брани взялъ этотъ народъ подъ свое особенное покровительство. Съ этого времени религія Римлянъ тѣсно связалась съ гражданскимъ устройствомъ, проникла въ его учрежденія, отразилась во всѣхъ празднествахъ и торжествахъ и содѣлалась источникомъ многихъ воинскихъ подвиговъ. Убѣжденіе въ важности отечественной религіи глубоко было виѣдрено въ сердца Римскаго народа, всѣ свои гражданскіе обычаи и постановленія облекшаго суевѣрнымъ покровомъ религіозности. Древніе Римляне думали, что республика держится преимущественно священными церемоніями, что могущество ея ничѣмъ столько не можетъ быть потрясено, какъ разногласіемъ въ религіи и почитаніемъ чуждыхъ божествъ. Служеніе чуждымъ божествамъ почиталось источникомъ гнѣва боговъ отечественныхъ, оскорблявшихся, по мнѣнію ихъ, предпочтеніемъ себѣ боговъ чуждыхъ. Оно причиною несогласія умовъ, измѣненія законовъ, нравовъ, обычаевъ,—ибо люди, какъ думали они, подъ видомъ измѣненія священныхъ обрядовъ, обыкновенно замышляютъ что нибудь новое, вредное обществу ¹⁾. По этому у Римлянъ было положено закономъ никого вновь не причислять къ лику боговъ безъ согласія на то воли сената ²⁾, не смѣшивать съ религіею отечественною чуждыхъ суевѣрій и басней ³⁾, и въ частныхъ домахъ каждый обязывался почитать только боговъ, принятыхъ всею обществомъ. ⁴⁾ Почитая источникомъ неуройства и всѣхъ невыгодъ для общества примѣсь чуждыхъ вѣрованій и обрядовъ съ ними сопряженныхъ, Римляне строгостію закона преслѣдовали всѣхъ нововводителей и преобразователей религіи, старались преслѣдовать и изгонять изъ общества своего всѣ священные обряды другихъ народовъ, сокрушать до основанія храмы и канища, посвященные чуждымъ божествамъ ⁵⁾. Для этой цѣли Эдиліамъ вмѣнено было въ непремѣнную обязанность наблюдать, чтобы какъ при общественныхъ жертвоприношеніяхъ, такъ и въ частныхъ домахъ почитались только одни римскіе бо-

1) Walchius de Persecutione Chr. sub Diocl. in Hispan. § XLV. p. 124.

2) Тертуліанъ въ Апол. гл. V. говоритъ: «у васъ есть древнее опредѣленіе, дабы никакой полководецъ никого не принималъ въ ликъ боговъ безъ согласія на то Сената,

3) Eus. H. E. lib. II. cap. II. есть древнее правило, чтобъ императоры никого не причисляли къ богамъ безъ опредѣленія сената. Walen. приводитъ опредѣленіе Ромула: deos patrios colunto: externas superstitiones ant fabulas ne abmiscento. tom. IV. oper. Lips. p. 326,

4) Cicer. lib. II. de legib. num. 19. Separatim nemo habebit deos neve novos, sed nec advenas, nisi publice adscitos, privatim colunto, adde: lib V. in Uerr. cap. 51. et de natur. deor. lib. III cap. 19.

5) Symmach. lib. X. ep. 54.

ги и только по обычаю отечественному 6). Почему введение всякой новизны въ священные предметы влекло за собою строгія наказанія, опредѣленные закономъ 7). При-такой тѣсной связи религіи съ гражданскимъ устройствомъ Римлянъ, всякое нововведеніе въ дѣлѣ религіи почиталось у нихъ источникомъ разстройства самаго общества и возбуждало въ нихъ духъ негодованія и мщенія за измѣну требованіямъ общественной религіи. Даже во времена единоподержавія въ Римѣ, когда строгость нравовъ римскихъ ослабѣла и была въ совершенномъ упадкѣ; когда побѣдители свѣта, вмѣстѣ съ сокровищами побѣжденныхъ, сносили въ Римъ памятники наукъ и искусствъ, между которыми были истуканы боговъ греческихъ, — нѣкоторые изъ царей показали ревность къ религіи римской презрѣніемъ и попраіемъ боговъ чуждыхъ, за что и пользуются особенною славою у своихъ историковъ 8).

Естественнo, изъ тѣхъ же началъ произтекала ненависть Римлянъ и къ религіи христіанской. Заключалъ въ себѣ совершенно новыя начала для жизни и нравственности, она болѣе всѣхъ другихъ религій была противоположна нравственному и религіозному быту Римлянъ. Покланяясь Богу духомъ и истиною, имѣя въ сердцѣ храмъ живущаго въ нихъ (Духа Святаго, христіане уклонялись отъ всѣхъ общественныхъ собраній языческихъ, не только избѣгали всякаго участія, но самый взоръ уклоняли отъ ихъ суетныхъ жертвоприношеній и религіозныхъ обрядовъ, сопровождаемыхъ развратомъ пиршествъ, зрѣлищъ и г. под. Тихая, святая и уединенная жизнь христіанъ, чистое, небесное ученіе евангельское, чуждое суевѣрныхъ обрядовъ, неукоризненная нравственность христіанъ, чуждавшаяся безнравственности язычниковъ, — все это возбуждало подозрѣнія язычниковъ, пробуждало въ нихъ ненависть и вооружало противъ христіанъ. Почему не замедлили явиться нападенія на ихъ религію, обвиненія въ нравственныхъ и гражданскихъ преступленіяхъ. Видя, что религія христіанская не имѣетъ ничего общаго со всѣми языческими, они не стыдились публично называть ее язвою отечества, — самую незаконною, вре-

6) Титъ Ливій въ IV кн. гл. 15 своей ист. говоритъ: когда произошла въ Римѣ моровая язва, то эдиламъ (aedilibus) вмѣнено было въ обязанность, чтобы почитаемы были только одни Римскіе боги, и не иначе какъ только по обычаю отечественному.

7) Консулы Римскіе, вооружаясь противъ постыднаго таинства вакханалій, говорятъ: великобратно, во времена отцовъ и дѣдовъ, вмѣняемо было въ долгъ правительству возбранять совершеніе чуждыхъ таинствъ, изгонять жрецовъ и прорицателей съ форума, и изъ города, изыскивать прорицательныя книги, сожигать ученіе о тайнодѣйствіяхъ, истреблять все, что не по Римскому обычаю. Титъ Ливій lib. XXXIX, cap. 16. add. lib. XXV. cap. 1.

8) Vid. Dion Cassium. lib. LII. p. 490. adde August. lib. VI. de civit cap. 9.

дною и гибельною 9); учение христіанское почитали (суежнымъ и безумнымъ 10); въ помраченіи ума и развращеніи сердца не постигая Божественной высоты, святости и чистоты истинъ, въ немъ излагаемыхъ, почитали оное источникомъ правилъ гибельныхъ для государства 11); не видя открытаго христіанскаго богослуженія, они думали о христіанахъ, какъ о безбожникахъ, потому что они не приносили жертвъ Богу своему подобно язычникамъ 12). Такое понятіе язычниковъ о христіанской религіи дѣлало христіанъ, въ глазахъ язычниковъ, виновниками общественныхъ бѣдствій, постигающихъ имперію якобы за уклоненіе отъ почитанія языческихъ боговъ, которые во гнѣвъ за оскорбленіе себя, посылаютъ на нихъ язву, моровыя повѣтрія, голодъ, землетрясенія, опустошительныя бури, изверженіе огни дышащихъ горъ и т. под. 13).

б.) Къ такому ложному понятію о религіи христіанской язычники присоединили злонамѣренныя обвиненія христіанъ въ преступленіяхъ нравственныхъ. Не умѣя отличить истинныхъ христіанъ отъ возникавшихъ въ то время сектъ еретическихъ, язычники приписывали христіанамъ нравственныя преступленія самыя позорныя, и пороки 14), которые по суду самыхъ язычниковъ заслуживаютъ смертную казнь 15), какъ то: прелюбодѣаніе и яденіе человѣческой плоти, также не нависть къ роду человѣческому, достойную жестокихъ наказаній 16).

в.) Къ большому подкрѣпленію сихъ обвиненій ненависть и злоба язычниковъ старалась бросить на неукоризненное поведеніе христіанъ тѣнь подозрѣнія въ преступленіяхъ политическихъ. Тайныя собранія христіанъ, для богослуженія и совершенія безкровной жертвы были, по суду язычниковъ, скопища крамолы, средоточіе заговоровъ противъ благосостоянія общества и законной власти, готовыхъ вспыхнуть явнымъ бунтомъ 17). Не понимая истиннаго значенія ученія христіанскаго о царствѣ Христовомъ, которое нѣсть отъ міра сего, язычники думали, что христіане ожидаютъ и почитаютъ Іисуса Христа какъ царя земнаго. Такое мнѣніе, поддерживаемое, можетъ быть, бреднями нѣко-

9) Vid. Suetonium. vit. August. cap. XCIII. et vit. Tiber. cap. XXXVI.

10) См. apud. Walch. de pers. Chr. sub Diocet. in Hisp. § XLVI. p. 128.

11) Euseb. Hist. E. lib. VIII. c. XVIII.

12) Walch. loco cit.

13) Apolog. Justin. cap. V, VI. Апол. Тертул. гл. X.

14) Euseb. H. E. lib. IX. cap. VII.

15) Аполог. Тертул. гл. VIII.

16) Euseb. lib. VII. cap. X.

17) Annal. Baron. lib. XV. cap. 44. et Svet. vit. Neron. cap. 16.

торыхъ еретиковъ ¹⁸⁾, еще болѣе привело язычниковъ къ тому убѣжденію, что христіане люди опасные для благосостоянія общества. Всѣ сіи причины въ соединеніи были поводомъ къ преслѣдованію христіанъ и обнародованію жестокихъ указовъ противъ нихъ, какъ противъ безбожниковъ и злодѣевъ ¹⁹⁾. Подозрѣніе въ гражданскихъ преступленіяхъ было главнымъ предлогомъ, который государи языческіе считали достаточною причиною къ преслѣдованію христіанъ ²⁰⁾. Изъ опредѣленной Римскихъ государей противъ христіанъ, въ теченіи времени, составилось цѣлое уложеніе уголовныхъ законовъ, руководствовавшее судей языческихъ при изслѣдованіи дѣлъ о христіанахъ, но болѣе поддерживавшее ихъ злобу и ненависть къ нимъ ²¹⁾.

Но сколь несправедливы предубѣжденія язычниковъ противъ христіанской религіи, какъ ложны всѣ обвиненія, вносимыя на нихъ злобою и коварствомъ враговъ христіанства,—это ясно показали апологіи Кодрата, Аристида, Іустина, Тертуліана, Аѣинагора, торжественно представленные имъ владыкамъ земнымъ, на судъ правителей и народа, съ безбоязненнымъ требованіемъ улики, доказательства и оправданія въ мнимыхъ винахъ предъ цѣлымъ свѣтомъ. Въ божественности религіи христіанской, въ высотѣ ихъ ученія о Богѣ и нравственности были убѣждены многіе благомыслящіе, не ослѣпленные ложною ненавистію къ христіанству императоры ²²⁾. О невинности христіанъ въ нравственныхъ порокахъ и гражданскихъ преступленіяхъ свидѣтельствовали безпристрастные правители областей ²³⁾. Непобѣдимое могущество вѣры Христовой доказывали многочисленныя чудеса, совершенныя по молитвѣ христіанъ ²⁴⁾, и та чудодѣйственная сила, которая, укрѣпляя христіанъ въ самыхъ жестокихъ мученіяхъ, окружала ихъ знаменіями, которыя могли ясно показать врагамъ ихъ, что трудно и невозможно прати *противу рожну*. Непокколебимое мужество христіанъ, превышав-

18) Fleur. tom. I. lib. II. § 52.

19) Керинъ, основавшій секту своего имени утверждалъ, что Царство Іисуса Христа будетъ земное.

20) Тертулл. Апол. V. Sulpic. Sever. Sac. Hist. lib. II. et Oros. lib. VII. cap. VIII.

21) Kirchengeschicht. Schreck, tom. 1 p. 278.

22) Ульпіанъ, правовѣдъ Домиціана, всѣ такіе законы свелъ въ порядокъ и составилъ цѣлую VII книгу сочиненія: *uber officii proconsulis*. Lact. Iustit. lib. V. c. II.

23) Александръ Северъ желалъ воздвигнуть храмъ Іисусу Христу и принять Его, по словамъ Лампридія, въ число боговъ, См. Walch. N. E. N. T. tom. 1 p. 1019. Въ его семействѣ, по словамъ Евсевія, было много христіанъ. Н. E. lib. VI. cap. XXVIII. Также: Филиппъ, Галліенъ. lib. VI. c. XXXIV.

24) Plin. lib. X. cap. 97.

шее природу человѣческую и удивлявшее самых жестокихъ гонителей, ихъ многочисленность, возрастающая по мѣрѣ ихъ истребленія 25), судъ Божій, очевидно поражавшій главныхъ виновниковъ христіанскихъ бѣдствій 26), не должны ли были убѣдить язычниковъ въ божественности тѣхъ истинъ, за которыя христіане безтрепетно проливали невинную кровь, подвергались всѣмъ родамъ смертей, не только не умаляясь въ числѣ, но увеличиваясь безчисленнымъ приращеніемъ новыхъ членовъ царства Христова и новыхъ исповѣдниковъ истины 27). Правственность христіанъ была такъ чиста и неукоризненна, что они, оставаясь вѣрными духу ученія Христова, воздавая кесарева кесареви и Божія Богу, свято исполняли всѣ обязанности гражданскія, и потому были самыми лучшими гражданами 28), государственныя повинности и подати вносили прежде и исправнѣе всѣхъ 29), и были до такой степени осторожны какъ по внутреннему, такъ и по виѣшнему поведенію, что ихъ никто не могъ явно уличить въ какихъ либо грубыхъ порокахъ или позорныхъ преступленіяхъ, вопіющихъ о наказаніи 30).

Если ими наполнены были темницы, то одно только имя христіанина было ихъ преступленіемъ, за которое они терпѣли узы темничныя. Между государственными преступниками—жертвами темничнаго заключенія не видимъ именъ христіанскихъ, равно какъ и между христіанами не было имени, которое было бы клеймено печатію позора и улики въ преступленіи и злодѣяніи 31). Что и поведеніе христіанъ, совре-

25) Одно изъ чудесъ засвидѣтельствовано письмомъ Императора Марка Аврелія Антоина въ Сенатъ. Въ семъ письмѣ единственною причиною чудеснаго спасенія отъ непріятелей и торжества надъ ними онъ признаетъ христіанъ и требуетъ совершеннаго предоставленія имъ свободы. См. Христ. Чт. 1825. Ч. XVII.

26) Тертуліанъ въ Апол. говоритъ: Мучьте, терзайте, осуждайте, сокрушайте насъ.... мы становимся тѣмъ многочисленнѣе, чѣмъ болѣе пожинаятъ насъ; кровь христіанъ—сѣмя новыхъ христіанъ и нисколько не помогаетъ вамъ изысканная жестокость ваша. Это еще болѣе привлекаетъ къ нашему обществу. Также: Arnob: contra gentes lib. II. p. 3. in Biblioth. Patrum. Galland. Lact, diuin. institut, lib. V, cap. 25.

27) Lact de mortib. persecut. et Euseb. Н. Е. См. Твор. Св. Отц. въ Рус. пер. 1845 г. кн. 4. Базни, постигшія Римскихъ Кесарей ст. 508 — 513. Walch. Н. Е. N. T. soec. III. cap. IV. p. 1283.

28) Теодоритъ говоритъ: когда дровосѣки срубаютъ деревья, то гораздо болѣе, нежели сколько было срублено, отъ корней ихъ вырастаетъ отпрысковъ: такъ когда умерщвляли благочестивыхъ, гораздо большее число приступало къ Евангельскому ученію, и кровь преданныхъ смерти служила влагою для новопосаженныхъ.

29) См. Апол. Іустин. Христ. Чт. 1825 г. Ч. XVII. § 12.

30) Тамъ же § 25.

31) Аѣннагоръ, будучи вполне увѣренъ въ чистотѣ поведенія христіанъ и неприкосновенности ихъ никакимъ порокамъ и преступленіямъ смѣло и дерзновенно

меняныхъ правленію Діоклитіана, ничѣмъ не отличалось отъ поведенія христіанъ первенствующихъ временъ, въ этомъ достаточно убѣждаетъ насъ то нравственное уваженіе, которое въ это время церковь Христова приобрѣла къ себѣ не только между Римлянами, но и варварами³²⁾; то величайшее довѣріе къ нимъ, которое содѣлало ихъ хранителями жизни государя, и та свобода вѣроисповѣданія, которою онъ, по словамъ Евсевія, давалъ какъ бы гордиться имъ, оказывая имъ гораздо большее благоволеніе, нежели прочимъ служившимъ съ ними. Почему, не видя со стороны поведенія христіанъ никакого повода къ гоненію на нихъ, должно искать частнѣйшихъ причинъ, побудившихъ Діоклитіана содѣлаться жестокимъ врагомъ церкви Христовой,

2.) Разсматривая внимательнѣе ходъ событій и обстоятельствъ, современныхъ гоненію Діоклитіана, находимъ причины онаго а) въ личныхъ свойствахъ государя и нравахъ соучастниковъ его въ правленіи, не перѣвшихъ возвышенія христіанъ; б) въ глубокомъ поврежденіи нравовъ народа римскаго, по корыстолюбію и жадѣ къ зрѣлищамъ, требовавшего крови христіанъ; в) въ коварномъ обвиненіи христіанъ въ оскорбленіи Величества, неповиновеніи законной власти и заговорахъ политическихъ, и г) въ ослабленіи нравственности самыхъ христіанъ, для очищенія которой Промыслъ Божій попустилъ врагамъ имени сво-

выставляетъ ихъ на судъ язычникамъ, вызывая доносителей или обвинителей къ доказательствамъ: «Если кто обличитъ насъ въ малой или великой винѣ, не просимъ освобожденія отъ наказанія, но готовы переносить самое жесточайшее. Пусть представляютъ насъ въ судилища, если кто обвиняетъ насъ въ чемъ либо, чтобы или освободиться намъ отъ обвиненій, или быть наказанными, если мы окажемся виновными. Каждый христіанинъ, вѣрно правъ, если онъ христіанинъ не по имени только. *Biblioth. Veter. Patr. Tom. 4. Parisis. 1734. p. 51. 52.* У насъ и простолюдныя, и ремесленники, и старицы, если словами не могутъ доказывать пользу своей вѣры, то своими добровольными дѣлами доказываютъ сію пользу; ибо они не рѣчи произносятъ, но добрыя дѣла показываютъ: пораженные они не поражаются, ограбляемые не идутъ въ судъ, просящимъ даютъ и ближнихъ любятъ какъ самихъ себя р. 58.

32) Мы ссылаемся на ваши судебныя дѣла о содержимыхъ подъ стражею, при производствѣ которыхъ вы ежедневно предсѣдательствуете и дѣлаете опредѣленіе смотря по винамъ. По различнымъ родамъ обвиненій вы ведете списки столь многихъ преступниковъ. Кто изъ записанныхъ тамъ убійць, воровъ, святотатцевъ, растлителей, или похитителей одеждъ у моющихся въ банѣ записанъ изъ христіанъ? Или когда христіане представляются въ судъ за свое имя, кто изъ нихъ таковъ, каково все множество вашихъ преступниковъ? Вашими всегда наполнена тюрьма, ваши всегда работаютъ въ рудоконняхъ, вашими откармливаютъ звѣрей, вашихъ нѣлые сонмы постоянно откармливаютъ дающіе гладиаторскія зрѣлища, нѣтъ между ними ни одного христіанина, развѣ только за одно свое имя взятаго, а если и есть, то онъ не христіанинъ. Тертул. Апол. гл. XLIV.

его поразить церковь къ большей ея славъ и торжеству.

а) Опасность грозившая Римской имперіи паденіемъ, по причинѣ многочисленности враговъ устремлявшихся на нее со всѣхъ сторонъ³⁴⁾, и внутренніе беспорядки заставили Діоклитіана избрать соучастниковъ въ правленіи, раздѣливъ имперію на двѣ части. Такъ какъ главною оцѣнкою достоинствъ людей въ это, критическое для имперіи время, были воинскія дарованія и мужество; то выборъ его палъ на такихъ людей, которые своими качествами обезславили самое имя человека. То были люди самаго низкаго происхожденія, и только воинскія заслуги возвели ихъ до самаго трона. Таковы были Максиміанъ Геркулій, ко- его Діоклитіанъ, съ именемъ Августа, содѣлалъ равнымъ себѣ въ правленіи, Максиміанъ Галерій, получившій, съ титуломъ Кесаря, въ управленіе Востокъ³⁵⁾. Только Констанцій Хлоръ, получившій въ управленіе Галлію, соотвѣтствовалъ своему высокому назначенію Кесаря. Самые языческіе писатели приписываютъ ему имя кроткаго по природѣ и честнаго по праву³⁶⁾, какія качества оправдалъ онъ всѣми своими дѣ- ствіями. Почему Діоклитіанъ, вмѣсто благодѣянія, которое думалъ сдѣ- лать для своей имперіи, усугубилъ ея бѣдствіе выборомъ тиранновъ, не- щадившихъ блага общественнаго. Самъ Діоклитіанъ, при многихъ по- литическихъ своихъ достоинствахъ, имѣлъ недостатки, отъ которыхъ проистекли всѣ бѣдствія въ имперіи и въ церкви. При своемъ надмен- номъ высокомеріи, онъ былъ робокъ, слабъ духомъ и въ высшей сте- пени суевѣренъ. Здѣсь начало золь, опозорившихъ имя Діоклитіана. Робость свою обнаружилъ онъ во время п хода противъ Персидскаго царя Нарзеса, когда онъ, помня позоръ Валлеріана, не рѣшился самъ идти для отпора непріятели, а послалъ противъ него зятя своего Гале- рія, который блестящею побѣдою надъ врагами взялъ нравственный и политическій перевѣсъ надъ Діоклитіаномъ, потерявшимъ отсель силу и самостоятельность своей воли³⁷⁾. Суевѣріе Діоклитіана особенно обна- ружилось въ то время когда онъ, находясь на востокѣ и желая прочи-

33) Euseb. H. E. lib. VIII cap. 1.

34) Aurel. Victor. de caesarib. cap. XXXII. p. 307.

35) Вопискъ говоритъ: Максиміану Геркулію не суждено было родиться отъ знаменитаго отца. Vit. Aurelian. cap. XLIV. Eutrop. lib. XI cap. XIV. Amm. Marcell. lib. XXVII. cap. VI. Галерій былъ сынъ пастуха. Walch. § XXIII.

36). Wopisc ibid.

37) Слабость духа показалъ Діоклитіанъ тогда когда Галерій съ дерзостію требо- валъ себѣ имени Августа, заставляя его сложить съ себя верховную власть, и пре- дставляя, по своему выбору, Кесарей—Севера и Максимиана. Съ вздохомъ и со сле- зами Діоклитіанъ уступилъ требованіямъ Галерія, подкрѣпленнымъ угрозою насилія и войны. См. Lact. de mort. pers. cap. XVIII. et. Fleur. H. E. tom. II.

тать судьбу своего похода, прибѣгъ къ чародѣйству и гаданіяхъ жрецовъ. Крестное знаменіе, которымъ осѣнили себя при этомъ случаѣ нѣкоторые министры изъ христіанъ, окружавшихъ Діоклитіана, помрачило смыслъ жрецовъ и заградило уста оракулу, и когда Діоклитіанъ узналъ причину сію въ христіанахъ, то въ сердце его, нетерпѣливо желавшее проникнуть будущее, запала первая искра злобы противъ христіанъ. Въ движеніи гнѣва онъ издалъ повелѣніе принуждать воиновъ къ жертвоприношенію, а отказывающихся лишать чиновъ и увольнять отъ службы 38). Къ этому присоединялось его высокою вѣрой, по которому онъ, желая поселить въ народѣ уваженіе къ верховной власти и вдохнуть мужество въ сердца воиновъ, принялъ на себя имя юпитера, а товарища своего Максиміана назвалъ Геркулесомъ, тогда какъ тотъ, при своемъ распутствѣ, суевѣрїи, совершенно противорѣчилъ тому имени, которое принялъ на себя. Впрочемъ постыдная лѣсть старалась увѣрить сихъ государей, что имъ совершенно принадлежатъ качества тѣхъ боговъ 39) и способствовала къ тому, что имъ воздавалось даже почтеніе, наравнѣ съ божествами языческими, и приносились жертвоприношенія 40). Это было даже неизбѣжно; потому что ихъ статуи и изображенія ставились вмѣстѣ съ сими божествами 41); почему, когда потребовалось отъ воиновъ жертвоприношеніе богамъ, сопротивленіе ихъ въ этомъ случаѣ почтено было выраженіемъ духа возмутительнаго, неповиновеніемъ верховной власти, оскорбленіемъ величества. На нихъ пала первая жестокость императоровъ, которая въ послѣдствіи времени резразилась указами о всеобщемъ преслѣдованіи христіанъ 42).

Но главнымъ виновникомъ всѣхъ золъ и пружиною дѣйствій Діо-

38) Fleur. tom. II. soec. III. § XXII. p. 611. et. Lact. cap. X.

39) Мамертинъ величаетъ Діоклитіана *Святымъ Юпитеромъ*, а Максиміана *Благимъ Геркулесомъ* Genethliac. cap. XVI. p. 49., а въ панегирикѣ просто богами. Paneg. cap. II. § 1.

Аврелій Викторъ называетъ ихъ *родственниками богамъ и тѣмъ божествамъ, коихъ имена они носили*: Siquidem vos diis esse genitos et numinibus quidem vestris. De caesarib. cap. XXXIX. p. 303. сл. Lact. de mor. pers. c. VIII. et ultim.

Названія свои императоры переносили и на войска, ими покровительствуемая. Такъ извѣстны юпитеровы и геркулесовы когорты, фаланги, легионы. См. Ammian. Marcell. lib. XXII. cap. I. et. lib. XXII cap. 5e. Sogom lib. VI. Hist. Eccl. cap. VI. Zosim. lib. II. p. 119.

40) Euseb. in Chron. p. 18. et. H. E. de Martyr. Pal. cap. 1. Св. Прокопія заставляли сдѣлать возліаніе 4-мъ императорамъ. Eutrop. Hist. lib. IX. cap. XVI.

41) Walch. de pers. Chr.

42) Lactant de mort. persec. cap. XI.

клитіана былъ зять его Максиміанъ Галерей, который при своей врожденной жестокости, наслѣдованной варварскимъ происхожденіемъ, по грубому и суровому праву, воспитанному счастьемъ оружія, по своей необыкновенной гордости и дерзости, усиленной славою многихъ побѣдъ, и особенно торжествомъ надъ Персами.—въ душѣ ненавидѣлъ и презиралъ христіанъ, на возвышеніе коихъ не могъ смотрѣть равнодушно. Почему онъ былъ избранъ достойнымъ орудіемъ клеветы жрецовъ языческихъ на христіанъ, ненависти къ нимъ буйной черни, воспаленной жрецами, и суевѣрія своей матери, озлобленной на христіанъ за то, что они содержали строгій постъ и молились въ то время, когда она, по своей преданности къ языческому суевѣрію, часто совершала языческія требища и устраивала пиршества, презираемая христіанами. Врожденная жестокость и злоба сына пробуждены были жадами на христіанъ озлобленной матери. Ревность Галерія къ покровительству издыхающему язычеству, и жажда къ истребленію всюду уже распространившагося христіанства воспитаны были въ варварскомъ сердцѣ его навѣтами жрецовъ, которые, видя повсюду пустѣющія капища идольскія ⁴³⁾ и повсемѣстное умноженіе христіанъ, угрожавшее поприемъ кумировъ, паденіемъ идоловъ, уничтоженіемъ ихъ выгодъ и вліянія на народъ, клеветами на христіанъ распалили въ немъ природную жестокость, чтобы противопоставить ее распространенію христіанства. Къ этому присоединилось возмущеніе народа противъ христіанъ, посѣянное сочиненіями злонамѣренныхъ языческихъ писателей, въ которыхъ они старались унизить, въ глазахъ язычниковъ, ученіе христіанское—сводомъ всѣхъ мнимыхъ противорѣчій въ св. Писаніи и осмѣяніемъ Божественныхъ дѣйствій Спасителя и Его св. Апостоловъ. Такими врагами христіанскаго ученія были по преимуществу неоплатоникъ Порфирій, жившій во времена Діоклитіана ⁴⁴⁾ и Героклесъ, бывшій при немъ правителемъ Александріи ⁴⁵⁾. Ругаясь надъ божественною христіанскою религіею, истощаясь въ похвалахъ язычест-

43) Vid. apud. Baron. ann. ad. an. 302,

44) По мнѣнію некоторыхъ писателей, Порфирій былъ отступникъ христіанства; на 19-мъ году царствованія Діоклитіанова ему было 68 лѣтъ отъ роду. Онъ написалъ три книги, въ коихъ нарочито выставляетъ всѣ мнимыя противорѣчія въ Св. Писаніи, для опроверженія истины онаго. См Lact. institut. divinar. lib. V. cap. II. et III. Hieron. in epist. ad Galeat. praef. lib. 1. Socrat. tib. III. cap. 19. Cyrill. contr. Julian. lib. III. et. 1. Hieron de Scriptor. Eccl. in. Euseb.

45) Героклесъ самъ участвовалъ въ совѣтѣ Галерія объ истребленіи христіанъ, онъ написалъ двѣ книги, подъ именемъ Amatoris veritatis, гдѣ изъясняетъ лукавое сожалѣніе о христіанахъ; убѣждаетъ ихъ къ отступничеству изъ желанія мира и благоденствія. См. Eriph. haer. 68.

ву и ревнителямъ онаго, изъявляя мнимое сожалѣніе о жалкомъ, по ихъ мнѣнію, ослѣпленіи и судьбѣ христіанъ, они успѣли вдохнуть въ сердца невѣжественнаго и развращеннаго народа Римскаго презрѣніе къ христіанству и озлобить его противъ христіанъ. При такомъ расположеніи умовъ, Галлерій, коего сердце было недоступно ничему доброму, съ необузданностію звѣря устремился на сокрушеніе христіанъ, составлявшее цѣль всей его жизни (видѣть кровь было для него единственною радостію ⁴⁶⁾). Но занимая послѣ Діоклитіана третье мѣсто между правителями Имперіи, онъ не могъ дѣйствовать открыто и рѣшительно; для этого нужно было совершенно подорвать довѣріе Діоклитіана къ христіанамъ и его благосклонность къ нимъ переродить въ ненависть. Съ этою преступною цѣлію онъ прибылъ въ Виенцію, куда отправился и Діоклитіанъ на зиму. Гибельныя внушенія и злобныя навѣты Галерія показались Діоклитіану слишкомъ опасными и разрушительными для всей Имперіи; онъ думалъ ограничиться только принужденіемъ воиновъ къ служенію идоламъ. Но слабодушный государь не имѣлъ столько твердости воли, чтобы противустать могущественному вліянію и буйной настойчивости Галерія. Чтобы отклонить отъ себя проклятіе потомства, котораго ужасъ представлялъ Діоклитіанъ, соглашась на безчеловѣчное опредѣленіе, онъ прибѣгъ къ политической хитрости: составилъ законопреступный совѣтъ, которымъ думалъ отклонить отъ себя хотя часть тяжелой вины. Сей богопротивный совѣтъ, подъ покровомъ глубокой тайны, облеченной видомъ совѣщанія о важнѣйшихъ правительственныхъ дѣлахъ, длился въ теченіе цѣлой зимы; но какъ главнѣйшими членами онаго были клеветы Галерія, по жестокости и разврату достойные своего покровителя, то убійственная мысль Галерія взяла перевѣсъ въ рѣшеніи ⁴⁷⁾. Нерѣшительность и колеблемость Діоклитіана ⁴⁸⁾ и послѣ сего кроваваго рѣшенія, обличающая всю несправедливость его и весь ужасъ послѣдствій сопряженныхъ съ ними, не остановилась на этомъ. Желая, конечно, заглушить голосъ совѣсти, громко вопіявшей противъ злодѣянія ими замышляемаго, Діоклитіанъ думалъ найти оправданіе себя въ религіи, прибѣгнувъ, по своему суевѣрію, къ рѣшенію оракуловъ. «Праведные препятствуютъ говорить истину» ⁴⁹⁾ было отвѣтомъ Аполлона, обнаружившимъ святость жизни и не-

46) По словамъ Лактанція, онъ имѣлъ огромный ростъ, силу исполина, видъ дикій, суровый, звѣрообразный. При такихъ качествахъ тѣлесныхъ онъ имѣлъ необыкновенную страсть къ звѣриной травлѣ. Видѣть трепещущія, истерзанныя зубами звѣрей тѣла, составляло его наслажденіе почти ежедневное. Для сей цѣли онъ имѣлъ у себя при дворѣ звѣринецъ изъ отборныхъ звѣрей, преимущественно медвѣдей, и никогда не вкушалъ пищи, не насладившись прежде зрѣлищемъ травли.

47) Fleur. Lactant. et. Euseb,

48) Lactant.

49) Euseb. de vita Constantini et. ap. Baron. aunal. ad an. 302.

винность христіанъ, и вмѣстѣ всю пустоту и суетность релігіозныхъ языческихъ обмановъ. Злоба Галерія при этомъ высунула заграницы, робкій и суевѣрный Діоклитіанъ подписалъ опредѣленіе о преслѣдованіи христіанъ, ограничивъ оное только лишеніемъ христіанъ всѣхъ правъ и преимуществъ гражданскихъ, безъ пролитія невинной крови. Но Галерій, желавшій всѣхъ христіанъ сожечь живыми, не удовольствовался этою снисходительностію, и заподозривъ, въ глазахъ Діоклитіана, христіанъ въ покушеніи на его жизнь двукратнымъ пожаромъ, истребившимъ Никомидійскій дворець государя, произведенномъ по внушенію Галерія его соумышленниками, достигъ своей цѣли. Въ негодованіи на христіанъ, Діоклитіанъ издалъ повелѣніе о повсемѣстномъ разрушеніи христіанскихъ церквей, сожженіи книгъ и обращеніи ихъ къ язычеству пытками и угрозами смерти. Тогда возсталъ буря, которой громы оразились на всѣхъ концахъ Имперіи, отозвались въ странахъ сопредѣльныхъ ей и затихли не прежде, какъ десница премудраго и всеблагаго провидѣнія Божія, сохраняющаго непоколебимою свою св. Церковь среди всѣхъ превратностей міра и мятежей, воздвигаемыхъ злобою враговъ ея, заставила нечестіе сознаться въ своемъ безсиліи, обративъ кровь неповинную на главы гонителей. Въ эту несчастную эпоху бѣдствій Церкви, тяжесть ихъ обрушилась и на самыхъ язычниковъ. Максиминъ и Максентій⁵⁰⁾ — новыя орудія неукротимой злобы Галерія, — тиранны, превзошедшіе все, что есть въ человѣчествѣ позорнаго и отвратительнаго, не щадя крови христіанской не щадили и язычниковъ, жертвуя ихъ жизнию, честью, достоинствомъ и невинностію своимъ гнуснымъ страстямъ. Страсть корыстолюбія, простиравшаяся до насилія и грабительства была обща почти всѣмъ тираннамъ сего времени, и имперія страдала отъ нихъ, какъ отъ нашествія самыхъ неукротимыхъ варваровъ⁵¹⁾. Почему въ ряду причинъ, поддерживавшихъ гоненіе на христіанъ, и сія гнусная страсть занимала не послѣднее мѣсто. Осуж-

50) Euseb. de moribus persecut.

51) Діоклитіанъ имѣлъ чрезвычайную страсть къ постройкамъ зданій и для удовлетворенія ей не щадилъ ни трудовъ, ни имущества подданныхъ. Чтобы болѣе имѣть на это средствъ, онъ даже объявилъ продажными опредѣленія и рѣшенія законовъ. Lactant. de mort. persecut. Всѣ же они и многократно прибѣгали къ грабительствамъ своихъ подданныхъ; ибо многочисленность царскихъ дворцовъ, роскошь и развращеніе Августовъ и Кесарей требовали огромныхъ средствъ къ содержанію ихъ.

Лактанцій говоритъ, что для вѣрности въ сборѣ податей, многократно измѣрялись поля, пересчитывались не только сады, но и самыя деревья; клеймились не только животныя всякаго рода, но и самыя люди; дѣтямъ прибавлялись года, старцамъ уменьшались; больные и слабыя выносились на площади, дабы ничто и никто не ускользнуло отъ платежа податей и налоговъ.

деніе христіанъ на смерть предавало въ руки враговъ ихъ достойне. 6) Но сколько Церковь Христова не заслуживала тѣхъ бѣдствій, которыми угнѣтали ее гонители имени Божія, столько недостойный народъ римскій былъ достоинъ своихъ безчеловѣчныхъ тиранновъ. Испорченность нравовъ язычниковъ—Римлянъ этого времени достигла такой степени, что, среди всеобщаго позорища страстей и пороковъ, лѣнь и праздность Римлянъ не находила уже для себя другаго наслажденія кромѣ кровавыхъ зрѣлищъ гладіаторскихъ, боя людей со звѣрьми и навамахій. Почти во всѣхъ важнѣйшихъ городахъ эти жестокія зрѣлища, питавшія только жестокость, составляли насущную потѣху развращеннаго вкуса Римлянъ. Наслѣдованная со временъ Августа, усиленная развращеніемъ вкуса и сердца страсть къ этимъ зрѣлищамъ простиралась до того, что нерѣдко самыя царственные лица принимали дѣятельное участіе въ звѣриной травлѣ, въ поединкѣ на залитой кровію гладіаторовъ и звѣрей аренѣ цирка, или вмѣстѣ съ безумною толпою рукоплескали искусству—убивать людей, осмѣивали неудачные, но смертельные промахи, приставаая къ партіямъ цѣнителей, которые не щадили колкими насмѣшками, иногда простиравшимися до драки, самыхъ государей. При такихъ примѣрахъ и поощреніяхъ, зрѣлища составляли уже необходимую потребность испорченнаго сердца, дымъ горячей крови составлялъ такъ сказать стихію жизни народа римскаго. Если при кроткомъ Титѣ тысячи зверей и людей обречены были въ жертву кроваваго любопытства, а при Траянѣ исчезли въ Африкѣ цѣлыя породы звѣрей ради убійственной арены амфитеатра, такъ что запрещено было убивать львовъ въ Африкѣ, и люди цѣнились дешевле звѣрей, такъ что даже не входили въ счетъ со звѣрьми растерзанные и убитые на аренѣ: то что сказать о временахъ Діоклитіана и Максиміана Геркулія, когда постыдная страсть сія достигла до безчеловѣчія, когда буйство народа требовало на кровавый бой кого хотѣло, уже не осужденныхъ и преступниковъ, но тѣхъ, кои дѣлались жертвами прихоти и злобы народной ⁵²). Если, по сознанію самаго Діоклитіана и Геркулія, дерзость народная требовала часто освобожденія преступниковъ и осужденія невинныхъ ⁵³); то христіане были неизбѣжными жертвами своеволія народнаго.

52) Когда Максиміанъ Геркулій, по случаю празднованія дня своего рожденія, присутствовалъ на кровавомъ зрѣлищѣ въ амфитеатрѣ, и недоставало уже людей для борьбы съ звѣрьми, то изступленный народъ, слѣдуя влеченію своей потыдной страсти, воскликнулъ: *Augustenon sint athei, pereant! Chvristiani, tolle Chvristianos!* Это жестокое требованіе повторялось 22 раза. *Acta sabini ad. Cnes. Baron. Anu. Eccl. ad. an. 101. num. XVIII. en. Euseb. H. E. lib. IV. c. XV. Walch. § XXI. Fleurii tom. II soec. IV. § XXXVIII.*

53) Въ кодексѣ Юстиніановомъ, въ статьѣ *de poenis decurionum*, излагается опредѣленіе Діоклитіана и Максиміана такъ: *Decurionum filii non de-*

Ибо, по понятію язычниковъ, христіане были народъ не только не нужный въ государствѣ, даже вредный обществу и возмутительный⁵⁴⁾. Страсть къ хищничеству и грабежу находила въ этомъ новую для себя пищу. Подобострастные императоры не могли отказывать буйству и своеволю черни, которая, въ лицѣ префекта Евгенія Гермониана, требовала отъ Сената непремѣннаго опредѣленія о преслѣдованіи христіанъ, вскорѣ затѣмъ послѣдовавшаго въ указѣ Геркулія къ Венустиану намѣстнику Ту-сціи⁵⁵⁾. Максиміанъ Геркулій, хотя и не участвовалъ лично въ совѣтѣ Галерія и Діоклитіана объ истребленіи христіанъ, но будучи легкомысленнымъ, суевѣрнымъ, коварнымъ и вѣроломнымъ, поставляя всю цѣль своего возвышенія въ Августа въ корыстолюбіи и гнусномъ распутствѣ, онъ подобострастно исполнялъ все распоряженія старѣйшаго Августа, коему обязанъ былъ своимъ возвышеніемъ изъ ничтожества. Если, по словамъ Лактанція, для завладѣнія чужимъ достояніемъ, и для удовлетворенія своимъ позорнымъ страстямъ⁵⁶⁾, «онъ жертвовалъ лучшими своими сенаторами, въ которыхъ имперія лишалась своихъ свѣтилъ, если страсть его не щадила благороднѣйшихъ семей римскихъ; то удивительно ли, что христіане, почитавшіеся врагами государства,

bent bestiis subijci. Cumque a populo acclamatum esset iterum; hi dixerunt: Vanae voces populi non sunt audiendae, nec enim vocibus eorum credi oportet, quando aut noxium crimine absolui, aut innocentem condemnari disiderant. Vid. Ann. Bar. ad. ann. 301. num. XX. et Fleur.

54) Марцеллинъ, бывший въ тѣсной дружбѣ съ Августиномъ, говоритъ ему въ одномъ письмѣ: языческіе народы потому притивоборствуютъ христіанамъ, что ученіе его, (Исуса Христа), ни съ какой стороны несогласно съ правами республики. Такъ напр. извѣстно, какъ многіе говорятъ, правило Его: что никто не долженъ воздавать зломъ за зло, бѣющему въ ланиту должно подставлять другую, просящему одежду отдать и рубашку,—а это все противно правамъ республики. Ибо кто можетъ снести обиду отъ своего врага, или врага римской области? Кто, по праву войны, не противопоставитъ зла! И прибавляетъ: виновниками сего зла въ республикѣ—христіане. August. Epist, p. 130. et lib. VIII de civit dei cap. LI. см. у Вальхія § XLVI.

55) Содержаніе сего рескрипта выражалось въ слѣдующихъ словахъ: Убѣждаемъ и совѣтуемъ, гдѣ только найдены будутъ христіане, упорствующие въ своемъ суевѣріи, принуждать ихъ или жертвовать богамъ, или просто губить казнями и лишать имущества, приписывать оныя въ казну.—Префекту Герціонану онъ далъ такой отвѣтъ для объявленія буйному народу: Мы признаемъ праведнымъ, чтобы при нашемъ правленіи, и при вашемъ усердіи распространилась наша религія. По этому мы представляемъ нашею властію Префекту города и его Магистрамъ схватывать по всюду христіанъ и принуждать ихъ къ жертвоприношеніямъ. См. Anna, Bar. ad ann. 301. и Fleur. Н. Е.

56) Lactant. de mort. pers. lib. IX. cap. 12.

били безотвѣтными жертвами его страстей? При томъ онъ не уступалъ въ жестокости самому Галерію, когда послѣ побѣды надъ Багавдами велѣлъ истребить весь евскій легионъ за то, что воины, исповѣдуя христіанскую вѣру, не захотѣли участвовать въ благодарственномъ жертвоприношеніи идоламъ ⁵⁷⁾. Въ какой мѣрѣ народъ сочувствовалъ кровавымъ опредѣленіямъ своихъ повелителей, а государи поощряли буйство и своеволие народа показывая со стороны народа опредѣленія важнѣйшихъ на востокѣ городовъ, изданныя ими самими и поднесенныя на усмотрѣніе государей; со стороны государей тѣ поощренія и похвалы за ревность къ преслѣдованію, которыми они осыпали ревностнѣйшихъ поборниковъ своей убійственной мысли, въ грамотахъ, чинахъ, преимуществахъ и денежныхъ наградахъ ⁵⁸⁾. Чтобы увѣковѣчить память о своихъ злодѣяніяхъ, какъ о подвигахъ, заслуживающихъ удивленіе и благодарность потомства, какъ опредѣленія народа, такъ и благодарственныя грамоты государей были вырѣзаны на мѣдныхъ доскахъ и выставлены для всеобщаго назиданія на площадяхъ Тира, Антиохіи, Александріи и др. городовъ. Искусство преслѣдовать и ненавидѣть христіанъ сдѣлалось даже предметомъ науки. Въ школахъ, по изгнаніи Галеріемъ наукъ и искусствъ, ничего болѣе не читалось, кромѣ этихъ опредѣленій, указовъ и грамотъ кесарей, подложныхъ актовъ Пилата, вымышленныхъ для посмѣянія христіанъ и т. под. Такимъ образомъ самое юношество, вмѣсто полезнаго и плодотворнаго ученія, на питывалось ядомъ ненависти къ христіанамъ и воспламенялось родовой, наслѣдственной, фанатическою местию противъ христіанъ ⁵⁹⁾. Въ юномъ поколеніи готовился новый жестокій бичъ христіанства.

в) Но чтобы оправдать себя въ глазахъ собственной совѣсти и

57) Vocquetus. Hist. Ecl. Gall. lib. 1.

58) Сущность этихъ опредѣленій состояла въ томъ, чтобы никому изъ христіанъ не было дозволено жить въ городахъ; изгонять ихъ изъ области, далеко отъ родины (Euseb. lib. IX. cap. 11.), не давая нигдѣ и никакого пристанища; почитать ихъ врагами боговъ (cap. III.). Максиміанъ въ рескриптѣ къ гражданамъ Мира и др. городовъ такъ выражаетъ свою благодарность: «невозможно выразить, даже можетъ показаться невѣроятнымъ, какъ пріятно, утѣшительно и отрадно для насъ то, что вы представили блистательнѣйшее свидѣтельство вашей религіозной преданности къ богамъ.—Почему городъ вашъ по всей справедливости и заслугѣ долженъ быть названъ сѣдалищемъ и мѣстопробываніемъ безсмертныхъ боговъ. Посему какого и сколь важнаго благодаренія и милости ни попросили бы у насъ, за благочестивое и религіозное намѣреніе, мы со всею охотою даруемъ вашему благочестію;—дабы это дѣтямъ и внукамъ вашимъ служило свидѣтельствомъ, что получили отъ нашихъ щедротъ достойную награду за ваше священное намѣреніе.

59) Euseb. H. E. lib. IX. cap. VII.

найти какой нибудь предлогъ къ новымъ жестокостямъ, государи и народъ прибѣгли къ коварной хитрости и клеветѣ, чтобы обвинить христіанъ въ гражданскихъ преступленіяхъ. Почему старались уловлять всѣ случаи, кои хотя сколько—нибудь могли бросить тѣнь подозрѣнія на неукоризненное въ семь отношеніи имя христіанъ. Но какъ съ этой стороны не было никакого предлога къ преслѣдованію; то самъ Галерій, посредствомъ своихъ клеветовъ и злоумышленниковъ посѣялъ крамолу въ Сиріи, Палестинѣ и Арменіи, гдѣ, по словамъ Евсевія, многіе стали домогаться верховной власти⁶⁰⁾. Обвиненіе пало на христіанъ, и гоненіе ожило съ новою свирѣпостію, которой особенно подвергся клиръ, по причинѣ уваженія къ нему народа, почтенный главою возмущенія. Тогда пострадалъ и святитель Никоидійской церкви Аноимъ, который скрываясь въ уединенія послѣ перваго указа Діоклитіанова, выступилъ таперъ съ мужествомъ предъ языческое судилище для защиты своихъ утѣшительныхъ писемъ къ своей патевѣ, признанныхъ врагами церкви за возмутительныя прокламаціи⁶¹⁾. Большая часть слѣдственныхъ актовъ мученическихъ подвиговъ показываетъ, что судіи и истязатели старались показать видъ, будто христіане подвергаются и терпятъ муки за неповиновеніе верховной власти и оскорбленіе Величества. Но возможно ли было избѣгнуть этого неповиновенія, когда съ повелѣніемъ жертвовать идоламъ соединялась необходимость приносить жертвы и императорамъ, коимъ лесть и собственная гордость приписывали и имена и происхожденіе и качества божескіе⁶²⁾? Нѣкоторые мучители настоятельно даже требовали безстуднаго возліянія императорамъ. Въ этомъ затруднительномъ положеніи христіане, на незаконныя требованія судей, имѣли отвѣтомъ изреченіе апостоловъ Петра и Іоанна: *еще возможно есть послушати васъ паче неже Бога, судите* (Дѣян. 4, 19.). Когда пресвитера Кесаріи Пелестинской Прокопія заставляли принести жертву идоламъ, онъ отвѣчалъ: «Я исповѣдую только одного Бога, которому и долженъ служить такъ, какъ Имъ самимъ установлено.» А когда жестоковѣрные судіи принуждали его сдѣлать возліяніе чetyремъ императорамъ, онъ сказалъ: «должно чтить одного Бога и одного Господа, какъ и Гомеръ говоритъ: господство многихъ не приноситъ ничего хорошаго, лучше, когда есть одинъ»

60) Ibid.

61) Annal. Eccl. Baron.

62) Mamertin. Panegyric. cap. 1. p. 3. Genethliac. cap. II. § 4. p. 27. cap. III. § 2. p. 28. Panegyric. cap. II. § 3. p. 5. cap. VII. § 5. p. 13. Vid. ap. Walch. de persec. in Hisp. Adde: Steph. Baluz. not ad Lact. de mort. persec. part. II. Spanhemium de usu et praestant. numism. vol. II. p. 495.

«только владыка и одинъ царь» ⁶³⁾). Такой отвѣтъ вмѣненъ св. Прокцію въ политическій проступокъ и онъ былъ усѣченъ во главу. Гораздо болѣе обвиненій этого рода вносили язычники на христіанскихъ воиновъ. Находясь подъ знаменами римскими, торжествуя многочисленныя побѣды, за которыя признательное язычество не щадило благодарственныхъ жертвъ идоламъ, христіанскіе воины чаще всего находились въ необходимости торжественно исповѣдать свою святую вѣру и сіе исповѣданіе было по мнѣнію язычниковъ выраженіемъ духа мятежнаго. Ихъ заставляли приносить жертвы идоламъ подъ угрозою лишенія чиновъ и достоинствъ, пытки и смерти. Они сами добровольно слагали съ себя знаки воинскихъ почестей и чиновъ, исповѣдывали себя воинами Царя—Христа и безтрепетно шли на смерть за Него. Еще въ 295 году одинъ молодой христіанскій юноша изъ воиновъ, по имени Максимиліанъ осужденъ былъ на смерть, какъ возмутитель противъ верховной власти, за то только, что отказался принять знаки воинскіе и носить званіе воина, чрезъ что хотѣлъ онъ избѣжать случая принести жертву идоламъ по случаю одного праздника въ Нумидіи ⁶⁴⁾. Въ Палестинѣ, во время возмущенія, произведеннаго коварствомъ Галерія, одинъ юноша, представленный къ допросу, на вопросъ судіи: «гдѣ его отечество?» отвѣчалъ: »Іерусалимъ, градъ благочестія, находящійся тамъ, гдѣ восходитъ солнце.» Римляне, знавшіе Іерусалимъ въ это время только подъ именемъ Эліи капитолійской, а еще менѣе имѣя понятія объ Іерусалимѣ небесномъ, заключили, что на востокѣ есть городъ основанный христіанами, какъ средоточіе заговоровъ противъ имперіи ⁶⁵⁾. Въ 298 году, когда установлено было торжество въ честь Августа Геркулія, долженствовавшее ознаменоваться общимъ жертвоприношеніемъ особенно въ войскѣ, многіе христіанскіе воины сложили съ себя воинскія почести и всѣ высшіе и низшіе чины отказались отъ воинскаго званія, чтобы не измѣнить вѣрѣ Христовой. Извѣстенъ также поступокъ сотника Марцелла, бросившаго предъ знаменами легіона знаки своихъ достоинствъ, съ словами: «я воинствую вѣчному Царю моему Христу; если необходимое условіе воиновъ жертвовать богамъ и императорамъ: то я бросаю жезлъ и повязку, отказываюсь отъ знамени и оставляю службу.» Всѣ подобныя случаи языческіе судіи старались уловлять и вмѣняли имъ въ политическую вину. Но сколь ложны эти обвиненія, ясно показываетъ то усердное повиновеніе и исполненіе всѣхъ предписаній военной дисциплины, которое оказывали они дотогѣ, пока не потребовали отъ нихъ величайшей жертвы—отре-

63) Haud. bona res domini plures: haerus unicus esto.

Rex unus. Euseb. de Martyr. Pul. cap. 1.

64) Neander. Kirchengeschichte.

65) Ibid.

ченія отъ имени Христова. Если они, ради этого святѣйшаго имени слагали сами знаки воинскіе и отказывались служить; то они добровольно дѣлали только то, что неизбежно и необходимо сдѣлали бы съ нами суди за открытое и твердое исповѣданіе вѣры христіанской. Еще менѣе падаетъ на христіанъ подозрѣніе въ возмущеніи. Еслибы въ сердцѣ христіанъ была хотя искра мятежнаго огня, то они могли бы привести въ трепетъ всю имперію и сокрушить своихъ враговъ. Многочисленность христіанъ, особенно въ войскахъ давала имъ полную возможность отражать неистовыя нападенія своихъ враговъ силою. А чего могли страшиться христіане, когда они готовы были и шли на всѣ пытки и истязанія, терпѣли всѣ виды смертей? Но мы имѣемъ разительнѣйшее свидѣтельство строгаго подчиненія, смиренной покорности христіанъ воинскому порядку и верховной власти, — свидѣтельство, предъ которымъ должны умолкнуть всѣ нареканія враговъ христіанства. «Легионъ готовъ идти на непріятелей, говорилъ Трибувъ Оливскаго легиона Маврикій, имѣя назначеніемъ своимъ войну, а не нечестіе, готовъ подъ знаменами ожидать воли и повелѣній кесаря, и охотно исполнять его повелѣнія, только бы не повелѣвалось воицамъ христіанскимъ беззаконное почитаніе идоловъ⁶⁶⁾». Но святость истины не позволяетъ умолчать, что если совершенно безвинно преслѣдовали христіанъ язычники, то не безвинно подвергались христіане казни со стороны Промысла Божія. Такъ разсуждали о семъ современные гоненію христіанскіе писатели. «Когда отъ чрезвычайной свободы, говорятъ Евсевій, мы впали въ нерадѣніе и беспечность; когда стали другъ друга ненавидѣть и обижать; когда завели между собою какъ бы междоусобную войну, поражая себя взаимно словами, какъ оружіемъ и стрѣлами; когда предстоятели противъ предстоятелей, народъ противъ народа воздвигли ссоры и вражду, наконецъ когда обманъ и приворство достигли высшей степени: тогда гнѣвъ Божій слегка и постепенно началъ постигать насъ, при спокойномъ доселѣ состояніи церкви и при свободѣ христіанскихъ собраній, начавъ гоненіе съ тѣхъ братій, кои были во враждѣ⁶⁷⁾». Сюдаже должно относить споры касательно ученія вѣры и нравственности, возникшіе между частными церквами; ибо сѣмена лжеученій начали уже произращать плевелы въ Церкви. Почему Господь, *предавшій Себя за свою Церковь, и ее предалъ на страданія, да представитъ ю себѣ славную Церковь, неизмученную скверны или порока, или ничто отъ таковыхъ, но да будетъ свята и непорочна.* Но судьбы премудраго Промысла Божія, самое зло направляющаго къ благой цѣли, нисколько не снимаютъ

66) Bosquet. Hist. Eccl. Gallic. lib. 1.

67) Eus. lib. VIII. c. I.

вины съ опозоренныхъ именъ гонителей Церкви. Нерѣшительность и продолжительная колеблемость Діоклитіана при рѣшеніи жестокаго приговора для церкви, двукратное сожженіе Галеріемъ Никомидійскаго дворца, чтобы заподозрить христіанъ въ политическомъ преступленіи, и мятежъ въ Сиріи и Палестинѣ — составляютъ свидѣтельство, вопіющее о несправедливости гоненія воздвигнутаго Діоклитіаномъ на Церковь Божію.

(Продолженіе будетъ).

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Первый публичный диспутъ на степень доктора Богословія.

— Въ воскресенье, 27-го сентября, въ часъ по полудни, въ залѣ С.-Петербургской духовной Академіи происходило публичное защищеніе представленнаго профессоромъ той-же Академіи Чельцовымъ изслѣдованія «о древнихъ формахъ символа вѣры православной Церкви» для полученія степени доктора богословія. Ненастная погода съ дождемъ весьма неблагопріятствовала теченію городской публики на это академическое торжество. Несмотря на то, къ часу залъ собранія вдоволь наполнился посѣтителями изъ ученаго духовенства и свѣтскихъ любителей духовнаго просвѣщенія. Собраніе почтили своимъ присутствіемъ члены Святѣйшаго Синода архіепископъ Василій и Духовникъ Ихъ Императорскихъ Величествъ протопресвиръ В. Б. Баженовъ; присутствующіе въ Св. Синодѣ архіепископы Макарій Литовскій и Алексій Рязанскій, викарные епископы Павелъ и Тихонъ; г. товарищъ министра народнаго просвѣщенія И. Д. Деяновъ, ректоръ С.-Петербургскаго университета Кесслеръ, два военныхъ генерала и весьма довольное количество статскихъ чиновъ съ орденскими звѣздами. Можно было въ числѣ публики замѣтить и нѣсколько лицъ изъ купческаго сословія. Въ четверть 2-го часа прибылъ въ залъ высокопреосвященнѣйшій митрополитъ новгородскій и с.-петербургскій Исидоръ. По проиѣтій молитвы «Царю небесный», ректоръ Академіи, протоіерей Янышевъ въ краткой рѣчи объявилъ цѣль настоящаго собранія и его значеніе для академіи, ученаго общества и для любителей духовнаго просвѣщенія. Послѣ того одинъ изъ профессоровъ историко-Богословскаго отдѣленія представилъ *curriculum vitae* диспутанта и назвалъ официальныхъ оппонентовъ ему — наставниковъ академіи Троицкаго и Катанскаго. Самому диспуту предшествовало еще изложеніе г. Чельцовымъ историческаго обзора символовъ и ихъ значенія для православнаго христіанскаго вѣроученія, продолжавшееся около получаса. Затѣмъ начались ученія пренія диспутанта сначала съ г. Катанскимъ, отличавшіяся обдуманною и свобод-

ною рѣчью обѣихъ сторонъ. Съ одной стороны видна была серьезная подготовка къ диспуту гг. оппонентовъ; съ другой стороны нельзя было не замѣтить, что предъ публикой стоитъ профессоръ своего предмета, вполне владѣющій имъ. Диспутъ продолжался до половины 5-го часа и заключенъ сдѣланнымъ отъ ректора объявленіемъ, что Совѣтъ Академіи признаетъ г. Чельцова вполне достойнымъ искомой степени доктора богословія и полагаетъ представить это Святѣйшему Синоду на утвержденіе. При окончаніи официального диспута Ректоръ Академіи двукратно предлагалъ желающимъ изъ ученыхъ посѣтителей сдѣлать возраженіе отъ себя диспутанту, но таковыхъ желающихъ не оказалось вѣроятно потому, что пренія и безъ того уже слишкомъ продолжились. Только высокопреосвященный митрополитъ Исидоръ удостоилъ диспутанта вопросомъ объ отношеніи къ символамъ вѣры формы исповѣданія вѣры, произнесенной каженникомъ предъ крещеніемъ, совершеннымъ надъ нимъ апостоломъ Филиппомъ. Почтенный диспутантъ сошелъ съ кафедры при громкихъ аплодисментахъ публики. Собраніе заключено пропѣтіемъ молитвы «Достойно есть». Сообщаемъ главные тезисы, которые долженъ былъ защищать г. Чельцовъ на публичномъ диспутѣ.

ПОЛОЖЕНІЯ.

1. Изложеніе Вѣры, представленное Евсевіемъ Кесарійскимъ Никейскому, первому вселенскому, собору, есть точный текстъ апостольскаго символа кесаріе-палестинской церкви; слѣдовательно никейскій символъ есть апостольскій символъ кесарійской церкви съ добавленіями Никейскаго собора.

2. Форма символа вѣры, приводимая св. Епифаніемъ въ 120 мѣ параграфѣ его Якоря, за исключеніемъ извѣстныхъ прибавленій четвертаго столѣтія, есть древній апостольскій символъ церкви кипрской и церковей малоазійскихъ, — и второй вселенскій соборъ, утверждая общепринятую вполнѣдствіи форму символа вѣры, не создалъ ее вновь посредствомъ измѣненій и дополненій кесарійско-никейской формы символа, а только утвердилъ въ ней съ извѣстными добавленіями и измѣненіями издревле существовавшей уже апостольскій символъ церкви кипрской и церковей малоазійскихъ.

3. Въ Кассіановомъ, равно какъ и греческомъ, текстѣ апостольскаго символа антїохійской церкви — выраженіе: *единосущнаго Отцу*, заимствовано изъ никейскаго символа.

4. Выраженіе: *Бога истиннаго*, въ апостольскомъ символѣ іерусалимской церкви, взято не изъ никейскаго символа.

5. Символъ коптскаго текста Апостольскихъ Постановленій не можетъ быть приписываемъ древности втораго столѣтія — ни въ какомъ видѣ.

6. Древняя форма апостольскаго символа римской церкви была изложена первоначально на языкѣ греческомъ.

7. Нѣтъ достаточнаго основанія возводить первоначальное появленіе нынѣшней формы апостольскаго символа римской церкви, даже въ приблизительномъ видѣ, къ шестому столѣтію.

8. Ни одна древняя форма символа вѣры, за выдѣленіемъ прибавленій четвертаго столѣтія, не исключая и древняго текста апостольскаго символа римской церкви, въ которомъ прибавленій четвертаго столѣтія нѣтъ, не можетъ быть приписываема апостоламъ отъ буквы до буквы,

9. Всѣ древнія формы символа вѣры Православной Церкви равномерно имѣютъ право называться апостольскими—не по согласію только ихъ вѣроученія съ ученіемъ апостольскимъ, но и по происхожденію отъ временъ апостольскихъ основныхъ частей ихъ буквальнаго чтенія.

10. Нѣтъ ясныхъ и положительныхъ указаній въ исторіи для точнаго опредѣленія того, что именно, когда и по какому случаю въ той или другой древней формѣ апостольскаго символа, прибавлено послѣ временъ апостольскихъ до конца третьяго вѣка, но можно объ этомъ судить съ приблизительною достовѣрностію. (Кіев. Еп. Вѣд.)

ПОЛОЖЕНІЕ

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

О Б Ъ И З Д А Н І И

Р Я З А Н С К И Х Ъ Е П А Р Х І А Л Ы Н Ы Х Ъ В Ѣ Д О М О С Т Е Й

В Ѣ 1870 Ц Е Р К О В Ы О М Ъ Г О Д У.

Въ 1870 церковномъ году, начинающемся съ сентября мѣсяца, Рязанскія епархіальныя вѣдомости будутъ издаваться, по примѣру прежнихъ лѣтъ, по программѣ, утвержденной свѣтѣйшимъ Синодомъ. Вѣдомости выходятъ дважды въ мѣсяць, 1 и 15 числа, — въ размѣрѣ не менѣе трехъ печатныхъ листовъ большаго формата.

Цѣна вѣдомостей за годъ, безъ пересылки *четыре руб. пятьдесятъ коп.*, а съ пересылкою *пять рублей*. Подписка принимается: въ Рязани, въ Редакціи епархіальныхъ вѣдомостей.

Редакторы: Арх. Веніаминъ.

Прот. Ѡ. Никоновъ.

Печатать дозволяется. Цензоры: протоіерей: *Скрябинъ* и *Волковъ*. Воронежъ. Ноября 14-го дня, 1870 года. Въ типографіи В. Гольдштейна.

Прибавленіе къ № 23-му Ворон. Епарх. Вѣдом.

ПРОГРАММА

ГРЕЧЕСКАГО ЯЗЫКА ДЛЯ ДУХОВНЫХЪ СЕМИНАРІЙ. *)

I Классъ (5 уроковъ).

А. Синтаксисъ по руководству Бюнера съ примѣненіемъ изучаемыхъ правилъ къ переводу съ русскаго языка на греческій помѣщенныхъ въ руководство примѣровъ.

В. Чтеніе Ксенофонта (Анабазисъ, Киропедія).

II Классъ (5 уроковъ).

А. Ознакомленіе съ формами древняго іоническаго діалекта. Построеніе героическаго гекзаметра, скандированіе гекзаметра. Чтеніе Одиссеи.

В. Исторія Геродота.

III Классъ (5 уроковъ).

А. Илиада

В. Рѣчи Демосѳена (Олинѳскія рѣчи, Филиппики) или Исократы (Πατριάρχικος, Παλαιθηναϊκος, Αρχαιοπατριάρχικος).

IV Классъ (5 уроковъ).

А. Чтеніе Платона (Апология Сократа, Критонъ, Федонъ.)

В. Урока два въ недѣлю употребляется на бѣглое чтеніе сочиненій Плутарха.

П р и м ѣ ч а н і я:

1. Чтобы параллельнымъ чтеніемъ поэтовъ и прозаиковъ, которыхъ предположено читать во 2 и 3 классахъ, не развлекать вниманія воспитанниковъ, чтеніе указанныхъ для этихъ классовъ произведеній слѣдуетъ распределить по полугодіямъ.

2. Чтенію каждого автора предпосылается его біографія.

*) Программа греч. языка для дух. училищъ напечатана въ приложеніи къ № 22 Вор. Епарх. Вѣд. за 1869 г.

ція, краткій обзоръ того рода произведеній, въ которому относится избранное для чтенія произведеніе, и краткое содержаніе этого произведенія.

3. При чтеніи авторовъ должно обращать вниманіе на точное значеніе словъ съ указаніемъ по возможности ихъ происхожденія, а также и на синтаксическія ихъ соотношенія, и дѣлать требуемыя содержаніемъ объясненія изъ исторіи, мифологіи или древностей.

4. Всѣ грамматическіе вопросы должны быть направляемы въ тому, чтобы разъяснить воспитанникамъ мысль автора, или удостовѣриться понято-ли объясненіе, но не слѣдуетъ каждое встрѣтившееся слово считать поводомъ къ повторенію склоненій и спряженій; для этой цѣли, въ случаѣ надобности, лучше удѣлять особое время.

5. Чтобы переводимые въ каждый урокъ небольшіе отрывки не теряли въ памяти учениковъ взаимной связи, отъ времени до времени, по прочтеніи значительныхъ отдѣловъ, слѣдуетъ требовать, чтобы ученики связно рассказывали содержаніе всего прочитаннаго.

6. Изъ тѣхъ произведеній, которыя не могутъ быть прочитаны вполнѣ, выбираютъ для чтенія болѣе интересные отрывки, и чтобы связать выбранные отрывки преподаватель вкратцѣ рассказываетъ содержаніе пропущеннаго. Такое чтеніе знакомитъ учащихся съ читаемымъ произведеніемъ полнѣе, чѣмъ послѣдовательное чтеніе съ самаго начала, и вмѣстѣ съ тѣмъ представляетъ преподавателю возможность незамѣтно обходить мѣста, неудобныя для класснаго чтенія.

7. Для болѣе полнаго ознакомленія съ читаемыми авторами желательно, чтобы извѣстные отдѣлы изъ нихъ назначались ученикамъ 2, 3 и 4-го классовъ для домашняго чтенія на продолжительные сроки. Для этой цѣли можно выбирать не прочитанныя рапсодіи изъ Одиссеи и Илиады, рассказы Геродота и жизнеописанія Плутарха.

8. Независимо отъ чтенія авторовъ слѣдуетъ также назначать время для письменныхъ упражненій. Содержаніе для нихъ можно брать изъ читаемыхъ прозаиковъ.

Что касается до V и VI классовъ, то въ нихъ по уставу назначено чтеніе на греческомъ языкѣ Отцовъ Церкви.

За неимѣніемъ изданій Св. Отцовъ, доступныхъ для учениковъ Семинарій, въ этихъ классахъ необходимо пользо-

ваться издавна употребляемою въ семинаріяхъ учебною греческою книгою.

Для чтенія указанныхъ въ программѣ авторовъ, ученики могутъ пользоваться дешевыми стереотипными изданіями, которыя продаются отдѣльными томами. Въ пособіе же могутъ быть прибрѣтаемы комментированные изданія Гаупта и Заупе или Тейбнера.

Сверхъ того въ качествѣ пособій для Семинарскихъ библиотекъ понадобятся слѣдующія книги:

1. Любкера Reallexicon des classischen Alterthums.
2. Griechische Alterthümer von Schoemann.
3. Миѣы классической древности Штоля (въ русскомъ переводѣ.)
4. Geschichte der griechischen Litteratur von Munk

Объяснительная записка къ программѣ Греческаго языка для Духовныхъ Семинарій.

Въ программахъ для изученія греческаго языка, представленныхъ въ состоящій при Святѣйшемъ Синодѣ Учебный Комитетъ, изъ духовныхъ училищъ и семинарій, въ училищахъ предназначается изученіе всей греческой грамматики, т. е. этимологіи и синтаксиса, и приученіе къ переводамъ по христоматіи, а въ семинаріяхъ ознакомленіе учениковъ съ греческими авторами.

Въ виду того, что не всѣ ученики духовныхъ училищъ могутъ поступать въ семинаріи, курсъ духовныхъ училищъ долженъ быть составленъ такъ, чтобы, служа прочнымъ основаніемъ для дальнѣйшихъ занятій въ семинаріяхъ, онъ вмѣстѣ и самъ по себѣ представлялъ извѣстную округленность и законченность. Включеніе же въ училищную программу изученія полнаго греческаго синтаксиса, хотя и представляетъ рѣзкое разграниченіе между семинарскимъ и училищнымъ курсомъ, тѣмъ не менѣе скорѣе препятствуетъ, чѣмъ содѣйствуетъ указанному требованію. Съ одной стороны полный систематическій греческій синтаксисъ представляетъ столько трудностей, что едва ли можно рассчитывать на основательное изученіе его въ высшемъ классѣ училища, а съ другой стороны при изученіи его едва ли ученики будутъ имѣть достаточно времени для прибрѣтенія навыка съ

легкостью разбирать не трудныя статьи (хотя напримѣръ евангельскіе рассказы). Между тѣмъ значительный навыкъ разбирать греческій текстъ, при основательномъ знаніи этимологии и только самыхъ необходимыхъ синтаксическихъ правилъ, представляетъ большую законченность низшаго курса и лучшую подготовку для занятій въ семинаріяхъ, чѣмъ большой запасъ правилъ безъ достаточнаго навыка разбирать греческій текстъ.

На основаніи вышеизложеннаго предполагается ограничить курсъ духовныхъ училищъ основательнымъ изученіемъ этимологии и только самыхъ необходимыхъ синтаксическихъ правилъ съ тѣмъ, чтобы параллельно съ изученіемъ грамматики шло постепенное упражненіе воспитанниковъ въ переводахъ съ греческаго языка на русскій и на оборотъ, сначала по руководству Кюнера, а потомъ и по имѣющимся въ училищахъ христоматіямъ. Необходимыя для переводовъ синтаксическія правила можно сообщать по мѣрѣ надобности, и въ концѣ курса все сообщенное повторить въ извѣстной связи. Систематическое же изложеніе полнаго греческаго синтаксиса слѣдуетъ перенести въ семинаріи, гдѣ преподаватели этого предмета найдутъ уже для себя опору въ синтаксическихъ свѣдѣніяхъ учениковъ по русскому и латинскому языку. При тѣхъ свѣдѣніяхъ, которыхъ можно ожидать отъ оканчивающихъ курсъ въ училищахъ, въ первомъ классѣ семинаріи параллельно съ курсомъ синтаксиса можно начать и чтеніе легкаго автора, а затѣмъ, постепенно переходя къ болѣе труднымъ, въ теченіе общеобразовательнаго курса ознакомить учениковъ съ Геродотомъ, Гомеромъ, Демосѣеномъ или Исократомъ и Платономъ. Что касается до программъ, представленныхъ наставниками семинарій, то въ большей части ихъ предназначается для чтенія въ семинаріяхъ такое число авторовъ, что одолѣть ихъ, при данномъ числѣ уроковъ, нѣтъ никакой возможности; притомъ же въ число авторовъ, предназначаемыхъ для чтенія въ семинаріяхъ, введены и такіе, чтеніе которыхъ въ общеобразовательныхъ заведеніяхъ по разнымъ причинамъ неудобно.