

ТАВРИЧЕСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Подписка
принимается
въ редакціи
Епарх. Вѣдом.
въ Симфероп.
въ Духовной
Семинаріи.

ВЫХОДЯТЬ два раза въ мѣсяцъ.

№ 5.

1-го *Марта* 1882 г.

Цена
за годовое
изданіе съ
пересылкою
и безъ
пересылки
5 рублей.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ:

I, Правительственныя распоряженія: а) Высочайшій рескриптъ Митроп. Исидору; б) Перемены въ іерархіи; в) Объ избраніи старость къ безприходнымъ церквамъ. II. Распоряженія Высшаго Начальства: а) Указъ и дополненіе къ табели Высокоторжественныхъ дней; б) Копія съ отношенія Митроп. Исидора епархіальнымъ Преосвященнымъ по дѣламъ духовенства; в) О разсылкѣ лотерейныхъ билетовъ. III. Епархіальныя извѣстія. IV. Отъ цензурнаго епархіальнаго Комитета. V. Отъ правленія училища.

I. Правительственныя распоряженія:

а) ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ

*данный на имя митрополита Новгородскаго, С.-Петербур-
скаго и Финляндскаго Исидора.*

Преосвященный митрополитъ Исидоръ!

Изъ представленнаго мнѣ отчета Императорскаго Человѣко-любиваго Общества за 1878 и 1879 годы, Я усмотрѣлъ съ удовольствіемъ, что это благотворительное учрежденіе, принадлежащее къ числу старѣйшихъ и обширнѣйшихъ въ Россіи,

продолжаетъ преуспѣвать въ своемъ постоянно возрастающемъ развитіи. Въ отчетный періодъ времени открыто имъ, на пользу нуждающихся, нѣсколько заведеній, вполне отвѣчающихъ современнымъ требованіямъ благотворительности, а съ тѣмъ вмѣстѣ упрочено благоустройство прежде существовавшихъ въ Обществѣ учреждений и умножены матеріальныя его средства путемъ добротныхъ приношеній и пожертвованій, служащихъ несомнѣннымъ доказательствомъ тому, что сочувствіе и довѣріе въ Человѣколюбивому Обществу возрастаютъ съ каждымъ годомъ. Въ справедливомъ вниманіи къ столь плодотворной дѣятельности Императорскаго Человѣколюбиваго Общества, Мнѣ пріятно изъявить вамъ, какъ главному попечителю Общества, а равно членамъ совѣта и всемъ участвующимъ въ трудахъ благотворенія, Мою искреннюю благодарность.

Поручая Себя архипастырскимъ вашимъ молитвамъ, пребываю къ вамъ навсегда благосклонный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано: „Искренно уважающій васъ **АЛЕКСАНДРЪ.**“ Гатчина, 4 февраля 1882 года.

б) *Именной Высочайшій указъ Святѣйшему Синоду отъ 4 февраля:* Архіепископу Херсонскому Платону Всемилостивѣйше повелѣваемъ быть митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, Успенскія Кіево-Печерскія Лавры священноархимандритомъ и членомъ Святѣйшаго Синода.

Государь Императоръ въ 23 января 1882 года Высочайше утвердить соизволилъ всенеданѣйшій доеладъ Святѣйшаго Синода о перемѣщеніи епископа Псковскаго *Павла* на Олонецкую епархіальную архіерейскую кафедру на мѣсто скончавшагося епископа *Палладія.*

в) Государь Императоръ въ 28 день ноября 1881 года Высочайше утвердить соизволилъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода, объ измѣненіи установленнаго порядка избранія церковныхъ старостъ къ безприходнымъ церквамъ городскими общественными управленіями, въ примѣненіи къ городамъ Лифляндской губерніи, гдѣ городское управленіе состоитъ почти исключительно изъ лицъ лютеранскаго исповѣданія, въ томъ смыслѣ, что избраніе это должно производиться непосредственно православными обывателями города, созываемыми городскимъ головою или городскою управою, съ участіемъ въ сихъ выборахъ лишь тѣхъ гласныхъ городской думы, которые принадлежатъ къ православному исповѣданію.

II.) Распоряженія Высшаго Начальства

а) Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Пресвященному Гурію, Архіепископу Таврическому и Симферопольскому.

По ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію. Съ дополненіемъ къ таблицы Высокоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 21 Января 1882 года за 299, Именный Его Императорскаго Величества Указъ, состоявшійся въ 19 день сего же мѣсяца, слѣдующаго содержания: «Указъ Святѣйшему Правительствующему Синоду. Рожденіе Любезнѣйшей Племянницы Нашей, Великой Княжны Елены Владимировны повелѣваемъ праздновать въ 17 день Января, а тезоименитство въ 21 день Мая.» Приказали: О Высочайшемъ повелѣніи Его Императорскаго Величества

праздновать рожденіе Ея Императорскаго Высочества, Великой Княжны Елены Владимировны въ 17 день Января, а тезоименитство въ 21 день Мая увѣдомить всѣ подвѣдомственные Святѣйшему Синоду мѣста и лица печатными указами, съ препровожденіемъ при оныхъ составленнаго въ Святѣйшемъ Синодѣ дополненія къ табели Высокоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней, а Правительствующему Сенату сообщить означенное дополненіе при вѣдѣніи Января 28 дня 1882. Подлинный указъ подписали: Оберъ-Секретарь *А. Гавриловъ* и Секретарь *Г. Житецкій*.

ДОПОЛНЕНІЕ

къ табели Высокоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней.

Января 17. Рожденіе Ея Императорскаго Высочества, Благовѣрныхъ Государыни Великия Княжны Елены Владимировны.

Мая 21. Тезоименитство Ея Императорскаго Высочества, Благовѣрныхъ Государыни Великия Княжны Елены Владимировны.

б) Копія съ отношенія Предсѣдателя Высочайше утвержденного Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства, Исидора, Митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго отъ 12 декабря 1881 года за № 334, на имя епархіальныхъ преосвященныхъ.

Изъ имѣющихся въ Высочайше утвержденномъ присутствіи по дѣламъ православнаго духовенства свѣдѣній видно, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ встрѣчаются затрудненія въ замѣщеніи священнослужительскихъ вакансій въ церковныхъ причтахъ по недостатку кандидатовъ. Усматривая изъ восхо-

дящихъ на разсмотрѣніе присутствія дѣлъ, что затрудненія въ означенномъ отношеніи возникаютъ, между прочимъ, отъ неточнаго пониманія указанныхъ въ Высочайше утвержденномъ 16 апрѣля 1869 года постановленіи присутствія по дѣламъ православнаго духовенства (ст. IV п. I и 2), условій для возведенія въ священный санъ, я считаю долгомъ сообщить слѣдующія поясненія.

Изъ препровожденной мною, при отношеніи отъ 23 августа 1869 года, выписки изъ Высочайше утвержденного 16 апрѣля 1869 г. журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, съ изложеніемъ соображеній, которыя были приняты въ руководство при постановленіи того журнала, Ваше Преосвященство изволите усмотрѣть, что присутствіе, при обсужденіи выраженного въ отзывахъ преосвященныхъ и губернскихъ присутствій по обезпеченію духовенства, по нѣкоторымъ епархіямъ, предложенія, чтобы на всѣ мѣста въ церковномъ клирѣ опредѣляемы были лица, получившія полное богословское образованіе, и чтобы на высшія духовныя степени они были возводимы по прослуженіи нѣкотораго времени на низшихъ степеняхъ и не моложе установленныхъ церковными правилами лѣтъ,—остановилось на томъ соображеніи, что возможность замѣщенія вакансій такими или иными лицами зависитъ отъ отношенія числа кандидатовъ къ числу свободныхъ мѣстъ, т. е. что въ однихъ епархіяхъ число ищущихъ опредѣленія въ причты лицъ, болѣе или менѣе соответствующихъ всѣмъ условіямъ для назначенія на просимыя ими мѣста, можетъ превышать число свободныхъ вакансій, но въ другихъ епархіяхъ можетъ встрѣтись и обратный случай, т. е. при значительномъ числѣ вакансій, требующихъ неотложнаго замѣщенія, можетъ быть недостатокъ даже и въ такихъ кандидатахъ, которые только по нуждѣ могутъ быть удостоиваемы опредѣленія на просимыя мѣста. А такъ какъ новое положеніе должно было

имѣть силу и дѣйствіе во всѣхъ мѣстностяхъ, то присутствіе, въ виду приведеннаго соображенія, признало необходимымъ въ 1 и 2 пунктахъ IV ст. Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 года постановленія, ограничиться установленіемъ только такихъ правилъ, касательно условій возведенія въ священный санъ, которыя могли бы вездѣ быть соблюдаемы, не возбуждая затрудненій въ комплектованіи причтовъ соотвѣтствующими тѣмъ правиламъ лицами, а именно:

1) Въ отношеніи *поряжа постепенности* установлено, чтобы ищущіе опредѣленія въ церковный причтъ, за изъятіями, въ томъ постановленіи означенными, начинали служеніе съ званія псаломщиковъ, или діаконовъ на вакансіи псаломщиковъ; но при этомъ никакихъ сроковъ для прослуженія въ званіяхъ псаломщика и помощника настоятеля, какъ для начинающихъ службу въ церковныхъ званіяхъ, такъ и для прослужившихъ менѣе трехъ лѣтъ въ должностяхъ наставниковъ духовно-учебныхъ заведеній, въ постановленіи не назначено. Сдѣлано это въ томъ вниманіи, что въ этомъ случаѣ болѣе или менѣе продолжительные, или краткіе сроки зависятъ отъ могущей возникнуть въ епархіи надобности въ возведеніи состоящихъ въ упомянутыхъ званіяхъ лицъ на высшія ступени, по неимѣнію другихъ кандидатовъ.

2) При опредѣленіи *лѣтъ отъ рожденія* для лицъ, ищущихъ рукоположенія въ священный санъ, было принято во вниманіе то различіе, како существуетъ между безусловно необходимымъ для церкви и паствы священническимъ служеніемъ и не столь существенно нужнымъ служеніемъ діакона.

О священникахъ въ постановленіи присутствія сказано только, что въ этотъ санъ должны быть возводимы лица, *по возможности*, не моложе 30 лѣтъ.

Что касается діаконовъ, то въ этотъ санъ могутъ быть возводимы: во 1-хъ, на штатныя діагонскія мѣста, каковыя могутъ быть при соборахъ, монастырскихъ, единовѣрческихъ и еладбищенскихъ церквахъ и вообще при церквахъ, поименованныхъ въ п. 9 ст. II журн. присутствія 16 апрѣля 1869 г.; во 2-хъ, не для постояннаго служенія въ этомъ санѣ, а только какъ въ посредствующую степень, необходимую, по церковнымъ правиламъ, при рукоположеніи во священника, и въ 3-хъ, на основаніи 6 и 7 пун. той же II ст. упомянутаго журнала, на вакансію псаломщика, или на особо-назначаемое отъ прихожанъ содержаніе. Относительно рукополагаемыхъ на вакансію псаломщика или на особо-назначаемое отъ прихожанъ содержаніе, въ постановленіи присутствія сказано, что на этомъ основаніи могутъ быть возводимы въ діагонскій санъ только достигшіе 25 лѣтъ отъ роду; о лѣтахъ же лицъ, рукополагаемыхъ въ санъ діакона на штатныя вакансіи, или только для возведенія въ санъ священника, вовсе не упомянуто, и слѣдовательно, обстоятельство это оставлено на прежнемъ основаніи. Руководившая при установленіи такого правила мысль заключалась въ томъ, что рукоположеніе во діакона, для возведенія въ санъ священника, состоитъ въ прямой зависимости отъ этого обстоятельства, и если кого либо признано будетъ нужнымъ возвести въ санъ священника моложе 25 лѣтъ, то и во діакона необходимо руколожить его моложе этого возраста; а при рукоположеніи на штатныя діагонскія вакансіи, иногда необходимо бываетъ, кромѣ общихъ условій возведенія въ священный санъ, руководствоваться особыми требованіями, какъ напр.: при архіерейскихъ кафедрахъ особымъ знаніемъ чина священно-служенія, и при обширныхъ соборахъ — еще и органомъ голоса, для того чтобы діагонъ, при чтеніи Св. Евангелія, или при возношеніи эктений, былъ слышанъ, не дѣлая напряженій голоса, неприятныхъ для слуха присутствующихъ въ храмъ лицъ.

Такимъ образомъ, постановленіемъ 16-го апрѣля 1869 года безусловно предписываются къ исполненію, при возведеніи въ священный санъ, только два требованія: 1) чтобы возводимые въ санъ священника, за нѣкоторыми изъятіями, пробыли до того нѣкоторое время псаломщиками или діаконами на вакансіи псаломщика, и 2) чтобы во діакона на вакансію псаломщика, или на особо-назначаемое прихожанами содержаніе (т. е. не на штатныя діаконскія мѣста и не по случаю возведенія въ санъ священника) были рукополагаемы лица не моложе 25 лѣтъ. За тѣмъ, прочія условія составляютъ такія требованія, которыя должны быть наблюдаемы по мѣрѣ возможности, по соображенію числа свободныхъ вакансій, требующихъ замѣщенія, съ числомъ кандидатовъ, болѣе или менѣе приближающихся къ тѣмъ условіямъ; но желательно, при этомъ, чтобы въ самыхъ понятіяхъ готовящихся себя на службу церкви молодыхъ людей, была утверждаема мысль о высокой въ духовномъ отношеніи важности священнаго сана, о томъ, что на восхищеніе благодати священства ни что не даетъ права и что удостоеніе кого либо сана ранѣе каноническаго возраста, есть знакъ особаго архиерейскаго довѣрія къ его нравственнымъ качествамъ.

При семъ, касательно лицъ, возводимыхъ въ діаконскій санъ на вакансіи псаломщиковъ, считаю необходимымъ присоветовать. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, какъ оказывается изъ восходящихъ на разсмотрѣніе высшаго духовнаго начальства дѣлъ, при распредѣленіи наличнаго духовенства въ штатный составъ причтовъ, діаконы, подлежавшіе численію на штатныя вакансіи псаломщиковъ, переименованы въ псаломщики. Такое переименованіе, не согласное съ значеніемъ діаконскаго сана, вовсе не входило въ соображенія Высочайше утвержденного присутствія по дѣламъ православнаго духовенства при опредѣленіи имъ штатнаго состава приход-

скихъ причтовъ. Со времени введенія въ Россіи штатовъ церквей, нерѣдко допускалось, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, по особенно уважительнымъ причинамъ, возведеніе извѣстныхъ лицъ въ священный санъ, съ оставленіемъ въ отношеніи средствъ содержанія на штатныхъ низшаго званія вакансіяхъ. Въ виду подобныхъ примѣровъ, присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, по журналу своему, Высочайше утвержденному 16 апрѣля 1869 года, признало возможнымъ предоставить самимъ преосвященнымъ, не испрашивая разрѣшенія Святѣйшаго Синода, возводить штатныхъ псаломщиковъ лично въ санъ діакона, съ оставленіемъ на вакансіи псаломщика. Такъ какъ сіи діаконы пользуются принадлежащимъ діаконскому сану іерархическимъ значеніемъ и предоставленными священно-служителямъ по законамъ Государства правами на равнѣ съ штатными діаконами, то и во всякаго рода официальной перепискѣ имъ причисляется наименованіе „діаконъ“, съ присовокупленіемъ, гдѣ необходимо бываетъ указать ихъ штатное положеніе въ причтѣ, словъ „состоящій на вакансіи псаломщика“.

- в) Г. министръ внутреннихъ дѣлъ обратился къ гг. губернаторамъ съ слѣдующимъ циркуляромъ: Циркуляромъ отъ 4 апрѣля 1880 г. за № 31, министерство внутреннихъ дѣлъ обратило вниманіе гг. губернаторовъ на весьма распространенный въ Гамбургѣ преступный промыселъ разсылки по почтѣ запрещенныхъ лотерейныхъ билетовъ, и просило, въ случаѣ появленія подобныхъ билетовъ, разъяснять населенію истинное ихъ значеніе, съ цѣлью предотвращенія легко вѣрныхъ людей отъ напрасной затраты. Нынѣ, вслѣдствіе полученнаго увѣдомленія о возобловившихся проискахъ гамбургскихъ лотерейныхъ агентовъ по распространенію у насъ означенныхъ билетовъ и даже о появленіи самыхъ агентовъ въ предѣлахъ Россіи, я считаю нужнымъ покорнѣе про-

ситъ гг. губернаторовъ пригласить подлежащія власти къ неуклонному преслѣдованію подобныхъ агентовъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ обратить вниманіе мѣстнаго населенія на истинную цѣль указанныхъ предпріятій и тѣмъ предотвратить по возможности напрасныя затраты легковѣрныхъ людей на покупку предлагаемыхъ агентами билетовъ.

III. Епархіальныя извѣстія.

При Рождество-Богородичномъ молитвенномъ домѣ селенія Новокіевки, Дніпровскаго уѣзда, по опредѣленію Таврическаго епархіальнаго начальства, состоявшемуся 13 февраля 1882 года, *открытъ приходъ* въ видѣ опыта на три года, съ перечисленіемъ онаго изъ Алешковскаго—въ Перекопскій благочинническій округъ.

Праздныя мѣста; священническія; настоятельское при Рождество-Богородичномъ молитвенномъ домѣ с. Новокіевки, Дніпровскаго уѣзда, *помощника настоятеля;* при Іоанно-Богословской церкви с. Ивановки, Мелитопольскаго уѣзда, при Архангело Михайловскомъ молитвенномъ домѣ с. Дунаевки, Бердянскаго уѣзда, при Троицкой церкви села Петропавловки, того же уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви с. Ивановки, Дніпровскаго уѣзда. *Псаломщицкія:* при Севастопольской южной Петро-Павловской церкви, при Севастопольской севѣрной Петропавловской церкви, при Введенской церкви с. Британь, Дніпровскаго уѣзда, при Дмитріевской церкви с. Второприморскаго, того же уѣзда, при Архангело Михайловскомъ молитвенномъ домѣ с. Ново-Михайловки, того же уѣзда, при Рождество-Богородичномъ молитвенномъ домѣ с. Новокіевки, того же уѣзда, при Петропавловскомъ молитвенномъ домѣ села Сладкой Балки, Бердянскаго уѣзда и при Ильинскомъ молитвенномъ домѣ с. Діановки, того же уѣзда.

Перемѣщенъ и. д. псаломщика изъ с. Діановки Антоній Гусаковъ въ с. Алексѣевку.

Награждены:

Протоіерей П. Лисневскій, по случаю совершившагося 50-ти лѣтняго служенія въ санѣ священника, 2 Января сего года Высочайше пожалованъ орденомъ св. Владимира 4 степ.

Столоначальникъ Т. д. консисторіи коллежскій ассессоръ Николай Птицынъ 22 Сент. 1881 г. Всемилостивѣйше награжденъ орденомъ св. Владимира 4 степ. за 35 лѣтнюю выслугу въ классныхъ чинахъ.

Церковный староста Бахчисарайскаго собора, мѣщанинъ Михаилъ Дремджи, за пожертвованія въ пользу церкви, награжденъ 25 Дек. 1881 г. *золотою медалью* на Станиславской лентѣ, для ношенія на шеѣ.

Церковный староста Троицкаго молитвеннаго дома с. Николаевки, Днѣпр. уѣзда, крестьянинъ Прокопій Пенчукъ, награжденъ 25 Дек. 1881 г. *серебряною медалью* на Станиславской лентѣ для ношенія на шеѣ.

IV. Извлеченіе изъ отзывовъ членовъ Таврическаго Епархіальнаго Цензурнаго Комитета о разсмотрѣнныхъ ими проповѣдяхъ.

Въ теченіи прошлаго 1881 года на разсмотрѣніе Епархіальнаго Цензурнаго Комитета было 200 проповѣдей и три книги воскресныхъ собесѣдованій, съ краткими записями содержанія самыхъ бесѣдъ.

Всѣ прочитанныя проповѣди были найдены вполне соответствующими своему назначенію; нѣкоторыя же изъ нихъ удостоены были печати, съ одобренія Его Высочайшаго Преосвященства, и помѣщены въ Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Особенно выдающимися проповѣдями были рѣчи и слова, сказанныя по поводу мученической кончины въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II. Со всѣхъ сторонъ епархіи, отъ разныхъ лицъ, присланы и присыла

лись слова, поученія, рѣчи, — живыя, одушевленные: то дышащія чувствомъ справедливаго негодованія противъ страшнаго злодѣянія, то призывающія къ покаянью и размышленію о собственной виновности и безпечности, допустившей пролиться святой крови Помазанника Божія, — то выражающія глубокую благодарность къ усопшему за оказанныя имъ великія благодѣянія русскому народу. Въ сожалѣнію, изъ этихъ проповѣдей, не смотря на ихъ высокое достоинство и интересъ, только немногія могли быть помѣщены на страницахъ нашего епархіальнаго органа. Думаемъ, что еще большее число сихъ проповѣдей не дошло до Цензурнаго Комитета. Отмѣчаемъ этотъ фактъ, какъ свидѣтельствующій, что наши пастыри умѣютъ и способны отзываться на всѣ выдающіяся явленія современной намъ жизни и спѣшать въ нужныхъ случаяхъ съ словомъ утѣшенія, назиданія, обличенія къ своимъ пасомымъ. Изъ обычныхъ очередныхъ проповѣдей пастырей нашей епархіи особенное вниманіе членовъ Комитета привлекли:

1) Проповѣди священника П. Юрѣва. Проповѣди его признаны весьма хорошими. По объему не обширны, но и не кратки; по содержанію — содержательны, не скудны текстами св. писанія, которые приводятся всегда встать; по изложенію плавны и понятны; по духу — назидательны, и по предметамъ примѣнительны къ слушателямъ.

2) Проповѣди протоіерея И. Кривошеева дѣльны, богаты содержаніемъ и назидательностію, хотя и не всѣ одинаково обстоятельно написаны.

3) Изъ проповѣдей благочиннаго свящ. М. Попова его рѣчь, сказанная имъ при освященіи храма въ с. Рождественскомъ, какъ очень хорошая и приновленная къ случаю, найдена достойною печати и помѣщена въ прошломъ году въ Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

4) О словахъ свящ. М. Терентьева замѣчено, что мысли излагаются въ нихъ послѣдовательно; языкъ чистый,

вразумительный для каждого слушателя; убѣжденіе въ известной истинѣ соединяется съ теплотою чувства; такъ что слова эти могли бы съ пользою для читающихъ быть напечатаны въ Епарх. Вѣдомостяхъ.

5) Поученія свящ. Ѳ. Синицына очень назидательны и поучительны особенно для простаго народа; написаны вообще съ толкомъ, основательно.

6) Проповѣди свящ. І. Русаневича показываютъ въ немъ добраго проповѣдника. Если бы только онъ больше писалъ и произносилъ проповѣдей.

7) Составленныя свящ. П. Раевскимъ 18 катихизическихъ бесѣдъ на символъ вѣры представляютъ трудъ солидный и полезный. Чтеніе ихъ раждаетъ отрадное убѣжденіе, что онѣ благотворно отразились на сердцахъ и жизни слушателей. Поученіе же, написанное имъ на день Тезоименитства Государыни Императрицы, по изложенію мыслей и ясности слова признано годнымъ къ напечатанію, и напечатано въ прошломъ году въ Таврическихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

8) Проповѣди свящ. Ѳ. Попова, отличающіяся характеромъ современности, въ тоже время снабжены достаточнымъ количествомъ примѣровъ библейской и русской исторіи, — что придаетъ его проповѣдямъ наглядность, ясность и убѣдительность. Изложеніе проповѣдей просто, примѣнительно къ пониманію простаго народа. Проповѣди читаются легко и съ интересомъ.

9) Поученія свящ. І. Легкова вратки, поучительны, написаны языкомъ литературнымъ, хотя и вполне доступнымъ пониманію простыхъ слушателей. За незначительными исправленіями, онѣ могли бы быть напечатаны.

10) Относительно проповѣдей свящ. Василя Аболенскаго замѣчено, что по своему содержанію онѣ назидательны, а по изложенію вполне доступны пониманію простаго народа и свидѣтельствуютъ объ основательномъ знаніи проповѣдникомъ св. писанія и значительной его богословской начитанности.

11) Поученія свящ. М. Губенко составлены съ особенною тщательностію и съ желаніемъ научить слушателей истинамъ вѣры и нравственности христіанской и вмѣстѣ преподать назиданіе. Они не многословны, но содержательны; мысли въ нихъ излагаются ясно и послѣдовательно; языкъ правиленъ. По мнѣнію члена, читавшаго эти поученія, ихъ слѣдовало бы напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ поощреніе труда проповѣдника.

12) Поученія свящ. Ѳ. Сеницкаго обнаруживаютъ въ проповѣдникѣ опытнаго пастыря, который пріобрѣлъ навыкъ бесѣдовать съ сельскими слушателями, сообразно ихъ умственному развитію. Истины вѣры и нравственности въ своихъ поученіяхъ онъ излагаетъ ясно и вразумительно и больше всего заботится, чтобы поученія его были поняты простыми слушателями и принесли пользу. Мысли выражаются языкомъ простымъ и безыскусственнымъ. Главное достоинство поученій о. Ѳ. Сеницкаго удобопонятность. Одно изъ поученій его, произнесенное по случаю освященія храма, а другое по случаю мученической кончины Государя Императора Александра II напечатаны въ Епарх. Вѣдомостяхъ за прошлый годъ.

13) Проповѣди свящ. Прок. Сахарова свидѣтельствуютъ о способности проповѣдника говорить просто, убѣдительно и назидательно.

14) Удостоились также одобренія проповѣди священниковъ: І. Таранца, Клопова, М. Тодорцева, Ѳеодота Левицкаго, І. Станиславскаго, А. Заводовскаго.

15) Изъ проповѣдей произнесенныхъ по случаю печальнаго событія 1-го марта прошлаго года отмѣчены членами комитета съ особенною похвалою и одобреніемъ слова протоіерея Стеф. Чепиговскаго и проповѣдь свящ. Виет. Васютинскаго.

Считаемъ нужнымъ отмѣтить одинъ поучительный фактъ изъ исторіи нашего проповѣдничества, случайно до-

шедшій до свѣдѣнія Цензурнаго Комитета и характеризующій отношенія нашего образованнаго общества въ проповѣди духовныхъ пастырей.

Въ Бердянскомъ соборѣ 29 августа, въ день усѣбно-венія главы св. Крестителя Іоанна, произнесена была священникомъ І. Гончаровымъ проповѣдь, которую мѣстная интеллигенція г. Бердянска нашла оскорбительною для образованнаго класса и могущею даже возбуждать необразованную часть города противъ образованной. Почему начальство города послѣшило донести о семъ случаѣ епархіальному начальству съ препровожденіемъ въ подлинникѣ самой проповѣди о. І. Гончарова

По просьбѣ Таврической дух. консисторіи, проповѣдь была прочитана и разбрана въ Цензурномъ Комитетѣ и единогласно всѣми членами Комитета одобрена: оскорбительнаго въ ней для образованнаго класса ничего не усмотрѣно; поученіе написано жизненно, назидательно и убѣдительно; съ событіемъ праздника и съ словомъ Божиимъ вполне согласно. Независимо отъ сего и прежде, чѣмъ сдѣлался извѣстнымъ фактъ неудовольствія Бердянскаго общества на проповѣдь о. І. Гончарова, она была напечатана въ Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, какъ вполне заслуживающая вниманіе и по содержанию и по изложенію.

Въ заключеніе считаемъ нужнымъ замѣтить, что цензурный комитетъ обратилъ вниманіе на то, что въ истекшемъ году, за немногими исключеніями, на разсмотрѣніе комитета были представляемы только очередныя проповѣди и притомъ далеко не всѣми священно-служителями, такъ что по доставленнымъ просмотрѣннымъ проповѣдямъ нельзя составить надлежащаго понятія о состояніи проповѣдническаго дѣла въ епархіи. Желательно было бы, чтобъ на будущее время доставленіе проповѣдническихъ трудовъ было болѣе исправно и полно.

V. Отъ Правленія Симферопольскаго духовнаго училища

Правленіе училища, согласно журнальному постановленію своему, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія духовенства Таврической епархіи, что имѣющему быть въ настоящемъ 1882 г. епархіальному съѣзду Правленіемъ училища будетъ предложенъ для обсужденія вопросъ объ открытіи при училищѣ ремесленныхъ классовъ и объ изысканіи потребныхъ на это средствъ. Признавая съ своей стороны открытіе при училищѣ ремесленныхъ классовъ дѣломъ безусловно полезнымъ и потому вполне желательнымъ и принимая во вниманіе, что успѣхи обученія учениковъ ремесламъ будутъ зависѣть отъ правильной постановки дѣла, Правленіе училища находитъ нужнымъ, въ видахъ лучшаго ознакомленія духовенства съ этимъ вопросомъ, напечатать заблаговременно какъ самый проектъ устройства ремесленныхъ классовъ при училищѣ, такъ равно и смѣту расходовъ какъ единовременнаго потребнаго на первоначальное устройство классовъ, такъ и ежегоднаго-на содержаніе ихъ.

На первыхъ порахъ предполагено открыть ремесленные классы для обученія ремесламъ: токарному, столярному и переплетному какъ болѣе чистымъ и удобнымъ. Ремесленный классъ, въ которомъ воспитанники будутъ заниматься, долженъ помѣщаться въ просторной и свѣтлой комнатѣ, хотя и не исключительно для того отданной. Когда станки придвинуты къ стѣнамъ, а матеріалы убраны въ шкафы, то въ тойже комнатѣ можетъ быть классъ пѣнія, гимнастики и т. п. Соответственно тремъ отдѣламъ класса: токарному, столярному и переплетному и воспитанники будутъ раздѣлены на три группы: токарнымъ ремесломъ будутъ заняты старшіе воспитанники, столярнымъ-средніе а переплетнымъ, какъ болѣе легкимъ, дѣти младшаго возраста. Способъ

преподаванія будетъ устный, наглядный и механическій, состоящій изъ упражненій и выполненія работъ. Кроме того всѣмъ обязательно будетъ объясняться техническое черченіе, безъ сего немислимо ремесленническое дѣло. При обученіи, особое вниманіе будетъ обращено на масштабъ, циркуль, линейку, полукругъ, углы и отвѣсъ. Въ теченіи одного года можетъ быть пройдено: I., по *токарному* ремеслу-научатся обращаться съ машиной и всѣми инструментами, приготовить вещь къ точкѣ, оболванить, придать вещи цилиндрическую форму, точить несложныя вещи: колышки, ножи для табурета и стола, балясины для перилъ, пригнать точеный шипъ къ просверленному отверстию, умѣть чистить и полировать. II По *столярному*-ознакомиться съ названіемъ и способомъ употребленія каждаго инструмента отдѣльно. Правильно по чертѣ пилить и строгать, умѣть зарѣзать шипъ, долбить, клеить и связать рамку, ящикъ или сундукъ. III По *переплетному*-умѣть подбирать листы, шивать, брошюровать, обрѣзать, класть, отдѣлать переплеть, а также умѣть дѣлать разныя подѣлки изъ картона и бумаги, сафьяна, напр.: сумки, ранцы, портфели, необходимые ученикамъ. Преподаваніе одного изъ ремеслъ и наблюденіе за прочими обязанъ взять на себя учредитель. Также на его обязанности лежитъ озаботиться подыскать лицъ вполне соответствующихъ нуждамъ преподаванія по двумъ другимъ ремесламъ и удовлетворять ихъ отъ себя жалованьемъ назначеннымъ и за нихъ отвѣчать. Преподаваніе должно быть въ часы точно указаные г. Смотрителемъ заведенія. Полагая по одному уроку въ день въ теченіи учебнаго года можно ознакомить дѣтей съ каждымъ изъ ремеслъ настолько, что они, по своимъ познаніямъ, могутъ послѣ поступить въ любую мастерскую. Вознагражденіе персоналу ремесленниковъ предположено въ слѣдующихъ размѣрахъ:

1) Токарному мастеру (онъ же и завѣдующій классами) въ мѣсяць	40 руб.
2) Столярному мастеру	15 руб.
3) Переплетному мастеру	10 руб.

Итого 65 р въ м.

въ 8 мѣсяцевъ 520 руб. (считая съ 1 Сентября по 1 мая, такъ какъ съ мая мѣсяца ученики будутъ заняты повтореніемъ въ виду предстоящихъ экзаменовъ). Единовременнаго расхода на устройство и первоначальное обзаведеніе ремесленныхъ классовъ потребуетсѣ приблизительно около 600 р., а именно: нужно приобрести для 1 токарнаго класса а) токарный станокъ средней величины 1, в, станковъ для учениковъ 2, е) ассортиментъ инструментовъ для трехъ станковъ до 50 штукъ съ ручками, стальныхъ, ж) матеріалы, бруски, доски, клей, лакъ и т. п. II столярнаго класса: а) столярный верстакъ средней величины 1, в) два небольшихъ верстака для дѣтей 2, с) Станокъ для пилки и колода обтесывать 2, д) точило круглое, бруски, оселки 5 шт., е) деревянные угольники, линейки, аршины и т. п., ж) черная доска для черченія мѣломъ 1 шт. III переплетнаго класса: а) большой простой столъ для работы 1, в) станковъ для сшиванія книгъ 10, с) станковъ для прессованія книгъ 5, д) металлическіе угольники, линейки, ножи 10, е) посуда для клея и клей 5, ж) доски, липовыя для обрѣзки книгъ 10, з) матеріалы: картонъ, сафьянъ, бумага, шила, циркуль, нитки и т. п. Кромѣ этого нужны будутъ еще два большіе шкафа, одинъ для матеріаловъ и сохраненія ученическихъ работъ, а другой исключительно для храненія инструментовъ такарныхъ, столярныхъ и переплетныхъ.

**ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ
ТАВРИЧЕСКИХЪ
Епархіальныхъ Вѣдомостей.**

№ 5-й. | 1 Марта 1882 г. | № 5-й.

СОДЕРЖАНІЕ:

Слово на Срѣтеніе Господне.

Кончина Митрополита Филофея.

Отчетъ о состояніи Таврической Семинаріи за 18⁸⁰/₈₁ учебн. годъ.

Объявленія.

С Л О В О

въ день Срѣтенія Господня.

*Днесь законъ Творецъ закон-
ная исполняетъ.*

(Стих. на лит. 1 и 2).

Въ законѣ Божіемъ, данномъ чрезъ Моисея, написано было: *всякъ мужескій погъ, ложесна рзверзаяи, святъ Богу*, т. е. всякое дитя мужескаго пола, раждающееся первымъ отъ своей матери, должно быть посвящено на служеніе Богу (Исх. 13, 2). Этотъ законъ былъ данъ для вѣчнаго напоминанія евреямъ о чудесномъ выходѣ ихъ изъ Египта, когда Ангель погубляющій, истребившій всѣхъ первенцевъ египетскихъ, пощадилъ первенцевъ еврейскихъ (Исх. 13, 2, 12, 16). Въ силу этого закона посвященный Богу первенецъ причислялся къ сословію служащихъ Богу при скинии. Но послѣ, когда для служенія Богу при скинии, вмѣсто первенцевъ, отъ всего народа отдѣлено было цѣлое колено Левиино, первородный младенецъ мужескаго пола хо-

тя приносимъ былъ во храмъ, чтобы представить его предъ Господомъ, и священникъ принималъ его, но въ это же время законъ позволялъ выкупать его пятью сиблями (на наши деньги об. 3 р.), и священникъ возвращалъ младенца родителямъ (Числ. 18, 15—16).—Кромъ того былъ и другой законъ, по которому всякая мать, родившая младенца мужескаго пола, до 40 дней почиталась нечистою и должна была въ это время оставаться дома, а по истеченіи 40 дней ей надобно было явиться ко храму, чтобы принести жертву Богу и чтобы священникъ принесъ моленіе объ очищеніи ея (Лев. 12). Когда приходили ко храму, по исполненіи дней очищенія, то богатые приносили въ жертву овна, а бѣдные—двѣ горлицы или двухъ птенцевъ голубиныхъ. Св. Марія, непричастная грѣху въ зачатіи и рожденіи І. Христа, не подлежала этому закону очищенія; также и перворожденный младенецъ Ея, какъ Сынъ Вышняго, по своему божеству, не подлежалъ выкупу. Но св. Марія безусловно повинуется закону за себя и за первенца—Иисуса, точно исполняетъ волю Божию, начертанную въ законѣ. Такимъ образомъ Тотъ, Кто на горѣ Синаѣ далъ Моисею законъ, самъ исполняетъ предписаніе закона. *Днесь законъ Творецъ законная исполняетъ.*

Но при этомъ естественно рождается вопросъ: если ни Сыну Божию, ни пречистой Его Матери не было нужды и необходимости (обязанности) исполнять означенныя предписанія закона, то зачѣмъ же они исполняютъ эти предписанія? Зачѣмъ Пречистая Матерь ищетъ очищенія? Зачѣмъ пришедшій освободить міръ отъ рабства закону Самъ дѣлается рабомъ закона? Отвѣтъ на эти вопросы ясный и рѣшительный находимъ мы въ св. Евангеліи, въ словахъ Самого Спасителя: „Я далъ вамъ примѣръ, говоритъ Онъ, чтобы и вы дѣлали тоже, что я сдѣлалъ вамъ“ (Іоан. 13, 15). Такъ сказалъ Онъ ученигамъ своимъ, исполнивши об-

рядъ умовенія ногъ предъ вкушеніемъ агнца пасхальнаго. Въ другой разъ Онъ, Сынъ Божій, платитъ узаконенную подать на храмъ Божій единственно потому, чтобы не быть соблазномъ для другихъ и не подать примѣръ неповиновенія закону для непонимающихъ того, что Онъ, какъ Сынъ Божій, не былъ обязанъ платитъ дань Богу. (Мѡ. 17, 27.)

Итакъ, бр., Господь Спаситель нашъ исполняетъ предписанія закона Моисеева единственно потому, чтобы показать намъ, какъ мы должны относиться къ исполненію закона Божія и всѣхъ своихъ обязанностей въ отношеніи къ Богу, св. церкви Христовой и въ отношеніи къ ближнимъ нашимъ. Взирайте, бр., съ благоговѣніемъ на этотъ высокій примѣръ, если хотите быть христіанами на самомъ дѣлѣ, а не на словахъ только, и научитесь, что повиновеніе велѣніямъ Божиимъ превыше всякой жертвы. Не думайте, бр., что въ законѣ есть что нибудь маловажное, — такое, что можно исполнить, но можно и не исполнить. Помните, что, по изреченію Спасителя, *ни одна иота или не одна черта не преидетъ изъ закона, пока не исполнится все* (Мѡ V, 18). Припомните также и Саула примѣръ. За что Саулъ отверженъ былъ Богомъ, лишенъ былъ милости Божіей и престола Царскаго? За непослушаніе, — за то, что любилъ разсуждать много тамъ, гдѣ должно было безъ разсужденій и колебаній исполнять волю Божію. Когда же онъ думалъ поправить дѣло принесеніемъ жертвы Богу, то Господь объявилъ ему черезъ Пророка Самуила: *„послушаніе лучше жертвы. Поелику же ты отвергъ слово Божіе, то и Господь отвергаетъ тебя“*. Научитесь же, дѣти, измлада, пока ваши сердца нѣжны, и воля ваша гибка, и совѣсть ваша чиста, и характеръ вашъ не сложился и не отвердѣлъ въ грубыхъ, противозаконныхъ и себялюбивыхъ навыкахъ, — научитесь повиноваться законнымъ требованіямъ какъ въ отношеніи къ Богу, такъ и въ отноше-

ніи въ ближнихъ вашихъ. Да будетъ эта школа, подъ кровомъ которой воспитываетесь вы, школою не для ума только, но по преимуществу для сердца и для воспитанія добраго христіанскаго характера и привычекъ, основанныхъ на уваженіи къ закону. Помните, что если вы только умомъ своимъ усвоите заповѣди Божіи и только знать будете законы, а не исполнять ихъ, пользы отъ того не будетъ ни для васъ, ни для вашихъ ближнихъ; никому отъ того не будетъ лучше: только тотъ любить Бога и ближняго своего, кто знаетъ заповѣди и соблюдаетъ ихъ, выполняетъ ихъ въ жизни своей. Равнымъ образомъ, никакіе законы человѣческіе не приносятъ пользы, останутся мертвой бубвой, могутъ даже послужить ко вреду намъ и ближнимъ нашимъ, если мы не будемъ ихъ свято хранить, не будемъ ихъ исполнять, но будемъ ихъ искажать, перетолковывать на разные лады.

Господь Спаситель нашъ весьма точно исполнялъ всѣ предписанія закона Моисеева не только потому, чтобы намъ примѣръ показать, но и потому, чтобы не быть соблазномъ для другихъ, — чтобы другимъ не подать примѣръ неповиновенія закону. Такъ, напр., поступилъ Онь, когда платилъ подать на храмъ, хотя могъ ея не платить какъ Сынъ Божій. Остановите, бр., вниманіе ваше и на этой сторонѣ дѣяній Господа Спасителя и научитесь, что исполненіе нами заповѣдей Божіихъ и законовъ общественныхъ необходимо и полезно не для насъ только однихъ, но и для другихъ, для ближнихъ нашихъ. Большинство изъ васъ, дѣти, по выходѣ изъ этой школы, безъ сомнѣнія, возвратится въ ту среду, изъ которой вышли вы, — въ ту среду, гдѣ примѣръ чловѣка образованнаго дѣйствуетъ обаятельно и неотразимо; глядя на васъ, и многіе другіе будутъ вести себя какъ вы; а потому всячески старайтесь, *чтобы не подать брату случая къ преткновенію или соблазну* (Римл. 14, 13) и

помните наставленіе св. Апостола, что *каждый из насъ* долженъ угождать ближнему, во благо, къ назиданію (Гл. 15). И Спаситель нашъ, преподавши ученикамъ своимъ наставленіе, какъ должно исполнять заповѣди, сказалъ: *„Кто нарушитъ самъ одну изъ заповѣдей сихъ малѣйшихъ, и научитъ такъ людей, тотъ малѣйшій наречется въ царствѣ небесномъ; а кто самъ заповѣди сотворитъ и другихъ научитъ, тотъ великимъ наречется въ царствѣ небесномъ“* (Мѣ. V, 19). Итакъ, намъ должно строго исполнять предписанія закона не только потому, что это для насъ самихъ необходимо и полезно, но и потому, чтобы другимъ не подать пагубный примѣръ неповиновенія закону.

Но, бр., Онъ же—Спаситель нашъ Господь І. Христосъ, подавая Самъ примѣръ строгаго исполненія закона и требуя того-же отъ насъ, сказалъ: *„Я говорю вамъ, если праведность ваша не превзойдетъ праведности книжниковъ и фарисеевъ, то вы не войдете въ царство небесное.“* (Мѣ. V, 20). Съ перваго взгляда, это какъ будто и несовсѣмъ понятно. Въ самомъ дѣлѣ, посмотрите на этого фарисея, который вмѣстѣ съ мытаремъ пришелъ въ церковь помолиться: онъ не обидчикъ, не грабитель, не прелюбодѣй, какъ какой-нибудь мытарь; онъ постится два раза въ недѣлю, даетъ въ жертву Богу десятую часть изъ всего, что приобрѣтаетъ (Лук. 18). Кажется, чего же больше требовать отъ человѣка? На что ужъ праведнѣе фарисея? И однако Спаситель сказалъ: если праведность наша не будетъ выше праведности фарисейской, то не войти намъ въ царство небесное. Въ чемъ же дѣло и чего еще не достаетъ фарисею? Спаситель Самъ объяснилъ, въ чемъ дѣло. Онъ сказалъ: *„Горе вамъ, книжники и фарисеи лицемеры, что даете вы десятую часть съ мѣты, аниса и тмина, и оставили важнейшее въ законѣ: суждъ, милость и вѣру“* (Мѣ. 23, 23). Да, со-

блюдая всё малѣйшія предписанія закона, фарисеи были несправедливы въ отношеніи къ ближнимъ своимъ, были горды, относились къ низшимъ себя презрительно, а къ высшимъ себя — раболобно и самое главное были жестоки, немилосердны къ ошибкамъ и слабостямъ ближняго; они не только были взыскательны и немилосердны, — напротивъ, они пользовались ошибками ближнихъ и выставляли ихъ всеѣмъ напоказъ, чтобы возвысить свои собственные достоинства на счетъ недостатковъ другихъ. Примѣръ этому мы видимъ въ лицѣ того же фарисея, который молился во храмѣ вмѣстѣ съ мытаремъ: я не таковъ, говоритъ онъ, какъ вотъ этотъ мытарь. Такимъ образомъ фарисейской праведности недоставало любви къ ближнему, а потому Сердцевѣдецъ — Господь и не даетъ никакой цѣны ихъ праведности и ихъ жертвамъ: *милости хочу я, Господь говорить, а не жертвы. Если я буду говорить всеми языками человѣческими и даже ангельскими, говорить св. Апостоль, а любви не имѣю, то я — мѣдь звенящая или кимвалъ звучащій; и если я раздаю все имѣніе мое и отдамъ тѣло мое на сожженіе, а любви не имѣю, то нѣтъ мнѣ въ томъ никакой пользы; только любовь бываетъ долготерплива и милосердна, любовь не завидуетъ, не превозносится, не гордится, не ищетъ своего, не раздражается, не мыслитъ зла, не радуется неправдѣ, все покрываетъ, всему вѣритъ, все переноситъ. (1 Кор. 13).*

Итакъ, безъ любви къ Богу, безъ любви къ ближнему не можетъ быть исполненъ законъ Божій; по крайней мѣрѣ — исполненіе предписаній закона не принесетъ пользы ни самому исполнителю закона, ни ближнимъ его, если въ сердцѣ его не будетъ любви, какъ основанія и главнаго побужденія къ исполненію заповѣдей. Потому Спаситель и всё заповѣди сводитъ къ двумъ основнымъ заповѣдямъ, когда сказалъ: *возлюби Господа Бога твоего, всемъ сердцемъ*

твоимъ и всюю душею своею и возлюби ближняго твоего, какъ себя самаго. На этихъ двухъ заповѣдяхъ ут ержда-ется весь законъ и пророки.

Итакъ, подражая Христу, какъ истинные послѣдователи Его, мы точно и строго должны исполнять всё, даже ма-лѣйшія, по нашему мнѣнію, предписанія закона, вѣмъ бы этотъ законъ ни былъ данъ— Богомъ ли, или властію зем-ною, которую Господь поставилъ надъ нами; притомъ должно помнить, что безъ любви къ Богу, безъ любви, безъ мило-сердія къ ближнему исполненіе законныхъ предписаній не принесетъ пользы ни намъ, ни ближнимъ нашимъ. Если же вы хотите исполнить законъ Христовъ и быть истинными Христіанами на дѣлѣ, а не на словахъ только, то старай-тесь съ терпѣніемъ и кротостію другъ друга тяготы носить, должны съ любовью сносить немощи безсильныхъ и не се-бя угождать, ибо и Христосъ не себя угождалъ, но какъ написано: злословія злословящихъ тебя пали на меня. Богъ же терпѣлія и утѣшенія да даруетъ намъ быть въ единомысліи между собою, по ученію Христа Иисуса (Римл. 15.) Аминь.

Протоіерей Алексѣй Назаревскій.

Бончина высокопреосвященнаго Филовея, митропо-полита кіевскаго.

Въ ночь, съ 29 по 30 января, скончался послѣ продол-жительной и тяжелой болѣзни кіевскій митрополитъ Филовей. Ужасное событіе перваго марта произвело страшное, удруча-ющее дѣйствіе на бывшаго тогда въ Петербургѣ митрополита Филовея... Возвратившись въ Кіевъ больнымъ, покойный митрополитъ лѣто прожилъ въ Голосіевской Пустынь (гдѣ лѣтнее митрополичье помѣщеніе), мало подавая надежды на

выздоровленіе. Съ наступленіемъ осени онъ перевезенъ былъ въ Лавру, гдѣ и скончался. Кіевское духовенство, знавшее характеръ болѣзни митрополита, съ грустью ожидало неизбежнаго печальнаго исхода и давно примирилось съ мыслию, что скоро ему прійдется проститься на вѣки съ своимъ архипастыремъ, еще кажется съ мая мѣсяца сдавшимъ управленіе епархіей первому своему викарію. Хотя управленіе епархіей шло какъ будто не безъ вліянія болѣвшаго митрополита, (такъ по крайней мѣрѣ видно изъ нѣкоторыхъ резолюцій преосвящ. викарія на журналахъ академіи и семинаріи), но духовенство тотчасъ же замѣтило другой духъ въ управленіи и руководствѣ церковными и духовно-училищными дѣлами и лицами...

Если бы мы захотѣли однимъ словомъ охарактеризовать покойнаго кіевскаго митрополита, то мы первѣе всего употребили бы слово «благостный» въ приложеніи къ митрополиту Филовею, и нисколько не погрѣшили бы противъ истины. Никого онъ не обидѣлъ; о немъ смѣло можно сказать, что ап. Павелъ говорилъ о себѣ: «въ простотѣ и богоугодной искренности, не по плотской мудрости, но по благодати Божіей жилъ онъ въ мірѣ, особенно же у насъ». Строгий и точный блюститель существующихъ законовъ и утвержденныхъ властію постановленій, онъ приучилъ духовенство кіевской епархіи не ожидать какой-либо своенравной архипастырской милости или безпричиннаго отказа въ самой законной просьбѣ. Всякій проситель вполне былъ увѣренъ, что всякое законное прошеніе будетъ исполнено согласно законной правдѣ, хотя бы и не всегда пріятной для просителя. Не дѣлалъ покойный архипастыръ какихъ либо новыхъ постановленій, но требовалъ точнаго исполненія существующихъ. Онъ даже не давалъ никогда повода видѣть, куда клонятся его личныя симпатіи и несочувствія; законность закрывала въ немъ его личность. Холодный, какъ самый законъ, въ

своихъ опредѣленіяхъ и дѣйствіяхъ, онъ являлся сердечнымъ, когда ему приходилось дѣйствовать въ случаяхъ и обстоятельствахъ, не предусмотренныхъ законными постановленіями; вотъ здѣсь то особенно и видѣли его «благоснымъ». Совершеннѣйшій аскетъ по жизни, онъ для другихъ всѣхъ не считалъ аскетизмъ обязательствомъ, которое можно навязать кому либо. Это особенно видѣли въ управленіи его Лавроу. Вѣчно сосредоточенный и заменутый въ себѣ, онъ былъ доступнѣйшимъ изъ всѣхъ, извѣстныхъ намъ изъ прежняго и нынѣшняго времени высокопоставленныхъ въ Кіевѣ лицъ: цѣлый день онъ принималъ всѣхъ, кто имѣлъ къ нему надобность, и выходилъ немедленно послѣ доклада. Не любилъ покойный, чтобъ его ожидали, но терпѣливо, возвращаясь послѣ совершенія литургіи въ свои покои, по *три* (буквально) часа онъ благословлялъ (истово) наполнявшихъ Лавру богомольцевъ, ожидая пока всѣ, кто желаетъ, получить отъ него благословеніе. А кто видѣлъ его вблизи во время совершенія литургіи, тотъ никогда не забудетъ того впечатлѣнія *святости*, какое почившій всегда производилъ на присутствующихъ своимъ служеніемъ.

Сообщимъ возможно полныя біографическія свѣдѣнія о почившемъ архипастырѣ.

Сынъ причетника, ярославской губерніи, любимскаго уѣзда села Закобякина Григорія Петрова, въ міръ носившій имя Тимофея Успенскаго по окончаніи курса въ ярославской духовной семинаріи, а потомъ въ московской духовной академіи (въ 1832 г.) со степенью магистра, почившій началъ свою службу въ воспитавшей его академіи, въ должности бакалавра церковной словестности. На эту должность онъ назначенъ тотчасъ же по окончаніи академическаго курса и тогда же (въ ноябрѣ того же 1832 г.) онъ принялъ и монашество. Въ 1833 г. опредѣленъ и. д. инспектора с.-Петербургской духовной академіи и бакалавромъ богословскихъ

наукъ и возведенъ въ санъ архимандрита; въ 1839 г. утвер-
жденъ въ должности инспектора академіи; въ 1842 г. воз-
веденъ въ званіе ординарнаго профессора; въ томъ же 1842
г. назначенъ ректоромъ харьковской (1 іюля), а потомъ
(28 сент.) виванской семинаріи; въ 1847 г. — ректоромъ
московской семинаріи, а въ 1849 г. возведенъ въ санъ епис-
копа дмитровскаго, викарія московской епархіи. Самостоя-
тельнымъ епархіальнымъ епископомъ онъ назначенъ былъ
въ 1853 г., получивъ въ свое управленіе костромскую епар-
хію, которою и управлялъ до 1857 г. Усердное служеніе
церкви и попечительная заботливость его въ управленіи
костромскою епархією засвидѣтельствованы Высочайшимъ
рескриптомъ (отъ 1856 г. авг. 26), которымъ пожалована
ему панагія, украшенная драгоценными камнями (орд. св.ш.
Анны 1-й ст. онъ имѣлъ съ 1852 г., еще будучи викарі-
емъ московской епархіи). Въ 1857 г. онъ занялъ одну изъ
старѣйшихъ нашихъ епископскихъ кафедръ — кафедру твер-
ской епархіи и въ тотъ же годъ вызванъ для присутство-
ванія въ Св. Синодѣ. Съ тѣхъ поръ въ теченіи 10-ти лѣтъ
почившій почти безпрерывно до 1867 г. принималъ участіе
въ засѣданіяхъ Св. Синода въ качествѣ присутствующаго
въ немъ члена. Сверхъ того съ 1865 г. былъ предѣла-
телемъ временнаго комитета, образованнаго для составленія
духовныхъ установленій инструкціи по поводу судебныхъ
уставовъ (20 нояб. 1864 г.). Въ 1861 г. возведенъ въ санъ
архіепископа; кафедре кievской митрополіи почившаго зани-
малъ съ 5 мая 1876 г. Последняя Высочайшая награда,
которою почтенъ былъ почившій архипастырь, была — орденъ
св. Владиміра 1-й степени, пожалованный ему 1 апрѣля
1879 года.

Такимъ образомъ почившій архипастырь только нѣсколь-
кихъ мѣсяцевъ не дожилъ до 50-лѣтія своего священнослу-
женія (20 ноября сего 1882 года г.). Въ санѣ епископа

онъ послужилъ отечественной церкви 32 года, будучи образцомъ христіанскаго благочестія и строгаго исполненія церковныхъ законоположеній.

Согласно обнародованному чрезъ мѣстные газеты церемоніалу, 1-го февраля въ 11 часовъ происходилъ выносъ тѣла преосвященнѣйшаго митрополита Филовея. Къ назначенному времени успѣлъ прибыть изъ Житомира преосвященнѣйшій Димитрій, архіепископъ волинскій. Въ присутствіи высшихъ представителей гражданской, военной и учебной власти, преосвященнѣйшій Димитрій съ епископомъ уманскимъ Михаиломъ и со всѣмъ духовенствомъ города Кіева, бѣлымъ и чернымъ, не помѣщавшимся въ небольшой залѣ митрополичьихъ покоевъ, началъ по чину церковному моленіе предъ выносомъ покойниковъ обычное. Затѣмъ архимандриты и почетнѣйшіе протоіереи взяли на руки гробъ и вынесли изъ жилища живыхъ митрополитовъ. На площадкѣ Лавры десятки тысячъ кіевлянъ стали въ ожиданіи погребальной процессіи. Весь Кіевъ устремился на встрѣчу своему любимому архинастырю въ послѣднемъ его шествіи въ великую лаврскую церковь, по окончаніи богослуженія въ коей, покойный по цѣлымъ часамъ благословлялъ каждаго подходившаго къ нему. Гробъ обнесли вокругъ великой лаврской церкви, чрезвычайно изящно снаружи совершенно обновленной при покойномъ митрополитѣ, останавливаясь для литіи на южной, восточной и сѣверной сторонахъ храма, и поставили на приготовленномъ катафалкѣ среди церкви, начали панихиду и окончили около часу.

4 февраля въ 4 часа по полудни опущенъ въ могилу гробъ митрополита Филовея и поставленъ въ усыпальницѣ ближнихъ пещеръ подлѣ гробовъ митрополитовъ Филарета и Арсенія. Съ 8 1/2 часовъ утра и до 4 вечера шла литургія и отпѣваніе въ Великой Лаврской церкви, наполненной и внизу и на хорахъ массой народа, усилъша-

его еще съ утренняго богослуженія, начинающагося въ Лаврѣ въ 12 часовъ ночи, занять мѣста. Литургія совершена четырьмя архіереями: Димитріемъ воынскимъ, Іоанномъ полтавскимъ, Михаиломъ уманскимъ и Іоанномъ чигиринскимъ съ 12 архимандритами, нѣсколькими протоіереями и іеромонахами. Пѣль митрополичій хоръ, усиленный архіерейскими и другими городскими хорами, говорилъ слово ректоръ семинаріи, старавшійся показать, на примѣръ покойнаго митрополита, что аскетизмъ не мѣшаетъ быть человѣку общественнымъ дѣятелемъ, хорошимъ администраторомъ. Литургія окончилась въ половинѣ 12, и изъ алтаря духовенство выступило на средину церкви для отпѣванія. Никогда не приходилось намъ видѣть такой массы священниковъ, протоіеревъ и іеромонаховъ въ черныхъ облаченіяхъ съ траурными свѣчами въ рукахъ. Но предъ началомъ отпѣванія показался на амвонѣ преосвященный Михаилъ и произнесъ величественное слово въ похвалу покойнику. Искусно воспользовавшись цѣлыми тирадами изъ похвальнаго слова св. Григорія Богослова св. Василию Великому, ораторъ показалъ, что покойный своими добродѣтелями былъ, вмѣстѣ съ покойнымъ митрополитомъ московскимъ Филаретомъ, человѣкъ не 19, а 4 вѣка, изобразилъ величіе аскетизма и значеніе его въ жизни общественной («праведниками міръ стоитъ»). Оставленное по всемъ правиламъ ораторскаго искусства, произнесенное примѣрно отчетливо, даже нѣсколько медленно, съ проявленіями вырывавагося отъ души чувства, слово епископа Михаила, не смотря на свою длину, выслушалось безъ утомленія. Началось отпѣваніе. Послѣ перваго евангелія явился на амвонѣ съ посохомъ епископъ Іоаннъ и сказалъ одушевленную рѣчь, показавши, что покойный митрополитъ, еще будучи іеромонахомъ Филофеемъ профессоромъ нравственнаго богословія въ петербургской академіи, былъ такимъ же аскетомъ, какъ и на баедрѣ

кіевской, что онъ никогда не сѣялся, никогда не сердился, въ своихъ лекціяхъ основывался не на иностранныхъ теоріяхъ, но на словѣ Божиємъ и ученіи отцовъ церкви, преимущественно Ефрема и Исаака Сирійцевъ, Аввы Дороея и и др., что онъ былъ не только мужъ IV вѣка, но и мужъ апостольскаго вѣка, и указалъ на совпаденіе для смерти митрополита Филоея съ днями памяти Игнатія Богоносца, Ефрема, Григорія, Василя и Златоуста... Затѣмъ послѣ каждаго евангелія являлись ораторы: протоіереи П. Лебединцевъ, А. Воскресенскій, два студента академіи, прибывшія изъ Твери протоіерей Владиславлевъ. Предъ самымъ выносомъ тѣла изъ церкви сказалъ рѣчь намѣстникъ Лавры архимандритъ Иларіонъ, разказавшій о нѣкоторыхъ никому невѣдомыхъ (велейныхъ) подвигахъ покойнаго. При опущеніи гроба въ могилу снова говорилъ студентъ академіи. Вѣроятно всѣ рѣчи будутъ отпечатаны и изъ нихъ можно будетъ составить «образъ» покойнаго, какимъ онъ представленъ ораторами, которые, всетаки не сказали всего, что покойный представлялъ собою, являясь дѣйствительно человѣкомъ не отъ міра сего. Образъ его долго будетъ еще обращать къ себѣ вниманіе наблюдающихъ за жизнью, особенно при сравненіи съ будущимъ его преемникомъ, которому не легко будетъ стать тѣмъ, чѣмъ былъ для Кіева покойный. Духовенство Кіева современіи болѣзни покойнаго, когда его вліяніе на управленіе перестало дѣйствовать, сразу увидѣло, чего оно лишилось и какъ не легко другому замѣнить потерю такого архіерея, который «не мудрствовалъ лукаво», «искалъ не своихъ си, но яже ближняго», который, будучи «первымъ былъ для всѣхъ слугою», о которомъ «всесильная клевета, злословіе ничего не могли сказать». Обычный заубойный обѣдъ въ митрополичьихъ келіяхъ, устроенный на сумму оставленную для этого покойникомъ, начавшійся въ пять часовъ, прошелъ въ грустномъ воспоминаніи присутствующихъ.

щими свѣтскими и духовными лицами и о побойницѣ, который такъ не долго свѣтилъ на кievской кафедрѣ. Любимый кievлянами преосвященный Димитрій, не смотря на свою слабость въ ногахъ, всѣ семь часовъ участвовалъ въ служеніи. Видъ этого знаменитаго архипастыря доставилъ кievлянамъ истинное утѣшеніе, но болѣзненность его лишила ихъ надежды видѣть его преемникомъ покойному.

(Церк. и Церк. — о. Вѣстн.).

ГОДИЧНЫЙ ОТЧЕТЪ

по учебной и воспитательной частямъ Таврической духовной Семинаріи за 18⁸⁰/₈₁ учебный годъ.

(Окончаніе).

в) *Дѣятельность инспектора по отношенію къ воспитанію учениковъ.*

Въ дѣлѣ воспитанія учениковъ дѣятельность инспектора, хотя подробно опредѣлена уставомъ дух. семинарій, особымъ журналомъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ и инструкціею, составленною правленіемъ семинаріи для инспектора, — но нельзя не сознаться, что должность инспектора семинаріи весьма разнообразна, многосложна и трудна и не можетъ быть подведена во всей подробности подъ опредѣленные правила. Равнымъ образомъ, принявъ во вниманіе значеніе инспектора для семинаріи, нельзя не сказать, что должность инспектора весьма важная. Инспекторъ такое лицо въ семинаріи, отъ котораго можетъ зависеть весь строй внутренней семинарской жизни, вся нравственная жизнь учениковъ, ихъ характеръ, направленіе, религиозное чувство, внѣшнее благоповеденіе и проч. А для того, чтобы всему этому дать доброе направленіе, умѣть повліять на воспитанниковъ и воспитать въ нихъ полезныхъ и благонаправленныхъ дѣятелей церкви и государства, со стороны инспектора требуется особенная педагогическая способность, не мало такта

и умѣнья обращаться съ учениками, — требуется терпѣніе, энергія и трудъ и его собственный авторитетъ. Въ продолженіе отчетнаго года въ Таврической семинаріи было два инспектора: съ начала учебнаго года до 10 февраля сего года должность эту проходилъ протоіерей Григорій Галинъ, а съ 10 февраля преподаватель Иванъ Знаменскій. Въ исполненіе своихъ обязанностей инспекторъ Галинъ неопустительно присутствовалъ при Богослуженіи въ семинарской церкви, а иногда совершалъ оное. Въ воскресные дни присутствовалъ при занятіяхъ учениковъ въ Воскресной школѣ, когда таковыя были, и регулировалъ въ оной занятія; не рѣдко посѣщалъ учениковъ во время вечерней молитвы, часто присутствовалъ при завтракѣ учениковъ и иногда во время вечерняго и утренняго чая и утренней молитвы. Равнымъ образомъ посѣщалъ онъ учениковъ во время вечернихъ занятій; не оставлялъ также безъ своего вниманія и больницы; и ежедневно пересматривалъ больничныя журналы и давалъ ученикамъ разрѣшенія на поступленіе въ больницу. Ежедневно онъ пересматривалъ классныя журналы, помѣчалъ ихъ и, если въ нихъ записывались проступки учениковъ, требовалъ къ себѣ виновныхъ и дѣлалъ соотвѣтственныя распоряженія. Ежемѣсячно представлялъ правленію вѣдомость объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ съ подробными выписками изъ кондукта о проступкахъ учениковъ, получившихъ баллъ два; два раза въ годъ представлялъ подробныя выписки изъ тетрадей учениковъ, заведенныхъ для записки читаемыхъ ими книгъ. Въ учебное время онъ свидѣтельствовалъ на кухнѣ доставляемые туда матеріалы. Что касается внѣшняго надзора за воспитанниками, то таковой сосредоточенъ былъ главнымъ образомъ въ лицѣ надзирателей. Инспекторъ же Галинъ согласно донесенію надзирателей или сообщенію преподавателей призывалъ виновныхъ учениковъ въ свою квартиру и тамъ дѣлалъ имъ внушенія или выговоры и назначалъ на-

казанія. Болѣе крупныя проступки учениковъ онъ записывалъ въ кондуитъ. Стараясь точно записать проступокъ ученика, для этой цѣли онъ неудовлетворялся словами доносителя, а бралъ отъ него описаніе проступка на бумагу; слѣдилъ за выполненіемъ учениками принятыхъ въ семинаріи правилъ. Въ отношеніи къ урокамъ онъ аккуратно выполнялъ должность преподавателя, по возможности наблюдалъ за учебными порядками и за неопустительнымъ посѣщеніемъ учениками уроковъ. Въ отсутствіи преподавателей иногда самъ дѣлалъ распоряженія о занятіи свободныхъ учениковъ; а иногда въ затруднительныхъ случаяхъ доводилъ это обстоятельство до свѣдѣнія Ректора. Въ распоряженіяхъ своихъ по отношенію къ ученикамъ былъ остороженъ; въ наказаніяхъ же, налагаемыхъ на учениковъ, соображался съ возрастомъ, характеромъ и направленіемъ учениковъ и сопровождалъ оныя надлежащими вразумленіями; поведеніе учениковъ оцѣнивалъ баллами по согласію съ надзирателями. Чтоже касается дѣятельности инспектора Знаменскаго по отношенію къ воспитанію учениковъ; — то онъ, исполняя все то, что сказано о дѣятельности бывшаго инспектора Галина; особенное вниманіе обратилъ на внѣшнюю и внутреннюю жизнь учениковъ; внимательно и усердно смотрѣлъ за учениками во время дня и ночи; независимо отъ надзирателей, самъ наблюдалъ за возвращеніемъ учениковъ изъ отпусковъ и прекратилъ своевольныя отлучки въ городъ и опаздыванія при возвращеніи изъ отпусковъ. Также надлежащее вниманіе онъ обратилъ на нарушенія учениками установленныхъ правилъ относительно ношенія одежды въ будничные и праздничные дни и въ лѣтнее время; возстановилъ ослабѣвающій порядокъ во время Богослуженія, стола ученическаго, хожденія учениковъ въ баню, выдачи ученикамъ бѣлья, отправленія учениковъ въ дома родителей и родныхъ; внимательно слѣдилъ за учениками во время свободное отъ занятій и

прогулокъ учениковъ; вникалъ въ ихъ занятія, характеръ и направленіе, регулировалъ ихъ жизнь во всѣхъ ея явленіяхъ; требовалъ отъ учениковъ исполненія ихъ обязанностей и взыскивалъ за проступки съ должною осмотрительностію, не сибша, но и безъ замедленія, съ надлежащимъ авторитетомъ и безъ всякаго послабленія. Религіозно-нравственная сторона воспитанниковъ также составляла предметъ особой его заботливости. Ученическія приготовленія къ Богослуженію (сѣвви и приготовленіе къ чтенію въ церкви и прислуживанія въ алтарѣ) сдѣлались болѣе тщательныя и неопустительныя. Указъ Св. Синода отъ 6 апрѣля 1881 года за № 1202 объ общемъ пѣніи учениковъ въ церкви, чтеніи и прислуживаніи въ алтарѣ подъ его руководствомъ получили скорое и надлежащее приложеніе къ дѣлу какъ въ церкви, такъ на вечернихъ и утреннихъ молитвахъ и въ столовой. Но, принявъ во вниманіе то, что инспекторъ Знаменскій проходилъ должность инспектора только полгода, справедливо можно сказать, что полная и справедливая оцѣнка дѣятельности его по должности инспектора принадлежитъ будущему; теперь же характеризуется его дѣятельность только по тѣмъ даннымъ, которыя обнаружены имъ въ продолженіе минувшаго полугодя. Но эти данныя даютъ основаніе заключать, что важная должность инспектора въ Таврической семинаріи въ отчетномъ году досталась благонадежному лицу.

г) Дѣятельность помощника инспектора.

Въ Таврической Семинаріи, какъ малолюдной, не положено помощника инспектора. До 1880 года должность эта возложена была на одного надзирателя, а съ 1880 года на двухъ. Въ прохожденіи своей службы въ отчетномъ году, какъ и прежде, надзиратели держали очередь по днямъ. Дѣятельность ихъ въ отношеніи къ ученикамъ состояла во

внѣшнемъ надзорѣ за ними; они проводили время съ учениками съ 6 часовъ утра все время до 10 вечера; неопустительно находились при ученикахъ между уроками, во время вечернихъ занятій, во время стола воспитанниковъ, а также во время вечернихъ и утреннихъ молитвъ и при богослуженіи. Не оставляемы были ученики безъ надзора надзирателя и въ послѣ обѣденное время—въ свободное отъ занятій; надзирателямъ также вмѣнено было въ обязанность присутствовать на урокахъ гимнастики, независимо отъ посѣщеній оныхъ ректоромъ или инспекторомъ. Имъ же иногда поручалось наблюдать за порядкомъ и тишиною въ классѣ во время уроковъ, когда въ отсутствіи преподавателей, ученикамъ давались письменныя работы. Въ дѣйствіяхъ своихъ по отношенію къ ученикамъ они были осторожны и послѣдовательны, въ обращеніи съ ними кротки и внимательны, замѣчаемые безпорядки старались прекратить во время и о проступкахъ учениковъ доносили инспектору для надлежащихъ распоряженій.

д) *Длительность наставниковъ въ дѣлѣ воспитанія.*

Кромѣ инспектора и его помощниковъ, на которыхъ лежитъ прямая обязанность вести дѣло воспитанія учениковъ, и преподаватели своимъ содѣйствіемъ участвовали въ семь дѣлъ. Будучи въ продолженіе года всегда аккуратны по службѣ, не опустительно бывая на урокахъ, они, естественно, тѣмъ самымъ подавали ученикамъ примѣръ аккуратности и усердія въ ихъ занятіяхъ. Въ классѣ во время уроковъ преподаватели строго слѣдили за дисциплиной, не позволяли ученикамъ во время уроковъ не только разговаривать, но и сидѣть неприлично. При всякомъ неприличіи, невѣжливости, или грубости, замѣченныхъ на урокахъ, они считали своею обязанностію дѣлать имъ внушенія и наставленія. Молитва предъ уроками и послѣ оныхъ у всѣхъ пре-

подавателей читалась неопустительно. При этомъ преподаватели наблюдали, чтобы молитва читана была благоговѣйно и чтобы во время оной оставлены были учениками всякія занятія, какъ то: собираніе книгъ и тетрадей, отмѣтка уроковъ, и чтобы всѣ ученики стояли чинно и изображали на себѣ крестное знаменіе. (лучаи выдающейся невѣжливости, грубости, или непослушанія преподаватели вносили въ классные журналы и доносили инспектору. Въ бесѣдахъ съ учениками, когда дѣло касалось внутренней жизни семинаріи, подчиненія установленному порядку, повиновенія начальству, почтенія старшимъ, и вообще, когда дѣло касалось благоприличія и благоповеденія, преподаватели всегда старались преподавать уроки благоразумія, вѣжливости и строгаго исполненія ученическихъ обязанностей. Если преподаватели замѣчали что нибудь дурное за воспитанниками въ стѣнахъ семинаріи или внѣ оной на улицѣ и въ частномъ домѣ, они немедленно сообщали ближайшему начальству замѣченное, а при удобныхъ случаяхъ дѣлали сами предостереженія, внушенія и наставленія. Вообще преподаватели въ дѣлѣ воспитанія дѣйствовали въ духѣ единенія съ начальствомъ семинаріи, вполне сознавая, съ одной стороны, то, что дѣло воспитанія, равно какъ и обученія, можетъ идти успѣшно только тогда, когда общими силами и согласными путями достигается цѣль воспитанія. Съ своей стороны, начальство семинаріи всегда обращалось за помощью преподавателей въ дѣлѣ воспитанія. Сознывая нужду въ этой помощи и важность участія преподавателей въ дѣлѣ воспитанія, правленіе Таврической семинаріи еще въ 18^{73/74} учебномъ году обратило вниманіе на отношенія преподавателей къ ученикамъ, и болѣе или менѣе опредѣлило эти отношенія въ составленныхъ для этого правилахъ о средствахъ, формахъ и мѣрѣ участія преподавателей въ воспитательномъ дѣлѣ семинарскаго об-

разованія. Правила эти были возобновляемы въ памяти преподавателей и въ отчетномъ году.

е) *Мѣры, употребляемыя для взысканія за проступки.*

Для взысканія за проступки и пороки начальство семинаріи въ отчетномъ году, какъ и въ прежніе годы, употребляло мѣры, рекомендуемыя журналомъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ. Мѣры эти слѣдующія: замѣчаніе, выговоръ на единѣ и предъ учениками, лишеніе отпуска краткое и продолжительное (на мѣсяць), голодный столъ, заключеніе въ карцеръ на нѣсколько часовъ, на день, на два и на три, лишеніе церковнаго содержанія, увольненія изъ семинаріи съ донесеніемъ и безъ донесенія г. Оберъ прокурору Св. Синода. Въ прошедшемъ учебномъ году увольненія учениковъ изъ семинаріи за проступки не было. На практикѣ эти мѣры употребляются приблизительно въ слѣдующемъ порядкѣ: ученикъ напр. самовольно отлучился изъ корпуса; на первый разъ ему дѣлается выговоръ, во второй разъ за тотъ же проступокъ слѣдовалъ выговоръ и лишеніе отпуска въ продолженіи недѣли или двухъ; въ третій разъ за тотъ же самый проступокъ онъ подвергался карцерному заключенію и получалъ неудовлетворительную отмѣтку по поведенію за тотъ мѣсяць, къ которому относится повторенный въ третій разъ проступокъ. Если тотъ же проступокъ продолжался далѣе, дѣло переносилось въ педагогическое собраніе. Еще за несвоевременное возвращеніе ученика въ корпусъ изъ отпуска слѣдовало замѣчаніе, при повтореніи — выговоръ, лишеніе отпуска; за просыпаніе молитвы — сначала замѣчаніе и предлагались мѣры пробужденія; далѣе выговоръ и лишеніе утренняго чая. За грубость и дерзость противъ наставника или надзирателя, смотря по степени проступка, слѣдовало наказаніе — прямо или голоднымъ столомъ или заключеніемъ въ карцеръ. При повторяемости подобныхъ проступ-

ковъ дѣло доводилось до свѣдѣнія правленія семинаріи. За куреніе табуна начальство семинаріи дѣлало виновнымъ замѣчанія, выговоры и присуждало на голодный столъ, смотря по мѣсту куренія и повторяемости проступка. За нетрезвость ученики всегда наказывались заключеніемъ въ карцеръ съ донесеніемъ правленію семинаріи. Вообще при наложеніи наказаній ученикамъ за проступки всегда принимались въ расчетъ возрастъ и направленіе ученика, качество проступка, мѣсто и время совершенія его и повторяемость. Впрочемъ постепенность наказаній иногда нарушалась, когда ректоръ, по своему усмотрѣнію, наказывалъ ученика, или когда ученикъ слишкомъ легко относился къ своему проступку и давалъ объясненія не извиняющія, а увеличивающія вину. Тѣлесныхъ и другихъ наказаній унизительныхъ въ семинаріи никогда не было.

ж) *Религіозное состояніе учащихся*

Въ отчетномъ году начальство семинаріи особенное вниманіе обращало на религіозное состояніе учащихся. Для этой цѣли оно старалось развить и укрѣпить въ нихъ любовь и уваженіе къ православнои церкви, ея уставамъ, священнодѣйствіямъ и обрядамъ, утвердить ихъ въ добрыхъ христіанскихъ навыкахъ и привести къ глубокому сознанію важности священства. Въ отчетномъ году, какъ и въ прежніе годы, особенное вниманіе обращено было на то, чтобы ученики при Богослуженіи читали положенное по уставу благоговѣнно, четко и съ правильною интонаціею, предварительно приготовляясь къ тому и знакомясь съ уставомъ церковнымъ. После праздничныхъ объясненій предъ литургіею Ректоръ часто бесѣдовалъ съ учениками о значеніи религіи въ жизни человѣка, о современном упадкѣ религіознаго духа и о современныхъ печальныхъ событіяхъ; предостерегалъ ихъ отъ зараженія духомъ времени; бесѣдовалъ съ ними о высокомъ значеніи пастырскаго служенія

и о приготовленіи къ оному. Дѣйствуя на учениковъ совѣтами и наставленіями въ дѣлѣ развитія нравственнаго чувства, начальство семинаріи не употребляло для этого полицейскихъ мѣръ и не требовало отъ учениковъ обязательно исполненія другихъ благочестивыхъ упражненій, кромѣ указанныхъ уставомъ духовныхъ семинарій; тѣмъ болѣе не были принуждаемы ученики къ какимъ либо благочестивымъ упражненіямъ въ видѣ наказаній. Но въ праздничные и воскресные дни предъ литургіей ученикамъ запрещалось играть на музыкальныхъ инструментахъ, а равнымъ образомъ и подъ праздникъ вечеромъ; между тѣмъ въ это время рекомендовалось ученикамъ заниматься приготовленіемъ пѣнія къ богослуженію посредствомъ спѣвокъ. Въ дни говѣнія ректоръ семинаріи нѣсколько разъ собиралъ учениковъ для религіозныхъ бесѣдъ, приготовительныхъ къ принятію Св. таинствъ исповѣди и Св. причастія. Обыкновенныя же благочестивыя упражненія учениковъ были слѣдующія: ежедневно въ положенные часы учащіеся слушали вечернія и утреннія малитвы, предъ началомъ ученія и послѣ онаго, равно и въ столовой. Чтеніе молитвы совершалось самими учениками. Въ дни воскресные и праздничные всѣ ученики неопустительно присутствовали при Богослуженіи всеобщемъ или утреннемъ и литургіи. Предъ литургіей они слушали, болѣею частію въ церкви, объясненія дневнаго Евангелія, а иногда и Апостола, или исторію праздника съ нравственными приложеніями къ жизни. Во время богослуженія ученики участвовали въ чтеніи и пѣніи на двухъ клиросахъ въ семинарской церкви и исправляли служебныя обязанности въ алтарѣ. Соблюдая въ точности всѣ посты, установленные православною церковью, всѣ ученики въ первую и послѣднюю седмицы Св. сорокадвѣдцати говѣли и приобщались Св. таинствъ. Но какъ отражались на воспитанниковъ всѣ вышеизложенныя религіозно воспитательныя мѣры и благочести-

выя упражненія? Вообще религіозное состояніе воспитанниковъ въ отчетномъ году было лучше прежнихъ лѣтъ и можетъ быть названо вполне удовлетворительнымъ. Въ храмъ Божиимъ воспитанники стояли чинно; изъ церкви во время Богослуженія выходили не многіе изъ нихъ и то довольно рѣдко и по нуждѣ; во время пѣнія важнѣйшихъ церковныхъ пѣсней на всенощной и литургіи всѣ ученики преклоняли колѣна. Не было замѣтно за ними вольномыслія или свободомыслія, легкаго отношенія или неуваженія къ священнымъ предметамъ. Кромѣ всего этого правленіе семинаріи въ отчетномъ году (28 Апрѣля) слушало указъ Св. Синода отъ 6 Апрѣля сего 1881 года за № 2022 о введеніи въ церкви при богослуженіи общаго пѣнія учениками нѣкоторыхъ пѣсней, о благоговѣнномъ и внятномъ чтеніи учениками по очереди при богослуженіи и о прислуживаніи въ алтарѣ. Не смотря на то, что все это болѣе или менѣе исполнялось въ Таврической семинаріи еще прежде, при обсужденіи мѣръ необходимыхъ для выполненія распоряженія Св. Синода относительно общаго пѣнія учениками нѣкоторыхъ церковныхъ пѣснопѣній при богослуженіи, Правленіе семинаріи намѣтило для пѣнія слѣдующія церковныя пѣсни: а) *за всенощнымъ бдѣніемъ*: приидите поклонимся, Свѣте тихій и нынѣ отпущаеши (на канунъ великихъ праздниковъ), Богородице дѣво радуйся (въ обыкновенные воскресные дни), стихи предъ шестопсалміемъ, Воскресеніе Христово видѣвше, мнѣтствованіе въ концѣ утрени и Взбранной воеводѣ на 1-мъ часѣ; б) *на литургіи*: Единородный Сыне, приидите поклонимся, Символь вѣры, достойно есть, Отче нашъ и мнѣтствованіе въ концѣ литургіи. Кромѣ того найдено полезнымъ заставлять учениковъ пѣть съобща въ церкви, не постоянно, а по предварительному назначенію, въ одну недѣлю — одинъ, въ другую — другія слѣдующія пѣснопѣнія: Господи воззвахъ, Хвалите имя Господне, Честнѣйшую херу-

вимъ; на литургіи: Святой Боже, Иже херувимы (простаго наѣва), тропари великихъ праздниковъ и под. вмѣстѣ съ тѣмъ, для увеличенія количества пѣснопѣній изучаемыхъ учениками, предложено ввести пѣніе нѣкоторыхъ пѣснопѣній на утреннихъ и вечернихъ молитвахъ учениковъ, сверхъ поемыхъ нынѣ: Царю небесный, Достойно есть, Отче нашъ (въ столбовой), а именно ввести пѣніе молитвъ: подъ Твою милость, Взбранной воеводѣ, О всепѣтая Мати и под. Дальнѣйшее и болѣе подробное исполненіе и веденіе дѣла пѣнія Правленіемъ предоставлено распоряженію Ректора и инспектора. Равнымъ образомъ предоставлено распоряженію инспекціи ввести очередь при исполненіи учениками службъ въ алтарѣ и увеличить число читающихъ учениковъ. Въ заключеніе ко всему этому правленіе семинаріи сдѣлало слѣдующее постановленіе: указъ Св. Синода о пѣнии и чтеніи и прислуживаніи учениками въ алтарѣ принять къ точному исполненію и изложенное выше ввести въ употребленіе немедленно, что уже начато; ректору и инспектору при посредствѣ учителя пѣнія священника Койко и преподавателя литургіи поручить установить во всемъ этомъ надлежащій порядокъ и подготовить къ тому учениковъ. Приложение къ дѣлу указа Св. Синода о церковномъ пѣнии, чтеніи и прислуживаніи въ алтарѣ введено было немедленно и осуществленіе онаго вышло вполне соответствующее цѣли развитія у воспитанниковъ церковности и вообще религіознаго чувства. Общее пѣніе въ церкви съ удовольствіемъ слушается и сторонними посѣтителями семинарскаго храма. Но болѣе широкое приложеніе къ дѣлу этого благаго распоряженія предположено развить въ наступившемъ 1881/82 учебномъ году.

з) *Состояніе воспитанниковъ въ отношеніи къ требованіямъ благоприличія, вѣжливости и опрятности*

Состояніе воспитанниковъ въ отношеніи благоприличія, вѣжливости и опрятности въ продолженіи прошедшаго учеб-

наго года было вообще удовлетворительно. Въ этомъ отношеніи начальство семинаріи въ отчетномъ году обращало особенное вниманіе на учениковъ. Но все таки не все ученики научились держать себя прилично предъ старшими лицами въ разговорахъ съ ними и при отвѣтахъ уроковъ предъ наставниками. При этомъ обычные недостатки учениковъ: стояніе въ разстегнутомъ сюртукѣ, несдержанность въ словахъ при объясненіяхъ, размахиванія руками и т. под. Бывали случаи грубости и невѣжливости, но такія явленія сравнительно были рѣдки. Начальство семинаріи по поводу этихъ недостатковъ дѣлало ученикамъ и общія внушенія и частныя—при каждомъ встрѣтившемся случаѣ. Что же касается опрятности учениковъ, то большая часть изъ нихъ любятъ чистоту и ходятъ опрятно. Но были исключенія и въ этомъ отношеніи. Установленная форма въ одеждѣ соблюдается казеннокоштными учениками, но не всеми павсіонерами.

и) *Состояніе здоровья и физическаго воспитанія учащихся.*

Содержаніе учениковъ пищею въ прошедшемъ году было слѣдующее: утромъ въ 9 часовъ давался общій чай въ количествѣ двухъ стагановъ и около $\frac{1}{2}$ фунта бѣлаго хлѣба 2 сорта; сахару на мѣсяць выдавалось каждому воспитаннику на руки по 3 фунта; въ 11 часовъ давался завтракъ изъ одного блюда; въ $3\frac{1}{4}$ часа по полудни—обѣдъ изъ двухъ блюдъ, а по праздникамъ—изъ трехъ; въ 7 часовъ вечера, вмѣсто ужина, въ утреннемъ же размѣрѣ, опять давался чай съ хлѣбомъ. Матеріаль для приготовленія пищи употреблялся простой, но лучшаго качества, и пища у воспитанниковъ была всегда удовлетворительная, питательная и со вкусомъ приготовленная. Для примѣра приведемъ здѣсь росписаніе стола на два будничныхъ дня—скоромный и постный: въ скоромный день на завтракъ приготовлялось жаркое изъ говядины съ картофелемъ, или безъ онаго, иног-

да съ огурцами; на обѣдъ борщъ или супъ съ говядиной и котлеты, или битки, или бивштексъ изъ говядины подъ соусомъ; разъ, а иногда два въ недѣлю вмѣсто жаркаго давалась каша съ коровимъ масломъ или съ молокомъ. Въ постный день: на завтракъ давались рыба жареная или картофель жареный съ огурцами, иногда сельди или оладьи и др.; на обѣдъ борщъ или супъ съ рыбою и другою приправою, рыба жареная, или рисовыя котлеты, или картофель жареный съ огурцами, или каша съ подсолнечнымъ масломъ, или оладьи и другое. На третье блюдо по праздникамъ подавалось — или фруктовый кисель, или каша молочная, или фрукты; а иногда вмѣсто сладкаго блюда на первое блюдо по праздникамъ приготавливалось холодное изъ говяжьихъ ногъ (студень). Въ отчетномъ году говядины и рыбы на каждое блюдо на воспитанника отпускалось около $\frac{1}{2}$ фунта. Для приправы кушаньевъ въ постные дни употреблялось подсолнечное масло, а въ скоромные — коровье масло, говяжье и свиное сало.

Одежда у учениковъ была слѣдующая: одна фуражка форменная, чернаго сукна, выдается на годъ; сѣраго сукна полный костюмъ — тоже на годъ; чернаго сукна полный костюмъ на два года, драповое черное пальто на три года, три пары бѣлья, три носовыхъ платка, два галстука, четыре или пять паръ портянокъ и три полотенца — выдаются на годъ. Чрезъ двѣ недѣли для воспитанниковъ неопустительно готовилась баня; чрезъ столько же времени перемѣнялось постельное бѣлье, а бѣлье на воспитанникахъ перемѣнялось еженедѣльно.

При семинаріи въ отдѣльномъ корпусѣ на дворѣ устроена больница на 12 кроватей. Для больницы заведено особое хозяйство и особое бѣлье. При ней состоитъ врачомъ докторъ медицины, главный врачъ мѣстнаго военнаго госпиталя. Въ больницѣ часть отчетнаго года былъ и фельдшеръ; а за

неимѣніемъ его въ слѣдствіе необходимости и по добровольно-му согласію при больницѣ жилъ изъ благонадежныхъ воспитанниковъ семинаріи, жившій при больницѣ не въ первый разъ и болѣе или менѣе знакомый съ больничнымъ дѣломъ. Преобладающею болѣзнію у учениковъ въ прошедшемъ году была лихорадка. Этою болѣзнію воспитанники заболѣвали довольно часто, иногда довольно сильно, но на короткое время; часто также заболѣвали ученики воспаленіемъ гортани. Болѣзни эти зависятъ отъ мѣстныхъ условій климата и переѣмчивости погоды, особенно въ зимніе мѣсяцы и отъ неосторожности самихъ учениковъ. Иногда заболѣвали ученики разстройствомъ желудка; но при удовлетворительной пищѣ причина этой болѣзни остается непонятною. Одинъ ученикъ умеръ въ домѣ родственниковъ отъ чахотки. Число заболѣваній учениковъ въ продолженіи десяти мѣсяцевъ въ прошедшемъ году слѣдующее: въ Сентябрь 20 случаевъ, въ Октябрь 13, въ Ноябрь 22, Декабрь 15, Январь 20, Февраль 16, Мартъ 21, Апрель 8, Май 17 и Іюнь 6, всего 168 случаевъ.

i) *Сводный обзоръ устройствъ общежитія и состоянія ученическихъ квартиръ.*

Въ Таврической семинаріи почти все воспитанники помѣщаются въ семинарскомъ корпусѣ. Такъ было и въ отчетномъ году. Условія жизни содержанія какъ для церковно-коштныхъ, такъ и для пансіонеровъ были одинаковыя. Годовая плата за содержаніе полного пансіонера положена по нормальной смѣтѣ, утвержденной Его Высокопреосвященствомъ и рассмотрѣнной съѣздомъ духовенства, какъ и за содержаніе полноцѣрковнаго воспитанника, 135 р., а за полу-пансіонера 80 р. На квартирахъ въ прошедшемъ учебномъ году жило только 6 учениковъ; пять изъ нихъ жили у родителей и одинъ въ домѣ Его Высокопреосвященства, въ качествѣ регента архіерейскаго хора. Помѣщеніе и содержа-

віе квартирныхъ воспитанниковъ было сравнительно удовлетворительно, но съ меньшими удобствами, чѣмъ въ семинарскомъ корпусѣ. Жизнь квартирныхъ учениковъ не можетъ подлежать постоянному надзору семинарскаго начальства, а потому въ отношеніи благонадежности воспитанниковъ преимущество безпорно остается на сторонѣ жизни въ семинарскомъ корпусѣ, а не квартирной, хотя за учениками квартирными въ отчетномъ году предосудительнаго не было ничего замѣчено.

в) *Дозволенныя въ семинаріи занятія и упражненія воспитанниковъ въ свободное время.*

Во время свободное стѣ занятій ученикамъ дозволено было читать нѣсколько газетъ, журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей, а также заниматься играми въ бегли въ семинарскомъ дворѣ, записываться въ саду и упражняться на гимнастическихъ снарядахъ. Для чтенія воспитанникамъ выдавались слѣдующіе журналы: Душенолезное чтеніе, Православное обозрѣніе, Странникъ, Руководство для сельскихъ пастырей церкви, Воскресное чтеніе, Христіанское чтеніе съ церковнымъ вѣстникомъ и газеты: Херсонскія, Таврическія и Московскія епархіальныя вѣдомости, Русь и Современность. Всѣми этими изданіями завѣдывали въ отчетномъ году надзиратели за учениками, получая оныя изъ редакціи Таврическихъ епархіальныхъ вѣдомостей, состоящей при семинаріи. Кромѣ того въ свободное время воспитанникамъ дозволялось играть на музыкальныхъ инструментахъ въ гимнастической залѣ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

а) *Государь Императоръ* изъ всеподданнѣйшаго доклада рапорта моего усмотрѣть изволилъ, что какъ до сихъ поръ существовавшій обиходъ нотнаго церковнаго пѣнія при *Высочайшемъ Дворѣ* употребляемый по *Высочайшему* повелѣнію *Государя Императора Николая 1-го*, положенный на 4 голоса подъ руководствомъ бывшаго Директора Придворной Капеллы А. О. Львова былъ составленъ безъ всякой системы послѣдовательности службы, не заключалъ въ себѣ необходимыхъ молитвъ и переполненъ ошибками, *Высочайше* повелѣлъ: издать вновь пересмотрѣнный, дополненный и исправленный обиходъ въ 2-хъ частяхъ, подъ руководствомъ Директора Капеллы Н. И. Бахметева, въ составъ котораго вошли разбросанныя въ разныхъ книгахъ службы, употребляемыя: во всеобщномъ бдѣніи, утрени, Литургии, молебнѣ, въ Великомъ посту и другія не внесенныя ни въ какія книги, и за симъ первое изданіе, подъ руководствомъ бывшаго Директора Львова, наполненное ошибками, изъ употребленія изымается и исполненіе по немъ запрещается; очемъ симъ объявляется для точнаго исполненія, подъ опасеніемъ законной отвѣтственности.

Новое изданіе продается: *въ С. Петербургѣ*: въ Библиотекѣ Придворной Капеллы, и у Коммиссіонеровъ ея: Бернарда Юргенсона, Югансена и Бесселя; *въ Москвѣ*: у Мейкова и у Гутхейля; *въ Пензѣ* — у Фабіани и *въ Киевѣ*: у Идзиковскаго.

Директоръ Придворной Капеллы, Двора ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА Гофмейстеръ. Н. БАХМЕТЕВЪ.

б) Продолжается подписка на ежемѣсячный Журналъ „Странникъ“ издаваемый (съ октября 1860 года) *новою редакціею* и по *новой программѣ*. Подписная плата за полное годовое изданіе 1882 года съ пересылкою въ Россіи *шесть рублей*. Адресоваться: въ редакцію журнала «Странникъ», въ С. Петербургѣ (Невскій просп. д. 105 кв. 1).

Съ мартовской книги въ «Странникѣ», между прочимъ, печатается рядъ статей **Сельскаго Священника** по вопросамъ пастырскаго призванія въ связи съ наличнымъ положеніемъ русскаго духовенства.

Дозволено цензурою, Симферополь, Марта 1-го дня 1882 года.

Цензоръ Протоіерей *Григорій Левинскій*.

Редакторы: Ректоръ семинаріи, архимандр. *Арсеній*

Секретарь Консисторіи *Ив. Соловьевъ*.

Печ. въ Таврич. Губернск. Типографіи.