

Годъ ХLI-й.

15-го Августа 1905 г.

ВЛАДИМІРСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости
№ 16-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна безъ пересылки:		Цѣна съ пересылкой и дост.	
На годъ: въ корешкѣ .	4 р. 25 к.	На годъ: въ корешкѣ .	4 р. 75 к.
— „ обложкѣ .	4 „ 50 „	— „ обложкѣ .	5 „ — „

— ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕНАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Преподано благословеніе отъ Его Преосвященства:

Служащимъ товарищества Иваново-Вознесенской ткацкой мануфактуры и химическаго заведенія Николая Васильевича Лепешкина сыновей за пожертвованіе на украшеніе Скорбященской церкви города Иваново-Вознесенска: первыми—61 руб. и вторыми—76 руб.; крестьянину села Чистухи, владимірскаго уѣзда, Митрофану Павлову за пожертвованіе 115 руб. на благоуукрашеніе приходскаго храма; прихожанамъ церкви села Лаптева, владимірскаго уѣзда, и старостѣ той же церкви крестьянину села Лаптева Адріану Мартынову за пожертвованіе на благоуукрашеніе приходскаго храма: первыми 150 руб. и послѣднимъ 50 р.

Присоединены изъ раскола къ православію:

Протоіереемъ города Покрова Петромъ Обтемперанскимъ—крестьянинъ деревни Петровской, Велинской волости, бронницкаго уѣзда, Московской губерніи, Петръ Стефановъ Сорокинъ, 19 лѣтъ; священникомъ села Кромъ, гороховецкаго уѣзда, Михаиломъ Харламовымъ—Надежда, 21 года, дочь крестьянской

дѣвки Матроны Васильевой Зининой, сожительствовавшей по расколу съ крестьянцомъ деревни Закурина Іоанномъ Θεодоровымъ Охотинымъ; священникомъ погоста Омутца-Пестьянскаго, владимірскаго уѣзда, Василиемъ Марсовымъ—Валентина, 16 лѣтъ, дочь умершаго Покровскаго купца Никифора Тихонова Лебедева и жены его по расколу Капитолины Сергѣевой; священникомъ погоста Данутина, покровскаго уѣзда, Димитріемъ Тростинимъ—крестьянскій сынъ деревни Никиткина Іоаннъ Сергѣевъ Родіоновъ, 20 лѣтъ.

Опредѣлены на мѣста—псаломщиція: крестьянинъ Николай Кудрявцевъ, 26 іюля, принятъ въ духовное вѣдомство и опредѣленъ и. д. псаломщика въ село Старую Слободу, александровскаго уѣзда; бывшій воспитанникъ семинаріи Александръ Тихонравовъ, 1 августа, и. д. псаломщика въ село Фантырево, юрьевскаго уѣзда; бывшій ученикъ духовнаго училища Владиміръ Хохликовъ, 13 іюля, и. д. псаломщика въ село Ивонино, судогодскаго уѣзда, къ единовѣрческой церкви.

Скончались: діаконъ-псаломщикъ Судогодскаго Екатерининскаго собора Николай Лахатскій 30 іюля; псаломщикъ погоста Коробчиковъ, меленковскаго уѣзда, Константинъ Орловъ, 27 іюля.

Праздныя мѣста — священническія: въ селѣ Филипповскомъ, покровскаго уѣзда; въ селѣ Спасскомъ—Алексинѣ, переславскаго уѣзда; въ селѣ Осиповой пустынѣ, того же уѣзда; въ селѣ Короваевѣ, сүздальск. у. и въ погостѣ Старинскомъ, владимір. уѣзда.

Діаконскія: въ погостѣ Зяблицкомъ, муромскаго уѣзда, въ селѣ Орѣховѣ, покровскаго уѣзда; въ селѣ Городищахъ, судогодскаго уѣзда; при Сүздальскомъ Васильевскомъ женскомъ монастырѣ; при церкви Южской фабрики, вязниковскаго уѣзда и при Судогодскомъ соборѣ на псаломщицкой вакансіи.

При Покровскомъ соборѣ города Иваново-Вознесенска свободно мѣсто викарнаго священника. Объ условіяхъ службы можно узнать черезъ переписку съ настоятелемъ собора протоіереемъ Димитріемъ Сперанскимъ.

Пенсіи: Указомъ Св. Синода отъ 29 іюля за № 7621 дано знать, что пенсіи назначены слѣдующимъ лицамъ: заштатнымъ діаконамъ: Переславскаго Теодоровскаго монастыря Алексію Введенскому, съ 9 іюня 1905 г., изъ Переславскаго казначейства; села Назарьева, ковровскаго уѣзда, Іоанну Соловьеву, съ 2 іюня 1905 года, изъ Иваново-Вознесенскаго казначейства, по 200 руб. каждому въ годъ; вдовѣ діакона Суздальскаго собора Акилинѣ Бѣляевой 100 р. въ годъ, съ 5 мая 1905 г., изъ Суздальскаго казначейства и вдовѣ діакона—псаломщика села Абакумова, покровскаго уѣзда, Аннѣ Веселовской 50 р., съ 27 апрѣля 1905 г., изъ Покровскаго казначейства.

С П И С О К Ъ

воспитанниковъ Владимірской духовной семинаріи съ означеніемъ неуплаченныхъ ими денегъ за содержаніе въ Епархіальномъ общежитіи за 1904—5 учебный годъ.

VI—1.	Агатовъ Федоръ	15 р.	— к.
„	Миловидовъ Павелъ	8 „	— „
„	Остроумовъ Аргадій	15 „	— „
VI—2.	Орловъ Петръ	5 „	— „
„	Смирновъ Викторъ	4 „	— „
V—1.	Лавровъ Александръ	15 „	— „
„	Сиротинскій Василій	10 „	— „
„	Щегловъ Левъ	15 „	— „
V—2.	Прозоровъ Иванъ	23 „	— „
„	Тихонравовъ Флегонтъ	5 „	— „
„	Якиманскій Алексѣй	3 р.	(прежн. лѣтъ).
„	Якиманскій Василій	5 р.	(увольнѣтъ).
„	Яхонтовъ Николай	7 р.	— к.
IV—1.	Бучкинъ Борисъ	13 „	— „
„	Розановъ Николай	19 „	— „
IV—2.	Кедровъ Дмитрій	10 „	— „
„	Сахаровъ Михаилъ	12 „	— „
„	Сущевскій Александръ	3 „	— „
III—1.	Виноградскій Александръ	1 „	— „
„	Миртовъ Иванъ	8 „	— „
„	Семеновскій Владиміръ	5 „	— „
„	Успенскій Александръ	13 „	— „
III—3.	Дубровскій Сергѣй	20 „	— „
„	Сахаровъ Василій	13 „	— „

III—3.	Тройцкій Николай	8	р.	—	к.
II —1.	Модестовъ Александръ	38	”	—	”
”	Смирновъ Иванъ	15	”	—	”
”	Соколовъ Сергѣй	1	”	50	”
II —2.	Покровскій Михаилъ	15	”	—	”
”	Черновъ Александръ	10	”	—	”
II —3.	Благовѣстовъ Николай	18	”	—	”
”	Назаретскій Николай	8	”	—	”
”	Соболевъ Леонидъ	10	”	—	”
”	Сущевскій Иванъ	6	”	—	”
”	Фигуровскій Павелъ	1	”	—	”
I —1.	Авроровъ Константинъ	13	”	—	”
”	Виноградовъ Михаилъ	3	”	—	”
”	Нарбековъ Иванъ	8	”	—	”
I —1.	Ноаровъ Θεодосій	13	”	—	”
”	Преображенскій Евгений	3	”	—	”
I —2.	Кантовъ Θεодоръ	8	”	—	”
”	Лепорскій Владиміръ	7	”	—	”
”	Никольскій Николай	23	”	—	”
”	Розановъ Иванъ	6	”	—	”
”	Смирновъ Ксенофонтъ	28	”	—	”
I —3.	Бѣляровъ Константинъ	6	”	—	”
”	Юрданскій Николай	6	”	—	”
”	Никольскій Николай	4	”	—	”
		Всего . . . 505 ” 50 ”			

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Отъ Правленія Шуйскаго духовнаго училища.

Правленіе Шуйскаго духовнаго училища симъ объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства своего округа, что плата за полное (квартирою, столомъ, одеждою и бѣльемъ) содержаніе учениковъ въ епархіальномъ общежитіи взимается въ количествѣ 90 руб. въ годъ, а за полуепархіальное (квартирою и столомъ) содержаніе—56 руб. въ годъ, при чемъ деньги эти вносятся въ три срока: въ сентябрѣ (за полное—40 р., за полуепархіальное—26 р.) въ январѣ (за полное—25 р., за полуепархіальное—15 р.) и въ маѣ (за полное—25 р., за полуепархіальное—15 р.). Кромѣ сего, со вновь поступающихъ въ общежитіе взимается плата за пользованіе кроватью и постельными принадлежностями 10 р. въ два срока (въ сентябрѣ и январѣ).

ВЛАДИМИРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости

15-го Августа. № 16-й. 1905 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О церковной школѣ и о русской народной школѣ будущаго.

(Замѣтка).

Наша церковная школа, такъ широко развившаяся въ послѣднія два десятилѣтія, никогда не пользовалась симпатіями извѣстной части русскаго общества. При всякомъ удобномъ случаѣ слабыя ея стороны выставлялись на видъ, усиленно ставились ей въ вину, а хорошія стороны намѣренно замалчивались. Но никогда еще этотъ походъ противъ церковной школы, какое-то озлобленіе противъ нея не усиливались до такой степени, какъ въ послѣднее время, когда сталъ подвергаться суровой и беспощадной критикѣ весь строй русской государственной жизни. Просмотрите газеты и журналы за послѣдній годъ, кто тамъ не пытался бросить такъ или иначе комъ грязи въ эту бѣдную школу.

Съ легкой руки одного публициста церковную школу называютъ теперь *суррогатомъ народной школы*, гдѣ все никуда не годится: школьныя зданія, составъ учащихся, положеніе учебнаго дѣла и проч. Говорятъ даже и больше. Въ запискѣ „дѣятелей по народному образованію“, напечатанной въ № 26 газеты „Сынъ Отечества“, проводится между прочимъ мысль, что „устройствомъ церковно-приходскихъ школъ преслѣдуется цѣль *задержать ростъ народнаго просвѣщенія* и лучше приспособить воспитаніе и обученіе своекорыстнымъ видамъ правительства“. Дальше этого, кажется, уже идти нельзя.

Не будемъ подробно разбирать разнообразныхъ обвиненій, возводимыхъ на церковную школу. Кто близко и непосредственно знаетъ церковно-школьное дѣло, тотъ сумѣетъ

опредѣлить степень справедливости этихъ обвиненій, кто же судить объ этомъ дѣлѣ со стороны, того переубѣдить очень трудно. Но какъ-то обидно читать и слышать эти огульные обвиненія. Церковная школа не есть идеаль совершенства, въ ней есть свои слабыя стороны и недостатки, но не представляютъ собой идеала совершенства и другія наши народныя школы, въ частности и школы земскія, которымъ такъ симпатизируетъ передовая часть нашего общества. Все наши народныя школы даютъ слишкомъ мало для народнаго просвѣщенія, съ такими школами долго не подвинется впередъ культурное развитіе нашего народа... Все наши начальныя народныя школы даютъ только простую грамотность и эта грамотность, получаемая въ церковно-приходскихъ школахъ, едва-ли существеннымъ образомъ уступаетъ грамотности, даваемой другими начальными школами. Зайдите въ среднюю земскую и церковно-приходскую школы, безпристрастно вѣмотритесь въ состояніе учебнаго дѣла въ нихъ и вы убѣдитесь, что въ обѣихъ школахъ учатъ одному и тому же, учатъ одинаково и съ одинаковымъ успѣхомъ... Недостатки церковной школы вѣшніе и внутренніе зависятъ не отъ характера этой школы, какъ особаго типа народной школы, а отъ условій ея существованія, которыя одинаково тяжело ложатся и на другія наши народныя школы.

Много значить здѣсь сравнительная бѣдность этой школы. Ассигнуемые правительствомъ милліоны, на которые съ удареніемъ указываютъ противники церковной школы, кажутся внушительными только со стороны, а въ дѣйствительности не могутъ уже удовлетворять всѣхъ нуждъ даже наличнаго количества церковныхъ школъ. Дайте этимъ школамъ большія средства и многіе недостатки ихъ устранятся само собою.

Церковная школа дѣлаетъ свое маленькое дѣло, вноситъ хотя, можетъ быть, и слабую струю просвѣщенія въ русскую народную школу. Не будь этой школы, милліоны русскихъ за послѣднюю четверть вѣка оставались бы без-

грамотными. Неужели это не заслуга ея передъ родиной! Намъ кажется, что если бы обвинители церковной школы внимательно и непосредственно ознакомились съ ней, безпристрастно вдумались въ условія ея существованія, то они отказались бы отъ значительной доли своихъ обвиненій. Но къ сожалѣнію, мы этого не видимъ, не видимъ потому, что эти обвинители не хотятъ отказаться отъ своего предвзятаго взгляда на церковную школу.

Можно думать, что весь этотъ походъ противъ церковной школы идетъ не столько изъ признанія дѣйствительно безнадежнаго состоянія этихъ школъ, сколько изъ предубѣжденія противъ самаго принципа церковности, противъ того, что эти школы духовнаго вѣдомства, что онѣ находятся въ ближайшемъ вѣдѣніи приходскаго священника, что въ обученіи и воспитаніи въ нихъ отведено видное мѣсто той же церковности. При такомъ предубѣжденномъ взглядѣ естественно, что ничего хорошаго не можетъ быть даже въ лучшихъ церковныхъ школахъ.

Что дѣйствительно церковность является здѣсь камнемъ преткновенія, объ этомъ можно заключить изъ тѣхъ плановъ о русской народной школѣ будущаго, которые намѣчаются у передовой части нашего общества, стремящейся стать во главѣ современнаго движенія въ Россіи въ настоящемъ и въ Россіи будущаго. Въ наши дни ведется не только одна отрицательная работа по отношенію къ существующему строю нашего отечества, но намѣчаются разнообразныя планы обновленія и радикальнаго измѣненія этого строя. Естественно, что такіе планы намѣчаются и въ вопросѣ о народномъ образованіи. Характернымъ образчикомъ этихъ плановъ является вышеупомянутая „Записка дѣятелей по народному образованію“, напечатанная въ газетѣ „Сынъ Отечества“. Въ ней изложены взгляды этихъ дѣятелей на современное положеніе народнаго образованія въ Россіи и на организцію его въ будущемъ. „Записка“ составлена въ Петербургѣ въ мартѣ настоящаго года; подъ ней сотни подписей учителей и учительницъ разныхъ низшихъ и среднихъ школъ и другихъ лицъ, такъ или иначе причастныхъ дѣлу народнаго

образованія. По вопросу о будущей русской школѣ въ этой запискѣ между прочимъ говорится, что „*образованіе должно быть свѣтскимъ съ свободнымъ преподаваніемъ*“. Это довольно общее и не совсѣмъ опредѣленное положеніе было яснѣе формулировано въ апрѣлѣ настоящаго года на частномъ съѣздѣ, бывшемъ въ Москвѣ для выработки проекта устава всероссійскаго учительскаго союза. По 1 § этого проекта союзъ „основными своими задачами ставить борьбу за коренную реорганизацію дѣла народнаго просвѣщенія въ Россіи на началахъ свободы, демократизаціи и децентрализаціи, понимая подъ этимъ осуществленіе между прочимъ и слѣдующаго начала: *исключеніе религіознаго элемента, какъ обязательной принадлежности школы, и установленіе общеобразовательнаго характера школы съ свободнымъ преподаваніемъ*“... (См. газ. Сѣверный край 1905 г. № 109). Идея этого учительскаго союза энергично пропагандируется среди учащихся въ народныхъ школахъ и такимъ путемъ мысль о будущей русской народной школѣ безъ религіознаго элемента широко распространяется. Публицистами передовыхъ газетъ настойчиво проповѣдуется мысль, что народная школа не должна заниматься религіозной пропагандой, разумѣя подъ этой пропагандой обученіе Закону Божию въ формѣ того или иного вѣроисповѣданія.

Въ такомъ видѣ рисуется русская народная школа будущаго передовой части нашего общества. По мысли этого общества, отставшая въ дѣлѣ народнаго образованія отъ всѣхъ цивилизованныхъ странъ Россія должна такимъ образомъ сразу сдѣлаться одной изъ самыхъ радикальныхъ странъ, пойти по слѣдамъ французской республики. Понятно, что при такомъ возрѣннн на народную школу къ школѣ церковной отношеніе можетъ быть только отрицательное. Но хороша-ли будетъ и эта народная школа будущаго?

Не будемъ принципиально ставить вопроса о томъ, слѣдуетъ-ли народное образованіе въ начальной школѣ оставлять безъ религіознаго обученія, удобно-ли, обучая дѣтей разнымъ элементамъ наукъ, не обучать ихъ Закону Божию. Посмотримъ на дѣло со стороны т. е. юридической.

Въ данномъ случаѣ рѣчь идетъ о народной школѣ, поэтому прежде чѣмъ категорически намѣчать типъ будущей народной школы, не мѣшало бы спросить самый народъ, какъ онъ смотритъ на задачи первоначальнаго обученія и воспитанія своихъ дѣтей. „Дѣятели“, составлявшіе вышеизложенныя резолюціи, очевидно, относятся отрицательно къ религіознымъ вопросамъ,—это дѣло ихъ личныхъ убѣжденій, дѣло ихъ совѣсти. Но народъ нашъ въ массѣ остается преданнымъ своей вѣрѣ и своей церкви, хотя эта вѣра и нуждается въ просвѣщеніи, и едва-ли этотъ народъ позволитъ, чтобы его дѣти въ школѣ оставались безъ всякаго наставленія въ вѣрѣ. Спросить объ этомъ необходимо особенно теперь, когда идетъ рѣчь о его дѣятельномъ участіи въ управленіи будущей Россіей. Навязывать ему, не спросясь, свои взгляды будетъ насиліемъ свободы убѣжденій, за которую въ другихъ случаяхъ такъ ратуютъ эти и подобные имъ „дѣятели“. Думается, что не всѣ дѣятели по народному образованію такъ смотрятъ на организацію русскаго народнаго образованія въ будущемъ и не такъ поступить въ этомъ вопросѣ будущая Государственная Дума.

Но какъ бы то ни было, эта критика церковной школы, эти планы будущей народной школы въ настоящемъ ближе всего касаются нашихъ приходскихъ пастырей. Имъ должно быть больнѣе всего это огульное осужденіе всей ихъ работы въ сферѣ народнаго образованія, имъ должна быть страшнѣе всего эта будущая школа безъ религіи, которая можетъ понемногу и постепенно отнимать у нихъ ихъ паству. Поэтому если, говорятъ, теперь необходимо всеобщее обновленіе и оживленіе во всѣхъ сферахъ русской общественной жизни и дѣятельности, то это оживленіе не менѣе необходимо въ дѣятельности православныхъ пастырей въ интересахъ ихъ же самихъ, въ частности необходимо обновленіе и оживленіе въ дѣлѣ наученія дѣтей Закону Божию въ школѣ. Умѣло заложенная въ дѣтскую душу сѣмена вѣры предохранять ее отъ соблазна.

Наставленіе старообрядцу изъ книги: „Бесѣды І. Златоуста на 14 посланій св. ап. Павла“.

(Окончаніе).

О словѣ «во вѣки вѣковъ».

Не встрѣчается ли въ книгѣ: „Бесѣды І. Златоуста на 14 посл. ап. Павла“ слова: „во вѣки вѣковъ“?

Благодатію и человѣколюбіемъ Господа Нашего Іисуса Христа, имже и съ нимже Отцу слава, купно со Святымъ Духомъ, въ вѣки вѣковъ. Аминь (стр. 278-я).

Сію прочее стяжемъ утварь, да почтемся и вспѣты будемъ и мы всюду и угодимъ Христови, имже и съ нимже Отцу слава купно Святому Духу, въ вѣки вѣковъ. Аминь (стр. 482-я).

Симъ огнемъ да обложимъ себе и славу взшлемъ Господу Нашему І. Христу, съ нимже Отцу купно съ Святымъ Духомъ слава и держава, честь, нынѣ и присно и въ вѣки вѣковъ. Аминь. (Стр. 3122-я. Смотри также страницы: 1252, 1310, 1346, 1354, 1568, 1582, 1592, 1604, 1616, 1624, 1684, 1726, 1742, 1760, 1774, 1840, 1848, 2180, 2364, 2644, 2708, 2740, 2958, 2994, 2950, 3092, 3112 и мн. др.).

Примѣчаніе 12-е. На ряду съ выраженіемъ „во вѣки вѣковъ“ въ книгѣ: „Бесѣды Злат. на 14 посл. ап. Павла“ встрѣчается также другое выраженіе: „во вѣки вѣкомъ“. И въ томъ, и въ другомъ произношеніи смыслъ одинъ и тотъ же, что слава Божія есть вѣчная и Богу подобаетъ поклоненіе вѣчное. Слѣдовательно, безъ смущенія совѣсти можно употреблять какъ то, такъ и другое выраженіе.

О пророкѣ Іліи.

Предъ вторымъ пришествіемъ Христовымъ явится на землю вторично св. пр. Ілія для утвержденія христіанъ въ вѣрѣ и для обличенія антихриста. Какъ о семъ говоритъ св. І. Златоустъ?

Ілія придетъ тогда (т. е. во времена антихриста) вѣрныхъ утверждая. И сіе Христосъ глаголетъ: Ілія придетъ

и устроить вся. Сего ради речеся о Іоаннѣ, еже силою и духомъ Ілинымъ.... сирѣчь туюжде воспринеть службу. Якоже сей Предтеча бѣ перваго пришествія, тако и онъ будетъ Предтеча второму и славному его пришествію; тако Предтеча втораго и славнаго Его пришествія и на сіе хранимъ есть (стр. 2343-я=Кн. о вѣр. л. 270 об.; Кир. кн. л. 47; Соборн. сл. Исполит. л. 127 об.; Ефр. Сир. 105 сл. л. 303 об.).

Примѣчаніе 13-е. Какъ предтеча перваго пришествія Христова—І. Креститель былъ на землѣ *въ чувственномъ видѣ*, такъ и предтеча втораго пришествія Христова—пр. Ілія долженъ явиться на землю *въ чувственномъ же видѣ*. Пр. Ілія вторично на землю еще не явился. Значитъ и времена антихристовы еще не наступили.

О послѣднемъ антихристѣ.

Что послѣдній антихристъ будетъ не духъ, не сатана, какъ думаютъ многіе старообрядцы, а человекъ, который только дѣйствовать будетъ силою дьявольской, какъ о семъ говоритъ св. І. Златоустъ?

Кто же есть сей (т. е. антихристъ)? Убо ли сатана? Никакоже, но человекъ нѣкій, всякое егово приемляй дѣйство. И открыеться человекъ, рече, превносяйся надъ всякаго глаголемаго Бога, или чтилища, небо въ идолослуженіе введеть онъ, но богопротивень нѣкто будетъ и всѣхъ разорить боговъ и повелитъ кланятися себѣ вмѣсто Бога... дѣла велія сдѣлаеть и знаменія покажетъ чудная (стр. 2334-я=Кир. кн. л. 45, 50 л. на об., 51 об.; Кн. о вѣр. 270 л.; Соборн. Бол. л. 127; Ефр. Сир. 105 сл. л. 300).

Не оставилъ бы убо сія Павель, о антихристѣ бесѣдуяй, аще бы полезная быша.... Якоже бо дьяволъ отъ превзношенія паде, тако и дѣйствуемый отъ него (т. е. антихристъ) въ превзношеніе помазуемый (стр. 2312-я).

Примѣчаніе 14-е. Въ подтвержденіе своего мнѣнія о томъ, что антихристъ будетъ нѣчто мысленное, отвлеченное (совокупность ересей), или даже самъ дьяволъ, старообрядцы ссылаются, во 1-хъ, на слова пр. Ефрема Сирина: „воцарившуся змію на земли, съ радостію сіи людіе поборницы ему будутъ“ (Ефр.

Сир. 105 сл. 300 об.) и говорятъ, что подъ зміемъ здѣсь разумѣется антихристъ. Но такое пониманіе словъ пр. Ефрема Сирина несогласно съ мыслию его, потому что въ томъ же 105 словѣ нѣсколько дальше онъ прямо называетъ антихриста человѣкомъ. Зміемъ же антихристъ называется, вѣроятно, по причинѣ его особенной хитрости, лести и коварства. Во 2-хъ, ссылаются безпоповцы на слова Андрея Кесарійскаго: „сій звѣрь сатана есть, иже убіенъ бысть крестомъ Христовымъ, паки при кончинѣ ожити глаголется, дѣйствуяи знаменъми и дивесами прелестными чрезъ антихриста“ (стр. 82). Но изъ этихъ словъ видно, что антихристъ не діаволь, а существо другое, отличное отъ діавола, чрезъ которое послѣдній будетъ дѣйствовать на людей. Въ другихъ мѣстахъ своего Толковаго Апокалипсиса св. Андрей Кесарійскій прямо называетъ антихриста человѣкомъ (стр. 100), говоритъ о его рожденіи отъ колѣна Данова (стр. 76-я), приписываетъ ему побѣды надъ царями и народами (стр. 60, 84), говоритъ, что онъ будетъ мучить непокаряющихся ему, создастъ въ Іерусалимѣ храмъ (стр. 101-я), будетъ убитъ духомъ божественнаго повелѣнія (стр. 95-я). Несомнѣнно, что подъ антихристомъ онъ разумѣлъ человѣка, а не діавола. Въ 3-хъ, безпоповцы ссылаются на Кириллову книгу, которая въ одномъ мѣстѣ (л. 49 об.) называетъ антихриста „*духомъ лукавымъ, седьмію лютѣйшимъ*“, а въ другомъ мѣстѣ—о мученикахъ время антихристовыхъ выражается такъ, что они „*не съ простымъ человѣкомъ, но съ самимъ діаволомъ побійются*“ (л. 53 об. и 54). Такъ какъ въ той же Кирилловой книгѣ на л. 45-мъ и др. антихристъ называется человѣкомъ (*приведетъ человека беззаконна, волхва, еретика и отметника чародѣя*), то очевидно, что „*духомъ лукавымъ и діаволомъ*“ антихристъ называется здѣсь не въ собственномъ смыслѣ, а въ переносномъ, какъ орудіе, питомецъ діавола, который чрезъ него будетъ дѣйствовать на людей. Наконецъ, самое важное мѣсто, на которомъ безпоповцы думаютъ утвердить свое мнѣніе объ антихристѣ, находится въ Ипполитовомъ словѣ, помѣщенномъ въ Бол. Сборникѣ. Здѣсь говорится, что антихристъ „родится по привидѣнію отъ дѣвицы, противникъ аще и плоть приметъ, но все въ привидѣніи... Непщую бо, возлюбленни, яко мечтательну плоть своему су-

ществу воспріиметь сосудъ“ (л. 128). Изъ этихъ словъ, повидимому, выходитъ, что рожденіе антихриста, его плоть не будутъ существовать на самомъ дѣлѣ, а будутъ только въ привидѣніи, въ мечтѣ и воображеніи людей. Но слѣдуетъ ли изъ нихъ, что антихристъ будетъ существо невидимое для людей? Нисколько. Если онъ будетъ даже не чувственное существо, не человѣкъ во плоти, а привидѣніе, призракъ, но и въ такомъ случаѣ, онъ будетъ все-таки, по слову Ипполитову, видимъ людьми: его плоть многимъ явится тогда, зрѣти его будутъ человѣцы истинно, поставятъ его царемъ, онъ будетъ даже обрѣзанъ, какъ и Христосъ (л. 127 и 130 об.). Стало быть, и въ словѣ Ипполитовомъ антихристъ представляется также человѣкомъ опредѣленнымъ и видимымъ. Хотя о плоти его здѣсь и говорится, что она будетъ мечтательна, но это для непоповцевъ важнаго значенія не имѣетъ. (Рук. по обл. раск. К. Плотнокова).

О общеніи съ иновѣрными.

Что говоритъ св. І. Златоустъ о общеніи христіанъ въ пищѣ съ иновѣрными?

Аще кто васъ призываетъ, рече, отъ невѣрныхъ и хочете ити, все предлагаемое вамъ ядѣте, ничтоже сумнящеся за совѣсть. Зри паки умѣреніе, не бо повелѣ, и законоположи отходити, но ниже взбрани; отшедшыя же паки возбодаетъ всякаго зазора (Стр. 831-я=Кор. 10 гл., 27 ст.; Ник. Черн. Панд. 150 об., 185; Учит. Еванг. 29 нед., сл. 50 л. 352 об.).

Что удаляться отъ общенія съ иновѣрцами есть дѣло не только излишнее, но и вредное, потому что раздвѣляетъ насъ другъ съ другомъ и возбуждаетъ вражду, какъ говоритъ о семъ І. Златоустъ?

Дѣло діавольско есть, еже растерзати ны другъ отъ друга и зѣло тщашеся отъяти любовь, да отсѣчетъ путь исправленія и удержитъ, онаго убо въ прелести, тебе же въ враждѣ, таже сие преградитъ оному путь спасенія. Егда бо и врачъ ненавидитъ болящаго и бѣгаетъ, и болящій врача отвращаетъ, когда встанетъ недужный, егда ниже

онъ сего призоветъ, ниже сей къ нему отъидеть. Чесо же ради, реци ми, и отвращаешия и бѣгаеши его? Зане нечестивъ есть. Убо сего ради подобаесть приходити и цѣлѣти, да вставити недужнаго... Ничтоже бо тако привлещи можеть, якоже любовь. (Стр. 957—958; Ник. Черн. Панд. 25 сл. л. 184).

Примѣчаніе 15-е. Сообщаться въ пищу съ невѣрными и еретиками въ книгахъ не велѣно тогда только, когда предлежитъ отъ того опасность къ совращенію съ истиннаго пути, а иначе не возбранено, какъ это можно видѣть изъ слѣдующихъ словъ пр. І. Лѣствичника: немоцніи убо со еретики да не ядятъ, сильніи же о Господѣ, аще отъ невѣрныхъ вѣрны зовоми суть и хотятъ пойти, да идутъ на Господню славу (Кн. Ник. Черн. Панд. 150 об.). По свидѣтельству Пролога и Четьи-Миней многіе изъ св. угодниковъ Божіихъ имѣли при жизни своей общеніе съ иновѣрцами. Такъ св. благовѣрный князь Феодоръ Смоленскій и Ярославскій и чада его, въ пищи и питіи, общались съ некрещеннымъ татарскимъ царемъ, который всегда позволялъ св. Феодору сидѣть противъ себя (Прол. 19 сент.). Благочестивые мужи: Галвій и Кандидъ принимали пищу у жены еврейки (Ч.—Мин. 2 іюля). Пр. Александръ принималъ пищу отъ руки варваровъ (Ч.—Мин. 3 іюля). Пр. Савва Освященный принималъ пищу отъ сарацинъ (Ч.—Мин. 5 дек.). Самъ І. Христосъ не чуждался мытарей и грѣшниковъ, шлъ и ѣлъ съ ними (Мѣ. 9 гл., 12; Лук. 19 гл., 7). Равно и апостоламъ заповѣдано было Богомъ не гнушаться язычниками (Дѣян. 10 гл., 9—17 ст.).

О безчиніяхъ церковныхъ.

Бывали ли безчинія въ церквахъ христіанскихъ въ прежнія времена? Бывали. Вотъ что говоритъ о семъ св. І. Златоустъ.

Схождахуся древле вси и пояху обще, сіе творимъ и нынѣ. Но тогда убо во всѣхъ едина душа бѣ и сердце едино, нынѣ ниже въ единой души единомыслія онаго увидитъ кто, но вездѣ многа брань... Тогда и дома церкви быша, нынѣ же и церковь домъ, паче же и дома всякаго горшья. Въ дому убо и благочиніе много увидитъ кто..., здѣ

же многій плищъ, и много сліяніе, и корчмы ничтоже разн-
ствують, яже у насъ: толикъ смѣхъ, толикъ мятежъ, яко
же въ баняхъ, якоже на торжищамъ вопіющимъ, молвящимъ
всѣмъ (Стр. 1006—1007=Маргарить, слово о покаян. л. 399 об.;
Соборн. л. 415; Стоглавъ, глава 5-я, вопросы: 1, 21, 27 и 28).

Примѣчаніе 16-е. Св. церковь подобна Ноеву ковчегу (Бол.
Кат. л. 122). Какъ въ Ноевомъ ковчегѣ вмѣстѣ съ чистыми жи-
вотными были и нечистыя, такъ и въ Христовой церкви, до дня
суднаго, вмѣстѣ съ праведниками будутъ находиться и грѣшники.
Изъ за тѣхъ или другихъ беззаконій, совершаемыхъ грѣшниками,
никто изъ древнихъ христіанъ никогда не думалъ отпадать отъ
церкви. Такъ бы слѣдовало поступать и нашимъ старообрядцамъ.

О лѣтосчисленіи отъ сотворенія міра до Рождества Христова.

*Сколько считаетъ лѣтъ отъ сотворенія міра до Рож-
дства Христова ревнитель и поборникъ благочестія—З.
Копыстенскій? 5508 лѣтъ, какъ это видно изъ слѣдующихъ
лѣтъ изданной имъ книги: Бесѣды Златоуста на 14 посл.
ап. Павла.*

1. Иже во святыхъ отца нашего Іоанна Златоустаго...
бесѣды на 14 посланій святаго апостола Павла въ св. вели-
кой общежительной Лаврѣ Печерской Кіевской, ставропигіи
Архіепископа Константинопольскаго, Патріарха вселенскаго
въ лѣто 7131-е, а отъ Рождества Христова 1623-е (Въ на-
чалѣ книги, на 1-мъ заглавномъ листѣ).

2. Въ святѣй общежительнѣй Печерской—Кіевской Лав-
рѣ... Въ лѣто 7131-е, а отъ Рождества Христова 1623-е, ин-
дикта 6-го, Іеромонахъ Захарія Копыстенскій и прочіи отцы
и братія св. П. К. Лавры. (Въ концѣ предисловія къ право-
славнымъ читателемъ).

3. Начажеса печатати въ лѣто отъ созданія міра 7129-е,
отъ Рождества же Господа и Спаса Нашего І. Христа 1621-е...
Свершена же бысть въ лѣто—7131-е, отъ Рождества Хри-
стова—1623-е. (Въ концѣ книги, въ послѣсловіи).

Примѣчаніе 17-е. 7131—1623=5508. Православная цер-
ковь вмѣстѣ съ З. Копыстенскимъ, Кирилловой книгой (л. 500 об.)

и мн. др. книгами считаетъ отъ сотворенія міра до Рожд. Христ. 5508 лѣтъ. А нѣкоторые изъ старообрядцевъ додумались до другого лѣтосчисленія: въ 5500-е лѣто отъ сотворенія міра родился І. Христось, а черезъ 8 лѣтъ послѣ Его рождества—въ 5508-е лѣто отъ сотвор. міра родился антихристъ. Значить, по ихъ мнѣнію, антихристъ былъ уже въ то время, когда жилъ еще на землѣ І. Христось. Но какъ же Господь говорилъ іудеямъ: *Азъ приидохъ во имя Отца Моего и не приемлете Мене, аще инъ приидетъ во имя свое, того приемлете* (Іоан. 5 гл. 43 ст.). Неужели Господь, когда говорилъ эти слова іудеямъ, то не зналъ, что антихристъ уже пришелъ? Очевидно, старообрядцы считаютъ себя болѣе всевѣдующими, чѣмъ І. Христось?

О неисправности старопечатныхъ книгъ.

Старообрядцы считаютъ всѣ старопечатныя книги свои ненуждающимися ни въ какихъ исправленіяхъ, но что говорятъ о своихъ трудахъ и книгахъ, ими напечатанныхъ, еами тѣхъ время печатники?

Прочее всѣхъ васъ обще боголюбивыхъ читателей, въ еликихъ, или неискусна и неблагостройна, или погрѣшенія нѣкая обрящете, о всѣхъ сихъ отъ Господа и отъ васъ молимъ дароватися намъ прощенію. Не злословѣте же, но предлагающе уму и сердцу своему апостоломъ заповѣданное, благословите, а не кленѣте (Заключительныя слова на послѣдней страницѣ книги: Бесѣды Злат. на 14 посл. ап. Павла; смотри также послѣсловіе къ Евангелію 1614 г. л. 262; послѣсл. къ Потребн. Филарета и др. кн.).

Сравнивая старообрядческое ученіе съ тѣмъ ученіемъ, которое находится въ „Бесѣдахъ св. І. Златоуста на 14-ть ап. Павла посланій,“ нельзя не замѣтить между ними большого и рѣзкаго противорѣчія. Такъ старообрядцы любятъ больше всего въ своемъ вѣроученіи основываться на различныя цвѣтнички и старыя съ мѣдными застежками книжечки свои и мало довѣряютъ тому, что говорится въ Евангеліи и вообще въ Священномъ Писаніи. Святой же І. Златоустъ, наоборотъ, учитъ о необходимости и спасительности вѣры, основанной на Евангеліи, и считаетъ того недостойнымъ имени христіанскаго, кто не вѣруетъ, или живетъ

не такъ, какъ предписываетъ Евангеліе. Старообрядцы 250 уже лѣтъ находятся въ непрестанной враждѣ и раздорѣ со св. Православной церковію, чуждаются ея священства и таинствъ, называя ихъ мерзостью антихристовой. Святой же І. Златоустъ, наоборотъ, учитъ, что отдѣляться отъ церкви, священства и таинствъ есть тягчайшій грѣхъ, величайшая пагуба для души. Старообрядцы укоряютъ Православную церковь за то, что она пишетъ имя Спасителя „Іисусъ,“ а не „Ісусъ,“ какъ пишутъ они, что она при богослуженіи говоритъ: „во вѣки вѣковъ,“ а не „во вѣки вѣкомъ,“ какъ говорятъ они, что она почитаетъ четырехконечный крестъ наравнѣ съ осьмиконечнымъ и считаетъ отъ сотворенія міра до Рождества Христова—5508 лѣтъ, а не 5500 лѣтъ, какъ считаютъ они. Во всемъ этомъ старообрядцы видятъ величайшую ересь и заблужденіе. Но не то мы видимъ въ книгѣ бесѣдъ св. І. Златоуста. Въ ней, наоборотъ, мы находимъ подтвержденіе практики Православной церкви и обличеніе лживости старообрядческихъ мудрованій. Большинство старообрядцевъ проповѣдуетъ о духовномъ пришествіи и воцареніи въ Православной церкви послѣдняго антихриста. Св. І. Златоустъ въ своихъ бесѣдахъ на посланія ап. Павла обличаетъ ихъ неправоту и свидѣлствуетъ ясно о томъ, что антихристъ, равно и обличитель его—пр. Ілія, явятся на землю въ чувственномъ, а не духовномъ видѣ и такъ какъ они еще не явились чувственно на землѣ, то, значить, и вся проповѣдь старообрядцевъ о царствѣ антихриста—есть дикій вымыселъ, безуміе. Вообще старообрядцы, хотя и любятъ иногда ссылаться на св. Златоуста, но на самомъ дѣлѣ его ученію и наставленіямъ не слѣдуютъ, забывая, къ своей душевной гибели, что его уста—уста Павловы, а уста Павловы—уста Самого Спасителя Христа. Слѣдовательно, когда они оказываютъ ненюслушаніе св. І. Златоусту, то въ то же время являются ослушниками и св. ап. Павла и даже Самого Бога и Господа І. Христа. Гдѣ же ихъ древлее благочестіе? Гдѣ же ихъ, послѣ сего христіанство? „Какъ діаволь не есть Христось, хотя и называетъ себя Его именемъ, такъ и тотъ нехристіанинъ, кто не держится Евангелія и истинной вѣры“—говоритъ свящ.-муч. Кипріанъ (О единствѣ церкви).

Св. І. Парвицкій.

Къ вопросу о народныхъ чтеніяхъ при церковныхъ школахъ.

Приближается новый учебный годъ и отдохнувшая церковная школа опять возьмется за свою просвѣтительную работу не только по отношенію къ подростающему поколѣнію, но и къ лицамъ совершеннаго возраста. Буднія классныя занятія съ дѣтьми станутъ по прежнему чередоваться въ ней съ воскресными и праздничными чтеніями для народа.—Не касаясь уклада учебно-воспитательной части церков. школы, мы въ настоящей замѣткѣ намѣрены поговорить о другой сторонѣ церковно-школьнаго дѣла, именно о такъ называемыхъ воскресныхъ чтеніяхъ.

Организація школьныхъ чтеній для народа была, какъ извѣстно, предметомъ обсужденія сѣзда о.о. уѣздныхъ Наблюдателей ц. школъ Владимірской епархіи 1903 года. Опредѣливъ въ XI пунктѣ своихъ журналовъ составъ народ. чтеній въ отношеніи содержанія и порядокъ веденія и регистраціи ихъ, сѣздъ по вопросу о руководствахъ для нихъ тогда лишь общо сказалъ, что „чтенія ведутся подъ отвѣтственностію о.о. завѣдующихъ по книгамъ, имѣющимся въ церковныхъ и школьныхъ библіотекахъ, и по другимъ книгамъ, одобреннымъ Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ и Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для начальныхъ школъ и народныхъ чтеній“¹⁾; подробнаго же указанія на самыя книги, въ смыслѣ рекомендаціи ихъ со стороны пригодности для публичнаго употребленія, или соотвѣтствующаго нуждамъ и пользамъ чтеній перечня ихъ по каталогу школьной *внѣклассной* библіотеки онъ не далъ отъ себя. Сѣздъ въ данномъ случаѣ только какъ бы разставилъ вѣхи, обозначающія путь отправленія чтеній, сгруппировавъ въ своемъ постановленіи всѣ изданныя раньше правила о книгахъ, которымъ должны слѣдовать нар. чтенія, прокладывая же путь тѣми или иными средствами онъ предоставилъ силамъ о.о. завѣдующихъ и г.г. учащихъ ц. шк. Для такого отношенія къ вопросу о выборѣ матеріала для нар. чтеній у школьныхъ руководителей, несомнѣнно, имѣлись свои соображенія. Вѣроятно, сѣздъ о.о. уѣздныхъ Наблюдателей 1903 года не хотѣлъ связывать свободы дѣйствій школьныхъ тружениковъ, которымъ ближе, чѣмъ кому либо другому знакомы религіозно-нравственные и образовательные запросы прихожанъ; примѣняясь къ нимъ, они цѣлесообразнѣе могутъ оборудовать на мѣстахъ нар. чтенія, имѣя подъ руками довольно внушительныя по количеству экземпляровъ *внѣклассныя* библіотеки съ отдѣлами: духовнымъ, историческимъ, географическимъ, сельско-хозяйственнымъ, литературнымъ и др.

1) Влад. Епарх. Вѣд. 1903 г., № 19.

Прошло однако послѣ съѣзда немного времени, какъ со стороны о.о. завѣдующихъ послышались заявления о томъ, что рациональное и успѣшное веденіе нар. чтеній встрѣчаетъ для себя немаловажный тормазъ въ ограниченности выбора подходящихъ къ пониманію простого слушателя книгъ и статей изъ школьнаго книгохранилища. Официально это затрудненіе ихъ констатировано было первый разъ на наблюдательскомъ съѣздѣ 1904 года (VIII п. о выборѣ матеріала для воскрес. чтеній). Съ большей же яркостью оно обрисовано въ текущемъ году на одномъ *учительскомъ* собраніи Юрьевского уѣзда: тамъ завѣдующіе и учащіе *коллективно* высказались, что „у нихъ подъ руками мало хорошихъ руководствъ для воскресныхъ чтеній“, и „успѣхъ чтеній они обусловливаютъ тѣмъ, если при Уѣздномъ Отдѣленіи будетъ складъ такихъ руководствъ, которыя можно было бы брать во временное пользованіе“.

Учрежденіе при У. Отдѣленіяхъ склада хорошихъ книгъ для нар. чтеній, конечно, вещь желательная; но не слѣдуетъ упускать изъ виду, что успѣхъ проведенія ея въ жизнь тѣсно связанъ съ финансовой стороной, а по части финансовъ У. Отдѣленія не особенно-таки податливы. Поэтому вмѣсто того, чтобы „сидѣть у моря и ждать попутнаго вѣтра“, не лучше ли, намъ думается, первоначально *серьезнымъ* образомъ обслѣдовать *качественную* сторону *внѣклассныхъ* школьныхъ библиотекъ... Неужели ужъ такъ *неудачно* составлены эти, *въ сущности не дешевыя*, библиотеки? Не слишкомъ ли поспѣшили съ своимъ заявленіемъ и достаточно ли обосновали его сами участники Юрьевского учительскаго собранія?

Остается сказать по вѣсѣ этимъ вопросамъ безпристрастное, правдивое и авторитетное слово Епархіальнымъ руководителямъ церковно-школьнаго дѣла; мы лично ограничились при пересмотрѣ книгъ школьной библиотеки сравнительно узкой, хотя и вполне опредѣленной, цѣлю: выбрать изъ наличнаго запаса книгъ (шк. библиот.) подходящій матеріалъ для народныхъ чтеній 3 школъ на 1-е полугодіе и затѣмъ все собранное размѣстить въ возможной системѣ по днямъ чтеній.

Такимъ образомъ получились у насъ 3 слѣд. росписанія воскресныхъ чтеній:

Мѣсяць и число № №	Предметы чтеній	Пособія для чте- ній	Для пѣнія
Сентябрь 8-е ч.	1 Праздникъ Рождества Пресв. Богородицы.	„Праздники Богородич.“ кн. Гречулев.	Тропарь.
	2 Много можетъ молитва Матери Божіей.	Тр. Листки 1901 г.	Милосердія двери.
	3 О воспитаніи дѣтей.	Бес. о. Наум., II т.	
14-е ч.	1 Чудеса креста Христова.	Тр. Лист. 1901 г.	Кресту Твоему.
	2 Крестъ нашъ щитъ и ограда.	Тр. Лист. 1901 г.	Спаси Господи.
	3 Чти отца твоего и мать твою.	Изъ быта крест. о. Владисл., I вып.	
18-е ч.	1 Дневное Евангеліе.		Воскресеніе Христова.
	2 Простота въ образѣ земной жизни Господа нашего Иисуса Христа.	Книга для назидат. чтеній.	Единор. Сыне.
	3 Притча о 2-хъ господахъ.	Уроки хр. любви о. Дьяченко.	
25—26-е число	1 Дневное Евангеліе.		Взбранной воеводѣ.
	2 Преп. Сергій Радон. и Св. Ап. Еванг. Іоаннъ Богословъ.	Житія святыхъ.	Тропарь.
	3 Любите другъ друга.	Изъ быта крест. IX в.	
Октябрь 1-е ч.	1 Покровъ Пресв. Богородицы.	Годъ прав. христіан.	Тропарь.
	2 Споручница грѣшныхъ.	Тр. Лист. 1901 г.	Подъ Твою милость.
	3 Какъ чудомъ Божиимъ строилась Русская земля.	Кн. Е. Поселянина, стр. 9—17.	
9-е ч.	1 Дневное Евангеліе.		Придите, поклонимся.
	2 Обращеніе іудея.	Кн. назид. чт.	
	3 Состояніе Рус. государства до нашествія монголовъ.	Чуд. Бож. строил. Р. зем., стр. 18—23.	Видѣх. свѣтъ...
16—17-е ч.	1 Дневное Евангеліе и любовь ко врагамъ.	Уроки хр. любви о. Дьяченко.	Хвалите имя.
	2 Какою мѣрою мѣрите, такою и вамъ будутъ мѣрить.	Изъ быта крестьянъ вып. VI 2.	Благословенъ еси Господи.
	3 За Богомъ молитва, за Царемъ служба...	— вып. V, 1.	

Октябрь 23-е ч.	1 Дневное Евангеліе. 2 Видѣніе матери, сѣтовавшей о смерти сына. 3 Нашествіе монголовъ.	Училище благочестія. Кн. Е. Поселянина.	Славос. великое. Помилуй насъ. Господи.
30-е ч.	1 Дневное Евангеліе. 2 Тяжело-ли быть добрымъ христианиномъ. 3 Возвышеніе Москвы и Св. Алексій въ ордѣ.	Бесѣда о. Наумов. 2 т. Кн. Е. Поселянина.	Вѣрую. Блаженъ мужъ.
Ноябрь 6-е ч.	1 Дневное Евангеліе. 2 О молитвахъ, недостойныхъ Божія величія. 3 Куликовская битва.	Учил. Благоч. Кн. Е. Поселянина.	Благослови, душе моя. Господи, помилуй насъ.
13-е ч.	1 Дневное Евангеліе. 2 Св. Іоаннъ Златоустъ. 3 Видѣніе Тамерлана и сверженіе монг. ига.	Житія св. Кн. Е. Поселянина, стр. 48—60.	Господи воззвахъ 6 гл. Тропарь.
20—21 ч.	1 Дневное Евангеліе. 2 Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы. 3 Почитай храмы Божіи.	Пресв. Богор. кн. Гречулев. Уроки хр. любви о. Дьяченко.	Свѣте тихій. Тропарь.
27-е ч.	1 Дневное Евангеліе. 2 Посвящай Богу въ празд. дни часть изъ своего имѣнія. 3 Не убій.	Уроки хр. любви о. Дьяченко. Изъ быта крестьянъ, вып. VII.	Отче нашъ. Псал. 65.
Декабрь 4-е ч.	1 Дневное Евангеліе. 2 Черты изъ жизни прав. Филарета. 3 Судъ Божій.	Кн. назид. чт. Изъ быта крестьянъ, X вып.	Христосъ рождается. Псал. 41.
6-е ч.	1 Николинъ день. 2 Примѣръ подаянія милостыни. 3 Богъ поругаемъ не бываетъ.	Годъ прав. христіан. Училище благ. Изъ быта крестьянъ, вып. XI.	Тропарь. Боже, Царя храни.

Декабрь 11-е ч.	1	Дневное Евангеліе.	Годъ прав. христіан. Училище благ.	Блаженны. Псал. 83.
	2	Великій день въ жизни христіанина.		
	3	Единственное сокровище для чело- вѣка есть Богъ.		
18-е ч.	1	Праздникъ Рождества Христова въ цер. пѣснопѣніяхъ.	Годъ прав. христіан. Училище благоч.	Ирмосы празд- ника. Иже херувимъ.
	2	Ходи въ церковь и не выходи до конца службы.		
	3	Черта отъ образа Божія.		

III.

Общій порядокъ чтеній	№ №	Предметы чтеній	Пособія для чте- ній	Для пѣнія
I.	1	Просвѣтителі Славянъ св. Кирилль и Меодій.	Бесѣда о. Наумо- вича, I т. Тр. Лист. 1901 г. Кн. Русск. земля, II т.	Царю небесн. Тропарь св. первоуч. Достойно есть.
	2	Завѣты нашихъ первоучителей.		
	3	Три дня на скалѣ.		
II.	1	Чему учать насъ Апостолы своей жизнью.	Годъ прав. христіа- нина. Бес. о. Наумов. I т. Бес. по рус. исторіи.	Царю небесн. Свѣте тихій. Достойно есть.
	2	Первые христіане.		
	3	Русская земля 1000 лѣтъ.		
III.	1	Исповѣданіе Правосл. вѣры.	Кн. назидат. чтен. Тр. Лист. 1901 г. Бес. по рус. исторіи.	Царю небесн. Вѣрую. Достойно.
	2	Православіе—наше сокровище.		
	3	Начало русскаго государства.		
IV.	1	Не одна вѣра нужна для спасенія.	Тр. Лист. 1901 г. Кн. «Насажд. прав. вѣры». Рус. земля, II т.	Царю небесный. Блаженъ мужъ. Достойно.
	2	Начатки христіанства въ землѣ русской.		
	3	Въ странѣ труда.		
V.	1	Любовь къ Богу.	Годъ прав. христіан. Насажд. пр. вѣры. Рус. земля, X т.	Царю. Богород. Дѣво. Достойно.
	2	Св. равноап. кн. Ольга.		
	3	Въ тайгѣ.		
VI.	1	Любовь къ ближнимъ.	Годъ прав. христіан. Бес. по рус. ист. Рус. земля, X т.	Царю. Хвалите имя. Достойно.
	2	Крещеніе Руси.		
	3	Байкалъ.		

VІІ.	1	Можно-ли научиться любви къ ближнимъ.	Годъ прав. христіан. Глав. событія.	Царю небесный.
	2	Владиміръ-христіанинъ.	Рус. ист., I т.	Отче нашъ.
	3	Страна холода и золота.	Рус. земля, X т.	Достойно..
VІІІ.	1	Христіанинъ и его враги.	Бес. Наум., II т.	Царю небесн.
	2	Св. мученики Борисъ и Глѣбъ.	Насажд. пр. вѣры.	Спаси, Господи.
	3	Золотые прински.	Рус. земля, X т.	Достойно.
ІХ.	1	Вѣра Христова — утѣшеніе въ скорбяхъ.	Бес. Наум., II т.	Царю небесн.
	2	Ярославъ мудрый.	Глав. соб. Рус. Ист., I т.	Блаженъ мужъ.
	3	Сахалинъ.	Рус. земля, X.	Достойно.
Х.	1	Промысль Божій.	Бес. Наум., II т.	Царю небесн.
	2	Владиміръ Мономахъ.	Бес. по Рус. Ист.	Господи воззвахъ 6 гл.
	3	Волга у Нижняго.	Кн. «Волга».	Достойно.
ХІ.	1	Кѣмъ міръ стоитъ.	Тр. Лист. 1901 г.	Царю небесн.
	2	Нашествіе татаръ.	Бес. по Рус. Ист.	Милосердія двери.
	3	Лѣсные края.	Волга — мат.	Достойно.
ХІІ.	1	Споручницы грѣшныхъ.	Тр. Лист. 1901 г.	Царю.
	2	Страдальцы за св. вѣру въ татарское иго.	Подвижники I т.	Взбран. Воев.
	3	Ночевка въ лѣсу.	Волга.	Достойно.
ХІІІ.	1	О воспитаніи дѣтей.	Бес. Наум., II т.	Царю небесн.
	2	Св. Александръ Невскій.	Бес. по Рус. Ист.	Отче нашъ.
	3	Стени Саратовскія.	Волга.	Достойно.
ХІV.	1	Откуда плевелы на нивѣ Христовой.	Тр. Лист. 1901 г.	Царю небесн.
	2	Святитель Петръ Москов.	Подвижн. II т.	Блаженъ мужъ.
	3	Калмыцкая степь.	Волга.	Достойно.
ХV.	1	Не божись понапрасну.	Тр. Лист. 1901 г.	Царю.
	2	Святитель Алексій Москов.	Подвижн. II т.	Хвалите имя.
	3	На Волгѣ.	Волга.	Достойно.
ХVІ.	1	Грѣхъ кощунства.	Тр. Лист. 1901 г.	Царю.
	2	Пр. Сергій Радонеж.	Подвижн. II т.	Свѣте тихій.
	3	На рыбныхъ промыслахъ.	Волга.	Достойно.

XVII.	1	Сквернословіє.	Тр. Лист. 1901 г. Подвижн. II т. Пріамурскій край.	Царю небесн. Помилуй насъ. Достойно.
	2	Св. Стефанъ Пермскій.		
	3	Пермяки.		
XVIII.	1	Противъ пьянства.	Ученіе о вѣрѣ II т. Бес. по Рус. Ист. Волга.	Царю. Не имамы.. Достойно.
	2	Іоаннъ III Васильевичъ.		
	3	Разбой на Волгѣ въ былое время.		

III.

Мѣсяцъ и число	№	Предметы чтеній	Пособія для чтеній	Для пѣнія
Сентябрь 8-е ч.	1	Величіе празд. Рожд. Пр. Богородицы.	Годъ прав. христіанина.	Тропарь.
	2	Объ особ. участіи матери въ религ. воспитаніи дѣтей.	Путь вѣры и благочестія.	Блаженъ мужъ.
	3	Бесѣда священника послѣ крещенія младенца.	Сборникъ ст. изъ Воскр. чт. 1884 г.	
14-е ч.	1	Исторія праздника.	Проп. Мис. Обзор. 1903, кн. 4. Путь вѣры.	Тропарь. Кресту твоему.
	2	Значеніе креста въ жизни христіанина.		
	3	Христіанскій обычай носить крестъ на груди.		
18-е ч.	1	Евангеліе дневное.	Учил. благоч. Кн. П. Полевого.	Прійдите, поклонимся. Псал. 120.
	2	Промыслъ Божій въ жизни Евстаѳія Плакиды.		
	3	Два друга—двѣ дороги.		
25-е ч.	1	Евангеліе дневное.	Житія св. Путь вѣры.	Воскресеніе Христова. Тропарь.
	2	Преп. Сергій Радонежскій.		
	3	Счастіе наше отъ Бога.		
26-е ч.	1	Св. Ап. Іоаннъ Богословъ.	Житія св. Путь вѣры. Врав. повѣсти о. Ваянова.	Тропарь. Псал. 33.
	2	О призваніи святыхъ.		
	3	Божіе посѣщеніе.		
Октябрь 1-е ч.	1	Исторія праздника.	Училище благоч. Проп. Мис. Обоз. 1903 г., кн. 4.	Тропарь. Заступнице усердная.
	2	Необоримая Заступница.		
	3	Обязанности христіанъ къ Пресв. Богородицѣ.		

9-е ч.	1	Евангеліе дневное.		Ангельскій со- боръ.
	2	О священствѣ.	Проп. Мис. Обзор. 1903 г., кн. 2	Псал. 98.
	3	Благ. бесѣда старца со внукомъ.	Прав. повѣсти о. Бажанова.	
16—17-е число.	1	Евангеліе дневное.		Хвалите имя.
	2	О почитаніи праздниковъ.	Путь вѣры.	
	3	Бога бойтесь, Царя чтите.	Изъ быта крестьян, II вып.	Боже, Цари храня.
23-е ч.	1	Евангеліе дневное.		Блаженны.
	2	Объ истинномъ Богопочитаніи.	Путь вѣры.	Псал. 133.
	3	Наказаніе за оскорбленіе родителей.	Сборникъ ст. Во- скреси. чт.	
30-е ч.	1	Евангеліе дневное.		Вѣрую.
	2	О вещественныхъ жертвахъ Богу.	Путь вѣры.	Псал. 95.
	3	Старець Серапіонъ.	Кн. Назид. чт. изъ Воскр. чт.	
Ноябрь 6-е ч.	1	Евангеліе дневное.		Тебе поемъ.
	2	Помощь бѣднымъ д. быть неотлож- ная.	Путь вѣры.	Псал. 40.
	3	Размышленія разумнаго и добраго Кости.	Прав. повѣсти о. Бажанова.	
13-е ч.	1	Евангеліе дневное.		Свѣте тихій.
	2	О призваніи имени Божія.	Путь вѣры.	Отче нашъ.
	3	Бойся грѣха.	Кн. «Въ правдѣ Богъ милуетъ».	
20 ч.	1	Евангеліе дневное.		Славословіе ве- дкое.
	2	Сила родител. молитвъ.	Учил. благоч.	Господи, спаси благоч.
	2	О семейномъ благочестіи.	Путь вѣры.	
21 ч.	1	Введеніе во храмъ Пр. Богор.		Тропарь.
	3	О храмѣ Божиємъ.	Проп. М. О., кн. 2.	Псал. 83.
	3	О прилежномъ посѣщеніи храмовъ Божіихъ.	Путь вѣры.	

Ноябрь 27-е ч.	1	Евангеліе дневное.	Путь вѣры. Учил. благоч.	Христось раж- дается. Пречистому Твоему образу.
	2	О почитаніи св. иконъ.		
	3	Злоба Юліана на христіанъ и мще- ніе Божіе.		
Декабрь 4-е ч.	1	Евангеліе дневное.	Кн. наз. чт. Кн. наз. чт.	Благослови, ду- ше моя. Помилуй насъ.
	2	Грѣшникъ—живой мертвецъ.		
	3	Я потерялъ день.		
6-е ч.	1	Свят. Николай Чудотворецъ.	Житія св. Путь вѣры. Учил. благоч.	Тропарь. Псал. 120.
	2	Объ охранительномъ попеченіи Бо- жіемъ.		
	3	Младенецъ, небесный рукою воспи- танный.		
11-е ч.	1	Евангеліе дневное.	Путь вѣры. Сбор. статей.	Воскресеніе Христово. Вѣрую.
	2	О таинствѣ Св. Причащенія.		
	3	Запыленная книга.		
18-е ч.	1	Евангеліе дневное.	Сбор. статей. Путь вѣры.	Иже херувимы. Христось раж- дается.
	2	Рождество и дѣтство Господа на- шего І. Христа.		
	3	О возжиганіи предъ иконами лам- пады.		

Примѣчаніе. Программа эта для церковной школы съ *миссіонерскимъ* направленіемъ.

Приводимъ эти 3 отличныхъ другъ отъ друга по составу статей экзем-
пляра росписаній н. чтеній не какъ образцы совершенства, а просто
для видимости, что при условіи извѣстнаго отношенія къ дѣлу можно и при
наличности книгъ шк. бібліотеки болѣе или менѣе рационально поста-
вить и продуктивно вести въ школахъ воскресныя чтенія.

Quod potui, feci; faciant meliora potentes...

Г. Меленокъ свящ. *Теодоръ Делекторскій.*

Историческое описаніе храма Св. Благ. Вел. Князей Бориса и Глѣба въ гор. Владимірѣ.

(Продолженіе).

Г Л А В А II.

Историческая судьба храма послѣ 1755 г.—Пожаръ 1788 г.—Иконостасы храма послѣ 1798 г.—Церковное кладбище до 1785 г. и сохранившіеся доселѣ нѣкоторые слѣды его.—Церковная земля.

На протяженіи 150-ти лѣтняго существованія Борисоглѣбскаго храма въ измѣнившейся исторической судьбѣ его встрѣчается не одна скорбная страничка. Въ церкви каменной, построенной въ 1755 г. во имя свв. благовѣрныхъ князей Бориса и Глѣба съ теплымъ по лѣвую сторону придѣломъ въ честь Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, „все было Богомъ хранимо и благополучно“, и она не испытывала никакихъ перемѣнъ до 1788 года. Въ семъ году, во время опустошительнаго іюльскаго (28 числа) пожара въ Владимірѣ, церковь Борисоглѣбская во всѣхъ своихъ частяхъ потерпѣла громадныя поврежденія. Повреждены были: крыша на храмѣ, потолокъ, полъ, окна, рамы, церковныя двери; глава деревянная, опаянная бѣлою жестью, всѣ внутреннія украшенія и утварь. Послѣ пожара требовалось какъ самый храмъ, такъ и престолы съ жертвенниками и иконостасами исправить и освятить; взамѣнъ сгорѣвшей утвари—заводить новую. Но это было дѣло нелегкое. Сами прихожане сего храма потеряли отъ пожара большое разореніе. Однако, при помощи Божіей, въ 1789—90 гг. нѣкоторыя разрушенія отъ пожара были исправлены, но для всего исправленія средствъ было недостаточно. Посему староста церкви свв. благовѣрныхъ князей Бориса и Глѣба—Владимірскій мѣщанинъ Павелъ Алексѣевъ сынъ Луковниковъ обратился къ Виктору, Епископу Суздальскому и Владимірскому, съ прошеніемъ „о зборѣ на позлащеніе въ вышеписанной Борисоглѣбской церкви иконостаса и покрытіе трапезной Благовѣщенской церкви, въ Суздальской епархіи, отъ добротодателей подаенія“, на каковое прошеніе разрѣшеніе изъ Суздальской духовной консисторіи послѣдовало только 17 февраля 1798 года. Въ это время

на сумму добродетельныхъ дателей и благодаря рѣдкой щедрости прихожанъ, вызолоченъ былъ, между прочимъ, въ Борисоглѣбскомъ храмѣ трехъярусный столярной работы, съ колоннами, иконостасъ, устроенный во вкусѣ времени Императрицы Екатерины II и по-сему имѣющій весьма близкое сходство съ иконостасомъ (въ миниатюрѣ) Владимірскаго Успенскаго соборнаго храма.

Въ 1839 году священно и церковнослужителями съ приходскими людьми донесено, что, по недостаточности средствъ, храмъ пришелъ въ совершенную ветхость: въ Благовѣщенскомъ придѣлѣ сводъ растрескался и грозилъ паденіемъ. Вслѣдствіе этого Пароненій, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, принявъ во вниманіе ветхость церковнаго зданія, какъ говорятъ, возымѣлъ было намѣреніе церковь Борисоглѣбскую „закрыть“. Но, благодареніе Богу, явился незабвенный Андрей Никитичъ Никитинъ, и воля Архипастыря не суждено было придти въ исполненіе. Сдѣлавшись прихожаниномъ Борисоглѣбскаго храма и посвятивъ себя на служеніе ему въ должности церковнаго старосты, пот. поч. гражданинъ и 1-й гильдіи купецъ А. Н. Никитинъ ¹⁾ былъ истиннымъ благотворителемъ церкви и, не жалѣя своихъ достояній на украшеніе дома Божія, онъ не желалъ объявлять о своихъ пожертвованіяхъ, руководясь въ своей обширной и разнообразной благотворительности словами Спасителя: *когда творишь милостыню, не труби передъ собою, какъ дѣлаютъ лицемеры, и пусть лѣвая рука твоя не знаетъ, что дѣлаетъ правая* (Матѣ. 6, 2—3).

Такъ, имѣя въ распоряженіи церковныхъ денегъ только одинъ пятидесятирублевый билетъ сохранный казны, который, на основаніи духовнаго завѣщанія умершей въ мартѣ 1839 года вдовы титул. сов. Екатерины Степановой, долженъ быть употребленъ на устроеніе придѣльнаго въ Борисоглѣбскомъ храмѣ иконостаса, староста А. Н. Никитинъ 7 іюля 1841 года обратился къ Архiep. Пароненію съ прошеніемъ: „о дозволеніи въ придѣльномъ Благовѣщенскомъ той церкви храмъ по приложенному при прошеніи рисунку устроить, вмѣсто ветхаго, новый иконостасъ и вызолотить оный на собственное его, Никитина, иждивеніе, съ допущеніемъ“

¹⁾ Въ два періода времени Андрей Никитичъ былъ старостою церкви Бориса и Глѣба: а) съ 1839 года до 1848 г. и б) съ 1867 г. по 1887 годъ, въ которомъ онъ и скончался 28 ноября.

ніемъ къ производству работъ московскаго мѣщанина, Т. Ст. Воробьева“. Марта 9 дня 1844 г. онъ же, Никитинъ, снова обратился къ Архіепископу Паренію съ прошеніемъ: „о дозволеніи около той церкви выстроить кирпичную съ желѣзными рѣшетками на собственное его иждивеніе ограду“, а 4 апрѣля 1844 г. ему же, Никитину, вслѣдствіе его прошенія, Преосвященнѣйшимъ Пареніемъ, дозволено было въ настоящей (холодной) Борисоглѣбской церкви, расписать стѣны живописью на собственное его иждивеніе съ допущеніемъ къ производству работы Ярославской губерніи Норской слободы мѣщанина Михайла Иванова Швецова“. Того же (1844) года, 13 апрѣля сынъ его, Александръ Андреевъ Никитинъ обратился съ прошеніемъ къ Арх. Паренію „о дозволеніи въ Борисоглѣбской церкви столярную и рѣзную работу иконостаса возобновить и весь вызолотить; кіоты за клиросами позолотить и устроить вновь надъ плащаницею балдахинъ также съ позолотою на собственное его, Александра Никитина, иждивеніе съ допущеніемъ къ производству работъ московскаго мѣщанина Тимоѳея Стефанова Воробьева“. Такимъ образомъ, А. Н. Никитинъ на собственные средства въ періодъ времени съ 1839 г. до 1850 года храмъ Борисоглѣбскій, пришедшій въ сильный упадокъ, возстановилъ и даже благолѣпно украсилъ.

Въ 1849 году А. Н. Никитинъ оставилъ должность церковнаго старосты, вслѣдствіе принятія имъ на себя разныхъ построекъ въ Москвѣ и Кіевѣ; а на его мѣсто избранъ былъ старостою церкви Борисоглѣбской пот. поч. гражданинъ, Владимірскій 1-й гильдіи купецкій сынъ, Александръ Андреевичъ Никитинъ ¹⁾. Избранный въ должность церковнаго старосты Александръ Андреевичъ не отсталъ отъ своего отца и также достойно продолжалъ посвящать свои труды на благоуукрашеніе Борисоглѣбскаго храма.

Въ февралѣ 1850 г. „снесена вѣтромъ глава съ придѣльной Благовѣщенской церкви и изломанъ крестъ, обитый листовою мѣдью“, поему Александромъ Андреевичемъ въ томъ же году, согласно резолюціи Высокопреосв. Паренія, *устроена глава и водруженъ крестъ съ соблюденіемъ благолѣпія*. 23 іюня 1856 г.

¹⁾ Александръ Андреевичъ состоялъ старостою при Борисоглѣбской церкви съ 1850 г. по 1867 г., въ которомъ онъ и скончался 31 октября.

онъ же, А. А. Никитинъ, обратился къ Густину, Епископу Владимірскому и Суздальскому, съ прошеніемъ „устроить помѣщеніе (подъ колокольнею между двумя столбами съ сѣверной стороны, не измѣняя вида оной) для постоянного жительства въ ономъ церковнаго сторожа, въ алтарѣ придѣльнаго храма оной церкви стѣны оштукатурить и выкрасить, въ трапезѣ оной церкви живопись возобновить, равно и стѣны раскрасить, принимая устройство всего этого на собственное свое иждивеніе“. Въ іюнѣ 1858 года онъ же, А. А. Никитинъ, писалъ Епископу Густину слѣдующее: „Такъ какъ во многихъ мѣстахъ Борисоглѣбской церкви внутри и снаружи ея обветшала штукатурка въ особенности на шпильцѣ колокольни; въ теплоѣ придѣлѣ оной церкви живопись и стѣны отъ давности времени и топки печей потеряли надлежащій видъ; въ проходѣ изъ онаго придѣла въ холодную церковь арочная дверь пришла въ ветхость; низъ стѣнъ холодной церкви, покрытый масляною краскою, обветшалъ отъ сырости“, то посему прошу „дозволить мнѣ на собственное мое иждивеніе вышеописанные недостатки исправить, не вводя церковь ни въ какія издержки; сверхъ сего прошу дозволить мнѣ, если встрѣтится необходимость, для прочности шпильцевъ колокольни обить желѣзомъ и оный окрасить подъ одинъ цвѣтъ съ церковію и колокольнею“,—на что и послѣдовало разрѣшеніе.

Въ 1867 году, въ октябрѣ мѣсяцѣ, за смертію Владимірскаго Городскаго головы, оставившаго по себѣ во Владимірѣ незабвенную память, сына Андрея Никитина, Александра Андреевича Никитина, Андрей Никитичъ вступилъ въ правленіе обязанностей Городскаго Головы и снова посвятилъ себя на служеніе Борисоглѣбскому храму въ должности церковнаго старосты.

Въ 1873 году, августа 9 дня, А. Н. Никитинъ обратился къ Іакову, Епископу Муромскому, Викарію Владимірской епархіи, съ просьбою: „о дозволеніи передѣлать наружныя двери паперти; поправить штукатурку, обвалившуюся въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, окрасить снаружи всю церковь и окрасить также на оной кровлю, не касаясь кошельковой церковной суммы“,—на что послѣдовало разрѣшеніе, и Никитинымъ приведено оное въ исполненіе въ томъ же году. При наступленіи новой реформы духовенства такъ же, какъ и въ 1839 году, угрожала опасность закрытія Борисоглѣбскаго прихода; но благодаря мощной энергіи и посильной помощи

того же Андрея Никитича, означенная реформа не коснулась сего прихода.

Итакъ, къ 1877 году Борисоглѣбскій храмъ по внутреннему и наружному своему виду былъ вполне благоустроенъ.

Во Владимірѣ, при каждой приходской церкви встарину было кладбище, на которомъ почившіе прихожане обыкновенно и погребались. И при Борисоглѣбской церкви было кладбище, которое вмѣстѣ съ другими приходскими кладбищами гор. Владиміра также закрыто, послѣ того какъ для погребенія умершихъ отведено было за городомъ особое мѣсто, на которомъ тицаніемъ обывателей гор. Владиміра построена въ 1785 году небольшая каменная Князевладимірская церковь съ таковою же колокольнею, существующая и донинѣ. Слѣды при Борисоглѣбской церкви кладбища сохранились еще и теперь. При заложеніи новаго придѣла, съ правой стороны старой церкви въ 1887 г., а также при постройкѣ двухъ флигелей по обѣимъ сторонамъ папертей въ 1891 г. открыто было множество костей и череповъ человѣческихъ. И въ недавнее время, въ 1901 году, при устройствѣ духовой печи землекопами вырыто было на глубинѣ 3—4 аршинъ много гробовъ, въ которыхъ оказались черепа и человѣческія кости.

Изъ „межевыхъ книгъ и плановъ“ (хранящихся въ церковной ризницѣ) конца XVII вѣка видно, что Борисоглѣбская церковь съ давнихъ поръ владѣла значительнымъ количествомъ земли. Такъ по одному плану, отъ 4 сент. 1769 г., числится за церковью пожня въ Ямскихъ дачахъ на 4 дес. 1698 кв. саж., а по другому плану, отъ 8 іюня 1770 г., значится усадебная земля за рѣкою Лыбедью на 968 кв. саж.; но этою землею церковь не пользуется, такъ какъ ею издавна завладѣли городскіе обыватели. Въ настоящее время есть только сѣнокосная земля въ Ямскихъ дачахъ, коею впрочемъ священно-церковнослужители, за отдаленностію ея, сами не владѣютъ, а отдаютъ въ наемъ за самую незначительную сумму (7 р. въ годъ). Другихъ земельныхъ владѣній, а также и другой недвижимой собственности при церкви въ настоящее время не имѣется.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Николай Алексѣевичъ Мухинъ.

(Некрологъ).

5 іюня сего года скончался преподаватель Владимірскихъ гимназій Н. А. Мухинъ. Покойный былъ сынъ приходскаго протоіерея г. Костромы и преподавателя мѣстной семинаріи, магистра XI курса Московской духовной академіи; родился 14 апр. 1858 г., учился въ Костромской гимназій и затѣмъ въ Московскомъ Университетѣ, на историко-филологическомъ факультетѣ, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1881 г., а 15 ноября того же года опредѣленъ въ названныя гимназій преподавателемъ древнихъ языковъ, каковую должность и проходилъ до самой своей кончины.

6 іюня Преосв. Никономъ, въ сослуженіи о. Ключаря собора, прот. П. Евгенова, протоіереевъ—І. Красовскаго, А. Альбицкаго, М. Веселовскаго, священниковъ—законоучителя гимназій А. Васильева и П. Лаврова, совершена была панихида въ квартирѣ покойнаго. 8 іюня тѣмъ же Владыкою была отслужена въ Знаменской г. Владиміра церкви по почившемъ заупокойная литургія, при участіи протоіереевъ—П. Евгенова, В. Боголюбова, А. Альбицкаго, М. Веселовскаго и священниковъ—А. Васильева, В. Валедицкаго и П. Лаврова, а по литургіи, въ сослуженіи почти всего сонма градскаго духовенства, совершень былъ Владыкою обрядъ погребенія. За литургіей, послѣ причастнаго стиха духовникомъ почившаго, прот. А. Альбицкимъ было сказано слово, а предъ отщваніемъ законоучителемъ гимназій, свящ. А. Васильевымъ рѣчь, посвященная памяти почившаго.

Погребеніе этого скромнаго труженика школы представляло собою такое торжественное, невиданное по своей незаказной обстановкѣ зрѣлище, что одинъ изъ случайно бывшихъ при этомъ почтенный по лѣтамъ и положенію иноепархіальный протоіерей, невольно вдохнувъ, промолвилъ: „Такой чести и намъ—старикамъ врьдъ-ли дожидаться“.

При чудной погодѣ, еще съ ранняго утра 8-го числа все пространство отъ квартиры Н. А. (въ 1-й Никольской у.) до Зна-

менской церкви стало заполняться народомъ, прослышавшимъ, что отпѣвать почившаго будетъ самъ Владыка. Въ половинѣ 9-го часа, послѣ литіи, совершенной соборомъ духовенства, гробъ съ останками покойнаго, обложенный четырьмя роскошными вѣнками ¹⁾, въ сопровожденіи родныхъ, Начальника гимназіи, товарищей и сослуживцевъ, бывшихъ и настоящихъ учениковъ и ученицъ, друзей и знакомыхъ, былъ вынесенъ на рукахъ учениковъ въ церковь, гдѣ въ 9 часовъ у самого порога ея и былъ молитвенно встрѣченъ уже облаченнымъ Владыкою. За литургіей и отпѣваніемъ было также очень много народу: кромѣ вышеозначенныхъ лицъ, здѣсь было немало и прихожанъ Знаменской церкви и вообще гражданъ г. Владиміра, привыкшихъ въ ней почти цѣлую четверть вѣка молиться вмѣстѣ съ Н. А. и внимать его проникновенному чтенію.

Послѣ отпѣванія гробъ былъ поднятъ учениками покойнаго и, сопровождаемый всею массою молящихся, отнесенъ къ Николо-Галейской церкви, гдѣ и опущенъ въ могилу на выбранномъ самимъ Н. А. мѣстѣ, подъ сѣнію березы.

Гдѣ же причина этого почета, котораго удостоился почившій, этого горячаго сочувствія и тѣхъ слезъ, съ которыми окружали и провожали его къ мѣсту вѣчнаго упокоенія даже чужіе? Подробнаго, вполне удовлетворительнаго отвѣта на это не могутъ дать ни этотъ некрологъ, ни то, что сказано нами съ церковной кафедры. Н. А., какъ неустанный, неславолюбивый, беззаветно-любивый и разумный труженикъ на пользу церкви и школы, и какъ товарищъ, и какъ семьянинъ, и какъ человѣкъ вообще, вполне заслуживаетъ болѣе обстоятельной, неторопливой, всесторонней оцѣнки—ему въ добрую память, другимъ, какъ говорили въ старину, — „въ послушаніе“, тому же, кто приметъ сіе „слово“ съ любовью, можетъ быть, и въ назиданіе. Теперь же дадимъ на это только одинъ отвѣтъ, и то самый общій и краткій: Н. А. былъ христіанинъ въ полномъ смыслѣ: христіанинъ въ убжденіяхъ, христіанинъ въ чувствахъ сердца, христіанинъ въ дѣлѣ и жизни, и христіанинъ истинно-православный! Любимымъ чтеніемъ его были статьи, говорящія объ успѣхахъ Православія. Любимою бесѣдою—

¹⁾ Отъ сослуживцевъ, отъ прежнихъ учениковъ, отъ настоящихъ учениковъ и отъ ученицъ Н. А.

бесѣды съ пастырями Православной церкви и съ лицами, хорошо знакомыми съ дѣлами вѣры и міромъ духовнымъ. Къ архипастырямъ нашимъ онъ всегда питалъ благоговѣйное уваженіе, съ любовью интересовался біографіей умершихъ, слѣдилъ за трудами и подвигами живущихъ, а если ему случалось быть въ другой епархіи, то непремѣннымъ долгомъ считалъ онъ поклониться Начальнику епархіи и принять святительское благословеніе. Величайшимъ наслажденіемъ для души его было присутствіе въ храмѣ при Архіерейскомъ богослуженіи: усталый, послѣ своей продолжительной приходской службы, весьма часто онъ спѣшилъ ускоренно въ соборъ или арх. домъ—какъ-бы дополнить свое молитвенное настроеніе. Любилъ и уважалъ онъ и вообще священный чинъ, въ особенности же заслуженныхъ и престарѣлыхъ,—причемъ всегда стремился отдать имъ послѣдній долгъ: измученный, послѣ 5-ти уроковъ, бѣжалъ онъ земно поклониться праху того или другого старца Божія, а если можно, то и проводить его до мѣста вѣчнаго упокоенія. Всю жизнь свою онъ мечталъ какъ о недосыгаемомъ для себя счастья—сдѣлаться пастыремъ въ Церкви Христовой, хотя бы въ самомъ бѣднѣйшемъ приходѣ. Какъ любилъ онъ всѣ церковныя, крестныя ходы, всегда участвуя въ нихъ отъ начала и до конца! Какъ любилъ онъ и всю церковную службу, особенно въ Богородичныя праздники и всѣ великіе дни Христовы, стараясь своимъ проникновеннымъ чтеніемъ поднимать и возгрѣвать религіозное чувство во всѣхъ присутствующихъ въ храмѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ облегчать имъ пониманіе читаемаго. При сильномъ голосѣ, твердымъ, раздѣльнымъ языкомъ всегда читались почившимъ священныя слова, и логическія ударенія, какъ подчерки главнѣйшихъ мѣстъ, свидѣтельствовали—о глубокомъ его проникновеніи въ смыслъ читаемыхъ словъ, въ ходъ мыслей того или другого творца каноновъ, въ частности, напримѣръ, въ тѣ точныя и вмѣстѣ съ тѣмъ тонкія догматическія опредѣленія, какія мы имѣемъ въ канонахъ троичныхъ и богородичныхъ. Сильное чувство, пробуждавшееся въ покойномъ при чтеніи священно-лирическихъ мѣстъ, какъ, наприм., радостно-хвалебныхъ или скорбно-покаянныхъ, усугубляло выразительность,—выразительность естественную, вовсе не похожую на искусственную эффектацію. И какъ умѣлъ ихъ выразить почившій! По силѣ потрясающихъ душу

влиятельной и впечатлительной, высоко-радостных или скорбно-покаянных, подобное чтение превосходило всякую, самую вдохновенную церковную проповедь!

Истинный христианин удостоился и истинно-христианской кончины. Господь сподобил его предъ смертію заблаговременно, въ полномъ сознаниі, принять таинства покаянія, причащенія, и елеосвященія, ¹⁾ и молитвы на исходъ души были прочитаны при собраніи родныхъ и друзей покойнаго, которые съ чувствомъ молились и горько плакали.

Да, у постели этого больного становилась вполне ощутительною мысль одного свѣтскаго мудреца, согласно которой „смерть есть актъ жизни“, вслѣдствіе чего „всякій умираетъ сообразно съ тѣмъ, какъ жилъ“. Почившій встрѣтилъ смерть съ рѣдкимъ мужествомъ и достоинствомъ. И это, безъ сомнѣнія, потому, что ему совершенно чуждо было, столь многихъ смущающее предъ смертію,—

Громадныхъ страховъ отраженье

На зеркаль пугливаго ума.

Протоіерей Александръ Альбицкій.

С Л О В О

**при погребеніи преподавателя Владимірскихъ гимназій
Николая Алексѣевича Мухина.**

„Подвигомъ добрымъ подвизался“ (2 Тим. 4, 7).

Въ наше время печальнаго религіознаго разномыслія, умственнаго и нравственнаго броженія среди народа доселѣ цѣльнаго и крѣпкаго,—народа русскаго,—время, вписывающее себя въ исторію множествомъ людей съ разбитой душой, безсильныхъ духомъ, безхарактерныхъ маловѣровъ, безвѣровъ и изувѣровъ вся-

(1) Соборовали его указанные имъ самимъ четыре лица. Несмотря на величайшую слабость и жестокія страданія, больной убѣдительно просилъ «во всей точности» совершить надъ нимъ послѣдованіе св. елея и все время со слезами молился, а послѣ выражалъ глубокою скорбью о томъ, что ему едва ли придется быть за службой на Троицынъ день,—самый любимѣйшій его праздникъ, въ который Господь и привелъ ему скончаться. До самой смерти своей онъ повторялъ стихиры и др. особенности праздника.

каго „вѣтра“, тяжело было бы опустить въ могилу, не помянувши добрымъ словомъ правды, любви и благодарности челоуѣка, который съумѣлъ прожить не короткій вѣкъ свой, какъ добрый христіанинъ и вѣрный сынъ Церкви, Царя и Отечества, какъ благородный и просвѣщенный мужъ, неизмѣнно-стойкій въ усвоенномъ имъ духѣ и направленіи. День за днемъ текла эта, повидимому, столь ровная и незамѣтная жизнь; встрѣчались новые годы, старые спускались въ вѣчность; но вотъ пробилъ роковой часъ, и встаетъ предъ нашимъ взоромъ многотрудный, цѣложизненный подвигъ, вызывающій къ себѣ невольное уваженіе. Да, бываютъ люди, которые богаты не столько видимыми, внѣшними достоинствами, сколько внутренними качествами; ихъ высокія особенности не бьютъ, такъ сказать, въ глаза, не трубятъ о себѣ: не посмотри на этихъ людей на близкомъ разстояніи,—и пройдеши мимо, не обративъ на нихъ вниманія. Между тѣмъ, эти-то люди часто и есть соль земли, и ихъ-то высокія качества достойны не только полнаго вниманія, но и посильнаго подражанія. Едва ли мы оскорбимъ истину, если позволимъ себѣ сказать, что подобныхъ избранниковъ во многомъ напоминалъ собою незабвенный Николай Алексѣевич!

Это былъ, прежде всего, глубоко-вѣрующій, церковный челоуѣкъ, и религіозныя убѣжденія самаго положительнаго свойства были у него не въ разладѣ, но въ полномъ согласіи съ его разумомъ. Онъ не создавалъ себѣ новой раціональной религіи, не сооружалъ призрачныхъ алтарей невѣдомому богу на зыбкихъ основаніяхъ лжеименнаго разума, а хранилъ свято, какъ зѣницу ока, догматы вѣры православной и стоялъ твердо, не смущаясь никакими нападеніями враговъ истины. Онъ не разрывалъ связи съ церковью, требуя отъ нея уступокъ и сдѣлокъ, не входилъ въ нее съ гордостью распорядителя, принимающаго одно и отвергающаго другое по своему вкусу, а несомнѣнно вѣровалъ, что церковь есть зданіе Божіе, въ которомъ домовладыка—Духъ Святой,—вѣровалъ и органически сливался съ нею, какъ живой членъ, чувствующій въ себѣ обращеніе крови, біеніе ея сердца. Для него, при всей силѣ его мышленія и богатствѣ знанія, распятый Христосъ былъ истиннымъ Искупителемъ, благодать—истинно-духовною силою, просвѣщающею и врачующею, молитва—общеніемъ

съ Богомъ, таинства церкви—источниками благодати, церковные обряды—духовными упражненіями, питающими религиозное чувство и отрезвляющими душу.

Что это были убѣжденія дѣйствительныя, объемлющія и проникающія всю душу человѣка,—это доказалъ почившій своею жизнію. Кому изъ насъ неизвѣстно, что вѣра его находила самое высокое услажденіе въ благолѣпнн церковныхъ порядковъ, торжественномъ богослуженіи, умилительномъ пѣніи, внятномъ, выразительномъ чтеніи, истовомъ исполненіи церковнаго устава, вообще—во всей той церковности, которою, какъ свѣтлою, златотканною одеждою, облечена Вѣра православная, и которую нѣкоторые справедливо называютъ нравственной атмосферой, питающей и укрѣпляющей вѣру? Его все плѣняло и трогало до глубины души: и древность святыни, и благолѣпіе храма, и торжественная обстановка богослуженія, и красота величественныхъ обрядовъ, и полная мысли и жизни церковная пѣснь! Во всемъ этомъ его душа чувствовала вѣяніе той Христовой благодати, которая обитаетъ въ нашей святой православной церкви, чувствовала—и сердцемъ рвалась навстрѣчу къ ней. Для него праздникъ былъ не праздникъ, когда онъ не былъ въ церкви! Съ какимъ усердіемъ онъ всегда спѣшилъ въ храмъ Божій къ началу и еще чаще до начала службы, съ какимъ умиленіемъ преклонялъ колѣна для молитвы; съ какимъ благоговѣйнымъ трепетомъ подходилъ къ чашѣ спасенія, съ какою строгостію соблюдалъ дни говѣнія, вообще—съ какимъ высокимъ смиреніемъ плѣнялъ себя въ послушаніи св. церкви! Нельзя было безъ глубокаго уваженія смотрѣть на него и слышать его въ священныя минуты исповѣди, всегда весьма продолжительной: какъ онъ, буквально обливаясь все время слезами и не смѣя, подобно кающемуся мытарю, и очи возвести на небо, строже и нещаднѣе всѣхъ судилъ себя самого, какъ отвергалъ облегчающія и утѣшающія объясненія его нравственныхъ состояній, съ какою полнотою и глубиною обозрѣвалъ дѣлую свою жизнь, какъ искренно признавалъ заслуженною встрѣчающуюся въ жизненныхъ испытаніяхъ и огорченіяхъ, по его собственному выраженію, „кару Божию“, и какъ смиренно, будто простѣйшій изъ простыхъ, преклонялъ колѣна для принятія таинственнаго отпущенія грѣховъ! Наконецъ, съ какимъ по-

истинѣ христіанскимъ терпѣніемъ переносилъ онъ предсмертную, мучительную болѣзнь свою, съ какимъ удивительнымъ спокойствіемъ смотрѣлъ въ глаза смерти, съ какимъ усердіемъ прибѣгалъ къ утѣшеніямъ вѣры и таинствамъ церкви, съ какимъ благоговѣніемъ лобызалъ св. Евангеліе и животворящій крестъ, какъ символы своего спасенія, и въ особенности—св. чашу, какъ драгоценное вмѣстилище тѣла и крови Христовыхъ,—этого никогда неоскудѣвающаго источника жизни и безсмертія!—Таковъ онъ былъ христіанинъ и сынъ церкви!

Это былъ и труженикъ на жизненной нивѣ, замѣчательный труженикъ!—Есть въ мірѣ труженики,—усердно, неустанно работаютъ они; но невиденъ для свѣта, непригляденъ со стороны тяжелый трудъ ихъ, не примѣтны для чужого взора плоды, медленно зрѣющіе на воздѣльваемой ими нивѣ. И протекаетъ безшумно ихъ жизнь, и мало кому,—въ кругу сослуживцевъ,—становится извѣстно ихъ благородное имя. Но всему на свѣтѣ бываетъ конецъ: горькое чувство, что елей для горѣнія уже иссякъ, и ты никому уже не нуженъ, многотрудная старость съ ея немощами и болѣзнями, затѣмъ могила, затерявшаяся во множествѣ другихъ, наконецъ, забвеніе... Когда умираетъ какойнибудь общественный дѣятель—писатель, художникъ, техникъ, отъ нихъ, какъ плоды трудовъ ихъ, остаются ихъ созданія, въ видѣ книгъ, картинъ, зданій и другихъ предметовъ. Но вотъ умираетъ учитель! Что остается послѣ него? Гдѣ плоды трудовъ его?

Правда, дѣятельность учителя не блеститъ быстрыми и яркими подвигами, но за то идетъ въ самую глубину человѣческой жизни, ложится въ основу духовнаго развитія возрастающихъ поколѣній и, — хорошо направленная, — можетъ принести много, много пользы. Подобно Евангельскому приточному сѣятелю, и каждый такой учитель сѣетъ доброе сѣмя ученія—несомнѣнные истины разума, благородные порывы сердца и добрые навыки воли на духовной нивѣ дѣтской души. И какъ, по притчѣ Господа, не всѣ же посеянные сѣмена пропадаютъ и на полѣ: иное, говоритъ Господь, упало на добрую почву и принесло плодъ въ 30, 60 и 100 кратъ, такъ бываетъ съ добрымъ сѣменемъ и на духовной почвѣ умовъ и сердецъ человѣческихъ. Вся исторія духовнаго прогресса человѣчества полна этихъ духовныхъ всхо-

довъ добрыхъ сѣмянъ ученія, посѣянныхъ невидными труженниками школы. Здѣсь можно любоваться иногда поразительно чудными зрѣлищами. Проходятъ иногда годы и десятки дѣтъ послѣ того, какъ посѣяно доброе сѣмя; всходовъ его какъ будто не видно совсѣмъ, и бурями житейскими разсѣяны, какъ будто, и самые первые, бывшіе когда-то зародыши его; но вотъ предъ помутившимся сознаниемъ и истерзаннымъ сердцемъ непонятнымъ образомъ всплываютъ дивные образы дѣтства, будятъ затерявшуюся— было душу и... спасаютъ ее... То взошло доброе сѣмя, назадъ тому десятки лѣтъ посѣянное и, казалось, совсѣмъ забытое, пропавшее. Но можно-ли собрать всѣ эти всходы на распутьяхъ жизни, особенно если зерна разбрасывались мощною дланью и разлетались на необъятныя пространства? Хватить-ли у кого не только силы, а и смѣлости взяться за это дѣло? Такъ велико поле человеческой жизни и такъ малы по внѣшнему виду своему, прямо, можно сказать, незримы для взгляда духовные всходы! Но въ этомъ-то и лежитъ ничѣмъ несокрушимое, великое значеніе и жизненная сила дѣла ученія и воспитанія; въ этомъ-то и залогъ его вѣчной жизни въ царствѣ Божіей правды.

Такое-то доброе сѣмя около четверти вѣка съ превеликимъ усердіемъ сѣялъ въ душахъ питомцевъ своихъ и незабвенный Николай Алексѣевичъ. До послѣдней минуты онъ живо интересовался своимъ дѣломъ, до послѣдняго вздоха заботился о развитіи и счастіи своихъ питомцевъ. Сколько учениковъ и ученицъ прошло чрезъ его руки, сколько людей направлено имъ на добрый путь! Съ каждымъ изъ учащихя пережить, перечувствовать, вѣрнѣе, перестрадать эпоху развитія, взять ребенка на свои руки, пробудить, раскрыть скрытыя въ немъ силы, ввести его въ гору, поставить и затѣмъ спускаться опять туда,—въ глубь земли,—чтобы выносить новыя глыбы для извлеченія золота: сколько настойчивости, терпѣнія, бодрости, любви, самоотверженія требуетъ это служеніе! Оперенные птенцы уже быстро полетѣли, нѣкоторые вознеслись уже далеко и сѣли надъ головою своихъ учителей, нѣкоторые уже роскошествуютъ на ширѣ жизни; а наставникъ, возбуждатель ихъ духовныхъ силъ, можно сказать, творецъ ихъ духовной жизни, опять за тою же утомительною, по-денной работою.

И какую работою?! Трудъ учителя требуетъ огромной затраты силъ, потому что основнымъ условіемъ его должна быть полная преданность дѣлу, сердечное участіе къ учащимся, готовность отдать все силы души и тѣла на служеніе ихъ благу. Въ этомъ отношеніи почившій оставилъ по себѣ въ сердцахъ учениковъ добрую, неизгладимую память. Вѣра въ святость своего дѣла (1, живой интересъ къ нему, неистощимое рвеніе, высокое одушевленіе, искренне-участливое отношеніе къ учащимся были его отличительными, драгоценными свойствами. Какъ усердно онъ готовился къ каждому уроку, какъ тщательно обдумывалъ каждый свой поступокъ, взвѣшивалъ каждое свое слово! Самъ всегда исполнительный и аккуратный, онъ того же требовалъ и отъ учениковъ своихъ. Ему всегда интересно было внушить и ученикамъ сознаніе всей важности совершаемаго имъ дѣла, убѣдить ихъ, что задача его сдѣлать ихъ людьми не только образованными научно, но и не боящимися самаго упорнаго труда и воспитанными при этомъ въ религіозно-нравственномъ и патріотическомъ духѣ. Ученики пріучались понимать своего наставника и даже боялись его, въ смыслѣ опасенія вызвать строгое порицаніе со стороны неуклонно-требовательнаго учителя; но они научались въ тоже время и цѣнить эту требовательность, пріучаясь на его урокахъ къ серьезному, добросовѣстному труду; они проникались любовью и уваженіемъ къ наставнику, видимо болѣвшему сердцемъ отъ ихъ неудачъ и находившему утѣшеніе въ ихъ успѣхахъ. Высокая, вождельнная награда! Но прежде чѣмъ достигнуть ея сколько горя горькаго долженъ былъ пережить почившій?—Обидная невнимательность со стороны однихъ, неразумная требовательность со стороны другихъ, незаслуженная критика вкривь и вкось, постоянныя огорченія, раздраженія и заботы, не говоря уже о матеріальныхъ затрудненіяхъ,—о, кто можетъ исчислить сколько капель самой горькой и ѣдкой отравы влило все это въ чашу жизни

(1 Какъ относился Н. А. къ своему труду, видно изъ того, что онъ никогда не уходилъ въ гимназію, не призвавъ въ помощь Бога и не вспомнивъ отца своего, предъ памятью котораго онъ благоговѣлъ. Въ теченіе 22-хъ лѣтъ почившій не пропустилъ ни одного урока; ни прямое недомоганье, ни убѣжденія врачей не могли удержать его дома; когда, годъ тому назадъ, сильнѣйшій болѣзненный припадокъ внезапно уложилъ его въ постель, по всей гимназіи ментально пронеслась какъ невѣроятная новость: «Мухина нѣтъ, Мухина нѣтъ!» и по окончаніи уроковъ ученики толпой устремились на квартиру Н. А.—узнать, что случилось съ нимъ?

покойнаго? Годы шли, силы упадали; а свою чашу онъ пилъ изодня въ день; чаша день ото дня становилась все полнѣе и полнѣе, все горче и горче, а ему все ее доливали, да доливали пока онъ не возопилъ съ пророкомъ: „яко возвеличися чаша сокрушенія моего“ (Пл. Іер. 2, 13). Кто же можетъ опредѣлить, насколько дней, мѣсяцевъ, быть можетъ, даже годовъ, всѣ эти труды, заботы и огорченія ускорили пришествіе къ нему вѣстницы иного міра? О Н. А. по всей справедливости слѣдуетъ сказать съ апостоломъ, что онъ былъ „тщаниемъ нелѣнивъ и духомъ горящъ, служа Господу“, (Рим. 12, 11) и во имя Господа людямъ. Это-то, никогда неослабѣвавшее усердіе и пламеннѣе духомъ, безъ сомнѣнія, и сократило еще столь нужную жизнь: елей жизни горѣлъ сильнѣе обыкновеннаго, и поэтому погасъ раньше времени.

Да, много силъ уносить такая напряженная, самоотверженная дѣятельность; незамѣтно, но непрерывно подтачиваетъ она и самое крѣпкое здоровье и сводитъ труженика-дѣятеля въ безвременную могилу, быть можетъ, въ тотъ моментъ, когда уже начинала улыбаться ему надежда въ недалекомъ будущемъ на отдыхъ, хотя бы и относительный только, послѣ долгихъ, упорныхъ трудовъ.

Грустные думы! Но да послужитъ труженику въ укрѣпленіе и утѣшеніе мысль, что небезслѣденъ его путь, что не напрасенъ его трудъ, если въ одномъ хотя человѣческомъ сердцѣ будетъ теплиться благодарная память о немъ, если изъ однихъ хотя устъ вознесется къ небу молитва о вѣчномъ упокоеніи того, кому не суждено было извѣдать покой на землѣ. Жизнь человѣческая, всецѣло посвященная общественному служенію, какъ служенію правдѣ и добру, есть великій нравственный подвигъ. Среди обычныхъ теченій и интересовъ, переживаемыхъ всякимъ человѣкомъ, надъ сознаниемъ истинныхъ служителей общественныхъ всегда высятся идеалъ правды и добра, который движетъ ихъ стремленіями и трудами и кладетъ свою печать на цѣлую ихъ жизнь. Имъ приходится испытывать такіа движенія и волненія въ своемъ сердцѣ, выносить такое напряженіе и такую борьбу, какія невѣдомы людямъ, чуждымъ идеаловъ жизни и живущимъ только для того, чтобы въ удовольствіе пожить. Не въ пустынныхъ только кельяхъ, не на поляхъ только брани совершается нрав-

ственная доблесть: жизнь, всецѣло посвященная благу общества, есть также спасающій подвигъ. Избранные служители правды и добра, какъ передовые ихъ носители и двигатели, высятся, такъ сказать, на горѣ, и хотя медлительно, но всегда и неизмѣнно отражаютъ свое просвѣтительное дѣйствіе и благотворное нравственное вліяніе на общественное сознаніе. Это — путеводныя звѣзды во мракѣ ночи, это — спасительные маяки въ взволнованномъ морѣ, это — источники живой воды въ безводной пустынь! И горе народамъ, горе обществамъ, среди которыхъ гаснутъ идеалы жизни и замираетъ подвигъ самоотверженнаго служенія правдѣ и добру!

Говорить-ли о высокой служебной честности почившаго вообще? Слишкомъ 23 года прослужилъ онъ Владимірскимъ гимназіямъ, принося имъ и свое время, и свой трудъ, и свои силы, и свою любовь. Не мало за это время переменялось въ нихъ начальствующихъ, много разъ мѣнялся составъ наставнической корпораціи, убывая старожилыми и пополняясь новыми, свѣжими силами; но онъ всегда одинаково любилъ и уважалъ товарищескій кружокъ, всегда дорожилъ честію наставнической корпораціи и, надѣмая, никогда не положилъ чернаго пятна на нее. Онъ такъ открыто, ясно и отчетливо велъ дѣло своего служенія, что самый заклятый врагъ его, если бы таковой нашелся, не могъ бы бросить и тѣни подозрѣнія. И пріятно было видѣть въ немъ эту увѣренность въ соблюденіи должнаго, это чувство достоинства, не боящагося никому взглянуть въ глаза. Мы помнимъ его обычное выраженіе: „какъ бы не отвѣтить предъ Богомъ и совѣстію“, и знаемъ, что это было не фразой, а выраженіемъ искренняго убѣжденія. Въ собраніяхъ онъ могъ съ дѣломъ не соглашаться; но дальше этого дѣло никогда не шло, на личную почву никакихъ счетовъ не переводилось. Какъ человекъ, онъ могъ ошибаться, но онъ постоянно ставилъ себя въ отвѣтъ предъ своею совѣстію, по крайнему разумнію, и предъ Богомъ, по своей чистой совѣсти. Затѣмъ, онъ уже не боялся никакого отвѣта предъ властію, которую, однакожь, чтить, какъ святыню, и готовъ былъ дать его во всякое время съ полнымъ самообладаніемъ и спокойствіемъ. Общеніе съ нимъ было всегда пріятно и поучительно, потому что онъ владѣлъ неоцѣненными свойствами всякаго истинно-общественнаго человѣка: благодушіемъ и скромностію.

Человѣкъ серьезно образованный, давалъ-ли онъ вообще кому-либо и внѣ стѣнъ гимназій замѣтить свое превосходство? Доброе ко всѣмъ вниманіе, ободряющая всѣхъ вѣжливость и привѣтливость, уваженіе къ сужденію другихъ, нѣкоторое благоговѣйное поклоненіе предъ словомъ истины, къ-мъ бы оно ни произносилось: вотъ чѣмъ выражалъ себя этотъ умъ, это образованіе, это широкое развитіе! Что же это такое? какой духъ дышетъ здѣсь? Это христіанская любовь, которая „не превозносится, не гордится“ (1 Кор. 13, 4).

Да, дѣйствительно это былъ человѣкъ любви! Любовь ко всѣмъ, какое-то дѣтское ко всѣмъ довѣріе были преобладающими свойствами прекрасной души его. По избытку этой любви, онъ всѣхъ желалъ видѣть добрыми, радушными, безкорыстными. Всему вѣрилъ, на всѣхъ надѣялся и, конечно, иногда ошибался! Ахъ, сколько разъ ему приходилось слышать даже упрёки за то, что онъ видитъ все слишкомъ въ розовомъ свѣтѣ! Такъ окрашивала всѣхъ любовь, царившая въ душѣ его. И ни скорби, ни испытанія, ни нужды, ни лѣта, ни сама послѣдняя, тяжкая болѣзнь—ничто не охладило этого согрѣтаго любовію сердца. Ни на кого никакой жалобы, никакого ропота! Только развѣ слеза, вдругъ заструившаяся изъ глазъ, обличала порой тяжесть души его!

Покойный любилъ ближняго не словомъ и языкомъ, но дѣломъ и истинною. Кому только изъ знаемыхъ онъ не оказалъ какой либо услуги? Кого попросить о сиротѣ, о бѣднякѣ, о сынѣ—неудачникѣ? Конечно, добраго Н. А. Въ этомъ прекрасномъ человѣкѣ былъ именно потребный для сего елей. Это доброе, ласковое слово, это горячее участіе, эта готовность послужить „чѣмъ могъ“, похлопотать, устроить, обезпечить несчастныхъ, о! сколько въ душу принесли они отраду и утѣшеніе? Но у него были и другія дѣла милосердія, о которыхъ—мы убѣждены—не зналъ никто изъ самыхъ близкихъ его. „Тайну цареву добро хранить, дѣла же Божія открывать славно“, сказалъ ангель Товиту (Тов. гл. 1, 2). Этотъ человѣкъ находилъ нужнымъ удѣлять отъ своего „учительскаго“ жалованья, чрезъ другихъ, въ пользу истиннобѣдныхъ нескудную помощь предъ каждымъ праздникомъ Рождества Хр. и Св. Пасхи! А какъ усердно и настойчиво хлопоталъ онъ объ открытіи Попечительства о бѣдныхъ при своей приход-

ской церкви, объщая всѣми средствами и силами послужить доброму дѣлу! И Попечительство открывается, а онъ, увы, умираетъ!

Нужно ли напоминать друзьямъ его, что онъ былъ другъ привѣтливый, принимавшій сердечное участіе во всѣхъ ихъ заботахъ, радостяхъ и скорбяхъ, что и сердце и домъ его всегда были для нихъ открыты? И правдивое осужденіе ошибки, и разумный совѣтъ, и нелицепріятное вразумленіе, и живую, разумную бесѣду, и необыкновенную искренность и общительность, и чисторусское радушіе и гостепріимство—все находили они у Н. А.

Вотъ почему его всегда окружало искреннее уваженіе многихъ лицъ разныхъ званій и положеній,—кто только узнавалъ это теплое сердце, эту огнемъ любви горѣвшую душу! И во дни его счастья, и при неблагоприятной обстановкѣ, всѣ они дружно собирались вокругъ него. И въ тѣ несчастные дни, когда рука смерти медленно сокрушала послѣднія силы болѣвшаго, въ эти дни тотъ же кругъ людей, соединенныхъ чувствомъ искреннѣйшаго уваженія къ покойному, наполнялъ его домъ, съ трепетомъ сердца внимая совершавшемуся надъ нимъ таинству рожденія въ новую жизнь.

Да! небезслѣдно Н. А. прожилъ на землѣ! Добрыя дѣла его ходили вслѣдъ за нимъ, пришли сюда, окружили этотъ гробъ и разгоняютъ мракъ скорби, ступившійся надъ нимъ,—освѣщаютъ его отрадными воспоминаніями прошедшаго и свѣтлою надеждою на будущее. Память его съ похвалами! Своей бѣдной женѣ, своимъ осиротѣлымъ присымъ, которыхъ онъ воспитывалъ за родныхъ дѣтей, онъ не оставилъ ничего, кромѣ надежды на пенсію. Но онъ оставилъ по себѣ то, что нельзя купить за милліоны,—честное, доброе, любезное имя! Съ любовью, уваженіемъ, одобреніемъ, помощію отнесутся къ сиротамъ того, кто самъ столько любилъ сиротъ!

Гдѣ же почерпалъ Н. А. эту кротость, терпѣніе и эту горячность любви? Что возгрѣвало въ немъ эту ревность всѣмъ служить? Въ живой сердечной вѣрѣ. Онъ былъ христіанинъ въ убѣжденіяхъ ума, христіанинъ въ чувствахъ сердца, христіанинъ въ дѣлѣ и жизни, и христіанинъ истинно-православный!

Послѣднее обращеніе я сберегъ для васъ, убитые горемъ присные усопшаго! Если изъ всѣхъ скорбей на землѣ самая тяж-

кая есть потеря дорогихъ нашему сердцу, смерть близкихъ родныхъ: то что я могу сказать вамъ въ утѣшеніе при той сильнѣйшей скорби, при той невознаградивой потерѣ, которая постигла васъ? Велика и тяжела утрата, понесенная многими изъ насъ; долго она не забудется, сожалѣніе о ней, быть можетъ, нѣкоторые сохранять на всю жизнь. Но что значить наша потеря и наша скорбь въ сравненіи съ вашимъ горемъ? Вы всѣхъ ближе знали его: онъ былъ вашею опорою и надеждою, вашею радостію и гордостію; предъ вами была всегда раскрыта эта—полная любви, благорасположенія, кротости и всепрощенія душа; вы больше другихъ понимали его благія и честныя стремленія, какія вносили онъ во всякое свое дѣло. И могли ли вы думать, что это семейное ваше счастье будетъ такъ неожиданно и скоро разбито, что эта жизнь, которой, казалось, станетъ надолго—надолго, уже близка къ тому, чтобы погаснуть, что эта болѣзнь, въ которой онъ сохранилъ и силу ума и жажду дѣятельности, будетъ смертною? Кто вамъ замѣнитъ, возвратитъ умершаго? Кто дастъ вамъ опору и надежду? Кто научитъ разлюбить родное, дорогое нашему сердцу? Но да будетъ воля Божія!

А теперь воздайте ему послѣднее цѣлованіе и не жалѣйте слезъ своихъ! Въ своемъ горѣ вы не одиноки: всѣ мы живо сознаемъ и чувствуемъ, что безъ этой доброй души въ нашемъ мѣрѣ покажется пусто не только вамъ, но и многимъ, многимъ, знавшимъ и любившимъ ее!

Прости же, дорогой нашъ Н. А.! Еще мало и къ тому не узримъ тебя. Раскрылась уже могила, которая скоро приметъ твое изможденное и удрученное страданіемъ и болѣзнію тѣло. Какъ мать больное и изстрадавшееся дитя, прижметъ тебя къ своей груди наша общая, древняя и многострадальная мать сыра—земля, приметъ въ свое материнское ложе и... успокоитъ. Ты заснешь и забудешь свои страданія, отдохнешь отъ нихъ въ глубокомъ и успокоительномъ снѣ плотію. А духъ? О, онъ уже воспарилъ въ селенія горнія, къ жизни иной, лучшей! Тамъ нѣтъ нашего солнца, но тамъ свѣтитъ солнце несравненно болѣе яркое. Тамъ нѣтъ нашего воздуха, но тамъ атмосфера тоньше и чище, прозрачнѣе и удобопроницаемѣе, она свита такъ сказать изъ лучей истины, любви и святости. Тамъ чистѣйшіе серафимы не гнушаются об-

щеніемъ съ душой, которая въ смиреніи и терпѣніи прошла свое многострадальное жизненное поприще. Тамъ Богъ правосудный и милостивый отираетъ слезу трудника, до изнеможенія несшаго своей крестъ съ вѣрою и надеждою на Распятаго. Туда, въ эти свѣтлыя горнія обители,—вѣруемъ и надѣемся,—по молитвамъ и ходатайству св. церкви, востекаетъ теперь многострадальный духъ почившаго. О семъ молимся и помолимся!... Аминь.

Протоіерей Александръ Альбицкій.

Р Ѣ Ч Ъ

при погребеніи преподавателя Владимірской гимназіи Николая Алексѣевича Мухина († 5 іюня 1905 г.).

*Видяще предлежаща мертва,
образъ воспріимемъ вси конечнаго
часа: сей бо отходитъ яко дымъ
отъ земли, яко цвѣтъ отцвѣтѣ,
яко трава поскъчеса (погреб. стих.).*

Не разъ, можетъ быть, эти слова, съ назидательною мыслію о смерти, были на устахъ почившаго, который любилъ минуты своего досуга посвящать чтенію церковныхъ пѣснопѣній,—теперь эти слова вполне приложимы къ нему: *сей отходитъ яко дымъ отъ земли, яко цвѣтъ отцвѣтѣ, яко трава поскъчеса...* Живо помню, какъ почившій, пораженный уже своимъ болѣзненнымъ недугомъ, но еще бодрый, утѣшалъ себя предстоящей возможностью отдохнуть отъ учебныхъ трудовъ своихъ, окрѣпить силами подъ живительнымъ дѣйствіемъ расцвѣтающей природы, чтобы снова нести бремя труда своего. Но вмѣсто временнаго отдыха, Господь судилъ ему вѣчный покой, послалъ къ нему перваго вѣстника смерти въ послѣдній день годичнаго труда, а черезъ двѣ недѣли послѣ сего прекратилъ навсегда дѣланіе его на землѣ. Теперь мы видимъ лишь бранные останки того, кто могъ еще жить и работать, кто нуженъ былъ не для однихъ учащихся дѣтей, но и для присныхъ своихъ, скорбныхъ и печальныхъ при семъ неожиданномъ гробѣ. Эта быстрота перехода отъ жизни земной къ жизни небесной, эта неосуществимость желаній человѣческихъ назидательно обращаютъ вниманіе наше къ тому, что жизнь и дѣятельность наша зависятъ не отъ насъ самихъ, а отъ плановъ Божественнаго о насъ Промышленія,—*како Господеви изволися, тако бысть: буди имя Господне благословенно во вѣки*—вотъ утѣшеніе, умѣряющее всякую скорбь и дѣлающее насъ способными къ перенесенію различныхъ скорбей житейскихъ.

Если припомним послѣдніе дни жизни почивающаго во гробѣ семь, то мы увидимъ въ немъ поучительный примѣръ христіанскаго отношенія къ смерти: пользуясь облегчающими болѣзнь медицинскими средствами, почившій ждалъ исцѣленія отъ Господа, призывая служителей церкви для совершенія надъ нимъ благодатныхъ таинствъ церковныхъ. Не послалъ Господь исцѣленія больному, но какъ бы внимая его вѣрѣ даровалъ ему кончину мирную, безмятежную, безъ борьбы и предсмертныхъ страданій... Такъ неожиданно, такъ быстро оставилъ міръ земной нашъ Николай Алексѣевичъ, хорошо извѣстный и прихожанамъ сего храма, и близкій намъ, его сослуживцамъ. Кажется, что онъ и теперь витааетъ среди насъ съ земными дѣянїями своими и трудно отрѣшиться сознание отъ представлений о немъ, какъ живомъ чело-
вѣкѣ.

Двадцать три года тому назадъ, по окончанїи университетскаго курса, при полной крѣпости своихъ молодыхъ силъ, вступилъ Николай Алексѣевичъ на поприще учебно-педагогической службы въ нашей Гимназіи преподавателемъ древнихъ языковъ. Эти предметы преподаванія, при прежнемъ, классическомъ направленїи нашихъ гимназій, были главными въ учебномъ курсѣ и требовали отъ преподавателя многихъ знаній и опыта для надлежащей ихъ постановки. Трудно удержать вниманіе молодыхъ людей, при стремленїяхъ ихъ къ современности, на началахъ жизни древнихъ классическихъ народовъ; еще труднѣе расположить ихъ къ усвоенію различныхъ формъ классическаго языка и прїучить къ самостоятельнымъ переводамъ классическихъ авторовъ. Нужно много работать самому, чтобы расположить къ работѣ другихъ, оживить мертвое и отжившее сдѣлать интереснымъ и примѣнимымъ къ текущей жизни. Утомленный дневнымъ трудомъ своимъ Н. А. работалъ по вечерамъ въ тиши своего кабинета, не зная усталости, озабоченный занятїями предстоящаго дня. Всѣ силы его, все здоровье молодости и крѣпость среднихъ лѣтъ отданы были имъ учебному труду, на который смотрѣлъ онъ какъ на свою священную обязанность. Иногда совѣтъ больной онъ являлся на дѣло свое: ни совѣты врачей, ни убѣжденія семьи и товарищей, ни личное сознание опасности для здоровья—ничто не могло остановить его упорченной годами ревности въ исполненїи служебнаго долга. Среди учебныхъ занятій въ гимназіи обозначился тревожнымъ признакомъ и посѣтившій его недугъ; но и тогда на убѣжденія товарищей оставить занятія онъ отвѣтилъ, думая о питомцахъ своихъ:—„Какъ хороши наши дѣти, какъ они сердечно отнеслись ко мнѣ во время припадка,—подожду уходить: еще одинъ урокъ у меня... послѣдній“. Этотъ урокъ и былъ для Н. А. послѣднимъ часомъ его учебнаго труда. Послѣ

этого гнѣздившійся въ немъ недугъ удержалъ его на одрѣ болѣзни до послѣдняго истощанія въ немъ жизненныхъ силъ. Такъ погасла жизнь, полная труда и заботъ. Преподаваніе мертвыхъ языковъ въ гимназіи, при усиленно напряженномъ стремленіи вызывать вниманіе къ предмету со стороны учащихся, отеческое попеченіе, при бездѣльности, о чужихъ, хотя и родственныхъ дѣтяхъ—вотъ условія, въ которыхъ протекла эта жизнь.—Среди этой трудовой, хлопотливо-безпокойной жизни почившій искалъ и находилъ утѣшеніе себѣ во храмѣ Божіемъ, за службами церковными. Съ любовью и искренно-религіознымъ воодушевленіемъ онъ исполнялъ обязанности церковнаго чтеца въ своемъ приходскомъ храмѣ, въ совершенствѣ изучилъ уставъ церковный, былъ строгимъ ревнителемъ богослужебнаго порядка и величія службы церковной. Кажется, онъ былъ неутомимъ на службахъ церковныхъ и отъ полноты сердца своего благодарилъ, просилъ и славословилъ Господа. Уповаемъ, что Господь призритъ благосердіемъ на раба Своего, не отвратитъ лица Своего отъ того, кто послѣ добраго подвига земной жизни своей можетъ говорить предъ Господомъ словами псалмопѣвца: *устама моима възвѣстихъ вся судьбы Твоя, на пути свидѣній Твоихъ насладихся, помолихся лицу Твоему всѣмъ сердцемъ моимъ: помилуй мя по словеси Твоему.* (Пс. 118, 13, 14, 59).

Въ лицѣ твоемъ, дорогой товарищъ, мы потеряли своего старшаго сослуживца, честнаго и преданнаго своему дѣлу труженника, разумнаго и умудреннаго опытомъ житейскимъ члена нашей педагогической семьи. Прими наше молитвенное собраніе при гробѣ твоемъ, какъ выраженіе нашей любви къ тебѣ, почтенія и признательности. Поклоняй тебѣ и отъ питомцевъ нашихъ, на пользу которыхъ ты такъ много трудился при жизни своей. Молимъ Господа, да упокоитъ Онъ душу твою въ селеніяхъ праведныхъ. Прости и прощай, дорогой нашъ,—вѣчная и молитвенная память сохранится о тебѣ въ сердцахъ нашихъ.

Законоучитель гимназіи *свящ. А. Васильевъ.*

При семь № прилагаются объявленія отъ магазиновъ: 1) Лебедева и 2) Иванова.

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

О церкв. школъ и о русск. народ. школъ будущаго.—Наставл. старообр. изъ книги: «Бесѣды І. Златоуста на 14 посл. св. ап. Павла».—Къ вопросу о народчтеніяхъ при церк. школахъ.—Историч. описаніе храма Св. Благ. Вел. Князей Бориса и Глѣба въ гор. Владимірѣ.—Николай Алексѣевичъ Мухинъ.

Редакторъ **Н. Малицкій.**

Печат. дозвол. Ректоръ Семинаріи Архимандритъ *Евгеній.*

Печатано въ Типо-Литографіи В. А. Паркова. Августа 14 дня 1905 года.

Большой магазинъ Г. Т. ЛЕБЕДЕВА.

ПАРЧА

Мишурная отъ 20 к. до 2 р. 50 к. за аршинъ.
 Бархатная отъ 1 р. до 10 р.
 Серебряная отъ 1 р. 50 к. до 25 р.
 Кресты, галуны, кисти, бахрома и проч. серебряныя и мишурныя разныхъ цвѣтъ.
 Репезъ для рясъ отъ 75 к. до 1 р. 20 к. во всѣхъ цвѣтахъ.
 Драпъ мужской и дамскій отъ 1 р. 40 к. до 8 р. во всѣхъ цвѣтахъ.
 Касторъ и сукно сѣрые для воспит. гимназій и семинаріи отъ 80 к. до 5 р.
 Сукно черное и цвѣтное отъ 1 р. 25 к. до 8 р.
 Касторъ и сукно форменное для г.г. военныхъ и проч. формъ отъ 2 р. до 8 р.
 Драпъ черный и проч. формен. отъ 1 р. 50 к. до 8 р.
 Бобрікъ черный и цвѣтной для дорож. вещей отъ 80 к. до 2 р.
 Трико мужское костюмное отъ 75 к. до 6 р.
 Милтонъ черный и цвѣт. для дѣтск. вещей отъ 35 к. до 2 р.
 Сатинъ черн. и цвѣт. для подкл. отъ 12 к. до 2 р.
 Ирландецъ клѣтч. двойн. шир. для подкл. отъ 50 к. до 3 р. 50 к.
 Шелковый сатаншинъ атласъ и проч. ткани для подкладокъ отъ 40 к. до 3 р.

МОДНЫЯ

Шелковыя ткани для вѣнчальныхъ и визитныхъ платьевъ во всѣхъ цвѣтахъ отъ 40 к. до 3 р.
 Модн. шерстяныя матеріи двойн. шир. отъ 30 к. до 3 р.
 Шелковый для верхнихъ вещей во всѣхъ цвѣтахъ отъ 1 р. 75 к. до 7 р.
 Бархатъ черный и цвѣтной отъ 1 р. 80 к. до 7 р.
 Плюшь шерстяной въ разн. цвѣтахъ отъ 2 р. 50 к. до 7 р.
 Модное дамское трико, сукно и проч. новости отъ 60 к. до 6 р.
 Манчестеръ черн. и цвѣтной отъ 30 к. до 1 р. 25 к.
 Шелковыя, пеньковыя матеріи, кретонъ и проч. для обив. мебели отъ 30 к. до 2 р.
 Полотна цвѣт., бѣлыя, льняныя и бумаж. въ больш. выборѣ разн. фабрикъ.
 Скатерти бум., льняныя сур., бѣлыя отъ 60 к. до 5 р.
 Скатерти бархатныя, пеньковыя, репсовыя и проч. въ большомъ выборѣ.
 Теплыя шали, платки вязаные, триковые, шелковые и бумажные.
 Одѣяла ткашевыя, байковыя, бобріковыя, бумазейныя въ большомъ выборѣ.
 Бумазея цвѣтная, суров., бѣлая отъ 10 к. Бумажныя ткани ситцев. и проч. мануфакт. товары въ большомъ выборѣ.

Фирма существуетъ съ 1865 года.

БОЛЬШОЙ МАГАЗИНЪ

ГРИГОРІЯ ТРОФИМОВИЧА ЛЕБЕДЕВА

въ губ. гор. Владимірѣ.

Большая ул., рядомъ съ часовней Влад. Божіей Матери.

Симъ имѣю честь извѣстить почтеннѣйшую публику, что къ осеннему и зимнему сезонамъ, мною получены въ громадномъ выборѣ всевозможныя новости, какъ то:

Модныя шелковыя и шерстяныя матеріи. Шелковый и шерстяной плюшь въ разныхъ цвѣтахъ. Драпъ мужской и дамскій во всевозможныхъ цвѣтахъ. Сукна черныя и сѣрыя для учащихся и г.г. военныхъ форменныя. Сукна дамскія черныя и всевозможныя цвѣтныя. Трико мужское и дамское большое разнообразіе. Мѣха мужскіе, дамскіе и модныя опуши. Особенно обращено мною вниманіе на выборъ мѣховыхъ товаровъ и всевозможныхъ модныхъ отдѣлокъ на зимній сезонъ. Прогрессивно увеличивая начатое мною дѣло, я поставилъ себѣ задачей имѣть все выходящія съ фабрикъ новости, получая ихъ еженедѣльно.

Также получена ПАРЧА во всевозможныхъ послѣднихъ новѣйшихъ рисункахъ, — мишурная, бархатная и серебряная. Приобрѣтая все вышесказанные товары исключительно изъ первыхъ рукъ и за **НАЛИЧНЫЯ ДЕНЬГИ**, я вполне увѣренъ, что цѣны всѣмъ товарамъ поставлены мною внѣ всякой конкуренціи. въ чемъ и прошу почтеннѣйшую публику **УБѢДИТЬСЯ** какъ въ выборѣ товаровъ, а также и **ДЕШЕВИЗНѢ ЦѢНѢ** съ прочими фирмами.

Лично отобранный или письменно требуемый товаръ, если не соответствуетъ цѣнѣ или вкусу покупателя, принимается обратно и замѣняется другимъ (въ теченіе одного мѣсяца).

Разсрочка платежа.

ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО для церквей и особъ духовнаго вѣдомства допускается разсрочка отъ 3 до 10 мѣсяцевъ и за срокъ платежа ничего не взимается, а также для удобства духовенства магазинъ принимаетъ все церковныя облаченія и духовное платье на **ЗАКАЗЪ**, исполняя все работы въ срокъ за полной отвѣтственностію магазина.

Все работы для духовенства исполняются въ мастерской С. П. ПОТАПОВА.

Все тѣ гарантіи, какія я предлагаю для духовенства, и при той дешевизнѣ цѣнъ, какія мною поставлены на товарахъ, даютъ мнѣ право надѣяться, что мое извѣщеніе со стороны священно-служителей безъ вниманія не останется.

Согласно постановленію Владимірской Городской Думы въ Воскресные и праздничные дни торговля производится отъ 12 до 4 часовъ въ Дванадцатые отъ 1 до 2 часовъ.

Покорный слуга *Тригорій Лебедевъ.*

МѢХА

Барашковые черные и бѣлые отъ 5 р. до 30 р.
 Трясковыя шубы для дороги отъ 15 р. до 30 р.
 Котиковыя пестрые, желтые, сѣрые, черные отъ 3 р. до 15 р.
 Бѣличьи шейки ушковые отъ 4 р. до 35 р.
 Бѣличьи сибирскіе сѣрые отъ 8 р. до 120 р.
 Кроликовыя американскіе отъ 10 р. до 25 р.
 Кенгуровыя натуральныя отъ 25 р. до 60 р.
 Выхохлевые американ. отъ 25 р. до 80 р.
 Песцовыя отъ 50 до 100 р.
 Лисы дамскіе красныя, чернобур. отъ 20 р. до 200 р.
 Лисы дусчатые отъ 25 р. до 150 р.
 Хоревыя натур. черные отъ 50 р. до 300 р.
 Хоревыя бѣлые отъ 30 р. до 50 р.
 Норчатые натур. отъ 50 р. до 300 р.
 Енотовыя шубы отъ 30 р. до 300 р.
 Каракуль черн., сѣрый отъ 2 р. 50 к. до 20 р.
 Овчинка черная, сѣрая, бѣлая отъ 40 к. до 5 р.
 Куница гор. мягк., натур. отъ 75 к. до 15 р.
 Соболя камчат., иркутск. отъ 7 до 50 р.
 Скопсовыя шкур. 1 р. 50 к. до 7 р.
 Камчатскіе бобр. ворот. отъ 20 р. до 300 р.
 Бобровыя польск. ворот. отъ 2 р. 50 к. до 15 р.
 Илька для шалей мужск. и дамск. отъ 12 р. до 50 р.
 шкур.
 Тибетскія шкур. черныя, сѣрыя, бѣлыя и друг. отъ 4 р. до 15 р.
 Чернобурая лиса, Рысь, Кенгура, Песецъ, Енотъ, Котикъ, Шеншеля жемчужныя, серебряныя, электрическія и много друг. отъ 50 к. шкур. до 300 р.

МОДНЫЙ МАНУФАКТУРНЫЙ МАГАЗИНЪ

Г. А. ИВАНОВА

(въ губ. г. ВЛАДИМИРЪ на Московской ул., противъ Панскаго ряда)

ПРЕДЛАГАЕТЪ ДЛЯ УЧЕНИКОВЪ

въ Гимназіяхъ, Городскихъ и Духовныхъ училищъ сукна: сѣрое, темно-сѣрое и черное,

для СТУДЕНТОВЪ: касторъ, электораль и діагональ,

для ВОСПИТАНИЦЪ: коричневая и сѣрая

шерстяныя матеріи лучшаго достоинства Московскихъ извѣстныхъ фабрикъ.

ВСЕ ОТЛИЧАЕТСЯ ПРЕВОСХОДНЫМЪ КАЧЕСТВОМЪ.

ТАКЖЕ ПОЛУЧЕНЫ:

Новости модныхъ товаровъ осенняго сезона:

драпъ, трико, сукно, шелковыя и шерстяныя ткани, разнообразнѣйшій выборъ **БУМАЗЕИ** и **МЪХА**.

ВСЕМУ ФАБРИЧНЫЯ ЦѢНЫ.



ПРОДАЖА БЕЗЪ ЗАПРОСА.



Магазинъ покорнѣйше проситъ многоуважаемыхъ господъ покупателей не оставить его своимъ благосклоннымъ вниманіемъ.

