

31055

1913

К 81-с
18628

XLIX

Смоленскія
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ
ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

№ 9.

1—15 М А Я.

Типографія
П. А. Силина.

|| Редакція: Мало-Воскресенская
ул., домъ И. В. Лебедева.

Смоленскъ.

КОНТРОЛЬНЫЙ ЛИСТОК
СРОКОВ ВОЗВРАТА

КНИГА ДОЛЖНА БЫТЬ
ВОЗВРАЩЕНА НЕ ПОЗЖЕ
УКАЗАННОГО ЗДЕСЬ СРОКА

Кол-ч. пред. выдач _____

№ 51 Смоленские
архивальные ве-
19-1913.

12.4.93

Годъ XLIX.

1913 г.

1—15 мая.

Смоленскія
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ
ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза
въ мѣсяць.

№ 9.

Цѣна годовому изданію
6 рублей.

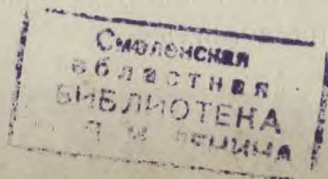
ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста: 22 апрѣля. Діаконъ Богородице - Рождественской г. Смоленска церкви Іоаннъ Смирновъ опредѣленъ на праздное священническое мѣсто къ церкви села Тюшина, Смоленскаго уѣзда, согласно его прошенію.

— 27 апрѣля. Псаломщикъ села Дресны, Смоленскаго уѣзда, Григорій Назарьевъ назначенъ на праздное священническое мѣсто къ Николаевской села Инькова, Порѣчскаго уѣзда церкви.

— 1 мая. Діаконъ на псаломщицкой вакансіи при Смоленскомъ женскомъ Вознесенскомъ монастырѣ Андрей Кобрановъ опредѣленъ на праздное діаконское мѣсто при Богородице-Рождественской г. Смоленска церкви.



186228

К 293
С 51

— Псаломщикъ Покровской церкви села Каськова, Дорогобужскаго уѣзда, Антоній Чудовскій назначень на праздное діаконое мѣсто къ церкви села Шипани, Рославльскаго уѣзда.

— Бывшій воспитанникъ перваго класса Семинаріи Евгеній Чернавскій опредѣлень исправл. должность псаломщика къ церкви села Каськова, Дорогобужскаго уѣзда.

П е р е м ѣ щ е н ы:

— 22 апрѣля. Священникъ села Тюшина, Смоленскаго уѣзда, Іоаннъ Поповъ перемѣщень, для пользы службы, на праздное священническое мѣсто къ церкви села Желаньи, Юхновскаго уѣзда.

— 30. Псаломщикъ Ильинской г. Смоленска церкви Ѳеодоръ Алмазовъ, согласно прошенія, перемѣщень на праздное псаломщицкое мѣсто къ церкви Смоленскаго исправительнаго арестантскаго отдѣленія.

У в о л е н ы:

30 апрѣля. И. д. псаломщика Скугоревской церкви—школы, Гжатскаго уѣзда, Василій Ивановъ за самовольныя отлучки и упущенія по службѣ освобождень отъ мѣста.

Настоятель Бѣльской Красно-городищенской пустыни іеромонахъ Тихонъ, согласно его прошенію и указу Святѣйшаго Синода, отъ 28 марта сего года за № 5150, уволенъ отъ настоятельской должности.

У м е р л и:

5 апрѣля умеръ настоятель Рославльскаго Спасо-Преображенскаго монастыря архимандритъ Герасимъ, отъ воспаленія легкихъ.

14 апрѣля. Священникъ села Мамошекъ, Порѣчскаго уѣзда, Глѣбъ Ивановичъ Леоновичъ, 54 лѣтъ.

24. Діаконъ села Шелканова, Краснинскаго уѣзда, Константинъ Константиновичъ Чечетовъ, умеръ отъ порока сердца, 49 лѣтъ.

Его Преосвященствомъ награждены: 30 апрѣля. Церковный староста села Клѣтокъ, Дорогобужскаго уѣзда, Исаія Медвѣдевъ, за усердное и ревностное прохожденіе должности съ 1908 года, награжденъ похвальнымъ листомъ.

Таковымъ же похвальнымъ листомъ награжденъ бывший староста церкви села Софонова, Юхновскаго уѣзда, Михайль Юсовъ, за ревностное и усердное прохожденіе должности съ 1909 года и собственныя пожертвованія въ пользу храма Возія.

Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе: 29 апрѣля. Графиня Аннѣ Михайловнѣ Татишевой, за пожертвованіе въ церковь села Дятлова, Гжатскаго уѣзда, священническаго облаченія.

Прихожанину церкви села Спасъ-Волжинскаго, Вяземскаго уѣзда, крестьянину Евгенію Ильину, за пожертвованіе въ приходскій храмъ одежды на св. престолъ и жертвенникъ.

Прихожанину той же церкви крестьянину деревни Пикарева Θεодору Θεодотову, за пожертвованіе въ приходскій храмъ плащаницы.

Старостѣ церкви села Осташева, Вяземскаго же уѣзда, крестьянину Ивану Матвѣеву Орѣшанкову за усердіе къ приходскому храму при ремонтѣ онаго.

Представителю отъ прихожанъ церкви означеннаго села, крестьянину Василию Θεодорову Луговому за пожертвованіе въ приходскій храмъ ковровъ и шелковой завѣсы для царскихъ вратъ.

29 апрѣля діакону церкви села Кохановъ, Ельнинскаго уѣзда, Алексѣю Андрееву, за отлично усердную службу церкви Божіей.

Діакону церкви села Шекина, того же уѣзда, Николаю Родіонову, за такую же отлично-усердную службу.

7 мая прихожанину Кресто-Воздвиженской г. Смоленска церкви мѣщанину Θεодору Григорьеву Правосудову, за его участіе въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ въ приходскомъ храмѣ.

— Прихожанину церкви села Спасскаго, Бѣльскаго уѣзда, дер. Высокой Ивану Кузьмину, за его труды по устройству церковнаго хора при приходскомъ храмѣ и руководство таковымъ.

— Прихожанину церкви села Львова, Бѣльскаго же уѣзда, сельца Кручи Константину Гаврилову, за участіе его въ чтеніи на клиросѣ въ своемъ приходскомъ храмѣ.

— Прихожанину того же села Львова, Георгію Данилову, за такое же участіе на клиросѣ въ приходскомъ храмѣ.

Его Преосвященствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 25 апрѣля къ Казанско-Пятницкой г. Рославля церкви купецъ Иванъ Ивановичъ Кругликовъ, на первое трехлѣтіе.

7 мая къ церкви села Васильевского, Гжатскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Андреевъ Зуевъ, на первое трехлѣтіе.

— Къ Покровской г. Смоленска церкви—крестьянинъ Лаврентій Григорьевичъ Зайцевъ, на третье трехлѣтіе.

Списокъ свободныхъ священно - церковно - служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.

С в я щ е н н и ч е с к і я :

При церквахъ сель: Леонтьева, Вяземскаго уѣзда (подроб. ранѣ).

Бородина, Порѣчскаго уѣзда (подроб. ранѣ).

Николо-Словажи, Смоленскаго уѣзда (подр. ранѣ).

Богородицкаго, Ельнинскаго уѣзда (подр. ранѣ).

Мамошекъ, Порѣчскаго уѣзда (храмъ деревянный, двухпрестольный, причтъ трехкомплектный, жалованья отъ казны положено: старшему священнику 144 руб. въ годъ, второму—108 р. и третьему 90 руб., кружечныхъ доходовъ за 1912 годъ 1530 рублей, церковной земли 33 десятины; приходскихъ душъ мужскаго пола 4448).

Д і а к о н с к і я :

При церквахъ сель: Замошья, Ельнинскаго уѣзда (подр. ранѣ).

Богоявленскаго, Сычевскаго уѣзда (подр. ранѣ).

Щербина, Ельнинскаго уѣзда (подр. ранѣ).

При Свято-Духовской г. Дорогобужа церкви (подр. ранѣ).

Ново-Рождествена, Гжатскаго уѣзда (подр. ранѣ).

Щелканова, Краснинскаго уѣзда (храмъ каменный, однопрестольный, причтъ трехчленный, жалованья діаконову отъ казны положено въ годъ 100 рубл., кружечнаго дохода 200 рублей, причтовой земли 37 десятинь, приходскихъ душъ мужскаго пола 1198).

Псаломщицкія:

При церквахъ сель: Софьиба, Бѣльскаго уѣзда (подр. ранѣ).

Дресны, Смоленскаго уѣзда (храмъ деревянный, однопрестольный, причтъ двухчленный, жалованья псаломщику отъ казны 100 рублей въ годъ, кружечныхъ доходовъ въ 1912 году получено 480 рублей, причтовой земли 36 десятинь, приходскихъ душъ мужскаго пола 644).

При Скугоревской церкви —школь, Гжатскаго уѣзда (храмъ деревянный, однопрестольный, причтъ двухчленный, жалованья псаломщику 200 рублей въ годъ, кружечныхъ доходовъ за 1912 годъ получено 110 рублей, земли при церкви 2 десятины).

При Ильинской церкви г. Смоленска (храмъ каменный, двухпрестольный, причтъ трехчленный, жалованья отъ казны причтъ не получаетъ, а пользуется одними доходами и квартирами отъ церкви, приходскихъ душъ мужскаго пола 302).

При Смоленскомъ Вознесенскомъ монастырѣ (храмъ каменный, двухэтажный, пятипрестольный; причтъ двухкомплектный; жалованья отъ казны причты не получаютъ; доходовъ за 1912 годъ получено 2286 рубл., процентовъ съ капиталовъ получаетъ причтъ 828 р. 50 коп., причтъ пользуется отъ монастыря квартирами; приходскихъ душъ муж. пола 27).

Архіерейскія богослуженія.

Апрѣля 23 — вторникъ. Тезоименитство Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. Преосвященнѣйшій Епископъ Ѳеодосій въ Каѳедральномъ Соборѣ совершилъ Божественную литургію; въ сослуженіи участвовали: Ректоръ Семинаріи архимандритъ Даміанъ, епархіальный наблюдатель протоіерей Сергій Добромысловъ, ключарь Собора протоіерей Александръ Санковскій, соборный священникъ Григорій Ольховскій, казначей Троицкаго монастыря іеромонахъ Власій и ставленникъ — священникъ Александръ Дьяконовъ. Въ концѣ литургіи инспекторъ классовъ епархіальнаго женскаго училища священникъ Стефанъ Хондру прочелъ посланіе Святѣйшаго Синода о причисленіи къ лику святыхъ патріарха Россійской церкви Ермогена, скончавшагося мученически 17 февраля 1612 года. По окончаніи литургіи Преосвященный со служащими и прочимъ градскимъ духовенствомъ совершилъ благодарственный молебенъ о здравіи Государя Императора, Государыни, Наслѣдника и всего Царствующаго Дома.

28 — воскресенье. Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ литургію, въ сослуженіи каѳедральнаго протоіерея Іоанна Соколова, ключаря Собора протоіерея Санковскаго, священника села Хмары, Ельнинскаго уѣзда, Григорія Чернавскаго и соборнаго священника Леонида Смирнова; во время малаго входа означенный священникъ Григорій Чернавскій, согласно указу святѣйшаго Синода, возведенъ въ санъ протоіерея; рукоположены: во іерея — діаконъ села Богоявленскаго, Сычевскаго уѣзда, Петръ Соколовъ, назначенный на священническое мѣсто въ село Закрутѣе, Порѣчскаго уѣзда, во іеродіакона — монахъ Бѣльскій

Красногородищенской пустыни Парөеній; посвящены въ стихарь воспитанники VI класса Духовной Семинаріи: Димитрій Базыкинъ, Николай Ломоносовъ, Владиміръ Селезневъ. Въ концѣ литургіи произнесена была проповѣдь членомъ Консисторіи священникомъ Павломъ Грибоѣдовымъ.

Мая 6 — понедѣльникъ. День рожденія Государя Императора Николая Александровича. Его Преосвященство въ Каѳедральномъ Соборѣ совершилъ литургію; въ сослуженіи участвовали: Ректоръ Семинаріи, каѳедральный протоіерей, ключарь, священники Собора Ольховскій и Смирновъ и ставленникъ — священникъ Петръ Соколовъ; за литургіею рукоположены: во іеромонаха — іеродіаконъ Бѣльской Красногородищенской пустыни Леонидъ и во діакона — псаломщикъ села Спась-Угловъ, Духовщинскаго уѣзда, Андрей Высотскій — на занимаемой имъ псаломщицкой вакансіи. Въмѣсто причащанія произнесено было слово протоіереемъ Казанской церкви Владиміромъ Сеньковскимъ. По окончаніи литургіи, Его Преосвященство со служащими и прочимъ градскимъ духовенствомъ совершилъ благодарственное Господу Богу молебствіе о здравіи и долгоденствіи Государя Императора, Государынь, Наслѣдника и всего Царствующаго Дома.

— 8 — среда. Преполовеніе Пятидесятницы и Св. Апостола Евангелиста Іоанна Богослова. Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ литургію; въ сослуженіи участвовали: каѳедральный протоіерей, священники Собора Ольховскій и Смирновъ и священникъ церкви исправительныхъ арестантскихъ ротъ Іоаннъ Аѳонскій; рукоположены: во іерея — діаконъ Іоаннъ Смирновъ, назначенный на священническое мѣсто въ

село Тюшино, Смоленскаго уѣзда, во діакона — псаломщикъ Григорій Назарьевъ, назначенный на священническое мѣсто къ церкви села Инькова, Порѣчскаго уѣзда; посвящены въ стихарь псаломщики: села Владимірскаго, Смоленскаго уѣзда, Димитрій Тихоненковъ; села Ренскаго, Гжатскаго уѣзда, Павелъ Савинскій; села Мархоткина, Ельнинскаго уѣзда, Іаковъ Ольховскій и села Волсты-Пятницы, Юхновскаго уѣзда, Іоаннъ Назаревскій. Въ концѣ литургіи Владыкою было сказано слово; по окончаніи литургіи, Владыка прослѣдовалъ крестнымъ ходомъ на рѣку Днѣпръ для совершенія водоосвященія, послѣ чего крестный ходъ обошелъ первую половину города, по установленному обычаю.

Отъ Смоленской Духовной Консистеріи.

Отношеніе, отъ 29 апрѣля сего года за № 6731.

Смоленская Духовная Консистерія, съ утвержденія Его Преосвященства, проситъ Редацію напечатать въ одномъ изъ ближайшихъ № Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, къ свѣдѣнію и руководству духовенства епархіи, слѣдующее распоряженіе Епархіальнаго Начальства: "Одинъ изъ благочинныхъ епархіи вошелъ къ Его Преосвященству съ представленіемъ разяснить священникамъ епархіи, могутъ ли они совершать браки тѣхъ лицъ, кои, вступивъ въ незаконную связь, пожелаютъ затѣмъ вступить въ бракъ съ другими лицами, а со стороны обольщенныхъ и оставленныхъ предъявляются требованія къ священникамъ не вѣнчать ихъ обольстителей съ избранными ими другими лицами. Въ виду

того, что къ Епархіальному Начальству заинтересованныя лица часто входят съ прошеніями о запрещеніи вѣнчать подобныя браки, Епархіальное Начальство считаетъ нужнымъ поставить въ извѣстность духовенство епархіи, что по сему вопросу священники должны руководствоваться ст. 29, т. X, Зак. Гражд., изд. 1900 г., гласящей, что, если по обыску или оглашенію откроется правильное препятствіе, или будетъ таковое объявлено во время самаго уже вѣнчанія, то священникъ, остановивъ совершеніе брака, доносить о томъ мѣстному Архіерею, который, ежели не можетъ разрѣшить того самъ собою, представляетъ на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода. Если же женихъ уличается въ обѣщаніи жениться на другой невѣстѣ, то священники должны прочесть родителямъ или опекунамъ вѣнчающейся невѣсты и самой невѣстѣ 1531 ст. Улож. о Наказ., изд. 1895 г., гласящую: „За обольщеніе несостоящей въ замужествѣ торжественнымъ обѣщаніемъ на ней жениться, виновный, если онъ не исполнитъ своего обѣщанія, подвергается лишенію нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и заключенію въ тюрьмѣ на время отъ одного года и четырехъ мѣсяцевъ до двухъ лѣтъ“ и, если, несмотря на ожидаемыя послѣдствія обвиненій жениха въ обольщеніи, невѣста и ея родители будутъ настаивать на бракѣ, то совершить бракъ, такъ какъ удовлетвореніе просьбы поощряло бы развратъ и давало бы поводъ безчестнымъ женщинамъ, часто совершенно недобросовѣстнымъ обвиненіемъ, пріостанавливать и затѣмъ совершенно разстраивать браки.“

Отношеніе Уполномоченнаго по Смоленской губ. отъ Совѣта Попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ, отъ 23 апрѣля с. г. за № 42, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Θεодосія.

(О производствѣ церковнаго сбора въ пользу слѣпыхъ¹).

Копія.

Ваше Преосвященство,

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Архипастырь.

Совѣтъ состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ТЕОДОРОВНЫ Попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ возложилъ на меня руководство и всѣ распоряженія по организаціи и производству въ настоящемъ году въ Смоленской губерніи церковнаго сбора въ пользу слѣпыхъ въ теченіе предстоящей недѣли о слѣпомъ (недѣля 6 по Пасхѣ) съ 18 по 25 Мая сего года

Вслѣдствіе сего, разславъ Отцамъ Благочиннымъ воззванія, поученія и протоколы для записи сбора, я имѣю честь почтительнѣйше просить Васъ, Ваше Преосвященство, не найдете ли Вы возможнымъ съ своей стороны сдѣлать распоряженіе Отцамъ Настоятелямъ церквей объ оказаніи содѣйствія въ производствѣ въ настоящемъ году церковно-тарелочнаго сбора въ пользу слѣпыхъ съ 18 по 25 Мая сего года.

¹) Печатается въ силу отношенія Смол. Дух. Консисторіи, отъ 30 апрѣля с. г. за № 6793, къ неуклонному исполненію настоятелями церквей.

О послѣдующемъ со стороны Вашего Преосвященства распоряженіи имѣю честь всепокорнѣйше просить приказать меня увѣдомить.

Испрашивая Вашихъ Архипастырскихъ молитвъ и благословенія имѣю честь быть Вашимъ покорнѣйшимъ и благодарнѣйшимъ слугою Владиміръ Озмидовъ.

На семь отношеніи резолюція Его Преосвященства, отъ 29 Апрѣля за № 4216, послѣдовала таковая: „Консисторія сдѣлаетъ распоряженіе о производствѣ церковнаго сбора въ пользу слѣпыхъ въ недѣлю о слѣпомъ. Церковный сборъ долженъ быть предваряемъ прочтеніемъ воззванія или произнесеніемъ соответственнаго поученія, о чемъ и дать знать настоятелямъ церквей“.

Отношеніе Предсѣдателя ВЫСОЧАЙШЕ учрежденнаго при Св. Синодѣ Особаго Совѣщанія по удо летворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ въ Зауральскихъ епархіяхъ, Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 1 мая с. г. за № 15508, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεодосія, Епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго ¹⁾.

Копія.

Ваше Преосвященство,
Милостивый Архипастырь.

Въ заботахъ о громадныхъ церковностроительныхъ нуждахъ Сибирскихъ епархій, въ особенности въ ново-

¹⁾ Печатается въ силу отношенія Смол. Дух. Консисторіи, отъ 11 сего мая за № 7448, „къ свѣдѣнію настоятелямъ церквей и монастырей, съ предписаніемъ благочиннымъ собранныя деньги на сей предметъ представить въ Консисторію“.

открываемыхъ переселенческихъ приходахъ, Святѣйшій Синодъ назначилъ сборъ пожертвованій въ теченіе пяти лѣтъ, во всѣхъ церквахъ Имперіи, въ день Св. Троицы, о чемъ посланы указы отъ 23 марта 1910 г. № 7.

Этотъ сборъ предназначается въ распоряженіе Особаго Совѣщанія при Святѣйшемъ Синодѣ по удовлетворенію духовныхъ нуждъ переселенческихъ приходовъ на постройку церквей, устройство молитвенныхъ домовъ, временныхъ и походныхъ церквей, на приобрѣтеніе церковной утвари и на постройку церковныхъ школъ. Въ день Св. Троицы, приходящійся въ настоящемъ 1913 году 2 іюня, сборъ будетъ произведенъ въ четвертый разъ, и желательно устроить и обставить его такимъ образомъ, чтобы онъ могъ дать результаты, соотвѣтствующіе широтѣ задачъ, предстоящихъ Святѣйшему Синоду по обезпеченію духовныхъ нуждъ переселенцевъ. Для этого очень важно установить, въ какое время, какимъ порядкомъ и къмъ этотъ сборъ будетъ производиться.

1) Желательно, чтобы сборъ былъ произведенъ особо отъ остальныхъ церковныхъ сборовъ этого дня и при томъ не только въ день праздника Св. Троицы во время литургіи, но и наканунѣ во время вечерняго Богослуженія.

2) Желательно, чтобы молящимся, непосредственно предъ сборомъ, было объяснено его назначеніе и выяснено, какое великое благодѣяніе милости духовной можетъ быть оказано этимъ сборомъ десяткамъ тысячъ православныхъ людей, которые на мѣстахъ ихъ новыхъ Сибирскихъ поселеній пока, по неимѣнію церквей, лишены отрады церковнаго Богослуженія. Для этого желательно, чтобы священнослужители произнесли предъ

началомъ сбора поученія, посвященныя разъясненію назначенія сбора. Для облегченія тѣхъ священнослужителей, которые не успѣютъ или не будутъ имѣть возможности сами составить поученія, въ ближайшемъ № Церковныхъ Вѣдомостей будутъ помѣщены примѣрные поученія.

3) Опытъ наиболѣе заботливо и тщательно обставленныхъ церковныхъ сборовъ, а именно сбора въ пользу слѣпыхъ, ежегодно устраиваемаго Попечительствомъ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНЫ, и сбора на помощь увѣчнымъ и раненымъ воинамъ, устраивавшагося Россійскимъ Обществомъ Краснаго Креста въ 1904 и 1905 годахъ, показалъ, что наилучшихъ результатовъ сборы достигаютъ въ томъ случаѣ, если они поручаются на мѣстахъ особымъ, уполномоченнымъ для этихъ сборовъ, лицамъ. Поэтому представлялось бы весьма желательнымъ, чтобы при предстоящемъ четвертомъ сборѣ на нужды Сибирскихъ переселенческихъ приходовъ въ возможно большемъ количествѣ церквей сборъ былъ произведенъ лицами, приглашенными для этого изъ мѣстныхъ должностныхъ лицъ или прихожанъ, которые согласились бы принять на себя этотъ трудъ. Несомнѣнно, что по Архипастырскимъ указаніямъ Вашего Преосвященства установленіе такого порядка не встрѣтитъ затрудненій во всѣхъ церквяхъ губернскаго и уѣздныхъ городовъ епархіи, и можно думать, что представится возможность распространить его на многія сельскія мѣстности, хотя бы въ большихъ селахъ, если на это дѣло будетъ обращено любезное вниманіе мѣстнаго гражданскаго начальства. Дѣло обезпеченія духовныхъ нуждъ Сибирскихъ переселенцевъ, являясь важнымъ предметомъ заботъ Святѣйшаго Синода, вмѣстѣ

съ тѣмъ имѣть и первостепенное государственное значеніе, и Министерство Внутреннихъ Дѣлъ и Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія принимаютъ близкое участіе въ трудахъ учрежденнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Особаго Совѣщанія. Въ виду этого я имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство не отказать, посредствомъ личныхъ соглашеній съ Начальникомъ губерніи, а также Управляющимъ Земледѣліемъ и Государственными Имуществами и переселенческими чиновниками, установить планъ совмѣстныхъ дѣйствій съ такой цѣлью, чтобы, по возможности, въ каждой церкви было особо уполномоченное лицо, снабженное нужными удостовѣреніями для производства сбора. По примѣру уполномоченныхъ Попечительства о слѣпыхъ и Общества Краснаго Креста, сборщики на дѣло обезпеченія духовныхъ нуждъ переселенческихъ приходоу должны быть снабжены актами для засвидѣтельствованія ими и причтами о количествѣ собранныхъ денегъ: одна половина этого акта остается при церкви, въ которой произведенъ сборъ, а другая, вмѣстѣ съ собранными деньгами, самимъ уполномоченнымъ или причтомъ, по ихъ соглашенію, представляется Благочинному, а симъ послѣднимъ—въ Духовную Консисторію, которая имѣетъ весь сборъ по епархіи со всѣми актами направить въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Препровождаемые при семъ въ количествѣ 10 экземпляровъ таковыя акты будутъ разосланы для каждой отдѣльной церкви при Церковныхъ Вѣдомостяхъ.

Представляя все вышеизложенное на милостивое усмотрѣніе Ваше, я вмѣстѣ съ симъ довожу объ этомъ

до свѣдѣнія Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ и Г. Главнo-управляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ.

Испрашивая Архипастырскаго благословенія Вашего, съ искреннимъ уваженіемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорнѣйшій слуга П. Даманскій.

Отъ Смоленскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта ¹⁾.

Положеніе

о климатической колоніи Имени ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III въ Алупкѣ для учащихся въ церковныхъ школахъ.

Утверждено опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 26 Марта—1 Апрѣля 1913 г. за № 2661.

1. Климатическая колонія Имени ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III въ Алупкѣ имѣетъ своимъ назначеніемъ служить для малокровныхъ, истощенныхъ, переутомленныхъ, нуждающихся въ отдыхѣ, и для выздоравливающихъ, нуждающихся въ укрѣпленіи здоровья, учителей и учительницъ церковныхъ школъ.

Примѣчаніе. На свободныя мѣста, преимущественно въ неканвулярное время, могутъ быть принимаемы въ колонію на общіяхъ основаніяхъ священники, завѣдующіе церковными школами и законоучительствующіе въ нихъ.

2. Колонія состоитъ въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода и находится подъ управленіемъ и наблюденіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ; ближайшее же завѣдываніе колоніей привадлежить Распорядительному Комитету, состоящему при ней.

3. Въ составъ Распорядительнаго Комитета входятъ по должности: завѣдующій, врачъ и попечитель колоніи и одно лицо, назна-

¹⁾ При отношеніи, отъ 2 мая сего года, за № 874.

чаемое Святѣйшимъ Синодомъ по представленію Училищнаго при ономъ Совѣта. Одинъ изъ членовъ Комитета, по преимуществу лицо духовнаго сана, тѣмъ же Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ избирается и назначается Предсѣдателемъ Комитета.

Примѣчаніе. Въ случаѣ надобности, съ разрѣшенія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, въ члены Комитета могутъ быть приглашаемы и другія лица изъ мѣстнаго общества, могущія быть полезными для колоніи своими средствами, трудомъ или знаніями.

4. Попечителемъ колоніи избирается Училищнымъ Совѣтомъ лицо, оказавшее колоніи особая заслуги.

5. Къ обязанностямъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ по управленію и завѣдыванію колоніей относится: а) общее руководство по управленію и завѣдыванію колоніей; б) изысканіе источниковъ къ увеличенію средствъ для содержанія колоніи; в) избраніе, назначеніе и увольненіе завѣдующаго колоніей, членовъ и Предсѣдателя Распорядительнаго Комитета; г) разсмотрѣніе и утвержденіе ежегодныхъ и экстренныхъ смѣтъ на содержаніе колоніи; д) разрѣшеніе неотложныхъ сверхсмѣтныхъ расходовъ; е) составленіе инструкцій Распорядительному Комитету, завѣдующему колоніей и правилъ для пользующихся колоніей учащихся; ж) провѣрка дѣйствій и отчетовъ Распорядительнаго Комитета по всѣмъ частямъ управленія и хозяйства въ колоніи; и з) установленіе съ пользующихся колоніей размѣра платы за содержаніе столомъ.

6. Въ кругъ обязанностей Распорядительнаго Комитета колоніи входитъ: а) ближайшій надзоръ и управленіе колоніей въ административно-хозяйственномъ отношеніи; б) приѣмъ и распредѣленіе очереди желающихъ поступить въ колонію; в) составленіе ежегодныхъ и экстренныхъ смѣтъ на содержаніе колоніи и представленіе ихъ на утвержденіе въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ; г) изысканіе источниковъ къ увеличенію средствъ на содержаніе колоніи; д) заключеніе договоровъ по подрядамъ и поставкамъ для колоніи въ предѣлахъ ежегодныхъ смѣтныхъ назначеній; е) выполненіе обязательствъ по арендѣ земельного участка колоніи изъ имѣнія графини Е. А. Воронцовой-Дашковой; ж) опредѣленіе, увольненіе и представленіе къ наградамъ служащихъ въ колоніи по вольному найму; з) ежемѣсячное свидѣтельствованіе суммъ и ежегодная про-

вѣрка наличности инвентаря колоніи и составленіе и представленіе въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ отчета по всѣмъ частямъ управленія и хозяйства колоніи.

7) Для обсужденія и рѣшенія дѣлъ Комитетъ собирается по мѣрѣ надобности и не менѣе одного раза въ недѣлю и свои постановленія, по внесеніи въ особую книгу, приводитъ въ исполненіе.— Дѣлопроизводство въ Комитетѣ несетъ псаломщикъ церкви колоніи.

8. Средства колоніи составляютъ: 1) спеціальныи неприкосновенныи капиталъ; 2) пособія правительственныхъ и общественныхъ учрежденій (стипендіи); 3) пожертвованія частныхъ лицъ; 4) плата за содержаніе столовъ проживающихъ въ колоніи.

9. Основной неприкосновенный капиталъ колоніи хранится въ Училищномъ Совѣтѣ при Святѣйшемъ Синодѣ въ государственныхъ процентныхъ бумагахъ, расходный капиталъ—въ мѣстномъ отдѣленіи Государственнаго Банка, а мелкія поступленія (плата за столъ) на текущемъ счету въ мѣстной сберегательной кассѣ, на рукахъ же у завѣдующаго колоніей можетъ оставаться на текущіе расходы не болѣе 300 рублей.

10. Непосредственное завѣдываніе колоніей въ административно-хозяйственномъ отношеніи ввѣряется завѣдующему колоніей.

11. Завѣдующимъ колоніей состоитъ лицо священнаго сана, избираемое на сію должность Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ и утверждаемое Святѣйшимъ Синодомъ.

12. Во время болѣзни завѣдующаго или непродолжительной его отлучки изъ Алушки, не болѣе семи дней, обязанности завѣдующаго исполняетъ одинъ изъ членовъ Распорядительнаго Комитета по избранію сего Комитета; въ случаѣ продолжительной болѣзни или отпуска завѣдующаго на срокъ болѣе семи дней временное исполненіе его обязанностей поручается лицу по назначенію Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

13. Завѣдующій колоніей состоитъ и священникомъ церкви при колоніи.

14. При колоніи имѣется постоянный врачъ, съ опредѣленнымъ окладомъ содержанія, избираемый на сію должность Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

Примѣчаніе. При колоніи могутъ быть врачи-консультанты, оказывающіе услуги личнымъ участіемъ въ дѣлѣ лѣченія больныхъ

колоніи, утверждаемые въ своемъ званіи, по представленію Распорядительнаго Комитета, Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

15. Врачъ колоніи обязанъ: а) осматривать пользующихся колоніей при поступленіи и при выbitи ихъ изъ колоніи; б) осматривать всѣхъ пользующихся колоніей еженедѣльно, съ отмѣткой патологическихъ особенностей каждаго въ особую книгу и в) въ случаѣ экстренныхъ заболѣваній, осматривать заболѣвшихъ немедленно.

16. На обязанности врача колоніи лежитъ также представленіе ежегоднаго санитарно-медицинскаго отчета чрезъ Распорядительный Комитетъ Училищному Совѣту при Святѣйшемъ Синодѣ.

17. Колонія открыта для пользованія круглый годъ, за исключеніемъ времени, потребнаго на капитальный ремонтъ ея.

18. Всѣ поступающіе на измѣченіе въ колонію пользуются бесплатно — помѣщеніемъ и врачебною помощью и за плату — столомъ.

Примѣчане. Стипендіаты Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и другихъ учреждений и лицъ, обезпечившихъ свои стипендіи процентами съ внесеннаго въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ капитала, принимаются въ колонію на свободныя мѣста на общемъ основаніи, но при распредѣленіи очереди имъ дается преимущество.

19. Всѣ пользующіеся колоніей обязаны подчиняться существующимъ для нихъ правиламъ.

20. Распорядительный Комитетъ колоніи имѣетъ свою печать и всю переписку производитъ на бланкахъ за подписью Предсѣдателя и дѣлопроизводителя Распорядительнаго Комитета.

21. Въ случаѣ надобности, настоящее положеніе о колоніи можетъ быть измѣнено и дополнено Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, съ утвержденія Святѣйшаго Синода.

ПРАВИЛА

пріема учителей и учительницъ церковныхъ школъ въ климатическую колонію Имени ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III въ Алупкѣ.

Утверждены опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 26 Марта — 1 Апрѣля 1913 г. за № 2661.

1. Въ колонію принимаются учителя и учительницы церковныхъ школъ, страдающіе малокровіемъ, переутомленіемъ и истощеніемъ, нуждающіеся въ отдыхѣ и укрѣпленіи своего здоровья.

2. Колонія открыта для пользованія круглый годъ, за исключеніемъ времени производства капитальнаго ремонта въ ней. О времени закрытія колоніи публикуется въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ».

3. Желающіе пользоваться колоніей принимаются въ оную не менѣе, какъ на мѣсяць и не болѣе, какъ на 2 мѣсяца.

4. Желающіе поступить въ колонію подаютъ прошеніе на имя Распорядительнаго Комитета колоніи, съ приложеніемъ медицинскаго свидѣтельства, составленнаго по установленной формѣ. Прошенія разсматриваются Комитетомъ, и подходящія по состоянію здоровья лица принимаются на свободныя мѣста.

5. Въ разсмотрѣніи присылаемыхъ прошеній и въ удовлетвореніи ихъ соблюдается очередь.

Примѣчаніе. Въ очереди принимаются стипендіаты лицъ и учреждений, внесшихъ капиталы, обезпечивающіе годовое довольство столомъ, если они, стипендіаты, по роду болѣзни, могутъ быть приняты въ колонію.

6. Принятыя въ колонію Комитетомъ заблаговременно (сообразуясь съ разстояніемъ отъ мѣста жительства просителя) увѣдомляются о днѣ, съ котораго они зачислены, заказнымъ письмомъ (по желанію телеграммой, за счетъ принятыхъ). По полученіи увѣдомленія означенныя лица обязаны немедленно выслать переводомъ (почтой или по телеграфу) плату за столъ за мѣсяць впередъ, которая засчитывается за ними со дня зачисленія вакансіи.

7. Распорядительный Комитетъ колоніи имѣетъ право отказать въ пріемѣ тѣмъ уже зачисленнымъ имъ больнымъ, состояніе здоровья которыхъ не будетъ соответствовать написанному въ медицинскомъ свидѣтельствѣ.

8. Лица, подавшія прошенія, не должны считать себя принятыми въ колонію впрядь до полученія отъ нея увѣдомленія о приѣмѣ.

9. Каждый пользующійся колоніей получаетъ въ оной бесплатно врачебную помощь и помѣщеніе съ постельными принадлежностями.

10. Плата за столъ вносится впередъ за первый мѣсяць разомъ, а затѣмъ понедѣльно, и возврату не подлежитъ.

11. При поступленіи въ колонію каждый поступающій долженъ представить завѣдующему свой видъ на жительство.

12. Пользующіеся колоніей обязаны имѣть собственное платье, обувь, носильное бѣлье. Стирка носильнаго бѣлья производится за ихъ счетъ.

13. Принятыя въ колонію учащіе обязаны подчиняться всѣмъ установленнымъ въ ней требованіямъ какъ относительно лѣченія, такъ и образа жизни. Не соблюдающіе правилъ и порядковъ колоніи немедленно выписываются изъ нея.

14. О днѣ оставленія колоніи пользующіеся ею обязаны сообщать завѣдующему не менѣе, какъ за недѣлю.

Приложите къ § 4 правилъ.

Форма прошенія.

Въ Распорядительный Комитетъ Климатической Колоніи Имени Императора Александра III въ Алупкѣ для учащихъ въ церковныхъ школахъ.

Учитель.....церковно-приходской (второклассной, церковно-учительской) школы..... губернии,
.....уѣзда, имя, отчество и фамилія.

П Р О Ш Е Н І Е.

Представляя при семъ медицинское свидѣтельство о состояніи моего здоровья за подписью врача, имѣю честь покорнѣйше про-

силь о принятіи меня въ Колонію на (такой-то срокъ). Правила, коимъ должны подчиняться пользующіеся Колоніей, мнѣ извѣстны и будутъ мною въ точности исполняться.

Подпись.

Почтовый адресъ просителя.

Приложеніе къ § 4 правилъ.

ВРАЧЕБНОЕ СВИДѢТЕЛЬСТВО.

Выдано г.

Примѣчаніе. Въ Колонію принимаются не болѣе, какъ на 2 мѣсяца, малокровные, истощенные, переутомленные, нуждающіеся въ отдыхѣ.

В о п р о с ы.

О т в ѣ т ы.

1. Диагнозъ.
2. Главнѣйшія жалобы.
3. Продолжительность и развитіе болѣзни.
4. Наслѣдственность.
5. Общее состояніе:
 - а) самочувствіе.
 - б) вѣсъ, ростъ, тѣлосложеніе, питаніе, температура.
 - в) состояніе силъ: работоспособность, способность ходить, стоять, сидѣть, вынужденное лежачее положеніе.
6. Нервная система: параличъ, судороги.
7. Душевное состояніе.
8. Кожа и видимыя слизистыя оболочки, подкожная клетчатка, отеки.
9. Железы.
10. Кости и суставы.
11. Состояніе органовъ кровообращенія.

12. Дытательные органы: гортань, глосъ, легкія, кашель, мокрота.
13. Пищеварительные органы: желудокъ, кишки.
14. Печень.
15. Селезенка.
16. Мочеполовые органы: сахаръ, бѣлокъ въ мочѣ.

ПРАВИЛА

для пользующихся климатической колоніей Имени ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III въ Алупкѣ для учащихся въ церковныхъ школахъ.

Утверждены опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 26 Марта—1 Апрѣля 1913 г. за № 2661.

1. Пользующіеся колоніей обязаны строго исполнять всѣ назначенія врача колоніи какъ относительно лѣченія, такъ и образа жизни. Безъ вѣдома врача колоніи, безусловно запрещается употреблять лѣкарства и примѣнять какіе либо способы лѣченія, назначенные другими врачами.

2. Привытые въ колонію должны соблюдать во всемъ безукоризненную чистоту. Плевать на землю, въ предѣлахъ колоніи, на полъ, а также въ носовой платокъ воспрещается. Плевать должны въ влевательницы. Всякій соръ слѣдуетъ бросать въ особо предназначенныя для того мѣста и не засорять имъ помѣщеній колоніи, верандъ, дорожекъ и парка.

3. Принятіе на себя внутри колоніи или вѣ ея какихъ либо занятій безъ вѣдома врача колоніи пользующимся ею не разрѣшается.

4. Употребленіе спиртныхъ напитковъ безусловно воспрещается.

5. Куреніе табаку внутри зданій колоніи и на верандахъ также воспрещается.

6. За порчу, ломку и потерю имущества колоніи пользующіеся оной и ихъ посѣтителіи обязаны уплатить стоимость поврежденнаго или утраченнаго.

7. За цѣлость денегъ и другихъ цѣнныхъ вещей, которыя не были сданы на храненіе завѣдующему, послѣдній не отвѣчаетъ.

8. Отлучка изъ колоніи пользующихся оной допускается не иначе, какъ съ вѣдома завѣдующаго.

9. Для пріема проживающими въ колоніи посѣтителей назначается опредѣленное время съ вѣдома завѣдующаго колоніей отъ 2 до 4 час. дня, причемъ принимать въ номерахъ не разрѣшается. Къ трудно-больнымъ, находящимся въ постели, посѣтителѣ допускаются только съ вѣдома врача и въ назначенное время.

10. Для принятія пищи все проживающіе въ колоніи должны приходиться въ столовую, вымывъ предварительно руки, не поздѣе 2-го звонка, который дается черезъ 10 минутъ послѣ перваго, причемъ каждый имѣетъ за общимъ столомъ свое опредѣленное мѣсто.

11. Безъ особаго разрѣшенія врача или завѣдующаго проживающимъ въ колоніи не дозволяется приносить въ колонію или получать извнѣ что либо съѣстное. Точно также имъ не разрѣшается уносить съ собою кушанья изъ столовой.

12. Всякія карточныя и иныя азартныя игры въ предѣлахъ колоніи безусловно воспрещаются. Занятія музыкой и пѣніе допускаются въ такое время, когда они не нарушаютъ покоя другихъ.

13. Для устранения недоразумѣній съ прислугой, пользующіеся колоніей не должны требовать къ себѣ звонкомъ или крикомъ для личныхъ услугъ прислугу, обязанности которой установлены особымъ распорядкомъ. Порученія прислугѣ должны передаваться проживающими въ колоніи черезъ посредство сестры милосердія. Требовать же къ себѣ прислугу разрѣшается лишь въ исключительныхъ случаяхъ, наприм. вслѣдствіе нездоровья. Отъ 2—4 час. дня сестрѣ милосердія дается отдыхъ, и требовать ее въ эти часы разрѣшается только при крайней необходимости.

14. Со всеми просьбами и жалобами проживающіе въ колоніи должны обращаться къ завѣдующему колоніей лично. О всякомъ неудовольствіи служебнымъ персоналомъ, продовольствіемъ и порядками колоніи проживающіе въ ней обязаны доводить до свѣдѣнія завѣдующаго немедленно въ цѣляхъ принятія мѣръ къ удовлетворенію всехъ справедливыхъ желаній и жалобъ.

15. Для удобства проживающихъ въ колоніи ежедневно въ опредѣленный часъ, чрезъ особое назначенное лицо, отправляется

вся корреспонденція изъ колоніи на почту. Отправка корреспонденціи чрезъ посредство администраціи колоніи въ другое время допускается лишь въ исключительныхъ случаяхъ.

16. Несоблюденіе проживающими въ колоніи настоящихъ правилъ и порядковъ колоніи можетъ повлечь за собою немедленную выписку ихъ изъ колоніи.

Распределеніе дня въ отношеніи питанія пользующихся колоніей.

7—7^{1/2} час, утра (зимою, съ 15 Ноября по 15 Марта, 7^{1/2}—

8) вставать.

8— — — Общая утренняя молитва.

8^{1/2}—9^{1/2} — — Утренній чай съ молокомъ, хлѣбъ и масло.

12—1 час. дня. Обѣдъ.

4—5 час. Вечерній чай съ булкой.

8— час. Ужинъ.

9— час. — — Общая вечерняя молитва.

10— час. — — Общая тишина. Всѣ огни тушатся.

Примѣчаніе. 1. Въ праздничные дни распорядокъ питанія устанавливается примѣнительно къ совершаемому въ церкви колоніи богослуженію.

Примѣчаніе 2. Въ постные дни — рыбный столъ. Въ исключительныхъ случаяхъ, по назначенію врача, разрѣшается столъ скоромный.

Отъ Правленія Бѣльскаго Духовнаго Училища.

Правленіе Бѣльскаго Духовнаго Училища покорнѣйше проситъ Редакцію въ самомъ непродолжительномъ времени напечатать въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» слѣдующее объявленіе: Приемныя испытанія для поступающихъ въ I классъ имѣютъ быть: по Закону Божию и русскому языку (письменные) 29 Мая, по русскому устному и ариметикѣ 30 Мая. Для желающихъ поступить во II, III и IV классы приемныя испытанія имѣютъ быть 5-го Іюня.

Отъ Совѣта Епархіального Съезда.

Совѣтъ Епархіального Съезда симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства Епархіи и депутатовъ Епархіального Съезда, что очередной Епархіальный Съездъ назначается на 12 Іюня—Среда, 10 часовъ утра. О.о. и г.г. депутаты могутъ помѣщаться на время занятій Епархіального Съезда въ зданіи Епархіального женскаго училища. Здѣсь же происходятъ и занятія Епархіального Съезда. Депутаты, желающіе квартировать въ зданіи Епарх. женскаго училища, запасаются своими одѣялами, подушками и простынями.

Предсѣдатель Совѣта Епарх. Съезда священникъ *Н. Сняевскій.*

Отъ Правленія Смоленскаго духовнаго училища.

Пріемные экзамены для поступленія въ первый классъ училища имѣютъ быть въ слѣдующія числа іюня мѣсяца: 10—диктантъ и Законъ Божій, 11 ариѳметика, 12—русскій языкъ.

Отъ Смоленскаго Церковно-Археологическаго Комитета.

На устройство древнехранилища въ Апрѣлѣ сего года поступили пожертвованія и взносы отъ слѣдующихъ лицъ:

- 1) Отъ Игумена Ордынской, Пор. у., пустыни съ братіей 38 р. 90 коп.
- 2) Отъ церкви и причта села Корсиковъ, Росл. у., 7 р. 75 коп.
- 3) Отъ причта села Незванова, Росл. у., 6 р. 38 к.

4) Отъ Священника с. Несонова, Росл. у., о. Ильи Авдеевскаго взносъ и по подписному листу 9 р. 60 к.

5) Отъ Благочиннаго 2 окр. Юхн. у., свящ. о. Алексея Скворцова, взносъ 179 р. 50 к.

6) Отъ Священника с. Покрова-Кошкина, Росл. у., о. Георгія Соколова взносъ и по подписному листу 7 руб.

7) Отъ священника с. Царева-Займища, Вяз. у., о. Петра Смирягина по подписному листу 5 р. 90 к.

8) Отъ Благочиннаго 3 округа Гжат. у., священника о. Иоанна Селезнева, взносъ 95 р.

9) Черезъ него же по подписному листу отъ причта с. Воронцова, Гж. у., 6 р. 50 к.

10) Отъ Сычевскаго Градскаго Благочиннаго, протоіерея о. Иоанна Соколова, взносъ — 70 р. и по подписному листу — 116 р., въ томъ числѣ отъ Г. Снягина 100 р., всего 186 руб.

11) Отъ причта с. Ладыжина, Росл. у., взносъ 5 р. и по подписному листу 5 р., всего 10 р.

12) Отъ причта с. Ершичь, Росл. у., взносъ 5 р. и по подписному листу 8 р. 20 к., всего 13 р. 20 к.

13) Отъ Благочиннаго 3 окр. Дор. у., священника о. Василя Недосѣкина, взносъ отъ причтовъ 176 р. 66 коп. и по подписному листу с. Вержина 3 р. 45 к., всего 180 р. 11 коп.

14) Отъ Юхновскаго Градскаго Благочиннаго, протоіерея о. Павла Заболотскаго, 10 руб. и взносъ — 15 р. — всего 25 р.

Всего въ Апрѣлѣ — 770 р. 84 коп.

А съ прежде поступившими (1618 р.) — 2388 р. 84 коп. Всѣмъ жертвователямъ Комитетъ выражаетъ глубочайшую благодарность.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Святитель Ермогенъ.

Яркою звѣздою засіялъ на небосклонѣ Церкви Россійской новый во святыхъ патріархъ Московскій и всея Россіи, святитель Ермогенъ.

У благочестивыхъ предковъ нашихъ былъ обычай со всею обстоятельностью знакомиться съ жизнію и ученіемъ всякаго прославленнаго Богомъ святого, учиться у него мудрости, подражать и «ревновать» житію его.

Чему научаетъ насъ вновь прославленный святитель Ермогенъ? Какіе уроки мудрости сообщаетъ онъ намъ?

Святитель Ермогенъ учитъ насъ безстрашно и до конца стоять за благо родной земли, за благо Отечества.

Воплощеніе этого блага есть законный, Богомъ поставленный Помазанникъ—царь православный.

Хоть и не царскаго корня былъ царь Василій Ивановичъ Шуйскій, хоть и не отличался онъ высокими нравственными качествами. — святитель Ермогенъ все силы своего таланта, всю необъятную мощь своего авторитета употребилъ на то, чтобы утвердить его на престолѣ.

Святитель Ермогенъ не побоялся толпы народной и съ Лобнаго мѣста въ Москвѣ защищалъ Василю Шуйскаго.

Святитель Ермогенъ учитъ насъ безстрашно и до конца стоять за вѣру православную, какъ принятую

нами отъ предковъ, какъ вѣру народную, государственную.

Когда и царя не стало уже на Руси, когда и царство русское готово уже было впасть въ руки иноплемениковъ, — святитель Ермогенъ продолжалъ стоять за вѣру православную.

Онъ соглашался видѣть на престолѣ русскомъ и польскаго королевича Владислава, но съ однимъ условіемъ, чтобы онъ крестился въ православную вѣру.

Святитель Ермогенъ не убоился ножа, занесеннаго надъ нимъ бояриномъ М. Салтыковымъ, но звалъ въ Москву тѣхъ, кто заодно съ нимъ хотѣлъ видѣть на престолѣ царя православнаго.

Святитель Ермогенъ умиралъ страшною голодною смертію въ подземельи Чудова монастыря, но онъ благословлялъ тѣхъ, кто стоялъ за царя православнаго, и проклиналъ измѣнниковъ православія.

Святитель Ермогенъ учитъ насъ, что православіе есть существеннѣйшее свойство народа русскаго, что православная вѣра есть душа народа, а народъ — тѣло, что стоять за православіе — тоже, что стоять за Отечество.

Святитель Ермогенъ учитъ, что до тѣхъ поръ живъ будетъ народъ русскій, пока жива въ немъ вѣра православная, что чрезъ тысячи и тмы вѣковъ пронесетъ онъ бытіе свое, если будетъ хранить православіе.

Святѣйшій патріархъ Ермогенъ и его дѣятельность.

Мало сохранилось свѣдѣній о жизни Ермогена до избранія его на патріаршество. Даже происхожденіе его достоверно не извѣстно: то считаютъ его донскимъ казакомъ, то производятъ его родъ отъ князей Голицыныхъ. Проф. Платоновъ причисляетъ Ермогена къ тяглому городскому классу и совершенно отрицаетъ его высокое происхожденіе ¹⁾. По свидѣтельству самого Ермогена (въ составленномъ имъ „Сказаніи о явленіи Казанской иконы Божіей Матери“), въ 1579 году онъ былъ приходскимъ священникомъ въ Казани, при гостинодворской церкви св. Николая. Въ этотъ годъ произошло важное событіе въ духовной жизни православныхъ жителей Казани—явленіе и обрѣтеніе чудотворной иконы Божіей Матери. Съ благословенія тогдашняго владыки казанскаго Іереміи, Ермогенъ принялъ новоявленную икону изъ земли, гдѣ она была обрѣтена, въ свои руки и перенесъ ее, въ сопровожденіи всего духовенства и народа, въ ближайшую церковь св. Николая Тульского ²⁾. Событіе это произвело, очевидно, сильное вліяніе на Ермогена. Вскорѣ онъ принимаетъ монашество и въ званіи архимандрита управляетъ Спасо-Преображенскимъ монастыремъ въ Казани. 13 мая 1589 года его рукополагаютъ во епископа и назначаютъ Казанскимъ митрополитомъ.

Новое чудо благодати Божіей совершается при немъ въ Казани. Въ 1595 году при постройкѣ церкви въ С.-Преображенскомъ монастырѣ находятъ гробы Гурія, перваго архіепископа Казанскаго, и Варсонофія, еп. Тверскаго. Митрополитъ Ермогенъ самъ свидѣтельствуетъ гробы, видитъ и осязаетъ нетлѣнныя мощи и одежды того и другого и доноситъ обо всемъ царю и патріарху. Съ ихъ благословенія онъ открываетъ мощи новоявленныхъ чудотворцевъ Казанскихъ для всенароднаго чествованія. Немного ранѣе (въ 1592 г.) Ермогенъ въ Свѣяжскѣ встрѣчаетъ тѣло умершаго и погребеннаго въ

¹⁾ Очерки по исторіи смуты, 2-е изд., 488—489 стр.

²⁾ Макарій „Исторія русской церкви“, 10-й т., 127 стр.

Москвѣ (въ 1567 г.) второго Казанскаго архіепископа Германа, видитъ и осызаетъ нетлѣнность его тѣла и погребаетъ въ Свѣязскомъ Успенскомъ монастырѣ.

Всѣ эти событія производятъ сильное впечатлѣніе на Ермогена. Въ 1594 г. онъ пишетъ „Сказаніе о явленіи Казанской иконы Божіей Матери“, а послѣ открытія мощей свв. Гурія и Варсонофія—ихъ житіе.

Уже въ Казани является митр. Ермогенъ ревнителемъ вѣры православной и вмѣстѣ пламеннымъ патріотомъ. Возбуждая предъ патріархомъ Іовомъ вопросъ о поминовеніи воиновъ, павшихъ при взятіи Казани, онъ выражаетъ скорбь, что не поминаются въ Казани три мученика, пострадавшіе въ ней за вѣру Христову, изъ которыхъ двое были новообращенные татары. Съ разрѣшенія патріарха, митр. Ермогенъ вписываетъ въ синодикъ, читаемый въ недѣлю православія, имена павшихъ воиновъ и трехъ мучениковъ и устанавливаетъ дни ихъ поминовенія. Не ограничиваясь этимъ, онъ самъ говоритъ поученія, просвѣщая свою, въ большинствѣ новообращенную, паству истинами христіанской вѣры, ревностно распространяетъ христіанство среди татаръ Казанскаго края и принимаетъ мѣры для огражденія новообращенныхъ въ христіанство инородцевъ отъ вліянія ихъ единоплеменниковъ, оставшихся въ магометанствѣ или язычествѣ, а русскихъ поселенцевъ—отъ совращенія со стороны магометанъ и поселенныхъ въ Казанскомъ краѣ католиковъ и лютеранъ 1).

Въ 1606 году послано было испытаніе твердости вѣры Ермогена и стойкости его убѣжденій. Въ Московскомъ государствѣ въ началѣ XVII в., началась великая смута, волнами которой (главн. обр. казачествомъ) на престоль Московскихъ царей въ 1605 году былъ вознесенъ челоуѣкъ неизвѣстнаго происхожденія, выдававшій себя за убитаго въ Угличѣ царевича Димитрія. Вмѣстѣ съ нимъ въ Москву пріѣхало много поляковъ - католиковъ и іезуитовъ, которымъ Лжедмитрій обѣщаль подчинить русскую церковь римскому папѣ. Хотя Лжедмитрій не объявлялъ себя католикомъ и даже покровитель-

1) Васенко „Патр. Гермогенъ“ изъ сборника: „Люди смутнаго времени“, подъ ред. Прѣснякова, 31 стр.

ствовавль православнымъ русскимъ архіереямъ, но онъ далъ свободу іезуитамъ въ отправленіи богослуженія, а на русской патриаршій престолъ возвелъ грека Игнатія, расположеннаго къ уніи. Желая жениться на дочери польскаго пана Юрія Мнишекъ — католичкѣ Маринѣ, онъ потребовалъ отъ собора русскихъ іерарховъ разрѣшенія на вѣнчаніе безъ перехода Марины — изъ католичества въ православіе (черезъ крещеніе). Хотя русскіе іерархи въ своей архіерейской присягѣ давали клятву не допускать браковъ православныхъ съ латинянами, но только Казанскій митр. Ермогенъ и Коломенскій еп. Іосифъ не измѣнили клятвѣ, осмѣлившись сказать самозванцу, что невѣста его должна быть крещена по православному, иначе бракъ его съ нею будетъ беззаконіемъ. За проявленную стойкость убѣжденій и смѣлость митр. Ермогенъ подвергся опалѣ: былъ удаленъ самозванцемъ въ свою епархію, гдѣ, по словамъ современника, его ожидала насильственная смерть ¹⁾.

Но Промыслъ Божій судилъ иное. 17-го мая 1606 г. Лжедмитрій былъ свергнутъ съ престола московскими боярами, поддержанными чернью, и убитъ, а 19 мая на Красной площади царемъ былъ „выкрикнутъ“ ²⁾ главный предводитель заговорщиковъ — князь Василій Ивановичъ Шуйскій. Одновременно съ самозванцемъ былъ низложенъ, лишенъ сана и заточенъ въ Чудовъ монастырь и его ставленникъ — патр. Игнатій. Нужно было выбрать новаго патриарха. Намѣченный и „нареченный“ было въ патриархи Филаретъ Никитичъ Романовъ, митр. Ростовскій, былъ отклоненъ Шуйскимъ, захотѣвшимъ видѣть на патриаршемъ престолѣ смѣлаго обличителя самозванца — Ермогена. 3 іюля 1606 г. Ермогенъ и былъ посвященъ русскими святителями въ санъ патриарха. Такъ, „свѣтильникъ“, свѣтившій прежде только въ Казанскомъ краѣ, былъ поставленъ на „свѣщницѣ“, чтобы свѣтити на всю русскую землю.

О личности патриарха современникъ, авторъ хронографа 1616 -- 1617 г., говоритъ слѣдующее: „Бывъ же словесенъ мужъ

1) Васенко „Патр. Гермогенъ“, 31 стр.

2) Соловьевъ „Исторія Россіи съ древнѣйшихъ временъ“, изд. 1858 г., 8-й т., 158 стр.

и хитроумчивъ, но не сладкоучителенъ, отъ блаженныхъ же словесъ присно народы упоашеть и всякія книги ветхаго закона и новыя благодати, и уставы церковныя, и правила законныя до конца извуче, а нравомъ грубъ и къ бывающимъ въ запрещеніяхъ косенъ къ разрѣшеніямъ, но злымъ же и благимъ не быстро распозрителенъ, но ко льстивымъ паче и къ лукавымъ прилежа¹⁾. Ермогенъ былъ, такимъ образомъ, знатокомъ Св. Писанія, церковныхъ правилъ и гражданскихъ законовъ, т. е. человѣкомъ, по тому времени хорошо образованнымъ; онъ обладалъ даромъ слова, но, имѣя нѣсколько глухой и хриплый голосъ²⁾, не былъ „сладкоучителенъ“; онъ прилежалъ къ проповѣданію Слова Божія и говорилъ увлекательно (современники называли его „вторымъ Златоустомъ“), но былъ простъ въ обращеніи, строгъ и пронизателенъ. По свидѣтельству „Новой повѣсти“, Ермогенъ „въ дѣлахъ и въ милостяхъ имѣлъ ко всѣмъ одинъ благосердый нравъ“ и отличался широкой благотворительной дѣятельностью („питаше всѣхъ на трапезѣ своей часто“), на что истратилъ все свое состояніе („самъ въ послѣднюю нищету приде“)³⁾. Имѣя доброе сердце, Ермогенъ съ внѣшней стороны былъ суровъ, строгъ, „прикрутъ (т. е. рѣзокъ) въ словесѣхъ и въ возврѣніихъ“⁴⁾, такъ что казался имѣющимъ „грубый нравъ“.

Въ тяжелое время пришлось дѣйствовать Ермогену на русскомъ патріаршемъ престолѣ. Нуженъ былъ опытный, энергичный и твердый кормчій не только церковнаго, но и государственнаго корабля. Такимъ и былъ Ермогенъ. Обладая твердымъ, даже суровымъ характеромъ, онъ, по словамъ Соловьева, „былъ совершенно въ уровень своему высокому положенію въ бурное смутное время“⁵⁾.

Какъ личность высонравственная („въ чистотѣ житія извѣстенъ“, говор. современникъ) Ермогенъ не былъ расположенъ къ царю Василию Шуйскому. Писатель хронографа

1) Соловьевъ „Исторія Россіи“, 8-й т., 470 стр.

2) Васенко „Патр. Ермогенъ“ 31 стр.

3) Тамъ же, 32—33 стр.

4) Тамъ же, 31 стр.

5) Соловьевъ „Истор. Россіи“, 8-й т., 166 стр.

1616 – 1617 г. говорить, что Ермогенъ „ко царю Василю строптиво и неблаголѣпно бесѣдоваше всегда,... никакоже отчелюбно совѣщающесе со царемъ“¹⁾. Но, ссорясь и осуждая нѣкоторыя дѣйствія царя, патр. Ермогенъ поддерживалъ его власть, какъ „царя вѣнчаннаго, противъ возмутителей“ и даже „много пользова его отъ своего искусства“²⁾. Такъ, когда волны народа донесли Болотникова, представителя низшихъ слоевъ общества (крестьянъ, холоповъ), и Ляпунова, представителя служилыхъ людей, до села Коломенскаго, и Шуйскому угрожала серьезная опасность,—Ермогенъ разослалъ по государству двѣ грамоты (29 и 30 нояб. 1606 г.). Вѣрно опредѣляя, что „воры“ подѣ Москвою желаютъ коренного общественнаго переворота, а не смѣны только царя, онъ предохраняетъ отъ нихъ свою паству, убѣждая ее быть вѣрною „царю благочестивому и Богомъ вѣнчанному“ Василю, а духовенству предписываетъ пѣть молебны объ умирении смуты въ царствѣ и поучать православныхъ не слушаться тѣхъ воровъ, злодѣевъ, разбойниковъ³⁾. Въ началѣ 1607 г. патр. Ермогенъ принимаетъ дѣятельное участіе въ устроении задуманной царемъ Василемъ для умиротворения государства покаянной церемоніи; призываетъ изъ Старицы бывшаго патр. Юва, пишетъ отъ своего и его имени разрѣшительную грамоту въ клятвопреступленіяхъ и измѣнахъ, совершенныхъ Московскими людьми. Когда въ Тушинѣ укрѣпился второй самозванецъ,—недовольные „боярскимъ царемъ“ и возмущенные его казнями, служилые люди 17 февр. 1609 г. подняли мятежъ, чтобы „царя Василя перемѣнить“. Нуждаясь для этого въ авторитетѣ патріарха, мятежники схвативъ Ермогена въ Успенскомъ соборѣ, потащили его „на Лобное мѣсто и, ведуще, ругахуся ему всячески, бѣюще созади, ини песокъ и соръ, и смрадъ въ лицо и на главу его мешуще, а ини за перси емлюще, трясаху злѣ его“. Ермогенъ и при такихъ обстоятельствахъ проявилъ свою обычную твердость и преданность царю. Поставленный на Лобное мѣсто, онъ смѣло обличилъ во лжи заговорщиковъ

1) Соловьевъ. „Исторія Россіи“, 8-й т., 470–471 стр.

2) Васенко. „Патр. Гермогенъ“, 32 стр.

3) Макарій. „Исторія рус. церкви“, 10-й т., 132 стр.

и всталъ на защиту царя Василія, говоря, что онъ „избранъ и поставленъ Богомъ и всѣми Русскими властями и Московскими боярами и всякими людьми всѣхъ чиновъ и всѣми православными христіанами... и крестъ ему, государю, цѣловала вся земля, присягала добра ему хотѣть, а лиха не мыслить“, упрекаль мятежниковъ въ забвеніи крестнаго цѣлованія, — закончивъ рѣчь словами: „мы съ вами въ тотъ совѣтъ не пристанемъ“¹⁾. Возстаніе не удалось, и мятежники убѣжали въ Тушино.

Такихъ перебѣжчиковъ—„перелетовъ“—въ то время было много; они, ища личныхъ выгодъ, переходили отъ вора къ царю Василію и обратно, нарушая каждый разъ крестное цѣлованіе. Противъ этой нравственной распущенности возсталъ патр. Ермогенъ, пославъ въ Тушино двѣ грамоты. Глубокая скорбь пастыря о погибающихъ овцахъ стада слышна въ слѣдующихъ словахъ первой грамоты: „Болить моя душа, болѣзнуетъ сердце, и всѣ внутренности мои терзаются, всѣ составы мои содрагаются: я плачу и съ рыданіемъ вопію: „Помилуйте, помилуйте, братіе и чада, свои души и своихъ родителей, отшедшихъ и живыхъ“. Называя измѣнниковъ „бывшими православными христіанами“ за то, что они „отступили отъ Бога, возненавидѣли правду, отпали отъ соборной и апостольской церкви, отступили отъ Богомъ вѣнчаннаго и св. елеемъ помазаннаго царя Василія Ивановича, забыли обѣты православной вѣры, преступили крестное цѣлованіе и клятву стоять до смерти за домъ Пр. Богородицы и за Московское государство“,—патріархъ убѣждаетъ ихъ „отстать отъ своего начинанія“, указывая на бѣдствія, приносимыя Отечеству и Церкви, и обѣщая вымолить имъ у царя прощеніе и свое помилованіе²⁾. Такихъ же сердечнымъ сокрушеніемъ и отеческимъ попеченіемъ проникнута и вторая грамота: „Бывшимъ братіямъ нашимъ, а теперь не знаемъ, какъ и назвать васъ,—пишетъ Ермогенъ,—потому что дѣла ваши въ нашъ умъ не вмѣщаются, уши наши никогда прежде о такихъ дѣлахъ не слыхали, и въ лѣтописяхъ мы ничего такого не читывали:

¹⁾ Соловьевъ. „Исторія Россіи, 8-й т., 260 стр.

²⁾ Макарій. „Исторія рус. церкви“, 10-й т., 143 стр.

кто этому не удивится? кто не восплачетъ“? ¹⁾ Указавъ на измѣну мятежниковъ царю, землѣ, родителямъ, женамъ, дѣтямъ и ближнимъ и особенно Богу, а также на опустошеніе земли, разореніе церквей,—Ермогенъ убѣждаетъ ихъ: „Бога ради, познайте себя и обратитесь; обрадуйте своихъ родителей, своихъ женъ и чадъ и всѣхъ насъ... мы съ радостію и любовію воспримемъ васъ, и не будемъ порицать васъ за бывшую измѣну, ибо одинъ Богъ безъ грѣха“ ²⁾. Кромѣ грамотъ, Ермогенъ употреблялъ и другія мѣры противъ развращающаго вліянія на его паству Тушинскаго лагеря, какъ-то запрещеніе и проклятіе. Этой карѣ подпадали не только міряне, но и лица духовнаго и монашескаго званія, уходившія въ Тушино и просившія себѣ почестей и повышеній. Грамоты Ермогена и другія мѣры, конечно, имѣли свое дѣйствіе; многіе возвращались въ Москву. Но личность Шуйскаго и значеніе при немъ бояръ отталкивали отъ него народъ; онъ не могъ быть объединителемъ интересовъ разныхъ слоевъ общества.

Сознавая свое безсиліе въ борьбѣ съ „ворами“, Шуйскій обратился за помощію къ шведскому правительству. Патріархъ возсталъ противъ этого, проницательно указывая на опасность вѣрѣ и государству отъ вмѣшательства иноземцевъ въ русскія дѣла (что потомъ и подтвердилось). Шуйскій не послушалъ Ермогена. Помощь была дана цѣною уступки государственной территоріи. Польскій король Сигизмундъ, врагъ Швеціи, вступилъ въ предѣлы Московскаго государства и осадилъ Смоленскъ. Тушинскій лагерь распался, но бѣда пришла съ другой стороны. Поляки, разбивъ Московское войско, шли къ Москвѣ; подошелъ къ ней и воръ. „Съ обѣихъ сторонъ стало тѣсно“, говор. Соловьевъ ³⁾. Въ Москвѣ вспыхнулъ мятежъ противъ Шуйскаго. Опять насильно привели патр. Ермогена на Лобное мѣсто, требуя согласія на сверженіе Шуйскаго. Ермогенъ твердо стоялъ за царя, плакалъ, убѣждалъ, увѣщевалъ и заклиналъ отъ такого гибельнаго поступка, говоря, что за из-

1) Соловьевъ. „Исторія Россіи“, 8-й т., 261—262 стр.

2) Макарій. „Исторія рус. церкви“, 10-й т., 144 стр.

3) Исторія Россіи, 8-й т., 321 стр.

мѣну законному царю Богъ еще болѣе покараетъ Русь. Но теперь усилія Ермогена отстоять царя не увѣнчались успѣхомъ: Шуйскій долженъ былъ оставить царство (17 іюля 1610 г.), а потомъ насильно, противъ воли патріарха, былъ постриженъ въ монашество. Ермогенъ не признавалъ этого постриженія и говорилъ: „Егда Владыка мой Христосъ на престолѣ владычества моего укрѣпить мя, совлеку его (царя) отъ ризъ и отъ иночества свободу его“¹⁾.

Во главѣ правительства, до избранія новаго царя, стали „седмочисленные“ бояре—временное боярское правительство. Боясь стоявшаго подъ Москвой Тушинскаго вора—предводителя низшихъ слоевъ общества, враговъ боярства, они соглашались признать царемъ польскаго королевича Владислава. Грозилъ опасность не только государству отъ поляковъ, осаждавшихъ Смоленскъ, но и православной вѣрѣ отъ ревностнаго католика Сигизмунда, отца Владислава. Патр. Ермогенъ становится въ оппозицію боярамъ и ведетъ энергичную борьбу противъ опасности, угрожающей вѣрѣ православной. Онъ выдвигаетъ кандидатуру на царскій престолъ молодого русскаго боярина Мих. Феод. Романова, надѣясь на поддержку служилаго и тяглаго Московскаго люда. Когда же верхъ берутъ бояре и избирается Владиславъ,—Ермогенъ настаиваетъ на принятіи имъ православія, соглашаясь только при внесеніи этого условія въ договоръ признать его царемъ. „Если королевичъ крестится и будетъ въ православной вѣрѣ, то я васъ благословляю,—говоритъ онъ боярамъ;—если же не оставитъ латинской ереси, то отъ него во всемъ Московскомъ государствѣ будетъ нарушена православная вѣра, и да не будетъ на васъ нашего благословенія“²⁾. Пунктъ о православіи вносится въ договоръ, но все же патр. Ермогенъ не довѣряетъ боярамъ, особенно тушинцу Мих. Салтыкову. Во время присяги Владиславу въ Успенскомъ соборѣ онъ говоритъ подошедшимъ къ нему подъ благословеніе боярамъ: „Если вы пришли правдою, а не лестію, и въ вашемъ умыслѣ не будетъ нарушенія православной вѣрѣ,

1) Васенко „Патр. Ермогенъ“, 33 стр.

2) Макарій. „Исторія рус. церкви 10-й т., 147 стр.

то будь на васъ благословеніе отъ всего вселенскаго собора и отъ меня грѣшнаго; если же вы пришли съ лестію, съ злымъ умысломъ противъ вѣры, то будьте прокляты“¹⁾. Когда подошелъ къ нему извѣстный измѣнникъ Михайло Молчаговъ,—Ермогенъ закричалъ: „Окаянный еретикъ, тебѣ не слѣдъ быть въ церкви!“ и велѣлъ выгнать его²⁾. Когда снаряжено было „великое посольство“ къ Сигизмунду подъ Смоленскъ, чтобы онъ отпустилъ своего сына въ Москву на царство,—Ермогенъ снова упрашиваетъ пословъ крѣпко стоять за принятіе Владиславомъ православной вѣры и посылаетъ съ ними двѣ грамоты: одну Сигизмунду, съ просьбою разрѣшить Владиславу принять православіе, а другую самому Владиславу, съ убѣжденіемъ принять православную вѣру.

Новое столкновеніе Ермогена съ боярами произошло тогда, когда бояре, опасаясь возмущенія Московской черни въ пользу Тушинскаго вора, разрѣшили польскому полководцу Жолкевскому занять Москву. Ермогенъ возсталъ противъ введенія польскаго гарнизона въ столицу; около него собрались дворяне, торговые и посадскіе люди и стрѣльцы³⁾. Патріархъ дважды посылалъ за боярами, но они не шли. Тогда онъ послалъ сказать, что пойдеть къ нимъ не одинъ, а со всѣмъ народомъ. Бояре испугались, пошли къ патріарху и толковали съ нимъ часа два. Разговоръ въ концѣ принялъ рѣзкій оборотъ. Бояре сказали Ермогену, чтобы онъ смотрѣлъ за церковью, а въ мірскія дѣла не вмѣшивался, такъ какъ прежде не было того, чтобы „попы вѣдали государственныя дѣла“⁴⁾. Патріархъ уступилъ боярамъ только тогда, когда прочиталъ гетманскій наказъ, что за буйства поляки будутъ наказаны.

Польскій гарнизонъ въ ночь съ 20 на 21 сент. 1610 года вошелъ въ Москву. Изъ-подъ Смоленска стали приходиться вѣсти, что Сигизмундъ самъ хочетъ быть царемъ на Москвѣ. Стали являться въ Москву и распоряжаться здѣсь всѣмъ предавшіеся ему русскіе люди (М. Салтыковъ, Андроновъ и др.).

1) Соловьевъ. „Исторія Россіи“, 8-й т., 335 стр.

2) Соловьевъ. „Исторія Россіи“, 8-й т., 335 стр.

3) Тамъ-же, 245 стр.

4) Платоновъ „Очерки по исторіи смуты“, 366 стр.

Начальник польскаго гарнизона Гонсѣвскій съ людьми, при-
сгнувшими королю, управлялъ „всѣмъ“ ¹⁾. Седмочисленные
бояре потеряли всякое значеніе. Но твердь и непоколебимъ
былъ авторитетъ главы церковнаго правительства—патр. Ер-
могена, „начальнаго человѣка“ въ государствѣ въ безгосудар-
ное время. Сознавая свое исключительное положеніе и свой
долгъ предъ церковью и государствомъ, онъ смѣло и рѣши-
тельно выступаетъ на арену борьбы не только „за вѣру“, но
и „за отечество“ противъ иноземнаго господства.

Съ этого времени широко развернулась религіозно-патріо-
тическая дѣятельность патр. Ермогена. Лозунгъ его „за вѣру
православную и отечество“ встрѣтилъ сочувственный откликъ
въ народныхъ массахъ. Взоры всѣхъ патріотовъ обратились
къ нему. Ермогенъ могъ надѣяться на поддержку только про-
стого народа, такъ какъ бояре держали сторону Сигизмунда.
Помощь патриарху могли оказать еще служилые люди да тяг-
лый городской классъ, жившіе за Московскими стѣнами. Не-
обходимо было сплотить эти силы, поднять и организовать
ихъ для борьбы за вѣру и народную независимость. Во вто-
рой половинѣ декабря 1610 г., когда убитъ былъ Тушинскій
воръ, пугавшій лучшихъ людей, патр. Ермогенъ, не смотря
на свою старость, приступаетъ къ энергичной дѣятельности.
Онъ, по словамъ Салтыкова и Андропова Сигизмунду, призы-
ваетъ къ себѣ всякихъ людей явно и говоритъ имъ: „Если
королевичъ не крестится въ христіанскую вѣру, и всѣ литов-
скіе люди не выйдутъ изъ Московской земли, то королевичъ
намъ не государь“ ²⁾. Тоже пишетъ онъ въ грамотахъ жите-
лямъ городовъ: онъ соглашается еще признать Владислава
царемъ, если онъ приметъ православіе. Но, когда узнаетъ
Ермогенъ, что предавшіеся Сигизмунду бояре, въ своихъ гра-
мотахъ къ посламъ подъ Смоленскъ, велятъ имъ отдаться на
волю короля,—то рѣшительно возстаетъ противъ Сигизмунда
и его сына. Онъ говоритъ боярамъ, принесшимъ ему для под-
писи эти грамоты и просившимъ у него благословенія „крестъ

1) Соловьевъ „Исторія Россіи“, 8-й т., 377 стр.

2) Макарій „Исторія русской церкви“, 10-й т., 152 стр.

цѣловати королю“, слѣдующее: „Если королевичъ на Московское государство не будетъ, въ православную христіанскую вѣру не крестится и Литвы изъ Московскаго государства не выведетъ, то благословляю всѣхъ, кто королевичу крестъ цѣловать, идти подъ Москву и помереть всемъ за православную вѣру“ ¹⁾. Салтыковъ, по словамъ лѣтописца, началъ позорить и бранить Ермогена и, вынувъ ножъ, угрожалъ даже зарѣзать; но патріархъ, осѣнивъ его крестнымъ знаменіемъ, сказалъ ему громко: „Крестное знаменіе да будетъ противъ твоего окаяннаго ножа; будь ты проклятъ въ семь вѣкѣ и въ будущемъ“ ²⁾. Грамоты были отправлены, но безъ подписи патріарха.

Этотъ случай имѣлъ рѣшающее значеніе для Ермогена, раскрывъ ему настоящія намѣренія Сигизмунда (занять Московскій престолъ) и бояръ. Онъ немедленно послалъ по сотнямъ и собралъ Московскихъ гостей и торговыхъ людей въ Успенскій соборъ. Тамъ онъ объяснилъ имъ положеніе дѣлъ, запретивъ присягать королю, и по его слову Московскіе люди „отказали, что имъ королю креста не цѣловать“ ³⁾. Такъ „единъ уединень“ старецъ вступилъ, среди враждебно настроеннаго къ нему иноземнаго и боярскаго правительства, въ открытую борьбу съ королемъ Сигизмундомъ и его клеветами. Въ города онъ посылаетъ грамоты, въ которыхъ объясняетъ королевскую измѣну, разрѣшаетъ народъ отъ присяги Владиславу и проситъ городскихъ людей, чтобы они не мѣшкая, по зимнему пути, „собрався всѣ въ сборъ со всѣми города, шли къ Москвѣ на литовскихъ людей“ ⁴⁾.

Года, вступивъ въ переписку между собою, побуждаютъ другъ друга къ возстанію примѣромъ патріарха. Москвичи пишутъ: „У насъ святѣйшій Гермогенъ патріархъ прямъ, какъ самъ пастырь, душу свою за вѣру христіанскую полагаетъ неизмѣнно“ ⁵⁾. Ярославцы въ грамотѣ своей въ Казань указы-

1) Соловьевъ „Исторія Россіи“, 8-й т., 395 стр.

2) Тамъ же.

3) Платоновъ „Очерки по исторіи смуты“, 370 стр.

4) Тамъ же, 371 стр.

5) Соловьевъ „Исторія Россіи“, 8-й т., 389 стр.

вають на мужество патр. Ермогена, какъ на чудо, въ которомъ Богъ открываетъ русскому народу свою волю, и говорятъ, что всѣ должны слѣдовать этому божественному указанію. „Совершилось нечаемое, — пишутъ они:—святѣйшій патріархъ Гермогенъ сталъ за православную вѣру неизмѣнно и, не убоясь смерти, призвавши всѣхъ православныхъ христіанъ, говорилъ и укрѣпилъ, за православную вѣру всѣмъ велѣлъ стоять и помереть, а еретиковъ при всѣхъ людяхъ обличалъ; и еслибъ онъ не отъ Бога былъ посланъ, то такого дѣла не совершилъ бы, и тогда бы кто началъ стоять“? ¹⁾

Проникавшія всюду грамоты Ермогена и городовъ подняли первое земское ополченіе для изгнанія поляковъ изъ Москвы. Поляки, узнавъ объ ополченіи, отняли у патр. Ермогена дьяковъ и подъячихъ и всякихъ дворовыхъ людей, чтобы онъ не могъ ссылаться письменно съ городами, и дворъ его разграбили. Съ этого времени до конца дней своихъ Ермогенъ оставался подъ тяжелымъ надзоромъ и томился въ Кремлѣ, „аки птица въ клеткѣ“ ²⁾. Одинокій, никѣмъ въ Москвѣ не поддержанный, старецъ лишень былъ возможности дѣйствовать, какъ хотѣлъ; ему оставалось только твердымъ словомъ своимъ поддерживать и ободрять народное движеніе. Это слово онъ теперь передавалъ своей паствѣ черезъ проникавшихъ къ нему ходоконъ, „безстрашныхъ людей“ ³⁾ (особенно изъ Нижняго Новгорода).

Твердое слово патріарха поддерживало и лучшихъ людей изъ „великаго посольства“ подъ Смоленскомъ. Они, ссылаясь на то, что подъ грамотами, приказывавшими имъ отдаться на всю волю короля, нѣтъ подписи патріарха, — отказывались ихъ исполнить, говоря: „Теперь мы стали безгосударны, и патріархъ у насъ начальнѣйшій человѣкъ; безъ патріарха теперь о такомъ великомъ дѣлѣ (отдачѣ Сигизмунду Смоленска) совѣтовать не пригоже“ ⁴⁾.

¹⁾ Тамъ же, 390 стр.

²⁾ Платоновъ „Очерки по исторіи смуты“, 371 стр.

³⁾ Соловьевъ „Исторія Россіи“, 8-й т., 389 стр.

⁴⁾ Тамъ же, 398 стр.

Между тѣмъ организованное Прок. Ляпуновымъ ополченіе двигалось къ Москвѣ. Узнавъ объ этомъ и понимая, что оно поднято патр. Ермогеномъ, Салтыковъ и предавшіеся полякамъ бояре пришли къ нему и говорили: „Ты писалъ, чтобы ратные люди шли къ Москвѣ; теперь напиши имъ, чтобъ возвратились назадъ“. — „Напишу, отвѣчалъ Ермогенъ, если ты, измѣнникъ, вмѣстѣ съ Литовскими людьми выйдешь вонъ изъ Москвы. Если же вы останетесь, то всѣхъ благословляю помереть за православную вѣру: вижу ей поруганіе, вижу разореніе святыхъ церквей, слышу въ Кремлѣ пѣвие латинское и не могу терпѣть ¹⁾. За такой мужественный отказъ патріарха лишили свободы, посадивъ его на Кирилловскомъ подворьѣ и приставивъ стражу, чтобы никто не могъ приходить къ нему. Когда же въ Москвѣ произошло кровавое столкновеніе между поляками и русскими, патр. Ермогена свели съ патріаршаго престола и заключили въ подземелье Чудова монастыря „за возбужденіе возстанія“ ²⁾.

Ополченіе Пр. Ляпунова подошло и осадило Москву. Поляки и русскіе измѣнники находились въ тяжеломъ положеніи. Салтыковъ и начальникъ польскаго гарнизона, понимая, какой авторитетъ въ глазахъ ополченцевъ имѣетъ патріархъ, прислали и сами неоднократно приходили къ заточенному Ермогену и говорили: „Вели ратнымъ людямъ, стоящимъ подъ Москвою, идти прочь, а если не послушаешь насъ, мы велдимъ уморить тебя злою смертью“. Ермогенъ безстрашно отвѣчалъ: „Что вы мнѣ угрожаете? Боюсь одного Бога. Если всѣ вы, Литовскіе люди, пойдете изъ Московскаго государства, я благословляю русское ополченіе идти отъ Москвы; но если останетесь здѣсь, я благословляю всѣхъ стоять противъ васъ и помереть за православную вѣру“ ³⁾.

Первому ополченію не суждено было освободить Москву; оно состояло изъ враждебныхъ другъ другу элементовъ: служилыхъ людеѣ и казаковъ — „воровъ“, а потому скоро распа-

1) Соловьевъ „Исторія Россіи“, 8-й т. 395 стр.

2) Макарій „Исторія русс. церкви“, 10-й т., 155 стр.

3) Макарій „Исторія русской церкви“, 10-й т. 155 стр.; см. еще „Смутное время“, сборникъ статей Истор. Ком. О. Р. Т. З., 194 стр.

дось. Проконій Ляпуновъ былъ убитъ казаками (22 іюля 1611 г.); служилые люди разсѣялись. Подъ Москвою остались стоять одни казаки съ своими атаманами: Заруцкимъ и Трубецкимъ. У перваго изъ нихъ, находившагося въ близкихъ отношеніяхъ съ Мариной, явилась мысль объявить царемъ сына Маринны отъ Тушинскаго вора — „воренка“. Положеніе государства было ужасное: Смоленскъ былъ взятъ Сигизмундомъ, Новгородъ — шведами; въ Псковѣ появился самозванецъ Сидорка; вся западная часть государства Московскаго была въ рукахъ враговъ. Сама Москва оставалась въ ихъ рукахъ. Внутри государства шла рознь между классами общества, давшая торжество казакамъ, врагамъ земщины и порядка. Казалось, не было уже никакой возможности сплотить разрозненныя силы общества для борьбы съ врагами за спасеніе государства. Единственнымъ утѣшеніемъ лучшихъ людей осталась вѣра въ помощь свыше.

Взоры всѣхъ снова обращаются къ страдальцу за вѣру — патр. Ермогену. Сильно опечаленный неудачей перваго ополченія и понимая причину его распада, онъ не покидаетъ дѣла избавленія государства отъ опасности, но, собравъ свои старческія силы, снова мужественно призываетъ города къ борьбѣ за вѣру и спасеніе отечества не только отъ поляковъ, но и отъ казаковъ, какъ такихъ же враговъ государства. Въ августѣ 1611 г. ему удается послать съ однимъ изъ „безстрашныхъ людей“, проникшихъ въ Кремль, наспѣхъ составленную грамоту къ нижегородскому міру и дать благословеніе на новое возстаніе. Въ этой грамотѣ патр. Ермогенъ извѣщаетъ города о рѣшеніи казаковъ провозгласить „воренка“ царемъ, предостерегаетъ отъ общенія съ ворами — казаками и проситъ послать учительныя грамоты въ другіе города, „чтобы стояли крѣпко за вѣру и не принимали Маринкина сына на царство“. „Вездѣ говорите, — прибавляетъ онъ, — моимъ именемъ“ ¹⁾. Эта послѣдняя грамота патр. Ермогена оказала рѣшающее вліяніе на отношеніе земщины и городовъ къ казачеству ²⁾. Въ Нижнемъ

¹⁾ Макарій „Исторія русской церкви“, 10-й т., 156 стр.

²⁾ Платоновъ „Очерки по исторіи смуты“, 398—403 стр.

Новгородѣ начинается новое движеніе посадскихъ и служилыхъ людей, безъ казаковъ, для освобожденія Москвы. Движеніе растетъ, захватываетъ многіе города, организуется въ грозную силу и изгоняетъ поляковъ изъ Москвы.

Инициаторъ этого національнаго движенія—патр. Ермогенъ—не дожиль до торжества своего дѣла освобожденія отечества отъ иновѣрцевъ и иноземцевъ. Болѣе 9 мѣсяцевъ томился онъ въ своемъ заключеніи и 17 февр. 1612 г. умеръ отъ голода, пославъ благословеніе тѣмъ, которые идутъ для очищенія Московскаго государства отъ враговъ ¹⁾.

Такъ кончилъ свою страдальческую жизнь священикомученикъ патр. Ермогенъ, „новый исповѣдникъ и поборатель по православнои вѣрѣ“, честный, мужественный и проникательный патриотъ, одинаково самоотверженно служившій церкви и государству. Въ то время, когда всѣ русскіе люди „измалодушествовались“, когда даже лучшіе изъ нихъ руководились личными (просили у вора и Сигизмунда себѣ „дворишекъ и людишекъ“) или сословными интересами, когда всѣ изытриговались,—патр. Ермогенъ былъ, говоря словами современника, „противу враговъ вѣрскимъ и непобѣдимымъ стоятелемъ“, „твердымъ адамантомъ и непоколебимымъ столпомъ, вѣрскимъ поборникомъ по православнои истиннои христіанскои вѣрѣ“ ²⁾. Патр. Ермогенъ былъ самою свѣтлою личностью смутнаго времени,—„праведникъ“, за котораго Богъ помиловалъ русскую землю

Н. Державинъ.

¹⁾ Соловьевъ „Исторія Россіи“, 8-й т., 429 стр.; о смерти патр. Ермогена см. еще Макарій „Исторія русск. церкви“ 10-й т., 156—157 стр.

²⁾ Макарій „Исторія русскои церкви“, 10-й т., 163 стр.

Празднованіе 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ въ Смоленской Ду- ховной Семинаріи 14 марта с. г.

Речь, сказанная Ректоромъ Семинаріи, Архимандритомъ Даміаномъ предъ благодарнымъ молебнымъ пѣніемъ въ храмъ св. Іоанна Богослова при Смоленской Духовной Семинаріи.

За послѣднее время много юбилеевъ чрезвычайнаго, государственнаго значенія отпраздновано на Руси. Прошелъ юбилей Петровскій—Полтавской побѣды. Только что окончились воспоминанія великой Отечественной войны 12 года. Недавно вспоминали 50-лѣтіе освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

Совершенно исключительное мѣсто среди всѣхъ этихъ юбилеевъ занимаетъ юбилей 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ. Мы еще переживаемъ юбилейные дни, связанные съ воспоминаніями призванія Романовыхъ на царство. Ровно триста лѣтъ назадъ, 14 марта, въ сегодняшній день великая своимъ смиреніемъ инокиня Марѳа дала свое благословеніе, — а юный Михаилъ Ѳеодоровичъ Романовъ изъявилъ свое согласіе принять правленіе надъ царствомъ русскимъ. Уступили они усиленнымъ просьбамъ представителей церкви и земли русской. Вамъ хорошо извѣстно, какъ велика была въ этомъ дѣлѣ заслуга Церкви и вѣры православной; извѣстно вамъ и то, какъ велики были заслуги Царей и Императоровъ изъ Дома Романовыхъ на пользу Россіи; поэтому мнѣ нѣтъ нужды на этомъ останавливать ваше вниманіе.

Скажу кратко, что продолжающійся юбилей 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ—помимо своего фамильнаго, династическаго значенія—имѣетъ еще и то безспорное историческое значеніе, что Россія окрѣпла и выросла за этотъ періодъ времени,—превратилась изъ державы полуазіатской въ державу первоклассную, евро-

пейскую, съ славнымъ историческимъ прошлымъ и великимъ будущимъ. Въдѣ въ прошломъ готовится и создается почва для настоящаго и будущаго; на этой почвѣ принимаются или вянутъ, растутъ или гибнутъ новыя сѣмена и побѣги. И вѣрится, что хорошее прошлое дастъ нашему царству и блестящее будущее.

Вотъ почему текущій юбилей поднялъ въ странѣ русской глубокую патріотическую волну. Въ сердцахъ русскаго народа за эти юбилейные дни било ключомъ священное чувство любви и преданности своимъ царямъ. Вамъ пришлось пережить эти дни, видѣть этотъ благородный подъемъ благодарнаго чувства — съ народомъ, въ селахъ, когда вы были на отпускѣ въ домахъ вашихъ родителей. Но своей семинарской семьей, съ вашимъ ближайшимъ участіемъ въ торжествѣ — мы переживаемъ, — насъ захватила эта волна сегодня, въ этомъ храмѣ, гдѣ въ учебное время мы приносимъ свои молитвы Царю Царей.

И вотъ — вчера за вечерней молитвой, и сегодня за литургіей — принесли мы земной поклонъ и вѣчную благодарность великимъ Государямъ — Царямъ, Императорамъ и Императрицамъ, всѣмъ отъ рода Царей изъ Дома Романовыхъ преставльшимся, — а равно ихъ сподвижникамъ, героямъ и всѣмъ дѣятелямъ, умомъ, волею, трудами, потомъ и кровью коихъ — строилась, была хранима и возрастала русская земля за эти 300 лѣтъ.

Сегодня на благодарномъ молебномъ пѣніи помолимся „единими усты и сердцемъ“, — да продлитъ милосердный Господь въ долготу лѣтъ благополучіе и драгоценную жизнь царствующаго надъ нами Государя Императора, да хранить и утвердить Царь Небесный верховныя, державныя права въ Августѣйшемъ родѣ Его на долгіе годы въ неизмѣнномъ единеніи Царей съ народомъ, — да хранить Господь и да возвеличить еще болѣе родину нашу — Святую Русь.

Смута и избраніе на царство Михаила Теодоровича Романова.

(Рѣчь, сказанная преподавателемъ В. И. Родионовымъ) ¹⁾.

„Мы, русскіе, — говоритъ историкъ, — мало знаемъ свою отечественную исторію и недостаточно чтимъ ея важныя событія и ея великихъ людей — героевъ, и должны пользоваться каждымъ случаемъ для расширенія и углубленія нашихъ познаній въ области нашего историческаго прошлаго“ ²⁾. Прекрасными поводами для этого являются празднуемые по сложившемуся у насъ обычаю, юбилеи великихъ историческихъ событій. Такъ, въ прошломъ году вся Россія единодушно почтила юбилей 1812 г., живо пробудившій воспоминанія той славной эпохи. Въ февралѣ нынѣшняго года вся держава Россійская торжественно отпраздновала другой столь же знаменательный юбилей родной исторіи: 21 февраля сего года исполнилось ровно 300 лѣтъ со дня избранія на царскій Россійскій престоль Дома Романовыхъ. Праздновалъ этотъ день и нашъ Смоленскъ молитвою, торжественными актами во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, патріотическими чтеніями въ войскахъ. И только наша духовная школа, за вашимъ отсутствіемъ, не приняла участія въ торжествѣ.

! Но, если для всякаго русскаго гражданина является долгомъ благодарно воспоминать важнѣйшіе моменты его историческаго прошлаго, то моментъ 21 февраля 1913 года является такимъ крупнымъ отечественнымъ событіемъ, что мы пройти мимо этого славнаго юбилея не можемъ. Съ благословенія нашего Владыки, мы празднуемъ его сегодня, 14 марта. День 14 марта 1613 г. — великій день, когда новоизбранный царь Михаилъ Теодоровичъ Романовъ далъ согласіе вступить на Россійскій престоль. Мы приступили къ торжеству съ молит-

¹⁾ Печатается въ сокращеніи.

²⁾ Назаревскій В. В. „Великія историческія годовщины“, стр. 3.

вою и чтеніемъ вчера ¹⁾, а сегодня продолжаемъ торжество молитвою же и настоящимъ собраніемъ.

Въ русской исторіи, какъ и во всякой иной, есть моменты, облеченные извѣстной долей таинственности,— есть событія, не совсѣмъ разясненныя историческою наукой. Къ такимъ событіямъ относится избраніе на царство перваго царя изъ династіи Романовыхъ. Являясь предъ вами исполнителемъ порученія Педагогическаго Совѣта, я и рѣшилъ ознакомить васъ, мил. государи, съ этою самою первою страницей изъ исторіи трехвѣковаго правленія династіи Романовыхъ.

Несомнѣнно, юный царь Михаилъ Ѳеодоровичъ былъ всенародный, всеземскій избранникъ. Выраженія: „вся земля“, „совѣтъ всея земли“, „участіе всей земли“—не суть риторическія прикрасы, а самая настоящая, свѣтлая дѣйствительность. Однако такое единодушіе всей земли получилось не сразу; единогласное слово народное произнесено было не вдругъ. Выборъ Михаила Ѳеодоровича Романова, — говоритъ проф. Маркевичъ, — не былъ результатомъ какого-либо неожиданнаго, впезапнаго и единодушнаго порыва со стороны избирательнаго собора. Нѣтъ сомнѣнія, что такое единодушное настроеніе собора въ выборъ царя сложилось лишь позднѣе, и что вообще вопросъ объ избраніи царя имѣлъ въ 1612—1613 г.г. длинную исторію ²⁾.

Укажемъ главные моменты смуты, а также побужденія для избранія царя Михаила Ѳеодоровича Романова и прослѣдимъ самый процессъ этого избранія.

Въ концѣ XVI в. (1598 г.) осиротѣлъ Московскій царскій престолъ: въ Крещенскій сочельникъ „последній царственный цвѣтъ Русской земли, — какъ записалъ лѣтописецъ, — отошелъ отъ очей всѣхъ“, т. е. скончался царь Ѳеодоръ Иоанновичъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ закончился энергическій родъ князей Московскихъ, создавшихъ единство Русской земли, и настала смута.

¹⁾ Наканунѣ, 13 марта, Н. М. Державинымъ прочитанъ былъ докладъ „Цари изъ Дома Романовыхъ, какъ радѣтели народнаго блага“.

²⁾ Журн. М. Н. Пр. 1891 г., сентябрь, стр. 181—182.

Смута состояла въ томъ, что съ прекращеніемъ династїи всѣ почувствовали себя безъ хозяина, и всѣ пожелали возвратить себѣ то, что считали своимъ, но отнятымъ, — возвратить свои прежнія права. Всѣ классы общества участвовали въ смутѣ, но не сразу всѣ вошли въ нее. Ближе всѣхъ къ престолу стояло первостепенное боярство — „князья-бояре“, — они и положили начало смутѣ. Бояре ожидали, что Борисъ Годуновъ ограничитъ свою царскую власть формальнымъ актомъ. Но Борисъ „перемолчалъ бояръ и былъ выбранъ безъ всякихъ условій“ ¹⁾. Бояре, увидя, что ихъ надежды обмануты, и что Борисъ расположенъ править такъ же самовластно, какъ Грозный, сломившій родовую аристократію, — рѣшили дѣйствовать противъ него. Орудіемъ для устраненія Годунова явился въ ихъ рукахъ Лжедмитрій I, который, какъ такое орудіе, царствовалъ недолго, и послѣ котораго явился *полуцарь, царь боярский* В. И. Шуйскій, ограничившій въ пользу первостепеннаго боярства свою власть.

Видя, что бояре — князья достигли желаемого, второстепенное боярство и столичное дворянство рѣшило противодѣйствовать ихъ олигархическимъ стремленіямъ и, желая напомнить о себѣ, также примкнуло къ смутѣ. Отсюда возникъ злодѣй Тушинскій, а затѣмъ выдвинута была кандидатура королевича Владислава. За второстепеннымъ боярствомъ потянулось провинціальное дворянство — многочисленный служилый классъ, также мечтавшій получить что-нибудь изъ наслѣдства умершаго хозяина Московскаго государства и примкнувшій свачала къ Лжедмитрію II, а затѣмъ выдвинувшій племянника царя Шуйскаго — Мих. Скопина-Шуйскаго.

„Сирота — народъ“ ²⁾, т. е. платящій классъ (городское и сельское населеніе), обидясь, что его забыли, и о немъ не думаютъ, въ свою очередь присталъ къ движенію, добиваясь въ смутѣ не какого-либо новаго порядка

¹⁾ Ключевскій, т. III.

²⁾ Выраженіе Забѣлина и Ключевскаго.

государственнаго, а просто лишь выхода изъ своего не-легкаго положенія. Вмѣшалось, наконецъ, въ смуту и *казачество*, враждебно дѣйствовавшее и противъ боярства, и противъ дворянства, и противъ всего тяглаго населенія.

Въ домашнюю смуту нашу вмѣшалась, наконецъ, Польша, чтобы расширить предѣлы Рѣчи Посполитой на востокъ, включивъ въ нихъ Смоленщину и Сѣверщину, возвращенныя Москвѣ трудами Іоанна III и сына его Василія. Простирала она виды также на Новгородъ и Псковъ, а въ самое тяжелое время смуты даже и на цѣлость всего государства Русскаго. Не чужда была корыстолюбивыхъ замысловъ и другая сосѣдка наша— Швеція.

Смута, главные моменты коей нами указаны, убѣдила русское общество въ необходимости сильной царской власти. Всѣ прониклись въ годы смуты сознаниемъ, что „безъ государя всѣмъ быти ни на малое время не мочно“, что нуженъ царь „прирожденный“, наследственный государь изъ потомства Калиты, который только и можетъ быть настоящимъ, законнымъ царемъ. „Въ понятіе объ истинномъ царѣ простые умы не могли, не умѣли,—говоритъ проф. Ключевскій,—уложить ни Бориса Годунова, ни Василія Шуйскаго, а тѣмъ паче польскаго королевича Владислава: въ нихъ видѣли узурпаторовъ, тогда какъ одинъ призракъ природнаго царя въ лицѣ пройдохи невѣдомаго происхожденія успокаивалъ и располагалъ къ довѣрію“¹⁾.

Еще до наступленія Московской осады, когда польскій гетманъ Жолкевскій, послѣ сверженія съ престола Вас. Шуйскаго, велъ переговоры съ Боярскою Думой о кандидатурѣ королевича Владислава,—въ Москвѣ многіе думали уже объ избраніи царя. Называли князя Голицына. Но были и такіе, которые уже тогда указывали на 14-лѣтняго еще Михаила Романова, родство котораго съ царемъ Θεодоромъ Іоанновичемъ не было забыто.

1) Т. 3, стр. 64, 65.

На Михаила Ѳеодоровича указывалъ, между прочимъ, святитель Ермогенъ. Но Голицынъ былъ отправленъ вскорѣ во главѣ посольства подъ Смоленскъ, а въ Москвѣ началась темная эпоха временнаго правительства такъ наз. „семибоярщины“ („бояре князь Ѳ. И. Мстиславскій съ товарищи“, — какъ они себя именовали). Имя Романовыхъ далеко — далеко теперь отодвинулось, и выдвинута была боярами кандидатура Владислава, а за нею — нѣсколько позднѣе — протянулъ руку къ Московскому престолу и самъ Сигизмундъ.

Но тогда-то, съ осени 1610 г., когда наступилъ самый страшный періодъ смуты, и замѣчается переломъ въ ней: появляются первые признаки національнаго движенія, съ цѣлю возстановить порядокъ и отстоять русскую народность и православіе отъ чужеземныхъ покушеній. Вдохновителемъ начинавшагося движенія былъ тотъ же святитель Ермогенъ. При огромной начитанности въ тогдашней церковной письменности, патріархъ обладалъ выдающимся краснорѣчіемъ. Это былъ „добрый человекъ“, охотно помогавшій бѣднымъ, горячій патріотъ по убѣжденіямъ, „великій столпъ и крѣпкій адамантъ“ Церкви православной. Умѣя выбирать людей, онъ нашелъ себѣ пособниковъ, которые вѣрою и правдою служили родинѣ, разнося по городамъ горячо написанныя грамоты патріарха, съ призывами стоять за вѣру и Русскую землю 1).

Составилось Ляпуновское ополченіе. Неудача явилась тяжелымъ испытаніемъ для русскихъ людей. Казалось, нѣтъ просвѣта. Оставалась одна молитва, къ которой и обратились тогда многіе. Но живъ еще былъ патр. Ермогенъ. Не смотря на крѣпкую стражу, нашли доступъ къ „новому исповѣднику“ преданные ему люди. Отъ него они принесли въ Нижній Новгородъ послѣднюю „свѣтлую по слогу и яркую по содержанію“ грамоту. Съ момента ея получения (25 августа 1611 г.) ве-

1) П. Васенко, проф. Платоновъ и Кояловичъ.

деть начало Нижегородское ополченіе, которое составили, по словамъ лѣтописца, „последніе люди“.

„Последніе люди“ — это были мирные граждане, — все тѣ, кому дорогъ порядокъ, оберегающій ихъ интересы, ихъ собственность. Это были посадскіе, гости, купцы, служилые люди (изъ которыхъ вышло наше дворянство) и, наконецъ, „богомольцы“ — духовенство. Предводителемъ ихъ былъ кн. Дим. Мих. Пожарскій. Встали „последніе люди“ потому, что дошли до послѣднихъ предѣловъ: воры свои и чужіе „пустошили“ землю; опасность даже грозила вѣрѣ, ибо Сигизмундъ, покровитель іезуитовъ, былъ слишкомъ хорошо извѣстенъ, — не даромъ не стерпѣла его Швеція, не даромъ волновалась отъ него Русь Западная ¹⁾.

У вождей Нижегородскаго ополченія, двинувшагося на спасеніе погибавшей Россіи, уже съ самаго начала похода первою мыслию и первымъ желаніемъ было скорѣйшее избраніе царя. Только царь, — думали и надѣялись и вожди, и ратники ополченія, — водворить въ Русской землѣ полный миръ и спокойствіе и дать ей полную безопасность отъ вѣшнихъ враговъ. Такимъ образомъ выборъ государя они признавали дѣломъ даже болѣе неотложнымъ, чѣмъ самое освобожденіе Москвы ²⁾. Болѣе, чѣмъ вѣроятно, что желаніе скорѣе имѣть законнаго царя высказывало и населеніе тѣхъ мѣстностей, откуда шли ополченія, и тѣхъ, чрезъ которыя они проходили. Голландскій писатель, извѣстный географъ Исаакъ Маса, прямо свидѣтельствуетъ, что народъ требовалъ царя, когда кн. Пожарскій шелъ къ Москвѣ. Когда, поэтому, въ Ярославлѣ собралось большое ополченіе, кн. Пожарскій и товарищи немедленно (7 апрѣля) разослали по городамъ грамоты, съ приглашеніемъ прислать въ Ярославль „изъ всякихъ чиновъ людей человѣка по два и съ ними совѣтъ свой отписать за своими руками“.

1) Бестужевъ-Рюминъ. Ж. М. Н. Пр. 1887, августъ, стр. 294.

2) Проф. Жуковичъ. стр. 97.

Требованіе народа и желаніе Нижегородскаго ополченія не исполнилось, и въ Ярославль царское избраніе не состоялось, такъ какъ нужно было съѣздить къ Москвѣ. „Великое счастье, что Пожарскій и Мининъ во время пришли къ столицѣ (21 августа), опозданіе даже на одинъ день могло имѣть роковыя послѣдствія“¹⁾ Уже 22 августа утромъ гетм. Ходкевичъ подошелъ къ Москвѣ съ значительнымъ войскомъ и большимъ обозомъ продовольствія для осажденныхъ въ Москвѣ поляковъ, но польскій гарнизонъ получить помощь отъ Ходкевича уже не успѣлъ и оказался въ отчаянномъ положеніи. На два мѣсяца затянулась осада Китай-города и Кремля. 22 октября 1612 г русскія рати взяли штурмомъ Китай-городъ, а 28 октября растворились и ворота Кремля. „Важнѣйшая и труднѣйшая задача была исполнена: Москва очищена отъ непріятелей и снова стала средоточіемъ самобытной Русской государственной жизни“²⁾. „Мининъ и Пожарскій рѣшили немедленно, безъ отклада, тою же зимой, дѣлавшей Москву малодоступной для враговъ, совершить великое дѣло избранія царя“³⁾.

Въ половинѣ ноября 1612 г. Пожарскій, Мининъ и другіе, представлявшіе собою временное правительство, послали въ города грамоты, приглашая въ каждомъ городѣ выбрать по 10 „лучшихъ, крѣпкихъ и разумныхъ людей“ и прислать ихъ въ Москву на земскій соборъ для избранія царя и „строенія“ (приведенія въ порядокъ) государства. Еще до сѣзда выборныхъ людей Москва подверглась (въ концѣ ноября) большой опасности: Сигизмундъ снова двинулся въ походъ на Русскую землю и отправилъ къ москвичамъ двухъ пословъ (кн. Мезецкаго и дьяка Грамотина), требуя теперь признанія царемъ Владислава. Но, убѣдившись, что никакой уже нѣтъ надежды на воцареніе сына, король ушелъ обратно. Дѣйствительно, въ Москвѣ господствовало враждебное отно-

1) Проф. Жуковичъ, стр. 92.

2) Иловайскій. „Смутное время“, стр. 243.

3) Жуковичъ, стр. 97.

шеніе къ полякамъ: послѣ очищенія ея, нѣкоторые изъ прислѣшниковъ Сигизмунда (напр. Андроновъ) были казнены, а передавшіеся ему бояре „кн. Мстиславскій съ товарищи“ устраниены отъ дѣлъ и даже временно высланы изъ Москвы.

Съѣхавшись въ Москву, члены собора рѣшили прежде всего очистить и укрѣпить свою совѣсть усердными молитвами въ Успенскомъ Соборѣ, у гробовъ Московскихъ угодниковъ, и трехдневнымъ строгимъ постомъ. Послѣ этого открылись засѣданія земскаго собора. Бояре лишены были возможности дѣйствовать въ пользу Владислава, и соборъ безъ особенныхъ споровъ пришелъ къ рѣшенію не выбирать на царство никого изъ иностранцевъ 1). Точно также скоро было принято и другое рѣшеніе „не хотѣти на царство Маринки и ея сына“, о воцареніи которыхъ хлопотала часть казачества. Но, устранивъ иностранныхъ и „воровскихъ“ кандидатовъ и придя къ рѣшенію избрать царя изъ своихъ „великихъ родовъ“, соборъ долго не могъ остановиться на опредѣленномъ лицѣ. „Великіе роды“ были разсѣяны смутой: виднѣйшіе представители княжатъ—Шуйскіе и Голицыны были въ польскомъ плѣну; Воротыньскій „могъ считаться страдальцемъ за народное дѣло, потому что, сидя въ осажденной Москвѣ, подвергался гоненію отъ польской власти и измѣнниковъ“, 2) но онъ не пользовался широкою извѣстностью и притомъ стоялъ въ водоворотѣ боярскихъ козней (на пиру у него заболѣлъ кн. М. Скопинъ-Шуйскій). Съ другой стороны, бояре, которые могли дѣйствовать въ пользу своего избрація, взаимнымъ соперничествомъ ослабляли другъ друга: „многіе отъ вельможъ, желаящи царемъ быти, — по словамъ лѣтописи, — подкупахуся, многимъ и даючи и общаючи многіе дары“. Наконецъ, если земскій соборъ могъ не поддаваться вліянію бояръ, то ему положительно необходимо было при-

1) Кромѣ Владислава, иностранными претендентами были: Шведскій принцъ, признанный Новгородцами, и сынъ имп. Рудольфа.

2) Проф. Платоновъ.

слушиваться къ голосу казачества, которое послѣ отъѣзда изъ освобожденной Москвы многихъ ополченцевъ Пожарскаго, представляло по своей численности весьма внушительную силу: соборъ долженъ былъ найти кандидата, одинаково желаннаго и для служилыхъ и тяглыхъ людей, и для казачества.

Вотъ почему рѣчи о вышеназванныхъ кандидатахъ шли только на предварительныхъ засѣданіяхъ собора, къ рѣшительному же избранію долго не приступали. Такъ прошелъ декабрь 1612 и январь 1613 г., и лишь въ февралѣ оживленно заговорили на соборѣ о 16-лѣтнемъ Михайлѣ Ѳеодоровичѣ. „Самъ по себѣ и Михайлъ, 16-лѣтній мальчикъ, ничѣмъ не выдававшійся, могъ имѣть мало видовъ на престолъ“ ¹⁾. Но 7 февраля 1613 г. соборъ „предъизбралъ“ его на царство. „Для большаго укрѣпленія“ окончательный приговоръ отложили на двѣ недѣли — до 21 февраля, поставляя на видъ, что изъ городовъ не всѣ выборные успѣли пріѣхать на соборъ. За нѣкоторыми лицами, въ томъ числѣ за „кн. Мстиславскимъ съ товарищи“ посланы были гонцы отъ собора, чтобы ѣхали „на свѣхъ“ въ Москву. Кромѣ того, соборъ тайно разослалъ по городамъ и уѣздамъ „вѣрныхъ людей“ или самихъ же выборныхъ разузнавать народное мнѣніе относительно соборнаго „предъизбранія“. Отвѣтъ получился вскорѣ такой: „во всѣхъ городѣхъ и уѣздѣхъ, во всякихъ людехъ, отъ мала и до велика, таже мысль: быти на Московскомъ государствѣ государемъ царемъ Михайлу Ѳеодоровичу Романову, а опричь его, великаго государя, никакъ никого на Московское государство не хотѣти“ (утвержденная грамота).

Когда пріѣхали выборные и прибылъ „кн. Мстиславскій съ товарищи“, — 21 февраля, въ первое воскресенье великаго поста, т. е. въ недѣлю Православія, совершилось окончательное соборное избраніе Михаила Ѳеодоровича Романова въ Успенскомъ Соборѣ. Для большей

1) Ключевскій, т. 3, стр. 77.

торжественности и прочности избранія сочли нужнымъ, чрезъ особую депутацію ¹⁾, узнать еще мнѣніе москвичей. Депутація взошла на Лобное мѣсто, чтобы спросить у толпы, кого она желаетъ имѣть царемъ. Ни одинъ изъ членовъ депутаціи не успѣлъ еще сказать слова, какъ, по словамъ лѣтописца, „все, яко отъ единыхъ устъ, возопиша велегласно: любовенъ всѣмъ намъ на Московское государство Михаилъ Θεодоровичъ Романовъ“. Эти слова окончательно рѣшили трудное дѣло избранія царя. Судьбы государства самимъ народомъ вручались Дому Романовыхъ. „Ни одна династія въ Европѣ, по словамъ историка, не вступала такъ грандіозно на престолъ по всенародному выбору, какъ династія Романовыхъ“ ²⁾.

Немедленно послѣ избранія, въ Успенскомъ Соборѣ, въ знакъ великой духовной радости, былъ отслуженъ благодарственный молебенъ, а затѣмъ новому царю, а также будущей царицѣ и ихъ дѣтямъ всѣ „крестъ цѣловали по записи“. Къ Михаилу Θεодоровичу и его матери снаряжено было отъ собора торжественное посольство, съ архіепископомъ Рязанскимъ Θεодоритомъ и бояриномъ Шереметевымъ во главѣ. 2 марта посольство отбыло изъ Москвы.

Инокія Марѳа и юный ея сынъ Михаилъ послѣ очищенія Москвы отъ поляковъ уѣхали въ свои Костромскія вотчины и проживали въ с. Домнинѣ, расположенномъ въ глухой лѣсистой мѣстности, верстахъ въ 70 отъ Костромы. Михаилъ Θεодоровичъ едва не сдѣлался здѣсь жертвою одного бродячаго польскаго отряда, но былъ спасенъ, благодаря самоотверженному подвигу крестьянина Ив. Сусанина, который, вызвавшись быть проводникомъ поляковъ въ вотчину Романовыхъ, повелъ ихъ въ сторону отъ Домнина, долго водилъ ихъ по лѣсамъ и замерзшимъ болотамъ и погибъ вмѣстѣ съ ними. Михаилъ Θεодоровичъ, узнавъ о грозившей ему опасности, переѣхалъ въ Ипатіевскій монастырь, близъ Костромы (отдѣленный отъ города только р. Костромой).

1) Составъ ея: архіеп. Рязанскій Θεодоритъ, Новоспасскій архим. Іосифъ, Авраамій Палицынъ и бояринъ Морозовъ.

2) Бѣловъ. Ж. М. Н. Пр. 1886 г., мартъ, 57.

Посольство, отправленное великою земскою думою, прибыло въ Кострому 13 марта. На слѣдующій день, 14 марта, послѣ обѣдни, посольство вмѣстѣ съ Костромскими воеводами, духовенствомъ, служилыми людьми и толпою гражданъ города, при колокольномъ звонѣ, предшествуемое хоругвами и св. иконами, въ числѣ коихъ была чтимая чудотворная икона Θεодоровской Божіей Матери — двинулось въ Ипатіевскій монастырь. Послѣ молебна въ монастырскомъ Троицкомъ храмѣ, поданы были Марѣ и Михаилу соборныя грамоты. Архіепископъ Θεодоритъ и бояринъ Шереметевъ поочередно говорили рѣчи о событіяхъ смутнаго времени и объ избраніи Михаила Θεодоровича на вдовствующій престолъ Московскаго государства. Михаилъ Θεодоровичъ долго не соглашался. Инокія Марѣа также отказывалась *отпустить* и *благословить* сына на Московскій престолъ, ссылаясь на то, что русскіе люди „измалодушествовались“ и привыкли измѣнять государямъ за время смуты; что государство совершенно разорено, и у царя не будетъ силъ и средствъ бороться съ врагами; что отецъ, его митр. Филаретъ, находится въ плѣну, и что король польскій можетъ учинить надъ нимъ большое зло. Только послѣ долгихъ и горячихъ увѣщаній Михаилъ Θεодоровичъ изъявилъ согласіе принять народное избраніе.

На первый взглядъ представляется удивительнымъ, какимъ образомъ на Россійскій престолъ въ такое „лихое“ время избранъ былъ молодой и неопытный юноша — отрокъ Романовъ. Казалось бы, избранникомъ народнымъ долженъ былъ явиться мужъ, извѣстный своею дѣятельностію, опытный въ государственныхъ дѣлахъ, самостоятельный, энергичный, напоминающій тѣхъ, которые не задолго до того путемъ избранія всходили на Россійскій престолъ — Б. Θ. Годунова или В. И. Шуйскаго. И что же мы видимъ? Выборъ останавливается на юношѣ, который только что выходилъ изъ отроческихъ лѣтъ, которому и молодые годы, и печально сложившіяся обстоятельства прежней жизни не позволили ни раз-

вить, ни проявить какихъ бы то ни было способностей ¹⁾.

Отчего такъ произошло? Официальные документы того времени даютъ такой отвѣтъ: сдѣлалось это „Божьимъ изволеніемъ, а не многмятежнымъ человѣческимъ хотѣніемъ“. Но вѣдь Божія воля, какъ говоритъ историкъ, дѣйствовала въ этомъ великомъ событіи чрезъ народную волю и ею управляла. Почему же народное человѣческое хотѣніе, управляемое изволеніемъ Божіимъ, остановило свой выборъ на юномъ Михаилѣ Романовѣ?

Способствовалъ этому рядъ обстоятельствъ, благопріятно сложившихся для успѣха Романовыхъ. Первою причиною избранія Михаила Θεодоровича была популяриность самой фамиліи Романовыхъ: „Михаила вынесла фамильная популяриность“ ²⁾. Родъ Романовыхъ былъ старинный, очень видный и богатый Московскій родъ, которому въ 1613 г. можно было указать очень мало конкурентовъ,—развѣ только Мстиславскихъ и, пожалуй, Воротынскихъ, да и то скомпрометировавшихъ себя во дни смуты. Романовы—это недавно обособившаяся вѣтвь стариннаго боярскаго рода Кошкиныхъ, блиставшихъ при Московскомъ дворѣ уже въ XIV и XV в. в. („Кошкинъ родъ“). „Это была единственная не титулованная фамилія, которая не потонула въ потокѣ новыхъ титулованныхъ слугъ, нахлынувшихъ къ Московскому двору съ половины XV в.“ ³⁾.

Къ началу XVI в. очень видное мѣсто при дворѣ занималъ Романъ Юрьевичъ Захарьинъ, шедшій отъ Кошкина внука Захарія. Онъ-то и сталъ родовачальникомъ новой вѣтви этой фамиліи — Романовыхъ. Возвышенію Захарьиныхъ-Юрьевыхъ особенно способствовалъ бракъ Ивана IV Грознаго съ Анастасіей Романовной. Въ сердца коренныхъ земскихъ людей и „богомольцевъ“ (духовенства) вѣззался кроткій образъ царицы

1) Проф. Маркевичъ и Завитневичъ.

2) Ключевскій, т. 3, стр. 78.

3) Ключевскій, т. 3, стр. 79.

„Настасья“, которая считалась чуть не святою. Ожила свѣтлая память и о братѣ ея Никитѣ Романовичѣ, постоянно ходатаѣ за опальныхъ и страждущихъ, мудрою царскомъ совѣтчикѣ, предъ прямою, честностью и безкорыстіемъ котораго смирялось даже гнѣвное сердце Грознаго, не выносившаго противорѣчій.

Неотступно стояла предъ русскими людьми и память о тяжкихъ гоненіяхъ, какимъ подвергалась фамилія Романовыхъ при Борисѣ Годуновѣ и во дни „лихолѣтя“. Видя въ Романовыхъ своихъ главныхъ соперниковъ и не считая свою династію достаточно прочною, — Годуновъ гналъ ихъ съ особенною энергіей. Дѣти Никиты Романовича все пострадали почти невинно или, по крайней мѣрѣ, незаслуженно-тяжко. Обвиненіе въ намѣреніи повредить царскому здоровью не доказано. Но ихъ лишили всего: радостей семейной жизни, почестей, богатства, свободы — и отправили въ ссылку, гдѣ они испытали страшныя физическія мученія, душевныя муки, грубое и жестокое обращеніе приставовъ. Изъ пяти сосланныхъ братьевъ Романовыхъ только двое — Иванъ и Феодоръ — вернулись изъ ссылки Трое — Александръ, Михайлъ и Василій сложили кости въ землѣ заточенія. Народъ не зналъ причины этихъ гоненій на Романовыхъ со стороны Бориса, и это дало старинному и любимому роду новую популярность. — Вмѣстѣ съ другими, Романовы и въ дни „лихолѣтя“ переживали тяжелую пору: и тогда эта семья „имѣла видъ гонимой и угнетенной“ (проф. Платоновъ) Глава ихъ — митр. Филаретъ — съ Голицынымъ находился въ Польскомъ плѣну, а жена его Марѳа и сынъ Михайлъ томились въ Московской осадѣ.

Но больше всего содѣйствовала успѣху Романовыхъ родственная связь ихъ съ угасшей династіей Владиміра Св. Еще съ самаго момента прекращенія этой династіи кандидатура Романовыхъ висѣла въ воздухѣ, и только стеченіе неблагоприятныхъ обстоятельствъ отодвинуло ея осуществленіе. Ходили въ народѣ слухи, будто царь Фе-

одоръ Иоанновичъ, умирая, отдалъ свой скипетръ Романову, у котораго Годуновъ вырвалъ его изъ рукъ 1).

Царь Михаилъ, по словамъ историка Маркевича, утвердился на престолѣ не потому только, что былъ земскимъ всенароднымъ избранникомъ, но и потому, что доводился внукомъ Ивану Грозному и супругъ его Анастасіи Романовнѣ и племянникомъ (двоюроднымъ) послѣднему царю прежней династіи—Оеодору Ивановичу. Русскій народъ, наученный горькимъ опытомъ, потерявшій цѣлый рядъ неудачъ въ выборѣ царей во время смуты, только то избраніе и считалъ прочнымъ, которое падало на лицо, хотя какъ-нибудь связанное съ царскимъ домомъ. На соборѣ 1613 г. „восторжествовала старая привычная идея „природнаго“ царя, чему Михаилъ и былъ обязанъ своимъ избраніемъ“ (Ключевскій).

Юнъ былъ Михаилъ, когда „всѣхъ чиновъ люди“ провозгласили его царемъ: ему не исполнилось еще и 17 лѣтъ. Но эта ранняя юность, — составлявшая, повидимому, препятствіе къ избранію Михаила, — послужила на самомъ дѣлѣ едва-ли не однимъ изъ главныхъ условій, обратившихся въ его пользу. Она — эта юность — безмолвно, но краснорѣчивѣе всего свидѣтельствовала о непричастности Михаила къ дѣламъ смуты. Всякій выдающійся бояринъ зрѣлыхъ лѣтъ поневолѣ втягивался тогда въ водоворотъ тогдашней политической жизни, болѣлъ ея грѣхами, имѣлъ надломленную репутацію и болѣе или менѣе бурное прошлое. Но, если скомпрометировали себя бояре во дни смуты, то юный царскій избранникъ, по своимъ лѣтамъ, былъ совершенно чуждъ всякой вражды и козней, являясь „представителемъ не печальнаго прошлаго, а свѣтлаго будущаго“. Въ самомъ дѣлѣ, — говоритъ проф. Завитневичъ, — воля тогдашнихъ русскихъ людей, измученныхъ крамолами, междоусобіями, но покаявшихся въ нихъ и очистившихъ свою совѣсть постомъ и молитвою, могла подчиниться только такому мужу, который не замѣшанъ былъ

1) Иловайскій, Бестужевъ-Рюминъ.

въ грѣхахъ смутнаго времени и который по характеру своей нравственной личности подходилъ бы подъ общій тонъ тогдашняго настроенія, только на такомъ мужѣ могло почить благословеніе Божіе, только такой мужъ могъ привлечь къ себѣ сердца всѣхъ православныхъ христіанъ. А такимъ именно и былъ въ народномъ представленіи Михаилъ Ѳеодоровичъ“.

Вопареніе Михаила Ѳеодоровича имѣло важное значеніе въ общемъ ходѣ исторической жизни Россіи. Если мы назовемъ смуту глубокой драмой, въ началѣ которой поставимъ печальной памяти угличское событіе, то отрядной развязкой этой драмы будетъ всенародный постъ Русской земли и избраніе царя изъ Дома Романовыхъ. Избраніемъ этимъ смутѣ былъ нанесенъ ударъ и, если она не прошла еще совсѣмъ, то уже миновала. Если бурное движеніе умовъ во время смуты мы уподобимъ морскому волненію отъ грозна разбушевавшейся бури, то моментъ избранія царя Михаила — это моментъ прекращенія бури: море и послѣ этого продолжаетъ еще волноваться, но оно движется только по инерціи и, все равно, скоро должно успокоиться.

Избраніе царя Михаила Ѳеодоровича было великимъ патріотическимъ подвигомъ русскаго народа, сплотившимъ его около монарха. Это было то единеніе русскихъ людей, которое одушевлялъ съ такою чистотою юности Михаилъ Скопинъ-Шуйскій, которое устраивалъ съ такимъ смѣлымъ полетомъ сильнаго воображенія Прокопій Ляпуновъ, къ которому звали съ такою глубиною христіанской любви патріархъ Гермогенъ и архимандритъ Діонисій, и изъ котораго выработалась ко временамъ кн. Пожарскаго и Минина коллективная сила не только русскаго чувства, но и русскаго здраваго ума“ (Кояловичъ).

Благодареніе Богу, вложившему въ умы и сердца русскихъ людей „едину мысль и утвержденіе“ къ избранію царя Михаила. Безсмертная слава первому представителю царственнаго Дома Романовыхъ. Слава матери его, великой русской женщины — инокини Марѣѣ, отдав-

шей на благо русской земли „свѣтъ очей своихъ — возлюбленнаго едиnorodнаго сына“, тогда уже царя русскаго Михаила. Честь и слава нашимъ предкамъ Россіянамъ, избравшимъ на престоль русскій юную отрасль любимой народомъ фамиліи. Счастье вамъ, сынамъ Россіи, принадлежать къ великому народу русскому, который любить свой царственный родъ.

Изъ жизни епархіи.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ епархіальнаго женскаго училища и церковныхъ школъ образцовой и Вознесенской. 1 мая въ 12 час. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Θεодосій, посѣтилъ епархіальное женское училище, при чемъ присутствовалъ на урокъ церковной исторіи въ VI норм. классѣ и выслушалъ отвѣты двухъ ученицъ. Въ тотъ же день Его Преосвященство присутствовалъ на урокахъ въ образцовой школъ при училищѣ, при чемъ выслушалъ отвѣты трехъ ученицъ, и на экзаменѣ въ Вознесенской школъ.

— *Отъѣздъ и возвращеніе Его Преосвященства.* 2 мая Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Θεодосій, выѣзжалъ изъ Смоленска въ Могилевъ, для свиданія съ Преосвященнѣйшимъ Константиномъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, и возвратился 5 мая, въ 6 час. веч.

— *Ревизія училищъ Смоленской епархіи.* По порученію Св. Синода, ревизію Бѣльскаго, Вяземскаго и Рославльскаго училищъ производитъ членъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ ст. сов. *Ѳед. Степ. Орнатскій, бывший профессоромъ Кіевской Духовной Академіи. Въ воскресенье, 5 мая, ревизоръ на пути изъ Бѣлаго и Вязьмы былъ въ Смоленскѣ и посѣтилъ епархіальное женское училище.

— *Въ Совѣтъ Епархіальнаго Съѣзда.* Въ засѣданіи 26-го апрѣля обсуждались: 1) Ходатайство Духовной Консисторіи предъ Епархіальнымъ Съѣздомъ о возмѣщеніи взятыхъ ею взаимобразно изъ остаточныхъ 25% суммъ—500 руб. для раздачи на пособіе низшимъ служащимъ Консисторіи. Совѣтъ

Създа полагаеть, что на этотъ разъ слѣдуетъ удовлетворить ходатайство Консисто́ри, такъ какъ фактъ уже совершился, съ тѣмъ однако, чтобы впредь Консисто́рія безъ вѣдома Епарх. Създа не допускала подобныхъ позаимствованій изъ Епархіальныхъ средствъ. 2) Донесеніе Консисто́ри о приведеніи ея въ исполненіе нѣкоторыхъ постановленій Епарх. Пастырскаго собранія 1912 г. и Епарх. Създа 1911 г. Постановили: доложить о семъ очередному Епархіальному Създу. 3) Донесеніе Консисто́ри по вопросу объ обложеніи Гедеоновской, что при психіатрической больницѣ, церкви взносами на общепархіальныя нужды. Консисто́рія не находитъ возможнымъ привлечь означенную церковь къ обложенію взносами, такъ какъ въ ней, согласно рапорту Смоленскаго градскаго благочиннаго, не отправляются требы для прихожанъ сосѣднихъ церквей. Совѣтъ Епарх. Създа полагаеть: такъ какъ доходы Гедеоновской церкви составляются изъ разныхъ источниковъ,— просить Консисто́рію дать дополнителныя свѣдѣнія о другихъ источникахъ доходовъ Гедеоновской церкви и, по полученіи таковыхъ, вновь войти въ обсужденіе этого вопроса. 4) Ходатайство двухъ училищныхъ округовъ—Смоленскаго и Рославльскаго—о назначеніи пособія на нужды бѣдныхъ учениковъ этихъ училищъ въ суммѣ 1500 руб. по каждому въ годъ изъ средствъ Епарх. Свѣчнаго завода. Совѣтъ Създа не могъ вынести опредѣленнаго сужденія: слѣдовало бы помочь бѣднымъ ученикамъ; но средства Епарх. Свѣчнаго завода не такъ велики и имѣють другое назначеніе—облегчать налоговую тяготу церквей епархіи. Притомъ было-бы несправедливымъ оказывать пособіе только двумъ училищамъ, оставивъ безъ вниманія два другія—Вяземское и Бѣльское. 5) Донесеніе депутата Епарх. Създа священника о. Бурькова о томъ, что планы и чертежи училищнаго зданія Епарх. женскаго училища утеряны, и предложеніе Совѣту Създа принять мѣры къ ихъ отысканію. Постановили: по данному предложенію навести надлежащія справки и доложить очередному Епарх. Създу. 6) Ходатайство причта с. Крюкова, Бѣльскаго уѣзда, о перечисленіи его изъ Бѣльскаго училищнаго округа въ Вяземскій. Совѣтъ Създа находитъ возможнымъ перечислить с. Крюково изъ одного округа въ другой, при томъ условіи, если причтъ и церковь с. Крюкова будутъ участвовать въ содержаніи того и другого училища, такъ какъ с. Крюково перечисляется изъ

малаго училищнаго округа въ большой, а не наоборотъ. 7) Постановленіе пастырскаго Собранія 2-го округа Рославльскаго уѣзда о назначеніи въ первую очередь 1913 г. жалованья причту с. Трояновой Слободы. Списки уже составлены. Передвигать въ нихъ села нѣтъ достаточныхъ основаній. Но, въ виду постановленія цѣлаго округа о томъ, что с. Троянова-Слобода сильно нуждается въ полученіи жалованья, слѣдуетъ поставить его первымъ по списку въ ихъ округѣ, не нарушая очереди сель другихъ уѣздовъ и округовъ. 8) Прошеніе вдовы Прохоровой,—дочери умершаго діакона—о назначеніи ей пенсіи или единовременнаго пособія, такъ какъ правленіе эмеритальной кассы отказало ей въ выдачѣ взносовъ ея отца. По уставу эмеритальной кассы, Прохорова не имѣетъ права на полученіе взносовъ ея отца, какъ замужняя дочь. Постановили: отказать просительницѣ за неимѣніемъ источниковъ, изъ которыхъ можно было-бы оказать просимую ею помощь. 9) Донесеніе причта с. Фашева, Порѣчскаго уѣзда, о томъ, что церковный староста ихъ села не покупаетъ вина въ Свѣчномъ складѣ, а приобрѣтаетъ его у частныхъ торговцевъ. Постановили: донесеніе причта с. Фашева препроводить въ Духовную Консисторію для соответствующихъ распоряженій. (88 ст. постанов. Епарх. Съѣзда 1911 г.). 10) Сужденіе благочинническаго собранія 2-го округа Духовщинскаго уѣзда о возмѣщеніи расходовъ членовъ благочинническаго Совѣта по поѣздкамъ на мѣста для разбирательства дѣлъ между членами причта. Собраніе рекомендуетъ удовлетворять членовъ благочинническаго Совѣта изъ средствъ виновной стороны. Совѣтъ Епарх. Съѣзда присоединяется къ такому мнѣнію. 11) Сужденіе того же благочинническаго Собранія по 90-й ст. постановленій Епарх. Съѣзда, 1912 г., коей требуется доставить подробныя свѣдѣнія о доходности сель и причтовъ. По мнѣнію Собранія, трехчленные причты должны быть удовлетворены казеннымъ содержаніемъ предпочтительно предъ двухчленными. Совѣтъ Епарх. Съѣзда полагаетъ, что одного вышеуказаннаго принципа недостаточно при обсужденіи даннаго вопроса. 12) Сужденіе того же собранія о добавочной записи въ метрическихъ книгахъ съ просьбою возбудить ходатайство предъ Св. Синодомъ о сокращеніи записи обозначеніемъ только числа памяти святого, въ честь коего дано имя. Присоединяясь къ мнѣнію собранія, совѣтъ Епарх. Съѣзда считаетъ должнымъ возбудить

такое ходатайство въ виду того, что форма метрическихъ книгъ не приспособлена къ той полной записи, которая требуется указами Св. Синода. Свящ. Н. Синявскій.

— *Освященіе храма.* 23 апрѣля с. г., по благословенію Его Преосвященства, Епископа Θεодосія, Благочиннымъ 3 округа Духовщинскаго уѣзда, священникомъ о. Александромъ Филоновымъ, было совершено въ селѣ Прости освященіе придѣльнаго храма въ честь Великомученика Георгія. Наканунѣ, 22 апрѣля, въ 8 часовъ вечера, о. благочиннымъ торжественно было совершено всенощное бдѣніе Св. Великомученику и Побѣдоносцу Георгію, въ сослуженіи двухъ священниковъ: настоятеля храма о. Николая Лызлова и свящ. с. Засижья о. Павла Лисовскаго и мѣстнаго діакона Владимира Плаксина. Утромъ въ 8 час. совершено было освященіе воды и новыхъ принадлежностей для Св. Престола, и приступлено къ освященію престола. Въ освященіи престола, кромѣ вышеупомянутыхъ, приняли участіе—священникъ села Берновичъ о. Аѳанасій Синяковъ и запасный священникъ Дорогобужскаго уѣзда о. Кириллъ Масловъ, участвовавшій въ нашемъ хорѣ. По освященіи престола былъ совершенъ крестный ходъ во кругъ храма съ пѣніемъ пасхальнаго канона и съ прочтеніемъ противъ алтаря Евангелія. Въ одиннадцатомъ часу началась Божественная литургія, совершенная о. благочиннымъ, въ сослуженіи настоятеля храма и свящ. села Засижья и мѣстнаго діакона. Всенощное бдѣніе и литургію пѣлъ довольно хорошо устроенный хоръ подъ управленіемъ регентши Зинаиды Оглоблиной. Въ устройствѣ хора, существующаго полгода, принялъ горячее участіе церковный староста, сынъ строителя храма Петръ Яковлевичъ Левыкинъ, пожертвовавшій на содеержаніе вольнонаемной регентши изъ своихъ личныхъ средствъ 120 руб.

Участникъ.

Иносархіальныя извѣстія.

Ростовъ (Ярославской губ.). Въ числѣ другихъ городовъ готовятся къ встрѣчѣ Государя Императора во время юбилейныхъ торжествъ нынѣшняго года также Переяславль-Залѣсскій, Владимирской губ., и Ростовъ, Ярославской губ. 25 и 26 апрѣля города

эти посѣтилъ попечитель Московскаго учебнаго округа А. А. Тихомировъ въ сопровожденіи окружнаго инспектора С. И. Гинтовта. Ко времени прїѣзда попечителя округа въ мужскую гимназію, ученики были собраны въ рекреационномъ залѣ, и здѣсь попечитель обратился къ нимъ со слѣдующею рѣчью: „Переяславль-Залѣсскій и вы, въ немъ учащіеся, готовитесь встрѣтить Державнаго Вождя Россіи, прибывающаго сюда по поводу празднованія 300-лѣтняго юбилея Царствованія Дома Романовыхъ. Приближается часъ счастливаго событія—прібытія Государя Императора къ колыбели Россійской Имперіи. Говорю такъ, ибо здѣсь, у водъ Переяславскаго озера, готовился первый русскій Императоръ къ Своему могучему царственному служенію родинѣ, приведшему къ тому, что Россія вошла въ общую семью европейскихъ державъ сразу на правахъ одного изъ первенствующихъ членовъ этой семьи. Неудивительно, конечно, что сотрудники Царя-Преобразователя, уразумѣвъ все величіе Его дѣла, запечатлѣли это величіе поднесеніемъ своему Державному Вождю, въ концѣ его царствованія, отъ имени страны титула Императора. Такъ была отмѣчена видимая заслуга великаго Царя предъ родиной Его же вѣрно-подданными; но помните, что для каждаго подросткающаго поколѣнія русскихъ людей вся жизнь Царя-Преобразователя не можетъ не быть примѣромъ величайшаго значенія. Неустанный трудъ съ малыхъ лѣтъ на пользу родины—вотъ завѣтъ, оставленный грядущимъ поколѣніямъ Россіи ея первымъ Императоромъ. Величайшій изъ нашихъ поэтовъ кратко выразилъ его словами: Онъ, всеобъемлющей душой, на тронѣ вѣчный былъ работникъ. Такимъ былъ Петръ, повторяю, съ юныхъ лѣтъ, и слово никогда не раскопилось у Преобразователя съ дѣломъ. Въ своихъ письмахъ съ береговъ Переяславскаго озера къ царицѣ-матери 17-лѣтній Петръ называетъ себя „въ работѣ пребывающій“, и мы знаемъ, что окончательнымъ результатомъ этой работы былъ первый русскій флотъ, достигшій въ концѣ царствованія Преобразователя состава изъ 48 линейныхъ кораблей и 800 малыхъ судовъ. А наканунѣ Полтавскаго боя, будучи во главѣ арміи изъ регулярныхъ полковъ, уже 37-лѣтній Царь-Преобразователь говорилъ въ Своемъ приказѣ: „О Петръ вѣдайте, что жизнь Ему не дорога. Жила бы только Россія.“ Дѣйствительность не замедлила подтвердить эти знаменательныя слова: въ Полтавскомъ бою одна шведская пуля пробила царскую

шляпу, другая впилаь въ царское сѣдло, а третья согнула крестъ на груди Царя-Полководца, и въ результатѣ—казавшійся непобѣдимымъ первѣйшій врагъ Россіи былъ сломленъ. Вотъ примѣръ беззавѣтнаго служенія родинѣ, оставленный Царемъ-Преобразователемъ грядущимъ поколѣніямъ. Да пребудеть же этотъ примѣръ идеаломъ русской молодежи, готовящейся къ служенію родинѣ“. Затѣмъ учениками мужской гимназіи въ присутствіи попечителя была исполнена юбилейная кантата. 26 апрѣля попечитель округа прибылъ въ Ростовъ и вмѣстѣ съ окружнымъ попечителемъ обозрѣвалъ имѣющіяся здѣсь мужскую и женскую гимназіи. Попечитель округа прибылъ въ гимназію къ утренней молитвѣ, послѣ которой обратился къ воспитанникамъ со словомъ, напомнившимъ о предстоящихъ юбилейныхъ торжествахъ, и сказалъ слѣдующее: „Скромный по своему современному положенію городъ Ростовъ получилъ названіе Ростова Великаго, чего, конечно, и достоинъ за собранныя въ немъ святыни. Ростовъ въ числѣ другихъ городовъ является однимъ изъ мѣстъ юбилейныхъ торжествъ нынѣшняго года. Городъ замѣчателенъ не только тѣмъ, что здѣсь протекало митрополичье служеніе отца Родоначальника Дома Романовыхъ, но еще и тѣмъ особенно, что именно здѣсь въ трудную историческую минуту будущимъ патріархомъ Филаретомъ были сказаны слова, ярко характеризующія, можно сказать, весь смыслъ исторіи Россіи, какъ поистинѣ христіанской державы. Когда враги русской государственности и православной вѣры уже ломились въ Ростовскій Успенскій соборъ, безстрашный митрополитъ Филаретъ (Никитичъ) провозгласилъ съ амвона: „Если даже супостаты и одолѣютъ насъ и убьютъ, получимъ вѣнцы мученическіе отъ Господа Бога“. Пусть же учащаяся молодежь всей Россіи крѣпко помнитъ этотъ завѣтъ отца Родоначальника Дома Романовыхъ и твердо вѣритъ, что неизмѣннымъ русскимъ идеаломъ всегда будетъ служеніе родинѣ во имя Бога“.

(М. В. № 99).

Лѣтопись церковно-общественной жизни.

— Въ Св. Синодѣ поступилъ запросъ отъ ревнителей православія, почему патріархъ Гермогенъ именуется въ „Дѣяніи Св. Синода“ Ермогеномъ. На это послѣдовало разъясненіе, что патріархъ при

жизни именовалъ себя и подписывался Ермогеномъ, и что осталась отъ патріарха панагія съ надписью Ермогенъ.

— *Святитель Ермогенъ въ новомъ изображеніи В. М. Васнецова.* Профессоръ живописи В. М. Васнецовъ передалъ предсѣдателю церковной юбилейной комиссіи преосвященному Анастасію только-что законченный имъ акварельный эскизъ иконописнаго изображенія святителя Ермогена. Священномученикъ изображенъ шествующимъ изъ Успенскаго собора, какъ своей патріаршей каведры, къ храму Чуда архистратига Михаила, въ подземельѣ котораго ему суждено было пріять мученической вѣнецъ за вѣру и отечество. На пути своемъ первосвятитель остановился и поднималъ правую руку для благословенія; въ лѣвой рукѣ его какъ бы только-что закрытое Евангеліе, которое предъ тѣмъ читалось имъ. Ликъ его и въ особенности очи сіяютъ небеснымъ просвѣтлѣніемъ; на головѣ его—патріаршій куколь съ серафимами; на спускающихся воскриліяхъ его—Спаситель и Богоматерь; облаченъ первосвятитель въ фіолетовую мантию съ скижалями и источниками крови и воды, истекшихъ изъ прободеннаго ребра Спасителя. На груди—панагія. Въ новомъ произведеніи знаменитаго художника удивительны сочетанія древне-русскаго иконописнаго искусства съ новымъ высокимъ художественнымъ творчествомъ, исторической правды съ глубоко-проникающимъ идеализмомъ. Лицо первосвятителя нарисовано по его портрету въ „титулярникѣ“ царя Алексѣя Михайловича; но въ его выраженіи суровость подлинника растворяется небесною радостью священномученика, готоваго предстать къ Престолу Божію. Клубокъ первосвятителя совпадаетъ съ находящимся на Романовской выставкѣ куколемъ непосредственнаго Ермогеновскаго преемника на патріаршество—Филарета Никитича. На груди—та самая панагія св. Ермогена, которая хранится теперь въ Патріаршей ризницѣ. Окладъ Евангелія напоминаетъ драгоценную оправу Святославова Изборника. Виднѣющіеся вдали на заднемъ фонѣ зубцы Кремлевской твердыни рельефно отбѣняютъ идею мученика за свято-русскую землю. Въ небесной высотѣ два ангела несутъ Казанскую икону Богоматери, взятую отъ земли святителемъ по ея явленіи на мѣстѣ его прежняго служенія. По заключенію церковно-юбилейной комиссіи, это новое произведе-

деніе Виктора Михайловича Васнецова является наилучшимъ образомъ для иконныхъ изображеній новопрославляемаго святителя.
(„М. В.“).

— Въ распоряженіе митрополита Московскаго Макарія передается крупный участокъ земли, расположенный близъ Савеловскаго вокзала и принадлежащій церкви Рождества Богородицы. На участкѣ будетъ построена церковь въ память патріарха Ермогена и зданіе для пастырскихъ курсовъ протоіерея Восторгова.

(„Земщ.“ № 1313).

— *Постановка памятника патріарху Ермогену и архимандриту Діонисію.* Въ Императорскую академію художествъ поступило заявленіе московскаго археологическаго общества о назначеніи представителя отъ академіи въ жюри по новому конкурсу проектовъ памятника патріарху Ермогену и архимандриту Діонисію въ Москвѣ. Предположено возложить обязанности представителя отъ академіи на академика А. В. Щусева.

— Въ актовомъ рѣчи проф. свящ. Н. Н. Писарева „Основаніе прочной власти русскихъ государей изъ дома Романовыхъ“, читанной 22 февраля въ Казанской духовной академіи, интересны данныя статистики, показывающія размѣры политико-экономическаго и культурнаго роста Россіи за время царствованія государей изъ дома Романовыхъ. Съ государями Московскаго царства, какъ съ малозначительными коронованными особами, считали для себя унижительнымъ родниться даже не очень выдающіеся принцы крови изъ западной Европы; теперь же россійская Имперія по обширности своихъ земельныхъ владѣній—первое государство въ мірѣ [21,578 тысячъ квадратныхъ километровъ]. При Михаилѣ Феодоровичѣ русское государство насчитывало 12—15 милліоновъ населенія; теперь—приблизительно 150 мил. Въ послѣдней четверти XVII столѣтія [1680 годъ] государственные расходы выражались въ суммѣ полтора милліона рублей; въ 1910 году—уже 2^{1/2} милліарда [2,591,687,880 руб.], а въ 1913 году почти 3 милліарда [2,988 милліоновъ рублѣй]. Особенно быстро развивается Россія съ второй половины XIX столѣтія и за годы послѣдняго царствованія. „Русская желѣзнодорожная сѣть въ половинѣ XIX столѣтія равнялась лишь 900 верстамъ, а въ 1900 г. составляла уже 51,432 версты съ грузооборотомъ на ней въ семь милліардовъ пудовъ въ годъ“.

При Петръ В. на нужды народнаго образованія шло только 27 тыс. рублей, теперь [1910 г.] почти 76 миллионъ [75,998,458 рублей]. За послѣднее время значительно увеличились и расходы по вѣдомству Св. Синода: въ 1901 году—23,783,809 руб., а въ 1910 г.—34,195. 217 рублей.

— *Майскія торжества въ Москвѣ.* Торжества въ Москвѣ состоятся съ 25-го по 27-е мая. Первоначально предполагалось, что торжества продлятся значительно дольше, теперь программа торжествъ будетъ нѣсколько сокращена, но главная часть программы остается та же. Предполагается, между прочимъ, посѣщеніе Ново-Спасскаго монастыря, гдѣ находится усыпальница бояръ Романовыхъ, дворянскаго собранія. Въ связи съ торжествами въ Москву вызывается изъ Петербурга товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ В. Ф. Джунковскій, который будетъ руководить всѣми приготовлениями въ Москвѣ. („Земщ.“, № 1302).

— *Церковныя торжества въ Іерусалимѣ въ день 300-лѣтія Дома Романовыхъ.* Въ день трехсотлѣтія царствованія Дома Романовыхъ въ Іерусалимѣ, по распоряженію Блаженнѣйшаго Даміана, патріарха Іерусалимскаго, при его непосредственномъ участіи, состоялось торжественное празднество. 21 февраля въ храмъ Воскресенія божественную литургію совершилъ Блаженнѣйшій Даміанъ, въ сослуженіи епитропа—Іорданскаго архіепископа Мелетія и архіепископовъ: Никодима Лидскаго, Софронія Филадельфійскаго, Софронія Газскаго и Василия Кириакопольскаго. Послѣ литургіи состоялось молебствіе у Гроба Господня, а по окончаніи богослуженія Блаженнѣйшій Даміанъ отправилъ по телеграфу привѣтствіе Государю Императору. Его Величеству угодно было отвѣтить Блаженнѣйшему патріарху Даміану особою телеграммою съ выраженіемъ благодарности. Въ день торжества храмъ Воскресенія былъ переполненъ народомъ, преимущественно русскими паломниками. Русское торжество съ большимъ воодушевленіемъ было отпраздновано въ святомъ городѣ, а Матерь церквей, православная церковь Сіонская, во главѣ съ своимъ предстоятелемъ и первоіерархомъ, Блаженнѣйшимъ Даміаномъ, слилась въ этотъ день въ своихъ молитвахъ за Россійскій Царствующій Домъ со всѣмъ православнымъ Востокомъ, греческимъ и славянскимъ, и еще разъ засвидѣтельствовала свою любовь и благоволеніе ко всей Россіи и русскому

народу. Такое единение—въ молитвѣ и благодареніи—останется незабвеннымъ въ сознаніи благочестиваго русскаго народа.

(„Церк. Вѣстн.“, № 18).

— *Потѣшный флотъ*. Въ г. Переяславль - Залѣсскомъ, Владимірск. губерніи, на Плещеевскомъ озерѣ возрождается „потѣшный флотъ“. Усилія мѣстныхъ властей направлены къ скорѣйшей реставраціи и ремонту знаменитаго мѣстечка во Владимірской губерніи „Ботикъ“, гдѣ хранится историческій ботикъ Петра Великаго. Въ работахъ по реставраціи принимаютъ участіе видные археологи и командированные чины морскаго министерства. На Плещеевскомъ озерѣ предполагается возродить къ началу торжествъ, по случаю 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ, флотъ Петровской эпохи. Въ мѣстечкѣ „Ботикъ“ будетъ устроены большой музей. Сюда уже стали привозить изъ Петербурга имѣвшіяся въ морскихъ музеяхъ модели судовъ Петровскаго времени. Экипажъ „потѣшнаго флота“ составятъ мальчики въ возрастѣ отъ 9 до 14 лѣтъ.

— Во время майскихъ юбилейныхъ торжествъ по случаю 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ въ Переяславль-Залѣсскомъ состоится большой парадъ „потѣшныхъ“ отрядовъ, составленныхъ изъ воспитанниковъ всѣхъ учебныхъ заведеній, а также приютовъ вѣдомства учреждений Императрицы Маріи, находящихся въ данномъ районѣ. Къ подготовкѣ этого парада уже приняты мѣры. Относительно ежегоднаго парада „потѣшныхъ“ въ Петербургѣ можемъ сообщить, что, по слухамъ, онъ состоится въ концѣ іюля. Къ очередному параду „потѣшныхъ“ особенно энергично готовятся отряды „потѣшныхъ“, подвѣдомственные вѣдомству учреждений Императрицы Маріи, которое и на прошлыхъ парадахъ въ Петербургѣ представило наиболѣе разносторонне подготовленные отряды „потѣшныхъ“.

— *Романовскія торжества въ Костромѣ* назначаются 19 мая. Въ этотъ день въ Троицкомъ соборѣ Ипатьевскаго монастыря будетъ совершено богослуженіе. Затѣмъ послѣдуетъ открытіе памятника царю Михаилу Ѳеодоровичу и посѣщеніе цѣлаго ряда учреждений, имѣющихъ отношеніе къ исторіи Дома Романовыхъ. Въ этотъ же день состоится обѣдъ, устраиваемый дворянствомъ.

(„Россія“, № 2288).

Библиографическая замѣтка.

Справочная книжка для ходоковъ и переселенцевъ. (Переселеніе за Уралъ въ 1913 году). Спб. 1913. Изд. Переселенческаго Управленія. Цѣна 5 коп. Книжка, заглавіе которой приведено, имѣетъ не только важное практическое значеніе для ходоковъ и переселенцевъ, для каковой цѣли она собственно и предназначена, но и для всякаго образованнаго человѣка, интересующагося переселенческимъ дѣломъ, которое расширяется въ послѣднее время съ неимовѣрною быстротою. Книжка раздѣляется на двѣ части: въ первой (стр. 5—30) излагаются свѣдѣнія, необходимыя для переселенцевъ; во второй (стр. 31—164) дается описаніе областей и губерній, въ которыя направляются переселенцы. Въ первой части содержатся, напр., свѣдѣнія о томъ, кто можетъ переселяться; гдѣ, кто и какъ можетъ устроиться; какъ и зачѣмъ нужно посылать ходоковъ; какіе документы необходимы для ходоковъ и переселенцевъ; какъ и когда выѣзжать ходокамъ; каковы расходы ходоковъ; какъ они должны искать свободныхъ переселенческихъ участковъ; какъ перевозятся ходоки и переселенцы; кто указываетъ и зачисляетъ земли и водворяетъ переселенцевъ; какими льготами пользуются переселенцы при устройствѣ на новыхъ мѣстахъ и проч. Во второй части дается описаніе Тургайской и Уральской областей, Акмолинской, Семипалатинской областей, Туркестанскаго края, Семирѣченской области, Тобольской, Томской, Енисейской, Иркутской губерній, Забайкальской, Амурской и Приморской областей. При описаніи каждой мѣстности помѣщена географическая карта ея (въ концѣ приложена общая путевая карта Сибири). Въ концѣ приложены еще—1) извлеченіе изъ правилъ о перевозкѣ переселенцевъ и ихъ клади по желѣзн. дорогамъ (съ указаніемъ тарифовъ), 2) главные маршруты слѣдованія переселенцевъ по желѣзнымъ дорогамъ, 3) формы бумагъ, адреса агентовъ переселенческой организаци и пр. Книжка вполне удовлетворяетъ своему назначенію. Желательно развѣ, чтобы въ новомъ изданіи свѣдѣнія объ условіяхъ переселенія изложены были нѣсколько проще и си-

стематичнѣе. Но и теперь слѣдуетъ пожелать книжкѣ самага широкаго распространенія въ деревнѣ. Продается она въ Уѣздныхъ Землеустроительныхъ Комиссіяхъ, на переселенческихъ пунктахъ и въ Переселенческомъ Управленіи (Спб., Морская, 42).

Редакторъ *Николай Рѣдковъ*.

Печатать разр. Цензоръ, Ректоръ семинаріи, *Архим. Даміанъ*.

Смоленскъ, Типографія П. А. Силина.

Къ вопросу о матеріальной необезпеченности воспитанниковъ Смоленской духовной семинаріи *).

Въ Правленіе Смоленской Духовной Семинаріи

преподавателя семинаріи

Павла Смирнова

Д о к л а д ъ.

Опредѣленіемъ, отъ ^{8 октября}_{11 ноября} 1912 года за № 16/1339, Правленіе семинаріи поручило мнѣ разработать вопросъ объ исходатайствованіи у Св. Синода новыхъ казенныхъ стипендій на содержаніе бѣднѣйшихъ воспитанниковъ Смоленской семинаріи. Желая изслѣдовать этотъ вопросъ возможно полнѣе, я просмотрѣлъ многіе журналы Правленія семинаріи, вѣдомости о движеніи суммъ, экономическіе отчеты семинаріи и отдѣльныя дѣла почти за 30 послѣднихъ лѣтъ (съ 1884 по 1912 г.). вмѣстѣ съ тѣмъ, желая возможно полнѣе выяснитъ себѣ матеріальное положеніе воспитанниковъ семинаріи въ настоящее время, я, съ разрѣшенія о. ректора, произвелъ среди воспитанниковъ особую анкету о матеріальномъ положеніи семинаристовъ и сдѣлалъ сводку полученнымъ такимъ образомъ свѣдѣніямъ. Насколько удалось выяснитъ, матеріальное положеніе воспитанниковъ нашей семинаріи представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Въ началѣ 1912—13 учебнаго года въ семинаріи по спискамъ значилось 459 воспитанниковъ и 4 вольнослушателя. Къ 20 декабря 1912 г., когда мною была произведена анкета, воспитанниковъ было 439 и 3 вольнослушателя. Отвѣты на анкетные вопросы получены отъ 431 воспитанника.

*) Печатается по опредѣленію Правленія семинаріи, утвержденному Его Преосвященствомъ.

Судя по полученнымъ отвѣтамъ, въ числѣ 431 воспитанника имѣется сыновей: священниковъ и протоіереевъ—199, діаконовъ—45, псаломщиковъ и діаконовъ на псаломщицкой вакансіи—35, дворянъ, учителей, чиновниковъ, мѣщанъ и крестьянъ—34, сиротъ духовныхъ и сыновей заштатнаго духовенства—102 и сиротъ свѣтскихъ родителей—16.

Родителямъ и ближайшимъ родственникамъ семинаристовъ приходится нести заботы и труды не только по содержанию семинаристовъ, но и другихъ членовъ своихъ семействъ. Количественный составъ семействъ, къ которымъ принадлежатъ воспитанники семинаріи, можетъ быть представленъ въ слѣдующей таблицѣ:

Сословіе и общественное положеніе родителей семинаристовъ.	Общее число семинаристовъ.	У родителей сколькихъ семинаристовъ семьи состоятъ изъ членовъ:				У родителей сколькихъ семинаристовъ въ настоящее время имѣется не пристроенныхъ дѣтей:					
		О т ъ — д о				Болѣе О т ъ — д о					
		13-16	10-12	8-9	4-7	10	9-10	7-8	5-6	3-4	1-2
Дѣти священниковъ и протоіереевъ..	199	17	40	60	82	11	3	38	59	70	18
„ діаконовъ	45	2	11	12	20	—	4	10	8	15	8
„ псаломщиковъ ..	35	2	6	9	18	—	2	3	9	15	6
„ свѣтскихъ родителей	34	—	5	8	21	—	—	3	8	19	4
ИТОГО не сиротъ.	313	21	62	89	141	11	9	54	84	119	36
Сироты духовныя ..	102	—	6	13	83	—	2	2	21	44	33
Сироты свѣтскія ...	16	—	—	3	13	—	—	—	2	10	4
ИТОГО сиротъ..	118	—	6	16	96	—	2	2	23	54	37
В С Е Г О....	431	21	68	105	237	11	11	56	107	173	73

Изъ таблицы видно, что у 431 воспитанника семинаріи семьи родителей состоятъ изъ такого количества членовъ: у 237 воспитанниковъ—отъ 4 до 7 челоѡкъ, у 105—отъ 8 до 9 челоѡкъ, у 68—отъ 10 до 12 и у 21—отъ 13 до 16 челоѡкъ. Въ числѣ этихъ членовъ семействъ на попеченіи родителей имѣется непристроенныхъ дѣтей: отъ 1 до 2—у родителей 73 воспитанниковъ, отъ 3 до 4—у 173, отъ 5 до 6—у 107, отъ 7 до 8—у 56, отъ 9 до 10—у 11; свыше 10 непристроенныхъ дѣтей имѣютъ родители 11 семинаристовъ. Конечно, содержать такія многочисленныя семьи даже при себѣ не легко, при нынѣшней дороговизнѣ на предметы первой необходимости.

Но въ настоящее время, при всеобщемъ стремленіи къ грамотности и просвѣщенію, какъ духовенство, такъ и другія сословія обязаны употреблять всѣ мѣры къ тому, чтобы дать своимъ дѣтямъ не только низшее, но и среднее образованіе; духовенство вмѣстѣ съ другими передовыми сословіями должно позаботиться также и о высшемъ образованіи хотя бы для болѣе способныхъ и энергичныхъ своихъ дѣтей. Нижепомѣщаемая таблица показываетъ, сколько дѣтей изъ семействъ родителей 431 семинариста обучается въ низшихъ (не считая начальныхъ школъ) и среднихъ учеб. заведеніяхъ и сколько, сверхъ того, обучается въ заведеніяхъ высшихъ, на разныхъ курсахъ и т. п.

Сословіе и общественное положеніе родителей семинаристовъ.	Общее число семинаристовъ.	Изъ непристроенныхъ дѣтей обучается въ сред- нихъ и низшихъ учеб- ныхъ заведеніяхъ, не счи- тая начальныхъ школъ, по:						Сверхъ того обучается въ высшихъ учебн. заведеніяхъ, на разныхъ кур- сахъ и т. п. по:		
		6	5	4	3	2	1	3	2	1
		Дѣти священниковъ и про- тоіереевъ.....	199	10	22	34	64	53	16	5
„ диаконовъ.....	45	—	2	7	15	11	10	—	—	5
„ псаломщиковъ....	35	—	2	8	8	9	8	—	—	5
„ свѣтскихъ родителей	34	—	—	1	12	6	15	—	—	1
ИТОГО не сиротъ.	313	10	26	50	99	79	49	5	12	40

Сироты духовныя.....	102	2	—	15	24	29	32	—	1	20
„ свѣтскія.....	16	—	—	2	3	5	6	—	—	8
ИТОГО сиротъ....	118	2	—	17	27	34	38	—	1	28
ВСЕГО.....	431	12	26	67	126	113	87	5	13	68

Такъ какъ большинство сиротъ, особенно духовныхъ, какъ увидимъ ниже, пользуются казеннымъ содержаніемъ, посмотримъ въ таблицѣ на количество учащихся дѣтей, имѣющихъ родителей. У находящихся въ живыхъ родителей 313 семинаристовъ въ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ обучаются: у родителей 49 семинаристовъ—по одному человѣку, 79—по два, 99—по три, 50—по четыре, 26—по пяти и у родителей 10 семинаристовъ—по шести дѣтей. Кромѣ то. о, въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ и на разнаго рода курсахъ обучаютъ родители 40 семинаристовъ—по одному человѣку, 12—по два и 5—по три. Считая среднимъ числомъ годовое содержаніе учащагося въ низшемъ учебномъ заведеніи, вмѣстѣ съ расходами на одежду, обувь, учебники, поѣздки на каникулы и т. п., только въ 150 руб. и въ среднемъ учебномъ заведеніи въ 200 руб., можно съ рѣшительностью утверждать, что родители по крайней мѣрѣ 185 семинаристовъ изъ 313, т. е. больше половины, обучающіе по 3, 4, 5 и 6 дѣтей, должны испытывать крайнее затрудненіе въ содержаніи дѣтей даже въ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Едва ли на много мы ошибемся, если предположимъ, что средній годовой заработокъ приходскаго духовенства небогатой Смоленской епархіи, вмѣстѣ съ получаемымъ духовенствомъ скромнымъ казеннымъ жалованьемъ и разнаго рода арендными статьями, составляютъ: для священниковъ 900 руб., діаконовъ—600 руб. и псаломщиковъ—300 руб. На такой заработокъ большей половиной нашего духовенства приходится содержать и обучать въ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ по 3—6 дѣтей и, кромѣ того, содержать другихъ членовъ своихъ многочисленныхъ семействъ. Можетъ ли

быть это легко и даже посильно?.. Къ такому же выводу должны мы придти, если подсчитаемъ, съ одной стороны, количество дѣтей, обучающихся въ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ у родителей 431 семинариста, и съ другой—количество стипендій и разнаго рода пособій, получаемыхъ этими учащимися въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Данныя эти видны изъ слѣдующей таблицы:

Сословіе и общественное положеніе родителей семинаристовъ.	Общее число семинаристовъ.	Число всѣхъ дѣтей, обучающихся у родителей семинаристовъ въ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, не считая начальныхъ школъ.	Изъ всего числа дѣтей, учащихся въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ, получаютъ:		
			Стипендіи.	Полустипендіи.	Незначит. пособ.
Дѣти священниковъ...	199	620	45	14	21
„ діаконовъ	45	115	11	7	8
„ псаломщиковъ ..	35	92	22	13	6
„ свѣтскихъ родителей.....	34	67	4	—	2
ИТОГО не сиротъ.	313	894	82	34	37
Сироты духовныя.....	102	234	150	23	7
„ свѣтскія	16	33	6	—	2
ИТОГО сиротъ...	118	267	156	23	9
В С Е Г О	431	1161	238	57	46

Разбираясь въ цифрахъ этой таблицы, видимъ, что у родителей 199 семинаристовъ,—сыновей священниковъ,—въ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ обучаются 620 дѣтей, изъ которыхъ 45 получаютъ стипендіи, 14 полустипендіи и 21 незначительное денежное пособіе, остальные же 540 дѣтей, т. е. почти по три человѣка (2,7) на каждую

семью, содержатся всецѣло на средства родителей. Затѣмъ, изъ 115 діаконскихъ дѣтей, взятыхъ отъ 45 семействъ, 11 получаютъ стипендіи, 7 полустипендіи и 8 незначительное пособие, а 89 дѣтей, т. е. почти по два учащихся на семью, содержатся на средства родителей. У родителей 35 семинаристовъ,—сыновей псаломщиковъ,—92 учащихся, изъ которыхъ 22 находятся на стипендіяхъ, 13 получаютъ полустипендіи и 6 незначительное пособие, а 51 учащийся, т. е. почти по $1\frac{1}{2}$ человѣка на семью, содержатся на средства родителей. У родителей 34 инословныхъ воспитанниковъ семинаріи изъ 67 учащихся только 4 получаютъ стипендіи и 2 незначительное пособие, а 61, т. е. почти по два человѣка на семью, содержатся на средства родителей. Объединивши въ одну группу учащихся всѣхъ означенныхъ категорій, увидимъ, что у родителей 313 семинаристовъ имѣется 894 учащихся, изъ которыхъ 82 получаютъ стипендіи, 34 полустипендіи и 37 незначительное пособие, а 741 учащийся, т. е. болѣе $2\frac{1}{3}$ учащихся на семью, содержатся на скудные средства родителей. Тяжесть содержанія столькихъ учащихся на средства родителей станетъ для насъ еще яснѣе, если примемъ во вниманіе, что дѣти родителей, пользующіяся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ стипендіями, въ большинствѣ случаевъ получаютъ за стипендіи только столъ, доплачивая изъ средствъ родителей за помѣщеніе въ общежитіяхъ, на одежду и обувь и на другіе расходы; полустипендіи въ семинаріи состоятъ всего лишь изъ 52 руб. 50 коп. (въ училищахъ еще меньше), размѣръ же получаемого нѣкоторыми учащимися пособія колеблется отъ 20 до 40 руб. въ годъ.—Повидимому, нѣсколько лучше обеспечены въ отношеніи ученія сироты. Судя по той же таблицѣ, изъ 234 сиротъ духовенства, учащихся въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ и происходящихъ изъ 102 семействъ, 150 учащихся получаютъ стипендіи, 23 полустипендіи и 7 незначительное пособие, остальные же 54 человѣка, т. е. приблизительно только $\frac{1}{2}$ учащагося на семейство, содержатся на средства родныхъ. Но на самомъ дѣлѣ положеніе сиротъ духовенства очень тяжело. Это объясняется тѣмъ, что у

духовенства Смоленской епархіи, послѣ смерти главъ семействъ, въ большинствѣ случаевъ не остается почти никакихъ сбереженій, и вдовамъ не рѣдко приходится содержать свои семьи и воспитывать дѣтей исключительно на счетъ той скромной пенсіи, какая назначается вдовамъ за службу мужей, или еще хуже—на счетъ ничтожнаго пособія, назначаемого Епархіальнымъ Попечительствомъ вдовамъ тѣхъ священно-церковно-служителей, которые не приобрѣли правъ на пенсію. Съ другой стороны, существующія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ стипендіи въ лучшемъ случаѣ представляютъ сиротамъ бесплатное содержаніе въ учебное время, въ каникулярное же время, болѣе трехъ мѣсяцевъ въ году, сироты обыкновенно пользуются содержаніемъ отъ своихъ родныхъ.—Изъ 33 сиротъ свѣтскихъ родителей, входящихъ въ составъ 16 семействъ, только 6 пользуются въ учебныхъ заведеніяхъ разнаго рода стипендіями и 2 незначительнымъ пособіемъ, остальные же 25 сиротъ, т. е. болѣе $1\frac{1}{2}$ учащагося на семейство, обучаются на средства родныхъ. Изъ сказаннаго видно, что обучающіеся въ семинаріи воспитанники принадлежатъ къ многолюднымъ бѣднымъ семьямъ, имѣютъ много неприсвоенныхъ братьевъ и сестеръ и вмѣстѣ съ ними обучаются преимущественно на средства родителей и родственниковъ.

Обратимся далѣе къ изслѣдованію матеріальнаго положенія не всѣхъ вообще дѣтей духовенства Смоленской епархіи, а воспитанниковъ семинаріи, обучающихся въ ней въ настоящее время. Къ 20 декабря 1912 года въ Смоленской семинаріи имѣлось: 111 казенныхъ стипендій, по 115 руб. каждая, въ томъ числѣ 110 стипендій штатныхъ и одна новая „бородинская“, одна временная казенная стипендія въ 115 руб. (по особому назначенію Св. Синода) и 12 мѣстныхъ стипендій: имени протоіерея о. Іоанна Кронштадтскаго въ 157 руб. 50 коп., имени протоіерея Лебедева въ 133 руб., имени игумена Павла въ 105 руб., имени Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника С. И. Лебедева въ 105 руб., имени протоіерея Клитина въ 114 руб., три стипендіи по 105 руб., составленныя изъ пожертвованій надворнаго совѣтника П. Б.

Краевского, митрополита Спб. Серафима, В. И. Некрасова и коллежскаго совѣтника И. Я. Ставропольскаго, и четыре миссіонерскихъ стипендіи Авраміевскаго Братства, по 100 руб. каждая. Изъ трехъ безъимянныхъ стипендій по 105 руб. одна выдается полностью, а двѣ дѣлятся на четыре полу-стипендіи, по 52 руб. 50 коп. каждая. Такимъ образомъ, 20 декабря 1912 года семинаристы пользовались 112 казенными стипендіями и десятью частными и четырьмя полустипендіями. Кромѣ того, одному воспитаннику выдавалось пособіе изъ процентовъ съ капитала Медвѣдкова и Ловейко, въ количествѣ 49 руб. 40 коп. въ годъ, и 28-ми воспитанникамъ въ минувшемъ полугодіи выдавалось незначительное ежемѣсячное пособіе (отъ 3 до 4 руб. въ учебный мѣсяць). Распредѣленіе стипендій, полустипендій и денежнаго пособія между различными группами воспитанниковъ можетъ быть представлено въ слѣдующей таблицѣ:

Сословіе и общественное положеніе родителей семинаристовъ.	Общее число семинаристовъ.	Число семинаристовъ, получающихъ:									
		Стипендіи.									
		Казенная.	О. Іоанна Кронштадтск.	Протоіерея Лебедева.	Игумена Павла.	С. И. Лебедева.	Протоіерея Клитина.	Безъимянная.	Братства Пр. Авраамія.	Полустипендіи.	Ежемѣсячное пособіе.
Сыновья священниковъ	199	5	1	—	—	1	—	—	1	—	12
„ діаконѣвъ	45	1	—	—	—	—	—	—	1	1	8
„ псаломщиковъ	35	9	—	—	—	—	1	—	—	3	2
„ свѣтскихъ родителей	34	1	—	—	1	—	—	—	1	—	1
ИТОГО не сиротъ	313	16	1	—	1	1	1	—	3	4	23
Сироты духовныя	102	93	—	1	—	—	—	—	—	—	6
„ свѣтскія	16	3	—	—	—	—	—	1	1	—	—
ИТОГО сиротъ	118	96	—	1	—	—	—	1	1	—	6
В С Е Г О	431	112	1	1	1	1	1	1	4	4	29

Какъ видно изъ таблицы, изъ 199 воспитанниковъ семинаріи, сыновей священниковъ, только 8 человекъ пользуются стипендіями и 12 незначительнымъ пособіемъ, а 179, т. е. болѣе 84%, всецѣло содержатся на средства родителей. Изъ 45 діаконскихъ сыновей—2 получаютъ стипендіи, 1 полустипендію и 8 пособіе, а 34 семинариста, т. е. болѣе 75%, содержатся на средства родителей. Изъ 35 сыновей псаломщиковъ 10 пользуются стипендіями, 3 полустипендіями и 2 пособіемъ, а 20 человекъ, т. е. болѣе 57%, содержатся на средства родителей. Изъ 34 воспитанниковъ свѣтскихъ родителей только три получаютъ стипендіи и 1 пособіе, а 30, т. е. болѣе 88%, содержатся на средства родителей. Объединивши въ одну группу воспитанниковъ, имѣющихъ родителей, увидимъ, что изъ 313 такихъ воспитанниковъ только 23 пользуются стипендіями, 4 полустипендіями и 23 незначительнымъ денежнымъ пособіемъ, а 263 воспитанника, т. е. болѣе 84%, всецѣло содержатся на средства родителей. Изъ 102 сиротъ духовенства 94 пользуются стипендіями и 6 незначительнымъ пособіемъ, двое же не получаютъ никакого вспомошествованія отъ семинаріи. Изъ 16 сиротъ свѣтскихъ пятеро пользуются стипендіями и 11, т. е. болѣе 68%, не получаютъ никакого вспомошествованія. Объединивши въ одну группу всѣхъ воспитанниковъ—сиротъ, найдемъ, что изъ 118 сиротъ—99 пользуются стипендіями и 6 незначительнымъ пособіемъ, 13 же сиротъ, т. е. болѣе 11%, не пользуются никакимъ вспомошествованіемъ и содержатся на средства родныхъ и знакомыхъ, а также на средства, добываемыя личнымъ трудомъ. Всего по семинаріи изъ числа 431 воспитанниковъ—122 пользуются стипендіями, 4 полустипендіями и 29 незначительнымъ денежнымъ пособіемъ, остальные же 276 воспитанниковъ, т. е. болѣе 64%, всецѣло содержатся на средства родителей, родныхъ и знакомыхъ и на средства, добываемыя личнымъ трудомъ.

Весьма значительный процентъ воспитанниковъ, не пользующихся отъ семинаріи никакимъ вспомошествованіемъ или получающихъ только незначительное денежное пособіе,

ставитъ какъ родителей и родственниковъ ихъ, такъ и самихъ воспитанниковъ въ чрезвычайно тяжелое матеріальное положеніе. Относящіяся къ этому вопросу данныя анкеты могутъ быть представлены въ слѣдующей таблицѣ:

Сословіе и общественное положеніе родителей семинаристовъ.	Общее число семинаристовъ.	Родители сколькихъ воспитанниковъ испытываютъ большую тяжесть въ содержаніи семинаристовъ.	Сколько воспитанниковъ семинаріи испытываютъ лишенія и недостатковъ.				
			Въ квартирѣ.	Въ столѣ.	Въ одеждѣ и обуви.	Въ учебныхъ и учебн. пособ.	Въ необход. предм. вообще
Сыновья священниковъ ..	199	134	11	19	24	14	12
„ діаконѣвъ	45	38	4	11	11	11	1
„ псаломщиковъ ..	35	32	2	13	6	7	1
„ свѣтскихъ родителей	34	29	2	6	4	6	4
ИТОГО не сиротъ.	313	233	19	49	45	38	18
Сироты духовныя	102	45	—	4	8	1	9
„ свѣтскія	16	11	1	3	4	2	6
ИТОГО сиротъ....	118	56	1	7	12	3	15
В С Е Г О	431	289	20	56	57	41	33

Какъ видно изъ таблицы, родители и родственники 289 семинаристовъ изъ 431, т. е. болѣе 67%, испытываютъ крайнее затрудненіе въ содержаніи учащихся. Чтобы дать возможность своимъ сыновьямъ и родственникамъ учиться въ семинаріи, многіе изъ этихъ 289 родителей и опекуновъ бываютъ вынуждены входить на много лѣтъ въ большіе долги, отказывать себѣ въ болѣе или менѣе сносомъ столѣ, въ чистой и приличной одеждѣ и обстановкѣ и т. п.; нѣко-

торые родители и спекуны по той же причинѣ не держатъ при себѣ ни одной прислуги и собственными руками и силами исполняютъ не только домашнія, но и всѣ полевыя работы: пашутъ землю, косятъ луга, жнутъ и молотятъ; другіе стараются состоять законоучителями въ возможно большемъ числѣ школъ, усиленно занимаются скотоводствомъ и разнаго рода промыслами и иногда въ ущербъ прямому пастырскому дѣлу и собственному здоровью принимаютъ на себя различныя постороннія должности по разнымъ вѣдомствамъ; нѣкоторыя вдовы состоятъ учительницами въ начальныхъ школахъ, другія до глубокой старости занимаются услуженіемъ, печеніемъ просфоръ и т. п., всѣ же вообще родители семинаристовъ несутъ тяжелый трудъ, чтобы обезпечить содержаніе своимъ дѣтямъ въ семинаріи. Приведемъ нѣсколько выдержекъ изъ отвѣтовъ воспитанниковъ семинаріи на вопросъ анкетнаго листка: „насколько тяжело вашимъ родителямъ содержать въ учебныхъ заведеніяхъ дѣтей“? Вотъ, на примѣръ, отвѣты сыновей *священниковъ*. „Получая не болѣе 900 руб. общаго годового дохода и расходуя изъ нихъ на обученіе трехъ сыновей и одной дочери около 800 руб. въ годъ, отецъ не имѣетъ возможности оказать хоть какую-нибудь медицинскую помощь одному изъ моихъ братьевъ, страдающему костнымъ туберкулезомъ и нуждающемуся въ серьезномъ леченіи“. „При нынѣшнемъ положеніи духовенства... не возможно содержать столько дѣтей, не входя въ крупныя долги. Послѣдніе достигаютъ уже громаднхъ размѣровъ и по окончаніи нами учебныхъ заведеній обрушатся, вѣроятно, на насъ. Да, въ будущемъ далеко не радужныя мечты“. „Родителямъ моимъ содержать дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ очень тяжело. Не говоря уже о бѣдности и незначительности прихода, трудно содержать насъ и потому, что съ 1905 года родителямъ пришлось перенести четыре пожара. Насколько тяжело содержать насъ родителямъ, видно изъ того, что не принятіе меня на казенное содержаніе въ нынѣшнемъ году поразило отца, какъ громомъ. Одно время онъ писалъ мнѣ, что кому-нибудь изъ дѣтей придется не учиться въ нынѣш-

немъ году за недостаткомъ средствъ. Для меня и по сію пору остается загадкой, какимъ образомъ отецъ умудряется присылать мнѣ ежемѣсячно 18 руб.:"Отецъ мой никогда не можетъ собрать нужной суммы, чтобы заплатить за наше обученіе. Приходится брать въ долгъ, что очень тяжело. Приходится отказывать себѣ во многомъ необходимомъ". „Матеріальное положеніе моихъ родителей очень тяжелое. Приходъ очень бѣдный. Отецъ получаетъ не болѣе 700 руб. въ годъ вмѣстѣ съ 104 руб. казеннаго жалованья. Единственной выручкой служить земледѣліе, хотя земли лишь 36 десятинъ на весь причтъ: священника, діакона и псаломщика. Не имѣя ни одной прислуги, мы все работаемъ своими руками: косимъ, жнемъ и молотимъ". „Содержаніе дѣтей моему отцу не легко. На содержаніе надо много денегъ, но источники полученія денегъ не только не увеличиваются, но уменьшаются. Это происходитъ изъ-за переселенія большого количества народа въ Сибирь и вслѣдствіе холоднаго отношенія народа къ религіи, проявившагося особенно послѣ 1905 года. Земля, которая должна бы составлять матеріальную опору духовенства, не только не оправдываетъ возлагаемыхъ на нее надеждъ, но вслѣдствіе неразграниченія ея съ крестьянскою землею и вслѣдствіе дороговизны рабочихъ рукъ, заставляющей браться „попа за соху“, приносить иной разъ убытокъ, особенно въ послѣдніе голодные годы“. „Доходы моего отца съ каждымъ годомъ уменьшаются. Это происходитъ, прежде всего, отъ матеріальной необеспеченности всего духовенства. Затѣмъ, уменьшенію доходовъ способствуетъ и тотъ индифферентизмъ къ религіи, который наблюдается въ настоящее время среди деревенскаго населенія. Наконецъ, много способствуетъ уменьшенію доходовъ переселеніе прихожанъ въ Сибирь и разселеніе по хуторамъ. Это послѣднее отражается слѣдующимъ образомъ. На долю моего отца приходится семь деревень по 15—30 дворовъ. Въ настоящее время, съ переселеніемъ по хуторамъ, число дворовъ все болѣе и болѣе уменьшается, а вмѣстѣ съ этимъ уменьшаются и доходы

причта. Между тѣмъ расходы, съ вздорожаніемъ различныхъ продуктовъ, ежегодно увеличиваются. „Денежныя средства, идущія на наше содержаніе, весьма обременяють моихъ родителей и заставляютъ исполнять такія работы, которыми не совсѣмъ свойственно заниматься священнику, но нужда заставляетъ“. „Отецъ мой получаетъ казеннаго жалованья 140 р. и около 600 руб. дохода, содержаніе же семейства обходится въ 1000 руб. и даже больше. А такъ какъ у отца уже 8-й годъ обучаются по четыре, то положеніе его въ матеріальномъ отношеніи весьма затруднительное: имущество, которое было, продано, за исключеніемъ дома, стола и немногихъ стульевъ, домашній скотъ весь проданъ и, сверхъ того, отецъ кругомъ въ долгахъ“. „Моимъ родителямъ очень тяжело содержать насъ трехъ учащихся. Отцу выдается жалованья 105 руб. Приходъ нашъ бѣденъ, доходовъ мало. Мы не имѣемъ возможности даже держать приличную служанку, потому матери очень трудно. Ея силы надломлены непосильной работой, горемъ и дѣтьми, такъ что ей лѣтъ 40, а на видъ болѣе 60“. А вотъ отвѣты сыновей *діаконовъ*: „Истрачивая почти весь свой капиталъ на образованіе дѣтей, родители часто бываютъ принуждены терпѣть лишенія и нужды по дому. Необходимыя постройки приходятъ въ ветхость и требуютъ немедленнаго ремонта. Но гдѣ же взять средствъ на ремонтъ? Скажутъ: средства эти можно добывать посредствомъ хозяйственныхъ оборотовъ. Но развѣ можно требовать большого и образцоваго хозяйства отъ тѣхъ, которые всѣ свои силы потратили на воспитаніе и образованіе дѣтей и чрезъ то уже преждевременно состарились? Вѣдь мои родители имѣють 10 человѣкъ дѣтей, которыхъ въ теченіе 19 лѣтъ непрерывно содержать въ учебныхъ заведеніяхъ. Въ настоящее время три сына живутъ самостоятельную жизнь, но это только одна треть. Между тѣмъ родительское чувство всѣхъ дѣтей желаетъ сдѣлать людьми, годными для жизни. А для этого еще потребуется очень много усилій. Если же принять во вниманіе современное состояніе духовенства, то положеніе ро-

дителей прямо таки невыносимо тяжелое". „При дороговизнѣ городской жизни доходы отца небольшіе и для нашего образованія ему приходится много работать: онъ состоитъ законоучителемъ въ трехъ школахъ, завѣдуетъ свѣчнымъ складомъ и занимается письмоводствомъ". „Отцу часто приходится продавать необходимое въ хозяйствѣ, чтобы во время доставить намъ содержаніе. Дома лишняго ничего не позволяется, часто мѣсяцами чай бываетъ пустой, а мясо бываетъ только тогда, когда бьется свой скотъ". „Чтобы дать сыновьямъ образованіе, отцу, бо-лѣтнему старику, приходится работать наравнѣ съ крестьянами: пахать, сѣять, молотить. Годъ неурожайный заставляетъ отца продавать послѣднюю скотину. Это ведетъ за собою недостатокъ въ пищѣ. Чѣмъ дальше, тѣмъ положеніе все ухудшается, потому что доходъ не прибавляется, а убавляется, жизнь же дорожаетъ". „Содержаніе дѣтей моимъ родителямъ настолько тяжело, что приходится продавать послѣднихъ свиней и птицъ и находиться въ неоплатныхъ долгахъ, какъ въ шелкахъ". Сыновья *псаломщиковъ* слѣдующимъ образомъ изображаютъ матеріальное положеніе своихъ родителей: „Обученіе трехъ сыновей въ учебныхъ заведеніяхъ для родителей совершенно непосильно. Матеріальное положеніе ихъ таково: отецъ получаетъ за свой трудъ 250 руб. въ годъ, 230 руб. расходуетъ на наше обученіе, а на долю остальныхъ членовъ семьи, слѣдовательно, приходится 20 рублей,—сумма совершенно нищенская. На эту сумму приходится еще покупать дрова, луга, такъ какъ село наше имѣетъ 36 десятинъ земли и вся она идетъ подъ пахоту. Изъ 36 десятинъ земли отцу приходится только пять". „При занимаемой моимъ отцомъ должности псаломщика положеніе его очень тяжело, такъ какъ доходовъ ему приходится получать не болѣе 275 руб. (100 руб. казеннаго жалованья и 175 руб. причтоваго дохода). Изъ этой суммы на обученіе дѣтей приходится истратить около 225 руб., а на остальные деньги купить дѣсу для отопленія, нанять прислугу и т. п. Мой отецъ въ настоящее время состоитъ вдовымъ, что усиливаетъ бѣдственность положенія, такъ какъ приходится нанимать прислугу, а также нанять

для шитья бѣлья и т. п. Ко всему этому у моего отца еще живы его престарѣлые отецъ и мать, 80-лѣтніе старики, которые по старости не могутъ доставлять себѣ пропитаніе и которымъ необходимо помогать“. „Отецъ мой едва ли получить въ годъ 300 руб. и на эту сумму ему приходится содержать пятерыхъ дѣтей. Правда, нѣкоторые изъ насъ учатся на казенномъ содержаніи, но съ различнаго рода доплатами (за меня, напримѣръ, 30 руб.). Проѣздъ по желѣзной дорогѣ, одежда, обувь для насъ, покупка хлѣба и другихъ продуктовъ для дома, все это требуетъ значительной суммы. Положеніе не изъ пріятныхъ“ „Родители мои въ интересахъ насъ учащихся отказываютъ себѣ во многомъ необходимомъ. Отецъ,—70-лѣтній старикъ, самъ работаетъ въ полѣ и по хозяйству. Мать не имѣетъ возможности приобрести себѣ приличнаго костюма, пригласить доктора при частыхъ недомоганіяхъ, пользоваться покоемъ даже во время серьезныхъ болѣзней. Положеніе скверное и выхода изъ него пока не предвидится. Нѣтъ возможности перечислить всѣ неудобства, причиняемыя родителямъ расходами по нашему содержанію“. „Положеніе семейства крайне печально. Приходится испытывать различныя лишенія. Расходы на содержаніе значительно превосходятъ доходы отца, поэтому, необходимость заставляетъ добывать средства непосильнымъ физическимъ трудомъ. Помощи нѣтъ. Въ учебныхъ заведеніяхъ принимаютъ на казенное по большей части тогда, когда тяжелый трудъ сводитъ отца въ могилу“. „Содержаніе меня отцу обходится тяжело. Желая дать мнѣ образованіе, онъ отказываетъ себѣ во многомъ. Даже не имѣетъ никакой прислуги и всѣ работы по хозяйству исполняетъ самъ“. „Содержать меня и сестру очень тяжело: приходится продавать иногда послѣднюю корову, оставляя малолѣтнихъ дѣтей безъ молока. Нынче мой отецъ привезъ въ Епархіальное училище другую дочь, но за неимѣніемъ средствъ, спустя полтора мѣсяца, принужденъ былъ взять обратно, хотя она училась хорошо“. „Родитель мой получаетъ 20 руб. въ мѣсяць дохода, такъ что самъ вынужденъ обрабатывать землю и ходить за скотомъ“. „Родители мои

находятся подъ тяжелымъ гнетомъ судьбы. Имъ приходится отказывать себѣ въ пищѣ и платѣ, употребляя все для нашего воспитанія и обученія. Чрезвычайно тяжело также положеніе нѣкоторыхъ родителей *инословныхъ* воспитанниковъ и особенно *вдовыхъ матерей*. Вотъ относящіяся сюда отвѣты воспитанниковъ: „За неимѣніемъ средствъ отцу трудно обучать дѣтей. Да и какія средства могутъ быть у крестьянина, имѣющаго 2½ надѣла земли? Въ послѣдніе годы моего обученія въ семинаріи отцу крайне затруднительно мое содержаніе. Въ настоящее же время отецъ совсѣмъ отказывается содержать меня“. „Содержать мою сестру матери очень трудно, такъ какъ мать получаетъ пособія только 30 руб. въ годъ“. „Средства для существованія моей матери такія: она получаетъ изъ епархіальнаго попечительства 44 руб. въ годъ и за печеніе просфоръ 20 руб. Постороннихъ доходовъ нѣтъ никакихъ, такъ какъ мать, вслѣдствіе своего болѣзненнаго состоянія, зарабатывать своимъ трудомъ не можетъ. При такой крайней необезпеченности матери, содержать сестру въ епархіальномъ училищѣ и помогать мнѣ—матери не по силамъ“. „Насколько тяжело моей матери изыскивать средства для содержанія насъ хотя бы въ каникулярное время, можно видѣть изъ того, что она получаетъ только 12 руб. въ годъ пособія изъ попечительства“. „Мое содержаніе и содержаніе моихъ братьевъ и сестеръ обходится матери въ самую жалкую сумму. Достаточно обезпечить насъ она не можетъ, получая и зарабатывая въ годъ не болѣе 75 руб. По вопросу о томъ, насколько тяжело матери наше содержаніе, можно сказать лишь, что здѣсь трагедія въ полномъ смыслѣ слова“. „Меня и двухъ братьевъ воспитываетъ мать. Какимъ образомъ умудряется она платить за насъ, для меня не понятно; въ ходъ пускается все: долги, недоѣданіе, всевозможныя матеріальныя лишенія“. „Моей матери тяжело содержать дѣтей, такъ какъ послѣ смерти отца она всего получаетъ 100 руб. пенсіи; поэтому, матери приходится заниматься работою—быть учительницей“. „Мать моя получаетъ пенсіи 100 руб. въ годъ и, не смотря на плохое здоровье, принуждена занимать дол-

Содержаніе.

<i>I. Отдѣль оффиціальній.</i>	Стран.
Епархіальныя распоряженія и извѣстія	245
Отъ Смоленской Духовной Консистеріи	253
Отъ Смоленскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта	260
Отъ Правленія Бѣльскаго Духовнаго Училища	269
Отъ Совѣта Епархіальнаго Съѣзда	270
Отъ Правленія Смоленскаго Духовнаго Училища	270
Отъ Смоленскаго Церковно-Археологическаго Комитета	270
 <i>II. Отдѣль неоффиціальній.</i> 	
Святитель Ермогенъ	481
Святѣйшій патріархъ Ермогенъ и его дѣятельность. <i>Н. Дер- жавинъ</i>	483
Празднованіе 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ въ Смоленской Духовной Семинаріи 14 марта с. г. Рѣчь предъ благодарнымъ молебномъ. <i>Архимандритъ Даміанъ</i>	498
Смута и избраніе на царство Михаила Ѳеодоровича Романова <i>В. П. Родіоновъ</i>	500
Изъ жизни епархіи	515
Иноепархіальныя извѣстія	518
Лѣтопись церковно-общественной жизни	520
Библиографическая замѣтка	525
Къ вопросу о матеріальной необезпеченности воспитанниковъ Смоленской Духовной Семинаріи	1—16

