

ОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Апрѣля 16.

№. 16-й.

1895 года.

Высочайшая награда.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ Капитулу Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ, въ 5 день февраля текущаго года, Всемилостивѣйше пожалованъ староста Московской Богородицкой церкви при Александровской больницѣ, потомственный почетный гражданинъ Николай Филипповъ орденомъ св. Анны 2-й степени за заслуги по духовному вѣдомству.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Предсѣдатель Россійскаго Общества Краснаго Креста, состоящаго подъ Высочайшимъ Покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, въ отношеніи на имя Его Высокопреосвященства, отъ 20 марта за № 955, изложилъ слѣдующее: „Кружечный сборъ въ помощь Обществу Краснаго Креста, ежегодно уменьшаясь, достигъ нынѣ крайняго предѣла (въ 1894 г. противъ 188. года сборъ этотъ упалъ слишкомъ на половину). Такое оскудѣніе притока кружечнаго церковнаго сбора на дѣло христіанскаго милосердія, какимъ воистину представляется близкая сердцу Государыни Императрицы, Августѣйшей Покровительницы Общества Краснаго Креста дѣятельность его,—осмѣливаетъ меня обратиться къ Вашему Высокопреосвященству съ бросьбою о споспѣшествованіи приливу пожертвованій на столь сродную православнои церкви дѣятельность, какая неустанно передается въ жизнь органами Общества Краснаго Креста. Помощь заболѣвающимъ въ лѣчебныхъ заведеніяхъ Общества, съ каждымъ годомъ все увеличивающійся числомъ христіанскій уходъ за больными, подготовляемыхъ Обществомъ Краснаго Креста сестеръ милосердія, участіе въ облегченіи народныхъ бѣдствій, во всѣхъ случаяхъ проявленія ихъ въ странѣ,—таковы задачи Общества Краснаго Креста. Натакое дѣло рука христіанина да неоскудѣетъ и призывъ къ тому со стороны пастырей церкви, какъ то рекомендовано было отношеніями Святѣйшаго Синода отъ $\frac{4}{23}$ марта 1876 г. 25 января (18 февраля) 1880 года и $\frac{3}{15}$ мая 1891 г., можетъ много помочь Обществу Краснаго Креста въ исполненіи его святой задачи, за правильнымъ развитіемъ которой съ особою заботливостью угодно наблюдать Самой Государынѣ Императрицѣ.

Я твердо увѣренъ, что Ваше Высокопреосвященство съ особымъ сочувствіемъ откликнется на настоящій, обращаеый къ Вамъ отъ Общества Краснаго Креста призывъ, приглашеніемъ служи-

телей церкви Вашей епархіи озаботиться возможно частымъ обнесеніемъ кружекъ для сбора въ пользу Краснаго Креста пожертвованій, знакомя съ дѣятельностью сего Общества свою паству и приглашая ее къ матеріальной поддержкѣ этой заслуживающей сочувствія всякаго христіанина челоуѣколюбивой дѣятельности Общества.

О всякомъ увеличеніи кружечнаго сбора по епархіямъ я буду имѣть счастье докладывать Государынѣ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ, дабы порадовать Ея Величество въ Ея заботахъ о преуспѣяніи челоуѣколюбиваго дѣла Краснаго Креста“. На отношеніи этомъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 27 марта № 700 положена слѣдующая: „Благочиннымъ предложить, чтобы заботились объ увеличеніи сбора.“

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 11 апрѣля за № 773, священникъ Христорожественской, села Ильинскаго, церкви, Верейскаго уѣзда, Николай Воиновъ перемѣщенъ на открывшуюся въ селѣ Яковлевскомъ, Пехорка тожъ, Московскаго уѣзда, священническую вакансію.

Московскаго уѣзда, Владимірской, села Мытищъ, церкви священникъ и благочинный Іоаннъ Воскресенскій переведенъ Его Высокопреосвященствомъ, согласно прошенію, въ село Косино, Московскаго уѣзда, на открывшуюся священническую вакансію съ назначеніемъ его благочиннымъ въ этомъ округѣ.

На священническую вакансію къ Троицкой, села Никольскаго, церкви, Волоколамскаго уѣзда, назначенъ окончившій курсъ въ Виѣанской семинаріи состоящій учителемъ въ Минусинской народной школѣ Иванъ Любимовъ.

На священническую, въ село Половинкино, вакансію назначенъ Его Высокопреосвященствомъ окончившій курсъ въ Виѣанской Духовной семинаріи учитель церковно-приходской школы Дмитрій Хотьковскій.

Къ Троицкой, села Троицкаго Лыткина, церкви, Звенигородскаго уѣзда, на священническое мѣсто, резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 24 марта, опредѣленъ окончившій курсъ Московской Духовной семинаріи Иванъ Ремезовъ.

Опредѣленіемъ Московскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 16 марта 1895 г., положено выразить благодарность жертвователю 4,000 руб. въ Спаскую, на Пескахъ, что Арбатъ, церкви, изъ прихожанъ, пожелавшему остаться неизвѣстнымъ и г. церковному старостѣ, капитану Сергѣю Петровичу Тургеневу, чрезъ котораго сдѣлано пожертвованіе.

Утверждение въ должности законоучителей.

Утверждены въ должности законоучителей: 1) диаконъ Московской Григоріе - Богословской, на Дмитровкѣ, церкви Михаилъ Уаровъ—Маріи-Максимиліановскаго приюта вѣдомства учреждений Императрицы Маріи, 20 марта; 2) священникъ села Онуфриева, Рузскаго уѣзда, Николай Давыдовъ—Онуфриевского сельскаго начальнаго училища, 27 марта; 3) священникъ Всѣхсвятской, кладбищенской Сергіево-посада, церкви, Сергій Пикуновъ—Сергіево-посадскаго двухкласснаго женскаго училища, 23 марта.

Пострижены въ монашество:

Послушники Николаевской Берлюковой пустыни Сергій Ивановъ, Николай Волковъ и Павелъ Розановъ съ нареченіемъ перваго „Серафимомъ“, втораго „Никодимомъ“ и третьяго „Платономъ“.

Утверждение въ должности церковныхъ старостъ.

Согласно избранію утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ:

1) Успенской, села Косина, церкви, Московскаго уѣзда, купеческій сынъ Александръ Михайловъ Горбачевъ—на 1-е трехлѣтіе;

2) Знаменской, села Знаменскаго—Денисьева, церкви, Звенигородскаго уѣзда, князь Владиміръ Михайловичъ Голицынъ—на 7-е трехлѣтіе;

3) Покровской, села Кудинова, церкви, Богородскаго уѣзда, крестьянинъ Гавріиль Ѳеодоровъ Шохъ—на 5-е трехлѣтіе;

4) Иоанно—Милостивской, села Ивановскаго, церкви, Серпуховскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ Левъ Ильинъ Медвѣдевъ—на 1-е трехл.;

5) Серпуховской безприходной Александро-Невской церкви, серпуховской купецъ Александръ Ѳеодоровъ Щербаковъ—на 1-е трехлѣтіе;

6) Троицкой, села Останкина, церкви, Московскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Марьиной Борисъ Алексѣевъ Свѣшниковъ—на 4-е трехлѣтіе;

7) Смоленской, села Жехова, церкви, Подольскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Столбова Тимоѳей Ивановъ—на 2-е трехлѣтіе;

8) Николаевской, села Никольскаго - Урютина, церкви, Звенигородскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Гореносовой Алексій Григорьевъ Сорокинъ—на 2-е трехлѣтіе;

9) Воскресенской, села Вешнякова, церкви, Московскаго уѣзда, потомственный дворянинъ Платонъ Александровъ Величъ—на 1-е трехлѣтіе;

10) Богородице-Рождественской, села Тимошева, церкви, Волоколамскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Ивановичъ Ивановъ—на 4-е трехлѣтіе;

11) Богородице-Рождественской, села Старого, церкви, Коломенскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ Егоровъ—на 4-е трехлѣтіе;

12) Введенской, города Дмитрова, церкви дмит-

ровскій мѣщанинъ Андрей Андреевъ Коробовъ—на 5-е трехлѣтіе;

13) Преображенской, села Крюкова, церкви, Верейскаго уѣзда, Верейскій мѣщанинъ Алексій Васильевъ Сергѣевъ—на 1-е трехлѣтіе;

14) Космо-Даміанской, что на погостѣ Гвозднѣ, церкви, Бронницкаго уѣзда, временно-московскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ Васильевъ Бнязатовъ—на 1-е трехлѣтіе;

15) Успенской, села Андреевскаго церкви, Коломенскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ Іосифъ Дмитріевъ Жучковъ—на 1-е трехлѣтіе.

Отъ Московской Духовной Консисторіи.

Московская Губернская Земская Управа въ отношеніи отъ 31 января 1895 года № 533, изъяснило, что Московское Губернское Земское Собрание, въ засѣданіи 24 января, при обсужденіи докладовъ по дѣламъ земскаго страхованія, постановило: „Для построекъ, находящихся внутри селеній и принадлежащихъ церквамъ или церковнослужителямъ, понизить на 50% размѣръ премій, взимаемыхъ нынѣ при добровольномъ страхованіи строеній въ селеніяхъ“. Посему журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ къ исполненію 21 марта 1895 г., положено: О вышеизложенномъ постановленіи Московскаго Губернскаго Земскаго Собрания сообщить сельскому духовенству Московской Епархіи чрезъ напечатаніе въ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ.

Вслѣдствіе предложеній „Московскаго Страховаго Общества“, отъ 18 января 1895 года, и „Россійскаго Страховаго отъ огня Общества“, учрежденнаго въ 1827 году, отъ 25 января № 229, о страхованіи церковей, недвижимыхъ и движимыхъ имуществъ духовенства, а также и имуществъ, принадлежащихъ монастырямъ и причтамъ, находящимся подъ вѣдомствомъ Московскаго Епархіальнаго Начальства, опредѣленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 7 апрѣля 1895 г., положено: примѣнить и къ симъ двумъ обществамъ состоявшееся и утвержденное Его Высокопреосвященствомъ опредѣленіе Консисторіи, по заявленіямъ Обществъ: „Сѣвернаго“, „Якоря“, „Россіи“ и С.-Петербургской Компаніи „Надежда“,—напечатанное въ № 4 сего года Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей.

Отъ Комитета Высочайше утвержденного для принятія и храненія приношеній на созиданіе храма во имя Св. Благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго въ Москвѣ.

Въ кружку, учрежденную въ Чудовомъ монастырѣ для сбора пожертвованій на построеніе обѣтнаго храма св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, собрано суммы въ минувшемъ мартѣ мѣсяцѣ сего года 13 рублей 33 коп.

МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

XXVI г.

№ 16-й

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

1895 г.

Апрѣля 16-го.

Подписная цѣна: безъ доставки на годъ
3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣся-
ца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкой и пересылкою на годъ 5 р.,
на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к.,
на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 копѣекъ.

Изданіе общества

АДВОКАТЪ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

Адресъ редакціи: Якиманка, приходъ церк-
ви св. Петра и Павла, квартира священ-
ника Іоанна Теодоровича Мансветова.

Объявленія принимаются: за строку, или
мѣсто строки за 1 разъ 10 к., за 2 раза
18 к., за 3 раза 24 к.

С Л О В О

Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита
Сергія

въ Великій пятокъ *).

И се затѣся церковная раздрася.
(Матѣ. 27, 51).

Когда умираетъ обыкновенный человѣкъ, всегда найдутся люди, которые пожелаютъ узнать подробности его кончины.

Умеръ не обыкновенный человѣкъ, Христосъ, въ божество Котораго вѣруемъ и Имя Котораго на себѣ носимъ. Всѣ ли обстоятельства Его крестной смерти нашимъ вниманіемъ объяты, нашимъ сердцемъ усвоены?

Три евангелиста намъ возвѣщаютъ, что какъ только Онъ испустилъ духъ, *затѣся церковная раздрася*. Понимаемъ ли мы силу сего упоминанія?

Вмѣсто отвѣта, внимемъ теперь и уяснимъ себѣ, что въ семъ обстоятельстве чудеснаго, какой оно имѣло духовный смыслъ и что внушительнаго для насъ заключаетъ.

Нельзя подумать, чтобы завѣса эта раздралась по ветхости или отъ неосторожнаго съ нею обращенія. Она устроена была не изъ тонкой ткани, но изъ нитей очень толстыхъ, ибо каждая нить скручена была изъ семидесяти двухъ прядей. Она закрывала ото всѣхъ Святое Святыхъ. Туда, за эту завѣсу, входилъ только первосвященникъ, и только однажды въ годъ; и онъ одинъ къ ней прикасался. Не могла она повредиться и отъ землетрясенія, послѣдовавшаго по кончинѣ Спасителя, ибо весь храмъ остался цѣлымъ и неповрежденнымъ. Необходимо согласиться, что это было чудо.

Смыслъ его таинственный и духовный. Завѣса, никѣмъ и ничѣмъ не бывъ движима, раздралась

сама собою *отъ верхняго края до нижняго*. По замѣчанію Златоуста, *) „симъ Господь показывалъ и Свое негодованіе, и то, что недоступное сдѣлается теперь доступнымъ, что небо отверзется и откроется истинное Святое Святыхъ“. Раздраніе завѣсы было знаменіемъ Божія гнѣва противъ недостойныхъ священнослужителей храма, употребившихъ всѣ средства къ тому, чтобы Христосъ, который есть Господь храма, былъ распятъ. По велику же Святое Святыхъ, куда никто войти не смѣлъ, прообразовало собою царство славы и блаженства, грѣхомъ ирродительскимъ для всѣхъ прегражденное, то сверху до низу раздранная завѣса означала, что насталь конецъ ветхаго завѣта, открылось небо духовное, куда вошелъ Первосвященникъ Иисусъ, вводя за Собою многихъ въ рай. Нынѣ, говоритъ Апостоль, „мы имѣемъ дерзновеніе входить во святилище, посредствомъ крови Иисуса Христа, путемъ новымъ и живымъ“ (Евр. 10, 19).

Итакъ, раздраніе завѣсы въ Иерусалимскомъ храмѣ свидѣтельствуетъ объ окончаніи ветхаго завѣта. Все предреченное пророками о Миссіи исполнилось; теперь уже нельзя быть евреемъ; одно изъ двухъ остается,—или быть противникомъ Христу, или христіаниномъ. Входъ въ истинную церковь, а чрезъ нее въ рай, отверсть; всѣ призываются, всѣмъ даруется прощеніе, всѣмъ обѣщано спасеніе. „Нѣтъ іудея, ни язычника“ (Гал. 3, 28). Къ какому бы народу и племени кто ни принадлежалъ, какимъ бы лжеученіемъ ни заразился, въ какихъ бы грѣхахъ ни былъ погруженъ, всякій, принося покаяніе, вѣруя православно, живя добродѣтельно, можетъ найти себѣ покой у живоноснаго гроба Христова и сподобиться того, что было сказано и даровано Спасителемъ покаявшемуся разбойнику: *днесъ со Мною будешь въ раи* (Лук. 23, 43). Аминь.

*) Произнесено 31 марта, въ кафедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ.

*) На Матѣ. бес. 88

С Л О В О

Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита
Сергія

въ день празднованія пятидесятилѣтія Дамскаго Попечительства о бѣдныхъ въ Москвѣ *).

Есть священное изреченіе, что *старость не въ числѣ лѣтъ исчитается* (Прем. Сол. 4, 8). Можетъ быть старость не глубокая, но очень почтенная, какъ скоро украшается опытностію, мудростію, честною и полезною дѣятельностію.

Здѣшнее Попечительство о бѣдныхъ празднуетъ нынѣ свое пятидесятилѣтіе. Для Общества, которое можетъ долго жить при замѣнѣ выбывающихъ членовъ новыми, это—небольшой кругъ времени; но въ немъ уже успѣлъ совмѣститься разнообразный и обширный кругъ благотвореній. Въ дѣятельности сего Общества трудно указать какія-либо стороны, гдѣ бы еще не проявились блестящіе опыты его попеченія о страждущихъ и бѣдныхъ. Подъ его кровомъ дѣти и взрослые, мужчины и женщины, слѣпые и неизлѣчимые, голодные и нагіе, всякаго рода несчастные находятъ помощь и утѣху.

Дѣло христіанской любви не старѣемо; но нужны для нея ревнители. Будемъ желать и молиться, чтобы въ составѣ сего Попечительства не оскудѣвали полезные дѣятели; чтобы одни служили ему своимъ покровительствомъ и вліяніемъ, а другіе личнымъ трудомъ, прочіе жертвованіями; чтобы жизнь этого почтеннаго Общества и во второмъ его пятидесятилѣтіи текла не менѣе, какъ теперь, широкою рѣкою благотвореній.

Москва 16-го апрѣля.

Давно уже стало у насъ привычнымъ жаловаться на отсутствіе среди современнаго общества людей съ сильною волей, съ выдающимися талантами, съ крѣпкими убѣжденіями. Эта жалоба имѣетъ свое основаніе. Цѣльность и полнота человѣческой личности имѣетъ глубокой корень въ цѣльности міросозерцанія. Все дѣло заключается въ томъ, какого основнаго принципа держится человѣкъ, потому что этотъ принципъ опредѣляетъ не только его взгляды, но и направленіе всей жизни и дѣятельности. Но, прислушиваясь къ тому, что говорится въ печати и въ частныхъ бесѣдахъ,—къ величайшему прискорбію, замѣчаемъ большую шаткость именно въ коренныхъ, основоположныхъ началахъ, которыя должны ясно быть сознаны каждымъ для достойнаго человѣческаго существованія. Много ли найдется людей, которые могутъ дать твердый и опредѣленный отвѣтъ на вопросъ, въ чемъ состоитъ смыслъ ихъ жизни, что составляетъ конечную цѣль ихъ дѣятельности? Въ высшей степени было бы желательно внести лучъ свѣта въ пестрый міръ разнообразныхъ направленій, царствующихъ въ обществѣ, сбивающихъ съ толку и порождающихъ ту печаль-

ную смуту въ умахъ и разшатанность въ убѣжденіяхъ, которыя составляютъ отличительный признакъ нашего времени. По правдѣ сказать, и трудно разобраться современному человѣку послѣ всевозможныхъ ученій философскаго и отчасти религіознаго характера, которыми изобилуетъ нашъ вѣкъ. А разобраться необходимо.

Еслибы мы, отрѣшась отъ всѣхъ, такъ называемыхъ, животрепещущихъ вопросовъ, волнующихъ общество не только у насъ, но и на западѣ,—вопросовъ, имѣющихъ всегда болѣе или менѣе преходящій, временный интересъ, пожелали спросить—какой вопросъ наиболѣе глубокой, болѣе всего насъ касающійся, какой вопросъ опредѣляетъ отношеніе человѣка ко всѣмъ другимъ запросамъ времени, мы не сдумали бы лучше отвѣтить на это, какъ словами великаго поэта, что, какъ всегда, такъ и въ настоящее время—единственной и глубочайшей темой исторіи міра и человѣка, темой, которой подчинены всѣ остальные, составляетъ борьба между вѣрой и невѣріемъ (Гёте).

Въ мірѣ нѣтъ большей противоположности, какъ именно противоположность между христіанскимъ и нехристіанскимъ міросозерцаніемъ. Эта противоположность сказалась съ первыхъ десятилѣтій христіанской эры. Она не случайна, и корень ея лежитъ въ природѣ человѣка, въ томъ именно, что человѣкъ склоненъ ставить свое личное я верховнымъ судьей своихъ мыслей и поступковъ, не желая покоряться Высшей Волѣ и Разуму. Свой ограниченный личный разумъ человѣкъ всегда готовъ поставить на мѣсто высшаго авторитета—божественнаго. Но только Богъ истиненъ и святъ, всякъ же человѣкъ, какъ ограниченная и притомъ нечистая особь, есть *ложь* и не можетъ не согрѣшать. (Римл. 3, 4). Здѣсь—корень всѣхъ древнихъ и новѣйшихъ заблужденій. Истина Божія ввѣрена храненію Церкви—и именно Церкви соборной въ тѣсномъ единеніи всѣхъ ея сыновъ между собою и со Христомъ, невидимымъ Ея Главою,—и лишь только кто возмнитъ себя одного непогрѣшимымъ выразителемъ истины, не покоряясь непрерывно—дѣйственному и живому вѣросозерцанію церкви, онъ неминуемо впадаетъ въ заблужденіе. Гностики втораго и третьяго вѣка, манихеи, антиринитаріи, аріане, аполлинаристы, несторіане, монофизиты и моноелиты, пелагиане, иконоборцы, богомилы и павликиане, соцініане, жидовствующие и другіе сектанты, раціоналисты всѣхъ вѣковъ, въ родѣ пресловутаго Ренана и нѣмецкихъ богослововъ Тюбингенской школы—таковъ длинный хотя и далеко неполный перечень отступниковъ и противниковъ дѣйственно—живаго и соборнаго самосознанія Церкви Христовой. Но все это лишь болѣе или менѣе отдѣльныя и незначительныя попытки противопоставить свое личное человѣческое начало Истинѣ Божіей, хранимой Церковію, въ сравненіи съ громаднымъ зданіемъ папизма. Эгоистически-личное начало, противоборствующее божественному авторитету церковнаго преданія, въ папствѣ достигло могучей организаци. Церковь, какъ живое общество вѣрующихъ, замѣнена единичными лицами—папами, которые стали стѣною между Главою Церкви—Христомъ и всей совокупностью вѣрующихъ

*) Произнесено 8 апрѣля на молебствіи въ Введенской, что въ Маринскомъ женскомъ училищѣ Дамскаго Попечительства, церкви.

въ живомъ единеніи между собою и со Христомъ. Разорвавъ свою связь съ соборною Церковію, поставивъ гордыню личнаго человѣческаго разума выше божественнаго авторитета вселенскаго преданія, хранимаго всею Церковію, Римъ естественно сталъ на ложную дорогу: вмѣсто живаго и непосредственно-соборнаго вѣросознанія Церкви Божіей, пришлось понуждаться въ человѣческихъ доказательствахъ. Явилась средневѣковая схоластика, истинная мать современнаго рационализма. Протестантизмъ отвергъ схоластическое богословіе и, принявшись по своему провѣрять истину христіанства, дошелъ до полнаго безвѣрія и отрицанія... Какъ видите, все дѣло состоитъ не въ силѣ тѣхъ или другихъ доказательствъ и аргументовъ, не въ широтѣ или узости направленій, не въ отсталости или новизнѣ взглядовъ — нѣтъ — дѣло вѣры или невѣрія коренится глубже — въ тѣхъ первоначальныхъ волевыхъ предрасположеніяхъ и настроеніяхъ человѣческаго духа, отъ которыхъ зависятъ самыя направленія и разнообразіе всевозможныхъ взглядовъ и убѣжденій. Сыны свѣта и сыны тьмы, сыны Божіи и сыны *противленія* Богу — вотъ въ сущности къ чему сводится коренная и основная противоположность, раздѣляющая весь міръ. Мы не можемъ оставаться равнодушными въ виду этой противоположности: нигдѣ равнодушіе столь не возможно и столь нетерпимо, какъ именно въ вопросѣ религиозномъ. Нельзя здѣсь укрываться никакой кличкой — нельзя здѣсь, какъ въ чисто-человѣческихъ вопросахъ, быть болѣе или менѣе горячимъ приверженцемъ, нельзя держаться золотой середины. Здѣсь возможно одно — или быть христіаниномъ и неизбежно преданнымъ сыномъ православной церкви, какъ единственной носительницы правды Божіей, или быть атеистомъ, рационалистомъ, отрицателемъ. Вотъ что долженъ каждый имѣть въ виду постоянно и съ какой точки зрѣнія относиться ко всевозможнымъ направленіямъ. «Возлюбленные! не всякому духу вѣрете, но испытывайте духовъ, отъ Бога ли они: потому что много лжепророковъ появилось въ мірѣ. Духа Божія и духа заблужденія узнавайте такъ: всякій духъ, который исповѣдуетъ Иисуса Христа, пришедшаго во плоти, есть отъ Бога. А всякій духъ, который не исповѣдуетъ Иисуса Христа, пришедшаго во плоти, не есть отъ Бога, но это духъ антихриста.» (1, Иоан. 4, 1—3). Полнота же богооткровенныхъ истинъ и благодатныхъ средствъ, дарованныхъ намъ Богомъ, вѣрена храненію Церкви Божіей.

Но, даже сознавая себя христіанами и преданными чадами Церкви Божіей, мы тѣмъ не менѣе не избѣжимъ упрека въ равнодушіи, если будемъ снисходительно или равнодушно смотрѣть на дѣйствія противоположнаго лагеря, не избѣжимъ осужденія: «Знаю дѣла твои; ты ни холоденъ, ни горячъ. О, еслибы ты былъ холоденъ или горячъ! Но какъ ты теплъ, а не горячъ и не холоденъ, то извергну тебя изъ устъ Моихъ!» (Апокал. 3, 15—16). Вотъ это равнодушіе, эта-то теплопрохладность многихъ христіанъ нашего времени — та почва, на которой невѣріе раститъ свои злыя плевели. Не станемъ теперь вдаваться въ частности, — укажемъ лишь хотя на враждебное отношеніе, замѣчаемое

въ печати, а слѣдовательно и въ извѣстной части общества, къ церковно-приходской школѣ, на широкое распространеніе теперь уже въ народѣ литературы, подрывающей основныя истины вѣры, на многое другое. Ни правительственныя мѣры, ни частная инициатива не въ состояніи въ должной мѣрѣ противоборствовать злу. Только ясно сознанныя каждымъ христіаниномъ обязанности и святая ревность къ правдѣ Божіей, объединивъ вѣрное стадо, въ состояніи обезвредить дѣятельность сыновъ противленія...

Рѣчь К. П. Побѣдоносцева въ засѣданіи Историческаго Общества.

Въ четвергъ, 6 апрѣля, въ Анничковомъ дворцѣ происходило, подъ предсѣдательствомъ Государя Императора, засѣданіе Императорскаго Историческаго Общества, основаннаго въ Бозѣ почившимъ Государемъ Александромъ III.

Сообщаемъ рѣчь, сказанную въ этомъ засѣданіи К. П. Побѣдоносцевымъ:

„Человѣкъ дѣлаетъ исторію; но столь же вѣрно, и еще болѣе значительно, что исторія образуетъ человѣка. Человѣкъ можетъ узнать и объяснить себя не иначе, какъ всею своею исторіей. Духъ человѣческой, съ первой минуты бытія, неудержимо, непрерывно стремится всякую свою способность, всякую мысль, всякое ощущеніе выразить, воплотить въ дѣйствіи, — и вся эта энциклопедія событій и дѣйствій составляетъ жизнь человѣческую. Въ этомъ смыслѣ жизнь, составляя сѣвленіе событій, связанныхъ между собой логическою связью причины и дѣйствія, въ то же время есть таинство души: есть событія въ жизни, которыя роковымъ, таинственнымъ образомъ дѣйствуютъ на чуткую душу, опредѣляя стремленія, волю, характеръ и всю судьбу человѣка.

Но человѣкъ есть сынъ земли своей, отпрыскъ своего народа: кость отъ костей, плоть отъ плоти своихъ предковъ, сыновъ того же народа, и его психическая природа есть ихъ природа, съ ея отличительными качествами и недостатками, съ ея безсознательными стремленіями, ищущими сознательнаго исхода. У всякаго народа, какъ и у отдѣльнаго человѣка, есть своя исторія, своя сѣть событій и дѣйствій, въ которыхъ стремится воплотить себя душа народная. Въ исторической наукѣ пытливымъ умъ, практически изслѣдуя факты, дѣйствія и характеры, желаетъ опредѣлить точную достовѣрность ихъ и уловить взаимную ихъ связь и внутреннее значеніе въ судьбахъ общественной и государственной жизни народа. Съ глубокимъ интересомъ, съ наслажденіемъ, съ удивленіемъ читаемъ мы страницы этой книги, восхищаясь остротой критическаго ума, искусствомъ художника; по старинному выраженію, исторія — учительница народовъ, гражданъ и правителей, — но кому изъ нихъ пошли въ прокъ ея уроки? Кто, закрывая книгу, овладѣвшую всѣмъ его вниманіемъ, не ощущалъ въ душѣ горькаго сознанія, что предъ нимъ открывалась старая, какъ міръ, дѣтопись человѣческой гордости, эгоизма, жестокости и невѣжества, свитокъ, въ которомъ написаны „жалость, и рыданіе, и горе?“

Въ иномъ, болѣе глубокомъ смыслѣ, исторія земли и народа *образуетъ* человѣка, сына земли своей, если у него душа чуткая. Чуткая душа вноситъ въ исторію свое живое чувство, и тогда всякій фактъ, всякій характеръ въ исторіи отвѣчаетъ на то, чему душа вѣрить, что умъ въ состояніи обнять, такъ что своя духовная жизнь становится для человѣка текстомъ, а дѣтопись исторіи — комментариемъ къ нему. Въ этомъ свѣтѣ событія открываютъ ему свое

таинственное значеніе, и мертвая лѣтопись оживаетъ поэзіей духовной жизни цѣлаго народа. Иное, въ чемъ наука, анализируя факты и свидѣтельства о нихъ, видитъ одну легенду, сложившуюся въ народномъ представленіи, — то самое получаетъ смыслъ явленія, оправдавшего себя въ жизни и въ исторіи, становится истиной для духа. Чего бы не достигъ разлагающій анализъ ученаго историка въ изслѣдованіи сказаній о Владимірѣ, о Димитріи, о Сергіи, объ Александрѣ Невскомѣ, — для чуткой души это явленіе, этотъ образъ становится созвѣдіемъ, проливающимъ на нее лучи свои, совершающимъ надъ нею свое теченіе въ тверди небесной.

Мнѣ представляется, что такъ образовалась душа почившаго незабвеннаго Государя, Котораго память собрались мы нынѣ чествовать въ Обществѣ, Имъ основанномъ. Душа Его была чуткая въ отзывчивости ко всему, въ чемъ сказывалась ей природа Своей земли и Своего народа.

Онъ выросъ возлѣ старшаго брата, Наслѣдника престола, можно сказать *ex tunc* его, питая Свою душу дружбой съ Нимъ, воспринимая отъ Него впечатлѣнія и вкусы Его умственнаго и нравственнаго развитія. То были годы безпорядочнаго броженія умовъ въ наукѣ, въ литературѣ и въ обществѣ, но близъ Цесаревича стояли люди, которые способны были привлечь Его вниманіе къ явленіямъ русской жизни, къ сокровищамъ духа народнаго и въ исторіи народа, и въ его литературѣ. Таковы были Ѳ. И. Буслаевъ и С. М. Соловьевъ. Подъ вліяніемъ ихъ образовались вкусы Обоихъ Братьевъ и интересъ Ихъ къ русской старинѣ. Въ поѣздкахъ Своихъ по Россіи, изо дня въ день одушевляемый встрѣчавшимъ его повсюду народнымъ движеніемъ, Цесаревичъ успѣлъ узнать и полюбить народъ Свой и прослѣдить ходъ его исторіи на памятникахъ древности. Успѣлъ узнать и полюбить природу кореннаго русскаго края, столь сродную русскому духу. Душа Его росла и крѣпла на родной почвѣ, въ родной атмосферѣ, и въ письмахъ къ любимому Брату Онъ передавалъ ему Свои ощущенія.

Насталъ 1865 годъ, онъ принесъ Россіи страшное горе — Богу угодно было отнять у Россіи свѣтлую ея надежду. Цесаревичъ Николай Александровичъ скончался и оставилъ грядущія судьбы Россіи въ наслѣдство возлюбленному Брату, передавъ Ему и всѣ завѣты юной души Своей.

Нежданное, негаданное бремя легло на душу новаго Цесаревича, и Онъ принялъ его въ смиреніи, какъ долгъ, возложенный на Него Провидѣніемъ, принялъ и въ глубинѣ души Своей повѣрилъ Богу судьбу Свою и Россіи. Нынѣ и Его, по волѣ Божіей, оплакивая, мы видимъ, чувствуемъ, какъ до конца оправдалась эта вѣра.

Съ этого дня, до вступленія на престолъ въ 1881 году, Онъ зрѣлъ въ тишинѣ, не думая, не гадая о томъ страшномъ часѣ, которымъ ознаменовалось вступленіе Его на царство. Эти годы были для Него поистинѣ годами воспитанія, и оно совершалось въ духѣ историческихъ завѣтовъ народа Русскаго и Русскаго государства. Еще въ дѣтствѣ любимымъ Его чтеніемъ были историческіе романы Заголкина и Лажечникова, и въ Немъ, какъ во многихъ русскихъ дѣтяхъ, это чтеніе возбудило первое движеніе любви къ отечеству и національной гордости. Интересъ къ этому чтенію сохранилъ Онъ и въ юности, и въ послѣдующіе годы Своей жизни. Бесѣды съ С. М. Соловьевымъ открыли Ему внутренній смыслъ русской исторіи и значеніе борьбы, которую вело собиравшее землю государство съ противогосударственными и противозачными силами. Ему случилось сходиться съ умными русскими людьми, и Онъ любилъ слушать ихъ рѣчи о русской старинѣ и сужденія о дѣлахъ и событіяхъ новаго времени съ русской точки зрѣнія: такъ

росла въ Немъ та чуткость къ русскимъ интересамъ, которая въ годы царствованія открылась намъ въ силѣ истинной государственной мудрости. Памятники русской старины, которые онъ изучалъ наглядно во время поѣздокъ по Россіи, были всегда для Него предметомъ особливаго интереса, и Онъ ощущалъ тонко ту своеобразную красоту линій и украшеній, которою отличается типъ нашей старинной церковной архитектуры. Съ тѣхъ поръ требовалъ Онъ къ своему разсмотрѣнію всѣ проекты новыхъ церковныхъ сооружений, и глазъ Его съ удивительною вѣрностію различалъ все, что въ отдѣльныхъ частяхъ зданія нарушало цѣльную его гармонию или не согласовалось съ основнымъ типомъ. Въ душѣ Его отражался лучшими привлекательными чертами тотъ образъ великорусскаго человѣка, который привлекаетъ къ нему сочувствіе всѣхъ услѣвшихъ близко съ нимъ ознакомиться. И въ людяхъ, и въ учрежденіяхъ Ему было противно все искусственное, напускное и напыщенное; но простой человѣкъ, приближаясь къ Нему, чувствовалъ свое душевное сродство съ Русскимъ Государемъ.

И для отдѣльнаго человѣка, и для народа, и для общества — всю цѣну исторіи составляетъ самосознаніе. И отдѣльный человѣкъ, и народъ — представляемый властью — познаетъ себя въ своей исторіи. Поучительна исторія развитія этого самосознанія у насъ въ Россіи. Стоитъ сравнить въ этомъ отношеніи двѣ эпохи — начало и конецъ текущаго столѣтія, время двухъ Александровъ Императоровъ — Александра I и Александра III. Первый Александръ тоже любилъ Россію и народъ Свой, — но Его воспитаніе не дало Ему возможности узнать ни исторію страны Своей, ни народъ Свой. Онъ родился въ такое время, когда простой народъ слылъ подъ общимъ названіемъ подлыхъ людей, и сверху мало кто различалъ въ немъ обликъ достоинства; когда западная культура, перенесенная на русскую почву, выражалась лишь во внѣшнихъ формахъ чуждаго намъ быта, когда на самую церковь смотрѣли сверху, какъ на учрежденіе, необходимое для народа, но уступающее въ достоинствѣ римскому культу просвѣщеннаго Запада, и умъ, и сердце неудержимо влекли молодаго Государя къ возвышенной цѣли — править ко благу народному, водворить порядокъ въ хаосѣ учреждений, искоренить злоупотребленія, разрѣшить стѣснительныя узы рабства и предрасудка. Но идеаль, къ которому примѣнялись Его стремленія и планы, — былъ не въ Россіи, а внѣ ея. Воспитанный Лагарпомъ въ духѣ отвлеченныхъ идей философіи XVIII столѣтія, изъ нихъ почерпалъ Онъ отвлеченный идеаль Свой, а русская исторія, русская дѣйствительность была Ему закрыта и представлялась чистымъ полемъ, на которомъ можно строить что угодно. Окруженный плеядой совѣтниковъ, Онъ заодно съ ними погружался въ мечтанія, не зная природы народа и его потребностей, мечтая о представительномъ правленіи, долженствовавшемъ, будто бы, водворить разумъ и правду въ правительствѣ, — не зная церкви православной въ ея народномъ значеніи, — мечталъ объ уравниеніи съ нею всѣхъ вѣроисповѣданій и о безразличіи церковей и вѣроученій, мечталъ о возстановленіи Польши, не зная исторіи, которая сказала бы Ему, что Царство Польское означаетъ рабство и угнетеніе для всего русскаго народа.

Съ этого времени до вступленія на престолъ Императора Александра III протекло слишкомъ полстолѣтія. Въ этотъ періодъ времени трудно исчислить, сколько сдѣлано успѣховъ, какъ выросло русское историческое самосознаніе, и наиболѣе замѣтный ростъ его относится именно ко времени воспитанія и первой юности цесаревича Александра Александровича. Открыто и обнародовано множество новыхъ памятниковъ, освѣтившихъ исторію народной жизни, явились

молодые ученые съ самостоятельными взглядами на учрежденія и событія и характеры, въ литературѣ, и въ обществѣ проснулся живой интересъ къ памятникамъ народнаго творчества въ пѣсняхъ, въ былинахъ, въ музыкѣ, въ архитектурѣ.

Въ Москвѣ собрался кружокъ культурно образованныхъ людей, одушевленныхъ мыслью о необходимости народнаго самопознанія въ изслѣдованіи прошедшихъ судебъ страны своей и своего народа; они явились въ обществѣ и въ литературѣ съ протестомъ противъ ложнаго отношенія къ русской жизни и ея потребностямъ, противъ самодвольнаго невѣжества и равнодушія ко всему, что касалось до самыхъ живыхъ интересовъ Россіи. Это были люди, искавшіе въ прошедшемъ своей родины идеала для устройства будущихъ судебъ ея, и они первые сознательно выяснили передъ всѣми нераздѣльную связь русской народности съ вѣрою и съ православною Церковью. Независимо отъ крайностей ученія, слово это было необходимо въ виду надвигавшейся съ запада тучи космополитизма и либеральнаго доктринерства: вотъ почему дѣятельность этого кружка имѣла важное значеніе въ исторіи русскаго просвѣщенія. Молодой Наслѣдникъ Цесаревичъ, рано ознакомившійся съ этимъ направлениемъ чрезъ А. О. Тютчеву, не могъ не сочувствовать ему чуткимъ русскимъ сердцемъ, любящимъ народъ Свой и землю и жаждущимъ правды и прямаго дѣла для земли Своей.

Посреди такихъ явленій и воздѣйствій, возрасталъ и образовался будущій Императоръ. И вмѣстѣ съ тѣмъ возрастала и укрѣплялась въ народѣ вѣра въ Него, оправдавшаяся въ теченіе всего 13-лѣтняго Его царствованія. Для крѣпости правленія нѣтъ ничего важнѣе, нѣтъ ничего дороже вѣры народной въ своего правителя, ибо все держится на вѣрѣ. Что бы ни случилось, — всѣ знали и были увѣрены, на что, въ важныхъ случаяхъ государственной жизни, дастъ Онъ отрицательный и на что положительный отвѣтъ изъ Своей русской души. Всѣ знали, что не уступитъ Онъ русскаго, исторіей завѣщаннаго, интереса ни на польской, ни на иныхъ окраинахъ инородческаго элемента, что глубоко хранить Онъ въ душѣ Своей одну съ народомъ вѣру и любовь къ Церкви Православной, понимая все ея воспитательное значеніе для народа, — наконецъ, что заодно съ народомъ вѣруетъ Онъ въ непоколебимое значеніе власти Самодержавной въ Россіи, и не допуститъ для нея, въ призракъ свободы, гибельнаго смѣшенія языковъ и мнѣній.

Когда мы теряемъ ближняго, любимаго человѣка, мы не думаемъ спрашивать: что онъ сдѣлалъ, — мы только ощущаемъ, чѣмъ онъ былъ, — и для насъ всего дороже, всего ощутительнѣе живой его образъ, со всею окружавшею его нравственною атмосферою, все что отъ него исходило къ намъ и держало въ насъ ту гармонию жизни, которую, съ кончиной его, мы утратили. И, кажется, въ эту минуту — его нѣтъ — какъ намъ жить безъ него? Такимъ-то чувствомъ дрогнулъ весь народъ Русскій, пораженный вѣстью, что отошелъ отъ насъ Царь Александръ III. Душа народная слилась съ Его душой и, утративъ Его, сама растерялась. Чувство это живо и понынь. Кто хочетъ уловить его, и ощутить его, и слиться съ нимъ — пусть идетъ въ Петропавловскій соборъ и на эту орошенную слезами могилу — и увидитъ, какъ и нынѣ, и завтра наполняетъ его, торжественно, съ утра до вечера, тихою молитвой безконечная толпа народная, стекающаяся къ этой могилѣ со всѣхъ концовъ Россіи. (Изъ Московск. Вѣдом.).

О церковно-приходской школѣ.

(Изъ Московскихъ Вѣдомостей *).

„Едвали есть у насъ общественный вопросъ, при обсужденіи котораго было бы проявлено столько неискренности и высказано столько лжи, какъ по поводу церковно-приходской школы. Со всякой нетенденціозной и нелицеприятной точки зрѣнія трудно, кажется, и представить себѣ учрежденіе болѣе невинное и болѣе полезное для просвѣщенія народныхъ массъ, и, тѣмъ не менѣе, печать извѣстнаго лагеря дѣлаетъ все возможное, чтобы дискредитировать его въ глазахъ общества. Не будучи въ состояніи нападать на церковно-приходскую школу открыто и прямо, эта печать дѣлаетъ это обиняками и косвенно, умалчивая о главной, основной и единственной причинѣ своей неприязни къ религиозно-нравственному просвѣщенію народа и лицемерно выставляя такіе аргументы противъ церковныхъ школъ, въ которые и сама не вѣритъ.

Однимъ изъ излюбленныхъ аргументовъ является періодически воспроизводимая картина, рисуемая въ прекрасномъ свѣтѣ свѣтскія школы и, наоборотъ, въ самомъ неприглядномъ школѣ церковно-приходскія, причѣмъ якобы съ сокрушеннымъ сердцемъ выводятся изъ этой картины заключенія: мы де всей душой за церковныя школы, но посмотрите что изъ нихъ выходитъ и т. д., и т. д. Но, допуская даже, что общій воспитательный и образовательный уровень нынѣ существующей церковно-приходской школы ниже, чѣмъ народной школы свѣтской — чего мы, впрочемъ, отнюдь признать не можемъ, — все же аргументъ этотъ является лишь полемическимъ фокусомъ сомнительнаго свойства: существующія школы обоихъ типовъ потому уже не даютъ права придти къ какимъ-либо рѣшительнымъ заключеніямъ о преимуществахъ той или другой системы, что находятся въ совершенно неодинаковыхъ матеріальныхъ условіяхъ. Тогда какъ вся масса средствъ ассигнуемыхъ на народное образованіе земскими учрежденіями и значительная часть суммъ вносимыхъ на тотъ же предметъ въ государственную смѣту направляется на свѣтское обученіе, на долю церковно-приходской школы достаются во много кратъ меньшія средства, собираемыя притомъ изъ самыхъ разнообразныхъ и отчасти непостоянныхъ источниковъ.

Но еслибы даже средства эти и сравнялись когда-нибудь, свѣтская школа и школа церковно-приходская все же остались бы двумя несравнимыми величинами: задача первой, откровенно поставленная — дать нѣкоторыя знанія и умственное развитіе на рационалистической основѣ; задача второй — прежде всего религиозно-нравственное развитіе и просвѣтленіе Христовымъ ученіемъ той вѣры, которая живетъ въ душѣ каждаго ребенка, и затѣмъ уже сообщеніе нѣкоторыхъ практическихъ знаній или умѣній. Очевидно, это — двѣ совершенно различныя задачи, и если признать, что русская народная школа должна преслѣдовать вторую цѣль, то къ ней есть лишь одинъ путь — образованіе и обученіе при участіи и подъ руководствомъ духовенства. Что сообщеніе христіанскаго міросозерцанія и любви къ Церкви не можетъ взять на себя свѣтская школа, — этого не отрицаютъ даже и противники церковно-приходскихъ школъ, и искренній споръ съ ихъ стороны можетъ быть предъявленъ лишь къ задачамъ начальнаго народнаго образованія; но

*) См. № 95. 1895 г. Передовая статья. Приводимъ цѣликомъ эти знаменательныя слова выдающагося органа печати въ той увѣренности, что безкорыстные труженики въ церковно-приходскихъ школахъ получаютъ въ этихъ словахъ новое ободреніе для своей многотрудной дѣятельности. Пусть они знаютъ, что лучшіе представители нашего образованнаго общества видятъ въ церковно-приходской школѣ и въ трудахъ православнаго духовенства твердый залогъ преуспѣянія истиннаго просвѣщенія русскаго народа. *Ред.*

этого-то спора они всегда и избѣгаютъ, потому, вѣроятно, что въ концѣ концовъ имъ пришлось бы признать, что идеаль, которому они стремятся — современная свѣтская школа Франціи, изъ которой религія удалена совершенно.

Человѣку, рѣшившемуся посвятить себя медицинѣ, нельзя совѣтовать поступить въ технологическій институтъ потому лишь, что это заведеніе обставлено лучше и даетъ своимъ воспитанникамъ болѣе совершенное техническое образованіе, чѣмъ мѣстный медицинскій факультетъ даетъ образованіе медицинское. Между тѣмъ, наши противники церковно-приходскихъ школъ поступаютъ именно такъ: они рекомендуютъ для народа свѣтскія школы потому только, что церковно-приходскія оставляютъ желать будто бы многого. Не явно ли тутъ умышленное затемнѣніе вопроса, вмѣсто его разъясненія?

Нѣтъ, если многія церковно-приходскія школы дѣйствительно поставлены неудовлетворительно, то изъ этого, конечно, можетъ быть лишь одинъ выходъ: необходимо исправить ихъ недостатки, привлечь къ нимъ способныхъ дѣятелей и добиться возможнаго совершенства, что не представитъ, разумѣется, никакихъ особыхъ трудностей, такъ какъ ни въ основѣ, ни во внѣшнихъ формахъ церковно-приходской школы нѣтъ ничего практически неосуществимаго, и въ концѣ-концовъ все сводится лишь къ матеріальнымъ средствамъ: дайте средствъ, а на нихъ будетъ не трудно, если не найти немедленно, то въ недолгій срокъ подготовить надлежащій персоналъ дѣятелей церковно-приходской школы, одновременно осуществляя и другую, не менѣе великую, задачу — улучшая положеніе личнаго состава нашего сельскаго духовенства.

И за это пора взяться рѣшительно и безъ отлагательства. Вопросъ о всеобщемъ обученіи на всѣ лады муссируется земствами, хотя при его обсужденіи никто нигдѣ и не вспомнилъ о церковно-приходской школѣ и о роли сельскаго духовенства въ народномъ образованіи. Между тѣмъ всякое движеніе къ народному просвѣщенію заслуживаетъ сочувствія и покровительства лишь въ томъ случаѣ, если оно вѣрно направлено. Внѣ же церковной школы для русскаго народнаго образованія нѣтъ вѣрнаго направленія и мы можемъ сочувствовать всеобщему обученію только на ея основѣ.

ВЕЛИКІЕ И СВЯТЫЕ ДНИ ВЪ МОСКВѢ.

Нигдѣ, можетъ быть, въ цѣломъ мірѣ такъ явно воочию всѣхъ не выступаетъ величіе Православія, какъ именно въ сердцѣ святой Руси — въ Москвѣ. Чтобы убѣдиться въ этомъ, стоитъ только провести въ Москвѣ страстную и святую недѣлю. Благолѣпно украшенные храмы полны молящагося народа, который какъ-будто отрѣшается въ эти великіе дни отъ большей части мірскихъ заботъ. Дивное и умильно-трогательное Богослуженіе страстной седмицы, радостныя и торжественныя пѣнопѣнія недѣли Пасхальной до глубины души дѣйствуютъ на православнаго русскаго человѣка и влекутъ къ себѣ вѣрующія сердца. Невольно переносишься духомъ къ инымъ великимъ эпохамъ христіанской древности... Такъ, не смотря на длинный рядъ вѣковъ, пронесшихся надъ Москвою, во всей силѣ остается пророческое слово святителя Петра о только что возникшемъ городѣ: „Имя Божіе прославится въ немъ“... Дай Богъ, чтобы никогда не угасло въ Москвѣ священное пламя преданности православной вѣрѣ и великимъ завѣтамъ благочестивой старины! Мы надѣемся, что наши читатели съ

особеннымъ интересомъ прочтутъ извѣстія о торжественныхъ Богослуженіяхъ, которыя совершались въ первопрестольной въ только что минувшіе великіе дни.

Страстная недѣля.

30 го марта, въ „Великій четвергъ“, въ Большомъ Успенскомъ соборѣ, согласно древнему обычаю, въ десятомъ часу утра былъ совершенъ чинъ елеосвященія. Богослуженіе совершалъ преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій, съ настоятелемъ Заиконоспасскаго монастыря архимандритомъ Владиміромъ, протопресвитеромъ собора Н. Н. Свѣтovidовымъ-Платоновымъ и прочимъ духовенствомъ. Масса молящихся присутствовала во время совершенія чина елеосвященія и помазывались священнослужителями елеемъ.

Литургію въ Большомъ Успенскомъ соборѣ, начавшуюся въ первомъ часу дня, совершалъ Его Высокопреосвященство, Митрополитъ Московскій Сергій съ оо. архимандритами: Никономъ, Владиміромъ, Григоріемъ, Лаврентіемъ, Ионою, Димитріемъ, Поликарпомъ, Митрофаномъ, Власіемъ, Товіею, протопресвитеромъ собора Н. Н. Свѣтovidовымъ-Платоновымъ и череднымъ пресвитеромъ. При окончаніи литургіи былъ совершенъ обрядъ „умовенія ногъ“. На срединѣ собора былъ поставленъ высокій амвонъ, посреди котораго стоялъ столъ съ древней серебряной лаханью и кувшиномъ, возлѣ стола стояло кресло для владыки митрополита, а по бокамъ амвона двѣнадцать сѣдалищъ. Послѣ чтенія заамвонной молитвы, синодальные пѣвчіе запѣли ирмосъ канона: „Союзомъ любви“ и владыка митрополитъ вышелъ изъ алтаря на средину собора на приготовленный амвонъ и сѣлъ въ креслѣ. Затѣмъ оо. сакеларіи выводили изъ алтаря попарно духовенство, предназначенное къ участию въ обрядѣ умовенія ногъ. Выводимые, поклонившись митрополиту, занимали мѣста на сѣдалищахъ. О. протоіакопъ Шаховцевъ произнесъ ектенью, во время которой какъ владыка митрополитъ, такъ и всѣ оо. архимандриты сидѣли, а затѣмъ началъ совершать чтеніе св. евангелія; при словахъ: „И положи ризы Своя“ владыка митрополитъ самъ снялъ съ себя саккосъ, омофоръ и палицу, препоясался широкимъ полотенцемъ и сталъ умывать ноги оо. архимандритамъ. Во время этого обряда о. протоіакопъ повторялъ слова св. евангелія: „И начать умывати ноги ученикамъ и отирати лентіемъ“. Умывъ ноги, владыка митрополитъ сидя закончилъ чтеніе св. евангелія, а затѣмъ прочелъ положенную молитву и этимъ закончился обрядъ. Богослуженіе окончилось около четырехъ часовъ дня. При выходѣ изъ собора Высокопреосвященный Сергій долгое время благословлялъ наполнявшихъ соборъ богомольцевъ.

Въ седьмомъ часу вечера въ кафедральномъ, во имя Христа Спасителя, соборѣ совершена была всепопная съ чтеніемъ Евангелій свв. страстей преосвященнымъ Тихономъ епископомъ Можайскимъ, съ златоустовскимъ архимандритомъ о. Поликарпомъ, кафедральнымъ протоіереемъ и прочимъ духовенствомъ. Во время чтенія свв. Евангелій совершался положенный звонъ въ большой колоколъ. Богослуженіе закончилось въ одиннадцатомъ часу вечера.

31 марта въ „Великій пятокъ“ въ Успенскомъ соборѣ совершенно было омовеніе св. мощей. Въ началѣ 10-го часа утра, по прибытіи въ соборъ и облаченіи преосвященнаго Тихона, епископа Можайскаго, изъ алтаря были вынесены древній св. крестъ съ частію древа Животворящаго Креста Господня, риза Господня и гвоздь Господень, которые и были помѣщены на особо приготовленныхъ мѣстахъ. Послѣ сего былъ совершенъ крестный ходъ въ придворный Благовѣщенскій соборъ за святыми мощами. Во главѣ торже-

ственной процессіи шелъ преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій, съ Законоспасскимъ архимандритомъ Владиміромъ, протопресвитеромъ собора Н. Н. Свѣтовидовымъ-Платоновымъ и сорока іеромонахами и священниками въ траурныхъ облаченіяхъ. Синодальный хоръ исполнилъ „догматики“. По прибытіи крестнаго хода въ соборъ, преосвященный Тихонъ совершалъ каженіе предъ ковчегами съ свв. мощами, положенными на средину собора, и затѣмъ, вручивъ двадцать два ковчега съ мощами іеромонахамъ и священникамъ и самъ неся на головѣ Животворящій крестъ, направился во главѣ крестнаго хода въ Успенскій соборъ, гдѣ были совершены „Царскіе часы“ и по окончаніи ихъ водоосвященіе; при пѣніи положенныхъ стихирь, преосвященный Тихонъ, губкою, смоченною въ святую воду, отиралъ мощи свв. первосвятителей московскихъ, почивающія въ Успенскомъ соборѣ, а также мощи въ ковчегехъ, принесенныя изъ Благовѣщенскаго собора. Затѣмъ, духовенство и многочисленные богомольцы прикладывались къ мощамъ. Въ двѣнадцатомъ часу дня, святые мощи въ томъ же порядкѣ съ крестнымъ ходомъ были перенесены въ Благовѣщенскій соборъ.

Въ каѳедральномъ, во имя Христа Спасителя, соборѣ вечерню и выносъ плащаницы совершалъ Его Высокопреосвященство Высокопреосвященнѣйшій Сергій съ Златоустовскимъ архимандритомъ, каѳедральнымъ протоіереемъ и прочимъ духовенствомъ. Во время выноса плащаницы, при пѣніи „Благообразный Іосифъ“, духовенство и всѣ богомольцы стояли съ зажженными свѣчами. При окончаніи вечерни Владыка Митрополитъ произнесъ проповѣдь на текстъ: „И се завѣса церковная раздрася“. За богослуженіемъ, которое продолжалось около трехъ часовъ, присутствовали: его высокопревосходительство командующій войсками московскаго округа генераль-адъютантъ А. С. Костанда съ супругой, начальникъ Московской губерніи, дѣйствительный статскій совѣтникъ А. Г. Булыгинъ, тайный совѣтникъ П. Н. Зубовъ; соборъ былъ полонъ молящихся.

Въ Большомъ Успенскомъ соборѣ выносъ плащаницы совершалъ преосвященный Несторъ, епископъ дмитровскій, съ законоспасскимъ архимандритомъ Владиміромъ, протопресвитеромъ собора и прочимъ духовенствомъ. Пѣлъ Синодальный хоръ. Плащаница, согласно древнему обычаю, была положена посреди собора на надгробіе передъ началомъ вечерни.

Недѣля св. Пасхи.

Въ первый день св. Пасхи утреню въ Большомъ Успенскомъ соборѣ совершалъ Его Высокопреосвященство Митрополитъ Московскій Сергій съ оо. архимандритами: Владиміромъ, Лаврентіемъ, Іоною, Поликарпомъ, протопресвитеромъ собора Н. Н. Свѣтовидовымъ-Платоновымъ и всѣмъ соборнымъ духовенствомъ. Въ двѣнадцатомъ часу ночи соборъ началъ наполняться начальствующими лицами, среди которыхъ находились: его высокопревосходительство командующій войсками округа генераль-адъютантъ А. С. Костанда, командиръ гренадерскаго корпуса генераль-лейтенантъ Н. Н. Малаховъ, начальникъ Московской губерніи А. Г. Булыгинъ и другія начальствующія лица и богомольцы. Въ исходѣ двѣнадцатаго часа въ соборъ изволилъ прибыть Его Императорское Высочество Московскій Генераль-Губернаторъ Великій Князь Сергій Александровичъ, въ сопровожденіи лицъ Его свиты. Въ началѣ перваго часа началась полунощница, а затѣмъ при пѣніи „Воскресеніе Твое, Христе Спасе“, изъ алтаря выпшелъ крестный ходъ, шествовавшій вокругъ собора.

Во главѣ духовенства шелъ Его Высокопреосвященство Митрополитъ Московскій Сергій съ св. крестомъ и свѣчею. Крестный ходъ изволилъ сопровождать Его Императорское Высочество Великій Князь Сергій Александровичъ.

Крестный ходъ обошелъ вокругъ собора, возвратился къ западнымъ дверямъ, гдѣ владыка митрополитъ положилъ установленное начало пасхальной утрени, которая продолжалась по возвращеніи крестнаго хода въ соборъ.

При окончаніи богослуженія Его Императорское Высочество Великій Князь изволилъ христосоваться съ владыкой митрополитомъ, а затѣмъ отбылъ изъ собора въ исходѣ втораго часа утра.

Владыка митрополитъ христосовался съ высокопоставленными лицами, а затѣмъ прочелъ положенное по уставу слово св. Іоанна Златоустаго. Послѣ утрени, владыка отбылъ при торжественномъ колокольномъ звонѣ въ Чудовъ монастырь.

Литургію въ этотъ день въ Большомъ Успенскомъ соборѣ, начавшуюся въ восьмомъ часу утра, совершалъ владыка митрополитъ съ четырьмя архимандритами, протопресвитеромъ и соборнымъ духовенствомъ. Св. евангеліе владыка митрополитъ читалъ по-славянски, а оо. архимандриты: Владиміръ по-гречески, Іона по-латини, а протопресвитеръ собора Н. Н. Свѣтовидовъ-Платоновъ—по-еврейски.

Утреню и литургію въ каѳедральномъ соборѣ совершалъ преосвященный Несторъ съ архимандритомъ Димитріемъ и соборнымъ духовенствомъ.

Во время чтенія св. Евангелія и при окончаніи литургіи въ Успенскомъ соборѣ съ Тайницкой башни произведена была салютаціонная пальба изъ орудій.

Въ первый день св. Пасхи, Высокопреосвященный Сергій, митрополитъ Московскій и Коломенскій, въ первомъ часу дня, посѣтилъ Ихъ Императорскихъ Высочествъ Московскаго Генераль-Губернатора Великаго Князя Сергія Александровича и Его Августѣйшую Супругу Великую Княгиню Елисавету Теодоровну.

Въ понедѣльникъ, 3 апрѣля, въ день празднованія Рожденія Ихъ Императорскаго Высочествъ Великаго Князя Александра Михайловича и Великой Княжны Маріи Павловны, литургію и молебень въ каѳедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ совершалъ Владыка Митрополитъ Сергій съ архимандритомъ Митрофаномъ и соборнымъ духовенствомъ, при пѣніи полного хора Чудовскихъ пѣвчихъ.

Въ тотъ же день въ 2 часа Ихъ Императорскія Высочества Московскій Генераль-Губернаторъ Великій Князь Сергій Александровичъ и Его Августѣйшая Супруга Великая Княгиня Елисавета Теодоровна, въ генераль-губернаторскомъ домѣ изволили принимать поздравленія съ праздникомъ св. Пасхи.

Поздравленія были приносимы въ слѣдующемъ порядкѣ: православное духовенство съ преосвященными Несторомъ, епископомъ дмитровскимъ, и Тихономъ, епископомъ Можайскимъ, во главѣ; затѣмъ лица военнаго вѣдомства, во главѣ съ командующимъ войсками московскаго военнаго округа генераль-адъютантомъ А. С. Костанда; почетные опекуны; начальникъ Московской губерніи, и представители другихъ вѣдомствъ и различныхъ учреждений.

Во вторникъ 4 апрѣля, въ Алексѣевской церкви каѳедральнаго Чудова монастыря литургію совершалъ Его Высокопреосвященство Владыка Митрополитъ Московскій Сергій съ о. намѣстникомъ и братіей обители, при многочисленномъ стеченіи молящихся.

Въ тотъ же день, въ воспоминаніе явленія Чудотворной Иконы Иверской Божіей Матери, въ часовнѣ Ея имени было совершенно въ десятомъ часу утра молебствіе въ

водосвященіемъ, а наканунѣ всенощное бдѣніе. Богослуженіе совершалъ о. настоятель Николо-Перервинскаго монастыря архимандритъ Викентій съ братією часовни, при пѣніи Чудовскаго хора. Масса богомольцевъ присутствовала за богослуженіемъ и посѣщала вчера и наканунѣ часовню, гдѣ предъ чудотворной иконой Богоматери непрерывно совершались молебны.

Въ среду, 5 апрѣля Его Высокопреосвященство совершалъ литургію въ соборномъ храмѣ Алексѣевского монастыря съ архимандритомъ Владиміромъ и мѣстнымъ духовенствомъ. Въ концѣ литургіи Владыка Митрополитъ произнесъ проповѣдь; по окончаніи Богослуженія долгое время благословлялъ богомольцевъ, а затѣмъ прослѣдовалъ въ келіи настоятельницы обители игуменіи Антоніи, гдѣ преподавалъ благословеніе монашествующимъ, отбылъ изъ монастыря на митрополичье подворье.

Въ четвергъ 6 апрѣля, Его Высокопреосвященство Владыка Митрополитъ совершалъ литургію въ Воскресенскомъ храмѣ Покровскаго монастыря, вмѣстѣ съ настоятелемъ этой обители архимандритомъ Лаврентіемъ, проживающимъ здѣсь на покой архимандритомъ Діонисіемъ, о. казначеемъ и череднымъ іеромонахомъ. На правомъ клиросѣ пѣлъ Чудовской хоръ, а на лѣвомъ монастырскіе пѣвчіе. Въ храмѣ присутствовалъ членъ совѣта миссіонерскаго общества заслуженный профессоръ университета тайный совѣтникъ Г. А. Ивановъ, другіе члены совѣта и представители именитаго московскаго купечества. По окончаніи литургіи владыка митрополитъ долго благословлялъ богомольцевъ, а затѣмъ посѣтилъ о. архимандрита Лаврентія въ его келіяхъ. Преподавъ благословеніе братіи, владыка митрополитъ отбылъ въ исходѣ второго часа дня, при торжественномъ колокольномъ звонѣ, на Троицкое подворье.

Въ пятницу 7 апрѣля, Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Московскій Сергій совершалъ позднюю литургію въ соборномъ храмѣ Ивановскаго монастыря, съ оо. архимандритами Лаврентіемъ и Товією, благочиннымъ протоіереемъ Д. И. Языковымъ и череднымъ священникомъ. На всѣхъ священнослужителяхъ были надѣты дорогія облаченія изъ серебряной парчи, пожертвованныя въ эту обитель къ празднику св. Пасхи извѣстною благотворительницею Ю. И. Базановою. При окончаніи литургіи владыка митрополитъ произнесъ проповѣдь на текстъ „Се Авъ съ вами есмь по вся дни, до скончанія вѣка“. Послѣ литургіи, закончившейся въ первомъ часу дня, владыка митрополитъ долго благословлялъ богомольцевъ, во множествѣ собравшихся въ обширный храмъ обители, а затѣмъ прослѣдовалъ въ келію настоятельницы обители. Благословивъ всѣхъ монахинь владыка, послѣ малаго отдыха, отбылъ при торжественномъ колокольномъ звонѣ на митрополичье подворье.

Въ субботу Свѣтлой Недѣли 8 апрѣля Его Высокопреосвященство Владыка Митрополитъ Московскій Сергій совершалъ позднюю литургію въ кафедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ вмѣстѣ съ архимандритомъ Димитріемъ, кафедральнымъ протоіереемъ А. И. Соколовымъ и прочимъ духовенствомъ. Передъ окончаніемъ литургіи владыка митрополитъ прочелъ молитву на освященіе артоса, который затѣмъ раздавался богомольцамъ.

Во всѣ дни Свѣтлой Пасхальной недѣли изъ Большого Успенскаго собора послѣ утреннихъ богослуженій совершались обычные крестные ходы: въ понедѣльникъ — въ Благовѣщенскій придворный соборъ, во вторникъ — въ Архангельскій соборъ, въ среду — въ кафедральный Чудовъ монастырь, въ четвергъ — въ придворный соборъ Спаса, что на Бору, въ пятницу — въ Вознесенскій дѣвичій мона-

стырь и въ субботу — въ церковь св. Николая, именуемаго Гостунскимъ, что на Ивановской колокольнѣ.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Возобновленіе придворнаго Благовѣщенскаго собора. 24 марта было совершено малое освященіе возобновленнаго придворнаго Благовѣщенскаго собора. Работы по возобновленію стѣнописи въ этомъ соборѣ начались съ 1884 года, по повелѣнію въ Бозѣ почившаго Императора Александра III, и производились подъ руководствомъ особой комиссіи, состоявшей изъ членовъ Придворнаго вѣдомства и Императорскаго Археологическаго Общества, извѣстными знатоками древней живописи: академиками Фартусовымъ и г. Сафоновымъ. Возстановленіе живописи по стариннымъ образцамъ производилась со всевозможными предосторожностями; позднѣйшіе слои красокъ особымъ способомъ счищались, при чемъ съ рисунковъ, предварительно, снимались точныя копіи, благодаря чему живопись Благовѣщенскаго собора возстановлена въ своемъ древнемъ видѣ, какъ она была три столѣтія тому назадъ. По бокамъ входныхъ дверей помѣщены небольшія изображенія свв. Митрополитовъ Московскихъ Петра и Алексія, на сѣвѣрной стѣнѣ собора на паперти находятся древнѣйшія изображенія: поглашенія китомъ пророка Іоны, основателя собора Благовѣрнаго Князя Димитрія Иоанновича и св. Благовѣрнаго Князя Данила Московскаго. На внутренней западной стѣнѣ собора помѣщено древнѣйшее изображеніе Страшнаго Суда съ мученіями грѣшниковъ, а на столбахъ и стѣнахъ изображенія святыхъ. Въ алтарѣ по бокамъ горняго мѣста находятся иконы святителей: Василія Великаго, Григорія Богослова, Иоанна Златоустаго, Григорія Двоеслова, Анастасія Александрійскаго и прочихъ святителей, а также святыхъ Русской церкви. Въ лѣвомъ отдѣленіи алтаря по сторонамъ жертвенника помѣщены изображенія архидиаконовъ и діаконовъ; на горнемъ мѣстѣ — въ кiotѣ чудотворная икона Боровской Божіей матери, а за престоломъ поставлены два серебряныхъ „Корсунскихъ“ креста.

Освященіе было совершено наканунѣ праздника Благовѣщенія Пресв. Богородицы передъ вечернею. Молебеніе съ водосвященіемъ совершалъ придворный сакелларій протоіерей Н. М. Ивановъ — съ прочимъ духовенствомъ при пѣніи хора пѣвчихъ.

25 марта, въ день храмоваго праздника литургію и молебеніе совершалъ благочинный придворныхъ церквей о. протоіерей Н. П. Марковъ соборнѣ.

Пожертвованія къ празднику св. Пасхи. Въ храмѣ Успенія Божіей Матери, что на Малой Дмитровкѣ, и въ Алексѣевскій монастырь благотворителями пожертвованы драгоценныя плащаницы, вышитыя по бархату золотомъ и серебромъ; работы исполнены С. С. Мѣшковымъ.

Церковнымъ старостою подмосковнаго села Крылатскаго у того же Мѣшкова приобрѣтена для этого храма дорогая плащаница, шитая золотомъ и серебромъ по цунцовому бархату.

Въ храмѣ при Новиковской Ямскаго богадѣльнѣ, что за Тверской заставой, однимъ благотворителемъ пожертвованы двѣ большія серебряныхъ вызолоченныхъ ризы съ эмалью на иконы: Воскресенія Христова и Воздвиженія Креста Господня. Риза вѣсомъ болѣе 30 фунт. каждая.

Въ храмѣ св. Димитрія Солунскаго, что у Тверскихъ воротъ, для находящихся тамъ частицъ мощей свв. угодниковъ Божіихъ пожертвованъ дорогой вызолоченный ковчегъ.

Надъ ковчегомъ, помѣщеннымъ въ главной церкви близъ праваго клироса, устроена вызолоченная сѣнь.

Въ храмъ Геосиманскаго скита пожертвована одной благотворительницею дорогая плащаница, художественно исполненная золотомъ и серебромъ по бархату въ золотошвейной мастерской при Алексѣевскомъ монастырѣ.

Въ Большой Успенскій соборъ къ чудотворной иконѣ Владимірской Божіей Матери пожертвована пелена изъ малиноваго бархата, художественно шитая золотомъ и серебромъ.

Въ храмъ Воскресенія Христова, что въ Таганкѣ, пожертвована точная копія съ чудотворной иконы Богоматери, именуемой „Нечаянная Радость“, находящейся въ храмѣ Благовѣщенія Богоматери, что на Житномъ дворѣ, въ Кремлѣ; икона украшена серебряной вызолоченной ризой и помѣщена въ изящномъ иконостасѣ за лѣвымъ клиросомъ главнаго храма.

Концертъ Чудовскаго хора. Въ пятницу 7 апрѣля, въ третьемъ часу дня, въ большой залѣ Благороднаго собранія состоялся духовный концертъ Чудовскаго хора. Сборъ съ котораго поступилъ въ пользу „Яслей“ въ домѣ Рогожина и городскихъ попечительствъ Пречистенскаго и Хамовническаго. Въ составъ концерта входили: прмосы „Волною Морскою“, величественнаго древняго распѣва, одно изъ лучшихъ переложеній архимандрита Теофана „Воскресеніе Христово видѣвшее“, концертъ Бортыанскаго „Да воскреснетъ Богъ“ Грибовича и др. Концертъ закончился исполненіемъ народнаго гимна „Боже царя храни“.

Торжественное молебствіе по случаю исполнившагося 50-лѣтія дѣятельности Дамскаго Попечительства о бѣдныхъ въ Москвѣ. 8 апрѣля, въ субботу пасхальной седмицы, въ 2 часа дня, въ Введенской, что въ Маріинскомъ женскомъ училищѣ Дамскаго Попечительства о бѣдныхъ въ Москвѣ, церкви Почетнымъ Членомъ Попечительства, Высокопресвященнѣйшимъ Сергіемъ, Митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ, совершенно было благодарственное Господу Богу молебствіе по пасхальному чину—по случаю исполнившагося 50-лѣтія дѣятельности Дамскаго Попечительства (50-лѣтіе исполнилось 17 декабря 1894 г., но торжественное празднованіе въ этотъ день было найдено неудобнымъ въ виду всенароднаго траура по Государѣ Императорѣ Александрѣ III). Въ сослуженіи съ Владыкою Митрополитомъ находились: мѣстный благочинный, Спаской, что въ Навливахъ, церкви священникъ о. Н. А. Кошневъ, служащій при церкви св. Пантелеимона, что въ Маріинскомъ приютѣ, на Донской улицѣ, протоіерей о. П. Ѳ. Громовъ, священники церквей—Преображенской, что въ богадѣльнѣ для слѣпыхъ женщинъ, о. В. С. Лебедевъ,—Александровской, что въ училищѣ Принца П. Г. Ольденбургскаго,—о. А. П. Громоковскій, мѣстной—о. С. В. Страховъ, Нерукотвореннаго Образа Христа Спасителя, что въ Барыковской богадѣльнѣ,—о. Ѳ. А. Басовъ и Николаевской, что при учрежденіяхъ княгини С. С. Щербатовой,—о. А. В. Доброправовъ (всѣ перечисленные учрежденія принадлежатъ Попечительству), діаконъ—собора Христа Спасителя С. Н. Сокольскій и Николаевской, что на Берсеневкѣ, церкви В. С. Касаткинъ (законопучитель начальной школы городского отдѣленія Попечительства, имени предсѣдательницы М. А. Нейдгартъ). Пѣли воспитанницы Маріинскаго училища (на хорахъ) и Александро-Маріинскаго училища (на клиросахъ). Въ концѣ молебствія Владыка произнесъ слово (см. выше) и благословилъ Попечительство (въ лицѣ предсѣдательницы совѣта М. А. Нейдгартъ) на дальнѣйшую дѣятельность иконою Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы

въ серебряной вызолоченной ризѣ. Молебствіе закончено было многолѣтніями Государю Императору и всему Царствующему Дому, Августѣйшему Почетному Президенту Попечительства, Благовѣрному Государю и Великому Князю Сергію Александровичу и Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ и Великой Княгинѣ Елисаветѣ Теодоровнѣ (Почетному Члену Попечительства), Святѣйшему Синоду и Владыкѣ—Митрополиту,—„предсѣдательницѣ Совѣта Попечительства, попечительницамъ, благотворителямъ, сотрудникамъ, учащимъ и учащимся и всѣмъ православнымъ христіаномъ“. При богослуженіи присутствовали Ихъ Императорскія Высочества, Великій Князь Сергій Александровичъ и Великая Княгиня Елисавета Теодоровна и многія высокопоставленные лица столицы.

Икона Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, которою благословилъ Попечительство Владыка Митрополитъ, 11 апрѣля предсѣдательницею Совѣта М. А. Нейдгартъ передана въ Введенскую церковь Маріинскаго училища.

Архіерейскія служенія въ воскресенье 9 апрѣля. Въ воскресенье 9 апрѣля, въ день рожденія Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Владимира Александровича, литургію и молебствіе въ Успенскомъ соборѣ совершалъ старшій викарій Московской Митрополіи Преосвященный епископъ Несторъ съ настоятелемъ Заиконоспасскаго монастыря архимандритомъ Владиміромъ, протопресвитеромъ собора Н. П. Свѣтовидовымъ-Платоновымъ и прочимъ духовенствомъ. Въ каѳедральномъ, во имя Христа Спасителя, соборѣ литургія и молебствіе совершены были Преосвященнымъ Тихономъ, епископомъ Можайскимъ, съ архимандритомъ Поликарпомъ и соборнымъ духовенствомъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Лампада ко гробу Императора Александра III. На фабрикѣ золотыхъ и серебряныхъ вещей А. И. Кузьмичева изготовлена по заказу гимназій г. Николаева, Херсонской губерніи, драгоценная серебряная вызолоченная съ эмалевыми украшениями лампада въ Петропавловскій соборъ къ гробницѣ въ Бозѣ почившаго Императора Александра III. По бокамъ лампады помѣщены семь медальоновъ художественной работы; въ среднемъ медальонѣ помѣщенъ образъ св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, а въ остальныхъ надписи: „Императору Александру III,“ „Возлюбленному Царю-Отцу“, „Память Твоя въ родъ и родъ“, „Въ свѣтѣ Твоихъ праведныхъ дѣяній узримъ правду“, „Александровская мужская гимназія г. Николаева, Херсонской губерніи“, „Маріинская женская гимназія г. Николаева, Херсонской губерніи“. Вѣсу въ лампадѣ около 12 фунтовъ.

Педагогическіе курсы для учителей церковно-приходскихъ школъ въ Пензѣ. Предстоящимъ лѣтомъ въ Пензѣ имѣютъ быть открыты педагогическіе курсы для учителей церковно-приходскихъ школъ. Программа курсовъ будетъ состоять изъ церковнаго пѣнія и дидактики. На курсы будутъ вызваны учителя и учительницы съ выдачей денежнаго пособія на проѣздъ и содержаніе въ Пензѣ во время слушанія лекцій. Училищный совѣтъ при Святѣйшимъ Синодѣ на означенный предметъ ассигновалъ 500 р. Учителя будутъ ознакомлены съ элементарною теоріей пѣнія, съ основными законами дидактики и наиболѣе цѣлесообразными приемами начальнаго обученія дѣтей въ школахъ. Всѣхъ учителей съ выдачей пособій будетъ вызвано изъ Пензенской епархіи 30; но желающіе содержаться на свой счетъ могутъ также пріѣзжать и поступать на курсы.

Изъ кредита въ 700.000 руб. ассигнованнаго по Высочайшему повелѣнію, въ распоряженіе Пензенскаго епархіальнаго училищнаго совѣта отпущено: 500 руб. на окончаніе постройки церковно-приходской школы въ селѣ Старой Михайловкѣ и 200 р. на содержаніе Агаповской церковно-приходской школы. (Р. С.)

Устройство новаго храма въ Уссурійскомъ краѣ. По сообщенію Русск. Сл. въ Уссурійскомъ краѣ, въ Венюковскомъ поселкѣ устроенъ новый православный храмъ. На постройку этого храма — пожаловано отъ Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, еще въ бытность Наслѣдникомъ Цесаревичемъ, 23 мая 1891 г. — 200 руб.; отъ Святѣйшаго Синода на храмъ въ столь отдаленномъ краѣ поступило 2.000 р., по предложенію начальника края отпущено 250 р., изъ церковныхъ суммъ Венюковской церкви 1.000 руб., остальные приношенія частныхъ жертвователей. Матеріалъ на постройку бесплатно доставленъ прихожанами. Благодаря такимъ пожертвованіямъ, новый храмъ по величинѣ и архитектурѣ превосходитъ всѣ уссурійскія церкви. Въ настоящее время храмъ освященъ во имя Рождества Христова.

Объявленія.

Открытие новой лавки для продажи церковныхъ восковыхъ свѣчей отъ Московскаго Епархіальнаго завода.

31-го Марта сего года при Московской Богородицерождественской, на Бутыркахъ, церкви открыта лавка для отпуска церквамъ восковыхъ свѣчей, ладона и деревяннаго масла отъ Московскаго Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода по цѣнамъ, установленнымъ означеннымъ заводомъ.

ЗУБО-ЛѢЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ Д-ТА ВИНАВЕРЪ.

Безплатный приемъ по зуб. болѣзн. лицъ съ ихъ семейст. духовнаго званія, церковно-служителей, монаховъ, монахинь, преподавателей и воспитан. семинарій, церков. хоръ и пр., вставленіе же искусственныхъ зубовъ и пломбированіе за полъ цѣны. Петровка, близъ Кузнец. моста, д. Михалкова, подъѣздъ съ Петровки. 10—4

Къ свѣдѣнію духовенства Московской Епархіи. СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО „РОССІЯ“.

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное въ 1881 г. въ С.-Петербургѣ, Больш. Морская, № 37.

ОСНОВНОЙ И ЗАПАСНЫЕ КАПИТАЛЫ 22,500,000 РУБ.

Правленіе Страховаго Общества „Россія“ симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства Московской Епархіи, что въ силу состоявшагося соглашенія съ Московской духовной Консульторіей оно приняло на себя обязательство отчислять ежегодно на нужды Епархіи пятнадцать процентовъ съ премій по вновь заключаемымъ или возобновляемымъ застрахованіямъ отъ огня имуществомъ, принимаемымъ на основаніи помѣщеннаго ниже льготнаго тарифа.

Отчисленіе въ пользу Епархіи будетъ производимо ежегодно, въ мартѣ мѣсяцѣ, съ представленіемъ, для контроля, полнаго списка заключенныхъ въ предѣлахъ Московской Епархіи страхованій, при чемъ агентамъ Общества предписано дѣлать отѣтки о предстоящемъ отчисленіи на выдаваемыхъ страхователямъ предварительныхъ свидѣтельствъ.

Всѣ расходы по приему страхованій на проѣзды для осмотра и оцѣнки имущества производятся за счетъ Общества.

Страхованія принимаются въ Главномъ Агентствѣ Общества „Россія“ въ г. Москвѣ (Большая Лубянка, домъ Ивановскаго монастыря) и агентами въ городахъ: Богородскѣ, Бронницахъ, Дмитровѣ, Клину, Коломнѣ, Можайскѣ, Подольскѣ, Серпуховѣ и въ с. Орѣховѣ-Зуевѣ.

ТАРИФЪ ПРЕМІЙ.

На застрахованіе отъ огня церквей, монастырей, строеній семинарій, духовныхъ училищъ, церковно-приходскихъ школъ и домовъ священно и церковно-служителей, а равно движимости въ этихъ строеніяхъ.

Наименованіе предметовъ и мѣстонахожденіе ихъ.	СТРОЕНІЯ.								
	Каменные.			Смѣшанныя.			Деревянные.		
	Прочно	Не прочно	Солом. или камыш.	Прочно	Не прочно	Солом. или камыш.	Прочно	Не прочно	Солом. или камыш.
Церкви и монастыри. Находящіеся при церквахъ и монастыряхъ и имъ принадлежащіе дома, служащіе исключительно для жилья священно и церковнослужителей или богомольцевъ. Дома причтовъ принадлежащіе самимъ священно и церковнослужителямъ и исключительно ими заняты. Дома семинарій, духовныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ.									
а) если находятся внѣ черты полицейскаго разграниченія городовъ и мѣстечекъ и внѣ черты крестьянскихъ поселеній и притомъ не имѣютъ въ сосѣдствѣ на разстояніи 50 саж. построекъ, принадлежащихъ другимъ владѣльцамъ, а также если находятся внутри оныхъ, но отдѣлены со всѣхъ сторонъ отъ ближайшихъ сосѣднихъ построекъ незастроеннымъ пространствомъ не менѣе 50 сажень. Движимость въ нихъ	25	40	70	50	80	120	70	100	150
б) если находятся въ чертѣ полицейскаго разграниченія городовъ и мѣстечекъ, или въ чертѣ крестьянскихъ поселеній, и не отдѣлены со всѣхъ сторонъ отъ ближайшихъ сосѣднихъ построекъ незастроеннымъ пространствомъ не менѣе 50 сажень, а также если находятся внѣ мѣстечекъ, селъ и деревень, но имѣютъ въ сосѣдствѣ на разстояніи менѣе 50 сажень постройки, принадлежащія другимъ владѣльцамъ.	35	55	90	70	110	150	80	140	190
Движимость въ церквахъ и монастыряхъ	35	60	90	75	120	160	100	150	200
Движимость въ остальныхъ постройкахъ	45	80	100	85	145	180	110	180	225
в) если находятся въ городахъ или другихъ мѣстностяхъ, гдѣ мѣстный тарифъ премій ниже премій въ настоящей таблицѣ значащихся, то преміи назначаются по мѣстному тарифу.									

Изъ премій на застрахованіе церквей, монастырей, духовныхъ семинарій и духовныхъ училищъ, равно и имъ принадлежащей и находящейся во всѣхъ этихъ строеніяхъ движимости, по какому бы тарифу преміи не назначались, дѣлается скидка въ 10%.

Дома священно-церковнослужителей, не занятые исключительно лицами духовнаго званія, принимаются на страхъ по преміямъ мѣстнаго тарифа.

Находящіеся при домахъ священно-церковнослужителей, въ селѣхъ или при оныхъ, молотильные сараи, риги и овны преміи назначаются по соответствующимъ пунктамъ сельскохозяйственныхъ тарифовъ.

Къ принадлежащимъ церквамъ и монастырямъ строеніямъ не служащимъ исключительно для жилья священно и церковно-служителей или богомольцевъ, а отдаваемымъ въ наемъ подъ квартиры, склады или заведенія, а равно къ движимости въ такихъ строеніяхъ, долженъ быть примѣняемъ не настоящій специальный тарифъ, а мѣстный тарифъ.

Редакторъ священникъ
Іоаннъ Мансветовъ.

Москва, Типо-Литографія И. Ефимова,
Якиманка, собственный домъ.

Цензоръ
Архимандритъ Климентъ.