



Выходятъ вмѣстѣ съ Почаевскимъ
Листкомъ ГРИ раза въ мѣсяцъ при
Почаевской Лаврѣ, Волын. губ.

Цѣна годовому изданію съ пересыл-
кою 6 руб.,—безъ перес. 5 руб.

11 Марта

№ 8

1906 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

І.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Копія.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святейшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Антонію, Епископу Волынскому и Житомирскому, Почаевскія Успенскія Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ и отношеніе Вашего Преосвященства, отъ 26 іюля и 18 ноября 1905 года за №№ 838 и 1406, съ ходатайствомъ объ открытіи самостоятельнаго прихода съ причтомъ при Крестовоздвиженской церкви села Млыниць, Житомирскаго уѣзда, и о назначеніи причту сего прихода содержанія изъ казны. Приказали: Согласно ходатайству Вашего Преосвященства, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: открывъ при Крестовоздвиженской церкви с. Млыниць, Житомирскаго

уѣзда, самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, назначить на содержаніе причта новооткрываемаго прихода по триста пятидесяти рублей въ годъ, въ томъ числѣ священнику 300 рублей и псаломщику 50 рублей, съ отнесеніемъ сего расхода, въ виду состоявшагося уже назначенія причта, съ 1 января 1906 года, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по пар. 6 ст. I финансовой смѣты Св. Синода. О чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, а въ Хозяйственное Управленіе передать выписку изъ сего опредѣленія. Февраля 16 дня 1906 года. Подписали: Оберъ-Секретарь П. Мудролюбовъ и за Секретаря А. Гусевъ.

Съ подлиннымъ вѣрно.

Секретарь Консисторіи *Е. Срътенскій*.

Копія указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, отъ 15 февраля за № 3.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 января сего года за № 5, по вопросу о мѣрахъ къ сохраненію рукописей и старопечатныхъ книгъ, имѣющихся въ монастыряхъ и церквахъ Россійской Имперіи. Приказали: Въ библіотекѣ Святѣйшаго Синода имѣется, между прочимъ, отдѣлъ рукописей (числомъ 3000) и старопечатныхъ книгъ (свыше 600), представляющей собою и въ настоящее время уже цѣнное хранилище рѣдкихъ сокровищъ, а съ пополненіемъ сего отдѣла новыми книгами и рукописями овъ получить еще большую цѣнность и значеніе. Въ минувшемъ году, по распоряженію Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства, изъ Новгородской военной Тихвинской церкви пожертвовано въ Синодальную библіотеку до 30 старопечатныхъ книгъ, а Преосвященнымъ Архіепископомъ Новгородскимъ Гуріемъ предложено прислать изъ Софійской библіотеки нѣсколько десятковъ старопечатныхъ книгъ, хранящихся тамъ въ количествѣ нѣсколькихъ десятковъ экземпляровъ. Принимая во вниманіе, что во многихъ монастыряхъ и церквахъ Россійской Имперіи имѣются рукописи и старопечатныя книги, имъ неужныя и ученымъ изслѣдователямъ малоизвѣстныя, Святѣйшій Синодъ, въ цѣляхъ сохраненія сихъ рукописей и книгъ и возможности пользоваться ими ученымъ изслѣдователямъ, опредѣляетъ: предоставить епархіальнымъ Преосвященнымъ предложить монастырямъ и церквамъ

доставить, если они, съ своей стороны, не встрѣтятъ къ тому препятствій, таковыя книги и рукописи въ бібліотеку Святѣйшаго Синода, какъ центральную духовнаго вѣдомства, гдѣ печатается «описаніе рукописей» и будетъ отпечатанъ каталогъ старопечатныхъ книгъ, или же отсылать оныя, для храненія, въ мѣстныя епархіальныя древлехранилища. О чемъ увѣдомить всѣхъ епархіальныхъ Преосвященныхъ циркулярными указами.

На указъ этомъ резолюція Преосвященнаго Антонія, отъ 20 февраля за № 1542, послѣдовала такая: «Консисторіи, для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Награжденія скуфіями, похвальными листами, изъявленія Архипастырской благодарности и преподанія Божія благословенія.

Священникъ Городищенскаго женскаго монастыря Іоаннъ *Двернишкій* резолюціею Преосвященнаго Антонія, отъ 25 января за № 459, награжденъ скуфіею, за многолѣтнюю и усердную его службу.

Резолюціею Преосвященнаго Амвросія, отъ 1 февраля, за № 911, церковный староста с. Крупы, Луцкаго уѣзда, Теодоръ *Михальчукъ* за его ревностную и усердную службу, а равно и за труды, понесенные имъ по ремонту мѣстной церкви, награждается похвальнымъ листомъ.

Резолюціею Преосвященнаго Амвросія, отъ 3-го февраля, за № 846, крестьянка с. Басова-Кута, Ровенскаго уѣзда, Агилина *Костецкая*, за сдѣланныя ею пожертвованія въ пользу мѣстной церкви награждается похвальнымъ листомъ.

Резолюціею Преосвященнаго Амвросія, отъ 7 февраля за № 847, церковный староста с. Степановки, Острожскаго уѣзда, Игнатій *Мельникъ*, за его долготѣльную службу, награждается похвальнымъ листомъ.

Резолюціею Преосвященнѣйшаго Амвросія, отъ 9-го февраля, за № 334, священнику с. Вязовца, Бременецкаго уѣзда, Георгію *Михалевичу*, по численіи его, согласно прошенію, въ заштатъ, объявляется искренняя благодарность Его Преосвященства за продолжительную и полезную пастырскую дѣятельность.

Резолюціею Преосвященнаго Амвросія, отъ 9 февраля, за № 836, священникамъ с. Теслугова, Дубенскаго уѣзда, Лукіану *Матусевичу* и с. Хриникъ того же уѣзда, Теодору *Скалшукѣ*,

за примѣрное исполненіе пастырскихъ обязанностей и за добрую дѣятельность преподано Божіе благословеніе, съ выраженіемъ Архипастырской благодарности, а крестьяне: с. Теслугова—Иванъ *Мазени*, Ѳома *Корытюкъ*, Димитрій *Корытюкъ*, Маркъ *Крысюкъ*, с. Хриникъ—чехъ Іосифъ *Гортъ* и с. Хотина—Георгій *Полимаръ*, за сдѣланныя ими пожертвованія въ пользу мѣстныхъ церквей, награждены похвальными листами.

Резолюціею Преосвященнѣйшаго Антонія, отъ 9 февраля, за № 1208, врачу г. Новоградволынска Якову *Николаеву*, городскому головѣ того же города Михаилу *Панченко* и эконому Подлубецкаго фольварка Осипу *Примаку*, за сдѣланныя ими пожертвованія въ пользу новостроющейся церкви въ с. Глумчѣ, Новоградволынскаго уѣзда, преподано Божіе благословеніе.

Резолюціею Преосвященнаго Амвросія, отъ 10 февраля за № 362, б. церковный староста с. Загорець, Кременецкаго уѣзда, Филиппъ *Семеншинъ*, за его долговременную, усердную и примѣрную службу, награжденъ похвальнымъ листомъ.

Прихожанамъ с. Любомірки, Новоградволынскаго уѣзда, за сдѣланныя ими пожертвованія на благоукрашеніе мѣстной церкви, резолюціею Преосвященнѣйшаго Антонія, отъ 10 февраля за № 1261, преподано Божіе благословеніе.

Резолюціею Преосвященнаго Арсенія, отъ 14 февраля, за № 412, церковный староста Успенской церкви м. Полоннаго, Новоградволынскаго уѣзда, Иванъ *Шкварунъ*, за усердную службу и заботы о благолѣпії храма Божія, награжденъ похвальнымъ листомъ.

Резолюціею Преосвященнѣйшаго Антонія, отъ 16 февраля за № 1432, прихожанамъ м. Острополя, Новоградволынскаго уѣзда, за пожертвованіе ими 1700 руб. на приобрѣтеніе церковной утвари и вещей, преподается Божіе благословеніе.

Резолюціею Преосвященнѣйшаго Антонія, отъ 17 февраля за № 1455, священникъ с. Суцанъ, Овручскаго уѣзда, Ипполитъ *Тучемскій*, за примѣрное исполненіе пастырскихъ обязанностей, награжденъ скуфьею, и кромѣ того за тѣ же заслуги, выражена ему благодарность Епархіальнаго Начальства.

Настоятельница Городищенскаго монастыря Игуменія *Елевверія* и Монахиня *Иннокентія* за понесенные ими труды и усердіе по постройкѣ часовни на пожертвованномъ Городищенскому монастырю въ г. Ораніенбаумъ участкѣ земли—преподано резолюціею Преосвященнѣйшаго Антонія, отъ 19 февраля за № 1504,—Божіе благословеніе.

Постановленія Епархіального Попечительства о выдачѣ пособій.

По постановленіямъ Епархіального Попечительства, составшимся 13 февраля 1906 года, съ соизволенія Его Пресвященства, утверждены къ исполненію расписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 2 половину 1905 года при воспособленіи 10 руб. со стороны Епарх. Попечительства, по 1 окр. Староконстантиновскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ сиротамъ: Василисъ Пекарской 7 руб., Варварѣ Лѣхницкой 8 р., Маріи Карвовской 8 р., пономарской сиротѣ Зиновіи и Софіи Волковскимъ 8 р., пономарской вдовѣ Александрѣ Гобчанской 7 р., 2) за 1 и 2 половины 1905-го года при воспособленіи 9 руб. 36 коп. со стороны Епарх. Попечительства, по 5 округу Житомирскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Людмилѣ Абрамовичъ 14 руб., Олимпиадѣ Капустинской 12 р., Лукіи Лехницкой 12 р., Александрѣ Левицкой 2 руб., псаломщическимъ вдовамъ: Таисіи Левицкой 12 р., Маріи Божкевичъ 6 р., Евфросиніи Середовичъ 8 руб., Варварѣ Пискановской 8 р., Александрѣ Марчаковской 6 р., Маріи Ендржіевской 12 р., заштатному псаломщику Григорію Рябчинскому 10 руб., священнической сиротѣ Людмилѣ Садовой 6 руб.; 3) за 2 половину 1905 года при воспособленіи 3 руб. со стороны Епарх. Попечительства, по 3 округу Кременецкаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Юліи Червинской 8 р., Антонинѣ Михалевичъ 4 р., Надеждѣ Литвиновичъ 4 р., протоіерейской сиротѣ Александрѣ Кондрацкой 4 р., священническимъ сиротамъ Варварѣ Гутовской 4 р., Маріи Иваницкой 4 руб., Стефанидѣ Давидовичъ 3 руб., псаломщическимъ вдовамъ: Маріи Левицкой 4 руб., Феклѣ Бычковой 4 р., Еленѣ Барщевской 3 руб., Іуліаніи Желчукъ 3 руб., Анисіи Берестовской 3 р. 50 к., Іуліаніи Корнѣевичъ 3 р., Елисаветѣ Новоселецкой 3 р. 50 коп., Маріи Рыбчинской 3 р., псаломщическимъ сиротамъ: Ольгѣ Ржепецкой 3 р., Памфилу и Аннѣ Левицкимъ 3 руб. 50 коп., заштатному псаломщику Θεодосію Тоцкому 3 р.; 4) за 2 половину 1905 года, безъ воспособленія со стороны Епарх. Попечительства, по 3 округу Староконстантиновскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Ольгѣ Хотовицкой 8 руб., Маріи Кроткевичъ 8 р., Антонинѣ Голдаевичъ 7 р., священническимъ сиротамъ: Екатеринѣ Кващевской 8 р., Льву Яржемскому 6 р., діаконскимъ сиротамъ: Іуліаніи и Лидіи Суражкевичъ 5 р., псаломщическимъ вдовамъ: Минодорѣ Шокото-

вичъ 5 р., Маріи Веселовской 4 руб., Іустинъ Сатаневичъ 5 р., Маріи Сукманской 3 р. 50 к., Акилинъ Павловской 4 р., пономарской вдовъ Маріи Пасъчка 4 рубля.

По постановленіямъ Епархіального Попечительства, состоявшимся 13 февраля 1906 года, съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 2 половину 1905 года при воспособленіи отъ Епарх. Попечительства 10 руб., по 2 окр. Ковельскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: заштатнымъ священникамъ: Андрею Прокоповичу 10 р., Николаю Конахевичу 5 руб. священническимъ вдовамъ: Александръ Гловинской 5 р., Домникии Скалицкой 7 р., Таисіи Топачевской 2 р., Маріи Котыковичъ 3 р., Наталіи Ставицкой 5 р., священническимъ сиротамъ: Захаріи, Маріи, Антонинъ и Агафіи Якевичъ 5 р., Пелагії Тарановской 8 р. 30 к., псаломщическимъ сиротамъ: Пантелеймону Торочинскому 5 р., Павлу Ковзаловичу 3 р., Маріи Гриневецкой 3 р., Маріи Литвиновичъ 4 р., Александръ Галевичъ 3 р., псаломщическимъ вдовамъ: Маріи Ковзаловичъ 4 р., Аннѣ Михалевичъ 3 руб., Анастасіи Логвинской 10 руб., Марѣ Литвиновичъ 5 р., Меланіи Шидловской 3 руб.; 2) за 2 половину 1905 года при воспособленіи отъ Епарх. Попечительства 12 руб. 30 коп. по Дубенскому городскому округу слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Юліи Теодоровичъ 5 р., Евгеніи Корчинской 10 р., Аннѣ Мержвинской 4 р., Татіанѣ Подчашинской 8 руб., Аскліадотѣ Корженевской 10 р., псаломщическимъ вдовамъ: Маріи Радковской 4 р., Еватеринѣ Маньковской 4 р., Олимпіадѣ Олесницкой 5 р., Аполлиаріи Гриневичъ 4 р., Анастасіи Шидловской 5 р.; 3) за 2 половину 1905 года при воспособленіи 13 руб. со стороны Епарх. Попечительства, по 1 округу Житомирскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ, священническимъ вдовамъ: Еленѣ Буйницкой 10 р., Надеждѣ Варжанской 10 руб., Неонилѣ Блонской 10 р., заштатнымъ псаломщикамъ Якову Зеленецкому 4 р., Симеону Жураховскому 4 р., псаломщическимъ вдовамъ: Александръ Комианской 4 р., Гликеріи Шаравской 5 р., Маріи Стефановичъ 4 р., Александръ Монецкой 5 р., Ксеніи Шеметило 4 р., священническому сиротѣ Христофору Давидовичу 4 р., пономарской сиротѣ Марѣ Моргулецъ 4 р.; 4) за 2 половину 1905 года, безъ воспособленія со стороны Епарх. Попечительства, по 4 окр. Владимірволинскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Маріи Жахановичъ 12 р., Неонилѣ Саквичъ 15 р., Софіи Центеловичъ 8 р., Маріи Миляшкевичъ 7 р.,

Домникіи Валицкой 7 р., Маріи Малиновской 8 р., Еленѣ Ковалевской 8 р., священническимъ сиротамъ: Агафіи и Александрѣ Моргаевскимъ 8 руб., діаконой вдовѣ Аннѣ Бршечковской 6 р., заштатнымъ псаломщикамъ Ивану Янгевичу 6 р., Емеліану Жахановичу 4 р., Кириллу Кульчицкому 6 р., псаломщическимъ вдовамъ: Феклѣ Сычинской 8 руб., Анастасіи Вѣлянкой 6 рублей; псаломщическимъ сиротамъ Максиму и Иринѣ Чумаковскимъ 6 рублей.

Отъ Волынской Духовной Консисторіи.

Волынская Дух. Консисторія сообщаетъ Редакціи для напечатанія резолюцію Преосвященнѣйшаго Епископа Антонія, отъ 23 января 1906 года за № 790, послѣдовавшую на копии указа Св. Синода отъ 12 января 1906 г. за № 2, напечатанной въ 6 №-рѣ Еп. Вѣдомостей:

«Напечатать въ Епарх. Вѣд. съ прибавкой: прошу особенно сельское духовенство вникнуть въ мудрое распоряженіе Св. Синода о сохраненіи церковныхъ земель. Держитесь крѣпко за землю, которую пожертвовали церквамъ благочестивые наши предки за спасеніе своихъ душъ. Не вѣрьте лстивымъ обѣщаніямъ замѣнить вамъ земельные доходы жалованіемъ отъ будущей Думы. Гораздо вѣроятнѣе, что эти радѣтели будутъ въ Думѣ домогаться отнять и то жалованіе отъ клира, которое онъ теперь получаетъ отъ щедротъ христіолюбивыхъ Царей нашихъ. Смотрите, чтобы не остаться и безъ земли, и безъ жалованья. Отнять землю безъ согласія вашего в. мудро, а отмѣнить жалованіе, если не въ первый наборъ Думы, то во второй весьма легко. Читайте, что дѣлаютъ во Франціи съ духовенствомъ и религіей и знайте, что либераламъ желательно то же и въ Россіи дѣлать».

Волынская Духовная Консисторія сообщаетъ для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что бывший младшій Инженеръ Губернской управы по дѣламъ земскаго хозяйства Рафаиль *Кравченко* предложеніемъ Преосвященнѣйшаго Антонія, отъ 20 февраля за № 309, назначенъ на должность Волынскаго Епархіальнаго Архитектора.

№ 33. 18 января 1906 г.

Утверждается Е. А.

А К Т Ъ.

1906 года 18 января. Депутаты Житомирскаго Окружнаго духовно-училищнаго сѣзда, собравшись въ зданіяхъ Житомирскаго духовнаго училища для обсужденія вопросовъ по содержанію сего училища, производили выборъ на должность предсѣдателя и дѣлопроизводителя сѣзда, при чемъ оказались избранными по большинству голосовъ на должность предсѣдателя сѣзда священникъ Даниилъ Соражкевичъ и на должность дѣлопроизводителя священникъ Θεодосій Малиновскій, о чемъ постановили составить настоящій актъ за подписями всѣхъ присутствующихъ депутатовъ и представить таковой на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, епископа Волынскаго и Житомирскаго.

Священникъ Іоаннъ Дейниковскій, священникъ Никаноръ Левицкій, священникъ Василій Шумовскій, священникъ Модестъ Вѣрхановскій, священникъ Θεодоръ Левитскій, священникъ Владиміръ Островскій, священникъ Даниилъ Соражкевичъ, священникъ Николай Фостекъ, священникъ Леонидъ Корженевскій, священникъ Агапій Буйницкій, священникъ Аполлинарій Лисицкій, священникъ Петръ Жолтовскій, священникъ Василій Мартышевскій, священникъ Θεодосій Малиновскій, священникъ Николай Петровскій.

№ 34. 20 янв. 1906 г. Утверждается. Касательно свѣчнаго завода слѣдовало-бы заручиться согласіемъ Епарх. сѣзда, но въ виду неотложности нужды, а также заявленія завѣдующаго о безпренятственности, утверждаю и сіе опредѣленіе.

Е. А.

Ж У Р Н А Л Ъ

засѣданій депутатовъ Житомирскаго Окружнаго духовно-училищнаго сѣзда, состоявшагося въ г. Житомирѣ 1906 года 19 января.

№ 1.

Утреннее засѣданіе.

СЛУШАЛИ:

Ст. 1. Сданные Его Преосвященству, 18 января 1906 г.: явочный листъ депутатовъ и актъ объ

ПОСТАНОВИЛИ

Ст. 1. Резолюцію Его Преосвященства принять къ свѣдѣнію и Житомирскій духовно-училищный

избраніи предсѣдателя и дѣлопроизводителя сѣзда съ резолюціею Его Преосвященства: «читаль и утверждается», каковыя бумаги въ подлинникахъ при семъ прилагаются.

Ст. 2. Отношеніе правленія Житомирскаго духовнаго училища, отъ 17 января 1906 г. за № 18, съ препровожденіемъ смѣты прихода и расхода мѣстныхъ суммъ по содержанію сего училища въ 1906 году.

Справка. Приходъ исчисленъ на сумму 21405 руб. 90 к., а именно:

1. Пансіонерскаго взноса за содержаніе въ училищномъ обществѣ 8830 р.

2. Процентъ съ 1 билета Государственной 4% ренты 1900 р. достоинства и 3 билетъ той-же ренты 200 руб. достоинства, каждый на сумму 1600 р., пожертвованныхъ священникомъ Евстафіемъ Яцинскимъ на учрежденіе въ память 25 лѣтія въ Бозѣ почившаго Императора Александра II стипендіи на проценты съ сего капитала въ пользу одного изъ лучшихъ, бѣдныхъ учениковъ, уроженцевъ Овручскаго уѣзда 60 р. 80 к.

3. % съ 1 билета Государственной 4% ренты 100 руб. достоинства, приобрѣтеннаго на 100 руб., пожертвованныхъ по духовному завѣщанію священникомъ Матвеемъ Подмешальскимъ на вспоможеніе одному изъ бѣдныхъ, благонравныхъ и успѣвающихъ учениковъ — 3 р. 80 к.

4. а) % съ 3½ % билета Государственной Комиссіи погашенія долговъ на вѣчный вкладъ суммою 1200 руб., внесеннаго, согласно духовному завѣщанію умершей жены священника Надежды Яроцкой, къ выдачѣ % изъ Житомирскаго Отдѣленія Государственнаго Банка Житомирскому духовному училищу на

обружннй сѣздъ депутатовъ считать открытымъ.

Ст. 2. Утвердить смѣту прихода и расхода мѣстныхъ суммъ по содержанію Житомирскаго духовнаго училища въ 1906 году по всѣмъ статьямъ, безъ малѣйшаго измѣненія, въ послѣдній разъ въ той надеждѣ, что Правленіе Житомирскаго духовнаго училища отнесется сочувственно и добросовѣстно къ такому довѣрію депутатовъ сѣзда и будетъ экономить до предѣловъ возможности денежные средства училища, имѣя въ виду полную невозможность какихъ либо новыхъ обложеній и взносовъ отъ духовенства и церковей округа.

Что-же касается дефицитовъ по училищу за 1905 г. въ суммѣ 2136 р. 68 к. и за 1906 г. въ суммѣ 2405 р., 70 к., а всего дефицита 4542 р. 38 к., то для покрытія этого дефицита за невозможностью установленія новаго налога съ церковей и духовенства округа въ настоящее время обратиться съ покорнѣйшею просьбою къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Антонію, епископу Волынскому и Житомирскому о вспоможеніи на нужды Житомирскаго духовнаго училища изъ средствъ Волынскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода въ суммѣ до трехъ тысячъ, недостающую остальную сумму дефицита разрѣшить правленію Житомирскаго духовнаго училища одновременно на сей только исключительный разъ покрыть изъ получаемыхъ процентовъ неприкосновеннаго капитала для постройки спального корпуса при Житомирскомъ духовномъ училищѣ.

учрежденіе при ономъ стипендіа съ тѣмъ, чтобы на получаемые % воспитывался въ названномъ училищѣ одинъ изъ лучшихъ по успѣхамъ и поведенію учениковъ онаго — сирота изъ дѣтей священниковъ 39 р. 90 к.

и б) % съ одного свидѣтельства Государственной 4% ренты 200 руб. достоинства и съ одного свидѣтельства той-же ренты 100 р. достоинства, приобрѣтенныхъ на капиталъ въ 300 руб., пожертвованныхъ священникомъ м. Кодни, Житомирскаго у., Елеферіемъ Яроцкимъ въ дополненіе къ выше сказаннымъ 1200 р. на образованіе той-же стипендіи 11 р. 40 к.

5. Взносъ отъ иносословныхъ, иноокружныхъ и иноепархіальныхъ воспитанниковъ за право обученія 820 р.

6. 2% вычета изъ жалованья причтовъ 2450 р.

7. 10% сбора отъ церковныхъ доходовъ 6300 р.

8. Сбора, установленнаго окружнымъ съѣздомъ духовенства въ январѣ 1893 г. взамѣнъ 3-хъ рублевого свѣчнаго сбора 1940 р.

9. Вѣничко - молитвенной суммы изъ Волынской духовной Консисторіи 600 р.

10. За аренду Бѣлостокской (Луцкаго у.) поучилищной фермы 100 р.

11. За наемъ квартиры въ училищномъ флигелѣ 250 р.

Итого 21405 р. 90 к.

Ст. 3. Расходъ нечислень по смѣтѣ на сумму 23811 р. 60 к., имено:

§ I. Содержаніе служащихъ:

1. На жалованье учителю приготовительнаго класса 540 р.
2. На жалованье 4 надзирателямъ и вмѣстѣ репетиторамъ классовъ: приготовительнаго, 1, 2 и 3, полагая на каждого по 300 р. въ годъ — 1200 руб.

3. На жалованье эконому училища 300 р.

4. Ему-же, какъ діакону, за священно-служеніе въ училищной церкви 100 р.

5. Дѣлопроизводителю училищнаго правленія 240 р.

6. За письменоводство при училищномъ правленіи 170 р.

7. На вознагражденіе по должности настоятеля училищной церкви 300 р.

8. На вознагражденіе за завѣдываніе училищной бібліотекой 50 р.

9. На жалованье училищному врачу, въ томъ числѣ за лѣченіе трахоматозныхъ 300 р.

10. Регенту училищнаго хора 100 р.

11. Больничной дамѣ 120 р.

12. Кастеляншѣ при училищѣ 60 р.

13. Ей же за изготовленіе просфоръ при училищной церкви 12 р.

14. Столовой дамѣ 150 р.

15. Членамъ правленія отъ духовенства 200 р.

16. Учителю русскаго языка въ старшихъ классахъ единовременнаго вознагражденія за чтеніе ученическихъ упражненій 100 р.

17. Квартирнаго пособія шести наставникамъ 600 р.
18. Учителю русскаго языка въ первомъ классѣ одновременнаго вознагражденія за чтеніе ученическихъ упражненій 50 р.

§ II. Содержаніе воспитанниковъ:

1. На содержаніе воспитанниковъ пищею 9740 р.
2. На содержаніе епархіально-коштныхъ воспитанниковъ, 2 чешскихъ стипендіатовъ, 1 армейскаго воспитанника и 3 синодальныхъ стипендіатовъ (болгарина и 2 галичанъ) одежду, обувь, бѣльемъ, постельными и письменными принадлежностями, а равно и на другія потребности учениковъ, какъ-то: на приобрѣтеніе учебниковъ и учебныхъ пособій, на переплетъ учебниковъ, на стрижку волосъ и пр. 2012 р.
3. На стирку училищнаго и ученическаго бѣлья 350 р.
4. На выдачу одному изъ лучшихъ воспитанниковъ съ капитала, завѣщаннаго священниковъ Матѳеемъ Подмешальскимъ 3 р. 80 к.

§ III.

1. На ремонтъ училищныхъ зданій и приобрѣтеніе и починку различныхъ предметовъ училищнаго хозяйства:
 - а) На работы и матеріалы плотничьи, столярные и бочарные 400 р.
 - б) На работы и матеріалы желѣзные, лудильные, слесарные и кровельные 300 р.
 - в) На работы и матеріалы малярные и обойные 400 р.
 - г) На работы и матеріалы штукатурные, печные и буркарные 400 р.
 - д) На работы и матеріалы стекольные, посудные и разные (щетки, метлы, лопаты, солома, вода и т. п.) 300 р.
2. На освѣщеніе 600 р.
3. На отопленіе 2455 р.
4. На прислугу 1072 р.
5. На конюшню и возовню 160 р.
6. На чистку дымовыхъ трубъ 50 р.
7. На чистку ретирдныхъ и помойныхъ ямъ 200 р.
8. За страховку училищныхъ зданій 186 р. 80 к.
9. Часовому мастеру за заводъ и повѣрку въ теченіе года классныхъ, больничныхъ и столовыхъ училищныхъ часовъ 10 р.

§ IV.

На канцелярію 60 р.

§ V.

На медикаменты и различные экстраординарные расходы по училищной больницѣ 200 р.

§ VI.

На училищныя бібліотеки—фундаментальную и ученическую 200 р.

§ VII.

На мелочные и экстраординарные расходы на нужды училища 120 рублей.

Всего расхода 23,811 р. 60 к.

Ст. 4. Отношеніе правленія Житомирскаго духовнаго училища отъ 17 января 1906 года за № 22, при которомъ оно препровождаетъ на благоусмотрѣніе сѣзда прошеніе жителя с. Бѣлостока Николая Пуріевича объ отдачѣ ему въ арендное содержаніе на 12 лѣтъ Бѣлостокской фермы.

Отношеніе правленія и прошеніе Пуріевича объ условіяхъ аренды при семь прилагаются.

Ст. 5. Отношеніе правленія Житомирскаго духовнаго училища отъ 17 января 1906 года за № 20, въ которомъ оно сообщаетъ, что, разсматривая согласно резолюціи Преосвященнѣйшаго Амвросія, послѣдовавшей на рапортѣ председателя Житомирскаго окружнаго духовно-училищнаго сѣзда 1905 г., журнальныя постановленія сего сѣзда, правленіе училища нашло существенно необходимымъ возстановить нѣкоторыя изъ проектированныхъ правленіемъ ассигнованій по расходной смѣтѣ; принявъ же во вниманіе, что по такомъ возстановленіи расходная смѣта будетъ превышать установленную сѣздомъ приходную смѣту на 2307 р. 20 к., правленіе журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 31 января 1905 года просило у Его Преосвященства разрѣшенія на перечисленіе въ случаѣ дефицита въ мѣстныхъ средствахъ по содержанію училища изъ поступленій настоящаго 1905 года на постройку спальной корпуса той суммы, какая окажется для покрытія дефицита необходимою съ представленіемъ, какъ о перечисленіи, такъ и объ изысканіи средствъ для его возмѣщенія, окружному сѣзду 1906 г.

Изложенное опредѣленіе правленія было утверждено резолюціей Его Преосвященства отъ 10 февраля 1905 г. Къ концу 1905 года образовался по содержанію учили-

Ст. 4. Предоставить правленію училища заключить арендное условіе съ просителемъ на предлагаемыхъ имъ условіяхъ, съ добавленіемъ, чтобы по окончаніи срока аренды огорожа, разведенный садъ и домъ съ холодными строениями безпрепятственно считались собственностью Житомирскаго духовнаго училища.

Ст. 5. На покрытіе дефицита по сей статьѣ сѣздомъ сдѣлано постановленіе въ семь же журналь въ статьѣ 2-й.

ща дефицитъ въ размѣрѣ 2136 р. 68 к. и правленіе, руководствуясь изложеннымъ выше журнальнымъ опредѣленіемъ своимъ отъ 31 января, для покрытія сего дефицита употребило 2136 р. 68 к. изъ поступленій 1905 года на постройку спального корпуса, о чемъ доводитъ симъ до свѣдѣнія духовно-училищнаго съѣзда и покорнѣйше проситъ изыскать средства для возмѣщенія произведеннаго заимствованія изъ суммъ по постройкѣ спального корпуса.

Ст. 6. Отношеніе правленія Житомирскаго духовнаго училища отъ 19 января 1906 года за № 29, въ которомъ оно ходатайствуетъ о добавленіи 40 руб. къ жалованію больничной дамѣ Надеждѣ Воронкевичъ, получающей до сихъ поръ жалованья 80 руб., и 40 руб. одновременно.

Отношеніе при семъ прилагаются.

Ст. 7. Заявленіе предсѣдателя съѣзда, что по забраннымъ справкамъ изъ книги прихода и расхода мѣстныхъ суммъ по постройкѣ спального корпуса для учениковъ Житомирскаго духовнаго училища на 1905 годъ значится: къ 1 января 1906 года остается наличными 1255 р. 80 к. и процентными бумагами 48400 р., всего 49655 руб. 80 коп.

Ст. 8. Заявленіе предсѣдателя съѣзда о томъ, чтобы на будущее время срокъ созванія окружнаго съѣзда избирался самими депутатами съѣзда.

Спр. 1. Кременецкій окружный съѣздъ ежегодно самъ назначаетъ сроки будущихъ съѣздовъ.

Спр. 2. Настоящій Житомирскій окружный съѣздъ, назначенный правленіемъ училища на 18 января (въ среду), располагалъ слыш-

Ст. 6. Ассигновать согласно ходатайству правленія училища 120 руб. въ годъ.

Ст. 7. Принять къ свѣдѣнію и оповѣщенію духовенства округа.

Ст. 8. Назначить 11 числа м. декабря сего 1906 года днемъ съѣзда депутатовъ Житомирскаго духовно-училищнаго съѣзда и просить правленіе училища и членовъ ревизіоннаго комитета приготовить къ этому дню для разсмотрѣнія съѣздомъ смѣты и отчеты.

комъ малымъ временемъ для своихъ обсуждений и работъ.

(Слѣдуютъ подписи).

№ 36. 20 янв. 1906 г. Утверждается. Четыре о. о. благочинныхъ доставятъ мнѣ объясненія о причинахъ неаккуратности.

Е. А.

№ 2.

Утреннее засѣданіе.

СЛУШАЛИ:

Ст. 1. Отношеніе правленія Житомирскаго духовнаго училища отъ 17 января 1906 г. за № 23, при которомъ оно препровождаетъ на разсмотрѣніе съѣзда:

1) Отчеты о приходѣ и расходѣ и остаткѣ мѣстныхъ суммъ а) по содержанию училища и б) по постройкѣ сцальнаго корпуса за 1904 годъ.

2) Составляющіе приложение къ первому изъ сихъ отчетовъ счета въ трехъ тетрадахъ.

3) Копіи—а) акта и б) журнала ревизіоннаго комитета по провѣркѣ экономической отчетности правленія за 1904 годъ.

и 4) Рапортъ члена тогоже ревизіоннаго комитета священника Іакова Немоловскаго отъ 17 мая 1905 г. При семъ правленіе проситъ съѣздъ произвести выборы членовъ ревизіоннаго комитета по повѣркѣ экономической отчетности сего училища за 1905 годъ.

Отношеніе правленія и указанная въ немъ бумаги при семъ прилагаются. Членами ревизіоннаго комитета въ прошломъ году состояли: священникъ Іаковъ Немоловскій, свящ. Антоній Середовичъ и свящ. Александръ Рябчинскій.

Ст. 2. Отношеніе правленія Житомирскаго духовнаго училища отъ 17 января 1906 г. за № 19, въ которомъ оно доводитъ до свѣ-

ПОСТАНОВИЛИ:

Ст. 1. Благодарить членовъ ревизіоннаго комитета по провѣркѣ экономическихъ отчетовъ правленія училищнаго о приходѣ, расходѣ и остаткѣ штатныхъ и мѣстныхъ суммъ училища за 1904 г. и просить Его Преосвященство утвердить членами ревизіоннаго комитета для разсмотрѣнія отчетовъ правленія училища за 1905 г. тѣхъ же лицъ: священника Іакова Немоловскаго, свящ. Антонія Середовича и свящ. Александра Рябчинскаго, а актъ, журналъ, счета и отчеты передать въ правленіе училища для храненія.

Ст. 2. Обратиться съ покорнѣйшею просьбою къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Антонію, о понужденіи неаккуратныхъ

дѣнія сѣзда, что установленнаго сѣздомъ 1905 г. трех-рублеваго сбора на покрытие образовавшагося къ 1 января 1905 г. дефицита въ 934 р. 56 к., до 1 января сего года поступило 423 руб. 75 к. (въ томъ числѣ отъ благочиннаго 3 округа Житомирскаго у. 34 р. 50 к. за вторую половину 1905 г.), отъ благочинныхъ: Житомирскихъ градскихъ церквей, 2 округа Новоградволинскаго у., 2 и 4 округовъ Овручскаго у. сбора сего за 1 половину 1905 г. не поступило.

Отношеніе правленія при семь прилагается.

Ст. 3. Отношеніе правленія Житомирскаго духовнаго училища отъ 17 января 1906 г. за № 21, которымъ оно сообщаетъ сѣзду для разсмотрѣнія: а) что отъ св. Іаковлевской и Покровской церквей г. Житомира не поступило на содержаніе училища 10% церковнаго сбора за 1904 г.— б) что отъ св. Іаковлевской же церкви не было представлено благочинному 10% сбора и за 1903 г. и благочинный градскихъ церквей протоіерей Александръ Сѣлецкій, представляя въ февралѣ 1904 г. 10% сборъ отъ церквей округа, въ общей суммѣ сего сбора представилъ въ правленіе, какъ онъ донесъ правленію отъ 22 іюня 1905 г. за № 158, въ видѣ 10% сбора отъ св. Іаковлевской церкви 42 руб. изъ личныхъ средствъ; но, не получивъ сей суммы отъ причта св. Іаковлевской церкви до августа 1905 г., онъ, протоіерей Сѣлецкій, удержалъ эту сумму изъ другихъ денежныхъ поступленій отъ округа, о чемъ и донесъ правленію училища 16 августа 1905 г. за № 194 и 195. Объ изложенномъ правленіе училища докладывало Его Преосвященству журналомъ отъ 9 сентября 1905 г., а потомъ въ силу послѣдовавшей на семь журналѣ резо-

благочинныхъ: Житомирскихъ градскихъ церквей, 2 округа Новоградволинскаго уѣзда, 2 и 4 округовъ Овручскаго уѣзда, на будущее время своевременно и аккуратно высылать въ правленіе училища причитающіеся съ ихъ округовъ денежные взносы.

Ст. 3. Смиреннѣйше просить Преосвященнѣйшаго Антонія о възстановленіи резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на журналѣ правленія училища 13 сентября за № 3940: «взыскать чрезъ Консисторію все слѣдуемое».

люци Его Преосвященства отъ 13 сентября за № 3940 «взыскать через Консисторію все слѣдующее» сообщило и Волынской Консисторіи отношеніемъ отъ 18 сентября за № 757 для зависящаго распоряженія, но какое сдѣлано по сему Консисторіею распоряженіе правленіе до настоящаго времени свѣдѣній не имѣетъ. вмѣстѣ съ симъ правленіе училища проситъ съѣздъ обратить вниманіе на слѣдующее журнальное постановленіе съѣзда о. о. благочинныхъ, бывшаго въ 1905 г. (ст. 4, журналъ № 5): «предложить духовенству округа разложить причитающіеся съ Покровской церкви г. Житомира взносы на церкви всего округа, если оно признаетъ это возможнымъ и необходимымъ». (Волынскія Епарх. Вѣд. 1905 г. № 24 стр. 214).

Ст. 4. Прошеніе Покровской церкви с. Каленскихъ Овручскаго у. приходскаго священника Владимира Островскаго объ освобожденіи ввѣренной ему церкви с. Каленскихъ отъ взноса установленныхъ сборовъ на содержаніе Житомирскаго духовнаго училища, вслѣдствіе случившагося 9 декабря этого года разбойничьяго воровства изъ этой церкви всѣхъ наличныхъ церковныхъ суммъ. Прошеніе при семь прилагается.

(Слѣдуютъ подписи),

№ 35. 20 янв. 1906 г. Утверждается; по ст. 2—отмѣчать, въ журналъ правленія причину отсутствія подписи (выѣздъ члена изъ города и т. д.). **Е. А.**

ЖУРНАЛЬ

засѣданій депутатовъ Житомирскаго окружнаго духовно - училищнаго съѣзда, состоявшагося въ г. Житомирѣ 1906 г. 19 января.

№ 3.

Утреннее засѣданіе.

СЛУШАЛИ:

Ст. 1. Представленную благочиннымъ 1 округа Житомирскаго

ПОСТАНОВИЛИ:

Ст. 1. Проситъ правленіе училища заказать печатные бланки

у. вѣдомость о взносахъ отъ церквей и причтовъ его округа на содержаніе Житомирскаго мужскаго духовнаго училища, на постройку корпуса спального и на покрытие дефицита за 1905 г.

Спр. 1. Житомирскій Окружный сѣздъ 1903 г. 14 января въ журналѣ № 1. ст. 2 постановилъ: просить, чтобы оо. благочинные поимено вѣдомости, представляемой въ правленіе училища подъ Л. А., въ которой сообщены все суммы на содержаніе училища, вручали бы о. депутатамъ сѣзда особую вѣдомость поступленій на Житомирское духовное училище съ подробнымъ исчисленіемъ сколько именно поступило отъ каждаго прихода благочинія: а) 5% сбора, б) 2% сбора и в) взамѣнъ 3-хъ рублевого сбора.

Спр. 2. Вѣдомость благочиннаго 1 округа Житомирскаго уѣзда при семь прилагается.

Ст. 2. Заявленіе предсѣдателя сѣзда, что журнальнныя постановленія правленія училища при представленіи ихъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященству на утвержденіе не всегда бывають подписаны членами правленія отъ духовенства, что можетъ наводить на мысль о несогласіи ихъ съ таковыми постановленіями правленія училища.

Справка: 2 члена правленія избираются окружнымъ сѣздомъ на трехлѣтіе для присутствованія въ правленіи училища и участія въ экономическихъ дѣлахъ, какъ представители и выразители мнѣній, желаній и взглядовъ окружнаго духовенства.

Ст. 3. Заявленіе того-же предсѣдателя сѣзда, чтобы на будущее время правленіе училища вмѣстѣ со смѣтою представляло на будущіе сѣзды обязательно вѣ-

домость отъ церквей и причтовъ на содержаніе Житомирскаго духовнаго училища и разослать таковыя благочиннымъ округа для заполненія послѣдними взносовъ отъ церквей и духовенства окр. на содержаніе сего училища и своевременнаго представленія пополугодіямъ благочинными округа этихъ бланковъ въ правленіе училища для разсмотрѣнія и обсужденія этихъ взносовъ, которые должны быть помѣчены благочинными отдѣльно ко великому приходу съ подведеніемъ общаго итога по благочинію. Предложить благочиннымъ пересмотрѣть вѣдомости о взносахъ въ виду неравномѣрности распредѣленія ихъ по приходамъ и сдѣлать новое болѣе справедливое перечисленіе взносовъ на окружныхъ благочинническихъ соборкахъ, а вѣдомость подъ Лит. А, до сихъ поръ высланную въ училище, прекратить составленіемъ и высылкою въ правленіе училища.

Ст. 2. Просить Его Преосвященство разсматривать и утверждать журнальнныя постановленія училища только за подписями всѣхъ членовъ правленія.

Ст. 3. Просить правленіе училища ежегодно представлять въ окружные сѣзды вмѣстѣ со смѣтой и остаточную вѣдомость матеріаламъ и продуктамъ, остающимися не

домость объ остаткахъ матеріаловъ и продуктовъ отъ смѣты предыдущаго года для смѣтныхъ соображеній сѣзда.

Ст. 4. Докладъ о дѣлопроизводителя сѣзда священ. Ѳеодосія Малиновскаго о томъ, что всѣ дѣла, подлежащія обсужденію сѣзда, заслушаны и сдѣланы по нимъ надлежащія постановленія.

Предсѣдатель сѣзда священ. Даниль Соражкевичъ, члены сѣзда священники: Владиміръ Островскій, Николай Петровскій, Ѳеодоръ Левитскій, Николай Фостекъ, Аноллинарій Лисицкій, Никаноръ Левицкій, Василій Мартышевскій, Агапій Буйницкій, Іоаннъ Дейниговскій, Василій Шумовскій, Леонидъ Корженевскій, Модестъ Вѣрхановскій, Петръ Жолтовскій, дѣлопроизводитель сѣзда священникъ Малиновскій.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Смотритель училища протоіерей *Константинъ Левитскій*.

Дѣлопроизводитель *Я. Яцковскій*.

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Волинскому и Житомирскому, Священно-Архимандриту Почаевской Свято-Успенской Лавры

Благочиннаго монастырей, Намѣстника Почаевской Лавры, Архимандрита Амвросія

Рапортъ.

Долгъ имѣю благопокорнѣйше доложить Вашему Преосвященству, что милостію Божіею и святительскими молитвами Вашего Преосвященства подвѣдомственные мнѣ женскіе монастыри Волинской епархіи въ истекшемъ 1905 году преуспѣвали какъ въ духовной, такъ и во виѣшней жизни. Предуказанныя Вашимъ Преосвященствомъ мѣры къ улучшенію порядка и богослуженій въ обителяхъ ими усвоены, и церковная и духовная жизнь вполнѣ упрочилась.

Особое преуспѣваніе въ монастырской жизни, строго-установомъ богослуженія и въ упроченіи внутренняго порядка и взаимовоздѣйствія между начальствующими и подчиненными замѣтны въ Городищенскомъ Богородичномъ монастырѣ, благодаря проникновенной церковностию настоятельницѣ монастыря, игуменіи Елевѣеріи, принесшей съ собою опытъ долговременнаго служенія въ славныхъ строгою жизнью обителяхъ. Въ экономическомъ отно-

шеніи обитель мудро устроилась и украшалась постепенно и совсѣмъ какъ-то незамѣтно. Не отступали отъ нея и другія обители въ благоустроении своемъ съ экономической стороны: такъ, благодаря мудрымъ и опытнымъ мѣрамъ настоятельницы Корецкаго монастыря, игуменіи Теофаніи и усердію сестеръ, начатая постройкою еще въ 1904 году колокольня совсѣмъ закончена и торжественно, при многочисленномъ стеченіи народа, 15-го іюля истекшаго года, мною освящена. Прочія зданія обители поддерживаются въ благолѣпномъ видѣ. Вполнѣ прилично и хорошо удержана обитель Любарская, въ коей величественный храмъ, освященный въ 1904 году, благоуукрашенъ у колоннъ кіотами для иконъ, и приготовленъ придѣльный храмъ къ освященію. Но особенно отличился въ благоустроении Зимненскій Святогорскій Успенскій монастырь, который, какъ нововозстановленный, нуждался въ особыхъ трудахъ и заботахъ со стороны настоятельницы, игуменіи Людмилы. Благодаря неусыннымъ трудамъ и разумнымъ предпріятіямъ настоятельницы, новая обитель вполнѣ благоустроилась: достопримѣчательный по древности храмъ обители благоуукрашенъ, какъ снаружы, такъ и внутри, и обветшавшій иконостасъ его замѣненъ новымъ, весьма благолѣпнымъ и художественнымъ.

Въ заключеніи сего долженъ сказать, что лучшимъ одобреніемъ для сихъ обителей и поощреніемъ на дальнѣйшіе труды и подвиги къ упроченію духовной и нравственной жизни служили Архипастырскія посѣщенія ихъ: Любарскій Свято-Георгіевскій монастырь осчастливленъ былъ Архипастырскимъ посѣщеніемъ его Вашимъ Преосвященствомъ, Корецкій Воскресенскій монастырь былъ посѣщенъ Преосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, а Зимненскій Святогорскій Успенскій монастырь неоднократно удостоивался посѣщеній Его Преосвященства. Святительскія служенія и Архипастырскія благословенія укрѣпили святыхъ обители, укрѣпили насельницъ ихъ и онѣ въ благодушii несли труды свои во славу Божию и на спасеніе душъ своихъ.

Вашего Преосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца нижайшій послушникъ

Благочинный монастырей, Архимандритъ Америкій.

Изъ отчетовъ оо. благочинныхъ о состояніи ввѣренныхъ имъ округовъ за 1904 годъ.

(Продолженіе).

Благочинный Житомирскаго градскаго округа отмѣчаетъ, что церковныя школы вездѣ въ округѣ пользуются сочувствіемъ на-

селенія и полны учащимися, что священники и въ храмѣ и въ частныхъ бесѣдахъ старались назидать пасомыхъ въ доброй христіанской жизни и разяснять ихъ недоумѣнія. Особенною ревностію въ проповѣди Слова Божія отличался священникъ о. Константинъ Лебедевъ. Не ограничиваясь своимъ приходомъ, онъ велъ бесѣды и совершалъ службы по старопечатнымъ книгамъ въ селахъ съ старообрядческимъ населеніемъ.

О средствахъ церковей округа о. благочинный пишетъ: «состояніе церковныхъ доходовъ, вслѣдствіе—съ одной стороны—общаго застоя производительной дѣятельности края, съ другой—непосильнаго обремененія церковей взносами на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, можетъ быть названо плачевнымъ и не даетъ возможности покрывать вполне даже собственно церковныя нужды, поэтому причты волей не волей должны воздерживаться отъ расходованія нѣсколькихъ рублей на выписку на церковныя средства какого нибудь духовнаго журнала или книги для самообразованія; по этой-же причинѣ открытыхъ бібліотекъ при церквахъ округа не имѣется.

Благочинный Дубенскаго градскаго округа отмѣчаетъ нерадивое отношеніе къ школѣ священника Ильинской церкви г. Дубно Петра Корнѣевича, устраненнаго за нерадѣніе начальствомъ отъ завѣдыванія и законоучительства въ школѣ.

Благочинный Острожскихъ градскихъ церковей отмѣчаетъ печальныя недоразумѣнія, какія существуютъ между членами причта соборнаго, а также и новомѣстской церкви.

Благочинный Староконстантиновскихъ градскихъ церковей касается въ своемъ отчетѣ благотворительной дѣятельности покойнаго протоіерея о. Иларіона Гутовскаго. Имъ основаны при соборѣ и кладбищенской церкви богодѣльни для престарѣлыхъ женщинъ. Въ 1904 г. въ нихъ содержались на добротныя пожертвованія 10 старухъ. Народъ въ округѣ благочестивый и богобоязненный: часто говѣютъ и приобщаются, ходятъ на богомолье въ Кіевъ, Почаевскую лавру, Городищенскій монастырь. Къ своимъ пастырямъ пасомые относятся съ любовью и уваженіемъ, отзывчивы на всякое приглашеніе помочь въ хозяйствѣ, удовлетворяютъ безъ ропота своихъ пастырей за всѣ требованія. Такія отношенія пасомыхъ вызваны ласковымъ обращеніемъ съ ними ихъ пастырей. Правда, былъ въ истекшемъ году случай возмущенія прихожанъ противъ своего пастыря, это въ селѣ Пашковцахъ, но тому причиной удаленіе Епархіальнымъ начальствомъ церковнаго старосты Миропольскаго за его непочтительность, грубость и корыстолюбіе отъ занимаемой имъ должности. Онъ, считая, что

приходскій священникъ главный виновникъ его удаленія, которое ему не по нраву, старался возбудить прихожанъ противъ своего пастыря, придираясь по возможности ко всему, лишь бы только оскорбить своего пастыря, не смотря на то, что послѣдній не только безукоризненъ въ своихъ отношеніяхъ къ паствѣ, но и часто лѣчитъ ихъ безмездно.

Въ отчетъ по Новоградволинскому городскому округу указывается на убожество иконостаса соборной церкви и необходимость приобрѣтенія новаго, тѣмъ болѣе, что въ нѣкоторыхъ сельскихъ церквахъ округа, напр. въ Романовкѣ иконостасъ по красотѣ и богатству украшеній далеко превосходитъ соборный.

Касаясь духовенства округа, отчетъ указываетъ, что низшіе члены клира мало заботятся о своемъ самообразованіи, и если читаютъ, то преимущественно газетныя статьи, да въдомости, гдѣ болѣе всего интересуются перемѣнами по службѣ. Причетники не всѣ достаточно подготовлены для своего дѣла: одни плохо и невнятно читаютъ (въ с. Романовкѣ), другіе неискусны въ пѣніи, особенно ирмосовъ (въ с. Жадковкѣ).

Характеризуя домашній бытъ духовенства, о. благочинный пишетъ: «въ устроеніи своего домашняго быта и семейной жизни духовенство дѣлится на 2 группы: жизнь однихъ мало чѣмъ отличалась отъ мірской по строю. Обстановка дома налажена на свѣтскій ладъ, стѣны увѣшаны картинами, а священные изображенія лишь въ углахъ дома. Свободное отъ служебныхъ занятій время проходило у нихъ въ приѣмахъ гостей, въ посѣщеніи знакомыхъ, въ устроеніи интимныхъ вечеровъ. Одинъ изъ псаломщиковъ (соборъ) велъ слишкомъ ужъ разсѣянный образъ жизни. У лицъ другой группы клира домашняя обстановка и внѣслужебныя занятія имѣли болѣе соответственный духовному чину отпечатокъ. У нихъ больше иконъ и предъ одной изъ нихъ часто теплится лампадка. Сношенія съ окружающими людьми поддерживаются главнымъ образомъ дѣловыя. Досугъ посвящается чтенію, матеріаломъ для коего служатъ статьи изъ духовныхъ и свѣтскихъ изданій. Но той и другой категоріи лица въ служебномъ отношеніи вели себя чинно и прилично; съ прихожанами и домашними обращались ласково и привѣтливо».

Взаимныя отношенія членовъ причта не вездѣ были нормальны, замѣтенъ недостатокъ искренности въ отношеніи младшихъ къ старшимъ и излишняя подозрительность причетниковъ, что настоятели ихъ обдѣляютъ и обижаютъ. Объясняется это отчасти недостаточною обезпеченностію низшихъ клириковъ.

Въ ряду священниковъ округа особенно дѣятельными и усердными въ прохожденіи пастырской службы были священники: с. Пилиповичъ о. Аполлинарій Лисицкій, с. Романовки о. Александръ Барталовичъ, с. Яруня о. Іоаннъ Карпинскій и о. Константинъ Карпинскій (заштатный) и с. Гульска о. Евтихій Гнѣповскій.

Въ поученіяхъ своихъ пастырямъ приходилось бороться съ укоренившимися въ населеніи пороками пьянства, сквернословія, воровства. Но переживаемыя Россіей событія указали духовенству еще другой особый родъ дѣятельности. «Съ одной стороны, — говорится въ отчетѣ, — на крайнемъ рубежѣ нашего отечества ведется ожесточенная борьба, въ которой наши труженики ратнаго дѣла напрягаютъ всѣ усилія, чтобы одолѣть коварныхъ язычниковъ японцевъ, задавшихъ цѣлю ниспровергнуть значеніе Россіи на Дальнемъ Востокѣ, остановить ростъ насаждаемой ею здѣсь христіанской культуры. Съ другой стороны, внутри самой Россіи, по подстрекательству агитаторовъ, всныхиваютъ то тамъ, то сямъ волненія и беспорядки, угрожавшія одно время чуть не повсемѣстнымъ распространеніемъ. Естественно, что духовенство должно было выступить въ роли истолкователя этихъ явленій, ихъ смысла и значенія, тѣмъ болѣе, что простонародіе, въ средѣ коего духовенству приходится наиболѣе вращаться, готово, вслѣдствіе своей малоразвитости, вѣрить всякой газетной болтовнѣ. А нужно замѣтить, что спросъ на газетное чтеніе въ послѣднее время значительно усилился среди простолюдиновъ, пользуясь чѣмъ, мѣстные евреи услужливо предлагаютъ имъ газеты самаго зловреднаго направленія. Но, благодареніе Богу, трезвый голосъ приходского духовенства, разъясняющаго народу точку зрѣнія православной Церкви на обязанности гражданъ по отношенію къ отечеству и властямъ, парализуетъ дурное вліяніе газетнаго чтенія. Народъ, какъ всегда, самоотверженно преданъ Царю-Батюшкѣ, терпѣливо несетъ тяготы войны, охотно даетъ свою копѣйку на облегченіе страданій раненыхъ и больныхъ воиновъ и крѣпко, горячо вѣрить, что матушка-Росеія одолѣетъ всѣхъ внѣшнихъ и внутреннихъ своихъ враговъ».

Инославные и иновѣрные во внѣшнихъ отношеніяхъ къ духовенству были обходительны и почтительны, но въ частныхъ бесѣдахъ между собою и съ народомъ старались очернить духовенство. Евреи-же и открыто выражали свою ненависть къ нему, отплеываясь при встрѣчѣ.

Объ отношеніяхъ инославныхъ и иновѣрныхъ къ православнымъ о. благочинный пишетъ: «сношенія православныхъ съ ино-

славными и иновѣрцами бываютъ преимущественно по хозяйственнымъ дѣламъ или торговымъ интересамъ. Но въ этихъ сношеніяхъ ясно выступаетъ та черта, что инославные и иновѣрцы стараются показать при этомъ свое культурное превосходство, особенно это бываетъ въ тѣхъ случаяхъ, когда они дѣло имѣютъ съ простолюдинами, къ которымъ вообще относятся свысока, прозывая ихъ въ своихъ кружкахъ хамами, холопами и т. п. кличками. Вліянія на внутреннюю жизнь православнаго населенія и его религіозное міровоззрѣніе указанные элементы не имѣютъ. Но не вмѣшиваясь непосредственно во внутреннюю жизнь православныхъ, нѣкоторые изъ нихъ, — почти исключительно нѣмцы-колонисты — оказываютъ поддержку штундизму и чрезъ агентовъ послѣдняго имѣютъ доступъ къ вліянію на православное населеніе, но вліяніе это, благодаря бдительности духовенства, весьма слабо».

Среди прихожанъ округа, кромѣ пьянства, сквернословія и неуваженія къ чужой собственности, въ послѣднее время замѣтно усиливается непочтеніе къ родителямъ.

Характеризуя отношеніе къ дѣламъ вѣры поселянъ и горожанъ, о. благочинный пишетъ: «въ религіозномъ строѣ жизни, какъ онъ установился въ сельскихъ и городскихъ приходахъ есть нѣкоторая разница. Отличительною чертою поселянъ является глубокая религіозная настроенность. Поселянинъ крѣпко вѣруетъ въ Бога, ходитъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ церковь, начинается и кончается день молитвой, свято блюдетъ посты; во всѣхъ важныхъ обстоятельствахъ своей жизни прежде всего ищетъ религіознаго утѣшенія и поддержки. Въ горожанинѣ слабѣе чувство вѣры: онъ менѣе усерденъ къ молитвѣ, рѣже посѣщаетъ церковь и склоненъ къ нарушенію постовъ. Въ чиновномъ городскомъ людѣ эти черты выражаются еще рѣзче, особенно въ мужчинахъ; въ средѣ женщинъ есть личности, отличающіяся истиннымъ благочестіемъ. Но въ одномъ отношеніи сходятся сельскіе и городскіе прихожане, это въ томъ, что призывъ церкви къ покаянію въ дни Великаго поста слышать тѣ и другіе и всѣ считаютъ долгомъ своимъ отговѣться, быть у исповѣди и св. Таинъ причастія».

Тоже различіе замѣтно и въ отношеніяхъ къ духовенству. «Въ отношеніяхъ сельскихъ и городскихъ прихожанъ къ духовенству тоже проглядываетъ нѣкоторая разница. Крестьянинъ при встрѣчѣ съ священникомъ почтительно кланяется, подходитъ подѣ благословеніе, внимательно вслушивается во всѣ его наставленія, въ случаяхъ семейныхъ распръ или судебныхъ тяжбъ прибѣгаетъ за совѣтомъ къ священнику; по временамъ оказываетъ услуги

послѣднему въ хозяйственномъ обиходѣ. У горожанина меньше точекъ соприкосновенія съ служителями церкви; обращается онъ къ нимъ главнымъ образомъ при нуждѣ въ какомъ-либо требованіи, по дѣламъ же другого рода въ рѣдкихъ только случаяхъ; въ выраженіи своей почительности къ духовенству придерживается формъ, установленныхъ правилами свѣтскаго приличія, особенно это можно сказать о разночинцахъ.

Въ дѣлахъ ознакомленія прихожанъ съ начальными основами вѣры священники принимали слѣдующія мѣры: вмѣняли въ обязанность псаломщикамъ на литургіи послѣ причащательнаго стиха внятно, раздѣльно, громко прочитывать общеупотребительныя молитвы, заповѣди и символъ вѣры, сами непосредственно учили юношей и дѣвицъ, готовящихся къ вступленію въ бракъ, молитвамъ, приглашая ихъ для этого или къ себѣ на домъ или въ школу, требовали при крестьбинахъ отъ восприемниковъ знанія символа вѣры.

Прихожане отзывчивы къ несчастіямъ ближнихъ, такъ на примѣръ: когда кому случается потерпѣть отъ пожара, тому помогаютъ обстроится даровымъ вывозомъ матеріала, пострадавшимъ отъ неурожая или градобитія оказываютъ помощь по обмѣненію полей.

Но благоустроенныхъ благотворительныхъ учрежденій для оказанія помощи нуждающимся въ округѣ нѣтъ. Такая форма благотворенія не прививается пока, ибо очень сложна и не подъ силу прихожанамъ. При томъ-же они предпочитаютъ этой формѣ благотворенія непосредственную дачу милостыни бѣднымъ и нуждающимся, видя въ такомъ вспоможеніи болѣе скорое и вѣрное употребленіе его по назначенію и наглядное выраженіе божественной заповѣди о любви къ ближнимъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Дозволено цензурою. Почаевъ, 1 Марта 1906 года.

Редакторъ Архимандритъ Виталій.

ВОЛЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Марта

№ 8

1906 года.

⊗ ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. ⊗

Православная вѣра—основа жизни христіанской.

(Бесѣда).

Есть душевное состояніе, когда живой человекъ становится какъ-бы мертвымъ. Онъ умираетъ для Бога, для всего высшаго и святаго, для вѣры и молитвы. Такіе примѣры постоянны. Такой примѣръ видимъ и въ жизни св. Маріи Египетской до ея обращенія ко Христу.

Не напрасно Господь уподобляетъ насъ дереву, которое приноситъ или добрые или худые плоды (Мѡ. 7, 17 и 18). Все зависитъ отъ того, чѣмъ полно сердце. Если въ немъ горячая вѣра, молитва, христіанская любовь, то все это не можетъ не отразиться и на дѣлахъ, т. е. плодахъ дерева. Если же сердце отдано служенію нечистотѣ, неправдѣ и злу и дѣла будутъ таковы. Изъ сердца, источника жизни, исходятъ или добрыя или злыя дѣла.

Отсюда понятно, какъ важно оберегать и воспитывать сердце. Сердце св. Маріи до обращенія было всецѣло заражено грѣхомъ и приводило ее къ тѣмъ нечистымъ дѣламъ, о которыхъ она рыдала и молилась въ пустыни 17 лѣтъ. Послѣ же дивнаго обращенія къ Христу сердце ея стало источникомъ вѣры, молитвы, слезъ, покаянія, тѣхъ многоразличныхъ и изумительныхъ подвиговъ, о которыхъ кратко и мало сказано писателемъ ея житія. Впрочемъ и здѣсь въ сердцѣ не сразу заглухла грѣховная борьба.

И было какъ бы два сердца, одно обновленное, возрожденное божественной силой, другое—прежнее грѣховное, но уже умиравшее отъ безсилія. Кончилась борьба. Благодаря дивнымъ подвигамъ воздержанія умерло грѣшное сердце.

Но такъ ли у насъ? Умираетъ ли грѣшное сердце? Можетъ умереть оно, когда будетъ постоянная борьба съ грѣхомъ, молитва, воздержаніе и т. д. Но все это отсутствуетъ въ нашей душѣ. Все же, если есть въ сердцѣ горячая вѣра, молитва, св. любовь, тогда и наши грѣшныя сердца могутъ принести свой плодъ. Эти св. чувства, если они сильны и искренни, проявятся въ нашихъ дѣлахъ. Они же помогутъ намъ побѣдить въ себѣ грѣшныя желанія. Для примѣра напомнимъ о геройскихъ подвигахъ нашихъ воиновъ на Дальнемъ Востоку. Какіе изумительные подвиги проявляли наши воины при ужасныхъ условіяхъ. Съ пѣніемъ молитвъ, съ возгласами за вѣру, Царя и отечество шли они на смерть, ничуть не жалѣя себя, шли, чтобы исполнить свой долгъ. Гдѣ же источникъ такого геройства? Въ сердцѣ русскаго воина. Онъ горячо молится, свято вѣритъ и преданно любить свою родину. Вотъ эти-то св. чувства, которыя никогда не заглохнутъ въ сердцѣ русскаго народа, какъ бы ни травили его разными подпольными прокламаціями и подкупами, и ведутъ русскаго воина на геройскій подвигъ.

И должны мы сказать: въ сердцѣ русскаго простого народа глубоки эти чувства вѣры. Правду сказалъ о немъ Достоевскій, что онъ въ своемъ сердцѣ носитъ Бога; какъ бы ни былъ нравственно нечистъ его обликъ, но въ душѣ его Богъ. Вотъ почему онъ всегда и кается и плачетъ о грѣхахъ и примиряется съ нуждой и горемъ. Но есть и среди него, благодаря тому сатанинскому вліянію, что такъ нынѣ съ страшной силой проявляется чрезъ развратителей его, потерявшихъ и вѣру и страхъ Божій, есть благодаря имъ уже потерявшіе нравственную связь съ вѣрой и жизнію народа. Но все же немного ихъ. А великая Русь православная сильна еще этой вѣрой, молитвой, любовію къ Царю и отечеству. И не разъ еще проявятся эти заветныя чувства русскаго народа въ геройскихъ подвигахъ, не разъ еще съ удивленіемъ будутъ говорить о нихъ европейцы. Но не дремлетъ врагъ спасенія. Онъ понимаетъ, гдѣ сила, и посылаетъ своихъ слугъ для искорененія въ сердцѣ народа этой вѣры. И вотъ что только не предпринимается для этого? Чѣмъ не стараются обольстить его? И въ этомъ проявляется та исконная борьба царства сатаны съ Христомъ, которая проходитъ чрезъ всю исторію христіанства. Когда діаволь старается оболь-

стить кого-нибудь, нерѣдко принимаетъ видъ свѣтлый. То-же и здѣсь. Прикрываются ревнителями народнаго блага, между тѣмъ стараются лишить его того, что составляетъ его жизнь и силу, а именно вѣру во Христа, жизнь православно-христіанскую, жизнь въ покаяніи, молитвѣ и т. д. Борется врагъ спасенія съ царствомъ Христа, посылая своихъ темныхъ слугъ, которые обольщаютъ «малыхъ сихъ», еще не утвердившихся въ вѣрѣ, но жаждущихъ правды и истины, но не могущихъ познать ея, признающихъ за истину призракъ ея. Съ пришествіемъ Христа началась эта ожесточенная борьба. Въ лицѣ Иродовъ, Нероновъ не мало видимъ слугъ діавола. Но и Господь посылаетъ своихъ слугъ. И нынѣ русскій народъ вѣритъ Кронштадтскому Батюшкѣ. И прежде чѣмъ повѣрить разнымъ атеистамъ и нигилистамъ, спросить его... Не напрасно Господь воздвигъ его отъ одра болѣзни.

Храни же свое священное достояніе, свою вѣру православную, русскій народъ. Она твой оплотъ и утѣшеніе. Жизнь твоя не красна, а полна лишеній, но вѣра твоя раскрываетъ передъ взоромъ твоимъ загробный вѣчный міръ, гдѣ радость и вѣчное счастье. Съ этой вѣрой несешь ты безъ ропота и унынія посланный тебѣ крестъ жизни. Храни же свою вѣру. Не поступи со Христомъ, Котораго ты позналъ своимъ сердцемъ, предательски, измѣнивъ Ему. Храни свою вѣру въ чистотѣ. Ее ты получилъ отъ предковъ твоихъ, которые свято хранили ее. Вспомни, что сдѣлала эта вѣра русская. Она соединила русскихъ людей во едино окола центра своего—Москвы. Она дала тебѣ дивныхъ Пожарскихъ, Мининыхъ. Она избавила тебя отъ постыднаго порабощенія ляхамъ. Она дала тебѣ столько святыхъ и угодниковъ, что все ты любишь своимъ сердцемъ. Храни же свое достояніе. Храни сокровище, завѣщанное тебѣ отъ лѣтъ древнихъ. Храни образъ Христовъ, образъ смиренный, кроткій. Христомъ тебя возлюбилъ, не будь же предъ Нимъ неблагодарнымъ рабомъ, не предай измѣннически свою вѣру твоимъ-же врагамъ, которые прикидываются твоими доброжелателями... Въ книгѣ святой, такъ любимой тобой, уже давно Господь изрекъ о нихъ Свой страшный приговоръ. Припомни эти слова: «знаю твой дѣла; ты носишь имя будто живъ, но ты мертвъ» (Апокал. 3, 1). „Ибо ты говоришь: я богатъ, разбогатѣлъ и ни въ чемъ не имѣю нужды; а не знаешь, что ты несчастенъ и жалокъ и нищъ и слѣпъ и нагъ“ (3, 17). «Совѣтую тебѣ купить у Меня золото, огнемъ очищенное, чтобы тебѣ обогатиться, и бѣлую одежду, чтобы одѣться и чтобы не видна была срамота наготы твоей, и глазною мазью помажь глаза твои, чтобы видѣть» (18).

Есть это золото у тебя, есть безцѣнный бисеръ—Христось, и будетъ Онъ у тебя, пока будешь ты жить въ единеніи съ Церковію православною, какъ жили твои предки. А Царя своего отнынѣ еще большіе возлюби, ибо онъ заботится горячо и о нуждахъ твоихъ. Не слушай тѣхъ, которые вооружаютъ тебя противъ Него, клеветаютъ. Знай, что они потеряли всякій страхъ предъ Богомъ и стыдъ. Знай-же, что десница Всевышняго накажетъ ихъ, а ты бойся, дабы не погибнуть съ ними въ вѣчной гееннѣ, ибо тамъ ихъ участь, если не покаются.

Итакъ, въ началѣ мы сказали, что дерево доброе приноситъ и добрые плоды, худое—худые. Беззавѣтная вѣра русская, жизнь благочестивая—вотъ тѣ добрые плоды, которые хранятся еще обильно въ русской землѣ, потому что въ основѣ жизни русскихъ людей при всѣхъ недостаткахъ—все же вѣра. Кто потерялъ ее, тотъ погибъ, тотъ сдѣлался деревомъ, которое приноситъ одни худые плоды. Онъ теряетъ тогда страхъ предъ Богомъ, онъ забываетъ и о страшномъ судѣ и о загробной жизни. Наступаетъ состояніе холоднаго равнодушія къ вѣрѣ. Потомъ, когда появятся укоры совѣсти, приходитъ оно въ состояніе озлобленія. Тогда мало того, что такой ничему не вѣритъ, но глумится надъ всѣмъ святымъ.

Да избавить Господь всѣхъ насъ отъ сего. Будемъ же хранить свято вѣру православную, жизнь истинно христіанскую. Будемъ помнить, что эта вѣра тамъ хранится свято, гдѣ строй жизни древне православный,—гдѣ любовь къ храму Божию и преданія Церкви. Кто постепенно теряетъ все это, тотъ теряетъ и самую вѣру. А кто потеряетъ послѣднюю, тому уже нечѣмъ жить. Да избавить насъ Господь отъ сего. Аминь.

Иеромонахъ *Зосима*.

Единовѣріе и его значеніе.

(*Окончаніе*).

Въ числѣ возраженій противъ единовѣрія противники его указываютъ также на осуждающій старообрядцевъ указъ Св. Синода отъ 15 мая 1722 года.

Но этотъ указъ не имѣлъ даже въ виду всѣхъ раскольниковъ, а касался лишь тѣхъ, которые какъ напримѣръ спасовцы, принимаютъ нѣкоторыя таинства въ православной Церкви, и въ тоже время считаютъ ее еретическою. Что же касается единовѣрцевъ, то ихъ, какъ истинныхъ сыновъ Церкви, Св. Синодъ не

осуждаетъ, и, какъ мы видѣли, не запрещаетъ имъ употребленіе старыхъ чинопослѣдованій,

Противники единовѣрія возражаютъ на это, что считать единовѣрцевъ истинными сынами великороссійской Церкви нельзя, такъ какъ они будто-бы не почитаютъ новоявленныхъ святыхъ этой Церкви.

Вышеозначенное возраженіе мы рассмотримъ съ двухъ сторонъ. Во-первыхъ, если-бы единовѣрцы дѣйствительно не почитали новоявленныхъ угодниковъ русской Церкви, то послѣднее обстоятельство все таки не могло-бы служить препятствіемъ церковному единенію православныхъ и единовѣрцевъ. Извѣстно, что до 16 вѣка на Руси не было общей канонизаціи русскихъ святыхъ, и случалось, что угодникъ, почитаемый въ одномъ удѣлѣ, не признавался въ другомъ. Тѣмъ не менѣе нарушенія церковнаго единенія отъ этого не происходило, и была одна русская Церковь, а не нѣсколько. Это разъ.—Съ другой стороны, нельзя утверждать, будто единовѣрцы не признаютъ новоявленныхъ угодниковъ русскихъ. Большинство единовѣрцевъ признаютъ ихъ, почитаютъ и молятся имъ; если-же послѣдняго не дѣлаютъ нѣкоторые неразумные ревнителѣ, то это свидѣтельствуетъ лишь о томъ, что между единовѣрцами есть еще нетвердые и колеблющіеся, чего мы и не защищаемъ. Что-же изъ этого? Нетвердые сыны въ Церкви были и будутъ всегда, такъ какъ въ великомъ домѣ, по словамъ апостола, есть сосуды не только золотые и серебряные, но и глиняные.

Этимъ мы закончимъ разборъ возраженій противъ единовѣрія и перейдемъ къ рассмотрѣнію нѣкоторыхъ побочныхъ вопросовъ.

Выше мы сказали, что во всемъ соборномъ дѣяніи 1666—1667 г. нѣтъ ни одного осужденія на старые обряды. Такъ говоримъ мы, но не такъ думаютъ противники единовѣрія. По ихъ мнѣнію, въ соборномъ дѣяніи двуперстіе примѣнено къ ереси аріанской, несторіанской и духоборской (л. 31—32) и повелѣвается искоренять двуперстіе, какъ произшедшее якобы отъ еретика армянскія ереси (22 прав. соб. 1667 г.).

И то и другое возраженіе несправедливо. Въ соборномъ дѣяніи дѣйствительно есть разсужденіе патріарховъ Макарія и Паисія, что въ двуперстномъ сложеніи повидимому заключается ересь Арія, Несторія и духоборская, однако, этимъ разсужденіемъ двуперстіе не похуляется, а высказывается лишь подозрѣніе патріарховъ, не скрывается-ли въ двуперстномъ сложеніи какая-либо ересь? Такое опасеніе патріарховъ и забота ихъ объ охра-

неніи православія только служить къ ихъ чести. А что раскольники, считающіе двуперстіе догматомъ вѣры, легко могутъ придти къ еретическому ученію о Божественныхъ Лицахъ Святой Троицы, примѣръ тому на лицо: Такъ одинъ изъ основателей современной старообрядческой бѣлокриницкой іерархіи, инокъ Павелъ (Великодворскій) училъ, что до сотворенія міра существовалъ одинъ Богъ - Отецъ, пребывавшій въ молчаніи, имѣя Сына — Слово Божіе — только въ умѣ Своемъ. Когда же изрекъ «да будутъ вѣцы» это Слово осуществилось во второмъ Лицѣ св. Троицы, выйдя изъ ума Бога; въ то-же время Богъ - Отецъ отрыгнулъ отъ сердца Своего Духа святаго, и сбылось сказанное пророкомъ «изъ чрева прежде денницы родихъ тя» (Уставъ. Истор. австр. свящ. Субботина стр. 112). Это нечестивое ученіе о св. Тройцѣ было повторено извѣстнымъ старообрядческимъ лжеучителемъ Швецовымъ. («Истинность...»).

Несправедливо, какъ мы сказали, и второе возраженіе, будто соборнымъ дѣяніемъ повелѣвается искоренять двуперстіе. Соборъ 1667-го года повелѣлъ искоренять не двуперстіе, а писаніе о двуперстіи, такъ называемое Θεодоритова Слово, которое соборъ призналъ подложнымъ и принадлежащимъ нѣкому еретигу армянской ереси. Правильно-ли разсуждалъ соборъ, или нѣтъ, въ данномъ случаѣ для дѣла безразлично. Важно то, что соборъ не осудилъ самаго двуперстія. Что-же касается Θεодоритова Слова, то еслибы соборъ призналъ его еретическимъ и неправильнымъ, но и тогда за это не должно отдѣляться отъ Церкви (Потребникъ п. Іоасафа л. 301).

Но мы скажемъ больше. Еслибы отцы соборовъ осудили даже самое двуперстіе и вообще древніе обряды, чего однако на самомъ дѣлѣ нѣтъ, и тогда они поступили-бы правильно и законно. Вотъ какъ разсуждаетъ по этому поводу извѣстный расколывѣдъ, профессоръ Н. И. Ивановскій:

«Слѣдуетъ принять во вниманіе, что иногда и безвинная, даже Самимъ Богомъ установленная вещь дѣлается какъ-бы виновною отъ людей, которые оную употребляютъ. Случается, что люди придаютъ извѣстной вещи не подобающее значеніе, или дѣлаютъ ее знаменемъ раздора, или незаконно оную употребляютъ. Въ этихъ случаяхъ запрещается и осуждается какъ бы самая вещь, которую злоупотребляютъ. Такъ бываетъ въ жизни гражданской, когда по внѣшнему виду судятъ о направленіи челоуѣка, по одеждѣ, на примѣръ, — о его убѣжденіяхъ и потому запрещаютъ самую одежду. Такъ случалось и въ жизни церковной. Въ ветхозавѣтной церкви всѣ обряды установлены были Самимъ Богомъ.

Между тѣмъ пророкъ Исаія, отъ имени также Божія, рѣзко говоритъ объ этихъ обрядахъ: «кадило мерзость Ми есть, новомѣсячій и субботъ вашихъ ненавидитъ душа Моя» (гл. 1-я). Такъ порицаются обряды богоустановленные, потому что евреи стали придавать имъ несвойственное значеніе, думая, что въ однихъ обрядахъ вся вѣра и заключается. Въ толковомъ апостолѣ о благословеніи отбѣгшихъ отъ Церкви іереевъ говорится: «Богъ пророкомъ рече... проклену благословеніе ваше и облену е, сирѣчь положу клятву на благословеніе ваше» (л. 549). Здѣсь опять какъ бы проклинается благословеніе, какъ-бы оное ни совершалось, но понятно, что не самое благословеніе проклинается, а отбѣгшіе отъ Церкви іереи за вину удаленія отъ Церкви». («Руководство по общ. раскола» стр. 157—158-я).

Укажемъ еще примѣръ. Во время странствованія евреевъ по пустынь, когда народъ сильно страдалъ отъ ядовитыхъ змій, Богъ повелѣлъ Моисею повѣсить мѣднаго змія въ пустынь. И кто взиралъ на него съ вѣрою, тотъ получалъ исцѣленіе. Мѣдный змій былъ святыней великой, такъ какъ, по объясненію Спасителя, преобразовалъ собою Сына Божія, распятаго за грѣхи людей (Іоан. 3). И что-же? Когда евреи стали придавать мѣдному змію несвойственное ему значеніе и начали считать его за Бога, царь Езекія приказалъ уничтожить его. И Богъ за это не осудилъ Езекію, ибо онъ дѣйствовалъ такъ, ревнуя о славѣ Бога Израилева.

Не то-ли повторяется и на старообрядцахъ? Они придавали и придаютъ обрядамъ значеніе догматовъ, т. е. приписываютъ обрядамъ несвойственное имъ значеніе, сдѣлали обряды знаменемъ раздора и причиною отдѣленія отъ Церкви. За все это старые обряды и могли быть порицаемы.

Въ заключеніе противники единовѣрія спрашиваютъ: до скончанія ли вѣка пребудетъ единовѣрческая церковь, и если она будетъ существовать до скончанія вѣка, то какъ же митрополитъ Платонъ могъ сказать, что единовѣрцы со временемъ просвѣтятся и въ неразиственное придутъ согласіе съ господствующей Церковью?

Въ отвѣтъ скажемъ слѣдующее. Особой, отдѣльной единовѣрческой церкви нѣтъ. Единовѣрцы и православные — чада одной Матери, св. соборной, восточней Церкви. Эта-же Церковь пребудетъ до скончанія вѣка. «И по Господню обѣтованію: се Азь съ вамъ есмь во вся дни до скончанія вѣка», отъ онудуже едина есть святая каѳолическая Церковь соборная и апостольская, Духомъ

святымъ начата, и основана апостолами, бѣ, есть и будетъ» (Кн. о вѣр. л. 10).

Но, конечно, непогрѣшимая и неизмѣнная въ своихъ догматахъ св. соборная Церковь можетъ съ теченіемъ времени измѣнять свою обрядовую сторону, какъ измѣняла она свои обряды и въ предшествующіе вѣка, когда, по свидѣтельству толковника II-го правила лаодикійскаго собора, многіе обычаи въ ней «отъ времени забвени быша, ииже-же отнюдь престаша» (Кормч. л. 74 об., См. 29 и 59 пр. VI в. соб., 21 пр. Антиох. соб., 52 ап., пр. Сард. 1-е, Каро. 3-е).

Въ этомъ случаѣ вполне возможно, что измѣнить свою обрядовую сторону и единовѣріе, и единовѣрцы не только въ догматахъ, но и въ обрядахъ «въ неразиственное прійдутъ согласіе съ господствующей Церковью».

Разсмотрѣвъ всѣ возраженія противъ единовѣрія, мы видимъ, что единовѣріе и православіе — едино, и единовѣрцы — истинныя чада св. православной Церкви. А если такъ, то они, естественно, пользуются всѣми благами пребыванія въ св. соборной Церкви.

А «кая намъ есть потреба, говорится въ большомъ катихизисѣ, сего поученія о соборной церкви? Отвѣтъ: Сея ради, яко да извѣстно вѣдуще ю, въ ней пребываемъ и спасени будемъ; зане кромѣ церкви Божія нигдѣ-же нѣсть спасеніе. Яко-же бо при потопѣ вси, елицы съ Ноемъ въ ковчезѣ не бяху, истопоша, тако и въ день судный вси, иже нынѣ въ церкви святѣй не будутъ, тѣи въ езеро оное огненное ввержени будутъ. Церковь-же свою Самъ Христось спасаетъ, якоже намъ святыи апостоль Павелъ возвѣщаетъ, глаголяи: Христось есть глава Церкви, и Онъ есть Спаситель тѣла Своего» (Больш. Кат. л. 121 об. и 122-й).

Волыньскій Епарх. Миссіонеръ Николай *Абрамовъ*.

ПРОГРАММА

РУССКОЙ НАРОДНОЙ ПАРТІИ

на Волыни въ гор. Житомиръ.

I. Основное положеніе Русской Народной Партіи:

Беззавѣтная преданность православной вѣрѣ, Царю и родинѣ согласно завѣтамъ нашихъ предковъ.

Неприкосновенность Священной Особы Царя и Царской семьи.

Государственный строй въ Россіи самодержавіе съ народнымъ представительствомъ, согласно Царскому манифесту отъ 17 октя-

бря 1905 года. Быть въ Россіи по царскому слову. Во главѣ государства стоитъ Самодержавный Царь, а за Нимъ Государственная Дума и Государственный Совѣтъ, которые вырабатываютъ законы, а Царь по соизволенію Своему утверждаетъ.

Единство Россійской Имперіи во имя пролитой крови великихъ русскихъ предковъ, территоріальный дѣлежъ, автономіи и федерація въ Россіи немыслимы.

II. Стоять за существующее избирательное право, согласно Царскимъ манифестамъ отъ 6 августа и 11-го декабря 1905 г.; въ силу которыхъ дѣйствительно представители всѣхъ классовъ и профессій русскаго общества входятъ въ составъ Государственной Думы.

III. Отвѣтственность министровъ передъ Государственной Думой.

Недопущеніе при смѣнѣ партійныхъ министерскихъ кабинетовъ смѣны и замѣщенія честныхъ чиновниковъ другими чиновниками-приверженцами новаго министерства. Подобныя смѣны чиновниковъ вводятъ въ жизнь государства подкупную избирательную систему и продажность совѣсти, что для народа будетъ гораздо хуже всякаго бюрократическаго правленія. Подкупность избирательной системы и продажность совѣсти ведутъ Государство къ полнѣйшему экономическому разоренію и деморализаціи.

Отвѣтственные Государственные посты ввѣрять способнымъ и испытаннымъ русскимъ патріотамъ.

IV. Уравненіе сословныхъ правъ и призваніе къ жизни людей талантливыхъ и нравственныхъ во имя сплоченія всѣхъ разрозненныхъ классовъ русскаго общества въ одинъ общій сознательный оплотъ Россіи.

Дать возможность всѣмъ даровитымъ нижнимъ чинамъ арміи и флота получать офицерскіе чины независимо отъ образовательнаго ценза.

Равенство передъ закономъ всѣхъ русскихъ гражданъ.

Уравненіе женщинъ въ личныхъ, наслѣдственныхъ и имущественныхъ правахъ, а также и въ образовательныхъ для ихъ нравственнаго поднятія, для ихъ болѣе плодотворной трудовой жизни, для развитія ихъ ума, таланта и творчества.

V. Свобода вѣроисповѣданій, невредныхъ въ какомъ бы то ни было отношеніи для общества и государства.

Свобода устнаго и печатнаго слова, не подрывающаго государственныхъ основъ и отвѣтственность за него передъ судомъ. Свобода союзовъ, не вызывающихъ нравственнаго разложенія въ обществѣ и неугрожающихъ интересамъ и цѣлости государства.

VI. Возстановленіе Русской православной Церкви въ духѣ древняго истинно-христіанскаго строя: патриархіи, церковныхъ соборовъ и прихода для обновленія церковной жизни въ Россіи.

Освободить Русскую Православную Церковь отъ порабощенія свѣтской властью и бюрократизмомъ: дать возможность Православію самостоятельно совершать, согласно истинно-христіанскимъ, каноническимъ, вселенскимъ началамъ, дѣло Божіе на землѣ, дѣло религіозно-нравственнаго усовершенствованія народовъ, съ удержаніемъ за Православіемъ права господствующей религіи въ государствѣ, особыхъ преимуществъ и почитанія.

VII. Для воспитанія русскаго народа въ религіозномъ и патриотическомъ чувствѣ создать чисто національную въ ея направленіи русскую низшую, среднюю и высшую школу, такъ какъ школа, если она не одухотворена національными идеалами, злѣйшій врагъ народа.

Общеобязательное бесплатное низшее образованіе на русскомъ, какъ государственномъ, языкѣ юношества всѣхъ народовъ Имперіи.

Введеніе въ среднихъ школахъ и языковъ другихъ народовъ, въ качествѣ самостоятельныхъ предметовъ, тамъ, гдѣ эти народности составляютъ большинство, но преподаваніе предметовъ, кромѣ мѣстныхъ языковъ, вести на русскомъ, какъ государственномъ, языкѣ, во имя культурнаго сближенія народовъ Имперіи въ одно цѣлое, на почвѣ общечеловѣческихъ началъ, которыми истинно и всецѣло проникнута русская часть человѣчества.

Освободить народъ отъ платы правоученія во всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ вѣдомствъ Имперіи; открыть дверь русской средней школы простому народу. Школа должна быть общимъ достояніемъ всего русскаго народа. Школа главнѣйшее средство противъ народной нищеты и слѣпоты.

Увеличить содержаніе истинно-русскихъ труженниковъ-учителей и этимъ усилить педагогическую дѣятельность въ великомъ дѣлѣ народнаго религіозно-національнаго образованія и воспитанія.

VIII. Увеличеніе надѣловъ малоземельнымъ крѣстьянамъ съ вознагражденіемъ лицъ и вѣдомствъ по добровольному соглашенію, отъ которыхъ земля будетъ переходить, и содѣйствовать ихъ переселенію въ многоземельныя мѣстности.

Улучшеніе, развитіе и поднятіе крестьянскаго благосостоянія, хозяйства и быта.

IX. Урегулированіе рабочаго вопроса для развитія экономическо-промышленной жизни государства.

Улучшеніе быта законодательнымъ путемъ фабричнаго, ремесленнаго и сельскаго рабочаго и правительственная охрана

ихъ заработка и труда отъ эксплуатаціи крупныхъ и мелкихъ собственниковъ и хозяевъ.

Охрана хозяевъ отъ произвола рабочихъ.

Воспрещеніе всѣмъ заводскимъ, фабричнымъ, желѣзнодорожнымъ, почтовымъ и всѣхъ казенныхъ учреждений рабочимъ и служащимъ, получающимъ отъ государства вознагражденіе за свой трудъ, вступать въ какіе бы то ни было забастовочные союзы; рабочіе во время исполненія государственныхъ работъ состоятъ сугубо членами общенароднаго союза—государства, такъ что всѣ ихъ забастовки являются измѣной народу, разореніемъ и погромомъ народнаго благосостоянія, что недопустимо ни въ одномъ государствѣ всѣхъ временъ всего міра. Немыслимо, чтобы народное благосостояніе, народъ и государство подвергались дѣйствіямъ разрушительной забастовочной силы преступнаго служащаго меньшинства.

Опредѣленіе закономъ строгой отвѣтственности за всякое насиліе однихъ рабочихъ надъ другими и надъ хозяевами во время стачекъ и забастовокъ.

X. Усиленіе разработки и эксплуатаціи природныхъ богатствъ Имперіи.

Расширеніе желѣзнодорожныхъ, водныхъ и шоссейныхъ путей сообщеній; телеграфныхъ и телефонныхъ сообщеній, для усиленія экономическо политическаго общенія и сближенія предѣловъ Имперіи.

XI. Умиротвореніе Россіи для скорѣйшаго проведенія въ жизнь государства Царскихъ реформъ о русскомъ домоустройствѣ.

Искорененіе всѣми силами въ Россіи иноземной и доморощенной подпольной пропаганды, дѣйствующей черезъ русскихъ отщепенцевъ и инородцевъ и подрывающей основы и цѣлость государства.

Выяснить на основаніи непреложныхъ фактовъ, существовали ли тайныя союзныя отношенія между нашими инородцами революціонерами и японцами во время русско-японской войны, и насколько эти отношенія повредили Россіи и насколько помогли Японіи. Потому нужно выяснить, чтобы зналъ русскій народъ, какое отношеніе ему занять къ этимъ своимъ согражданамъ измѣнникамъ и для того, чтобы въ будущемъ могъ предупредить подобное небывалое въ нашей исторіи явленіе, которое при повтореніи можетъ привести Россію къ разложенію и гибели.

Выяснить, были ли внутренними и внѣшними агентами подкунаемы и доставляемы наши военныя тайны изъ Петербурга и

театра военныхъ дѣйствій въ Манчжуріи посредствомъ чужихъ иностранныхъ обществъ Японіи, чтобы исторія могла величественно совершить свой справедливый приговоръ надъ нашимъ великимъ національнымъ горемъ о послѣдствіяхъ мира съ Японіей.

Выяснить, какія иноземныя общества и на чьи средства вызвали забастовки: воспитанниковъ учебныхъ заведеній, рабочихъ, желѣзнодорожную, почтовую и университетскую; флотскія и солдатскія смуты и кровопролитія по городамъ Россіи.

Выяснить причины гибели нашего флота въ водахъ Тихаго океана для успокоенія умовъ въ Россіи, такъ какъ его постыдной сдачей глубоко встревожено русское общество и опозорено русское оружіе.

За самовольное явное или тайное массовое вооруженіе гражданъ судить военнымъ судомъ.

XII. Независимость суда отъ администраціи, срочность административнаго дѣлопроизводства и отвѣтственность администраціи за нарушеніе законовъ и правъ частныхъ лицъ.

Вслѣдствіе развитія въ послѣднее время самосуда въ народѣ надъ преступниками необходимъ скорый и рѣшительный судъ.

Переустройство тюремъ въ исправительные дома; преступниковъ лишать свободы воли и дѣйствій, содержать ихъ сообразно ихъ собственному заработку во время отбыванія наказанія въ исправительныхъ домахъ, а не содержать на счетъ государства, какъ тунеядцевъ, пробуждать въ нихъ угрызеніе и исправленіе совѣсти, что и будетъ для нихъ высшимъ наказаніемъ.

Широкое развитіе правъ мѣстнаго земскаго и городского самоуправленія по всей Россіи.

XIII. Рѣшеніе инородческихъ вопросовъ съ точки зрѣнія общихъ государственныхъ интересовъ, помня, что многомилліонный русскій народъ хозяинъ и творецъ Россіи. Интересы мелкихъ народовъ, какъ незначительныхъ дробей человѣчества, живущихъ въ Имперіи, во имя общечеловѣческихъ идеаловъ должны идти не въ разрѣзъ, а по руслу интересовъ многомилліоннаго русскаго народа, какъ вѣнцовой части человѣчества.

XIV. Задачи внѣшней политики Россіи:

Миролюбивая европейская политика.

Свободный проходъ русскому флоту черезъ Дарданелы.

Военные и культурные союзы съ свободными Славянскими государствами и съ Австро-Венгріей, какъ съ государствомъ, въ которомъ преобладаетъ славянское населеніе.

Нравственная поддержка австро-венгерскимъ и германскимъ славянамъ, во имя ихъ индивидуальныхъ человѣческихъ правъ.

не нарушающей цѣлости этихъ государствъ и содѣйствовать, чтобы Австро-Венгрія, по праву большинства славянскаго населенія, получила характеръ славянскаго государства.

Рѣшеніе восточнаго балканскаго вопроса созданиємъ автономіи въ Македоніи, подобно Криту, съ главой славянскаго происхожденія по праву большинства славянскаго населенія.

Созданіе первокласнаго военнаго флота, служащаго въ мирное время культурнымъ цѣлямъ Россіи.

Завоеваніе мирнымъ культурнымъ путемъ господства Россіи надъ Тихимъ океаномъ. Государство въ смыслѣ экономическомъ и культурномъ безъ морей, что и туловище безъ органовъ. Немыслимо, чтобы Россія—шестая часть міра была калѣжкой.

Возвращеніе Россіи отданной части Сахалина, Портъ-Артура и Маньчжуріи.

Полная независимость Кореи безъ чьего бы то ни было протектората.

Выходъ Россіи въ Персидскій заливъ. Это вопросъ быть или не быть Россіи мировымъ государствомъ.

Уясненіе народамъ міровой роли Россіи: 1) въ дѣлѣ умиротворенія человѣчества, согласно волѣ нашего Монарха, выразившейся въ учрежденіи гаагскаго суда; 2) въ дѣлѣ культурнаго развитія азіатскихъ народовъ и 3) въ дѣлѣ насажденія въ Азій христіанской просвѣщенности и цивилизаціи.

Русскій народъ, не желая повторять ошибки и заблужденія нѣкоторыхъ древнихъ и современныхъ народовъ, не считаетъ себя народомъ, рѣшающимъ судьбы міра, не претендуетъ на мировую гегемонію, а сознаетъ себя только численно внушительной и идейно сильной частью человѣчества, проникнутой началами всеобъемлющей христіанской любви и хозяиномъ шестой части земнаго шара; стремится мирно и осмысленно путь жизни земной совершать, развиваясь, согласно непреложнымъ законамъ міровой эволюціи и законамъ человѣчности; къ этимъ цѣлямъ онъ призываетъ и всѣхъ остальныхъ національностей Имперіи.

Всѣ поименованные идеалы достигать дружнымъ единеніемъ вѣрныхъ сыновъ Россіи около незыблемо стоящаго въ теченіи XII вѣковъ Русскаго Царскаго Престола, созданнаго неустаннымъ трудомъ, умомъ, кровью и мечемъ нашихъ великихъ и славныхъ предковъ.

Сбудется Русское Слово!

Внемлите сему народу!

Его Преосвященство, Преосвященѣйшій Антоній, Епископъ Волынской и Житомирской, на подлинникъ программы собственно-

ручно начерталъ: «Призываю Божіе благословеніе на доброе начинаніе Русской Народной Партіи. *Епископъ Антоній.*»

Учредитель Русской Народной Партіи *Г. Роговичъ.*

Члены Партіи: Е. Шпаковский, М. Шовская, В. Михайловъ, Св. П. Багинскій, О. Досинчукъ, С. Шадринъ, Св. І. Глаголевъ, О. Махнюкъ, Е. Шостакъ, А. Хаботинъ, А. Штанге, Ю. Никольская, И. Дашкевичъ, Н. Левановская, Шурыгина, А. Левитскій, В. Панфиленко, Андриашъ, Х. Ботюкъ, А. Яшенко, Д. Бѣляковъ, Б. Яневичъ, И. Волощукъ, А. Федченко, П. Бассовъ, И. Лысовскій, Г. Дьяковъ, С. Оссовскій, Перегуда, Карбовскій, С. Грабовскій и проч.

Письмо о. іеромонаха Виктора изъ св. Земли о крещенскомъ праздникѣ.

Вчера вернулся съ Іордана, гдѣ пробылъ три дня съ паломниками.

По заведенному порядку со смерти досточтимого о. Антонина на іордань въ день крещенія Господня путешествуетъ стар. іеромонахъ (о. Антонинъ всегда самъ ѣздилъ), а потому пришлось и мнѣ побывать въ эти радостные дни на мѣстѣ крещенія Господня. Какъ тамъ прошло время—это и описать невозможно. Такъ хорошо, такъ отрадно у всѣхъ было на сердцѣ, какъ можетъ только дѣйствовать благодать Божія.

Еще наканунѣ сочельника къ Іордану начинаютъ стекаться паломники. Тамъ они или устраиваютъ палатки (торговцы арабы) или просто облюбовываютъ уютныя мѣста для ночлега. Приѣзжаютъ отъ Палестинскаго Об. и устраиваютъ 5—6 палатокъ. Въ день сочельника съ утра страшная суматоха всевозможныхъ національностей—тамъ и сямъ между кустарникомъ іорданскимъ часто по грязи отъ разлива и дождей снуютъ радостныя лица. Къ 11 часамъ все болѣе или менѣе успокаивается; находятъ себѣ опредѣленное мѣсто, нѣкоторые переѣзжаютъ на другой берегъ и тамъ устраиваются, другіе взлѣзаютъ на деревья, таща туда съ собой и свои пожитки. Въ началѣ 12-го часа раздается звонъ въ сосѣднемъ монастырѣкѣ, возвѣщающій, что вышелъ епископъ для службы въ здѣсь-же устроенной походной церкви. Масса народу толпится около палатки-церкви и каждый со свѣчей въ рукахъ. Между народомъ шныряютъ арабы, увѣшанные свѣчами всевозможныхъ размѣровъ и цвѣтовъ для продажи. Всего больше продавцевъ свѣчей.

Служба проходит очень быстро, что такъ и слѣдуетъ дѣлать, ибо всѣ сосредоточены на крестномъ ходѣ на Иорданъ. Нетерпѣливые арабы уже не разъ во время службы ударили въ бубны и начинали хлопать въ ладоши, но ихъ видимо успокаивали. По заведенному порядку (греки очень упорны въ перемѣнѣ чего-либо) крестный ходъ совершаетъ одинъ епископъ, одинъ греческій и русскій іеромонахъ. При ходѣ присутствуетъ управляющій постройками Палестинскаго Общества, греческій консулъ (нашего никогда не бываетъ) и нѣкоторыя другія почетныя лица, которыя всѣ вмѣстѣ съ духовенствомъ входятъ на лодку. Пѣніе стихирь, тропаря и даже чтеніе молитвъ идетъ по перемѣнно съ русскими. Весь берегъ или вѣрнѣе оба берега между кустьями усыяны паломниками со свѣчами и больше, конечно, русскими паломниками, (русскихъ—1200, а всѣхъ иностранцевъ—около 400—500). Причемъ большинство одѣто въ бѣлое—это сорочки для купанья. При первомъ пѣніи тропаря греками раздается невообразимая пальба изъ ружей и револьверовъ, а при пѣніи второй разъ русскими—вся бѣлая масса хлынула, крестясь, въ воду. Гиканье, хлопанье въ ладоши, бубны, стрѣльба,— все это просто оглушаетъ тебя. Крестный ходъ возвращается сначала до церкви-палатки, а потомъ продолжаетъ нуть въ монастырь; впереди духовенства арабы раздѣлываютъ «фантази».—это пляска съ кинжалами, мечами, стрѣльбой, на каковую «фантази» даже смотрѣть дѣлается жутко. Изъ монастыря послѣ обычнаго угощенія ликеромъ и кофе мы возвращаемся въ свою палатку. На берегу теперь первенствуютъ торговцы-овощники, которые продаютъ сушенныя фрукты проголодавшимся паломникамъ. Но что поражаетъ взоръ, это тысячи бѣлыхъ покрывалъ разбросанныхъ на кустарникѣ—это сорочки искунавшихся, вывѣшенные для просушки на солнышкѣ. Едва стемнѣетъ, какъ оба берега покрываются не потухающими во всю ночь цѣлой сотней костровъ.

Около церкви толпится народъ,—это слушаютъ всенощную, которую служить русскій іеромонахъ паломникъ. Тутъ-же послѣ всенощной читается правило... Впрочемъ этой службой мало интересуются—пѣніе, чтеніе акафистовъ, пѣніе праздничныхъ водосвятныхъ стихирь и тропаря раздается въ десяткахъ мѣстахъ, каждый считаетъ своимъ долгомъ что-либо прочесть, пропѣть на берегу, а потому видишь нерѣдко, какъ какая либо матушка или мужичекъ залѣзъ въ кустарникъ въ грязь и съ зажженной свѣчей что-то бредетъ по книгѣ. Время отъ времени на берегу собирается сотня паломниковъ и здѣсь уже въ сотый разъ поется все изъ водосвятія. Нѣкоторые ухитряются устраивать изъ горящихъ свѣчей

и прутьевъ кресты, которые и пускають по быстро текущему Иордану. На другомъ берегу какъ живая стоитъ картина-икона крещенія Господня саженъ 1¹/₂ или 2, а передъ ней несмолкаемое чтеніе и пѣніе. Каждый рвется побывать около нея, но дороговизна перевоза удерживаетъ — 15 коп. съ лица за какія либо 20 — 15 сажень. Предъ иконой горитъ помимо свѣчей большой неугасающій костеръ, благодаря которому она каждому видна, какъ живая. Я за ночь побывалъ около нея — 2 раза, — во второй разъ такое мы устроили тамъ хорошее пѣніе съ зажженными свѣчами, что на противоположномъ берегу собрались сотни народа, тоже зажгли свѣчи и начали молиться, ни что же сумляясь становясь въ грязь на колѣни. Такъ продолжается во всю ночь. Истощенный я оставилъ народъ уже около часа и направился въ свою палатку заснуть до трехъ часовъ — до утрени. Въ палаткѣ на голой землѣ на рогожахъ — цыновкахъ уже спали мои пѣвчіе; для меня была койка съ подушкой и одяломъ, которымъ за теплою ночи воспользоваться не пришлось. Ночь была — наша майская; на небѣ ярко блестяи звѣзды, едва замѣтны вѣтерокъ. Впрочемъ такая ночь нерѣдкость: больше чѣмъ пять лѣтъ всегда на крещеніе былъ дождь или даже нѣчто въ видѣ снѣга. Что тогда происходитъ — не знаю. А теперь паломники улеглись на открытомъ воздухѣ, положивъ подъ голову котомки.

Жалко было разставаться съ такою ночью! На нѣкоторое время я отходилъ отъ шатровъ къ горѣ и оттуда смотрѣлъ на русскій народъ. Сердце исполнялось такой радости и благодарности Богу за всѣхъ, что невольно возводишь взоръ на небо и шепчешь: слава Тебѣ, Боже, слава Тебѣ, Боже...

Въ три часа раздался звонъ, напоминающій нашу сельскую пасху; всѣ зашевелились, дремавшіе, утомившіеся ободрились. Немного погодя изъ воротъ монастыря показались два огромныя огня — костры на шестахъ, за которыми шелъ епископъ съ ночевавшими въ монастырѣ паломниками. Быстро прошла утрени, во время которой совершили проскомидію; послѣ пѣнія славословія опять пошли крестнымъ ходомъ на Иорданъ. Теперь картина совсѣмъ другая — оба берега были покрыты массой маленькихъ огоньковъ свѣчей, спокойствіе которыхъ нарушалось замѣтнымъ между ними киваніемъ головы. Я напрегъ голосъ и съ замѣтною для себя радостью прочелъ водосвятныя молитвы и чувствовалось, какъ всѣ, затаивъ дыханіе, рады были услышать русское чтеніе молитвъ, а когда приходилось повторять «Велій еси Господи...» «И сохрани Господи...» вся огненная масса усиленно волновалась... При чтеніи по-русски Евангелія около картины-иконы Крещенія

взвилось пламя—это, какъ послѣ сообщили, дожгли остатки беросина. Оказывается, и на другомъ берегу все было слышно до слова за тихостью погоды, — теперь уже не было выстрѣловъ, только ковасы наши опорожнили свои револьверы. При обратномъ пути я велѣлъ всемъ пѣть тропарь, чему паломники обрадовались и рѣка Иорданъ огласилась пѣніемъ народа. (Послѣ въ Иерусалимѣ на другой день я встрѣтилъ возвращавшихся запоздавшихъ паломницъ, рассказывавшихъ другимъ о своихъ впечатлѣніяхъ, какъ разъ поравнялся съ ними, когда одна говорила про это пѣніе: «а батюшка-то нашъ заставилъ насъ пѣть всѣхъ... и спаси его Господи, Царица Небесная» и т. д.). Обѣдня окончилась скоро— на разсвѣтѣ. По окончаніи ея я по своей волѣ остался причащать сотни 2 паломниковъ... По выходѣ изъ церкви-палатки кругомъ уже ничего не было, только нѣкоторые паломницы закрѣпляли свои узлы... Съли и мы въ свою бричку, по пути заѣхали въ монастырь къ епископу поздравить съ праздникомъ и тотчасъ въ Иерихонъ.

Мысли вслухъ.

Въ № 2 газеты «Колоколь» т. г. сообщается, что собраніе духовенства Балашовскаго уѣзда постановило обратиться ко всему духовенству имперіи съ предложеніемъ отказаться въ пользу народа отъ церковной земли. Какая разумная инициатива; какъ по душѣ должно прійтись такое предложеніе для всего сельскаго духовенства російскаго, исключая развѣ только крупныхъ землевладѣльцевъ изъ духовенства; но они единичны. Если и всегда духовенство тяготилось своимъ землевладѣніемъ, то въ переживаемое время желаніе духовенства освободиться отъ тяжелой земельной обузы, вѣроятно, у всѣхъ достигло, такъ сказать, кульминаціонной точки.

Владѣніе духовенствомъ землями ни для кого, кажется, не выгодно и, надо сказать, не цѣлесообразно. Невыгодно оно прежде всего для самаго духовенства, такъ какъ въ большинствѣ приходоѣ даже самая рациональная эксплуатація земли не можетъ замѣнить собою того содержанія, какое полагалось бы духовенству по его образованію и положенію въ государствѣ. Но главная невыгода,— или скорѣе вредъ,—отъ землевладѣнія духовенствомъ оттого, что хозяйствованіе много мѣшаетъ совершенію въ должной мѣрѣ великаго пастырскаго дѣла, отнимая для себя у священника довольно много времени, которое, не будь земли, могло бы быть использовано гораздо цѣлесообразнѣе. Очень часто священнику быва-

еть некогда остановиться своимъ вниманіемъ надъ составленіемъ поученія, бываетъ некогда и при требахъ поучать прихожанъ, такъ какъ и самое исполненіе требъ иногда ускоряется; некогда завести праздничныя вечерни съ бесѣдами, потому что хочется въ гости съѣздить къ сосѣду, чему въ будни хозяйство часто мѣшаетъ; некогда заняться устройствомъ церковныхъ братствъ, попечительствъ; некогда отдаться съ должнымъ усердіемъ школъ. И много наберется подобныхъ *некогда* потому только, что хозяйственныя заботы, необходимыя для его пропитанія, неудержимо привлекаютъ къ себѣ усердіе священника. А вѣдь не всякому будетъ по силамъ, хотя бы и нечасто, жертвовать важнымъ для матеріальнаго обезпеченія себя и семьи въ пользу хотя бы то и болѣе важнаго, — въ пользу долга. Всякій священникъ прежде всего человекъ, въ большинствѣ случаевъ имѣющій семью, требующую хлѣба, одежды, образованія и т. п.

Кромѣ этого, съ отнятіемъ у духовенства земельныхъ надѣловъ, неизмѣримо улучшатся отношенія прихожанъ къ своимъ пастырямъ. У одной стороны (духовенства) не будетъ поводовъ для упрековъ, разныхъ мелкихъ прижимокъ своихъ прихожанъ за уклоненіе ихъ отъ своевременной помощи священнику въ хозяйственныхъ работахъ; не будетъ судебныхъ тяжбъ за отравы и т. п. Съ другой стороны (прихода) — не будетъ раздраженія, озлобленія изъ-за всего этого противъ священниковъ. Не благо ли это?... Да кому же еще, когда не будетъ у священниковъ скирдь, амбаровъ зерноваго хлѣба, такъ возбуждающихъ зависть у полуголодныхъ прихожанъ, — не будетъ, можно допустить, во всей имперіи примѣровъ поджога причтовыхъ строеній. Чѣмъ инымъ можно объяснить такъ участившіеся случаи пожаровъ у духовенства, какъ не поджогами изъ-за озлобленія, зависти, мести? — А отъ этого выгода будетъ и не одному только духовенству...

Нельзя также забывать, сколько бываетъ неудовольствій, распръ даже между членами причта изъ-за подѣла церковной земли. Никто также не станетъ отрицать, что частыя перемѣны священниковъ въ приходѣ совсѣмъ не приносятъ пользы ни для прихода, ни для кого бы то ни было; а между тѣмъ эти перемѣненія только и обусловливаются количествомъ и качествомъ церковной земли. Словомъ, много, очень много неудобствъ представляетъ собою земельное обезпеченіе духовенства.

При этомъ умѣстно будетъ упомянуть еще сколько ненормальности вносить въ отношенія между пастырями и прихожанами положеніе взимать съ послѣднихъ плату за требы. Вѣдь не всякому священнику, особенно многосемейному, на незначитель-

номъ приходѣ, возможно смотрѣть, какъ говорится, сквозь пальцы на этотъ источникъ своего обезпеченія: иногда, скрѣпя сердце, беретъ у крестьянина за погребеніе послѣдній рубль его (и священникъ знаетъ это): вѣдь и ему, и семьѣ его нужны же средства къ жизни, которыхъ въ достаточной мѣрѣ не даетъ ни землепользованіе, ни мизерное казенное содержаніе. Высокопреосвященный архіепископъ Харьковскій Арсеній, въ своемъ отзывѣ по вопросу о предстоящей церковной реформѣ, такъ говоритъ объ этомъ предметѣ: «существующій способъ обезпеченія духовенства платою за требы служить *главной и очевидной* причиною разстройства нормальныхъ отношеній между причтомъ и прихожанами, причиною стяжательности духовенства, вымогательства и безчисленныхъ тяжбъ съ прихожанами. *Черезъ это авторитетъ духовенства упалъ*, а желающихъ поступить на духовную службу оказывается все меньше и меньше. *Все это неизбѣжно ведетъ къ упадку церковной жизни.*» (Церк. Вѣд. № 2 с. г. стр. 61). Глубоко печальная истина...

Напрасно иные боятся, что съ отнятіемъ земли у духовенства окончательно порвется и та незначительная связь между священникомъ и приходомъ, которая якобы только и поддерживается землевладѣніемъ духовенства. Напрасно также опасаются, будто священники станутъ формалистами—чиновниками, если замѣнить плату прихожанъ опредѣленнымъ казеннымъ содержаніемъ. (Эти опасенія проглядывали въ поврежденной печати). Ложныя опасенія, такъ какъ и самая связь, видимая только въ этомъ, отрицательнаго характера. Только люди незнакомые съ теперешнимъ положеніемъ духовенства въ приходѣ могутъ этого опасаться. Напротивъ, всѣ шансы за то, что именно со времени полного обезпеченія духовенства отъ казны можетъ возродиться самая тѣсная духовная связь его съ приходомъ; тогда только священники будутъ имѣть полную возможность стать, и дѣйствительно станутъ, пастырями разумнаго стада въ истинномъ значеніи слова. Всѣ силы и способности священника будутъ отданы на пользу прихода.

Нечего много и говорить, сколько обездоленныхъ крестьянъ можно было бы облагодѣтельствовать церковными надѣлами. Достаточно и того, что ихъ хватило бы хотя бы только для безземельныхъ—бобылей въ приходѣ. Съ какою радостью, благодарностью разобрали бы они по частямъ эту землю у государства за извѣстную долгосрочную плату въ казну... Намъ кажется, что сельское духовенство вполнѣ было бы удовлетворено такимъ содержаніемъ: священнику 1200 рублей и псаломщику 400 руб;

діакону 600 рублей, оставивъ при этомъ въ пользованіи духовенства землю усадебную, огородную и, гдѣ есть, лѣсную на нужды храма и причта. Если когда, то въ переживаемую эпоху назрѣлъ часъ серьезно подумать, кому это надлежитъ, надъ благопріятнымъ разрѣшеніемъ этого злободневнаго вопроса для пользы не одного только духовенства.

Не мѣшало бы освѣтить этотъ вопросъ со всѣхъ сторонъ; быть можетъ, Государственная Дума разрѣшила бы его въ благопріятномъ смыслѣ.

Священникъ *Іоаннъ Гутовскій*.

Къ вопросу объ отнятіи церковной земли у православнаго духовенства.

Въ обществѣ и печати въ настоящее время циркулируютъ слухи, что церковная земля отъ православнаго духовенства, въ томъ числѣ, разумѣется, и отъ сельскаго,—будетъ отнята. По этому вопросу отдѣльныя лица изъ духовенства и даже его нѣкоторыя группы высказываютъ въ общемъ приблизительно такого рода сужденія: «Э, молъ,—пустяки! Пусть отнимаютъ церковныя земли; зато казна дастъ готовыя денежки; тогда, говорятъ, не будетъ заботъ, никакихъ хлопотъ и, пожалуй, недоразумѣній съ крестьянами». Рѣшеніе о правѣ владѣнія церковной землей нѣкоторою частью духовенства съ такою легкостью свидѣтельствуешь только о томъ, что съ отнятіемъ церковной земли матеріальные интересы духовенства этимъ слабо будутъ затронуты; совершенно справедливо и то, что церковная земля предъявляетъ къ сельскому пастырю много заботъ, хлопотъ и личного труда; что же касается недоразумѣній съ крестьянами изъ-за владѣнія церковной землей, то причиной ихъ не земля, а индивидуальныя особенности характера отдѣльныхъ пастырей, подающихъ поводъ къ раздору и несогласіямъ. Но, во всякомъ случаѣ, такія исключительныя явленія есть теперь и впредь будутъ. Съ отнятіемъ церковной земли отъ духовенства не улучшится и земельное состояніе крестьянъ, такъ какъ на долю отдѣльнаго крестьянина и даже цѣлаго двора выпадетъ самая ничтожная доля церковной десятины, которая только еще больше усилитъ жажду земли, но не поведетъ къ интенсивности сельско-хозяйственной культуры, что такъ жизненно теперь необходимо при сокращеніи земельныхъ участковъ и при увеличеніи сельскаго населенія. Но, не входя въ подробные комментаріи этого вопроса, изъ всего этого можно вывести одно мнимо-выгодное для

духовенства заключеніе:— съ отнятіемъ церковной земли сельское духовенство будетъ свободно отъ заботъ, хлопотъ и физическаго труда. Да! жизнь безъ заботъ, хлопотъ и физическаго труда заманчива, что и говорить! Но не нужно опускать изъ виду тѣхъ печальныхъ послѣдствій, которыя могутъ отъ этого произойти. Прежде всего несомнѣнно произойдетъ то, что жизнь сельскаго пастыря, незнающая физическаго труда, положитъ на каждомъ изъ нихъ свой оригинальный непривлекательный отпечатокъ. Какъ не говорить, но съ отнятіемъ земли сельское духовенство будетъ пробуждаться около полудня, но не до восхода солнца, какъ теперь, котораго, въ силу его трудовой жизни или даже, скажемъ, ради одного наблюденія за своей нивой, вы встрѣтите уже съ глубокаго утра въ полѣ, среди своихъ прихожанъ, или на сѣнокосѣ за работой, которая не унижаетъ духовный санъ пастыря, но, напротивъ, возвышаетъ и облагораживаетъ, что можно заключить хотя-бы изъ жизни великихъ людей и избранниковъ Божіихъ, каковы были апостолы, не чуждавшіеся заниматься даже ремеслами, какъ объ этомъ свидѣлствуетъ книга «Дѣяній св. апостоловъ» (18, 3 ст.). Съ отнятіемъ земли наше сельское духовенство будетъ лишено возможности освѣжать свои физическія и духовныя силы, если такъ можно сказать, отъ общенія съ первозданными стихіями и, мало по малу, какъ пренебрегшее великою заповѣдью Божьею о трудѣ, будетъ неминуемо обречено на медленное, но вѣрное вырожденіе. Никому не секретъ, что уже въ наши дни самыми даровитыми физически и духовно являются въ городахъ пастыри, — выходцы деревни или ближайшіе ихъ потомки, вскормленные кислородомъ полей и лѣсовъ деревни, но не удушливой во всѣхъ отношеніяхъ атмосферой городовъ. Но самымъ печальнымъ слѣдствіемъ отнятія церковной земли отъ сельскаго духовенства будетъ разобщенность пастыря съ его прихожанами. Между тѣмъ православному духовенству, въ особенности сельскому, на плечахъ котораго зиждутся дѣйствительные устои православія среди еще не испорченнаго физически и нравственно сельскаго населенія, жизненно необходимо удерживать въ своихъ рукахъ всѣ средства, которыя ведутъ къ общенію съ истинно православнымъ и истинно-русскимъ народомъ. Такимъ средствомъ служить и трудовая жизнь сельскаго пастыря, дающая ежедневно и до гроба множество мотивовъ и точекъ для сближенія и объединенія съ народомъ. За исключеніемъ нѣкоторыхъ сельскихъ священниковъ, аристократовъ-бѣлоручекъ, нельзя еще, слава Богу, въ настоящее время сказать, чтобы сельскій пастырь погрузился только въ

свою таинственную скорлупу и окаменѣлъ въ позѣ неприступнаго идола, отдѣливши свою жизнь отъ окружающей суровой дѣйствительности своего рода китайской стѣной. Напротивъ, нужно сказать, что вся жизнь большинства сельскихъ пастырей въ настоящее время предъ лицомъ всего народа и въ общеніи съ нимъ, который видитъ въ лицѣ своего пастыря дѣйствительнаго члена своей деревенской семьи, съ ея нуждами, тревогой и заботами трудового дня; такъ, сегодня вы увидите такого сельскаго пастыря среди вспаханнаго своего поля, читающаго молитву предъ началомъ сѣянiя; и вотъ рядомъ, вы замѣчаете, какъ, осѣнивъ себя крестнымъ знаменiемъ, потянулись сосѣди прихожане по своимъ земельнымъ полоскамъ разсѣвать сѣмена; завтра, такого-же сельскаго пастыря можно увидѣть среди своихъ прихожанъ съ такими приблизительно словами на устахъ: «Господи! посѣти наши нивы трудовыя росой обильной и дождемъ...» Несомнѣнно, чѣмъ искреннѣе будетъ звучать въ словахъ пастыря нужда народная, тѣмъ внимательнѣе вообще будутъ прихожане прислушиваться къ голосу своего пастыря. Съ отнятіемъ же земли горѣ крестьянское, какъ напр. засуха, недородъ и т. п., хотя немного и будетъ понятно пастырю, но будетъ чуждо его сердцу; къ чему ему, напримѣръ, искренно беспокоиться о дождѣ, если завтра онъ, скажемъ, затѣваетъ съ своей семьей прогулку въ паркъ, дальній лѣсъ, или поѣздку въ городъ? Если при такомъ образѣ жизни сельскій пастырь и будетъ соболѣзновать горю крестьянъ, то несомнѣнно въ его голосѣ будетъ звучать фальшь и искусственность, что не можетъ укрыться и отъ его прихожанъ. Отрѣшенный отъ почвы земли и дѣйствительной жизни деревни, сельскій пастырь неминуемо превратится въ деревенскую приживалку, живущую на подачкахъ, или чиновника-бюрократа, который, въ концѣ концовъ, неминуемо похоронитъ себя въ четырехъ стѣнахъ своего канцелярскаго кабинета и, пожалуй, съ учеными книжками, но чуждыми и недосягаемыми народу, какъ будетъ обыкновенно чужда народу и жизнь такого пастыря. Если потеря родства съ народомъ, разобщенность съ нимъ, какъ выразился въ наши дни одинъ популярный публицистъ и писатель, есть историческое несчастье интеллигентнаго русскаго общества, то не слѣдуетъ опускать изъ виду и того, въ какой степени неизмѣримо большимъ несчастьемъ будетъ для сельскаго духовенства разобщенность его съ народомъ и потеря родства съ нимъ! Наконецъ, въ нынѣ призванной къ возрожденію и обновленію церковно-приходской сельской общинѣ, согласно послѣднимъ распоряженiямъ Св. Си-

нода, спрашивается, может-ли пастырь, незнающій трудовой жизни прихожанъ, его нужды и заботы трудового дня, явиться вполне компетентнымъ и незамѣнимымъ ея членомъ, гдѣ безусловно будутъ обсуждаться вопросы объ окружающей дѣйствительности и трудовой жизни?! Не будетъ-ли тогда сельскій пастырь въ такой всесторонне обоснованной общинѣ имѣть такой-же авторитетъ, уваженіе и вліяніе на народъ, какимъ нынѣ у него пользуются акцизные чиновники?

Но отъ такой судьбы—сохрани насъ, Боже!

Сельскій священникъ Григорій Юркевичъ.

Житейскіе отголоски.

(О праздничныхъ работахъ и прислугѣ).

Есть поговорка: гони природу въ дверь, она войдетъ огнемъ. Эта поговорка напомнила постановленіе особаго совѣщанія о сельско-хозяйственной промышленности о дозволении производить сельско-хозяйственныя работы по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, предоставивъ это личному взгляду и убѣжденію, вмѣсто того, чтобы регламентировать дозволенные для работъ и недозволенные праздничные дни, какъ это было сдѣлано закономъ прежде. Теперь же послѣ опубликованія вышеуказаннаго постановленія воскресные и праздничные дни приравнены къ будничнымъ въ смыслѣ производства сельско-хозяйственныхъ работъ. Это постановленіе само по себѣ большой важности, въ смыслѣ измѣненія строя жизни, не встрѣтило особаго протеста со стороны даже представителей религіи... Но вотъ въ послѣднее время жизнь сама заговорила. Въ засѣданіи наборщиковъ С.-Петербургскихъ газетъ 15 апрѣля 1905 г. обсуждались вопросы о праздничномъ отдыхѣ и единогласно рѣшено не работать 2 дня Пасхи, Новый годъ, всѣ воскресные въ теченіи года дни, двенадцатые праздники и 2 дня Рождества Христова, а теперь рабочіе требуютъ уменьшенія рабочихъ часовъ даже въ рабочіе дни. Прикащики давно хлопочутъ о своемъ праздничномъ отдыхѣ и только корыстолюбіе торговцевъ не позволяетъ увѣнчаться успѣхомъ ихъ вполне справедливымъ домогательствамъ.

Но есть еще классъ закрѣпощенныхъ людей, которымъ, кажется, и въ будущемъ не предвидится возможности отличать будни отъ праздника, не знать отдыха, это классъ всевозможной обоюбого пола домашней прислуги. Это въ буквальномъ смыслѣ крѣпостные 20 вѣка, со всѣми неприглядными сторонами безволія и безправія, хотя, повидимому, этотъ классъ служить по взаим-

ному добровольному уговору и соглашенію. Вѣдь прислуга договаривается служить, а хозяева—плотить жалованье, —кажется добросовѣстное и взаимное обязательство. Но на дѣлѣ выходитъ не то. У насъ еще не додумались опредѣлить время работы прислуги, а сколько нужно—терминъ крайне растяжимый и всякое свободное выраженіе и жалобы на обременительность службы со стороны прислуги, считается дерзостью, а ругательства и попреки для прислуги установлены старыми традиціями, какъ неотъемлемое право хозяевъ, такъ что всякій протестъ со стороны прислуги на ругань хозяйскую поражаетъ насъ,—такъ мы привыкли къ безропотности и терпѣливому перенесенію обидъ прислугою. А вѣдь, если мы и не слышимъ протеста, то не потому, чтобы прислуга не чувствовала обиды, а только потому, что прислуга изъ-за службы и куска хлѣба безропотно переноситъ это; вѣдь и они такіе же люди, съ такими же нервами и чувствами. И если бываетъ, что прислуга, вслѣдствіе грубого обращенія и придирчивости хозяевъ, оставляетъ мѣсто, то это страшно поражаетъ насъ, тогда какъ господа рассчитываютъ прислугу по своему капризу во всякое время и это считается въ порядкѣ вещей,—гдѣ-же тутъ обоюдное взаимное соглашеніе и хотя тѣнь взаимного доброжелательства. Не то было въ старое время. Слуги цѣлую жизнь не мѣняли господъ, и за господское добро готовы были на смерть идти, такъ какъ настолько сживались со службою и господскимъ имуществомъ, что у нихъ поневолѣ являлось чувство искренняго благожеланія господамъ. И берегли господское добро, какъ свое собственное, а горе господъ было общимъ горемъ и всей прислуги. Не то мы замѣчаемъ теперь при кочевой и непостоянной прислугѣ, которая при первой возможности скрыть концы и сама не прочь попользоваться господскимъ достояніемъ. Перемѣнить такой взглядъ должны стараться господа, переимѣнивъ свое обращеніе съ прислугою и установивъ отношеніе съ ними, какъ членами семьи, «домочадцами», которымъ не только нужны наши деньги, но и нужна для насъ ихъ помощь и добросовѣстная работа, а это можно достигнуть только при благородномъ и человѣческомъ обращеніи и даже снисходительности къ маленькимъ человѣческимъ недостаткамъ. Вѣдь привязанностію можно отвѣчать только на привязанность и взаимное благожеланіе, а у насъ теперь между хозяевами и прислугою отсутствіе духа взаимности, а только полученіе жалованья и повинность, газовое исполненіе работы, только изъ-за страха, а не по совѣсти. Теперь время подъема самосознанія и личности, и потому вполне естественно было-бы и переимѣнить прежнее отношеніе между хо-

звѣмамъ и прислугой на болѣе нормальное и человѣчное—отъ этого выиграли бы обѣ стороны....

Священникъ Д. С.

Репортъ одного изъ благочинныхъ Холмской епархіи.

Припадая къ святительскимъ стопамъ Вашего Преосвященства, Милостиваго Архиепископа и Отца, осмѣливаюсь покорнѣйше сообщить о насиліяхъ и гоненіяхъ, производимыхъ католиками надъ православными Холмской Руси, мнѣ лично извѣстныхъ и исполнѣе достоверныхъ.

1) по приходу Городловскому.

17 апрѣля во время крестнаго хода вокругъ церкви передъ Свѣтлою заутренею мѣстные католики толкали православныхъ богомольцевъ и сбивали ихъ съ ногъ, а послѣ побили всѣ фонари, которыми былъ иллюминированъ церковный погостъ и одинъ изъ нихъ осквернилъ наружную стѣну церкви человѣческимъ каломъ. Виновные наказаны судомъ.

Отступникъ отъ св. Церкви Павелъ Стецюкъ публично нанесъ тяжкіе побои Аниѣ Сенчукъ за то, что она отказалась отречься отъ св. Церкви. Виновный наказанъ судомъ. Всѣ свидѣтели католики.

Католичка жена Ивана Шиманскаго, публично нанесла тяжкіе побои Юліи Чемерисъ за то, что она и ея сынъ отказались отречься св. Церкви. Виновная наказана судомъ. Всѣ свидѣтели католики.

Католикъ, Войтасевичъ, вмѣстѣ съ своимъ шуриномъ, католикомъ Антономъ Квасневскимъ всю весну и лѣто почти всякій день истязывали дочь Войтасевича по краковскому браку, 21-лѣтнюю Агнію, крещенную мною по ея личной просьбѣ 3 года тому назадъ, за ея непоколебимую преданность св. Церкви. Дѣло, считающееся семейнымъ, неподсудно. Единственный способъ прекращенія этого гоненія было выдать ее замужъ за челоуѣка православнаго, который принялъ бы ее подъ свою опеку. Ни родственники, ни отецъ несчастной не приняли участія ни въ церковномъ брачномъ торжествѣ, ни въ семейномъ—свадебномъ.

Съ начала минувшей осени мѣстные католики стали стращать православныхъ, еще оставшихся вѣрными Церкви, что за ихъ стойкость и непоколебимость ихъ вырѣжутъ и сожгутъ, начавъ отъ ихъ священника, что противъ священника будутъ приняты всѣ мѣры, чтобы его не было въ Городлѣ, а тогда

православные не пожелаютъ другого священника и перейдутъ волею и неволею въ католичество. Въ одну ночь были помѣчены бѣлою глиною всѣ дома православныхъ и изъ завода сахарнаго Стрижовскаго собирались прійти рабочіе съ краснымъ флагомъ, но не пущены въ посадъ прибывшими войсками. На 6 декабря предсказывали какой-то бунтъ въ Городлѣ. Бунта однако не было. Но въ 4 часа утра были подожжены съ 4-хъ угловъ церковно-приходскія хозяйственныя строенія и съ ними сгорѣло все помѣщавшееся тамъ имущество священника. Черезъ иѣскольго дней были попытки поджечь православнаго Петра Чемериса, но огонь былъ во-время замѣченъ. Продолжаются упорные слухи, что будетъ сожженъ и церковно приходскій домъ, а подъ Діаконовское гминное управленіе подкинута письмо съ извѣщеніемъ, что будутъ убиты священники Городловскій и два другихъ сосѣднихъ.

Вѣроотступникъ, Петръ Бѣлецкій, постоянно истязуетъ единственную свою дочь, Іулію, за ея вѣрность св. Церкви.

По приходу Дубенецкому.

Въ д. Съдлицѣ былъ построенъ православный каменный крестъ, а въ пьедесталѣ его помѣщены Ченстоховская икона Божіей Матери. Въ м. ноябрѣ католики вырвали икону изъ пьедестала, поломали кіотъ, оторвали голову Б. Матери и Богомладенцу и куски разбросали по полѣ. Виновные открыты и дѣло находится у судебного слѣдователя.

25 ноября (н. ст. 8 декабря) въ католическій праздникъ непорочнаго зачатія св. Анны католики въ г. Дубенкѣ и д. Рогаткѣ попрокидывали и ломали въ дребезги возы съ дровами, которые православные везли въ этотъ день. Дѣло находится у судебного слѣдователя.

По приходу Терешпольскому.

Весною во время массоваго перехода православныхъ въ католичество католики сперва задушили, а потомъ повѣсили одного православнаго Терешпольскаго прихода за его отказъ принять католичество. Виновные сознались. Передалъ это мнѣ лично настоятель сего прихода, священникъ Василій Теодоровичъ.

По приходу Грубешовскому.

Въ то же время въ г. Грубешовѣ на предмѣстьи Славутичѣ была устроена настоящая облава на православныхъ. Ихъ искали по полямъ и пойманныхъ вели въ костелъ къ присягѣ на переходъ въ католичество. Одного мѣщанина, отказав-

шагося идти въ костель, до полусмерти избили на полѣ. Его подобралъ и помѣстилъ въ городской больницѣ председатель Грубешовскаго земледѣльческаго Общества, Зиновій Якимовичъ Добрыловскій, онъ же лично мнѣ и разсказалъ объ этомъ событіи.

По приходу Челомыйскому.

Въ священника Челомыйскаго прихода на Пасху пущено нѣсколько выстрѣловъ. Разсказывалъ мнѣ псаломщикъ этого прихода.

По приходу Островскому.

Въ м. октябрѣ поляки напали на домъ священника островской церкви, священника Антонія Бедзьо и вдребезги побили всѣ окна и мебель. Слыхалъ изъ усть Холмскаго Преосвященнаго владыки.

По приходу Ломизскому.

На Пасху поляки въ д. Студянкѣ напали на школу, разнесли ее и мебель и уничтожили царскіе портреты. Было напечатано въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и газетахъ.

Выписка изъ газеты «Свѣтъ» № 332.

Прошеніе, посланное къ графу Витте отъ 5,000 русскаго населенія Раданскаго уѣзда:

«Русскіе люди Раданскаго уѣзда, Сѣдлецкой губерніи, умоляютъ ваше сіятельство, защитить ихъ отъ преслѣдованій со стороны католиковъ. Преслѣдованія ужасны и страданія невыносимы. Католики недавно похитили изъ православной часовни въ деревнѣ Жабцы, Ново-Межирѣчскаго прихода, иконы Божіей Матери Иверской и Казанской, св. крестъ, аналой въ облаченіи и сожгли въ лѣсу, а ризу и епитрахиль порвали и втоптали въ грязь, теперь же самовольно завладѣли тойже часовней. Въ селѣ Моствеѣ католики сожгли ночью домъ священника и псаломщика. Священниковъ, псаломщиковъ, русскихъ учителей и православныхъ крестьянъ католики ругаютъ площадными словами, бросаютъ въ дѣтей православныхъ камнями, наносятъ имъ побои, выбиваютъ окна въ домахъ православныхъ, отравляютъ воду въ ихъ колодцахъ, убиваютъ рабочій скотъ, угрожаютъ всѣмъ русскимъ изгнаніемъ, если послѣдніе не примутъ католичества. Факты на лицо».

Выписка изъ газеты «Свѣтъ» № 334.

«Крестьяне - рабочіе въ имѣніи помѣщика Сморчевскаго «Верховинахъ» Красноставскаго уѣзда, Люблинской губерніи, подали прошеніе на имя Преосвященнаго Евлогія, Епископа Холм-

скаго и Люблинскаго, въ которомъ излагають свою нужду и просятъ о помощи въ виду угрожающей имъ полной голодовки. Подъ прошеніемъ подписалось 11 человекъ. Вотъ что они говорятъ въ своемъ прошеніи. «Помѣщикъ Сморгевскій, у котораго мы состоимъ на службѣ много лѣтъ, заставляетъ насъ принять польскую вѣру, праздновать польскіе праздники. Но такъ какъ мы этого не хотимъ дѣлать, то онъ теперь даетъ намъ увольнительные билеты съ тѣмъ, чтобы мы искали службы по другимъ помѣщикамъ. Нѣкоторые изъ насъ уже искали службы по другимъ помѣщикамъ, но они, узнавъ, что мы православные и своей вѣры перемѣнить не желаемъ, въ службѣ отказываютъ. Между тѣмъ на сторонѣ, кромѣ помѣщиковъ, заработковъ у насъ нѣтъ теперь, а имущества у насъ также никакого нѣтъ; мы совершенно бѣдные и намъ въ будущемъ предстоитъ голодовка. Помогите намъ, Ваше Преосвященство! Слѣдуютъ подписи*).

Слышно было и раньше, что православные рабочіе съ 1 января 1906 года, когда оканчивается срокъ ихъ службы, будутъ уволены помѣщиками и замѣнены католиками. Если принять во вниманіе число безземельныхъ крестьянъ, проживающихъ на заработкахъ у помѣщиковъ католиковъ и численность послѣднихъ, такъ какъ русскихъ имѣній здѣсь нѣтъ, то можно себѣ представить вопіющее народное бѣдствіе въ видѣ безработной массы рабочихъ, ихъ женъ и дѣтей, оборванныхъ, безпріютныхъ, голодныхъ и холодныхъ, страдающихъ лишь за вѣру свою и народность исключительно отъ польскаго фанатизма, который по черствой своей жестокости равняется полному безчеловѣчю, настойчиво, повсемѣстно въ царствѣ польскомъ систематически проявляемому въ имя вѣры и народности польской въ то время, какъ католикамъ полякамъ и въ Россіи и въ привислинскомъ краѣ живетъ и тепло и привольно. Это также одинъ изъ существенныхъ признаковъ польской культурности, такъ какъ принадлежитъ не массѣ народной, а интеллигенціи польской.

По Щебрешинскому приходу.

Въ городѣ Щебрешинѣ живетъ зажиточный мѣщанинъ, Павелъ Андреевъ Тымчакъ. Имущество его состоитъ изъ 40 морговъ земли, жилаго деревяннаго дома, хозяйственныхъ строеній, молотилки, 4 лошадей, 18 коровъ и прочаго скота. 10 лѣтъ

*.) Хорошо было-бы попытаться расположить русскихъ помѣщиковъ нашего края принять—и вообще принимать—въ свои экономіи подобныхъ честныхъ людей, исповѣдниковъ православной вѣры и народности, взамѣнъ служащихъ у нихъ поляковъ. *Ред.*

тому назадъ онъ женился на мѣстной мѣщанкѣ, Маріи Ивановой Хмѣль; у нихъ теперь трое дѣтей: все время они жили душа въ душу. Происходя отъ предковъ червоно-руссавъ, православныхъ, которыми наша мѣстность, входившая въ составъ Холмско-Белзкой Руси, покоренной королемъ польскимъ Казиміромъ въ 1366 году, когда то сплошь была заселена, супруги Тымчакъ были примѣрными православными.

Послѣ свиданія съ своимъ далекимъ родственникомъ, ксендзомъ Стецемъ, бывшимъ въ Шебрешинѣ съ Люблинскимъ р. к. епископомъ Ячевскимъ, послѣ воспослѣдованія указа 17 апрѣля с. г. о вѣротерпимости, Марія Тымчакъ сдѣлалась совершенно иной женщиной, чѣмъ была раньше. Съ тѣхъ поръ въ жизни супруговъ Тымчакъ послѣдовала рѣзкая переменна: жена, присоединившись къ католичеству, сдѣлалась ревностною послѣдовательницею своей новой вѣры, а мужъ оставался вѣрнымъ своей пращѣдовской, православной религіи. Побѣдить мужа Маріи Тымчакъ было трудно, онъ продолжалъ ходить въ православную церковь и водилъ туда своихъ дѣтей. Напрасно исчерпавъ все то, что можно назвать добрымъ способомъ для того, чтобы склонить на свою сторону мужа, неугомонная Марія Тымчакъ перешла къ другимъ мѣрамъ. Первымъ дѣломъ она бросила мужа и перешла жить къ одному изъ своихъ братьевъ, также какъ и она отлучившихся отъ православія, оставивъ мужу всѣхъ дѣтей. Тымчакъ не унывалъ, питая надежду, что жена его раньше или позже образумится и возвратится домой къ дѣтямъ. Однако случилось не такъ: она не только не возвращалась, но даже мужу передали люди, что «она собирается задушить своихъ дѣтей, если они будутъ оставаться православными, за что получить отъ Бога прощеніе за сто грѣховъ». Послѣ этого были случаи, что въ Тымчака изъ-за угла бросали камни. Марію Тымчакъ поддерживали ея трое братьевъ и другіе пропагандисты католицизма, котырыми полонъ Шебрешинъ; съ ними она все время пьянствовала и избобрѣтала новые способы для преслѣдованія мужа. Насильственными мѣрами имъ удалось разогнать всю мужскую и женскую прислугу Павла Тымчака: онъ оставался одинъ на хозяйствѣ и долженъ былъ самъ и въ полѣ работать, и коровъ доить, и за дѣтьми присматривать. Трудно себѣ представить болѣе критическое положеніе.

Кто пытался идти на службу къ Тымчаку, сейчасъ же получалъ отъ жены его и братьевъ разнаго рода угрозы и такимъ образомъ Тымчакъ оставался безъ слугъ. Не побоялась угрозы одна сердобольная старушка (ея зовутъ Гасецъ), поступившая

въ домъ Тымчака присматривать за дѣтьми, но черезъ нѣсколь-
ко дней она должна была оставить службу, такъ какъ въ ея
домъ оказались совершенно уничтоженными окна съ переплетомъ,
и до ея свѣдѣнія дошли слухи, что, если она будетъ оставаться
у Тымчака, то ея домъ сгорить.

Затѣмъ все это разразилось слѣдующимъ событіемъ:

Около 11 часовъ вечера 16 іюня въ домъ Павла Тымчака
явилась жена съ двумя братьями, при помощи которыхъ она
нанесла мужу побой. Рѣшивъ окончательно разстаться съ му-
жемъ, она собрала въ одинъ узелъ всѣ свои вещи, но вдругъ,
призадумавшись и посматривая все въ окна, сказала мужу:
«не пойду отсюда до тѣхъ поръ, пока здѣсь не будетъ чистый
плацъ». Братья ея въ это время уже находились на дворѣ. Не
прошло и четверти часа, какъ на дворѣ показалось зарево:
оказалось что горять хозяйственныя строенія Тымчака. Пожаръ
уничтожилъ много добра его: сгорѣли до основанія хозяйствен-
ныя строенія, 10 штукъ рогатаго скота, 2 лошади, 2 кабана,
земледѣльческія орудія и много другого имущества. Убытки
исчисляются до 5,000 рублей.

(Епарх. Вѣстникъ, № 29).

По Тарногородскому приходу.

Въ пос. Тарногородъ, Бѣлгорайскаго уѣзда, Люблинскій губ.
7 іюля скончался на 83 г. жизни протоіерей Адамъ Черлюн-
чакевичъ, который священствовалъ здѣсь 61 годъ и приобрѣлъ
большое вліяніе, не только въ своемъ, но и въ окружающихъ
приходахъ. Съ самаго начала своего служенія онъ былъ горячимъ
ревнителемъ интересовъ русской народности, поэтому еще во
время уніи велъ борьбу съ ксендзами, стремившимися ополячить
русское населеніе; онъ первый сталъ говорить проповѣди на
русскомъ языкѣ. Послѣ указа о вѣротерпимости въ Тарноград-
скомъ приходѣ не было ни одного случая отпаденія православ-
ныхъ. По заявленію сосѣднихъ священниковъ, покойный прото-
іерей предотвратилъ отпаденіе многихъ лицъ сосѣднихъ прихо-
довъ, которыя приходили къ нему за совѣтомъ. За такую свою
православно-русскую дѣятельность прот. А. Черлюнчакевичъ
терпѣлъ разныя непріятности отъ польскихъ ксендзовъ, а особен-
но въ послѣднее время. Возлѣ Тарноградской церкви стояла
старая часовня, построенная русскимъ населеніемъ еще во
время уніи. Послѣ изданія указа о вѣротерпимости ксендзъ Ма-
линовскій безъ всякихъ основаній захотѣлъ отнять у православ-
ныхъ эту часовню. Онъ лично съ большой толпой поляковъ

явился къ часовнѣ, чтобы удалить православныхъ, начавшихъ починать эту часовню. Слухъ о самеправствѣ ксендза моментально облетѣлъ весь посадъ. Сбѣжалось православное населеніе и заявили ксендзу, что они будутъ защищать свою часовню. Видя, что насильно удалить православныхъ нельзя будетъ, ксендзъ Малиновскій ушелъ отъ часовни. Взволнованный до глубины души, престарѣлый больной протоіерей сильно заболѣлъ и скоро скончался.

Но и въ послѣднія минуты своей жизни протоіерей А. Черлючакевичъ не былъ оставленъ ксенздами въ покоѣ. За часъ до смерти его, послѣ того, какъ онъ былъ исповѣданъ и причащенъ православнымъ священникомъ, неожиданно явился къ нему кс. Малиновскій со своимъ вигарнымъ ксендзомъ. При умирающемъ протоіерей были: его жена - старуха, дочь - вдова, сынъ чиновникъ и докторъ. Послѣдній скоро послѣ прихода ксендзовъ вышелъ на нѣкоторое время изъ дому по дѣлу. Ксендзы стали убѣждать семью умирающаго протоіерея, чтобы она согласилась на воссоединеніе протоіерея съ католическою церковью «для спасенія его души». Убитая горемъ семья умирающаго предполагала, что ксендзы пришли проститься съ протоіереемъ, но когда ксендзы прямо заявили, зачѣмъ они пришли, семья просила ихъ немедленно уйти. Ксендзы не обратили на это вниманіе, стали громко звать умирающаго: «Ксендже канонику!» (отецъ протоіерей) и направились къ спальнѣ, гдѣ уже безъ сознанія лежалъ умирающій. Но семья не пустила ихъ въ спальню, дочь умирающаго послала служанку за сосѣдями. Когда люди явились, ксендзы стали собираться и ушли. Такъ кончилась неудачная попытка ксендзовъ присоединить къ католической церкви умирающаго, потерявшаго уже сознаніе православнаго протоіерея, попытка, часто удающаяся ксенздамъ при такихъ же обстоятельствахъ среди простого народа. Попытка эта, если бы она удалась, имѣла бы чрезвычайно вредныя послѣдствія для православія, такъ какъ протоіерей А. Черлючакевичъ пользовался большимъ вліяніемъ и извѣстностію въ Вѣлгорайскомъ уѣздѣ».

(Епарх. Вѣстникъ, № 32).

Настоятель Городловской св. Николаевской церкви,
Священникъ *Владиміръ Дроздъ*.

Забастовка прихожанъ противъ духовенства въ с. Муроминѣ, Ряз. уѣзда и соотвѣтствующія сему случаю размышленія.

Спѣшу познакомить читателей, своихъ братьевъ по должности, съ совершившимся фактомъ приходской забастовки противъ духовенства, имѣвшимъ мѣсто с. Муроминѣ, въ Казари, въ Долгининѣ, въ Алекановѣ и въ с. Добровичахъ отъ 5-го до 24-го ноября истекшаго года.

Насколько успѣлъ ознакомиться съ народнымъ движеніемъ, я убѣдился, что этотъ пожаръ есть продуктъ чрезвычайно сильной въ настоящее время партіи социаль-демократовъ и въ недалекомъ будущемъ грозитъ охватить все населеніе не только одной Рязанской губерніи, но, можетъ быть, и всей православной части Россіи.

Забастовка у насъ выразилась въ слѣдующей формѣ. Фабричные изъ названныхъ селъ отказались работать на суконной фабрикѣ Арацкова въ с. Муроминѣ. Затѣмъ въ названныхъ селахъ прошли по улицамъ толпы народа съ красными флагами, съ пѣснями и съ криками «ура»!, заходили къ выдающимся изъ общаго уровня населенія лицамъ: старшинѣ, врачу, управляющимъ, къ священникамъ и требовали пройтись съ ними по улицѣ, яко-бы ради великаго народнаго праздника свободы. Отказывающимся наносили оскорбленія, а меня прямо-таки схватили на руки и потащили на улицу безъ шапки и обуви на босу ногу. Конечно, я тотчасъ же ушелъ, но вслѣдъ кричали: «долой поповъ! обманщики попы: общественные паразиты! Хамы!» и т. п. Таково приблизительно начало демонстрацій, бывшихъ въ названныхъ селахъ съ тою разницею, что въ с. Долгининѣ вожаку толпы дали обществомъ 5 р. за рѣчь къ народу и потребовали причтъ служить молебенъ, а затѣмъ и панихиду по поборникамъ свободы, — а у священника Америкова чуть не задушили шарфомъ работника и столкнули сына съ крыльца на-земь.

А вотъ и продолженіе. Собрались вскорѣ послѣ того мужики въ названныхъ селахъ на сходки и положили мѣромъ: 1) не платить въ консисторію полугодичныхъ взносовъ, доставляемыхъ чрезъ о. благочиннаго, 2) убавить попамъ плату за всѣ требы на половину и 3) совершенно отмѣнить доходныя статьи, доставляемыя духовенству натурой, т. е. хлѣбный сборъ и проч.

Забастовка противъ духовенства, собственно говоря, историческій фактъ, теперь только разражающійся громомъ Вѣдь давно мы въ глазахъ мужика хамы, общественные паразиты. Хотя и непріятно говорить и слушать такія слова, но онѣ созданы исто-

рiей, это давно извѣстный намъ фактъ, а съ фактомъ надо считаться лицомъ къ лицу, а не обращаться въ тыль, что однако до сихъ поръ было съ нами... Въ виду непрiятности подобнаго издѣвательства надъ нами—мы, всякій въ одиночку, скрѣпя сердце, сносили это оскорбленiе, замалчивали о немъ, да и не съ кѣмъ, признаться, объ этомъ поговорить, развѣ съ сосѣднимъ священникомъ, да и то не въ утѣшенiе себѣ, а лишь больше разстроишься.

Въ чемъ тутъ дѣло?

Въ томъ, что грубая историческая ошибка правящихъ сферъ и лицъ, прикосновенныхъ къ этому дѣлу, заключалась въ томъ, что быть духовенства обосновывали на началахъ апостольскихъ временъ, какъ будто все еще продолжается апостольскiй вѣкъ, а въ сердцахъ православныхъ живетъ апостольскiй духъ! Дѣйствительно, апостолы обращались съ мiрянами просто. Вѣрующiе полагали къ ногамъ апостоловъ суммы, вырученныя отъ продажи своихъ имѣнiй, и они раздѣляли между всеми и были все довольны (Дѣян. гл. 4, ст. 24—27). Ананiя же и Сапфира положили къ ногамъ апостоловъ сумму отъ продажи имѣнiя не всю сполна, а половину утаили для себя и по слову ап. Петра умерли. Такъ было при апостолахъ. Что принесутъ современные Ананiи современнымъ апостоламъ? Что скажутъ они, если ихъ обличить, какъ это сдѣлалъ ап. Петръ? Не умрутъ нынѣшнiе Ананiи, а схватятъ теперешняго апостола или его сотрудника за горло и скажутъ: ишь вы хамы, что выдумали! Скажутъ такъ не за половину своего имѣнiя, а за полупшкуну, за грошь, ибо есть случаи въ нашей пресловутой апостольской практикѣ, гдѣ это мы можемъ считать за фактъ: таково копѣйка за прочтенiе поминанья на проскомидiи, подаваемая на 5 членовъ причта; таково, собственно говоря, и все въ нѣкоторыхъ сельскихъ приходяхъ, даже до 1 рубля, получаемаго причтомъ за обѣдню, изъ коего въ двухштатномъ приходѣ псаломщикъ получаетъ за вечерню $3\frac{1}{3}$ к., за утреню $3\frac{1}{3}$ коп. и за обѣдню $3\frac{1}{3}$ коп., а скажи онъ, что этого мало, и будетъ хамъ и никому нужды нѣтъ, что у него дѣти съ голоду заревутъ. Кажется достаточно выясненъ вопросъ: отчего мы, духовные, хамы и ненавистны мужику, кулцу, чиновнику и т. д. Вотъ итоги утопической фантазiи устраивать по апостольски быть духовенства! Все должностныя лица получаютъ преспокойно жалованье, каждый по своему рангу, да плюсъ прилагательныя, а ты, батюшка, (наипаче сельскiй) сочтись съ мужикомъ: что тамъ у него въ мошнѣ есть? или съ старой бабой, которая берегла гривенникъ на соль, да и съ тѣмъ разстаться надо для хамовъ. Или можетъ быть твоя должность ничтожна? Но этого-то и нѣтъ.

Должность духовенства самая отвѣтственная, это знаетъ всякій, да и съ рискомъ сопряжена: въ одномъ мѣстѣ мужики заводили батюшку на крестномъ ходу до того, что онъ умеръ отъ солнечнаго удара (забылъ фамилію его), въ другомъ мѣстѣ батюшка (Стародубровскій) заразился, причащая больного и умеръ, а сплошь да рядомъ заносятъ къ батюшкамъ въ домъ заразу и въ теченіи какого-нибудь одного мѣсяца батюшка схоронитъ своихъ двухъ дѣтокъ, умершихъ отъ дифтерита, занесеннаго мужикомъ или самимъ собой въ свой домъ, да третій глухой или косоглазый останется въ живыхъ на память. Кто можетъ учеть подобные труды хама! А не нравится должность и ты пожелаешь-бы выхода, онъ съ занятыми; но лучше объ этомъ не говорить: во дворъ то Христовъ тебя загнали, такъ и будь даровой работнигъ. Не даромъ мужики смѣются: ну, прижали мы поповъ, какъ ужа вилами: зовемъ—иди, не пойдетъ—архіерей въ монастырь посадить, а то и съ должности долой, а давать или не давать плату, это наша воля. Да, всѣмъ объявлена воля, а понамъ оставлена кабала, кабала двухъ видовъ: духовная и матеріальная. Духовная та, что мы унижены, задавлены сверху и осмѣяны снизу; матеріальная—никогда мы еще не бѣли не поперчнаго хлѣба. Знаютъ этотъ фактъ всѣ, но молчатъ. Мы, сельскіе попы, молчимъ отъ того, что унижены. Городскіе попы молчали отъ того, что имъ все еще жить можно. Выше было замѣчено, что мы духовные—должностныя лица, служимъ у всего многомилліоннаго русскаго общества, наша служба—молитва, соединяемая съ священодѣйствіями, гдѣ силою вѣры и духа объемлетъ весь грѣховный міръ, не исключая и невѣрныхъ. Спрашивается: одинъ ли мужикъ, съ кѣмъ насъ, сельскихъ поповъ, исторія поставила лицомъ къ лицу считаться, повиненъ давать намъ мзду! Или и онъ сталъ догадываться, что тутъ дѣло нечисто? Да, какъ я доподлинно узналъ отъ демонстрантовъ, качавшихъ меня, что это и есть одна изъ важнѣйшихъ причинъ забастовки крестьянъ противъ духовенства. Просите, говорятъ они, платы себѣ у казны. Во всякомъ случаѣ, предлагаю всѣмъ и всякому выяснитъ этотъ вопросъ. Это намъ нужно при теперешнемъ состояніи духовенства.

За этимъ вопросомъ естественно слѣдуетъ и второй: что дѣлать, когда непрекаютъ, что мы, духовные, и учимся-то на мужицкія деньги. «Не будемъ платить въ консисторію» — сказано—и быть по сему. Я не знаю, какъ о. благочинный возьметъ полугодовые взносы. За насиліе, какъ это у насъ называютъ, ему угрожаетъ тоже насиліе. Не шутка, если у насъ то солдаты,

то казаки жили для усмиренія бунтующихъ фабричныхъ, да и социаль-демократы не дремяють.

Слѣдуетъ и третій вопросъ, болѣе частнаго свойства, но болѣе близкій къ сердцу, чѣмъ рубашка къ тѣлу: что ѣсть? на что учить дѣтей? Въ какихъ приходахъ земля есть, еще туда-сюда жить можно. Миѣ извѣстны приходы, гдѣ у батюшки есть 10 головъ крупнаго скота, 20 головъ мелкаго скота, гуси, индюшки, куры, и все это отъ того, что есть сѣно, овесъ, рожь и проч. благая міра сего. А что сказать о такихъ приходахъ, какъ пресловутое село Муромино, гдѣ объ этомъ и думать не возможно. А почему, я это объясню и беру с. Муромино для характеристики подобныхъ приходоу, чтобы такимъ образомъ освѣтить и этотъ фактъ и дать возможность читателю судить ясно.

Земля наша такова (какъ можетъ случиться и въ другихъ приходахъ), что если распахать улицу противъ оконъ дома и засеять, что получимъ? Да не подумаетъ кто, что здѣсь есть преувеличеніе. Врѣзалась она клиномъ въ черту селенія; посреди трактовая проселочная дорога; десять еще дорогъ вдоль и поперекъ (кому какъ надо) проложены для проѣзда въ лѣса, въ поля и еще столько же протоптано прохожими. Посадить картофель, значить накормить крестьянскихъ свиней—не дадутъ и взойти; посеять овесъ, гречу и т. п., значить покормить крестьянскихъ лошадей; обычай ужъ таковой: пріѣдетъ мужикъ съ поля, изъ лѣсу, самъ обѣдать и отдыхать, а лошадь въ низину или на облогъ въ поповское поле кормить и безъ присмотра. Извѣстно, что лошадь будетъ ѣсть и топтать хлѣбный посѣвъ. Вы думаете: тутъ со стороны поповъ нерадѣніе? Никакъ нѣтъ: ни одна сила, ни одна энергія не сладитъ съ этимъ безобразіемъ. Есть на нихъ и кулакъ, и красный нѣтухъ. То и другое подтверждено уже фактами. Если прибавимъ, что при такой землѣ имѣется еще луговой земли 3 десятины съ дорогами посреди, то ясно, что здѣсь не можетъ быть рѣчи о занасныхъ коровахъ, лошадяхъ, гусяхъ и проч., какъ и о хлѣбѣ. Вотъ тутъ-то и не доставало еще забастовки! Положено міромъ не платить.

Не погрѣшу—скажу, что въ подобныхъ случаяхъ должна поддержать причты или эмеритура, хотя бы заимобразнымъ пособіемъ, или должны быть изысканы другія средства, чтобы не взять на душу грѣха, что попы умирають съ голоду.

Если не уморятъ меня голодомъ, а это возможно, потому что у меня 9 человѣкъ дѣтей, то буду писать еще что-либо въ этомъ

родъ. Печальна повѣсть, но нужда еще горше. Пора намъ про-
спнуться и взяться за разумъ. Свящ. *Іоаннъ Головинъ*.
(Ряз. Еп. Вѣд.)

Письмо пастыря варшавской епархіи къ собратамъ-пастырямъ.

Отцы и братіе!

Среди многихъ голосовъ, неустанно несущихъ намъ скорбную вѣсть о великой и горькой нуждѣ голодающаго отъ неурожая населенія Россіи,—надняхъ раздался голосъ, который особенной скорбью отзывается въ сердцахъ каждаго пастыря. Епископъ орловскій Серафимъ, телеграммой отъ 12 февраля с. г., проситъ редакцію *Колокола* помочь ему сборомъ пожертвованій въ пользу сельскаго духовенства голодающихъ уѣздовъ Орловской губерніи. «Съ наступленіемъ весны, пишетъ онъ, положеніе дѣлается критическимъ: крестьяне получаютъ помощь, а духовенство лишено доходовъ и всякой помощи» (*Колоколъ № 35*).

Скромные сельскіе пастыри, жизненное благосостояніе которыхъ такъ тѣсно связано въ Россіи съ судьбой пахаря-крестьянина, несомнѣнно вездѣ раздѣляютъ горькую долю голодающаго населенія, но среди общественныхъ скорбей и бѣдъ они терпѣливо и молча несутъ свое «голодное» горе, потому что неумѣютъ нести его труждающемуся и обремененному сельскому духовенству. И вотъ, въ то время, когда общеземская организація, правительство, Красный Крестъ несутъ свою помощь обездоленному крестьянству, неизмѣнный спутникъ его, всегда раздѣляющій горькую долю крестьянскаго безденежья и безхлѣбья, сельскій батюшка всѣми забытъ, никто не вспомнилъ до сихъ поръ о нуждающемся духовенствѣ, не позаботился о немъ въ эту лютую годину.

И только чуткое и живое сердце архипастыря, понявъ горе своихъ сотрудниковъ, кратко, но сильно повѣдало Россіи о голодной нуждѣ сельскаго духовенства. Но только-ли голодаетъ орловское духовенство? Вѣдь есть губерніи, много сильнѣе пострадавшія отъ неурожая и ихъ не мало!

Эта скорбная вѣсть, этотъ призывъ къ помощи больше всего касается насъ, братьевъ по пастырству—голодающему духовенству. Мы служители Христа и проповѣдники Его высокаго милосердія и потому прежде всего во имя братской во Христѣ любви, во имя того высокаго пастырскаго служенія, интересы котораго, особенно въ настоящее время, требуютъ братской солидарности и взаимопомощи, щедро, не раздумывая, понесемъ

свою помощь нашимъ братьямъ-голодающимъ пастырямъ. Въдѣ у нихъ семьи и нерѣдко многочисленныя и—голодающія!

Этотъ исполненный нами христіанскій долгъ братской помощи будетъ лучшимъ оправданіемъ нашего пастырскаго званія, будетъ могучимъ звеномъ пастырскаго единенія.

А, можетъ быть, наше братское участіе въ горькой судьбѣ нашихъ собратовъ и наша имъ помощь зажгутъ искру милосерднаго участія и «въ иныхъ» тѣхъ, кому еще не безразлична жизненная судьба православнаго пастыря и его служенія людямъ.

Священникъ *Терентій Теодоровичъ*.

Смерть старца псаломщика. Изъ письма его сына.

Въ четвергъ, предъ Рождествомъ Христовымъ, около двухъ часовъ пополудни, я замѣтилъ, что старецъ—отецъ мой—склоняется къ смерти; я присѣлъ на кровати и разговаривалъ съ нимъ, давая ему пить чай съ церковнымъ виномъ. Онъ очень былъ благодаренъ мнѣ за присмотръ и услуги. За двѣ недѣли до кончины онъ не любилъ посѣтителей. Въ субботу—Рождественскій сочельникъ—больной очень часто звалъ меня къ себѣ и сказалъ мнѣ, что скоро умереть. Въ 10 часовъ утра позвалъ меня къ себѣ и показывая свои руки, сказалъ: «послѣ этого праздника скоро будетъ у тебя, Ѳедя, другой праздникъ». Я прослезился и просилъ отца молиться, и онъ часто повторялъ: «Господи, помилуй!» Ночью на Рождество Христово, во время крѣпкаго сна, онъ пѣлъ «Съ нами Богъ», а въ 1 часъ ночи, чистымъ голосомъ, пѣлъ тропарь и кондакъ праздника,—потомъ проснулся и я разговаривалъ съ нимъ. Въ 4 часа утра я пошелъ къ заутренѣ въ церковь; отецъ очень хорошо говорилъ, совершенно былъ спокоенъ и доволенъ, просилъ читать скоро повечеріе и приготовить ему супъ мясной. Я пошелъ въ церковь, а больной отецъ остался одинъ дома. По выходѣ изъ церкви, дома, отецъ спросилъ меня: «это ты, Ѳедя?» и, когда получилъ отвѣтъ «я»,—онъ очень благодарилъ меня, что я пришелъ изъ церкви навѣстить его. Въ моемъ отсутствіи онъ собралъ остатки своихъ старческихъ, ослабѣвшихъ отъ продолжительной болѣзни силъ, всталъ и приготовилъ себѣ чистое носильное бѣлье, и въ послѣднія минуты крѣпко держалъ меня за руки и шею, и просилъ меня, чтобы я умылъ и одѣлъ его по смерти. Тогда я пригласилъ о. протоіерея прочесть молитвы на исходъ души, во время чтенія воишь отецъ мой спокойно, съ полнымъ сознаниемъ, утормъ въ

день Рождества Христова, и отошелъ къ Господу Богу, послѣ чего началась обѣдня.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я О Т К Р Ы Т А П О Д П И С К А на 1906 г.

на еженедѣльный духовный журналъ

«ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ»

СЪ ПРИБАВЛЕНІЕМЪ ГАЗЕТНАГО ОТДѢЛА

«ВѢСТНИКЪ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.»

(22-й годъ изданія).

Въ наступающемъ 1906 г. «Пастырскій Собесѣдникъ» будетъ издаваться по прежнему программѣ, обнимающей собою все отрасли пастырскаго служенія и церковно-общественной дѣятельности. Съ особеннымъ вниманіемъ на страницахъ журнала будутъ критически отмѣчаться отзывы и мнѣнія періодической, духовной и свѣтской, печати по современнымъ вопросамъ церковно-общественной жизни.

Въ видѣ отдельнаго приложенія къ журналу будутъ ежемесячно издаваться книжки подъ однимъ общимъ заглавіемъ:

«ХРИСТИАНСКАЯ БЕСѢДА».

Въ книжкахъ «Христіанской Бесѣды» печатаются отличающіеся простотой изложенія и примѣнимостью къ условіямъ народнаго быта *поученія на предстоящіе воскресные и праздничные дни*, а также статьи для назидательнаго чтенія при вибогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

По возможности ежемесячно будутъ разсылаться книжки образцовыхъ проповѣдей (всего не менѣе 400 страницъ) подъ общимъ заглавіемъ:

«Проповѣдническій Цвѣтникъ».

Въ составъ первыхъ трехъ книжекъ «Цвѣтника» войдутъ:

«Слова, бесѣды и поученія на Великій постъ».

Сверхъ того, какъ пособіе для проповѣдниковъ, при одномъ изъ первыхъ №№ журнала будетъ высланъ «Сборникъ проповѣдей, относящихся къ современнымъ явленіямъ церковно-народной жизни». По прежнему будутъ издаваться листки для назидательнаго чтенія (до 50 №№ въ годъ) подъ названіемъ «Народный Влаговѣстникъ».

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылкой—на годъ *пять руб.*, на полгода *три руб.*

Новымъ подписчикамъ «Пастырскій Собесѣдникъ» за 1903, 1904 и 1905 гг. со всеми приложеніями высылается *по два руб. за годъ.*

Требованія адресовать: *въ Москву, въ редакцію духовнаго журнала*

«ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ».

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ОБЩЕСТВЕННУЮ и ЛИТЕРАТУРНУЮ ЕЖЕНЕДѢЛЬНУЮ ГАЗЕТУ

„ОКРАИНЫ РОССІИ“.

Россія переживаетъ въ настоящее время величайшій переворотъ въ своей внутренней жизни. Въ постигшихъ ее бѣдствіяхъ и смутѣ съ особою силою проявился сепаратизмъ окраинъ, нашедшій поддержку даже среди нѣкоторыхъ русскихъ политическихъ партій. Идетъ проповѣдь обособленія окраинъ, расчлененія Россіи. Финляндія быстро идетъ къ личной уніи. Поляки, стремясь къ политической автономіи Польши, изгоняютъ русскихъ людей и русскій языкъ изъ государственныхъ учреждений и поднимаютъ польское знамя на Западъ и Югъ Россіи; армяне, грузины и другіе кавказскіе народы мятежомъ и разбоемъ добиваются особыхъ, ослабляющихъ связи и устои Русской Державы. Сама правительственная власть дѣлаетъ уступки новымъ теченіямъ, словно идя навстрѣчу сепаратистскимъ стремленіямъ окраинъ.—Кто исповѣдуетъ принципъ единства, нераздѣльности и цѣлости Россіи тотъ не можетъ мириться ни съ чѣмъ подобнымъ и не можетъ не страшиться за будущность Россіи.

Кружокъ русскихъ людей предпринимаетъ совмѣстными силами и пожертвованіями изданіе еженедѣльной газеты «Окраины Россіи», въ которой долженъ найти мѣсто голосъ тѣхъ, кто крѣпко стоитъ за цѣлость Россіи, любитъ величественную исторію Русскаго Государства, вѣруетъ въ будущность Россійской Имперіи и дорожитъ ея единствомъ, пользою, честью и славою. Интересы и нужды русскихъ людей, живущихъ на окраинахъ, и инородцевъ, преданныхъ Россіи, найдутъ въ ней защиту.

Редакція обращается съ просьбою ко всемъ русскимъ людямъ, знающимъ окраины или живущимъ въ нихъ, и къ инородцамъ, сознающимъ благо своей народности въ единеніи съ цѣлостной и могущественной Россіею, дѣлиться съ нашею газетою своими знаніями и мнѣніями и сообщать о своихъ нуждахъ и дѣлахъ.

Въ числѣ ближайшихъ участниковъ газеты и ея сотрудниковъ состоятъ: *М. М. Бородинъ*, проф. *А. С. Будиловичъ*, *И. И. Булатовъ*, *П. Г. Бывалькевичъ*, проф. *А. М. Золотаревъ*, проф. *П. А. Кулаковскій*, *Н. Л. Мордвиновъ*, *А. Θ. Риттихъ*, заслуж. проф. *Н. Д. Сергѣевскій* и мн. др. Обѣщано участіе и многихъ другихъ ученыхъ и дѣятелей—какъ живущихъ въ Петербургѣ, такъ и въ другихъ городахъ Россіи.

Газета «ОКРАИНЫ РОССІИ» будетъ выходить по воскресеніямъ, въ объемѣ не менѣе листа (16 стр.). Первый номеръ выйдетъ 5 марта 1906 г.

Подписная цѣна съ марта мѣсяца текушаго года по 1 января 1907 г.—5 рублей съ пересылкою и доставкою въ Россіи и за границу. Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, Гороховая д. № 24, кв. № 7.

Редакторъ *П. Г. Бывалькевичъ*, издатель *П. А. Кулаковскій*.

Къ поступленію въ разные классы **ДУХОВНЫХЪ УЧИЛИЩЪ** и въ **ДУХОВНУЮ СЕМИНАРІЮ** приготавливаю съ марта по августъ включ. Занимаюсь съ малоуспѣвающими. Многолѣтняя практика.

Обращаться письмен.: Теофиноль, предъявителю зак. росписки Житом. почт.-т. конторы за № 281.

НОВО-ОТКРЫТАЯ ГАЛЬВАНИЧЕСКАЯ МАСТЕРСКАЯ.

Принимаю золоченіе и серебряніе электрическимъ токомъ и черезъ огонь разной церковной утвари, а также никелированіе и бронзированіе металлическихъ вещей.

Заказы будутъ исполняться аккуратно и скоро и по умѣреннымъ цѣнамъ. Неимѣющіе возможности уславливаться лично могутъ письменно.

Адресъ: г. Кременецъ, Сокульскому.

Поступила въ продажу книга

О МОНАШЕСТВѢ ЕПИСКОПОВЪ епископа Іоанна Смоленскаго.

Цѣна 50 коп. Адресъ: Почаевъ, Типографія Лавры.



№№ Волын. Епарх. Вѣд. за 21 марта и 1 апрѣля будутъ выпущены вмѣстѣ—21 марта.

При семъ номерѣ разсылается Почаевскій Листокъ №№ 10—11 и каталогъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Православная вѣра—основа жизни христіанской (бесѣда).—Единоувѣріе и его значеніе (оконч.).—Программа русской народной партіи на Волыни въ гор. Житомирѣ.—Письмо о іеромонаха Виктора изъ св. Земли о крещенскомъ праздникѣ.—Мысли вслухъ.—Къ вопросу объ отнятій церковной земли у православнаго духовенства.—Житейскіе отголоски.—Рапортъ одного изъ благочинныхъ Холмской епархіи.—Забастовка прихожанъ противъ духовенства въ с. Муроминѣ, Ряз. уѣзда и соотвѣтствующія сему случаю размышленія.—Письмо пастыря Варшавской епархіи къ собратамъ-пастырямъ.—Смерть старца псаломщика. Изъ письма его сына.—Объявленія.

Дозволено цензурою. Почаевъ, 1 Марта 1906 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ

Типографія Почаево-Успенской Лавры.