

Литовскія Епархіальныя Вѣдомости

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ВОСЬМОЙ.

ВЫХОДЯТЪ
по
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

27-го АВГУСТА 1900 ГОДА.

Подписная цѣна съ пересылкою 5 рублей.
Отдѣльные ММ Литовскихъ Епарх. Вѣд. за прошедшіе годы по 3 коп., а за 1897, 1898 гг. и 1899 г. по 10 к. (марками).

Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 35

При печатаніи объявленій, за каждую строку или дѣсто строки взымаются:

за одинъ разъ 10 коп.
" два раза 15
" три раза 20

СОДЕРЖАНІЕ № 35.

Помощь раненымъ и больнымъ воинамъ на восточно-азиатской окраинѣ. Дѣйствія Правительства. Высочайшая награда. По вопросу объ ограниченіи приѣма въ духовныя семинаріи и училища дѣтей инородческихъ родителей. Определеніе Св. Синода. Мѣстные распоряженія. Обзорніе церкви Литовской епархіи. Назначенія. Перемѣщенія. Распоряженія по Гроднен. епархіи. Мѣстныя извѣстія. Архіерейскія служенія. Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ новостроющейся церкви въ мѣстности Звѣринецъ. Забота Его Высокопр. о приращеніи средствъ Литов. Епарх. Попечительства о бѣдныхъ духов. званія. Рукоположеніе. Некрологъ. Извѣстія по Гроднен. епархіи. Вакансіи. Неофициальный отдѣлъ. Освященіе Вязинской церкви. Геромонахъ Гервасій Гринцевичъ. Библиографическая замѣтка. Объявленіе.

ПОМОЩЬ

раненымъ и больнымъ воинамъ на восточно-азиатской окраинѣ.

Неожиданныя осложненія на Востоку вызвали въ „Красный Крестъ“, всегда шедшій навстрѣчу народнымъ бѣдствіямъ, къ напряженной дѣятельности и къ огромнымъ расходамъ. Но отдаленность театровъ военныхъ дѣйствій отъ Имперіи, неудобства сообщеній къ нимъ, полное отсутствіе на мѣстныхъ рынкахъ предметовъ, необходимыхъ для раненыхъ и больныхъ, осложнили задачу и съ первыхъ же шаговъ потребовали матеріальныхъ затратъ, далеко превышающихъ средства „Краснаго Креста“. При томъ немедленно — пока не закрылась навигація по Шилкѣ и Амуру.

Августѣйшая (Покровительница общества „Краснаго Креста“) Государыня Императрица Марія Теодоровна, въ материнской заботѣ своей объ участіи воиновъ, беззавѣтно проливающихъ кровь свою, за приближеннаго отечество, возложила исполнительную власть въ дѣлѣ организации помощи „Краснаго Креста“ на Ея Императорское Высочество Принцессу Евгению Максимиліановну Ольденбургскую, повелѣвъ въ то же время, чтобы при всѣхъ мѣстныхъ управленіяхъ общества были немедленно начаты сборы пожертвованій, съ открытіемъ специальныхъ дамскихъ комитетовъ.

По предложенію виленаго мѣстнаго управленія, супруга губернатора свѣтлѣйшая княгиня Марія Михайловна Грузинская приняла на себя званіе председательницы открытаго дамскаго комитета; причѣмъ пожертвованія деньгами и вещами принимаются ею ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, въ ея квартирѣ (домъ гражданскаго губернатора) — отъ 10 до 12 часовъ дня. Независимо отъ этого денежныя пожертвованія принимаются въ тѣ же дни и часы въ квартирѣ председателя управленія, генералъ-адъютанта В. Н. Троицкаго.

Вся Россія съ сердечной тревогою и сочувствіемъ слѣдитъ теперь за судьбою дорогихъ намъ братьевъ, которые, быть можетъ, въ эту самую минуту страдаютъ отъ ранъ и терпятъ неописуемыя лишенія — во имя любви къ ближнимъ, исполняя долгъ службы, далеко отъ родины и близкихъ имъ лицъ — въ то время, когда мы, по милосердію Божию, живемъ среди своихъ семействъ, въ обстановкѣ полного мира. Всюду возносятся горячія молитвы за героевъ, со всѣхъ сторонъ Россіи шлются щедрыя пожертвованія для того, чтобы по возможности облегчить ихъ тяжелую участь. Въ составѣ побѣдоноснаго русскаго воинства проливаются одинаково кровь за интересы общей родины — и русскій, и полякъ, и еврей, христіане и нехристіане... Необычайный подъемъ духа чувствуется эти дни въ обществѣ, и въ „Красный Крестъ“, распространяющій свое попеченіе на страждущихъ безъ различія ихъ національности и религіи, вдохновляемый Высокою Покровительницей, уже самоотверженно пошелъ навстрѣчу неожиданному бѣдствію... Наша Вильна — мы твердо въ это вѣримъ — не останется въ сторонѣ отъ общаго движенія, которое занесется на сѣрижали исторіи, какъ въ новый трогательный и знаменательный фактъ, доказывающій лишній разъ способность русскаго народа — въ години испытаній сливаться въ одну тѣсную любящую и сострадательную къ несчастью ближняго семью.

Итакъ, поспѣшите принести и вашу посильную лепту на святое дѣло милосердія и любви, чтобы потомъ, когда пройдетъ благополучно тяжелая пора, не упрекнула васъ въ преступномъ равнодушіи неумолимая совѣсть!

Пожертвованія принимаются въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Дѣйствія Правительства.

— **Высочайшая награда.** Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Св. Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, 12-го текущаго августа, на сопричисленіе настоятеля Супрасльскаго Благовѣщенскаго монастыря, Гродненской епархіи, архимандрита *Николая*, во вниманіе къ отлично-усердной службѣ его Церкви Божіей и Отечеству, къ ордену Св. Владиміра 4-ой степени.

По вопросу объ ограниченіи приѣма въ духовныя семинаріи и училища дѣтей инословныхъ родителей.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 19 марта 1898 года № 605, журналъ Учебнаго Комитета за № 103, съ мнѣніемъ по вопросу объ ограниченіи приѣма въ духовныя семинаріи и училища дѣтей инословныхъ родителей. **Приказали:** По имѣющимся свѣдѣніямъ, изъ общаго числа учащихся въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ состоитъ около 23% инословныхъ воспитанниковъ. Такой значительный процентъ инословныхъ учениковъ, особенно въ духовныхъ училищахъ, объясняется тѣмъ, что установленная за обученіе сихъ учениковъ плата въ духовныхъ училищахъ поступаетъ въ распоряженіе Правленій сихъ училищъ, влѣдствіе чего училищныя Правленія, какъ заинтересованныя въ увеличеніи своихъ средствъ, безъ надлежащаго разбора принимаютъ инословныхъ учениковъ въ училища; Правленія же духовныхъ семинарій, гдѣ плата за обученіе инословныхъ учениковъ обращается полностью или въ большей части въ составъ духовно-учебнаго капитала, будучи не заинтересованы въ исправномъ поступленіи отъ нихъ платы за обученіе, весьма широко пользуются предоставленнымъ имъ правомъ освобождать бѣдныхъ инословныхъ воспитанниковъ отъ платы за обученіе. Между тѣмъ большая часть сихъ воспитанниковъ, какъ видно изъ отчетовъ Правленій духовныхъ семинарій и училищъ, а также членовъ—реvisоровъ Учебнаго Комитета, не имѣтъ расположенія къ служенію церкви въ духовномъ званіи, а учится въ нихъ для того только, чтобы получить льготы по отбыванію воинской повинности и вообще поучиться чему-нибудь, хотя бы лишь въ духовномъ училищѣ,—что большая часть инословныхъ учениковъ выбываетъ изъ семинаріи прежде окончанія семинарскаго курса, а окончившіе курсъ семинаріи рѣдко стремятся къ поступленію въ духовное званіе, что инословные ученики не рѣдко приносятъ въ духовно-учебныя заведенія грубые нравы и недоброе религиозно-нравственное направленіе. Кромѣ того, умноженіе числа учениковъ, во всякомъ случаѣ увеличивающее воспитательныя заботы по ученію и надзору, становится не рѣдко несоотвѣтственнымъ со штатными средствами заведеній и побуждаетъ епархіальныя начальства къ ходатайствамъ о расширеніи и перестройкѣ самыхъ зданій на средства Святѣйшаго Синода и мѣстнаго духовенства, отъ платы же за обученіе инословныхъ учениковъ въ семинаріяхъ выручается сравнительно ничтожная сумма. Въ виду изложеннаго, Святѣйшій Синодъ, въ цѣляхъ огражденія духовно-учебныхъ заведеній отъ несоотвѣтственнаго переполненія ихъ инословными воспитанниками, **опредѣляетъ:** поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ: 1) под-

твердить семинарскимъ и училищнымъ Правленіямъ о неуклонномъ исполненіи Синодальныхъ опредѣленій отъ 4 іюля—17 августа 1890 года за № 1541, отъ 28 марта—18 апрѣля 1891 г. за № 851, отъ 29 іюля—6 августа 1894 г. за № 2027, отъ 17 сентября—30 сентября 1893 года за № 1382 и отъ 28 іюня—11 іюля 1895 г. за № 1870, касательно приѣма въ духовно-учебныя заведенія инословныхъ дѣтей, съ тѣмъ, при томъ, чтобы семинарскія Правленія предоставленнымъ имъ, по Высочайше утвержденному 26 іюня 1891 г. опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 28 марта—18 апрѣля 1891 г. за № 851, правомъ освобождать отъ установленной платы за обученіе бѣднѣйшихъ изъ инословныхъ воспитанниковъ пользовались только въ исключительныхъ случаяхъ, съ разрѣшенія каждый разъ епархіальнаго Преосвященнаго; 2) вмѣнить въ обязанность смотрителямъ духовныхъ училищъ: при поступленіи въ означенныя училища инословныхъ дѣтей разъяснить ихъ родителямъ цѣль и назначеніе духовно-учебныхъ заведеній, опредѣляемая первымъ параграфомъ семинарскаго и училищнаго уставовъ,—приготовлять дѣтей къ служенію православной церкви; 3) предписать а) Правленіямъ духовныхъ училищъ принимать по экзамену ежегодно въ училище сначала дѣтей духовенства, на оставшіяся затѣмъ вакансіи принимать по экзамену же инословныхъ не свыше однако 10% всего количества поступающихъ въ училище учениковъ; если по какимъ либо мѣстнымъ условіямъ и потребностямъ, окажется надобность въ увеличеніи процента инословныхъ учащихся, то епархіальнымъ Преосвященнымъ предоставляется входить о семъ съ особыми представленіями въ Святѣйшій Синодъ; при приѣмѣ въ духовныя училища инословныхъ, отдавать предпочтеніе тѣмъ крестьянскимъ дѣтямъ, которыя получили подготовку въ церковно-приходской школѣ и представляютъ одобрительные отзывы объ успѣхахъ и поведеніи отъ завѣдывающаго церковно-приходскою школою священника и учителя ея: соблюдать особую осторожность при удостоеніи инословныхъ учениковъ перевода въ духовныя семинаріи, при чемъ вмѣняется въ обязанность смотрителямъ духовныхъ училищъ, при окончаніи училищнаго курса инословными учениками, разъяснить симъ послѣднимъ, что поступать въ семинарію долженъ только тотъ изъ нихъ, кто имѣтъ призваніе и желаетъ готовиться къ служенію православной церкви. Тѣ инословные ученики, которые изъявляютъ желаніе обучаться въ семинаріи для приготовленія къ пастырскому служенію, даютъ о своемъ желаніи письменное заявленіе, которое препровождается вмѣстѣ съ другими документами въ Правленіе семинаріи. Независимо отъ сего, училищныя Правленія сообщаютъ свои заключенія Правленіямъ семинарій о религиозно-нравственномъ направленіи каждаго, удостоеннаго перевода въ семинарію, инословнаго ученика, и б) Правленіямъ семинарій—принимать на казенное содержаніе, со времени поступленія въ I классъ инословныхъ воспитанниковъ, только тѣхъ бѣдныхъ изъ нихъ, о религиозно-нравственномъ направленіи коихъ представлены особенно одобрительные отзывы училищными Правленіями. Прочихъ инословныхъ бѣднѣйшихъ воспитанниковъ принимать на казенное содержаніе только тогда, когда семинарское начальство убѣдится въ расположеніи ихъ къ служенію православной церкви. Для исполненія настоящаго опредѣленія послать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные циркулярные указы. Мартъ 14 дня 1900 года, № 3.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 2—9 августа 1900 г. за № 3167, о воспрещеніи напечатанія священныхъ изображеній на бланкахъ для пасхальныхъ открытых писемъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣлъ сужденіе по ходатайству одного изъ благотворительныхъ обществъ о разрѣшеніи напечатать священныя изображенія на бланкахъ для открытых писемъ, предназначаемыхъ къ выпуску къ празднику Святой Пасхи. Приказали: Обсудивъ настоящее ходатайство, Святѣйшій Синодъ находитъ, что печатаніе священныхъ изображеній на бланкахъ для пасхальныхъ открытых писемъ отнюдь не можетъ быть допускаемо, такъ какъ это могло бы оскорбить благоговѣнное чувство вѣрующихъ православныхъ христіанъ, о чемъ и напечатать въ журналъ „Церковныя Вѣдомости“.

Мѣтныя распоряженія.

Обозрѣніе церквей Литовской епархіи.

Предложеніемъ Его Высокопреосвященства отъ 24 августа за № 1397, дано знать Консисторіи о порученіи Преосвященному Михаилу, Епископу Ковенскому, Викарію Литовской епархіи, съ 1-го сентября обозрѣть церкви Ошмянскаго, Свенцянскаго и Виленскаго уѣздовъ, Виленской губерніи, и Поневѣжскаго и Россіенскаго уѣздовъ, Ковенской губерніи.

— 19 августа псаломщикъ *Антонъ Латышенковъ*, перемѣщенный въ м. Цитовяны, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ при Оникштанской церкви, Вилкомирскаго уѣзда.

— 19 августа на вакантное мѣсто псаломщика въ м. Кретингенъ, Тельшевскаго уѣзда, назначенъ окончившій курсъ семинаріи *Андрей Ковалевскій*.

— 19 августа вакантное священническое мѣсто въ с. Григоровичахъ, Дисненскаго уѣзда, предоставлено псаломщику Кретингенской церкви, Тельшевскаго уѣзда, *Ивану Заусимскому*.

— 20 августа Предсѣдатель Виленско-Трокскаго отдѣленія Литовскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта священникъ *Евставій Гроздовъ* уволенъ, согласно прошенію, отъ должности, а на его мѣсто предсѣдателемъ отдѣленія назначенъ священникъ кафедральнаго собора *Михаилъ Писецъ*.

— 21 августа на вакантное священническое мѣсто при Ушпольской церкви, Вилкомирскаго уѣзда, перемѣщенъ, согласно прошенію, священникъ Покровской церкви, Лидскаго уѣзда, *Теодоръ Хручкій*.

— 23 августа псаломщикъ Влошнискской церкви, Дисненскаго уѣзда, *Петръ Романцевичъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Перебродской церкви, того же уѣзда.

— 23 августа на вакантное мѣсто псаломщика въ м. Цитовянахъ, Россіенскаго уѣзда, назначенъ окончившій курсъ Литовской семинаріи *Николай Саевичъ*.

— Резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 23-го сего августа, учитель латинскаго языка въ Виленскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ *Аванасій Ярушевичъ* утвержденъ въ должности преподавателя гражданской исторіи въ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства на мѣсто получившаго другое назначеніе учителя *Антонъ Вышемирскаго*.

Распоряженія по Гродненской епархіи.

— На вакантное мѣсто къ Охоновской церкви, Слонимскаго уѣзда, резолюціей Его Преосвященства отъ 16 сего августа за № 2630, перемѣщенъ состоящій на вакансіи псаломщика при Деревненской церкви, Слонимскаго уѣзда, запрещенный священникъ *Иосифъ Ржецкий*.

— На вакантное мѣсто 2-го псаломщика къ Дрогичинской церкви, Вѣльскаго уѣзда, резолюціей Его Преосвященства отъ 17 текущаго августа за № 2686, назначенъ надзиратель Жировицкаго духовнаго училища *Николай Баршевъ*, съ откомандированіемъ его къ Жировицкому духовному училищу для обученія церковному пѣнію и назначеніемъ исполняющимъ обязанности надзирателя училища.

— Перемѣщенный къ Кузницкой церкви, Сокольскаго уѣзда, священникъ Роготненской церкви, Слонимскаго уѣзда, *Василій Соколовскій*, согласно прошенію, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ при Роготненской церкви, а священническое мѣсто въ м. Кузницѣ резолюціей Его Преосвященства, отъ 18 августа с. г. за № 2677 предоставлено, согласно прошенію, учителю Тороканской второклассной церковно-приходской школы, Кобринскаго уѣзда, студенту семинаріи *Александръ Скабаллановичу*.

— Псаломщикъ Половецкой церкви, Брестскаго уѣзда, окончившій курсъ Литовской духовной семинаріи *Хрисанъ Левчикій* резолюціей Его Преосвященства отъ 18 августа с. г. за № 2678, назначенъ на священническое мѣсто къ Попинской церкви, Кобринскаго уѣзда.

— На вакансію второго священника при Грушевской церкви, Кобринскаго уѣзда, резолюціей Его Преосвященства отъ 18 августа с. г. за № 2679, назначенъ надзиратель Ганенбургскаго духовнаго училища, студентъ Рязанской духовной семинаріи *Василій Петровъ Сапожковъ*.

Мѣтныя извѣстія.

— **Архіерейскія служенія.** 13 сего августа, въ 11-ую недѣлю по Пятидесятницѣ, Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную литургію въ церкви загороднаго архіерейскаго дома Тринополь.

— 20 августа, въ 12-ую недѣлю по Пятидесятницѣ, Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную литургію въ Виленскомъ Свято-Духовомъ монастырѣ, въ сослуженіи старшей братіи монастыря.

Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ ново-строющейся церкви въ мѣстности Звѣринецъ.

— 22 августа въ 12 часовъ дня, Его Высокопреосвященство прибылъ въ мѣстность Звѣринецъ—Александрія, на мѣсто вновь строящейся церкви. Встрѣченный кафедр. протоіереемъ, свящ. Л. Смоктуновичемъ и строителемъ г. Маврикинѣмъ, Владыка поднялся на верхніе лѣса, обошелъ кругомъ строящуюся церковь, внимательно осмотрѣлъ постройку храма, сооруженіе арокъ и кладку облицовочнаго кирпича; сойдя внизъ Владыка вошелъ во внутренность храма, осмотрѣлъ мѣста для главнаго алтаря, придѣловъ, калорифернаго отопленія и колокольни и вновь обошелъ снаружи всю церковь, осмотрѣлъ цоколь (чистой тѣски) и т. д. Высокопреосвященный Владыка остался совершенно дово-

лень чистотой и аккуратностью постройки и пожелалъ, чтобы къ зимѣ зданіе было покрыто, на что строитель выразилъ надежду, лишь бы морозы не помѣшали. У рабочихъ былъ въ это время обѣдъ, Владыка благословилъ ихъ пищу, на привѣтъ ихъ одарилъ ихъ щедрымъ гостинцемъ, похвалилъ ихъ аккуратную работу и напомнилъ имъ, чтобы они не забывали, что они строятъ церковь—домъ Божій и исполняли бы свою работу тщательно и благопрістойно. Послѣ того Его Высокопреосвященство осмотрѣлъ ремонтъ дома, назначеннаго для причта и для школы въ той же мѣстности. Домъ недавно построенъ, но потребовался уже значительный ремонтъ. Владыка обошлась всѣ классы и комнаты для учащихся; какъ тѣ, такъ и другія оказались вполне удобными, просторными и хорошо отремонтированными. Преподавъ благословеніе сопутствовавшимъ, Владыка отбылъ въ Тринополь.

— **Забота Его Высокопреосвященства о приращеніи средствъ Литовскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія**, послѣ отчисления изъ онаго значительно большей половины капиталовъ въ Гродненское Попечительство, выразилась въ слѣдующей резолюціи Его Высокопреосвященства, положенной на проектѣ контракта на продажу на срубъ дерева изъ монастырскихъ лѣсныхъ дачъ Пожайскаго первокласснаго Успенскаго монастыря: „Проектъ контракта утверждается съ тѣмъ, чтобы изъ суммы, имѣющей получиться монастыремъ 1700 руб. т. е. 20% было отдѣлено въ пользу Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія Литовской епархіи“. (№ 7767). Не сомнѣваемся, что духовенство Литовской епархіи съ глубокою благодарностію благопопечительному Владыкѣ приметъ это извѣстіе и съ своей стороны постарается усилить свои взносы въ Попечительство, дабы оно въ должной мѣрѣ выполняло свое назначеніе.

— 15 августа рукоположенъ во священника къ Залѣской церкви, Дисненскаго уѣзда, *Петръ Бекаревичъ*.

— **Некрологъ.** 11 августа скончался священникъ Юратинской церкви, Ошмянскаго уѣзда, *Іаковъ Савицкій*, 68 лѣтъ; послѣ него осталась вдова.

Извѣстія по Гродненской епархіи.

— Преподано **Архипастырское благословеніе** женѣ Виленскаго уѣзднаго предводителя дворянства, владѣлицѣ имѣнія Ятвѣскъ, Ольгѣ Александровнѣ Дублянской и прихожанамъ Ятвѣской церкви за пожертвованіе на устройство ограды вокругъ Ятвѣской Св.-Покровской церкви, Волковыскаго уѣзда, Гродненской губерніи—первою 51 р. 50 к. и послѣдними 300 руб. и 44 рубля на церковную утварь.

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 17 августа за № 2663, преподано Архипастырское благословеніе прихожанамъ и священнику Вязовецкой церкви, Слонимскаго уѣзда, Виктору Василевскому—первымъ за пожертвованіе 350 р. на ремонтъ приходскаго Вязовецкаго храма и послѣднему за умѣлое руководство въ дѣлѣ благоустройства храма.

— **Некрологъ.** Ночью съ 11 на 12 число сего августа, послѣ продолжительной болѣзни, скончался настоятель Волковыскаго церкви священникъ *Константинъ Павловичъ*.

— **ОБЪЯВЛЕНІЕ.** Открылась вакансія учителя при Зудовской церк.-приходской школѣ, Быстрицкаго прихода,

Виленскаго уѣзда. Содержаніе учителю 360 р. въ годъ; требуется лицо съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ.

А) ВАКАНСІИ СЯЩЕННИКОВЪ ЦЕРКВЕЙ—

Виленской губерніи и уѣздовъ—

Дисненскаго въ с. Заборьѣ (2).

Лидскаго въ м. Остринѣ (3).

въ с. Покровскомъ (1).

Ошмянскаго въ с. Юратинкахъ (1)

Ковенской губерніи и уѣздовъ—

Поневѣжскаго въ с. Никольскомъ (11).

Гродненской епархіи и уѣздовъ—

Въ г. Волковыскѣ (1).

Б) ВАКАНСІИ ПСАЛОМЩИКОВЪ ЦЕРКВЕЙ—

Виленской губерніи и уѣздовъ—

Вилкомирскаго въ с. Каролишкахъ при Единовѣрческой церкви (4).

Дисненскаго въ с. Блошникахъ (3).

въ с. Ново-Шарковѣ (2).

Ошмянскаго въ с. Словенскѣ (3).

Гродненской епархіи и уѣздовъ—

Брестскаго въ с. Половцахъ (1).

Бѣльскаго въ м. Клецели (10)

Кобринскаго при Вѣнецкой ц. (4).

Волковыскаго въ с. Ивашкевичи (2).

Слонимскаго въ м. Деревной (1).

Неофициальный отдѣлъ.

Освященіе Вязынской Церкви.

2 іюля, въ воскресенье, совершилось скромное, но отрадное для каждаго православнаго христіанина торжество освященія новопостроенной въ м. Вязьни приходской православной церкви. Лѣтъ 200 тому назадъ былъ основанъ вязынскій православный приходъ, и съ того времени существовала тамъ непрерывно одна и таже православная деревянная церковь. Отъ двухвѣковаго существованія эта церковь пришла въ послѣдніе годы въ такую ветхость, что совершеніе службы въ ней стало даже не безопаснымъ. Настоятель вязынской церкви священникъ Іоаннъ Имшенникъ, батюшка полный энергіи, всею душою отдался дѣлу сооруженія новаго храма, о чемъ было сказано въ предшествующемъ № Лит. Еп. Вѣдомостей. По недостатку средствъ постройка прерывалась иногда на продолжительное время, но о. Іоаннъ не падалъ духомъ; онъ обратился съ воззваніями къ благотворителямъ, и нашлись добрые люди, которые прислали свою лепту на доброе дѣло. Отецъ Іоаннъ Кронштадтскій пожертвовалъ 300 р., г-жа Лялина изъ Москвы прислала церковныхъ принадлежностей на сумму около 400 р., господинъ виленскій, ковенскій и гродненскій генералъ-губернаторъ, генералъ-адъютантъ Троцкій пожертвовалъ 100 р., генералъ Пого-

рѣловъ, состоявшій членомъ постройкѣ церкви, и своими личными трудами, и личными пожертвованіями много содѣйствовавшій успѣху постройки, собралъ среди своихъ знакомыхъ въ г. Вильнѣ 200 р.; помѣщикъ имѣнія „Вязинъ“, г. Гецевичъ пожертвовалъ часть строительнаго матеріала на церковь; послѣдовали также небольшія пожертвованія и отъ другихъ лицъ. Въ общемъ—весь оборотный капиталъ достигъ 8,000 р., и на эти деньги, выстроена хозяйственнымъ способомъ деревянная церковь, хотя небольшаго размѣровъ, но весьма красивой архитектуры, съ красивыми орнаментами, окрашенная извнѣ и изнутри масляной краскою, вмѣщающая около 800 чело-вѣкъ.

Освященіе новосозданнаго храма совершенно соборнѣ девятью священнослужителями, съ діакономъ, при пѣніи стройнаго хора изъ народныхъ учителей, псаломщиковъ и воспитанниковъ разныхъ учебныхъ заведеній, прибывшихъ на сельскій праздникъ. Съ церковной кафедры произнесено было нѣсколько рѣчей; въ нихъ, между прочимъ, констатировалась заслуга о. Іоанна Имшенника, совершившаго, какъ выразился одинъ изъ ораторовъ, „истинно великій подвигъ созданія благолѣпнаго храма на сборные людскіе гроши“. Вязинскій волостной старшина, принося отъ имени крестьянскаго общества о. Іоанну въ даръ икону Богоматери, сказалъ одушевленную рѣчь: приподнесена также о. Іоанну икона отъ почитателей Вязинской церкви.

По окончаніи церковнаго торжества—о. Іоаннъ пригласилъ къ себѣ на домъ почетныхъ гостей, прибывшихъ на освященіе храма; радушный хозяинъ предложилъ своимъ гостямъ, собравшимся свыше 30 лицъ, во главѣ съ вилейскимъ уѣзднымъ исправникомъ, обильную трапезу. За трапезою произнесено много здравицъ и сказано много рѣчей. Отвѣчая на всѣ привѣтствія глубокою благодарностію, отмѣчалъ этою благодарностію всѣхъ лицъ, и присутствующихъ и отсутствующихъ, такъ или иначе содѣйствовавшихъ построению новосвященнаго храма, о. Іоаннъ, между прочимъ, выразилъ свою глубокую признательность помѣщику имѣнія „Вязинъ“ г. Гецевичу (присутствовавшему) за его участливое отношеніе къ дѣлу сооруженія въ м. Вязини новой церкви. Конечно, такое просвѣщенное отношеніе помѣщика—католика къ духовнымъ нуждамъ окружающаго его крестьянства достойно вниманія и подраженія.

Іеромонахъ Гервасій Гринцевичъ.

(Къ исторіи возвращенія униатовъ въ православіе).

Кто бы могъ подумать, что нашъ краснослободскій Спасо-Преображенскій монастырь могъ имѣть какое либо отношеніе къ дѣлу такъ—называемой „унии“?—а между тѣмъ и онъ внесъ свою лепту—правда: лепту, не больше—но все же внесъ, въ то дѣло, главнымъ руководителемъ котораго былъ литовскій митрополитъ Іосифъ Сѣмашко.

Дѣло было въ 1839 году, вскорѣ послѣ того времени, какъ совершилось возвращеніе въ нѣдра православной Церкви многихъ милліоновъ душъ, отторгнутыхъ отъ нея насиліемъ. Іосифу, въ то время только что получившему санъ архіепископа литовскаго, доложили, что нѣкоторые іеромонахи монастырей его епархіи—Тороканскаго и Бытенскаго открыто стремятся оставить православіе и перейти въ католицизмъ, что они грубятъ своимъ насто-

ятелямъ, не подчиняются монастырскимъ уставамъ—словомъ затѣваютъ открытый религіозный бунтъ. Такими бунтовщиками явились бывшіе греко-униатскіе іеромонахи, принявшіе въ 1839-мъ году православіе. Противъ этихъ отступниковъ Іосифъ принялъ мѣры и притомъ самыя радикальныя. Онъ предложилъ тогдашнему оберъ-прокурору Св. Синода всѣхъ отступниковъ взять изъ литовской епархіи и по одному разслать по монастырямъ великорусскихъ епархій, а настоятелямъ тѣхъ монастырей поручить уговорить этихъ несчастныхъ безумцевъ оставить свою затѣю и обратиться на правый путь истины. Св. Синодъ такъ и опредѣлилъ;—и вотъ въ пензенскую епархію прибыли два іеромонаха—изъ Бытенскаго монастыря іеромонахъ Гервасій Гринцевичъ и изъ Тороканскаго—Викентій Павловскій. Послѣднему изъ нихъ назначенъ былъ мѣстомъ жительства и покаянія пензенскій Спасо-Преображенскій монастырь, а первому, Гринцевичу, краснослободскій Спасо-Преображенскій.

Скажемъ въ настоящей замѣткѣ о томъ, какъ жилъ и что дѣлалъ въ краснослободскомъ монастырѣ іеромонахъ Гервасій Гринцевичъ. Источникомъ для насъ будутъ служить архивныя бумаги монастыря.

Гервасій Гринцевичъ еще въ литовской епархіи архіепископомъ Іосифомъ былъ запрещенъ въ священнослуженіи, какъ „пошатнувшійся въ православной вѣрѣ“. Получаемый имъ денежный окладъ уменьшили до minimum—а: онъ сталъ получать лишь по 50 копѣекъ въ мѣсяцъ; эти 50 копѣекъ назначались на одежду и обувь. Итакъ, запрещенный іеромонахъ, бывший когда-то іеромонахомъ Базиліанскаго ордена—Гервасій Гринцевичъ прибылъ въ краснослободскій монастырь подъ строгій надзоръ настоятеля, которому вмѣстѣ съ тѣмъ предписано было „употребить всѣ зависящія отъ его благоразумія мѣры внушенія и убѣжденія“. Черезъ каждые четыре мѣсяца, т. е. за каждую треть года, настоятель монастыря долженъ былъ доносить о плодахъ трудовъ своихъ въ дѣлѣ увѣщанія отступника, а вмѣстѣ и о его поведеніи—преосвященному, который въ свою очередь долженъ былъ, тоже по третямъ года, доносить о Гринцевичѣ Св. Синоду¹⁾...

Настоятелемъ Спасо-Преображенскаго монастыря былъ въ то время архимандритъ Никонъ, глубокой старецъ. Онъ происходилъ изъ одной очень богатой семьи московскаго торговца; въ молодыхъ лѣтахъ поступилъ въ Саровскую пустынь, гдѣ и былъ іеродиакономъ, іеромонахомъ и наконецъ казначеемъ. Оттуда онъ поступилъ въ настоятели въ краснослободскій монастырь, потомъ переведенъ въ Саранскъ, въ Петропавловскій монастырь, и возведенъ въ санъ архимандрита, а изъ Саранска, по просьбѣ гражданъ города Краснослободска, Св. Синодомъ переведенъ снова въ краснослободскій монастырь. Никонъ одаренъ былъ отличными природными дарованіями, много читалъ, былъ хорошей практикъ въ жизни, но кромѣ домашняго и „монастырскаго“ образованія, по части развитія умственныхъ способностей онъ ничего не имѣлъ, потому что ни въ какой школѣ не обучался. Нося санъ архимандрита, досто-почтенный старецъ, конечно, зналъ свою вѣру православную, но едва ли вполне извѣстны были ему тѣ догматическія тонкости, которыя составляютъ главное препятствіе, мѣшающее католицизму слиться съ православіемъ. И вотъ

¹⁾ Указ. пенз. дух. кон. отъ 31 янв. 1840 г. № 303, въ арх. Спасо-Преобр. мон.

такому-то наставнику поручили Гринцевича, который, судя по его красивому бойкому почерку, показывающему, что перо у него въ рукахъ съ малолѣтства, по его выдержанности въ жизни, по его умѣнью вести свои дѣла, наконецъ по тому вниманію, какое оказывали ему оберъ-прокуроръ Св. Синода, самъ Синодъ, а вслѣдъ за ними и пензенскій преосвященный,—былъ важная птица. Пусть онъ былъ „подъ началомъ“, но—коршунъ и связанный клюется.

Поступивши въ монастырь, Гринцевичъ повелъ жизнь свою какъ истый іезуитъ. Онъ жилъ очень аккуратно, не позволяя себѣ никакихъ сколько нибудь предосудительныхъ поступковъ, и св. Синодъ чрезъ каждые четыре мѣсяца получалъ отъ преосвященнаго Амвросія доношеніе, что отступникъ отъ православія ведетъ себя безукоризненно. Наступитъ-ли, наприимѣръ, царскій день—Гринцевичъ непременно въ церкви; но Богу не молится, а стоитъ себѣ да глядитъ на иконы, точь въ точь какъ наши чиновники католики и лютеране, которые въ царскіе дни ходятъ въ церковь, какъ говорится „для мебели“,—чтобы отстоять столбомъ известное число минутъ. На вопросы: почему онъ не крестится, не кладетъ поклоновъ?—Гринцевичъ кратко отвѣтитъ: „я съ вами не единомысленъ“,—и снова молчитъ¹⁾. Въ большіе праздники Гринцевичъ тоже ходилъ въ церковь, но Богу никогда тамъ не молился. Подъ конецъ своей жизни въ монастырѣ онъ сталъ ходить въ церковь исключительно лишь въ царскіе дни: очевидно онъ боялся, какъ-бы изъ противника православной Церкви его не представили противникомъ правительства, политическимъ преступникомъ.

Впрочемъ чистый по жизни, кроткій въ обращеніи съ другими, отецъ Гервасій, какъ ревностный католикъ, не былъ агнемъ незлобивымъ, когда къ нему приставали съ увѣщаніями. На рѣчи настоятеля, въ которыхъ, конечно, нельзя было видѣть глубокой учености, Гринцевичъ отвѣчалъ грубо, дерзко: отстаньте—дескать отъ меня съ своими внушеніями—я самъ больше васъ знаю! Вотъ что писалъ Никонъ въ своей вѣдомости о монашествующихъ за 1840 годъ, т. е. спустя годъ послѣ того, какъ Гринцевичъ поступилъ въ монастырь: „іеромонахъ Гринцевичъ велъ себя честно, къ присоединенію святой Церкви противится даже и съ грубостію въ словахъ“. Противъ такой стѣпки преосвященный Амвросій написалъ: „Объявить іеромонаху Гринцевичу, что грубить настоятелю не должно, а всѣ наставленія его выслушивать съ кротостію и вниманіемъ надобно. Упрямство, какъ порокъ, не поведетъ къ добру, а особливо, когда она соединена съ грубостію“²⁾.

Выдерживая роль истаго, ревностнаго католика и ведя безукоризненную жизнь, іеромонахъ Гринцевичъ вмѣстѣ съ тѣмъ смѣлой и твердой стопой шелъ къ той цѣли, къ которой стремилась его горячая польская душа, прильпившаяся всѣмъ своимъ существомъ къ католицизму. Оставаясь при всегдашнемъ своемъ искреннемъ желаніи открыто перейти въ католичество, онъ съ настойчивостію и тактомъ хорошаго дипломата отстаивалъ и свои матеріальные интересы, мѣшая ихъ съ своими религиозными тенденціями.

Поступивши въ Спасо-Преображенскій монастырь, Гервасій не успѣлъ еще обглядѣться, какъ уже и началъ свою работу. Онъ написалъ на имя преосвященнаго прошеніе,

въ которомъ умолялъ ходатайствовать предъ Св. Синодомъ—о чемъ, неизвѣстно. Прошеніе это Гринцевичъ упротсилъ о. архимандрита переслать къ преосвященному, но дальше преосвященнаго оно не пошло. На рапортъ Никона, при коемъ предоставлено было прошеніе, преосвященный Амвросій написалъ: „Объявите іеромонаху Гринцевичу, что я не имѣю никакого права ходатайствовать за него и по его прошенію ничего не могу сдѣлать. Прошеніе возвратите ему“.—Такъ и осталось для насъ тайной, о чемъ ходатайствовать просилъ преосвященнаго Гринцевичъ¹⁾.

Впрочемъ іеромонахъ Гринцевичъ, обращался чрезъ о. архимандрита къ преосвященному, хотѣлъ лишь испытать прямой и, по его мнѣнію, законный путь къ той цѣли, къ которой стремился. Состоя подъ начальствомъ епархіальной власти, въ непосредственной зависимости отъ настоятеля монастыря, онъ прежде всего обращается къ этимъ властямъ съ выраженіемъ своихъ просьбъ. Когда же этотъ прямой путь былъ загороженъ, Гриневичъ нашель дорогу дальше помимо архимандрита и архіерея, и не разъ тревожилъ власти умѣнемъ—пускать свои бумаги по назначенію... Въ монастырѣ ничего не знаютъ, видятъ, что отступникъ смиренно сидитъ въ своей келіи, а между тѣмъ борзая почтовая тройка таскаетъ по бѣлому свѣту первое его прошеніе: іеромонахъ Гринцевичъ жаловался, что ему, при переправѣ изъ литовской епархіи въ Краснослободскъ, не выдали „кормовыхъ денегъ“. Куда была подана такая жалоба, неизвѣстно. Она всплыла наружу ужъ тогда, когда по ней сдѣлано было все, что нужно. Литовскій губернаторъ просилъ пензенскаго губернатора объявить, чрезъ кого слѣдуетъ, іеромонаху Гринцевичу, что ему не выданы были кормовыя деньги потому, что на это не было распоряженія со стороны правительства.

Прошелъ годъ. Гринцевичъ не унывалъ, не падалъ духомъ, а еще болѣе воодушевлялся. Долго не думая, а быть можетъ и долго подумавши, онъ—какъ говорится—взялъ да и закатилъ свое прошеніе, конечно, тайно отъ другихъ, въ самый дворецъ Императора... Да: онъ нашель возможность подать просьбу на Высочайшее имя, и въ этой просьбѣ просилъ ни больше, ни меньше какъ о томъ, чтобы ему дозволено было открыто перейти въ католичество. Государь Императоръ Николай Павловичъ, строгій ревнитель законовъ, конечно, согласія на это не изъявилъ, о чемъ и сообщено было пензенскому епархіальному началству, а это послѣднее предписало Никону объявить Гринцевичу, что „по всеподданнѣйшему докладу господина синодальнаго оберъ-прокурора, послѣдовавшему съ просьбы того іеромонаха Гринцевича о дозволеніи ему перейти въ римско-католическое исповѣданіе, Высочайшаго соизволенія на оную не послѣдовало“²⁾. Гринцевичъ какъ будто при-смирѣлъ.

Нужно сознаться, что жизнь его за это время была не изъ пріятныхъ. Онъ получалъ, какъ мы выше говорили, лишь по 50 коп. въ мѣсяць. Тяготясь такимъ скуднымъ содержаніемъ, Гринцевичъ обратился къ пензенской духовной консисторіи съ просьбою о томъ, чтобы она ходатайствовала, гдѣ слѣдуетъ, о прибавкѣ ему жалованья. Но консисторія отклонила отъ себя эту просьбу, отвѣтивъ сухо, что ходатайствовать за Гринцевича она нигдѣ не можетъ³⁾.

¹⁾ Рапорт. арх. Никона отъ 20 ноября 1842 г. № 62.

²⁾ Выписка изъ вѣд. за 1840 г. при указ. пенз. дух. конс., отъ 4 дек. 1841 г., № 4657.

¹⁾ Рапорт. Никона отъ 7 мар. 1840 г. № 22.

²⁾ Указ. пенз. дух. кон. отъ 12 мар. 1841 г. № 872.

³⁾ Указ. пенз. дух. кон. отъ 30 сент. 1841 г. № 3543.

Продолжая беспокоить начальство, Гринцевичъ не забывалъ и своего главнаго дѣла. Имѣя между своими единомышленниками искреннихъ друзей, онъ велъ съ ними дѣятельную переписку. Простодушное краснослободское монашество, конечно, и не подозрѣвало того, что и переписка можетъ быть такимъ же вреднымъ дѣломъ, какъ вредныя слова: какое, дескать, намъ дѣло, пускай переписывается, коли грамотный. А на дѣлѣ-то вышло и тутъ бѣда!... Разъ Гринцевичъ послалъ на польскомъ языкѣ письмо своему собрату по крови и убѣжденіямъ, іеромонаху Виктору Босяцкому, находившемуся въ путивльской молчанской Сафроніевой пустыни, Курской губерніи. Письмо это какими-то путями попало въ руки оберъ-прокурора Св. Синода графа Протасова. Оказалось, что и въ письмахъ Гринцевичъ тотъ-же католикъ—іезуитъ. Гервасій писалъ Босяцкому, что онъ находится въ перепискѣ съ Викентіемъ Павловскимъ, который жилъ тогда въ пензенскомъ монастырѣ,—что онъ по-прежнему крѣпокъ въ приверженности къ католицизму и проч. Оберъ-прокуроръ отношеніемъ далъ знать преосвященному Амвросію, что переписка между собою лицъ, подобныхъ Гринцевичу съ Босяцкимъ, „безъ вѣдома ихъ начальства, не можетъ быть допускаема—тѣмъ болѣе, что чрезъ оную (переписку) они другъ друга подстрекаютъ къ упорству“, и просилъ „учинить распоряженіе, чтобы за перепискою Гринцевича было строго наблюдаемо.—Распоряженіе такое и учинено, и по распоряженію исполненіе—исполнено до крайности усердно: Гринцевичу запретили всякую переписку—ни къ нему писемъ, ни отъ него писемъ—чтобъ не было ничего. Причиной такого радикальнаго искорененія какихъ-либо сношеній Гринцевича съ друзьями былъ, кажется, употребившійся для переписки несчастный польскій языкъ, котораго не повимали ни настоятель, ни его братія. Не зная, о чемъ пишетъ отступникъ, настоятель безъ дальнихъ думъ взялъ да и запретилъ ему всякую переписку, т. е. употребилъ одинъ изъ тѣхъ житейскихъ пріемовъ, по которымъ хозяинъ, чтобы не было воровъ, закрываетъ на глухо и окна, и двери... Но вотъ Гринцевичу начали высылать откуда-то деньги—какъ тутъ быть?—денежную корреспонденцію оставивъ нельзя. Никонъ донесъ объ этомъ преосвященному, описавши подробно, какъ онъ поступаетъ съ перепискою о. Гервасія, а преосвященный донесъ оберъ-прокурору Синода графу Протасову. Оберъ-прокуроръ отвѣчалъ, что распоряженія отца архимандрита нѣсколько стѣнительны... Относительно „пособій“, получаемыхъ на имя Гринцевича, оберъ-прокуроръ писалъ, что Гринцевичъ можетъ получать эти пособия, лишь бы было извѣстно, отъ кого онъ идетъ. Относительно же переписки оберъ-прокуроръ выразился опредѣленно. „Что же касается до переписки Гринцевича, говорилось въ отношеніи оберъ-прокурора, то оной также не слѣдуетъ воспрещать—съ тѣмъ только, чтобы она не заключала въ себѣ ничего вреднаго: почему всѣ письма къ нему и отъ него, прежде доставленія по назначенію, должны быть представляемы настоятелемъ на разсмотрѣніе Его Преосвященства; въ случаѣ же встрѣченныхъ особенныхъ сомнѣній, отъ усмотрѣнія Его Преосвященства зависѣть будетъ представлять оныя письма ко мнѣ“¹⁾, т. е. къ оберъ-прокурору Св. Синода.

Казалось бы, что теперь уже всѣ пути были закрыты для поляка—борзописца; но—нѣтъ, Гринцевичъ не бро-

силъ своего пера. Онъ снова, какъ два года назадъ, уговорилъ архимандрита Никона переслать къ преосвященному Амвросію его прошеніе, въ которомъ просилъ въ свою очередь преосвященнаго переслать прошеніе его—Гринцевича къ оберъ-прокурору. О чемъ же на этотъ разъ просилъ Гринцевичъ оберъ-прокурора св. Синода?—просилъ почти о томъ же, о чемъ хлопоталъ онъ прежде. Прежде онъ хотѣлъ принять католичество открыто, хотѣлъ грудью добиться того, къ чему стремилась его горячая душа; теперь же, когда это оказалось невозможнымъ, онъ рѣшился избрать другой, болѣе скромный путь—быть католикомъ хоть по крайней мѣрѣ тайно. Но это было очень неудобно въ той средѣ, въ какую заперли вѣрнаго сына папы: нужно было перемѣнить мѣсто жительства. Объ этомъ-то Гринцевичъ и просилъ оберъ-прокурора; онъ желалъ изъ краснослободскаго монастыря перейти въ униатскій монастырь въ Курскъ. Но такую просьбу надобно же было чѣмъ нибудь обставить,—надобно было найти предлогъ, чтобы уйти изъ Краснослободска къ своимъ поближе. Но какой же предлогъ можетъ быть благовиднѣе нездоровья?—я, дескать, имѣю разстроенный организмъ, хвораю—пустите меня туда, меня тамъ будутъ лечить.—Получивши прошеніе Гринцевича, преосвященный, какъ видно изъ дѣла, задумался и не зналъ что дѣлать. Онъ сдалъ оба прошенія Гринцевича въ консисторію съ такой резолюціей: „Разсмотрѣть, нужно-ли мнѣ препроводить прошеніе Гринцевича къ господину Синодальному оберъ-прокурору, или ему самому предоставить оное отправить“. Консисторія отвѣчала: „Обитель, куда желаетъ перемѣненія іеромонахъ Гринцевичъ, принадлежитъ униатамъ. Изъ этого видно, что онъ, Гринцевичъ, ищетъ не способовъ для излеченія себя отъ болѣзни, но жизни болѣе свободной, для укоренія себя между своими единомышленниками въ своемъ заблужденіи. А поелику онъ, Гринцевичъ, утруждалъ уже о дозволеніи ему перейти въ римско-католическое исповѣданіе Государя Императора, то Высочайшаго соизволенія на то... не послѣдовало, а между тѣмъ епархіальному начальству вмѣнено въ обязанность имѣть строгое наблюденіе и за самую перепискою Гринцевича съ подобными ему лицами, и—потому настоящую просьбу его, какъ противную по содержанию своему распоряженіямъ высшаго начальства, Консисторія препроводить къ господину Синодальному оберъ-прокурору никакого права не имѣетъ, да и самому ему, Гринцевичу, на пересылку таковой просьбы дать разрѣшенія не можетъ“²⁾.

Вотъ тутъ-то о. Гервасій, наконецъ, понялъ, что ему нечего ждать ни отъ консисторіи, ни отъ преосвященнаго, ни отъ синодальнаго оберъ-прокурора, ни отъ самаго Императора. Но тягучая его натура и тутъ не остановилась. Оставалось одно, хотя и не очень вѣрное средство—заставить за себя ходатайствовать о. настоятеля, архимандрита Никона. Неизвѣстно, какая въ немъ произошла перемѣна—что нибудь одно изъ двухъ: или онъ ужъ слишкомъ разжалобилъ своего настоятеля, или ужъ слишкомъ раздражилъ—только Никонъ счелъ нужнымъ здѣлать о Гринцевичѣ особое представленіе въ такомъ тонѣ: „отецъ-де Гервасій не только не поддается вліянію моихъ убѣжденій, но еще больше ожесточается,—что ему необходимо перемѣнить мѣсто жительства,—что съ перемѣною монастыря, быть можетъ, послѣдуетъ перемѣна и въ образѣ его мнѣ-

¹⁾ Указ. пенз. дух. конс., отъ 7 іюн. 1842 г., № 2537.

²⁾ Указ. пенз. дух. кон. отъ 27 февр. 1842 г. № 743.

слей и проч. ¹⁾ Но это представленіе Никона оставлено было безъ удовлетворенія.

Прошли 1843, 1844 и наконецъ 1845 года. О Гервасіѣ Гринцевичѣ ни слуху, ни духу, точно его и нѣтъ въ монастырѣ. Но вотъ въ декабрѣ 1845 года получается указъ: „Упорнаго іеромонаха Гервасія Гринцевича выслать въ консисторію для отсылки, согласно указу святѣйшаго Синода, въ саратовскую губернію на жительство“ ²⁾... (Пенз. Еп. Вѣд.)

Свящ. Г. Бьялевъ.

Библиографическая замѣтка.

Божественная литургія св. Иоанна Златоуста (обычныхъ церковныхъ распѣвовъ) съ приложеніемъ пѣснопѣній на литургіи св. Василия Великаго. Состав. для двухъ голосовъ К. М. Смирновъ. Спб. 1900 г., стр. 40 in 8—vo; ц. 30 коп.

По опыту извѣстно, что какъ возникаетъ въ народной школѣ желаніе сѣсть въ церкви обѣдню всей школой, такъ и является вопросъ, по какимъ нотамъ и какъ пѣть; и приходится или пѣть по наслышкѣ, т. е. предоставить ученикамъ полную свободу фантазировать, или разучивать съ голоса, что является большимъ для учителя и учениковъ трудомъ. Помочь этой бѣдѣ взялся учитель пѣнія въ церковно-приходской школѣ „Общества религиозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви“ К. М. Смирновъ. Сдѣланный имъ трудъ далъ уже, какъ показалъ опытъ, прекрасные плоды, что и служить собственно лучшей рекомендаціей для составленной имъ литургіи. 14 мая сего года вся школа „Общества“ пѣла эту литургію отъ перваго „Аминь“ до послѣдняго: „Господи, сохрани ихъ на многая лѣта“. Вся литургія изложена въ тонѣ Фа—мажоръ, а нѣкоторыя пѣснопѣнія въ параллельномъ и ближайшемъ къ нему строяхъ, такъ что въ ключѣ постоянно находится одинъ бемоль. Сложеніе двухголосное, переходящее лишь по мѣстамъ (для полноты аккорда) въ трехголосное, напр. въ „Тебѣ Господи“, въ Символѣ вѣры. Трехголосно изложены Херувимская № 2, взятая изъ нотнаго обихода, изданнаго Св. Синодомъ, и воскресный причастный стихъ. Въ началѣ литургіи составителемъ полностью изложены антифоны изобразительныя, а также тѣмъ же напѣвомъ во гласъ 1-й заповѣди блаженства на маломъ входѣ; послѣ „Придите поклонимся“ — кондакъ заупокойный трисвятое, „Елицы во Христа креститесь“, прокимны 8-ми гласовъ напѣвомъ придворнаго обихода и тѣмъ же напѣвомъ Херувимская пѣснь, при чемъ авторъ весьма удачно справился съ задачей гармонизаціи этой херувимской просто и съ сохраненіемъ въ двухъ голосахъ главныхъ аккордовыхъ нотъ; по мѣстамъ для этой цѣли автору пришлось отступить отъ трѣобразнаго параллельнаго движенія (на аккордахъ IV ступени въ началѣ перваго и въ срединѣ втораго періода). Въ Херувимской № 2 составитель допускаетъ въ концѣ первой половины перекрещиваніе голосовъ, что, впрочемъ, не придаетъ ей трудности. Въ Символѣ вѣры на второй половинѣ періода, вмѣсто доминантсентаккорда, авторъ употребляетъ уменьшенное трезвучіе, такъ что получается трехголосная гармонія, предоставляя, впрочемъ, волю учителя сдѣлать ее

и двухголосной чрезъ пропускъ уменьшенной квинты. „Милость мира“ изложено придворнымъ распѣвомъ, а для литургіи Василия Великаго обиходнымъ на два голоса параллельными терціями. „Достойно есть“ изложено на 2 голоса и напѣвомъ 8 гласа и греческимъ распѣвомъ (иначе называемое „входнымъ, архіерейскимъ“). Весьма симпатично, что „О тебѣ радуется“ изложено не напѣвомъ 6-го гласа, какъ въ придворномъ обиходѣ, а греческимъ распѣвомъ. Съ легкой руки придворнаго обихода, пѣніе этого пѣснопѣнія на 6-й гласъ настолько вкоренилось, что можно только путемъ школьнымъ искоренять этотъ недостатокъ. Точно также греческимъ распѣвомъ изложено „И всѣхъ и вся“. Пѣніе этого пѣснопѣнія, при посредствѣ одной только каденціи (какъ „Тебѣ Господи“), заставляетъ священнослужителя въ это время въ алтарѣ не благоговѣнно вычитывать слѣдующую молитву, а лишь пробѣгать ее глазами; между тѣмъ, благодаря вкорененію придворнаго обихода, это бываетъ сплошь и рядомъ. Самая лучшая, по нашему мнѣнію, и по изложенію, и по выбору пѣса это воскресный причастный стихъ, изложенный стариннымъ дьячковскимъ распѣвомъ, вымирающимъ теперь даже въ селахъ, а между тѣмъ какъ много въ немъ прелести и свѣжести! Автору этихъ строкъ довелось слышать его только разъ въ захолустномъ селѣ и то изъ устъ старика-псаломщика. Составитель, благодаря своему труду, не только сохраняетъ его намъ, но даетъ возможность и воскресить въ нашихъ церквахъ эту чисто-русскую, православную композицію. Въ числѣ другихъ достоинствъ изданія К. Смирнова нужно указать на то еще, что это единственная почти, хорошо изложенная, нотная двухголосная литургія, къ тому же она хорошо, отчетливо и крупно напечатана и весьма доступна народнымъ школамъ по своему строю и по цѣнѣ. (СПб. Дух. Вѣст.).

ОБЪЯВЛЕНІЕ. Старанія протестанскихъ и раскольническихъ учителей исказить смыслъ пророчествъ о послѣднихъ временахъ подають православнымъ поводъ желать уясненія, на сколько возможно, таинственнаго значенія Апокалипсиса въ истинномъ духѣ Православія, на точномъ основаніи древнихъ отцовъ и учителей Церкви.

Какъ одна изъ попытокъ въ этомъ направленіи, предлагается просвѣщенному вниманію Вашему (только что вышедшая изъ печати книга:

НАЧАЛО и КОНЕЦЪ

НАШЕГО ЗЕМНОГО МІРА.

опытъ раскрытія пророчествъ апокалипсиса.

С.-Петербургъ, 1900 г., 8°. Стр. 250.

Цѣна 50 коп., съ пересылкой 70 коп.

СКЛАДЪ ИЗДАНІЯ у книгопродавца И. Л. Тузова въ С.-Петербургѣ, Садовая, Гостинный дворъ, № 45.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей

Іоаннъ Хотовицъ.

¹⁾ Рапор. арх. Никона отъ 22 іюня 1842 г., № 34.

²⁾ Указъ пенз. дух. кон., отъ 18 дек. 1845 г. № 4340.