

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ по Харьковской епархіи.

29 Февраля

№ 4

1912 года.

Содержаніе. Отчетъ Братства св. Амвросія Медиоланскаго.—Отъ Предсѣдателя Воронежской Ученой Архивной Комиссіи.—Епархіальныя извѣщенія.

I.

О Т Ч Е Т Ъ

Братства св. Амвросія Медиоланскаго при Сумскомъ духовномъ училищѣ для вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ сего училища за періодъ времени отъ 7-го декабря 1910 года по 7-е декабря 1911 года.

Въ отчетномъ году Братство состояло подъ покровительствомъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Харьковского и Ахтырскаго, и имѣло въ своемъ составѣ 60 членовъ, изъ которыхъ пожизненныхъ и почетныхъ было 12, а именно: 1) Высокопреосвященнѣйшій Арсевій, Архіепископъ Харьковскій; 2) Высокопреосвященнѣйшій Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій; 3) смотритель Сумскаго духовнаго училища, протоіерей о. Аркадій Грузовъ; 4) бывшій помощникъ смотрителя Сумскаго духовнаго училища, нынѣ смотритель Рижскаго духовнаго училища, священникъ о. Іаковъ Матусевичъ; 5) законоучитель Сумскаго кадетскаго корпуса, священникъ о. Василій Виноградовъ; 6) настоятель соборной г. Ахтырки церкви, протоіерей о. Гавріилъ Бѣлоусовъ; 7) пот. поч. гр. Николай Іосифовичъ Лещинскій; 8) жена его, Марія Матвѣевна Лещинская; 9) д. с. с. Павелъ Ивановичъ Харитоненко; 10) д. с. с. Иванъ Михайловичъ Стецурскій; 11) пот. поч. гр. Павелъ Николаевичъ Лещинскій; 12) учитель пѣнія Сумскаго кадетскаго корпуса Василій Моисеевичъ Посельскій, и 48 дѣйствительн. членовъ.

Членами Правленія Братства, членами ревизіонной комиссіи и кандидатами къ нимъ, на основ. § 15 Устава Братства въ общемъ годичномъ собраніи членовъ Братства 7-го декабря 1910 года были избраны прежнія лица, за исключеніемъ казначея Братства свящ. о. Іакова Матусевича, получившаго назначеніе на должность смотри-

теля въ Рижское духовное училище. Въмѣсто него, казначеемъ Братства избранъ былъ состоящій въ настоящее время помощникомъ смотрителя училища священникъ о. Василій Яновскій. Кромѣ того, въ этомъ же годичномъ собраніи членовъ Братства избраны были второй и третій кандидаты къ членамъ ревизіонной комиссіи, избранными оказались препод. Сумского духовнаго училища Александръ Митрофановичъ Серебrenицкій и учитель пѣнія того же училища Павелъ Кирилловичъ Карповъ.

Такимъ образомъ, Правленіе Братства въ отчетномъ году было въ слѣдующемъ составѣ: Предсѣдатель его протоіерей о. Аркадій Грузовъ. Члены: помощн. смотр. свящ. о. Василій Яновскій, протоіерей Сумской соборной церкви о. Іоаннъ Дмитріевъ, священникъ о. Симеонъ Недѣлька, преподаватели училища: В. В. Покровскій, Ф. Ф. Горайнъ. При этомъ священникъ о. Василій Яновскій былъ казначеемъ Братства, а Ф. Ф. Горайнъ дѣлопроизводителемъ. Кандидатами къ членамъ правленія были: священникъ Сумской соборной церкви о. Александръ Церковницкій, священникъ Сумской Воскресенской церкви о. Павелъ Хижняковъ и надзиратель Сумского духовнаго училища Дмитрій Александровичъ Грызодубовъ. Членами ревизіонной комиссіи были: священникъ Сумской Покровской церкви о. Дмитрій Виноградскій, священникъ Сумской кладбищенской церкви о. Николай Мощенко и надзиратель того же училища Сергій Яковлевичъ Сушковъ. Кандидатамъ къ членамъ ревизіонной комиссіи были: учитель пѣнія Сумского кадетскаго корпуса В. М. Посельскій, препод. Сумского духовнаго училища А. М. Серебrenицкій и учитель пѣнія того же училища П. К. Карповъ.

Въ отчетномъ году скончался дѣйствительный членъ Братства и кандидатъ къ членамъ Правленія, священникъ Сумской Воскресенской церкви о. Павелъ Хижняковъ. Общему собранію предстонтъ избрать новаго кандидата къ членамъ Правленія.

Правленіе Братства въ отчетномъ году имѣло три очередныхъ засѣданія, во время которыхъ предметомъ занятій служило: а) слушаніе отчетовъ казначея Братства о положеніи и движеніи братскихъ суммъ и б) обсужденіе прошеній родителей воспитанниковъ о вспоможеніи.

Въ заботахъ объ увеличеніи средствъ, Правленіе Братства принимало слѣдующія мѣры: а) выдавало членамъ-ревизителямъ квитанціонныя книжки для сбора по нимъ пожертвованій въ пользу Братства; б) каждое полугодіе разсылало о.о. благочиннымъ училищнаго

округа поданные листы, съ просьбой содѣйствовать сбору пожертвованій въ пользу Братства.

Бросая взоръ на минувшій братскій годъ, Правленіе Братства съ грустью приводитъ себѣ на память то чрезвычайное обиліе самыхъ неотложныхъ матеріальныхъ нуждъ воспитанниковъ, которыя остались безъ удовлетворенія за отсутствіемъ средствъ у Братства. Количество этихъ нуждъ значительно возрасло за послѣдніе годы, благодаря сокращенію въ училищѣ числа церковныхъ стипендій и положенію матеріальнаго достатка духовенства за эти послѣдніе тяжелые годы. вмѣстѣ съ тѣмъ и приходъ Братства сталъ значительно и систематически падать съ каждымъ годомъ. Въ истекшемъ году, напр., онъ понизился почти до ста рублей, сравнительно съ прошлогоднимъ. Вотъ почему число прошеній въ Братство съ заявленіемъ о самой крайней нуждѣ просителя, желающаго получить отъ Братства хотя бы самое скромное вспоможеніе,—за послѣднее время значительно увеличилось, а Братство вынуждено отказывать даже такой крайней нуждѣ.

Средства Братства въ отчетномъ году состояли:

1. Изъ 8-ми свидѣт. госуд. 4 ⁰ / ₁₀₀ ренты на сумму	2100 р. — к.
2. По книжкѣ сберегательной кассы	421 „ 54 „
3. Изъ закл. 4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ листа Харьк. зем. банка	100 „ — „
Итого	2621 р. 54 к.

Въ теченіе отчетнаго года поступило на приходъ:

Взносовъ по подписнымъ листамъ о.о. благотворительныхъ училищнаго округа:

1-го Ахтырскаго окр., свящ. Теодора Юшкова 25 р. 35 к.

Отъ благотворительнаго 2-го Ахтырскаго окр., свящ. о. Аполлонія Гончаревскаго, при отношеніи его отъ 15 декабря 1911 г. за № 1407, получено собранныхъ пожертвованій въ пользу Братства 15 р. 75 к. Но такъ какъ пожертвованія эти были получены уже тогда, когда отчетность за истекшій къ 7 декабря 1911 братскій годъ была уже закончена, то они записаны на приходъ и отнесены къ наступившему 1912 году.

3-го Ахтырскаго окр., свящ. Григорія Шебатинскаго 16 р. 32 к.

1-го Богодуховскаго окр., прот. о. Алексея Станиславскаго и и. д. благотворительнаго свящ. Теодора Вергуна. 39 „ — „

2-го Богодуховскаго окр., свящ. Петра Ѳедоровскаго	15	р.	70	к.
1-го Лебединскаго окр., свящ. Василя Лихницкаго	13	„	47	„
2-го Лебединскаго окр., свящ. Іоанна Браиловскаго	25	„	—	„
3-го Лебединскаго окр., свящ. Антонія Дикарева	44	„	—	„
1-го Сумскаго окр., прот. Іоанна Дмитріева	36	„	37	„
2-го Сумскаго окр., прот. Макенма Подлущкаго	21	„	30	„
3-го Сумскаго окр., прот. Василя Петровскаго	23	„	35	„
Итого	257	р.	86	к.

По квитанціоннымъ книжкамъ поступило:

1. Предсѣд. Правл. Братства, пр. о. Аркадія Грузова	86	р.	60	к.
2. Казначей Братства, свящ. о. Василя Яновскаго	20	„	70	„
3. Члена Братства П. К. Карпова	11	„	—	„
Отъ врача А. В. Лебедева поступило	50	„	—	„
Процентовъ отъ капиталовъ Братства	99	„	38	„
Итого	267	р.	68	к.

А всего въ теченіе отчетнаго года поступило наличными пять-
соть двадцать пять рублей пятьдесятъ четыре коп. 525 р. 54 к.

ИЗРАСХОДОВАНО:

1. На уплату за содержаніе воспитанниковъ въ учи- лищномъ общежитіи	217	р.	—	к.
2. На обмундировку воспитанниковъ	170	„	28	„
3. Выдано на проѣздъ бѣднѣйшимъ воспитанникамъ	29	„	4	„
4. На учебники для воспитанниковъ	19	„	85	„
5. Магазиу Ильченко за изготовленіе книги прихода Братства	1	„	75	„
6. Отчислено въ неприкосновенный капиталъ	87	„	62	„
Итого	525	р.	54	к.

Остается къ 7-му декабря 1911 года:

1. Въ свидѣт. 4 ⁰ / ₀ ренты	2100	р.	—	к.
2. Въ закл. 4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ листъ Харьк. зем. банка	100	„	—	„
3. По книжкѣ сберегательной кассы	459	„	16	„
4. Отчислено, согласно волѣ жертвователя, А. В. Ле- бедева, въ неприкосновенный капиталъ и имѣть быть обращено въ процентныя бумаги	50	„	—	„
Итого	2709	р.	16	к.

Каковая сумма (2709 р. 16 к.) и составляет неприкосновенный капитал Братства.

Предсѣдатель Правленія Братства, *Прот. А. Грузовъ.*

Члены: $\left\{ \begin{array}{l} \text{Свящ. В. Яновскій.} \\ \text{В. Покровскій.} \\ \text{Протоіерей І. Дмитріевъ.} \\ \text{Священникъ Симеонъ Недѣлька.} \end{array} \right.$

Дѣлопроизводитель *О. Горанинъ.*

Съ подлиннымъ вѣрно: Дѣлопроизводитель *О. Горанинъ.*

Списокъ членовъ Братства св. Амвросія Медіоланскаго въ 1911 братскомъ году.

Почетные и пожизненные члены:

1. Высокопреосвященный Арсеній, Архіепископъ Харьковскій.
Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій.
Протоіерей о. Аркадій Грузовъ, смотритель Сумскаго духовнаго училища.
Священникъ о. Іаковъ Матусевичъ, смотритель Рижскаго духовнаго училища.
5. Протоіерей о. Гавріилъ Бѣлоусовъ, настоятель соборной Ахтырской церкви.
Священникъ о. Василій Виноградовъ, законоучитель Сумскаго кадетскаго корпуса.
Д. с. с. Павелъ Ивановичъ Харитоненко.
Д. с. с. Иванъ Михайловичъ Степурскій.
Надв. сов. Василій Монсеевичъ Посельскій.
10. Пот. поч. гр. Николай Іосифовичъ Лещинскій.
Жена пот. поч. гр. Марія Матвѣевна Лещинская.
Пот. поч. гр. Павелъ Николаевичъ Лещинскій.

Дѣйствительные члены:

- | | |
|---|-----------|
| 1. Артемьевъ о. Стефанъ, свящ. | 4 р. — к. |
| Артюховскій о. Алексій, свящ. | 3 „ — „ |
| Басовъ Валентинъ Васильевичъ | 3 „ — „ |
| Бугуцкій о. Поликарпъ, свящ. | 5 „ 70 „ |
| 5. Булгаковъ о. Андрей, свящ. с. Мартыновки, Судж. у. | 3 „ — „ |
| Булгаковъ И. Н., надз. Сумскаго духовнаго учил. | 3 „ — „ |

	Васенко Оед., крестьянинъ	3 р. — к.
	Власовскій о. Павелъ, свящ.	6 „ — „
	Виноградскій о. Дмитрій, свящ. Сумск. Покровк. ц.	3 „ — „
10.	Гораничъ Ф. Ф., препод. Сумского дух. училища	3 „ — „
	Грызодубовъ Д. А., надз. Сумского дух. училища	3 „ — „
	Ершовъ о. Николай, свящ. с. Бондаревка, Сумск. у.	5 „ — „
	Залевскій С. Г.	3 „ — „
	Казацкій Юсифъ, портной	3 „ — „
15.	Карповъ П. К., надзир. Сумского дух. училища	3 „ — „
	Кайданскій Э. Л.	3 „ — „
	Костюковъ Георгій, Сумской купецъ	6 „ 60 „
	Лазаревъ Л. Д., надз. Сумск. дух. училища	3 „ — „
	Литкевичъ А. М., препод. Сумск. дух. училища	3 „ — „
20.	Лебедевъ А. В., врачъ	50 „ — „
	Макухинъ о. Григ., свящ.	4 „ — „
	Недѣлка о. Симеонъ, свящ. Сумск. Николаевской ц.	3 „ — „
	Никитинъ С., свящ.	3 „ — „
	Петровскій о. Василій, прот.	3 „ — „
25.	Покровскій В. В., учит. Сумск. дух. училища	3 „ — „
	Полтавцевъ о. Всев., діак., экон. Сумск. дух. учил.	3 „ — „
	Ризоположенскій о. Влад., свящ. Сумск. Ильинск. ц.	3 „ — „
	Самойловъ о. Петръ, свящ.	3 „ 50 „
	Сахаровъ П. С., училищный врачъ	3 „ — „
30.	Станиславскій о. Алексѣй, прот., наст. Богод. соб.	6 „ — „
	Тумановъ Ибрагимъ, Сумской купецъ	20 „ — „
	Серебrenицкій А. М., препод. Сумск. дух. училища	3 „ — „
	Скубенко И. Н., Сумской купецъ	5 „ — „
	Сорочинскій о. Платонъ, свящ.	3 „ — „
35.	Сусловъ П. Ф., Сумской купецъ	10 „ — „
	Спѣваковъ М. В.	3 „ — „
	Сушковъ С. Я., надз. Сумск. дух. училища	3 „ — „
	Столбинъ В. С., Сумской купецъ	5 „ — „
	Сукачевъ В. В., учит. Сумск. дух. училища	3 „ — „
40.	Тейфель А. Ф., Сумской купецъ	3 „ — „
	Церковницкій о. Александръ, свящ. Сумской соб. ц.	3 „ — „
	Черниговскій о. Николай, свящ. сл. Юнаковки	3 „ — „
	Черилевъ, Сумской купецъ	3 „ — „
	Флоринскій о. Василій, свящ. Сумск. Ильинской ц.	3 „ — „
45.	Юрковскій Оед. Ефим., діак. Сумск. соб. церкви	3 „ — „
	Яновскій о. Василій, св., пом. см. Сумск. дух. уч.	3 „ — „

Ястремскій Іоаннъ, діакопъ с. Рѣчни. : 5 р. — к.
 48. Оедоровскій о. Петръ, свящ. 3 „ — „

Списокъ членовъ Братства можетъ оказаться неполнымъ въ виду того, что во многихъ подписныхъ листахъ о.о. благочинные указываютъ лишь общую собранную ими сумму, безъ обозначенія, отъ кого именно пожертвованія поступили, а относительно самихъ жертвователей свѣдѣнія, касающіяся ихъ званія и мѣста службы, часто въ подписныхъ листахъ неполныя.

Дѣлопроизводитель *О. Гораинъ*.

Отъ Предсѣдателя Воронежской Ученой Архивной Комиссіи.

23-го февраля с. г., въ семидесятипятилѣтіе кончины митрополита Евгенія Болховитинова (1767—1837), имѣетъ быть въ городѣ Воронежѣ, на родинѣ ученаго іерарха Русской церкви, чествованіе его памяти. Воронежскою Ученою Архивною Комиссіею устривается въ этотъ день торжественное засѣданіе въ залѣ Дворянскаго Собранія, посвященное памяти митрополита Евгенія. Въ тотъ же день, въ томъ же помѣщеніи, открывается устриваемая ею, при участіи Воронежскаго Губернскаго Музея, мѣстная церковная историко-археологическая выставка съ Евгеніевскимъ отдѣломъ.

Желая собрать къ этому торжеству для обозрѣнія публики рукописи, книги, брошюры, изданія, а также портреты іерарха, его родныхъ, друзей, знакомыхъ современниковъ, снимки мѣстностей, связанныхъ съ его именемъ, и литературу, касающуюся митрополита Евгенія, Архивная Комиссія имѣетъ честь покорнѣйше просить принять участіе въ этомъ дѣлѣ присылкой соответствующихъ матеріаловъ, которые, по минованіи надобности, будутъ съ благодарностью возвращены, а также указаніемъ лицъ и учреждений, къ которымъ можно было бы обратиться съ подобною же просьбою, въ видахъ лучшаго устройства Евгеніевскаго отдѣла и всей вообще выставки.

И. д. Предсѣдателя Комиссіи *Г. Недѣтовскій*.

Правитель дѣлъ Комиссіи *Священникъ Ст. Загребъ*.

Епархіальныя извѣщенія.

1) Обь опредѣленіи на священно-церковно-служительскія мѣста.

а) Діаконъ Крестовоздвиженской церкви гор. Харькова *Георгій Чебановъ* 15 февраля опредѣленъ на священническое мѣсто при Вознесенской церкви с. Савинцовъ, Изюмскаго уѣзда.

б) Діаконъ Спасской церкви с. Воеводска, Старобѣльскаго у., *Іоаннъ Уманцевъ*, 17 февраля опредѣленъ на священническое мѣсто при Покровской церкви с. Терновъ, Лебединскаго уѣзда.

в) Окончившій курсъ Харьковской Духовной Семинаріи, съ званіемъ студента, *Владиміръ Королевъ*, 10 февраля опредѣленъ на псаломщичье мѣсто при Димитріевской церкви г. Харькова.

г) Бывшій псаломщикъ *Павелъ Должанскій* 11-го февраля опредѣленъ на псаломщичье мѣсто при Николаевской церкви с. Рѣской Лозовой, Харьковскаго уѣзда.

д) Крестьянинъ *Іванъ Костенко* 21 февраля опредѣленъ на псаломщичье мѣсто при Преображенской церкви с. Алешни, Лебединскаго уѣзда.

е) Сынъ умершаго псаломщика *Петръ Бутковский* 16 февраля опредѣленъ на псаломщичье мѣсто при Іоанно-Предтеченской церкви с. Дудковки, Зміевского уѣзда.

ж) Сынъ умершаго псаломщика *Николай Оедоровъ* 22 февраля опредѣленъ на псаломщичье мѣсто при Антоніе-Θеодосіевской церкви с. Купьевахи, Богодуховскаго уѣзда.

2) О перемѣщеніи священно-церковно-служителей на другія мѣста.

а) Священникъ Покровской церкви с. Терновъ, Лебединскаго уѣзда, *Георгій Столяревскій*, согласно его прошенію, 15 февраля перемѣщенъ на священническое мѣсто при Іоанно-Предтеченской церкви с. Штеповки, Лебединскаго уѣзда.

б) Священникъ Петро-Павловской церкви с. Павловки, Старобѣльскаго уѣзда, *Николай Чернобаевъ*, согласно его прошенію, 23 февраля перемѣщенъ на священническое мѣсто при Богородичной церкви с. Александрополя, Старобѣльскаго уѣзда.

в) Діаконъ Александро-Невской церкви с. Тополей, Куניянскаго уѣзда, *Митрофанъ Торанскій*, 6 февраля перемѣщенъ на службу въ Черниговскую епархію.

г) Діаконъ Петро-Павловской церкви с. Шаровой, Старобѣльскаго уѣзда, *Стефанъ Ковалевъ*, 18 февраля перемѣщенъ на діаконское мѣсто при Спасской церкви с. Воеводска, Староб. уѣзда.

д) Псаломщики церковей: Николаевской—с. Катанскаго, Богодуховскаго уѣзда, *Василій Бѣликовъ*, и Иоанно-Богословской—слоб. Янкова Рога, Ахтырскаго уѣзда, *Иоаннъ Поповъ*, согласно ихъ прошенію, 16 февраля перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

е) Псаломщики церковей: Успенской—с. Хотѣни, Сумскаго у., *Отеодоръ Сукачевъ*, и Воскресенской—с. Олышаны, Харьковскаго у., *Антоній Кирилловъ*, согласно ихъ прошенію, 22 февраля перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

3) Объ увольненіи за штатъ.

а) Священникъ Иоанно-Предтеченской церкви сл. Штеповки, Лебединскаго уѣзда, *Григорій Сапужинъ*, согласно его прошенію, уволенъ за штатъ 15 февраля.

б) Священникъ Богородичной церкви с. Александрополя, Старобѣльскаго уѣзда, *Александръ Мураховскій*, согласно его прошенію, уволенъ за штатъ 22 февраля.

в) Псаломщикъ Преображенской церкви с. Алешни, Лебединскаго уѣзда, *Александръ Браиловскій*, согласно его прошенію, уволенъ за штатъ 21 февраля.

г) Псаломщикъ Антоніе-Θеодосіевской церкви сл. Купьевахи, Богодуховскаго уѣзда, *Михаилъ Ястремскій*, согласно его прошенію, 23 февраля уволенъ за штатъ.

4) О смерти духовенства.

а) Священникъ Вознесенской церкви с. Савинцовъ, Изюмскаго уѣзда, *Иоаннъ Линицкій*, скончался 18 февраля.

б) Священникъ Николаевской церкви с. Рясного, Богодуховскаго уѣзда, *Антоній Любичкій*, скончался 9 февраля.

5) Объ утвержденіи и. д. псаломщиковъ въ должности.

а) И. д. псаломщика Покровской церкви с. Гнилицы, Волчанскаго уѣзда, *Тимогей Германъ*, утвержденъ въ должности псаломщика 22 февраля.

б) И. д. псаломщика Андреевской церкви с. Млинокъ, Ахтырскаго уѣзда, *Григорій Емецъ*, утвержденъ въ должности псаломщика 22 февраля.

6) Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

а) Къ церкви с. Мѣловатки, Купянскаго уѣзда, утвержденъ старостою 7 февраля крестьянинъ *Дмитрій Кононенко*.

б) Къ церкви с. Подгоровки, Старобѣльскаго уѣзда, утверждень старостою 8 февраля крестьянинъ *Алексѣй Червякъ*.

в) Къ церкви с. Никольской, Староб. уѣзда, утверждень старостою 9 февраля мѣщанинъ *Іоаннъ Стародубцевъ*.

г) Къ церкви с. Николаевки I, Волч. уѣзда, утверждень старостою 9 февраля крестьянинъ *Павелъ Вѣтровъ*.

д) Къ церкви с. Боровской, Староб. уѣзда, утверждень старостою 10 февраля крестьянинъ *Павелъ Вороновъ*.

е) Къ церкви с. Бахмутовки, Староб. уѣзда, утверждень старостою 10 февраля крестьянинъ *Симеонъ Щуровъ*.

ж) Къ церкви с. Спѣваковки, Староб. уѣзда, утверждень старостою 10 февраля крестьянинъ *Дмитрій Боровской*.

з) Къ церкви с. Самотоевки, Ахтырскаго уѣзда, утверждень старостою 13 февраля мѣщанинъ *Іванъ Ярцевъ*.

и) Къ церкви с. Титаровки, Староб. уѣзда, утверждень старостою 14 февраля крестьянинъ *Михаилъ Бондаревъ*.

і) Къ церкви с. Штеповки, Лебединскаго уѣзда, утверждень старостою 14 февраля потомств. дворянинъ *Николай Даниловъ*.

к) Къ церкви с. Шуровой, Изюмскаго уѣзда, утверждень старостою крестьянинъ *Андрей Литвиновъ*.

л) Къ церкви с. Макартеиной, Староб. уѣзда, утверждень старостою крестьянинъ *Іванъ Юшинъ*.

7) Объ утвержденіи въ должности законоучителей.

а) Протоіерей церкви с. Базалѣвки, Волчанскаго у., *Іаковъ Поповъ*, 1 февраля утверждень въ должности законоучителя Базалѣвскаго начальнаго народнаго училища.

б) Священникъ церкви с. Кушевахи, Богодуховскаго уѣзда, *Петръ Прокоповичъ*, 2 февраля утверждень въ должности законоучителя Кушевахской мужской воскресной школы.

в) Священникъ церкви при Харьковской мѣщанской богадѣльнѣ *Михаилъ Сѣжирскій* 2 февраля утверждень въ должности законоучителя Харьковскаго VI-го приходскаго училища имени Скобелева.

г) Священникъ церкви с. Гинѣвки, Зміевскаго уѣзда, *Андрей Чурихинъ*, 9 февраля утверждень въ должности законоучителя Гинѣвскаго начальнаго народнаго училища.

8) О присоединеніи къ православію.

а) Крестьянка-дѣвица *Евдокія Посохова* 17 лѣтъ изъ старообрядцевъ, безпоповщинской секты, 1 января присоединена къ православію.

б) Крестьянинъ с. Смольяниновой, Старобѣльскаго уѣзда, *Іерофей Индыченко* 20 лѣтъ 22 января изъ раскольниковъ-безпоповцевъ присоединенъ къ православію.

в) Крестьянинъ с. Старой Айдары, Старобѣль. уѣзда, *Андрей Лаптинъ*, 22 января изъ штундо-баптизма присоединенъ къ православію.

9) Вакантныя мѣста:

а) Священническія:

При Николаевск. ц. с. Рясного, Богодух. у.

„ Петро-Павл. ц. с. Павловки, Староб. у.

б) Діаконскія:

При Крестовоздвиженской ц. гор. Харькова.

II.

Содержаніе. Куріосаха.—О борьбѣ съ народнымъ нигилизмомъ. *Свящ. Н. Липскаго.*—Мисіонерскій листокъ. Отпаденія отъ православія въ баптизмъ. *Свящ. М. Николаевскаго.*—Епархіальная хроника.—Наша экскурсія 1911 года. (Продолженіе).—Иноепархіальный отдѣлъ. Духовенство и крестьянское хозяйство.—Кружокъ пастырей.—Разныя извѣстія и замѣтки. Важность изученія прошлаго.—Объявленія.

КУРІОСАХА.

Такъ называется праздникъ, когда Свѣтлое Христово воскресеніе (Св. Пасха) совпадаетъ съ 25 мартомъ—съ праздникомъ Благовѣщенія Пресвятой Богородицы.

Въ журналѣ „*Пригод. Священникъ*“ (№ 6 за н. годъ) о. діаконъ *Михаилъ Вороновъ* объясняетъ это наименованіе слѣдующимъ образомъ:

Въ текущемъ четырнадцатомъ великомъ индикціонѣ Куріосаха случается двѣнадцатый разъ, а именно въ 1459, 1543, 1554, 1627, 1638, 1649, 1722, 1733, 1744, 1817, 1828 и 1912 г.г. и болѣе до окончанія текущаго четырнадцатаго великаго индикціона куріосахи не будетъ. Пятнадцатый великій индикціонъ начнется съ 1941 года.

Куріосаха имѣетъ свои особенности въ богослуженіяхъ:

I. Вечерня Великой субботы:

По благословеніи іерея, чтець „Царю небесный“... три-святое по Отче нашъ... Господи помилуй 12 разъ, слава и

нынѣ... Приидите поклонимся... (трижды), псаломъ „Благо-
 слови, душе моя, Господа“... затѣмъ великая ектенія. По
 возгласѣ „Господи возвахъ“... гласъ 1-й (ставимъ 10 сти-
 ховъ), стихиры: три воскресныя—гласъ 1-й „Вечернія наши
 молитвы“... три великой субботы „Днесъ адъ вопіеть“... гласъ
 8-й и праздника четыре „Созвѣтъ пресвѣтѣйшій“... гласъ 6-й, слава,
 гласъ 6-й „Днешій день тайно“... и нынѣ, гласъ тотъ же,
 праздника „Посланъ бысть“... Входъ съ евангеліемъ. „Свѣте
 тихій“... Прокименъ не бываетъ, но тотчасъ „Премудрость“
 и чтеніе паремій: первая великой субботѣ „Въ началѣ со-
 твори Богъ небо и землю“... затѣмъ пять паремій праздника
 Благовѣщенія, и за ними уже остальные четырнадцать паре-
 мій, положенныя для чтенія въ Великую субботу. По окон-
 чаніи чтеній малая ектенія и по возгласѣ „Яко святъ еси
 Боже нашъ“... вмѣсто трисвятаго „Елицы во Христа кре-
 ститесь“... Прокименъ гласъ 5-й „Вся земля да поклонится
 тебѣ“... Апостоль къ Римлянамъ (зачало 91) и вмѣсто „Алли-
 луйа“ чтець апостола возглашаетъ „Воскресни Боже, суди
 земли, яко ты наслѣдиши во всѣхъ языцѣхъ (со стихи). Въ
 это время темныя облаченія перемѣняются на бѣлыя. Затѣмъ
 читается евангеліе отъ Матѳея (зачало 115) и слѣдуетъ ли-
 тургія св. Василия Великаго, на которой вмѣсто херувим-
 ской пѣсни поется тропарь гласъ 8-й „Да молчитъ всякая
 плоть человѣча“... Вмѣсто достойно „Не рыдай мене мати“...
 Причастный „Воста яко спя Господь и воскресе спасаяи
 насъ“; аллилуйа (трижды). По окончаніи литургіи бываетъ
 обычное благословеніе хлѣбовъ и вина.

2. Полунощница:

По благословеніи іерея, чтець трисвятое по Отче нашъ...
 Господи помилуй 12 разъ, слава и нынѣ, приидите поклон-
 нимся... (трижды), затѣмъ псаломъ 50-й и поются каноны:
 праздника Благовѣщенія (съ ирмосомъ на 6) и великой субботы
 (съ ирмосомъ на 8); катавасія—ирмосъ субботній. По 3-й
 пѣсни кондакъ и икосъ праздника и сѣдаленъ дня, слава и
 нынѣ праздника и чтеніе праздника. По 6-й пѣсни кондакъ,
 икосъ и чтеніе дня. По 9-й пѣсни трисвятое по Отче нашъ...
 затѣмъ тропарь „Егда снишешъ еси къ смерти“ слава и
 нынѣ праздника, ектенія и отпустъ.

3. Свѣтлая утренняя и литургія:

Предъ затворенными западными церковными дверями, предстоятель, по обычномъ кажденіи, начинаетъ возгласомъ „Слава святыи“... и поютъ по чину „Христосъ воскресъ“... со стихами; *по входѣ въ алтарь поютъ дважды (на слава и нынѣ) тропарь праздника „Днесъ спасенія нашего гавизна“*... Затѣмъ великая ектенія и по возгласѣ начинаютъ пѣть каноны: пасхальный—съ ирмосомъ на 8—ирмосы по дважды и *Благовѣщенія—съ ирмосомъ на 8—ирмосы по дважды. (Ирмосы обоихъ каноновъ повторяютъ каждый ликъ-хоръ—свой).* Затѣмъ катавасія „Воскресенія день“... (оба лика вмѣстѣ) и тропарь „Христосъ воскресъ“... трижды. По каждой пѣсни ектенія малая и возгласъ по чину. По 3-й пѣсни кондакъ, икосъ и ипокой пасхи и чтеніе (св. Григорія Богослова) „На стражи моей стану“... По 6-й пѣсни кондакъ и икосъ праздника Благовѣщенія и чтеніе (*Богослова же*) „Воскресеніе день“... *Затѣмъ прокимень праздника гласъ 4-й „Благовѣстите день“*... „*Всякое дыханіе*“... *евангеліе отъ Луки (зацало 4-е).* По прочтеніи евангелія „Воскресеніе Христово видѣвши“... трижды и стихира гласъ 6-й „Воскресъ Исусъ отъ гроба“... трижды. Затѣмъ продолжаютъ каноны. На 9 пѣсни припѣвы пасхи и *праздника.* Свѣтилинь пасхи однажды и *праздника* дважды. На хвалитехъ стихиры воскресны на 4 и *Благовѣщенія на 4* съ припѣвами. Затѣмъ припѣвъ „Да воскреснетъ Богъ“... и прочіе припѣвы со стихирами Пасхи гласъ 5-й. *слава Благовѣщенія гласъ 8-й „Да веселятся небеса... и нынѣ Пасхи „Воскресеніе день“*... Въ это время обычное христосованіе и поученіе Златоустаго. Ектенія и отпустъ. Часы поются Пасхи. На литургіи антифоны Пасхи: на маломъ входѣ—входное „Въ церквахъ благословите Бога“... затѣмъ „Христосъ воскресъ“... трижды, *слава тропарь „Днесъ спасенія нашего“*... и нынѣ кондакъ „Аще и во гробъ“... Вмѣсто трисвятаго „Елицы во Христа креститесь“... Прокимень апостоль, алылуіа и евангеліе сначала пасхи, *а потомъ праздника.* Когда же настанетъ время чтенія на литургіи святаго евангелія, то пасхальное читается, какъ указано на пасху, всѣми священнослужителями, *а благовѣщенское евангеліе читаетъ какъ и всегда одинъ діаконь и во время чтенія послѣдняго (Благовѣщенію) евангелія звона не бываетъ (см.*

установъ „къ этому евангелію въ кандію не ударяетъ“). Затѣмъ продолжается литургія св. Іоанна Златоустаго: задостойникъ пасхи, причастный пасхи и праздника.

Отданіе праздника Благовѣщенія не бываетъ.

О БОРЬБѢ СЪ НАРОДНЫМЪ НИГИЛИЗМОМЪ.

Въ журналѣ „Странникъ“ за прошедшій годъ нѣкто А. Введенскій (не профессоръ) напечаталъ статью подъ названіемъ „Причины невѣрія по даннымъ религіозной анкеты“. Вотъ сущность этой статьи. Авторъ обращался къ читателямъ одной газеты съ открытымъ письмомъ, въ которомъ просилъ читателей высказаться откровенно относительно своихъ религіозныхъ убѣжденій. На просьбу Г. Введенскаго откликнулось 800 лицъ, при чемъ въ числѣ отвѣчавшихъ были: священники, врачи, юристы, инженеры, капельмейстеры, простые рабочіе, крестьяне и проч. И каковъ же результатъ. Результатъ получился поистинѣ ужасный. Оказалось, что 95% не вѣруютъ въ Бога. Фактъ слишкомъ грозный, чтобы на него не обратить вниманія, особенно если при этомъ намъ говорятъ, что въ числѣ отвѣчавшихъ были рабочіе и простые крестьяне.

Впрочемъ, о распространеніи невѣрія, нигилизма между крестьянскимъ населеніемъ имѣются и другія достовѣрныя свидѣтельства. Такъ, даже въ журналѣ „Вѣра и Разумъ“ въ минувшемъ году была помѣщена статья бывшаго помощника Харьковскаго Епархіальнаго Миссіонера Чепурина, который по личнымъ наблюденіямъ свидѣтельствуетъ о „мужицкомъ нигилизмѣ“, какъ явленіи замѣтномъ среди деревенскаго населенія, и объ этомъ же краснорѣчиво свидѣтельствуетъ та волна дикаго хулиганства, которая широко распространилась въ народѣ послѣ революціи 1905—6 годовъ.

Мнѣ возражали, что „мужицкій нигилизмъ“—слѣдствіе сектантства. Утвержденіе—рѣшительно неосновательное. Сектанты люди вѣрующіе, хотя и заблуждающіеся, а нигилизмъ—отсутствіе всякой вѣры, нигилистъ не пойдетъ ни въ штунду, ни въ баптизмъ, равно какъ штундистъ и баптистъ не пойдутъ въ нигилизмъ, сектанты ищутъ Бога, а нигилисты Его отрицаютъ и ведутъ борьбу со всякой религіей.

Говорятъ, что всякій православный миссіонеръ, ведя борьбу съ сектантами, сумѣетъ бороться съ нигилизмомъ.

Для отвѣта на это возраженіе позвольте мнѣ привести изъ названной уже статьи Введенскаго его мнѣніе о причинахъ широко распространившагося невѣрія. По мнѣнію большинства отвѣчавшихъ на его анкету, такою причиною чаще всего является современная наука, въ особенности естествознаніе. Для многихъ является несомнѣннымъ то положеніе, что наука изгоняетъ религію, научныя истины не уживаются съ религіозными, Богъ остался безъ крова и пристанища съ тѣхъ поръ, какъ наука дала свои ясные и точные отвѣты на вопросы, составлявшіе раньше область религіознаго вѣдѣнія. Вотъ на этомъ то предразсудкѣ, глубоко вкоренившемся въ обществѣ, я позволю себѣ подробнѣе остановиться, чтобы отвѣтить на вопросъ, дѣйствительно ли каждый противосектантскій миссіонеръ въ состояніи бороться и съ невѣріемъ.

Есть научныя дисциплины, которыя никакого соприкосновенія съ религіозной областью не имѣютъ. Такова, на примѣръ, математика. Не можетъ быть алгебра католической, геометрія лютеранской, физика буддійской и т. д. Дважды два—четыре у христіанина, магометанина, буддиста и т. д. Но за то есть другія научныя дисциплины, которыя близко соприкасаются съ религіозной областью, которыя занимаются вопросами, составляющими въ то же время и предметъ религіознаго вѣдѣнія. И вотъ тутъ-то, въ этихъ, такъ сказать, пограничныхъ вопросахъ возможны столкновения между наукой и религіей. Эти научныя дисциплины можно раздѣлить на три группы: 1) науки космологическія, 2) науки біологическія и 3) науки психологическія.

Въ первой группѣ—наукахъ космологическихъ пограничнымъ вопросомъ является, напр., вопросъ о происхожденіи міра. Общепринятой теоріей, объясняющей вопросъ о происхожденіи міра, является въ настоящее время Канто-Лапласовская теорія, которая производитъ міръ изъ первооблака, переживавшаго разнаго рода трансформациі или видоизмѣненія въ силу чисто механическихъ причинъ, безъ вмѣшательства высшей силы. Исходя изъ этой теоріи, Моисееву сказанію о сотвореніи міра дѣлаютъ различныя упреки, находятъ противорѣчія и разнаго рода несообразности, напр.,

существованіе свѣта безъ солнца, существованіе растеній до появленія солнца и т. п. Само собою разумѣется, что христіанская апологетика прекрасно умѣетъ разъяснить всѣ такія кажущіяся противорѣчія въ Моисеевомъ сказаніи, прекрасно сѣумѣетъ разъяснить это и любой законоучитель средней школы. Но чтобы съ этимъ могъ справиться какой нибудь миссіонеръ-книгоноша, я въ этомъ сильно сомнѣваюсь. А что въ деревнѣ онъ легко можетъ натолкнуться на какого-нибудь писаря, окончившаго городское училище, или учителя, которые знакомы съ только что указанными возраженіями противъ библіи,—кто же станетъ это отрицать.

Возьмемъ другую область—науки биологическія. Тутъ пограничными вопросами являются вопросы о возникновеніи жизни на землѣ, о развитіи органической, животной и растительной жизни и друг. Опять мы знаемъ, что существуютъ теоріи, пытающіяся объяснить возникновеніе и развитіе жизни чисто механическимъ путемъ. Знаемъ также, что апологетика и тутъ удовлетворительно разъясняетъ тѣ возраженія, какія дѣлаются христіанскому міровоззрѣнію. Но требовать не только отъ миссіонера-книгоноши, но даже и отъ студента семинаріи основательнаго знакомства съ современной апологетикой, которая вѣдь не остается разъ навсегда установленной и заключенной въ опредѣленныя границы, а напротивъ растетъ, развивается,—требовать этого едва ли возможно.

Въ области наукъ психологическихъ пограничными вопросами являются вопросы о душѣ человѣка, о ея безсмертіи, о цѣли и назначеніи человѣка и т. д. Слишкомъ извѣстно, что въ настоящее время чрезвычайно разнообразны возраженія противъ спиритуализма, противъ субстанціональности души и проч., слишкомъ также очевидно, что для того, чтобы съ успѣхомъ отражать нападки на эту область, нужно обладать солиднымъ философскимъ образованіемъ.

Вотъ въ виду этихъ соображеній я и находилъ бы своевременнымъ и настоятельно необходимымъ привлечь къ борьбѣ съ грозной опасностью интеллигентныя силы, какими располагаетъ Братство, и пустить въ обращеніе среди народа популярно изложенныя брошюры и книги, трактующія вопросы объ основныхъ истинахъ христіанской вѣры, которые подвергаются нападкамъ со стороны ложной науки, таковы

вопросы: о бытіи Божіемъ, о сотвореніи міра и человѣка, о цѣли и назначеніи человѣка и т. д. И такую задачу, казалось бы мнѣ, могло бы взять на себя Братство. Пусть бы Миссіонерскій Совѣтъ дѣлалъ свое прекрасное и полезное дѣло—борьбу съ искаженіемъ христіанскаго вѣроученія, а Братство вело бы борьбу съ невѣріемъ и нигилизмомъ. Это не было бы „раздѣленіемъ на ся“, а было бы лишь къ вышшей пользѣ для дѣла.

Священникъ Николай Динскій.

МИССІОНЕРСКІЙ ЛИСТОКЪ.

Отпаденія отъ православія въ баптизмъ.

Въ послѣднихъ числахъ января мѣсяца с. г. въ Харьковскихъ газ. „Южный Край“, „Утро“ и между прочимъ въ № 901-мъ газ. „Харьковскихъ Вѣдомостей“, отъ 28 января с. г., въ отдѣлѣ „Церковныя вѣсти“ напечатано, что *въ теченіе 1911 года по Харьковской губ. случаевъ отпаденія отъ православія въ баптизмъ было 565 муж. и 535 ж. и, за то же время, былъ одинъ случай присоединенія къ православію изъ баптизма*. Замѣтка эта насъ крайне удивила, такъ какъ она совершенно несоотвѣтствуетъ дѣйствительности.

Свѣдѣнія эти по справедливости должно бы озаглавить „баптистскія“, а не „церковныя вѣсти“. Къ намъ поступаютъ многочисленныя, тревожныя запросы людей, преданныхъ церкви православной, которыхъ смутила замѣтка, съ такими неточными, печальными свѣдѣніями. По имѣющимся у насъ даннымъ, число всѣхъ сектантовъ во всей нашей губерніи едва ли превышаетъ пять тысячъ человѣкъ, считая съ малыми дѣтьми. Въ настоящее время епархіальнымъ миссіонеромъ составляется отчетъ о сектантствѣ и его движеніи въ губерніи, и краткія, точныя свѣдѣнія изъ отчета несомнѣнно будутъ напечатаны и въ „Харьковскихъ Вѣдомостяхъ“. А пока считаемъ своимъ нравственнымъ долгомъ, въ цѣляхъ выясненія истины и ободренія смущенныхъ вышеозначенными свѣдѣніями¹⁾, вѣрныхъ сыновъ церкви православной, дать,

¹⁾ Въ этихъ цѣляхъ статья эта сдана нами одновременно и въ газ. „Харьковскія Вѣдомости“.

имѣющіяся на рукахъ, свѣдѣнія „церковныя“, хотя по Валковскому уѣзду, который считается самымъ зараженнымъ сектантствомъ въ губерніи. Сектантство здѣсь дѣйствительно привилось давно—свыше 20 лѣтъ. Въ уѣздѣ есть баптисты, хлысты, скопцы, адвентисты и др. *измѣнники и отступники отъ единой, истинной церкви Православной*. Всѣхъ таковыхъ, *потерпѣвшихъ кораблекрушеніе въ вѣрѣ*, считая въ нѣкоторыхъ приходяхъ и колеблющихся,—всего до полуторы тысячи человекъ вмѣстѣ съ малолѣтними и *даже грудными дѣтьми*. Число отпаденій отъ православія въ баптизмъ въ истекшемъ году—не болѣе 8 челов., да и то *отпавшихъ собственно въ прежніе годы*, а въ истекшемъ году только, по нѣкоторымъ побужденіямъ, объявившихъ себя баптистами. Число обращеній въ православіе изъ баптизма, считая присоединенія съ установленной въ такихъ случаяхъ торжественной обстановкой, *въ уѣздѣ—тридцать три*.

Но, кромѣ того, многіе священники зараженныхъ сектантствомъ приходоѡ, щадя немощную совѣсть возвращающихся заблудшихъ, совершали присоединенія къ православію, принимая ихъ раскаянія лишь на исповѣди. Такого *дѣйствительное* количество отпаденій отъ православія и присоединеній къ нему изъ баптизма въ истекшемъ году по одному лишь Валковскому у. Но, на основаніи имѣющихся у насъ данныхъ, мы смѣло заявляемъ, что и вообще въ епархіи сектантство въ настоящее время не только не прогрессируетъ, но *по мѣстамъ сильно разлагается*. Слово Божіе говоритъ: *„надлежитъ бытъ и разномыслиямъ (ересемъ) между вами, дабы явились между вами искусные“*... (1 Кор. 11, 19). Появились современные еретики, лжеучители, производящіе раздѣленія и соблазны въ Домѣ Божіемъ, въ Церкви Христовой, *„ласкательствомъ и краснорѣчіемъ обольщающіе сердца простодушныхъ“* (Рим. 16, 17); явились и „искусные“. Дружно отозвалось духовенство на призывъ своего архипастыря стать на защиту вѣры православной, на борьбу съ современнымъ врагомъ. Почти во всѣхъ приходяхъ епархіи открыты „миссіонерскіе кружки ревнителей православія“, съ помощью которыхъ православное населеніе приходоѡ знакомится съ сектантствомъ уже не изъ льстивыхъ устъ пропаторовъ, прикрывающихся лицемѣрной набожностью, мнимой святостью. Быстро приподнялась маска „сектантской святости“.

когда въ приходѣхъ начала свою работу „народная миссія“... Приуныло *обнаженное* сектантство, когда православные воочію увидѣли, что „*праведность*“ *спасенныхъ*—какъ „*запачканная одежда*“ (Исаи 64, 6), когда открылись пороки сектантовъ, о которыхъ добродушный, чисто русскій, православный и не помышлялъ; когда православные узнали, что руководители сектантовъ: Онкевъ, Унгеръ, Вилеръ, Фетлеръ, Отто-Вильдгрубе, Генрихъ Іоганнесовичъ Лебеакъ, Іоганнъ Ансовичъ Строге (!), Даниилъ Исааковичъ Исаакъ (!), Пилькевичъ (!), Гайдишаръ и К^о, *не русскимъ духомъ нахнутъ*; когда на требованіе указать свою *исторію* и *права учительства* сектанты, какъ говорить слово Божіе, растерянно „*искали своей записи рѣбословной и не нашлось ея, а потому исключены изъ священства*“ (1 Ездра, 2, 62; ср. Нееміи 7, 64).—Интересъ къ сектантству среди простодушныхъ православныхъ естественно палъ, а оживленіе приходской жизни въ епархіи, выражающееся въ усиленной проповѣди, въ веденіи почти повсемѣстно чтеній и бесѣдъ, открытіи братствъ, кружковъ ревнителей, расширеніи приходской благотворительности, увеличеніи семьи миссіонеровъ и пр. приблизило ихъ къ *дѣдовской святынѣ*—*вѣрѣ Православной*. И руководители сектантства видятъ и знаютъ это.

По многимъ причинамъ, касаться которыхъ мы сейчасъ не станемъ, они начали мобилизовать свои силы: для нихъ необходима такъ назыв. „*регистрація въ общины*“ для полученія извѣстныхъ правъ... Здѣсь то проявился весь успѣхъ *заморской вѣры* и количество ея адептовъ. Отъ священниковъ зараженныхъ сектантствомъ приходовъ потребовалось—сдѣлать послѣдній долгъ, „дать послѣднее цѣлованіе умершимъ“, отламывающимся сухимъ вѣтвямъ отъ мощнаго дерева—Церкви Христовой, „сдѣлать увѣщаніе переходящимъ въ баптизмъ“ и то въ *трехдневный срокъ*“ (Sic!..). *Странная непонятная* поспѣшность, о которой такъ ратовали г.г. Гегечкори, Чхендзе и др. благодѣтели русскаго народа (тогда какъ при переходѣ въ лютеранство, католичество и др. исповѣданія полагается 40-ка дневный срокъ).

Намъ по служебной обязанности приходилось нѣсколько разъ присутствовать при увѣщаніяхъ сектантовъ. Такъ: 25-го мая въ слоб. Ковягахъ, Валковского у., предписано было сдѣлать увѣщаніе 30-ти сектантамъ (всего сектантовъ чис-

лится до 300), подавшимъ прошеніе объ уходѣ изъ православія во главѣ съ *знаменитостью баптистовъ всего юга*, не разъ бывавшею на заграничныхъ конференціяхъ—*Фокою Макаренко*.

Сей знаменитый „пресвитеръ и учитель“ на пригласительной повѣсткѣ пожаловать на увѣщаніе расписался „*получи. Фоки Макареки*“, и, при всѣхъ своихъ стараніяхъ, привелъ на увѣщаніе всего лишь человекъ 5—6 мужчинъ и нѣсколько старухъ, которые, послѣ долгихъ увѣщаній, заявили, что они и сами не знаютъ, куда идутъ и почему... А „*Фоки Макареки*“ въ волненіи все *торопилъ насъ „скорій выйдите“*.

Почему другіе, *будто-бы* сами подписавшіе прошеніе объ уходѣ въ баптизмъ, не явились—осталось невыясненнымъ (Sic!). А знаменитость баптистская, храня свой авторитетъ, никогда не выступающая на бесѣды съ миссіонерами, на наше *предупрежденіе* подписаться подъ увѣщаніемъ на официальной бумагѣ, *какъ слѣдуетъ*, вывела гіероглифами „*Фука Макареко*“... Вотъ они, идеализируемые нашей интеллигенціей, *новые руководители* въ святѣйшемъ дѣлѣ религіи, достойные—свободы вѣры, къ стыду идеализирующихъ ихъ и къ скорби нашей, приводящіе къ подобнымъ прошедшему на нашихъ глазахъ, *коммарному* процессу *людоръзовъ скопцовъ*... но *sapienti sat!*.. Не лучшіе успѣхи сектантства показали намъ „*увѣщанія*“ и въ другихъ мѣстахъ уѣзда. Такъ: 17 ноября истекшаго же года, мы вмѣстѣ съ Валковскими пастырями явились на увѣщаніе 50-ти человекъ сектантовъ въ г. Валки. Но и здѣсь изъ поименованныхъ въ прошеніи объ уходѣ изъ православія 50-ти человекъ явилась лишь меньшая половина. И, хотя многіе изъ увѣщааемыхъ, очевидно—по приказу свыше, отказывались давать отвѣты на самые необходимые вопросы,—все же выяснилось, что всѣ они ушли въ секту *давно* и крещены какими то *неизвѣстными имъ лицами* „*ночью*“ въ Валковскомъ болотѣ или въ хуторскихъ „*копанкахъ*“, предназначенныхъ для мойки бѣлья. Не обошлось и безъ печальнаго *краснорѣчиваго* инцидента.

Внесенная въ прошеніе Валковская крестьянка—дѣвица *Марья Яковлева Цикало* заявила на первомъ увѣщаніи, что она никакого прошенія объ исключеніи изъ православія не

подписывала и отдѣляться отъ православной церкви *не намѣрена, въ члмъ и дала она подписку въ присутствіи волостныхъ властей съ роспиской за неграмотную кр. Аонасіемъ Цикало*. Когда же сектанты привели ее во второй разъ, явился ея отецъ, убѣленный сѣдинами, и со слезами просилъ не вносить ее въ списокъ отпавшихъ, заявивъ, что это все „*плутни иштунды*“, что дочь его ненормальна и т. п.

Въ селѣ Высокопольѣ отпало отъ баптизма 86 чел. (!), которые совершенно порвали общеніе съ нимъ.

Достойно вниманія, что *сектанты при увѣщаніяхъ обычно избѣгаютъ являться для сего къ своимъ приходскимъ, бывшимъ духовнымъ пастырямъ, а указываютъ въ прошеніяхъ на совершенно другіе приходы*.

Ясно, и сожженная совѣсть громко вопіеть; не достааетъ мужества, а, можетъ быть, боязнь за себя?.. а, можетъ быть, приказъ своихъ лжеучителей, боящихся свѣта?..—Во всякомъ случаѣ, эти и подобные имъ факты слишкомъ краснорѣчиво говорятъ о томъ, какъ стараются сектанты увеличить *официально* численность свою, и при такомъ положеніи не удивительно, что въ истекшемъ году баптисты могли *зарегистровать* своихъ давнихъ послѣдователей и не такое громадное количество, какъ объявлено въ газетахъ. *Мы же, на основаніи точныхъ данныхъ, по долгу заявляемъ, что число отпаденій отъ Православія въ баптизмъ въ истекшемъ 1911 году противъ показаннаго въ газетахъ во сто разъ меньше, число присоединеній къ Православію во сто разъ больше!..*

Валковскій уѣздный миссіонеръ.

Свѣщенникъ Михаилъ Николаевскій.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Наша экскурсія 1911 года.

(Воспоминанія экскурсантокъ-воспитаницъ Харьковскаго Епархіальнаго жен. учил.).

(Продолженіе *).

Одинъ изъ дней мы посвятили осмотру Зимняго дворца и Эрмитажа. Пока хлопотали о нашемъ пропускѣ во дворецъ, мы остано-

*) См. ж. „В и Р.“, от. Извѣстій и Замятокъ № 3 за 1912 г.

лись на набережной и любовались какъ самой царственной рѣкой, такъ и прекраснымъ видомъ по ту сторону ея. Широкая, могучая, она спокойно несетъ свои сжатые гранитомъ воды въ горделивомъ сознаніи, что, не будь ея, не было бы здѣсь ни этихъ палатъ, ни храмовъ, ни самой блестящей столицы. Пароходы одинъ за другимъ едутъ по Невѣ. А на другомъ берегу ея высится Петропавловская крѣпость, золотая игла Петропавловскаго собора и красивыя зданія Васильевскаго острова. Зимній дворецъ окруженъ чрезвычайно красивой чугунной рѣшеткой. Передъ дворцомъ памятникъ Александру I-му Благословенному, громаднѣйшая, такъ называемая *Александровская колонна*, изъ цѣльнаго гранита. Она служитъ основаніемъ статуѣ ангела, которому, говорятъ, приданы черты лица Императора Александра I-го. На этой же площади находится Главный Штабъ. На аркѣ его расположена группа лошадей, везущая триумфальную колесницу.

Разрѣшеніе пройти во дворецъ скоро было получено, и мы въ залахъ его. Вотъ павильонъ Государыни Маріи Ѳеодоровны I-й съ портретомъ Императора Павла I-го. Въ полу этой залы вдѣлана не особенно большая мозаичная площадка изъ раскопокъ Помпеи, изображающая сцены античной жизни. Въ этомъ же павильонѣ устроены „фонтанъ слезъ“ по образцу Бахчисарайскаго фонтана. Стекланные двери ведутъ изъ павильона въ зимній садъ. Переходя изъ одной великолѣпной залы въ другую, мы просто не успѣвали любоваться всѣмъ открывающимся предъ нами великолѣпнѣемъ: *Аполлоновъ залъ*, *Картинная галлерей* дома Романовыхъ, *Георгиевскій залъ* съ золотымъ трономъ, съ котораго Государь произносилъ рѣчь предъ открытіемъ Думы, *галлерей 1812 года* съ портретами участниковъ Отечественной войны; *Героическій залъ*, на стѣнахъ котораго гербы всѣхъ губерній; *Бѣлый залъ*, убранный блюдами, поднесенными съ хлѣбомъ и солью Императору Александру III-му во время путешествій его по Россіи; *Петровский залъ*, съ портретомъ Петра Великаго; *Фельдмаршальскій залъ*, украшенный портретами русскихъ фельдмаршаловъ; *Авансъ-залъ*, убранный блюдами, поднесенными Екатериной II, Александромъ II, Николаемъ II; *Николаевскій залъ* громаднѣйшій, въ которомъ бывають придворные балы; онъ украшенъ хрустальными люстрами и канделябрами; *Восточная галлерей* съ картинами изъ русско-турецкой войны.

Кромѣ этихъ парадныхъ комнатъ, мы осматривали покои Императора Александра II, Императрицы Маріи Александровны и Цесаревича Николая Александровича. Они сохранились въ томъ же видѣ,

какъ были при жизни обитавшихъ въ нихъ. Въ кабинетъ Государя Александра II среди комнаты стоитъ столъ, на которомъ былъ подписанъ манифестъ 19 февраля. На немъ же лежитъ небольшое евангеліе, стоятъ портреты дѣтей и внуковъ покойнаго Государя и тутъ же сохраняются 60 к., бывшія въ кармаиѣ при катастрофѣ. За ширмой стоитъ кровать, на которой скончался Государь. На креслѣ лежитъ шинель, служившая халатомъ ему.

Въ смежной комнатѣ находятся часы, показывающіе время кончины Императора Александра II-го. Видѣли мы Придворный соборъ въ честь Нерукотвореннаго Образа Спасителя.

Изъ Зимняго дворца мы перешли въ Эрмитажъ, примыкающій вплотную къ Зимнему дворцу, и любовались здѣсь картинами величайшихъ художниковъ міра. Предъ нами предстали чудныя произведенія различныхъ иностранныхъ школъ: итальянской, фламандской, германской, испанской. Въ залахъ Эрмитажа находятся и скульптурныя произведенія. Нѣкоторыя изъ залъ украшены чудными малахитовыми и яшмовыми вазами, отшлифованными на Императорскихъ гранильныхъ заводахъ. Особенно поразила насъ громадныхъ размѣровъ ваза, выточенная изъ цѣльнаго куска малахита. Она вѣситъ около 1200 пудовъ.

Въ одномъ изъ помѣщеній Эрмитажа стоятъ витрины съ рѣдкими и замѣчательными въ историческомъ отношеніи перстнями и камеями. Напр., кольцо Рюрика съ огромнымъ камнемъ коричневаго цвѣта, множество колецъ Императрицы Екатерины II. Камея, подаренная Императрицей Жозефиной, супругой Наполеона I, Государю Александру I-му. На ней изображенія Наполеона I и Жозефины.

Въ верхнемъ этажѣ Эрмитажа хранятся императорскія цѣнности: ковши и кубки со временъ Петровскихъ ассамблей; богатѣйшіе сервизы изъ саксонскаго и севрекаго фарфора, поднесенные въ даръ русскимъ Государямъ, съ изящнѣйшими рисунками разныхъ эпохъ; драгоценныя по матеріалу и работѣ зеркала, часы. Особенно интересны часы, подаренные Императрицѣ Екатериной II Потемкинскимъ: большое золоченое дерево, на которомъ сидитъ павлинь, сова и внизу его пѣтухъ въ натуральную величину. Подъ деревомъ—грибъ съ сидицей на немъ стрекозой. Этотъ грибъ заключаетъ въ себѣ часовой механизмъ, а шляпка его служитъ циферблатомъ. Когда заводятъ часы, то все приходитъ въ движеніе: стрекоза ползаетъ по грибу и показываетъ время; павлинь поворачиваетъ голову и распускаетъ хвостъ, блестящій драгоценными украшениями; сова вращаетъ глазами, пѣтухъ хлопаетъ крыльями и поетъ.

Въ нижнемъ этажѣ находятся интереснѣйшіе предметы древности: саркофаги, муміи, погребальныя урны; предметы изъ раскопокъ Геркулана и Помпей; античныя статуи, вазы, кувшины; древнія монеты, оружіе, женскія украшенія.

Въ этомъ же этажѣ единственный въ мірѣ средневѣковій отдѣлъ. Тутъ мы увидѣли рыцарскія доспѣхи, разнаго рода оружіе той эпохи, богато украшенные драгоценными камнями и эмалью щиты, мечи, кольчуги, шлемы, забрала, манекены вооруженныхъ рыцарей на лошадахъ, тоже защищенныхъ военными доспѣхами. Въ витринахъ сохраняются коллекціи различныхъ предметовъ, изящной стальной работы. Въ одной изъ комнатъ находится Сибирская сокровищница; въ другой—богатыя подарки Хивинскаго хана, Бухарскаго эмира.

Другую картинную галерею мы осматривали въ Музеѣ Императора Александра III-го. Здѣсь собраны лучшія произведенія исключительно русскихъ художниковъ: Верещагина, Айвазовскаго, Шишкина, Рѣпина, Брюллова, Маковского, Васнецова и др., а также работы русскихъ скульпторовъ: Антокольскаго, Беклемишева, Опекушина и друг.

Вблизи Музея Императора Александра III-го расположенъ Инженерный замокъ, бывший Дворецъ Императора Павла I-го. Въ настоящее время въ замкѣ находится военное Инженерное училище. Благодаря родственницѣ Евгеніи Николаевны, женѣ одного изъ начальниковъ училища, Н. I. Санниковой, мы осмотрѣли замокъ болѣе подробно, чѣмъ ожидали. Въ одной изъ залъ училища (авансъ-залъ) на стѣнахъ, на мраморныхъ доскахъ, записаны лучшіе ученики училища, а въ другой—въ Георгіевской залѣ—Георгіевскіе кавалеры. Заинтересоваль насъ богатый физическій кабинетъ съ очень удобной аудиторіей и модельный залъ, гдѣ особенное вниманіе обращаетъ на себя рельефный планъ Портъ-Артура. Намъ показали также церковь, устроенную въ большемъ помѣщеніи Императора Павла. Иконостасъ ея—дубовый, весь рѣзной, чудной работы.

Послѣ осмотра замка Надежда Юасафовна пригласила насъ къ себѣ и показала большую коллекцію очень интересныхъ японскихъ и китайскихъ вещей: ширмы изящной работы, множество самыхъ разнообразныхъ вѣровъ, нѣсколько богатѣйшихъ альбомовъ съ видами Китая, Япоіи, Зондскихъ острововъ, китайскую обувь, бездѣлушки самой тонкой работы. Особенно интересенъ шаръ, выточенный изъ слоновой кости. Онъ заключаетъ въ себѣ нѣсколько такихъ же ажурныхъ шариковъ, при чемъ эти послѣдніе выточены сквозь ажуръ перваго шара. Венцицъ такого рода было такъ много, что мы

какъ бы увидѣли новый музей. Надежда Іоасафовна часто сопровождала насъ и при осмотрѣ другихъ достопримѣчательностей Петербурга, и мы сердечно благодарили ее за ея радушіе и любезность.

Противъ Инженернаго замка находится памятникъ Петру Великому, воздвигнутый Павломъ I-мъ, съ надписью: „*Правдѣду—Правнуку*“.

Однажды вечеромъ мы поѣхали въ Петергофъ. Когда мы вышли изъ вагона, началъ накрапывать мелкій дождь. Мы очень опасались, чтобы погода не помѣшала нашему удовольствію и рѣшили сдѣлать обзоръ Петергофскаго парка и фонтановъ его въ экипажахъ. Съ какимъ восторгомъ размѣстились мы въ лондо и длиннымъ кортежомъ двинулись въ путь. Все насъ восхищало: дворцы, группы деревъ, Монплезиръ, море, острова, озера. Но когда забили знаменитые фонтаны Петергофа, восторгу нашему не было границъ. Какое волшебное зрѣлище представилось передъ нами! Какъ пробужденныи отъ зачарованнаго сна, сразу зашумѣли, зажурчали тысячи водяныхъ струй. Вырвавшись изъ подземныхъ глубинъ, онѣ весело устремлялись вверхъ, падали, дробились, сверкали. Фонтаны чрезвычайно разнообразны. Передъ Большимъ дворцомъ высочайшій фонтанъ „*Самсонъ*“. Онъ представляетъ фигуру ветхозавѣтнаго Самсона со львомъ. Вокругъ этого фонтана много другихъ, а передъ нимъ тянется цѣлая аллея фонтановъ. Струи воды равной высоты высоко поднимаются вверхъ, падаютъ въ водоемы, а затѣмъ выливаются въ каналъ черезъ львиныя пасти, устроенныя снаружи водоемовъ. Красивы очень фонтаны „*пирамиды*“, „*Адамъ и Ева*“, „*шахматная доска*“, „*золотая гора*“, *римскіе фонтаны*... Перечестъ ихъ нѣтъ возможности. На каждомъ шагу фонтанъ. Весь паркъ наполняется звономъ струй, шумомъ падающей воды. Впечатлѣніе отъ всего этого особенно сильно. Кажется, видишь передъ собой сказочную обстановку изъ „Тысячи и одной ночи“. Долго не могли мы забыть Петергофа.

Петропавловская грѣбность. Проникнуть въ нее нужно черезъ двое воротъ: Іоанновскія и Петровскія. Мы прошли въ соборъ во имя Петра и Павла, въ усыпальницу русскихъ Императоровъ, отъ Петра I-го до Александра III-го, и особъ Царской семьи. Всѣ гробницы изъ бѣлаго мрамора.

Особенно отличаются гробницы Царя-Освободителя и Царя-Миротворца. Онѣ убраны декоративными растеніями и окружены массой вѣнковъ. Почти всѣ стѣны собора украшены вѣнками. У могилы Императора Александра III-го ихъ насчитываютъ до 800.

Величественъ и изященъ рѣзной, необыкновенно тонкой работы, иконостасъ. Въ соборѣ виситъ паникадило изъ слоновой кости, выточенное собственноручно Петромъ I-мъ. Оно хранится въ большомъ вызолоченномъ футлярѣ.

Изъ Петропавловской крѣпости мы отправились обѣдать въ Народный домъ. Громадное, прекрасно устроенное зданіе его намъ очень понравилось.

Вечеромъ того дня мы ѣздилъ помолиться и отслужить молебенъ предъ чудотворной иконой Божіей Матери „*Всѣхъ скорбящихъ радость*“ (съ монетами), что въ часовнѣ Стекляннаго завода. Какъ много богомольцевъ стекается сюда! Простое, трогательное пѣніе молитвъ, чудное проникновенное чтеніе акаѳиста, одухотворенныя набожнымъ чувствомъ лица молящихся, слезы умиленія на глазахъ у многихъ изъ нихъ—всѣ эта обстановка вызывала какую то глубокую религіозную настроенность. Мы купили икону Божіей Матери съ монетами для своей училищной церкви, а для себя маленькіе образки и святыя колечки. Возвращались по Невѣ.

Молились мы также у *Нерукотвореннаго Образа Спасителя*, въ домикъ Петра Великаго. У этой святыни Петербурга всегда большая толпа молящихся. Образъ очень темный, но весь сіяетъ драгоценными украшениями. Домикъ деревянный, маленькій. Сквозь рѣшетчатыя окна видна обстановка кабинета Петра Великаго съ мебелью его работы. Онъ заключенъ теперь въ каменный шатеръ. Подъ тѣмъ же шатромъ находится и извѣстный „ботинокъ Петра“.

Побывали мы и въ зоологическомъ музеѣ, или въ кунсткамерѣ. Слона то мы здѣсь примѣтили, но и у насъ отъ удивленія едва ли хватить умѣнья описать все видѣнное. Кажется, все, что только существуетъ въ царствѣ животныхъ, имѣетъ своихъ представителей въ этомъ музеѣ. При этомъ животныя съ большимъ искусствомъ помѣщены въ свойственной имъ обстановкѣ. Такъ, напр., хищныя птицы въ кровожадныхъ позахъ терзаютъ свою добычу, расположившись на дикихъ утесахъ. Водяныя птицы плаваютъ и ныряютъ въ болотѣ, поросшемъ камышами. Зеркальное стекло вполне даетъ иллюзію воды. Зайцы въ характерныхъ позахъ пріютились подъ кустомъ на сугробѣ снѣга. Все будто полно жизни здѣсь. Кромѣ самыхъ разнообразныхъ современныхъ животныхъ, мы видѣли скелеты и остатки вымершихъ, какъ напр. мамонта, морской коровы и др.

Изъ кунсткамеры мы прошли въ Зоологическій садъ. Съ интересомъ переходили отъ одной клѣтки къ другой. Вотъ гордый левъ, кровожадный тигръ и много другихъ разнообразнейшихъ кошачьей по-

роды. Вотъ неуклюжій слонъ довѣрчиво протягиваетъ публикѣ свой подвижной хоботъ; безобразный бегемотъ угрюмо стоитъ въ водоемѣ; хищные крокодилы, аллигаторы, черепахи медленно двигаются въ водѣ. Миловидныя лани и другія животныя, родственныя имъ, граціозно подбѣгаютъ къ самымъ рѣшеткамъ и протягиваютъ свои млыя, ласковыя мордочки прямо къ рукамъ. Въ больномъ водоемѣ плавають бѣлые и черныя лебеди, цапли, утки и гуси болѣе рѣдкихъ породъ. Въ отдѣльномъ помѣщеніи находится страусъ.

На такъ называемой *Карповкѣ* находится Іоанновскій монастырь, гдѣ погребень о. Іоаннъ Сергіевъ-Кронштадтскій. Въ нижнемъ храмѣ въ честь св. пророка Іліи, около иконостаса, находится гробница Кронштадтскаго пастыря. Гробница эта изъ чуднаго бѣлаго мрамора въ 1 арш. высоты. На ней выпуклыми золочеными буквами надпись: „Основатель и благотворитель обители сея протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ“. На гробницѣ крестъ, образъ Нерукотвореннаго Спаса и большая лампада въ видѣ митры. Склепъ—церковь очень малъ и съ трудомъ вмѣщаетъ всѣхъ, желающихъ поклониться праху любимаго пастыря. Къ склепу арками примыкаетъ какъ бы притворъ. На стѣнѣ его въ футлярахъ два вѣнка засохшихъ живыхъ цвѣтвъ, возложенные на могилу о. Іоанна Государемъ Императоромъ и Государыней Императрицей. Мы выслушали панихиду, которую пѣлъ хоръ монахинь.

Затѣмъ мы поднялись наверхъ въ церковь св. Θεолоры и въ большой храмъ въ честь св. Іоанна Рыльского. Храмъ не отличался богатствомъ, но большимъ изяществомъ: иконостасъ, кіоты, подставки—все рѣзное, всюду вышивки, искусственные цвѣты работы монахинь. На стеклахъ алтарныхъ оконъ изображены 12 апостоловъ. Бросается также въ глаза отсутствіе живописи на стѣнахъ. Намъ предложили осмотрѣть общежитіе монастыря, трапезную, кухню. Все въ монастырѣ отличается благоустройствомъ и идеальной чистотой. На нашу благодарность за радушный пріемъ сопровождавшая насъ монахиня отвѣтила, что гостепріимство онѣ считаютъ завѣтомъ покойнаго о. Іоанна, который никому никогда не отказывалъ въ пріемѣ и былъ доступенъ для каждаго.

Пріятно на чужбинѣ встрѣтить кого либо знакомаго, съ кѣмъ сроднился съ дѣтства. Такое чувство испытали мы въ незнакомомъ для насъ Петербургѣ, когда въ Лѣтнемъ саду увидѣли памятникъ „Дѣдушкѣ Крылову“. Съ благоговѣніемъ смотрѣли мы на великаго воспитателя юношества, на любимца народа русскаго. На основаніи памятника со всѣхъ сторонъ рельефно изображены сюжеты нѣкото-

рыхъ басенъ. Большая, усыпанная пескомъ, площадка вокругъ памятника служить любимымъ мѣстомъ дѣтскихъ игръ. Мы съ удовольствіемъ наблюдали за оживленными лицами многочисленной маленькой публики, которая съ увлеченіемъ предавалась разнаго рода играмъ. А добродушный „Дѣдушка“ какъ бы создаетъ новыя басни для окружающихъ его дѣтишекъ и заноситъ ихъ въ свою тетрадь.

Въ Александровскомъ саду мы любовались памятниками не мѣе любимымъ писателямъ: Жуковскому, Лермонтову, Гоголю. Здѣсь же стоитъ бронзовый бюстъ знаменитому русскому путешественнику, Пржевальскому.

Послѣднее обозрѣніе прекрасной столицы было совершено нами на автомобиляхъ. Это громадное удовольствіе доставилъ намъ Б. Ѳ. Рѣшетилловъ, племянникъ Евгеніи Николаевны. Нужно было видѣть наши восторженные лица, когда мы на шести автомобиляхъ катили по блестящимъ улицамъ Петербурга и его островамъ, любуясь богатыми зданіями, дворцами, чудными дачами, памятниками, парками. Мы едѣли около 30 верстъ и не замѣтили, какъ пролетѣло время. Эта поѣздка доставила намъ долготу неиспытанное наслажденіе и мы не знали, какъ благодарить Бориса Ѳеодоровича за его вниманіе къ намъ.

Быстро протекли восемь дней—срокъ, назначенный для пребыванія въ Петербургѣ. Грустно было покидать его. Какъ много новаго, полезнаго увидали мы здѣсь. Какъ обогатился нашъ духовный міръ. Съ чувствомъ глубокой признательности вспоминаемъ мы пріютившее насъ Иевдоровское училище. Всѣ возможные удобства были предоставлены намъ, и обласканныя радушнымъ вниманіемъ мы чувствовали себя въ немъ свободно и покойно, какъ дома.

Ко всѣмъ прелестямъ Петербурга нужно прибавить и его очаровательныя іонскія бѣлыя ночи. Полумракъ, дающій возможность читать почти до полуночи, на насъ, не привычныхъ къ этому явленію, оказывалъ сильное вліяніе. Сонъ бѣжалъ отъ глазъ. Хотѣлось любоваться блѣдной ночью, ясной, прозрачной, но усталость брала свое, и мы крѣпко засыпали, не дожидаясь убаюкивающей темноты нашихъ южныхъ почей.

Изъ Петербурга мы выѣхали 18 іюня, а 19-го были въ Ярославль. На вокзалѣ насъ встрѣтилъ нашъ преподаватель И. П. Вохоменкій, и мы вмѣстѣ отправились въ Іонафановское Епархіальное училище. Здѣсь также мы нашли самое радушное гостепріимство. Насъ приняла начальница училища О. М. Ликвентова и во все время нашего пребыванія окружала трогательнымъ вниманіемъ и заботливостью.

Іонафановское училище произвело на насъ отличное впечатлѣніе. Оно устроено такъ, что въ немъ, кажется, нѣтъ ни одного темнаго уголка.

Возлѣ училища небольшой, но уютный садикъ, въ которомъ такъ пріятно было пить вечерній чай. Сюда пришелъ и инспекторъ классовъ училища, А. Г. Котельскій. Онъ былъ очень гостепріименъ и съ интересомъ разспрашивалъ о нашемъ училищѣ.

Осмотръ Ярославля мы начали съ Успенскаго кафедральнаго собора, который представляетъ замѣчательный памятникъ древнерусскаго зодчества. Главная святыня его—чудотворный образъ *Ярославской Божіей Матери* и мощи князей Василя и Константина Всеволодовичей. Величественный храмъ съ 6-ти яруснымъ золоченымъ иконостасомъ весь по стѣнамъ изукрашенъ живописью. Есть старинныя иконы своеобразнаго письма. Такъ, икона св. Іоанна Крестителя, который изображенъ съ крыльями, держитъ въ рукахъ крестильницу въ видѣ чаши, а въ ней—крещаемый Господь. Вокругъ этого изображенія представлены главнѣйшія событія изъ жизни Крестителя. Въ такомъ же родѣ икона св. прор. Іліи и изображеніе страшнаго суда, занимающая всю западную стѣну храма.

Въ Ярославлѣ много учебныхъ заведеній, два Епархіальныхъ училища и одно высшее—Демидовскій Юридическій Лицей. Въ центрѣ города, на большой Ильинской площади, находится памятникъ основателю Демидовскаго Лицея, П. Г. Демидову. Городъ красивъ и много въ немъ зелени. Но особенно великъ и хорошъ приволжскій бульваръ изъ роскошныхъ кленовъ, липъ и вязовъ. Онъ тянется на большое пространство по набережной, откуда чудный видъ на Волгу. Повсюду насъ сопровождала Ольга Михайловна. Такое же сердечное участіе оказала она намъ и при отъѣздѣ нашемъ въ Кострому; сама проводила насъ, стараясь предупредить неудобства, могущія встрѣтить насъ въ незнакомомъ намъ городѣ.

Въ Ярославлѣ мы сѣли на пароходъ „Дмитрій Ростовскій“ и поплыли „внизъ по матушкѣ по Волгѣ“. Хотя мы имѣли билеты 3 класса, но пароходное начальство во все время пути до самой Самары предоставляло намъ такія льготы и удобства, на которыя мы не смѣли и рассчитывать. Нужно ли говорить, какъ мы были счастливы, плывя по царикѣ русскихъ рѣкъ и въ восхищеніи созерцая живописныя берега съ густыми лѣсами, безконечнымъ пространствомъ зеленыхъ луговъ, оживленными пристанями, нарядными издали городами и селеніями.

Особенно красивъ Николо-Бабаевскій монастырь. Онъ лежитъ

въ живописнѣйшей мѣстности. Вокругъ густой щеткой подымается большой лѣсъ. Монастырская усадьба обнесена каменной стѣной. Отъ нея къ Волгѣ спускается изумрудно-зеленый лужокъ. За стѣной высятся два храма: одинъ бѣлый, другой красный съ 9-ю главами. Главная изъ нихъ имѣетъ оригинальную форму—митры съ вставленными въ нее образами. Не успѣли мы подѣхать къ пристани, какъ на ней монахи начали служить молебенъ. Такъ встрѣчается здѣсь каждый пароходъ.

Но всего болѣе очаровала насъ сама Волга, та великая Волга, о которой сложено такъ много извѣстныхъ намъ пѣсенъ, стиховъ, сказаній... Однаково хороша она и весело улыбающаяся въ яркихъ полуденныхъ лучахъ, и спокойно задумчивая въ тихомъ сіяніи мѣсяца. А какой великолѣпный закатъ наблюдали мы въ первый же вечеръ нашего плаванія! Краски заката отразились въ водахъ, подернутыхъ зыбью, еще больше усиливающейся отъ колесъ проходящихъ мимо пароходовъ. Рѣка покрылась муаромъ самыхъ нѣжныхъ тоновъ—голубыхъ, сиреневыхъ, розовыхъ, малиновыхъ, золотистыхъ. Постепенно краски блекли и цвѣтной муаръ принялъ стальной оттѣнокъ. А потомъ въ ней засверкали, направо и налѣво отъ парохода, бакены—пловучіе фонари для указанія пути: правый берегъ обозначенъ красными, а лѣвый—бѣлыми огнями.

Около 11 ч. ночи пароходъ причалилъ къ пристани г. Костромы, а черезъ какихъ нибудь полчаса насъ привѣтливо уже встрѣтили въ стѣнахъ своего училища начальникъ его, Л. И. Поспѣлова. Здѣсь насъ ждало не только удобное помѣщеніе для отдыха, но, несмотря на поздній часъ, и горячій чай. Вообще, въ Костромскомъ училищѣ намъ было также хорошо, какъ и въ Ярославскомъ. Любовь Ивановна оказала намъ столько же вниманія, какъ и Ольга Михайловна, заботясь о нашихъ удобствахъ, сопровождая и знакомя насъ съ достопримѣчательностями Костромы. А въ ней много интереснаго и поучительнаго для цѣли нашей экскурсіи: мы подготовили себя и запаслись свѣдѣніями къ предстоящему всероссійскому торжеству, празднованію 300-лѣтія Царствующаго дома. Самъ же городъ, хотя и живописенъ, но еще не отличается особымъ благоустройствомъ. Впрочемъ, въ виду приближенія 1913 года, въ немъ идутъ большія работы по украшенію города, и воздвигается зданіе „Романовскаго музея“.

Замѣчательнъ Костромской древнѣйшій Успенскій соборъ. Въ немъ собственно два храма: зимній новый и лѣтній древній. Въ новомъ хранится главная святыня города—икона *Осодоровской Божіей Матери*, въ очень древней ризѣ съ камнями старой шлифовки.

Но преимущественный интересъ представляетъ старый храмъ. Онъ окруженъ длинной галлереей и обращенъ алтаремъ не на востокъ, а на сѣверъ. Намъ объяснили это тѣмъ, что мѣсто, гдѣ была найдена чудотворная икона, лежитъ къ сѣверу отъ собора. Въ иконостасѣ надъ сѣверными дверями находится икона Феодоровской Божіей Матери, принадлежавшая Царю Михаилу Феодоровичу. Риза ея убрана жемчугомъ и простыми цвѣтными камнями. На стѣнахъ собора и галлерей старинныя фрески. Особенно интересны изображенія сотворенія міра, притчи о Богачѣ и Лазарѣ, ада съ его смертными грѣхами и картины изъ Апокалипсиса. Все это вѣсть глубокою древностію, началомъ христіанства на Руси. На наружной стѣнѣ собора, обращенной къ Волгѣ, вдѣланъ громадный образъ Феодоровской Божіей Матери. Онъ освѣщается большимъ фонаремъ и служитъ маякомъ для пароходовъ.

На большой Сусанинской площади, въ скверѣ, находится памятникъ Ивану Сусанину. Онъ имѣетъ видъ высокой гранитной колонны на гранитномъ же пьедесталѣ. На верху колонны бронзовый бюстъ Царя Михаила Феодоровича, а у подножія ея колѣнопреклоненная бронзовая статуя молящагося Сусанина. На лицевой сторонѣ пьедестала барельефъ, представляющій самый высокій моментъ подвига Сусанина: онъ въ лѣсу, среди развирѣвѣвшихъ ляховъ, отдаетъ жизнь за Царя. На памятникѣ надпись: „Ивану Сусанину, за Царя, Спасителя вѣры и царства, животь свой положившему, благодарное потомство“.

Недалеко отъ Сусанинской площади расположенъ Богоявленскій женскій монастырь, гдѣ проживала инокиня Марфа съ сыномъ, будущимъ Царемъ Михаиломъ Феодоровичемъ, до перехода ихъ въ Ипатьевскій монастырь. Намъ разрѣшили осмотрѣть соборъ, отличающійся особеннымъ благолѣніемъ, трапезную и руководѣльную монастыря. Съ большимъ интересомъ выслушали мы обычай поминования благодѣтелей обители послѣ обѣда, а затѣмъ любовались чудными работами монахинь. Въ трапезной насъ радушно угостили прекраснымъ монастырскимъ квасомъ и мягкимъ вкуснымъ ржанымъ хлѣбомъ.

Посѣтили мы археологическій музей. Одинъ изъ членовъ архивной комиссіи подробно и увлекательно объяснилъ намъ всѣ собраныя въ музеѣ предметы. Музей очень невеликъ, всего нѣсколько небольшихъ комнатъ. Въ Этнографическомъ отдѣлѣ его мы увидѣли старинные мѣстные костюмы, головные уборы и манекены, изображающіе типы населенія губерніи. Въ Романовскомъ отдѣлѣ собраны

предметы, относящіеся къ исторіи Царствующаго Дома: портреты, древнія рукописи, грамоты; сапожки Царя Михаила Ѳеодоровича.

Въ Донисторическомъ отдѣлѣ хранятся предметы мѣстныхъ раскопокъ: каменные орудія, украшенія и утварь, найденныя въ могильникахъ, черепа, клыки и кости доисторическихъ животныхъ; модели раскопокъ кургановъ пещернаго періода и могилы доисторическаго человѣка съ предметами домашняго обихода.

Очень интересенъ церковный отдѣлъ. Съ замѣчательной экспрессіей исполнено рѣдкое изображеніе главы св. Іоанна Крестителя: статуя Христа въ темницѣ, которая ставилась на перепутьи и др. рѣзныя пояенныя изображенія Спасителя. Интересна рельефная икона страшнаго суда. Масса старинныхъ иконъ XIV вѣка.

За городомъ, на берегу р. Костромы, расположенъ Ипатьевскій монастырь, главнѣйшая историческая святыня Костромы. Онъ окруженъ бѣлой зубчатой оградой съ башнями. За ней—другая, внутренняя, болѣе высокая. Къ нашему огорченію, старинный Троицкій соборъ монастыря ремонтировался и весь внутри былъ заставленъ лѣсами. Снаружи онъ красивъ. Портикъ его поддерживается колоннами кувшинообразной формы. Интересны внутреннія двери, на которыхъ позолоченныя изображенія языческихъ философовъ и сивиллъ, предсказывавшихъ о рожденіи Мессіи отъ Дѣвы. Въ ризницѣ монастыря много интереснаго: икона Владимирской Божіей Матери, которою инокиня Марфа благословляла сына на царство; крестъ и большой фонарь, принесенные Царю Михаилу Ѳеодоровичу посольствомъ изъ Москвы въ 1613 году. Много цѣнныхъ принадлежностей для богослуженія: утварь, облаченія, пелены. На нѣкоторыхъ вышиты цѣлыя событія изъ священной исторіи. Старинные образа, рукописное евангеліе, подаренное Д. И. Годуновымъ; доска его серебряная съ жемчугомъ. Очень красивы въ немъ красныя строки съ рисунками. Есть воздухи, шитые золотомъ Государыней Императрицей Александрой Ѳеодоровной. Хранятся посохъ чернаго дерева и серебряный ковшъ Михаила Ѳеодоровича.

Въ оградѣ монастыря находится двухъэтажный домъ въ стилѣ царскихъ дворцовъ XVI вѣка. Онъ называется „Палатами бояръ Романовыхъ“. Этотъ домъ перестроенъ въ XIX вѣкѣ по образцу дома Романовыхъ въ Москвѣ. Архитекторъ сохранилъ сходство внутреннихъ покоевъ съ бывшими монастырскими келіями, въ которыхъ жили инокиня Марфа съ сыномъ. Комнаты въ этомъ дворцѣ очень маленькія, съ низкими сводчатыми расписными потолками, крошечными окнами, защищенными рѣшеткой, и громадными, сравнительно съ

размѣрами комнатъ, изразцовыми печами. Изразцы эти испещрены символическими рисунками снлаго цвѣта съ соответствующими надписями: такъ, напр., изображена змѣя, обвивающая дерево, и надпись: „Съ тобою засыхаю“.—Двѣ птицы и подписано: „Вѣрность соединяетъ насъ“. Подъ звѣздой изреченіе: „указуетъ намъ путь, имже ити“. Въ покояхъ сохранилось только одно простое металлическое кресло, которое называютъ трономъ Михаила Феодоровича.

Изъ покоевъ можно выйти на узенькую галлерей. Отсюда видны святые ворота съ башней; чрезъ нихъ провозжали Михаила Феодоровича на Царство. Эти ворота изображаются всегда на сценѣ въ оперѣ „Жизнь за Царя“.

Въ нижнемъ этажѣ дворца находятся столовая, соединенная съ кухней, дѣвичья и помѣщеніе для мужской прислуги. Передъ дворцомъ колонна съ крестомъ наверху. На колоннѣ высѣчены годы важнѣйшихъ событій изъ исторіи монастыря.

Въ монастырь мы отправились вмѣстѣ съ начальницей училища Любовь Ивановной и однимъ изъ преподавателей его. Предъ осмотромъ монастырскихъ достопримѣчательностей Любовь Ивановна и Евгения Николаевна прошли къ Преосвященному Тихону. У подъѣзда Владыку ожидалъ экипажъ. Его Преосвященство, собираясь уѣзжать въ городъ, высказалъ сожалѣніе, что не могъ принять насъ, но за то всѣхъ насъ благословилъ медальонами съ изображеніями Феодоровской Божіей Матери. При этомъ Владыка сказалъ намъ небольшое поученіе, выразивъ его въ очень поэтической формѣ. Содержаніе этого наставленія приблизительно слѣдующее: „Одинъ художникъ увидѣлъ прелестное дитя и, воспользовавшись его прекрасными чертами, написалъ ангела. Картина его имѣла большой успѣхъ и доставила ему славу. Но художникъ зналъ, что контрастъ сильнѣе подчеркиваетъ достоинство картины и рѣшилъ изобразить діавола. Долго искалъ онъ модели для задуманной картины. И, наконецъ, много лѣтъ спустя, нашель въ тюрьмѣ преступника, черты котораго подходили подъ намѣченный имъ образъ: дикій, мрачный взглядъ, вклокоченные волосы, отраженіе всѣхъ страстей на испитомъ, искаженномъ лицѣ... И что же? Оказалось, что этотъ преступникъ много лѣтъ назадъ былъ тѣмъ прелестнымъ ребенкомъ, плѣнительная наружность котораго вдохновила художника создать чудную картину. Вотъ какъ порочная жизнь искажаетъ не только душу, но и лицо человѣка. „Поэтому“, прибавилъ Преосвященный, „кто хочетъ сохранить внѣшнюю красоту, тотъ долженъ прежде всего сберечь кра-

соту души, сберечь образъ Божій въ ней“. Слова Преосвященнаго Тихона мы никогда не забудемъ.

Ипатьевскимъ монастыремъ мы закончили осмотръ Костромы и вечеромъ приготовились къ отъѣзду. Цѣлый день было чрезвычайно душно, и вотъ, когда вещи наши были уже сложены на дроги, а мы готовились одѣть верхнее платье, внезапно надвинулась черная туча, поднялся сильный вѣтеръ и разразилась страшная гроза. Громъ, молнія, потоки ливня, градъ... Мы еле успѣли убрать назадъ свои вещи и съ ужасомъ смотрѣли на разгулявшуюся стихію, угрожающую разрушить наши дальнѣйшіе планы. Но гроза такъ же быстро миновала, какъ и пришла. Черезъ часъ, благодаря заботамъ и любезности преподавателя училища, Н. В. Венедиктова, мы удобно расположились на пароходѣ „Николай Жвановъ“. Болѣе храбрыя изъ насъ жалѣли, что гроза не застигла насъ на пароходѣ, чтобы самимъ испытать „бурю на Волгѣ“.

(Окончаніе будетъ).

Иноепархіальный отдѣлъ.

Духовенство и крестьянское хозяйство.

Въ Житомирѣ происходило совѣщаніе членовъ сельскихъ причтовъ, волынской епархіи, любителей сельскаго хозяйства, по предложенію епархіальной власти съѣхавшихся для обсужденія вопросовъ о привлеченіи церковныхъ земель къ улучшенію крестьянскаго хозяйства. На совѣщаніе прибыло 85 священниковъ и нѣсколько псаломщиковъ изъ всѣхъ 12 уѣздовъ губерніи. Главное управленіе землѣдѣлія и землеустройства, заботясь объ улучшеніи сельскаго хозяйства, послало въ Житомиръ своего представителя, который, открывая засѣданіе, заявилъ, что министерство обращается къ духовенству за поддержкой въ дѣлѣ улучшенія хозяйства и быта того класса, который всѣхъ кормитъ, самъ же менѣе всего обезпеченъ. Существующіе въ Россіи болѣе 51413 приходовъ и 920 монастырей со своими землями могутъ оказать въ этомъ дѣлѣ весьма большую услугу, превративъ русское крестьянское сельское хозяйство въ культурное. Лицамъ духовнымъ, интересующимся сельскимъ хозяйствомъ, будетъ дана возможность посѣщать спеціальные курсы; имъ будутъ даваться книжныя пособія, брошюры и даваться указанія различными спеціа-

листами и агрономами. Правительство может снабжать духовенство лучшими сѣменами, машинами, племенными производителями домашнего скота и т. д.

Всѣ эти соображенія предложены были собранію духовенства, которое формулировало свои взгляды на реформу крестьянскаго хозяйства въ слѣдующихъ пунктахъ, напечатанныхъ въ „Ж. Вол.“. При благочиніяхъ волынской епархіи организуются сельско-хозяйственные комитеты, которые состоятъ изъ трехъ лицъ, выбранныхъ отъ округа. Въ Житомирѣ, подъ предѣтельствомъ епископа или его замѣстителя, организуется епархіальный церковный сельско-хозяйственный комитетъ изъ шести членовъ. Этотъ комитетъ составляется изъ четырехъ священниковъ ближайшихъ приходовъ къ городу, избираемыхъ епархіальнымъ съѣздомъ; въ комитетѣ участвуютъ губернской правительственный агрономъ и предѣдатель губернской земской управы. Всѣ хозяйственныя мѣропріятія обсуждаются сначала въ благочинническихъ комитетахъ, а потомъ поступаютъ и въ епархіальный церковный комитетъ. Въ связи съ организаціей комитетовъ, совѣщаніе на первый разъ высказалось за цѣлый рядъ мѣропріятій сельско-хозяйственнаго характера, которыя будутъ разсмотрѣны и по утвержденіи ихъ въ министерствѣ будутъ введены въ дѣйствіе. („Нов. Вр.“, № 12871).

Кружокъ пастырей.

Въ Ярославской епархіи открытъ, идейный по задачамъ и цѣлямъ, кружокъ пастырей. Задача кружка — оживленіе и обновленіе церковно-общественной жизни въ началахъ Евангелія и завѣтовъ вселенской церкви.

Болѣе чѣмъ за годъ до официальнаго открытія кружка, пастыри, проникнутые желаніемъ возможно ближе приблизиться къ идеалу пастырства, пастыри, любящіе свое святое служеніе и горящіе желаніемъ проходить его съ пользою для пасомыхъ, — рѣшили время отъ времени собираться, чтобы поговорить о своихъ пастырскихъ дѣлахъ, высказать свои недоумѣнія, волненія, излить скорбь наболѣвшей души своей по поводу тлетворнаго вліянія, проникающаго въ простую крестьянскую среду, вліянія, разлагающаго нравы патриархальной семьи и добрые ихъ обычаи. Сколько было за годъ если не сдѣлано, то по крайней мѣрѣ высказано, продумано, обсуждено идейнаго, добраго! Вотъ всплываетъ на собраніи печальное явленіе времени — усиленіе и распространеніе баптизма; дѣло борьбы и предупрежденіе этой секты — дѣло новое для приходскаго священ-

ника; самое ученіе баптистовъ мало знакомо сельскому пастырю; на собраніи этотъ вопросъ обсуждается; обсуждаются мѣры, рекомендуемыя по этому вопросу епархіальнымъ начальствомъ; находятся ознакомленные съ этимъ вопросомъ на миссіонерскихъ курсахъ отъ о. епар. миссіонера и они дѣлятся своими познаніями по этому вопросу. Вотъ пастыря волнуетъ соблазнительное поведеніе интеллигенціи, проводящей предпраздничные дни „по городскому“, а не по деревенски свято; другого беспокоятъ случаи совращенія прихожанъ въ расколъ—всѣ эти и подобные вопросы близко принимаются къ сердцу собравшихся, каждый высказываетъ свои взгляды, мысли по вопросамъ и даются добрые совѣты. Вотъ до собранія дошли достовѣрные слухи, что ихъ собрать—священникъ изъ корыстолюбія ли, или изъ неопытности поступилъ въ своей приходской практикѣ противозаконно; такому пастырю шлютъ свое братское, проникнутое любовію и желаніемъ ему пользы, напоминаніе и разъясненіе; и много другого продумано и сдѣлано общими силами пастырей нынѣшняго Ильинскаго кружка.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Важность изученія прошлаго.

„Каждая переживаемая человѣчествомъ эпоха находится въ неразрывной связи съ прошлымъ, настоящее наше духовное развитіе имѣетъ свои корни и основанія въ глубинѣ вѣковъ, въ наслѣдіи отъ другихъ народовъ. Къ сожалѣнію, среди современниковъ приходится слышать, что заниматься изученіемъ прошлаго—значитъ напрасно тратить время, что археологическія науки мертвы и безполезны. Очевидно, эти люди забываютъ, что для творческой мысли науки нѣтъ существенной разницы между живымъ и мертвымъ, между прошлымъ и настоящимъ. По закону причинности изъ мертваго возникаетъ живое, и настоящее есть слѣдствіе, результатъ прошлаго. Отъ прошлаго къ настоящему идетъ безконечная цѣпь явленій, другъ друга обуславливающихъ, другъ отъ друга зависящихъ,—и нельзя вынуть звена изъ этой могучей, крѣпкой цѣпи, чтобы настоящее не зависѣло отъ прошлаго, будущее отъ настоящаго, дѣйствительность отъ исторіи, новое отъ памятниковъ старины. Вся наша культура будетъ зиждиться на нихъ и на костяхъ нынѣшнихъ поколѣній.

Трудно, даже почти невозможно отыскать истинный путь къ счастливому будущему, если у насъ не будетъ свѣта изъ прошлаго. И общественныя науки, отъ развитія которыхъ зависить въ значительной степени и общественное устройство, черпають матеріалы въ наукахъ историческихъ и археологическихъ. Историко-археологъ останавливается передъ прошлымъ, какъ бы задавая вопросъ: „Скажи намъ, прошлое, какъ устроить настоящее и что ожидаетъ насъ въ будущемъ?“

Западный ученый міръ давно созналъ, какое важное значеніе для развитія ума, современной науки и искусства имѣеть изученіе прошедшихъ вѣковъ. Онъ смотритъ на дѣло изученія старины не какъ на забаву отъ бездѣлья богатыхъ людей, но какъ на серьезное дѣло. Тамъ при университетахъ открывались и открываются кафедры по археологіи. Новая наука быстро завоевала себѣ почетное мѣсто среди прочихъ высшихъ наукъ, такъ что скоро стала ощущаться потребность для изученія старины въ самостоятельныхъ учебныхъ заведеніяхъ. И вотъ въ Западной Европѣ образовалась цѣлая сѣть археологическихъ институтовъ. Идетъ оживленная работа ученыхъ; всюду направляются геологи, археологи, историки. Изучаются памятники давно прошедшихъ вѣковъ, производятся раскопки, изслѣдуютъ пласты земли. Музеи Лондона, Рима, Берлина, Парижа заполняются цѣнными коллекціями съ послѣднихъ раскопокъ въ Египтѣ, Палестинѣ, Индіи. Открыты древній Терихонъ, Троя и Микены и т. п. Такъ прилежно работаютъ ученые запада: англичане, французы, итальянцы и германцы.

У насъ въ Россіи работаютъ на этомъ поприщѣ давно только отдѣльныя личности, труды которыхъ извѣстны ученому міру. Но сдѣланное ими— капля въ морѣ въ сравненіи съ предстоящими грандіозными трудами. Много памятниковъ сѣдой старины въ нашемъ отечествѣ не извѣдано совсѣмъ. Много гибнетъ дорогихъ памятниковъ благодаря невѣжественному и даже намѣренно злому отношенію къ нему обывателей. Особенно много гибнетъ старины въ области христіанскаго искусства и церковныхъ древностей. Старыя иконописныя произведенія уничтожаются, или валяются по чердакамъ и сырымъ кладовымъ, а на ихъ мѣсто ставится разная пестрая работа современныхъ мастеровъ-ремесленниковъ. Древнія иконы возобновляются и при этомъ иногда искаженныя до неузнаваемости, такъ что становится совершенно невозможнымъ судить о времени происхожденія памятниковъ. Поэтому большую службу можетъ сослужить

жить родной старинѣ духовенство, если оно, объединившись, выяснило бы по мѣстамъ, какія въ ихъ приходѣхъ имѣются достопримѣчательности и приняло участіе въ ихъ сохраненіи отъ расхищенія и разрушенія.

Святѣйшій Синодъ въ послѣднее время обратилъ серьезное вниманіе на это обстоятельство. Почти во всѣхъ епархіяхъ Россіи, за исключеніемъ крайнихъ и сибирскихъ, существуютъ церковно-археологическія учрежденія, имѣющія своею цѣлью охрану памятниковъ церковной старины. Въ то время, какъ одни изъ этихъ учрежденій съ усердіемъ и пользою для дѣла трудятся надъ выполненіемъ принятой на себя задачи—издаютъ книги съ описаніемъ древностей, устраниваютъ бібліотеки, музеи, собираютъ рукописи, старинныя книги церковной печати, занимаются описаніемъ и изданіемъ сихъ рукописей и книгъ, составляютъ историко-статистическія описанія епархій и даютъ отзывы по вопросамъ о реставраціи и сломкѣ старыхъ церквей и проч., другія, наоборотъ, въ осуществленіи своихъ задачъ обнаруживаютъ мало жизненности. Причиною такого состоянія церковно-археологическихъ учрежденій, по мнѣнію Высочайше учрежденной Комиссіи для описанія Синодальнаго Архива, является, между прочимъ, то обстоятельство, что эти учрежденія, будучи обособленными отъ болѣе авторитетныхъ учрежденій, не имѣютъ компетентныхъ лицъ для руководства своими занятіями. Вслѣдствіе этого по просьбѣ Комиссіи, Святѣйшій Синодъ, въ цѣляхъ ознакомленія съ дѣятельностью церковно-археологическихъ учрежденій и привлеченія ихъ указаніями и руководствомъ въ активной дѣятельности, поручилъ преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ коихъ существуютъ подъ тѣми или иными названіями церковно-археологическія учрежденія, сдѣлать соответствующія распоряженія о присылкѣ этими учрежденіями, съ текущаго года, всѣхъ печатныхъ изданій и отчетовъ о ихъ дѣятельности въ Комиссію по описанію Синодальнаго Архива; преосвященнымъ же тѣхъ епархій, въ коихъ еще не существуетъ такого рода учрежденій, поручилъ принять съ своей стороны мѣры архипастырской попечительности къ учрежденію и упроченію въ ихъ епархіяхъ церковно-археологическихъ учрежденій.

Открыта подписка на 1912-й

юбилейный—XXV—годъ

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ, ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ, ДУХОВНО-
НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„КОРМЧІЙ“

Въ органъ Св. Синода „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ за 1911 г. въ № 37, въ отзывѣ о „Кормчѣ“, между прочимъ, сказано: что среди множества духовн. періодическихъ изданій это единственный журналъ, который дѣйствительно даетъ каждой семьѣ Православно-Русскаго народа благочестивое и понятное чтеніе“... „Поэтому нельзя не пожелать этому духовному органу такого широкаго распространенія, чтобы онъ („Кормчій“) имѣлся въ каждомъ приходѣ и по возможности не въ одномъ экземплярѣ“.

За 4 рубля въ годъ съ доставкой и пересылкой подписчики получаютъ:

52 №№ Иллюстрированнаго журнала разнообразн. назидательнаго содержанія. Въ журн. между прочимъ будутъ продолжаться печатаніемъ возбужденные общій интересъ **ОТВѢТЫ НА НЕДОУМЪННЫЕ ВОПРОСЫ** и „**ОТВѢТЫ** **Вопрошающимъ**“ на личные запросы каждаго.

КЪ ЖУРНАЛУ БЕЗПЛАТНО ПРИЛАГАЮТСЯ:

52 №№ Еженедельнаго вѣстника „Современное Обозрѣніе“.

52 №№ Воскресн. иллюстр. листовъ на современ. церковно-общест. темы, по руководству воскресн. житій святыхъ.

12 Иллюстрированныхъ листовъ „На Борьбу съ пьянствомъ“.

12 Книжекъ назидательныхъ разсказовъ „Народная Библіотека“ „КОРМЧАГО“.

1 Книга „Пастырь Проповѣдникъ“. Кругъ поученій на всѣ воскресн. и празднич. дни.

Кромѣ того: 12 правосл.-миссіонер. кн. подъ общимъ заглавіемъ „НА СВЯТУЮ ВОЙНУ ЗА ВѢРУ!“ противъ современ. лжеуч. и сектъ.

Въ видѣ особаго приложенія подписчики получаютъ книжку „**ВОСКРЕСНЫЕ ВЕЧЕРА**“ выпускъ II, необходимое пособіе для вѣбogosлужебныхъ бесѣдъ и настольная книга каждаго христианина.

АДРЕСЪ: Москва, Б. Ордынка, домъ № 27, редакція журнала „КОРМЧІЙ“.

Городская подписка принимается, кромѣ редакціи, въ конторѣ Печковской и другихъ.

Редакторъ-Издатель священникъ С. С. Ляпидевскій.

Отъ редакціи журнала „КОРМЧІЙ“.

Самымъ дѣйствительнымъ средствомъ борьбы съ распространяющимся невѣріемъ, безирравственностью и политической анархіей являются, безспорно, воззванія и листки, которые въ понятной для всѣхъ формѣ разъясняютъ ложь современной пропаганды и укрѣпляютъ религіозно-правственныя и политическія народныя устои. По-

этому во многих епархіяхъ сдѣланы постановленія о приобрѣтеніи таковыхъ листовъ на церковный счетъ для раздачи народу. Редакція журнала „Кормчій“, идя на встрѣчу потребностямъ времени, издала и предлагаетъ по общедоступной цѣнѣ листки слѣдующихъ отдѣловъ:

- 1) Листки народныя, духовно-нравственныя, съ рисунками. 250 названій. Ц. 1 р. 50 к. съ перес.
- 2) Листки патріотическаго содержанія, на современно-общественныя темы, съ рисунками. 50 названій. Цѣна 40 коп. съ перес.
- 3) Листки этыхъ двухъ отдѣловъ въ одномъ перепл. 2 р. 30 к. съ перес.
- 3) Листки миссіонерскіе: а) противъ сектантовъ 40 названій; цѣна 35 к. съ перес., въ перепл. 50 к. б) противъ старообрядцевъ, 40 названій; ц. 35 к. съ перес., въ перепл. 50 коп.
- 4) Листки „На борьбу съ пьянствомъ“, разн. наз. ц. за 100 съ перес. 70 к. При требованіи тысячами цѣна всѣхъ листовъ 6 р. за 1000 съ перес.
- 5) Отвѣты на недоумѣнные вопросы о предметахъ вѣры и нравственности, 95 отвѣтовъ, цѣна 75 к. съ перес., въ переплѣтѣ 1 р. 15 к.
- 6) 13 брошюръ на современные вопросы при свѣтѣ христіанства, цѣна 35 коп. съ перес., въ переплѣтѣ 55 коп.
- 7) 12 брошюръ противъ современныхъ пороковъ, цѣна 35 к. съ пер., въ перепл. 55 к.

При требованіи на сумму 50 руб. и если пересылку можно сдѣлать по желѣзной дорогѣ, скидка 20%, на 100 р. скидка 30%.

== АДРЕСЪ: Москва, редакція „Кормчій“ ==

Объявленіе о продолженіи изданія при Кіевской д. Семинаріи журнала

„РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1912 подписномъ году.

Въ 53 году своего существованія журналъ нашъ будетъ издаваться по прежней программѣ, имѣющей цѣлью содѣйствовать православному духовенству въ его пастырскомъ служеніи. Въ прошлые годы журналъ давалъ статьи по вопросамъ пастырской и приходской дѣятельности, объ оживляющихъ приходскую жизнь организаціяхъ (приходскіе совѣты, братства и др.), по изясненію св. Писанія, по исторіи Церкви, по апологетикѣ, по исторіи и изясненію богослуженія, по обличенію сектантства (главнымъ образомъ, по вопросамъ, выдвигаемымъ самими сектантами въ ихъ печати), о разныхъ отрицательныхъ теоріяхъ и теченіяхъ нашихъ дней, по современнымъ вопросамъ, какъ имѣющимъ обще-церковное значеніе, такъ и возбуждающимъ мѣстный интересъ и обсуждаемымъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, а также рассказы изъ быта духовенства и нѣкоторыя медицинскія свѣдѣнія; въ библиографическомъ листкѣ журналъ давалъ отзывы о современной литературѣ по вопросамъ касающимся вѣры и Церкви, въ сборникѣ „Проповѣди“—поученія на всѣ воскресные и праздничные дни. Редакція надѣется вести журналъ въ томъ же направленіи и въ 1912 г.

Для поддержанія болѣе живой связи своихъ читателей между собою и съ редакціей, послѣдняя съ полной готовностью предлагаетъ стражники своего журнала всѣмъ пастырямъ, желающимъ подвѣстись съ подлинниками журнала своимъ опытомъ, наблюденіями и мыслями.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 еженедѣльно выходящихъ номеровъ, что составитъ три тома; изъ 12 книжекъ „Проповѣдей“ и изъ 12 выпусковъ „Богословскаго библиографическаго Листка“.

Кромѣ того, въ виду исполнявшагося въ 1910 г. пятидесятилѣтія со дня смерти А. С. Хомякова, редакція въ 1912 г. дастъ, въ ка-

честьв'ъ бесплатнаго приложенія, избранныя богословскія сочиненія его (томъ въ 15—16 печатныхъ листовъ). А. С. Хомяковъ былъ замѣчательнымъ богословомъ, какъ въ смыслѣ выясненія положительнаго православнаго ученія, такъ еще болѣе въ смыслѣ опроверженія католичества и протестантства. Онъ первый выяснилъ принципиальную противоположность между православіемъ и западными исповѣданіями по вопросамъ о Церкви, Св. Преданіи, вѣрѣ и дѣлахъ, общеніи съ Церковью небесной, таинствахъ и т. д. Все эти пункты отличія онъ разсматривалъ не въ отдѣльности, а какъ цѣльную систему, вытекающую изъ одного основнаго начала—искаженія Западомъ ученія о Церкви. Поэтому его аргументы, поражающіе самый корень западныхъ заблужденій, являются незамѣнимымъ оружіемъ для защиты православія, что особенно важно при современной пропагандѣ католичества и весьма близкаго къ протестантизму сектантства.

Сверхъ этого подписчики 1912 г. могутъ выписывать изъ редакціи „Толковый Типиконъ“ М. Скабаллановича по уменьшенной цѣнѣ.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Святейшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—20 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во все мѣста Россійской Имперіи **ШЕСТЬ рублей**, за границу **8 р.**

Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ Консисторій, Правленій семинарій и училищъ и благотворительныхъ, можетъ быть отсрочена до сентября м. 1912 года.

За перемѣну адреса въ теченіе года подписчики благоволятъ присылать 25 к.; можно марками.

Подписка принимается только на цѣлый годъ; на 1/2 г. или на 1 м. не принимается.

Съ требованіями обращаться по адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1912 годъ (третій годъ изданія)

на Еженедѣльный, Духовно-Нравственный, Политическій, Экономическій и Литературный журналъ

„ОБЪЕДИНЕНІЕ“

(замѣнившій собою журналъ „Наше Объединеніе“.

основанный священникомъ Іереміей Чеканомъ).

Программа журнала: 1. Руководящія статьи по вопросамъ практической дѣятельности духовенства и вообще всѣхъ церковно-общественныхъ приходскихъ учреждений. 2. Русская печать. 3. Слухи и вѣсти. 4. Духовныя извѣстія. 5. По Россіи. 6. За границей.

Журналъ „Объединеніе“ ставитъ себѣ осуществленіе задачъ: 1) объединить духовенство между собою и своими прихожанами для совместной работы—духовно-нравственно поднять и экономически улучшить положеніе христіанскаго населенія сельскаго прихода и 2) вернуть духовенству то вліяніе на общество и его жизнь, которымъ по своему положенію оно должно пользоваться.

Въ частности журналъ „Объединеніе“ ставитъ себѣ непремьной задачей—насаждать среди христіанскаго населенія проsvѣщеніе, честность, трезвость и трудолюбіе; ограждать его отъ экзеплюатива другихъ народовъ и развивать въ немъ сознаніе, что у себя дома онъ хозяинъ.

Журналъ „Объединеніе“ удостоился получить въ первый годъ своего изданія отъ своихъ подписчиковъ изъ разныхъ мѣстъ Россіи, а въ особенности отъ бессарабскаго духовенства, около 300 одобрительныхъ отзывовъ.

Редакція журнала „Объединеніе“ помѣщается въ селѣ Нишканахъ ст. Каларашъ, Бесс. губ.

Такса за объявленія: Въпередѣ текста за строку петита въ одну колонку по 20 к., а позади текста—по 10 к.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ЖУРНАЛЪ „ОБЪЕДИНЕНІЕ“

На 1 годъ 3 р., 1/2 года 1 р. 50 к., 3 мѣсяца 1 р., и на 1 мѣсяць 40 к., отдельный номеръ 10 коп.

Подписка принимается: Ст. Каларашъ, Бессарабской губерніи.

Редакторъ-Издательница *Евгенія Чекаль*.

Фабриканты Церковной Утвари

Т-во Андрея Захряпина С-вей

== имѣемъ честь увѣдомить, что при магазинѣ въ Воронежѣ, на большой Московской ул., противъ Духовной Консисторіи, имѣется въ громадномъ выборѣ: ==

церковная утварь,

серебряная и металлическая парча и священническія облаченія.

Фирма ручается за доброкачественность товара, а также даетъ наставленія какъ обращаться съ утварью и способъ ея чистки.

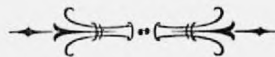
ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЕ БЕЗЪ ЗАПРОСА,

просимъ посѣтить нашъ магазинъ и убѣдиться на мѣстѣ.

ЛИЦА ЖЕЛАЮЩІЕ ПРИМѢНИТЬ ВЪ СИБИРИ

СВОЙ ТРУДЪ, ЗНАНІЕ ИЛИ ОПЫТЪ

обращайтесь въ контору газеты Сибирскій Торгово-Промышленный Вѣстникъ, Иркутскъ, Почтамтская № 14-й Подрбности высыл. по получ. на расходы 28 коп. марк.



Журналъ „ВѢРА и РАЗУМЪ“ издается съ 1884 года; за первые двадцать лѣтъ въ журналѣ помѣщены были, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Произведенія Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго; какъ-то: „Живое Слово“, „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религіозномъ сектантствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“, кромѣ того, пастырскія воззванія и увѣщанія православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: бесѣды, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія другихъ писателей, какъ-то: „Петербургскій періодъ проповѣднической дѣятельности Филарета, митроп. Московскаго“, „Московскій періодъ проповѣднической дѣятельности его же“. Профес. И. Корсунскаго.—„Религіозно-нравственное развитіе Императора Александра I-го и идея священнаго союза“. Профес. В. Надлера.—„Архіепископъ Иннокентій Борисовъ“. Биографическій очеркъ Свящ. Т. Буткевича.—„Протестантская мысль о свободномъ и независимомъ пониманіи Слова Божія“. Т. Стоянова (К. Истомина).—Многія статьи о Владиміра Гетте въ переводѣ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ коихъ помѣщено „Изложеніе ученія каеволической православной Церкви, съ указаніемъ разностей, которыя усматриваются въ другихъ церквахъ христіанскихъ“.—„Графъ Левъ Николаевичъ Толстой“. Критическій разборъ Проф. М. Остроумова.—„Образованные евреи въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Западная средневѣковая мистика и отношеніе ея къ католичеству“. Историческое изслѣдованіе А. Вертеловскаго.—„Имѣютъ-ли каноническія или общеправовыя основанія притязанія мѣрянь на управленіе церковными имуществами?“—В. Ковалевскаго.—„Основные задачи нашей народной школы“. К. Истомина.—„Принципы государственнаго и церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Современная апологія талмуда и талмудистовъ“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Теософическое общество и современная теософія“. Н. Глубоковскаго.—„Очеркъ православнаго церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Художественный натурализмъ въ области библейскихъ повѣствованій“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Нагорная проповѣдь“. Свящ. Т. Буткевича.—„О славянскомъ Богослуженіи на Западѣ“. К. Истомина.—„О православной и протестантской проповѣднической импровизаціи“. К. Истомина.—„Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.г.) включительно“. Свящ. І. Арсеньева.—„Историческій очеркъ едновѣрія“. П. Смирнова.—„Зло, его сущность и происхожденіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—„Обращеніе Савла и „Евангеліе“ св. Апостола Павла“. Профес. Н. Глубоковскаго.—„Основное или Апологетическое Богословіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—„Статьи объ антихриствѣ. Профес. А. Д. Бѣляева.—„Книга Руфь“. Преосвященнаго Иннокентія, епископа Сумскаго (нынѣ Экзарха Грузіи).—„Религія, ея сущность и происхожденіе“. Проф.—прот. Т. И. Буткевича.—„Естественное Богословіе“. Профес. С. С. Глаголева.—„Философія монизма“. Профес.—прот. Т. Буткевича.—„Матерія, духъ и энергія, какъ начала объективнаго бытія“. Проф. Г. Струве.—„Краткій очеркъ основныхъ началъ философіи“. Профес. П. И. Линцкаго.—„Законъ причинности“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Ученіе о Святой Троицѣ въ новѣйшей идеалистической философіи“. Профес. П. П. Соколова.—„Очеркъ современной французской философіи“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Очеркъ исторіи философіи“. Н. Н. Страхова.—„Этика и религія въ средѣ нашей интеллигенціи и учащейся молодежи“. Профес. А. Шилтова.—„Психологическіе очерки“. Профес. В. А. Снегирева.—Чтенія по космологіи. Профес. В. Д. Кудрявцева.—„Законъ жизни“ Профес. Мечникова. Д-ра М. Глубоковскаго.

А также въ журналѣ помѣщаются были переводы философскихъ произведеній Сенеки, Лейбница, Канта, Каро, Жана, Фулье и многихъ другихъ философовъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

СВѢДѢНІЯ ДЛЯ ГГ. СОТРУДНИКОВЪ и ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію „Вѣра и Разумъ“ свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.


Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и съ **приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы** въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою. Жалобу на неполученіе какой-либо книжки журнала просимъ заявлять редакціи **не позже**, какъ по истеченіи мѣсяца со времени выхода книжки въ свѣтъ.

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ; за перемѣну адреса уплачивается 30 коп.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: **въ г. Харьковъ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“.**

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ часовъ по полудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

 Редакція считаетъ необходимымъ предупредить г.г. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца каждой четверти года не переплачивали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи каждой четверти, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особыя заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки, за одинъ разъ 30 к., за два раза 40 к., за три раза 50 коп.

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Алексѣй Юшковъ.
Дѣйств. Статск. Совѣт. Константинъ Истоминонъ.