

ЕКАТЕРИНБУРГСКИМ

ЕПАРХИАЛЬНЫМ ВЪДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно. Цѣна съ до-
ставкою и пересылкою 5 р. За объявле-
нія взимается 10 к. со строки.

Подписка принимается въ редакціи:
по Разгуляевской ул. домъ Кругляшева,
близъ типографіи П. & Савошкинова.

Годъ изданія седьмой.

№ 21.

1892

Г.

23 Мая.

ОТДѢЛЪ ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣй-
шаго Правительствующаго Синода

Пресвященному Афанасію, Епископу Екатерин-
бургскому и Ирбитскому.

*О необходимости внесенныхъ на имя церковныхъ прич-
товъ въ Государственныя кредитныя учрежденія налич-
ныя деньги и процентныя бумаги перевести на имя
тѣхъ церквей, при коихъ состоятъ причты.*

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-
СТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали:
предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7
Февраля сего года № 2789, о необходимости внесен-
ныхъ на имя церковныхъ причтовъ въ государственныя
кредитныя учрежденія наличныя деньги и процентныя
бумаги перевести на имя тѣхъ церквей, при коихъ

состоять причты, съ указаніемъ назначенія сихъ вкладовъ и процентовъ съ нихъ на нужды причтовъ. **Приказали:** Усматривая изъ имѣющихся въ Центральномъ Управленіи духовнаго вѣдомства свѣдѣній, что въ государственныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ находятся на храненіи процентныя бумаги и капиталы, внесенные специально на имя церковныхъ причтовъ, между тѣмъ въ существующихъ законахъ церковные причты вовсе не поименованы въ числѣ лицъ и учрежденій, имѣющихъ право на пріобрѣтеніе имущества, а потому и внесенныя въ кредитныя учрежденія на имя церковныхъ причтовъ наличныя деньги и процентныя бумаги должны быть признаваемы не причтовыми, а церковными, но лишь назначенными на нужды причтовъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать циркулярно всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы внесенныя на имя церковныхъ причтовъ въ Государственный Банкъ, Конторы и Отдѣленія онаго наличныя деньги и процентныя бумаги были переведены на имя тѣхъ церквей, при которыхъ состоятъ причты, съ указаніемъ, что сіи вклады и проценты, по онымъ получаемые, назначены на нужды причтовъ и чтобы на будущее время взносъ денегъ и капиталовъ въ государственныя кредитныя учрежденія на имя причтовъ, а не церквей, допускаемъ не былъ. О чемъ для исполненія послать печатные указы всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства. Марта 20 дня 1892 года. № 3-й. Подлинный указъ подписали: *Оберг-Секретарь А. Полонскій. Секретарь Ушаковъ.*

ВЪДОМОСТЬ

о денежных суммахъ, поступившихъ отъ о.о. благочинныхъ въ
Совѣтъ Екатеринбургскаго епархіальнаго женскаго училища въ
теченіи Марта мѣсяца 1892 года.

Имена и фамилии о.о. благочинныхъ.	3% сбора съ церквей на содержаніе Епархіальнаго училища въ 1891—92 учебномъ году	3-хъ рублеваго взноса отъ причтовъ церквей на тотъ же предметъ и за то же время	1% сбора съ кружечко-кошелевыхъ суммъ на составленіе фондоваго капитала онаго училища	За высланныя отъ Совѣта училища бланки для метрическихъ выписей и для богослужебныхъ журналовъ	1% сбора съ кружечко-кошелевыхъ суммъ на устройство въ г. Екатеринбургѣ Духовной Семинаріи
1. Свящ. Іоаннъ Тетюевъ о.о.	119 22	30 —	5 59	— —	5 59
" " "	— —	— —	2 80	— —	3 75
2. Свящ. Николай Федюшинъ	197 52	63 —	16 21	— —	16 21
3. Свящ. Е. Лодыжниковъ	— —	— —	1 22	— —	1 22
" " "	— —	— —	1 44	— —	— —
4. Свящ. Л. Игноратовъ . . .	— —	— —	— —	10 —	— —
Итого	316 74	93 —	27 26	10 —	26 77

ДОПОЛНИТЕЛЬ

о денежных суммах, поступивших отъ учреждений и лицъ въ теченіи Января, Февраля и

Отъ кого именно поступили суммы.

	Пансионной платы за содержание своихъ учащихся училища	За право обученія инородныхъ и иносѣклярныхъ учащихся онаго учи- лища
1. Отъ учащихся училища Θ. Теремецкой .	35	—
" " " Е. Кошлиловой .	—	30
и за право пользованія ея, Кошлиловой, гото- выми учебниками отъ училища	—	10
" " " Н. Филипповой .	90	—
" " " П. Суетиной . .	30	—
" " " В. Замятиной . .	30	—
" " " О. Кожевниковой	30	—
" " " А. Сильвестровой	30	—
" " " М. и Л. Хлыновыхъ	60	—
" " " А. Игнатьевой .	30	—
" " " К. Миловановой .	30	—

Отъ ученицъ училища:	М. Зеленцевой	45	—	—
”	”	”	—	30
”	Е. Шараповой	—	—	30
”	”	”	10	15
”	Л. Троицкой	10	—	—
”	”	”	50	10
”	Р. Медвѣдскихъ	50	—	—
”	”	”	45	—
”	М. Бирюковой	45	—	—
”	”	”	30	15
”	В. Николаевой	30	—	—
”	”	”	40	—
”	А. Пономаревой	40	—	—
”	”	”	50	10
”	М. Бородиной	50	—	—
”	”	”	50	10
”	Е. Ахлюстиной	50	—	—
”	”	”	40	—
”	А. Луканиной	40	—	—
”	”	”	—	15
”	А. Лейзаровичъ	—	—	15
”	”	”	—	15
”	Титовой	—	—	15
”	”	”	50	30
”	Е. Пьянковой	50	—	—
”	”	”	30	—
”	Н. Тимофеевой	30	—	—
”	”	”	10	—
”	М. Троицкой	10	—	—
”	”	”	30	—
”	А. Смирновой	30	—	—
”	”	”	30	—
”	Е. Золотавиной	30	—	—
”	”	”	20	—
”	Л. Сельменской	20	—	—
”	”	”	30	30
”	В. Гвоздевой	30	—	—
”	”	”	30	—
”	А. Чернышевой	30	—	—
”	”	”	30	—
”	А. Коровиной	30	—	—
”	”	”	30	—
”	Н. Тимофеевой	30	—	—
”	”	”	30	—
”	Е. Первушиной	30	—	—

Отъ учениць училища: Н. Масловской . . .	—	—	750
” ” ” Е. Шачковой . . .	—	—	15
” ” ” и М. Шишевой . . .	50	—	15
2) При отношеніи Казначея Далматовскаго монастыря, отъ 24 Дек. 1891 г. за № 231-мъ . . .	—	—	—
3) При отношеніи Екатеринбург. Епарх. Попечительства, отъ 28 Февраля с. г. за № 104, на содержаніе сиротъ-учениць за 1 половину 1891—92 учебн. года	—	—	—
4. Отъ священниковъ: Аркадія Ганимедова	—	—	—
” — Александ. Истокскаго	—	—	—
” — Николая Алексѣева .	—	—	—
” — Евлампія Бирюкова .	—	—	—
5. Процентовъ на капиталы онаго училища:			
а) по содержанію училища	—	—	—
б) по фонду онаго училища	—	—	—
в) стипендіатск. неизв. благотворителя . .	—	—	—
г) пожертвов. на стипендію имени Епископа Пермскаго Вассіана	—	—	—
д) пожертвованному на нужды училища Епископомъ Пермскимъ Вассіаномъ и прот. В. Прибылевымъ	—	—	—
е) пожертвованному Агрипиной Серюкиной на стипендію ея имени	—	—	—
ж) пожертвов. Кл. Радкевичъ на выдачу пособій бѣднѣйшимъ ученицамъ училища . . .	—	—	—
и з) на устройство въ г. Екатеринбургѣ Духовной Семинаріи	—	—	—

1455

25
25
25
25

2879

1624

67675

2080

20

3125

12

15

11074

1033

1345

6. За отпущенные протоіерею Екатеринбургскаго монастыря Г. Младову бланковые листы для богослужебныхъ журналовъ

7. При отношеніи Правленія Екатеринбургскаго Духовнаго Училища, отъ 25 Февраля с. г. за № 53-мъ

8. При отношеніи Настоятельницы Верхъ-Теченскаго монастыря, монахини Емилиі, отъ 5 Марта с. г. за № 10-мъ

9) Вырученныхъ экономкою училища Фел. Несмѣяновой отъ продажи изъ училища остатка крошекъ и сухарей отъ стола воспитанницъ

10. При полученіи изъ конторы Банка конверсированной облигаціи въ 1000 р. изъ капитала на стипенд. имени Епископа Вассіана, доплачено Банкомъ по 5 р. со 100 капитала

И Т О Г О 2090 28750

1455	1	2428	59	2	25	11	20	172	50	121	7	1345
------	---	------	----	---	----	----	----	-----	----	-----	---	------

ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ, поступившихъ въ Екатеринбургскую Духовную
Консисторію отъ учреждений, церквей и лицъ,
за мѣсяць Апрѣль 1892 года.

На православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ.

Отъ благ. 1 окр. Екатеринбург. уѣзда . . . 23 р. 64 к.
„ Настоятельницы Екатеринбург. монаст. . . 15 р. 29 к.

Сбора въ недѣлю Вайй.

Отъ Настоятельницы Екатеринбург. монаст. . . 14 р. 58 к.
„ благоч. Каѳедральнаго собора . . . 34 р. 47 к.
„ испр. должн. Настоят. Верхот. монаст. 7 р. 15 к.
„ завѣдующаго Далмат. монаст. . . . 3 р. — к.
„ Правленія Архіерейскаго дома . . . 8 р. 4 к.
„ благоч. 4 окр. Екатеринбург. уѣзда . . 26 р. — к.
„ благоч. градо-Ирбитскаго собора . . 11 р. 55 к.
„ благоч. 1 окр. Ирбитскаго уѣзда . . 82 р. — к.

Въ пользу Иерусалимской церкви Св. Гроба Господня.

Отъ благоч. 1 окр. Екатеринбург. уѣзда . . 60 р. 10 к.

На церкви и школы въ западныхъ губерніяхъ.

Отъ благоч. 1 окр. Екатеринбург. уѣзда . . 22 р. 27 к.

На возстановленіе православія на Кавказѣ.

Отъ Настоятельницы Екатеринбург. монаст. 10 р. 44 к.
„ благоч. 1 окр. Екатеринбург. уѣзда . . 50 р. 26 к.
„ завѣдывающаго Далматов. монаст. . . — р. 45 к.

На Церковныя Вѣдомости.

Отъ Правленія Архіерейскаго дома . . . 3 р.
„ Настоятельницы Екатеринбург. монаст. . 3 р.

На пересылку денегъ за Церковныя Вѣдомости

Отъ Настоятельницы Екатеринбург. монаст. 9 к.

„ благоч. 1 окр. Екатеринбург. уезда . . . 17 к.

Въ возмъщеніе переполученнаго жалованья

Отъ благоч. 4 окр. Екатеринбург. уезда . . . 35 р. 61 к.

На прогоны духовному слѣдователю.

Отъ благоч. 4 окр. Екатеринбург. уезда . . . 3 р.

На публикаціи въ Сенатскихъ Изданіяхъ.

Отъ личн. почетнаго гражд. В. Чистякова 3 р. 10 к.

На жалованье сверхштатнымъ членамъ Консисторіи

Отъ благоч. 1 окр. Екатеринбург. уезда . . . 16 р. 64 к.

На вѣнчики и листы разрѣшительныя молитвы.

Отъ благоч. Каѳедрального собора . . . 6 р. — к.

„ благоч. 1 окр. Екатеринбург. уезда . . . — р. 85 к.

Страховыхъ и на укупорку вѣнчиковъ.

Отъ благоч. 1 окр. Екатеринбург. уезда . . . 22 к.

Вѣнчиковой прибыли.

Отъ благоч. Каѳедрального собора . . . 24 р. — к.

„ благоч. 1 окр. Екатеринбург. уезда . . . 7 р. 45 к.

На печатно-пробльные листы.

Отъ благоч. 3 окр. Ирбитскаго уезда . . . 3 р. — к.

„ причта Верхъ-Исетской Успен. церк. 2 р. 10 к.

На изготовленіе книгъ и на укупорку.

Отъ благоч. 4 окр. Екатеринбург. уезда . . . — р. 30 к.

„ „ 3 окр. Ирбитскаго уезда . . . 1 р. 82 к.

За бланки на свидетельства и грамоты.

Отъ благоч. 4 окр. Екатеринбург. уезда . . . 1 р. 20 к.

„ „ 1 „ Шадринск. уезда . . . 1 р. — к.

Помощн. благоч. 2 окр. Камышл. уезда . . . 2 р. — к.

Отъ благоч. 2 окр, Верхотур. уѣзда . . .	1 р. 50 к.
„ „ 1 окр. Ирбитскаго уѣзда . . .	3 р. — к.
<i>Итого</i> . . .	488 р. 29 к.

Рапортъ на имя Его Преосвященства предсѣдателя приходскаго попечительства Введенской церкви Нижне-Тагильскаго завода протоіерей Іоанна Флавіанова *).

Долгомъ поставляю почтительнѣйше донести Вашему Преосвященству о дѣятельности приходскаго попечительства Нижне-Тагильской Введенской церкви по оказанію помощи голодающимъ приходскимъ обывателямъ.

Въ концѣ Января с. г. открыта въ Нижне-Тагильскѣ дешевая столовая на 400 человекъ ежедневно, Елимомъ Павловичемъ Демидовымъ, Княземъ Санъ-Дonato. Изъ этой столовой всѣмъ желающимъ отпускалась, отпускается и будетъ отпускаться до Іюня мѣсяца по удешевленной цѣнѣ порціонная пища, состоящая изъ 1¼ фунта печенаго хлѣба и горячаго приварка, по три коп. за порцію. Въ то же почти время Верхотурская уѣздная Земская Управа выслала церковному попечительству 199 р. 55 к., мѣстное Волостное Правленіе 100 р., и Дирекція заводскаго театра въ Тагилѣ 25 р., на предметъ выдачи бѣднѣйшимъ обывателямъ прихода, возрастнымъ по 30 ф. въ мѣсяць, а подросткамъ и малолѣткамъ по 20 ф. ржаной муки. Церковное попечительство съ своей стороны открыло подписку добровольныхъ пожертвованій и производитъ въ приходѣ кружечный сборъ спеціально на голодающихъ и собрало 280 р. 4 к. Такимъ образомъ въ распоряженіи попечительства оказалось всей суммы на помощь голодающимъ 604 р. 59 к. Чтобы распределить эту сумму

*) Печатается въ сокращеніи по распоряженію Его Преосвященства.

между дѣйствительно нуждающимися и голодающими, попечительство поручило своимъ членамъ, каждому въ своемъ участкѣ, обойти весь приходъ, собрать самыя точныя свѣдѣнія о положеніи терпящихъ нужду въ пропитаніи и составить списокъ бѣднѣйшихъ семействъ и отдѣльныхъ лицъ. Въ общемъ своемъ собраніи попечительство разсмотрѣло списокъ сей и всѣхъ нуждающихся въ пособіи раздѣлило на три разряда. Къ первому разряду отнесло тѣхъ, которые находятся въ безвыходно бѣдственномъ положеніи, ко второму—весьма нуждающихся и къ третьему тѣхъ, которые еще могутъ сколько нибудь просуществовать безъ посторонней помощи. Всѣхъ семействъ и отдѣльныхъ лицъ, требующихъ немедленной помощи, оказалось до 160. Чтобы пособія вѣрнѣе достигли своей цѣли—прокормленія голодающихъ, попечительство признало за лучшее—выдавать пособія не деньгами и мукою одновременно, а ежедневными порціями печенаго хлѣба съ приваркомъ изъ дешевой столовой г. заводовладѣльца Демидова, или же порціями только печенаго хлѣба въ 1½ ф. изъ пекарни, устроенной при Нижне-Тагильскомъ Волостномъ Правленіи, также по удешевленной цѣнѣ, именно по 2½ к. за ф., въ теченіе трехъ слишкомъ мѣсяцевъ съ 5 Февраля по 15 Мая. Тѣхъ и другихъ порцій съ 5 Февраля, за счетъ попечительства, выдано и назначено къ 18150, на сумму 579 р. 10 к., которые уже и уплачены по принадлежности. Затѣмъ въ попечительствѣ на голодающихъ остается наличной суммы 25 р. 49 к.

На семь рапортъ резолюція Его Преосвященства отъ 18 Мая с. г. послѣдовала такая: „*Молитвенно призываю Божіе благословеніе на благотворителей. — Да ущедритъ ихъ Господь милостями своими!*“

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

По поводу самовольныхъ отлучекъ некоторыхъ священно-церковно-служителей Епархіи въ г. Екатеринбургъ и другіе города Епархіи и неблагочиннаго и неблагопрістойнаго ихъ тамъ поведенія.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Екатеринбургская Духовная Консисторія слушали рапортъ Благочиннаго священника Симеона Боголъпова отъ 14 Апрѣля с. г. за № 349; между прочимъ приказали, что и Его Преосвященство 9-го Мая сего года утвердиль: „Епархіальному Начальству извѣстно, что нерѣдко многіе изъ священнослужителей Епархіи отлучаются въ г. Екатеринбургъ и другіе увздные города безъ увольнительныхъ билетовъ отъ мѣстныхъ благочинныхъ и ведутъ себя въ сихъ городахъ не всегда благочинно и благопрістойно. Въ виду сего Консисторія полагала бы учинить слѣдующее: а) циркулярно чрезъ отпечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и особыми печатными указами строжайше предписать духовенству Епархіи: 1) ни подь какимъ видомъ не отлучаться отъ мѣсть своего служенія въ Епархіальный городъ, а равно и въ другія мѣста безъ законныхъ увольнительныхъ билетовъ отъ мѣстныхъ благочинныхъ; 2) по прибытіи въ городъ Екатеринбургъ и другіе города прежде всего являться къ благочиннымъ градскихъ церквей для предъявленія имъ билета, записи сего билета въ особую книгу и указанія адреса своей квартиры; б) на благочинныхъ градскихъ церквей возложить обязанность наблюдать за поведеніемъ пріѣзжающихъ въ городъ духовныхъ лицъ, въ каковыхъ видахъ они между прочимъ имѣють сколь возможно чаще посѣщать тѣ квартиры, гдѣ останавливаются

пріѣзжающія духовныя лица, и, если кого замѣтятъ въ неблагоповеденіи, немедленно доносить о таковыхъ Его Преосвященству; в) если будетъ обнаружено, что кто либо изъ прибывшихъ въ Екатеринбургъ священно-церковно-служителей не предъявитъ своего вида въ первый же по прибытіи день градскому благочинному, таковыя лица будутъ подвергаемы денежному штрафу въ размѣрѣ не менѣе трехъ (3) рублей въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія.“

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

I. Архіерейскія служенія.

14 Мая---Вознесеніе Господне.

Его Преосвященство Божественную литургію совершилъ въ градской Вознесенской церкви, въ сослуженіи--Протоіерея В. Луканина и священниковъ К. Киселева, Н. Кибардина и Г. Левитскаго. За литургію рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Андрей Бѣляевъ къ Спасской церкви, что на Елизаветинской заимкѣ Новотихвинскаго монастыря: поученіе говорилъ священникъ І. Корниловъ.

15 Мая--день священнаго коронованія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ--Пятница.

Его Преосвященство Божественную литургію совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи: протоіерея В. Луканина и священниковъ: І. Ювенскаго, Л. Псаломщикова и Н. Кубасова. Поученіе говорилъ Каѳедральный Протоіерей А. Кротковъ. Послѣ литургіи Его Преосвященство въ сослуженіи градскаго духовенства совершилъ благодарственное молебствіе о здравіи Ихъ Императорскихъ Величествъ.

17 Мая--Воскресеніе.

Его Преосвященство Божественную литургію совершилъ въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома, въ сослуженіи ключаря протоіерея В. Луканина, священника Н. Плетнева и двухъ іеромонаховъ.

II. Свободныя мѣста.

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ: въ селахъ: Знаменскомъ (2 вак.) Кам.у., Ольховско-Озерскомъ при един. ц., Тропинскомъ Шадр. у., Ивановскомъ Верх. у., Иленскомъ (2 вак.) Ирбит. у., въ заводахъ: Ревдинскомъ при един. ц. и Режевскомъ при единов. ц. Екатеринб. у. и при градо-Верхотурскомъ соборѣ. Въ селѣ Теренкульскомъ Шадр. у.

ДIAKONCKІЯ: въ селахъ: Сосновскомъ при единов. церк., Мѣхонскомъ, Кабанскомъ, Сладчанскомъ, Першинскомъ, Широковскомъ и Бѣлоярскомъ Шадр. у., Балаирскомъ, Тамакульскомъ, Скатынскомъ, Кочневскомъ Камышл. у., Истокскомъ Екатеринб. у., Баранчинскомъ з. Верхотур. у.

ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ: въ селахъ: Москвинскомъ, Пышминскомъ Камыш. у., Шайтанскомъ Екатеринб. у., Ново-Петропавловскомъ Шадр. уѣзда.

ПРОСФОРНИЧЕСКІЯ: въ селахъ: Пійскомъ, Павловскомъ, Романовскомъ, Никольскомъ, Краснопольскомъ Верхотур. у., Ячменевскомъ, Замараевскомъ Шадр. у., Тамакульскомъ Кам. у., Карабольскомъ Екатер. у., въ заводѣ Висимо-Уткинскомъ Верхот. у.

III. Перемѣны по службѣ.

Опредѣлена священническая вдова Александра *Иванова* просфорней къ церкви Усть-Миасскаго села, Шадринскаго уѣзда, 8 Мая.

Умерли: Священникъ Иленскаго села Александръ *Злыгостевъ* 25 Апрѣля

Священникъ Теренкульскаго села Павелъ *Задоринъ*

ОГЛАВЛЕНІЕ. 1. Указъ. 2, 3 и 4. Вѣдомости. 5. Рапортъ предсѣдат. Нижне-Тагил. попеч. Прот. Флавіанова. 6. Распоряж. Епарх. Начал. 7. Епархіальныя извѣстія.

СНІТЭРНИБУРГСКІА

СПАРХІАЛЬНЫА ВЪДОЖСТІ

Годъ издавія седьмой.

№ 21. 1892 г. 23 Мая.

ОТДѢЛЪ НЕОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

Въ чемъ долженъ проявляться церковный характеръ церковно-приходской школы?*)

Учрежденіе на Руси церковно-приходскихъ школъ есть дѣло глубоко обдуманнаго желанія русскаго правительства содѣйствовать успѣшному просвѣщенію русскаго народа и есть единственно вѣрный путь, которымъ оно можетъ идти на встрѣчу кореннымъ запросамъ и стремленіямъ русскаго національнаго духа. Наша церковно-приходская школа не есть дѣло рабскаго подражанія чужбинѣ и не есть учрежденіе, насильственно пересаженное откуда-то издалека и неудачно привитое къ строю русской общественной жизни,—напротивъ, имѣя за собою твердое основаніе въ самомъ существѣ и духѣ христіанской религіи, она вполне соотвѣтствуетъ тѣмъ воззрѣніямъ русскаго народа на обученіе и тѣмъ національно-бытовымъ особенностямъ его, которыя сложились въ немъ подъ вліяніемъ многоразличныхъ условий исторической жизни....

*) „Руков. для сельск. паст.“ 1892 г. № 9 и 13.

Какъ низшее учебное заведеніе, вполнѣ ввѣренное приходскому духовенству и назначенное для воспитанія малолѣтнихъ христіанскихъ дѣтей, церковно-приходская школа должна служить органомъ для приходскаго духовенства, посредствомъ котораго оно можетъ съ успѣхомъ выполнить свой первѣйшій долгъ—научать христіанскихъ дѣтей, возрожденныхъ имъ въ таинствѣ крещенія, главнѣйшимъ истинамъ вѣры, безъ знанія которыхъ невозможно самое спасеніе (Іоан. 17, 3). Съ этой стороны церковно-приходская школа имѣетъ для себя основаніе въ словѣ Божіемъ и въ исторіи христіанской Церкви. Господь нашъ Іисусъ Христосъ, предъ Своимъ вознесеніемъ на небо, сказалъ Своимъ ученикамъ: „идше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа“ (Матѳ. 28, 19), и эти слова всегда понимались апостолами, какъ положительная заповѣдь крестить людей только по предварительномъ оглашеніи, или наставленіи ихъ въ вѣрѣ. Они-то и легли въ основу той древней христіанской практики, которая извѣстна подъ именемъ оглашенія и которая въ древности породила правильно организованныя и вполнѣ устроенныя школы подъ названіемъ огласительныхъ училищъ, гдѣ наставлялись въ истинахъ вѣры всѣ готовящіеся къ принятію христіанства. Впрочемъ, съ теченіемъ времени, когда практика церковная стала допускать крещеніе младенцевъ, наученіе крещаемыхъ истинамъ вѣры само собою отъ древнихъ огласительныхъ школъ перешло къ обязанностямъ священниковъ и воспріемниковъ, которые по прямому долгу духовныхъ родителей, нравственно обязывались наставлять крещаемыхъ въ истинахъ вѣры по достиженіи ими соотвѣтствующаго возраста. У насъ на Руси никогда не было огласительныхъ школъ въ томъ видѣ, въ какомъ онѣ

существовали у древнихъ, напримѣръ, въ Александріи, но обязанность священниковъ оглашать, или, точнѣе говоря, научать христіанскихъ дѣтей истинамъ вѣры, всегда ясно сознавалась и самими служителями Церкви и правительствомъ. Такъ еще Владиміръ святой повелѣлъ по всѣмъ городамъ и селамъ заводить начальныя училища, въ которыхъ бы священники могли научать христіанскихъ отроковъ вѣрѣ и страху Божию. И духовенство, живо чувствуя свой долгъ, всегда старалось, по мѣрѣ силъ и умѣнья, оправдывать свое высокое призваніе — наставлять христіанскихъ дѣтей въ истинахъ вѣры и руководить ихъ въ христіанской жизни. Правда, за недостаткомъ къ тому надлежащихъ средствъ, по причинѣ своего невѣжества и малоразвитости (каковыми недостатками русское духовенство страдало почти до начала нынѣшняго столѣтія) оно не могло надлежащимъ образомъ выполнить своихъ обязанностей и не могло оказать просвѣтительнаго вліянія на массу въ той мѣрѣ и степени, въ какой бы это было желательно, тѣмъ не менѣе оно сдѣлало въ этомъ направленіи важное дѣло. Оно воспитало русской народъ въ духъ строгаго благочестія, укоренило въ немъ любовь и преданность св. Церкви и, наконецъ, чрезъ весь девяти-вѣковой христіанскій промежутокъ времени при всѣхъ своихъ интеллектуальныхъ и моральныхъ недостаткахъ, сумѣло удержать за собою народную любовь и уваженіе и сохранить въ его глазахъ свой авторитетъ и достоинство. Подъ его вліяніемъ, при содѣйствіи тяжелыхъ историческихъ обстоятельствъ, всегда невольно обращавшихъ взоры нашего народа къ Богу и заставлявшихъ его искать себѣ отрады и утѣшенія подъ кровомъ св. Церкви, въ русскомъ народѣ сложился тотъ глубоко-религіозный взглядъ на міръ

и на всю окружающую его жизнь и то глубокое благоговѣніе предъ всѣмъ священнымъ, церковнымъ, которые рѣзко отличаютъ его отъ многихъ иныхъ народовъ. Русский народъ на все смотритъ глазами вѣры и религіи: на Церковь, на государство, на общественную жизнь. Въ частности, на образованіе у него сложился тотъ же религіозно-церковный взглядъ, какъ и вообще на все въ мірѣ и въ жизни человѣческой. На школу онъ смотритъ, какъ на средство къ пріобрѣтенію религіозно-церковныхъ знаній, полагаемыхъ имъ въ изученіи главнѣйшихъ истинъ вѣры, въ знакомствѣ съ священной исторіей, въ пониманіи богослуженія и религіозно-церковныхъ учрежденій (напр., праздниковъ) и т. п., а на учителя, какъ на руководителя въ вѣрѣ и благочестіи. Вотъ почему земскія школы съ своимъ свѣтскимъ характеромъ и направленіемъ никогда не пользовались особеннымъ расположеніемъ народа, и вотъ почему онъ съ такимъ сочувствіемъ относится къ церковно-приходской школѣ, въ которой сказывается что-то близкое его сердцу, отъ которой вѣетъ ему родною стихіей. На обязанности церковно-приходской школы, или, точнѣе говоря, на обязанности управляющихъ ею лежитъ, такимъ образомъ, высокая задача—руководить могучимъ и сильнымъ въ умственномъ и нравственномъ отношеніи народомъ, который съ довѣріемъ вручаетъ себя церковной іерархіи и общается неуклонно слѣдовать ея водительству.

Что же должно дѣлать духовенство, чтобы осуществить свое высокое призваніе и оправдать то глубокое довѣріе, которое питаетъ къ нему и простой народъ и высшее правительство? Иначе говоря, какова же должна быть церковно-приходская школа по своей цѣли и устройству, а также по духу и системѣ преподаванія,

чтобы принести тѣ драгоцѣнные плоды, которыхъ всѣ съ нетерпѣніемъ ожидаютъ отъ нея? Ближайшее рѣшеніе этихъ вопросовъ заключается въ томъ, что было сказано выше относительно оглашенія, національнаго характера русскаго народа и его отношеній къ церковной іерархіи. Какъ воспитательное учрежденіе, на значенное для народа съ церковно-религіозными возрѣніями на міръ, церковно-приходская школа должна главнѣйшею своею цѣлью поставлять то, чтобы, строго соотвѣтствуя церковно-религіозному направленію русскаго народа, развить въ немъ это направленіе въ лучшую сторону, очистить его отъ суевѣрія и лжи и сдѣлать живымъ и прочнымъ началомъ жизни. Образованіе дѣтей въ церковно-приходской школѣ, главнымъ образомъ, должно направляться къ тому, чтобы воспитать въ нихъ страхъ Божій и непоколебимую преданность святой Православной Церкви, Царю и отечеству. Для осуществленія этой цѣли церковно-приходская школа, разумѣется, и сама должна носить церковный и строго-религіозный характеръ. Онъ долженъ обнаруживаться не только въ предметахъ, изучаемыхъ въ церковно-приходской школѣ и духѣ преподаванія этихъ предметовъ, но и въ составѣ лицъ, преподающихъ въ ней. Церковно-приходская школа и по первоначальному своему устройству и по дальнѣйшему веденію въ ней учебно-воспитательнаго дѣла должна принадлежать преимущественно составу лицъ духовнаго званія (главнымъ образомъ причту той церкви, при которой школа возникаетъ); устройство и веденіе воспитательнаго дѣла должны происходить не иначе, какъ подъ надзоромъ и при участіи приходскаго священника. Школа, организованная иначе, т. е. въ которой, на примѣръ, учитель по найму приглашается изъ свѣтскихъ лицъ и въ ко-

торой слабо вліяніе священника, на половину не достигають своей цѣли, хотя бы въ ней дѣло обученія велось самымъ тщательнымъ образомъ по нормальной программѣ церковно-приходскихъ школъ. Въ самомъ дѣлѣ, не говоря уже о томъ, что нашъ простой народъ въ дѣлѣ религіознаго воспитанія полное довѣріе питаетъ только къ священно-церковно-служителямъ и критически относится ко всѣмъ свѣтскимъ лицамъ, принимающимъ на себя это дѣло, — при составѣ преподавателей церковно-приходской школы изъ свѣтскихъ (въ большинствѣ случаевъ временно-наемныхъ) лицъ, церковно-приходская школа не могла бы надлежащимъ образомъ выполнить своего первѣйшаго и главнѣйшаго назначенія, соединеннаго съ священною обязанностью христіанскаго оглашенія. Истинное христіанское оглашеніе нельзя понимать въ смыслѣ временнаго (только въ періодъ школьнаго обученія) сообщенія дѣтямъ христіанскихъ истинъ, — истинное оглашеніе есть только начало той непрерывной проповѣди священника, которая, начавшись еще въ школѣ, должна потомъ непрерывно поддерживаться въ теченіе всей жизни прихожанъ. При правильной постановкѣ и устройствѣ церковно-приходской школы священникъ можетъ прослѣдить всѣ возрасты духовнаго развитія своихъ питомцевъ и во всѣхъ возрастахъ дать соотвѣтствующее ихъ нуждамъ наставленіе посредствомъ проповѣди. „Его проповѣдь не будетъ тогда явленіемъ одиночнымъ и какъ бы чрезвычайнымъ, къ великому празднику или особенному случаю, а будетъ естественнымъ продолженіемъ для слушателей дѣла, начавшагося въ ихъ раннемъ возрастѣ. Пастырь-проповѣдникъ не будетъ затрудняться тогда этими тяжелыми вопросами: кому говорить, о чемъ говорить, поймутъ ли меня?... Предъ

нимъ будутъ стоять слушатели, съ дѣтства ему знакомые и по дарованіямъ, и по степени усердія, и по количеству пріобрѣтенныхъ ими знаній“ („Ц.-пр. школа“ прот. Смирнова, стр. 43). Кроме того лица изъ священно-церковно-служителей и особенно приходскій священникъ болѣе, сравнительно съ преподавателями изъ свѣтскихъ лицъ, могутъ имѣть вліянія на своихъ питомцевъ самою личностью, и этимъ могутъ содѣйствовать скорѣйшему успѣху въ дѣлѣ христіанскаго воспитанія дѣтей. Церковная школа не столько должна учить, сколько воспитывать, равнымъ образомъ не столько заботиться о количествѣ сообщаемыхъ дѣтямъ положительныхъ знаній, сколько о количествѣ переживаемыхъ ими въ школѣ впечатлѣній и усвоенныхъ навыковъ. Она должна глубоко внѣдрить въ сердца ихъ сѣмена христіанскаго благочестія и добра и не только должна отратить ихъ сердце отъ зла и научить ненавидѣть пороки и грѣхъ, но и нарисовать живой образецъ добродѣтели, воплотить его въ конкретныхъ формахъ, запечатлѣть его въ сердца дѣтей, такъ, чтобы они имѣли живой примѣръ для подражанія и вѣрный критерій для оцѣнки своихъ поступковъ. Такимъ образомъ для подражанія и долженъ быть и скорѣе всего можетъ быть приходскій священникъ, который, по самому положенію и сану своему, будучи свѣтильникомъ на свѣщницѣ и градомъ, стоящимъ на верху горы (Матѣ. 5, 14, 15), долженъ по преимуществу воплощать въ своей жизни высокій образецъ христіанской добродѣтели. Вообще руководители церковно-приходской школы должны твердо помнить, что въ дѣлѣ воспитанія не столько имѣетъ значеніе мораль и наставленія, сколько живой личный примѣръ. Есть мудрое изреченіе древнихъ римлянъ: „Praecepta docent, exempla tra-

hunt". Это изреченіе воспитатели церковно-приходской школы никогда не должны забывать въ своемъ обращеніи и сношеніяхъ съ учениками. Они должны всеми мѣрами остерегаться, чтобы не сдѣлать въ ихъ присутствіи чего-нибудь дурнаго или предосудительнаго. Они всегда и во всемъ должны обнаруживать христіанскую кротость, незлобіе, привѣтливость и т. п. Ихъ отношенія къ воспитанникамъ должны быть проникнуты духомъ отеческой любви.. Самая внѣшняя обстановка школы и все ея порядки должны быть проникнуты духомъ церковнаго благочестія и религіозности. Ученики по утрамъ собираются на общую молитву, гдѣ вмѣстѣ съ своимъ учителемъ возносятъ молитву къ Богу. Они молятся предъ началомъ и по окончаніи уроковъ, молятся при входѣ и выходѣ.

Но главнымъ средствомъ для воспитанія дѣтей въ духѣ Церкви и религіи должно признавать преподаваемые въ церковно-приходской школѣ предметы. Какъ любящая мать, заботящаяся не только объ удовлетвореніи духовныхъ нуждъ своихъ питомцевъ, но и о томъ, чтобы сдѣлать ихъ годными къ общественной жизни, церковно-приходская школа, помимо предметовъ религіозно-воспитательнаго характера, преподаетъ имъ предметы общеобразовательные, какъ-то: русскій языкъ, ариметику, чистописаніе.. Конечно, преподавая эти предметы, не нужно насильственно навязывать церковно-религіозный характеръ такимъ вещамъ, которыя сами по себѣ не имѣютъ непосредственнаго отношенія къ Церкви и религіи,—однако, безъ сомнѣнія, должно стараться о томъ, чтобы ученики приступали и къ изученію этихъ предметовъ съ твердымъ намѣреніемъ все пріобрѣтенныя знанія употреблять во славу Божию. Вмѣстѣ съ тѣмъ, пріобрѣтая знанія, имѣющія главное

назначеніе служить благу временной жизни, они должны ясно сознавать, что прежде всего должно искать царствія Божія и правды Его, а остальное все приложится (Матѳ. 6, 33) и что только одно „*благодѣтелие на все полезно есть, обрѣтованіе имѣюще живота нынѣшняго и грядущаго*“ (1 Тим. 4, 8).—Преимущественное же вниманіе преподавателей церковно-приходской школы должно быть обращено на предметы собственно религіознаго характера, каковы: катихизисъ и священная исторія, изъясненіе молитвъ и православнаго богослуженія, церковное пѣніе и, наконецъ, въ нѣкоторыхъ школахъ краткія свѣдѣнія изъ русской церковной и гражданской исторіи. Означенные предметы въ рукахъ опытнаго преподавателя должны сдѣлаться главнымъ и самымъ лучшимъ средствомъ для достиженія основной задачи церковно-приходской школы—сдѣлать своихъ питомцевъ истинными членами Церкви Христовой и добрыми гражданами русскаго отечества. Изъясненія молитвъ и православнаго богослуженія, въ соединеніи съ церковнымъ пѣніемъ, должны пріучить воспитанниковъ къ разумной молитвѣ и сознательному участию въ православномъ богослуженіи. Въ особенности большое значеніе въ этомъ дѣлѣ имѣеть церковное пѣніе. Возвышая умъ и сердце воспитанниковъ къ Богу, возбуждая въ нихъ высокія христіанскія чувства и молитвенное настроеніе, изученіе церковнаго пѣнія должно укрѣпить въ сердцѣ учениковъ это настроеніе такъ, чтобы оно сдѣлалось неотъемлемымъ достояніемъ ихъ сердца и изъ школы могло перейти и на время ихъ участія въ церковномъ богослуженіи, гдѣ они могли бы сознательно и разумно, единымъ сердцемъ и едиными устами славить и благодарить Бога. Что же касается краткаго катихизиса и священной исторіи, то

преподаваніе этихъ предметовъ должно быть направлено къ тому, чтобы возбудить и укрѣпить въ сердцахъ учениковъ истинную православную вѣру въ Бога и вызвать въ нихъ чувство благоговѣнія предъ Богомъ и развить въ нихъ и усердіе къ молитвѣ къ Богу за Его безконечное милосердіе и любовь къ роду человѣческому, проявившуюся въ многоразличныхъ событіяхъ новозавѣтной и ветхозавѣтной священной исторіи. Въ частности въ историческихъ судьбахъ русской Церкви и государства должны быть указаны и особенно отгѣнены тѣ событія и эпохи, когда промысль Божій особенно обнаружилъ свое попеченіе и милосердіе къ нашей Церкви и отечеству. Ученики церковно-приходской школы должны выйти въ жизнь съ твердымъ убѣжденіемъ въ истинности и православіи нашей Церкви, въ нихъ должны быть обильно посѣяны сѣмена любви и преданности къ ней, отвращеніе ко всякаго рода сектамъ и расколу...

Такова по своему характеру и духу должна быть церк.-прих. школа. И только при указанной постановкѣ въ ней учебнаго дѣла и строгомъ соблюденіи церковнаго характера она будетъ вполне соответствовать потребностямъ и духу нашего народа и послужить вѣрнымъ и надежнымъ средствомъ къ его религіозно-нравственному просвѣщенію и усовершенствованію въ жизни личной, семейной и общественной. *П. О.*

Домашнія врачебныя средства.

Капуста, произрастающая на огородахъ, называемая *кочанной*, изъ огородныхъ растений весьма любимый растительный продуктъ, — при употребленіи его въ пищу въ варенномъ, заквашенномъ и даже въ сыромъ видѣ

(салатъ). Составляя хорошую приправу для пищи, капуста можетъ служить въ нѣкоторыхъ случаяхъ болѣзненнаго состоянія отличнымъ лекарствомъ. Для этой цѣли она употребляется только заквашенною (окисленною), предварительно мелко изрубленною, достаточно пересыпанною солью и улежавшеюся известное время подъ прессомъ. При этомъ сокъ, выдѣляющійся изъ нея, представляетъ собой соединеніе растительной кислоты съ соляною. Будучи принятъ внутрь, восполняя какъ бы недостатокъ (при болѣзни организма) желудочнаго сока, онъ дѣйствуетъ весьма благотворно на желудокъ, способствуя пищеваренію, свободному кровообращенію въ печени, отдѣленію желчи и послабленію на низъ. *Примѣчаніе.* Такъ какъ листъ капусты, даже и хорошо приготовленной, неудобоваримъ для слабаго желудка, то съ врачебною цѣлію лучше употреблять капустный сокъ, выжатый изъ нея, или рассоль. Принимая въ соображеніе фізіологическое дѣйствіе капустнаго сока на животный организмъ, можно употреблять его въ слѣдующихъ случаяхъ: а) *внутрь:* а) *въ скорбуть*—при упадкѣ дѣятельности нервовъ желудка и вялости его оболочекъ. При слабости десень полезно жевать кислую капусту; б) *при хроническомъ страданіи печени*, сопровождающемся затвердѣніемъ ея, употреблять ежедневно утромъ; в) *при желтухѣ* во всемъ тѣлѣ, вслѣдствіе болѣзни печени; г) *при геморроидальной болѣзни*, сопровождающейся запорами и обильными кровотечениями. Количество сока принимается на тощій желудокъ отъ $\frac{1}{2}$ до 2 стакановъ утромъ, соразмѣряя сообразно воспримчивости больнаго и напряженности болѣзни. *Снаружи:* а) по новѣйшимъ наблюденіямъ известно, что листья свѣжей капусты, прикладываемые къ частямъ тѣла, пораженнымъ *ревматизмомъ*, дѣйствуютъ

весьма благотворно, превосходя нерѣдко всѣ такъ называемыя противуревматическія аптечныя средства. Для этого выбираютъ крупныя, широкіе листья свѣжей капусты, срѣзаютъ выдающіяся на нихъ жилки и плотно обкладываютъ ими части тѣла, пораженныя ревматизмомъ; затѣмъ, прикрывши листья холстиною и фланелью, оставляютъ на нѣсколько часовъ (отъ 4—6) до слѣдующей перевязки. При прикладываніи свѣжаго листа два раза въ день, при покойномъ положеніи больного и другихъ условіяхъ, благопріятствующихъ выздоровленію, болѣзнь проходитъ очень скоро; б) *при сильномъ жарѣ въ тѣлѣ и сильной головной боли*, листъ свѣжей капусты, прикладываемый ко лбу и вискамъ, значительно облегчаетъ больного; в) такую же пользу можетъ оказать въ сказанномъ случаѣ и кислая капуста, прикладываемая къ вискамъ и ко лбу, завернутая для удобства въ холстину.

Картофель. По содержанію крахмальнаго и вяжущаго начала, картофель, по убѣжденію многихъ, какъ лекарство, съ большою пользою употребляется при ожогахъ, будучи протертъ на теркѣ и прикладываемъ непосредственно къ обожженному тѣлу. Мука крахмальная служитъ для присыпки при сухой рожѣ.

(Самар. Епарх. Вѣд.)



Редакторъ священникъ Николай Кибардинъ.

ОГЛАВЛЕНИЕ: Въ чемъ долженъ проявляться церковный характеръ церковно-приходской школы. — Домашн. врач. средства.

Дозволено цензурою. Екатеринбургъ. Типографія **И. Я. Сапожникова.**