

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Пріавленіи Донской семинаріи, въ Ноочеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей 3 р. 37½ к., а съ доставкою и пересылкою 4 р. серебромъ.

ГОДЪ ВТОРЫЙ.

№ 23.

1870 г.

1-го ДЕКАБРЯ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

I

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

1) *Правительственное сообщеніе.*

Отъ имени Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича ко всѣмъ знающимъ что-либо достоверное о севавтопольской заштѣ:

Распространеніе въ народѣ вѣрнаго пониманія славныхъ страницъ его исторіи есть одна изъ важнѣйшихъ сторонъ его нравственнаго воспитанія.

и Распространеніе въ войскахъ знанія великихъ подвиговъ военной доблести, а съ щѣбью сроднить съ ними каждаго солдата, есть важнѣйшая сторона военнаго образованія войска.

Чѣмъ свѣжѣе память этихъ страницъ исторіи и этихъ подвиговъ военной доблести, тѣмъ яснѣе рисуются образцы великихъ людей и славныхъ дѣлъ каждаго историческаго событія, тѣмъ сильнѣе, слѣдовательно, могутъ они быть двигателями нравственнаго вліянія.

Однимъ изъ подобныхъ событій новѣйшаго времени для насъ русскихъ представляется безусловно севастопольская защита.

Смыслъ ея славы есть картина цѣлой эпохи, въ теченіе которой патриотизмъ каждаго изъ тысячъ севастопольскихъ защитниковъ является какъ несокрушимое убѣжденіе и глубокое чувство, какъ двигатель къ безграничному самоотверженію и, наконецъ, какъ источникъ яснаго, твердаго и благороднаго сознанія своего долга.

Тогда эти нравственныя черты возбуждали священное соревнованіе между севастопольскими защитниками, ежедневно раждали на баціонахъ Севастополя новыхъ героевъ и новые подвиги, и на пространствѣ всего государства поддерживали и облагораживали духъ каждаго русскаго.

Теперь ихъ назначеніе, быть можетъ, еще святѣе и важнѣе. Они должны составить лѣтопись цѣльную и полную, а лѣтопись эту должны читать и перечитывать всѣ мы русскіе, дѣти и внуки наши, дабы въ ней учиться какъ исполнять свой долгъ.

Два года тому назадъ, на собраніи севастопольцевъ въ С.-Петербургѣ родилась мысль о доставленіи въ севастопольскій музей всѣхъ имѣющихся объ осадѣ свѣдѣній. Прекрасная эта мысль стала осуществляться, и нынѣ музей владѣетъ уже довольно значительнымъ количествомъ рукописей и печатныхъ сочиненій объ оборонѣ Севастополя.

Но многого еще въ немъ нѣтъ, многія драгоцѣнныя воспоминанія и свѣдѣнія не доставлены. Есть лица, которыя могли и не знать о назначеніи севастопольскаго музея. А между тѣмъ время уходитъ!

Побуждаемый всѣми этими чувствами и мыслями, съ твердою увѣренностью, что всѣ севастопольцы горячо на нихъ откликнутся, Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ, съ разрѣшенія Государя Императора, обращается ко всѣмъ знающимъ что-либо достовѣрное о севастопольской защитѣ, съ просьбою присылать на Его

има все то, что кто-либо имѣть писаннаго о Севастополѣ, или то, что онъ знаетъ и помнить и можетъ написать.

Веденные во время осады дневники, записки, воспоминанія или письма о севастопольской оборонѣ, простой рассказъ малѣйшаго эпизода ея или подвига, или того, что кто-либо помнить, какъ очевидецъ, безъ стѣненія формами и формальностями — вотъ что нужно!

Одно лишь условіе должно быть свято соблюдаемо — истина!

Осчастливленные георгіевскими крестами, знаками военного ордена и другими драгоцѣнными наградами за храбрость подъ Севастополемъ — пусть сообщатъ простой рассказъ о томъ, за что они ихъ удостоились.

Написанное каждый пусть отправить по слѣдующему адресу: «Его Императорскому Высочеству Государю Наслѣднику Цесаревичу — въ собственныя руки. Въ С.-Петербургѣ. Отъ севастопольца».

Цѣль этого воззванія — собрать все, что еще собрать возможно, относительно славной севастопольской обороны.

Собравши все, что будетъ доставлено и пользуясь уже поступившими въ севастопольскій музей драгоцѣнными свѣдѣніями, Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ имѣетъ желаніе разработать ихъ и издать въ такой формѣ и при такихъ условіяхъ, чтобы книга о севастопольскихъ подвигахъ сдѣлалась настольною книгою русскаго народа и русскаго солдата. (Прав. Вѣст.

2) Относительно установленія особыхъ правилъ для съѣздовъ духовенства сибирскихъ епархій по дѣламъ духовно-учебныхъ заведеній, съ распространеніемъ сихъ правилъ и на губернію вологодскую.

1) Съѣзды, какъ общепархіальные, такъ и окружные, должны быть въ возможно полномъ составѣ при періодическомъ возобновленіи избранія членовъ семинарскаго и училищнаго прав-

ления и кандидатов къ нимъ, согласно § 94 сем. и 34 § училищ. устава, такъ какъ это обстоятельство имѣеть особую важность въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

2) Въ промежутокъ времени отъ однихъ выборовъ до другихъ, епархіальные съезды могутъ не собираться, исключая случая открытія параллельныхъ отдѣленій на мѣстныхъ средства, требующаго опредѣленія пожертвованій со стороны духовенства.

3) Окружные съезды должны быть созываемы въ возможно полномъ составѣ для избранія смотрителей училищъ и въ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ исключительно важныхъ обстоятельствахъ, относящихся къ экономическому благоустройству училищъ, напримѣръ въ случаѣ пожара училища, и т. п.

4) При обыкновенномъ же ходѣ училищныхъ дѣлъ, когда уставомъ требуются ежегодно одинъ или два окружные училищные съезда (§ 21), таковые могутъ быть и не въ полномъ составѣ; отъ присутствія на сихъ съездахъ могутъ быть освобождены депутаты, находящіеся на разстояніи болѣе 200 верстъ отъ мѣстонахожденія училища. Сверхъ того, депутатамъ отдаленныхъ мѣстностей позволяется передача своихъ голосовъ или членамъ городского духовенства, гдѣ находится училище, или другимъ, находящимся недалеко отъ города депутатамъ, но съ тѣмъ, чтобы никто изъ депутатовъ не имѣлъ сверхъ своего, болѣе одного посторонняго голоса, согласно 80 статьѣ общихъ постановленій о службѣ по выборамъ (Св. Зак. т. III, кн. 2 разд. 1. изд. 1857 г.). — (Совр. Лист.).

3) Относительно замѣщенія должностей членовъ педагогическихъ и распорядительныхъ собраній семинарскаго правленія

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 27 ноября 1869 года за № 325, журналъ учебнаго комитета по возбужденнымъ правленіемъ

Воронежской семинаріи вопросамъ относительно замѣщенія должности членовъ педагогическаго и распорядительнаго собраній семинарскаго правленія. П р и к а з а л и: въ разъясненіе возбужденныхъ правленіемъ Воронежской семинаріи вопросовъ дать знать вашему преосвященству указомъ, что 1) Въ виду §§ 94 и 96 устава семинарій, изъ коихъ первымъ срокъ службы членовъ педагогическаго собранія правленія полагается шестилѣтній, а послѣднимъ для членовъ распорядительнаго собранія опредѣленъ трехлѣтній срокъ, выборы въ эти должности должны быть возобновляемы по выслугѣ каждымъ изъ членовъ того или другаго собранія назначеннаго для нихъ помянутыми §§ устава срока, со дня утвержденія каждаго изъ нихъ въ званіи члена. 2) Въ виду возможности прибытія новыхъ наставниковъ и измѣненія сужденія избирателей, вакансіи бывшихъ членовъ педагогическаго и распорядительнаго собраній семинарскаго правленія слѣдуетъ замѣщать посредствомъ выбора, а не чрезъ назначеніе наставниковъ, получившихъ большинство голосовъ при прежнихъ выборахъ; и 3) Избранными въ званіе членовъ правленія могутъ быть признаваемы только получившіе при баллотированіи на оное безусловное большинство избирательныхъ голосовъ; если же послѣ баллотированія не окажется требуемаго числа избранныхъ на вакансіи членовъ абсолютнымъ большинствомъ голосовъ, то баллотировка производится снова. При чемъ объяснить вашему преосвященству, что пунктъ 1-й настоящаго опредѣленія Святѣйшаго Синода не относится до членовъ семинарскаго правленія отъ духовенства и что, въ случаѣ выбытія кого либо изъ сихъ членовъ, въ должность его вступаетъ избранный къ нему на епархіальномъ съѣздѣ кандидатъ, который и остается въ должности до новыхъ выборовъ. Августа 21 дня 1870 года. № 1828.

На семь указъ преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, епископомъ Воронежскимъ, положена такая резолюція: «2 сентября 1870 г. Въ правленіе семинаріи — къ должному руководству въ потребныхъ случаяхъ.» (Вор. Епар. Вѣд.).

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

- 1) *О немедленной выдачѣ метрическихъ справокъ о лицахъ, подлежащихъ къ отбытію рекрутской повинности.*

Богучарская городская дума, отъ 17-го октября за № 1055, сообщила Донской консисторіи, что для составленія призывныхъ списковъ о мѣщанахъ, подлежащихъ рекрутской повинности, необходимы метрическія справки, почему дума требовала отъ дворовыхъ людей, проживающихъ въ войскѣ Донскомъ у своихъ владѣльцевъ, перечисленныхъ въ мѣщане, метрическія справки о рожденіи и крещеніи ихъ; но въ представленіи сихъ справокъ мѣщане затрудняются, потому что священноцерковнослужители въ выдачѣ оныхъ имъ отказываютъ. Въ слѣдствіе сего Донская духовная консисторія, на основаніи утвержденного 16-го сего ноября Высокопреосвященнымъ Платономъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, опредѣленія ея, для устраненія затрудненій въ доставленіи метрическихъ справокъ о лицахъ, подлежащихъ рекрутской повинности подтверждаетъ причтамъ Донской епархіи, чтобы они по сообщеніямъ приуотственныхъ мѣстъ и другихъ общественныхъ учрежденій, а также и по просьбамъ частныхъ лицъ, не отказывались выдавать нужныя справки изъ метрикъ, но выдавали оныя немедленно.

- 2) *О приглашеніи духовенства Донской епархіи къ посильному вспомоцествованію въ пользу семейства умершаго діакона хутора Чеботовскаго, Александра Чуева.*

1870 года октября 24 дня Донское попечительство о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія слушало прошеніе Донецкаго округа, Митянскаго благочинія, хутора Чеботовскаго, Успенской церкви, вдовы діаконицы Елены Чуевой, въ коемъ

прописываетъ, что мужъ ея діаконь Александръ Чуевъ, въ первыхъ числахъ августа сего 1870 года, по прїѣздѣ своемъ въ г. Новочеркасскъ съ дѣтьми своими: Николаемъ и Василиемъ, обучающимися въ духовномъ училищѣ, въ тотъ же день умеръ отъ эпидемической болѣзни, гдѣ и похороненъ. По смерти его осталось пятеро дѣтей: Николай 13, Василий 12, Иванъ 8, Евдокія 5 и Марія 3 лѣтъ. Покойный мужъ просительницы жилъ въ крайней бѣдности и, кромѣ долговъ, почти ничего ей не оставилъ. Не имѣя никакихъ средствъ къ содержанию себя съ семействомъ, вдова діаконица Чуева просила Его Высокопреосвященство назначить ей съ дѣтьми ея пособіе. Мѣстный благочинный священникъ Петръ Лавровъ свидѣтельствуеть, что, по смерти діакона Чуева, имѣніе осталось самое ничтожное, стоящее по прицѣнкѣ, вмѣстѣ съ домомъ, не болѣе 260 р. 75 к., а долговъ на покойномъ объявлено болѣе 400 р; изъ провизіи тоже ничего не оказалось, кромѣ пяти мѣръ хлѣба. Положеніе семейства самое бѣдственное: у дѣтей нѣтъ ни одежды, ни обуви. На прошеніи помянутой діаконицы Высокопреосвященнѣйшій Платонъ, Архіепископъ Донскій и Новочеркасскій, отъ 21 чис. Октября, изволилъ написать слѣдующую резолюцію: „Предлагаю Донскому попечительству назначить просительницѣ, съ дѣтьми ея, приличное пособіе изъ попечительскихъ суммъ; а сверхъ того пригласить духовенство Донской епархіи къ посильному вспомошествованію ей, по вниманію къ бѣдственному положенію ея съ семействомъ. Съ своей стороны жертвую ей приложенные *десять руб.*“ Разсуждено и Его Высокопреосвященство утвердилъ: Принимая во вниманіе съ одной стороны многочисленность и малолѣтство дѣтей вдовы діаконицы Чуевой, а съ другой — бѣдное состояніе ея, назначить ей, съ дѣтьми ея, въ пособіе изъ суммъ сего попечительства *пятьдесятъ руб. сер.* въ годъ, со 2-й половины сего 1870 г, за каковую и послать ей, чрезъ мѣстнаго благочиннаго, двадцать пять руб. вмѣстѣ съ 10 р., пожертвованными отъ Его Высокопреосвященства, всего же *тридцать*

пять руб. А такъ просители лица Чуева, кромѣ назначеннаго ей изъ попечительства пособія, въ которое необходимо къ содержанию ея съ семействомъ, не имѣтъ никакихъ средствъ уплатить долги, оставшіеся по смерти мужа ея; и, во-первыхъ, просить сотрудника благочиннаго, и чтобы вонъ, а отъ имени Донскаго попечительства, и предложилъ къ кредиторамъ покойнаго діаконѣ Чуева не просить никто изъ нихъ состоящій на семь діаконѣ долгъ, и изъ челоуколюбія и состраданія къ несчастному его семейству? и если кто изъ нихъ окажетъ этому семейству такую милость, то донесъ бы о сихъ добрыхъ людяхъ Донскому попечительству; во-вторыхъ, согласно вышепрописанной резолюціи Его Высокопреосвященства, пригласить духовенство Донской епархіи къ усиленному вспомоществованію вдовой діаконицѣ Чуевой, но вниманію къ бѣдственному положенію ея съ семействомъ, и вмѣстѣ уведомить, что добротныя пожертвованія, въ пользу Чуевой, должны быть присылаемы въ Донское епархіальное попечительство чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ.

3) *О непремѣнномъ храненіи церковныхъ документовъ въ церквахъ, а не въ жилыхъ помѣщеніяхъ.*

По производящемуся въ Донской консисторіи дѣлу открылось: одинъ священникъ Донской епархіи, во время великаго поста, на страстной седмицѣ, вставши утромъ, зажегъ предъ иконою свѣчу и читалъ правило къ совершенію литургіи; въ это время явился къ нему прихожанинъ, и когда священникъ вышелъ изъ комнаты поговорить съ нимъ, то, въ это минутное его отсутствіе, горящая свѣча упала на метрическую книгу за 1870 годъ, лежащую на столѣ, и огонь распространился по листамъ ея, отъ чего книга таѣ обгорѣла, что слѣдалась къ употребленію совершенно негодною. Въ слѣдствіе сего и для предупрежденія повторенія подобныхъ случаевъ, Донская консисторія предписываетъ духовенству Донской епархіи, чтобы всѣ церковные доку-

сластолюбивый и безжалостный богачъ, который, поставляя все благо свое въ плотскихъ удовольствіяхъ, каждый день пируетъ роскошно, а нищему Лазарю не оказалъ ни малѣйшаго пособія. Не будемъ же, братія, много заботиться о стяжаніи земнаго богатства, дабы оно не увлекло насъ въ подобную участь; а когда Богъ пошлетъ его намъ: то не станемъ изживать его на роскошь и удовлетвореніе страстямъ своимъ, но будемъ употреблять его на добрыя дѣла, преимущественно же на вспоможеніе бѣднымъ. Это заповѣдуетъ и Апостоль, говоря ученику своему Тимоѳею: *богатымъ въ нынѣшнемъ вѣкѣ запрещай не высокоумствовати, ниже уповати на богатство погибающее, но на Бога жива, дающаго намъ вся обильно въ наслажденіе; и увѣщевай ихъ благо дѣлати, богатитися въ дѣлахъ добрыхъ, благоподатливымъ быти, общительнымъ, собирать себѣ сокровище для будущаго, да примутъ вѣчную жизнь* (1-е Тим. 6, 17—19). Такъ дѣйствительно и должны поступать богатые; потому что земное богатство, хотя приобрѣтается нами, но есть собственно Божіе достояніе (Прит. 8, 18), которое Господь, то общій нашъ Отецъ небесный, даетъ намъ не для насъ только, а но и для другихъ земныхъ чадъ Его. Поэтому тотъ, кто получивъ богатство отъ Бога, будетъ употреблять его столько въ свою пользу, или на удовлетвореніе своимъ похотямъ, а не станетъ удѣлять его другимъ людямъ, имѣющимъ въ немъ нужду, — тотъ, какъ не вѣрный приставникъ надъ имѣніемъ Божіимъ, очевидно, долженъ подвергнуться гнѣву и наказанію отъ Господа (Мат. 44, 45—51). Примѣръ Евангельскаго богача ясно это доказываетъ.

Съ другой стороны, примѣръ нищаго Лазаря поучаетъ насъ благодушному терпѣнію несчастій и вмѣстѣ показываетъ, что за такое терпѣніе Господь даруетъ невиннымъ страдальцамъ великое утѣшеніе на небѣ. Поэтому, въ какихъ бы неприятныхъ обстоятельствахъ ни поставилъ насъ Промыслъ Божій, какія бы несчастія ни послалъ Онъ намъ, никогда не будемъ, братія, роптать на оныя, а напротивъ станемъ пере-

носить ихъ благодушно, будемъ даже радоваться въ страда-
 нияхъ нашихъ: ибо нынѣшнія временныя страданія, въ гово-
 ритъ Апостоль, *ничего не стоятъ въ сравненіи съ тою сла-
 вою, которая откроется въ насъ за ихъ терпѣніе* (Рим. 8,
 18). Вы слышали, съ какимъ торжествомъ вознесенъ былъ
 Лазарь на лоно Авраамово и какого блаженства удостоился
 въ немъ? Но того же удостоить въ Господь и всѣхъ невинно
 страждущихъ нынѣ, если они будутъ безропотно нести крестъ,
 возложенный на нихъ Его десницею, и станутъ вести себя
 честно, какъ подобаешь истиннымъ христіанамъ: ибо *блазъ
 Господь всяческимъ, — и души убогихъ спасетъ*; это нѣкогда
 узрятъ нищии и возвеселятъся, въ говоритъ Пророкъ (Пс. 144,
 9, 71, 13, 68, 33). И такъ, бѣдные, сырые и другіе несчаст-
 ные, благодушествуйте въ вашихъ страданіяхъ! Вы не
 имѣете крова на землѣ: но Господь уготовалъ вамъ блажен-
 ное жилище въ горнихъ обителяхъ своихъ. Вы алчете и жа-
 ждете нынѣ: потерпите не много, — вы будете вкушать такую
 наслажденія въ траю, которыхъ не представить невозможно.
 Васъ удручаютъ и болѣзни и угрожаютъ вамъ смертію: не
 страшитесь, — вы скоро получите жизньъ безконечную. Васъ
 презираютъ, отчуждаются и гонятъ не добрые люди: а за то
 Ангелы Божіи готовы принять васъ съ любовію, такъ какъ бѣд-
 наго Лазаря, только будьте достойны общения съ ними по
 чистотѣ сердець вашихъ. *Блаженъ мужъ, иже претерпитъ
 искушеніе: зане искушенъ бывъ приметъ въ нецъ жизни, — его
 же обоща Богъ любящимъ Его* (Іак. 1, 12). Аминь.

ДВА ИСТОЧНИКА ПОСОВІЙ МЕНЬШЕЙ БРАТІИ НАШЕЙ.

Дѣло о приращеніи суммы на бѣдныхъ духовнаго званія
 по справедливости должно занимать первое мѣсто въ нашей
 памяти и вниманіи, и требуетъ отъ насъ живой, энергичес-
 кой дѣятельности. Поэтому, въ дополненіе къ имѣющимся
 скуднымъ источникамъ вспомогательной суммы, постараемся

открыть другіе, кои были бы и необременительны для духовенства, и не могли изсякнуть отъ времени.

Таковыми источниками представляются:

1) *Крестики и разнаго рода св. изображенія.*

Мнѣ кажется, при храмахъ приходскихъ, удобнѣе можно бы вести продажу этихъ предметовъ. Мы знаемъ, что это производится при многихъ монастыряхъ. Слышно, что въ некоторыхъ губерніяхъ существуетъ при церквахъ торговля крестиками, кои раскупаются въ значительномъ количествѣ. Да и въ нашей епархіи было съ тому примѣръ, достолько въ постороннюю пользу. По просьбѣ Священника Михаила Соколова, Могилевской губерніи села Маривель, въ 1868 году продавались крестики, какъ кажется, по всеѣмъ церквамъ Донской епархіи. Прихожане мои охотно покупали ихъ.

Если сообразиться съ цифрой рождающихся въ годъ младенцевъ, то безошибочно можно разсчитывать на значительную сумму, которую можно приобрести отъ продажи крестиковъ. Къ тому же, они бывають потребны не однимъ младенцамъ; можно сказать, все сыны православной церкви окажутъ помощь нашему бѣдному духовенству посредствомъ покупки крестиковъ, нисколько не стѣсняя себя. Теперь же эта польза поглощается разными мелочными торговцами, часто противниками св. Церкви. Если же, при торговлѣ крестиками, снабдить церкви иконами, образками и разнаго рода св. изображеніями, то выручка въ пользу бѣдныхъ духовенства будетъ гораздо болѣе. Сколько народъ каждую ярмарку накушаетъ иконъ? На ярмаркахъ существуютъ цѣлыя иконные ряды, и все торгуютъ значительно. Распродажа эта по церквамъ можетъ быть весьма удачна.

Къ сему мнѣнію присовокуплю, что цѣнность св. вещей слѣдуетъ приноравливать къ мѣстамъ жительства. Въ сельскихъ и станичныхъ церквахъ, при народонаселеніи чисто-православномъ, удобно продадутся крестики и образки изъ всякаго матеріала: серебряныя, бронзовыя, мѣдныя, перламутровыя, янтарныя, и роговыя отъ 3-хъ до 30 коп. серебр.,

иконы деревянныя съ масляной простой работой, и даже на полотнѣ, плащаницы отъ 30 коп. до трехъ руб. сереб., а въ мѣстахъ, зараженныхъ расколомъ, пойдуть въ продажу лишь иконы и крестики мѣдные. Нужно имѣть въ виду еще и то, что православные привыкли прибѣгать въ своихъ нуждахъ въ особенности къ Божіей Матери, Пророку Или, Св. Николаю, св. Василию, Харлампію, Флору и Давру, Георгію, Іоанну Воину, Параскевѣ-Пятницѣ, Варварѣ, Трифону, Евстафію и Ульянѣ.

Дѣло продажи и удобнѣе возложить на членовъ церковнаго попечительства. Только надобно избѣгать всякихъ многосложныхъ вѣдомостей, въ видѣ вѣнчиковыхъ, кои совершенно напрасно утруждаютъ духовенство. Достаточно вести одни шнуровыя книги, съ означенными въ нихъ цѣнами за вещи. Вырученную сумму лучше всего писать общимъ количествомъ, а, при доставленіи этой суммы, росписываться мѣстному предсѣдателю. Деньги лучше бы отсылать однажды въ годъ, и то не иначе какъ въ 1-му ноября; ибо этому времени предшествуетъ время новаго урожая, когда особенно идетъ въ ходъ всякая торговля, которая въ глухихъ, малоденежныхъ мѣстахъ, производится большею частію чрезъ мѣну на хлѣбъ.

2) Исповѣдныя свѣчи.

У насъ каждый православный, идя къ исповѣди, несетъ большую или малую свѣчу и кладетъ ее предъ священникомъ. По моему мнѣнію, приносимая при исповѣди свѣча есть знакъ умиловительной жертвы предъ Спасителемъ кающагося грѣшника, какъ бы вмѣсто тѣхъ признательныхъ знаковъ, кои блудницы оказывали при ногахъ Его, и значить кающійся повергаетъ свою жертву на благоразумное распоряженіе свидѣтели покаянія. Но исповѣдную свѣчу можно такъ поставить, что она на вѣки останется возженной, до тѣхъ поръ, пока въ полночи придетъ Женихъ на браки. Это будетъ достигнуто, если выручку отъ исповѣдныхъ свѣчъ всецѣло употребить на вспоможеніе бѣднымъ немощнымъ вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія, изъ котораго

возрастаютъ ближайшіе слуги Вземлющаго вѣрхи міра. Такимъ образомъ, какъ исповѣдующіеся, такъ и исповѣдующіе благоугождаютъ Тому, Иже рекъ: *милости хочу, а не жертвы*.

Обычай жертвовать при исповѣди свѣчи въ Донской епархіи не всеобщъ: въ нѣкоторыхъ приходяхъ оцъ не существуетъ; въ нѣкоторыхъ хотя приносится исповѣдныя свѣчи, но священники употребляютъ ихъ въ собственную пользу; въ нѣкоторыхъ же приходяхъ священники выручку отъ нихъ совмѣщаютъ съ общей свѣчной прибылью. Если гдѣ нѣтъ обычая приносить исповѣдныя свѣчи, то его легко учредить. Въ моемъ напр. приходѣ этотъ обычай установился при мнѣ, и лепту отъ него принесъ я въ пользу бѣдныхъ изъ духовенства, полагая, что это есть самое точное назначеніе исповѣдной свѣчи. Итакъ исповѣдная свѣча можетъ быть постояннымъ и ни для кого не обременительнымъ источникомъ пособій меньшей братіи нашей. Священ. Никандръ Милотинъ и

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Духовно-судебная реформа. — «Судебный Вѣстникъ» сообщаетъ, что комитетъ для преобразования духовно-судебной части приступилъ къ продолженію своихъ изысканій по составленію проекта основныхъ положеній о реформѣ духовнаго суда. Такъ какъ этотъ вопросъ заслуживаетъ серьезнаго вниманія, то мы и намѣрены денеремъ обобщить нашимъ читателямъ то, что по этому поводу говорить «Суд. Вѣстникъ». Намъ доводилось слышать, что нѣкоторые рѣшаютъ этотъ вопросъ очень просто: «Нужно коперенести», и говорить о немъ «цѣликомъ въ суды духовнаго вѣдомства начала процесса и судебную организацию уставовъ 20 ноября 1864 года» и «дѣло сдѣлано». Но такое рѣшеніе исключаетъ вопросъ, не рѣшано его. Тогда духовные суды слѣдовало бы не преобразовать, а уничтожить, подчинивъ подсудныя имъ дѣла вѣдомству общихъ судовъ. Но ни полное управленіе духовныхъ и свѣтскихъ судовъ, ни уничтоженіе духовной юрисдикціи, неосуществимы.

«Одною изъ главныхъ задачъ, при преобразованіи духовно-судебной части, является послѣдовательное проведеніе выработаннаго нашимъ законодательствомъ начала—ограниченія духовной подсудности исключительно церковной сферой. Духовенство, ссылаясь на каноны Церкви, требуетъ созданія особой юрисдикціи. Было время, когда подсудность духовныхъ судовъ, какъ на западѣ Европы, такъ и у насъ, была крайне широка. У насъ духовный регламентъ 1821 г. сдѣлалъ первую рѣшительную попытку ограничить предѣлы церковнаго суда сферой, ему исключительно свойственной. Предстоящее преобразование должно докончить это дѣло и положить точную и твердую границу между духовной и свѣтской юрисдикціей. Судебные уставы отделили отъ себя рѣшеніе этого щекотливаго вопроса, вслѣдствіе чего, послѣ введенія въ дѣйствіе уставовъ 20 ноября 1864 г., путаница, и безъ того не малая, еще болѣе увеличилась. Число недомѣннй, сомнѣннй и пререканій возрасло въ огромномъ размѣрѣ. Вотъ что говоритъ по этому случаю протоіерей Александръ Лукавичъ въ изданной имъ книгѣ: «Законныя требованія новыхъ судебныхъ установленій, въ отношеніи къ лицамъ духовнаго званія»: «Съ одной стороны, судебныя установленія, и въ особенности мировыя суды, стали привлекать къ суду лицъ духовнаго званія по такимъ проступкамъ, которые подлежатъ суду духовнаго вѣдомства; съ другой—лица духовнаго званія отказывались являться къ суду и отклонялись отъ слѣдствій, производимыхъ судебными слѣдователями по такимъ дѣламъ, которыя подвѣдомы суду уголовному; даже между консисторіями и судебными установленіями возникали пререканія о подсудности и о порядкѣ преданія уголовному суду лицъ духовнаго званія. Даже товарищи прокурора при мировыхъ сѣздахъ, получившіе, конечно, высшее юридическое образованіе, и тѣ иногда, при своихъ заключеніяхъ, даваемыхъ сѣздамъ, и при протестахъ въ кассационномъ департаментѣ правительствующаго сената, впадаютъ въ ошибку, простирающуюся до того, что считаютъ за обязанность, возлагаемую на нихъ, представлять къ сенату, въ виду ихъ должности, прошения о томъ, чтобы сенатъ, въ случаѣ протеста, не возмездилъ, а оставилъ въ силѣ приговоръ мировыхъ сѣздовъ, хотя бы онъ и былъ несправедливъ».

власть мировыхъ судей въ отношеніи къ лицамъ духовнаго званія далѣе назначенныхъ симъ учрежденіямъ предѣловъ». Эта неурядица одинаково сознавалась лицами духовнаго и свѣтскаго званія. Винить послѣднихъ въ недостаточности знанія, дѣйствующихъ въ духовномъ вѣдомствѣ, законоположеній было бы несправедливо, такъ какъ эти законоположенія по своей разбросанности и разнохарактерности совершенно недоступны для изученія, и даже наиболѣе доступный источникъ — «Уставъ духовныхъ консисторій» — составляетъ, въ отдѣльномъ изданіи, почти библиографическую рѣдкость. Неудобства этого положенія сознавались и въ высшихъ правительственныхъ сферахъ; поэтому Высочайшимъ повелѣніемъ 29 сентября 1865 г. былъ созданъ временный комитетъ для составленія особыхъ правилъ по дѣламъ православнаго вѣроисповѣданія. Но дѣятельность комитета не имѣла практическихъ послѣдствій, потому что правила не были изданы. Такимъ образомъ, правильное разрѣшеніе вопросовъ о подсудности между свѣтской и духовной юрисдикціей всецѣло предстоить дѣлу пастоящаго преобразования, и есть требованіе, громко заявляемое самой жизнью» (Сов. Листъ).

УСТАВЪ

СВЯТО-НИКОЛАЕВСКАГО, ЭЗЕЛЬСКАГО ЭСТО-РУССКАГО ПРАВОСЛАВНАГО БРАТСТВА.

Островъ Эзель, отрѣзанный отъ материка двумя Зундами, часто находится въ крайнемъ положеніи, особенно во время неурожаевъ и другихъ народныхъ бѣдствій, тѣмъ болѣе, что въ иное время года прекращается всякое сообщеніе съ твердою землею. Потому въ прошедшіе два года жители Эзеля, Моона и другихъ сосѣднихъ мелкихъ острововъ подвергались всемъ ужасамъ голода, и Богъ знаетъ, чѣмъ дѣло кончилось бы, еслибы Правительство и благотворители не поспѣшили на помощь. Въ такія тяжелыя времена необхо-

дима нуждающимся помощь какъ матеріальная, такъ и нравственная, особенно малолѣтнимъ дѣтямъ, которыя, приучаясь въ бродяжничеству, гибнутъ нравственно. Кромѣ того на Эзелѣ, какъ и въ остальной Лифляндіи, неустроены еще, какъ слѣдуетъ, дѣла Православія. Изъ 13 Эзельскихъ сельскихъ приходоу только въ трехъ выстроены церкви; въ остальныхъ 10-ти приходоухъ церкви помѣщаются въ коихъ сараяхъ, которые лѣтомъ пробиваются насквозь дождемъ, вслѣдствіе чего большая часть изъ нихъ за неимѣніемъ деревянныхъ или каменныхъ половъ (въ нихъ полъ земляной), превращаются въ грязную лужу, стоя въ которой бѣдный народъ долженъ молиться, а зимою во время вьюги эти наши церкви заносятся снѣгомъ, такъ что часто священнику, до начала Богослуженія, приходится обчищать престолъ и иконы отъ снѣгу. И хорошо, еслибы и эти церкви были наши собственныя, а то и за нихъ мы платимъ деньги и довольно значительныя. Помѣщеній для сельскихъ Православныхъ школъ также нѣтъ; онѣ помѣщаются за какіе-нибудь 5 или 7 руб. сер. въ годъ въ дымныхъ избахъ крестьянъ. Вслѣдствіе сего многіе Православные уклоняются отъ Православной церкви въ Лютеранство, такъ какъ сами они, всѣ нищіе и буи міра сего, не въ силахъ построить для себя церквей и школъ.

Принимая во вниманіе всѣ эти нужды Православнаго населенія Эзеля, Моона и другихъ мелкихъ сосѣднихъ острововъ и желая сколько-нибудь содѣйствовать удюветворенію ихъ, мы нижеподписавшіеся Православные Эзельцы, призвавъ Бога на помощь, вознамѣрились неотложно учредить Православное Эзельское Братство на слѣдующихъ основаніяхъ:

Братство учреждается при Аренбургской-Николаевской церкви и называется Свято-Николаевскимъ, Эзельскимъ Православнымъ Эсто-Русскимъ Братствомъ.

- Цѣлю Братства будетъ—заботиться:
- а) о скорѣйшемъ сооруженіи Православныхъ церквей и школь на островахъ Зелѣ и Моонѣ, снабженіи ихъ всѣмъ необходимымъ и объ успѣшномъ преподаваніи въ послѣднихъ;
 - б) о помѣщеніи и матеріальныхъ средствахъ Аренбургскаго школмейстерскаго училища и о улучшеніи содержанія поступающихъ изъ сего училища сельскими учителями;
 - в) объ оказаніи помощи Православнымъ, когда постигнетъ ихъ матеріальное несчастье;
 - г) о призрѣніи бѣдныхъ и сиротъ и образованіи сихъ послѣднихъ.

§ 3. Членами Братства могутъ быть лица Православнаго исповѣданія всѣхъ званій и состояній, безъ различія пола.

§ 4. Члены Братства, желающіе имѣть право голоса на собраніяхъ Братства и участіе по выбору въ его совѣтъ, вносятъ въ Братскую кассу по желанію и усердію, но не менѣе трехъ рублей сер. въ годъ; члены же, вносящіе менѣе трехъ руб. сер. въ дѣлахъ Братства голоса не имѣютъ.

§ 5. Всѣ письма и пожертвованія приходятъ на имя председателя совѣта.

§ 6.

Имена всѣхъ братчиковъ и постороннихъ жертвователей записываются въ особую книгу для возношенія о здравіи и спасеніи ихъ постоянныхъ молитвъ, а въ случаѣ смерти ихъ вносятся въ помянникъ для вѣчнаго поминовенія въ Аренбургской церкви при совершеніи литургіи; а въ день годоваго собранія Братства, по окончаніи засѣданій, въ присутствіи всѣхъ членовъ Братства будетъ отправляема панихида за всѣхъ усопшихъ членовъ Братства.

Редакція Донскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, по предложенію Его Высокопреосвященства, приглашаетъ благочестивыхъ Донцовъ къ посильнымъ пожертвованіямъ въ пользу Братства, присовокупляя къ сему, что оно, крайне нуждается въ средствахъ для достиженія благотворныхъ его цѣлей.

Желающіе оказать помощь Братству своими пожертвованіями благоволятъ препровождать ихъ на имя Предсѣдателя Братства, старшаго Священника Аренбургской церкви Іакова Мартиновича, въ городъ Аренбургъ на островъ Эзелъ Лифлянской губерніи.

Библиографическое извѣстіе.

Поступили въ продажу сочиненія Преосвящ. Иринарха, бывшаго Архіепископа Рязанскаго.

1. Поучительныя слова на Катихизисъ православной Церкви; съ портретомъ автора; въ 4 частяхъ (3-хъ книгахъ). Цѣна 3 р. 15 к.; съ пересылкою 3 р. 40 коп.

2. Поучительныя слова на воскресные дни, въ двухъ томахъ (584 стр. въ больш. 8^о), цѣна 1 р. 20 к., съ пересылкою 1 р. 40 коп.

3. Поучительныя слова на воскресные дни, св. сорокадесятницы и на разные случаи, цѣна 50 к. съ перес. 60 копѣекъ.

4. Поучительныя слова на нѣкоторые праздничные и высокаторжественные дни. Цѣна 40 к., съ пер. 45 коп.

5. Слова на девять воскресныхъ дней и проч. Цѣна 40 к., съ перес. 45 коп.

6. Бесѣды на нѣкоторые воскресные дни. Цѣна 40 к., съ пересыл. 45 коп.

7. Семь словъ о вѣрѣ оправдывающей, о необходимости добрыхъ дѣлъ и проч. Цѣна 20 к., съ пересылкою 25 коп.

Въ отзывѣ о проповѣдяхъ Преосв. Иринарха, помѣщенномъ въ Церк. Лѣтописи, между прочимъ сказано: «Главную, отличительную черту всѣхъ проповѣдей преосвященнаго Иринарха составляетъ необыкновенная полнота и убѣ-

дительность мыслей. Взвѣсивъ одинъ какой-нибудь предметъ, или тезисъ, онъ разсматриваетъ его со всѣхъ сторонъ; старается исчерпать его до дна. Онъ ничѣмъ не жертвуетъ фразѣ, остроумію, искусственному краснорѣчію или фальшивому глубокомыслію; онъ говоритъ только то, что считаетъ нужнымъ для уясненія и подтвержденія истины; оттого теченіе мыслей у него всегда ровное, спокойное, строго-логическое, языкъ простой, но важный, ясный, но строго-богословскій, хотя его нельзя назвать легкимъ, народнымъ, текучимъ. Изъ достоинствъ проповѣдей преосв. Иринарха происходятъ отчасти и ихъ недостатки. Недостатками въ нихъ можно считать длинноту и обширность, нѣкоторую сухость, ученую отвлеченность мыслей, самое даже обиліе богословскаго содержанія въ каждой проповѣди. Мы не думаемъ поэтому, чтобы проповѣди преосвящ. Иринарха можно было читать въ церкви, особенно предъ малообразованными слушателями. Но для священниковъ, для всѣхъ людей, желающихъ поучаться въ законѣ Божіемъ, углубляться въ оправданія Господни и любящихъ заповѣдь Божию, которая *широка зѣло*, сочиненія преосвящ. Иринарха представляютъ самую богатую сокровищницу, самый обильный источникъ. Предупреждаемъ, что на первый разъ чтеніе сочиненій ученаго проповѣдника можетъ показаться нѣсколько тяжелымъ; но надобно побѣдить это первое впечатлѣніе, — и тогда тѣже сочиненія покажутся вамъ и интересными и увлекательными. Требованіе отъ проповѣдей популярности, общедоступности не всегда бываетъ основательно. Законъ Божій — тоже своего рода ученіе, — наука. А какая наука съ перваго же раза бываетъ и понятна и завлекательна? Не требуется ли вездѣ и во всемъ постепенность, подготовка, терпѣливое преодоленіе первоначальныхъ трудностей предмета? Проповѣди преосв. Иринарха не могутъ быть пригодною пищею для умовъ младенчаствующихихъ, но ихъ смѣло можно рекомендовать людямъ, желающимъ *поступить во глубину богопознанія*».

«Рекомендуемая нами книги можно выписывать изъ кан-

цедаріи высвещеннаго Принарха, управляющаго рязанскимъ Троицкимъ монастыремъ, близъ г. Рязани, Р. (Церк. Лѣт. № 41 1870 г.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНИИ

ПРАВОСЛАВНАГО ОБОЗРѢНІЯ

ВЪ 1871 ГОДУ.

Направленіе *Православнаго Обозрѣнія*, кажется, въ достаточной степени выяснилось предъ читателями какъ за одиннадцать лѣтъ его изданія вообще, такъ и въ частности за два послѣдніе года изданія подъ новой редакціей. Въ будущемъ намъ остается только возможно полнѣе раскрывать отдѣльными сторонами однажды поставленной задачи. Выясненіе истины Православнаго Христіанства въ примѣненіи къ требованіямъ современности, къ разнообразнымъ сферамъ и потребностямъ жизни,—сближеніе интересовъ религиозныхъ съ интересами общественными, духовной науки съ общею наукою, внутреннихъ вопросовъ Русской Церкви съ судьбами всего Христіанскаго міра,—живое сочувствіе къ пробужденію религиозныхъ интересовъ преимущественно въ нашемъ обществѣ, къ важнымъ реформамъ, постепенно предпринимаемымъ въ нашей церкви,—разъясненіе значенія этихъ начинаній, возможное въ предѣлахъ частной литературной дѣятельности,—отрѣшеніе отъ сословной исключительности во взглядахъ и стремленіяхъ при твердой преданности общему дѣлу Церкви:—вотъ главныя черты того литературнаго направленія, которому мы старались и будемъ стараться служить. Сочувствіе къ нашему дѣлу въ кругу людей, интересующихся религиозными вопросами, свободное сотрудничество въ нашемъ журналѣ представителей науки не только спеціально духовной, но и общей такъ-называемой свѣтской, постоянное вниманіе къ *Православному Обозрѣнію* въ большинствѣ образованнаго духовенства даютъ намъ увѣренность въ твердости избраннаго пути. Въ новыхъ ожидаемыхъ условіяхъ нашей духовной печати и церковно-административнаго быта вообще мы надѣемся встрѣтить новыя удобства и болѣе широкую возмож-

ность для серьезнаго служенія литературнымъ словомъ великому дѣлу Православія.

Православное Обозрѣніе въ 1871 году будетъ издаваться по прежней программѣ, ежемѣсячно, книжками отъ 12 до 15 печатныхъ листовъ подъ редакцію священника Г. П. Смирнова-Платонова, при постоянномъ участіи въ трудахъ редакціи священниковъ А. М. Иванцова-Платонова и П. А. Преображенскаго.

Въ составъ *Православнаго Обозрѣнія* будутъ входить:

1) Статьи научно-богословскаго, нравственно-назидательнаго и церковно-историческаго содержанія.

2) Обозрѣніе замѣчательныхъ событій церковной жизни въ восточныхъ православныхъ церквахъ и западныхъ христіанскихъ обществахъ.

3) Статьи по практическимъ вопросамъ церковной жизни—о положеніи церкви и ея отношеніяхъ къ государству и обществу, о призваніи и бытѣ духовенства, о современномъ положеніи духовно-учебныхъ заведеній, о задачахъ духовной литературы, о религіозно-нравственномъ воспитаніи народа и т. п.

4) Критическіе и библиографическіе обзоры замѣчательныхъ явленій духовной науки и литературы—русской и иностранной.

5) Извѣстія и замѣтки: новѣйшія постановленія по духовному вѣдомству, извѣстія о состояніи православныхъ русскихъ миссій, лѣтопись духовно-учебной реформы, распоряженія о новомъ устройствѣ приходовъ, внутреннія корреспонденціи, письма изъ-за границы, славянская хроника, разныя извѣстія, библиографическій листокъ и т. п.

6) Въ приложеніи, по окончаніи перевода сочиненій Св. Иринея, будетъ печататься переводъ творенія Св. Инполита «О философскихъ умозрѣніяхъ», или «Противъ всѣхъ ересей.»

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

Цѣна годоваго изданія *Православнаго Обозрѣнія* на 1871 годъ ШЕСТЬ РУБЛЕЙ 50 КОП.,—съ доставкою на домъ въ Москвѣ и пересылкою въ другіе города СЕМЬ РУБ. СЕР.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи *Православнаго Обозрѣнія*, Остоженка, приходъ Новою Воскресенія, домъ священ. Смирнова-Платонова,—и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ въ Москвѣ и Петербургѣ.

Иногородные благоволятъ адресоваться съ своими требованіями

прямо и исключительно: въ редакцію Православнаго Обозрѣнія, въ Москву. Въ случаѣ неисправнаго полученія книжекъ, редакція удовлетворяетъ всѣ справедливыя жалобы подписчиковъ.

Подписка на Православное обозрѣніе 1870 г., равно какъ и 1869 г., продолжается на тѣхъ же условіяхъ.

Редакторъ Православнаго Обозрѣнія съ 1869 года, священникъ Григорій Смирновъ-Платоновъ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ
НАРОДНАГО ЖУРНАЛА

„МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“
ВЪ 1871 ГОДУ.

Журналъ «Мірской Вѣстникъ» вступаетъ нынѣ въ девятый годъ своего существованія, и въ 1871-мъ году будетъ издаваться по той же основной программѣ, какъ и въ предъидущіе годы. Цѣль журнала «Мірской Вѣстникъ» содѣйствовать начальному, научно-нравственному самообразованію. Для достиженія этой цѣли, въ журналъ «Мірской Вѣстникъ» помѣщаются статьи, разъясняющія обязанности человѣка, какъ христіанина, изясняется великое значеніе св. Таинствъ, предлагаются вразумительныя церковныя поученія, на различные случаи и проч. Статьи научнаго содержанія, помѣщаемыя въ журналъ, изложены доступно пониманію даже малограмотныхъ, почему, возбуждая въ читателейъ любознательность, способствуютъ умственному ихъ развитію, а вмѣстѣ съ тѣмъ и самообразованію.

При такомъ составѣ и направленіи, журналъ «Мірской Вѣстникъ» представляетъ сборникъ духовно-нравственныхъ и научно-полезныхъ статей, которыя имѣютъ не журнальный, скоропреходящій интересъ, а доставляютъ читателямъ болѣе существенную пользу. Лучшимъ тому доказательствомъ служатъ многочисленные требованія, поступающія въ Редакцію, о доставленіи журнала «Мірской Вѣстникъ» и за всѣ прежніе годы.

Народный журналъ «Мірской Вѣстникъ» по разсмотрѣніи

въ Ученомъ комитетѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія, а также и Министерства Государственныхъ Имуществъ, одобренъ и признанъ полезнымъ для распространенія въ сельскихъ и приходскихъ училищахъ, означенныхъ вѣдомствъ. Одобрительные отзывы о журналѣ «Мірской Вѣстникъ» получаютъ въ редакціи также и изъ разныхъ мѣстъ Россіи, какъ отъ уважаемыхъ пастырей церкви, которымъ наиболѣе извѣстны нравственныя и умственныя потребности народа, такъ и отъ учителей и наставниковъ сельскихъ школъ, и отъ Волостныхъ старшинъ. Всѣ эти одобренія даютъ редакціи нѣкоторое право полагать, что «Мірской Вѣстникъ», въ извѣстной степени достигаетъ своей цѣли.

условія подписки на журналъ «мірской вѣстникъ»:

Журналъ «Мірской Вѣстникъ» будетъ издаваться въ 1871 году на тѣхъ же условіяхъ, по той же программѣ, какъ и предъидущіе восемь лѣтъ: ежемѣсячно, книжками отъ 96 до 112 страницъ каждой. Въ 12-ти книжкахъ будетъ помѣщено отъ 30 до 40 и болѣе рисунковъ, исполненныхъ лучшими художниками, и доставлено будетъ бесплатно: шесть хромолитографированныхъ снимковъ съ древнихъ св. иконъ.

Цѣна годовому изданію журнала: «Мірской Вѣстникъ» съ бесплатными приложеніями 2 рубля 90 к. серебр. а за доставку иногороднымъ подписчикамъ, въ пользу почтъ 30 к.; всего 3 р. 20 к. за годовую экземпляръ.

Желающіе получить. Квитанцію высылаютъ въ контору журнала: кромѣ подписныхъ денегъ за журналъ, одну 10-ти копѣечную почтовую марку.

Безплатныя приложенія къ журналу.

Подписавшіеся на журналъ «Мірской Вѣстникъ» получатъ въ продолженіи 1871 г. бесплатно шесть точныхъ, хромолитографированныхъ въ два тона снимковъ, съ древнихъ иконъ святыхъ Угодниковъ Божіихъ, особенно чтимыхъ каждымъ православнымъ, съ описаніемъ ихъ житія, а именно: при 1-й книжкѣ: житіе Преподобнаго Николы Святоми, Князя черниговскаго; при 3-й книжкѣ: житіе Іоанна Лѣствичника; при 5-ой книжкѣ: житіе Петра Аeonскаго; при 7-ой книжкѣ: Житіе Андрея Юродиваго; при 9-ой книжкѣ: житіе Якова постника; при 11-ой книжкѣ; житіе Кириллы Бѣлозерскаго.

Кромѣ того, при 1-й книжкѣ журнала «Мірской Вѣстникъ»

подписчикамъ прилагается **Православный мѣсяцесловъ**, на 1871-й годъ, съ портретомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя **Михаила Николаевича**, Намѣстника Кавказскаго.

Желающіе получить въ 1871 году журналъ «**Мірской Вѣстникъ**» посылаютъ свои требованія **исключительно въ Главную контору Редакціи сего журнала**, находящуюся въ С. Петербургѣ, по Екатерининскому каналу, близъ Вознесенскаго моста, въ домѣ г. Франка № 89.

Желающіе помѣщать свои статьи въ журналъ «**Мірской Вѣстникъ**» благоволятъ присылать оныя въ главную Контору сего журнала. Вознагражденіе за статьи, признанныя соответствующими цѣли журнала, Редакція предлагаетъ сравнительно въ такомъ же размѣрѣ, какъ установлено въ лучшихъ нашихъ періодическихъ изданіяхъ.

Статьи, признанныя неудобными къ печати, сохраняются въ Конторѣ Редакціи въ продолженіи *одного года*, и могутъ быть возвращаемы авторамъ въ Конторѣ Редакціи, по ихъ личному востребованію, или чрезъ довѣрителей.

Редакторъ, Генераль-Маіоръ **А. Тейротъ**.

СОДЕРЖАНІЕ. I. *Отдѣлъ оффиціальный*. Распоряженія высшаго правитель-ства. 1) О собраніи свѣдѣній относящихся къ севастопольской оборонѣ. 2) О посылкѣ въ Сибирь для изслѣдованія и установленія особыхъ правилъ для свѣдѣній духовенства сибирскихъ епархій по дѣламъ духовно-учебныхъ заведеній, съ распространеніемъ сихъ правилъ и на губернію вологодскую. 3) Относительно замѣщенія должности членовъ педагогическихъ и распорядительныхъ собраній семинарскаго правленія, Распоряженія епархіальнаго начальства. 1) О немедленной выдачѣ метрическихъ справокъ о лицахъ, подлежащихъ къ отбѣгу рекрутской повинности. 2) О приглашеніи духовенства Донской епархіи къ послѣднему вспоможенію въ пользу семейства умершаго діакона хутора Чеботовскаго Александра Чуева. 3) О непремѣнномъ храненіи церковныхъ документовъ въ церквахъ, а не въ жилыхъ помѣщеніяхъ. 4) Относительно открытія приготовительнаго класса при Ново-черкасскомъ духовномъ училищѣ. 5) Праздныя мѣста. II. *Отдѣлъ неоффиціальный*. Бесѣда на притчу Христову о богатомъ и Лазарѣ. Два источника пособій меньшей братіи нашей. Духовно-судебная реформа. Уставъ Свято-Николаевскаго Езельскаго Братства. Библиографическое извѣстіе. Объявленія.

Редакторъ, Архимандритъ **Веніаминъ**.

Печать дозволяется: Цензоръ, Каедральный Протоіерей
Василій Смирновъ. Декабря 1 дня 1870 года.

Тип. газ. „Донск. Вѣстникъ“.

менты согласно 1563 ст. Т. IX. Св. Зак. Гражд. всегда хранить въ церквахъ, а не въ жилыхъ помѣщеніяхъ священно-и церковнослужителей, отъ чего они могутъ быть повреждаемы, или даже вовсе утрачены.

4) *Относительно открытія пригготовительнаго класса при Новочеркасскомъ духовномъ училищѣ.*

Правленіе Новочеркаскаго духовнаго училища отъ 30 минувшаго октября № 402 сообщило Донской консисторіи, что оно представляло на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства дѣло съѣзда депутатовъ отъ духовенства Новочеркаскаго училищнаго округа, бывшаго въ августѣ мѣсяцѣ сего года, при докладѣ своемъ отъ 20 октября сего года; на каковомъ докладѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая: „Такъ какъ очень многіе депутаты не присутствовали на томъ съѣздѣ, о которомъ говорится въ семъ докладѣ, а другіе, какъ мнѣ извѣстно, не согласны на составленное на этомъ съѣздѣ постановленіе объ открытіи пригготовительнаго класса при Новочеркасскомъ духовномъ училищѣ: то я не могу утвердить сего постановленія, а предлагаю Правленію училища просить Донскую духовную консисторію о распоряженіи, чтобы духовенство Новочеркаскаго округа надлежаще обсудило это постановленіе на благочинническихъ съѣздахъ и за тѣмъ сообщило Правленію чрезъ благочинныхъ свое мнѣніе по предмету онаго. Само собою разумѣется, что Правленіе должно при этомъ объяснить консисторіи, почему признается нужнымъ открыть при Новочеркасскомъ училищѣ пригготовительный классъ; а по полученіи и соображеніи отзывовъ духовенства относительно сего класса, должно доложить мнѣ заключеніе по этому предмету.“

Съѣздомъ депутатовъ Новочеркаскаго училищнаго округа въ 3 дн. протокола постановлено: открытіе пригготовительнаго класса при Новочеркасскомъ духовномъ училищѣ депутаты признаютъ

необходимымъ, и содержаніе онаго относить на собственныя средства духовенства Новочеркаскаго училищнаго округа, принявъ въ соображеніе смѣту, представленную членами училищнаго Правленія, въ количествѣ 820 руб. сереб. Правленіе же Новочеркаскаго духовнаго училища представило по сему предмету слѣдующее свое мнѣніе: „Открыть при Новочеркасскомъ духовномъ училищѣ приготовительный классъ, по мнѣнію училищнаго правленія, необходимо потому, что по серьезности и трудности учебной программы, существующей въ училищѣ, приготовленіе дѣтей, имѣющихъ обучаться въ ономъ, должно быть настолько основательное и серьезное, что его, какъ показали двухъ-годичные экзамены, не въ состояніи выполнить ни родители дѣтей, если бы они рѣшились трудъ такового подготовленія принять на себя, ни низшія народныя училища, въ которыя они могутъ съ сею цѣлю отдавать дѣтей своихъ“.

Донская консисторія, передавая помянутый предметъ на обсужденіе духовенства Новочеркаскаго училищнаго округа, предписываетъ, по надлежащемъ обсужденіи, мнѣніе свое представить чрезъ благочинныхъ Правленію Новочеркаскаго духовнаго училища.

5) Праздныя мѣста:

а) священническія.

1) Черкаскаго округа, Аксайскаго благочинія, при Преображенской церкви хутора Обуховскаго; прихожанъ мужеска пола 760, женска 740 душъ; причтъ одинъ; ни жалованья, ни домовъ, ни земли особоотмежеванной не имѣется.

2) Міусскаго округа, Новопавловскаго благочинія, при Троицкой церкви слободы Харцызской; прихожанъ мужеска пола 1382, женска 1240 душъ; причтъ одинъ; ни жалованья, ни домовъ, ни земли особоотмежеванной не имѣется, а выдается причту 20 четв. ржи, кромѣ доходовъ.

3) Второго Донскаго округа, Качалинскаго благочинія, при Николаевской церкви Голубинской станицы; прихожанъ мужеска пола 2744, женска 2721 душа; причтовъ два; ни жалованья, ни домовъ, ни земли особоотмежеванной нѣтъ.

б) *діаконское:*

Миусскаго округа, Новошавловскаго благочинія, при Живоносной церкви слободы Зуевки; прихожанъ мужеска пола 3550, женска 3453 души; причтовъ два; выдается причту отъ прихожанъ 54 четверти въ годъ зерноваго хлѣба, сверхъ получаемыхъ онымъ доходовъ; домовъ и земли особоотмежеванной нѣтъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ

БЕСѢДА (первая)

на притчу Христову о богатомъ и Лазарѣ, сказанная Высокопреосвященнымъ *Платономъ*, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, 1-го Ноября 1870 года.

Вы слышали, братія, въ нынѣ-чтенномъ Евангеліи притчу Спасителя о богатомъ и Лазарѣ. Эта притча, которую иные считаютъ дѣйствительною исторіею, весьма поучительна; по этому я признаю полезнымъ повторить и нѣсколько пояснить оную, дабы вы лучше понимали и тверже помнили ее. А какъ въ ней содержится такъ много обстоятельствъ, заслуживающихъ наше вниманіе, что нельзя объяснить всего въ одномъ словѣ: то я намѣренъ о каждомъ обстоятельствѣ ея бесѣдовать особо. Прошу внимать для вашего назиданія.

Человѣкъ нлкій, говоритъ Спаситель, *бѣ богатъ и облачашеся въ порфиру и виссонъ, веселяся на вся дни свѣтло. Нищъ*

же бы никто, именемъ Лазарь, иже лежаше предъ враты его мнози, и желаше насытитися отъ крутицъ, падающихъ отъ трапезы богатаго: но и пси приходяще облизашу иной его. Бысть же умрети нищему, и несею быти Ангелы на лоно Авраамле: умре же и богатый, и погребоша его. И во адъ возведъ очи свои, сый въ мукахъ, узрь Авраама издалеча, и Лазаря на лонѣ его: и той возлашъ, рече: отче Аврааме, помилуй мя, и посли Лазаря, да омочитъ конецъ перста своего въ воду, и устудитъ языкъ мой: яко стражду во пламени семъ. Рече же Авраамъ: чадо, помани, яко восприязъ еси благая твоя въ животъ твоимъ, и Лазарь такожде злая: нынѣ же здѣ утѣшается, ты же страждеши. И надъ вѣдми сими между нами и вами пропасть велика утвердися, яко да хотящии прейти отсюду къ вамъ, не возмогутъ, ни иже оттуду къ намъ переходятъ. Рече (богатый): молю тя убо отче, да послеши его въ домъ отца моего: имамъ бо пять братій: яко да засвидѣтельствуетъ имъ, да не и тѣмъ придутъ на мѣсто сіе мученія. Глагола ему Авраамъ: имутъ Моисея и пророки, да послушаютъ ихъ. Онъ же рече: ни, отче Аврааме: но аще кто отъ мертвыхъ идетъ къ нимъ, покаются. Рече же ему (Авраамъ): аще Моисея и пророковъ не послушаютъ, и аще кто отъ мертвыхъ воскреснетъ, не имутъ вѣры (Луки 16, 19—31).

Вотъ притча Христова! Приступая къ объясненію оной, я не излишнимъ считаю прежде всего обратить вниманіе ваше на то: почему нищій называется въ ней по имени, а богачъ не именуется? Я думаю, что Іисусъ Христосъ, говоря о такомъ богачѣ, коего жизнь была неохвальна, не назвалъ его по имени для того, дабы съ одной стороны внушить намъ, что, обличая пороки людей, мы должны щадить честь ихъ и поэтому не разглашать объ ихъ имени, а съ другой — показать, что имя добраго человѣка, хотя бы онъ былъ нищій, болѣе достойно извѣстности и памятованія, нежели имя порочнаго богача. Но почему бы Спаситель ни умолчалъ объ имени богатаго, обстоятельство это достойно замѣчанія.

Богачъ, о которомъ при жизни его, конечно всѣ знали и говорили, котораго льстецы и сообщники въ его ширшествахъ, вѣроятно, славили и воспѣвали, а иные еще, можетъ быть, общали увѣковѣчить его имя,—богачъ этотъ забытъ по смерти, имя его не извѣстно и помянется только на страшномъ судѣ Божіемъ, дабы потомъ на вѣки скрыться *во тмѣ*. Напротивъ, имя нищаго Лазаря, на котораго никто не обращалъ вниманія при жизни его, записано въ Евангеліи Христовомъ, читается въ Церкви Божіей и будетъ вѣчно помянаться съ *похвалами*. Какой урокъ для насъ, братія, въ особенности же для тѣхъ, кои богаты и въ славѣ!..

Теперь посмотримъ, что случилось съ богатымъ и Лазаремъ послѣ ихъ смерти. Когда умеръ нищій, говоритъ Спаситель, то онъ *отнесенъ былъ Ангелами на лоно Авраамле*—въ царствіе небесное; а когда умеръ богатый, *погребша его и*—только! Нѣтъ, для него хорошо было бы, еслибы только этимъ дѣло кончилось; но съ нимъ случилось худшее: тѣло его опустили въ землю, а душа его поверглась еще ниже—очутилась *во адѣ*. Какъ измѣнилась судьба Лазаря и богатаго! Первый изъ бѣднаго земнаго страдальца сдѣлался блаженнымъ небожителемъ; а послѣдній изъ счастливаго чело-вѣка на землѣ сталъ несчастнѣйшимъ узникомъ ада. Того Ангелы Божіи съ торжествомъ вознесли на небо, для вѣчнаго покоя и утѣшенія въ райскихъ обителяхъ; а этотъ низринулъ душею въ преисподнюю, для нескончаемыхъ мученій въ адскомъ пламени!..

Любопытно знать: почему богатый и Лазарь имѣли такую различную участь по смерти? Ужели первый изъ нихъ осужденъ на мученія въ адѣ только за то, что онъ во время земной жизни *былъ богатъ, облачался въ порфиру и виссонъ и веселился светло*—нировалъ роскошно; а послѣдній удостоенъ райскаго блаженства по тому единственно, что *былъ нищъ и гноенъ*—находился въ струнѣяхъ отъ тяжелой болѣзни? Нѣтъ, богатство, дорогія одежды, увеселенія и вообще наслажденіе земными благами, сами по себѣ не могутъ быть

причиною осужденія во адъ и препятствіемъ къ полученію вѣчнаго блаженства; потому что богатство и другія земныя блага даются намъ отъ Бога и нигдѣ не осуждаются Имъ. Правда, Спаситель говоритъ въ одномъ мѣстѣ, что *не удобо богатый внидеть въ царствіе небесное* (Мат. 19, 23), потому что съ богатствомъ сопряжено много соблазновъ и такихъ заботъ о земномъ, которыя препятствуютъ человѣку пещись о вѣчномъ спасеніи и повергаютъ его, по выраженію Апостола, *въ похоти многи несмысленны и вредяющыя* (1 Тим. 6, 9); но Господь нигдѣ не сказалъ, что богатый *не можетъ* войти въ царство небесное, а напротивъ внушаетъ намъ въ извѣстной притчѣ о неправильномъ приставникѣ, что мы богатствомъ можемъ и должны приобрѣтать себѣ *вѣчныя кровы* на небѣ (Лук. 16, 9). Притомъ извѣстно, что многіе люди, имѣвшіе великое богатство, напримѣръ Св. Цари, которые такъ же, какъ и Евангельскій богачъ, облачались въ порфиру и виссонъ, и, конечно, не рѣдко учреждали у себя веселыя пиршества, не подверглись осужденію отъ Господа, но стяжали вѣчное блаженство. Съ другой стороны, нищета и болѣзни не могутъ сами по себѣ доставить намъ рая; потому что онѣ часто происходятъ отъ невоздержанія и другихъ пороковъ, а посему, очевидно, заслуживаютъ не награду, а наказаніе. Почему же, говорю, упоминаемый въ Евангеліи богачъ низринуть по смерти въ адъ, а нищій Лазарь вознесенъ на небо—въ лоно Авраамово?

Много было у этого богача грѣховъ, за которые онъ справедливо могъ навлечь на себя гнѣвъ Божій и подвергнуться наказанію во адѣ. Онъ, говоритъ Спаситель, *облачался въ порфиру и виссонъ, веселяся на вся дни свѣтло*. Значить, это былъ человѣкъ суетный, безпечный и сластолюбивый, который думалъ только о нарядахъ и плотскихъ удовольствіяхъ, и въ нихъ однихъ поставлялъ все свое благо, почему Авраамъ и говоритъ ему: *чадо помани, яко воспріалъ еси благая твоя въ животъ твоимъ*. Вотъ первый грѣхъ его!— *Веселяся на вся дни свѣтло*, употребляя все время свое на

шумныя пиршества и предаваясь на нихъ плотоугодію, онъ, конечно, вовсе не думаль о Богѣ, ни мало не пекся о душѣ своей и не занимался ничѣмъ полезнымъ, — по крайней мѣрѣ Спаситель не говоритъ, чтобы онъ дѣлаль что нибудь доброе. Вотъ другой и сугубый грѣхъ его! А съ этимъ грѣхомъ онъ соединяль еще новый и тягчайшій — крайнее неосотраданіе къ ближнему, жестокосердіе. Нищій Лазарь лежалъ у воротъ его — предъ самыми его глазами, покрытъ былъ струпьями, которые невольно возбуждали жалость, окружался собаками, приходившими лизать гной его и чрезъ это обращавшими на него общее вниманіе; но-ничто не трогало безчувственнаго богача! Онъ какъ бы не видалъ бѣднаго Лазаря, не выразиль ему ни малѣйшаго состраданія и такъ былъ безжалостенъ къ нему, что не даваль ему даже и крупицъ отъ трапезы своей, чтобы утолить его голодъ. За такіе грѣхи Господь справедливо подвергъ его той страшной участи, въ какой онъ представляется по смерти. Онъ не думаль о Богѣ и спасеніи души своей: поэтому Господь отринувъ его отъ лица своего и допустиль погибнуть на вѣки. Онъ не умѣряль пыла страстей своихъ воздержаніемъ, но еще разжигаль оный непомѣрнымъ сластолюбіемъ: поэтому Господь обрекъ его горѣть въ пламени геенскомъ. Онъ былъ безжалостенъ къ бѣдному Лазарю и равнодушно смотрѣль на страданія сего несчастнаго: и вотъ Господь судиль, чтобы онъ самъ испыталъ лютейшія во адѣ. *Судъ безъ милости не сотворшему милости* (Іак. 2, 13)!

За что же Лазарь удостоенъ блаженства на небѣ? За то, какъ видно изъ словъ Авраама, что онъ *воспріяль* въ животѣ своемъ *злая*. Замѣтьте, Авраамъ не говоритъ, что Лазарь воспріяль *своя* *злая*, какъ сказалъ прежде богатому: *воспріяль еси благая твоя*: значить, нищета и болѣзнь, удручавшія Лазаря во время земной его жизни, приключились ему не потому, чтобы онъ заслужиль эти бѣдствія, не по собственной его винѣ, а потому, что онъ *воспріяль* ихъ отъ кого-то другаго. Отъ кого же? Конечно отъ Того, *кто мерт-*

вѣтъ и живить, убожить и богатить" насъ, тѣмъ отъ Бога (1 Цар. 2, 6; 7). Слово *воспріялъ* даетъ разумѣть и то, что Лазарь принялъ отъ Господа *взявъ* благопокорно, и переносилъ посланныя ему бѣдствія терпѣливо. И подлинно въ этомъ страдалецѣ видно великое и благодушное терпѣніе. Положеніе его было весьма тяжело и скорбно: не легко переносить и обыкновенную бѣдность, а онъ былъ совершенно *нищъ*, истаивалъ отъ голода; трудно терпѣть и всякой недугъ, а его болѣзнь была ужасна, — онъ весь покрытъ былъ вструплями и лежалъ безъ движенія, такъ что не могли отогнать вонюхъ, приходившихъ лизать тной его. Къ тому же и другія обстоятельства увеличивали скорбь его и могли раздражать его сердце. Онъ лежалъ при домѣ богача, который, по видимому, былъ столь же счастливъ, какъ онъ несчастенъ; въ этомъ домѣ каждый день происходили веселыя пиршества; а ему не давали и крупицъ, падающихъ съ роскошной трапезы; хозяинъ и гости, входя и выходя изъ дома, не обращали на него вниманія, не обазывали ему ни малѣйшаго состраданія; онъ истаивалъ отъ голода и скелалъ для утоленія его не многого, только крупицъ, падающихъ съ трапезы богатаго, но и тѣхъ не давали ему. Все это не должно ли было увеличивать его скорбь, возбуждать въ немъ досаду и ропоть? Однако мы не видимъ изъ притчи Спасителя, явчтобы онъ ропталъ на свое положеніе и завидовалъ богачу, или упрекалъ его за безжалость, — не видимъ даже и того, что бы онъ хотя чѣмъ нибудь выразилъ скорбь свою. По всему видно, что это былъ такой же благодушный страдалецъ, какъ и праведный Іовъ. Поэтому правосудный Богъ не могъ не признать его достойнымъ небесной награды за мужественное терпѣніе скорбей, и посланныхъ ему свыше, и справедливо даровалъ ему вѣчное блаженство въ лонѣ Авраамовомъ. *Претерпѣвый до конца, той спасенъ будетъ* (Мат. 10, 22).

Ограничимъ этимъ на сей разъ объясненіе притчи Христовой и извлечемъ назиданіе изъ того, что сказали досель. Мы видѣли, какой тяжелой участи подвергся по смерти