

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 І Ю Н Я

Г О Д Ъ

1 8 8 7.

ПЯТНАДЦАТЫЙ.

Подписка принимается въ Редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей» при Духовной семинаріи въ Оренбургѣ и у Благочинныхъ.

№ 12

Цѣна годовому изданію съ укупорной, доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльно номера можно получать въ Редакціи—по 25 коп.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и 15 чисель.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 24 февраля—14 марта 1887 г., за № 329, о мѣрахъ къ усиленію наблюденія за цѣлостію библіотекъ въ духовныхъ семинаріяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 февраля сего года, за № 189, о мѣрахъ къ усиленію наблюденія за цѣлостію библіотекъ въ духовныхъ семинаріяхъ. С п р а в к а: Относительно семинарскихъ библіотекъ и чтенія учениками книгъ Святѣйшимъ Синодомъ установлены слѣдующія правила: 1) при выборѣ въ составъ семинарской библіотеки свѣтскихъ періодическихъ изданій обращается особое вниманіе на ихъ направленіе (опредѣленіе Святѣйшаго Синода 24 марта 1870 г.); 2) приобрѣтаемыя въ семинарскую библіотеку книги должны быть сдаваемы изъ правленія библіотекарю по реестрамъ или счетамъ книгопродавцевъ безъ записи ихъ въ какой-либо особый каталогъ при правленіи; инвентарь и періодическія изданія слѣдуетъ держать въ самой библіотекѣ, а не въ учительской комнатѣ; выдача же и обратный пріемъ всѣхъ во-

обще книгъ должны происходить безпрепятственно въ опредѣленные часы и ежедневно (опредѣленіе Святѣйшаго Синода 20 апрѣля—15 мая 1873 г.); 3) книги изъ фундаментальной библіотеки должны быть выдаваемы ученикамъ по возможности въ каждый день, въ опредѣленные часы. О книгахъ, потерянныхъ учениками, библіотекаръ обязанъ немедленно, по полученіи о томъ свѣдѣнія, доносить правленію для зависящихъ распоряженій о взысканіи. Цѣлость книгъ, взятыхъ изъ семинарской библіотеки наставниками и находящихся въ ихъ пользованіи, должна быть повѣряема при установленныхъ освидѣтельствваніяхъ наличности библіотеки (циркулярный указъ Святѣйшаго Синода 12 апрѣля 1874 г., № 19); 4) требуемыя воспитанниками книги изъ фундаментальной семинарской библіотеки должны быть выдаваемы не иначе, какъ съ вѣдома и одобренія наставниковъ, къ предметамъ которыхъ книги сіи относятся (опредѣленіе Святѣйшаго Синода 31 іюля—21 августа 1868 г.); 5) означенное одобреніе со стороны наставниковъ должно быть письменно сообщаемо ими библіотекарю семинаріи (опредѣленіе Святѣйшаго Синода 24 марта 1870 г.); 6) книги выписываются вновь для ученическихъ библіотекъ семинаріи не иначе, какъ по предварительномъ разсмотрѣніи оныхъ и по утвержденной начальствомъ и педагогическимъ собраніемъ рекомендаціи со стороны наставниковъ, каждаго по своему предмету, и вообще въ ученической библіотеки не поступаютъ книги, содержаніе которыхъ неизвѣстно начальствующимъ лицамъ и наставникамъ (циркулярный указъ Святѣйшаго Синода отъ 14 сентября 1868 г., № 57); 7) въ составъ ученической библіотеки не допускаются журналы и газеты, чтеніе которыхъ учениками можетъ быть съ большею пользою замѣнено чтеніемъ книгъ, имѣющихъ отношеніе къ учебному курсу (опредѣленіе Святѣйшаго Синода 20 марта 1870 г.); 8) составленіе правилъ для ученической библіотеки не возлагается на выборныхъ изъ учениковъ, но относится къ обязанностямъ инспектора и его помощника, причемъ, подъ ихъ руководствомъ, обыденное наблюденіе за порядкомъ въ ней можетъ быть поручаемо и ученикамъ (опредѣленіе Святѣйшаго Синода 22 января—11 февраля 1871 г.). Изложенныя правила подтверждены циркулярнымъ указомъ отъ 18 апрѣля 1884 г., № 2. Приказали: Въ недавнее время въ одной изъ духовныхъ семинарій обнаружено расхищеніе книгъ, изъятыхъ изъ ученической библіотеки и переданныхъ на хране-

ніе въ фундаментальную. Относя причину сего прискорбнаго явленія къ недостаточной бдительности семинарскаго начальства по завѣдыванію семинарскою библіотекою и къ неисполненію существующихъ на этотъ предметъ правилъ, Святѣйшій Синодъ, согласно настоящему предложенію, опредѣляетъ: 1) подтвердить правленіямъ духовныхъ семинарій о неуклонномъ соблюденіи данныхъ имъ въ руководство правилъ по завѣдыванію семинарскими библіотеками, предписавъ имъ: а) чтобы семинарскія библіотеки находились подъ самымъ бдительнымъ наблюденіемъ и охраненіемъ подлежащихъ лицъ, согласно требованіямъ §§ 43 и 69 семинарскаго устава; б) чтобы въ эти библіотеки не были произвольно допускаемы къ выдачѣ или приведенію въ порядокъ книгъ лица постороннія, ни преподаватели, ни тѣмъ болѣе воспитанники; в) чтобы книги изъ фундаментальныхъ библіотекъ не были выдаваемы воспитанникамъ безъ особыхъ письменныхъ разрѣшеній преподавателей; г) чтобы самыя разрѣшенія преподавателей были контролируемы ректоромъ семинаріи; д) чтобы педагогическія собранія семинарскихъ правленій, по пункту 16 § 103 устава духовныхъ семинарій, озабочивались составленіемъ правилъ о порядкѣ хранения и выдачи книгъ изъ библіотекъ и начальства семинарскія имѣли наблюденіе за исполненіемъ сихъ правилъ, и е) чтобы распорядительныя собранія семинарскихъ правленій, на основаніи п. 13 § 104 уст. дух. сем., назначали не менѣе двухъ разъ въ годъ комиссіи для обрѣзизованія библіотекъ и о результатахъ сихъ ревизій своевременно и обстоятельно доносили епархіальному преосвященному для зависящихъ съ его стороны распоряженій; 2) ответственность за утрату книгъ въ фундаментальной семинарской библіотекѣ возложить на завѣдующаго библіотекою и членовъ семинарскаго правленія; о чемъ, къ неуклонному исполненію, объявить самонарскимъ правленіямъ, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Въ «Церковномъ Вѣстникѣ» за 1887 годъ въ № 8-мъ пропечатано циркулярное отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ слѣдующаго содержанія: въ видахъ составленія соображеній о размѣрѣ постояннаго изъ казны пособия для возмѣщенія духовному

вѣдомству тѣхъ средствъ, которыхъ оно лишилось вслѣдствіе обложенія, на основаніи закона 20 мая 1885 года, налогомъ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ, въ Хозяйственномъ Управленіи при Святейшемъ Синодѣ разсматриваются въ настоящее время доставленныя духовными Консисторіями подробныя вѣдомости о капиталахъ, принадлежащихъ различнымъ Епархіальнымъ учрежденіямъ, причемъ оказалось, между прочимъ, что въ числѣ сихъ капиталовъ находится немалое число такихъ $\frac{0}{100}$ бумагъ, которыя уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ вышли въ тиражъ погашенія. Сверхъ того, въ числѣ билетовъ внутреннихъ съ выигрышами займовъ встрѣчаются такіе, по которымъ павшіе на нихъ въ разные годы выигрыши не получены изъ Государственнаго банка до настоящаго времени. Такъ, на принадлежащій одному изъ женскихъ монастырей билетъ, еще въ 1877 году павшій въ 5000 руб., который доселѣ остается не истребованнымъ. Между тѣмъ, на основаніи существующихъ правилъ, по билетамъ, вышедшимъ въ тиражъ погашенія, прекращается теченіе процентовъ и хотя, при этомъ, выдача $\frac{0}{100}$ по купонамъ вышедшихъ въ тиражъ билетовъ продолжается, но впослѣдствіи при предъявленіи такихъ билетовъ къ обмѣну на новые или къ уплатѣ по нимъ капиталовъ вся сумма уплаченныхъ со дня выхода билетовъ въ тиражъ процентовъ удерживается сплона изъ капитальной по билетамъ суммы и, такимъ образомъ, самый капиталъ уменьшается; выпавшіе же на билеты внутреннихъ займовъ выигрыши, за неистребованіемъ въ теченіе 10 лѣтъ обращаются въ пользу казны. На это Хозяйственное Управленіе считаетъ долгомъ обратить вниманіе всѣхъ епархіальныхъ учреждений для своевременнаго наблюденія за выходомъ въ тиражъ принадлежащихъ имъ $\frac{0}{100}$ бумагъ. Вслѣдствіе сего Духовная Консисторія журналомъ на 16 Марта сего года, Его Преосвященствомъ утвержденнымъ, постановила: Распоряженіе это для свѣдѣнія и должнаго исполненія объявить причтамъ Оренбургской епархіи чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

— Народный учитель г. Карасевъ въ письмѣ къ Его Преосвященству объяснилъ, что онъ составилъ руководство къ изученію церковнаго пѣнія и организациі церковнаго хора, съ цѣлію облегчить по возможности обученіе пѣвчихъ въ церковныхъ хорахъ и указать способъ систематическаго и сознательнаго изученія пѣнія, почему и просилъ о распространеніи таковаго по Оренбургской епархіи. Регентъ

Архіерейскаго хора священникъ Соломинъ, разсмотрѣвъ это руководство, нашель, что трудъ Карасева—единственный въ этомъ родѣ и удовлетворительный самъ въ себѣ. «Руководство» отчичается полнотою, общедоступностію изложенія и пригодностію при устройствѣ церковныхъ хоровъ, какъ въ приходскихъ церквахъ, такъ и въ учебныхъ заведеніяхъ. Въ «Руководствѣ» много полезныхъ, основанныхъ на практикѣ, совѣтовъ, указаны способы и приемы систематическаго и сознательнаго обученія пѣнію. При руководствѣ приложены нотныя упражненія для пѣнія и разъясненія къ нимъ для учениковъ. Эта часть книги такъ же полезна, какъ и первая,—вмѣстѣ обѣ части могутъ служить прекраснымъ пособіемъ для регентовъ и учителей пѣнія, особенно для тѣхъ и другихъ, когда они еще мало знакомы съ пѣвческимъ дѣломъ. Въ виду сего священникъ Соломинъ пришелъ къ заключенію, что «Руководство для организациі церковныхъ пѣвческихъ хоровъ, изданіе 1886 года, Карасева» можно рекомендовать регентамъ и учителямъ пѣнія въ Оренбургской епархіи, какъ полезное пособіе при обученіи пѣнію. На отзывѣ этомъ Его Преосвященство изволилъ наложить слѣдующую резолюцію: «Рекомендуемое руководство для организациі церковныхъ пѣвческихъ хоровъ, выписать для всѣхъ духовныхъ училищъ и для церквей, имѣющихъ большіе приходы». О чемъ Консисторія и объявляетъ по епархіи для свѣдѣнія и должнаго исполненія.

С П И С О К Ъ

празднымъ мѣстамъ и о движеніи по службѣ духовнаго вѣдомства въ Оренбургской епархіи по 1 іюня 1887 года.

С в о б о д н ы я м ѣ с т а .

Протоіерейское. при Уральскомъ единовѣрческомъ Михаило-Архангельскомъ соборѣ.

Священнической: въ поселкѣ Мертвецовскомъ, Оренбургск. уѣзд.; Катенинскомъ, Верхнеуральск. уѣзда.

Діаконскихъ нѣтъ.

Псаломщическихкихъ нѣтъ.

Опредѣлены: Священникъ Крестовой церкви Михаилъ Соколовъ

духовникомъ ставленникомъ Оренбургской епархіи, на мѣсто іеромонаха Иннокентія. Запрещенный священникъ Дмитрій Бобловъ—въ село Столбово священникомъ Учитель Зеленовской народной школы псаломщикомъ къ Кругловской церкви, Уральского войска. Сынъ діакона Θεоктистъ Круглополевъ псаломщикомъ къ Оренбургской Петропавловской церкви.

Перемѣщены: Священникъ Мертвецовскаго поселка Василій Соловьевъ—въ станицу Угольную. Священникъ поселка Донгузскаго Сергѣй Иллюминарскій въ село Верхній—Гумбетъ, а на мѣсто его—заштатный священникъ Василій Максимовъ. Священникъ Звѣриноголовской станицы Александръ Грузинскій—въ приходъ Тавранкульскій, Челябинскаго уѣзда. Священникъ Катевинскаго прихода, Верхнеуральскаго уѣзда Михаилъ Дубровскій—въ Браиловскій. Псаломщикъ Уральской Николаевской церкви Николай Архиповъ—къ Уральской Успенской церкви. Псаломщикъ села Кочердыка, Челябинскаго уѣзда Константинъ Протасовъ и псаломщикъ діаконъ Алексѣй Контрактровъ—одинъ на мѣсто другого.

Рукоположены во священника: казначей духовной консисторіи Александръ Макаровъ къ церкви поселка Изобильнскаго. Отставной надворный совѣтникъ Θεодоръ Некрасовъ—къ церкви Звѣриноголовскаго прихода и діаконъ Уральской Успенской церкви Іоаннъ Полоротовъ во священника къ той же церкви.

Рукоположены во діакона: псаломщикъ с. Ново-Михайловки Оренб. уѣзда Аристархъ Евфорицкій, съ оставленіемъ на вакансіи псаломщика. Псаломщикъ Переволоцкаго поселка Василій Ливановъ съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи. Бывшій воспитанникъ Орловской духовной семинаріи Александръ Поповъ въ поселокъ Никольскій, Оренбургскаго уѣзда. Псаломщикъ села Никольскаго Левъ Ключаревъ во діакона къ той же церкви съ оставленіемъ на вакансіи псаломщика. Бывшій воспитанникъ Симбирскаго духовнаго училища Владиміръ Судосевъ къ церкви Оренбургскаго тюремнаго замка Псаломщикъ села Романовки Іаковъ Вознесенскій къ той же церкви съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи. Псаломщикъ Каликовскаго прихода Константинъ Бурдуковъ во діакона къ той же церкви, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи. Псаломщикъ Уральской Успенской церкви Іоакимъ Самарцевъ во діакона къ той же церкви.

Посвящены въ стихарь: Псаломщики—Тихонъ Θεодотовъ и Николай Милицынъ.

Уволены за штатъ: Псаломщикъ Константинъ Инфантьевъ.

За смертью исключены изъ списковъ: дьячекъ Бородинскаго поселка Уральскаго войска Александръ Балалаевъ.

Отношеніе Рижскаго Петропавловскаго Православнаго Братства на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія Епископа Оренбургскаго и Уральскаго отъ 23-го апрѣля 1887 года, слѣдующаго содержанія.

«Ваше Преосвященство,

Милостивѣйшій Архидіаконъ!

Просвѣщаемыя свѣтомъ Истины, латыши и эсты на прибалтійской окраинѣ нашей радостно вступаютъ въ лоно Православной Церкви. Въ послѣднія пять лѣтъ новообращенные образовали семнадцать новыхъ приходовъ, а всѣхъ православныхъ въ прибалтійскихъ губерніяхъ насчитывается до 216,000.

Правительство строитъ храмы и учреждаетъ причты для новыхъ чадъ нашей Церкви. Но поддержаніе благолѣпія храмовъ и доставленіе вновь обращеннымъ утверждающаго въ вѣрѣ чтенія составляетъ дѣло прихожанъ.

При бѣдности этихъ послѣднихъ общество православныхъ должно прійти къ нимъ на помощь. Ради этой помощи двадцать лѣтъ тому назадъ основано въ Ригѣ Его Высокопреосвященствомъ бывшимъ архіепископомъ рижскимъ и митавскимъ, нынѣ митрополитомъ кѣвскимъ Платономъ, православное Петропавловское Братство.

Всегда памятные радѣтели православія и рускаго дѣла дали первыя средства Братству: Юрій Ѳеодоровичъ Самаринъ пожертвовалъ 10,000 рублей и графъ Алексѣй Евграфовичъ Комаровскій 10,000 рублей.

Съ Божіею помощію Братство въ теченіе 20 лѣтъ исполняло по-сильно свою задачу. Оно служило посредникомъ между ревнителями благолѣпія православныхъ храмовъ и печальниками о просвѣщеніи народа въ духъ православія съ одной стороны и нуждающимся въ помощи бѣдными приходами съ другой.

Бъ сожалѣнію, особенно въ послѣдніе годы средства Братства оказались далеко недостаточными для удовлетворенія самыхъ настоятельныхъ нуждъ новообращенныхъ, число которыхъ увеличивается постоянно.

Братству остается возложить свои надежды на доброхотныхъ по-

жертвованія русскихъ людей. Примѣръ такихъ приношеній поданъ съ высоты Престола: въ теченіе истекшаго года нѣсколько храмовъ прибалтійскаго края получили отъ щедротъ ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ облаченія и утварь. Да не останется этотъ высокій примѣръ безъ подражанія! Нужды велики и средства къ ихъ удовлетворенію требуются значительныя; но изъ малыхъ взносовъ можетъ образоваться помощь, которая утѣшитъ новообращенныхъ и будетъ свидѣтельствовать о братской любви къ нимъ великаго православнаго народа.

Поэтому Рижское Петроавловское Братство съ благословенія Его Преосвященства, епископа рижскаго и митавскаго, Доната, обращается къ Вамъ, Милостивѣйшій Архипастырь, съ покорнѣйшею просьбою по мѣрѣ возможности подать руку помощи—деньгами или церковною утварью—нуждающейся православной церкви въ прибалтійскомъ краѣ, равно и словомъ убѣжденія вліять на близкихъ Вамъ ревнителей благочестія и благолѣпія храма Господня.

При семъ прилагаются: Уставъ Братства и Отчетъ за 1886 годъ.

По жертвованія могутъ быть высылаемы на имя Предсѣдателя Братства, Директора Рижской Александровской гимназіи Егора Васильевича Бѣлявскаго.» Предсѣдатель Совѣта Братства *Е. Бѣлявскій*. Дѣлопроизводитель *Г. Пасситъ*.

У С Т А В Ъ

РИЖСКАГО ПЕТРО-ПАВЛОВСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО БРАТСТВА.

I. Цѣль учрежденія Братства.

§ 1.

Братство имѣетъ цѣлью служить нуждамъ и пользамъ православныхъ церквей и приходовъ въ прибалтійскомъ краѣ.

II. Составъ Братства и его права.

§ 3.

Братство состоитъ изъ членовъ, называемыхъ *братчиками* и изъ сотрудниковъ. Нѣкоторые изъ братчиковъ носятъ названіе *почетныхъ*.

§ 4.

Братчиками могутъ быть совершеннолѣтнія лица обоого пола изъ всѣхъ сословій и изъ всѣхъ мѣстностей Россіи, подъ единственнымъ условіемъ принадлежности къ православнои церкви.

§ 5.

При основаніи Братства членами его считаются всѣ лица православнаго исповѣданія, добровольно вписавшія свое имя въ списокъ братчиковъ и изъявившія готовность для цѣлей Братства вносить ежегодно не менѣе 3 хъ рублей.

§ 7.

Братство подноситъ званіе почетнаго братчика тѣмъ изъ своихъ членовъ и постороннихъ лицъ православнаго исповѣданія, которыя своимъ общественнымъ вліяніемъ или значительными денежными пожертвованіями оказали и впредь оказать могутъ важныя Братству услуги.

§ 8.

Въ общихъ собраніяхъ Братства всѣ братчики имѣютъ одинаковое право голоса.

§ 9.

Въ сотрудники Братства могутъ вступать лица, которыя соотвѣтствуютъ условіямъ, изложеннымъ въ §§ 4 и 6, но не вносятъ ежегодныхъ братскихъ денегъ и въ замѣнъ того принимаютъ на себя обязанность содѣйствовать достиженію цѣлей Братства какими либо особыми трудами.

§ 10.

Сотрудники могутъ присутствовать на общихъ собраніяхъ братчиковъ но безъ права голоса.

§ 11.

Сотрудники, оказавшіе Братству въ продолженіи года дѣйствительныя услуги, по рѣшенію общаго собранія, принимаются въ число братчиковъ, съ освобожденіемъ отъ ежегодныхъ въ Братство взносовъ, до тѣхъ поръ пока они будутъ продолжать оказывать Братству дѣйствительныя услуги.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Почетнымъ членомъ Рижскаго Петропавловскаго Братства Чешинскимъ предприняты слѣдующія, непосредственно касающіяся Прибалтійскаго края изданія:

«Исторія Ливоніи съ древнѣйшихъ временъ»,

И

«Сборникъ матеріаловъ и статей по исторіи Прибалтійскаго края».

До настоящаго времени «Исторія ливоніи» вышло два тома:

1-й томъ содержитъ въ себѣ изложеніе событій отъ появленія въ Ливоніи католичества до Ледоваго побища.

Цѣна 3 руб., съ пересылкою 3 руб. 50 коп.

2-й томъ содержитъ въ себѣ описаніе событій отъ покоренія Ливоніи до Торнскаго мира 1412 г.

Цѣна 3 руб., съ пересылкою 3 руб. 50 коп.

Третій томъ приготовленъ къ печати.

Сборника матеріаловъ и статей вышло четыре тома; въ нихъ помѣщены переводы лѣтописей Генриха, Руссова, Вартберга, Ниешиггета и многіе др., а равно многія статьи по новѣйшей исторіи Прибалтійскаго края.

1-й Томъ цѣна 2 руб., съ пересылкою 2 руб. 50 коп.

2-й « « 3 « « 3 « 50 «

3-й « « 3 « « 3 « 50 «

4-й « « 3 « « 3 « 50 «

Всего за четыре тома «Сборника» и за два тома «Исторіи», цѣна назначена 17 руб., съ пересылкою 20 руб.

Членамъ Петропавловскаго братства и всѣмъ учебнымъ заведеніямъ книги эти уступаются за половинную цѣну, именно за 10 руб. съ пересылкою.

Адресъ для требованій: Рига, въ редакціи Риж. Вѣст., *Евграфу Васильевичу Чешинину.*

О Б Ъ И З Д А Н І И „РУССКАГО ПЧЕЛОВОДНАГО ЛИСТКА“.

Считаемъ излишнимъ распространяться о склонности народонаселенія обширнаго нашего отечества къ занятію пчелами. Эта исконная и самая любимая отрасль хозяйства, не смотря на значительное уменьшеніе благоприятствовавшихъ ей условій, — главнѣйше чрезъ уничтоженіе лѣсовъ, — и въ настоящее время привлекаетъ къ себѣ массы людей получающихъ отъ нея и матеріальную, и нравственную пользу. Изъ имѣющихся у насъ свѣдѣній достаточно указать на одинъ лишь Новомосковскій уѣздъ, Еваторинославской губерніи. — Въ немъ числится до 650 пчеловодовъ! По западному склону Уральскихъ горъ иные хозяева имѣютъ до 1000 и болѣе пчелиныхъ семействъ. Между тѣмъ, у насъ недостаетъ воска для выдѣлки церковныхъ свѣчей, а медъ везутъ не отъ насъ, а къ намъ, — прежде отпускаяшимаго за границу на миллионы рублей: Везутъ его въ Россію, и во многіе другіе государства Европы главнѣйше американцы, не имѣвшіе около начала текущаго столѣтія на своей обширной территоріи ни одной пчелы!

Такой бѣглый взглядъ указываетъ, что на Руси цѣль недостатка въ пчеловодахъ; но что ихъ необходимо ознакомить съ тѣми разумными способами веденія дѣла, какими отличаются наши счастливые соотечественники-иностранцы.

Пусть къ этой цѣли проложитъ нашъ незабвенный А. М. Бутлеровъ основаніемъ «Русскаго Пчеловоднаго Листка», изданіе котораго, въ первомъ же (1886) году, имѣло свыше 600 подписчиковъ, — число весьма немалое для вновь появившагося спеціальнаго журнала; но совершенно ничтожное по отношенію къ массѣ пчеловодовъ, для которыхъ оно предназначено. Ихъ болѣе 600, какъ мы привели выше, въ одномъ Новомосковскомъ уѣздѣ.

При обширности нашей земли и недостаткѣ гласности, многіе изъ пчеловодовъ еще и не слышали объ изданіи «Русскаго Пчеловоднаго Листка».

Оказать въ этомъ случаѣ содѣйствіе Императорскому Вольному Экономическому Обществу, состоящей при немъ Комиссіи по пчеловодству и сотрудникамъ «Русскаго Пчеловоднаго Листка», лежитъ на нравственной обязанности всѣхъ установлений и лицъ, которымъ дорога процвѣтаніе вообще отечественной промышленности, тѣсно связанное съ общественнымъ благосостояніемъ.

Съ такою цѣлію мы рассылаемъ настоящее объявленіе, съ покор-

нѣйшею просьбою о раздачѣ его лицамъ, занимающимся или желающимъ заняться пчеловодствомъ, но не получившимъ еще свѣдѣнй объ изданіи «Русскаго Пчеловоднаго Листка».

Программа журнала:

I. Русское пчеловодство. а) статьи отъ изданія и б) частныя сообщенія статистическія и торговыя свѣдѣнй, касающіяся пчеловодства и пр. II. Заграничныя пчеловодныя извѣстія. Извлеченія разнаго рода практическихъ свѣдѣнй изъ заграничныхъ пчеловодныхъ изданій, причемъ при описаніи пчеловодныхъ снарядовъ и орудій будутъ прилагаться рисунки. III. Вопросы и отвѣты. Въ этомъ отдѣлѣ будутъ печататься отвѣты на получаемые запросы, а также вопросы отъ изданія къ опытнымъ пчеловодамъ. IV. Библіографія. V. Смѣсь. VI. Объявленія. Редакція имѣетъ въ виду, между прочимъ, печатать переводъ «Руководитель англійскаго пчеловода» (British Bee Keeper's Guide Book), сочиненіе предсѣдателя Британскаго Пчеловоднаго Общества, выдержавшее уже 7 изданій, и разборъ германскаго законопроекта въ защиту пчеловодства.

Тѣмъ сотрудникамъ, статьи которыхъ будутъ помѣщены въ журналѣ, по примѣру прошлаго года, онъ будетъ высылаться безплатно.

Подписная цѣна на «Русскій Пчеловодный Листокъ» съ доставкою и пересылкою два рубля въ годъ.

Подписчикамъ на «Труды» Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества на 1887 г. предоставляется право подписываться на «Русскій Пчеловодный Листокъ» съ платою по 1 р. 50 к. за годовую экземпляръ «Русскаго Пчеловоднаго Листка». Подписку слѣдуетъ адресовать къ Императорскому Вольному Экономическому Обществу (Забалканскій пр., уголь 4-й роты, собст. домъ).

Оставшіеся въ небольшомъ числѣ экземпляры «Русскаго Пчеловоднаго Листка» за 1886 г. можно выписывать изъ редакціи по 2 р. за экземпляръ.

Редакторъ А. *Зубаревъ*.

Въ иконно-книжномъ складѣ Братства имѣются въ продажѣ:

I. Собственныя изданія Братства Св. Александра Невскаго:

1. Акаѣисть Пресвятой Богородицы въ честь чудотв. иконы Вла-

димірскія 4 д. листа цѣна 25 к., съ перес. 30 к., 8 д. листа цѣна 12 к., съ перес. 15 к. 2. Акаѳистъ Пресвятой Богородицѣ въ честь чудотв. иконы Боголюбивыя 4 д. листа цѣна 25 к., съ перес. 30 к., 8 д. листа ц. 12 к., съ пер. 15 к. На листахъ большаго формата: 3 Символъ вѣры цѣна 2 к. 4. Десять заповѣдей ц. 2 к. 5. Заповѣди блаженства ц. 2 к. 6. Молитва: «Къ кому возопію, Владычице!» 3 к. 7. Житія Святыхъ: а) Георгія, чудотв. Владимірскаго цѣна 7 коп. б) Андрея Боголюбскаго ц. 3 к. в) Мученика Авраамія ц. 2 к. г) Михаила Черниговскаго ц. 3 к. д) Первоучит. Кирилла и Меодія 3 к. е) Повѣствованіе о Боголюбской иконѣ Божіей Матери ц. 3 к. 8. Разсказы: а) О паденіи Константинополя цѣна 3 к. б) О Великомъ князѣ Димитріи Донскомъ и Буликовской битвѣ ц. 3 к. 9. Листки: «Торжество православія», «Паремійное чтеніе въ честь Пресвятыя Богородицы», «Помогите слѣпымъ», «Современное значеніе Пр. Братства» — цѣною по 1 к. за листокъ.

II. И К О Н Ы:

1. Писанныя масляными красками въ школѣ иконописи, учрежденной Братствомъ въ селѣ Холуѣ, Вязниковскаго уѣзда. Цѣна иконъ, смотря по размѣру, дскѣ и фону, различна: отъ 1 р. 50 к. (6 верш.) до 8 руб. (12 вершк.) на простомъ фонѣ и отъ 3 р. (6 вершк.) до 16 руб. (12 вершк.) на золотомъ червонномъ фонѣ. 2. Мастерскихъ: Ракочій изъ С.-Петербурга, Троицко-Сергіевой лавры и лучшихъ изъ мѣстныхъ иконописцевъ, — цѣнностію отъ 6 к. до 2 р., размѣра отъ 1¹/₂ до 7 вершковъ. 8. Шейные крестики; серебряные 15 и 20 к., и мѣдные 1¹/₂ и 1 коп.

Примѣчаніе. Въ канцеляріи Братства принимаются для изготовленія въ школѣ иконописи заказы плащаницъ, хоругвей, иконъ и цѣлыхъ иконостасовъ.

III. Всѣ книги Св. Писанія, Богослужебныя, акаѳисты числомъ свыше 40 наименованій; житія святыхъ полныя и сокращенныя, равно и отдѣльными брошюрами; сочиненія лучшихъ проповѣдниковъ; сборники собесѣдованій (отдѣлъ собесѣдованій особенно разнообразенъ); всѣ извѣстнѣйшія сочиненія противъ раскола; народныя чтенія содержанія библейскаго, церковно-историческаго и гражданско-историческаго; всѣ учебники и пособія рекомендованныя программами для церковно-приходскихъ школъ.

Цѣны всѣхъ книгъ и брошюръ, имѣющихся въ Братскомъ складѣ, не выше цѣль, обозначенныхъ въ печатныхъ каталогахъ мѣстъ изданій.

За пересылку взимается смотря по вѣсу книгъ

Требованія иконъ и книгъ адресуются на имя Совѣта Братства Св. Благ. Вел. Князя Александра Невского, въ губ. гор. Владиміръ.

Съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода въ семь 1887 году съ 1 апрѣля будутъ издаваться Якутскія Епархіальныя Вѣдомости (два №№ въ мѣсяць) по слѣдующей программѣ:

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

ВЫСОЧАЙШІЕ манифесты, указы Святѣйшаго Синода, правительственныя распоряженія, преимущественно относящіяся къ якутской Епархіи, и распоряженія епархіальной власти.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I. Нравственныя наставленія, принаровленные къ жизни якутовъ, выясняющія потребность русской грамоты, а современемъ на русскомъ и якутскомъ языкѣ.

II. Поученіе современныхъ проповѣдниковъ и въ особенности мѣстныхъ пастырей, имѣющія приложенія къ жизни, къ утвержденію религіозныхъ убѣжденій и возвышенію народной нравственности.

III. Статьи историческаго и археологическаго содержанія, имѣющія мѣстный интересъ, — путевыя замѣтки, въ особенности миссіонеровъ, вѣрованія и нравы инородцевъ, статистика страны и разныя обьявленія.

Цѣна изданія (на первый годъ, въ видахъ высокой платы за печатаніе,) съ пересылкой во всеѣ города Европейской и Азіатской Россіи, — 8 руб. сер.

Подписка принимается въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, при духовной семинаріи въ г. Якутскѣ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей Стефанъ Добротворскій.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Р Ѣ Ч Ъ

НА ОСВЯЩЕНІЕ БОГАДѢЛЬНИ ПРИ ПОКРОВСКОЙ ЦЕРКВИ.

Христосъ Воскресе!

Неисчислимы бѣдствія и скорби Христовы на землѣ,—неисчислимы бѣдствія и скорби меньшей братіи; скорби эти вопіють на небо, и—столь громко и грозно вопіють, что Праведный Господь, неусыпно взирающій на все, что совершается въ нашей жизни, первое слово на всеобщемъ Судѣ по кончинѣ міра обратитъ къ тѣмъ челоуѣколюбцамъ, которые оказывали со-страданіе—бѣдствующимъ и скорбящимъ, самъ воспріиметъ каждую милость нашу себѣ, хотя была она оказана Его меньшей братіи: алчущимъ, жаждущимъ, нагимъ, безпріютнымъ, больнымъ, оставленнымъ другими: *понеже сотвористе единому сихъ братій Моихъ меньшихъ,—Мнѣ сотвористе* (Матѣ. 25, 40).

Есть бѣдствующие, на которыхъ обрушиваются почти все несчастія. Не будемъ говорить о томъ, что есть несчастные, заброшенные въ незнаніи о какой либо духовной милостынѣ, которыхъ некому наставить, снабдить добрымъ совѣтомъ, облегчить молитвою за нихъ, утѣшить, защитить, успокоить духовно: многіе несчастные, кромѣ того, лишаются пищи и питія, одежды и пріюта, силъ и крова, не чають себѣ даже гроба и погребенія, и—бѣдствія ихъ всеконечно вопіють къ Богу.

Поучительны частныя и общественныя усилія, направляемая къ ослабленію столь печальныхъ явленій. Отраднo видѣть свѣтлое лицо христіанина, тайно и явно, словомъ и дѣломъ—облегчающаго скорби меньшей братіи Христовой. Примѣтенъ въ этомъ одинъ изъ путей вседѣйствующаго Промысла, влекушаго вмѣстѣ всѣхъ, милующихъ и милуемыхъ, къ общей цѣли благочестія: Богъ, содѣвающій святую милостыню при посредствѣ сострадательныхъ душъ, Богъ, приѣмлющій эту милостыню, по вмѣненію—себѣ, и *дающій пищу алчущимъ* (Псал. 145, 7),—Богъ уготовляющій для бѣдствующихъ необходимое, а для благотворителей вѣчное благо, разумно видѣнъ христіанину здѣсь вмѣстѣ съ тѣми,

кто благотворить, и кто убоготоряется; одинъ дарствуетъ, другой принимаетъ: а Богъ посреди нихъ присутствуетъ какъ отецъ, пекущійся о томъ, чтобы воздать обоимъ должное— дань милующему и дань нуждающемуся въ милости. Господь Промыслитель присутствуетъ въ дѣлахъ милосердія, а потому и каждая милостыня предъ Господомъ Богомъ не безгласна.

Рука дающаго не оскудѣваетъ. Но эта рука не въ силахъ утолить ежедневныя нужды оскудѣвшаго. Потому привременная милостыня уступаетъ первенство прочной постоянной благотворительности, которая стремится къ устройенію благотворительныхъ домовъ, созидаемыхъ по выразительному языку старины «Бога дѣля», т. е. созидаемыхъ «для Бога».

Что же это за дома для Бога? Не храмы ли святыя?— Нѣтъ; но это именно дома для Бога, въ которые вселяется Господь съ милостью и пріемлетъ съ Собою тѣхъ, кого удостоиваетъ Своей милости.

Величіе такой благотворительности едва изобразимо въ краткихъ чертахъ. Представимъ себѣ десять-двадцать убогихъ сряду, живущихъ въ крайней бѣдности; будь у каждаго изъ нихъ по одному жилищу: это уже небольшое селеніе; но убожество жильцовъ таково, что ни ѣсть, ни пить, ни по душѣ подать у нихъ совершенно нечего и силы нѣтъ пробиваться честною милостынею, да и христіанцевъ мало,—кругомъ свое безвыходное положеніе. — Вотъ люди, какъ-бы заживо умершіе, скорби которыхъ вопіютъ на небо! Но христіанская благотворительность «для Бога» дѣлаетъ свое дѣло; домъ «для Бога» созидается: и — вотъ, эти бѣдствующіе, встрѣчаютъ неожиданную перемѣну своего положенія: получаютъ благоустроенный постоянный пріютъ, всегда — пищу, одежду и прочее, необходимое для человѣка, и самый храмъ Божій передъ очами. — Кто-то незримый, неуловимый для всѣхъ, осязательно присутствуетъ съ ними какъ отецъ и мать, и братъ и другъ, и господинъ и слуга? Въ отвѣтъ на всѣ вопросы они слышатъ имя Божіе: то, что достается имъ, собрано здѣсь «для Бога». Что стало съ этими недавно несчастнѣйшими людьми?— *Господь низводитъ во адъ и возводитъ* (1 Царст. 2, 6): они были во мракѣ ада, и — вышли на свѣтъ Божій; они были въ утробѣ звѣря, но уцѣлѣли; они умерли-было, но вотъ живы. Христіосъ — питатель ихъ, Жизнодавецъ, кажется, умеръ? но нѣтъ: Христіосъ воскрес!

Послѣдній день страданій Господа. Сочиненіе В. Ганна. (Съ англійск. на нѣмецк. яз. перевелъ Брандесъ, съ нѣмецк. на русскій перевелъ А. Вишневскій). Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 30 к. Выписывающіе не менѣе 5-ти экземпляровъ на пересылку прилагаютъ 20 к. за каждый экземпляръ. Выписывать можно отъ преподавателя Черниговской Духовной семинаріи Андрея Вишневскаго въ Черниговѣ.

Православное ученіе о почитаніи святыхъ иконъ и другія соприкосновенныя съ нимъ истины православной вѣры. Противъ штунды и другихъ иконоборческихъ ересей. *Сергія епископа Могилевскаго и Мстиславскаго*. Цѣна 25 коп. безъ пересылки. Адресъ: въ Канцелярію Преосвященнаго Сергія, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго въ Могилевѣ на Днѣпрѣ.

Внѣбогослужебныя бесѣды пастыря съ пасомыми о предметахъ вѣры и христіанскаго благочестія. Выпускъ второй. Изданіе С.-Петербургскаго епархіальнаго братства во имя Пресвятыя Богородицы. С.-Петербургъ, 1887 г. (Замѣтку объ этой кн. см. «Церк. Вѣстн.» № 12).

Ванька Каинъ. Историческій очеркъ изъ конца первой половины XVIII ст. *Д. А. Мордовцева*. СПб. 1887 г.

Нашъ Одиссей. Историческая повѣсть изъ конца прошлаго столѣтія. *Д. А. Мордовцева*. СПб. 1887 г.

Θукидидъ. Исторія Пелопонезской войны въ восьми книгахъ. Переводъ съ греческаго Θ. Г. Мищенко, съ его предисловіемъ, примѣчаніями и указателемъ. Т. I. Изд. А. Г. Кузнецова. Москва.

ГОМЕОПАТИЧЕСКІЙ ВѢСТНИКЪ

журналъ сравнительной патологіи и терапіи.

Подъ редакціей Л. Бразоль.

(Цѣна 5 руб. въ годъ съ пересылк. Подписка принимается въ С.-Петербургѣ у издателя Ф. К. Флемминга въ Центральной Гомеопатической аптекѣ, Гороховая ул. д. № 15 и въ Москвѣ въ Центральной Гомеопатической аптекѣ, на Петровкѣ).

Содержаніе Мартовской книжки № 3: О Гомеопатич. законѣ подобія. Публ. лекц. Д-ра *Л. Бразоль*. Окончаніе.—Научная медицина in excelsis Д-ра *Деджона*.—Переходъ къ гомеопатіи Лондонской королевской коллегіи врачей. Его же.—Опытъ лѣченія ожиренія сердца гомеопатич. способомъ. Д-ра *Скарятина*.—Ме-

тодь Пастера или Изопатія на новый ладъ. Д-ра *К. Болнуса*. — Возникновеніе Гомеопатіи и борьба противъ ея распространенія. Д-ра *В. Амеке*. — Хроника. — Приложение. — Гомеопатич. Домашняя Медицина. Д-ра *Лори*.

БИБЛИОГРАФІЯ

Журнальныя статьи и отдѣльныя сочиненія по наукамъ духовно-учебныхъ заведеній за АПРѢЛЬ 1887 года.

А) Священное Писаніе, Творенія Св. Отцевъ и Библейская исторія.

1) Толкованіе на двѣ пареміи изъ кн. Притчей. (Четвергъ 4-й седм. Вел. поста — Притч. 13, 20—26; 14, 1—6. Пятокъ 4-й седм. Вел. п. — Притч. 14, 15—26). Прот. *В. Нечаева*. «Душеполезн. Чтен.».

2) О происхожденіи книги Екклесіаста. *И. С. Якимова*. «Христіанск. Чтен.».

3) Подлинность книги прор. Исаи. Сравненіе спорныхъ рѣчей прор. Исаи съ писаніями пророковъ: Іереміи, Іезекіиля и Даніила, и съ псалмами, составленными во время Вавилонскаго плѣна. *П. Юнгера*. «Православн. Собесѣдн.».

4) Толкованіе на книгу пророка Исаи. (Гл. XXXV, 8—10; XXXVI, 1—6). *Θ. Г. Елеонскаго* и *И. С. Якимова*. «Христ. Чт.».

5) Седмины прор. Даніила по олимпиадамъ. (По поводу статьи С. Дорошкевича: «Хронологія книгъ 1-й Ездры и Нееміи», помѣщенной въ Христіанскомъ Чтеніи за іюль—августъ 1886 г.). *А. Некрасова*. «Правосл. Собесѣдн.».

6) Объясненіе Мѡ. V, 22, 38—42; VII, 1; Лук. VI, 37 у гр. Толстаго. (Рѣчь, сказанная э.-о. проф. *С. А. Соллертинскимъ* на торжественномъ годичномъ актѣ С.-Петербургской духовной академіи 12 февраля 1887 г.). «Христіанск. Чтен.».

7) Первое соборное посланіе св. ап. и еванг. Іоанна Божьего, съ объяснительными примѣчаніями. (Глава IV). *Епископа Михаила*. «Душеполезн. Чт.».

8) Изъ Толковаго Евангелія отъ Іоанна. «Руководство для сельск. пастырей» № 14.

9) Мысли о Библии. *Е. В.* «Извѣст. по Казанск. Еп.» № 8.

10) *Блаженнаго Іеронима* (въ русскомъ переводѣ). Четырнадцать книгъ толкованій на пророка Іезекіиля. Книга одиннадцатая. «Труды Кіевск. Духовн. Акад.».

11) Искушеніе Господа въ пустынь. *М. Бенкендорфъ.* «Православное Обзорніе».

12) Иерусалимъ и Палестина (продолженіе. IV. Храмъ Воскресенія и Гроба Господня. Начало см. «Христ. Чтен. 1886 г. №№ 9—10). «Христіанск. Чт.».

13) Святыя мѣста Палестины. » Ярославск. Еп. Вѣд.» № 13.

14) Воскресеніе Лазаря. «Руководст. для сельск. паст. № 13.

15) Судъ надъ Господомъ нашимъ І. Христомъ у первосвященниковъ іудейскихъ. «Калужск. Епарх. Вѣд. № 7.

16) Скорбный путь Господа нашего І. Христа въ Иерусалимъ (*Via dolorosa*) и р.-католическія станціи. (Отрывокъ «изъ путешествія въ св. землю». Прот. А. *Ковальницкаго*). «Волинск. Епарх. Вѣд. № 10.

17) Пустой гробъ воскресшаго Христа Спасителя (*и покой Его будетъ слава*—Исаія XI, 10).

18) Явленіе воскресшаго Господа Пресвятой Дѣвѣ Богоматери. «Ярославск. Епарх. Вѣд.» № 14.

19) Сокровенность воскресшаго Христа Господа (*и мы хотѣли бы видѣть Іисуса*—Іоан. XII, 21). «Ярославск. Еп. В.» № 16.

В) Введеніе въ кругъ богословскихъ наукъ.

1) Разборъ мнѣній о шестидневномъ твореніи (продолженіе. Начало см. 1886 г. Ноябрь). А. В. *Новорусскаго*. «Правосл. Обзор.».

2) Изложеніе и критическій разборъ взгляда Макса Мюллера на религію, ея происхожденіе и развитіе. *Θ. С. Орнатскаго*. «Труды Кіевск. Духовн. Акад.».

3) Чудеса евангельскія. (Публичная лекція, читанная 20 марта 1887 г.). Прот. А. *Иванова*. «Тульск. Епарх. Вѣд.» № 7.

В) Догматическое и нравственное Богословія.

1) Размышленіе въ день св. Пасхи. В. *Полякова* «Душеполезное Чтеніе».

2) Догматич. и нравственные уроки, заимствованныя изъ житія св. угодниковъ Божіихъ. Свящ. *Александра Грамматина*. «Пастырск. Собесѣдн.» № 33.

3) Опытъ систематическаго изложенія ученія св. Іоанна Златоуста объ обязанностяхъ человѣка къ самому себѣ. А. Д. «Полтавск. Епарх. Вѣд.» № 7.

4) Путь Спасенія. *Епископа Іустина*. «Херсонск. Еп. В.» № 8.

Г) Исторія и разборъ западныхъ исповѣданій.

1) Литературная борьба съ протестанствомъ въ Московскомъ государствѣ. Гл. I—II. (Изъ врем. XVI в.). *Д. В. Дятлаева*. «Русск. Вѣстн.».

2) Изложеніе ученія Церкви католической православной, съ указаніемъ разностей, которыя усматриваются въ другихъ церквахъ христіанскихъ. *В. Гетте*.

3) Настоящее и будущее папства въ двойномъ освѣщеніи. *Диакона П. Румянцова*.

«Вѣра и Разумъ» № 7.

Новое покушеніе іезуитовъ противъ православія. (Критическій разборъ появившейся за-границею книги: «Исхожденіе Св. Духа и вселенское первосвященство». Изданіе Сергѣя Асташкова). (Продолженіе). Свящ. *Т. Буткевича*. «Вѣра и Разумъ» № 8.

5) Записки по обличительному богословію. — II. О личномъ свойствѣ Св. Духа. — III. О первородномъ грѣхѣ. «Донск. Епарх. Вѣд.» №№ 8—9.

Д) Общая церковная Исторія.

1) Начало христіанства у Готовъ. *Д. Вѣликова*. «Правосл. Собесѣдн.».

2) Преподобные Варлаамъ и Іоасафъ. — Разсказъ въ терцинахъ. (продолженіе) *А. Соколова*. «Странникъ».

3) Древніе монастыри и пустыни Сиріи, Месопотаміи и Персіи, и подвижники благочестія, въ нихъ процвѣтавшіе. *П. Сладкопѣтцева*. «Душеполезн. Чтен.».

4) О постановленіяхъ Церкви по предмету содѣйствія ей христіанскихъ правительствъ противъ ересей, — *мнѣніе митрополита Филарета*. «Душеполезн. Чт.».

5) Евстаѳій Плакида. (Продолженіе). *М. Хитрова*. «Воскресн. День» №№ 8—10.

6) Мысли Наполеона I о Божествѣ I. Христа, выказанная имъ на островѣ св. Елены. «Воскресн. День» № 8.

7) Св. Іоаннъ Златоустъ. Гл. II—III. «Русскій Паломн.» №№ 13 и 15.

8) Блаженнѣйшій Герасимъ, патріархъ Антиохійской, и Антиохійская церковь. «Русск. Паломн.» № 14.

9) Къ вопросу о времени учрежденія церковной іерархіи. «Московск. Церк. Вѣд.» № 14.

10) Борьба язычества противъ христіанства въ первые три вѣка исторіи христіанской церкви. «Ярославск. Е. В.» № 15 и 16.

11) О причинахъ противленія древняго іудейскаго народа принятію христіанства. «Ярославск. Епарх. Вѣд.» № 17.

Е) Русская церковная Исторія.

1) Патріархъ Никонъ, какъ церковный реформаторъ и его противники. *Н. Θ. Киптерева*. «Православн. Обзоръ».

2) Нѣсколько словъ къ характеристикѣ московск. митроп. Филарета въ статьѣ «Слово живое о неживыхъ» — *И. А. Арсеньева*. «Историческ. Вѣстн.».

3) Мои воспоминанія объ Иннокентіѣ, архіеп. Херсонскомъ и Таврическомъ. *Н. У. Палмпсестова*. «Странникъ».

4) Вѣрующій скептикъ. — *Н. И. Пирововъ*. Вопросы жизни. Дневникъ стараго врача. (Русск. Старина 1884—1885 гг.) — *С. Д. Левитскаго*. «Православн. Обзоръ».

5) Объ основаніи и устройствѣ главной духовной Семинаріи при Виленскомъ университетѣ (1803—1832 гг.). *Пл. Жуковичъ*. «Христіанск. Чт.».

6) Культурно-религіозныя движенія въ Лифляндіи (окончаніе). *Е. В.* «Христіанск. Чт.».

7) Православная миссія въ Китаѣ за 200 лѣтъ ея существованія. *Гермонаха Николая* (Адоратскаго). «Правосл. Собесѣдн.».

8) Описаніе рукописей Соловецкаго монастыря, хранящихся въ Казанской Духовн. Акад. «Православн. Собесѣдн.».

9) Путешествіе въ Св. Землю лѣтомъ 1886 года. *Θ. Я. Покровскаго*. «Труды Кіевск. Дух. Акад.».

10) Изъ путешествія въ Св. Землю, LI—LII. *Ковальницкаго*. «Странникъ».

11) Религіозно-нравственное развитіе Императора Александра I и идея священнаго союза. *В. Надлера*. «Вѣра и Разумъ» № 7.

12) Разказы о святыхъ и святыняхъ земли русской. II. Распространители христіанства на Руси. «Пастырек. Собесѣдн.» №№ 29, 31—32, 33.

13) Бѣлевская Жабынская Пустынь. — «Русск. Паломн.» № 15.

14) Неизданная вирша Святителя Димитрія Ростовскаго. *Н. Шлякова*. «Русск. Паломн.» № 15.

15) Печенгскій монастырь. «Русск. Паломн.» №№ 16 и 17.

16) О православіи и русской народности въ Литвѣ. *П. Миловецкаго*. «Русск. Паломн.» № 16.

17) Русскія школы въ Палестинѣ. *Г. «Русск. Паломн.» № 17.*
18) Протоіерей (съ прошлаго года заштатный) Аристархъ Александровичъ Израилевъ, замѣчательный дѣятель въ области акустики. «Русск. Паломн.» № 17.

19) Архимандритъ Амфилохій, настоятель Данилова монастыря. Издалъ 4 т. палеографич. описаній греч. рукописей съ IX—XVII в. и «Апокалипсисъ XIV в.». «Воскресн. День» № 8

20) Нѣсколько чудесъ преп. Сергія, относящихся къ позднѣйшему времени. «Воскресн. День» №№ 8 и 9.

21) Св. Петръ, Московскій митрополитъ и всея Руси чудотворецъ. (Его значеніе въ исторіи Московскаго государства). «Воскресн. День» № 9.

22) Ростовскій Кремль и возстановленіе его зданій. *Гр. М. Толстаго.* «Воскресн. День» № 10.

23) Св.-Троице-Сергіева Лавра. *Кн. Е. Горчаковой.* «Воскресный День» № 10.

— Муромскій Спасскій монастырь. «Владимірск. Епарх. Вѣд.» № 7.

— Русская Церковь въ Палестинѣ. «Владимірск. Епарх. Вѣд.» № 7.

— Виленскія филантропическія или медовыя братства. *И. П. Зилитинкевичъ.* «Литовск. Епарх. Вѣд.» № 14 и 15.

— Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи. — Краткій очеркъ исторіи Волыни. «Волынск. Епарх. Вѣд.» №№ 10—12.

— Стефанъ Зизаній. «Волынск. Епарх. Вѣд.» №№ 10—12.

— Кончина и погребеніе Преосвященнаго Михаила, Еписк. Курскаго. «Курск. Епарх. Вѣд.» № 7.

— Ключаревская лѣтопись. «Астраханск. Еп. В.» №№ 7 и 8.

— Игуменія Теофанія во время втораго своего настоятельства въ Орловскомъ Введенскомъ дѣвичьемъ монастырѣ. 1785—1804 гг. *Г. Шяецкаго.* «Орловск. Епарх. Вѣд.» № 7.

— Игуменія Осташковскаго Знаменскаго монастыря Агнія (Толстая). «Тверск. Епарх. Вѣд.» №№ 7—8.

— Основаніе въ городѣ Ельцѣ Троицкаго мужскаго монастыря. *В. Никольскаго.* «Орловск. Епарх. Вѣд.» № 8.

— Очерки изъ исторіи Мстиславскаго уѣзднаго духовнаго училища (продолженіе). *С. Уклонскаго.* «Могилевск. Еп. В.» № 10.

— Старинныя рукописи объ освидѣтельствovanіи и откры-

ти св. мощей преподобнаго Θεодосія Тотемскаго чудотворца и о пожертвованіяхъ Императора Павла I Спасоуморину Тотемскому монастырю, гдѣ сіи мощи почиваютъ. (Окончаніе). *Сибиряка старожилла Ст. Ст. Попова.* «Иркутск. Еп. Вѣд.» №№ 11 и 12.

— Историческія свѣдѣнія, касающіяся иконы Вожіей Матери, именуемой «Слово плоть бысть» или— по мѣстному названію— Албазинской. *Гурія, епископа Камчатскаго.* «Иркутск. Еп. Вѣд.» № 16.

— Миссіонерская дѣятельность Братства Св. Креста Свящ. *В. П—скаго.* «Саратовск. Епарх. Вѣд.» № 7.

— 31-й Астраханскій и Енотаевскій Архіепископъ Аѳанасій (1856—1870 г.). (Продолженіе). «Астрах. Еп. Вѣд.» № 8.

— Житіе преподобнаго Аврамія, Смоленскаго чудотворца. (XII и начало XIII вв.). «Смоленск. Епарх. Вѣд.» № 8.

— Курскій край въ религіозно-церковномъ отношеніи съ древнихъ временъ.—Языческій періодъ. «Курск. Еп. Вѣд.» № 8.

— Къ вопросу о церковно-приходской школѣ. *Д. Щеглова.* «Кишиневск. Епарх. Вѣд.» № 8.

— Нѣсколько словъ по поводу проекта о соединеніи управленія школами министерства народнаго просвѣщенія и церковно-приходскими. *Авксентія Стадницкаго.* «Кишиневск. Еп. В.» № 8.

— Историческій очеркъ распространенія христіанства въ предѣлахъ Пермской губ. (Продолженіе). *Я Ухмина.* «Екатеринб. Епарх. Вѣд.» № 15.

Ж) Исторія и обличеніе русскаго раскола.

1) Очерки исторіи методизма. *А. Булакова.* «Труды Кіевск. Духовн. Акад.».

2) Новыя свѣдѣнія о штундизмѣ *Н. И Петрова.* «Труды Кіевск. Дух. Акад.».

3) Новое раскольническое сочиненіе (библіографическая замѣтка). *А. Д.* «Христіанск. Чт.».

4) Стремленіе неотписныхъ раскольниковъ Самарской епархіи отдѣлиться отъ союза съ православною церковію и по церковнымъ записямъ. (Изъ исторіи раскола Самарской епархіи въ шестидесятихъ годахъ настоящаго столѣтія). *М. Гребнева.* «Самарск. Епарх. Вѣд.» № 7 и 8.

5) Необходимо ли перевѣнчивать обратившихся изъ раско-

да супруговъ? «Воронежск. Епарх. Вѣд.» № 7. (Перепечат. изъ Костромск.).

6) Къ характеристикѣ раскола. «Владимірск. Еп. В.» № 7.

7) Отвѣты на письменное изложеніе ученія молоканъ села Рыбнаго, именующихся духовными христіанами. (Продолженіе. Начало см. «Тамб. Епарх. Вѣд.» 1886 г. № 2). «Тамбовск. Епарх. Вѣд.» №№ 7 и 8.

8) Бесѣды свящ. Покровской церкви г. Астрахани *Евтропія Кочергина* съ раскольниками въ нѣкоторыхъ селахъ Астраханскаго уѣзда «Астраханск. Епарх. Вѣд.» № 7.

9) Бѣглопоповщина. (Очерки).—Н. Осипъ Алексѣевъ Бѣляевъ. «Калужск. Епарх. Вѣд.» № 7.

10) Прещеніе слова Божія на нечестіе штундистовъ и шалопутовъ. Ректора семинаріи, Протоіер. *Михаила Разногорскаго*. «Екатеринославск. Епарх. Вѣд.» № 7.

11) Книга «*Цвѣтникъ*», старослужбическое изложеніе «о богопреданномъ таинствѣ св. крещенія и прочихъ благодати преданіяхъ». (Продолженіе). «Тульск. Епарх. Вѣд.» № 6.

12) Къ вопросу объ ученіи штундистовъ. *А. С.-скаго*. «Воронежск. Епарх. Вѣд.» № 8.

13) Пашковщина. (По поводу появленія Пашковской пропаганды въ предѣлахъ Пензенской епархіи). *С. П.* «Пензенск. Епарх. Вѣд.» № 8.

3) Практическое руководство для сельскихъ пастырей.

1) Изъ воспоминаній и наблюденій приходскаго священника *В. С.* «Пастырск. Собесѣдн.» № 33.

2) Чѣмъ руководствоваться православному священнику при выборѣ и назначеніи имени крещаемому?—*З.* «Руководство для сельск. пастырей» № 15.

3) Погрѣшности наши, коими мы отдаляемъ отъ себя своихъ пасомыхъ и вызываемъ въ нихъ къ себѣ недовѣріе и нерасположеніе. *Священника З.* «Тамъ же» № 16.

4) О переходѣ священниковъ съ прихода на приходъ. *Пр. М. Е--го*. «Тамъ же» №№ 16 и 17.

5) Какой способъ освященія сѣмянъ предъ посѣвомъ весной пришелся по душѣ поселянамъ? Свѣщ. *Г. Соколова*. «Тамъ же» № 17.

6) Образъ духовнаго пастыря по примѣру и ученію І. Христа. І. Подвигъ борьбы съ искушеніями: а) похотью плоти, б) гордостью житейскою и в) похотью очесъ. II. Высокое достоин-

ство пастырскаго служенія. *С. Покровскаго*. «Гульск. Епарх. Вѣд.» №№ 5 и 7.

7) Изверженіе священнослужителей и послѣдствія онаго. «Пермск. Епарх. Вѣд.» № 8.

И) Церковная археологія и литургика.

1) О нѣкоторыхъ церковныхъ службахъ и обрядахъ, нынѣ неупотребляющихся. г) Омовеніе св. трапезы въ великій Четвертокъ. *Н. Красносельцева*. «Правосл. Собесѣдн.»

2) Свѣдѣнія о храмахъ и богослуженіи русской церкви по сказаніямъ западныхъ иностранцевъ XVI—XVII вв. (Церковно-археологическіе очерки). *А. Алмазова*. «Правосл. Собесѣдн.»

3) Извѣстія Церковно-археологич. Общества при Кіевской Дух. Академіи (за м. январь 1887 г.). *Н. И. Петрова*. «Труды Кіевск. Духовн. Акад.»

4) О религіозной внѣшности. Прот. *Александра Кудрявцева*. «Пастырск. Собесѣдн.» №№ 31—32.

5) Православное Богослуженіе — непрестающая память Христа Спасителя на землѣ. *Николая Бяляева*. «Благовѣсть» № 8.

6) О церковномъ пѣніи Православной Греко-Россійской церкви «Руководст. для сельск. паст.» № 14.

7) О значеніи праздниковъ въ честь Казанской иконы Божіей Матери (22 окт.) и въ честь св. Николая Чудотворца для православныхъ русскихъ воиновъ. «Тамъ же».

8) Аѳонская иконопись и ея характеръ. *А. Дмитріевскаго*. «Руководство для сельск. паст.» № 15

9) Замѣтка о колоколахъ. «Тамъ же» № 16.

10) Богослужебныя принадлежности храмовъ Константинополя и Аѳона и костюмъ бѣлаго и чернаго духовенства на Востоцкѣ. *А. Дмитріевскаго*. «Тамъ же» № 17.

11) Изъ новооткрытыхъ памятниковъ христіанской проповѣди (св. Аристиды, аѳинскаго философа, слово о благоразумномъ разбойникѣ). *Н. Барсова*. «Христ. Чт.»

12) Имѣютъ-ли каноническія или общеправовыя основанія притязанія мірянъ на управленіе церковными имуществами? *В. Ковалевскаго*. «Вѣра и Разумъ» № 8.

13) Церковь Преображенія Господня на вершинѣ Аѳона. «Воскресн. День» № 9.

14) Праздникъ Пасхи. «Русск. Паломн.» № 14.

15) Вечерня въ свѣтлый день Пасхи. «Тверск. Е. В.» № 8.

16) Происхождение и смысл пасхальных привѣтствій. «Тобольск. Епарх. Вѣд. №№ 7 и 8.

17) О происхожденіи и значеніи нѣкоторыхъ пасхальныхъ обычаевъ. «Подольск. Епарх. Вѣд.» № 14.

18) Вычисленія относительно времени празднованія Пасхи. «Ярославск. Епарх. Вѣд.» № 13.

19) О церковности и ея воспитательномъ значеніи для духовенства и народа (окончаніе). «Подольск. Еп. Вѣд.» № 13.

20) О церквахъ Брестской капитулы въ началѣ второй половины XVIII в. А) Брестская кафедральная св.-Николаевская церковь, въ которой провозглашена унія 1596 г.—В) *Confraternitas Cathedrae Brestensis*. Свящ. *Л. Паевского*. «Литовск. Епарх. Вѣд.» № 17.

К) Философія (Логика, Психологія и Метаф.).

1) Къ вопросу о дарвинизмѣ. *П. Я. Свѣтлова*. «Правосл. Обзор.»

2) Теорія спиритизма и ея разборъ съ культурно-исторической точки зрѣнія *С. П.* «Странникъ».

3) Различныя направленія нѣмецкой философіи послѣ Гегеля въ отношеніи ея къ религіи. *И. Петрова*. «Вѣра и Разумъ» №№ 7 и 8.

4) Формальныя начала и субъективныя условія нравственности. *К. Истомина*. «Вѣра и Разумъ» № 7

5) Метафизическій анализъ раціональнаго познанія (продолженіе). *В. Кудрявцева*. «Вѣра и Разумъ» № 8.

Л) Гомилетика. Слова и рѣчи.

1) Слово, произнесенное въ Эрмопулѣ Сирскомъ, 30 января 1859 г. въ праздникъ Трехъ Святителей, *Стефаномъ Пагида*. «Христ. Чтен.»

2) Слово въ пятокъ первой недѣли велик. поста, при воспоминаніи страстей Христовыхъ. *В. Θ. Пивницкаго*.

3) Слово въ пятокъ второй недѣли велик. поста, при воспоминаніи страстей Христовыхъ. *А. А. Олесницкаго*.

4) Слово въ пятокъ третьей недѣли велик. поста, при воспоминаніи страстей Христовыхъ. *С. М. Сольскаго*.

5) Слово въ пятокъ четвертой нед. велик. поста, при воспоминаніи страстей Христовыхъ. *А. С. Царевскаго*.

«Труды Кіевск. Дух. Акад.»

6) Слово въ день Благовѣщенія Преосвящ. *Варлаама*, Епископа Минскаго и Туровскаго. «Минск. Епарх. Вѣд.» № 7—8.

7) Слово въ Великій Пятокъ. Прот. *Гр. Прозоровскаго*. «Донскія Епарх. Вѣд.» №№ 8—9.

8) — — — Прот. *А. Никольскаго*. «Тулск. Е. В.» № 7.

9) Слово на день св. Пасхи. Архимандр. *Никона*. «Странникъ».

10) — — — Ректора Казанск. Дух. Сем. Прот. *Н. Каменскаго*. «Извѣст. по Казанск. Епархii» № 8.

11) — — — Прот. *Петра Палыцина*. «Пастырск. Собесѣдн.» №№ 31—32.

12) Слово въ день Пятидесятницы о пожертвованіяхъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ. «Орловск. Еп. Вѣд.» № 7.

13) Слово и рѣчи при погребеніи Михаила Епископа Курскаго. «Курск. Епарх. Вѣд.» № 7.

М) Еврейскій языкъ и библейская археологія.

1) Результаты изслѣдованій о хеттейскихъ памятникахъ, добытые въ западно-европейской литературѣ. *Ив. Троицкаго*. «Христіанское Чтеніе».

Н) Исторія и обличеніе магометанства и ламаѣства.

1) Къ исторіи развитія буддизма въ Забайкальскомъ краѣ. «Московск. Церковн. Вѣд.» № 16.

О) Древніе языки и ихъ литература.

1) Изреченія древнѣйшихъ греческихъ мыслителей, выбранныя изъ сочиненій Диогена Лаэртія, Плутарха, Стобея и друг. *И. К.* «Вѣра и Разумъ» №№ 7 и 8.

2) Гимны Пруденція въ русскомъ переводѣ. *Петра Цвѣткова*. «Вѣра и Разумъ» № 8.

Ц) Письма.

1) Письма протоіерея *І. М. Скворцова* къ преосв. Иннокентію, архіеписк. Херсонскому. Сообщ. *Н. И. Барсовъ*. «Труды Кіевск. Дух. Акад.».

2) Резолюціи Московск. митроп. *Филарета*. «Душеполезн. Чтен.».

3) Записки Николая Никифоровича Мурзакевича. Гл. XIII—XV. «Русск. Старина».

4) Записки *К. А. Полеваго*. Часть первая. Гл. VIII—XI. «Историческ. Вѣстн.».

Р) Гражданская исторія (общая и русская).

1) Приобрѣтеніе Пскова и Смоленска Василиемъ III. Сообщ. проф. *Д. И. Иловайскій*. «Русск. Стар».

2) Русскіе избранники и случайные люди въ XVIII в. Сост. *Гельбигъ*.

3) Екатерина II во время войны съ Швеціею: письма и повелѣнія 1788—1789 гг.

4) Домъ и фамилія графовъ Строгоновыхъ, 1752—1887 гг. Очеркъ *Н. М. Колмакова*.

5) Флиг.-адъют. Мих. Андр. Шумскій въ Соловахъ. 1836—1851 гг. Сообщ. *М. А. Колчинъ*.

6) Конст. Дмитр Кавелинъ: неизд. моногр. по крестьянскому вопросу, 1857—1864 гг. Сообщ. проф. *Д. А. Корсаковъ*.

7) Рязанская ученая архивная комиссія, 1884—1887 г.

8) Воспоминанія врача о М. Д. Скобелевѣ, 1880—1881 г. Сообщ. *О. Ф. Гейдфельдеръ*.

9) Аламъ (кованая или чеканная серебряная вызолоченая пластинка, вѣсомъ до 27 зол., которая нашивалась на женскія шубки и ожерелья). Сообщ. *А. Труворовъ*.

10) *Матеріалы, замѣтки и стихотвор.*: Прошеніе гр. Румянцеву.—Учитель-иностран.—В. А. Жуковск—Звѣрьяда.—А. Яковлевъ.—Пытка въ 1847 г.—Старый Судъ.—Изъ быта помѣщик.—Фрейганги.—Як. А. Соловьевъ.—А. С. Хомяковъ.—Александръ II.—Гр. Закревск.—Кн. Багр.-Мухранскій.—А. К. Абрамовъ.—Н. И. Пироговъ.—М. Е. Салтыковъ.—19 февр. 1887 г.—С. И. Зарудный.

«Русская Старина».

11) Страничка изъ исторіи русскаго канцеляризма. (Изъ первой половины XVIII в.). Н. Н. «Историч. Вѣстн.».

12) Одна изъ замѣчательныхъ русскихъ жерщинъ (А. Н. Родіонова 1751—1828 гг.). (По неизданнымъ документамъ и рассказамъ старожиловъ). *П. А. Пономарева*. «Историч. Вѣстн.».

13) Крупное землевладѣніе въ Западной Европѣ и въ Россіи. Гл. V—VIII. *К. О. Головина*. «Русск. Вѣстн.».

14) Воспоминанія офицера о военныхъ дѣйствіяхъ на Дунаѣ въ 1853 и 1854 гг. —Изъ дневника.—*П. Б.* «Русск. Вѣстн.».

15) Что такое Абиссинія и чего хотятъ отъ нея Итальянцы. *Е. Блюзерскаго*. «Русск. Вѣстн.».

16) Изслѣдованія по социальной исторіи Англїи въ средніе вѣка. *П. Г. Виноградова*. «Ж. М. Народн. Просвѣщ.».

17) Обзорѣніе трудовъ по византійской исторіи. *В. Г. Василевскаго*. «Ж. М. Нар. Пр.».

18) Изслѣдованія объ исторіи и государственномъ строѣ города Ольвиі. *В. В. Латышева*. «Тамъ же».

19) Замѣтка по поводу мнѣнія В. В. Латышева о мѣсто-нахожденіи Ипполаева мыса. *П. Ѳ. Бурачкова*. «Тамъ же».

20) Разказы изъ исторіи Войска Донскаго (Продолженіе. См. «Д. Е. В.» 1886 г. № 19). III Происхожденіе Гребенскихъ (Терскихъ) и Уральскихъ казаковъ. Покореніе Сибири и появленіе Сибирскихъ казаковъ. *Вл. Б—ча*. «Донск. Еп. Вѣд.» №№ 8—9.

21) Столѣтній юбилей города Екатеринослава (9 мая 1887 г.) Историческая записка. — Событія предшествовавшія основанію г. Екатеринослава. Основаніе г. Е—ва. Закладка собора. Е—въ въ первое время своего существованія (1787—1803 г.) *К. Королькова*. «Екатеринославск. Еп. Вѣд.» № 8.

22. Объ амфитеатральныхъ увеселеніяхъ Римлянъ въ періодъ упадка нравовъ. (Публичное чтеніе 22 марта сего года). «Тобольск. Еп. Вѣд.» №№ 7 и 8.

С) Теорія словесности и литература.

1) Вѣкъ нынѣшній и вѣкъ минувшій. (Изъ очерковъ будущей исторіи литературы). *П. Н. Полеваго*. «Историч. Вѣстн.».

2) Гоголь о Пушкинѣ. (Замѣтка для біографовъ Пушкина). *П. Л. В.* «Историч. Вѣстн.».

3) Максъ Нордау въ поискахъ за истиной («парадоксы»). (Продолженіе). *С. Л. Витскаго*. «Московск. Церк. Вѣд.» № 14.

4) Религіозный элементъ въ произведеніяхъ Пушкина (Рѣчь на торжественномъ актѣ Тобольской Марїинской школы 17 апрѣля с. г.) *И. Бьялева*. «Тобольск. Еп. Вѣд.» №№ 7 и 8.

Новыя книги.

1) Вѣра православной греко-россійской церкви по ея символическимъ книгамъ — Тетрадь первая: вѣроученіе. Составилъ *С. Никитскій*. Москва. 1887 г. (отзывъ о кн. см. «Московск. Церк. Вѣд.» № 18).

2) О «новомъ евангеліи» гр. Толстаго (Брошюра) Свящ. Николая *Елеонскаго*. Москва. 1887 г. (45 стр.). Ц. 50 к. (Отзывъ о брошюрѣ см. «Воскр. День» № 8).

3) *Святой храмъ и его краткая исторія* Общепонятное изложеніе для народныхъ чтеній, въ церковно-приходскихъ, земскихъ и другихъ школахъ. Свящ. *Григорія Копѣйчикова*. Ц. 25 к. съ пересылк. (Адресоваться: г. Екатеринославъ, священникъ с. Лодманской Каменки Гр. Копѣйчиковъ).

4) Творенія Иннокентія, митроп. московскаго. Собраны Ивановъ Барсуковымъ. Книга вторая. Москва. 1887 г.

5) Россія по рассказамъ путешественниковъ и ученымъ изслѣдованіямъ. Т. VI (описаніе Туркестана). Сост. *Д. Д. Семеновъ*. Москва 1887 г. Ц. 1 р.

6) Какъ возникъ и развивался въ Россіи восточный вопросъ. *Θ. Успенскаго*. Изданіе С.-Петербургскаго славянскаго благотворительнаго общества. СПб. 1887 г.

7) Цесаревичъ Павелъ Петровичъ (1754--1796). Историческое изслѣдованіе. Изданіе 3-е, дополненное. *Кобeko*. СПб. 1887 г. Ц. 3 р.

8) Исторія города Рима въ средніе вѣка. Съ V вѣка по XVI. Т. IV. *Грегоровіуса*. СПб. 1887 г. Ц. 2 р.

9) Отношенія ислама къ наукъ и къ инновѣрцамъ. С.-Петербургскаго мухамеданскаго ахуна Имама Мударриса Атаулла Баязидова. СПб. 1887 г.

10) Домашняя медицина. Лѣчебникъ для народнаго употребленія. Изданіе 3-е, исправленное. *Флорисскаго*. СПб. 1887 г. Ц. 4 р.

ГОМЕОПАТИЧЕСКІЙ ВѢСТНИКЪ.

Содержаніе Апрельской книжки № 4: Отвѣтъ Спб. Общества Врачей-Гомеопатовъ на отзывъ профессоровъ медицинскаго факультета университета св. Владиміра о гомеопатическомъ лѣченіи съ приложеніемъ отдѣльныхъ возраженій докторовъ *Л. Бразоль, Солянскаго и Е. Габриловича*. — Фармакологическій матеріалъ для лѣченія отъ укушеній бѣшеными животными. Д-ра *К. Боянуса*. — Международный конгрессъ гомеопатовъ 1886 года — Возникновеніе гомеопатіи и борьба противъ ея распространенія. Д-ра *В. Амеке*. (*Продолженіе*). — Лѣченіе страданій, сопровождающихъ различные возрасты. По *Жуссе*. — Корреспонденція. 1) Письмо неврача. *А. В.* — 2) Письмо *Д. Матвѣева*. Библиографія. На общій Судъ. *Н. Ф. Ф.* — Хрон. ка. Эпилогъ «инцидента» съ Обществомъ для пособія нуждающимся студентамъ. — Приложеніе. Гомеопатическая Домашняя Медицина. Д-ра *Лори*.

Какъ никогда не умолкнетъ евангельское слово о воскресеніи Христа Спасителя, такъ пусть во вѣки не угаснетъ созданное во имя Божіе свѣтлое дѣло милосердія!

Помолимся о покровеніи честнаго дома сего, о благословеніи, милости, жизни, мирѣ, здоровіи и спасеніи благодѣателей, создателей святаго дѣла, — предстоящихъ, и о упокоеніи и блаженной памяти представльшихся, прежде отшедшихъ братьевъ нашихъ; единодушно возрадуемся о призрѣніи меньшей братіи: да будетъ памятно и разумно ей всегда, яко Христосъ воскрес!

1887 г. 13 мая

Священникъ *Андрей Невзоровъ.*

С Л О В О

при освященіи церкви въ Оренбургскомъ Тюремномъ Замкѣ, во имя Св. Великомученицы Варвары. 1887 года мая 17-го дня.

*Людіе, спящійи во тьмѣ, видѣша свѣтъ велий, и спящимъ въ странѣ и снѣи смертнѣй, свѣтъ возсія имъ.
(Исаи — гл. IX ст. 1, 2).*

Такъ возвѣщаль пророкъ Исаія за много столѣтій до Рождества Христова о разліяніи благодатнаго свѣта истинной вѣры и благочестія, принесенныхъ міру, дотоли блуждавшему во мракѣ заблужденій и погибели, Воплощеніемъ и Евангельскимъ благовѣстіемъ Бога-Слова, Спасителя рода человѣческаго. Въ частности это пророчество относилось къ озаренію лучами истиннаго Боговѣдѣнія до преимуществу обитателей Галилейской области, въ то время наиболѣе омраченной разными нравственно-религіозными заблужденіями и суевѣріями, при смѣшеніи въ оной различныхъ племенъ, почему область сія и названа у пророка и въ Евангеліи *Языческою: Галилея языкъ.* (Матѣ IV, 15).

Вышеприведенныя слова Ветхозавѣтнаго пророка вполне примѣнимы и къ этому мѣсту заключенія разнаго вида, состоянія, званія и характера узниковъ, томящихся въ скорбной неволѣ, но

нынѣ ободренныхъ открытіемъ среди ихъ наилучшаго источника духовной отрады и утѣшенія въ новоустроенномъ и новоосвященномъ св. храмѣ во имя Св. Великомученицы Варвары. Многоразличны причины, проступки, поводы и обстоятельства, по которымъ многіе подвергаются заключенію въ тюремномъ замкѣ; бывають случаи осужденія къ тому и неповинныхъ. Во всякомъ случаѣ участь здѣшнихъ узниковъ омрачена затмѣніемъ временнаго благополучія, покрыта тѣнію и сумракомъ сердечной тоски и скорби. Въ разлукѣ съ родными и дорогими сердцу, съ дѣтьми и супругами, братьями и сестрами, лишеные самаго драгоценнаго дара и блага разумныхъ существъ — свободы, стѣсненные и связанные во всѣхъ своихъ шагахъ и дѣйствіяхъ, заключенные здѣсь влачатъ самые невеселые дни, полные душевной тревоги, тоски и грусти. Иные несчастные по роду осужденія своего не могутъ даже питать надежды на лучшіе дни; а потеря надежды есть верхъ несчастія. Они встрѣчаютъ день воздыханіями, чувствомъ неволи и печалью, и кончаютъ скорбными вздохами. А каждая наступающая ночь—время всеобщаго успокоенія и отдыха—для многихъ изъ узниковъ еще болѣе усиливаетъ приракъ и тьму скорбей и безнадежности; особенно для тѣхъ, которые приговариваются късылкѣ въ отдаленныя мѣста Сибири или пустыннаго острова на краю свѣта, или осуждаются на тяжкія работы въ рудникахъ. Подобное положеніе именно приравнивается къ состоянію смерти, да и можетъ быть справедливо называемо политической или гражданской смертію. Подлинно, о заключенныхъ въ тюремныхъ замкахъ можно сказать, что они суть люди, сѣдящіе во тьмѣ и сѣни смертной. Какъ отрадны и животворны для таковыхъ должны быть лучи духовнаго озаренія и струи спасительной благодати, которые изливаются изъ вѣдръ Православной Церкви посредствомъ Таинствъ, Священнодѣйствій и Богослуженій, совершаемыхъ во святомъ храмѣ!

Храмъ Богу истины и всякаго утѣшенія всего нужнѣе и благотворнѣе для заключенныхъ въ тюрьмахъ, для религіозно-нравственнаго просвѣтленія, вразумленія, исправленія и утѣшенія ихъ. И во всѣхъ губернскихъ городахъ при тюремныхъ помѣщеніяхъ имѣются Св. Храмы. Но сего-то существенно необходимаго предмета до сего времени и не доставало здѣсь. Въ теченіи полутора ста лѣтъ отъ основанія Оренбурга, доселѣ при тюремномъ замкѣ была только часовня, въ которой нельзя было со-

вершать самага главнаго и спасительнаго священнодѣйствія — Божественной Литургіи. И вотъ наконецъ нынѣ, волею и помощію Божіею, съ благословенія Архипастыря, при соучастіи Г. Начальника Губерніи, устроенъ здѣсь — въ стѣнахъ замка — благоприличный храмъ со всѣми принадлежностями, подобающими святынь Дома Господня.

Со дня совершившагося нынѣ освященія храма сего, и въ немъ алтаря, жертвенника, и всѣхъ богослужебныхъ принадлежностей, — круглый годъ во всѣ воскресные и праздничные дни будутъ совершаться здѣсь Божественная Литургія, и всѣ прочія уставомъ опредѣленные Богослуженія и таинства, — о здравіи и спасеніи всѣхъ чадъ Церкви, и въ особенности въ неволѣ пребывающихъ, по руководству церковныхъ молитвословій. Отнынѣ заключенные здѣсь будутъ имѣть предъ своими очами всегда горящій свѣтильникъ духовный и подъ руками постоянно текущій источникъ животворной благодатной воды, утоляющей жажду душъ и сердець, утѣшающей въ скорбяхъ и руководящей ко спасенію и вѣчной свободѣ. Въ священнодѣйствіяхъ и богослуженіяхъ, имѣющихъ совершаться въ этомъ Св. храмѣ, при сердечномъ соучастіи въ молитвахъ и пѣснопѣніяхъ здѣсь, Христолюбивые узники будутъ почерпать по мѣрѣ надобности и восприемлимости умиротвореніе совѣсти, утѣшеніе, отраду, вразумленіе, ободреніе духа, врачеваніе немощей душевныхъ и недуговъ тѣлесныхъ, по мѣрѣ вѣры, раскаянія и сердечнаго сокрушенія и умиленія.

При всей необходимости Св. Храма для мѣста сего, доселѣ не выискивалось однакожь Боголюбиваго и доброхотнаго благодетеля къ устроенію и снабженію онаго всѣмъ благопотребнымъ. И вотъ нынѣ Самъ Утѣшитель Духъ благодати, немощная врачующей и оскудѣвающая восполняющей, избралъ и указалъ таковаго въ лицѣ Христолюбиваго мужа изъ среды того Богохранимаго дома, который съ давнихъ поръ чрезъ своихъ старѣйшихъ членовъ ознаменовалъ себя многими крупными дѣлами любви къ ближнимъ и усердіемъ къ созиданію и благоуукрашенію Св. Храмовъ, ревностію о благочестіи и вѣрѣ, и широкою общественною и частною благотворительностію. — Христолюбивые благодетели стараются нерѣдко дѣлать добро такъ, чтобы не знала лѣвая рука, что творитъ правая, не оглашая — *не трубя предъ собою* — по слову Евангелія, дабы не потерять мзды предъ Отцемъ

Небеснымъ, Который видитъ все творимое въ тайнѣ, — и воздастъ явно. Но да не оскорбится смиренномудріе и скромность Боголюбивыхъ благотворителей. Мы считаемъ священнымъ долгомъ отъ лица всѣхъ узниковъ воздать имъ дань благодарности и сердечной признательности предъ Богомъ, Церковію и обществомъ. Досточтимое дѣло устроенія Св. Храма въ Оренбургскомъ Тюремномъ Замкѣ принадлежитъ Боголюбивому благотворителю Почетному Гражданину Петру Михайловичу Дѣву съ братьями. Съ благословенія Архипастыря, по соизволенію подлежащихъ властей, онъ съ примѣрнымъ усердіемъ и ревностію взялся за это святое дѣло, и довелъ оное до конца. Онъ снабдилъ Св. Храмъ сей всѣми Богослужебными вещами и принадлежностями, вполне благоприличными. Его тщаніемъ и иждивеніемъ устроены благолѣпный иконостасъ, алтарь — и въ немъ престоль и жертвенникъ съ священными одеждами, и на престоль сребропозлащенный ковчегъ и дарохранильница, сребропозлащенные напрестольные кресты, Евангелія, св. чаша, дискось, звѣздица, лжица — все это изъ драгоценныхъ металловъ, изящной работы. Имъ доставлены во храмъ всѣ священническія и діаконскія богослужебныя одежды, покровы, весь кругъ богослужебныхъ книгъ, — рѣшительно все потребное для совершенія всѣхъ христіанскихъ Таинствъ, священнодѣйствій и Богослуженій во всѣ времена и дни годичнаго круга, въ видѣ вполне благоприличномъ и благолѣпномъ. Въ достопочтенномъ лицѣ такого приснопамятнаго благотворителя великую и богатую милость послалъ Господь — Отецъ щедротъ Тюремному Замку и пребывающимъ въ немъ. Да воспрославить же его Господь Вожественною своею силою и да освятитъ его за любовь къ благолѣпію Дома Вожія! — Отецъ Небесный сторицею да воздастъ ему и здѣсь на землѣ, и въ будущей жизни, и да изліетъ обильно милость свою и на весь домъ и родъ его. Достоподражаемый примѣръ его пусть подвигнетъ и другихъ христіанскихъ согражданъ на благотвореніе сему дому узъ и скорби и на благоуукрашеніе Св. Храма въ немъ. Если гдѣ, то особенно здѣсь вполне прилично и душеполезно проявлять Христовую любовь, по слову Самого Спасителя и Господа: въ тѣмницѣ бѣхъ, — и посѣтите Мене, нагъ — и одѣяте мене. Блаженъ разумѣвая на нища и убога. — Прострите руку помощи къ безпомощнымъ, отрите слезы плачущихъ и болѣзнуюющихъ, изнывающихъ въ тоскѣ и неволѣ; и Вы сами привлечете на себя

благодать и милость Отца скорбящихъ и обремененныхъ, — и въ день лють избавить и васъ Господь. И несчастныхъ узниковъ Спаситель Христосъ благоизволилъ наименовать своими меньшими братьями, и милостыни и благотворенія, имъ оказываемыя, Онъ усвоетъ Самому Себѣ, и принимаетъ какъ-бы въ займы: Онъ ли не уплатитъ сторицею своимъ заимодавцамъ съ безмѣрно щедрою лихвою во время свое?.. Жертва, принесенная на Св. Храмъ сей, — не малоцѣнна и въ матеріальномъ отношеніи; но жертва сія особенно драгоцѣнна по мѣсту и времени. Здѣсь настояла нужда въ Св. Храмѣ неотложная; а милостыня особенно дорога въ пору. До сего времени наприм. для причащенія животворящихъ Христовыхъ Таинъ православныхъ узниковъ правила закона заставляли водить ихъ въ другіе городскіе храмы подъ прикрытіемъ воинской стражи, такъ что и въ стѣнахъ храма, во время Божественной Литургіи, молящіяся и причащающіяся узники были обременены оковами и окружены стражею съ оружіемъ и штыками. Зрѣлище, вовсе необычное и не желательное для храма во имя Бога мира. Отнынѣ уже не потребуетъ подобныхъ сумрачныхъ предосторожностей въ самыя священныя и торжественныя минуты важнѣйшаго изъ Священнодѣйствій Православной Церкви въ соприсутствіи узниковъ сихъ. Каждый Воскресный и Праздничный день, равно и во дни св. поста и покаянія заключенные здѣсь по мѣрѣ своего усердія и сердечнаго расположенія будутъ воспринимать дары благодати Св. Духа, услаждаться пѣснопѣніями, молитвословіями и священными дѣйствіями и обрядами различныхъ Богослуженій, всеношныхъ бдѣній, молебныхъ пѣній, особенно же соучаствовать, соутѣшаться и духовно услаждаться совершеніемъ великихъ и пренебесныхъ Таинствъ въ Божественной Литургіи, въ которыя по слову Апостола даже самыя Ангелы желаютъ приникнуть, и со страхомъ предстоять и сослужать служителю алтаря въ совершеніи искупительной жертвы Предвѣчнаго Агнца, за грѣхи всего міра и особенно молящихся при таковомъ священнодѣйствіи. Если и всегда Св. Храмъ есть Небо духовное, то въ часы совершенія Божественной Литургіи онъ именно есть таинственное Небо Небесе; здѣсь невидимо предстоятъ таинственному Престолу Вседержителя Ангелы и Архангелы, и Святыя Божіи угодники, воспѣвають Славу Творца вѣковъ и молятся о насъ. — Таковое-то преизобиліе благодати въ Божественной Литургіи до того нѣ-

когда восхитило пословъ равноапостольнаго Владиміра — Просвѣтителя Россіи, что они предъ лицомъ Его воскликнули: «вкусивши сладкаго, не хотимъ горькаго». — А въ этомъ заключалось сѣмя просвѣщенія и спасенія всей Россіи.

Слава, хвала, честь и благодарное поклоненіе Богу Спасителю и Благодателю! Искреннее и глубокое благодареніе и заслуженная хвала отъ многихъ сотенъ христіанскихъ душъ и утѣшенныхъ въ скорби сердець христоименитымъ устроителямъ и благотворителямъ Св. Храма сего! — Они возгли духовный свѣтильникъ, который будетъ озарять эту обитель темной скорби и сердечнаго томленія, и водворять миръ, отраду и утѣшеніе въ душахъ узниковъ въ теченіи многихъ и многихъ лѣтъ. Если и сосудъ студеной воды, поданный жаждущему, не потеряетъ возмездія предъ очами Всевидящаго во время свое; тѣмъ несомнѣннѣе Господь сторицею воздастъ за столь усердное благотвореніе на Св. храмъ сей. Между прочимъ о здравіи и спасеніи устроителей и благотворителей Св. Храма не перестанутъ возноситься мольбы ко Господу отъ лица Церкви и вѣрныхъ чадъ ея дотолѣ, пока будетъ существовать самый Храмъ сей. И таковыя мольбы, безъ сомнѣнія, не останутся напрасными. Онѣ проникнутъ въ Небеса, къ престолу Вседержителя, — и оттолѣ низведутъ токи — неоскудныя струи благодати и милости на благотворителей, на чадъ ихъ и потомковъ; и будетъ память ихъ благословенна въ родъ и родъ!..

Да возревнуютъ и прочіе сыны и чада Православной Церкви Богоспасаемаго града нашего о благоукрашеніи Св. Храма сего, и о снабженіи заключенныхъ здѣсь всеѣмъ потребнымъ для жизни и спасенія ихъ, да постараются принести для сего сильную жертву, великую или малую, лепту или талантъ, каждый по своему усердію. — Будьте милосерды, какъ и Отецъ Небесный милосердъ есть. — Святая Великомученица Варвара! моли Бога о всѣхъ насъ. Всеусердно молимъ тя, угодница Господня, въ сей благознаменитый день освященія Храма, имени твоему посвящаемаго: не преставай вливать отраду и утѣшеніе въ души и сердца всѣхъ здѣсь заключенныхъ, страждущихъ и обремененныхъ. Аминь.

Протоіерей *Ст. Семеновъ*.

1887 г. мая 17 дня.

Оренбургъ.

НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ

О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ДУХОВЕНСТВА ВЪ ПОЛЪЗУ НАРОДНАГО ОБРАЗОВАНІЯ.

13-го Іюня 1884 года съ высоты Россійскаго престола, какъ извѣстно, раздалось краткое, но весьма сильное и многозначительное Царское слово: «надѣюсь, что приходское духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ». А это важное дѣло было—образованіе народа путемъ церковно-приходскихъ школъ.

Русское духовенство, такимъ образомъ, снова привлечено къ той, въ высшей степени подходящей и сродной ему, дѣятельности, которую оно проявляло уже въ теченіи всей тысячелѣтней исторіи, хотя съ неравнымъ успѣхомъ и отъ которой въ послѣднее время—замѣтно—было отстраняемо (главнымъ образомъ ревнителями введенія у насъ на Руси западнаго типа народныхъ школъ).

Насколько можно судить по синодальнымъ отчетамъ, духовенство дѣйствительно въ самомъ-же скоромъ времени ревностно приступило къ исполненію возложенной на него задачи. Нынѣ даже свѣтскія лица, масса которыхъ на первыхъ порахъ, если не враждебно, то во всякомъ случаѣ съ недовѣріемъ взглянувшая было на такое порученіе духовенству, въ послѣднее время замѣтно стали симпатизировать ему. Такъ въ «Русскихъ Вѣдомостяхъ (№ 1-й)» читаемъ: «что касается до коренной Россіи, то здѣсь дѣйствовали (въ 1886 году) рядомъ съ казенными и земскія, и церковно-приходскія школы. Число послѣднихъ растетъ, хотя и медленно, причемъ нѣкоторыя земства изъявили готовность передать свои школы въ вѣденіе духовенства или выдавать ему извѣстную субсидію. Большая часть земствъ продолжаетъ, впрочемъ, поддерживать организованныя ими школы».... По словамъ «С.-Петербург. Вѣдомостей (№ 2-й)» церковно-приходская школа, можетъ быть, будетъ и не хуже земской». Сотрудникъ извѣстнаго профессора Рачинскаго г-нъ Горбовъ въ церковно-приходской школѣ видитъ именно настоящій типъ школы народной (его «Задачи русской народной школы»). Важно также въ данномъ случаѣ мнѣніе одного гласнаго Хоральскаго уѣзднаго земства г-на Шенелева. Этотъ гласный въ своей докладной запискѣ склонялся къ признанію того, что церковно-приходская школа есть именно та, которая намъ требуется.

Если же свѣтскія лица проникаются сознаниемъ необходимости народной школы именно въ духъ ново-учрежденныхъ церковно-приходскихъ школъ, то тѣмъ болѣе—духовенство, которому чисто-народные интересы и мѣры къ ихъ удовлетворенію всего извѣстнѣе, а его доброду сердцу—всего ближе.

И дѣйствительно, на страницахъ газетъ и журналовъ нынѣ совсемъ рѣдкость встрѣтить такое или иное сообщеніе о пастырской образовательной дѣятельности.

Какъ извѣстно, съ открытіемъ церковно-приходскихъ школъ духовенство должно было само изыскивать мѣры къ содержанію этихъ школъ; а тамъ, гдѣ сталкиваются матеріальные интересы съ одной стороны и интеллектуальные съ другой, далеко не всегда возможны хорошіе результаты. Это тѣмъ болѣе замѣтно, если приходится дѣйствовать въ темной необразованной средѣ. Простой народъ, хотя и не ребенокъ, котораго надо постоянно водить на помочахъ, но стихійная сила—это, пожалуй, вѣрно: насколько скоро можно добромъ склонить его къ добру, настолько же, кажется, скоро—зломъ ко злу. Вотъ почему его приговоры, если они не гарантированы высшей правительственной инстанціей, чрезвычайно шатки и неустойчивы: какой-либо деревенскій кулакъ—Китъ Китычъ—часто въ состояніи бываетъ разрушить въ корнѣ доброе начинаніе и предпріятіе лицъ, преслѣдующихъ высшіе духовные интересы.

Изыскивая матеріальныя средства, пастырь Церкви, такимъ образомъ, долженъ былъ противопоставить этой кулачной энергіи свою разумную и сердечную ревность. И велика-же она—эта ревность—въ дѣлѣ просвѣщенія народа!

Для иллюстраціи укажемъ хоть на слѣдующій фактъ. Въ селѣ Слюсаревѣ (по словамъ «Сарат. Дневника») молодой священникъ о. Дьяконовъ пришелъ къ мысли открыть школу. На его предложеніе объ этомъ сельскому сходу получился отрицательный отвѣтъ. Тогда ревностный батюшка беретъ въ свои руки топоръ, пилу, идетъ къ заброшенной ветхой сторожкѣ и начинаетъ работать: работаетъ день, два, три... Вотъ уже сторожка поправлена, насколько была возможность, лавки сдѣланы, классная доска красуется въ углу (батюшка устроилъ ее изъ оконной рамы, обтянувъ покрашеннымъ холстомъ); сошлись деревенскія ребята, началось обученіе.... Крестьяне развели руками и, конечно, призадумались.

Этотъ фактъ далеко не единственный: почти каждый священникъ сталкивается изъ—за матеріальныхъ интересовъ своей школы, а удов-

летвореніе получаетъ далеко не каждый. Справедливость сказаннаго никто не будетъ отрицать, если онъ, хоть немного, знакомъ съ бытомъ сельскаго духовенства и въ частности съ отдѣльными пастырями.

Ревнуя о благѣ церковно-приходскихъ школъ, духовенство не ослабѣваетъ также въ готовности жертвовать даже такими личными удобствами, какъ свободное помѣщеніе, на которое оно, безъ сомнѣнія, имѣетъ полное право. Какъ хотите, но общеизвѣстный фактъ помѣщенія школъ въ домахъ церковнаго причта, очень часто, если правду сказать, тѣсныхъ, заслуживаетъ большаго вниманія. Свѣтскія лица, не принимая во вниманіе этого факта, готовы винить духовенство въ апатичности, но кто изъ нихъ рѣшится сдѣлать подобное только что упомянутому, притомъ напередъ хорошо зная, что вознагражденія за трудъ не будетъ? А пастырь дѣлаетъ, дѣлаетъ иногда прямо въ ущербъ своей семьи, причемъ не жалѣетъ своей трудовой копѣйки, закупая на свой собственный счетъ и книги, и бумагу и многія другія ученическія вещи. Не ходя далеко за примѣромъ, вспомнимъ хоть того-же о. Дьяконова, своими и только своими трудами, а также средствами создавшаго школу.

Чѣмъ осуждать, лучше было-бы, если наше, такъ называемое, образованное общество послѣдовало примѣру англичанъ, которые, по сообщенію «Официала Ежегодника англійской церкви за 1887 годъ», на одни только церковныя нужды (въ теченіи послѣднихъ 25 лѣтъ) пожертвовали болѣе 81,000,000 фунтовъ стерлинговъ, (фунтъ стерлинговъ minimum 6 р. сер.), изъ коихъ слишкомъ 22 милліона на церковно-прих. школы.

Россия такъ нуждается въ просвѣщеніи, что всякая лепта приимется съ глубокой благодарностію. Съ каждымъ годомъ нынѣ открывається болѣе и болѣе различныхъ братствъ, которыя между прочимъ ставятъ задачей—содѣйствовать великому дѣлу религіозно-нравственнаго воспитанія народа. Членами этихъ братствъ могутъ быть одинаково какъ духовныя, такъ и свѣтскія лица. Такимъ образомъ, является возможнымъ для всякаго, симпатизирующаго церковно-приходскимъ школамъ, безъ различія званія, состоянія, пола и т. под. помогать своими посильными средствами.

Нельзя умолчать, что братства дѣйствительно играютъ очень видную роль въ дѣлѣ просвѣщенія народа. Изъ этихъ братствъ заслуживаетъ особеннаго вниманія С.-Петербург. Богородицкое братство. До сего времени оно открыло и снабдило разными необходимыми вещами до 70 церковно-приходскихъ школъ и столько-же школъ грамотности. Так-

же ревностно подвигается въ этой области и Кирилло-Меводіевское — въ Москвѣ, Георгіевское — въ Н.-Новгородѣ, Симбирское трехъ Святителей, Предтеченское — въ Тулѣ (Церк. Вѣстн. № 3-й) и др. Послѣднее учреждено только еще 7 Января. Одна изъ главныхъ задачъ его именно — содѣйствіе народному образованію путемъ церковно-приходскихъ школъ. Судя по составу его членовъ — самыхъ вліятельныхъ и состоятельныхъ лицъ города, — а также судя потому, что уже первый членскій взносъ далъ около 3000 рублей, можно надѣяться на его блестящій успѣхъ въ будущемъ.

Кромѣ, такъ сказать, частныхъ средствъ содержанія церковно-приходскихъ школъ, есть еще и другія, напр. отъ Синода, а также отъ церквей: остатки кошельковыхъ суммъ и пр. Каснувшись послѣдняго, нельзя опустить безъ вниманія слѣдующаго проекта, записаннаго на страницахъ «Сына Отечества» (№ 17). Одинъ благочинный Вологодской епархіи предлагаетъ взимать по 2 процента съ каждаго доходнаго рубля, имѣя въ виду какъ вообще церковныя суммы (кружечно-кошельковые сборы, доходы съ оброчныхъ статей, пожертвованія, проценты съ капиталовъ, разные мелкіе доходы), такъ равно и суммы приходскихъ попечительствъ. Если, такимъ образомъ, положить приблизительно хоть только десять рублей съ каждой церкви, и тогда самая бѣдная епархіа будетъ имѣть ежегодный капиталъ въ пользу школъ тысячи двѣ, три. Нельзя сказать, чтобы этотъ проектъ не заслуживалъ вниманія: въ немъ все просто и естественно, особенныхъ затрудненій при взиманіи тоже не предвидится; а что касается возраженія о бѣдности церквей и обремененіи ихъ чрезмѣрными налогами, то отвѣтомъ можетъ служить совѣтъ, данный «Церк. Вѣстникомъ» (№ 5-й) — урегулировать, какъ можно правильнѣе, церковное хозяйство, поставивъ церковныя доходы въ зависимость не отъ старости только, но и отъ другихъ прихожанъ, а главнымъ образомъ — церковнаго причта.

Указанный проектъ наводитъ на другой, ему подобный. Отчего въ самомъ дѣлѣ на помощь церквамъ не придти-бы монастырской казнѣ. Всѣмъ извѣстно, что изъ монастырей есть много такихъ, которые владѣютъ громадными капиталами. Часть процентовъ съ этихъ капиталовъ или часть изъ годоваго монастырскаго дохода была-бы громаднымъ подспорьемъ въ дѣлѣ широкаго развитія церковно-приходскихъ школъ. Сомнѣніе въ томъ, что такой проектъ неосуществимъ, едва-ли возможно, такъ какъ само же монашество признаетъ свою крайне-слабую отзывчивость въ подобномъ дѣлѣ именно ненормальностію. Это можно заключить изъ слѣдующихъ словъ одного инока (о. Андрея) при мона-

стырь Сергія Радонежскаго: «напрасно было-бы, писать онъ въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ» (№ 361) скрывать, что монастыри наши въ дѣлѣ духовнаго просвѣщенія народа не особенно заявляютъ себя. При томъ авторитетѣ, какимъ они пользуются въ народѣ, сколько добра могли-бы они сдѣлать, если-бы только имѣли желаніе»... И нѣсколько ниже: «сколько есть въ Россіи богатѣйшихъ обителей, которыя имѣютъ полную возможность содѣйствовать просвѣщенію народа въ самыхъ широкихъ размѣрахъ и не дѣлаютъ этого!...»

Кромѣ матеріальныхъ средствъ къ развитію церковно-приходскихъ школъ, отыскиваютъ еще другія, такъ сказать, интеллектуальныя средства. Въ этомъ отношеніи заслуживаетъ особеннаго вниманія прежде всего слѣдующее замѣчательное явленіе: Преосвященный Нижегородскій Модестъ учредилъ епархіальную *церковно-учительскую школу*. Матеріально эта школа обеспечена недурно, хотя содержится только на мѣстныхъ средствахъ. Съ педагогической стороны—даже очень хорошо. Цѣль школы—приготовлять опытныхъ учителей для церковно-приходскихъ школъ. Предметы изученія—религія и богослуженіе, дидактика (особенно начального обученія) и пр. («Церк. Вѣстн.» № 11).

Высокопреосвященный Кіевскій Платонъ предложилъ издавать журналъ подъ названіемъ: «*церковно-приходская школа*». Всякій, кому дороги интересы народнаго просвѣщенія въ духѣ Христовой вѣры, не можетъ не привѣтствовать отъ всей своей патріотической души такой прекрасной мысли. Дѣло въ томъ прежде всего, что журналъ будетъ удовлетворять самымъ существеннымъ нуждамъ въ дѣлѣ церковно-приходскихъ школъ, а именно: въ немъ станутъ печататься распоряженія высшей церковной власти, затѣмъ—распоряженія ближайшей епархіальной власти, будутъ также сообщаться свѣденія о современныхъ школахъ, объ ихъ экономическихъ и педагогическихъ сторонахъ, о книгахъ для церковно-приходскихъ школъ, мнѣнія свѣтской и духовной печати касательно разныхъ сторонъ школьнаго дѣла и пр. Особенно важенъ будетъ отдѣлъ, озаглавленный «Читальня церковно-прих. школы». Что читать народу? вопросъ нынѣ самый животрепещущій: отъ удовлетворительнаго рѣшенія его зависитъ между прочимъ сознательное усвоеніе народомъ истинъ христіанской религіи, а также сознательное отношеніе каждаго члена государства къ своему общественному положенію и возложеннымъ на него задачамъ. Неудивительно поэтому, если наша новѣйшая русская литература представляетъ немало примѣровъ того или другаго рѣшенія даннаго вопроса. Еще назадъ тому года съ два вышла книга Харьковскихъ сельскихъ педагоговъ. Эта книга почтена

особеннымъ вниманіемъ просвѣщенной публики за свою многопредметность и освѣщеніе многихъ непривлекательныхъ сторонъ, доселѣ скрытыхъ только среди темной невѣжественной массы народа. Въ «Вѣстникѣ Европы» за 1886 года (мѣсяць Іюль) помѣщена статья Водовозова съ такимъ-же содержаніемъ, затѣмъ въ журналѣ «Вѣра и Разумъ» (по прошлый годъ) — о. Діяченко, въ «Семь и Школѣ» за Январь 1887 года, въ «Странникѣ» за Февраль 1887 года Л—ва, и пр. и пр.

Статья Л—ва заслуживаетъ вниманія тѣмъ особенно, что она почти исключительно составлена на основаніи отзывовъ сельскихъ батюшекъ и служить, такимъ образомъ, какъ-бы голосомъ самого народа въ лицѣ его ближайшихъ руководителей и, конечно, прекрасныхъ знатоковъ его деревенскаго быта. Сравнивая программу «Читальни церковно-приходской школы» съ тѣми требованіями, какія предъявляетъ народъ (по статьѣ Л—ва), нельзя не видѣть близкаго сходства. Тамъ, какъ и здѣсь, на первомъ планѣ стоитъ чтеніе касательно вопросовъ религіозныхъ и моральныхъ, а именно: чтеніе Св. писанія, свято-отеческихъ писаній, житій святыхъ, толкованій на молитвы, объясненій церковнаго богослуженія и пр.

Въ этой статьѣ устами одного изъ батюшекъ высказанъ между прочимъ существенный недостатокъ всѣхъ современныхъ изданій для народа, это — отсутствіе въ нихъ *души*, т. е. русскій народъ, хотя и смутно, но, очевидно, понимаетъ, что религія есть прежде всего дѣло сердца, а не сухаго разсудочнаго анализа, почему и предъявляетъ требованіе именно на такія книги, которыя говорили-бы прямо его сердцу.

Эта *бездушность* замѣтна также въ проповѣдяхъ и въ сочиненіяхъ съ дидактическимъ направленіемъ. Между тѣмъ въ нихъ-то главнымъ образомъ и должна быть жизнь. Касаясь самыхъ жизненныхъ вопросовъ, подобныя произведенія будутъ вполнѣ дѣйствены только въ тѣхъ случаяхъ, когда они отвѣчаютъ тоже самымъ дѣйствительнымъ потребностямъ народа. Въ противномъ случаѣ сколько-бы ни вздыхалъ народъ подъ вліяніемъ напр. проповѣди въ церкви, но онъ забудетъ тотчасъ и эту проповѣдь и свои вздохи, когда выйдетъ изъ церкви, забудетъ по той простой причинѣ, что не было уяснено ему самаго существеннаго: какъ именно данная христіанская идея воплощается въ него средѣ, или какъ ее воплотить.

Итакъ программа «Читальни» можетъ удовлетворить русскій народъ, какъ отвѣчающая его самымъ насущнымъ потребностямъ. Дѣло остается только за исполненіемъ: умѣлое исполненіе принесетъ, безъ

сомнѣній, прекрасные плоды, неумѣлое—напротивъ, почему на первое должно быть обращено самое строгое вниманіе.

Говоря о просвѣщеніи народа путемъ печатныхъ изданій, не можемъ обойти молчаніемъ слѣдующаго, очень важнаго, вопроса: какъ распространять эти изданія?

Поклонники гешефта, долго не думая, понявали книгоношъ и, разо-славъ ихъ «отъ хладныхъ финскихъ странъ до пламенной Колхиды», наполнили матушку Русь всевозможными Англійскими Милордами, Бовой Королевичемъ, Соломономъ и пр. Духовенству, чуждому меркантильныхъ цѣлей, удобнѣе слѣдовать другимъ путямъ, болѣе согласнымъ съ его высокимъ положеніемъ. А такія пути есть именно церковно-приходскія школы и церкви. Ничего чѣтъ лучше, какъ устроить книжныя лавки въ томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ въ душу народа уже съ самыхъ малыхъ лѣтъ западаютъ сѣмена настоящей истины и добра. Для школы это особенно важно, такъ какъ въ глазахъ народа въ такомъ случаѣ она будетъ сохранять свой авторитетъ по гробъ жизни бывшихъ питомцевъ, а затѣмъ и самъ народъ, не прерывая съ нею сношеній, избѣжитъ той въ данное время печальной забывчивости, благодаря которой онъ чрезъ нѣсколько лѣтъ ученія нерѣдко совершенно разучивается даже читать.

Кіевскій епархіальный совѣтъ, очевидно хорошо понимая всю пользу такихъ мѣръ, показалъ собой достойный примѣръ, учредивъ по всемъ церквамъ своей епархіи книжные склады у наблюдателей школъ («Церковн. Вѣстн.» № 5). Приблизительно также поступило Воронежское братство Св. Митрофана («Церк. Вѣстн.» № 3-й). А въ Харьковѣ даже существуетъ такъ называемый епархіальный комитетъ по продажѣ духовно-нравственныхъ книгъ. Учрежденный еще въ Августѣ 1886 г., онъ недавно обнародовалъ результаты своей дѣятельности. Объявляется, что этотъ комитетъ, приобретши разныхъ изданій на сумму свыше 10,000 рублей, распродалъ изъ нихъ болѣе чѣмъ на 1300 рублей въ теченіи полугода, а всего, считая продажу въ кредитъ и даровую раздачу, на сумму свыше 1700 рублей. Книжная лавка помѣщается при колокольнѣ Харьковскаго кафедральнаго собора и вручена благонадежному приващнику съ жалованіемъ 35 руб. въ мѣсяцъ («Вѣра и Разумъ» за мартъ № 5-й). Нельзя умолчать, что свѣтскія лица также примѣняютъ теперь у себя только что упомянутыя прекрасныя средства для развитія народа. Такъ Московское земство недавно открыло при сельскихъ школахъ лавки для продажи книгъ народу, ассигновавъ для перваго раза 1000 рублей. («Церк. Вѣстн.» № 1-й).

Кому слѣдуетъ, не мѣшало бы обратить самое серьезное вниманіе на эти краснорѣчивые факты и, принявъ ихъ къ сердцу, воплотить въ жизни.

Такимъ образомъ, дѣло народнаго образованія подвигается впередъ, хотя и не слишкомъ успѣшно: многое только зарождается, нѣкоторое проектируется, иное хотя правтвуется, но пока не встрѣтило себѣ всеобщаго сочувствія и пр. и пр. Словомъ — требуется, очевидно, еще много и — усиленной энергіи со стороны духовенства, чтобы успѣшно исполнить свою просвѣтительную миссію и дѣйствительно оправдать блага надежды, возложенныя на него самимъ Державнымъ Вождемъ русскаго народа.

Н. В.

Иноепархіальныя вѣдомости и газеты.

— *Учрежденіе экзаршаго управленія на Кавказѣ.* — «Моск. Вѣд.» пишутъ, что на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода поступило предложеніе высокопреосвященнаго Павла, экзарха Грузіи, о преобразованіи Тифлисской синодальной конторы въ экзаршее управленіе. Сущность проектируемаго преобразованія заключается въ томъ, что экзархъ предсѣдающій нынѣ въ конторѣ въ засѣданіяхъ не будетъ присутствовать, а всѣ рѣшенія этого управленія будутъ представляться къ нему на утвержденіе. Кромѣ того, новое управленіе, вѣдая тѣ же дѣла какъ и контора, будетъ имѣть вмѣсто прокурора и двухъ секретарей только одного секретаря. (Московск. Церк. Вѣд. № 18).

— *Учрежденіе кафедръ третьихъ викаріевъ въ Петербургской и Московской епархіяхъ.* — Государь Императоръ изволилъ утвердить докладъ Св. Синода объ учрежденіи въ Петербургской и Московской епархіяхъ кафедръ третьихъ викаріевъ съ именованіемъ третьяго викарія Московской епархіи епископомъ Волоколамскимъ, въ званіе котораго возведенъ ректоръ московской духовной академіи, архимандритъ *Христоворгъ*. Новобалтскаго первокласснаго монастыря, архимандритъ *Владиміръ*, назначенъ епископомъ Нарвскимъ, третьимъ викаріемъ С.-петербургской епархіи; перемѣщенъ викарій Подольской епархіи, епископъ балтскій *Анатолій* — на кафедре епископа Острогожскаго, викарія Воронежской епархіи. (Еженед. Обзор. № 173).

— «Минута» сообщаетъ, какъ слухъ, о *предполагаемомъ въ скоромъ времени открытіи новаго викаріатства въ Прибалтійскомъ краѣ.* —

Новый викарій будетъ именоваться епископомъ ревельскимъ. По слухамъ, первымъ епископомъ ревельскимъ будетъ назначенъ окончившій курсъ въ здѣшней духовной академіи и служившій въ последнее время въ должности благочиннаго, эстонецъ по происхожденію, о. Таммъ. Насколько извѣстно, о. Таммъ принималъ самое дѣятельное участіе въ обращеніи эстонцевъ-лютеранъ въ православіе, имѣвшемъ мѣсто съ 1883 г. Осенью прошлаго года о. Таммъ овдовѣлъ и, какъ бездѣтный, согласился принять монашество. (Минута № 114).

— *Мысли къ обращенію Сибирскихъ инородцевъ въ христіанство.* — «Моск. Вѣд.» сообщаютъ, что въ Святѣйшемъ Синодѣ будутъ въ непродолжительномъ времени разсматриваться проекты, разработанные послѣднимъ съѣздомъ епископовъ въ Сибири, съ цѣлью устраненія причинъ, затрудняющихъ обращеніе сибирскихъ инородцевъ въ христіанство. Кромѣ намѣченныхъ съѣздомъ мѣръ, касающихся административнаго устройства инородцевъ и требующихъ утвержденія въ законодательномъ порядкѣ, признается необходимымъ: безотлагательно ввести въ степныя думы, въ инородческія управы и родовыя управленія представительство изъ христіанъ съ правомъ голоса во всѣхъ вопросахъ и протеста, когда опредѣленія изычниковъ оказываются стѣснительными или обидными для христіанъ; упразднить должности, непредусмотрѣнныя закономъ и обременяющія инородцевъ; уничтожить степныя думы въ Иркутской губерніи; отмежевать новокрещеннымъ земли съ достаточнымъ запасомъ для будущихъ крещеныхъ инородцевъ и воспретить ламамъ отравлять идолослуженіе виѣ дацановъ. (Московск. Церк. Вѣд. № 17-й).

— *По поводу распространенія сочиненій графа Толстаго.* — Много уже было писано и говорено въ послѣднее время противъ сочиненій графа Толстаго, какъ въ духовныхъ и свѣтскихъ журналахъ, такъ и въ устныхъ разговорахъ и бесѣдахъ, произносимыхъ на засѣданіяхъ различныхъ обществъ. Но, не смотря на это, графъ все продолжаетъ волновать современное общество, все продолжаетъ свою дѣятельность въ томъ-же направленіи, выпуская въ свѣтъ новыя свои произведенія. Изъ послѣднихъ мы разумѣемъ преимущественно его драму: «Власть тьмы», посвященную раскрытію вопроса о домашнемъ бытѣ простаго народа и предназначавшуюся для сценическаго представленія. Что это за сочиненіе, мы предлагаемъ судить объ этомъ самимъ читателямъ его; здѣсь же мы хотимъ сказать о томъ, какимъ образомъ это и другія подобныя сочиненія графа Толстаго могутъ появляться въ печати. За отвѣтомъ на этотъ вопросъ, кажется, далеко

не слѣдуетъ идти. «Свѣтская цензура разрѣшаетъ печатать», — вотъ что мы слышимъ обыкновенно на такой вопросъ! И этимъ отвѣтомъ мы исполнѣ успокоиваемся и дѣлаемся довольны. Что-же въ самомъ дѣлѣ? Вѣдь свѣтская цензура разрѣшила напечатать. Стало быть, сочиненіе, дозволенное ею, исполнѣ хорошо и пригодно для народа. Но можно-ли вывести отсюда такое заключеніе? Въ томъ-то и дѣло, что нельзя. Почему?—потому что свѣтская печать сбѣлась съ прямого и истиннаго пути, по которому она должна была идти, и стоитъ въ настоящее время на ложномъ. Кто изъ насъ не знаетъ и не цѣптываетъ на самомъ себѣ, какъ много все мы страдаемъ нынѣ отъ свѣтской печати, разносящей по свѣту въ необъятномъ количествѣ вмѣстѣ съ истиной такъ же ложь, вмѣстѣ съ добрымъ—такъ же зло? Пора бы, кажется, давно уже связать этого бѣшеннаго и неукротимаго звѣря, которому въ послѣднее время дана такая неограниченная свобода. И кому же слѣдовало-бы это сдѣлать? кому слѣдовало-бы придти на помощь русскому обществу отъ злоупотребленій свѣтской печати, какъ не духовной цензурѣ? Она непремѣнно должна взять въ свои руки власть надъ свѣтскою печатію и зорко слѣдить за всеми ея проявленіями въ нашей умственной жизни. Затѣмъ, духовная и свѣтская цензура должны идти вмѣстѣ рука объ руку, преслѣдуя одну и ту же цѣль. Между ними должна быть непремѣнно тѣсная связь и строгое единство. Вѣдь нигдѣ не видано, ни въ одной отрасли знанія и искусства, такой розни во взглядахъ между свѣтскою и духовною печатію, какую мы видимъ между ними въ настоящее время. Но такъ-ли должно быть на самомъ дѣлѣ? Нѣтъ! Въ противномъ случаѣ какъ же мы можемъ придти къ какому либо соглашенію по вопросамъ вѣры и нравственности, когда у насъ постоянная будетъ вражда и несогласіе между этими двумя видами нашей печати? Да, мы должны сознаться, что въ этомъ великая наша ошибка, которою и объясняется весь нашъ неуспѣхъ въ борьбѣ съ распространеніемъ свѣтской современной печати сочиненій, подобныхъ Толстовскимъ, Пашковскимъ и т. д.! Другая наша ошибка заключается въ нашей апатіи и въ нашемъ бездѣйствіи въ виду распространенія среди насъ сочиненій безнравственныхъ и ложныхъ, какъ сочиненія графа Толстаго. Насъ, свѣтскихъ людей, упрекаютъ въ томъ, что мы мало обращаемъ вниманія и мало принимаемъ мѣръ къ противодействию подобнаго рода сочиненіямъ. Не отказываясь отъ этихъ упрековъ и не оправдывая себя, мы замѣтимъ только то, что сочиненіе графа Толстаго и подобныхъ ему писателей предназначены преимущественно для простаго народа. Поэтому намъ нужно всеми силами

ми позаботиться о томъ, чтобы воздѣйствовать на нашъ русскій православный народъ и отклонить его отъ чтенія или слушанія подобныхъ сочиненій. Для послѣдней цѣли наше достопочтенное Общество любителей духовнаго просвѣщенія рѣшило въ прошломъ году на одномъ изъ своихъ засѣданій противодѣйствовать распространенію сочиненій графа Толстаго изданіемъ съ своей стороны религіозно-нравственныхъ книжекъ для простаго народа, въ которыхъ-бы проводились взгляды, противоположные взглядамъ Толстаго. Не оуждая этого добраго намѣренія Общества, мы замѣтимъ только съ своей стороны, что это средство, если оно не будетъ употреблено, какъ слѣдуетъ, мало принесетъ пользы для народа. Нѣтъ, по нашему мнѣнію, нужно дѣйствовать на народъ не косвеннымъ образомъ, а прямымъ и рѣшительнымъ. И кому-же дѣйствовать на него прежде всего и больше всего, какъ не нашимъ духовнымъ пастырямъ, стоящимъ по своему положенію ближе всѣхъ къ простому народу? Пусть же всѣ наши духовные пастыри обратятъ серьезное вниманіе на новаго проповѣдника графа Толстаго, волнующаго своими сочиненіями современное общество. Пусть они въ проповѣдяхъ съ церковной кафедры, а также въ домашнихъ бесѣдахъ и разговорахъ при всякомъ удобномъ случаѣ разоблачаютъ предъ народомъ всю ложь и неосновательность этихъ сочиненій и тѣмъ отклоняютъ его отъ увлеченія ими. Ахъ, когда-же наконецъ мы придемъ въ себя и образумимся! Пора намъ пробудиться отъ усыпленія духовнаго, пора намъ употребить дружныя усилія къ превращенію зла въ нашемъ отечествѣ, — пора намъ, вразумляемымъ Богомъ многими печальными и горькими средствами! .. — И. М. У. Студентъ *Димитрій Ромашковъ*. (Тамъ же).

— *Ничто о Пашковѣ и его пропагандѣ*. Въ настоящее время, когда сектантство, ставшее моднымъ и какъ бы привилегированнымъ, стремится подорвать основы религіозно-нравственной и вмѣстѣ нашей государственной жизни, обязанность каждаго трезваго члена общества бороться по мѣрѣ силъ съ этимъ порожденіемъ невѣжества, легкомыслія и эгоизма, обнаруживается ли оно въ ученіи гр. Л. Н. Толстаго, Пашкова и др. господъ или въ доморожденномъ раціонализмѣ учителя штундиста. — Къ чести нашего общества, оно, вообще, теперь уже «раскусило» этихъ незванныхъ своихъ радѣтелей. Къ дѣятельности Л. Н. Толстаго большинство его начинаетъ относиться критически. Штунда, вызвавшая противъ себя цѣлый соборъ архипастырей, мало-по-малу начинаетъ разочаровываться въ успѣхъ своей пропаганды среди простаго украинскаго народа. Изъ видныхъ сектантовъ остается еще какъ

будто не отъбненнымъ въ общественномъ сознаниі Александръ Васильевичъ Пашковъ ¹⁾. Это отчасти объясняется, можетъ быть, тѣмъ, что ему не приходилось такъ рѣшительно и смѣло дѣйствовать, какъ возможно это для гр. Толстаго: послѣднее трехлѣтіе самъ Пашковъ по необходимости провелъ за границей. Но такъ какъ его послѣдователи въ Россіи, снующіе и по салонамъ и по трактирамъ, всетаки время отъ времени обращаютъ и на себя вниманіе общества ²⁾, то, можно надѣяться, что нѣсколько свѣдѣній о самомъ Пашковѣ не лишены будутъ интереса для читателей. Настоящая замѣтка имѣетъ цѣлью познакомить читателей съ личностью Пашкова, оставляя въ сторонѣ его ученіе.

Года три назадъ обстоятельства забросили пишущаго эти строки въ предѣлы Звенигородскаго уѣзда. Здѣсь (именно въ районѣ Перхушковской волости, верстахъ въ десяти отъ Голицинской станці Моск. Брестск. жел. дор.) въ дер. Крекшинѣ есть имѣніе Александра Вас. Пашкова. Имѣя знакомство съ крестьянами д. Крекшина, гдѣ находится самое имѣніе, и сосѣдней съ нимъ (верстахъ въ двухъ) д. Митькина, я поинтересовался узнать отъ своихъ знакомыхъ, что за человѣкъ этотъ Пашковъ. Нѣкоторые изъ нихъ пользовались его расположеніемъ и хорошо знали образъ его жизни во время пребыванія въ Крекшинѣ. Крестьяне въ бесѣдахъ со мной охотно удовлетворяли моимъ разсиромсамъ; (выдумывать, конечно, имъ не было разсчета, тѣмъ не менѣе я всегда провѣрялъ ихъ сообщенія).

Александръ Васильевичъ Пашковъ (въ настоящее время имѣющій около 60 л. отъ роду) принадлежитъ къ одной изъ аристократическихъ фамилій. Въ свое время онъ находился въ военной службѣ и закончилъ ее, кажется, чиномъ генераль-майора. По своему состоянію Пашковъ одинъ изъ богатѣйшихъ людей. Помимо Крекшинскаго имѣнія (тысячи 3-хъ десятинъ земли и хозяйства), сравнительно небольшого, Пашкову принадлежитъ большое устроенное имѣніе въ Новгородской губерніи, а также въ Тамбовской, Уфимской и на Уралѣ; въ какомъ-то изъ 2-хъ послѣднихъ имѣній есть мѣдно-плавильный заводъ. Неудивительно послѣ этого, если онъ затрачиваетъ громадныя суммы (иногда до 200—300 т. рублей въ годъ) на благотворительность въ

¹⁾ Противъ него изданы, кажется, только «письма (епископа Теофана) къ одному изъ жителей С.-Петербурга по поводу появившагося тамъ учителя новой вѣры».

²⁾ Пашковцы, напр., участвовали въ изданіи извѣстныхъ брошюръ («Переключка, и Пшеница или солома» и т. п.) общества распространенія духовн.-нрав. просвѣщенія, въ громадномъ количествѣ раздававшихся публикѣ на всероссійской выставкѣ 1882 года.

Россіи и за-границей. Что побудило Пашкова выступить съ своей религиозной пропагандой, какъ и почему онъ вошелъ въ роль сектанта,— объ этомъ вполнѣ достовѣрнаго ничего неизвѣстно; вообще такіе жизненные перевороты мало поддаются діагнозу. Однако, одно интеллигентное лицо, знающее о Пашковѣ въ этомъ отношеніи болѣе другихъ, рассказывало мнѣ, что онъ въ началѣ своей дѣятельности находился подъ вліяніемъ своей невѣстки. Послѣдняя будто была какъ-то несчастлива въ жизни, оставила Россію и во время пребыванія своего въ Англіи познакомилась съ изв. лордомъ Редстокомъ. Тотъ, конечно, остановилъ свое вниманіе на богатой и знатной русской путешественницѣ и успѣлъ навязать ей, ищущей всюду утѣшенія, и свои взгляды. Она-то и свела вполсѣдствіи съ Редстокомъ Пашкова. Знакомъ былъ Пашковъ и съ Толстымъ—они еще, кажется, родственники,— уже начинавшимъ свою проповѣдь. Религиозныя потребности, съ необыкновенной силой проявляющіяся у людей переходящихъ къ старости, видимая новизна проповѣди Редстока и его собратій (своя православная Церковь такимъ людямъ всегда почти мало извѣстна), заманчивая роль оригинальнаго учителя вѣры и т. п.—все это и вызвало Пашкова на его сомнительный путь. Появился онъ сначала въ велико-свѣтскихъ салонахъ, гдѣ на его проповѣдь откликнулись люди (преимущественно женщины), подобно ему, отставшіе отъ Церкви и сознающіе однако необходимость пристать къ какому нибудь религиозному обществу; такимъ будто-бы образомъ и составилъ около Пашкова кругъ его послѣдователей.—За послѣднее время своего пребыванія въ Россіи (года 3—4 назадъ) Пашковъ въ теченіи лѣтняго времени жилъ въ своемъ Брекшинскомъ имѣніи. И здѣсь онъ, конечно, не могъ удержаться отъ своей пропаганды. Дѣло началось съ того, что были выстроены (безъ надлежащаго разрѣшенія) для крестьянъ ближайшихъ деревень школа и больница, хорошо обставленныя, и приглашены учительница и женщина-докторъ, которымъ отпускалось хорошее содержаніе.—Этому сначала были рады крестьяне, такъ какъ приходской школы не было, а земская больница—далеко. Поэтому школа скоро стала посѣщаться дѣтьми и даже взрослыми,—больница тоже открыла свои дѣйствія. Въ школѣ учили грамотѣ, а потомъ—пѣнію какихъ-то кантовъ и стиховъ по книжкамъ; обученіе послѣднему бралъ на себя самъ Пашковъ и члены его семейства (жена и дочери). Помимо школы онъ созывалъ еще (преимущественно въ воскресные и праздничные дни) крестьянъ къ себѣ на домъ и послѣдніе, главнымъ образомъ, изъ любопытства, а отчасти по простодушной надеждѣ всетаки провести здѣсь

время душеспасительно, ходили. Собрания эти, обыкновенно, начинались молитвой, которую произносилъ хозяинъ; присутствовавшіе при этомъ должны были стоять съ преклоненными главами, закрывши глаза. Потомъ произносилась самимъ же Пашковымъ проповѣдь (объ искупительныхъ заслугахъ Христа, о вѣрѣ, о добромъ настроеніи сердца) въ протестантскомъ духѣ—съ соответственной жестикуляціей. ¹⁾ Наконецъ, слѣдовало общее пѣніе гимновъ по какимъ-то брошюркамъ, раздаваемымъ и собираемымъ послѣ Пашковымъ (поэтому такихъ брошюръ у крестьянъ не осталось); пѣнію обыкновенно аккомпанировали на органѣ его дочери. Кто казался хозяину особенно внимательнымъ, тому давалъ онъ наставленіе быть такимъ и на будущее время, а иногда дѣлалъ и небольшое денежное поощреніе. Не терпѣлъ онъ разговора и смѣха во время этихъ собраний; не долюбивалъ и скептического отношенія къ своей проповѣди. Однажды, рассказывали мнѣ, мѣстный урядникъ ²⁾, провикшій какъ-то на одно изъ собраний, человекъ начитанный, вздумалъ было въ чемъ-то не согласиться съ Пашковымъ и смѣло высказалъ это ему въ присутствіи всѣхъ: послѣдній тутъ-же въ негодованіи удалился во внутренніе апартаменты, не удостоивъ вопрошателя отвѣта. Въ рабочіе дни, а преимущественно — также по праздникамъ Пашковъ посѣщалъ и самихъ крестьянъ. Любимымъ мѣстомъ такихъ посѣщеній было Митькино (состоящее всего изъ 12 дворовъ). Путь отъ Крекшина до этой деревеньки Пашковъ совершалъ иногда пѣшкомъ, иногда въ коляскѣ, а большею частью—(вѣроятно, подражая ветхозавѣтнымъ пророкамъ) верхомъ на ослѣ, въ сопровожденіи конюха. Въ деревнѣ, обыкновенно, онъ останавливался въ домѣ одного крестьянина А. Н. К., куда приходили иногда «отъ нечего дѣлать» крестьяне со всей деревни. Здѣсь опять начиналась проповѣдь, пѣніе и раздавались брошюры, которыя всегда имѣлъ въ запасѣ Пашковъ. (Пѣніе нравилось крестьянамъ, такъ что парни, дѣвушки и дѣти вмѣсто своихъ пѣсенъ пѣли на улицѣ пашковскіе гимны, считая ихъ къ простотѣ сердце за «божественное»). Потомъ обходилъ Пашковъ и другіе дома, бесѣдовалъ съ хозяевами, спрашивая объ ихъ житьѣ-бытьѣ и давая свои наставленія: твердо вѣрить во Христа, трудиться, не пить водки, ходить къ нему (Пашкову) и т. п. Иногда онъ, видя нужду крестьянина, дѣлалъ ему вспомошествованіе, — давалъ денегъ на покупку коровы или лошади, лѣсу на поправку избы и т. п. Тѣхъ, кото-

¹⁾ Проповѣди эти крестьянами понимались мало; поэтому и скудны ихъ сообщенія объ этомъ предметѣ.

²⁾ Тогда еще Пашковъ не преслѣдовался гражданскимъ порядкомъ.

рые любили не въ мѣру «выпить», Пашковъ даже журилъ. Для предупрежденія такихъ увлеченій, однажды предъ праздникомъ, онъ даже составлялъ для крестьянъ реестры ихъ закупокъ; при этомъ водку онъ совершенно изгонялъ изъ употребленія, совѣтуя замѣнить ее пивомъ и, вообще, сокращать свои праздничные бюджеты. Но крестьянину, извѣстно, на праздникъ не выпить водки—невозможное дѣло; поэтому покупались въ надлежащей пропорціи водка и пиво: послѣднее—изъ опасенія выговора отъ «барина», если только онъ узнаетъ, что не было пива. Опасеніе было справедливо; на этотъ разъ баринъ дѣйствительно повѣрилъ, исполнили ли его совѣтъ крестьяне, посѣтивъ нѣкоторыхъ изъ нихъ въ праздникъ, и, говорятъ, остался доволенъ, увидя на столахъ пиво вмѣсто водки (которую осторожные хозяева, завидѣвъ барина, успѣвали прятать). Однимъ словомъ, Пашкову хотѣлось извѣстнымъ образомъ «просвѣтить» крестьянъ, начиная съ ихъ религіозно-нравственной жизни.

Но успѣвалъ-ли онъ въ своихъ стремленіяхъ? Какъ смотрѣли на него сами крестьяне? Смотрѣли какъ на своего прежняго «барина», притомъ—«чудака», который и теперь бываетъ отчасти полезнымъ для нихъ въ матеріальномъ отношеніи. На домъ къ нему они ходили, какъ было замѣчено, почти только изъ любопытства, а въ школу и больницу—по необходимости. Къ себѣ принимали они Пашкова тоже потому, что «онъ все-таки баринъ» и «обиды никакой отъ него имъ не видать». —Такъ незамѣтно и искусно (или же нерѣшительно) повелъ было свое дѣло здѣсь Пашковъ, выразившій мужичкамъ свое намѣреніе построить у себя въ Крекшинѣ даже церковь. Но тѣ же крестьяне-сосѣди стали относиться къ Пашкову иначе, когда узнали отъ своего священника и по слухамъ, что «человѣкъ онъ опасный». Особенно ихъ смущало то, что въ домѣ у самого Пашкова не было иконъ: онѣ вывѣшивались здѣсь только тогда, когда пріѣзжалъ его сынъ, не раздѣляющій убѣжденій своего отца. Крестьяне скоро перестали пѣть и гимны, выученные у Пашкова, когда узнали, что они—«нехорошіе», на домъ ходили къ нему неохотно, а брошюры его изводили курящіе люди. Иногда нѣкоторыми устраивались Пашкову и сцены. Однажды распространился слухъ, что онъ одного изъ своихъ рабочихъ хочетъ «перегонять въ свою вѣру» (между тѣмъ какъ въ дѣйствительности дѣло ограничивалось только обыкновенною проповѣдью). Одинъ сапожный мастеръ—кумъ пашковского избраница, —воспылалъ мщеніемъ къ его соблазнителю. При первой встрѣчѣ съ Пашковымъ въ д. Митькинѣ онъ осыпалъ его упреками и даже бранью; послѣ достался и

кumu. Но вѣдоучитель на этотъ разъ спокойно ретировался, спросивши всетаки у старосты имя своего обличителя. Послѣдній струсилъ, опасаясь жалобы. Дѣйствительно, не больше, какъ черезъ недѣлю онъ узнаеть, что Пашковъ, придя опять въ деревню, разыскиваетъ его. Не желая имѣть больше дѣла съ Пашковымъ, мастеръ спрятался на печи въ домъ своего хозяина. Но Пашковъ отыскалъ его и здѣсь и обратился съ увѣщаніемъ. «Скажи-ка, любезный, за что ты меня оскорбилъ, говорилъ онъ. Я самъ съ вами всегда говорю миролюбиво: а ты что затѣялъ въ прошедшій разъ?! Не такъ Христосъ велѣлъ обращаться съ ближними»... Тотъ, къ кому собственно были направлены эти слова, понявъ, что опасности больше уже не предвидится, снова вооружился противъ Пашкова, такъ что этотъ принужденъ былъ удалиться. — Этотъ фактъ (бывали и еще подобные) показываетъ, что пашковская пропаганда здѣсь въ народѣ никакого успѣха не имѣла, не смотря на то, что велась дѣятельно два года при весьма благоприятныхъ для нея условіяхъ. Крестьяне по прежнему ходили въ церковь, принимали иконы, соблюдали посты и т. п., ни однимъ словомъ не обнаруживая даже просто симпатіи къ проповѣди Пашкова. Наконецъ, и онъ самъ долженъ былъ удалиться за-границу, гдѣ и проживаетъ въ настоящее время, пребывая больше, кажется, въ Лондонѣ. А больница и школа еще раньше были закрыты, какъ появившіяся безъ надлежащаго разрѣшенія.

Вотъ, нѣкоторые факты, отчасти характеризующіе дѣятельность и личность Пашкова—одного изъ современныхъ модныхъ проповѣдниковъ.

Ужели за такими самозванными учителями могутъ идти православные русскіе люди?—Не вѣрится!—*Н. Поповъ.* (Московск. Церк. Вѣд. № 18).

— *Изъ раскола недавняя быль.*—Вятской губерніи Порѣзской волости, деревни Слѣповской раскольникъ крестьянинъ Петръ Васильевъ Потаповъ заугорѣлъ подъ овиномъ. Сынъ его немедленно поѣхалъ въ деревню Антоновскую Леденцовской волости за лжепопомъ дер. К—ой Т. Т. Г., который лишь только былъ въ этой деревнѣ за какими-то требамн. Но этотъ духовный отецъ древле-православнаго мнимаго благочестія, возвращаясь изъ деревни Антоновской домой въ деревню К—ую, еще до прибытія за нимъ сына умирающаго Потапова, подъ хмѣлкомъ во время дороги заснулъ, и выронилъ тотъ ларчикъ, въ коемъ было у него запасное причастіе. Когда же подѣхалъ вслѣдъ за нимъ на домъ къ нему посланецъ, то Т., принявши на себя какое-то востор-

женное состояніе, заявилъ ему, что теперь только онъ понялъ и уразумѣлъ, зачѣмъ это когда онъ ѣхалъ изъ Антоновской деревни домой, вдругъ явилось множество ангеловъ, которые окружили его и взяли у него причастіе. Онъ думалъ, что они вознесли это причастіе на небо, а теперь-то ему понятно стало, что ангелы съ отобраннымъ у него причастіемъ спѣшили вотъ именно къ отцу его для напутствія. «Успокойся, чадо, говоритъ ему Г.; отецъ твой уже напутствованъ чрезъ самихъ ангеловъ тѣми дарами, которые они торопясь отняли у меня на дорогѣ, и будь увѣренъ, что твой отецъ наслѣдуетъ царствіе небесное». — Возвращаясь домой съ этимъ особенно радостнымъ для него утѣшеніемъ, сынъ Петръ засталъ отца своего уже умершимъ, а между тѣмъ и потерянный Г. ларчикъ былъ найденъ на дорогѣ. — Но и это не бѣда. Г. объяснилъ тѣмъ, что и сами ангелы, по торопливости, возвращая ему этотъ ларецъ обратно, обронили его... Вотъ вѣдь какъ въ расколѣ слѣпецъ слѣпца водить, и какъ видяще не видятъ, и слышаще не слышатъ и не разумѣютъ, какъ оцѣждаютъ комары, вельбуди же пожираютъ, и наконецъ сами не входятъ въ царствіе небесное, ни входящихъ оставляютъ внити въ не. — Священникъ *В. Чемодановъ*. (Пастырск. Собесѣдн. № 34).

— *Архіерейскіе юбилеи*. — «Новости» сообщаютъ, что 28 мая исполняется двадцатипятилѣтіе служенія въ санѣ архіерея архіепископа донскаго и новочеркаскаго Митрофана. Можемъ присоединить къ этому, что въ нынѣшнемъ году предстоитъ нѣсколько подобныхъ юбилеевъ въ нашей церковной іерархіи; такъ, въ іюнь исполнится 60 лѣтъ служенія митрополита кіевскаго и галицкаго Платона и двадцатипятилѣтіе служенія въ санѣ архіерея архіепископовъ: полтавскаго и переславскаго Іоанна, иркутскаго и нерчинскаго Веніамина, и тверскаго и кашинскаго Саввы. (Моск. Церк. Вѣд. № 18).

— *Преподаваніе въ Донской Семинаріи гігіены*. — Въ Донской духовной семинаріи, по сообщенію «Мѣстныхъ Епарх. Вѣд.», семинарскимъ врачомъ г. Петровскимъ, по предложенію семинарскаго начальства, излагается для воспитанниковъ во внѣ-классное, свободное отъ учебныхъ занятій, время элементарный систематическій курсъ гігіены въ формѣ собесѣдованій о предметахъ этой науки со всеми учениками. — Нельзя не признать, что это весьма полезное дѣло! (Моск. Церк. Вѣд. № 17).

— *Пособіе на воспитаніе дѣтей духовенства въ свѣтскихъ заведеніяхъ*. — Въ напечатанныхъ въ «Екатеринославскихъ Еп. Вѣд.» протоколахъ ебще-епарх. съѣзда записано слѣдующее интересное поста

новленіе. Однимъ священникомъ сдѣлано заявленіе о выдачѣ пособій дѣтямъ лицъ духовнаго званія, не могущихъ почѣму либо воспиты- вать ихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Заявленіе это мотивирует- ся тѣмъ, что въ приобрѣтеніи средствъ на содержаніе училищъ при- нимають участіе всѣ чины причтовъ безъ исключенія, а пользуются пособіемъ въ дѣлѣ воспитанія дѣтей только тѣ, чьи дѣти могутъ вос- питываться въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Съездъ нашель эту мысль прекрасною и въ принципѣ согласился съ предложеніемъ, но въ виду совершенной новости его не постановилъ рѣшенія, а нашель нужнымъ, предварительно ознакомивши съ этимъ предложеніемъ духо- венство чрезъ епарх. вѣд., разсудить о немъ на благочинническихъ създахъ, и затѣмъ уже внести на обсужденіе окружныхъ и епар- хіального създовъ. (Тамъ же).

— *Обезпеченіе школъ земельными участками.*— «Новое Время» сообщаетъ: Министерствъ Народнаго Просвѣщенія, озабочиваясь увели- ченіемъ числа начальныхъ училищъ въ губерніяхъ, гдѣ нѣтъ земскихъ учреждений, предположило обезпечить новооткрываемыя здѣсь школы вмѣсто постоянного отпуска значительныхъ денежныхъ средствъ изъ Государственнаго Казначейства, участками казенной земли, которые отдавались бы въ полное распоряженіе учителей, какъ вознагражденіе за трудъ. Министръ Государственныхъ Имуществъ, отъ заключенія котораго зависѣло направленіе дѣла, увѣдомилъ Министерствъ Народ- наго Просвѣщенія, что, признавая надѣленіе школъ землей весьма же- лательнымъ, онъ не встрѣчаетъ препятствія къ испрошенію Высочай- шаго соизволенія на отводъ означеннымъ училищамъ изъ казенныхъ статей участковъ не свыше 15 дес., для каждой школы (надѣлы лѣс- ныхъ кондукторовъ), но съ тѣмъ, чтобы такой отводъ дѣлался лишь по возможности. Въ этомъ же смыслѣ министръ далъ отзывъ и объ отпускѣ казеннаго лѣса подъ постройки училищъ въ указанныхъ мѣстностяхъ.

Нельзя не порадоваться этому извѣстію. Помимо того, что этимъ способомъ прочно и надежно, никого не обременяя, школы будутъ обезпечены, указанная мѣра можетъ быть весьма полезна и во мно- гихъ другихъ отношеніяхъ,—напр. тогда возможно будетъ при школахъ устраивать правильную культуру различныхъ сельско-хозяйственныхъ растений, и такимъ образомъ распространять сельско-хозяйственныя знанія, въ чемъ крайне нуждаются наши крестьяне. (Тамъ же).

— *Замѣчательныя церковныя постройки въ Кіевѣ.*— Въ газе- тахъ встрѣчаемъ извѣстія о замѣчательныхъ церковныхъ постройкахъ,

предпринимаемыхъ въ Кіевѣ. «Правит. Вѣсти» сообщаетъ, что съ первыхъ чиселъ мая сего года въ городѣ Кіевѣ предполагается приступить къ сооруженію построекъ въ Лукьяновской св. Теодоровской церкви, въ которыхъ будутъ воспроизведены въ точныхъ копіяхъ два драгоценныхъ христіанскихъ памятника: пещера св. гроба Господня и пещерный храмъ св. Климента, папы Римскаго, Инкерманскаго мученика. Къ осени постройка будетъ окончена вчернѣ, полная же отдѣлка предполагается, какъ передаетъ «Кіевское Слово», къ дню празднованія 900-лѣтія христіанства въ Кіевѣ.

Въ «Кіевлянинѣ» напечатано: Изъ всѣхъ кіевскихъ святынь Трехсвятительская церковь принадлежитъ къ древнѣйшимъ памятникамъ, воздвигнутымъ въ первые годы введенія христіанства въ Россіи. По преданію, церковь эта построена великимъ княземъ Владиміромъ на томъ холмѣ, съ котораго былъ низвергнутъ въ Днѣпръ Перунъ и гдѣ совершались языческія жертвоприношенія. Въ настоящее время церковь эта пришла въ крайне обветшалый видъ. Прічтъ и прихожане Трехсвятительской церкви чрезъ своего уполномоченнаго обратились въ городскую управу съ ходатайствомъ, въ которомъ указываютъ, что древнѣйшая изъ церквей кіевскихъ, вслѣдствіе недостатка средствъ, пришла въ крайне обветшалый видъ, не соотвѣтствующій храму Божію; между тѣмъ, въ будущемъ году предстоитъ празднованіе 900-лѣтняго юбилея крещенія Св. Владиміромъ Кіевлянъ, а потому они ходатайствуютъ о ремонтировкѣ названнаго храма на городской счетъ. Ходатайство это будетъ доложено думѣ. (Тамъ же).

— *Процессъ въ одесскомъ окружномъ судѣ изъ-за доноса на священника.*— Любопытный процессъ недавно разбирался, по словамъ херсонскаго епархіальнаго органа, въ одесскомъ окружномъ судѣ. Изъ обстоятельствъ судебного процесса оказалось, что крестьянинъ с. Проценково, Херсонскаго уѣзда, Ив. Грисенко написалъ къ Одесскому преосвященному Никанору клеузное письмо на мѣстнаго священника о. Васютинскаго, въ которомъ обвинялъ своего приходскаго пастыря въ разныхъ злоупотребленіяхъ. Самымъ тяжкимъ обвинительнымъ пунктомъ было завѣреніе Грисенко, что со вступленіемъ о. Васютинскаго въ должность священника, число приверженцевъ церкви сократилось значительно, такъ какъ многіе прихожане переходятъ въ различныя секты. Архіепископъ Никаноръ прислалъ въ приходъ особую слѣдственную комиссію, но оказалось, что обвиняемаго священника уважалъ весь приходъ, и уважалъ особенно за то, что пастырь не только не дѣлалъ поборовъ съ прихожанъ, какъ жаловался, между прочимъ,

Грисенко, — но еще самъ очень много жертвовалъ и помогалъ бѣднымъ. При этомъ слѣдствіе выяснило, что прошеніе Грисенко оказалось доносомъ, вызваннымъ личною злобою кляузника противъ всеми уважаемаго священника. Окружной судъ приговорилъ кляузника къ трехмѣсячному аресту, но священникъ не могъ оставаться въ любимомъ приходѣ и, не смотря на просьбы прихожанъ, переселился въ другой приходъ. Печальное явленіе. (Еженед. Обзор. № 172).

— *Рѣдкій случай двоеженства.* — Въ Петербургѣ открылся недняхъ рѣдкій случай двоеженства. Назначенный въ японскую миссію діакономъ одинъ изъ пѣвчихъ Исаакіевскаго собора, Воскресенскій, передъ посвященіемъ, по обычаю долженъ былъ жениться и вотъ онъ выбралъ себѣ невѣсту — лютеранку, принявшую затѣмъ православіе — и женился. Только вскорѣ передъ отъѣздомъ въ Японию оказалось, что у него есть уже жена и, какъ рассказываютъ газеты, она не замедлила явиться къ новому діакону изъ Москвы, да еще съ тещей и ребенкомъ. Двоеженецъ арестованъ. (Тамъ же).

— *Существованіе и доселѣ знаменитой въ древности проказы, поразившей многострадальнаго Іова.* — Знаменитая въ древности проказа, та болѣзнь, которая, по сказанію, поразила многострадальнаго Іова, существуетъ до сихъ поръ въ тѣхъ мѣстностяхъ, къ которымъ можетъ быть приуроченъ библейскій рассказъ. Но эта болѣзнь не ограничивается прилегающими къ Средиземному морю странами Азіи: ея существованіе обнаружено и въ предѣлахъ Россіи, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Прибалтійскаго края. Въ Ригѣ очень много прокаженныхъ: тамъ, въ городской больницѣ, находится 25 человекъ, страдающихъ этою ужасною болѣзнію. Большинство же этого рода больныхъ живетъ въ отдаленныхъ рижскихъ кварталахъ и закоулкахъ. Немало прокаженныхъ встрѣчается также въ Ревелѣ, Перновѣ, Нарвѣ и другихъ. (Тамъ же).

— *Предсказаніе бури.* — Канадскій проф. астрономіи Вигенсъ предсказываетъ небывалую еще въ XIX столѣтіи страшную бурю, которая разразится надъ Европой 19-го сентября нынѣшняго года. Наибольшей силы буря достигнетъ на слѣдующей день 20-го сентября, въ полдень. Предсказываемая буря будетъ сопровождаться землетрясеніями, которыя продолжатся до половины октября. Профессоръ Вигенсъ предсказалъ опустошительныя бури, свирѣпствовавшія въ 1883 и 1884 гг. (Тамъ же).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ конторѣ ^{ТИПОГРАФІИ} Б. БРЕСЛИНА

въ

Г. ОРЕНБУРГѢ,

ПРОДАЕТСЯ КНИГА:

25 НАЧАЛЬНЫХЪ УРОКОВЪ РУССКОЙ ГРАММАТИКИ

АЛЕКТОРОВА.

Пособіе для родителей и преподавателей элементарныхъ школъ,

2-е ИЗДАНИЕ.

Научить дѣтей, не изучающихъ систематическаго курса русской грамматики—этимологии и синтаксиса, въ небольшое, по возможности, число уроковъ правильной разстановкѣ знаковъ препинанія—главная цѣль изданія вышеназванной книжки, цѣна которой съ пересылкой 25 коп.

СБОРНИКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ПѢСНОПѢНІЙ

составленъ и на голоса положенъ по нотнымъ церковнымъ книгамъ, изданнымъ по благословенію Св. Синода первымъ тисненіемъ въ Москвѣ въ 1772 году и нынѣ правленнымъ противъ древнихъ безлинейныхъ (врюковыхъ) рукописей до XVIII столѣтія влѣбительно Н. М. Потуловымъ.

Выпускъ 1-й. Послѣдованіе божественныя литургіи Св. Іоанна Златоустаго и лѣвый ликъ на литургіи Св. Василя Великаго, роспѣвъ древне-Кіевскій. Цѣна 1 р. 50 к.

Выпуск 2-й. Пѣніе на всенощномъ бдѣніи, разныхъ роспѣвовъ. Цѣна 1 р. 50 к.

Выпуск 3-й. Пѣніе во Св. Четырдесятницу на утрени, часахъ, вечерни, литургіи преждеосвященныхъ даровъ и повечеріи, разныхъ роспѣвовъ, и панихида, роспѣвъ древне-Кіевскій. Цѣна 1 р. 50 к.

Выпуск 4-й. Пѣніе въ первую седмицу Великаго поста, разныхъ напѣвовъ. Цѣна 2 р. 50 к.

Выпуск 5-й. Пѣніе въ Страстную седмицу Великаго поста, разныхъ роспѣвовъ. Цѣна 2 р. 50 к., печатается.

Руководство къ практическому изученію древняго богослужбнаго пѣнія православной російской церкви. Составлено Н. Потуловымъ. Изданіе принято учебнымъ пособіемъ въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ, и въ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Цѣна 3 руб.

Складъ у издательницы Екатерины Александровны Потуловой въ Москвѣ, въ Большой Грузинской ул., въ домъ Станишева.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ официальный. Опредѣленіе Св. Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Списокъ празднымъ мѣстамъ и движеніе по службѣ духовенства Оренб. Епархіи.—Отношеніе Рижскаго Петропавловскаго Православнаго Братства.—Уставъ Рижскаго Петропавловскаго Братства.—Объявленія.—(Приложеніе—Библиографія).

Отдѣлъ неофициальный. Рѣчь на освященіе богадѣльни при Покровской церкви.—Слово при освященіи церкви въ Оренб. Тюремномъ замкѣ.—Нѣсколько словъ о дѣятельности духовенства въ пользу народнаго образованія.—Иноепарх. вѣдомости и газеты.—Объявленія.

Редакторъ Официальнаго и Неофициальнаго отдѣловъ,
Ректоръ Духовной семинаріи Протоіерей **Θ. Дмитровскій.**

Печатать дозв. Цензоръ Каедр. Протоіерей **Н. Сперанскій.**

Печ. въ Типогр. Б. Бреслина.
