

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 р.
съ пересылкою.

Ч А С Т Ь
О Ф Ф И Ц І А Л Ь Н А Я .

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

Высочайшее повелѣніе.

Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ Правительствующему Сенату въ 9-й день текущаго іюня, Всемилостивѣйше повелѣно Помощнику Управляющаго Канцеляріею Святѣйшаго Синода дѣйствительному статскому совѣтнику *Керскому* быть Управляющимъ сею Канцеляріею.

Высочайшія награды.

Въ списокѣ лицамъ свѣтскаго званія, Всемилостивѣйше пожалованнымъ въ 23-й день мая 1892 года, за заслуги по духовному вѣдомству, золотыми и серебряными медалями, значатся: по Ярославской епархіи:

Для ношенія на шею—золотыми: на Аннинской лентѣ:

Московскій купецъ *Михаиль Стриженовъ* и староста Ярославской *Теодоровской* церкви, Ярославскій купецъ *Николай Сепишиковъ*.

на Станиславской лентѣ:

Старосты: Угличской *Николо-Сухопрудской* церкви, Угличскій 1-й гильдіи купецъ *Ми-*

хайль Жареновъ, Угличскаго Спасо-Преображенскаго собора, Угличскій купецъ *Иванъ Се-ребренниковъ* и церкви села *Путятина*, Ярославскаго уѣзда, крестьянинъ *Петръ Кубаревъ*.

Серебряными на Аннинской лентѣ:

Староста Ростовской градской *Лазаревской* церкви, Ростовскій 2-й гильдіи купецъ *Владимиръ Никольскій*.

Для ношенія на груди: золотую на Аннинской лентѣ:

Петровскій мѣщанинъ *Михаиль Коноваловъ*.

Серебряными: на Станиславской лентѣ:

Крестьянинъ села *Золоторучья*, Угличскаго уѣзда, *Павель Буяковъ*, старосты церквей: села *Захарьина*, Мологскаго уѣзда, крестьянинъ *Григорій Кириковъ* и села *Христорожде-ственскаго на Черемхѣ*, Рыбинскаго уѣзда, крестьянинъ *Петръ Кругловъ*.

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 14 сего іюня, членъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, посылаемый на ревизію духовно-учебныхъ заведеній, дѣй-

ствительный статскій совѣтникъ *Миропольскій* назначенъ Помощникомъ Управляющаго Канцелярію Святѣйшаго Синода.

(Церк. Видом. № 25).

Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 18 іюня 1892 года за № 3233, къ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Іоаннѣ, Архіепископу Ярославскому и Ростовскому.

О Высочайшемъ соизволеніи на принятіе Іоанно-Богословскою церковію г. Ярославля полукаменнаго двухъ-этажнаго дома, со службами и землею, состоящихъ въ томъ же городѣ, и покупаемыхъ за 8000 рублей для помѣщенія причта у Ярославскаго купца Александра Кожухова.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу моему, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 10-й день текущаго іюня, Высочайше соизволилъ на принятіе Іоанно-Богословскою церковію г. Ярославля полукаменнаго двухъ-этажнаго дома, со службами и землею, состоящихъ въ томъ же городѣ, на Духовской улицѣ, и покупаемыхъ за 8000 р., для помѣщенія причта, у Ярославскаго купца Александра Кожухова на счетъ 4300 р. церковныхъ суммъ и 3700 руб., жертвуемыхъ прихожанами, съ отнесеніемъ расходовъ по совершенію купчей крѣпости на счетъ Кожухова.

О такомъ Высочайшемъ соизволеніи имѣю честь сообщить Вашему Преосвященству, для зависящаго распоряженія, въ послѣдствіе представленія Вашего въ Святѣйшій Синодъ отъ 17 іюня 1891 года за № 4422, возвращая приложенные къ тому представленію документы по описи, составленной въ Духовной Консистоіи.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою К. Побѣдоносцевъ.

Отношеніе Г. Ярославскаго Губернатора, отъ 8 іюля сего 1892 года за № 2825, къ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Іоаннѣ, Архіепископу Ярославскому и Ростовскому.

О содѣйствіи со стороны духовенства къ распространенію между крестьянами „наставленій и правилъ о личной предосторожности противъ холеры“.

Ваше Высокопреосвященство,

Милостивый Архипастырь!

Заботясь о своевременномъ принятіи соотвѣтствующихъ санитарныхъ мѣръ, въ огражденіе губерніи отъ заноса и распространенія холеры, мною признано полезнымъ издать „наставленія и правила о личной предосторожности противъ холеры“ и распространить ихъ, по возможности, между всеми классами населенія, преимущественно же между простымъ народомъ. При раздачѣ этихъ наставленій было бы весьма желательно, чтобы лица, раздающія эти наставленія, сопровождали ихъ словесными разъясненіями и толкованіями. Въ данномъ случаѣ наибольшую пользу могутъ принести безъ сомнѣнія священноцерковнослужители, такъ какъ при ихъ отеческихъ наставленіяхъ и разъясненіяхъ означенныхъ «правилъ» народъ будетъ имѣть здравое и надлежащее понятіе объ ожидаемомъ бѣдствіи и при такихъ условіяхъ, слѣдуетъ надѣяться, не можетъ возникнуть никакого ропота и противодѣйствій со стороны населенія при введеніи въ дѣйствіе санитарныхъ предупредительныхъ мѣръ противъ холеры.

Въ виду этого я имѣю честь обратиться къ Вашему Высокопреосвященству съ усерднѣйшею просьбою оказать Ваше благосклонное Архипастырское содѣйствіе къ распространенію означенныхъ наставленій народу черезъ священноцерковнослужителей.

При этомъ считаю долгомъ присовокупить, что потребное количество печатныхъ экземпляровъ означенныхъ наставленій (5000) мною будетъ препровождено въ Духовную Консистоію для разсылки священноцерковнослужителямъ Ярославской епархіи.

Испрашивая Вашего Архипастырского благословения съ истиннымъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть, Вашего Высокопреосвященства, Милостиваго Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою А. Фриде.

На отношеніи семь послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 10 іюля за № 72 слѣдующаго сдержанія: «Консисторія учинить по сему неотложное распоряженіе. вмѣстѣ съ симъ озаботится предписать чрезъ Ярославскія Епархіальныя Вѣдомости всѣмъ священноцерковнослужителямъ, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей совершать по усердному прошенію прихожанъ (и безъ прошенія) въ церквахъ и въ домахъ молебное пѣніе по книжкѣ «слѣдованіе молебныхъ пѣній», бываемое во время губительнаго повѣтрія и смертоносныя заразы, устанавливать посты и говѣніе съ исповѣданіемъ предъ духовниками грѣховъ и благоговѣйнымъ причащеніемъ Св. Таинъ,—и вообще стараться о томъ, чтобы наглая смерть не похитила кого либо изъ среды живыхъ неготовымъ къ жизни вѣчной.»

II.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Служеніе Высокопреосвященнѣйшаго Ионаана, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, 1 іюля.

1 іюля, въ среду 6-я седмицы по Пятидесятницѣ, Его Высокопреосвященство Архіепископъ Ионаанъ совершилъ Божественную литургію въ Кафедральномъ соборѣ и послѣ литургіи проведеніе изъ собора, съ крестнымъ ходомъ, Толгскія явленныя и Чудотворныя иконы Божіей Матери до Духовскія церкви. Архипастырю сослужили въ совершеніи литургіи настоятель Аѳанасіевскаго монастыря, архимандритъ Владиміръ, Ректоръ семинаріи, протоіерей Н. Барскій, и соборное духовенство. Въ проведеніи Святыя иконы принимало участіе все городское духовенство; при чемъ изъ церквей, находящихся на пути слѣдованія

крестнаго хода отъ собора до Духовскія церкви, духовенство выходило на встрѣчу его со Св. крестомъ и кадиломъ и было совершаемо Владыкою, во все время слѣдованія крестнаго хода, молебное пѣніе Спасителю, Божіей Матери, съ прочтеніемъ акаѳиста Толгской иконѣ Ея, и Святителю Николаю Чудотворцу. Противъ Духовскія церкви Его Высокопреосвященство совершилъ литію Божіей Матери, съ осѣненіемъ Св. крестомъ и окропленіемъ святою водою на четыре стороны, и затѣмъ, предоставивъ начальствованіе въ дальнѣйшемъ слѣдованіи крестнаго хода намѣстнику Толгскаго монастыря, архимандриту Герману, пошелъ въ церковь Духовскую и, разоблачившись въ ней, возвратился отсюда въ свой домъ.

Слово, приличествующее случаю, на литургіи въ соборѣ было сказано своевременно священникомъ Предтечевскія церкви Θεодоромъ Успенскимъ. Стеченіе народа въ соборѣ за литургіею и на проведеніи Св. иконы въ крестномъ ходѣ было многочисленное.

Пожертвованія и кружечный сборъ, поступившія съ 31 мая по 22 іюня въ Ярославскій Епархіальный Комитетъ на пострадавшихъ отъ неурожая хлѣба въ разныхъ губерніяхъ.

566) Отъ благочиннаго, священника Димитрія Всѣхвятскаго кружечнаго сбора за мартъ, апрѣль и май мѣсяцы	руб. к. 75 —
567) Отъ Любимскаго Уѣзднаго Ко- митета пожертвованій	11 10
568) Отъ благочиннаго, протоіерея Василія Налетова кружечнаго сбора за май мѣсяцъ и пожертвованій	41 —
569) Отъ настоятеля Ростовскаго Борисоглѣбскаго монастыря кружеч- наго сбора за май мѣсяцъ	8 —
570) Отъ благочиннаго, священника Арсенія Полетаева кружечнаго сбора за май мѣсяцъ	26 50
571) Отъ настоятеля Ростовскаго Бо- гоявленскаго монастыря кружечнаго сбора за апрѣль и май мѣсяцы	12 —
572) Отъ причта и старосты церкви села Петропавловскаго на Келноти,	

Даниловскаго уѣзда, кружечнаго сбора за мартъ, апрѣль и май мѣсяцы	руб. к.	9 —
573) Отъ настоятеля Югской Доро-еевой пустыни кружечнаго сбора за май мѣсяць		24 —
574) Отъ благочиннаго, протоіерея Петра Меценатова кружечнаго сбора за май мѣсяць		29 85
575) Отъ причта и старосты церкви села Троицкаго въ бору, Ростовскаго уѣзда, кружечнаго сбора за мартъ, апрѣль и май мѣсяцы		7 —
576) Отъ священника церкви села Переславцева, Угличскаго уѣзда, К. Воскресенскаго кружечнаго сбора за май мѣсяць		4 —
577) Отъ настоятеля Любимскаго Спасо-Геннадіева монастыря кружечнаго сбора за апрѣль и май мѣсяцы		3 30
578) Отъ благочиннаго Р.-Ворисоглѣбскаго уѣзда, священника Алексѣя Троицкаго кружечнаго сбора за мартъ, апрѣль и май мѣсяцы		16 6
579) Отъ благочиннаго, протоіерея Василія Добротина кружечнаго сбора съ января по іюнь мѣсяць		30 10
580) Отъ благочиннаго, священника Владиміра Лахостскаго кружечнаго сбора за май мѣсяць		52 25
581) Отъ благочиннаго, протоіерея Іосифа Ширяева кружечнаго сбора съ 20 апрѣля по 31 мая		220 12
582) Отъ благочиннаго, протоіерея Павла Соколова кружечнаго сбора		21 8
583) Отъ благочиннаго, священника Александра Лебедева кружечнаго сбора съ 15 апрѣля по 1 іюня		15 —
584) Отъ Даниловскаго Уѣзднаго Комитета кружечнаго сбора за мартъ, апрѣль и май мѣсяцы		81 68
585) Отъ благочиннаго, протоіерея Алексѣя Яновскаго кружечнаго сбора за май мѣсяць		50 17
586) Отъ настоятеля Угличскаго Нико-ло-улейминскаго монастыря кружеч-		

наго сбора за мартъ, апрѣль и май мѣсяцы	руб. к.	31 —
587) Отъ благочиннаго, священника Николая Орлова кружечнаго сбора за май мѣсяць		28 72
588) Отъ благочиннаго, священника Іоанна Исполлатова кружечнаго сбора за май мѣсяць		4 43
589) Отъ Мышкинскаго Уѣзднаго Комитета кружечнаго сбора за апрѣль и май мѣсяцы		76 —
590) Отъ Ректора семинаріи, протоіерея Николая Барскаго 1% отчисле-нія изъ содержанія служащихъ при семинаріи за май мѣсяць		20 40
591) Отъ благочиннаго, протоіерея Николая Писаревскаго кружечнаго сбо-ра за май мѣсяць		36 20
592) Отъ Правленія Ярославскаго духовнаго училища 1% отчисленія изъ содержанія служащихъ при учи-лищѣ за апрѣль мѣсяць		9 35
593) Отъ Угличскаго Уѣзднаго Коми-тета кружечнаго сбора за май мѣсяць		63 —
594) Отъ благочиннаго, священника Николая Успенскаго кружечнаго сбо-ра за апрѣль и май мѣсяцы		15 —
595) Отъ Ростовскаго Уѣзднаго Коми-тета кружечнаго сбора за вторую половину мая и 1% отчисленія изъ содержанія служащихъ при Ростов-скомъ духовномъ училищѣ за май мѣ-сяць		47 42
596) Отъ благочиннаго, священника Константина Пятницкаго кружечнаго сбора за апрѣль и май мѣсяцы		11 25
597) Отъ благочиннаго, священника Александра Знаменскаго кружечнаго сбора за апрѣль и май мѣсяцы		18 30
598) Отъ благочиннаго, священника Михаила Успенскаго кружечнаго сбора за май мѣсяць		10 12
599) Отъ благочиннаго, священника Іакова Соколова кружечнаго сбора за мартъ, апрѣль и май мѣсяцы		34 —

600) Отъ благочиннаго, протоіерея Веніамина Вѣлева кружечнаго сбора за май мѣсяць	24	60
601) Отъ благочиннаго, священника Ярославской Срѣтенской церкви Дмитрія Крылова кружечнаго сбора за май мѣсяць	45	23
602) Отъ благочиннаго, протоіерея Александра Васильевского кружечнаго сбора	19	65
603) Отъ благочиннаго, протоіерея Владиміра Соболева кружечнаго сбора за апрѣль и май мѣсяцы	53	54
604) Отъ благочиннаго, священника Василя Петровскаго кружечнаго сбора за май мѣсяць	34	46
605) Отъ благочиннаго, священника Николая Попова кружечнаго сбора за май мѣсяць	32	88
606) Отъ благочиннаго, священника Леонида Верзина кружечнаго сбора	56	—
607) Отъ благочиннаго, священника Александра Бенедиктова кружечнаго сбора за май мѣсяць	7	91
608) Отъ благочиннаго, священника Павла Попова кружечнаго сбора за май мѣсяць	32	—
Итого	1448	67

А всего съ прежде поступившими 35.084 59

О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному вѣдомству.

Рукоположенъ монахъ Угличскаго Покровскаго монастыря *Навонаилъ*, 25 мая, при служеніи Его Высокопреосвященства въ Ярославской градской Духовской церкви, во іеродіакона.

Опредѣленъ окончившій курсъ семинаріи Михаилъ *Никольскій* псаломщикомъ къ церкви села Дубнева, Угличскаго уѣзда, резолюцію Его Высокопреосвященства отъ 17 іюня.

Перемѣщены: діаконъ Угличской градской Воскресенско - Бладищенской церкви Іоаннъ *Воскресенскій* и псаломщикъ церкви села Ка-

раша, Ростовскаго уѣзда, Петръ *Новоселовъ*, одинъ на мѣсто другаго, резолюцію Его Высокопреосвященства отъ 14 іюня; послушникъ Ростовскаго Троицко - Варницкаго монастыря Иванъ *Суховъ* въ Ростовскій же Вѣлогостицкій монастырь, резолюцію Его Высокопреосвященства отъ 14 іюня; псаломщикъ церкви села Дубнева, Угличскаго уѣзда, Григорій *Покровский* къ церкви погоста Карагачевскаго, Ростовскаго уѣзда, резолюцію Его Высокопреосвященства отъ 17 іюня; псаломщикъ церкви села Ильинскаго, Р.-Ворисоглѣбскаго уѣзда, Аркадій *Казанскій* къ церкви села Горинскаго, того же уѣзда, резолюцію Его Высокопреосвященства отъ 19 іюня.

Уволены за штатъ: священникъ церкви села Богоявленскаго на острову, Р.-Ворисоглѣбскаго уѣзда, Теодоръ *Барсовъ*, резолюцію Его Высокопреосвященства отъ 29 мая; псаломщикъ церкви села Горинскаго, Р.-Ворисоглѣбскаго уѣзда, Капитонъ *Лаеровъ*, резолюцію Его Высокопреосвященства отъ 19 іюня.

Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

На текущее трехлѣтіе по выборамъ прихожанъ, съ согласія церковныхъ причтовъ, Епархіальнымъ Начальствомъ 18 и 25 іюня утверждены въ должности церковныхъ старостъ: крестьянинъ Іакинфъ *Евстаѣевъ* къ церкви села Хороброва, Мышкинскаго уѣзда; крестьянинъ Михаилъ *Ипатьевъ* къ церкви села Покровскаго въ Раменѣхъ, Мологскаго уѣзда.

О присоединеніи къ Православію.

Дочь Финляндскаго урожденца, дѣвица Ольга Ивановна *Эйманъ*, 33 лѣтъ, Лютеранскаго вѣроисповѣданія, по наставленіи въ истинахъ Православной вѣры, священникомъ церкви села Никольскаго на Шекснѣхъ, Рыбинскаго уѣзда, Іоанномъ Тихфинскимъ присоединена къ Святой Православной церкви; при чемъ отъ Эйманъ взята подписка о неизмѣнномъ пребываніи ея въ послушаніи Святой Православной церкви.

О Т Ч Е Т Ъ
О СОСТОЯНІИ
ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ И ДОМАШНИХЪ ШКОЛЬ
ПО ЯРОСЛАВСКОЙ ЕПАРХІИ

за 1889/90 годъ.

(Продолженіе).

Помѣщеніе школы Еремейцевской посѣщено Его Превосходительствомъ, г-мъ Начальникомъ губерніи, А. Я. Фриде. Школы Христорождественская и Глушицкая были посѣщены членомъ Рыбинскаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, инспекторомъ народныхъ училищъ А. П. Чернецкимъ. Наблюдатель прот. П. Соколовъ посѣтилъ порученныя ему школы отъ одного до двухъ разъ, свящ. І. Тихвинскій школы своего вѣдѣнія посѣтилъ однажды. Посѣщая школы, наблюдатели давали совѣты и указанія относительно лучшей постановки учебнаго дѣла и располагали вліятельныхъ лицъ къ пожертвованіямъ на поддержаніе и упроченіе ц.-приходскихъ школъ. Съ марта мѣсяца текущаго года въ отдѣленіи имѣется билетъ въ 500 руб., % % съ котораго предназначено употреблять на покупку книгъ религіозно-нравственнаго содержанія для раздачи ученикамъ ц.-приходскихъ школъ. Капиталь этотъ составилъ изъ 300 руб., собранныхъ наблюдателемъ прот. П. Соколовымъ по подпискѣ, и 200 руб. полученныхъ отъ концерта, имъ же устроенаго 26 февр. 1890 года.

5. По *мышкинскому* уѣзду, небольшія бібліотеки для внѣкласснаго чтенія (отъ 50 до 70 экз. книжекъ и брошюръ религіозно-нравственнаго и историческаго содержанія) имѣются во всѣхъ ц.-приход. школ.; болѣе достаточно въ этомъ отношеніи оказывается бібліотека школы Ново-Никольской, имѣющая до 300 книгъ духовно-нравственнаго содержанія, которыя и даются ученикамъ для чтенія на домъ. Воскресныя и праздничныя чтенія производились въ церквахъ Ново-Никольской, Николо-Топорской, Воскресенской на Волгѣ, Хоробровской, Масловской и Спасской на Корожичнѣ; въ школахъ, по причинѣ тѣсноты школь-

ныхъ помѣщеній, чтеній не происходило. Чтенія велись священниками — законоучителями школь безъ особенной программы, предварительно составленной. Школа Спасская на Корожичнѣ 11-го февраля посѣщена попечителемъ оной, старшимъ секретаремъ Святѣйшаго Синода, И. И. Соколовымъ. Наблюдателями ц.-приходскихъ школъ уѣзда, прот. К. Лавровымъ и благ. свящ. Д. Красотинымъ въ отчетномъ году школы посѣщены по два раза. Обнаблюдатели съ усердіемъ относились къ исполненію своихъ обязанностей. Прот. Лавровъ, обладая знаніемъ школьнаго дѣла, отличался заботливостью объ изысканіи матеріальныхъ средствъ для удовлетворенія насущнѣйшихъ потребностей школъ. Благоч. Красотинъ, будучи практическимъ знатокомъ школьнаго дѣла, обладаетъ и теоретическими познаніями, вполне достаточными, чтобы быть авторитетнымъ направителемъ жизни порученныхъ ему школъ, и столь цѣнными для каждаго наблюдателя, который желаетъ быть на высотѣ своего положенія; о. Красотинъ не переставалъ слѣдить и за современною педагогическою литературою.

6. Школьныя бібліотеки, состояція изъ учебниковъ и учебныхъ пособій, имѣются во всѣхъ школахъ *пошехонскаго* уѣзда; книгъ для внѣкласснаго чтенія учащихся ни одна изъ школъ не имѣетъ. Воскресныхъ и праздничныхъ чтеній въ школахъ уѣзда въ отчетномъ году не происходило. Школы Михалевская, Давыдовская въ Яловцѣ и Адриановская 8 и 9 декабря 1889 года посѣщены Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Ионааномъ. Школу Косьмодемьянскую посѣтилъ инспекторъ народныхъ училищъ А. П. Чернецкій. Наблюдатели ц.-приходскихъ школъ прот. П. Мальцевъ, благоч. свящ. В. Алферовъ и благоч. свящ. П. Успенскій каждую изъ порученныхъ имъ школъ въ теченіе учебнаго года посѣтили не менѣе двухъ разъ. При посѣщеніяхъ сихъ оо. наблюдатели обращали вниманіе на учебные порядки въ школахъ, отношеніе къ своему дѣлу учащихся, а также на успѣхи и поведеніе учащихся. Къ исполненію своихъ обязанностей съ особымъ усердіемъ

относились наблюдатели прот. П. Мальцевъ и благоч. В. Алферовъ.

7. Лучшія школьныя бібліотеки съ книгами для вѣкъкласснаго чтенія учащихся, по *даниловскому* уѣзду, имѣются въ школахъ: Ильинской въ лугахъ (до 175 экз. книгъ и брошюръ) и Шаховской (до 200 экз. книгъ, брошюръ и Троицкихъ листовъ); имѣются также небольшія бібліотеки въ школахъ Морозовской и Θεолоро-Стратилатовской. — Воскресныя и праздничныя чтенія въ отчетномъ году происходили въ Ильинской въ лугахъ, Вятской и Шаховской школахъ. Въ школѣ Вятской читались большею частію статьи противораскольническаго содержанія, иногда здѣсь происходили и бесѣды съ раскольниками; на праздничныхъ собраніяхъ въ двухъ остальныхъ школахъ, на которыя приходили въ немаломъ количествѣ и возрастныя, прочитывалось и объяснялось дневное евангеліе, молитвы, читались житія святыхъ, статьи религіозно-нравственнаго и историческаго содержанія. Определенной программы чтеній не было; велись они завѣдующими школами священниками. — Двѣ ц.-приходскія школы даниловскаго уѣзда посѣщены Высокопреосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Архіепископомъ Ярославскимъ и Ростовскимъ — городская (1 сентября) и Хабаровская (12 декабря 1889 г.). Инспекторъ народныхъ училищъ Ѳ. И. Насиловъ посѣтилъ 18 октября школу Шаховскую, 19 окт. школу Вятскую и 1 ноября школу Θεолоро-Стратилатовскую. Наблюдатель прот. В. Добротинъ каждую изъ порученныхъ ему школъ посѣтилъ трижды; наблюдатель свящ. А. Ярославскій въ теченіе года сдѣлалъ 18 посѣщеній школъ ц.-приходскихъ и 6 посѣщеній школъ грамоты; наблюдатель свящ. С. Филагріевскій сдѣлалъ 5 посѣщеній школъ ц.-приходскихъ и два посѣщенія школъ грамоты. Оо. наблюдатели ц.-приход. школъ усердно относились къ исполненію своихъ обязанностей.

8. По *мологскому* уѣзду, небольшія школьныя бібліотеки съ книгами для вѣкъкласснаго чтенія учащихся имѣлись при школахъ Борисоглѣбской въ старомъ Холопѣ и Покровско-

Ситской. Воскресныя и праздничныя чтенія религіозно-нравственнаго содержанія происходили въ одной школѣ Горько-Сольской. Читались статьи правоучительнаго содержанія изъ духовныхъ журналовъ и книгъ. Наблюдатель благоч. В. Вѣляевъ школы Воскресенскую и Горько-Сольскую посѣтилъ по два раза, школы Наволокскую, Красносельскую и Покровско-Ситскую по однажды. Наблюдатель свящ. К. Крыловъ, состоявшій законоучителемъ въ Борисоглѣбской школѣ, школы Косковскую и Янскую посѣтилъ по дважды, школу Орловскую однажды. Наблюдатель благ. Д. Вѣхсвятскій порученную ему школу въ теченіе учебнаго года посѣтилъ дважды. Наблюд. благ. В. Вѣляевъ отличался добросовѣтнымъ и усерднымъ отношеніемъ къ исполненію своихъ обязанностей и заботливостью о благоустроеніи порученныхъ ему наблюденію школъ въ учебно-воспитательномъ и матеріальномъ отношеніи. Оо. наблюдатели В. Вѣляевъ и К. Крыловъ съ ходатайствомъ о пособіи ц.-приходскимъ школамъ неоднократно входили на земское собраніе.

9. Достаточная школьная бібліотека съ книгами для вѣкъкласснаго чтенія учащихся, по *любимскому* уѣзду, имѣется лишь при Іоаннической въ Бедаревѣ школѣ. Небольшія бібліотеки существуютъ при школахъ Вознесенской, Покровской въ телячьемъ углу и Шильпуховской. Устроитель Михайловской школы, крестьянинъ В. А. Лоховъ пожертвовалъ въ оную 250 экз. Троицкихъ листовъ и 18 брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія и тѣмъ положилъ начало устроенію школьной бібліотеки. — Воскресныя и праздничныя чтенія въ отчетномъ году велись въ школѣ Іоаннической. Завѣдующій Покрово-Кулижскою школою, въ дни воскресныя и праздничныя между заутренею и литургіей, рассказывалъ народу и ученикамъ школы исторію праздника прочитывалъ статьи назидательнаго содержанія или житіе дневнаго святаго, но не въ школѣ, за тѣнотою ея, а въ церкви. Іоанническая въ Бедаревѣ и Шильпуховская школы (2 - го и 5 сент. 1889 г.) посѣщены Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Іона-

ваномъ. Школу Стано-Успенскую посѣтилъ инспекторъ народныхъ училищъ Ѳ. И. Насиловъ. Наблюдатели ц.-приходскихъ школъ благоч. Н. Успенскій и благоч. А. Лавровъ усердно исполняли свои обязанности: первый каждую изъ порученныхъ ему школъ посѣтилъ по два раза, второй школы Иоанникіевскую и Михайловскую—по три раза, школу Милковскую—дважды.

10. По *романовскому* уѣзду, школьныя библіотеки, состоящія изъ учебниковъ и учебныхъ пособій, имѣются во всѣхъ школахъ (всего въ 12 школахъ учебниковъ 36 названій 1857 экземпляровъ). Библіотеки съ книгами для внѣкласснаго чтенія учащихся имѣются только въ школахъ Ильинской въ березникахъ (216 экземпляровъ) и Воздвиженской (84 экз.). Положено начало устроенія библіотеки въ школѣ Слизневской.—Воскресныхъ и праздничныхъ чтеній въ школахъ уѣзда въ отчетномъ году не происходило.—Помѣщеніе школы Троицкой въ погостѣ 3 іюля 1889 г. посѣщено Высокопреосвященнѣйшимъ Іонааномъ; 11-го мая 1890 года Владыка присутствовалъ при испытаніи воспитанниковъ школы Воздвиженской на Волгѣ. Школы Слизневскую, Новобогородскую и Горицкую посѣтилъ членъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта В. С. Преображенскій; Ильинскую въ березникахъ, Троицкую въ погостѣ и Михальцевскую—членъ того-же Совѣта К. Н. Смирновъ. Ильинская въ березникахъ и Михальцевская школы посѣщены предсѣдателемъ уѣздн. Училищнаго Совѣта С. В. Михайловымъ; Воздвиженская, Зубаревская и Горицкая—членомъ того же Совѣта благ. А. Мизеровымъ. Наблюдатели ц.-приходскихъ школъ уѣзда къ исполненію своихъ обязанностей относились съ усердіемъ. Наблюдатель прот. П. Юрцевъ въ отчетномъ году сдѣлалъ 6 посѣщеній школъ ц.-приходскихъ; наблюдатель благ. А. Знаменскій—8 посѣщеній; наблюдатель благ. А. Бенедиктовъ школу Подберезную посѣтилъ дважды.

Дозволено цензурою.

Ярославль 1892 г.

Тип. Губ. Зем. Управы.

Х.

1. Всѣхъ школъ грамоты по городу *Ярославлю* и уѣзду - 43, изъ нихъ въ городѣ—6 школъ, остальные находятся въ слѣдующихъ приходахъ уѣзда: Горюхтинскомъ, Вышеславскомъ, Мирославскомъ, Прохоровскомъ, Спасо-Спирядскомъ *Великосельскаго* благочинія; Петровскомъ, Николо-Салтыковскомъ, Введенскомъ, Высоцкомъ—*Новскаго* благочинія; Косьмодамианскомъ, Высоковскомъ и Карабихскомъ—*Косьмодамианскаго* благочинія; Лахотскомъ, Смалевскомъ, Николопенскомъ—*Гаврилово-Маскаго* благочинія; Пахонскомъ—*Пахонскаго* благочинія; Дехтевскомъ, Балакиревскомъ, Щекотовскомъ, Курбскомъ, Рѣзанинскомъ—*Новленскаго* благоч.; Халдѣевскомъ—*Марковскаго* благочинія; Смоленскомъ, Гавшинскомъ, Наумовскомъ и Пазушинскомъ—*Савино-Смоленскаго* благочинія. Старѣйшія по времени основанія школы: Вышеславская (съ 1852 года), Гавшинская (съ 1862 г.), Медвѣдская (съ 1863 года), Высоковская (съ 1865 года); школы Кузьминская, Опаринская и Луначевская Введенскаго прихода, Смалевская 1-я и Смалевская 2-я, Кадищенская, Ульяновская и Листопадская Николопенскаго прихода и Каблуквская Курбскаго прихода открыты съ начала 18⁹⁰ учеб. года. Наблюд. прот. А. Кедровъ въ отчетномъ году посѣтилъ въ городѣ Ярославль 3 школы грамоты: отст. кандидата Бибикова, мѣщанина Бушуева и мѣщанки Богдановой; наблюдатель прот. В. Соколовъ посѣтилъ школы Прохоровскую, Горюхтинскую, Спасскую и Вышеславскую; наблюдатель благ. А. Бенедиктовъ—школы Гавшинскую, Смоленскую и Медвѣдскую. О дѣятельности по наблюденію за школами грамоты приходскихъ священниковъ Училищному Совѣту ничего неизвѣстно.

(Продолженіе будетъ).

Редакторъ протоіерей І. Сперанскій.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ЖИЗНЬ И ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ

пророка Іліи Тесеитянина.

Ілія Тесеитянинъ, такъ называемый по мѣсту своего происхожденія изъ Тесебы, съ востока іорданской страны, былъ однимъ изъ замѣчательнѣйшихъ пророковъ израильскихъ и отличался характеромъ чрезвычайнымъ и необыкновеннымъ, какихъ немного знаетъ исторія. Іудейское и христіанское преданія рассказываютъ много объ его семействѣ и родствѣ, какъ напр. что онъ происходилъ изъ священническаго рода и что во всю свою жизнь оставался безбрачнымъ. Но свящ. Писаніе о всемъ этомъ умалчиваетъ; въ немъ все ступевывается предъ высимъ посланничествомъ, коего Ілія удостоился. Для всѣхъ неожиданно является онъ въ Самарію и возстаетъ противъ пышности придворной жизни Ахава, противъ гнусностей и омерзительныхъ злодѣйствъ, связывавшихся со служеніемъ Ваалу и Астартъ, чему предана была жена царя Іезавель. Явившись же въ столицѣ царства, въ кругу людей, предававшихся культу, іудейскимъ закономъ запрещенному, не только не согласовавшемуся съ почитаніемъ единого истиннаго Бога, но оное и отстранявшимъ формально и объявивъ себя строгимъ ревнителемъ отеческихъ нра-

вовъ, пророкъ уже своей одеждой изъ верблюжьего волоса, кожанымъ своимъ опоясаніемъ, всѣмъ видомъ своимъ призывалъ народъ къ раскаянію во грѣхахъ, въ коихъ онъ утопалъ тогда наравнѣ съ язычниками. По особенному Божію повелѣнію, *предъ лицомъ Котораго онъ стоитъ*, пророкъ (около 912 г. до Р. Хр.) въ наказаніе за отпаденіе отъ Бога возвѣщаетъ засуху и безплодіе; но вмѣстѣ съ тѣмъ онъ объявляетъ себя и мужемъ, въ руки которому данъ наказующій бичъ; онъ говоритъ, что *не будетъ дождя кромѣ какъ по слову его* (3 Царствъ XVII, 1). Предоставивъ угрозы сей исполняться и производить свое дѣйствіе, пророкъ скрылся на ручей Каріезъ, водой котораго онъ жажду утолялъ, питаясь же хлѣбомъ и мясомъ какое носили сюда пославшіеся Богомъ вѣроны. Когда отъ засухъ и этотъ ручей изсякъ, пророкъ посылается въ Сарепту, что при Сидонѣ. Здѣсь внѣ обѣтованной земли онъ проживаетъ у нѣкоей вдовы, награждая вѣру и самоотверженную любовь этой иностранки чрезъ умноженіе имѣвшейся у нея пригоршни муки и остатковъ масла, а позднѣе чрезъ оживленіе ея сына (3 Царствъ XVII, 7—24). Напрасно Ахавъ приказывалъ пророка повсюду искать, чтобы получить отъ него разрѣшеніе проклятія; Ілія оставался недосягаемъ, доколѣ въ 3-й годъ пребыванія пророка въ Сарептѣ (3 Царствъ XVIII, 1), послѣ засухи въ теченіе

трехъ съ половиною лѣтъ (Лк. IV, 25; Іак. V, 17), Богъ не послалъ его ко двору царя съ разрѣшеніемъ положить конецъ вынужденному строжайшему посту. Ваалъ ли—богъ или Іегова, это хотя уже и доказано было, потому что цѣлыя сотни жрецовъ Вааловыхъ и Астартиныхъ въ теченіе цѣлыхъ трехъ лѣтъ не могли вымолить и капли дождя; но имѣлось въ виду на отовсюду видѣвшейся вершинѣ Кармила публичнымъ состязаніемъ еще разъ торжественнѣйшимъ, рѣшительнѣйшимъ и убѣдительнѣйшимъ образомъ доказать, что тотъ Богъ, который предложенную ему жертву пожжетъ небеснымъ огнемъ, есть единый истинный Богъ. Тутъ открылось полное безсиліе Вааловыхъ жрецовъ; напротивъ со стороны Іліи достаточно было лишь краткой и искренней молитвы, чтобы въ ниспосланіи огня на жертву открылось, что единъ есть истинный Господь завѣта. Какъ нѣкогда при Синаѣ (Лев. IX, 24), такъ и здѣсь завѣтъ обновленъ былъ огнемъ же свыше, такъ что имъ пожраны были жертва, алтарь, земля вокругъ и вода. Послѣдовавшимъ за тѣмъ обильнымъ дождемъ было подтверждено Божественное осужденіе Вааловымъ пророкамъ и 450 изъ нихъ на потокъ Кисонѣ были умерщвлены (3 Царствъ XVIII, 1—44).

Пророкъ безъ сомнѣнія имѣлъ послѣ этого въ основаніи думать, что столь ясныя и непререкаемыя доказательства Божественнаго величія произведутъ въ народѣ уллучшеніе. Несомнѣй десницею Божественной, посему бѣжитъ онъ предъ колесницею Ахава до Іезраеля (3 Царствъ XVIII, 46). Но Іезавель была слишкомъ безпутна и умственно и нравственно, Ахавъ слишкомъ слабъ, народъ слишкомъ легкомысленъ и непостояненъ, чтобы эти дѣла Божіи могли въ немъ произвести перемѣну, которой раньше не могли произвести слова. И пророкъ скоро увидѣлъ себя снова вынужденнымъ къ бѣгству въ Вирсавію и далѣе въ южную пустыню Іудеи. Въ чрезвычайномъ изнеможеніи отъ пути и нравственнаго напряженія онъ желалъ лучше умереть (3 Царствъ XIX, 1—5). Но тутъ было ему много откровеній, выяснив-

шихъ какъ вообще образъ Божественнаго управленія міромъ, такъ въ частности и особенное руководство Израилемъ. Сверхъестественно подкрѣпленный на 40 дней пути хлѣбомъ, испеченнымъ въ золѣ и небольшимъ количествомъ воды, онъ приведенъ былъ къ горѣ Хориву, гдѣ Богъ является ему не въ бурѣ и не въ землетрясеніи и не въ огнѣ, а въ тихомъ вѣяніи вѣтра въ знаменіе того, — какъ уже св. Иринеи (4, 20, 10) понимаетъ, — что и духовно — разумными существами Господь руководитъ предпочтительно образомъ духовнымъ; по крайней мѣрѣ совершеннѣйшее изъ откровеній вѣчнаго Бога воспослѣдуетъ де въ тишинѣ и безвѣстности (3 Царствъ XIX, 6—12). Уразумѣвъ въ семь зрѣніи лица Божія судьбу свою и своего народа и можетъ быть полагая, какъ необходимо еще для народа мѣры суровыя, получаетъ онъ откровеніе, что въ Израилѣ есть еще нѣкоторое число избранныхъ, а именно до 7000 человекъ, — какое число не нужно разумѣть въ смыслѣ строго арифметическомъ, — которые не преклоняли своихъ колѣнъ предъ Вааломъ. За тѣмъ пророкъ относительно Ахава и преступнаго народа получаетъ повелѣніе Газаила помазать въ цари Сиріи, Іауя въ цари израильскіе, и обоихъ притомъ въ качествѣ орудій Божественнаго гнѣва; руководство же и вліяніе на народѣ сдать своему преемнику Елисею (3 Царствъ XIX, 13—21).

Съ сихъ поръ пророкъ рѣдко заявляетъ себя внѣшней дѣятельностью. Послѣ противозаконнаго завладѣнія виноградникомъ Навуоея пророкъ возвращаетъ дому Ахава и Іезавели гибель, имѣющую исполниться однакоже лишь на сынѣ ихъ (3 Царствъ XXI). Точно такъ же больному Охозіи, который хотѣлъ обратиться къ Веельзевулу, богу Аккарона, предсказываетъ онъ смерть, а два взвода посланныхъ противъ него солдатъ, кощунственно выразавшихся объ истинномъ Богѣ, попоалаетъ небеснымъ огнемъ (4 Царствъ I).

Но всего замѣчательнѣе безъ сомнѣнія завершеніе земнаго поприща Іліи (около 895 г. до Р. Хр.). Послѣ посѣщенія своихъ учениковъ въ Галгалѣ, Веилѣ и Іерихонѣ, въ сопро-

вождені ихъ ояъ достигають Иордана, раздѣляетъ воды его своимъ плащомъ и переходитъ оной только съ Елисеемъ. Отошли они отъ рѣки еще очень недалеко, какъ между учителемъ и ученикомъ опустилась огненная колесница, запряженная огненными конями и въ бурномъ вѣтрѣ Илія былъ восхищенъ на небо (4 Царствъ II, 1—11).

Пламенная огненная ревность по славіи Божіей (Сир. XLVIII, 1), ставшая приточной (Лк. IX, 54), при безусловномъ послушаніи слову Божію, совершеннѣйшее самоуглубленіе въ свое высшее призваніе, таковы отличительныя свойства сего ветхозавѣтнаго пророка. Отцы церкви кромѣ того славятъ и другія добродѣтели въ семъ пророкѣ, какъ-то чистоту и непорочность жизни, любовь къ молитвѣ и самоумерщвленіе. Книга же Сираха особенно на то обращаетъ вниманіе, что сей пророкъ даръ пророчества могъ и другимъ передавать (Сир. XLVIII, 8). Для пониманія вселенскаго положенія народа Израильскаго въ исторіи дѣятельность сего пророка во Израилѣ имѣетъ очень важное значеніе. Въ лицѣ Илія является послѣдняя попытка возвратити невѣрный народъ на путь правый. Но знаменіями и чудесами никогда еще не удавалось исправлять волю народовъ. Поэтому-то и Илія заключаетъ собою рядъ древнѣйшихъ пророковъ, дѣйствовавшихъ почти только для настоящаго и указываетъ направленіе дѣятельности пророкамъ послѣдующимъ, которые безъ сомнѣнія будили совѣсть и у современнаго поколѣнія, но болѣе обращали взоръ свой на времена уже грядущія и къ онимъ относили свои пророчества. И вотъ почему Илія вмѣстѣ съ законодателемъ Моисеемъ въ качествѣ представителя пророковъ является на горѣ преображенія Христа (Мѡ. XVII, 3; Мк. IX, 3; Лк. IX, 30).

Что касается взятія пророка на небо живымъ, то преданіемъ церкви сей фактъ всегда былъ такъ истолковываемъ, что дѣятельность Илія на землѣ, не смотря на исчезновеніе его съ оной, еще не кончилась. Такъ восемь лѣтъ спус-

тя по взятіи Илія на небо Иорамъ, сынъ Иосафата, получаетъ отъ него письмо (2 Парал. XXI, 12 и д.). Конечно письмо это Иліею могло быть и при жизни написано и не нужно его считать съ неба посланнымъ; все-же какъ іудейское такъ и христіанское преданія всегда твердо вѣрили, что Илія снова явится на землѣ предтечею Мессіи. Вѣра сія основывается на ясномъ изреченіи пророка Малахія (IV, 5), которое Сирахомъ изъясняется такъ, что Илія посланъ будетъ *возстановити колына Израильскія* (Сир. XLVIII, 10); и въ чертахъ общихъ подтверждается это и Спасителемъ (Мѡ. XVII, 11, 12). Однимъ изъ первыхъ вопросовъ къ Іоанну крестителю со стороны іудеевъ посему былъ вопросъ: *Не Илія ли ояъ* (Іоан. I, 21). И Спаситель самъ былъ считаемъ за Илію (Мѡ. XVI, 14; Мк. XIII, 28; Лк. IX, 19). Іудей Трифонъ (св. Іустина философа «Разговоръ» съ нимъ гл. 49) говоритъ объ общемъ между его соплеменниками убѣжденіи, что Илія долженъ будетъ помазать грядущаго Мессію.

Но уже такія пророческія мѣста, какъ Малах. IV, 5; III, 1 и д., говоряція о двоякомъ пришествіи Мессіи, позволяютъ заключать о двоякомъ явленіи и Иліи: о первомъ его явленіи, при коемъ ояъ опоясанъ былъ духомъ и силою только пророка; таковъ былъ креститель (Лк. I, 17; Мѡ. XVII, 11, 12), предшествовавшій явленію Спасителя въ уничиженномъ Его состояніи; въ концѣ же времени, предъ *великимъ и ужаснымъ днемъ Господнимъ* (Мал. IV, 5), пророкъ Илія самолично дастъ свидѣтельство о Томъ, Который открылся ему въ тихомъ вѣянніи вѣтра на Хоривѣ и въ блескѣ славы на Фаворѣ, съ нимъ и съ Энохомъ бесѣдовавъ. Тогда-то, при концѣ вѣковъ, сей ветхозавѣтный пророкъ въ одеждѣ покаянія еще разъ въ теченіе трехъ съ половиною лѣтъ (Апок. XI, 3—12) словами и чудесами постарается обратить сердца отцовъ, т. е. іудеевъ, на сторону чадъ, т. е. христіанъ и ввѣсть остатокъ Израиля въ церковь. Что оба эти свидѣтеля, т. е. Энохъ и Илія, умрутъ при концѣ вѣковъ мученической смертью, о семъ ясно

свидѣтельствуется въ Откровеніи Іоанна (XI, 7). Такъ же понимали сіе блж. Августинъ въ своемъ твореніи «О градѣ Божіемъ» 20, 29, Тертуліанъ «О душѣ», 35, 50 и другіе.

Пророкъ Ілія можетъ быть считаемъ также основателемъ еще ветхозавѣтнаго монашества. Онъ какъ самъ долгое время пребывалъ на Кармилѣ, предаваясь въ тишинѣ уединенія жизни созерцательной, такъ и для учениковъ своихъ установилъ здѣсь и еще на Іорданѣ такую же совмѣстную, чисто монастырскую жизнь. Ясное свидѣтельство о семъ даетъ начало VI-й главы 4-й книги Царствъ.

С Л О В О

отъ 1790—4 годовъ

въ день усѣкновенія главы св. Іоанна Предтечи (*).

Иродъ бо бояшеся Іоанна, вѣдѣй его мужа праведна и свята и соблюдающа его; и послушавъ его многа творяше и въ сладость его послушашае (Мк. VI, 20).

Природа, обязуя сердца человѣковъ, дабы наиболѣе усовершенить твореніе свое, вложила въ

(*) Печатаемое слово принадлежитъ ни болѣе ни менѣе какъ графу М. М. Сперанскому, знаменитому статсъ-секретарю Императора Александра Павловича и достопамятному государственному дѣятелю времени Императора Николая Павловича. Само собою разумѣется, что это слово относится ко временамъ жизни Михаила Михайловича еще въ Александровской семинаріи, когда отъ митрополита С.-Петербургскаго и Новгородскаго Высокопреосвященнаго Гавриила ему, между прочимъ и изъ за проповѣдей, были дѣлаемы самыя лестныя предложенія, однакоже отклоненныя.—Подписано слово въ принадлежащей мнѣ рукописи переписчикомъ такъ: „сочиненное бакалавромъ Сперанскимъ“; въ какомъ именно году и не въ студенчество ли еще, сего не рѣшаемъ. Въ „Жизни графа Сперанскаго“, соч. барона М. Корфа, СПб. 1861 г., упоминается о трехъ студенческихъ проповѣдяхъ Сперанскаго, изъ которыхъ «слово въ недѣлю мя-

него тайное нѣкое влеченіе ко всему изящному и превосходному. Сіе влеченіе, столькоже намъ естественное, сколько и общее, храня свое направленіе во всѣхъ видахъ нашихъ желаній, производитъ все то, что мы находимъ наилучшаго въ нравственности человѣковъ. Что добродѣтель, доведенная до всей крайности, отягченная узами, вверженная въ темницу, пріемлетъ нерѣдко надъ сердцами нашими свои права; что мы при всѣхъ нашихъ порокахъ сохраняемъ чувствительность къ ея оскорбленіямъ; что гласъ ея силенъ проникнуть сквозь самую грубую завѣсу пороковъ и заблужденій: все сіе есть слѣдствіе того сродства, каковое существуетъ между нашею душою и изяществомъ. Гласъ добродѣтели развѣженнымъ ушамъ кажется строгъ. Ея слова, всегда правдивыя, трогаютъ наше самолюбіе. Но сердце должно сдѣлать себѣ насиліе, чтобы принудить себя его ненавидѣть. — Іоаннъ оскорбляетъ Ирода; уличенія его кажутся ему неосновны. Онъ повергаетъ его въ темницу, заключаетъ во узы. Но добродѣтель требуетъ должной себѣ дани; сердце не можетъ ей отказать, и Иродъ въ негодованіи своемъ хранить уваженіе ко Іоанну. Но сколь ни ощутительны ея на насъ вліянія; сколь ни глубоко любовь къ ней укоренена въ нашемъ сердцѣ: порокъ колеблетъ веѣ сіи основанія; предразсужденія рвутъ тѣ священныя цѣпи, коими природа тѣшила насъ привязать къ добродѣтели. Зрите невинность, умирающую во узахъ; зрите Іоанна, плавающего въ собственной своей крови. Жертва мщенія, онъ обезглавляется въ темницѣ. Священная его глава служитъ пріятнымъ позорищемъ злбѣ и пиянству. Кровь его насыщаетъ глаза зрителей. Се торжество злбы! Гдѣ жь дѣвались веѣ внушенія природы? Доб-

соуствую* у насъ также есть и со временемъ будетъ напечатано; о данномъ же словѣ у барона Корфа не упоминается; а о которыхъ и упоминается, о тѣхъ показывается, что одного „не сохранилось“, а другаго „не отыскано“. Перепечатывать предлагаемое слово кому будетъ угодно прошу съ указаніемъ на Яр. еп. вѣдомости. *Ред.*

родитель! Тільки ли ты въ насъ слаба, что не можешь противостоятъ малѣйшему покушенію порока? Все сіе располагаетъ къ изысканію причинъ, оскорбляющихъ сей свѣтъ, вложенный естествомъ въ человѣка и ведетъ къ изслѣдованію препятствій, подавляющихъ въ насъ сѣмена добродѣтели.

«Душа, — мы уже сказали, — имѣетъ сродство со всѣмъ изящнымъ и превосходнымъ; а посему надобно только умѣть раздѣлить существенную предмета доброту отъ поверхностной. Надобно только найти степень его и безошибочно опредѣлить въ отношеніи къ другимъ, чтобъ почувствовать къ нему склонность и предпочтительно имъ заняться. Слѣдовательно всѣ пороки суть слѣдствія незнанія. Чобъ судить здраво о вещи, надобно знать всѣ ея стороны; надобно ее представить во всѣхъ возможныхъ видахъ. Часто малѣйшее опущеніе, отданное на случай, обезображиваетъ все дѣло произведенія, коего умозрительный чертежъ казался наилучшимъ. А потому разсудокъ ничего не предпринимаетъ на удачу. Начиная отъ малѣйшихъ началъ, онъ ведетъ цѣпь умствованій, помѣщая въ оную всѣ обстоятельства испытываемаго предмета. Онъ вѣситъ его во всѣхъ состояніяхъ опытомъ. Такимъ образомъ не трудно ему уже рѣшиться слѣдовать или оставить. Нерѣшимость есть плодъ незнанія. Разсудокъ не можетъ быть совершенно къ двумъ предметамъ равнодушенъ. Степень доброты или непорочности рушитъ равновѣсіе желаній и наклоняетъ ихъ по направленію добра. И сіе то называется предпринимать что либо на основаніи раздѣльныхъ понятій. — Тьма никогда не бывала порожденіемъ свѣта, а порокъ никогда не рождался отъ осмотрительности и строгаго сужденія. Слѣдовательно всѣ неустройства въ нравственномъ мірѣ должно отдать на счетъ неразумія и недосмотрительности.

Неразуміе довольствуется посмотрѣть на предметъ съ одной только его стороны. Первый взоръ, брошенный стремительно на вещь уже опредѣляетъ въ мысляхъ его ея цѣну. Смѣшанное о предметѣ сужденіе, поелику не можетъ поставить вѣрныхъ и постоянныхъ знаковъ

прочности и изяществу, потому вещь относить къ порядку злыхъ и добрыхъ по наружнымъ только ея признакамъ или на удачу. Таковое расположеніе естественнымъ образомъ влечетъ за собою погрѣшности и заблужденія. Изъ сего-то начала должно изъяснять рожденіе всѣхъ нашихъ пристрастій и порочныхъ наывковъ. Итакъ недосмотрительность мы можемъ поставить первую причину, которая преобразуетъ дѣйствіе естественныхъ намъ ко всему изящному наклонностей. Нравственность нашихъ дѣяній основывается на законѣ и волѣ существа, по опому дѣйствующаго. Малѣйшее отступленіе отъ закона есть порокъ; малѣйшая порочность въ волѣ сообщается со всѣми слѣдствіями ея предиріятію. Добродѣтель не терпитъ примѣси. Она столько вѣжна, что неприятное даже воли наклоненіе въ противную сторону даетъ ей совѣтъ противный видъ. А посему, чтобъ обезопасить себя въ разсужденіи ея постановленій и чтобъ подъ видомъ добродѣтели не лобызать порока, надобно имѣть полное о нравственныхъ предметахъ свѣдѣніе. Недостаточное понятіе закона породило тысячи золъ тѣмъ опаснѣйшихъ, чѣмъ болѣе наружною правотою они были покрыты.

Чобъ сію истину сдѣлать яснѣе, приспособимъ ее къ нѣкоторымъ частнымъ обстоятельствамъ.

Желаніе славы рождено съ человѣкомъ. Честолюбіе есть пружина наивеличайшихъ въ свѣтѣ происшествій. Его намѣренія велики, покушенія неодолимы. Цѣль его — слава и удивленіе; гремѣтъ въ устахъ милліоновъ, разитъ ихъ умы, занимать собою все ихъ вниманіе, вотъ единственный плодъ, который оно въ труднѣйшихъ своихъ подвигахъ предполагаетъ. Но сію самую страсть, столь чистую, столь непорочную въ ея началѣ, не обезображиваютъ ли нелѣпныя о славѣ понятія? Если вмѣсто добродѣтели основаніемъ ея примется суетность и тщеславіе; если вмѣсто выгодъ человечества за предметъ ея поставится удивленіе и одна чрезвычайность; если вмѣсто разборчивости разума выборъ средствъ порученъ будетъ первому жару и стремительному рвенію страсти; если вмѣсто осмот-

рительности и проищанія соображать сіи по-собія будетъ одно пламенѣющее воображеніе; словомъ, если ея движенія не будутъ умѣряемы разумомъ и примѣняемы къ законамъ: то какихъ несчастій не долженъ ожидать свѣтъ отъ усилій такового честолюбія? Оно будетъ рукою перваго нечестивца метать громъ и молнію на смертныхъ, чтобъ ужаснуть человѣчество и отличить себя злодѣянїемъ. Оно отразится въ душѣ подобной Александру, поколеблетъ востокъ, прольетъ рѣки крови, восхититъ имя Бога и покажетъ въ себѣ все, что можетъ сдѣлать усиленный счастьемъ злодѣй.— Оно приметъ видъ Юлія, и подъ симъ именемъ опустошитъ страны, содѣлается бичомъ народовъ, тиранномъ смертныхъ.— Оно вмѣстится въ Геростратѣ, и искоренитъ въ одну ночь трудъ вѣковъ, усилія народовъ; и все сіе только для того, чтобъ исторія вѣчно его проклинала. Боже мой! Возможно ли, чтобъ добродѣтель была причиною толикихъ золь? Нѣтъ, я здѣсь ее не узнаю. Пути ея тихи, кротки, мирны. Здѣсь видится одна стремительность, одно воспаленіе, одно неистовство, исчадіе порока. То-лико - то можетъ исказитъ самую добродѣтель нелѣпое объ ней понятіе! И такимъ образомъ недостаточное въ нравственныхъ предметахъ свѣдѣніе отравляетъ наилучшія намѣренія человѣковъ.—

Излишняя довѣренность къ своимъ силамъ и самолюбивое въ оныхъ предувѣреніе можетъ почестся третьимъ источникомъ нашихъ пороковъ. И сіе-то хотѣли внушить древніе, поставляя основаніемъ всей нравственности оное пресловутое «Познай самого себя». Въ самомъ дѣлѣ, сколько бъ высокія дарованія, счастливая память, дѣятельное воображеніе ни обезпечивали человѣка въ правильности его понятій и въ вѣрности его заключеній: при всемъ томъ самая сія безпечность нечувствительно располагаетъ къ величайшимъ погрѣшностямъ. Разсмотрительность и осторожность, коихъ поступы всегда бывають сколько тихи, столько и надежны, часто здѣсь не приемятъ никакого участія. Бѣглое сужденіе, плодъ таковой довѣренности, въ семь случаѣ одну на-

лагаетъ цѣну вещамъ, и наружный блескъ управляетъ нашимъ выборомъ. Отказаться отъ продолженія таковыхъ начинаній воспящаетъ самолюбіе. Человѣки лучше хотять заблуждаться, нежели сознаться въ своемъ неразуміи; хотять лучше оправдаться невозможностію разсмотрѣть, нежели сказать, что они не разсмотрѣли. Чтобъ извинить одинъ порокъ и сообщить сколько нибудь ему благодидности, мы нерѣдко къ нему присовокупляемъ другой. Такимъ образомъ наши размышленія, наши дѣянія составляютъ непрерывный рядъ грубѣйшихъ заблужденій и пороковъ тѣмъ непростительнѣйшихъ, что они родились отъ упорности и высокомерія. Тогда естественное направленіе нашихъ наклонностей перемѣняетъ свою сторону. Меркнетъ свѣтъ, природою въ насъ возженный; облажающая его тьма едва позволяетъ ему издавать слабый блескъ.

Итакъ чтобъ усилить сей свѣтъ, чтобъ возвратитъ душѣ потерянный вкусъ къ изяществу, къ сему необходимо нужно остановить рѣшимость воли, доколѣ понятія о избираемомъ предметѣ не возвышены будутъ до возможной степени ясности. Нужно оградить себя достаточнымъ свѣдѣніемъ нравственности и втекающихъ въ нее частныхъ отношеній. Надобно виды самолюбія сообразитъ съ закономъ такъ, чтобъ ихъ содѣйствія основаны были на добродѣтели и честности. Потребно стремительность суда умѣрить недоувѣріемъ самому себѣ и съ оборотливостію мыслей совмѣститъ твердость и основательность ума. Послѣ сихъ предосторожностей надобно только дать свободно дѣйствовать естественнымъ нашимъ расположеніямъ, чтобъ снискать постоянный навѣкъ къ добру и направить свои желанія къ Истинному Изяществу и Единой Добродѣтели.—Аминь.

Изъ дневника

замѣчательныхъ происшествій, веденнаго въ 1801—1804 г. при Ярославской семинаріи префектомъ оной Стефаномъ Вилинскимъ.

—1801-го года іюня 10-го послѣдовалъ имен-ной Высочайшей указъ объ увольненіи граж-

данскаго Ярославскаго губернатора, дѣйстви- тельнаго статскаго совѣтника и кавалера, Ва- силия Пахомовича Слудина отъ должности и о бытіи на его мѣстѣ Господину статскому со- вѣтнику князю Михаилу Николаевичу Голи- цыну.

—Того же 1801-го года іюня 21-го было се- минарское собраніе, въ которомъ находилось довольно и постороннихъ людей. Въ ономъ от- правляемы были диспуты богословскіе и фи- лософскіе, на коихъ читаны были простран- ныя разсужденія, богословское «О всеобщемъ мертвыхъ воскресеніи» и философское «О пре- имуществѣ естества челоуѣковъ предъ прочими тварями», гдѣ между продолжающимися о раз- ныхъ богословскихъ и философскихъ матеріяхъ состязаніями, пѣты были приличные къ тому канты и читаны стихи и рѣчи на російскомъ, латинскомъ, нѣмецкомъ и греческомъ языкахъ.

—Того же года іюля на 4-е число въ ночи прибылъ новоопредѣленный въ Ярославль граж- данскимъ губернаторомъ князь Михаилъ Ни- колаевичъ Голицынъ.

—1802-го года августа 11-го послѣдовалъ имен- ной Высочайшій указъ о томъ, чтобъ ни для встрѣчи, ни для провожанія Его Император- скаго Величества или другихъ Особъ Импера- торскаго Дома никто и нигдѣ отъ начальства наряжаемъ не былъ,—чтобъ дороги на случай путешествій особливо нигдѣ начиняемы не были, но были бы исправляемы въ обыкно- венное время. Тоже самое разумѣется еще съ большею силою объ украшеніи въ селеніяхъ улицъ и объ усаживаніи ихъ деревьями безъ корней къ напрасному только истребленію ихъ безъ пользы и единственно для виду на слу- чай путешествія; и чтобъ для пріема на стан- ціяхъ дворяне не были наряжаемы кромѣ одно- го засѣдателя земскаго суда или, — по усмо- трѣнію дворянскихъ предводителей, — по одно- му или по два челоуѣка изъ дворянъ для рас- порядка подвоя и исправности въ платежѣ прогонныхъ денегъ.

—1803-го года марта 28-го было семинарское собраніе, на которомъ отправляемы были бого-

словскіе и философскіе диспуты. Предъ нача- тіемъ оныхъ говорены были два разсужденія: 1-е богословское «О промыслѣ Вожіемъ», 2-е философское «О томъ, что кромѣ добродѣтель- наго никто истинно благополучнымъ быть не можетъ». И какъ въ продолженіе, такъ и по окончаніи оныхъ диспутовъ читаны были какъ стихи и рѣчи благодарственные къ поствите- лямъ, такъ и разговоры о разныхъ матеріяхъ и пѣты пристойные канты.

—Того же 1803-го года іюля 14-го было се- минарское собраніе, въ которомъ находилось довольно и постороннихъ людей. Въ ономъ отправляемы были диспуты богословскіе и фи- лософскіе, на коихъ читаны были простран- ныя разсужденія, богословское «О томъ, что священное Писаніе есть истинное слово Бо- жіе», а философское «О достоинствѣ и прево- сходствѣ челоуѣка», гдѣ между продолжающи- мися о разныхъ богословскихъ и философскихъ матеріяхъ состязаніями пѣты были приличные къ тому канты, читаны разговоры и рѣчи на російскомъ и латинскомъ языкахъ.

—Примѣч. Ред.—Что и въ иные годы въ се- минаріи происходили такіе диспуты, объ этомъ свидѣтельствуютъ «Рѣчи, сочиненныя и гово- ренныя при случаѣ бывшихъ въ Ярославской семинаріи публичныхъ, богословскихъ и фило- софскихъ состязаній, также и другія стихо- творческія сочиненія, 1785-го года іюля 15-го дня», печатанныя отдѣльною брошюрою въ томъ же году въ Ярославль и перепечатанныя мною въ Ярославль вѣдом. за 1890 г. №№ 18-мъ и 19-мъ.

Были такіе диспуты и ранѣе сего 1785 г. Такъ въ 1778-мъ году, опредѣленіемъ Пре- священнаго Самуила, Архіепископа Ростов- скаго и Ярославскаго, отъ 20-го іюня того года, учрежденной въ Спасо-Ярославскомъ монастырѣ семинарской конторѣ приказано было за от- правленіе богословскихъ диспутовъ «выдать изъ семинарской суммы префекту и богословіи учи- телю іеромонаху Аванасію двадцать рублей да учителю высшаго грамматическаго класса Сте-

фану Вилинскому пять рублей», во исполнение какого определения семинарскою конторою помянутымъ лицамъ означенное число денегъ изъ семинарской суммы и было выдано.

Въ томъ же 1778-мъ году, вѣроятно въ декабрѣ, были опять диспуты, потому что по приказанію того же Преосвященнаго отъ 21-го генваря 1779 г. «префекту іеромонаху Аванасію за его труды, при отправленіи философическихъ диспутовъ подъятые съ бывшими при оныхъ студентами для отвѣтствія и возраженія, приказано было Спасо-Ярославской семинарской конторѣ выдать изъ семинарскихъ денегъ по тому примѣру, какъ выдано прежде за богословскіе диспуты, а дѣлавшимъ возраженіе каждому по три рубли».

Интересно было бы получить отъ кого либо изъ духовенства епархіи свѣдѣнія объ этихъ диспутахъ, т. е. о лицахъ въ нихъ участвовавшихъ и о сочиненіяхъ на нихъ читанныхъ. Между архивными бумагами все это тамъ или индѣ еще можетъ быть найдено.

Оркестръ и хоръ при скинии и храмѣ іерусалимскомъ во времена царей Давида и Соломона. Богослужбную музыку царь Давидъ устроилъ для своего времени замѣчательно. Онъ составилъ изъ левитовъ колоссальный и для нашего времени оркестръ, состоявшій изъ 4000 музыкантовъ, которые играли преимущественно на кимвалахъ, псалтиряхъ и цитрахъ. Этотъ громадный оркестръ былъ раздѣленъ въ свою очередь на 24 меньшихъ оркестра (или на 24 чреды), изъ которыхъ каждый заключалъ въ себя 154 музыканта и 12 капельмейстеровъ, или начальниковъ хоровъ (*менатцеахъ*), какъ они назывались; такимъ образомъ число *однихъ капельмейстеровъ* равнялось очень внушительной цифрѣ 288. Послѣдніе были подчинены въ свою очередь *тремъ главнымъ капельмейстерамъ Асафу, Эману и Идиому* (1 Парал.

XXIII, 5 и д.; XXV, 1—33; XVI, 5). Эти капельмейстеры были отличными музыкантами, игравшими на извѣстныхъ музыкальныхъ инструментахъ (1 Пар. XVI, 5). Каждый оркестръ (чреда) отправлялъ свою службу, смѣняясь чрезъ недѣлю; въ большіе же праздники должны были являться къ службѣ всѣ 24 оркестра т. е. 3702 музыканта, 288 капельмейстеровъ и 3 главныхъ капельмейстера—дирижера. Музыкальный оркестръ въ полномъ сборѣ размѣщался обыкновенно на восточной сторонѣ отъ жертвенника всесожженныхъ. Всѣ музыканты одѣвались въ виссонъ, самую дорогую изъ матерій. Здѣсь левитскіе мальчики, дисканты и альты, стояли на нижнихъ ступеняхъ подмостковъ, на верхнихъ же ступеняхъ стоялъ хоръ взрослыхъ пѣвцовъ. Эманъ съ подчиненными ему капельмейстерами изъ 288 дирижировалъ среднимъ хоромъ—оркестромъ, Асафъ—правымъ, а Идиомъ—лѣвымъ. Всѣ музыканты составляли вмѣстѣ музыкальный оркестръ и хоръ пѣвцовъ, такъ какъ они пѣли и играли попеременно и старались превзойти другъ друга въ искусствѣ. Такъ какъ гармонія этого колоссальнаго оркестра была совершенно необыкновенная (всѣ, и играющіе и поющіе, какъ замѣч. въ кн. Парал. были какъ одинъ, издавая одинъ голосъ; 2 Парал. V, 13), то необходимо должны были существовать какія нибудь музыкальныя ноты. Изъ нихъ дошли до насъ только для насъ непонятныя,—такъ назыв. *селагъ*, т. е. сигналы музыкальному оркестру для начала дѣйствія, находящіяся въ псалмахъ; всѣ же прочія потеряны. Что же касается до удареній въ еврейскомъ текетѣ, въ которыхъ нѣкоторые хотятъ видѣть древнія музыкальныя ноты евреевъ, то они стали ставиться и употребляться вмѣсто нотъ уже позднѣйшими іудеями; поэтому всѣ попытки разобрать древнія мелодіи іудеевъ потерпѣли совершенную неудачу. Пиѳагоръ, учившійся музыкѣ въ Египтѣ и издававшій ее математически, по всей вѣроятности подобно египтянамъ, вмѣсто нотъ употреблялъ гласныя буквы.

(Нива, 1892 г. № 9).

Содержаніе. — Жизнь и дѣятельность пророка Іліи Тесеитянина. — Слово отъ 1792—4 гг. приснопамятнаго Графа М. М. Сперанскаго. — Изъ дневника за 1801—3 гг. тогдашняго префекта Яросл. семинаріи Стеф. Вилинскаго. — Хоръ и оркестръ при древн. скинии во времена Давида и Соломона. —