

ЛИСТОКЪ

для

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

15 Іюля

№ 13.

1899 года.

Содержаніе. Высочайшій Манифестъ.—Отчетъ Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Харьковской епархіи по учебно-воспитательной части за 1897/8 учебный годъ (продолженіе).—Разрядный списокъ учениковъ Харьковскаго Духовнаго Училища, составленный Правленіемъ училища послѣ годичныхъ испытаній, произведенныхъ въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ 1899 г.—Отъ Правленія Харьковскаго Духовнаго Училища.—Разрядный списокъ воспитанниковъ Сумскаго Духовнаго Училища за 1898/9 учебный годъ.—Отъ Правленія Сумскаго Духовнаго Училища.—Разрядный списокъ воспитанниковъ Купянскаго Духовнаго Училища за 1898/9 учебный годъ.—Отъ Правленія Купянскаго Духовнаго Училища.—Отчетъ Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 г.—Извѣстія и замѣтки.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ, ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій,
и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ:

Сего іюня въ 28 день скончался въ Абасъ-Туманѣ возлюбленный братъ Нашъ, Наслѣдникъ Цесаревичъ и Великій Князь Георгій Александровичъ. Болѣзнь, постигшая ЕГО Императорское Высочество, могла еще, казалось, уступать дѣйствию предпринятаго лѣченія и вліянію южнаго климата,—но Воля судилъ иначе. Покоряясь безропотно промыслу Божію, Мы призываемъ всѣхъ вѣрныхъ Нашихъ подданныхъ раздѣлять съ Нами душевную скорбь Нашу и усердныя моленія о упокоеніи души почившаго Нашего брата.

Отнынѣ, доколѣ Господу не угодно еще благословить Насъ рожденіемъ Сына, ближайшее право наслѣдованія Всероссійскаго Престола, на точномъ основаніи основнаго Государственнаго Закона о престолонаслѣдіи, принадлежитъ Любезнѣйшему брату Нашему Великому Князю Михаилу Александровичу.

Данъ въ Петергофѣ въ 28-й день іюня, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ девяносто девятое, Царствованія-же Нашего въ пятое.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано:

„НИКОЛАЙ“.

Отчетъ Епархіального Наблюдателя о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Харьковской епархіи по учебно-воспитательной части за 189⁷/₈ учебный годъ.

(Продолженіе *).

II.

Учашіе въ церковныхъ школахъ (законоучители, учителя, учительницы, помощники и помощницы).

Въ отчетномъ году всѣхъ законоучителей въ церковно-приходскихъ школахъ Харьковской епархіи было 564. По уѣздамъ и числу школъ въ каждомъ уѣздѣ они распредѣляются слѣдующимъ образомъ: Ахтырскаго уѣзда (31 церк.-пр. шк.)—31 законоучитель. Богодуховскаго (46 шк.)—46, Волчанскаго (37 шк.)—37, Валковскаго (36 шк.)—36, Зміевскаго (52 шк.)—52, Изюмскаго (66 шк.)—66, Купянскаго (53 шк.)—53, Лебединскаго (36 шк.)—36, Старобѣльскаго (100 шк.)—100, Сумскаго (53 шк.)—53 и Харьковскаго (54 шк.)—54 законоучителя. Всего въ 564 церковно-приходскихъ школахъ 564 законоучителя, въ томъ числѣ: протоіереевъ 11, діаконовъ 5, свѣтскихъ 7 и остальные священники. Въ школахъ грамоты законоучительскія обязанности также несли по преимуществу приходскіе священники. Изъ 206 школъ грамоты только въ 20 преподаваніемъ Закона Божія занимались учителя этихъ школъ подъ личною отвѣтственностью и руководствомъ приходскихъ священниковъ. Причиной того, что въ этихъ школахъ сами священники не могли заниматься преподаваніемъ Закона Божія, была крайняя отдаленность означенныхъ школъ отъ приходскихъ центровъ. Во всѣхъ этихъ случаяхъ, допуская кого-либо къ учительству въ эти школы, священники предварительно удостовѣрялись, насколько означенное лицо свѣдуще въ Законѣ Божіемъ, и въ теченіе учебнаго года не оставляли его своимъ руководствомъ и наставленіями. Во остальныхъ 186 школахъ грамоты трудъ законоучительства несли сами священники, а именно: въ 22 школахъ Ахтырскаго уѣзда, въ 10—Богодуховскаго, въ 3—Валковскаго, въ 16—Волчанскаго, въ 25—Зміевскаго, въ 27—Изюмскаго, въ 15—Купянскаго, въ 16—Лебединскаго въ 33—Старобѣльскаго, въ 7—Сумскаго и въ 12—школахъ грамоты Харьковскаго уѣзда.

Такимъ образомъ, трудъ законоучительства въ церковныхъ школахъ Епархіи въ отчетномъ году несли, можно сказать, исключительно приходскіе священники и если были случаи, когда законоучителями въ церковно-приходскихъ школахъ состояли діаконы или же свѣтскія лица съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ,

*) См. ж. „Вѣра и Разумъ“ за 1899 г., № 12.

преподающіе Законъ Божій вмѣсто священниковъ, то это происходило лишь въ силу неустрашимыхъ обстоятельствъ, каковы: старость или болѣзнь приходского священника или же, какъ сказано выше, дальность разстоянія его мѣстожителства отъ школы.

Не смотря на то, что свой трудъ по преподаванію Закона Божія законоучители несли совершенно безмездно, по донесеніямъ оо. уѣздныхъ наблюдателей и на основаніи личныхъ наблюденій епархіальнаго наблюдателя они относились къ дѣлу вообще добросовѣстно, съ любовью, искренно. О *нѣкоторыхъ* изъ нихъ можно сказать, что они поистинѣ неутомимые труженики: не опуская ни одного урока, они самымъ обстоятельнымъ образомъ выполняли всю школьную программу; и при этомъ слѣдуетъ сказать, что это выполненіе программы не было формальнымъ исполненіемъ возложенной на нихъ обязанности, а было проникнуто пастырскою любовью къ дѣтямъ. Такіе законоучители всегда помнили, что Законъ Божій есть главный предметъ обученія и воспитанія, занимающій центральное мѣсто во всей системѣ курса церковной школы, что въ зависимости отъ этого предмета должны находиться и всѣ прочіе предметы преподаванія, какъ бы второстепенные и вспомогательные, что преподаваніе Закона Божія не должно быть сухимъ изученіемъ учебника, непонятнымъ для дѣтей и чуждымъ ихъ дѣтской души, сердечной, искренней и вѣрующей, но что оно всегда должно говорить сердцу дѣтей, чтобы истины вѣры и нравственности сдѣлались не только достояніемъ ума дѣтей, но и потребностью сердца. Занимаясь съ дѣтьми въ школѣ, такіе законоучители не переставали наблюдать за жизнью и поведеніемъ дѣтей и по выходѣ изъ школы; они слѣдили, насколько къ нимъ привились добрые христіанскіе навыки и насколько сообщенныя имъ истины Закона Божія проявляются въ самой жизни, и если замѣчали что либо несогласное съ духомъ церкви и христіанства, какъ пастыри, своимъ отеческимъ вліяніемъ старались немедленно исправить, входя въ теченіе самой семейной жизни своихъ пасомыхъ. Главнѣйшею задачею такихъ законоучителей всегда было внушить своимъ питомцамъ чувства вѣры, надежды и христіанской любви, чувство авторитета церковнаго и гражданскаго, чувство любви къ родителямъ и воспитателямъ. Для достиженія этой цѣли они не ограничивались одною школою и одною программою Закона Божія; въ ихъ рукахъ все было направлено къ воспитанію въ дѣтяхъ этихъ чувствъ: и церковное пѣніе, и посѣщеніе церкви въ дни воскресные и праздничные для молитвы, для участія въ Богослуженіи,

въ исповѣди, и Причастіе Св. Тавнъ, и постоянныя бесѣды съ дѣтьми, и внѣклассныя чтенія. Желаніе объединить жизнь школы и церкви было ближайшею ихъ заботою, дабы сдѣлать своихъ питомцевъ истинными чадами Св. Православной Церкви. Эти законоучители не были преподавателями, они были воспитателями и отцами въ широкомъ смыслѣ слова. Неся этотъ пастырскій трудъ, оо. законоучители въ большинствѣ были въ то же время и завѣдующими, на отвѣтственности которыхъ лежало попеченіе и о матеріальныхъ нуждахъ школы и о всемъ строѣ и теченіи школьной жизни. Пользуясь своимъ вліяніемъ въ приходѣ, многіе изъ нихъ располагали прихожанъ къ пожертвованіямъ и привели свои школы въ надлежащій видъ. Не щадя своего труда, они не щадили и своихъ средствъ, жертвуя своими деньгами, временемъ, помѣщеніемъ и прислугою.

Всѣхъ учителей въ церковно-приходскихъ школахъ Харьковской епархіи въ отчетномъ году было 643, въ томъ числѣ: учителей—священниковъ, совмѣстно съ законоучительствомъ несущихъ и учительскія обязанности—21, діаконовъ—235, псаломщиковъ—140 и лицъ, не принадлежащихъ къ составу причта—247: изъ Духовной Семинаріи 17, изъ Учительской Семинаріи 3, изъ Епархіального женскаго училища 66, изъ женскихъ гимназій 11, имѣющихъ званіе учителя по свидѣтельству 44 учителя и 31 учительницъ, 30 учителей и 13 учительницъ безъ свидѣтельствъ на сіе званіе.

Составъ учащихся при второклассныхъ школахъ былъ слѣдующій: 1) при Славянской второклассной школѣ: старшій учитель—студентъ Духовной Семинаріи Григорій Навродскій, младшій—Владиміръ Войтенко, окончившій 6-ти классную классическую гимназію, и учитель образцовой школы при второклассной—приходскій діаконовъ Іоаннъ Сукачевъ; 2) при Ворожбянской: старшій учитель—Матвѣй Карташовъ, окончившій курсъ въ Рязанской Учительской Семинаріи, младшій—Иванъ Кушниренко, окончившій курсъ въ Харьковской Духовной Семинаріи и учитель образцовой школы при второклассной—діаконовъ Леонтій Антоновъ и 3) при Больше-Писаревской: старшій учитель-студентъ Духовной Семинаріи Яковъ Чебановъ и младшій—окончившій курсъ въ Духовной Семинаріи Василій Рудинскій.

Въ школахъ грамоты Харьковской епархіи въ отчетномъ году всѣхъ учителей числилось 206, въ томъ числѣ: учителей—священниковъ 16, діаконовъ 12, псаломщиковъ 76 и лицъ, не состоящихъ въ клирѣ: изъ Учит. Семинаріи 1, изъ Епархіального женскаго училища 7, имѣющихъ званіе учителя по свидѣтельству 13

учителей и 15 учительницъ, не имѣющихъ учительскаго званія 53 учителя и 13 учительницъ.

Такимъ образомъ въ трехъ второ-классныхъ церковно-приходскихъ школахъ, 564 одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ и 206 школахъ грамоты Харьковской епархіи дѣломъ обученія по предметамъ школьнаго курса, кромѣ Закона Божія, занималось 857 челсвѣтъ.

Лица, наиболѣе ревностно или перадиво относящіяся къ школьному дѣлу.

Особенную ревность въ школьномъ дѣлѣ обнаружили нижеслѣдующія лица: 1) *О. о. председатели уѣздныхъ отдѣленій*, 2) *уѣздные наблюдатели*, и 3) *дѣлопроизводители уѣздныхъ отдѣленій*. Всѣ они съ должнымъ усердіемъ исполняли возложенныя на нихъ обязанности въ предѣлахъ своей службы и полномочій. 4) *Законоучители и учителя церковныхъ школъ*: а) *Ахтырскаго уѣзда*: Ахтырской Соборной церковно-приходской школы—Законоучитель свящ. Николай Сперанскій и учительница Параскева Рудинская, Ахтырской Георгіевской—законоучитель свящ. Ѳеодоръ Доброславскій, Тростянецкой—законоучитель прот. Василій Ѳеодоровъ и учитель діаконъ Филиппъ Приходинъ, Боромлянской Троицкой—законоучитель свящ. Алексѣй Стаховскій и учитель псаломщикъ Петръ Косминъ, Краснопольской Успенской—законоучитель свящ. Михайлъ Вербицкій и учитель діаконъ Захарій Кандыба, Краснопольской Преображенской—законоучитель свящ. Михайлъ Поповъ и учитель діаконъ Алексѣй Мухинъ, Деревковской—учитель діаконъ Ѳеодоръ Бутковскій, Угровѣдской—законоучитель свящ. Ілія Ковтунь и учительница Антонина Ковтунь, Жигайловской—законоучитель свящ. Григорій Шебатинскій и учитель діаконъ Ілія Бойко.

б) *Богодуховскаго уѣзда*: законоучители школъ: Богодуховской Соборной церковно-приходской школы свящ. Дмитрій Владыковъ, Богодуховской Троицкой—свящ. Евгеній Пономаревъ, Больше-Писаревской Успенской—свящ. Алексѣй Доброславскій, Больше-Писаревской Покровской—свящ. Алексѣй Станиславскій, Яменской—свящ. Антонинъ Салухинъ, Поповской—свящ. Стефанъ Бойковъ, Лютовской—свящ. Павелъ Вертеловскій, Козѣвской—свящ. Іоаннъ Владыковъ, Полково-Никитовской—свящ. Стмеонъ Котляровъ, Колонтаевской Успенской—свящ. Михайлъ Сильванскій, Мурафской Ниволаевской—свящ. Іоаннъ Поповъ, Мурафской Архангело-Михайловской—свящ. Алексѣй Митулинъ и Константиновской—свящ. Іоаннъ Колосовскій; учителя: Больше-Писаревской

второклассной—студентъ Яковъ Чебановъ и одноклассныхъ школь: Богодуховской Троицкой—діаконъ Михайлъ Пузановъ, Краснокутской Успенской—Василій Дашкиевъ, Богодуховской соборной—Николай Артюховскій, Полково-Никитовской—Михайлъ Фальченко, Мурафской Николаевской—Іоаннъ Кипоренко и Лютовской—Еодоръ Ступницкій и псаломщики: Богодуховской Троицкой—Александръ Носовъ, Краснокутской Успенской—Андрей Вербицкій и Больше-Писаревской Успенской—Петръ Салухинъ и учительницы: Больше-Писаревской Покровской—Елена Кожушко и Рублевской-Успенской—Анна Соколова, —объ окончившія курсъ въ Харьковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

в) *Валковскаго уѣзда*: Ново-Водолажской Воскресенской церковно-приходской школы прот. Николай Федоровскій, Одринской—свящ. Николай Сильванскій, Валковской Соборной—свящ. Андрей Новскій, Новоселовской—свящ. Стефанъ Эвенховъ, Старо-Водолажской—свящ. Григорій Дьяковъ, Минковской—свящ. Левъ Дейнеховскій, Караванской—свящ. Іоаннъ Ястремскій, Бняжанской—свящ. Андрей Закрицкій, Михайловской—свящ. Іоаннъ Рокитянскій, Коломакской Успенской—свящ. Василій Василевскій, Каленниковской—свящ. Еодоръ Леонтовичъ, Покровской—свящ. Ксенофонтъ Илларионовъ.

г) *Волчанскаго уѣзда*: Печенѣжской Петропавловской—прот. Гавріилъ Буханцовъ, Печенѣжской—Преображенской—свящ. Ілія Бондаревъ, Волчанской Мироносидкой—прот. Алексій Евсѣимовъ, Велико-Бурлуцкой—свящ. Василій Самойловъ и свящ. Петръ Лукашевъ, Мартовской—свящ. Іоаннъ Дьяконовъ, Заводинской—свящ. Александръ Чернявскій, Рубежанской—свящ. Іоаннъ Яковлевъ, Старо-Салтовской—свящ. Петръ Корнильевъ, Нижне-Писаревской—свящ. Владиміръ Поповъ, Базалѣвской—свящ. Іаковъ Поповъ, Юрченковской—свящ. Іаковъ Поповъ, Артемьевской—свящ. Николай Ястремскій, Больше-Бабчанской—свящ. Василій Ивановъ, Волчанскихъ хуторовъ—свящ. Алексій Давидовскій, Козинской—свящ. Павелъ Булгаковъ, Шиповатской—свящ. Николай Самойловъ и священники: Порфирій Ведрянскій, Павелъ Измайловъ и Василій Эннатскій; *учителя-діаконы*: Адрианъ Дашкиевъ, Василій Корнильевъ, Лаврентій Раевскій и Козратъ Мухинъ; псаломщики: Иванъ Протопоповъ, Андрей Рубинскій, Еоофанъ Поповъ и Константинъ Ковалевскій; учительницы: Марія Измайлова, Анастасія Пономарева, Александра Ломаковская и учителя: Семенъ Поповъ и Андрей Зубченко.

д) *Зміевскаго уѣзда*: Балаклеяской Успенской церковно-приход-

свой школы—свят. Ѳеодоръ Ковалевскій и учитель той же школы діаконъ Михайлъ Павловъ, Борщевской—свят. Василій Николаевскій и учитель той же школы діаконъ Андрей Лѣсовиковъ, Березкой Вознесенской—свят. Александръ Мощенко и учительница той же школы Наталія Крутьева, Бригадировской—свят. Василій Збукаревъ, Волохо-Ярской—прот. Іоаннъ Чудновскій и учитель той же школы діаконъ Яковъ Насѣдкинъ, Кочетовской—прот. Алексѣй Илларионовъ, Нижне-Орельской Успенской—свят. Василій Соколовскій и учительница той же школы Раиса Ѳедорова, Осиновской—прот. Іоаннъ Жадановскій и учительница той же школы Марѳа Крыштопенко, Скрыпаевской—свят. Владиміръ Раевскій и учитель той же школы діаконъ Виталій Рудневъ, Соколовской Архангело-Михайловской—свят. Аѳанасій Дюковъ и учитель той же школы псаломщикъ Николай Мягулинъ, Шебелинской—свят. Варсонофій Антоновскій и учительница той же школы Наталія Яновская, Законоучитель и учитель Гуляйпольской—свят. Ѳеодоръ Сулима, Алексѣевской Свято-Троицкой—діаконъ Григорій Сулима, Балаклеяской Покровской школы грамоты—свят. Николай Ильинскій, Законоучитель и учитель Борчанской школы грамоты—свят. Николай Гумилевскій, Законоучитель и учитель Мохначавской школы грамоты—свят. Максимъ Рубинскій, законоучитель Отрадковской школы грамоты—свят. Алексѣй Жадановскій и учитель той же школы діаконъ Іоаннъ Вышечирскій и учительница Бунаковской школы грамоты Меланія Дейнеховская.

Изюмскаго уѣзда: Законоучители: Райской церковно-приходской школы—свят. Михайлъ Пономаревъ. Въ продолженіе 8 лѣтъ онъ исполняетъ не только обязанности завѣдующаго и законоучителя, но и учительскія и ведетъ дѣло обученія успѣшно; въ прошломъ году священникъ Пономаревъ представилъ въ Славянскую второклассную школу двухъ хорошо подготовленныхъ учениковъ и изыскалъ средства на ихъ содержаніе. Законоучитель Пашковской церковно-приходской школы свят. Алексѣй Поповъ. Въ отчетномъ году свят. Поповъ устроилъ прекрасное каменное школьное зданіе стоимостью болѣе 2000 рублей при пособіи отъ казны въ 1000 рублей. Законоучитель Залиманской церковно-приходской школы свят. Александръ Поповъ, въ продолженіе послѣднихъ трехъ лѣтъ исполняетъ съ похвальнымъ усердіемъ и учительскія обязанности при помощи своей жены Глафиры Поповой. Законоучитель Ямпольской церковно-приходской школы свят. Евгеній Титовъ, добросовѣстный законоучитель—онъ не менѣе ревностный и завѣ-

дующій: при пособіи отъ казны въ 400 рублей онъ устроилъ хорошее школьное зданіе стоимостью въ 1500 р. Законоучитель Баньянской и Пришиблянской Святогорскихъ школъ свящ. Василій Ѳеодоровъ, не смотря на преклонныя лѣта, на разбросанный приходъ, отнимающій у него много времени, свящ. Ѳеодоровъ неопустительно посѣщаетъ церковныя школы и успѣшно преподаетъ Законъ Божій, ежегодно при этомъ представляя хорошо подготовленныхъ учениковъ во второклассную школу. Законоучитель Знаменской церковно-приходской школы свящ. Іоаннъ Титовъ. Успѣшно преподавая Законъ Божій въ школѣ съ 120 учениками, свящ. Титовъ строитъ прекрасное школьное зданіе по смѣтѣ въ 2500 руб. при пособіи въ 1500 руб. Какъ на усердныхъ законоучителей можно еще указать на слѣдующихъ священниковъ: Барвенковской Георгиевской церковно-приходской школы Михаила Юшкова, Былбасовской Никиту Шебагинскаго, Барвенковской—Успенской—Алексѣя Навродскаго, Изюмской—Крестовоздвиженской—Михаила Энеидова, Славянской—Всѣсвятской Василя Полтавцева, Славянской—Троицкой—Павла Данилова, Райгородской—Василия Спѣсивцева, Дробышевской—Александра Лонгинова, Селимовской—Петра Юшкова, Лиманской—Николая Яновскаго, Ново-Павловской—Василия Бацманова, Волобуевской—Александра Попова, Дмитровской—Павла Вышемірскаго. Изъ учителей особую ревность къ школьному дѣлу обнаружилъ учитель Привольской церковно-приходской школы діаконъ-псаломщикъ Александръ Черняевъ. Въ Привольской школѣ можетъ помѣститься не болѣе 40 учащихся, а желающихъ учиться является ежегодно до 80 дѣтей. Съ цѣлію дать возможность наибольшему числу дѣтей обучаться грамотѣ, Черняевъ раздѣлилъ первую группу—безграмотныхъ на два отдѣленія, которыя по очереди посѣщаютъ школу чрезъ день и такимъ образомъ въ школу въ 1-ю группу вмѣсто 25 дѣтей могло быть принято до 50 душъ. Безмездно преподавая въ школѣ, Черняевъ пожертвовалъ для любимой имъ школы усадьбу въ 400 кв. саж. стоимостью до 300 рублей. Какъ усердныхъ и знакомыхъ съ лучшими методами преподаванія можно отмѣтить еще слѣдующихъ учителей: Поповской школы—діакона Іоанна Матвѣева, Рай-Александровской—учителя Александра Юшкова, Петровской—Ипполита Трущенко, Богодаровской—учительницу Анну Яковлеву.

ж) *Купянского уѣзда*: Завѣдующій церковно-приходскою школою въ слободѣ Свистуновѣ свящ. Іаковъ Макаровский, онъ устроилъ громадное каменное зданіе для школы со всѣми удобствами длиною въ 22 аршина, шириною 20 аршинъ и стоимостью

4 тысячи. Завѣдующій церковно-приходскою школою въ слободѣ Ново-Ольшаной свящ. Іоаннъ Макаровский устроилъ исключительно на свои средства большое каменное зданіе для школы, въ которой ежегодно обучается около ста душъ, такъ что по количеству учащихся, а также и по количеству ежегодныхъ выпусковъ въ уѣздѣ нѣтъ ей равной. Какъ на особенность школы можно указать на то, что ежедневно читаемыя утреннія и вечернія молитвы всегда бывали въ присутствіи о. Макаровскаго; онъ благословлялъ начало ихъ и оканчивалъ положеннымъ отпустомъ. Занятіе въ школѣ пѣніемъ всецѣло принадлежитъ ему и когда онъ бываетъ свободенъ отъ служенія, поетъ съ учениками въ церкви; общезвѣстныя же молитвы поются самими дѣтьми. Завѣдующій церковно-приходскою школою въ слободѣ Сеньковѣ, свящ. Василій Поповъ устроилъ въ настоящемъ году весьма помѣстительное и свѣтлое зданіе для школы на изысканныя имъ мѣстныя средства. По успѣхамъ школа настолько удовлетворительна, что всѣ симпатіи мѣстнаго общества на сторонѣ сей послѣдней, а потому и притокъ въ школу учащихся всегда бываетъ великъ. Завѣдующіе церковно-приходскими школами въ слободѣ Торской свящ. Алексѣй Оптовцевъ и въ слободѣ Терпахъ свящ. Іоаннъ Измайловъ обнаружили не мало заботъ по улучшенію существующихъ школьныхъ зданій; причемъ о нихъ можно сказать, что эти священники обладаютъ особеннымъ умѣньемъ въ доступной дѣтскому пониманію формѣ передавать учебный матеріалъ, дѣлая его живымъ и интереснымъ, а объясненія—простыми и удобопонятными. То же слѣдуетъ сказать и объ о. Василии Масловѣ священникѣ слободы Покровска. Изъ учителей, умѣло и добросовѣстно потрудившихся на поприщѣ церковно-школьнаго дѣла, можно указать: на діакона сл. Сенькова Михаила Жадановскаго, діакона сл. Сенькова Венедикта Чиркина, діакона слободы Кременной Андрея Панератьева, псаломщика слободы Кременной Сумеона Павленко, учителя школы грамоты, діакона слободы Покровска Георгія Жуковскаго и учительницу Покровской церковно-приходской школы въ слободѣ Покровскѣ Евдокію Абрисому.

3) *Старобѣльскаго уѣзда*: 1) Законоучители: Алексѣевской 2 округа церковно-приходской школы прот. Георгій Поповъ; Куракиной Тихоновской свящ. Леонидъ Поповъ; Бѣлолуцкой—студентъ семинаріи Феоктистъ Поповъ; Половинкиной—свящ. Іаковъ Березовскій; Лизинской—свящ. Михаилъ Согинъ; Лашинновской—свящ. Харлампій Твердохлѣбовъ; Бѣловодской Николаевской—свящ. Іоаннъ Инноковъ; Бѣловодской Троицкой—свящ. Леонидъ Понома-

ревъ; Тимоновской — свящ. Стефанъ Любичкій; Богородичной — свящ. Николай Косьяновъ; Боровской — свящ. Филиппъ Пестряковъ; Кононовской — свящ. Василій Поповъ; Осиновской — свящ. Василій Капустянской; Старобѣльской соборной — свящ. Михайлъ Гогинъ; Старобѣльской Николаевской — свящ. Алексѣй Рудинскій; Мостовской — свящ. Іоаннъ Котляровскій; Свято-Дмитріевской — свящ. Константинъ Пантелеймоновъ; Черниговской — свящ. Николай Матвѣевъ и Петренковской школы грамоты — свящ. Николай Григоровичъ. 2) Учители церковно-приходскихъ школъ: Бѣлокуракинской Тихоновской — Григорій Поповъ, Городищанской — свящ. Алексѣй Иннокъвъ; Морозовской — діаконъ Іоаннъ Грабовскій; Нищереатовской — діаконъ Константинъ Сокольской; Трехизбянской — псаломщикъ Евгенийъ Весѣда; Шпотинской — діаконъ Павелъ Поповъ; Шульгинской — діаконъ Анатолій Краснокутскій; Алексѣевской 2-го округа — дѣвица Евгения Мухина; Богородичной — Юлія Туранская; Лизинской — дѣвица Екатерина Климентьева; Булавиновской — діаконъ Василій Лядскій; Бѣлолуцкой — діаконъ Петръ Войтовъ; Бѣлолуцкой — дѣвица Евдокія Попова; Бѣловодской Троицкой — жена діакона Антолина Станкова; Бѣловодской Николаевской — дѣвица Ольга Павлова; Боровской — жена фельдшера — Марфа Дротенко; Осиновской Успенской — дѣвица Анна Капустянская; Подгоровской — діаконъ Михайлъ Бородаевъ; Старобѣльской Соборной — діаконъ Иванъ Мухинъ; Старобѣльской Николаевской — діаконъ Софроній Лонгиновъ; Сычевской — діаконъ Алексѣй Слюсаревъ; Свято-Дмитріевской — діаконъ Николай Пантелеймоновъ; Титаровской — дѣвица Александра Буткова; Тимоновской — діаконъ Іустинъ Кориѣнко; Денежниковской — Константинъ Захаревъ; Колоусовской *школы грамоты* — мѣщанинъ Савва Квитка.

и) *Сумского уѣзда*: Завѣдующій Воробьевскою школою — свящ. Михайлъ Рогальскій, благодаря которому содержалась школа въ наемномъ помѣщеніи, имѣя учащихся болѣе 60 человекъ. Завѣдующій школою грамоты при Покровской церкви сл. Н.-Сыроватки — свящ. Александръ Вѣляевъ, въ продолженіе всего учебнаго года давалъ помѣщеніе для школы въ своей квартирѣ и самъ занимался обученіемъ дѣтей по всѣмъ предметамъ школьнаго курса; онъ же къ началу наступающаго учебнаго года испросилъ у сельскаго общества зданіе для школы. Благодаря заботамъ и усердію свящ. сл. В.-Сыроватки Іоанна Ситенко, къ началу истекшаго учебнаго года было устроено на мѣстныхъ средства, при пособіи отъ казны въ 300 руб., школьное зданіе на 100 чел. и имъ же испрошено отъ попечительства школы ежегодное жалованье учительницъ въ 240 руб. Завѣдующій Улья-

новской школой—свящ. Дмитрій Эннатскій изъ личныхъ средствъ пожертвовалъ 360 руб. на устройство школьнаго зданія.

1) *Харьковского уѣзда законоучители:* Харьковской Преображенской—свящ. Румянцевъ, Мѣщанской Богадѣльни въ г. Харьковѣ—свящ. Жебиневъ, Основнянской—свящ. Клячннй, Деркачевской Николаевской—прот. Дмитрій Реяишевскій, Березовской—свящ. Адрианъ Мухинъ, Веселовской—свящ. Александръ Бородаевъ, Казачковской—свящ. Іоаннъ Андреевъ, Мироновской—свящ. Семеонъ Петровскій, Ольшанской Николаевской—свящ. Василій Сувачевъ, Пересѣчанской—свящ. Александръ Вертеловскій и Черкасско-Лозовской—свящ. Петрусенко. Изъ всѣхъ вышепоименованныхъ законоучителей о. Петровскій наиболѣе усердно относился къ школьному дѣлу: школа для него была излюбленнымъ дѣтищемъ: въ теченіе 7 лѣтъ свящ. Петровскій преподаетъ не только Законъ Божій, но и церковное пѣніе. *Учители:* Двухклассной Александро-Невской школы—Арефьевъ, исполняющій учительскія обязанности въ теченіе 10 лѣтъ, въ школѣ при Мѣщанской Богадѣльнѣ г. Харькова—діаконъ Петръ Невпрятинъ, Бабаевской—діаконъ Петръ Тимошеевъ, Веселовской—дѣвица Марія Бородаева, Деркачевской Николаевской—діаконъ Андрей Куницынъ, Деркачевской Рождество-Богородицкой—діаконъ Михайль Николаевскій, Казачковской—исломщикъ Фіалковскій, Мироновской—дѣвица Анастасія Крутьева, Основнянской—учительница Александра Ждановичъ. *Законоучители школы грамоты:* Верхо-Харьковского Николаевского монастыря—свящ. Іаковъ Любарскій, Хорошевскаго Вознесенскаго монастыря—свящ. Іоаннъ Крыжановскій и Глубоко-Ярской—діаконъ Стефанъ Семейкинъ. *Учители:* Учительница Глубоко-Ярской школы—Александра Раевская, Хорошевскаго Вознесенскаго монастыря—Крыжановская и Верхо-Харьковского Николаевского монастыря монахиня Сосипатра.

(Продолженіе будетъ).

Разрядный списокъ учениковъ Харьковскаго Духовнаго Училища, составленный Правленіемъ училища послѣ годовичныхъ испытаній, произведенныхъ въ май и іюнѣ мѣсяцахъ 1899 года и утвержденный Его Выссокопреосвященствомъ 18 іюня с. г.

Четвертый классъ.

Разрядъ 1-й. 1. Кипріяновъ Владиміръ, Петровъ Стефанъ—эти два ученика за благонравіе и отличные успѣхи награждаются книгами, Федоровъ Александръ.

Разрядъ 2-й. Степурскій Георгій, 5. Анисимовъ Сергѣй, Леткинъ Яковъ, Васильковскій Матрофанъ, Найдовскій Александръ, Пивоваровъ Илья, 10. Соколовскій Михайлъ, Измайловъ Петръ, Буханцовъ Иванъ, Григоровичъ Семень, Червонецкій Илья, 15. Дорошенко Петръ, Согинъ Владиміръ, Лашенко Даніилъ, Толмачевъ Виталій, Цыбулевскій Мануилъ, 20. Ястремскій Георгій, Иннокоевъ Николай, Краснокутскій Павелъ, Соколовскій Петръ, Кіановскій Илья, 25. Дмитріевъ Владиміръ, Ивановъ Андрей—эти двадцать шесть учениковъ признаются окончившими полный курсъ ученія въ духовномъ училищѣ съ правомъ поступленія въ I-й классъ Духовной Семинаріи безъ новаго испытанія, Власовскій Андрей, Дыковъ Илліаронъ, Рудянскій Валентинъ, 30. Рубинскій Веніаминъ, Могилянскій Александръ, Пересыкинъ Иванъ, Ведринскій Андрей Шепелескій Иванъ, 35. Протопоновъ Александръ, Александровъ, Вячеславъ, Петинъ Василій, Пономаревъ Петръ—эти двѣнадцать учениковъ не признаются достойными перевода въ первый классъ Духовной Семинаріи, на основаніи постановленія Правленія училища, утвержденного Его Высочайшимъ Священствомъ 2 мая 1884 г., но согласно § 87 Уст. дух. уч., получаютъ свидѣтельства объ окончаніи полного курса ученія въ духовномъ училищѣ.

Разрядъ 3-й. Жуковъ Алексѣй—этотъ ученикъ также можетъ быть признанъ окончившимъ курсъ ученія въ духовномъ училищѣ, если удовлетворительно выдержитъ переэкзаменовку послѣ каникулъ по географіи и русскому сочиненію, 40. Грызодубовъ Николай, Николаевскій Андрей, Олейниковъ Александръ, Сергѣевъ Викторъ, 44. Сильванскій Константинъ—эти пять учениковъ оставляются на повторительный курсъ въ IV классѣ, по просьбѣ родителей.

Третій классъ.

Разрядъ 1-й. 1. Насѣдкинъ Андрей, Балановскій Филадельфъ.

Разрядъ 2-й. Григорьевскій Виталій, Стрѣльцовъ Захарій, 5. Платоновъ Георгій, Твердохлѣбовъ Георгій, Рубинскій Борисъ, Поповъ Иванъ, Зеленинъ Константинъ, 10. Дейнеховскій Павелъ, Павловскій Иванъ, Михайловскій Владиміръ, Архангельскій Константинъ, Андреевковъ Алексѣй, 15. Квитковскій Александръ, Дюковъ Алексѣй, Пантелеймоновъ Иванъ, Нестеровъ Николай, Дзюбановъ Михайлъ, 20. Мухинъ Владиміръ, Рубинскій Василій, Туранскій Павелъ, Сулима Ѳедоръ—эти двадцать три ученика признаются достойными перевода въ IV-й классъ, Андреевъ Владиміръ, 25. Бобловскій Сергѣй, Кротенко Григорій, Стахевичъ Иванъ, Торанскій Михайлъ, Слоневскій Григорій.

Разрядъ 3-й. 30. Любичскій Тихонъ, Ведринскій Александръ, Бѣ-

ляевъ Владиміръ, Ракшевскій Леонидъ—эти десять учениковъ также могутъ быть переведены въ IV классъ, если удовлетворительно выдержатъ переэкзаменовку послѣ каникулъ: Андреевъ, Бобловскій и Кротенко—по русскому языку, Бѣляевъ и Ведринскій—по катихизису и греческому языку, Любицкій Тихонъ—по русскому языку и русскому диктанту, Ракшевскій Леонидъ—по греческому языку и русскому диктанту, Стахевичъ—по русскому диктанту, Торанскій—по арифметикѣ и Словесскій—по русскому языку, Дюковъ Сергѣй, 35. Крыжановскій Николай, Пономаревъ Константинъ, Тугариновъ Николай, Чернявскій Михаилъ—эти пять учениковъ остаются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, первые три ученика по малоуспѣшности, а послѣдніе два по просьбѣ родителей, Невпрягинъ Стефанъ—этотъ ученикъ допускается къ экзамену послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ, какъ не державшій его по болѣзни, 40. Козьменко Николай, 41. Титовъ Николай—эти два ученика увольняются изъ училища по малоуспѣшности.

Второй классъ.

Разрядъ 1-й. 1. Рубинскій Викторъ, Левадный Стефанъ, Слюсаревъ Александръ, Лысенко Петръ—эти четыре ученика за благоправіе и отличные успѣхи награждаются книгами, 5. Платоновъ Василій.

Разрядъ 2-й. Евтушенко Николай, Жебинецъ Петръ, Тимофеевъ Александръ, Вербницкій Николай, 10. Ковалевскій Димитрій, Толмачевъ Виталій, Матвѣевъ Яковъ, Инноковъ Александръ, Сидоровъ Евфимъ, 15. Гусевъ Алексѣй, Сильванскій Анатолій, Ильинскій Алексѣй, Чаговецъ Діонисій, Созонтьевъ Ѳеодоръ, 20. Селезневъ Димитрій, Гордѣенко Александръ, Сіятовскій Иванъ, Созонтьевъ Димитрій—эти двадцать три ученика признаются достойными перевода въ III классъ, Васильковскій Ѳеодоръ, 25. Кравченко Антонъ, Ступницкій Димитрій, Власовскій Ананій, Хижняковъ Владиміръ, Любарскій Петръ, 30. Крыжановскій Александръ, Литкевичъ Моисей, Насѣдкинъ Андрей, Антоновскій Димитрій.

Разрядъ 3-й. Корнильевъ Антонъ, 35. Андреевъ Викторъ—эти двѣнадцать учениковъ могутъ быть переведены въ III классъ, если удовлетворительно выдержатъ переэкзаменовку послѣ каникулъ: Васильковскій и Ступницкій—по русскому диктанту, Антоновскій, Власовскій, Кравченко, Крыжановскій и Любарскій—по русскому языку, Насѣдкинъ—по греческому языку, Хижняковъ по арифметикѣ, Андреевъ—по русскому языку и диктанту, Корнильевъ—по русскому и латинскому языкамъ и Литкевичъ—по латинскому языку, Васильковскій Георгій, Мигулинъ Иванъ, Новосадскій Всеволодъ, Полтавецъ Тихонъ, 40. Протопоповъ Григорій, Шемигоновъ

Иванъ, Щербининъ Александръ, Ѳедоровскій Гавріиль, Ѳедоровъ Василій—эти девять учениковъ оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности, 45. Никитскій Алексѣй, Полицкій Александръ, Степурскій Ѳедоръ, Ѳомиинъ Алексѣй—эти четыре ученика, какъ не державшіе экзаменъ по болѣзни, допускаются къ таковому по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ, Буханцовъ Гавріиль, 50. Павловъ Поликарпъ, 51. Чумаковъ Константинъ—эти три ученика увольняются изъ училища, первый по малоуспѣшности, а послѣдніе по прошенію родителей.

Первый классъ.

Разрядъ 1-й. 1. Стрѣльцовъ Захарій, Безугловъ Павелъ, Насѣдинъ Семень, Рудинскій Дмитрій, 5. Яновскій Михаилъ—эти пять учениковъ за благонравіе и отличные успѣхи награждаются книгами, Рубинскій Петръ, Евтушенко Яковъ, Власовъ Александръ, Ковалевскій Александръ, 10. Лукашовъ Иванъ.

Разрядъ 2-й. Стеллецкій Василій, Пантелеймоновъ Давидъ, Троицкій Тимофей, Безугловъ Геннадій, 15. Подлущій Николай, Дзюбановъ Владиміръ, Григоровичъ Антонъ, Матѣевъ Николай, Кирилловъ Антонъ, 20. Пономаревъ Левъ, Прибытковъ Дмитрій, Рохлинъ Константинъ, Базилевичъ Григорій, Мигулинъ Иванъ, 25. Оболенцовъ Александръ, Степурскій Леонидъ, Пересыпкинъ Ѳедоръ, Гондаровскій Александръ—эти двадцать восемь учениковъ признаются достойными перевода во II классъ, Анисимовъ Захарій, 30. Стефановскій Александръ, Тугариновъ Иванъ, Яновскій Петръ.

Разрядъ 3-й. Декалоговъ Николай, Ивановъ Иванъ, 35. Наумовъ Дмитрій, Грабовскій Павелъ, Корнильевъ Павелъ, Калашниковъ Константинъ, Ковалевскій Николай—эти одиннадцать учениковъ могутъ быть переведены во II классъ, если удовлетвори-тельно выдержатъ переэкзаменовку послѣ каникулъ: Анисимовъ—по русскому языку, Стефановскій и Туранскій—по русскому диктанту, Декалоговъ, Ивановъ и Наумовъ—по русскому языку съ церковно-славянскимъ и русскому диктанту, Яновскій—по арифметикѣ, Грабовскій и Корнильевъ—по русскому языку съ церковно-славянскимъ, Калашниковъ—по Закону Божию и русскому языку съ церковно-славянскимъ и Ковалевскій—по русскому языку съ церковно-славянскимъ, русскому диктанту и церковному пѣнію, 40. Ѳедорко Александръ—этотъ ученикъ допускается къ экзамену послѣ каникулъ—по Закону Божию, арифметикѣ, русскому языку съ церковно-славянскимъ и русскому диктанту, Пономаревъ Михаилъ, Ястремскій Михаилъ—эти два ученика, не державшіе экзаменовъ по болѣзни, допускаются къ таковымъ по всѣмъ предметамъ послѣ

каникулъ, Голубинскій Александръ, Дюковъ Евгеній, 45. Невпрягнъ Николай, Рудневъ Иванъ—эти четыре ученика оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности, 47. Ходаковскій Александръ—этотъ ученикъ увольняется изъ училища по малоуспѣшности.

Приготовительный классъ.

Разрядъ 1-й. 1. Платоновъ Дмитрій, Филипповъ Георгій, Мухинъ Дмитрій, Дехтиренко Василій, 5. Ковалевскій Василій—эти пять учениковъ за благопріятіе и отличные успѣхи награждаются книгами, Мухинъ Василій, Новосадскій Дмитрій, Евфимовъ Александръ, Власовскій Андрей, 10. Семейкинъ Николай.

Разрядъ 2-й. Мухинъ Алексѣй, Придкинъ Павелъ, Заграфскій Владиміръ, Ѳедоровъ Алексѣй, 15. Мухинъ Павелъ, Агинвдѣвъ Николай, Богославскій Павелъ, Сенявинъ Василій, Грабовскій Ильѣ, 20. Люткевичъ Николай, Олейниковъ Семенъ, Щербина Дмитрій, Стунницкій Николай, Невпрягнъ Семенъ, 25. Сильванскій Иванъ, Поповъ Николай 1-й, Пономаревъ Александръ, Петровскій Антоній, Евтушенко Викторъ—эти двадцать девять учениковъ признаются достойными перевода въ I классъ, 30. Голубинскій Иванъ, Крыжановскій Владиміръ, Сергѣевъ Иванъ.

Разрядъ 3-й. Дьяковъ Николай—эти четыре ученика могутъ быть переведены въ I классъ, если удовлетворительно выдержатъ переэкзаменовку послѣ каникулъ: Голубинскій, Крыжановскій и Сергѣевъ по русскому языку и Дьяковъ Николай по Закону Божію и ариметикѣ, Иваницкій Георгій, 35. Поповъ Николай 2-й, Сіатовскій Іосифъ—эти три ученика оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности, Вѣликовъ Дмитрій, Полницкій Леонидъ—эти два ученика, какъ не державшіе экзаменовъ по болѣзни, допускаются къ таковымъ по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ, 39. Колодежный Евгеній—этотъ ученикъ увольняется изъ училища.

Отъ Правленія Харьковскаго Духовнаго Училища

снмъ объявляется, что переэкзаменовки учениковъ всѣхъ классовъ, а также и пріемные экзамены въ I, II, III и IV классы имѣютъ начаться съ 18 августа, пріемные же экзамены дѣтей для поступления въ подготовительный классъ имѣютъ быть 24 августа.

Разрядный списокъ воспитанниковъ Сумскаго духовнаго училища за 189⁹/0 учебный годъ.

IV класса.

Удостоены перевода въ I классъ Семинаріи:

Разрядъ 1-й. Николаенко Алексѣй—награждается деньгами изъ капитала протоіерея В. Никольскаго, Никитинъ Николай, Стесенко Давидъ, Василевскій Семенъ—награждаются книгами, 5. Чугаевъ Григорій, Лѣпскій Андрей, Исиченко Дмитрій, Бѣлоусовъ Петръ.

Разрядъ 2-й. Ястремскій Николай 2-й, 10. Григоровичъ Михайлъ, Пигуль Александръ, Сапухинъ Александръ, Ѳedorовъ Николай, Юшковъ Николай, 15. Золотаревъ Константинъ, Жуковъ Автономъ, Ладенко Иона, Хижняковъ Александръ, Эллинскій Александръ.

Окончили курсъ, но не удостоены перевода въ Семинарію за силою § 114 Уст. дух. сем.

20. Стеллецкій Иванъ, Ястремскій Николай 1-й, Панкратьевъ Никонъ, Фіялковскій Михайлъ, Авксентьевъ Павелъ.

Получаютъ свидетельства объ окончаніи курса послѣ переэкзаменовокъ въ августъ:

25. Чернивецкій Александръ—по греческому яз., арметикѣ и русскому яз. письменно, Скубенко Иванъ—по греческому языку и русскому яз. письменно.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

Хижняковъ Михайлъ, Потаповъ Иванъ, Быковцевъ Григорій, 30. Крыжановскій Василій, Ѳedorовъ Сергій, Торанскій Александръ, Добрецкій Гаврилъ.

Допускается къ переэкзаменовкамъ на окончаніе курса на основаніи опредѣленія Св. Синода 2—23 августа 1889 г. за № 1676 (Цирк. по дух. уч. Вѣд. № 5 лит. а)

34. Донской Ѳedorъ.

III класса.

Переводятся въ IV классъ:

Разрядъ 1-й. Наумовъ Николай, Хорошковъ Николай—награждаются книгами, Добрецкій Андрей, Рудинскій Алексѣй.

Разрядъ 2-й. 5. Касьяновъ Стефанъ, Казачокъ Иванъ, Поповъ Александръ, Новомірскій Ѳedorъ, Дзюбановъ Андрей, 10. Ступницкій Михайлъ, Малиженевскій Леонидъ.

Назначаются къ переводу въ слѣдующій классъ съ передержкой экзамена:

Яновскій Дмитрій и Попиловскій Алексѣй—по русскому яз.

письменно, Тригубовъ Ѳеодоръ—по ариѳметикѣ, 15. Ильинскій Сергѣй—по греческому и русскому языку. письменно, Коваленко Владиміръ—по географіи, Горавнъ Григорій—по русскому яз. устно и ариѳметикѣ, Артюховскій Николай, Черниговскій Павелъ, 20. Василевскій Михаилъ—по греческому и латинскому яз., Сукачевъ Гавріилъ—по латинскому яз., Проскурниковъ Павелъ и Владыковъ Сергѣй—по географіи и русскому яз. письменно.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

Любинскій Николай, 25. Бравловскій Левъ, Матвѣевъ Иванъ, Новицкій Павелъ, Яблоновскій Аркадій, Ѳеодоровъ Василій, 30. Артюховскій Александръ, Бородаевскій Иванъ, Крыжановскій Иванъ, Ковтунъ Николай, Краснополюскій Семень.

Уволяется изъ училища за малолѣтностью и великовозрастіе

35. Якубовичъ Ростиславъ.

II класса.

Переводятся въ III классъ:

Разрядъ 1-й. Жмаревъ Иванъ, Недригайловъ Дмитрій, Запорожченко Александръ—награждаются книгами, Гревизирскій Константинъ, 5. Чугаевъ Михаилъ, Добрецькій Владиміръ, Семеновъ Александръ.

Разрядъ 2-й. Грузовъ Гавріилъ, Крохатскій Дмитрій, 10. Буткевичъ Сергѣй, Торанскій Тихонъ, Рудинскій Василій, Кузнецовъ Андрей, Чеховъ Александръ, 15. Савухинъ Павелъ, Жербинъ Владимъ, Рубинскій Николай, Ястремскій Даніилъ.

Назначаются къ переводу въ слѣдующій классъ съ передержкой экзамена:

Антоновъ Григорій—по ариѳметикѣ, 20. Новомірскій Андрей, Шебатинскій Анатолій и Бравловскій Владиміръ—по русскому яз. письменно, Новицкій Василій—по ариѳметикѣ, Веселовскій Антоній—по священной исторіи и ариѳметикѣ, 25. Краснокутскій Григорій—по латинскому и русскому языку. письменно, Николаевскій Василій—по русскому и латинскому языку., Бородаевскій Николай—по русскому яз. устно и письменно, Бѣлогорскій Владиміръ—по ариѳметикѣ и русскому письменно.

Разрядъ 3-й. Бутскій Филиппъ—по ариѳметикѣ, русскому яз. устно и письменно, 30. Поповъ Иванъ—по ариѳметикѣ, русскому яз. устно и письменно.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ
Ладный Иванъ, Индутный Василій, Ѳедоровъ Михаилъ, Жуков-
скій Георгій, 35. Косаговскій Михаилъ, Сапухинъ Александръ,
Романцовъ Евграфъ.

Уволяются изъ училища по прошенію родителей:

Сербиновъ Николай, 39. Спромахинъ Ѳедоръ.

І класса.

Переводятся во II классъ.

Разрядъ 1-й. Шебатинскій Николай, Никитинъ Алексѣй—на-
граждаются книгами, Яблоновскій Георгій, Стефановъ Іосифъ, 5.
Мигулинъ Александръ, Артюховскій Тимоѳей, Кохановскій Нико-
лай, Лободинъ Николай.

Разрядъ 2-й. Еллинскій Иванъ, 10. Поповъ Константинъ, Ру-
днвскій Иванъ, Авксентьевъ Антоній, Печевинъ Андрей, Прокопо-
вичъ Иванъ, 15. Поповъ Михаилъ, Рубинскій Евгений, Степурскій
Александръ, Бондаренко Василій, Жуковъ Александръ, 20. Само-
даевъ Николай.

*Будутъ переведены во II классъ, если послѣ каникулъ выдер-
жатъ экзаменъ:*

Михайловскій Стефанъ, Чернявскій Анатолій, Минченко Лука:
Хижняковъ Владиміръ, 25. Черниговскій Николай и Бѣлогорскій
Александръ—по арифметикѣ, Куксенко Николай, Гриценко Димит-
рій и Ѳедоровскій Димитрій—по русскому яз. письменно.

Разрядъ 3-й. Черниговскій Леонидъ—по русскому яз. устно
и письменно, Сапухинъ Иванъ—по священной исторіи, русскому
устно и письменно.

Оставляются на повторительный курсъ:

Пономаревъ Петръ, Павловскій Семень, Фіялковскій Ѳедоръ, 35.
Дикаревъ Алексѣй, Труфановъ Григорій.

Приготовительнаго класса.

Переводятся въ I классъ:

Разрядъ 1-й. Поповъ Николай, Павловскій Афанасій, Любинскій
Леонидъ—награждаются книгами, Ѳедоровъ Георгій, 5. Стуниц-
кій Андрей.

Разрядъ 2-й. Церковницкій Николай, Крушедольскій Александръ,
Карповъ Антоній, Родишко Яковъ, 10. Панкратьевъ Петръ, Гру-
зовъ Николай, Ветуховъ Иванъ, Бочаровъ Иванъ, Должанскій Па-
вель, 15. Краснокутскій Димитрій, Николаевскій Михаилъ, Но-
вицкій Викторъ.

Будутъ переведены въ I классъ, если послѣ каникулъ выдержатъ экзаменъ:

Вѣликовъ Василій—по ариметикѣ, Индутный Петръ, 20. Карповъ Тимошей—по русскому яз. письменно.

Разрядъ 3-й. Лѣвскій Яковъ, Сапухинъ Петръ—по ариметикѣ и русскому яз. письменно, Сукачевъ Виталій—по ариметикѣ и русскому яз. устно.

Оставляются на повторительный курсъ:

Горбуновъ Михаилъ, 25. Лытвичъ Иванъ, Луценко Леопидъ—по болѣзни, Бородаевскій Александръ—по малоуспѣшности.

Увольняются изъ училища:

Ткаченко Василій—по малоуспѣшности, Ѳedorовъ Веніаминъ—по болѣзни и великовозрастію, 30. Лисенко Сергѣй, Ѳedorовъ Стефанъ—за долговременною неявкою въ училище.

Отъ Правленія Сумскаго Духовнаго Училища.

Правленіе Сумскаго духовнаго училища объявляетъ: 1) что переэкзаменовка воспитанниковъ, получившихъ на годичномъ испытаніи неудовлетворительные баллы, назначены на 27 и 28 августа, а приемныя испытанія на 26 число того же мѣсяца. Въѣсть съ сямъ сообщаетъ, что въ 5 классахъ училища свободныхъ вакансій, для поступленія въ училище съ домашнимъ образованіемъ и изъ другихъ заведеній, имѣется 70, а именно: въ 4 классѣ 10 вакансій, во 2 классѣ 2 вакансій, въ 1 классѣ 12 вакансій, приговорительномъ 46; въ 3 классѣ свободныхъ вакансій не имѣется. Начало учебныхъ занятій 31 августа.

2) Всѣ воспитанники свѣтскаго званія обязаны внести плату за обученіе впередъ за весь учебный годъ въ количествѣ 40 рублей.

3) Родители воспитанниковъ училища, желающіе, чтобы дѣти ихъ приняты были на полнокоштное или полукоштное епархіальное содержаніе, а равно съ уменьшенной платой, обязаны подать прошеніе въ Правленіе училища не позже 26 августа, съ приложеніемъ благочинническаго удостовѣренія о своей бѣдности по формѣ, сообщенной оо. благочиннымъ.

4. Всѣ воспитанники, желающіе поступить въ училищное общежитіе, должны внести установленную плату впередъ за полгода, а вновь поступающіе воспитанники, кромѣ того, обязаны внести по 10 рублей въ Правленіе училища на постельный приборъ и 10 рублей на письменныя принадлежности.

5. Правленіе училища, согласно журнальному постановленію, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ отъ 19 іюня н. г., доводитъ до свѣдѣнія окружнаго духовенства, что для предстоящихъ занятій сѣзда духовенства, имѣющаго быть 21 сентября н. г., назначаются слѣдующіе предметы: а) разсмотрѣніе журналовъ предъидущаго сѣзда за 1898 г.; б) разсмотрѣніе смѣты прихода и расхода суммъ по содержанию училищнаго общежитія въ будущемъ 1900 г.; в) докладъ временно-ревизіоннаго комитета по документальной провѣркѣ экономическаго отчета и прихода-расходной книги училища за 1898 г.; г) разсмотрѣніе вѣдомостей о.о. благочинныхъ Сумскаго училищнаго округа о приходѣ, расходѣ и остаткѣ церковныхъ суммъ, а также о продажѣ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы; д) текущія по Правленію училища дѣла.

Разрядный списокъ воспитанниковъ Купянскаго Духовнаго Училища за 189^{8/9} учебный годъ.

Четвертаго класса.

Окончившіе курсъ и признанные достойными перевода въ 1-й классъ Духовной Семинаріи:

Разрядъ 1-й. 1. Чернявскій Сергій, Тычинявъ Григорій, Евфимовъ Владиміръ—съ награжденіемъ книгами, Косьминъ Ѳеодоръ, 5. Нарожный Михаилъ, Лядскій Сергій.

Разрядъ 2-й. Макаровскій Михаилъ, Матвѣенко Николай, Поповъ Антоній, 10. Торанскій Александръ, Пономаревъ Николай, Толмачевъ Иванъ, Петраковъ Алексѣй, Землянскій Константинъ, 15. Алферовъ Василій.

Признаются успѣшно окончившими полный курсъ ученія въ духовномъ училищѣ съ правомъ поступленія въ 1-й классъ Духовной Семинаріи, если выдержатъ при оной перекзаменовку:

Жуковскій Василій,—по арифметикѣ, Соголовъ Валентинъ—по латинскому языку и географіи и Бородаевъ Ѳеодоръ—по латинскому языку и арифметикѣ.

Увольняются изъ училища, за окончаніемъ полного курса ученія въ духовномъ училищѣ, если удовлетворительно выдержатъ перекзаменовку:

Трегубовъ Петръ—по арифметикѣ.

Разрядъ 3-й. 20. Будянскій Николай—по катихизису и греческому языку.

Имѣютъ держать послѣ лѣтнихъ каникулъ экзамены, которыхъ не держали по болѣзни:

Смирскій Иванъ и Поповъ Павелъ.

Третьяго класса.

Переводятся въ 4-й классъ:

Разрядъ 1-й. 1. Головчанскій Арсеній, Черныкинъ Михаилъ, Ѳедоровъ Иванъ, Филипченко Василій—съ награжденіемъ книгами, 5. Твердохлѣбовъ Иванъ, Алексѣевъ Стефанъ.

Разрядъ 2-й. Дикаревъ Леонидъ, Поповъ Александръ, Сѣвкрскій Александръ, 10. Смирскій Тимонъ, Давидовичъ Евгеній, Бугуцкій Николай, Якубовичъ Леонидъ, Трегубовъ Петръ, 15. Базилевичъ Владиміръ.

Переводится въ 4-й классъ безъ экзамена, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 21 февраля и 3 марта 1895 года,

Улановъ Владиміръ.

Будутъ переведены въ 4-й классъ, если послѣ каникулъ выдержатъ перекэкзаменовку:

Весѣда Алексѣй—по греческому языку, Базилевичъ Александръ—по русской письменной работѣ.

Разрядъ 3-й. Суховъ Петръ—по ариметикѣ и географіи, 20. Кузнецовъ Павелъ—по греческому языку и ариметикѣ.

Остаются на повторительный курсъ:

Куронка Евфимъ, Шинловъ Инполить, Пономаревъ Викторъ, Авксентьевъ Григорій, 25. Путялинъ Павелъ, Дзюбацовъ Стефанъ, Поповъ Иванъ—по малоуспѣшности; Жадаповскій Петръ, Санухинъ Александръ, 30. Скубачевскій Николай—по прошенію родителей.

Имѣютъ держать послѣ лѣтнихъ каникулъ экзамены, котораго не держали по болѣзни.

Арефьевъ Петръ.

Увольняется изъ училища по малоуспѣшности и великовозрастію
Финченко Трофимъ.

Второго класса.

Переводятся въ 3-й классъ:

Разрядъ 1-й. 1. Любичскій Леонидъ, Лядскій Константинъ, Базилевичъ Александръ, Евфимовъ Григорій—съ награжденіемъ книгами, 5. Жуковъ Евгеній, Вородаевъ Викторъ.

Разрядъ 2-й. Поповъ Александръ, Жуковскій Леонтій, Константинъ Николай, 10. Ивановъ Николай, Татаринъ Алексѣй, Крас-

покутскій Анатолій, Прунь Петръ, Щелоковскій Косьма, 15. Ходской Иванъ.

Будутъ переведены въ 3-й классъ, если послѣ каникулъ выдержатъ перекэкзаменовку:

Дробать Григорій—по священной исторіи, Капустинъ Александръ—по ариѳметикѣ, Басанскій Алексѣй—по русскому языку.

Разрядъ 3-й. Краснополскій Семень—по латинскому языку и ариѳметикѣ, 20. Барышниковъ Александръ—по греческому и латинскому языкамъ, Дикаревъ Викторъ—по русскому языку и ариѳметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ:

Бѣликовъ Николай, Голяко-Захаржевскій Глѣбъ, Феневъ Захарій, 25. Малишевскій Павелъ, Оржелскій Иванъ, Алексѣевъ Киріонъ, Тетивниковъ Сергій, Дикаревъ Александръ—по малоусиѣнности, 30. Алферовъ Яковъ, Василевскій Сергій—по прошенію родителей.

Имѣетъ держать послѣ лѣтнихъ каникулъ экзаменъ, котораго не держалъ по болѣзни:

Сильванскій Алексѣй.

Увольняется изъ училища, по прошенію отца,

Шиповаловъ Дмитрій.

Перваго класса.

Переводятся во 2-й классъ.

Разрядъ 1-й. 1. Гилуновъ Иванъ, Гавриловъ Иванъ, Сѣвпрскій Владиміръ, Лонгиновъ Алексѣй, 5. Яценко Борисъ—съ награжденіемъ книгами, Кустовскій Борисъ, Вазплевичъ Алексѣй.

Разрядъ 2-й. Арефьевъ Дмитрій, Котляревскій Петръ, 10. Дзюбановъ Герасимъ, Макухинъ Іосифъ, Жуковскій Александръ, Серединъ Дмитрій, Чернявскій Николай, 15. Любарскій Аѳанасій, Грабовскій Иванъ, Чиркинъ Іосифъ, Веселовскій Иванъ, Жуковъ Иванъ, 20. Христіановскій Стефанъ, Ивановъ Пантеленмонъ, Лонгиновъ Михаилъ, Козырьковъ Михаилъ, Васплевскій Михаилъ.

Будутъ переведены во 2-й классъ, если послѣ каникулъ выдержатъ перекэкзаменовку:

25. Климентовъ Николай, Бутковъ Григорій—по ариѳметикѣ.

Разрядъ 3-й. Рудневъ Александръ—по священной исторіи и ариѳметикѣ.

Оставаются на повторительный курсъ:

Кремповскій Иванъ, Базилевичъ Василій—по прошенію родителей, 30. Платоновъ Стефанъ—по малоуспѣшности.

Увольняется изъ училища, по прошенію отца.

Платоновъ Дмитрій.

Приготовительнаго класса.

Переводятся въ 1-й классъ.

Разрядъ 1-й. 1. Васяленко Тимофей, Сильванскій Александръ, Коробчанскій Владиміръ, Трегубовъ Дмитрій, 5. Котляревскій Григорій, Сѣвирскій Борисъ—съ награжденіемъ книгами, Жуковскій Яковъ, Кашикъ Павелъ, Филипченко Михаилъ, 10. Магухинъ Михаилъ.

Разрядъ 2-й. Краснокутскій Евгений, Поликарповъ Валентинъ, Якубовичъ Николай, Подницкій Алексѣй, 15. Базилевичъ Николай, Зайцевъ Константинъ, Малишевскій Александръ, Анисимовъ Александръ, Дзюбановъ Иванъ, 20. Скорикъ Петръ, Щелоковскій Левъ, Ковалевъ Павелъ, Линицкій Семень, Поповъ Яковъ.

Будутъ переведены въ 1-й классъ, если послѣ каникулъ выдержатъ переэкзаменовку:

25. Войтовъ Григорій 1-й, Любарскій Иванъ—по русскому языку, Капустинъ Павелъ—по Закону Божію.

Разрядъ 3-й. Горанищъ Яковъ—по Закону Божію и арифметикѣ.

Оставаются на повторительный курсъ:

Сидоровъ Николай, 30. Асѣвъ Владиміръ—по малоуспѣшности, Войтовъ Григорій 2-й, Матвѣевъ Николай—по прошенію родителей. *Увольняется изъ училища по малоуспѣшности и великовозрастію* Войтовъ Андрей.

Отъ Правленія Купянскаго Духовнаго Училища.

Правленіе Купянскаго духовнаго училища объявляетъ: 1) переэкзаменовки и приемныя испытанія послѣ лѣтнихъ каникулъ въ настоящемъ году ученикамъ Купянскаго духовнаго училища назначены въ слѣдующемъ порядкѣ: августа 18 и 19 переэкзаменовка ученикамъ 4-го класса и приемъ поступающихъ вновь въ этотъ классъ, августа 20 и 21 переэкзаменовка ученикамъ 3-го класса и приемъ поступающихъ вновь въ этотъ классъ, августа 23-го переэкзаменовка ученикамъ 2-го класса и приемъ поступающихъ вновь въ этотъ классъ, августа 24-го переэкзаменовка ученикамъ 1-го

класса и пріемъ поступающихъ вновь въ этотъ классъ, августа 25 и 26 переэкзаменовка ученикамъ приготовительнаго класса и пріемъ поступающихъ вновь въ этотъ классъ.

2) Всѣ воспитанники свѣтскаго званія обязаны внести плату за обученіе впередъ за весь учебный годъ, въ количествѣ 60 р.

3) Родители воспитанниковъ училища, желающіе, чтобы дѣти ихъ приняты были на полнокостное или полукоштное училищное содержаніе, обязаны подать прошеніе въ Правленіе училища не позже 15 августа, съ приложеніемъ благотворительнаго удостовѣренія о своей бѣдности по формѣ.

4) Всѣ воспитанники, желающіе поступить въ училищное общежитіе, должны внести установленную плату впередъ за полгода, а вновь поступающіе воспитанники, кромѣ того, обязаны внести по 12 руб. 50 коп. въ Правленіе училища на постельныя принадлежности.

На 308 стр. 12 № «Листка для Харьковской епархіи» н. г. о переэкзаменовкѣ воспитанниковъ 3-го парал. кл. Духовной Семинаріи напечатано: „Николай Поморцевъ—по церковной исторіи и логикѣ“; слѣдуетъ читать: „Николай Поморцевъ—по латинскому языку“.

Отчетъ Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ, по 31 декабря 1898 г.

Къ 1 января 1898 г. въ капиталахъ Комитета состояло: 695,411 р. 49½ к. Къ нему поступило съ 1-го января по 31-е декабря 1898 года: 168,888 р. 82 к.; а съ остаткомъ отъ 1897 г., къ 1-му января 1898 г. всего въ приходѣ 864,300 р. 31½ к. Съ 1-го января по 31-е декабря 1898 г. израсходовано: 285,373 р.; затѣмъ къ 1-му января 1899 г. въ остаткѣ 572,875 р.; итого въ наличности 578,927 р. 31½ к.; балансъ 864,300 р. 31½ к. Изъ общей суммы процентныхъ бумагъ и наличныхъ денегъ 578,927 р. 31½ к. состоитъ: 1) въ *расходномъ капиталѣ*, предназначенномъ на постройку церкви и текущіе по Комитету расходы,—323,925 р.; 2) въ *запасномъ капиталѣ*, для обезпеченія содержанія будущаго причта и ремонта церкви,—239,645 р. 84½ к.; 3) въ *спеціальномъ капиталѣ*, на устройство и содержаніе духовнаго училища предполагаемой къ постройкѣ церкви,—17,781 р. 38½ к.; 4) въ *спеціальныхъ суммахъ*, имѣющихъ, по волѣ жертвователей, особня назначенія,—2,191 р. 91½ к. Съ открытіи дѣйствій Коми-

тета, т. е. съ мая 1880 г. по 31 декабря 1898 г. поступило— 463,945 р. 10 к. Израсходовано съ мая 1880 г. по 31 декабря 1898 г.: на заготовку строительныхъ матеріаловъ и принадлежностей; на работы по постройкамъ и сооруженіямъ; на содержаніе и вознагражденіе строительнаго персонала; на командировки и разъѣзды; на изготовленіе смѣтъ, плановъ и чертежей; на составленіе архитектурныхъ проектовъ по конкурсу; на канцелярію Комитета и дѣлопроизводство; на охрану имущества Комитета во время приостановки работъ по постройкѣ; на судебныя по имуществу Комитета пошлины, на пенсію потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ; на стипендіи болгарскимъ воспитанникамъ въ русскихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ и проч., всего 359,422 р. 33 к.

На % расходнаго капитала Комитета воспитывалось въ 1898 году 41 болгаринъ, изъ коихъ въ академіяхъ: Петербургской 8, Киевской 7, Казанской 8; въ семинаріяхъ: Московской 1, Петербургской 2, Киевской 8, Одесской 3, Полтавской 1; въ училищахъ: Киево-Софійскомъ 1, Киево-Подольскомъ 1 и Одесскомъ 1.

Продолжавшаяся въ 1898 году строительная дѣятельность Комитета выразилась въ слѣдующемъ: Возведенъ подвальный этажъ храма высотой въ 4½ аршина; поставленъ гранитный цоколь высотой 1,4 арш.; стѣны храма и галлерей возведены на высоту 10 арш. отъ поверхности земли (считая отъ подошвы заложения фундаментовъ, зданіе выведено на высоту 19 аршинъ). Выбучены фундаменты подъ зданіе семинаріи, установлена часть цоколя и выведены частью стѣны перваго этажа съ южной стороны. Произведено земляныхъ работъ по выемкѣ сырость и рвами подъ зданіе семинаріи, по засынкѣ овраговъ и урегулированію площадокъ храма и семинаріи для огражденія оныхъ отъ размыва горными потоками дождевыхъ и весеннихъ водъ—1070 куб. саж. Произведены временныя постройки: амбаръ для храненія строительныхъ матеріаловъ, водопроводъ отъ рѣчки до мѣста построенія храма, сарай для смѣшиванія цемента, баня для рабочихъ, кузница, навѣсы для черченія шаблоновъ и для камнетесовъ, и проч.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. Памяти Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Георгія Александровича.—О народныхъ чтеніяхъ.—Забытыя сокровища.—Памятники церковной старины.

Неожиданный и тѣмъ болѣе тяжкій ударъ поразилъ Царскую Семью и народъ Русскій, сливающійся съ Царемъ своимъ во всѣхъ

радостяхъ и горестяхъ: 28-го іюня, въ девять часовъ 35 минутъ, вдали отъ Вѣнценоснаго Брата Своего, Августѣйшей Матери и дорогихъ сердцу лицъ, въ Бозѣ почилъ Его Императорское Высочество Наслѣдникъ Цесаревичъ и Великій Князь Георгій Александровичъ. Если смерть каждаго дорогаго человѣка преисполняетъ скорбью сердце, то во сколько кратъ глубже должна быть эта скорбь, когда мы видимъ, какъ въ могилу сходитъ дорогое лицо, съ которымъ было соединено столько свѣтлыхъ надеждъ, прекращается жизнь въ такое время, когда начинается только полный разцвѣтъ духовныхъ и физическихъ силъ. Его Императорское Высочество, Наслѣдникъ Цесаревичъ, Великій Князь Георгій Александровичъ, второй сынъ покойнаго Императора Александра III и Императрицы Маріи Ѳеодоровны, родился 27 апрѣля 1871 года. Свое дѣтство и юность Его Императорское Высочество провелъ въ счастливой семейной обстановкѣ Аничкова Дворца, подъ благотворнымъ вліяніемъ Августѣйшихъ Родителей и подъ опытнымъ руководствомъ Своего воспитателя генераль-адъютанта Григорія Григорьевича Даниловича. Выросши въ самой счастливой семейной обстановкѣ, получившій превосходное образованіе и богато-одаренный отъ природы, почившій Великій Князь готовился послужить Россіи, которую такъ горячо любилъ. Онъ много готовился къ этой службѣ и избралъ морское поприще, которое успѣлъ полюбить во время частныхъ поѣздокъ съ Августѣйшими Родителями по морю. Назначенный съ первыхъ дней жизни шефомъ 93-го пѣхотнаго Иркутскаго полка, Онъ, вслѣдствіе рано обнаруженной имъ склонности къ занятіямъ морскими науками, съ 27 апрѣля 1889 года получилъ назначеніе состоять въ 1-мъ флотскомъ Генераль-Адмирала Великаго Князя Константина Николаевича экипажѣ и съ 27 іюля того же года былъ произведенъ въ мичманы, а съ 1894 года—въ лейтенанты. Еще въ 1888 году Его Императорское Высочество совершилъ первую морскую кампанію на фрегатѣ «Генераль-Адмиралъ», подъ руководствомъ своего новаго воспитателя по морской части—Свиты Его Величества контръ-адмирала Н. Н. Ломена, а въ 1890—1891 годахъ, на фрегатѣ «Память Азова» сопровождалъ при кругосвѣтномъ плаваніи Своего Августѣйшаго Брата (нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора), но вслѣдствіе болѣзненнаго состоянія здоровья возвратился раньше изъ Индіи. Не смотря на Свое болѣзненное состояніе, Наслѣдникъ Цесаревичъ не переставалъ интересоваться научными знаніями. По Его желанію, извѣстный профессоръ Московскаго Университета В. О. Ключевскій прочелъ

Ему въ Абасъ-Туманѣ курсъ русской исторіи (съ сентября 1893 г. до марта 1894 года). Состоя почетнымъ предѣдателемъ Русскаго Астрономическаго Общества, Его Императорское Высочество устроилъ въ своей резиденціи обсерваторію и метеорологическую станцію. Благоволительно относясь къ ученымъ дѣятелямъ, Онъ на свое издвигеніе издалъ два важные труда въ переводѣ съ англійскаго языка: «Вліяніе морской силы на исторію», изслѣдованіе капитана Мэхэна (Сиб. 1895 г., 634 стр.), и «Морская война, ея основные принципы и опытъ», сочиненіе Коломба (Сиб. 1896 г.). Нагляднымъ памятникомъ научныхъ стремленій Почившаго остался и «Объяснительный каталогъ библиотеки Его Императорскаго Высочества въ Абасъ-Туманѣ: Кавказъ и сосѣднія съ нимъ страны» (Тифлисъ 1894 г., 232 стр.). Съ сердечнымъ участіемъ вся Россія слѣдила за состояніемъ здоровья Великаго Князя, возсылала молитвы Всевышнему о дарованіи Ему исцѣленія и радовалась всякому малѣйшему улучшенію здоровья, не теряя надежды на то, что дорогая жизнь Государева Брата будетъ сохранена еще на много лѣтъ и ему позволено будетъ послужить родинѣ во флотѣ, какъ онъ этого всегда желалъ. Но этимъ надеждамъ не суждено было сбыться. 28-го іюня, въ 9 час. утра, Наслѣдникъ Цесаревичъ выѣхалъ на прогулку на велосипедѣ съ бензиннымъ двигателемъ изъ Абасъ-Тумана по направленію къ Зегарскому перевалу. Слѣдуя очень быстро, Его Императорское Высочество проѣхалъ около двухъ верстъ и потомъ повернулъ назадъ. Шедшая по пути слѣдованія Цесаревича молоканка, Анна Дасаева, увидѣла, какъ Наслѣдникъ, возвращаясь, замедлилъ движеніе велосипеда, отплеывая густую кровь; затѣмъ Его Высочество остановилъ ходъ и, сойдя съ велосипеда, пошатнулся. Подбѣжавъ, Дасаева поддержала Его Высочество, со словами: «Что съ Вами?»— Наслѣдникъ Цесаревичъ отвѣтилъ— «ничего», а на предложеніе воды, знакомъ руки изъявилъ согласіе. Тогда Дасаева, опустивъ поддерживаемаго ею Великаго Князя на землю, стала освѣжать Великому Князю водою голову и ротъ; тутъ же послѣдовала кончина Наслѣдника Цесаревича тихо и безъ страданій. Тѣло въ Бозѣ почившаго Наслѣдника Цесаревича было доставлено во Дворецъ, а мѣсто кончины обнесено рѣшеткою. Да пошлетъ Господь силы и крѣпость Государю Императору и Августѣйшей Родительницѣ Его перенести скорбь, ниспосланную Имъ этою преждевременною утратой дорогаго Брата и Сына, и да пошлетъ Онъ Имъ утѣшеніе въ томъ, что вмѣстѣ съ Ними миллионы вѣрноподданныхъ возносятъ молитвы къ Престолу Всевышняго о упокоеніи души усопшаго въ селеніяхъ праведныхъ.

«Моск. Вѣд.»

— Въ учрежденномъ при министерствѣ народнаго просвѣщенія особомъ совѣщаніи изъ представителей разныхъ вѣдомствъ, выработанъ новый порядокъ разрѣшенія народныхъ чтеній: вмѣсто министровъ народнаго просвѣщенія и внутреннихъ дѣлъ и оберъ-прокурора Св. Синода, дѣло это будутъ вѣдать архіереи, губернаторы и попечители учебныхъ округовъ, а въ нѣкоторыхъ отдѣльных случаяхъ, требующихъ спѣшности, даже директоры народныхъ училищъ, при условіи предварительнаго сношенія съ указанными лицами (губернаторомъ и архіереемъ) и съ доведеніемъ до свѣдѣнія попечителя учебнаго округа. «Стран.»

— «Симб. Еп. Вѣдомости» обращаютъ вниманіе любителей духовно-нравственнаго чтенія на древне-учительные Сборники, выдержки изъ которыхъ помѣщаются въ приложеніи къ журналу «Странникъ» подъ названіемъ: „Памятники древне-русской церковно-учительной литературы“, именно изъ Пролога, Златоуста, Златой цепи и др. За что и для чего забыты эти Сборники, подъ влияніемъ которыхъ сложилось то прочное, вѣдущее на религіи, міровоззрѣніе русскаго человѣка, которымъ онъ отличался всегда и которое характеризуетъ его и по нынѣ. Представленные въ своей первоначальной христіанской чистотѣ, эти чтенія изъ Пролога имѣли бы громадное нравственно-воспитательное воздѣйствіе на народъ именно тѣмъ воодушевленіемъ, которое всегда отличало рѣчь древнихъ отцовъ и учителей нашей Церкви. И не нужна была бы духовенству та масса новыхъ поученій и риторическихъ словъ и бесѣдъ, которыя чуть не ежедневно издается въ десяткахъ тысячахъ экземпляровъ, то въ видѣ отдѣльныхъ изданій, то въ видѣ приложеній къ нашимъ духовнымъ журналамъ. И въ самомъ дѣлѣ. Чтенія изъ Пролога и другихъ древнѣйшихъ Сборниковъ этого рода удовлетворяютъ всѣмъ требованіямъ правильно составленной и вполне результативной проповѣди. Отличительной чертой всѣхъ этихъ чтеній служатъ крайняя простота ихъ рѣчи: главное предложеніе составляетъ наиболѣе частую форму выраженія мысли; придаточныхъ предложеній придающихъ слогу періодическую форму, очень мало; при томъ всѣ они изложены замѣчательно понятно и просто. Съ внутренней своей стороны, со стороны содержанія, древнія поученія очень элементарны и по убѣдительности своей положительно изумительны (на нихъ похожи отчасти наши Троицкіе Листки, напр. О, еже не осуждати“ „Златоустъ“, Слово преп. Анастасія). Замѣчательныя параллели, употребляемыя въ древнихъ Прологахъ, никогда и въ голову не придутъ нашимъ современнымъ проповѣдникамъ. Приведемъ образецъ изъ поученія „о пьянствѣ“, принадле-

жащаго Св. Василю Великому. Въ цѣляхъ сильнѣйшаго воздѣйствія на страдающихъ страстію къ спиртнымъ напиткамъ, Св. Василий приводитъ сравненія между пьяницей и бѣсноватымъ: «бѣсный страдаетъ неволюю, избудетъ вѣчныя муки; придетъ іерей къ бѣсному, молитвою отгоняетъ бѣса; но надъ пиящаго еже и со всея вселенныя собралися священницы и молитву, сотворили, не могутъ подъяти отъ пьянства, ни самовольнаго бѣса отогнати пьянственнаго». — Кромѣ, краснорѣчія, столь присущаго древнимъ образцамъ изъ Пролога, они отличаются особенно эрудиціей по знанію Св. писанія и Св. Отець, причемъ приводятся примѣры изъ жизни святыхъ разныхъ временъ и народовъ, — съ глубочайшею вѣрою въ то великое дѣло, которое дѣлали проповѣдники. — Дай Богъ, чтобы эти сокровища, которыхъ справедливо авторъ назвалъ забытыми, поскорѣе перестали быть забытыми и попали въ руки каждаго іерея Божія: это — такіе добрые друзья, которые готовы дать намъ помощь и добрый совѣтъ каждый часъ, каждую минуту, во всѣхъ обстоятельствахъ нашей жизни.

— «Церк. Вѣстникъ» сообщаетъ, что въ центральномъ духовномъ вѣдомствѣ въ послѣднее время разрабатывается вопросъ о мѣрахъ къ сохраненію и разработкѣ вещественныхъ и письменныхъ памятниковъ церковной старины. По запискѣ, составленной по сему предмету начальникомъ архива при Св. Синодѣ А. Н. Львовомъ, предполагается въ каждой епархіи, по примѣру губернскихъ ученыхъ архивныхъ комиссій, постепенно образовывать при духовныхъ семинаріяхъ церковно-археологическіе комитеты, которые будутъ имѣть своею задачею наблюденіе, изученіе, регистрированіе и по возможности научное изслѣдованіе вещественныхъ и письменныхъ памятниковъ своей епархіи. При комитетахъ обязательно имѣютъ быть учреждены церковно-археологическіе музеи или древлехранялица. По мѣрѣ возможности и надобности, комитетами будутъ открываться епархіальные историческіе архивы, въ которыхъ имѣютъ сосредоточиваться, и списываться для пользованія съ научною цѣлію всѣ официальные и частные письменные памятники епархіи, какъ историческаго, такъ и археографическаго характера. Епархіальные комитеты, состоя при духовныхъ семинаріяхъ, будутъ составляться, прежде всего, изъ преподавателей всѣхъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, а затѣмъ изъ мѣстныхъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, интересующихся изученіемъ и разработкою памятниковъ старины. Музей, находясь въ завѣдываніи преподавателей литургіки, будетъ регистрироваться и описываться воспитанниками старшихъ классовъ

семинаріи, что дастъ возможность будущимъ пастырямъ церкви всесторонне ознакомиться съ предметами археологіи и практически приучаться къ правильной регистраціи, описанію и храненію ихъ. При Св. Синодѣ имѣеть быть организована центральная церковно-археологическая комиссія. Нельзя не отнестись сочувственно къ этому благому начинанію. Если за послѣднее время и замѣчается подъемъ въ обществѣ и духовенствѣ интереса къ церковной археологіи, но всетаки наши церковно-археологическія знанія не стоятъ на надлежащей высотѣ. И въ настоящее время масса драгоценныхъ въ историческомъ отношеніи церковныхъ предметовъ и рукописей или валяются какъ никуда ненужный хламъ, за яко-бы ненадобностію, подвергаются уничтоженію, или являются предметомъ спекулятивныхъ операцій различныхъ торгашей (о послѣднемъ напр. въ прошломъ году сообщили «Архангел. Епар. Вѣд.» № 8 въ корреспонденціи съ терскаго берега). По проекту А. Н. Львова, между прочимъ, епархіальнымъ археологическимъ комитетамъ предполагается поручать предварительное изученіе и разсмотрѣніе всѣхъ ходатайствъ и дѣлъ, возникающихъ въ епархіи по постройкамъ и реставраціямъ древнихъ храмовъ, иконописи, стѣнописи и т. п. Мотивированныя заключенія комитетовъ по этимъ вопросамъ, основанныя на непосредственномъ ихъ знакомствѣ съ всѣми однородными памятниками епархіи, будутъ служить матеріалами для правильнаго сужденія подлежащихъ административныхъ учреждений, которыя въ настоящее время поставлены въ необходимость разрѣшать эти вопросы большею частію на основаніи заключеній случайныхъ представителей археологіи, иногда совсѣмъ незнакомыхъ съ мѣстными памятниками и мѣстными условіями и потребностями церковно-религіозной жизни. Комитетамъ будутъ дарованы средства, которыми они могутъ оказывать благотворительное вліяніе и на то, чтобы формы и характеръ разныхъ церковныхъ принадлежностей удерживали свой древне-церковный характеръ, а не зависѣли отъ ремесленнаго произвола и коммерческихъ соображеній. Хорошо, конечно, было-бы, если-бы подобнымъ специальнымъ учрежденіямъ даровано было право цензуры иконописи, стѣнописи, рельефныхъ изображеній, надписей на священныхъ предметахъ и т. п., надзора за производствомъ и продажей священныхъ изображеній и предметовъ, а также наложенія veto на нѣкоторые фабрикаты современной промышленности, возникшей на почвѣ народной религіозности, но противныя духу православія и являющіяся предметомъ спекулятивныхъ оборотовъ, какъ-то: печатныя на металлѣ иконы, литографія съ религіознымъ сюжетомъ, крестики съ панорамой и т. п.

«Моск. Цер. Вѣд.»