

К И Е В С К І Я Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ы Я В Ъ Д О М О С Т И .

№ 22. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. 16 НОЯБРЯ 1869 ГОДА.

I. П Р А В И Т Е Л Ъ С Т В Е Н Н Ы Я Р А С П О Р Я Ж Е Н І Я .

В Ы С О Ч А И Ш І Й Р Е С К Р И П Т Ъ ,

Данный Кіевской Духовной Академіи.

Кіевская Академія, славная и древностію въ ряду училищъ Россіи, и особенными заслугами для церкви и отечества, въ два первые вѣка своей исторической жизни, явилась достойною славы своей и въ послѣдній пятидесятилѣтній періодъ.

Преобразованная въ 1819 году, она воспитала многихъ просвѣщенныхъ пастырей, съ особенною пользою и честію подвижающихся на поприщѣ своего высокаго служенія, и многихъ достойнѣйшихъ наставниковъ для учебныхъ заведеній не только духовныхъ, но и свѣтскихъ. Она можетъ указать своихъ питомцевъ, съ честію трудящихся и на разныхъ ступеняхъ гражданской службы, и на поприщѣ литературы. И между тѣмъ какъ въ стѣнахъ Академіи скромно, но всегда основательно и въ духъ строгаго православія разрабатывались науки, два періодическія изданія Академіи не прерывно выходящія въ продолженіе многихъ лѣтъ, и нѣкоторыя отдѣльныя изданія ученыхъ

и литературныхъ трудовъ ея профессоровъ и воспитанниковъ далеко разливали свѣтъ духовной науки и просвѣщенія въ предѣлахъ отечества и оказывали благодѣльное вліяніе на религиозное воспитаніе всего Русскаго народа.

Въ виду такихъ заслугъ старѣйшей Духовной Академіи въ Россіи, Я призналъ справедливымъ изъявить ей, въ настоящій торжественный для нея день пятидесятилѣтняго юбилея, Мое совершенное благоволеніе и признательность. Не сомнѣваюсь, что осыпаяемая молитвеннымъ покровомъ свитыхъ угодниковъ Кіевскихъ, одушевляемая сознаниемъ своего славнаго прошедшаго и своего высокаго долга, подъ руководствомъ просвѣщенныхъ архинастырей Кіевскихъ, Академія не перестанетъ и впередъ трудиться со всею ревностію въ своемъ святомъ дѣлѣ, и при новыхъ, лучшихъ условіяхъ, какія нынѣ даны ей вмѣстѣ съ другими духовными Академіями, начнетъ приносить еще болѣе обильные плоды для церкви православной, и дорогаго отечества.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Въ Ливадіи.

28-го Сентября 1869 года.

II.

Указы Св. Синода.

Огь 18 Октября 1869 г. за № 47. Относительно вознагражденія Начальниковъ и Наставниковъ духовно-учебныхъ заведеній, за исправленіе въ сихъ заведеніяхъ обязанностей убылыхъ лицъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина

Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28 Іюня 1869 г. за № 7463, о дополнительныхъ, къ существующимъ нынѣ, правилахъ по предмету выдачи вознагражденія всѣмъ вообще Наставникамъ и Начальникамъ духовно-учебныхъ заведеній за исполненіе обязанностей убылыхъ лицъ. Приказали: По поводу встрѣчаемыхъ по духовно-учебному вѣдомству педо-разумѣній относительно вознагражденія лицъ, исполняющихъ обязанности выбывшихъ Начальниковъ и Наставниковъ, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, въ разъясненіе и до-полненіе постановленія Святѣйшаго Синода отъ 11 Апрѣля 1866 г., сообщить Епархіальнымъ Архіереямъ, для руководства Правленій духовно-учебныхъ заведеній, слѣдующія правила: 1) На-чальствующія лица ни въ какомъ случаѣ не могутъ принимать на себя исправленіе должностей, состоящихъ въ подчиненности или зависимости отъ нихъ, какъ напр. Ректоръ Семинаріи—должности Инспектора, Смотритель Училища—Помощника его и т. д.; 2) Наставники духовно-учебныхъ заведеній, исправ-ляющіе должности Начальниковъ сихъ заведеній, получаютъ полное штатное содержаніе по исправляемой вакантной долж-ности, съ обязанностію по уставу имѣть извѣстное число уро-ковъ по предмету преподаваемому тѣми лицами, должности ко-торыхъ они исправляютъ. Если же на Наставника, исправляю-щаго должность Начальника заведенія,—Ректора или Инспекто-ра Семинаріи, Смотрителя или его Помощника въ Училищѣ,— Семинарскимъ или Училищнымъ Правленіемъ возложено будетъ, въ случаѣ недостатка наличныхъ Наставниковъ, преподаваніе какаго нибудь предмета сверхъ присвоеннаго исправляемой имъ должности, то онъ получаетъ вознагражденіе за преподаваніе н этого предмета, наравнѣ съ прочими Наставниками, по числу даваемыхъ имъ уроковъ и 3) вообще Начальники и Наставники духовно-учебныхъ заведеній, исполняющіе обязанности убылыхъ Наставниковъ тѣхъ заведеній, получаютъ за труды свои вознагра-

гражденіе изъ остаточнаго жалованья по вакантнымъ должностямъ сихъ послѣднихъ лицъ, лишь за дѣйствительное исполненіе ими принятой на себя обязанности, т. е. по числу данныхъ ими уроковъ, слѣдовательно за исключеніемъ дней вакаціонныхъ. Но если сія лица назначены будутъ Семинарскимъ или Училищнымъ Правленіемъ къ исправленію должностей Начальствующихъ или Наставниковъ, собственно по болѣзни, командировкѣ или увольненію въ отпускъ тѣхъ лицъ на установленный закономъ срокъ, то они никакого вознагражденія по сей должности не получаютъ до тѣхъ поръ, пока должность не будетъ вакантною. О чемъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и послать указы.

Отъ 12 Октября 1869 г. за № 42. О христоматіи греческаго языка, составленной Статскимъ Совѣтникомъ Носовымъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Господиномъ Исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 Августа сего года за № 221, журналъ Учебнаго Комитета о введеніи въ употребленіе въ Духовныхъ Училищахъ, вмѣсто учебной книги Греческаго языка Каченовскаго, христоматіи Греческаго языка, составленной Статскимъ Совѣтникомъ Носовымъ. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета о введеніи къ употребленію въ Духовныхъ Училищахъ означенной христоматіи утвердить и, для объявленія о такомъ училищнымъ Правленіямъ къ исполненію, Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ послать указы, съ объясненіемъ, что оцѣнѣ, по которой можетъ быть приобрѣтаема означенная христоматія, какъ и о порядкѣ, какимъ книга эта должна быть выписываема для Училищъ, Правленія оныхъ будутъ поставлены въ извѣстность особо отъ сего.

Копія съ циркулярнаго отношенія Хозяйственнаго при Св. Синодѣ Управленія, отъ 10 Октября 1869 г. за № 12023, О составленной г. Носовымъ Христоматіи Греческаго языка.

Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ $\frac{27 \text{ Августа}}{23 \text{ Сентября}}$ сего года, постановилъ ввести въ употребленіе въ духовныхъ училищахъ, вмѣсто Греческой учебной книги Каченовскаго, Христоматию Греческаго языка, составленную Статскимъ Совѣтникомъ Носовымъ. Кингу эту г. Носовъ согласился отпускать въ Хозяйственное Управленіе для духовно-учебныхъ заведеній, вмѣсто существующей продажной цѣны 1 р. 25 к., по 65 к. за экз. въ переплетъ бумажномъ.

Хозяйственное Управленіе, сообщая о семъ Семинарскому Правленію, съ присовокупленіемъ, что означенная Христоматія должна быть приобрѣтаема изъ сего Управленія, согласно циркуляру № 11,652 за паличныя девьги, по назначенной авторомъ цѣнѣ, съ прибавленіемъ къ оной назначенныхъ Святѣйшимъ Синодомъ процентовъ на укупорку и отправку, именно по *семидесяти коп.* за экземпляръ, покорнѣйше просить прилагаемая при семъ копіи съ настоящаго циркуляра, сообщить всѣмъ духовнымъ училищамъ въ епархіи.

III.

Извлеченіе изъ распоряженій Св. Синода.

— О порядкѣ рѣшеній дѣлъ относительно расторженія браковъ солдатскихъ женъ, по безвѣстному отсутствію ихъ супруговъ. Въ дополненіе подлежащихъ статей Свода Законовъ, Высочайше повелѣно: Епархіальному Начальству предоставляется

окончательно рѣшать дѣла о расторженіи браковъ солдатскихъ женъ, коихъ мужья, отлучившись изъ мѣста службы не отысканы въ продолженіи пяти лѣтъ со времени отлучки, или же пропавъ безъ вѣсти на войнѣ или будучи взяты въ плѣнъ неприятелемъ, не возвратились до минованія десяти съ того времени лѣтъ. Недовольнымъ рѣшеніемъ Епархіальнаго Начальства, предоставляется подавать на оное апелляціи въ Св. Синодъ. Указ. Св. Синода, отъ 3 Апрѣля 1855 года, за № 5560.

— *О бракахъ въ родствѣ отъ трехъ родовъ.* Для отклоненія на будущее время недоразумѣній относительно браковъ лицъ, состоящихъ между собою въ трехродномъ родствѣ, предписать Епархіальнымъ Начальствамъ: а) внушить всѣмъ подвѣдомственнымъ имъ священно и церковнослужителямъ, что родство отъ трехъ родовъ опредѣлено въ 50 главъ второй части Кормчей книги, такъ: „сіе составляетъ отъ трехъ родствъ, яже суть сія, якоже въ притчи, инъ родъ есмь азъ, и инъ моя жена и братъ ея, и инъ жена брата жены моеи, что сестра женщины, состоящей или состоявшей въ супружествѣ съ братомъ жены какого либо лица, находятся съ симъ послѣднимъ лицомъ въ четвертой степени трехроднаго родства, что лицамъ, состоящимъ между собою въ первой степени сего родства, браки ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть дозволяемы, что безъ точнаго разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, они, священно и церковнослужители не должны приступать къ повѣнчанію и лицъ, состоящихъ между собою во второй, третьей и четвертой степеняхъ трехроднаго родства, подъ опасеніемъ, за неисполненіе сего, строжайшаго взысканія, и что они, священно и церковнослужители, въ сомнительныхъ случаяхъ, должны входить съ представленіями къ начальству, и ожидать предписаній; и б) съ своей стороны, Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, въ дозволеніи совершенія браковъ въ родствѣ трех-

родномъ, руководствоваться въ точности Указомъ Св. Синода, отъ 25 Апрѣля 1841 года (смотри ниже), не запрещая ни въ какомъ случаѣ повѣнчанія лицъ, состоящихъ между собою въ четвертой степени трехроднаго родства, и разрѣшая, по усмотрѣнію пужды, сочетаніе браковъ тѣхъ лицъ, которыя находятся между собою во второй и третьей степеняхъ трехроднаго родства. Указъ Св. Синода, отъ 28 Марта 1859 года за № 2460.

— *О томъ, чтобы при разрѣшеніи браковъ въ сродствѣ отъ трехъ родовъ, руководствоваться правилами Кормчей книги 2-й части, напечатаннымъ въ главѣ 50, съ тѣмъ, чтобы запрещеніе въ семъ сродствѣ не было простираемо далѣ третьей степени.* Въ Греческой Кормчей книгѣ, изданной въ 1800 году, по благословенію Вселенскаго Патріарха и сущаго съ нимъ Синода о родствѣ отъ трехъ родовъ, между прочимъ, сказано: Сродство сіе бываетъ, когда три чуждые рода сродняются между собою посредствомъ брака. Древніе для сего родства не злагали степени, а возбраняли токмо тѣ сожитія, которыя запретилъ законъ. Законъ же въ семъ сродствѣ запретилъ бракъ въ одномъ токмо первомъ степени. Поелику же по дѣламъ Св. Синода встрѣчаются случаи, въ которыхъ запрещеніе къ браку родства отъ трехъ родовъ простираемо бываетъ иногда далѣ, нежели должно: то предписать всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными указами, при разрѣшеніи браковъ въ родствѣ отъ трехъ родовъ, руководствоваться правиломъ, напечатаннымъ въ Кормчей книгѣ, 2-й части, въ главѣ 50-й, гдѣ сказано: „еже отъ трехродныхъ, сіе въ первомъ точию степени запрещается по закону, обычай убо запрещается, и прочее“, съ тѣмъ, чтобы запрещеніе къ браку родства отъ трехъ родовъ не было простираемо далѣ третьей степени, и чтобы по уважительнымъ причинамъ Преосвященные могли разрѣшать и то, что возбранено токмо обычаемъ по древнихъ временъ, строго сохраняя запрещеніе закона и древ-

нихъ Святыхъ Отецъ. Указъ Св. Синода, отъ 26 Апрѣля 1841 года, за № 5829.

IV.

Свѣдѣнія по духовному вѣдомству.

Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ Правительствующему Сенату, 24 Октября, Директору Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода, дѣйствит. Статскому Совѣтнику *Сергѣевскому* Всемилостивѣйше повелѣно быть Попечителемъ Виленскаго учебнаго округа.

Высочайшимъ приказомъ по Духовному Вѣдомству Православнаго исповѣданія, 31 Октября, назначенъ членъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, посылаемый на ревизіи духовно-учебныхъ заведеній, Статскій Совѣтникъ *Пенароколовъ*,—Исправляющимъ должность Директора Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Распоряженіе С.-Петербургской Духовной Консисторіи, относительно выдачи священно-церковнослужительскимъ дѣтямъ билетовъ на жительство.

С.-Петербургская духовная консисторія, выслушавъ Высочайшее утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта объ устройствѣ дѣтей лицъ православнаго духовенства, между прочимъ опредѣлила: по 2-му пункту—всѣмъ дѣтямъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ, какъ получившимъ полное образованіе, такъ и не получившимъ такового вмѣсто времен-

ныхъ билетовъ на жительство, доселѣ имъ выдаваемыхъ, давать отъ консисторіи свидѣтельства о ихъ личности для жительства во всѣхъ городахъ Имперіи, съ оставленіемъ при нихъ свидѣтельствъ объ ихъ образованіи, съ тѣмъ, чтобы тѣ вѣдомства или лица, которыя примутъ ихъ на коронную службу, давали свѣдѣнія о томъ консисторіи, въ случаѣ же смерти, до опредѣленія ихъ куда либо на службу, возвращать таковыя свидѣтельства съ подписью въ Консисторію; такого же рода свидѣтельства выдавать дѣтямъ звонарей, пѣвчихъ и всѣхъ, исчисленныхъ въ ст. 278 св. зак. о сост. но съ ограниченіемъ, чтобы дѣти всѣхъ прописанныхъ церковниковъ, по достиженіи совершеннолѣтія, приписались къ какому-либо городскому или сельскому обществу, съ сохраненіемъ лично за ними права освобожденія отъ податей и рекрутства. Подобными правилами руководиться и при выдачѣ свидѣтельствъ на жительство дѣтямъ женскаго пола священно-служительскимъ и церковно-служительскимъ, за тѣмъ объявить священно-и церковнослужителямъ, что впредь имъ не остается надобности входить съ прошеніями объ увольненіи дѣтей ихъ изъ духовнаго званія.

V.

Свѣдѣнія по Пензенскому епархіальному вѣдомству.

Священникъ села Засѣчнаго, Наровчатскаго уѣзда, Федоръ Павловъ уволенъ, согласно его прошенію, за штатъ. На мѣсто его въ село Засѣчное перемѣщенъ Священникъ села Царевщины, Мокшанскаго уѣзда, Іоаннъ Дубровскій. Въ село Царевщину перемѣщенъ Священникъ села Архангельскаго Куравина, Горо-

дищенскаго уѣзда, Алексѣй *Аполлоновъ*, а на мѣсто послѣдняго—
Священникъ села *Митрофанова*, Чембарскаго уѣзда, Павелъ
Аракчеевскій.

— Священникъ села *Толузакова*, Пензенскаго уѣзда, Михаилъ
Никольскій перемѣщенъ въ село *Константиновку*, того же уѣз-
да, съ завѣдываніемъ и приходомъ въ селѣ *Толузаковѣ*.

— Священникъ села *Литомгина*, Пензенскаго уѣзда, Михаилъ
Перовскій перемѣщенъ въ село *Свинуху*, Мокшанскаго уѣзда.
На мѣсто же *Перовскаго* назначенъ Священникъ села *Чиркова*,
Мокшанскаго уѣзда, Павелъ *Инсарскій*; а на мѣсто послѣдняго
— Священникъ села *Свинухи* *Димитрій Ципровскій*.

— Протоіерей *Введенской* церкви, въ городѣ *Пензѣ*, *Василій*
Березковскій принятъ въ *Казанскую* епархію и опредѣленъ на
Священническое мѣсто при *Воскресенской* церкви въ городѣ
Казань.

Опредѣлены въ церковныя старосты:

На первое трехлѣтіе — къ церкви села *Матвѣевки*, Пензен-
скаго уѣзда, крестьянинъ *Иванъ Куршевъ*; къ церкви села
Литомгина, того же уѣзда, крестьянинъ *Илья Якишевъ*; къ
церкви села *Новыхъ Черкасъ* крестьянинъ *Федотъ Сторожевъ*;
къ церкви села *Соловцовки*, Мокшанскаго уѣзда, крестьянинъ
Евдокимъ Коженковъ; къ церкви села *Новаго Усада*, Красно-
слободскаго уѣзда, крестьянинъ *Григорій Сидоровъ*. На второе
трехлѣтіе — къ церкви села *Николаевки*, Пензенскаго уѣзда,
бывшій дворовый челоувѣкъ *Феофилактъ Пициковъ*, къ церкви
села *Блохина*, того же уѣзда, крестьянинъ *Илья Барышниковъ*;

На третіе трехлѣтіе — къ церкви села Юлова, Городищенскаго уѣзда крестьянинъ Петръ Халуевъ.

Присоединены къ Православію изъ Римско-католическаго вѣроисповѣданія.

Унтеръ-Офицеръ Автоній *Барчевскій*. Кронштадтскій мѣщанинъ Станиславъ Николаевъ *Гутовскій*. и безсрочно-отпускной рядовой Мокшанской Уездной Команды Леонтіи Фодоровъ *Молчарукъ*.

ОСВЯЩЕНЫ ХРАМЫ:

— Въ селѣ Напольномъ Вьясь, Саранскаго уѣзда, придѣльный храмъ во имя Чудотворцевъ и Безрребренниковъ Космы и Даміана.

— Въ селѣ Рахманкѣ, Керенскаго уѣзда, придѣльный храмъ во имя Святителя и Чудотворца Николая.

— Въ селѣ Любятинѣ, Инсарскаго уѣзда, придѣльные храмы во имя Архистратига Михаила и Преподобнаго Сергія.

Объявляется признательность Пензенскаго Епархіальнаго Начальства:

Прихожанамъ села Нечаевки, Пензенскаго уѣзда, за пожертвованіе ими 150 руб. на исправленіе ветхостей по приходской церкви.

Прихожанамъ села Елховки, Саранскаго уѣзда, за пожертвованіе 340 руб. 9 коп., на мѣстный храмъ и Священнику того же с. Елховки Остроумову съ церковнымъ старостою, крестьяниномъ Фодоромъ Жирновымъ за попеченіе о благосостояніи приходской церкви.

Прихожанамъ села Старыхъ Турдакъ, Саранскаго уѣзда, за пожертвованіе 250 руб., на исправленіе ветхостей приходской церкви. Священнику того же села Іоанну Островидову за стараніе о благолѣпіи храма.

Куплены дома въ церковную собственноть:

Священника села Усть Вазерокъ, Мокшанскаго уѣзда, Іоанна Щепотива, за 600 руб.

— Священника села Саловки Пензенскаго уѣзда, Іоанна Никольскаго за 320 руб.

и Умершаго Священника села Аргамякова, Чембарскаго уѣзда Евѣмія Глѣбова, за 350 руб.

Умершіе исключаются изъ списковъ:

Священникъ села Рыскива, Инсарскаго уѣзда, Василій Архангельскій, заштатный Діаконъ села Оедоровки, Пензенскаго уѣзда, Николай Мошковъ; заштатный Священникъ села Константиновки, Пензенскаго уѣзда, Стефанъ Петровъ; Исправлявшій должность пономаря при церкви села Скворешина, Нижегородскаго уѣзда, Иванъ Смирновъ, проживавшій въ городѣ Пензѣ при Боголюбской церкви заштатный Священникъ Григорій Бѣляевъ, Помомарь села Каргалей, Керенскаго уѣзда Николай Шуструйскій, Священникъ села Константиновки, Пензенскаго уѣзда, Александръ Савскій, дьячекъ села Старога Тезикова, Наровчатскаго уѣзда Арсеvій Козмицъ, дьячекъ Соборной церкви въ заштатномъ городѣ Троицкѣ, Краснослободскаго уѣзда, Павелъ Иллюстровъ.

Завѣдующій оффиціальною частію Пенз. Епарх. Вѣдомостей Секретарь

С. Пантеровскій.



ЦЕНЗУРСКАЯ
ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 22. ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ. 16 НОЯБРЯ 1869 ГОДА.

АРХИЕПИСКОПЪ ПРИНЕЙ (НЕСТОРОВИЧЪ).

МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ БИОГРАФИИ.

(Продолженіе (1))

18 декабря (1831 г.) Архiepиcкoпъ Пpиней пpибылъ въ Вологду. По краткомъ свиданіи съ мѣстнымъ Влады-

(1) См. № 21 II. Е. В. 1869 г.

кою (Епископомъ Стефаномъ), Преосвященный отправился въ Спасо-Прилуцкій монастырь. Тамъ онъ встрѣченъ былъ настоятелемъ обители, Архимандритомъ Евтихіаномъ. Келліи для жительства его отведены были въ каменномъ корпусѣ смежномъ съ Введенскимъ храмомъ. Но до постройки онъ не правилъ Преосвященному. Дѣйствительно, ихъ сырость и мрачность вредно повліяли на здоровье его. Онъ простудился и началъ страдать ревматизмомъ, непокидавшимъ его до кончины.

Настоятель монастыря, Архимандритъ Евтихіанъ, по собственнымъ отзывамъ Преосв. Иринея, не всегда былъ благорасположителенъ къ нему; а затѣмъ, когда преемникъ его, Архимандритъ Θεогностъ, находился на чредѣ священнослуженія въ С. Петербургѣ, — монастырская братія не оказывала ему достаточное уваженіе. Но въ это время Преосв. Иринея благодушно переносилъ произвольное свое затворничество, повторяя Епиктетово выраженіе: „я тамъ, гдѣ меня поставило Провидѣніе“. Впрочемъ, вырывались у него слова и въ родѣ слѣдующихъ: „зачѣмъ не дьячкомъ я въ какой-нибудь приходѣ оі церкви; я былъ бы тогда счастливѣе“.

Монастырская жизнь Преосв. Иринея была однообразна, какъ только можетъ быть однообразна жизнь инока въ пещерѣ. Лишь ежедневное посѣщеніе храма во время Богослуженія, по словамъ Преосвященнаго, было для него единственнымъ развлеченіемъ и утѣшеніемъ. Въ началѣ своего пребыванія въ Прилуцкомъ монастырѣ, онъ не только удалялся городского общества, но даже избѣгалъ встрѣчи съ богомольцами, посѣщавшими обитель. Для этого онъ всегда выходилъ изъ церкви послѣднимъ, давъ

время выйти изъ нея народу. Не любилъ онъ бесѣды и съ монахами. — Такъ аскетически проводилъ Пресв. Иринеи свои дни въ монастырскомъ уединеніи.

Изъ какихъ началъ, т. е. въ слѣдствіе ли религіознаго чувства, или бывшихъ потрясеній и неприятыхъ обстоятельствъ, или чего другаго образовалось въ характерѣ его такое отчужденіе отъ свѣта, сказать трудно. Знаемъ только, что Сибирь оставила въ немъ тяжелыя воспоминанія. Вологодскій купецъ Прокопій Дмитр. Никифоровъ рассказывалъ одному своему знакомому, что когда онъ явился къ Преосвященному Иринею въ его келліи въ Прилуцкомъ монастырѣ вмѣстѣ съ зятемъ своимъ, купцомъ Зевзиновымъ, лишь только прибывшимъ изъ Иркутска, то первыя минуты своей бесѣды съ ними Владыка былъ въ необыкновенномъ волненіи, которое обнаружилось въ какой — странной безсвязности словъ его (*). Безпоклоило его и появленіе къ нему лицъ, служившихъ по тайной полиціи; даже одинъ видъ жандармскаго мундира въ церкви сильно разстроивалъ его. Объ этомъ Преосвященный самъ сознавался Вологодскому жандармскому штабъ-офицеру Павлу Аполлон. Соколову, бывшему въ послѣдствіи хорошимъ его знакомымъ.

Но по нѣкоторомъ времени жизнь Прилуцкаго затворника приняла другой видъ. Въ то время имѣлъ пребываніе въ Вологдѣ, извѣстный своимъ высокимъ подвигомъ юродства и прозорливостію, Николай Матвѣевичъ Рыницъ (**). Онъ часто бывалъ у Преосвященнаго Иринея.

(*) Волог. Еп. Вѣд. 1868 г. № 14, стр. 379.

(**) Н. М. Рыницъ принадлежалъ къ купеческому со-

Не извѣстна цѣль этихъ посѣщеній. Отъ многовѣ, которые случайно бывали свидѣтелями бесѣды Владыки съ блаженнымъ, мы ничего не могли узнать. Одно только свѣтское лицо, которому передалъ рассказъ самъ Преосвященный, сообщило намъ слѣдующее:

« — Что ты бѣгаешь народа? однажды сурово спросилъ блаженный Преосвященнаго.

Не получивши отвѣта, блаженный продолжалъ.

— Да, леталъ высоко, а сѣлъ недалеко... Нелюба мнѣ твоя похоронка; вѣдь, это не спасеніе, а пыльная пустошь; любо бы то, что, по нашей пословицѣ, сверху ничто, но въ середкѣ что... Богъ создалъ насъ любить другъ друга... Впрочемъ, всякъ Еремѣй про себя разумѣй... »

Слова эти были приняты Владыкою, — дополняетъ А. А. Б., — какъ указаніе свыше.

Вскорѣ послѣ сего, Преосвящ. Приней сдѣлался весьма общительнымъ какъ съ дворянскимъ и купеческимъ

словію. Гдѣ доставшееся ему имѣніе онъ роздалъ немущимъ, а самъ принялъ тяжелый крестъ, — юродство. О высокой жизни его многое извѣстно намъ изъ рассказовъ Ректора Вологодской семинаріи — Архимандрита Евтихіана, Настоятеля Семигородной пустыни Геннадія и др., но не здѣсь мѣсто для этого повѣствованія. Скажемъ только, что не смотря на странную жизнь Рышкова, Вологжане, особенно же принадлежавшіе къ купечеству, питали къ нему глубокое уваженіе. Онъ скончался въ Вологдѣ, и погребенъ при городской кладбищенской Богородице—Рождественской церкви.

сословіями такъ и съ простолюдинами. Въ воскресные и праздничные дни келліи его наполнялись посѣтителями. Желавшіе видѣть Преосвященнаго являлись къ нему обыкновенно тотчасъ послѣ поздней литургіи; впрочемъ, Преосвященный принималъ посѣтителей, по докладу келейника, и во всякую пору дня. Являлись къ нему и бѣдные и недужные тѣлесно, и какъ первые не оставляемы имъ были безъ подаванія, такъ послѣдніе не отходили отъ него, не получивъ лекарствъ, или медицинскихъ совѣтовъ.

При всемъ томъ, желаніе снова принять на себя бремя Іерархическаго служенія въ какой либо епархіи не покидало Преосвященнаго. Онъ неоднократно выражалъ его своимъ близкимъ знакомымъ. Такъ одному изъ нихъ (имя его пока остается въ тайнѣ) однажды Владыка сказалъ: «Ни съ чѣмъ не сравнилось бы мое счастье, еслибы дали въ управленіе мое какую либо епархію. Много хорошаго я сдѣлалъ бы тамъ. Впрочемъ, я надѣюсь...»

И такая увѣренность Преосв. Принца на полученіе епархіи высказывалась имъ не безъ основанія. Мы слышали объ этомъ отъ весьма почтеннаго человѣка, именно, Александра Васильевича Боборыкина (*).

(*). Примѣрно — христіанская жизнь А. В. Боборыкина заслуживаетъ вниманіе, чтобы сказать о немъ нѣсколько словъ. Онъ Вологодскій дворянинъ, но у него еще были имѣнія въ Новгородской и Витебской губерніяхъ. Это былъ, безъ преувеличенія, отецъ своихъ крестьянъ (ихъ было у него до 500 челов.). Бѣдные всякаго званія находили въ домѣ его пріютъ и успокоеніе; иные изъ нихъ проживали

«Въ 1832 году, въ какой-то праздникъ, — передавалъ онъ, — посѣтилъ я Преосвященнаго. Въ это время у Владыки сидѣлъ Николай Матвѣевичъ Рынинъ (о которомъ было выше говорено). Послѣ разговора о различныхъ предметахъ, рѣчь Владыки дошла до послушниковъ Прилуцкаго монастыря, какъ они небрежно исполняютъ свои обязанности, съ какимъ неблагоговѣніемъ стоятъ въ церкви; высказалъ и то, что они не имѣютъ должнаго уваженія къ его личности, и что это крайне оскорбляетъ его и раздражаетъ. Впрочемъ, — сказалъ онъ, — недолго осталось мнѣ жить здѣсь. Одинъ мой Петербургскій знакомый извѣстилъ меня, что скоро дадутъ мнѣ епархію.» Впродолженіе этой рѣчи, сидѣвшій тутъ Ник. Матв. Рынинъ хранилъ глубокое молчаніе; но когда дошло слово

у него годы, питаюсь столомъ его и получая одежду. Онъ строилъ и украшалъ храмы Божіи. Такъ, Витебской губерніи, Велижскаго уѣзда, въ селѣ Пухновѣ собственнымъ коштомъ воздвигнулъ каменный храмъ во имя Богоматери; въ Новгородской губерніи, вблизи своей усадьбы Дятлова, въ Чернявскомъ погостѣ устроилъ, при участіи племянницы своей Анны Алексѣевны Боборыкиной, придѣлъ Св. Митрофана Воронежскаго; въ Вологодской губерніи, въ Ракульскомъ Иоанно-Богословскомъ приходѣ построилъ храмъ мученика Сисинія. Затѣмъ, значительныя денежныя другія приношенія поступили отъ него въ Вологодскій кафедральный соборъ и въ Спасо-Прилуцкій и Иркутскій Вознесенскій монастыри. Онъ скончался въ Вологдѣ, 26 іюля 1848 года. Тѣло его предано землѣ въ тепломъ соборномъ храмѣ Спасо-Прилуцкаго монастыря.

до епархіи, то онъ воскликнулъ: „Тпру, Архіерей! Тпру, Архіерей!..“ И вставши со стула, блаженный взялъ лежавшую на столѣ біблію, раскрылъ ее и, подойдя ко Владыкѣ, указалъ въ ней на какой — то текстъ; но Преосвященный сложилъ книгу и положилъ ее на столъ, не обративъ вниманія на текстъ.»

И исполнились слова блаженнаго. Надежда Преосвщ. Принея на управленіе епархіею скоро исчезла. Изъ письма Высокопреосвященнаго Серафима, Митрополита Новгородскаго, писаннаго къ нему 16 мая 1836 г., видно, что въ то время онъ уже просилъ только о перемѣщеніи его на покой въ Кишиневскую епархію, съ разрѣшеніемъ священнослуженія, и о прибавкѣ жалованья. Вотъ письмо Митрополита:

„Преосвященнѣйшій Владыко,
возлюбленный о Господѣ братъ и сослужитель!

Письмо ваше отъ 20 апрѣля имѣлъ я честь получить и немедля предложилъ оное на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода, который препоручилъ мнѣ отвѣтствовать Вашему Преосвященству, 1-е) что онъ по важнымъ причинамъ въ настоящее время не можетъ взойти докладомъ къ Государю Императору о перемѣщеніи Васъ въ Кишиневскую епархію даже и въ такомъ случаѣ, еслибъ изъявилъ на то мѣстный Преосвященный согласіе свое. 2) Не можетъ онъ также ходатайствовать предъ Его Величествомъ, чтобъ разрѣшено было Вамъ священнослуженіе по Архіерейскому чину, что впрочемъ, какъ Вы живете въ монастырѣ, гдѣ не имѣется ни облаченій Архіерейскихъ, ни необходимо нужной свиты, и не удобно; приоб-

щаться же Христовыхъ Таинъ въ св. олтарѣ для спасенія души Вашея не возбранно. 3) Святѣйшій Синодъ не можетъ также ходатайствовать и о прибавкѣ Вашему Преосвященству жалованья для безбѣднаго содержанія по немѣнно на то достаточныхъ причинъ.

Чувствую въ полной мѣрѣ, что положеніе Ваше тяжело, и я желалъ бы облегчить оное, но не имѣю къ тому средствъ. Остается мнѣ совѣтовать только Вашему Преосвященству, чтобы Вы въ скорби Вашей прибѣгли къ Господу, Который есть Богъ терпѣнія и Богъ утѣшенія, помня притомъ сіе слово Его: узкая врата и тѣсный путь, вводяи въ животъ. Васъ же Самъ Онъ поставилъ на спасительный путь сей: Самъ Онъ идетъ имъ впереди Васъ, неся крестъ Свой; идите и Вы по слѣдамъ Его, какъ вѣрный слуга Его, да тако будите съ нимъ вѣчно и увидите славу Его.

Впрочемъ, честь имѣю быть съ истиннымъ почтеніемъ и братскою любовію.

Вашего Преосвященства

усерднѣйшій слуга

Серафимъ, Митрополитъ Новгородскій и С. Петербургскій.

Изъ этого письма ясно открывается христіански — со-
страдательное чувство Митрополита Серафима къ Архі-
епископу Иринею. Но что могутъ сдѣлать и сильные
земли предъ опредѣленіемъ Божиимъ? Для облегченія пе-
чальной участи Преосвященнаго Иринея нуженъ былъ
особенный случай. И онъ не замедлил явиться.

(Продолженіе впродъ.)

50 ЛѢТНІЙ ЮБИЛЕЙ ВЪ КІЕВСКОЙ ДУХОВ- НОЙ АКАДЕМІИ.

28 сентября, въ воскресенье, въ кіевской духовной академіи происходило торжество 50 лѣтняго ея юбилея. 1819 года кіевская академія была преобразована какъ разъ въ этотъ мѣсяць и день, и курсъ наукъ въ ней, подходившій болѣе къ курсу среднихъ учебныхъ заведеній, замѣненъ былъ программю, свойственною высшимъ учебнымъ заведеніямъ. Съ тѣхъ поръ протекло 50 лѣтъ, и вотъ юбилей ея совершился какъ разъ въ ту пору, когда она снова вступаетъ на новый путь, получая новый распорядокъ предметовъ и новую программу; замѣчательное совпаденіе.

Торжество было въ высшей степени величественное. За нѣсколько дней начали съѣзжаться преосвященные, воспитанники этой академіи, депутаты отъ академій духовныхъ и свѣтскихъ, университетовъ, различныхъ обществъ, отъ духовенства различныхъ епархій и отъ семинарій. Кіевъ конечно въ первые видѣлъ вдругъ въ священнослуженіи 12 іерарховъ, и въ числѣ ихъ митрополита сербской церкви, какъ представителя славянскаго православія.

На канунъ 28 числа, послѣ литургіи, совершенной высокопреосвященнымъ митрополитомъ Арсеніемъ, въ сослуженіи двухъ другихъ іерарховъ, въ главной церкви Братскаго училищнаго, какъ издревле оно называлось, монастыря, началась панихида. На возвышеніи, нарочито устроенномъ по среди церкви, кіевляне увидѣли 12 іерар-

ховъ и многочисленное духовенство, ставшее двумя рядами отъ мѣста, занятаго іерархами, до самаго алтаря и престола. Тѣснѣйшійся къ мѣсту служенія народъ молился усердно, потому что зналъ о комъ молился не потому одному, что слышалъ имена, возглашавшіеся на панихидѣ поочередно служащими іерархами, а и слышалъ на литургіи прекрасное слово, между прочимъ и о почившихъ дѣтеляхъ академіи, сказанное инспекторомъ ея архимандритомъ Сильвестромъ.

28 числа, въ самый день юбилея, литургія совершена была высокопреосвящ. митрополитомъ Арсеіемъ, въ сослуженіи сербскаго митрополита Михаила, арх. казанскаго Антонія, и архіепископа херсонскаго Дмитрія. Не тѣсная церковь переполнена была народомъ. Послѣ литургіи онъ опять увидѣлъ всѣхъ преосвященныхъ на возвышеніи для совершенія благодарственного молебствія. На многолѣтіи возглашены были Высочайшія имена, свят. Синодъ, ими преосв. митрополита кіевскаго, какъ перваго попечителя академіи, учащіе и учащіяся.

Послѣ молебствія всѣ, кому дано было право билетомъ, вошли въ конгреціонную залу. Она представила собраніе людей всѣхъ сословій и состояній, прибывшихъ сюда изъ разныхъ и самыхъ отдаленныхъ губерній представить адресы уваженія и благодарности къ заведенію, въ продолженіи мнувшаго 50 лѣтія непрестававшему высылать во всѣ концы Россіи образованныхъ дѣтелей на пользу церкви общества, и въ залѣ вниманія всѣхъ обратили на себя многочисленные портреты этихъ дѣтелей, подготовленные дѣятельнымъ ректоромъ Академіи, и въ которыхъ на стѣнахъ читалась исторія академіи. Юбилейный актъ открыл-

ся прїемъ молитвы: царю небесный. Архипастырь кїевскій прочиталъ, вмѣстѣ съ отношеніемъ къ нему г. оберъ-прокурора св. Синода, копію Высочайшаго рескрипта Государя Императора. Государемъ Императоромъ въ этомъ рескриптѣ благосклонно признавалось великое значеніе древнѣйшаго учебнаго зведенія въ Россіи въ дѣлѣ ея просвѣщенія, и опредѣлялось въ академіи 10 стипендій по 200 р. на степендіата. Отвѣтомъ на это Всемилоствѣйшее признаніе и благодѣяніе былъ пропѣтый отъ всей души студентами русскій гимнъ за царя.

Послѣдовали адреса. Во главѣ ихъ послышалась живая рѣчь Кїевского архипастыря, ближайшаго почитателя академіи. Много и долго говорилъ архипастырь; рѣчь его была полна одушевленія и любви къ академіи: радуясь о славной дѣятельности ея въ прошедшія лѣта, высокопр. Митрополять отъ всей души благословлялъ этотъ вертоградъ духовныхъ наукъ, желалъ ему дальнѣйшаго преуспѣянія, и объявилъ о своемъ пожертвованіи на пользу академіи 10 тысячъ рублей.

Вотъ это мудрое, исполненное любви къ академіи слово первосвященника кїевского:

«Къ великимъ и необычайнымъ милостямъ и щедротамъ царскимъ, которыхъ кїев. дух. академія имѣла счастье нынѣ удостоиться, и за которыя всѣ мы смиренно повергаемъ къ подножію Августѣйшаго престола Его Величества глубочайшую благодарность нашу и безпредѣльную нашу преданность, я, какъ предстоятель церкви кїевской, и по долгу моего званія, и по глубокому сочувствію къ пользамъ и нуждамъ академическаго образованія для всего здѣшняго края и для всей православной Россіи, дерзаю

молитвенно отъ лица имени Божія присвокупить благословеніе Божіе, въ ознаменованіе же сего благословенія подношу академія сію св. икону Пресв. Богородицы Печерскія, да будетъ она для всѣхъ учащихъ и учащихся и памятникомъ настоящаго торжества, столь отраднаго и ободрительнаго, и залогомъ высшей помощи, всегда и для всѣхъ искренно ищущихъ ее готовой и утѣшительной; и напоминательнымъ призывомъ къ молитвенному подвигу, въ исканіи и обрѣтеніи истинной мудрости и образованія дѣйствительнаго, а не призрачнаго и самомнительнаго столь полезному и необходимому.

Вмѣстѣ съ симъ, желая, по возможности содѣйствовать постоянному преспѣванію академическихъ наукъ и безостановочному движенію мысли образовательной и образуемой, по законамъ строго логическаго мышленія и въ сферѣ предопредѣленной и указанной свыше для ума человѣческаго, прошу академическое начальство принять въ свое полное распоряженіе 10 тысячъ р. сереб. предназначенные мною на преміи, при изданіи книгъ и брошюръ богословскаго содержанія, въ духѣ правосл. вѣры и церкви, съ тѣмъ единственнымъ условіемъ, чтобы основной капиталъ, не прерывно обращаясь въ кредитныхъ учрежденіяхъ, никогда не истощался совершенно, а на издательскія нужды академіи употреблялись только накапливающиеся съ него проценты.

За симъ обращая взоръ мой въ наступившее для академіи съ настоящаго дня благоприятное, при новыхъ благоприятныхъ условіяхъ ея внутренняго быта, будущее, я ничего болѣе отъ нея не желаю, в ни о чемъ болѣе не прошу Бога, какъ только о томъ, чтобы она, разумно и

предусмотрительно пользуясь своимъ улучшеннымъ положеніемъ, шла неослабно по прежнему, своимъ твердымъ и мѣрнымъ шагомъ къ предназначенной цѣли, постепенно возвышаясь и приближаясь къ наивысшему совершенству небесной мудрости, или какъ говорить богомудрый апостоль: задняя забывая и впродіяя простираясь и т. о. преобразуясь непрерывно во внутреннемъ и внешнемъ челоуѣкѣ отъ славы въ славу, якоже отъ Господня Духа.

Кіев. академія съ честію и славою переживъ вѣка и давъ церкви и отечеству многочисленныхъ и просвѣщенныхъ дѣятелей для разнообразныхъ поприщей общественнаго и частнаго служенія, столь же благоуспѣшно и благоплодно, и въ обновленномъ своемъ видѣ, достигла нынѣ своего 50 лѣтія, не измѣнивъ съ теченіемъ времянь, по самой природѣ своей, измѣчивыхъ, и не смотря на частые и почти непрерывные, подъ чуждымъ влзстительствомъ напоръ и давленіе враждебныхъ силъ и прямо противоположныхъ тенденцій, ни своего характера національно-рускаго, ни направленія въ полномъ смыслѣ религіозно-нравственнаго. Заслуга передъ обществомъ и правительствомъ высокая и неощѣвимая, при тѣхъ неблагоприятныхъ обстоятельствахъ, въ которыхъ здѣшній край, а съ нимъ и академія такъ долго находились. Заслуга, такъ рѣдко встрѣчаемая въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, даже при лучшихъ жизненныхъ условіяхъ! Заслуга, никакимъ обиліемъ знаній, открытій и блестящихъ теорій не замѣнимая!

Отличительная черта здѣшней академіи состоитъ въ томъ, что она въ своихъ убѣжденіяхъ и вѣрованіяхъ всегда была равна самой себѣ, неувлекаясь заманчивыми новостями

иноземнаго происхожденія, или вѣриѣ сказать, она во все время и при всехъ обстоятельствахъ, нерѣдко тяжкихъ и невыносимыхъ, православіе древнее и православіе русское блюла и хранила, какъ святыню заветную и неприкосновенную, стараясь въ данныхъ случаяхъ только освѣщать новымъ свѣтомъ, выяснять и утверждать начала и основы того и другаго чрезъ возведеніе мысли къ началу Безначальному, на которомъ все въ мірѣ стоитъ и держится, живетъ и движется.

А между тѣмъ она въ тоже время несколько не стѣсня и не связывая ума истинно и разумно, а не мечтательно и своенравно философствующаго въ предѣлахъ ему свыше назначенныхъ, давала на столько простора, чтобы способности и наклонности воспитанниковъ могли легко и свободно, въ стройномъ гармоническомъ порядкѣ, безъ вреднаго преобладанія однихъ надъ другими, развиваться, укрѣпляться и совершенствоваться.

Искусство ея начальниковъ и наставниковъ главнымъ обр. состояло въ томъ, что они умѣли зорко и неослабно слѣдить за движеніемъ молодыхъ умовъ, и всякіе случайно и невѣрно сдѣланные шаги останавливать во время, или что тоже, всякое по апостолу, возношеніе, взимающееся на разумъ Божій, умѣли словомъ истины плѣнять въ послушаніе вѣры. Вѣрнымъ и главнымъ къ тому средствомъ всегда почиталась пріученіе молодыхъ людей къ кротости и смиренію и вообще богобоязливому поведенію и чрезъ то привлеченіе въ юныя сердца ихъ духа благодати Божіей, какъ такой силы, которая наиболѣе всего способна къ разширенію кругозора умственнаго и нравственнаго, къ освѣщенію и разумѣнію таинъ природы и

къ благоустроению жизни земной и къ приготовленію жизни небесной и вѣчной: тайна бо Господня, по свидѣтельству мудреца Богодухновеннаго, боящимся его, и Господь обычно, что утаевасть отъ премудрыхъ и разумныхъ, то силою благодати своей открываетъ младенцамъ о Христѣ. И сила эта какъ животворная влага, естественно льющаяся съ нагорныхъ высотъ въ юдолія земли, лилась неоскудно въ смиренныя и богобоязненныя сердца юношей: и производила въ нихъ и чрезъ нихъ явленія отрадныя и утѣшительныя. Здѣсь тайна замѣчательныхъ и разнородныхъ успѣховъ просвѣщенія, которыми кiev. академія въ теченіе двухъ сотъ съ половиною лѣтъ постоянно отличалась, тайна для многихъ, къ сожалѣнію, сыновъ вѣка сего, или вовсе невѣдомая, или давно уже и едвали не на всегда, какъ дивный составъ греческаго огня и въ водѣ неугасавшаго, потерянная. Не отъ того ли, можетъ быть, и прежде и нынѣ и было и есть много такъ называемыхъ храмовъ просвѣщенія, которые, подобно воздушнымъ метеорамъ, явившись на мгновеніе, или лежатъ теперь въ развалинахъ, или продолжаютъ еще жалкое бытіе свое, заграможденные и заваленные обломками и мусоромъ своихъ собственныхъ системъ и плановъ на первый взглядъ великолѣпныхъ? Если въ нихъ и преподается и достигается что то похоже на премудрость, то это не та премудрость, о которой говоритъ ап. Іаковъ, что она первѣе чиста есть, потомъ же мирна, кротка, благопокорлива, исполнена милости и плодовъ благихъ, несумнѣнна и нелицемѣрна, а какая-то другая, свойствъ діаметрально противоположныхъ: первая испрашивается и подается свыше отъ Бога, а послѣдняя идетъ снизу и влечетъ къ ни-

зу; глаголетъ въ высоту, но языкъ ея, вмѣстѣ съ сердцемъ, преидеть по земли.

Богъ же всякія благодати всѣмъ намъ возлюбленную и дорогую академію кievскую до нынѣ добръ подвизавшуюся въ стяжаніи истинной, для земли и для неба благопотребной мудрости, да утвердитъ и укрѣпитъ въ семь подвиговъ своею благодатию и на грядущее время, и да соблюдетъ и сохранитъ питомцевъ ея своею всемогущею силою отъ всякаго тлетворнаго дыханія сыновъ погибельныхъ и творящихъ развращенная, въ свою и другихъ погибель вѣчную.

За архипастырскою рѣчью была прочитана проф. Малышевскимъ историческая записка объ академіи въ истекшее 50-лѣтіе. Ректоромъ академіи архим. Филаретомъ прочитаны были поздравительныя письма высокопреосв. митрополитовъ санктъ-петербургскаго Исидора и московскаго Иннокентія. За ними послышались рѣчи присутствующихъ здѣсь архипастырей, и во первыхъ-митрополита сербскаго. Она была русская, потому что русской академіи пришлось послужить ему мѣстомъ воспитанія. Благодарность за воспитаніе, которую въ пламенномъ словѣ къ академіи выражалъ Архипастырь Сербіи вызывала у всѣхъ, кому академія не была чужою, благодарность къ нему за его доброе и живое сочувствіе къ мѣсту, гдѣ суждено было ему получить воспитаніе. Всякой понималъ, какъ важно и дорого это сочувствіе къ русскому духовному училищу первосвятителя одной изъ важнѣйшихъ славянскихъ цервей.

За исполненнымъ чувства словомъ митрополита сербскаго послѣдовали благожелательныя привѣтствія преосвя-

щенныхъ: акзарха Грузіи архіепископа Евсевія, бывшихъ ректоровъ академіи Дмитрія, архіеи херсонскаго, и Антонія, архіепископа казанскаго, архіепископа Автонія кишиневскаго, епископовъ: Никандра тульскаго, Іоанна Полтавскаго, Леонтія каменецъ-подольскаго и Іоанникія саратовскаго. Послѣ привѣтствія каждый изъ нихъ приносилъ академіи икону въ благословеніе.

За тѣмъ ближе всего было высказать свое привѣтствіе къ академіи своему, кіевскому, когда то особенно тѣсно соединенному съ академіею, обществу. Представителемъ своимъ оно имѣло градскаго Главу, который въ адресѣ, вмѣстѣ съ благодарностію за воспитаніе кіевлянъ въ минувшее время, выражалъ надежду, что академія не перестанетъ приносить добро кіевскому обществу и впредь, особенно теперь, когда государственными реформами рушатся преграды, которыми раздѣлялись сословія.

Изъ привѣтствій отъ духовныхъ академій: петербургской, московской и казанской наибольше общаго вниманія обратила на себя сочувственная рѣчь депутата москов. академіи, ея ректора, прот. Горскаго. Слѣдовали адресныя заявленія университетовъ. Представителями московскаго были ректоръ его Баршевъ и проф. богословія прот. Сергіевскій: послѣ оживленнаго слова перваго, оба отъ лица университета, въ знакъ его сочувствія къ академіи почтительно поднесли высокопреосвящ. митрополиту, какъ ближайшему попечителю академіи, дипломъ на званіе почетнаго члена московскаго университета.

Петербургскій университетъ не прислалъ депутата: по его сочувствію къ академіи выражено самымъ дѣятельнымъ образомъ: кромѣ адреса присланы университетомъ дипло-

мы: на званіе почетныхъ членовъ университета высокопреосвящ. митрополиту Арсенію и ректору академіи, архимандриту Филарету, и дипломы на ученую степень доктора истор. наукъ бывшему воспитаннику академіи, архіепископу литовскому Макарію, и доктора греческой словесности викарію кіевской митрополіи Порфирію, епископу чигиринскому, знаменитому своими открытіями и изслѣдованіями въ области греческихъ древностей.

Привѣтствія произнесены отъ университетовъ—кіевского ректоромъ, д. ст. сов. Матвѣевымъ, харьковскаго проф. богословія, прот. Васильемъ Пв. Добротворскимъ, казанскаго прот. Владимірскимъ, новороссійскаго ректоромъ его Леонтовичемъ, петровской лѣсной академіи проф. богосл. прот. Я. Д. Головиннымъ, нѣжинскаго лицея законоучителемъ свящ. Шморгуновымъ. За привѣтствіями отъ высшихъ учебныхъ заведеній послѣдовали привѣтственные поздравленія отъ ученыхъ учрежденій.

1. Отъ императорскаго московскаго общества исторіи и древностей; привѣтствіе говорилъ графъ М. В. Толстой.

2. Отъ императорской публичной бібліотеки; бібліотекаръ ея Ивановскій представилъ высокопр. Арсенію дипломъ на званіе почетнаго ея члена.

3. Отъ одесскаго общества исторіи и древностей: говорилъ членъ этого общества одесскій прот. С. А. Серафимовъ.

4. Отъ кіев. археографической коммисіи; привѣтствовалъ тайный сов. М. В. Юзефовичъ.

5. Московскаго археологическаго общества — А. А. Мартыновъ.

6. Отъ варшавскаго учебнаго округа — начальникъ

холмской учебной дерекціи, Ѳ. Г. Лебединцевъ.

Духовенство православное русское также почтило привѣтомъ свое древнее училище, отъ котораго оно получило столь многихъ просвѣщенныхъ дѣятелей на поприщѣ архипастырства, пастырства и учительства. Изъ числа этихъ привѣтствій прочтены отъ духовенства кiev. епархіи привѣтственное слово кафедральнымъ протоіеремъ П. Г. Лебединцевымъ, и отъ духовенства херсонской епархіи, ключаремъ одес. каѳ. собора протоіереемъ А. Г. Лебединцевымъ.

Привѣтствіе отъ кiev. епархіи было слѣдующіе:

«Празднующая нынѣ 50-лѣтіе, кievская духовная академія, въ теченіи почти 3-хъ вѣковъ, была неразлучной снутницей, споспѣшницей и просвѣтительницей кievской епархіи; судьбы академіи и кievской епархіи тѣсно связаны: академія, разливая просвѣщеніе во все концы Россіи, была въ особенности свѣтильникомъ горящимъ и свѣтящимъ для кievской епархіи, обуреваемой то натискомъ иноплеменниковъ, то мглою иновѣрія, то нерѣдко внутренними смутами; академія охраняла здѣсь цѣлость православія, чистоту вѣры и жизни, воодушевляла народъ любовью къ православнои церкви и питала любовь къ русскому слову и русскому имени; ея воспитанники были въ семь краю не только пастырями церкви и защитниками православнаго ученія, но также и ратниками и вождами народа на полѣ брани, за свободу православнои вѣры, за благо русской народности. Вообще кievская академія и кievская епархія жили почти три вѣка общеою жизнью, дѣля горе, страданія, скорби, борьбу, побѣду, славу и честь.

Побуждаемое этими воспоминаніями, духовенство кievской епархіи, привѣтствуя кievскую академію, древнѣйшій разсадникъ духовнаго просвѣщенія, съ 50 лѣтіемъ обновленной жизни, молить Бога, да благоденствуетъ кievская академія еще многіе вѣки, да преуспѣваетъ она, преобразуясь отъ силы въ силу, отъ славы въ славу, да разливаетъ еще обильнѣйшій свѣтъ православнаго ученія, да будетъ она всегда славой церкви и нашего отечества!»

Подписали: Каѳедральный протоіерей Петръ Лебединцевъ. Протоіерей Давидъ Смолодовичъ. Протоіерей Дмитрій Ждановъ. Протоіерей Георгій Соловьевъ. Протоіерей Николэй Оглоблинъ. Протоіерей Феодоръ Мысловскій. Протоіерей Никита Дашкевичъ. Протоіерей Василій Каменскій. Протоіерей Алексѣй Колосовъ.

По прочтеніи этого адреса слѣдовали многочисленныя адреса семинарій. Въ привѣтствіи кiev. семинаріи, представителемъ которой былъ ректоръ архимандритъ Терапонтъ, высказана была тѣсная связь, соединявшая доселѣ семинарію съ академіей.

Время уходило и было уже къ порѣ пятаго часа. Не предвидѣлось никакой возможности выслушать все адреса: потому по прочтеніи адреснаго заявленія харьковской семинаріи, прочіе адреса были приняты ректоромъ академіи. Также были приняты адреса отъ 2-й кievской гимназіи и Фундуклеевскаго женскаго училища. Ректоромъ академіи прочитаны еще вновь полученныя телеграммы отъ нѣкоторыхъ высокихъ лицъ, и между прочимъ краткое поздравленіе литовскаго архіепископа Макарія, вмѣстѣ съ его же отношеніемъ къ ректору академіи,

въ которомъ ученый архипастыръ заявляетъ, что онъ жертвуетъ академіи 25 т. руб. съ тѣмъ, чтобы изъ процентовъ на нихъ выдавались премии за лучшія церковно-историческія сочиненія при академіи.

Со вниманіемъ былъ слушанъ адресъ на латинскомъ языкѣ, произнесенный бессарабскимъ архим. Иеронимомъ, бывшимъ воспитанникомъ академіи 10 курса.

Адресы и привѣтствія заключены энергическимъ словомъ старѣйшаго изъ русскихъ ученыхъ М. П. Погодина; въ немъ горячо высказалъ онъ свое глубокое сочувствіе къ древнѣйшему училищу Россіи и желаніе, чтобы оно процвѣтало и впродолженіе на пользу церкви, вѣры и науки.

По программѣ торжества публика ожидала услышать рѣчь *объ успѣхахъ Богословской науки въ нашемъ отечествѣ и современныхъ задачахъ ея* — В. О. Пѣвницкаго. Но по недостатку времени чтеніе ея оставлено. Торжество кончилось около половины 5-го часа пѣніемъ *Слава въ вышнихъ Богу*.

По окончаніи акта, всѣ присутствовавшіе на немъ перешли въ новый академическій корпусъ и здѣсь въ рекреационный залъ предложенъ былъ обѣдъ на 200 слишкомъ особъ. Онъ закончился многочисленными задравными тостами. Первый тостъ за здравіе Государя Императора, встрѣченный громогласнымъ и продолжительнымъ «ура», законченъ гимномъ: *Боже Царя храни*, пропѣтымъ всею массою обѣдавшихъ. Стройное пѣніе этого гимна лицами всѣхъ сословій, изъ которыхъ половина собралась къ этому дню изъ отдаленныхъ частей Россіи, служило очевиднымъ доказательствомъ единства Русской земли. Тосты

за здравье ревностнаго попечителя академіи кievскаго пер-
восвятителя, митрополита Арсенія и б. воспитанника ея
митрополита сербскаго Михаила сопровождались пѣніемъ
«*многая лѣта*»; за послѣднимъ тостомъ пѣніе соеди-
лось съ восклицаніями: «*слава, живіо*». Громкое ура
покрывало тосты за благостояніе и процвѣтаніе кiev. Ака-
деміи, за здравье г. главнаго начальника юго запад. края,
князя А. М. Дундукова-Корсакова, присутствовавшаго на
обѣдѣ гнераль-адъютанта Тотлебена, архіепископовъ хер-
сонскаго Дмитрія и казанскаго Антонія, экзарха Грузіи и
всѣхъ преосвященныхъ, почтившихъ присутвіемъ своимъ
академическій празникъ. Послѣдній тостъ былъ за здравье
депутатовъ, явившихся привѣтствовать академію. —

П Р О Г Р А М М А

ЮБИЛЕЙНАГО АКТА КIEVСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ 28 СЕНТЯБРЯ
1869 ГОДА.

- I. Молитва «*Царю небесный*».
- II. Высочайшій рескриптъ,
- III. Гимнъ! — *Боже Царя храни*: привѣтствіе высо-
преосвященнѣйшаго митрополита Арсенія.
- IV. Историческая записка о состояніи академіи въ ис-
текшее пятидесятилѣтіе.
- V. Привѣтственное письмо высокопреосвященнѣйшаго
митрополита Исидора.
- VI. Привѣтствіе высокопреосвященнѣйшаго митрополита
московскаго Иннокентія.
- VII. Привѣтствія отъ преосвященныхъ присутствующихъ.
- VIII Привѣтствія:
 - 1., Отъ кievскаго общества.

2., отъ духовныхъ академій:

а., Московской

б., С.-Петербуржской

в., Казанской

3., Отъ университетовъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеній:

а., Московскаго

б., Кіевскаго

в., Харьковскаго

г., Казанскаго

д., Новороссійскаго

е., Петровской лѣсной академіи

ж., Нѣжинскаго лица

4., Отъ ученыхъ учреждений:

а., отъ Императорскаго московскаго общества исторіи и древностей

б., Императорской публичной бібліотеки

в., Одесскаго общества исторіи и древностей

г., Кіевской археографической комиссіи

д., Московско археологическаго общества.

5., Отъ духовенства:

а., Кіевской епархіи

б., Херсонской епархіи

6., Отъ семинарій:

а., Кіевской

б., Харьковской

в., Полтавской

г., Херсонской

д., Литовской

е., Ярославской

- ж., Екатеринославской
- з., Волынской
- и., Воронежской
- і., Подольской
- к., Орловской
- л., Черниговской
- м., Иркутской

отъ 2-й кievской гимназіи и Фундуклеевской женской гимназіи.

7, отъ преосвященныхъ отсутствующихъ и отъ учебныхъ заведеній, не приславшихъ своихъ депутатовъ.

8., Отъ частныхъ лицъ:

- а., А. Иеронима
- б., М. П. Погодина

IX. Рѣчь объ успѣхахъ богословской науки въ нашемъ отечествѣ и современныхъ задачахъ ся.

X. Объявленіе наградъ.

XI. Славословіе: *слава въ вышнихъ Богу.*

Списокъ депутатовъ привѣтствовавшихъ Академію.

Моск. акад. ректоръ протіерей А. В. Горскій

Спб. акад. инспекторъ, профес. дѣйств. с. сов. Лучицкій.

Москов. унив ректоръ, тайный совѣтникъ С. П. Баршевъ

и орд. проф. богословія прот. Н. А. Сергіевскій.

Кіев. ун. ректоръ, д. ст. сов. А. П. Матвѣевъ

и проректоръ д. с. сов. К. А. Митюковъ.

Харьк. ун. орд. пр. богосл. прот. В. П. Добротворскій.

- Казан. ун. орд. пр. бог. прот. А. П. Владимірскій.
Новорос. ун. рект. О. И. Леонтовичъ
и секр. совѣта В. А. Орловъ.
Петровской лѣсной акад. проф. бог. пр. Я. Г. Голо-
винъ.
Нѣжинскаго лицея законоучитель свящ. З. И. Шмор-
гуновъ.
Импер. Моск. О. Исторія и древ. графъ М. В. Толстой.
Имп. Пуб. Библ. библіотекаръ А. Д. Ивановскій.
Одесскаго Общ. Исторіи и древн. прот. С. А. Серафи-
мовъ.
Кіевской археографич. ком. тайный сов. М. В. Юзефо-
вичъ.
Моск. арх. общества А. А. Мартыновъ.
Варшавскаго учебнаго округа, начальникъ холмской
учебной дирекціи, О. Г. Лебедвинцевъ.
Семинарій: кіевской рек. архим. Ферапонтъ.
Харьковской — архим. Веніаминъ.
Полтавской — прот. М. О. Гаврилковъ.
Херсонской — прот. М. О. Чемена.
Литовской — архим. Евгеній.
Ярославской — архим. Іустинъ.
Екатериносл. — архим. Далмать.
Волынской учитель А. О. Артимоновскій.
Воронежской учитель свящ. П. В. Адамовъ.
Подольской инспекторъ А. И. Мартиновскій.
и учитель прот. Е. С. Струменскій.
Черниговской инспекторъ Л. Д. Бѣлоусовичъ.
Кіевской 2 гильдіи учитель О. И. Пясецкій.
Фундукл. женской гимназій, д. ст. с. А. И. Линниченко.

Нерезславскаго дух. учил. смотритель прот. Н. А. Терлецкій.

Духовенства кievской епархіи прот. П. Г. Лебединцевъ.

Духовенства херсонской епархіи прот. А. Г. Лебединцевъ.

Кievскаго городского общ. глава О. П. Войтенко.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАВІЯ ЖУРНАЛА

„РУКОВОДСТВО ДЛІ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1870 году.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“, издаваемый по благословенію Святѣйшаго Синода, при кievской духовной семинаріи, продолжится и въ слѣдующемъ 1870 году, и начнетъ съ 1-го января свой одиннадцатый годъ.

Этотъ журналъ, избравъ однажды особенную цѣль — способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высококомъ служеніи строителей таинъ Божіихъ и въ многотрудной обязанности учителей народныхъ, а также быть органомъ ихъ дѣятельности, ихъ желаній и потребностей, будетъ имѣть въ виду эту цѣль неизмѣнно; поэтому и въ слѣдующемъ году онъ будетъ издаваться по той же программѣ и въ томъ же направленіи, какихъ держался до сихъ поръ.

Въ составъ „Руководства для сельскихъ пастырей“, по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, бу-

дуть выходить:

I. Поученія къ простому народу различнаго содержанія: догматическаго, нравственнаго, обрядоваго и проч., а также извлеченія и выписки изъ твореній св. отцевъ, въ которыхъ говорится о священствѣ и которыхъ нѣтъ въ большей части церковныхъ библіотекъ.

II. Исслѣдованія о разныхъ церковныхъ и духовно-нравственныхъ предметахъ, пригодныя для приходскаго пастыря какъ въ церковной проповѣди, такъ и въ частныхъ его бесѣдахъ съ прихожанами.

III. Произведенія проповѣднической литературы прежняго времени, преимущественно тѣ, которыя отличаются своего рода современностію, простотою и общепонятностію.

IV. Оригинальныя статьи по части церковной, преимущественно отечественной исторіи, а также матеріалы, относящіяся къ ней, съ надлежащею ихъ обработкою. Изъ матеріала избираются исключительно тѣ, которые по содержанию своему могутъ имѣть какое либо отношеніе къ потребностямъ священника или его паствы.

V. Замѣчанія, совѣты и наставленія, пригодныя священнику въ разныхъ случаяхъ его пастырской жизни и дѣятельности. II во 1-хъ, замѣчанія касательно отправления богослуженія, церковнаго благочинія, совершенія таинствъ, обращенія съ прихожанами, отношенія къ ино-вѣрцамъ и въ особенности къ раскольникамъ и т. под. Во 2-хъ, замѣтки о характеристическихъ чертахъ простаго народа и о томъ, какъ пользоваться ими для успѣшнаго дѣйствованія на нравственность прихожанъ. Въ 3-хъ, свѣдѣнія о благочестивыхъ мѣстныхъ обычаяхъ и учрежденіяхъ, а также о предразсудкахъ, суевѣріяхъ, против-

ныхъ духу православной вѣры и Церкви, съ указаніемъ, когда нужно, историческаго происхожденія тѣхъ и другихъ. Въ 4-хъ, педагогическія замѣтки касательно обученія въ сельскихъ школахъ дѣтей прихожанъ и матеріалы для уроковъ въ этихъ школахъ. Въ 5-хъ, библиографическія статьи о вновь выходящихъ книгахъ, особенно пригодныхъ священнику, и замѣтки по поводу журнальныхъ статей, касающихся духовенства въ какомъ бы то ни было отношеніи.

Сверхъ того, иногда сообщаются: 1) общія замѣчательныя извѣстія, касающіяся русской Церкви и въ частности свѣденія о достойныхъ вниманія распоряженіяхъ, учрежденіяхъ и церковныхъ событіяхъ въ разныхъ епархіяхъ; 2) свѣдѣнія о положеніи едновѣрцевъ нашихъ въ Австріи и Турціи, и наконецъ 3) извѣстія и сужденія о замѣчательныхъ религіозныхъ явленіяхъ и перемѣнахъ въ католическомъ и протестантскомъ обществахъ.

Само собою разумѣется, что невозможно дать въ одинъ годъ полный объемъ всѣмъ указаннымъ отдѣламъ въ журналѣ, выходящемъ еженедѣльно, безъ опредѣленныхъ рубрикъ. Раздѣленіе того или другаго отдѣла указываетъ современными потребностями пастырей и насомыхъ; поэтому главное вниманіе будетъ обращено на рѣшеніе такихъ вопросовъ, которые вызываются текущими обстоятельствами; впрочемъ, для того, чтобы журналъ нашъ могъ доставить приходскимъ пастырямъ руководительное и образовательное чтеніе не для одного только года, но и на будущее время, въ немъ не будутъ оставлены безъ вниманія и другія задачи его, обозначенныя въ программѣ.

Статьи постороннихъ сотрудниковъ, соотвѣтствующихъ цѣли и характеру изданія, будутъ помѣщены съ благодарностію и вознагражденіемъ. Лучшія изъ поученій сельскихъ пастырей также будутъ напечатаны въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей.“ При семъ редакція заявляетъ, что она не беретъ на себя обязанности возвращать авторамъ статьи и проповѣди, оказавшіяся непригодными къ печати, и — на основаніи цензурныхъ правилъ, — покорнѣе проситъ гг. сотрудниковъ переписывать свои статьи разборчиво и съ полями для отмѣтокъ цензуры, и заявлять свои фамиліи даже и въ такомъ случаѣ, если бы не пожелали печатать ихъ подъ статьями своими.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ выходитъ еженедѣльно отдѣльными нумерами, въ 8-ю долю листа, въ объемѣ отъ одного до двухъ съ половиною печатныхъ листовъ. Годовое изданіе составитъ три тома, каждый приблизительно отъ 30 до 35-ти печатныхъ листовъ, съ особеннымъ оглавленіемъ и особенною нумераціею страницъ.

Подписная ЦѢНА на мѣсть 4 РУБ., а съ пересылкою во все мѣста Россіи 5 РУБЛЕЙ серебромъ. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ то: отъ консисторій, духовныхъ правленій и благочинныхъ можетъ быть, на примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1870 года.

Въ редакція находятся также экземпляры „Руководства для сельскихъ пастырей“ за 1861, 1863, 1864, 1865, 1866 и 1869 годы. Желающіе могутъ получать оныя въ бумажномъ переплетѣ, по обыкновенной цѣнѣ съ пересылкою 5 р. сер., за исключеніемъ экземпляровъ 1861 и

1865 г., которые можно получать по 4 руб. съ пересылкою. Подписчикамъ рекомендуемъ обращаться съ своими требованіями: *Въ редакцію „Руководства для сельскихъ пастырей“, въ Кіевъ.*

Редакція „Руководства для сельскихъ пастырей“ покорнѣйше проситъ гг. подписчиковъ, живущихъ вдали отъ почтовыхъ конторъ, чтобы они въ адресахъ своихъ означали губернію, уѣздъ и село, куда слѣдуетъ выслать журналъ, и разборчиво прописывали званіе и фамилію получателя. Въ случаѣ не полученія подписчиками какихъ нибудь №№ журнала, редакція покорнѣйше проситъ обращаться къ ней съ своими требованіями, которыя немедленно будутъ удовлетворяемы, по примѣру прежнихъ годовъ, если только, по справкѣ съ почтовымъ ведомствомъ, окажется, что вторично требуемые №№ дѣйствительно не посланы.

Редакторъ, ректоръ кіевской семинаріи,

Архимандритъ **БЕРАНОНТЬ.**

СЪ 1870 ГОДА БУДЕТЪ ВЫХОДИТЬ
ЖУРНАЛЪ ДЛЯ РАСПРОСТРАНЕНІЯ СВѢДѢНІЙ
ОБЪ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ
И НАРОДНОЙ ГИГИЕНѢ,
„ВѢСТНИКЪ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ“
ПО СЛѢДУЮЩЕЙ ПРОГРАММѢ:

1) Свѣденія о разныхъ благотворительныхъ обществахъ и учрежденіяхъ у насъ и за границею для помощи больнымъ, раненымъ, нуждающимся и проч.

2) Извѣстія о чрезвычайныхъ несчастныхъ происшествіяхъ въ Россіи, какъ напр. эпидеміяхъ, неурожаяхъ, наводненіяхъ и проч.

Сюда войдутъ мѣры и періодическія свѣдѣнія, касающіяся положенія раненыхъ воиновъ, голодающихъ, погорѣвшихъ, больныхъ и проч.

3) Разныя свѣдѣнія вобще по этому предмету, какъ напр. о пожертвованіяхъ, замѣчательныхъ дѣятеляхъ по благотворительности, рѣчахъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ и проч.

Въ этотъ отдѣлъ войдутъ:

Предположенія Правительства у насъ и за границею и проекты разныхъ обществъ и лицъ по организаціи благотворительности, устраненію и предупрежденію бѣдности и другихъ яуждъ; изобрѣтенія и вообще средства для улучшенія гигиеническихъ условій нуждающихся; корреспонденціи. Разсказы изъ быта нуждающихся, голодающихъ, раненыхъ и проч. Правила для поступленія въ разныя благотворительныя заведенія, правила разныхъ вспомогательныхъ кассъ и проч.

Къ статьямъ будутъ, по мѣрѣ надобности, прилагаться рисунки, чертежи, портреты.

Журналъ будетъ выходить разъ въ мѣсяць, въ объемѣ отъ 3-хъ до 4-хъ листовъ (смотря по обстоятельствамъ и болѣе), и по мѣрѣ надобности будутъ выпускаться еженедѣльные или двухъ-недѣльные прибавленія въ $\frac{1}{2}$ —1 листъ.

ЦѢНА ЖУРНАЛА:

Безъ доставки — — — 3 р. 50 к.

Съ доставкою въ С.-Петербургъ — — — 4 »

Иногородные прибавляютъ за пересылку

35 к. и за упаковку 15 к. — всего — — — 50 к.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ въ книжныхъ магазинахъ А. О. Бабунова, на Невскомъ проспектѣ, д. Ольхиной № 30, Кораблева и Сырякова по садовой, д. Ильина № 2; въ Москвѣ въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева, на Страстномъ бульварѣ, д. Загряжскаго.

Несомнѣнная польза, которую „ВѢСТНИКЪ“ можетъ приносить, распространяя свѣдѣнія какъ объ общественной и частной благотворительности, такъ и о гигиеническихъ условіяхъ нуждающихся, позволяетъ Редакціи надѣяться, что всѣ лица, заботящіеся какъ о томъ, такъ и о другомъ, отнесутся сочувственно къ „ВѢСТНИКУ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ“ и будутъ посильно содѣйствовать распространенію его въ кругу ихъ дѣятельности.

Желающихъ содѣйствовать журналу литературными трудами своими РЕДАКЦІЯ првглашаетъ обращаться лично или письменно къ Редактору журнала, по слѣдующему адресу: въ Редакцію „ВѢСТНИКЪ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ“ въ Большой Московской, д. № 6, кв. 6.

Издатель-редакторъ, Докторъ мед. А. ТИЩЕРЪ, преподаватель при Троицкой Общинѣ Сестеръ Милосердія, состоящей подъ покровительствомъ ЕЯ И. В. ЕВГЕНИИ МАКСИМИЛІАНОВНЫ ПРИНЦЕССЫ ОЛЬБУРГСКОЙ.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

1., Архіепископъ Иринеѣ (Несторовичъ). — 2., 50 лѣтній юбилей въ кievской дух. акад. — 3., Объявленія.

Редакторъ: Протоіерей *Аврамій Смирновъ*.

Дозволено цензурою. Ценза, 1869 года Ноября 16 дня

ЦЕНЗОРЪ: КаѢ. ПРОТОІЕРЕЙ **О. ПАНТЕЛЪЕВСКІЙ**.

Печ. въ Типогр. Пенз. Губернск. Управл. Государств. Имуществами.