

# ХАРЬКОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.

Цѣна годовому изданію, **Выходятъ два раза въ**  
**съ пересылкою и безъ пересылки, мѣсяць,**  
**пять руб. 1 и 15 чиселъ.**

**4-го ФЕВРАЛЯ № 3. 1874 года.**

**ГОДЪ ВОСЬМЫЙ.**

**БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ**

**МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,**

**ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖИЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ,**

**ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИЛЯНДСКІЙ,**

**и прочая, и прочая, и прочая,**

**Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:**

Призвавъ благословеніе Всевышняго и съ согласія Любезнѣйшей Супруги Нашей, Государыни Императрицы Маріи Александровны, Мы соизволили на вступленіе въ бракъ Любезнѣйшей Дщери Нашей, Великой Княжны Маріи Александровны съ Принцемъ Алфредомъ Эрнестомъ Албертомъ Великобританскимъ, Герцогомъ Эдинбургскимъ, и въ 11-й день сего Января торжественно совершено Ихъ бракосочетаніе, по обряду Православной Нашей Церкви.

Возвѣщая о семъ радостномъ для родительскаго сердца

Нашего событія и поручая будущую судьбу Любезнѣйшей Дщери Нашей и Ея Супруга Всемогущему покровительству Царя Царствующихъ, съ твердымъ упованіемъ на Его милосердіе, Мы вполне убѣждены, что все вѣрныя Наши подданные соединять мольбы ихъ съ Нашими ко Всещедрому Богу о благополучномъ супружествѣ и благоденствіи Новобрачныхъ.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 11-й день Января, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ четвертое, Царствованія же Нашего въ девятнадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Съ приложеніемъ Высочайшаго Манифеста о совершившемся бракосочетаніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княжны Маріи Александровны съ Его Королевскимъ Высочествомъ Принцемъ Алфредомъ Эрнестомъ Албертомъ Великобританскимъ Герцогомъ Эдинбургскимъ и Высочайше утвержденной новой формы возношенія на эктеніяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Нектарію, Архіепископу харьковскому и ахтырскому. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали, во-первыхъ, сообщенный при вѣдѣніи Правительствующаго Сената печатный экземпляръ Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, состо-

авшагося въ 11-й день текущаго Января, о сего ширшешаго сего-же числа бракосочетанія Ея Императорскаго Высочества, Государни Великой Княжны Марии Александровны съ Его Королевскимъ Высочествомъ Принцемъ Алфредомъ Эрнестомъ Албертомъ Великобританскимъ, Герцогомъ Единбургскимъ, и, со-сторыжъ, предложенную Ея Высочайшимъ Обер-Прокуроромъ Высочайше утвержденную, по сему случаю, новую форму возношенія на эктеніяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи. Приказалъ: О всеобщемъ торжествѣ благополучно совершившагося бракосочетанія Ея Императорскаго Высочества, Государни Великой Княжны Марии Александровны съ Его Королевскимъ Высочествомъ Принцемъ Алфредомъ Эрнестомъ Албертомъ Великобританскимъ, Герцогомъ Единбургскимъ, объявивъ указами московской и грузино-иеретинской Святѣйшаго Синода (остаткамъ, сущимъ альшимъ чинамъ и прочимъ Преосвященнымъ епархіальнымъ Архіереямъ, главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ, а также ставропопальнымъ Дьякономъ и подиаконамъ, предписавъ имъ: по предварительномъ сношеніи съ правленіями мѣстныхъ церквахъ, въ первый день по полученіи сихъ указовъ, а въ сельскихъ и монастырскихъ въ первый же воскресный или праздничный день, Высочайшій Манифестъ предъ Диургіею, отпирать торжественно благоартезаемое Господу Богу чолѣбствіе съ колѣноупреклоненіемъ и трехдневнымъ знономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ такое уже совершено по особому распоряженію), а какъ при сѣмъ случаѣ, такъ и впредь, по всехъ священнодѣйствіяхъ на эктеніяхъ и другихъ, гдѣ сѣ-

дуетъ, мѣстахъ, при возношеніи Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи, провозглашать, согласно съ Высочайше утвержденною новою формою, послѣ Именъ Ихъ Императорскихъ Высочествъ, Великихъ Князей: Николая, Михаила, Георгия, Александра и Сергія Михайловичей, такъ: о Благовѣрныхъ Государыняхъ: Великой Княгинѣ Маріи Александровнѣ и о Супругѣ Ея.... На сей конецъ препроводить, при посылаемыхъ указахъ, потребное количество экземпляровъ Высочайшаго Манифеста и упомянутой Высочайше утвержденной формы; сей же формы отослать одинъ экземпляръ въ Правительствующій Сенатъ при вѣдѣніи Января 14 д. 1874 г. № 3.

### Ф О Р М А .

#### На великой эктениі.

О Благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ Великомъ Государѣ нашемъ Императорѣ АЛЕКСАНДРѢ НИКОЛАЕВИЧѢ всея Россіи, и о Супругѣ Его, Благочестивѣйшей Государынѣ Императрицѣ МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНѢ: о Наслѣдникѣ Его, Благовѣрномъ Государѣ Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ АЛЕКСАНДРѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ Цесаревнѣ и Великой Княгинѣ МАРІИ ФЕОДОРОВНѢ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ НИКОЛАѢ и ГЕОРГІИ АЛЕКСАНДРОВИЧАХЪ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: ВЛАДИМИРѢ, АЛЕКСИИ, СЕРГІИ и ПАВЛАѢ АЛЕКСАНДРОВИЧАХЪ: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ КОНСТАНТИНѢ НИКОЛАЕВИЧѢ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ Великой Княгинѣ АЛЕКСАНДРѢ ЮСИФОВНѢ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: НИКОЛАѢ, КОНСТАНТИНѢ, ДИМИТРИИ и ВЯЧЕСЛАВѢ КОНСТАНТИНОВИЧАХЪ: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ НИКОЛАѢ НИКОЛАЕВИЧѢ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ Великой Княгинѣ АЛЕКСАНДРѢ ПЕТРОВНѢ: о Благовѣрныхъ

Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ НИКОЛАѢ и ПЕТРѢ НИКОЛАЕВИЧАХЪ: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ МИХАИЛѢ НИКОЛАЕВИЧѢ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ, Великой Княгинѣ ОЛЬГѢ ѲЕОДОРОВНѢ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: НИКОЛАѢ, МИХАИЛѢ, ГЕОРГИИ, АЛЕКСАНДРѢ и СЕРГИИ МИХАЙЛОВИЧАХЪ: о Благовѣрныхъ Государыняхъ: Великой Княгинѣ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНѢ, и о Супругѣ Ея: о Королевѣ Еллиновѣ ОЛЬГѢ КОНСТАНТИНОВНѢ и о Супругѣ Ея: о Великихъ Княжнахъ ВѢРѢ КОНСТАНТИНОВНѢ и АНАСТАСИИ МИХАЙЛОВНѢ: о Великой Княгинѣ МАРИИ НИКОЛАЕВНѢ: о Королевѣ Виртембергской ОЛЬГѢ НИКОЛАЕВНѢ и о Супругѣ Ея: о Великой Княгинѣ ЕКАТЕРИНѢ МИХАЙЛОВНѢ и о Супругѣ Ея: о всей Палатѣ и воинствѣ ИХЪ Господу помолимся.

Къ сему должно примѣняться на проскомидии и на великомъ входѣ.

### ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ,

данный на имя министра народнаго просвѣщенія графа  
Д. А. Толстаго.

Графъ Дмитрій Андреевичъ. Въ постоянныхъ заботахъ Моихъ о благѣ Моего народа, Я обращаю особенное Мое вниманіе на дѣло народнаго просвѣщенія, видя въ немъ движущую силу всякаго успѣха и утвержденіе тѣхъ нравственныхъ основъ, на которыхъ зиждутся государства. Дабы способствовать самостоятельному и плодотворному развитію народнаго образованія въ Россіи, Я утвердилъ въ 1871 и 1872 годахъ составленные, согласно съ такими Моими видами, уставы среднихъ учебныхъ заведеній вѣреннаго вамъ вѣдомства, долженствующихъ давать въполнѣ основательное общее образованіе юношеству, готовящемуся къ занятіямъ высшими науками, а не предназначенныхъ себя къ онымъ — приспособлять къ полезной

практической дѣятельности. Заботясь равно о томъ, чтобы свѣтъ блага просвѣщенія распространялся во всехъ слояхъ населенія, Я повелѣлъ учредить учительскіе институты и семинаріи для приготовленія наставниковъ народныхъ училищъ городскихъ и сельскихъ; вмѣстѣ съ тѣмъ самыя училища эти должны получить указанное имъ правильное устройство и развитіе, сообразно съ потребностями времени и замѣчаемымъ въ настоящую пору повсемѣстно въ Имперіи стремленіемъ къ образованію. Я надѣюсь, что ожидаемое вълѣдствіе сего значительное размноженіе народныхъ училищъ распространитъ въ населеніяхъ, вмѣстѣ съ грамотностью, ясное разумнѣе божественныхъ истинъ ученія Христова съ живымъ и дѣятельнымъ чувствомъ нравственнаго и гражданскаго долга.

Но достиженіе цѣли, для блага народа столь важной, надлежитъ предусмотрительно обезпечить. То, что въ предначертаніяхъ Моихъ должно служить въ истинному просвѣщенію молодыхъ поколѣній, могло бы, при недостаткѣ попечительнаго наблюденія, быть обращено въ орудіе нравственнаго растлѣнія народа, къ чему уже обнаружены нѣкоторыя попытки и отклонить его отъ тѣхъ вѣрованій, подъ сѣнью коихъ въ теченіе вѣковъ собиралась, крѣпла и возвеличивалась Россія.

Какъ лицо, призванное Моимъ довѣріемъ къ осуществленію Моихъ предначертаній по части народнаго просвѣщенія, вы усугубите всегда отличавшее васъ рвеніе къ тому, чтобы положенныя въ основу общественнаго воспитанія начала вѣры, нравственности, гражданскаго долга и основательность ученія были ограждены и обезпечены отъ всякаго колебанія. Согласно съ сими Я вѣняю въ непрерывную обязанность и во всемъ дру-

гимъ вѣдомствамъ оказывать вамъ въ семъ дѣлѣ полное со-  
дѣйствіе.

Дѣло народнаго образованія въ духѣ религіи и нравствен-  
ности есть дѣло столь великое и священное, что поддержанію  
и упроченію его въ семъ истинно-благомъ направленіи должны  
служить не одно только духовенство, но и всѣ просвѣщеннѣй-  
шіе люди страны. Россійскому дворянству, всегда служившему  
примѣромъ доблести и преданности гражданскому долгу, по  
преимуществу предлежитъ о семъ попеченіе. Я призываю вѣр-  
ное Мое дворянство стать на стражъ народной школы. Да по-  
можетъ оно Правительству бдительнымъ наблюденіемъ на мѣстѣ  
къ огражденію оной отъ тлетворныхъ и пагубныхъ вліаній.  
Возлагая на него и въ семъ дѣлѣ Мое довѣріе, Я повелѣваю  
вамъ, по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, обра-  
титься къ мѣстнымъ предводителямъ дворянства, дабы они,  
въ званіи попечителей начальныхъ училищъ въ ихъ губерніяхъ  
и уѣздахъ и на основаніи правъ, которыя имъ будутъ пре-  
доставлены особыми о томъ постановленіями, способствовали  
ближайшимъ своимъ участіемъ къ обезпеченію нравственнаго  
направленія этихъ школъ, а также къ ихъ благоустройству и  
размноженію.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества  
рукою написано:

**«АЛЕКСАНДРЪ»**

С.-Петербургъ,  
28 декабря 1873 г.

Относительно порядка принесенія Свят. Синоду со стороны духовныхъ лицъ просьбъ и жалобъ на дѣйствія непосредственныхъ ихъ начальствъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: поданную Святѣйшему Синоду однимъ священнослужителемъ жалобу на епархіальное начальство прежде окончательнаго распоряженія послѣдняго по его дѣлу и справку, по коей оказалось, что циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 31 декабря 1856 года, предписано по всему духовному вѣдомству для объявленія подвѣдомственнымъ лицамъ: 1) что впредь всякія просьбы, присылаемыя въ Святѣйшій Синодъ, помимо ближайшихъ начальствъ, по какимъ бы то предметамъ ни было, будутъ оставлены безъ дѣйствія и просители за отступленіе отъ законовъ, кромѣ взыскація за бумагу, будутъ подвергаемы отвѣтственности; 2) что хотя лицамъ, имѣющимъ справедливыя основанія къ жалобамъ на дѣйствія ближайшихъ своихъ начальствъ, не воспрещаются таковыя жалобы, но онѣ должны быть присылаемы, по исполненіи въ епархіальномъ управленіи установленнаго обряда, на гербовой бумагѣ четвертаго разбора и, непременно, по установленной формѣ; а если къ просьбамъ прилагаемы будутъ документы, то и съ нихъ должны быть снимаемы и прилагаемы копіи на гербовой бумагѣ третьяго разбора; при неисполненіи же сего жалобщиками, жалобы таковыя будутъ также оставлены безъ дѣйствія, на вышесказанномъ основаніи. Приказали: Подтвердить циркулярнымъ указомъ синодальнымъ конторамъ, всѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи флотовъ, а также началь-



ствамъ ставропигіальныхъ монастырей, для объявленія подвѣдомственнымъ лицамъ, о точномъ соблюденіи со стороны послѣднихъ указа Свят. Синода, отъ 31 декабря 1856 года, относительно порядка принесенія Свят. Синоду просьбъ и жалобъ на дѣйствія непосредственныхъ ихъ начальствъ. Ноября 30 дня 1873 года. № 54.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Харьковская духовная Консисторія журнальнымъ опредѣленіемъ своимъ, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, постановили: Высочайшій Манифестъ о совершившемся бракосочетаніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княжны Маріи Александровны съ Его Королевскимъ Высочествомъ Принцомъ Алфредомъ Эрнестомъ Великобритавскимъ, Герцогомъ Единбургскимъ, — въ первый воскресный или праздничный день, по предварительномъ сношеніи съ гражданскимъ начальствомъ, прочитатъ въ церквахъ предъ Литургією и отправить Господу Богу благодарственный молебенъ съ колѣноприклоненіемъ и колокольнымъ трехдневнымъ звономъ. И какъ въ семъ случаѣ, такъ и впредь, во всѣхъ священнодѣйствіяхъ на эктенияхъ и другихъ, гдѣ слѣдуетъ, мѣстахъ, Имена Высочайшихъ Особъ Августѣйшей Фамиліи провозглашать по новой Высочайше утвержденной формѣ. —

Къ свѣдѣнію духовенства объявляется резолюція Его Высокопреосвященства, послѣдовавшая 25 января, слѣдующаго содержания: «На праздныя мѣста священно- и церковнослужительскія, если ни отъ кого изъ имѣющихъ право на таковыя мѣста не поступатъ прошенія, будутъ перемѣщаемы лица, остаю-

щіяся сверхштатными въ томъ-же уѣздѣ, гдѣ мѣсто праздно, хотя бы отъ таковыхъ лицъ и не поступало прошеній о семъ.

Харьковская духовная Консисторія, журнальнымъ постановленіемъ своимъ, утвержденнымъ Его Пресвященствомъ, въ разрѣшеніе вопроса нѣкоторыхъ благочинныхъ относительно сѣздовъ по распредѣленію добавочныхъ взносовъ отъ церквей харьковскаго училищнаго округа, на устройство училища, постановили: объявить благочиннымъ, что: 1) сѣзды должны быть въ составѣ существующихъ нынѣ въ каждомъ благочиніи церквей, такъ-какъ распредѣленіе церквей на благочинія въ другомъ какомъ-либо составѣ не послѣдовало еще отъ епархіальнаго начальства; 2) денежные взносы отъ тѣхъ церквей приписныхъ, которыя принадлежать нынѣ къ однимъ благочиніямъ, а правленіемъ училища записаны въ числѣ церквей другаго благочинія, должны быть представлены тѣми благочинными, которыя онѣ нынѣ подвѣдомы.

Января 13 дня, священники: Стефанъ *Петровский* и Андрей *Рудинскій* опредѣлены членами харьковскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, а священникъ Василій *Поповъ* секретаремъ того-же попечительства.

Января 21 дня, настоятелю Степановскаго прихода (сумск. уѣзда) священнику Георгію *Захареву* объявляется, за его усердную службу, призвательность епархіальнаго начальства со внесеніемъ въ его послужный списокъ.

Января 22 дня, настоятель Ново-Водолажскаго Воскресенскаго прихода (валков. уѣзда) священ. Николай *Федоровскій* уволенъ отъ обязанности катихизатора.

— Исправляющему должность псаломщика Покровскій цер-

кни с. Матвѣвки (богодух. уѣзда) Захарію Подлуцкому объявляется признательность епархіальнаго начальства со внесеніемъ сего въ его послужный списокъ.

— Харьковскому купцу Никитѣ Авимовичу г. *Полухтову*, за сдѣланное имъ пожертвованіе вещами на сумму 602 руб., во вновь устроенную въ кампицѣ на харьковской Холодной Горѣ церковь, Его Выскопребосвященство изъявляетъ свою искреннюю Архипастырскую благодарность.

— Испр. долж. псаломщ. при Преображенской церкви, с. Преображенскаго (куляск. у.) Евграфъ *Соколовскій*, согласно его просьбѣ, уволенъ отъ занимаемой имъ должности.

— Утверждены церковными старостами по г. Ахтыркѣ: къ соборному Покровскому приходу купецъ Иванъ Тимофеевичъ *Расторгуевъ*, Николаевскому — купецъ Василій Ефимовичъ *Пылаевъ*, и къ Архангело-Михайловскому — цеховой Николай Григорьевичъ *Мандрыкинъ*; по изюмскому уѣзду: къ Софійевской церкви с. Стратилатовки — крестьянинъ - собственникъ Трофимъ Семеновичъ *Спальный* и къ Иоанно-Ворообловской с. Шендриголовой — крестьянинъ Иона *Щербина* и по валковскому уѣзду: къ Покровской церкви с. Мильковки крестьянинъ Тимофей Петровичъ *Шевченко*.

## ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

### О книгѣ Рейнбота.

Сочиненіе Рейнбота, подъ заглавіемъ: «Отвѣты на обыкновенные вопросы дѣтей, какъ и изъ чего это дѣлается и какъ называется», опредѣленіемъ Свят. Синода  $\frac{1}{2}$  августа 1871

года, рекомендовано, согласно заключенію Учебнаго Комитета, для ученическихъ библіотекъ духовныхъ семинарій и училищъ, а равно и для библіотекъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, въ качествѣ книги для чтенія.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНЫМЪ ЗАВЕДЕНІЯМЪ ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

Правленіе харьковскаго духовнаго училища симъ извѣщаетъ оо. благочинныхъ, что съ установленіемъ послѣднимъ окружнымъ училищнымъ сѣздомъ одного опредѣленнаго взноса съ церковей на содержаніе училища (№ 22-й Харьк. епарх. вѣдом.), прежніе взносы по классамъ церковей на содержаніе училища и на параллельные классы въ ономъ отмѣнены.

Харьковскій Преображенскій причтъ и церковный староста входили къ Его Высокопреосвященству съ прошеніемъ о дозволеніи воспитывать въ училищѣ одну сироту духовнаго званія на средства своей церкви съ тѣмъ, чтобы эта сирота именовалась пансіонеркою имени Его Высокопреосвященства. Резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такова: «Благодарю отъ всего сердца. Совѣтъ училища увѣдомить о семъ причтъ Преображенской церкви и представить мнѣ круглую сироту изъ 1-го класса, которая ни отъ родственниковъ, ни отъ благодѣтелей, ни отъ училища не можетъ получить средствъ къ содержанію своему въ училищѣ, для принятія ея въ пансіонерки моего имени, согласно сему заявленію».

Во исполненіе Архипастырской резолюціи Его Высокопреосвященства, совѣтъ училища журнальнымъ опредѣленіемъ своимъ, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, избралъ пансіонеркою имени Его Высокопреосвященства сироту 1-го класса *Клавдію Соколовскую*.

Списокъ воспитанницъ харьковскаго епархіальнаго женскаго училища, обучающихся не обязательнымъ предметамъ.

А. Музыѣ и французскому языку.

*Въ 6 классъ:* Бутковская Глафира, Клементьева Параскева, Ковалевская Елена, Лонгинова Марія, Куницына Анна, Яновская Параскева, Санжаревская Екатерина, Попова Софія, Склабинская Ольга, Троицкая Вѣра, Чеботарева Марія, Фесенкова Александра, Фомина Настасія, Рубинская 2-я Настасія; *въ 5 классъ:* Богуславская Марія, Вобліева Пелагея, Иванова Елена, Илларионова 1-я Александра, Илларионова 2-я Леонилла, Илларионова 3-я Марія, Данилевская Варвара, Кіаницына Людмила, Мерхалева Ольга, Матвѣева Варвара, Збукирева Надежда, Пономарева Александра, Сильванская Юлія, Попова Софія, Чудновская Надежда, Сѣдикова Анна; *4 класса:* Агнивцова Александра, Богуславская Софія, Григоревская Александра, Бравина Анна, Ерофалова Марія, Бравина Марфа, Ключарова Людмила, Курасовская Юлія, Мерхалева Клавдія, Можайская Марія, Попова Вѣра, Приходькова Марія, Платонова Евлампія, Кардовская Павла, Любинская Марія, Якубовичъ Антонина, Острогорская Марія; *въ 3-мъ классъ:* Вахнина Антонина, Воробьева Анна, Ильяшева Юлія, Лободовская Александра, Макухина Ольга, Нельговская Зинаида, Раевская Любовь, Смаковская Марія, Самойлова Софія, Стефанова Екатерина, Поморцева Елисавета, Сѣкирская Софія, Чернявская Марія; *во 2 классъ:* Арефьева Марія, Богданова Анна, Волобуева Марія, Булгакова Райса, Заводовская Марія, Измайлова Александра, Ковалевская Анна, Любарская Марія, Левандовская Александра, Медвѣева Хюнія, Петровская Александра, Павлова Анна, Прокіповичъ Анна, Соколова Анна, Софронова Марія; *въ 1-мъ классъ:* Вертеловская Анна, Дѣлкова Софія, Ковалевская Александра, Ляницкая Марія, Пантелеимонова Антонина, Попова Надежда.

В. Музыѣ.

*Въ 6 классъ:* Стефанова Анна, Попова Анна и Кошелева Елисавета; *въ 5 классъ:* Андреевкова Марія, Колтунова Варвара,

Котлиревская Елисавета, Реутская Александра, Малишевская Анна, Ястремская Настасія, Пономарева Александра, Филевская Марія, Фатѣва Людмила, Колядина Елена, Ромецкая Александра и Збукирева Елена; *въ 4 классъ*: Краснопольская Олимпиада, Гутникова Антонина и Шишкина Любовь; *въ 3-мъ классъ*: Зубарева Наталя, Любарская Матрона, Маклецова Серафима, Селезнева Олимпиада; *во 2-мъ классъ*: Бутковская Таисія, Измайлова 1-я Анна, Попова Юлія и Будянская Екатерина; *въ 1-мъ классъ*: Дикарева Леонида, Фодотова Александра, Касьянова Варвара, Платонова Александра, Матѣева Марія, Сулима Марія.

В. Французскому языку.

*Въ 6 классъ*: Губская Марія, Гончаревская Анна, Казанская Наталя, Псеразь Лидія, Пузанова Зинаида, Рубицкая 1-я Настасія, Щербинина Александра, Томашевская Таисія; *въ 5 классъ*: Пономарева Александра, Кушень Пелагія, Энеидова Анна, Малиревская Александра; *въ 4 классъ*: Гризодубова Марія, Лободойская Александра, Мухина Неонилла, Капустина Віра, Гутникова Антонина, Могиланская Софія, Саговская Александра, Журавлева Анна, Смородская Софія, Томарева Анна, Рыбалова Марія и Чернавская Марія; *въ 3-мъ классъ*: Архангельская Марія, Богданова Евдокія, Бѣлоусова Антонина, Владыкова Антонина, Ильина Александра, Ковалева Екатерина, Левитская Анна, Левитская Варвара, Маклецова Серафима, Николаевичъ Екатерина, Рыбалова Екатерина, Рудинская Ольга, Санжаревская Анна, Пономарева Таисія, Щербинина Екатерина и Энеидова Марія; *во 2-мъ классъ*: Бѣлкова Марія, Любинская Анна и Феденкова Екатерина; *въ 1-мъ классъ*: Антонова Надежда, Пономарева Раиса, Сапухина Александра, Санжаревская Софія, Соляникова Дарія, Соколовская Клавдія, Трипольская Ксепія и Яновская Марія.

Г. Черченію и рисованію.

*Въ 5 классъ*: Маляревская Александра, Матѣева Варвара, Поморцева Александра, Колядина Елена и Фатѣва Людмила; *въ 4 классъ*: Агнивцова Александра, Бордовская Цавла, Любицкая

Марія, Прядгина Любовь и Попова Вѣра; *въ 3 классъ*: Ворсбѣва Анна, Левитская 1-я Анна, Поморцева Елисавета, Раевская Любовь, Стефанова Еватерина; *во 2 классъ*: Арефьева Марія, Любинская Анна, Медвѣдева Хіонія, Софронова Марія и Соколова Анна; *въ 1-мъ классъ*: Антонова Надежда, Ветухова Неонилла, Дьякова Софія, Матвѣева Марія и Шокотова Антонина.

**О необходимости открытія приготовительнаго класса при купянскомъ духовномъ училищѣ.**

Членъ правленія священникъ Николай *Базилевичъ* взшелъ къ Его Высокопреосвященству съ докладною запискою слѣдующаго содержанія: Состоя второй курсъ на службѣ при купянскомъ духовномъ училищѣ въ должности члена правленія онаго и убѣждаясь болѣе и болѣе въ неотложной необходимости скорѣйшаго открытія при немъ приготовительнаго класса, я, въ интересахъ ввѣренныхъ моей заботливости дѣтей, имѣю честь представить Вашему Высокопреосвященству на благоусмотрѣніе нѣсколько мыслей и доводовъ объ удовлетвореніи этой вопіющей необходимости.

По духу и требованію училищнаго устава, по обширности программы и точно опредѣленному указанію для изученія извѣстныхъ отдѣловъ cadaго предмета во всѣхъ классахъ, прогрессъ училищнаго образованія долженъ идти самымъ ровнымъ, безостановочнымъ и постепеннымъ шагомъ. Малѣйшее же замедленіе или уклоненіе отъ установленной нормы и порядка обученія отзывается или разстройствомъ всего благоустроеннаго организма научнаго образованія, или значительнымъ поврежденіемъ отдѣльныхъ частей его.

Неподготовленные, какъ должно, домашнимъ обученіемъ и воспитаніемъ дѣти, принятые въ училище, своею неразвитостію и незнакомствомъ съ училищною дисциплиною и порядками усложняютъ и безъ того обширную и стѣсненную короткимъ срокомъ программу училищнаго образованія (4 года, вмѣсто прежнихъ 6

лѣтъ), отнимаютъ для своего развитія много драгоцѣннаго времени, стѣсняють наставниковъ излишнею, а иногда и бесполезною вознѣю съ ними и такимъ образомъ служатъ большимъ и неотразимымъ тормазомъ и помѣхою въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ.

Поэтому несомнѣнная польза приготовительныхъ классовъ при среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ давно уже признана почти всѣми гимназіями и прогимназіями, нашимъ учебнымъ комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ и неоднократно предлагаема была здѣшнимъ училищнымъ правленіемъ на обсужденіе окружныхъ училищныхъ сѣздовъ. Но при всей, такъ сказать, гражданственности этого важнаго вопроса, онъ доселѣ не имѣлъ надлежащаго и желаемаго разрѣшенія. Какая же могла быть тому причина.

Недостаточность ли финансовыхъ средствъ при училищѣ, самоувѣренность ли оо. уполномоченныхъ сѣзда въ легкой и удовлетворительной подготовкѣ дѣтей для поступленія въ училище своими собственными силами, или что-нибудь другое? На *первое* нельзя жаловаться потому, что правленіе, видя излишній и непроизводительно лежащій при училищѣ капиталъ окружнаго духовенства, за вычетомъ бюджета годоваго расхода, заблагоразсудило, въ началѣ нынѣшняго учебнаго года, отправить въ банкъ около четырехъ тысячъ рублей для приращенія процентами. *Второе* потерпѣть полное пораженіе, когда представимъ, что всѣ мы, родители нынѣ обучающихся дѣтей, учились въ старое и очень доброе время, до преобразованія духовно-учебныхъ заведеній (1867 г.), *чему-нибудь и какъ-нибудь*, не познакомившись съ правилами и приемами новѣйшей педагогіи,—а особенно, когда внимательно разсмотримъ обширную и нелегкую программу предметовъ приготовительнаго класса для успѣшнаго поступленія въ 1-й штатный классъ училища (Х. Е. В. № 19-й за 1873 г.). Не повторится ли при такихъ нашихъ домашнихъ занятіяхъ съ дѣтьми извѣстная притча: *слѣпецъ слѣпца еще ведетъ, оба въ яму впадутъ*. Да и позволяютъ ли наши многосложныя и разнообразныя занятія по церкви, приходу и хозяйству и самыя родительскія чувства (не-



рѣдко (сентиментальныя) заняться серьезно, регулярно и послѣдовательно дѣломъ обученія нашихъ дѣтей?

Но можетъ быть на это возразятъ родители: «чего мы не можемъ сами сдѣлать, то сдѣлаютъ за насъ наемные, домашніе учителя и репетиторы». Несостоятельность этой стереотипной фразы видна изъ слѣдующаго неоспоримаго факта. Если и на громкія обѣщанія правительства — избавиться отъ военной службы уже объявленной всеобщей воинской повинности (Маниф. 1-го янв. 1874 г.) никто изъ окончившихъ курсъ семинаріи не спѣшитъ поступать въ учителя сельскихъ школъ (по крайней мѣрѣ въ купянскомъ уѣздѣ), то какими лестными наградами и какою розовою перспективою можно соблазнить того-же семинариста — быть домашнимъ учителемъ дѣтей духовенства, самого не обезпеченнаго и едва влачащаго свое жалкое существованіе? Напротивъ, мнѣ достовѣрно извѣстно, что нѣкоторые священники и другія духовныя лица, за недостаткомъ средствъ и домашнихъ учителей, и по неимѣнію приготовительнаго класса при купянскомъ училищѣ, вынуждены были отдать своихъ дѣтей или въ сельскія школы, или въ приготовительный классъ харьковскаго духовнаго училища, изъ-подъ самаго Купянска.

Если-же такъ живо и присуще духовенству сознаніе важности и необходимости приготовительнаго класса при здѣшнемъ училищѣ, то самъ собою рождается вопросъ — отъ чего онъ доселѣ не рѣшенъ на училищныхъ сѣздахъ, по заявленіямъ правленія, положительно и въ желаемыхъ правительствомъ и частными лицами видахъ? Мнѣ кажется, отъ того, что на эти сѣзды являются, по большей части, лица или вовсе бездѣтныя, или имѣющія дѣтей въ разныхъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, или очень малолѣтнихъ, или уже опредѣленныхъ въ училищѣ и семинаріи, а потому и не сочувствующихъ этому очень важному дѣлу. Если-же нѣкоторые оо. депутаты и подавали голоса за открытіе приготовительнаго класса, то ихъ немногіе унисоны терялись въ диссонансѣ и заглушались большинствомъ оппозиціонной категоріи.

Кромѣ того, быть можетъ, что этотъ вопросъ еще ни разу не былъ

обсуждаемъ на мѣстныхъ благочинническихъ сѣздахъ съобща, серьезно и всесторонне. Этому послѣднему моему предположенію, между прочимъ, служить основаніемъ то обстоятельство, что ни одинъ депутатъ не предъявлялъ на училищныхъ сѣздахъ письменной инструкции по этому важному вопросу отъ уполномочивш. духовенства.

Не имѣя дѣтей, долженствующихъ поступить въ училище, а побуждаемый единственно мотивами службы, совѣсти и справедливости на пользу и благожеланія избравшему меня духовенству, осмѣливаюсь покорнѣе просить Ваше Высокопреосвященство дозволить нашей мѣстной духовной прессѣ передать эти мои сильные мысли и желанія о неотложной необходимости немедленнаго открытія приготовительнаго класса при купянскомъ духовномъ училищѣ, для внимательнаго и всесторонняго обсуждения духовенствомъ купянскаго училищнаго округа, на частныхъ благочинническихъ сѣздахъ, журнала учебнаго комитета и программы предметовъ, преподаваемыхъ въ этомъ классѣ, напечатанныхъ въ № 19-мъ X. Е. В. за 1873 годъ. Желательно, чтобы благочинническіе сѣзды, по обсужденіи съобща этого важнаго предмета, представили свои заключенія въ правленіе купянскаго духовнаго училища, которое, ревнуя о возвышеніи уровня учебно-воспитательнаго дѣла, не замедлитъ войти съ своимъ опредѣленіемъ къ Вашему Высокопреосвященству для открытія этого класса, если можно, къ началу будущаго учебнаго года, въ томъ случаѣ, когда результаты частныхъ сѣздовъ будутъ имѣть желаемый исходъ.

На докладной запискѣ этой резолюція Его Высокопреосвященства, 8-го генваря сего года, послѣдовала такая: «Напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ сію докладную записку, предложивъ духовенству купянскаго училищнаго округа обсудить оную на благочинническихъ сѣздахъ или на другихъ какихъ-либо своихъ собраніяхъ, допущенныхъ начальствомъ. Въмѣстѣ съ симъ предписать духовенству означеннаго округа собраться, въ лицѣ своихъ депутатовъ, къ 10 числу м. іюня сего года на окружный училищный сѣздъ и на ономъ постановить свое опредѣленіе относительно открытія приготовительнаго класса при купянскомъ училищѣ».

## С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ ГОДИЧНАГО АКТА

ВЪ ИМПЕРАТОРСКОМЪ ХАРЬКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ,

СКАЗАННОЕ ПРОФЕССОР. ВОГОСЛОВІЯ, ПРОТОГЕРЕЕМЪ В. ДОБРОТВОРСКИМЪ,

17 января 1874 года.

*Еже знати Бога, всесовершенство есть правда*

(Премудр. Солом. 15, 3).

Правда для всѣхъ нужна и драгоцѣнна; по внушенію нравственнаго чувства, по убѣжденію въ ея достоинствѣ, въ ея необходимости для нашего блага, мы всѣ, безъ сомнѣнія, желаемъ, чтобы правда царствовала не только въ судахъ, но и во всѣхъ учрежденіяхъ и дѣлахъ, во всѣхъ нашихъ отношеніяхъ какъ частныхъ, такъ и общественныхъ, въ словахъ и убѣжденіяхъ, въ жизни и въ наукѣ. Но всѣ разнообразныя явленія правды богопроевѣщенная мудрость сводитъ къ одной всесовершенной правдѣ, которую поставляетъ въ познаніи Бога. Она всесовершенна въ томъ смыслѣ, что знаніе Бога служитъ основаніемъ для всякой правды между людьми. Чтобы всегда и во всемъ быть вѣрнымъ правдѣ, надобно имѣть глубокое убѣжденіе въ ея безусловномъ достоинствѣ, въ безграничномъ превосходствѣ надъ всеми прочими нашими потребностями и интересами,—надобно имѣть живое сознаніе безусловной обязанности правды для нашей воли и твердую увѣренность въ ея рѣшительномъ и вѣковечномъ торжествѣ въ судьбахъ міра и человѣка надъ всемъ ей противоположнымъ. А такое

убѣжденіе, такое сознаніе и такая увѣренность не достижимы и даже не мыслимы безъ познанія о Богѣ, какъ вѣчной, свѣтѣйшей Правдѣ, всевышнемъ Законодателѣ, верховномъ Міроправителѣ и Судіи. Въ настоящемъ случаѣ достойно о обеннаго вниманія нашею то, что Согомудрое писаніе относитъ всесовершенную правду къ области знанія. *Еже знати Бога, всесовершенна правда.* Такимъ образомъ область знанія не только, вмѣстѣ съ другими областями человѣческой дѣятельности, поставляется въ общія отношенія къ правдѣ, но и въ особенныя отношенія къ правдѣ всесовершенной.

Что правда, въ смыслѣ всеобщаго нравственнаго закона, простираетъ свою обязательную силу и на область знаній, со всеми, составляющими эту область, отдѣльными науками, точно такъ-же, какъ и на всѣ другія сферы человѣческой дѣятельности—въ этомъ не можетъ быть никакого сомнѣнія; обязательность правды простирается на всѣ роды дѣятельности человека, какъ существа нравственнаго. Изъ этого общаго отношенія научной дѣятельности къ правдѣ происходятъ нравственныя требованія, одинаково примѣнимыя ко всякой человѣческой дѣятельности, независимо отъ частнаго характера той, или другой. Требованія эти вообще сводятся къ обязанности труда и направлены главнымъ образомъ къ тому, чтобы со стороны человека употреблены были всѣ усилія и средства сдѣлать свое дѣло такимъ, какимъ оно должно быть по его существу. По отношенію къ настоящему вопросу о знаніи, нравственная обязанность человека ставить это дѣло такъ, чтобы оно обладало всеми качествами несомнѣннаго, твердаго, истиннаго знанія, знанія въ собственномъ смыслѣ. И никакъ нельзя допустить, чтобы строгое выполненіе этого, такъ сказать, эле-

ментарнаго закона правды нравственной, который вмѣстѣ съ тѣмъ есть и законъ правды научной, — могло когда-либо вести къ нарушенію всесовершенной правды, состоящей въ богопознаніи. Истинно ученые люди времени прошедшихъ и настоящихъ всегда благоговѣнно относятся къ этой высшей правдѣ, потому, что всегда правдиво относятся къ дѣлу знанія, — что глубоко понимаютъ важность и трудность правды научной и, для соблюденія ея во всей строгости, возбуждаются вѣрующею мыслию о правдѣ вѣчной, безъ которой не выполнима никакая правда для человѣка. Но какъ вообще въ мірѣ человѣческомъ правда бываетъ омрачаема неправдою; такъ и въ области знаній правда бываетъ нарушаема утвержденіями, не имѣющими строго-научнаго значенія. Мы отличаемъ отъ неправды неизбѣжныя для человѣка ошибки. Въ на неправды падаетъ на тѣхъ, которые на основаніи подобныхъ неизбѣжныхъ, особенно въ трудномъ дѣлѣ знанія, ошибокъ, недосмотровъ и недоразумѣній готовы произносить рѣшительный приговоръ обо всемъ.

Таковы общія отношенія дѣла знанія къ правдѣ. Касаясь ближе самыхъ его особенностей, которыми онъ отличается отъ другихъ человѣческихъ дѣлъ, можемъ усматривать болѣе близкія, частвѣнія отношенія его собственной правды къ правдѣ всесовершенной, къ богопознанію. Внутренняя правда cadaго дѣла, собственно ему свойственная, опредѣляется изъ существа его предмета и его цѣли. Такой предметъ для познавательной дѣятельности человѣка есть истина, въ постиженіи которой — послѣдняя, верховная цѣль ея. Какая же истина? Скажемъ ли только: истина вообще, — слѣдуетъ изъ этого указанія, что она чужда всякихъ ограниченій частнаго бытія, обладаетъ качествами бытія безграничнаго и безусловнаго. Но можетъ быть,

та истина, о которой говорится, какъ объ общемъ предметѣ и общей цѣли знанія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, есть только отвлеченное понятіе? Нѣтъ, она сильнѣе, нежели всякая другая несомнѣнно дѣйствительная сила, дѣйствуетъ на духъ чело-вѣка, сообщаетъ никогда непрестающее движеніе и жизнь его уму, воспламеняетъ горячею любовію къ себѣ его сердце и возбуждаетъ волю къ трудамъ знанія. Истина даетъ знать о себѣ такими дѣйствіями и качествами, которыя свидѣтель-ствуютъ о ней не только какъ бытіи дѣйствительномъ, но и какъ о безпредѣльно-совершенномъ, вѣчно-живомъ, духовномъ Существомъ. Предносясь предъ умственными взорами любозна-тельного духа чело-вѣческаго въ неясныхъ, неопредѣлимыхъ об-разахъ, эта истина въ достаточной для насъ полнотѣ и опре-дѣленности открыла себя въ богодуховенномъ званіи св. вѣры. Знаніе истины не въ томъ, или другомъ отдѣльномъ случаѣ, а въ ней самой, въ ея собственной природѣ, не то-же ли са-мое, что и знаніе Бога, а истина не составляетъ ли верхов-ной правды для нашего знанія вообще?

Переходя къ тому, что составляетъ непосредственное содер-жаніе отдѣльныхъ наукъ, видимъ необъятную область равно-образныхъ примѣненій этой верховной правды всякаго знанія. Это область частнаго и ограниченнаго бытія, къ разумнѣю ко-торого наиболѣе приспособлена познавательная способность че-ловѣка. Но развивая свсю научную дѣятельность въ этой обла-сти, чело-вѣкъ не долженъ забывать, что существенный пред-метъ его знанія есть истина безпредѣльно-совершенная по своему бытію. Это требованіе правды равнымъ образомъ есть требованіе необходимости и достоинства самаго знанія, на-правленнаго на предметы окружающаго насъ міра. Знаніе здѣсь

не может не возвышаться надъ непосредственно-предлежащими ему одиночными явлениями и фактами, когда стремится проникнуть въ ихъ сущность, опредѣлить ихъ связь и соотношеніе, объять ихъ въ нераздѣльной совокупности и цѣлостно-образной стройности. Можно ли указать предѣлы этому возвышенію и этому стремленію знанія? Положимъ, знаніе объимаетъ весь міръ въ его стройности и цѣлости; но и по отношенію къ цѣлому міру оно не можетъ не задаваться тѣми-же самыми вопросами о причинѣ его бытія, о причинѣ его стройности, какими задается по отношенію къ отдѣльнымъ предметамъ, его составляющимъ. Если для разрѣшенія этихъ вопросовъ наше знаніе не перейдетъ къ причинѣ выше-мірной и безусловной, къ Разуму безпредѣльно-совершенному: то оно должно будетъ отказаться отъ своихъ существенныхъ задачъ, безнадежно и безысходно признавая ихъ для себя неразрѣшимыми, — или, сдѣлавъ поворотное движеніе опять въ міръ явленій, приписывать качества безусловнаго бытія бытію конечному и его силамъ, налагать на нихъ безмѣрную тяжесть, которой они не могутъ выдерживать безъ вреда для зданія науки. Будутъ ли, при этомъ, ссылаться на то, что условія и средства нашего познаванія всею лучше приспособлены къ явлениямъ здѣшняго міра? Но если знаніе причины вышешірной, бытія безусловно-совершеннаго, необходимо для нашего знанія вообще: то ничто не препятствуетъ намъ знать столько, сколько требуется необходимостію знанія, во крайней мѣрѣ — созавать эту необходимость. Желаетъ ли знанія ббльшаго и совершеннѣйшаго, — ничто не препятствуетъ намъ воспользоваться тѣми знаніями о Богѣ, которыя даются посредствомъ вѣры, какъ такого средства и условія познаванія, которое совершенно приспособлено къ ра-

зумѣнію міра свѣрхчувственнаго, къ *обличенію вещей невидимыхъ* (Евр. 11, 1).

Мы не можемъ не желать этого (большаго и совершеннѣйшаго) знанія потому, что, если знаніе Бога составляетъ всесовершенную правду, то и само должно быть совершеннымъ въ возможной для него степени. *Правда Божія*, говоритъ Апостоль Павель, *открывается отъ вѣры въ вѣру* (Рим. 1, 17), переходитъ отъ одного знанія къ другому, высшему. Знанію нельзя полагать предѣловъ и въ этой возвышенной области; отъ познанія о Богѣ, какъ безпредѣльно-совершенной, присносущной Силѣ, какъ Творцѣ и Промыслителѣ, познанія, доступнаго разуму, но восполняемаго и усовершеняемаго посредствомъ вѣры, — правда Божія ведетъ насъ далѣе — къ познанію Бога Испытателя, которое доступно только вѣрѣ, но котораго необходимость можетъ быть сознаваема и сознавалась человѣческимъ разумомъ. Вступая въ область вѣры, знаніе наше отнюдь не выступаетъ изъ области правды: напротивъ, чѣмъ болѣе мы приближаемся къ уразумѣнію всесовершенной правды Божіей, явленной въ искуденіи человѣка, тѣмъ болѣе понимаемъ, въ чемъ состоитъ правда жизни человѣческой и правда вашего знанія. Открываясь первоначально во внутреннѣйшемъ святилицѣ человѣческаго знанія, въ вѣрѣ, — правда Божія дѣйствуетъ отсюда ко всецѣлому оправданію и обновленію человѣка, къ обновленію всего міра, пока наконецъ будетъ царствовать на обновленной ею землѣ (2 Петр. 3, 13).

Во всѣ лучшія ожиданія наши и всѣ надежды на успѣхъ нашихъ лучшихъ желаній направлены къ повсюдному торжеству правды. Но не забудемъ, что и совершеннѣйшее торжество и осуществленіе правды можетъ быть не для насъ, если правда



не будет осуществлена такъ-же въ насъ самихъ, въ нашемъ  
знаніи. Дѣло знанія не отдѣлимо отъ дѣла правды, какъ дѣло  
человѣческое вообще и какъ собственно дѣло знанія; пусть же  
оно будетъ нераздѣльно съ правдою и въ соответствіи дѣлѣ  
правды. Аминь.

## Н Е К Р О Л О Г Ъ .

11 числа января 1874 года, въ 12 часовъ утра, напутствован-  
ный Св. Тайнствами, скончался на 70 году отъ рожденія, послѣ  
непродолжительной, но тяжелой болѣзни, духовникъ 1-го округа  
богодуховскаго уѣзда, заштатный священникъ *Теодоръ Ястремскій*.  
Покойный—сынъ священника, по увольненіи до истеченія перваго  
учебнаго года изъ высшаго отдѣленія харьковскаго духовнаго  
коллегіума 1828 года мая 5 рукоположенъ во діакона къ Возне-  
сенской церкви Хорошевскаго женскаго монастыря; 1833 года  
декабря 16 рукоположенъ во священника къ Знаменской церкви  
с. Знаменскаго, валковскаго уѣзда; мая 8-го 1843 г. перемѣщенъ  
къ Георгіевской церкви сл. Барвѣнковой изюмскаго уѣзда; въ  
1845 г. 12 мая награжденъ набедренникомъ; 1853 г. 1-го мая  
перемѣщенъ къ Николаевской церкви с. Ольшаной харьк. уѣзда;  
проходилъ должность депутата по 3-му округу харьков. уѣзда;  
26 февраля 1859 года перемѣщенъ къ Покровской церкви с.  
Матвѣвки богодуховскаго уѣзда; за отлично-усердную и полез-  
ную службу награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею 1862 г.;  
3-го сентября 1863 года перемѣщенъ къ Георгіевской церкви  
села Павловки богодуховскаго уѣзда; 23 сентября 1864 г. былъ  
избранъ и утвержденъ духовникомъ 1-го благочинническаго окру-  
га богодуховскаго уѣзда, каковую должность проходилъ до самой  
смерти; 14 мая 1867 г., за отлично-усердную и полезную службу,  
награжденъ камилавкою и имѣлъ бронзовый наперсный крестъ  
въ память войны 1853—1866 годовъ. За значительное пожертво-

ваніе въ пользу духовнаго пріюта<sup>1</sup> 1852 года 12 апрѣля объявлено ему Архипастырская признательность съ опубликованіемъ по епархіи и со внесеніемъ въ его послужный списокъ.

Нельзя не сказать здѣсь о томъ, что покойный о. Ѳеодоръ, любя до крайности медицину, старался всячески пріобрѣсти полезныя свѣдѣнія по этой части, для излѣченія различныхъ болѣзней простыми, домашними, доступными для каждаго средствами, и потомъ прилагать эти свѣдѣнія къ дѣлу на своихъ прихожанъ, которые, часто живя въ глухихъ отдаленныхъ отъ городовъ селеніяхъ, не могли получить отъ врачей необходимой помощи. Лѣченіе покойнаго о. Ѳеодора отъ болѣзней, иногда серьезныхъ и важныхъ, бывало нерѣдко столь успѣшно и благотворно, что прихожане съ большою охотою и довѣріемъ обращались къ нему за совѣтомъ и помощію. Былъ одинъ случай даже такой, какъ мы слышали изъ устъ покойника о. Ѳеодора, въ то время, когда онъ состоялъ приходскимъ священникомъ при Георгіевской церкви сл. Барвѣяковой, что военное начальство квартировавшаго тамъ полка, поручило ему, за отсутствіемъ военнаго врача, заведывать въ качествѣ медика военнымъ госпиталемъ.

Въ семействѣ покойнаго о. Ѳеодора остались: одинъ сынъ—священникъ, при которомъ онъ дожилъ свои послѣдніе дни, и двѣ дочери—старшая была въ замужествѣ за священникомъ и осталась вдовою, другая же меньшая и теперь состоитъ въ замужествѣ за священникомъ. Покойный, рано лишившись жены, которая умерла въ 1848 году, оставивъ его съ малолѣтними дѣтьми, испыталъ все томленіе одинокой вдовой жизни и всю тяжесть заботъ и попеченія объ уходѣ и воспитаніи малолѣтнихъ дѣтей; но, сколько знаемъ, онъ безропотно, съ полнымъ христіанскимъ терпѣніемъ, во всю свою жизнь несъ этотъ крестъ. Отличительными чертами его характера были: кротость, братолюбіе, пріятливость въ обращеніи со всѣми, радушіе и госте-

<sup>1</sup> Нынѣ харьков. епарх. женское училище.

примность, за что по справедливости онъ и пользовался всеобщою любовію и уваженіемъ. Имущества покойный не оставилъ никакого. Погребеніе совершено мѣстнымъ благочиннымъ съ участіемъ трехъ священниковъ, которыхъ навѣрно было бы гораздо больше, еслибъ не помѣшала сильнѣйшая мятежь, но прихожане, прежде бывшіе его въ томъ селѣ, присутствовали почти все. При отпѣваніи была произнесена рѣчь, приличная случаю, священникомъ Павломъ *Леонтовичемъ*.

Благочинный, священникъ *Амвросій Молчановскій*.

### Разныя извѣстія.

С. Курячовки (староб. у.) Вознесенской церкви священникъ о. Андрей *Павловъ*, при письмѣ своемъ отъ 18 сего января, препроводилъ редакціи харьк. епарх. вѣдомостей *двадцать пять руб.*, пожертвованныя одною *прихожанкою* его церкви въ пользу страдающихъ отъ голода жителей самарской губерніи. Сумма эта препровождена редакціею на имя Преосвящен. Герасима Епископа самарскаго.

Въ самарскихъ епарх. вѣдом. № 2-й за 1874 г. помѣщенъ списокъ жертвователей, отъ коихъ поступили пожертвованія въ пользу голодающихъ жителей оной епархіи и количество пожертвованій. Въ списокѣ этомъ значатся пожертвованія, сдѣланныя учрежденіями и лицами нашей харьковской епархіи. Именно: отъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Нектарія, Архіепископа харьковскаго и ахтырскаго 150 р., приходскаго попечительства харьковской Воскресенской церкви 710 р. 25 к., — вдовы Ольги Тарановской 21 р., Надежды 60 р., отъ секретаря и чиновниковъ харьк. дух. Консисторіи 152 р. 16 к., чрезъ прот. Александра Ѳедоровскаго отъ прихожанъ Николаевской церкви города Харькова 141 р. 35 к., законоучителя 3-й гимназіи прот. Тимофѣя Павлова 360 р. 53 к., города Сумъ священ. Дмитрія *Никулищева* 50 р. и г. Волчанска: отъ членовъ уѣзднаго училищнаго со-

вѣта 25 р. и 10-го гусарскаго ингермаландскаго полка священника Павла Москвина 18 р. 40 к.

—Настоятель Святогорской Успенской пустыни симъ заявляетъ, что деньги 900 руб. на содержаніе купянскаго духовн. училища препровождены правленію училища еще задолго до постановленія купянскаго окружнаго училищнаго съѣзда (отпечатаннаго въ харьк. епарх. вѣдом. 1873 г., № 23, стран. 377—380), именно 12 іюня 1873 г. при отношеніи за № 209. О полученіи коихъ правленіе онаго училища увѣдомило 23 іюня за № 359.

—Бывшія доселѣ изданія сочиненій въ Бозѣ почившаго московскаго Митрополита Филарета далеко не заключаютъ въ себѣ полноты и законченности обширныхъ его трудовъ. Только проповѣдническая дѣятельность усопшаго представляетъ сравнительно цѣлое въ изданіи. Говоримъ сравнительно, потому что и въ собраніе его словъ, бесѣдъ и рѣчей, изданныхъ въ 1844 1848 и 1861 годахъ, не вошли многіи какъ изъ напечатанныхъ прежде, такъ особенно изъ находящихся въ рукописяхъ у его почитателей. Изъ другихъ произведеній покойнаго, кромѣ напечатанныхъ въ отдѣльныхъ книгахъ, брошюрахъ, повременныхъ изданіяхъ, несомнѣнно есть еще не изданныя по многимъ отраслямъ науки и знанія, по дѣламъ церкви, по вопросамъ времени. Сюда особенно относятся отдѣльныя мнѣнія, предложенія, резолюціи и проч., что все хранится въ архивахъ разныхъ правительственныхъ учрежденій, а многое находится и въ частныхъ рукахъ. Наконецъ, письма почившаго ко многимъ частнымъ лицамъ, почти всѣ составляющія всеобщій интересъ по характеристикѣ какъ современныхъ писавшему лицъ и событій, такъ особенно личности самаго писавшаго, доселѣ напечатанныя въ количествѣ весьма незначительномъ, не напечатанныя, конечно, составятъ еще не одинъ томъ.

Родственники почившаго Митрополита въ настоящее время предприняли изданіе, по возможности, полное всѣхъ его произведеній. Много матеріаловъ собрано, но весьма многое скрывается еще въ неизвѣстныхъ рукахъ. Посему издатели всепо-

корнѣйше просить всѣхъ, кто имѣетъ ненапечатанныя до сихъ поръ какія либо произведенія усопшаго, или и напечатанныя, но составляющія теперь библиографическую рѣдкость, доставить таковыя въ подлинникѣ или спискахъ къ кому-либо изъ нижеподписавшихся. Равно всепокорнѣйше просить указать, кто можетъ, и тѣ изъ ненапечатанныхъ гдѣ-либо произведеній покойнаго, которыя, не бывъ обозначены его именемъ, почитаются принадлежащими вообще неизвѣстному автору. Всякое сообщеніе, всякое указаніе будутъ приняты съ глубокою благодарностію. Все доставленное будетъ возвращено и не иначе войдетъ въ составъ предпринятаго изданія, какъ на условіяхъ по взаимному соглашенію.

Первый томъ изданія, заключающій въ себѣ слова и рѣчи почившаго святителя отъ 1803-го до 1821-го года, продается у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ Москвы и у нижеподписавшихся. Цѣна 1 руб. 50 коп. Иногородные прилагаютъ въсовыхъ за два фунта.

Завѣдывающіе изданіемъ: города Москвы, Александровской, при домѣ Практической академіи коммерческихъ наукъ, церкви протоіерей *Павелъ Казанскій*.

Города Москвы, Успенской въ Печатникахъ, близъ Срѣтенскихъ воротъ, церкви священникъ *Константинъ Богоявленскій*.

## О ВЪЯВЛЕНІИ.

### О вакантныхъ наставническихъ мѣстахъ.

При харьковскомъ дух. училищѣ вакантное мѣсто учителя латинскаго языка.

— При владимірской духовной семинаріи, за переходомъ помощника инспектора семинаріи Владиміра Боголюбова на должность преподавателя по классу священнаго писанія, съ 12 сего декабря, мѣсто вакантно. При неимѣніи въ виду кандидата изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ воспитанниковъ

сдѣлано сношеніе съ московской духовной академіею о рекомендаціи достойнаго кандидата на означенную вакансію.

— Въ воронежской семинаріи состоитъ вакантною кафедрѣ греческаго языка и кандидатовъ къ замѣщенію оной правленіе въ виду не имѣеть.

— При костромской духовной семинаріи открылась вакансія преподавателя психологій, обзора философскихъ ученій и педагогики.

• Желающіе занять эту вакансію изъ окончившихъ курсъ академическихъ воспитанниковъ или наставниковъ другихъ семинарій приглашаются подать прошенія по означенному предмету въ семинарское правленіе, съ приложеніемъ надлежащихъ документовъ, не позже 15 апрѣля 1874 года.

— На имѣющуюся открыться въ текущемъ учебномъ году при кавказской духовной семинаріи вакансію должности помощника инспектора, въ виду предполагаемаго выхода наличнаго инспекторскаго помощника на епархіальную службу, правленіе оной ищетъ вполне благонадежнаго ему преемника. Желающіе занять эту должность и имѣющіе на то право, согласно требованіямъ § 53 уст. дух. сем., благоволятъ подавать прошенія на имя ректора семинаріи.

— При владимірской духовной семинаріи, на вакантную при семинаріи должность преподавателя по классу священнаго писанія опредѣленъ помощникъ инспектора при здѣшней семинаріи, кандидатъ кіевской духовной академіи Владиміръ Боголюбовъ, выдержавшій пробныя уроки предъ педагогическимъ собраніемъ правленія.

— При вятской духовной семинаріи, по случаю смерти преподавателя Павла Виноградова, въ настоящее время, состоитъ вакантною кафедрѣ словесности и логики. Для замѣщенія означенной кафедрѣ правленіе семинаріи отношеніемъ своимъ просило совѣтъ с.-петербургской духовной академіи рекомендовать на вакантную кафедрѣ кандидата.

— Кафедрѣ церковной исторіи при харьковской духовной семинаріи 7 сего декабря замѣщена преподавателемъ той-же семина-

риі по латинскому языку Алексѣемъ Вертеловскимъ; каеэдра же латинскаго языка состоитъ вакантною и по замѣщенію оной правленіе, не имѣя въ виду кандидата, имѣть снести съ совѣтомъ кіевской духовной академіи.

—Въ мешовскомъ духовномъ училищѣ должность смотрителя училища въ настоящее время состоитъ вакантною, посему желающіе занять оную изъ лицъ, удовлетворяющихъ требованіямъ устава, имѣютъ войти о томъ въ правленіе калужской семинаріи не позже 1 февраля будущаго 1874 года.

—При подольской духовной семинаріи, за увольненіемъ, согласно прошенію, по болѣзни, преподавателя Михаила Стефановича, занимаемая имъ каеэдра греческаго языка остается вакантною.

Правленіе семинаріи, по неимѣнію въ виду кандидата на означенную каеэдру изъ окончившихъ въ 1873 году курсъ воспитанниковъ с.-петербургской и кіевской духовныхъ академіи, предположило отнестись въ совѣтъ кіевскаго университета св. Владимира о рекомендаціи кандидата на каеэдру греческаго языка, если таковой имѣтся въ виду совѣта.

—При тифлисской духовной семинаріи, въ училищахъ грузинскаго экзархата, имѣются вакантныя мѣста: по греческому языку: въ тифлисскомъ, мингрельскомъ, телавскомъ и горійскомъ, и по латинскому языку: въ тифлисскомъ, мингрельскомъ и кутанскомъ; для замѣщенія этихъ вакансій кандидатовъ не имѣтся.

Вышла въ свѣтъ новая книга:

Р ъ Ч И,

произнесенныя при выпускахъ воспитанниковъ перваго 10-лѣтія Александровскаго военнаго училища священ. А. М. *Ивановымъ-Платоновымъ*.

Содержаніе рѣчей слѣдующее: I) О нравственномъ воспитаніи въ школь и въ жизни. II) Жизненные опасности и задачи для молодыхъ поколѣній настоящаго времени. III) Плоды ученія въ жизни—примѣнительно къ евангельской притчѣ о сѣятелѣ и сѣмени. IV) Что такое жизнь? V) Нравственныя свойства истиннаго образованія. VI) О нашихъ обязанностяхъ и нравственныхъ

отношеніяхъ къ семьѣ, обществу, товарищамъ по школѣ, сослуживцамъ и подчиненнымъ, къ своему народу и государству, цѣлому человѣчеству и св. церкви. VII) Правственныя требованія военнаго званія. VIII) О значеніи религіи въ человѣческой жизни. IX) На что особенно нужно обращать вниманіе выходящимъ въ жизнь воспитанникамъ военно-учебныхъ заведеній?

Цѣна книги 1 р., съ перес. 1 р. 25 к. Продается въ Москвѣ—въ редакціи «Православнаго Обозрѣнія», въ книжномъ магазинѣ А. Н. Оерапонтова и у другихъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

## ВТОРОЕ ХАРЬКОВСКОЕ ОБЩЕСТВО ВЗАИМНАГО КРЕДИТА

принимаетъ вклады для обращенія изъ процентовъ лично и чрезъ почту, отъ членовъ общества, постороннихъ лицъ и учреждений, на безсрочное время и на сроки, на разныхъ условіяхъ.

*Платитъ по вкладамъ, принятымъ:*

На текущій счетъ . . . . .	6%
До востребованія . . . . .	6%
Срочнымъ на 6-ть мѣсяцевъ . . . . .	6½%
Срочнымъ на 1 годъ . . . . .	7%

Свыше—по особому соглашенію.

Правленіе общества помѣщается на Сергіевской площади, въ домѣ Павлова, въ Харьковѣ.

**ПОПРАВКА.** Въ комплектѣ причетовъ вкратились слѣдующія ошибки: 1) подъ № 8, по г. Харькову, пропущенъ испр. должн. псаломщ. (нынѣ приписной къ Крестовоздвиженской церкви) Р.-Вогородичной церкви *Г. Оедоровъ*, оставленный сверхштатнымъ въ составѣ причта Крестовоздвиженской церкви; 2) подъ № 13, на стран. 110-й, строк. 14-я, вмѣсто «В. Ждановъ» слѣдуетъ читать: *Жадановскій*; 3) подъ № 48, стран. 117-я, строк. 12-я, вмѣсто «Н. Крыжановскій» слѣдуетъ читать: *Н. Бутковскій*.

№ 2 Харьк. Епарх. Вѣд. сданъ на почту 24 января.

Дозволено цензурою. 31 января 1874 года. Харьковъ.

Цензоръ, протоіерей *А. Оедоровскій*.

Редакторъ, Протоіерей *Чижевскій*.

Харьковъ. Въ Университетской Типографіи. 1874.