

(Существуютъ съ 1874 г.).



**ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЪЛЬНО.
1912 годъ.**

ЦѢНА: за годъ пять руб. 50 к., за полгода—три руб., съ пересылкою.

Подписка принимается у оо. благочинныхъ епархій и въ Редакціи „Вѣдомостей“, при Витебскомъ Епархіальномъ Свято-Владимірскомъ Братствѣ.

Редакція проситъ оо. и гг. сотрудниковъ, что рукописи, присылаемые въ Редакцію для напечатанія, должны быть написаны разборчиво и четко на одной страницѣ. Не разборчивые рукописи не подвергаются разсмотрѣнію. Рукописи безъ означенія условій считаются безплатными. Авторы, желающіе имѣть отдѣльные оттиски своихъ статей, заявляютъ о томъ на самой рукописи, —оттиски дѣлаются за особую плату по счету типографіи. Статьи, не принятыя Редакціей, по желанію высылаются авторамъ за ихъ счетъ—(по присылкѣ нужного количества марокъ) обратно, невостребованныя статьи по истеченіи года уничтожаются. Мелкія замѣтки—не болѣе писаннаго листа—возврату не подлежатъ.

№ 42.

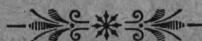
СОДЕРЖАНІЕ.

ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ: 1) Движенія и перемѣны по службѣ. 2) Отъ Свѣта Полоцкаго Спасо-Евфросиньевскаго Епархіальнаго женскаго училища. 3) Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи. 4) Журналы Полоцкаго Епархіальнаго съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ.

НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ: 1) Ученіе о концѣ міра Св. Писанія и гаданія ученыхъ по этому вопросу (въ связи съ хилиастическими воззрѣніями нѣкоторыхъ современныхъ русскихъ сектантовъ). 2) Вопросы, разсмотрѣнные на первомъ предсоборномъ присутствіи и предполагаемые къ рѣшенію на Всероссійскомъ соборѣ. 3) Два погребенія. Лѣтопись Вѣдомостей: 1) Возвращеніе Его Пресвященства. 2) Эскурсія учениковъ Полоцкаго духовнаго училища въ Закавказье.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Официальный отдѣлъ



Движенія и перемѣны по службѣ.

ПО РАСПОРЯЖЕНІЮ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Вакантныя священническія мѣста:

— При Дворецкой церкви, Люцинскаго уѣзда, съ 6-го іюня 1912 года.

— При Лутнянской единовѣрческой церкви, съ 23-го іюля 1912 года.

— При Езерищенской церкви, Городокскаго уѣзда, съ 24-го сентября 1912 года.

— При Кошелевской церкви, Невельскаго уѣзда, съ 24-го сентября 1912 года.

— При Головчицкой церкви, Полоцкаго уѣзда, съ 3-го сентября 1912 года.

Вакантныя псаломщическія мѣста:

— При Обольской церкви, Городокскаго уѣзда, съ 1-го мая 1912 года.

— При Двинскомъ соборѣ, съ 4 августа сего года.

— При Ужлятинской церкви, Витебскаго у., съ 4 сентября 1912 года.

— При Бродайжеской церкви, Люцинскаго уѣзда, съ 29-го сентября 1912 г.

**Отъ Совѣта Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго
Епархіальнаго женскаго училища.**

Къ свѣдѣнію заинтересованныхъ лицъ, Совѣтъ училища сообщаетъ, что экзамены на званіе учительницы одно-классной церковно-приходской школы при Полоцкомъ Спасо Евросиніевскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ будутъ производиться съ 25 ноября 1912 года.

С П И С О К Ъ

воспитаницъ Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, обучающихся на казенномъ содержаніи въ 1912—13 учебномъ году.

Журнальнымъ постановленіемъ Правленія Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, отъ 27 августа за № 14, приняты съ 1912—13 учебнаго года на казенное содержаніе:

I-го К Л А С С А.

1) Капустинская Варвара, 2) Садовская Антонина, 3) Ліоренцевичъ Александра, 4) Пашина Елена, 5) Лепешинская Наталія, 6) Караткевичъ Евфросинія. 7) Троицкой Вѣрѣ предоставлена стипендія имени Оконишникова, 8) Афанасьевой Тамарѣ $\frac{1}{2}$ стипендіи духовенства и 50 руб. пособія изъ суммъ присланныхъ почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части Оконишниковымъ.

II-го К Л А С С А.

1) Романова Елизавета, 2) Соколова Вѣра, 3) Кудрявцева Зинаида, 4) Дьяченко Софія, 5) Ліоренцевичъ Марія полныя казенныя стипендіатки.

III-го К Л А С С А.

1) Бѣлявская Софія, 2) Ліоренцевичъ Анна, 3) Кнышевская

Неонилла, 4) Капуецинская Вѣра полныя казенныя стипендіатки.

IV-го К Л А С С А.

1) Бернадская Александра сверхкомплектная полная, 2) Гнѣдовская Анна казенная полная, 3) Кудрявцева Лидія казенная полная, 4) Любомудрова Надежда сверхкомплектная полная, 5) Фалютинская Александра сверхкомплектная полная, 6) Высоцкая Анастасія казенная полная.

V-го К Л А С С А.

1) Авласенкова Евдонія казенная полная, 2) Гнѣдовская Екатерина казенная полная, 3) Громова Евгенія сверхкомплектная полная. 4) Дьяченко Надежда казенная полная, 5) Журавская Наталія полуказенная, 6) Журавская Марія казенная полная, 7) Мицкевичъ Марія сверхкомплектная полная, 8) Ольховская Александра $\frac{1}{2}$ сверхкомплектная и $\frac{1}{2}$ —духовенства, 9) Пайзо Ксенія казенная полная, 10) Пашина Надежда казенная полная, 11) Пороменская Маріамна сверхкомплектная полная, 12) Преферансова Антонина казенная полная, 13) Свѣтлова Ольга казенная полная, 14) Соколова Марія сверхкомплектная полная, 15) Борисовичъ Елена $\frac{1}{2}$ сверхкомплектная.

VI-го К Л А С С А.

1) Барщевская Евгенія сверхкомплектная полная, 2) Высоцкая Антонина, казенная полная, 3) Жаркова Любовь сверхкомплектная полная, 4) Бишевская Наталія полуказенная, 5) Журавская Клавдія казенная полная, 6) Кармазинская Анастасія сверхкомплектная полная, 7) Ліоренцевичъ Александра сверхкомплектная полная, 8) Марковская Елена сверхкомплектная полная, 9) Марковская Марія стипендіатка духовенства, 10) Сорочинская Теофанія сверхкомплектная полная, 11) Троицкая Раиса казенная полная.

С П И С О К Ъ

служащихъ при Полоцкомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства.

1) Начальница училища Вѣра Васильевна Иванчина, оконч. курсъ Каменецъ-Подольской женской министерской гимназіи, въ должности съ 3 января 1912 года.

2) Законоучитель священникъ Александръ Степановичъ Раздольскій, кандидатъ Московской духовной академіи (онъ же настоятель училищной церкви и духовникъ училища) на службѣ въ училищѣ съ 17 декабря 1908 года.

3) Инспекторъ классовъ Павелъ Владимировичъ Пороменскій, кандидатъ С-Петербургской духов. академіи, дѣйствительный членъ С-Петербургскаго Императорскаго археологическаго института, въ должности съ 24 января 1911 г.

ВОСПИТАТЕЛЬНИЦЫ:

4) Олимпіада Александровна Рембертовская, оконч. курсъ въ С-Петербургскомъ Елисаветинскомъ институтѣ, на училищной службѣ съ 24 сентября 1909 г.

4) Елизавета Михайловна Чернявская, оконч. курсъ въ Полоцкомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, на училищной службѣ съ 16 августа 1903 г.

6) Анастасія Ивановна Шаровская, оконч. курсъ въ томъ же училищѣ на училищной службѣ съ 8 октября 1888 г.

7) Анисія Герасимовна Образская, оконч. курсъ въ томъ же училищѣ, на службѣ въ училищѣ съ 16 мая 1885 г.

8) Марія Николаевна Высоцкая, оконч. курсъ въ томъ же училищѣ, на службѣ въ училищѣ съ 14 сентября 1900 г.

9) Анна Дмитріевна Квятковская, оконч. курсъ въ томъ же училищѣ, на службѣ съ 25 января 1890 г.

10) Александра Николаевна Соколова, оконч. курсъ въ Тверскомъ епархіальномъ училищѣ, на службѣ съ 1912—13 учебнаго года.

ПОМОЩНИЦЫ ВОСПИТАТЕЛЬНИЦЪ:

11) Раиса Константиновна Борисовичъ, оконч. курсъ въ

Полоцкомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, на службѣ въ училищѣ съ 16 августа 1910 г.

12) Татьяна Васильевна Высоцкая, оконч. курсъ въ томъ же училищѣ. на службѣ въ училищѣ съ 1 сентября 1907 г.

13) Надежда Осиповна Костко, оконч. курсъ въ Полоцкомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, на службѣ въ училищѣ съ 6 ноября 1904 года.

14) Наставница по хозяйственной части—вакансія.

П Р Е П О Д А В А Т Е Л И :

15) Теоріи словесности, исторіи русской литературы и дидактики—кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи, дѣйствительный членъ С.-Петербургскаго Императорскаго археологическаго института Павелъ Владимировичъ Пороменскій (онъ же инспекторъ классовъ и наблюдатель образцовой школы) на училищной службѣ съ 24 января 1911 года.

16) Гражданской исторіи и географіи—кандидатъ С. Петербургской духовной академіи, дѣйствительный членъ С.-Петербургскаго Императорскаго археологическаго института Алексѣй Андреевичъ Новиковъ, на службѣ въ училищѣ съ 1 февраля 1905 года

17) Математики и физики—окончившій курсъ въ Виленскомъ учительскомъ институтѣ Владимиръ Николаевичъ Сирочинскій. на службѣ въ училищѣ съ 12 августа 1902 года.

18) Церковно-славянскаго и русскаго языковъ въ I—III классахъ и естествовѣдѣнія—окончившій курсъ въ Виленскомъ учительскомъ институтѣ, Николай Смирновъ (онъ же секретарь Правленія училища), на училищной службѣ съ 24 сентября 1908 года.

19) Церковнаго пѣнія—оконч. регентскіе классы придворной пѣвческой капеллы Александръ Александровичъ Лебедевъ (онъ же псаломщикъ училищной церкви и учитель музыки), на службѣ въ училищѣ съ 13 января 1903 года

20) Гигіены—оконч. С.-Петербургскіе медицинскіе курсы, женщина-врачъ, Анна Аникіевна Ликсо (она же училищный врачъ), на училищной службѣ съ 14 іюня 1894 года.

21) Смотритель дома училища (онъ же учитель чистописанія)—оконч. курсъ въ Полоцкой учительской семинаріи Але-

ксандръ Лукичъ Громовъ, на училищной службѣ съ 21 февраля 1909 года.

22) Почетный блюститель по хозяйственной части Павелъ Сергѣевичъ Окопишниковъ—потомственный почетный гражданинъ Московскій 2-й гильдіи купецъ, въ должности съ 21 июня 1901 года.

23) Учительница образцової церковно-приходской школы при училищѣ Анна Петровна Исакова, оконч. курсъ въ С. Петербургской земской учительской школѣ, на службѣ при училищѣ съ 21 августа 1903 года

24) Учительница рукодѣлія, окончившая курсъ въ рукодѣльномъ классѣ при образцовой училищной церковно-приходской школѣ, имѣющая званіе мастерицы кройки и шитья Софія Якубовичъ, на службѣ въ училищѣ съ 16 авг. 1905 г.

Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи.

Полоцкая Духовная Консисторія объявляетъ лицамъ, желающимъ держать экзаменъ на званіе псаломщика, посвященіе въ стихарь, санъ діакона и утвержденіе въ клирѣ, что дни для производства экзаменовъ назначены слѣдующіе: 19 и 29 октября, 5, 16 и 6 ноября и 3 и 14 декабря.

Духовная Консисторія даетъ знать для свѣдѣнія лицъ, желающихъ держать экзамены для полученія сана діакона, утвержденіе въ должности псаломщика и посвященія въ стихарь, что означенныя лица должны представлять въ Консисторію по 5 рублей въ пользу экзаменаціонной Комиссіи, безъ какового взноса экзамены производится не будутъ, и что на экзамены они должны являться только послѣ основательной подготовки по программѣ, напечатанной въ № 10 „Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за сей 1912 годъ.

Журналы Полоцкаго Епархіального Съѣзда духовенства и церк. старость.

Ж У Р Н А Л Ъ № 1.

1912 года сентября 3 дня. Слушали: докладъ о передачѣ суммъ, поступающихъ съ постоянныхъ доходовъ духовенства на содержаніе мужскихъ духовныхъ училищъ, въ вѣдѣніе Епархіального свѣчнаго завода. При изысканіи средствъ на удовлетвореніе нуждъ епархіи неизмѣнно въ теченіе долгаго ряда лѣтъ фигурируютъ: вѣнчиковая сумма въ размѣрѣ 1000 руб. и взносъ отъ духовенства за земельныя угодія и оброчныя статьи въ размѣрѣ 2254 руб. 99 коп., каковыя суммы имѣлись въ виду и экстреннымъ съѣздомъ Духовенства 15 февраля 1911 года, при установленіи попуднаго обложенія свѣчей на Епархіальныя нужды. А между тѣмъ бюджетная Комиссія очереднаго Епархіального Съѣзда 16—18 сентября 1911 года сумму—2254 руб. 99 коп. въ журналѣ о распредѣленіи средствъ между учрежденіями епархіи, пропустила, чѣмъ воспользовались окружныя съѣзды, распредѣливъ таковую между духовными училищами сверхъ смѣты Епархіального Съѣзда и тѣмъ нарушивъ бюджетъ Епархіальнаго Свѣчнаго завода. Объ этомъ обстоятельствѣ былъ представленъ докладъ Съезду о.о. благочинныхъ Полоцкой епархіи 31-го января 1912 года, который въ виду уже состоявшагося распредѣленія указанной суммы на окружныхъ Съѣздахъ, постановилъ: «просьбу Свѣчнаго завода передать на обсужденіе очереднаго епархіальнаго Съѣзда духовенства». (Епархіальныя Вѣд. № 25—1912 г. стр. 339 и 346). Въ виду сего Правленіе Свѣчнаго завода проситъ Епархіальный Съѣздъ духовенства разсмотрѣть указанный выше докладъ при назначеніи средствъ на содержаніе епархіальныхъ учреждений въ предстоящемъ году.

Законъ: § 22 Уст. дух. учил. „Предметомъ занятій съѣзда (окружнаго) могутъ служить: 1) изысканіе мѣръ къ лучшему содержанію училища и назначеніе, съ этой цѣлью, единовременныхъ и

ежегодныхъ пожертвованій на училище, какъ изъ собственныхъ средствъ состоящаго въ училищномъ округѣ духовенства, такъ изъ другихъ источниковъ“.

Примѣчаніе 1: Всѣ сборы, произведенные съ духовенства училищнаго округа, поступаютъ въ Правленіе училища сего округа, на которое, по п. 14 § 37 Училищ. Уст. возложены приѣмъ денегъ, наблюденіе за своевременнымъ ихъ поступленіемъ, охраненіе и расходованіе, сообразно съ годовою смѣтою“

Примѣчаніе 3: Доходы отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, возлагаемыхъ на усопшихъ, предоставляются въ распоряженіе окружнаго мѣстнаго духовенства, съ утвержденія Епархіальныхъ Архіереевъ, исключительно на содержаніе бѣдныхъ учениковъ въ духовныхъ училищахъ“.

Примѣчаніе 4 п. 2: «Распоряженіе деньгами, взимаемыми съ иносословныхъ воспитанниковъ духовныхъ училищъ за право ученія, принадлежитъ окружнымъ сѣздамъ духовенства, на обязанности коихъ лежитъ изысканіе средствъ содержанія названныхъ училищъ».

Примѣчаніе 1 къ § 23: „Журналы сѣздовъ (окружныя) должны восходить на непосредственное усмотрѣніе Преосвященныхъ“.

Примѣчаніе 3: «Рѣшеніе окружныхъ сѣздовъ по предметамъ предоставленнымъ имъ § 22 Уч. Уст., не подлежатъ пересмотру епархіальнаго сѣзда, семинарскаго и училищнаго Правленій или другихъ стороннихъ инстанцій. Когда же Преосвященнымъ будетъ замѣченъ въ рѣшеніяхъ Сѣзда недостатокъ правильности, или обстоятельности онъ илисамъ дѣлаетъ распоряженіе въ предѣлахъ устава, или передаетъ дальнѣйшее обсужденіе ихъ ближайшимъ по времени окружнымъ сѣздамъ».

Примѣчаніе 4 п. 1: «Если средства какого либо училищнаго округа окажутся недостаточными для приведенія мѣстнаго училища въ надлежащее состояніе, то Епархіальный Преосвященный созываетъ епархіальный сѣздъ для обсужденія вопроса о назначеніи этому училищу особаго отъ епархіи вспомошествованія».

Примѣчаніе Предсѣздной Комиссіи: Если по приведеннымъ Правленіемъ Свѣчнаго завода основаніямъ суммы, поступающія на содержаніе духовныхъ училищъ съ доходовъ духовенства, передать

въ распоряженіе сего Правленія, то на тѣхъ же основаніяхъ надлежитъ передать ему и деньги, поступающія отъ учениковъ за право ученія въ училищахъ, за помѣщеніе въ училищныхъ общежитіяхъ, отъ оброчныхъ статей и проч., что, очевидно, будетъ не согласно съ Учил. Уставомъ.

По рѣшенію означеннаго вопроса представлено два акта, составленные на благотворительныхъ сѣздахъ: 3 Велижскаго и 1-го Себежскаго. Духовенство 3 Велижскаго округа признаетъ ходатайство Правленія Свѣчнаго завода подлежащимъ удовлетворенію, но лишь только въ томъ случаѣ, если передача указанныхъ 2254 р. 99 к. въ распоряженіе Правленія завода не сократитъ средствъ, ассигнуемыхъ на содержаніе духовныхъ училищъ. Духовенство 1-го Себежскаго округа постановило: «просить Епархіальное Начальство сдѣлать распоряженіе о равномерномъ распредѣленіи поземельнаго сбора съ причтовой епархіи обоихъ округовъ: Витебскаго и Полоцкаго и поземельный сборъ направлять въ общія епархіальныя суммы Свѣчнаго завода, каковыя расходовать вмѣстѣ съ послѣдними».

Примѣчаніе Предсѣздной Комиссіи: въ актѣ духовенства 1-го Себежскаго округа не указано, въ чемъ должно состоять равномерное распредѣленіе поземельнаго сбора между округами: въ уменьшеніи ли подесятинной платы по Полоцкому округу, (съ 10 коп. до 5 коп.) или въ увеличеніи — по Витебскому округу (съ 5 коп. до 10 коп.).

ПОСТАНОВИЛИ: Вполнѣ соглашаясь со всѣми замѣчаніями Предсѣздной Комиссіи, Епархіальный Сѣздъ Духовенства и церковныхъ старостъ Полоцкой епархіи полагаютъ оставить прежній порядокъ распредѣленія поземельнаго сбора, а именно: причты церквей вносятъ означенный сборъ чрезъ 00. благотворительныхъ въ Правленія подлежащихъ духовныхъ училищъ. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 14 сентября 1912 года за № 5716, послѣдовала такая: «Поземельный сборъ духовенство должно вносить не въ училищныя правленія, какъ постановилъ Сѣздъ, а въ правленіе свѣчнаго завода (куда поступаютъ и другіе взносы на духовно-учебныя заведенія), которое и можетъ гораздо удобнѣе и правильнѣе распредѣлить сей взносъ, а равнымъ образомъ и провѣрить его поступленіе». Е. Никодимъ.

Ж У Р Н А Л Ъ № 2.

1912 года сентября 3 дня. **Слушали:** возбужденный Епархиальнымъ Съездомъ 1911 года вопросъ объ установленіи однообразной цѣны для продажи восковыхъ свѣчъ въ церквахъ епархіи и, по обсужденіи настоящаго вопроса, **постановили:** Принимая во вниманіе, что по заявленію участниковъ Съѣзда, въ разныхъ концахъ Епархіи въ силу различныхъ мѣстныхъ условій и существующихъ обычаевъ установленіе однообразной продажной цѣны свѣчъ является совершенно невозможнымъ и нежелательнымъ, тѣмъ болѣе, что при принятіи однообразной продажной цѣны, нѣкоторыя церкви въ силу этого должны были бы повысить установившіяся цѣны, что вызвало бы ропотъ и неудовольствіе прихожанъ, а другія церкви должны были бы въ такомъ случаѣ понизить эти цѣны и это для такихъ церквей было бы весьма невыгодно, а потому оставить прежній порядокъ продажи въ церквахъ свѣчъ, по которому цѣна розничной продажи свѣчъ опредѣляется на мѣстахъ, сообразно съ мѣстными условіями и установившимися обычаями, но съ тѣмъ, чтобы свѣчи различной величины (50 и 60, 80 и 100, 100 и 120 на фунтъ) въ однихъ и тѣхъ же церквахъ по возможности, не продавались по одинаковой цѣнѣ. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 14 сентября 1912 года за № 5717, послѣдовала такая; «Утверждается». Е. Никодимъ.

Ж У Р Н А Л Ъ № 3.

1912 года сентября 3 дня. **Слушали:** докладъ предсѣздной Комиссіи о желательности участія въ занятіяхъ Съѣзда при обсужденіи вопросовъ, связанныхъ съ денежными ассигнованіями, представителя Правленія свѣчнаго завода и, по обсужденіи настоящаго вопроса, **постановили:** Признавая весьма желательнымъ участіе въ занятіяхъ Епархиальныхъ Съѣздовъ представителя Правленія свѣчнаго завода, который могъ бы давать свѣдѣнія о состояніи кассы свѣчнаго завода, какъ самаго главнаго источника для удовлетворенія обще епархиальныхъ нуждъ, пригласить на настоящій съѣздъ а также и на будущее время приглашать для участія въ занятіяхъ съѣзда представителя Правленія Епархиальнаго свѣчнаго завода. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 14 сентяб́ря 1912 года за № 5710, послѣдовала такая: «Утверждается». Е. Никодимъ.

Ж У Р Н А Л Ъ № 4.

1912 года сентября 3 дня. **Слушали:** докладъ свѣчнаго завода за № 294 о произведенномъ Правленіемъ свѣчнаго завода съ разрѣшенія Его Преосвященства Никодима, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, ремонтъ нѣкоторыхъ помѣщеній свѣчнаго завода, при чемъ на усмотрѣніе Съѣзда представлена исполнительная смѣта по означенному ремонту.

Постановили: такъ какъ исполнительная смѣта представляется весьма экономичною, работы вызваны дѣйствительною необходимостію, утвердить представленную смѣту и сдѣланный ремонтъ. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 14 сентября 1912 года за № 5719, послѣдовала такая: «Утверждается. Въ журналѣ нужно было обозначить, въ чемъ заключался ремонтъ и что онъ стоилъ, только тогда и можно было сказать въ опредѣленіи, что смѣта на ремонтъ экономична и работы были вызваны необходимостію. Теперь же утвержденіе сего въ журналѣ виситъ на воздухѣ. Такъ писать журналовъ нельзя». Е. Никодимъ.

Ж У Р Н А Л Ъ № 5.

1912 года сентября 3 дня. **Слушали:** докладъ Правленія Епархіального Свѣчнаго завода о назначеніи вмѣсто отказавшагося священника Николая Тихомирова, новаго смотрителя завода съ предложенными прошеніями священника Алексѣя Жданова, Леонида Шишко, Леонида Покровскаго и священника Іоанна Красковскаго, а также и рекомендацію Правленія завода на эту должность заштатнаго священника Онуфрія Шостака. **Постановили:** Соглашаясь вполне съ мнѣніемъ Правленія объ опытности, хорошемъ и всестороннемъ знакомствѣ съ дѣломъ свѣчнаго дѣлопроизводства, какъ въ технической части, такъ и въ канцелярской и вполне благонадежнаго священника Онуфрія Шостака, назначить его смотрителемъ Витебскаго Епархіального Свѣчнаго завода. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 14 сентября 1912 года за № 5720, послѣдовала такая: „Утверждается“. Но и въ семь журналѣ нужно было изложить свѣдѣнія, приобретенныя самимъ съѣздомъ, объ опытности, вполне хорошемъ и всестороннемъ знакомствѣ съ дѣломъ свѣчнаго дѣлопроизводства во всѣхъ отношеніяхъ священника Онуфрія Шостака, иначе постановленіе съѣзда стоитъ во всецѣлой зависимости отъ мнѣнія Правленія завода и всецѣло зиждется на словѣ—„соглашаясь“... Съѣзду приличнѣе не соглашаться, а самому смотрѣть“. Е. Никодимъ.

Ж У Р Н А Л Ъ № 6.

1912 года сентября 3 дня. Съѣздъ Духовенства Полоцкой Епархіи слушалъ докладъ объ утвержденіи при православныхъ храмахъ «союза благочестивыхъ женщинъ» для наблюденія за чистотою храма и для прислуживанія при требохъ и принимая во вниманіе, что учрежденіе института благочестивыхъ женщинъ является для русской Православной церкви дѣломъ новымъ постановили: Ко введенію его въ приходскихъ церквахъ относиться съ величайшею осторожностію и не ставить въ обязанность священникамъ учрежденіе этихъ союзовъ, а открытіе ихъ предоставить благоразумію самихъ священниковъ, принимая во вниманіе мѣстныя условія. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 14 сентября 1912 года за № 5721, послѣдовала такая: „Это значить сдать дѣло въ архивъ. Хорошо „благоразуміе священниковъ“, доселѣ не проникшихся сознаніемъ необходимости бывать возможно чаще въ домахъ своихъ пасомыхъ и чаще поучать ихъ и имѣющихъ съ ними общеніе только посредствомъ колокольной веровочки. И это при поселеніи въ многочисленныхъ хуторахъ и деревняхъ, отстоящихъ отъ церкви отъ 6 и 10 верстъ. Вотъ съ такимъ-то „благоразуміемъ священниковъ“ у насъ и происходятъ ежедневныя похищенія православныхъ чадъ въ католичество, протестантство и въ всевозможнаго рода секты. Что учрежденіе союза женщинъ дѣло новое для церкви, то это не даетъ основанія къ сохраненію его въ архивѣ и въ „благоразуміи священниковъ“. Вѣдь, теперь весьма много въ церкви новаго и... хорошаго. Союзъ женщинъ дѣло очень хорошее и важное, а посему я буду имѣть въ особомъ вниманіи священниковъ, съ

любовію и рвеніемъ учреждающихъ сіи союзы, а нерадивыхъ въ семь—никогда не представлять ни къ одной наградѣ. Вслѣдствіе сего, въ списокѣ о награждаемыхъ предлагаю о. благочиннымъ, вмѣсто показаній объ исправности взносовъ и выборкѣ свѣчъ, показывать въ этой графѣ о томъ, учрежденъ ли при церкви союзъ женщинъ и ходитъ ли священникъ съ проповѣдію по домамъ». Е. Никодимъ.

Ж У Р Н А Л Ъ № 7.

1912 года сентября 4 дня. **Слушали:** вопросъ о назначеніи новаго члена Правленія Спасо-Евфросиніевскаго училища вмѣсто отслужившаго свой срокъ о. Никоновича, вслѣдствіе отношенія того же училища за № 985. **Постановили:** Избрать членомъ Правленія Спасо-Евфросиніевскаго училища на 3 года священника Спасо-Евфросиніевскаго монастыря о. Александра Румянцева. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 14 сентября 1912 года за № 5722, послѣдовала такая: «Утверждается». Е. Никодимъ.

Ж У Р Н А Л Ъ № 8.

1912 года сентября 4 дня. **Слушали:** актъ духовенства 1 Невельскаго округа объ опредѣленіи прогоновъ для депутатовъ отъ духовенства епархіи.

Справка: Настоящій вопросъ обсуждался и рѣшенъ на Епархіальномъ Съѣздѣ 1911 года (журналъ № 5), коимъ постановлено поѣздки старостъ принять на счетъ церковей округа.

Постановили: Вопросъ относительно прогоновъ церковнымъ старостамъ оставить безъ обсуждения. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 14 сентября 1912 года за № 5723, послѣдовала такая: „Утверждается“. Е. Никодимъ.

Ж У Р Н А Л Ъ № 9.

1912 года сентября 4 дня. **Слушали:** журналъ духовенства 3-го Велижскаго округа, отъ 2 іюля 1912 г., о томъ что учителя народныхъ и земскихъ училищъ требуютъ отъ законоучителей и псаломщиковъ чтобы они посѣщали училища для преподаванія Закона Божія и пѣнія непрерывно въ часы назначенные расписаниемъ и рѣшительно отказываются пускать законоучителя и учителя пѣнія въ другое время.

Постановили: Въ виду того, что возбужденный вопросъ 3-го Велижскаго округа имѣетъ только частный характеръ и духовенство округа не обращалось съ жалобою на незаконныя дѣйствія учителей къ ихъ непосредственному начальству, которое могло бы такъ или иначе рѣшить недоразумѣніе, предложить округу впредь за разъясненіемъ въ подобныхъ случаяхъ обращаться въ мѣстный уѣздный училищный совѣтъ. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

На подлиннымъ резолюція Его Преосвященства отъ 14 сентября 1912 г. за № 5724, послѣдовала такая: «Утверждается». **Е. Никодимъ**

Ж У Р Н А Л Ъ № 10.

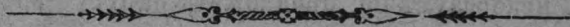
1912 года сентября 4 дня. **Слушали:** актъ причтовъ 1-го округа Лепельскаго уѣзда, отъ 3 января 1911 года, о томъ, чтобы псаломщики, потрудившіеся въ устройствѣ хоровъ при церквахъ и зарекомендовавшіе себя усердіемъ и стараніемъ, вознаграждались денежно изъ церковныхъ суммъ.

Постановили: Предоставить право настоятелямъ церквей, совместно съ церковными старостами, по личному усмотрѣнію, въ поощреніе вознаграждать усердныхъ псаломщиковъ изъ церковныхъ средствъ, если на то окажутся свободныя суммы, съ тѣмъ, чтобы псаломщики такое вознагражденіе не считали обязательнымъ. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 14 сентября 1912 года за № 5725, послѣдовала такая: „Утверждается. Вмѣнить въ обязанность псаломщикамъ стремиться устроить при церквахъ триольное пѣніе, которое, будучи пріятно само по себѣ, въ то же

время дастъ возможность замѣнять псаломщика въ его болѣзни отлучкахъ или при переводѣ на другое мѣсто. О псаломщикахъ устроившихъ при церквахъ триольное пѣніе, доносить мнѣ, для ихъ поощренія“. Е. Никодимъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Редакторъ офіціального отдѣла,
Секретарь Консистоіи Л. Яновскій.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Неофициальный отдѣлъ

Ученіе о кончинѣ міра Св. Писанія и гаданія ученыхъ по этому вопросу (въ связи съ хилиастическими воззрѣніями нѣкоторыхъ современныхъ русскихъ сектантовъ)

Такимъ образомъ, по явному ученію слова Божія, наша земля должна въ будущемъ обновиться, измѣниться до неузнаваемости. «Не видѣлъ того глазъ, не слышало ухо и не приходило то на сердце человѣку, что Богъ приготовилъ любящимъ Его» (1 Кор., 2, 9), а потому, конечно, и нельзя пересказать всего, что ожидаетъ человѣка въ будущемъ мірѣ. Но, хотя мы не имѣемъ возможности ясно, въ подробностяхъ, представить себѣ ни самый образъ мірообновленія, ни обновленный міръ; однако, мы имѣемъ нѣкоторыя основанія, опредѣлить, въ какомъ, такъ сказать, направленіи совершится измѣненіе физическаго міра. Основанія эти: однородность по существу физическаго міра съ нашими тѣлами, о воскресеніи и измѣненіи которыхъ учитъ слово Божіе (1 кор XV, 15; Мѡ. XIII, 43; Лк. XX, 35—36) и ученіе того же слова Божія о тѣлѣ Воскресшаго Спасителя, которое по Филип. III, 21 сообразно нашимъ будущимъ тѣламъ. Наши тѣла, по ученію слова Божія, будутъ, въ противоположность теперешнему своему состоянію, нетлѣнны и духовны; не измѣняясь по существу и основному типу, они до неузнаваемости измѣнятся по формѣ. Это будетъ самая высшая форма ихъ существованія; всѣ недостатки теперешняго состоянія нашихъ тѣлъ не будутъ имѣть мѣста въ тѣлѣ прославленномъ. Подобно тѣлу Воскресшаго Спасителя, оно будетъ тонко, духовно и прозрачно, чуждо грубой вещественности. Сообразственно этому, и формы физическаго міра возвы-

сятся до обновленія; все ненормальное и болѣзненное, что теперь такъ органически тѣсно вошло въ порядокъ жизни природы, — все это будетъ отсутствовать въ новомъ мѣрѣ, который будетъ приспособленъ къ новымъ одухотвореннымъ и безгрѣшнымъ своимъ обитателямъ. Съ другой стороны, все то лучшее, высокое и благородное въ природѣ, что услаждаетъ и возвышаетъ нашу душу, — все это, нужно надѣяться, будетъ и въ обновленной природѣ. Эту послѣднюю мысль хорошо уясняетъ прот. П. А. Свѣтловъ: «Желаніе наше видѣть въ будущей новой землѣ въ сущности прежнюю нашу мать-землю многострадальную, нужно думать, не случайно. Намъ такъ больно при мысли, что все прекрасное, все милое намъ на этой землѣ, когда нибудь уничтожится, что мы никакъ не можемъ примириться съ нею, и вождедѣніе нашего сердца готовы отстаивать при помощи всѣхъ соображеній, какія мы только можемъ пустить въ дѣло напр. идею премудрости, благодати Божіей и т. п.“. Въ основѣ этого чувства, по мнѣнію прот. Свѣтлова, лежитъ психологическая подкладка—нравственная невозможность примириться съ потерей и лишеніемъ всего того, надъ чѣмъ крѣпнуть въ настоящее время всѣ силы нашего духа. Нѣтъ, говорить онъ: „христіанство обѣщаетъ намъ, что это не только будетъ, но преизбудетъ, т. е. будетъ въ лучшемъ и совершеннѣйшемъ видѣ“²⁷⁾. Такимъ образомъ, обновленный мѣръ будетъ мѣстомъ истиннаго блаженства праведныхъ людей, о которомъ Псалмопѣвецъ восклицалъ: „Господи, блаженны, живущіе въ дому Твоемъ... Ибо одинъ день въ дому Твоемъ лучше тысячи“ (пс. 83, 5, 11).

Сдѣлавъ обзорѣніе ученія Св. Писанія о кончинѣ міра, мы обратимся теперь къ гипотезамъ ученыхъ по тому же предмету.

IV.

Если Св. Писаніе не представляетъ яснаго, подробнаго и послѣдовательнаго изображенія конца жизни міра и человѣчества, ограничиваясь показаніемъ того, что необходимо знать человѣку въ-вѣрующему, — то и въ наукѣ вопросъ о будущемъ земли принадлежитъ къ своего рода полюсамъ, которые, подобно географическимъ полюсамъ, трудно поддаются научному изслѣдованію. Но это обстоятельство, конечно, не значить того, чтобы люди науки игно-

²⁷⁾ Что будетъ съ землей. Прав. Обозр., 1889 г., т. III, стр. 383—85.

рировали эти научные полюсы, не интересовались ими. Нѣтъ, въ наукѣ никогда не ослабѣвалъ интересъ къ тому, что волнуетъ и захватываетъ даже неученыхъ: откуда и какъ произошла вселенная, что будетъ съ нею и каковъ ея будетъ конецъ. Скажемъ еще болѣе: именно эта недоступность и таинственность подобныхъ вопросовъ вызвала и вызываетъ еще болѣе настойчивое и энергическое желаніе обслѣдовать ихъ, какъ и къ географическимъ полюсамъ тѣмъ болѣе стремятся любознательные ученые, чѣмъ менѣе они поддаются изученію. Различны были въ наукѣ методы изслѣдованія эсхатологическихъ вопросовъ въ разныя времена. Сначала эти вопросы рѣшались чисто метафизически; не было еще научно обоснованныхъ космологическихъ гипотезъ, а были лишь философскія теоріи иногда представляющія собою не что иное, какъ простую игру фантазии метафизиковъ. Эсхатологія поставлена на научную почву лишь съ того, сравнительно, недавняго времени, когда Кантомъ и Лапласомъ научно былъ рѣшенъ вопросъ о происхожденіи нашей солнечной системы; съ этого времени и вопросъ о будущемъ вселенной сталъ трактоваться научно, на основаніи положительныхъ данныхъ астрономіи и физики. Мы изложимъ нѣкоторыя изъ гипотезъ о концѣ міра, предложенныхъ учеными въ сравнительно, недавнее время. Сходство почти всѣхъ этихъ гипотезъ состоитъ въ согласіи ихъ относительно того, что земля, какъ часть вселенной, должна погибнуть (скоро или нѣтъ,—этотъ вопросъ рѣшается различно). Въ вопросѣ о томъ, какъ погибнетъ земля, почти всѣ гипотезы раздѣляются на 2 группы. По гипотезамъ первой группы земля погибнетъ естественно,—постепенно, вслѣдствіе непрерывной и многотысячелѣтней дѣятельности силы и законовъ природы; ко второй группѣ принадлежатъ гипотезы, по которымъ конецъ міра наступитъ мгновенно, случайно,—отъ разныхъ механическихъ причинъ.

Обращаемся къ гипотезамъ первой группы. Изъ нихъ главнѣйшей и наиболѣе вѣроятной считается та, по которой мировая жизнь должна будетъ прекратиться, вслѣдствіе прекращенія Животворной дѣятельности солнца,—этого сердца міра. Солнечное тепло является громаднѣйшей живительной силой для нашей планеты; трудно указать еще другую какую-либо мировую физическую силу, которая бы имѣла столь же великое значеніе для земли, какъ солнечное тепло. «Каждое дерево, растеніе и цвѣтокъ,—справедливо говоритъ Гельмгольцъ,—своимъ существованіемъ обязаны солнцу... Всякая сила на землѣ происходитъ отъ солнца. За исключеніемъ вулканическихъ из-

вержений и прилива и отлива, всякое механическое дѣйствіе на земной поверхности, каждое проявленіе силы неорганической или органической, жизненной, происходитъ вслѣдствіе вліянія солнца. Моря сохраняются имъ въ жидкомъ состояніи, воздухъ въ газообразномъ, и всѣ бури, волнующія эти стихіи, зависятъ отъ механической силы солнца. Она собираетъ ледники въ горахъ и образуетъ рѣки; слѣдовательно, источникъ силы водопадовъ и лавинъ есть тоже солнце. Громъ и молнія суть также его видоизмѣненная сила. Всякій огонь, всякое пламя обязаны своимъ свѣтомъ и теплотою солнцу...; каждый выстрѣлъ и каждый зарядъ есть примѣненіе или, лучше сказать, злоупотребленіе механической силой солнца. Труба звучитъ, ядро летитъ, разрывается бомба — все это явленіе той же силы. Это не поэзія, а несомнѣнная истина механики»²⁸⁾. Итакъ, солнечная теплота—необходимое условіе и источникъ жизни не только животнаго и растительнаго царства, но и начало, отъ котораго зависятъ атмосферныя явленія и всѣ механическіе процессы природы. Отсюда особенную серьезность и интересъ представляетъ вопросъ: откуда же получаетъ само солнце теплоту, изъ какого источника берется это громаднѣйшее количество тепловой энергіи и главное, долгое ли время этотъ источникъ будетъ неизсякаемымъ? Чтобы убѣдиться въ колоссальности источника солнечной теплоты, достаточно лишь обратить вниманіе на высоту солнечной температуры и количество теплоты, расходуемой солнцемъ на землю и въ міровое пространство. Какъ громадна температура солнца, видно уже изъ того, что издаваемый имъ свѣтъ въ 50 разъ сильнѣе свѣта Друммонда (издаваемого при горѣніи извести въ струѣ гремячаго газа) и въ 3—4 раза сильнѣе электрическаго свѣта²⁹⁾. О количествѣ источаемой солнцемъ теплоты интересны вычисленія Джона, Гертеля, Пулье и Гельмгольца. По вычисленіи Пулье, теплота солнца падающая на землю въ продолженіе года, могла бы расплавить свои слои льда толщиною въ 30, 89 метровъ. По Гельмгольцу, механическій эквивалентъ теплоты, издаваемой каждымъ квадратнымъ футомъ солнца, равенъ 7000 лошадиныхъ силъ³⁰⁾. Такое количество теплоты, по мнѣнію Гельмгольца, невозможно произвести на одномъ квадратномъ футѣ земной поверхности; на такомъ пространствѣ невоз-

²⁸⁾ Привед у Гляемена. Міръ, стр. 256.

²⁹⁾ Вейльборгъ. Природа 1877 г. стр. 90, кн. 2.

³⁰⁾ Г. Гельмгольцъ. Популярныя рѣчи; пер. подъ ред. О. Хвольсона и С. Терещина ч. II, стр. 172.

можно сжечь въ теченіе часа количество угля, соотвѣтствующее 7000 лошадиныхъ силъ. А вѣдь земля, вслѣдствіе сравнительной незначительности своего объема, получаетъ лишь весьма малую долю всего количества теплоты, исходящей изъ солнца, — по вычисленію Мейера только $\frac{1}{2,300,000,000}$ долю ²¹⁾.

Такая необыкновенная трата солнцемъ теплоты заставляетъ ученыхъ предполагать, что бесконечно теплота расходоваться солнцемъ не можетъ; наступитъ моментъ, когда окажется недостатокъ въ ней, а затѣмъ и совершенное исчезновеніе. «Если, говоритъ Мейеръ, примемъ, что солнце есть каменноугольный шаръ, то, такъ какъ извѣстно, что каждый килограммъ каменнаго угля доставляетъ при сгораніи 6000 калорій, окажется, что солнце должно бы сгорѣть въ теченіи 46 вѣковъ, не говоря уже о количествѣ кислорода, потребномъ для сгоранія такой массы угля» ²²⁾.

Но является вопросъ: можетъ быть, различныя механическія движенія и химическія соединенія, происходящія на солнцѣ, способствуютъ возмѣщенію потерь солнцемъ теплоты, и можетъ быть, благодаря этому возмѣщенію, солнце вѣчно будетъ свѣтить и грѣть такъ же, какъ и теперь? Оказывается, что такое предположеніе не состоятельно. Что касается механическихъ процессовъ, то извѣстно, что вращеніе солнца вокругъ своей оси совершается безъ тренія и сопротивленій, скорость его лишь въ 4 раза превосходитъ скорость вращенія земли у экватора, по этому нельзя предполагать, чтобы вращеніе солнца способствовало притоку теплоты на немъ. Убѣдиться въ этомъ заставляетъ то обстоятельство, что на другихъ планетахъ (Юпитеръ, внѣшнее кольцо Сатурна), скорость вращенія которыхъ въ нѣсколько разъ превосходитъ скорость вращенія солнца, — никакого развитія теплоты не наблюдается.

Точно также, на основаніи нѣкоторыхъ фактовъ, мы имѣемъ право заключить, что и химическія соединенія, происходящія на солнцѣ, не могутъ производить того громаднаго количества теплоты, которое солнце теряетъ. Изъ химіи извѣстно, что самая высшая температура получается отъ сжиганія водорода и кислорода въ пропорціи, потребной для образованія воды; въ этомъ случаѣ развивается наибольшее количество теплоты, которое только можетъ быть получено химическимъ соединеніемъ. Теперь, если предполагать, что

²¹⁾ Вейнбергъ. Природа 1877 г. стр. 90.

²²⁾ Ibidem

вся масса солнца состоитъ изъ кислорода и водорода, смѣшанныхъ въ пропорціи, потребной для образованія воды, т. е. если сгораніе на солнцѣ происходитъ самымъ удобнѣйшимъ образомъ для развитія теплоты, то и тогда эта водяная масса, нагрѣтая на 3777° С, охладилась бы въ годъ на $1\frac{1}{4}$ С. Въ такомъ случаѣ пополненіе тепловыхъ потерь солнцемъ посредствомъ этого сгоранія могло бы продолжаться лишь на 3021 годъ, тогда какъ изъ исторіи извѣстно, что солнце издавало то же самое количество теплоты, что и теперь, за 6000 лѣтъ тому назадъ, а Гельмгольцъ на основаніи данныхъ геологій утверждаетъ даже, что одинаковое лучеиспусканіе солнцемъ теплоты продолжается миллионы лѣтъ ³³⁾.

Мы не можемъ, конечно, предполагать существованіе на солнцѣ химическихъ соединеній съ совершенно другими свойствами, обладающихъ большею силою химическаго сродства, чѣмъ наши земныя тѣла, такъ какъ считается доказаннымъ уже въ наукѣ, что на солнцѣ находится значительное число земныхъ веществъ, такъ что, по всей вѣроятности, составъ солнечнаго тѣла немногимъ отличается отъ состава нашей земли ³⁴⁾.

Итакъ, если ни химически, ни механически нельзя объяснить солнечную теплоту, то, повторяемъ, въ чемъ же заключается неизсякаемый источникъ солнечной теплоты и долгое ли время онъ будетъ такъ ковымъ?

Нельзя, конечно, согласиться съ предположеніемъ нѣкоторыхъ, будто бы солнце—тѣло холодное, испускающее холодные лучи, но эти лучи возбуждаютъ въ тѣлахъ теплоту и приводятъ его въ движеніе. Этимъ предположеніемъ источникъ солнечной теплоты переносится съ солнца и въ то же время не объясняется, гдѣ же, если не въ солнцѣ, онъ заключается; въ то же время эта теорія не объясняетъ источника энергіи, потребной для испусканія солнцемъ холодныхъ лучей и. въ концѣ концовъ, неприемлема потому, что противорѣчитъ опыту.

Обращаемся къ геніальной гипотезѣ Роберта Мейера, повидимому, хорошо объясняющей неизсякаемый притокъ на солнце тепловой энергіи,—къ такъ называемой **метеорической гипотезѣ**. Эта гипотеза основывается на открытомъ Мейеромъ законѣ преобразованія движенія въ теплоту, который, въ свою очередь, основывается на

³³⁾ Популярн. рѣчи, т. II, стр. 174.

³⁴⁾ Вейнбергъ, *Ibid.*, стр. 92.

дѣйствию закона тяжести, или притяженія. Гельмгольцъ ясно формулируетъ этотъ законъ Мейера: «всякое видимое движеніе массы при ударѣ переходитъ въ тепловое»³⁵⁾.

Если тѣло, повинуваясь закону тяжести, падаетъ съ высоты и ударяется о землю, то масса его во всякомъ случаѣ теряетъ видимое движеніе, которое оно имѣло. Однако въ дѣйствительности движеніе его не теряется, а переходитъ на малѣйшія элементарныя частицы массы, и это невидимое движеніе молекулъ есть тепловое; уничтожившаяся скорость, вслѣдствіе столкновенія, доставляетъ соотвѣтственное количество теплого движенія, величина котораго можетъ быть измѣрена на основаніи соотношенія между теплотой и механической работой. Примѣняя этотъ законъ къ солнцу, Мейеръ объясняетъ возникновеніе теплоты на немъ такимъ образомъ. Въ небесномъ пространствѣ, кромѣ намъ извѣстныхъ малыхъ и большихъ планетъ, обращается множество твердыхъ тѣлъ, такъ называемыхъ астероидовъ, которые, въ силу того, что при своемъ движеніи встрѣчаютъ различныя препятствія,—въ эфирѣ или въ подобныхъ имъ тѣлахъ,—все болѣе и болѣе приближаются къ солнцу и, наконецъ, падаютъ и ударяются объ солнечную поверхность. Естественно предположить, что масса такихъ падающихъ на солнце астероидовъ весьма огромна, такъ какъ если они во множествѣ падаютъ на землю, повинуваясь ея притяженію, то, конечно, въ несравнимо-громаднѣйшемъ количествѣ они должны падать на солнце, въ силу громадности его притяженія и величины. «Всѣ эти массы съ страшнымъ ударомъ упадаютъ въ общую могилу, говоритъ Мейеръ. Но такъ какъ нѣтъ причины безъ дѣйствія, то каждая изъ этихъ падающихъ массъ, подобно камню, упавшему на землю, должна произвести опредѣленное количество теплоты, пропорціональное живой силѣ упавшаго тѣла. Такимъ образомъ, отъ допущенія притяженія солнца и вѣсомой матеріи, распространенной въ нашей солнечной системѣ... мы при едени къ вытекающей отсюда необходимости—постоянному и неизсякаемому возбужденію теплоты въ центральномъ тѣлѣ (солнечной системы)»³⁶⁾.

(Продолженіе слѣдуетъ).

³⁵⁾ Гельмгольцъ. Популярныя рѣчи, стр. 174.

³⁶⁾ Вейнбергъ. Природа, кн. II, стр. 94.

Вопросы, разсмотрѣнные на первомъ пред- соборномъ присутствіи и предполагаемые къ рѣшенію на Всероссійскомъ соборѣ.

Исторія церкви Византійской и нашей Русской говоритъ о широкомъ участіи духовенства въ государственно-общественныхъ учрежденіяхъ. Такъ, въ Византійской церкви епископомъ открыты были многіе пути къ участію въ судѣ и администраціи: они участвовали въ выборахъ должностныхъ лицъ по городской администраціи, контролировали съ почетными гражданами правильность употребленія городскихъ доходовъ и т. д. Законы Юстиніана, Юстина младшаго и Ираклія свидѣтельствуютъ объ участіи епископовъ въ дѣлахъ гражданскихъ и уголовного суда.

Въ русской церкви участіе духовенства въ общественно-государственныхъ учрежденіяхъ выступаетъ еще рельефнѣе.

Духовное сословіе, какъ самое образованное и вліятельное пользовалось особенно большимъ авторитетомъ въ дѣлахъ государственныхъ и общественныхъ въ періодъ удѣльно-вѣчевой и Московскій. Представители церковной іерархіи принимаютъ дѣятельное участіе въ княжескихъ совѣтахъ (думахъ), въ междукняжескихъ сѣздахъ и, наконецъ, въ періодъ земскихъ соборовъ мы видимъ духовенство во веѣхъ высшихъ государственныхъ учрежденіяхъ.

Какъ смотрѣли наши предки на участіе церковной іерархіи въ госуд.-обществ. дѣлахъ показываетъ отвѣтъ Московскихъ пословъ въ 1610 г. польскому королю: «Изначала у насъ въ Русскомъ царствѣ такъ велось: если великія государственныя или земскія дѣла начнутся, то великіе государи наши призывали къ себѣ на соборъ патріарховъ, митрополитовъ и архіепископовъ и съ ними о важныхъ дѣлахъ совѣтовались, безъ ихъ совѣта ничего не приговаривали».

Совершенно обратная картина представляется въ Синодальный періодъ жизни нашей церкви.

По дѣйствующему земскому положенію (1890 г.) и городскому (1892 г.) православное духовенство лишено всякаго права участія по выбору въ земскихъ, уѣздныхъ и губернскихъ собраніяхъ и въ городскихъ думахъ. Оно допускается въ эти учрежденія только въ качествѣ депутатовъ отъ духовнаго вѣдомства по назначенію епархіальнаго начальства.

И только въ недавнее время правительство начинаетъ привлекать представителей духовенства въ госуд.-общ. учрежденія. Такъ, Высочайшими манифестами 26 февраля 1903 г. и 20 февраля 1906 г. духовенство призывается къ общественной дѣятельности и, между прочимъ, въ качествѣ членовъ законодательныхъ палатъ.

Кромѣ историческихъ данныхъ въ пользу участія духовенства въ общественной дѣятельности говорятъ еще и слѣдующія соображенія ⁷¹⁾:

а) Христіанство призвано нести въ міръ свѣтъ любви и правды. Эти начала должны глубоко проникнуть во все стороны чело-вѣческой жизни—государственной, общественной и семейной.

Но видимъ ли мы полное проникновеніе евангельскихъ истинъ въ жизнь современныхъ народовъ? Къ сожалѣнію—нѣтъ. Отсюда предъ церковью и духовенствомъ открывается огромная задача—проводить всеми силами идеалы христіанства. Для этого не должно устранять пастырей отъ ихъ благотворнаго вліянія все стороны госуд.-общественной жизни. На всехъ ступеняхъ, начиная съ законодательныхъ палатъ и кончая мелкою земскою единицею, имъ должны быть открыты пути.

б) Духовенство являясь проводникомъ высшихъ идеаловъ въ тоже время должно стремиться къ улучшенію экономическихъ условий жизни своей паствы. Пастырь помогающій нуждающимся и проводящій евангельскія начала, несомнѣнно будетъ имѣть двойной успѣхъ въ своей высокой миссіи, ибо у него дѣло дополняетъ слово. „Чѣмъ чаще будетъ видѣть тебя народъ дѣлающимъ доброе, тѣмъ болѣе возлжбитъ тебя“ говоритъ св. Амвросій Медиоланскій ⁷²⁾.

Слѣдовательно, духовенству не преграды нужно дѣлать въ его общественной дѣятельности, а на оборотъ всяческими способами слѣдуетъ привлекать его къ этой дѣятельности.

⁷¹⁾ Все приводимыя нами соображенія заимствованы изъ отзывовъ преосвященныхъ.

⁷²⁾ Въ подтвержденіе этого не могу не привести примѣръ изъ практики своей родной П—кой епархіи. Въ одномъ изъ селъ епархіи, знакомый мнѣ священникъ при содѣйствіи земскаго начальника открылъ въ своемъ селѣ при волостномъ правленіи земскую кассу, имѣющую цѣлью въ затруднительныхъ обстоятельствахъ снабжать крестьянъ денежными ссудами. Операциі кассы на первыхъ порахъ шли довольно вяло, пока населеніе не познакомило ближе съ нею и не увидѣло всю громадную пользу ея. Особенныя симпатіи окрестнаго населенія заслужило новое учрежденіе, когда по инициативѣ того же священника на средства кассы, въ противобѣсъ купцамъ-евреямъ, было выписано 20 вагоновъ хлѣба по удешевленному тарифу. Нужно было видѣть, какъ крестьянство крайне нуждав-

в) Предоставленіе духовенству права на активное участіе въ общественныхъ дѣлахъ требуетъ элементарная справедливость.

Каждый гражданинъ имѣетъ извѣстныя права на участіе въ государственной жизни, почему же духовенство является въ этомъ отношеніи обездоленнымъ, выброшеннымъ за бортъ общественной жизни? Какъ и другіе классы оно нуждается въ защитѣ своихъ интересовъ въ земскихъ и городскихъ учрежденіяхъ и имѣетъ право, не менѣе другихъ классовъ, на участіе въ дѣлѣ общественнаго самоуправления.

Вѣдь многіе и изъ духовенства имѣютъ собственныя земельныя участки и недвижимости, несутъ повинности наравнѣ съ другими и, слѣдовательно, должны пользоваться извѣстными правами.

Между тѣмъ, духовенство лишено всѣхъ правъ, соединенныхъ съ участіемъ въ земскихъ и городскихъ учрежденіяхъ. Главный мотивъ устраненія духовенства изъ общественныхъ учрежденій тотъ, что предоставленіе широкаго участія духовенству въ общественныхъ дѣлахъ отвлечетъ его отъ прямыхъ обязанностей, духовенство погружится къ круговоротъ мірскихъ дѣлъ, что врядъ ли будетъ соотвѣтствовать пастырскому служенію.

Нельзя отрицать извѣстной доли справедливости такого мотива, но вмѣстѣ съ тѣмъ нельзя закрывать глаза и на дѣйствительность. Въ настоящее время въ общественныхъ учрежденіяхъ, кромѣ лицъ преданныхъ церкви, есть много и враждебныхъ элементовъ, которые всячески стараются повредить интересамъ церкви и ея служителямъ (напр. многія земства вооружаются противъ церковныхъ школъ). По этому теперъ болѣе чѣмъ благовременно открытъ духовенству широкій доступъ въ различныя общественныя и государственныя учрежденія.

Соглашаясь со всѣми вышериведенными основаніями въ отзывѣхъ преосвященныхъ, IV отд. призналъ необходимымъ предоставить православному духовенству право на активное, всестороннее участіе въ земскихъ собраніяхъ и городскихъ учрежденіяхъ, въ сельскихъ

шеся въ хлѣбѣ трогательно благодарила своего «кормильца батюшку», прішедшаго на помощь въ критическую минуту. Такая дѣятельность священника снискала ему высокое уваженіе и любовь не только его прихожанъ, но и окрестнаго населенія. Всякое слово его безпрекословно исполняется прихожанами. Особенно это сказалось въ дни нашей смуты. Только благодаря пастырскому авторитету о. І. М. крестьяне не поддались наудочку еврейскихъ агитаторовъ, не бросились поджигать и грабить имѣнія, а твердо стояли за свое русское дѣло.

и волостныхъ сходахъ, а равно и въ высшихъ государственныхъ учрежденіяхъ съ тѣмъ лишь ограниченіемъ, что священнослужители не могутъ занимать мірскихъ должностей (писаря, старшины, директора и т. п.) и что участіе пастырей церкви въ государственно-общественныхъ учрежденіяхъ должно быть чуждо всякихъ рѣзкостей партійной борьбы, могущихъ неблагоприятно отразиться на ихъ чисто пастырскомъ дѣлѣ.

Свой обзоръ трудовъ IV отдѣла мы закончимъ краткимъ сводомъ сужденій членовъ его по весьма интересному и чисто юридическому вопросу о порядкѣ приобрѣтенія и отчужденія церковной собственности.

По нынѣ дѣйствующимъ статьямъ закона (т. IX ст. 778 и т. X, ч. 1 ст. 447 Св. Зак.) на приобрѣтеніе и отчужденіе церквами, монастырями и архіерейскими домами недвижимой собственности каждый разъ должно быть испрашиваемо Высочайшее соизволеніе.

Такой порядокъ какъ преосвященные, такъ и IV отдѣлъ признавали очень стѣснительнымъ для церкви по слѣдующимъ соображеніямъ: 1) испрошеніе Высочайшаго соизволенія, чрезъ Св. Синодъ, требуетъ нерѣдко долгаго времени и церкви часто лишаютъ возможности сдѣлать выгодное приобрѣтеніе, когда продавецъ не ждетъ; 2) церкви теряютъ право на приобрѣтеніе дара, когда даритель, давши на имя церкви или причта письменное заявленіе о своемъ дарѣ, умираетъ до испрошенія на принятіе дара Высочайшаго соизволенія и не оставивъ духовнаго завѣщанія; 3) статьи закона очень стѣснительны для церквей и монастырей, когда приобрѣтаются имущества малоцѣнные и тѣмъ не менѣе требуется испрашивать Высочайшее соизволеніе. Епархіальныя начальства въ такихъ случаяхъ отказываютъ нерѣдко въ испрошеніи Высочайшаго соизволенія и церковное дѣло терпитъ вслѣдствіе этого явный ущербъ; 4) испрошеніе Высочайшаго соизволенія обратилось въ одну формальность: не было случаевъ, когда бы ходатайства этого рода не удовлетворялись; 5) на приобрѣтеніе недвижимыхъ имуществъ нынѣ, безъ испрошенія Высочайшаго соизволенія, предоставлено право церковнымъ братствамъ и разнымъ религіозно просвѣтительнымъ и благотворительнымъ учрежденіямъ, а также и религіознымъ обществамъ другихъ вѣроисповѣданій; 6) въ прежнее время русская церковь не знала ограничительныхъ статей закона по приобрѣтению недвижимости и теперь послѣ Высочайшаго манифеста 17 октября 1905 г. онѣ являются анахронизмомъ.

Въ отмѣну нынѣ дѣйствующаго закона о порядкѣ пріобрѣтенія церквами недвижимаго имущества, отдѣлъ призналъ желательнымъ, чтобы: а) духовныя учрежденія имѣли право своею властью, безъ разрѣшенія начальства, пріобрѣтать недвижимости на специально церковныя деньги до размѣра, не превышающаго суммы, какою учрежденіе, по уставу, можетъ распорядиться, на приходскіе же капиталы до 10 тыс. руб., въ случаяхъ расходовъ, превышающихъ эту сумму—съ разрѣшенія епархіальнаго начальства; б) епархіальная власть давала разрѣшеніе на пріобрѣтеніе собственности на церковныя и монастырскія деньги на сумму до 10 тыс. руб., а въ случаяхъ, превышающихъ такой расходъ испрашивали разрѣшеніе Св. Синода; в) пріобрѣтеніе имущества, по дарственнымъ актамъ и отводѣ прихожанами земли для причта, совершалось нотаріальнымъ порядкомъ, безъ всякаго разрѣшенія какого бы то ни было начальства, съ донесеніемъ лишь о томъ епархіальному архіерею.

Въ связи съ этимъ отдѣлъ выразилъ желаніе, чтобы епархіальному духовенству, какъ сословію, присвоены были права юридическаго лица. За неимѣніемъ теперь этихъ правъ, духовенство, пріобрѣтая недвижимость, укрѣпляетъ его или за епарх. начальствомъ или за учебнымъ заведеніемъ.

Свои права юридическаго лица, по мнѣнію отдѣла, духовенство могло бы осуществлять такимъ порядкомъ: имущественные акты совершаются: на имя епарх. духовенства—пресвитерскимъ совѣтомъ, по постановленію епарх. собранія, на имя духовенства округа—благочинническимъ совѣтомъ по постановленію благочинническаго собранія (въ составѣ, какъ и въ первомъ случаѣ, духовныхъ его членовъ), на имя церковнаго причта—уполномоченнымъ отъ него, по постановленію приходскаго совѣта.

На ряду съ духовенствомъ отдѣлъ призналъ желательнымъ дарованіе правъ юридическаго лица отдѣльнымъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства: учебнымъ заведеніямъ, благотворительнымъ братствамъ, епархіальнымъ попечительствамъ о бѣдныхъ духовнаго званія, приходской общинѣ, епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ и ихъ отдѣленіямъ православнымъ церковно-приходскимъ попечительствамъ, свѣчнымъ заводамъ, благочинническимъ округамъ и епархіямъ.

По вопросу объ отчужденіи церквами и монастырями недвижимаго имущества отдѣлъ призналъ желательной ту же норму, которую проектировалъ онъ и по вопросу о пріобрѣтеніи имущества

и при которой контроль за продажей церковной и монастырской собственности, соотвѣтственно ея стоимости, былъ бы распредѣленъ между епархіальнымъ начальствомъ (до 10 тыс. руб.) и Св. Синодомъ (свыше 10 тыс. руб.). При семь касательно земель отведенныхъ прихожанами на довольствіе причта, отдѣлъ находилъ желательнымъ сохранить въ силѣ ст. 446 т. IX зак. о сост.—о неотчуждаемости сихъ земель.

С. Сахаровъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Д в а п о г р е б е н і я .

Лѣтнее пасмурное утро. Убогая лошадка, единственная кормилица крестьянской семьи, запряженная въ простую, не очищенную отъ навоза, телегу, въ послѣдній разъ привезла къ деревенскому храму своего хозяина-отца семерыхъ малолѣтнихъ дѣтей. Священникъ съ діакономъ (онъ же и псаломщикъ) вышли на встрѣчу печальной процессіи и, при обычномъ перезвонѣ, простой, покрытый холстомъ, гробъ былъ внесень въ храмъ. Молящихся было всего четыре челоуѣка, которые сопровождали покойнаго, — то были два родныхъ брата, жена и старшая дочь; остальные дѣти были дома—старшія оберегали младшихъ. Всего было взято только шесть з-хъ коп. свѣчей и ихъ достало, чтобы надѣлать всѣхъ присутствующихъ въ храмѣ. Началось отпѣваніе. По большой дорогѣ, возлѣ которой расположенъ храмъ, на этотъ разъ растворенный, было много проѣзжихъ и прохожихъ; всѣ видѣли, что совершается въ храмѣ, слышали, что въ немъ читается и поется, но никто не зашелъ сюда; одинъ шелъ на поле свое, другой—на куплю свою; у каждаго было свое дѣло и своя забота. Проходящія обыкновенно крестились, говорили молитву „помяни Господи покойника“ и шли дальше. Такъ обычна эта печальная картина. Кончилось отпѣваніе. Гробъ закрыли крышкой и шествіе направилось къ кладбищу. Одинъ изъ братьевъ умершаго несъ впереди крестъ, другой велъ лошадку, которая везла своего хозяина, за ней священникъ съ діакономъ и двѣ близкихъ къ покойнику женщины. Гробъ опустили въ яму и на кладбищѣ стала новая могила. И только. Для всѣхъ началась обычная жизнь.

Усталая лошадка повезла плачущую вдову домой; ее встрѣтят дѣти и скажутъ: „мама, дай намъ ѣсть“. По истинѣ:

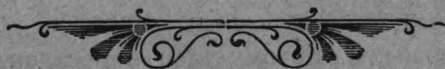
„Доля ты женская,
Врядъ ли труднѣе сыскать“.

Здѣсь же. Теплый сентябрьскій день. Съ самаго утра въ храмѣ и возлѣ его необычайное движеніе. Мастеръ спѣшно устраиваетъ роскошный постаментъ для гроба, устанавливаетъ его на особомъ возвышеніи и оббиваютъ бѣлымъ, серебряннымъ глазетомъ. Подмостки и весь полъ застилаютъ дорогами, бархатными коврами. Изъ помѣщичьихъ домовъ приносятъ роскошные, комнатные цвѣты, которыми окружаютъ постаментъ. Храмъ готовится къ полному освѣщенію: сторожа заправляютъ паникадила и лампы. Дорога на разстояніи 10 верстъ густо устилается свѣжимъ ельникомъ. Все это говоритъ о предстоящемъ богатомъ погребеніи. На большой дорогѣ, необычайное движеніе; здѣсь вы видите барскіе экипажи, почтовые тарантасы и наемные подводы — это ѣдутъ на встрѣчу траурной процессіи. Уже вечеръ. Вѣстовой сообщаетъ о приближеніи погребальнаго шествія. Начинается протяжный, заунывный звонъ. Дорога наполняется народомъ; здѣсь вы видите и нарядную публику всѣхъ состояній и исповѣданій и бѣдный крестьянскій людъ. Храмъ освѣщается паникадилами, лампадами и иллюминуется цвѣтными площадками. Наконецъ показались предшествующіе траурной колесницѣ горящіе фонари. Звонъ въ одинъ колоколъ смѣняется перезвономъ. Четыре лошади, покрытые черными чахлами, везутъ роскошный катафалкъ; по сторонамъ его слѣдуетъ конная полицейская стража. Самаго гроба не видно; весь онъ обставленъ стеклянными футлярами съ вѣнками и покрытъ живыми и искусственными цвѣтами. За гробомъ идутъ священнослужители въ бѣлыхъ облаченіяхъ, за ними хоръ пѣвчихъ, далѣе—экипажи и сопровождающій шествіе народъ. И безъ того неспѣшное шествіе замедляется остановками для служенія литій. Отъ скопленія народа на пути становится тѣсно; время отъ времени слышатся распоряженія полиціи о порядкѣ. Наконецъ шествіе окончилось: колесница остановилась у храма. Около получаса потребовалось на уборку вѣнковъ и цвѣтовъ. Роскошный металлическій гробъ вносится въ храмъ и устанавливается на приготовленное мѣсто. Объявляется часовой перерывъ. Уже ночь. Служится великая панихида. Весь храмъ переполненъ народомъ. Присутствующимъ раздаются свѣчи. Слышится чудное пѣніе—медленное, тихое и буквально плачущее; въ храмѣ мертвая тишина, прерываю-

шаяся вздохами и слезами. Съ напряженнымъ вниманіемъ присутствующіе слушаютъ слово священника; онъ говоритъ о бушующемъ морѣ, въ волнахъ котораго борется со смертію погибающее судно, а чайки какъ бы издѣваются надъ погибающими. — онѣ кружатся надъ ихъ головами и поютъ свою пѣсню. Чайки, говоритъ проповѣдникъ, это наши мечты и надежды, такъ онѣ часто обманываютъ насъ въ жизни. Діаконъ возглашаетъ вѣчную память; ему отвѣчаетъ едва слышное пѣніе, исполненное тремя женскими голосами. Служба кончена. Народъ не выходитъ изъ храма; одни по любви и привязанности къ умершему, другіе, чтобы запечатлѣть въ своей памяти эту необычайно чудную обстановку. Въ теченіе двухъ дней, кромѣ литургій, почти непрерывно служатся понихиды; ночами идетъ непрерывное чтеніе псалтира. Наконецъ гробъ опустили въ склепъ. На кладбищѣ стала новая могила.

А предъ Богомъ и богатый и убогій предстанутъ въ равномъ достоинствѣ.

Священникъ В. А.



Лѣтопись Вѣдомостей.

Возвращеніе Его Преосвященства. Въ четвергъ 11-го октября въ 10 час. вечера Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никодимъ Епископъ Полоцкій и Витебскій возвратился изъ поѣздки по обозрѣнію епархіи.

Экспурсія учениковъ Полоцкаго духовнаго училища въ Закавказье.

Съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, Правленіе Полоцкаго духовнаго училища организовало въ іюнѣ 1912 года ученическую экспурсію въ Закавказье. Предполагалось посѣтить Новый Афонъ, Батумъ, Кутаисъ, Тифлисъ, прослѣдовать Военно-Грузинской дорогой до Владикавказа, а

оттуда чрезъ Москву вернуться въ Полоцкъ. Часть Военно-Грузинской дороги предполагалось пройти пѣшкомъ. На осмотръ Москвы рѣшено было посвятить 3 дня. Экскурсія должна была продлиться около трехъ недѣль. Расходы по экскурсіи были исчислены по 25 руб. на cadaго участника ея.

Принять участіе въ поѣздкѣ первоначально изъявили согласіе 6 членовъ училищной корпораціи и 15 воспитанниковъ старшихъ классовъ училища. Но незадолго до поѣздки 4 воспитанника отказались отъ участія въ ней; а съ приближеніемъ 12 іюня—дня, назначеннаго для выѣзда экскурсантовъ изъ Полоцка, выяснилось, что 5 членовъ училищной корпораціи, собиравшихся въ экскурсію, не могутъ, по непредвидѣннымъ причинамъ, принять участіе въ поѣздкѣ. Оставшіе одинъ при 11 ученикахъ-экскурсантахъ, я долженъ былъ взять исключительно на себя множество разнообразныхъ хлопотъ и заботъ по экскурсіи и необходимый въ далекомъ пути неослабный,—и днемъ, и ночью—присмотръ за ввѣренными мнѣ дѣтьми. При подобныхъ условіяхъ, мнѣ было очень трудно осуществить во всей полнотѣ указанный выше маршрутъ, почему я во время пути сокращалъ и видоизмѣнялъ его, стараясь, по возможности, избѣгать затруднительныхъ почему-либо пересадокъ, остановокъ и т. под. Такъ, по остановкѣ нашего парохода на рейдѣ около Новаго Аѳона, я не рѣшился высаживаться съ учениками на берегъ, въ виду небольшого волненія на морѣ, хотя мало ощутимаго на пароходѣ, но очень сильно колебавшаго лодки, на которыхъ производилась перевозка пассажировъ съ парохода на берегъ. Одинъ нашъ ученикъ уже испытывалъ головокруженіе и приступы морской болѣзни. При такихъ условіяхъ высадка была, по моему мнѣнію, небезопасна: малѣйшая неосторожность, всякій невѣрный шагъ грозили опасностью, а мнѣ одному было слишкомъ трудно, усмотрѣть за всѣмъ. Такимъ образомъ, не состоялось предположенное по маршруту посѣщеніе экскурсантами Новаго Аѳона. Равнымъ образомъ, не рѣшился я взять на свои силы и страхъ путешествіе съ учениками по Военно-Грузинской дорогѣ. Я опасался и вреднаго вліянія на нѣкоторыхъ, слабыхъ по здоровью, учениковъ рѣзкаго перехода отъ 40° жаровъ Закавказья къ суровому воздуху перевальныхъ высотъ Кавказскаго хребта, и разныхъ непріятныхъ и даже опасныхъ случайностей, всегда возможныхъ на этомъ пути. Кромѣ того, несмотря на всѣ хлопоты г. смотрителя училища, экскурсанты не могли найти себѣ бесплатное помѣщеніе въ Москвѣ, почему значительно со-

кратилось назначенное по маршруту время нашего пребывания тамъ: мы могли осматривать Москву лишь отъ поѣзда до поѣзда по пути въ Закавказье и обратно.

Несмотря на всё эти измѣненія въ маршрутѣ, наша поѣздка все же была очень интересна для учениковъ и принесла имъ, по моему мнѣнiю, большую пользу.

Послѣ сдѣланныхъ предварительныхъ замѣчанiй, перехожу къ описанiю нашей экскурси въ хронологическомъ порядкѣ.

Отъѣздъ экскурсантовъ изъ Полоцка былъ назначенъ на утро 12 iюня. Вся училищная корпорацiя собралась на станцiю проводить насъ. Въ 9 час. 50 мин. утра мы выѣхали изъ Полоцка. Двое изъ корпорацiи проводили насъ до ближайшихъ станцiй: одинъ до Гогрянъ, другой до Оболя. Въ вагонѣ намъ отвели небольшое, но вполне достаточное для насъ отдѣленiе. Ученики радовались путешествiю, были веселы и оживлены. День стоялъ ясный, солнечный. Въ первомъ часу дня мы подъѣзжали къ Витебску. Нѣкоторые ученики, бывшiе въ немъ ранѣе, указывали товарищамъ на виднѣвшiеся вдали соборъ, духовную семинарiю и другiя зданiя.

Такъ какъ ученики, зная, что мы поѣдемъ мимо Смоленска, еще раньше неоднократно высказывали желанiе побывать въ немъ, то я рѣшилъ исполнить это ихъ желанiе. Поѣздъ долженъ былъ притти въ Смоленскъ къ 6 часамъ вечера, а на слѣдующiй день около полудня намъ можно было выѣхать далѣе, въ Москву. Я надѣялся, что за вечеръ и утро мы успѣемъ осмотрѣть важнѣйшiя историческiя достопримѣчательности Смоленска. Ученики съ радостью приняли мое предложенiе заѣхать въ Смоленскъ. Въ 5 час. 50 м. вечера поѣздъ подошелъ къ Смоленску. Сдавъ вещи на храненiе на станцiи, мы отправились въ мѣстное духовное училище просить себѣ прiюта на ночь. Смотритель училища съ радушiемъ принялъ насъ. По его распоряженiю, намъ отвели для ночлега просторную спальню съ готовыми, покрытыми чистымъ постельнымъ бѣльемъ, кроватями, въ столовой намъ приготовили самоваръ, подали прекраснаго квасу.

Вечеръ этого дня и утро 13 iюня мы употребили на осмотръ города. За это время успѣли осмотрѣть величественный каедральный соборъ, поклониться великой святынь — Смоленской иконѣ Божiей Матери, побывали на „Веселухъ“ и другихъ башняхъ и старинныхъ городскихъ стѣнахъ, выстроенныхъ при Борисѣ Году-

новѣ, подвергавшихся осадѣ и поляковъ въ XVII вѣкѣ, и—Наполеоновскихъ войскъ въ 1812 году; осмотрѣли и нѣкоторыя другія достопримѣчательности города. Затѣмъ, на трамваѣ доѣхали до вокзала и въ 11 час. 45 мин. дня выѣхали далѣе, въ Москву. День былъ прохладный, шелъ дождь; ѣхать было хорошо: не жарко и не душно.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Новыя назначенія. Старшая учительница Яновической второклассной школы В. І. Еланская назначена учительницей Полоцкаго Спасо-Евросиніевскаго женскаго епархіальнаго училища по природовѣдѣнію, черченію и исторіи. вмѣсто нея старшей учительницей въ Яновичи назначена учительница Велижеской Кресто-Воздвиженской церковно-приходской школы г-жа Сласская.



Редакторъ неофициальнаго отдѣла,

Каѳедральный Протоіерей Алексѣй Матюшенскій.



Печатать разрѣшается, 14 октября 1912 года.

Цензоръ, преподаватель семинаріи протоіерей В. Добровольскій