

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чисель.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 5 р. безъ
пересылки и до-
ставки 4 р. 50 к.

№ 9.
1 МАЯ
1904 ГОДА.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силія Епископа
Рязанскаго, въ
Духовной Кон-
систоріи и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, согласно Положенію Комитета о служ-
бѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, въ 1-й день
января текущаго 1904 года, Всемилостивѣйше соизволилъ на на-
гражденіе, за заслуги по вѣдомству православнаго исповѣданія,
старосты Борисо-Глѣбской церкви села Суйска, Пронскаго уѣз-
да, Почетнаго Мироваго Судьи Михаила Ржавскаго *золотою ме-
даллю*, установленною для лицъ благороднаго званія.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Архидію, Епископу Рязанскому и Зарайскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 18 минувшаго февраля за № 34, съ ходатайствомъ о назначеніи редакторомъ официальной части Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей секретаря Рязанской Духовной Консistorіи коллежскаго ассесора Христофора Попова, вмѣсто бывшаго секретаря названной консistorіи надворнаго совѣтника Дмитрія Андреева, переведеннаго на должность секретаря Новгородской Духовной Консistorіи. **Приказали:** Во уваженіе настоящаго ходатайства Вашего Преосвященства, назначить редакторомъ официальной части Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей секретаря Рязанской Духовной Консistorіи коллежскаго ассесора Христофора Попова, вмѣсто бывшаго секретаря названной консistorіи надворнаго совѣтника Дмитрія Андреева, о чемъ и представить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору увѣдомить Главное Управление по дѣламъ печати, на каковой предметъ передать въ Канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода выписку изъ сего опредѣленія, а Вашему Преосвященству послать указъ. Марта 17 дня 1904 г.

№ 2742.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Преосвященному Архидію, Епископу Рязанскому и Зарайскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27—31 марта 1904 г. за № 2697, о томъ, что Государь Императоръ, въ 24 день марта сего года, Высѣ-

чайше соизволилъ на принятіе Рязанскимъ епархіальнымъ начальствомъ состоящей при деревнѣ Чуфиловой и пустоши Юрловой, Бурляево тожъ, Касимовскаго уѣзда, 33 дес. 74 кв. саж. земли, отводимой бывшими помѣщиками крестьянами 4-хъ обществъ деревни Чуфиловой. изъ ихъ надѣльной земли: подъ устрояемую въ той деревнѣ церковь, кладбище, на довольствіе причта оной и подъ его усадьбу и съ тѣмъ, чтобы по устроеніи церкви, освященіи ея и опредѣленіи къ ней причта, отводимая земля была передана по принадлежности, въ собственность сей церкви. **Приказали:** Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи увѣдомить, для должнаго исполненія, Ваше Преосвященство указомъ, съ возвращеніемъ представленныхъ документовъ. Апрѣля 7 дня 1904 года.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Преосвященному Аркадію, Епископу Рязанскому и Зарайскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 25 февраля сего года за № 814—2650 съ ходатайствомъ объ открытіи при вновь устроенной церкви-школѣ въ деревнѣ Уляхиной, приписной къ приходу села Гусь-Парахина, Касимовскаго уѣзда, самостоятельнаго прихода съ причтомъ изъ священника и псаломщика. **Приказали:** Согласно ходатайству Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при вновь устроенной церкви-школѣ въ деревнѣ Уляхиной, Касимовскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе сего причта относилось исключительно на изысканныя мѣстныя средства. О чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Марта 22 дня 1904 года.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Распоряженія Рязанскаго Епархіального Начальства.

Выражается благодарность Епархіального Начальства попечителю Рыжевской церковно-приходской школы, Егорьевскаго уѣзда, Егорьевскому купцу Матвѣю Тимоѣевичу *Собакину* за его пожертвованія въ 1903 году изъ своихъ средствъ до семисотъ рублей на благоустройство названной школы.

Рукоположенъ въ санъ священника къ церкви села Климова, Раенбургскаго уѣзда, діаконъ села Кривополянья, того же уѣзда, Іоаннъ *Бтляевъ*.

Опредѣлены: на псаломщическія мѣста: къ Николаевской города Рязска церкви оканчивающій курсъ Семинарскихъ наукъ Михаилъ *Светловъ*; къ церкви села Ловець, Зарайскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Димитрій *Орховъ*; къ церкви села Гиблицъ, Касимовскаго уѣзда, оканчивающій курсъ Семинарскихъ наукъ Михаилъ *Игумновъ* и къ церкви села Максеева, Егорьевскаго уѣзда, оканчивающій курсъ семинарскихъ наукъ Иванъ *Рождественскій*.

Утвержденіе въ должностяхъ. **Утверждены:** 1) въ должности *благочиннаго* по первому Михайловскому благочинническому округу священникъ Михайловскаго Покровскаго женскаго монастыря Василій *Лебедевъ*; 2) въ должности *духовника* по первому Зарайскому благочинническому округу священникъ Спасо-Преображенской города Зарайска церкви Іаковъ *Колосовъ*; 3) въ должности *Казначая* Рязанскаго Спасскаго монастыря исправляющій должность казначая того же монастыря іеромонахъ Серапіонъ; 4) въ должности *ризничаго* Рязанскаго Спасскаго монастыря іеродіаконъ того же монастыря Антоній; 5) въ должности *настоятеля церкви* въ приходѣ села Кривополянья, Раенбургскаго уѣзда, Священникъ того же села Николай *Смирновъ*; 6) въ должности *штатнаго діакона* при церкви села Власовскаго, Егорьевскаго уѣзда, исправляющій должность діакона Василій *Сухановъ*;

7) *въ должностяхъ помощниковъ благочинныхъ*: по третьему Данковскому округу священникъ села Воейкова *Василій Черкасовъ*; по второму Ряжскому округу священникъ села Мизинца *Николай Виноградовъ*; 8) *въ должностяхъ законоучителей народныхъ училищъ*: священникъ села Старожилова, Пронскаго уѣзда, *Павель Соловьевъ* Старожиловскаго училища; священникъ села Свистова, Михайловскаго уѣзда, *Петръ Назарьевъ* Свистовскаго училища; 9) *въ должности преподавателя Закона Божія* псаломщикъ села Кокина, Михайловскаго уѣзда, *Димитрій Милонидовъ* Городецко-Высальскаго училища; 10) *въ должностяхъ депутатовъ*: по первому Скопинскому благочинническому округу: на епархіальные и училищные сѣзды духовенства священникъ села Старого Кельца *Гавріиль Веселовъ*; на училищные сѣзды священникъ села Лопатина *Василій Кобочевъ*; въ кандидаты къ нимъ: священникъ села Кумина *Михаиль Чельцовъ* и священникъ села Вослѣбы *Александръ Славянской*; по четвертому Михайловскому благочинническому округу на епархіальные и училищные сѣзды духовенства священникъ села Лобкова *Василій Филатовъ*; на училищные сѣзды священникъ села Ходяинова *Іоаннъ Рейновъ*; въ кандидаты къ нимъ: священникъ села Клинска *Стефанъ Назарьевъ* и священникъ села Лялина *Михаиль Цветковъ*; по второму Скопинскому благочинническому округу: на епархіальные и училищные сѣзды духовенства священникъ села Казинки *Григорій Стрекаловъ*; на училищные сѣзды священникъ села Горлова *Іоаннъ Архачгельскій*; въ кандидаты къ нимъ: священникъ села Миганки *Василій Карауловъ* и священникъ села Павелька *Василій Побыдинъ*; 11) *въ должностяхъ церковныхъ старостъ*: по Рязанскому уѣзду при церкви села Дашковой Песочни крестьянинъ *Андрей Гуленковъ*; по Сапожковскому уѣзду при церкви села Высокаго крестьянинъ *Василій Малютинъ*; по Зарайскому уѣзду: при церкви села Любичъ крестьянинъ *Василій Ларинъ*; при церкви села Слемскихъ Борокъ крестьянинъ *Димитрій Суринъ*; по Пронскому уѣзду при церкви села Пахомова крестьянинъ *Павель Рушальщиковъ*; при церкви Пушкарской города

Данкова слободы крестьянинъ Иванъ *Мурылевъ*; по Данковскому уѣзду: при церкви села Ягоднаго Виленскій гражданинъ Андрей *Мысевичъ*; при церкви села Хитрова крестьянинъ Иванъ *Дыковъ* и при церкви села Рановыхъ Верховъ крестьянинъ Яковъ *Павловъ*.

Извѣстія Епархіального Начальства.

За смертью исключаются изъ списковъ: іеродіаконъ Рязанскаго Спасскаго монастыря Сергій и пенсіонерка-вдова священника села Троицкихъ Борокъ, Зарайскаго уѣзда, Вѣра *Вигилева*.—

Состоятъ праздными мѣста: 1) *священническія*: при Христорожественской церкви села Солнцева, Раненбургскаго уѣзда, съ 11 декабря 1903 года, времени выбытія изъ прихода сего села священника Николая *Доброхотова*; при Христорожественской церкви села Рождествина, Сатины Гаи тожь, Ряжскаго уѣзда, съ 17 декабря, времени выбытія изъ прихода сего села священника Георгія *Грифцова*; при Христорожественской церкви села Рождества Лѣснаго, Пронскаго уѣзда, съ 16 декабря, времени смерти священника Василія *Покровскаго*; при Преображенской церкви села Борисовскаго, Михайловскаго уѣзда, съ 17 декабря, времени смерти священника Николая *Гагарина*; при церкви села Никольскаго, Сапожковскаго уѣзда съ 20 декабря, времени смерти священника Михаила *Петропавлова*; при Николаевской церкви села Верхняго Маслова, Зарайскаго уѣзда, съ 20 января сего года, времени выбытія изъ прихода сего села священника Петра *Русанова*; при Успенской церкви села Панкина, Пронскаго уѣзда, съ 28 февраля, времени выбытія изъ прихода сего села священника Іоанна *Твердова*; при Казанской церкви села Шеянокъ, Касимовскаго уѣзда, съ 4 марта, времени выбытія изъ прихода сего села священника Василія *Ансерова*; при Покровской церкви Козловской города Михайлова слободы съ 12 февраля, времени смерти священника Іоанна *Чельцова*;

при Трієсвятительской церкви села Тресвятскаго, Рязскаго уѣзда, съ 20 февраля, времени смерти священника Николая *Соловьѣва*; при Николаевской соборной города Зарайска церкви съ 4 марта, времени смерти священника Алексѣя *Колосова*; при Архангельской церкви села Крутаго, Раненбургскаго уѣзда, съ 5 марта, времени смерти священника Владиміра *Троицкаго*; 2) *діаконскія*: при Воскресенской церкви села Ловець, Зарайскаго уѣзда, съ 15 декабря, времени выбытія изъ прихода сего села діакона Василя *Лебедева*; при Введенской церкви села Подлѣсной Слободы, того же уѣзда, съ 7 декабря, времени смерти діакона Іоанна *Ясенева*; при соборной Свято-Троицкой города Раненбурга церкви со времени смерти діакона сей церкви Петра *Лебедева*; при Дмитріевской церкви села Дмитріевки, Скопинскаго уѣзда, съ 15 декабря, времени выбытія изъ прихода сего села діакона Евгенія *Свѣтлова*; при Преображенской церкви села Позднаго, Михайловскаго уѣзда, вновь открытая вакансія; при Николаевской церкви села Дубровичь, Рязанскаго уѣзда, съ 27 февраля, времени увольненія за штатъ діакона Василя *Успенскаго*; при Архангельской церкви села Кривополянья, Раненбургскаго уѣзда, съ 8 марта, времени выбытія изъ прихода сего села Іоанна *Бѣлѣева*; 3) *псаломщическія*: при Казанской церкви села Копнина, Сапожковскаго уѣзда, съ 30 октября 1903 года, времени выбытія изъ прихода сего села діакона, состоявшаго на псаломщической вакансіи Іоанна *Иванова*; при Казанской церкви села Сербина, Рязскаго уѣзда, съ 17 ноября, времени выбытія изъ прихода сего села діакона, состоявшаго на псаломщической вакансіи, Іосифа *Лицентовъ*; при Георгіевской церкви села Верхнихъ Раковыхъ Рясъ, Раненбургскаго уѣзда, съ 15 декабря, времени выбытія изъ прихода сего села псаломщика Владиміра *Жданова*; при Введенской церкви села Жилкониць, Зарайскаго уѣзда, съ 15 декабря, времени выбытія изъ прихода сего села псаломщика Ильи *Субботина*; при Успенской церкви села Перкина, Спасскаго уѣзда, съ 15 декабря, времени выбытія изъ прихода сего села псаломщика Василя *Волынскаго*; при Троицкой церкви села Муромина, Рязан-

скаго уѣзда, съ 30 декабря, времени выbytія изъ прихода сего села псаломщика *Ивана Пронскаго*; при Преображенской церкви села Буково-Горокъ, Зарайскаго уѣзда, съ 20 декабря, времени выbytія изъ прихода сего села псаломщика *Ивана Сербаринова*; при Обновленной церкви села Дегтянаго, Спасскаго уѣзда, съ 9 января, времени выbytія изъ прихода сего села псаломщика *Ѳеодора Дашкова*; при Николаевской церкви села Строевскаго, Сапожковскаго уѣзда, со времени увольненія за штатъ псаломщика *Митрофана Постылова*; при Николаевской церкви села Ялмонти, Егорьевскаго уѣзда, со времени увольненія за штатъ псаломщика *Ивана Свободина*; при Іаково-Алфеевской церкви села Орловки, Данковскаго уѣзда, со времени смерти діакона, состоявшаго на псаломщической вакансіи *Ѳеодора Ѳаворова*; при Николаевской церкви села Деревягина, Сапожковскаго уѣзда, со времени выbytія изъ прихода сего села псаломщика *Андрея Кормилова*; при Сергіевской церкви села Ивановскаго, Сергіевскаго тожъ, Егорьевскаго уѣзда, со времени смерти псаломщика *Павла Радугина* и при Архангельской церкви села Огибалова, Михайловскаго уѣзда, съ 5 апрѣля, времени смерти псаломщика *Николая Третьякова*.

Постройки и возобновленія.—Разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей сель:—Жабки, Егорьевскаго уѣзда, исправить на свободныя церковныя средства фундаментъ и полы церкви;—Макшеева, того же уѣзда, промыть иконостасъ, позолотить царскія врата и сѣнь надъ престоломъ, исправить живописную уборку на внутреннихъ стѣнахъ храма и написать на нихъ 4-ре новыя картины, и, сверхъ того, переписать 6-ть иконъ, износимыхъ во время крестныхъ ходовъ, съ употребленіемъ на это 1600 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—Путятина, Раненбургскаго уѣзда, исправить крышу на трапезной части церкви, окрасить всю кровлю храма, исправить на внутреннихъ стѣнахъ церкви штукатурку и выкрасить стѣны клеевою краскою, а наружныя стѣны и ограду вокругъ церкви обѣлить известью, съ

употребленіемъ на это 500 руб., пожертвованныхъ прихожанами;—Зими́на, Михайловскаго уѣзда, позолотить иконостасъ въ церкви на пожертвованные для сего прихожанами и церковнымъ старостою 600 руб., съ добавленіемъ къ онымъ 150 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—Гремячки, Скопинскаго уѣзда, исправить и окрасить крышу на церкви, съ употребленіемъ на это до 250 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—Кипчакова, Рязскаго уѣзда, исправить штукатурку на наружныхъ стѣнахъ церкви и вновь окрасить эти стѣны на средства прихожанъ;—Березова, Спасскаго уѣзда, перестроить на средства церковнаго старосты Ивана Стефановича Дьяконова обветшавшую каменную ограду вокругъ церкви;—Борискова, того же уѣзда, обшить внутри церковный придѣлъ и алтарь парусиною и окрасить, съ написаніемъ священныхъ изображеній, на пожертвованные для сего прихожанами средства, съ добавленіемъ 200 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—Спирина, Касимовскаго уѣзда, украсить живописными священными изображеніями внутреннія стѣны и потолки церкви, съ употребленіемъ на это 250 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ и средствъ мѣстнаго отдѣленія Братства;—Елкина, того же уѣзда, приступить къ постройкѣ новой деревянной церкви при существующей колокольнѣ по проекту архитектора, утвержденному строительнымъ отдѣленіемъ Рязанскаго Губернскаго Правленія, на изысканныя для сего церковью и прихожанами средства;—Ходынина, Рязанскаго уѣзда, исправить штукатурку на наружныхъ стѣнахъ церкви и вновь окрасить эти стѣны, съ употребленіемъ на это до 100 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—Тюкова, того же уѣзда, возобновить иконостасъ и устроить въ церкви хоры для стоянія учениковъ мѣстныхъ школъ, съ употребленіемъ на это 50 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—Шехминой слободы, того же уѣзда, приступить къ постройкѣ новой трапезной деревянной церкви при существующей настоящей церкви по проекту архитектора, утвержденному строительнымъ отдѣленіемъ Рязанскаго Губернскаго Правленія, на изысканныя для сего церковью и прихожанами средства.—

Пожертвовано въ церкви сель:—Тырнова, Пронскаго уѣзда, настоятелемъ Кронштадтскаго Андреевскаго собора протоіереемъ Іоанномъ Ильичемъ Сергіевымъ 100 руб.; дворянкою Натальею Николаевною Правотарховою полное священническое и діаконское облаченіе въ 280 руб. и облигація С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества въ 100 руб.; женою Генерала Маріею Крыловой облаченіе на престоль и жертвенникъ, въ 70 руб.; дворянкою Александрою Ивановною Эконечниковою облаченіе на св. престоль въ 70 руб.; прихожаниномъ-крестьяниномъ Иваномъ Никифоровымъ Воеводинымъ разные предметы изъ церковной утвари—на 120 руб.; потомственной почетною гражданкою Маріею Александровною Дрожжиною облаченіе на св. престоль въ 100 руб. и деньгами 25 руб.; прихожаниномъ вахмистромъ Иваномъ Ѳеодоровымъ Талызинымъ икона преподобн. Серафима Саровскаго въ 260 руб.; Преосвященнымъ Антоніемъ, Епископомъ Волинскимъ, богослужебныя книги; вдовою священника Анною Николаевною Милославскою 200 руб.; крестьянкою Пелагеею Ивановою Адриашиною книга „Апостоль“, въ 6 руб.; при хожанами—крестьянами Павломъ Ивановымъ Соломатинымъ и Петромъ Ясенинымъ богослужебныя книги, и, сверхъ того, тѣмъ же Соломатинымъ въ разное время пожертвовано на построеніе новаго храма болѣе 500 руб.,—за что всѣмъ поименованнымъ жертвователямъ объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства;—Новошина, Егорьевскаго уѣзда, прихожанами Дарьей Никифоровой Левкиной, Петромъ и Ѳеодоромъ Егоровыми Бетекиными, Никифоромъ Егоровымъ Балдинымъ и друг. икона преподобнаго Серафима Саровскаго—въ 230 руб.,—за что жертвователямъ объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства;—Столпова, Зарайскаго уѣзда, Судебнымъ Приставомъ г. Москвы Николаемъ Ивановичемъ Соколовымъ бархатная плащаница въ 200 руб., за что жертвователю объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства;—Горокъ, Егорьевскаго уѣзда, потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Михаиломъ Никифоровичемъ Бардыгинымъ 1000 руб.; имъ же—г. Бардыгинымъ на ремонтъ

соборныхъ церквей г Егорьевска—Успенской 2000 руб., Георгіевской—8000 руб. и Казанской 4000 руб., на пристройку къ церковно-приходской школѣ при соборѣ 15000 руб., и въ Троицкую церковь Егорьевскаго Свято-Троицкаго Маріинскаго женскаго монастыря 25000 руб.—

Духовными завѣщаніями:—1) крестьянки деревни Александровки, Рязанскаго уѣзда, Марѣы Кирилловой Шаровой завѣщано все движимое и недвижимое имущество ея въ пользу причта и церкви села Шумоши, того же уѣзда, и 2) Касимовскаго мѣщанина Николая Яковлева Кленова завѣщано въ Воскресенскую церковь г. Касимова цѣнная икона Николая Чудотворца и въ пользу причта той же церкви 300 руб., за вѣчное поминовеніе его, завѣщателя, съ родствомъ.—

Освященъ:—Спасскимъ благочиннымъ 1-го округа священникомъ Іоанномъ Новиковымъ, 20 марта, новоустроенный временный деревянный храмъ во имя иконы Казанской Божіей Матери при деревнѣ Кутуковой,—прихода села Устороня, Спасскаго уѣзда.

Присоединены къ православію: священникомъ села Семенска, Пронскаго уѣзда, Петромъ Сухановымъ изъ безпоповщинскаго раскола крестьянская дѣвица того же села Александра Зотова, 14 лѣтъ;—священникомъ села Ѳедосѣевой Пустыни, Спасскаго уѣзда, Іоанномъ Аміантовымъ изъ раскола бѣглопоповскаго толка крестьянская дѣвица того же села Марія Архипова Фоломѣева, 14 лѣтъ; священникомъ села Сараи, Сапожковскаго уѣзда, Василиемъ Яхонтовымъ Шкловская мѣщанка, іудейскаго вѣроисповѣданія, Либа Гашмеева Шмерлингъ, 24 лѣтъ, съ нарѣченіемъ ей имени „Любовь.“

Объявленіе.

Рязанское Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія симъ объявляетъ, что на основаніи журнальнаго постановленія его отъ 4 марта сего 1904 года, утвержденнаго Его

Преосвященствомъ, учреждены нижеслѣдующія опеки: 1) Надъ малолѣтнею круглою сиротою, дочерью священника села Делехова, Скопинскаго уѣзда, Серафимою Павловою, опекуномъ назначенъ священникъ того же села Димитрій Орловъ; и 2) надъ малолѣтними дѣтьми умершаго псаломщика Николаевской Кладбищенской города Скопина церкви Михаила Безребренникова Константиномъ, Николаемъ, Зинаидою и Викторомъ Безребренниковыми и имѣніемъ ихъ, опекунами назначены: мать сиротъ вдова псаломщика Марія Алексѣева Безребренникова и священникъ села Питомши, Скопинскаго уѣзда, Димитрій Прытковъ.

Къ свѣдѣнію духовенства.

Составленная Л. П. Денисовымъ книга „Житіе, подвиги, чудеса, духовныя наставленія и открытіе святыхъ мощей преподобнаго и боговснаго отца нашего Серафима, Саровскаго Чудотворца,“ и изданная А. Д. Ступинимъ, рекомендуется духовенству епархіи, для пріобрѣтенія ея въ церкви и благочинническія бібліотеки.

Отъ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Одинъ изъ секретарей духовныхъ консисторій сообщилъ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, что при выдачѣ частнымъ лицамъ изъ духовной консисторіи метрическихъ свидѣтельствъ и справокъ, когда нѣсколько выписокъ изъ метрическихъ книгъ пишутся на одномъ листѣ, возникаетъ недоразумѣніе: слѣдуетъ ли взыскивать гербовой сборъ по 60 коп., за каждую такую выписку въ отдѣльности, или требовать гербовый сборъ по 60 коп. съ листа, хотя бы на одномъ листѣ помѣщено было нѣсколько выписокъ изъ метрическихъ книгъ.

Департаментъ окладныхъ сборовъ, съ коимъ было сдѣлано сношеніе по означенному вопросу, въ отвѣтномъ отношеніи, отъ 24-го февраля 1904 года за № 2000, высказалъ мнѣніе, что по законамъ о состояніяхъ (Св. Зак. т. IX, изд. 1899 г., ст. 875 и

876) метрическое свидѣтельство о каждомъ лицѣ можетъ быть выдаваемо консисторіею только единожды, а засимъ, о лицахъ, о коихъ выданы свидѣтельства, могутъ быть сообщаемы присутственнымъ мѣстамъ свѣдѣнія (или справки) съ означеніемъ, когда именно было выдано свидѣтельство. Такъ какъ, засимъ, метрическое свидѣтельство относится къ числу актовъ состоянія (ст. 858 т. IX изд. 1899 г.), то, по мнѣнію департамента, слѣдуетъ признать, что метрическое свидѣтельство о рожденіи, бракосочетаніи или смерти каждаго отдѣльнаго лица не можетъ быть ни выдаваемо, ни излагаемо совокупно со свидѣтельствами о другихъ лицахъ, и при томъ на одномъ листѣ (за исключеніемъ, конечно, брачующихся, о коихъ на каждую пару можетъ быть выдано одно свидѣтельство). Но если бы, тѣмъ не менѣе, почему-либо признавалось возможнымъ выдавать совокупныя метрическія свидѣтельства или выписи изъ метрическихъ книгъ о нѣсколькихъ лицахъ на одномъ листѣ, то такія выписи, на точномъ основаніи ст. 5 Уст. Герб., должны подлежать гербовому сбору по 60 коп. за каждую выпись отдѣльно, сколько бы ихъ ни было помѣщено на одномъ листѣ. Исключеніе изъ этого правила могло бы быть допущено лишь по отношенію къ справкамъ, извлеченнымъ изъ метрическихъ книгъ, исповѣдныхъ росписей и т. п. о личномъ составѣ данной семьи или о происхожденіи извѣстнаго лица отъ общаго съ другими лицами родоначальника и т. п., каковыя справки, когда онѣ выдаются по ходатайству частныхъ лицъ, должны подлежать сбору по 60 коп. за листъ (но не по числу лицъ, о коихъ выдается справка), а когда выдаются по требованію присутственныхъ мѣстъ или должностныхъ лицъ (судебныхъ установленій, присутствій по воинской повинности, фабричныхъ инспекторовъ и т. п.), справки эти гербовому сбору не подлежатъ, какъ бумаги по перепискѣ правительственныхъ мѣстъ между собою (ст. I и п. I ст. 14 Уст. Герб.).

Отъ Александровскаго комитета о раненыхъ.

Русскій народъ, переживая тяжелое испытаніе—войну съ Японіею, съ особымъ интересомъ слѣдить за развитіемъ событій на Дальнемъ Востокѣ и съ сердечнымъ участіемъ относится къ жертвамъ войны.

Сливаясь въ горячей любви къ дорогой родинѣ, всѣ учрежденія, сословія и лица несутъ свои средства на пользу общаго дѣла—борьбы съ врагомъ.

Александровскій комитетъ о раненыхъ, созданный отеческимъ, попеченіемъ Императора Александра Благословеннаго о нуждахъ воиновъ, запечатлѣвшихъ кровію свою службу Царю и Россіи, постоянно укрѣпляемый Монаршими щедротами и жертвами русскаго народа, считаетъ своею обязанностію объявить во всеобщее свѣдѣніе о своихъ распоряженіяхъ къ скорѣйшему оказанію помощи и своего покровительства раненымъ воинамъ на Дальнемъ Востокѣ и ихъ осиротѣлымъ семьямъ.

Съ открытіемъ военныхъ дѣйствій канцелярія Александровскаго комитета о раненыхъ, въ отношеніяхъ отъ 29-го января сего года, просила главные штабы сухопутный и морской подтвердить циркулярно кому слѣдуетъ по войскамъ, чтобы начальства частей участвующихъ въ военныхъ дѣйствіяхъ, неопустительно заносили въ документы о службѣ воинскихъ чиновъ полученныя ими раны или увѣчья, съ указаніемъ: когда именно, гдѣ и въ какую часть тѣла нанесена рана, а объ увѣчьяхъ, когда, гдѣ, и при какихъ обстоятельствахъ увѣчье получено. При чемъ разъяснено, что перевязочныя свидѣтельства о ранахъ или увѣчьяхъ обязательно выдавать только лицамъ офицерскаго званія, для нижнихъ же чиновъ выдача такихъ свидѣтельствъ не требуется.

Въ объявленіи отъ 28-го февраля, опубликованномъ въ „Русскомъ Инвалидѣ“ и „Правительственномъ Вѣстникѣ“ 29-го февраля, канцелярія Александровскаго комитета о раненыхъ обратилась къ мѣстнымъ гражданскимъ и военнымъ начальствамъ

и къ частнымъ лицамъ съ приглашеніемъ сообщать канцеляріи свѣдѣнія о вдовахъ, лишенныхъ средствъ къ жизни и не имѣющихъ возможности добывать пропитаніе личнымъ трудомъ, а также о сиротахъ, оставшихся послѣ погибшихъ на Дальнемъ Востоцѣ нижнихъ чиновъ.

Въ отношеніи отъ 11-го марта Александровскій комитетъ о раненыхъ просилъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ сдѣлать соотвѣтствующее распоряженіе, чтобы по прибытіи уволенныхъ за ранами нижнихъ чиновъ съ театра военныхъ дѣйствій на мѣсто постоянного ихъ жительства, мѣстныхъ губернскія начальства сообщали о такихъ нижнихъ чинахъ своевременно Александровскому комитету о раненыхъ, для принятія ихъ въ покровительство комитета, съ приложеніемъ указанныхъ въ 772 ст. VIII кн. св. воен. пост. документовъ.

Эти распоряженія Александровскаго комитета о раненыхъ несомнѣнно облегчатъ раненымъ и ихъ осиротѣлымъ семействамъ поступленіе въ покровительство комитета.

СОДЕРЖАНІЕ.—Высочайшая награда.—Указы Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Преосвященному Аркадію, Епископу Рязанскому и Зарайскому.—Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія Епархіальнаго Начальства.—Объявленіе.—Отъ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.— Отъ Александровскаго комитета о раненыхъ.—

Редакторъ Секретарь Консисторіи *Х. Поповъ.*

Печатать дозволяется. Апрѣли 28 дня. Цензоръ прот. *Александръ Боголюбовъ.*

Рязань. Типографія Братства св. Василія.

РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Редакція просить
духовенство и
учителей присы-
лать статьи по
всѣмъ вопро-
самъ программы,

въ особенности
же по отдѣлу
„епархiальныя
извѣстія“. Руко-
писи, неудобныя
къ напечатанію,
не возвращаются.

1 Мая № 9 1904 г.

ОТ ДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Первое соборное посланіе св. ап. Іоанна Богослова.

1. Писатель посланія.

Святой апостоль и евангелистъ Іоаннъ Богословъ родился, какъ и ап. Петръ, вѣроятно въ Виссаидѣ Галилейской. былъ сынъ Заведея (или Завдія) и Саломіи (Мѡ. 4, 21 и сл. Мрк. 15, 40 и Мѡ. 27, 56). Заведей былъ зажиточный рыбакъ, промышлен-

шій рыбной ловлей на Геннисаретскомъ озерѣ и ведшій торговлю рыбой даже съ Иерусалимомъ. Это видно изъ того, что онъ имѣлъ работниковъ (Мрк. 1, 20); Саломія, слѣдую за Господомъ, помогала Ему отъ имѣній своихъ (Лук. 8, 3—4), покупала дорогіе ароматы на погребеніе Его (Мрк. 16, 1). Иоаннъ имѣлъ свой домъ въ Иерусалимѣ (Иоан. 19, 27) и былъ знакомъ съ домомъ первосвященника (Иоан. 18, 15—16), что проще всего объясняется его сношеніями съ первосвященникомъ по торговымъ дѣламъ. Блаж. Иеронимъ полагаетъ, что Заведей былъ потомокъ извѣстной іудейской фамиліи. Саломія была родственница Іосифу праведному и Богоматери (одни полагаютъ, что она была сестрою или даже дочерью Іосифа отъ перваго его брака, другіе думаютъ, что она была сестрою Богоматери (см. соч. іером. Евдокима: Св. ап. и ев. Иоаннъ Богословъ. Серг. посадъ 1899 г.) и отличалась глубокимъ благочестіемъ, живя чаяніемъ Мессіи (ср. Мѡ. 20, 20—23; 27, 55—56; 28, 5—9 и др.). Родился ап. Иоаннъ 5 или 10 лѣтъ спустя послѣ рожденія Господа и дожилъ до конца перваго вѣка или даже до начала втораго. Онъ не получилъ школьнаго образованія у раввиновъ. Въ Галилею вообще мало проникала воспитательная дѣятельность раввиновъ, къ тому же онъ, вѣроятно, рано сдѣлался помощникомъ отцу въ рыболовствѣ и торговлѣ. На то, что онъ не получилъ образованія у раввиновъ, указываетъ гордый и презрительный отзывъ фарисеевъ о немъ и объ ап. Петрѣ, какъ о людяхъ „некнижныхъ и простыхъ“ (Дѣян. 4, 13,) т. е. не учившихся у раввиновъ и не знавшихъ ученыхъ еврейскихъ авторитетовъ и ихъ сочиненій. Но онъ былъ человекъ высокихъ дарованій и получилъ, вѣроятно, хорошее домашнее воспитаніе, особенно отъ своей благочестивой матери. Дома онъ былъ наученъ, конечно, молитвамъ, чтенію св. писанія и всему, чему должны были научить своихъ дѣтей благочестивые іудейскіе родители. Кромѣ того онъ воспитывался, посѣщая съ своимъ отцомъ въ положенные дни синагоги въ Виѡсаидѣ и Капернаумѣ. Кромѣ арамейскаго и греческаго, разговорныхъ въ то время языковъ, онъ зналъ еще, какъ это видно изъ его писаній, и еврей-

скій языкъ, знаніе котораго тогда было незауряднымъ явленіемъ даже у хорошо образованныхъ іудеевъ. Когда на берегахъ Іордана появился съ проповѣдью Іоаннъ Креститель, то Іоаннъ, путешествуя по дѣламъ отца въ Іерусалимъ, первый изъ семейства Заведей посѣтилъ его и сдѣлался его ученикомъ. Въ пустынѣ, подъ вліяніемъ проповѣди Крестителя, онъ еще болѣе сдѣлался религіознымъ, воспламенился ревностью о праведности и ожиданіемъ Мессіи. Здѣсь же развилась и его природная наблюдательность надъ тѣмъ, что его окружало, и природная склонность къ самоуглубленію и созерцательности. Затѣмъ, по первому указанію Іоанна Крестителя на Іисуса: се агнецъ Божій, онъ вмѣстѣ съ Андреемъ, братомъ ап. Петра, послѣдовалъ за Господомъ (Іоан. 1, 35). И это первое его знакомство съ Господомъ произвело на него такое впечатлѣніе, что онъ, обрѣвши въ Іисусѣ Мессію (Іоан. 1, 41), и въ глубокой старости живо и точно припоминаетъ часъ первой бесѣды съ Нимъ и продолжительность ея (Іоан. 1, 39). Послѣ этого Іоаннъ ходилъ съ Господомъ въ Кану Галилейскую на брачный пиръ и видѣлъ тамъ Его первое чудо (Іоан. 2 гл.); затѣмъ вмѣстѣ съ другими учениками—Іаковомъ, своимъ братомъ, Петромъ, Андреемъ, Филиппомъ и Нафанаиломъ, онъ путешествовалъ со Христомъ на праздникъ Пасхи въ Іерусалимъ, видѣлъ тамъ изгнаніе Господомъ торгующихъ изъ храма и слышалъ его бесѣду съ Никодимомъ; затѣмъ ходилъ съ Господомъ по Іудеѣ и слушалъ проповѣдь Его о царствѣ Божіемъ; опять былъ на Іорданѣ вблизи мѣста дѣятельности Іоанна Крестителя и слышалъ второе свидѣтельство Предтечи о Мессіи; на обратномъ пути въ Галилею, въ Самаріи, онъ слышалъ бесѣду Господа съ самарянкой, затѣмъ опять былъ въ Канѣ и видѣлъ второе чудо Господа въ Галилеѣ (Іоан. 2 гл.; 3 гл. и 4 гл.). Но послѣ этого онъ опять возвратился къ своимъ обычнымъ занятіямъ на Геннисаретскомъ озерѣ—рыбной ловлѣ и торговлѣ. Только послѣ чудеснаго улова рыбы по слову Господа съ лодки ап. Петра, онъ вмѣстѣ съ другими учениками Господа сдѣлался постояннымъ послѣдователемъ Его (Лук. 5, 1-10). Вѣроятно Заведей въ это

время умеръ, ибо и Саломія, мать Іоанна, съ этого времени сдѣлалась постоянной послѣдовательницею Господа. Іоаннъ въ это время имѣлъ, какъ полагаютъ, около 20 лѣтъ, но еще не былъ женатъ. Преданіе говоритъ, что онъ остался дѣвственникомъ до самой смерти.—Синоптики (евангелисты первыхъ трехъ евангелій) мало рассказываютъ въ своихъ евангеліяхъ собственно о личности Іоанна (еще менѣе рассказываетъ о себѣ самъ Іоаннъ въ своемъ евангеліи, въ скромной сдержанности не называя себя по имени даже тамъ, гдѣ онъ говоритъ о себѣ). Это объясняется тѣмъ, что онъ былъ человѣкъ созерцательной природы, человѣкъ болѣе наблюдавшій, обдумывавшій и переживавшій въ себѣ все, происходившее вокругъ него, чѣмъ дѣйствовавшій, подобно ап. Петру. Онъ былъ человѣкъ кроткій, тихій и нѣжный, говоритъ Іоаннъ Златоустъ (Бесѣд. на ев. Іоан. XXX). Избранный въ число 12 апостоловъ, притомъ въ число трехъ приближеннѣйшихъ (Петръ, Іаковъ и Іоаннъ) и удостоенный вмѣстѣ съ послѣдними быть свидѣтелемъ величайшихъ чудесъ и событій въ жизни Христа, онъ сдѣлался любимѣйшимъ ученикомъ Его, къ которому и Господь оказывалъ нѣжнѣйшую привязанность, на что апостоль указываетъ въ своемъ евангеліи, нѣсколько разъ называя себя „ученикомъ, котораго любилъ Іисусъ“ (Іоан. 13, 23; 19, 26, 20, 2; 21, 7, 29). Ап. Петръ соответственно своему характеру былъ другомъ-поборникомъ Господа, ап. Іоаннъ сдѣлался другомъ Господа, которому дано было знать задушевныя мысли Его. Любящее вниманіе ап. Іоанна ко Христу было столь глубоко, что онъ и въ самой старости своей сохранилъ ясную память до точности о всемъ, что, гдѣ и когда дѣлалъ и, въ особенности, что говорилъ Господь, и въ своемъ евангеліи онъ оставилъ намъ преимущественно внутреннюю картину жизни Господа, одинъ изъ всѣхъ евангелистовъ сохранивъ и передавъ намъ многія возвышеннѣйшія бесѣды Его. Но сначала ап. Іоаннъ, какъ и всѣ апостолы, въ своихъ представленіяхъ о Лицѣ Господа и въ своей любви къ Нему былъ несовершеннымъ и нужно было долгое воспитательное воздѣйствіе на него

Господа, чтобы сдѣлать изъ него апостола Богослова и апостола любви. Въ своихъ представленіяхъ о Господѣ онъ сначала раздѣлялъ представленія о Немъ народа и въ своей любви къ Нему проявлялъ иногда духъ и ревность Иліи. Послѣднею чертою характера отличался и братъ Іоанна Іаковъ, за что они и названы были Господомъ Воанергесъ, т. е. сыны грома. Ап. Іоаннъ высказываетъ свое неполное разумѣніе Лица Господа и дѣла Его, которое Онъ пришелъ совершить, даже незадолго до страданій своего Учителя и Друга. Такъ, когда Господь шелъ въ Іерусалимъ, гдѣ Онъ и долженъ былъ пострадать, къ Нему подходятъ Іоаннъ и Іаковъ съ матеріею своею и просятъ, чтобы Онъ одного изъ нихъ посадилъ по правую сторону, а другого—по лѣвую въ славѣ Своей. На это Господь замѣтилъ имъ, что они не знаютъ, чего просятъ (Мрк. 10, 35 и слѣд. Мѳ. 20, 20 и сл.). О недостаткахъ любви Іоанна и брата его Іакова евангелисты рассказываютъ слѣдующее. Однажды, воспылавъ ревностью къ славѣ Господа и духомъ нетерпимости къ одному человѣку, который творилъ чудеса именемъ Господа, однако не ходилъ съ Нимъ, они запретили ему это дѣлать. Господь по этому случаю далъ всѣмъ апостоламъ рядъ трогательныхъ наставленій о смиреніи и о соблюденіи мира между собою. (Марк. 9. 35 и слѣд.). Другой разъ Іоаннъ вмѣстѣ съ братомъ своимъ, указывая на примѣръ пророка Иліи, предлагаетъ Господу низвести съ неба огонь на Самарянское селеніе, которое отказалось принять Его съ учениками, когда они шли на праздникъ въ Іерусалимъ. Господь сказалъ имъ на это: не знаете, какого вы духа? Сынъ человѣческій не пришелъ души человѣческія погубить, но спасти (Лук. 9, 34—35). Въ своемъ евангеліи онъ рассказываетъ, какъ онъ на тайной вечери, какъ ученикъ, котораго любилъ Господь, возлежалъ на груди Его; но въ саду Геѳсиманскомъ отъ скорби и утомленія онъ спитъ вмѣстѣ съ Петромъ и Іаковомъ въ то время, когда Господь молится до кроваваго пота; а съ явленіемъ стражи взять Господа, вмѣстѣ съ другими апостолами бѣжить. Впрочемъ, вѣра ап. Іоанна и его сердечная любовь къ Господу,

какъ вѣра и любовь ап. Петра, не смотря на все ихъ недостатки и несовершенства, при указаніи на нихъ со стороны Господа, не только не ослабѣвали, но возгорались болѣе и болѣе яркимъ пламенемъ. При страшныхъ обстоятельствахъ послѣдняго дня земной жизни Господа, любовь къ Нему ап. Іоанна побѣдила его слабость и страхъ. Онъ былъ въ домѣ первосвященника и здѣсь видѣлъ униженіе и мученія Христа и осужденіе Его на смерть; а когда распяли Господа, онъ стоялъ при крестѣ Его, при чемъ Господь поручилъ его попеченію Свою Матерь и назвалъ его вмѣсто Себя сыномъ ея. Вѣроятно, онъ находился при крестѣ и въ послѣднія минуты жизни Господа и видѣлъ послѣднія страшныя происшествія.

Въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ о немъ разсказывается сравнительно мало. Первый разъ онъ упоминается въ обществѣ вѣрующихъ, собравшихся въ Іерусалимской горницѣ для молитвы (Дѣян. 1, 13). Потомъ разсказывается, какъ они съ ап. Петромъ, по исцѣленіи хромого и послѣ проповѣди о Христѣ, были взяты подъ стражу, а на утро отвѣчали предъ синедриономъ, что они должны повиноваться больше Богу, чѣмъ людямъ; далѣе разсказывается, какъ въ другой разъ онъ вмѣстѣ съ прочими апостолами былъ заключенъ въ тюрьму, терпѣлъ за Господа позоръ и бичеваніе. Послѣ этого вмѣстѣ съ ап. Петромъ онъ путешествовалъ въ Самарію для низведенія св. Духа на обратившихся тамъ ко Христу (Дѣян. 3 гл., 4 гл., 5 гл. 8 гл.). Принимая участіе вмѣстѣ съ ап. Петромъ и прочими апостолами въ дѣлѣ проповѣди о Христѣ и созиданіи Церкви Его, онъ вмѣстѣ съ симъ жилъ и попеченіемъ о Матери Господа и благочестивыми размышленіями.

Святые апостолы Іаковъ, братъ Господа, ап. Петръ и ап. Іоаннъ, живя въ Іерусалимѣ, были представителями іудео-христіанства, но, какъ разсказываетъ ап. Павелъ, во время пребыванія его въ Іерусалимѣ и онъ вмѣстѣ съ другими столпами Церкви также подаль ему руку общенія и призналъ его миссію къ язычникамъ. (Галат. 2, 9).

Преданіе о дѣятельности ап. Іоанна очень обширно, но въ немъ трудно выбрать достовѣрное. Несомнѣнно, что послѣ смерти его брата Іакова въ 44 г., и затѣмъ смерти Богоматери, съ началомъ іудейской войны (66-го года) онъ изъ Іерусалима удалился въ Малую Азію, избралъ главнымъ пунктомъ своей жизни и проповѣднической дѣятельности одинъ изъ важнѣйшихъ городовъ іудейскаго разсѣянія Ефесъ; затѣмъ въ царствованіе Нерона или Домиціана, за свидѣтельство объ Іисусѣ былъ сосланъ (или самъ удалился) на островъ Патмосъ, гдѣ написалъ свой Апокалипсисъ; затѣмъ опять возвратился въ г. Ефесъ и здѣсь уже въ глубокой старости въ концѣ 1-го вѣка написалъ Евангеліе и посланія.—

_____ (Продолженіе будетъ).

С Л О В О

Преосвященнаго Сергія предъ отбытіемъ изъ Пскова на Ярославскую кафедру ¹⁾.

Пріѣхалъ я къ вамъ, возлюбленные, съ великою радостью, ибо, входя въ близкое общеніе со всѣми вами, я возглашалъ вамъ: „Христосъ воскресъ!“ а когда я ухожу отъ васъ, Церковь воспѣваетъ радостную пѣснь: „Христосъ рождается, славите!“ И вотъ, въ великій праздникъ Рождества Христова великій Апостолъ Христовъ возглашаетъ намъ знаменательныя слова: *Братіе, егда пріиде кончина лѣта, посла Богъ Сына Своего единороднаго, рождаемаго отъ жены, бываема подѣ закономъ: да подзаконныя испунитъ, да всновленіе воспріимемъ. И понеже есте сынове, посла Богъ Духа Сына Своего въ сердца ваша, вопіюща: Авва Отче. Тѣмже уже нѣси рабъ, но сынъ: аще ли же сынъ, и наследникъ Божій Іисусъ Христомъ* (Гал. 4, 4—7). Сии великія слова великаго Апостола, Духомъ Божиимъ сказанныя, обращаю нынѣ къ

¹⁾ Произнесенное въ Псковскомъ кафедральномъ соборѣ 26 декабря 1903 года.

вамъ, возлюбленные сослуживцы. Человѣкъ, милостію Божіею возведенный изъ ничтожества въ блаженство, палъ, но Господь по милосердію Своему, искупивъ его чрезъ воплощеніе, ученіе, страданіе, смерть, воскресеніе и вознесеніе Иисуса Христа, послалъ въ сердца наши Духа Божія; и теперь мы уже по отношенію къ Богу дѣти, наслѣдники Божіи и имѣемъ право взывать: „Авва Отче!“ Сколько сказывается въ этомъ милости Божіей къ намъ, и какъ все это должно быть дорого—какъ пастырямъ Церкви, такъ и всѣмъ пасомымъ, въ которыхъ пастыри своею проповѣдью должны возбуждать любовь и вѣру въ Бога—Отца, Сына и Св. Духа! Насколько было силъ, насколько возможно было мнѣ, я благовѣствовалъ это ученіе и васъ привлекалъ къ проповѣди. Слыша отъ васъ сегодня выраженіе любви и благодарности, я осмѣливаюсь думать, что это благовѣствованіе не было тщетно; возбужденное искреннею любовью, оно привело къ искренней скорби при разставаніи. Слава и благодареніе Господу Богу!

Благодарю причтъ и старосту кафедральнаго собора за то, что они покрывали своею любовію мои немощи и недостатки, а иногда, можетъ быть, и излишнюю мою требовательность, и принесли мнѣ въ даръ этотъ жезлъ, который я принимаю съ благодарностію въ той надеждѣ, что и на новомъ мѣстѣ моего служенія мое слово будутъ слушать съ такою же любовью, какъ и здѣсь.

Благодарю псковоградское духовенство и всѣхъ, почтившихъ меня нынѣ, за ихъ любовь, за то, что они, можетъ быть, даже не по заслугамъ, оцѣнили мои труды и засвидѣтельствовали свою любовь подношеніемъ этой книги. Весьма пріятенъ для меня этотъ даръ. Каждая литургія, при которой я буду открывать этотъ архіерейскій служебникъ, будетъ мнѣ напоминать о тѣхъ радостныхъ дняхъ, которые я провелъ здѣсь въ мирѣ и благополучіи. Никто не прекословилъ мнѣ, всѣ меня слушались. Сладки были для меня минуты молитвеннаго общенія съ вами, когда мы въ мирѣ и радости предстояли предъ престоломъ Божіимъ.

Вырвать изъ моего сердца воспоминаніе этихъ сладкихъ чувствъ никто не можетъ, а книга эта еще болѣе будетъ напоминать эти радостныя минуты.

Приношу благодарность моему любимому и милому хору, который никогда не противорѣчилъ мнѣ въ моихъ требованіяхъ и всегда готовъ былъ къ неустаннымъ трудамъ. Ни продолжительность церковныхъ службъ, ни продолжительность спѣвокъ, на которыхъ я часто самъ присутствовалъ и которыми лично руководилъ, не тяготила васъ: вы никогда не показывали и вида неудовольствія, а всегда все дѣлали съ любовью. Съ удовольствіемъ свидѣтельствую передъ всѣми, что никогда не видѣлъ съ вашей стороны неблагоповеденія: вы всегда пѣли отъ чистаго сердца. Пѣніе ваше многимъ нравилось не потому, что вы поете лучше другихъ, и не потому, что васъ много,—не мало есть хоровъ болѣе многочисленныхъ и болѣе искусныхъ—но потому, что вы исполняли главное условіе хорошаго церковнаго пѣнія: пѣли не какъ наемники, а ради славы Божіей; потому, что я требовалъ отъ васъ не сладкихъ, изощренныхъ звуковъ, а пѣнія разумнаго, исходящаго изъ чистаго сердца. Въ этомъ отношеніи вы могли служить лучшимъ примѣромъ для всякаго церковнаго хора, и именно такой хоръ я всегда желалъ имѣть при себѣ. Во всѣхъ скорбяхъ и непріятностяхъ, какія мнѣ встрѣчались, вы всегда были главнымъ утѣшеніемъ моей волнующейся души и моего скорбящаго сердца. Спасибо вамъ русское за вашъ подарокъ! Во время „воздѣянія руку мою“ при служеніи, я буду молиться за васъ, простыхъ и чистосердечныхъ, любящихъ меня людей, въ знакъ своей любви принесшихъ этотъ даръ.

Возлюбленные сопастыри! Однажды въ бесѣдѣ съ вами я объяснялъ вамъ, что напоминаетъ тотъ залогъ, который вручается іерею при его посвященіи. Въ руки новопосвященнаго полагается часть пречистаго тѣла Христова съ произнесеніемъ словъ: „Прими залогъ сей“... При объясненіи сего торжественнаго мига въ день рукоположенія въ пресвитеры я говорилъ вамъ такъ: Тѣломъ Господа нашего Іисуса Христа Апостоль называетъ св. Церковь

и вотъ мнѣ кажется, что врученіе залога при посвященіи служить образомъ врученія пастырю того малаго стада, которое онъ долженъ соблюдать до послѣдняго своего издыханія, чтобы ни одна овца не уклонилась на шуе или десно, но чтобы всѣ шли истиннымъ путемъ, ведущимъ ко спасенію. Любите вѣренное вамъ служеніе, выше и отвѣтственнѣе котораго нѣтъ на землѣ. Полагайте въ него любовь къ паствѣ, чтобы болѣзнь паствы была и вашей болѣзнью. Молитесь, чтобы Господь Самъ направилъ ее на путь спасенія и отклонилъ отъ вредныхъ ученій, которыя подобно вредному вѣтру увлекаютъ многихъ малодушныхъ и легкомысленныхъ людей. Трудитесь такъ, чтобы предъ лицомъ вѣчнаго Судии вы могли сказать: „се азъ и дѣти, яже ми далъ есть Богъ“. Объ этомъ моя просьба, мой завѣтъ, моя молитва. Да созиждетъ въ васъ Господь сердца чисты.

Но, возлюбленная паства, никто не можетъ сдѣлать человѣку добра, если человѣкъ самъ этого не хочетъ. Только людей, находящихся въ особомъ положеніи, творящихъ зло, думая дѣлать добро, Господь спасаетъ необычнымъ образомъ. Такъ Господь чудомъ спасъ Апостола Павла, гнавшаго Церковь Христову, думая этимъ служить Богу. Но для людей обыкновенныхъ, увлекающихся вѣтромъ ученія по невѣдѣнію, или малодушію, или другимъ низменнымъ причинамъ,—для такихъ людей, если бываетъ чудо, то только въ громадной массѣ, когда, послѣ необычнаго пораженія, люди видятъ, что они не туда зашли. Такимъ чудеснымъ событіемъ является страшный часъ въ жизни русскаго народа: мученическая смерть Государя Александра II, положившаго душу свою за други своя. Сколь позорно, сколь ужасно было это событіе! Но всякое зло, попускаемое Богомъ, не можетъ быть зло по своимъ цѣлямъ, а всегда направляется Богомъ къ добру. И вотъ, когда это случилось, вся Россія опомнилась и ясно поняла, что путь, по которому она идетъ—путь дерзкой гордости, ведущій къ гибели. Опомнившись, люди поняли, что они русскіе, что они не должны поддаваться вредному вліянію запада, что они должны воспитывать своихъ дѣтей въ духѣ право-

славной Церкви. Какой же путь должны избрать вы, возлюбленные пасомые?

Вамъ не для чего искать далеко образца пути, полезнаго для родины, пріятнаго для семьи, славнаго для Бога. Стоитъ возрѣть на раку св. князя Всеволода-Гавріила, и въ немъ вы найдете указаніе на то, что нужно для общественной, семейной и государственной жизни. Онъ самъ былъ князь и вмѣстѣ съ тѣмъ былъ самымъ искреннимъ вѣрноподаннмъ великаго князя. Повинуйтесь и вы предержащимъ властямъ. А вы, власть имѣющіе, также слѣдуйте примѣру святаго князя Гавріила. Онъ былъ истинный отецъ, любящій своихъ меньшихъ братьевъ, какъ себѣ равныхъ и всегда пребывавшій съ ними въ мирѣ. Онъ устраиваетъ школы, собираетъ книги, учится самъ и другихъ учить благочестію и всегда дѣлаетъ все во славу Божію. Все, что имѣетъ, онъ, отдаетъ бѣднымъ, которые толпами идутъ за его гробомъ. Болитъ ли кто,—онъ посѣщаетъ больныхъ, самъ ухаживаетъ за ними. Все это онъ дѣлаетъ по любви къ ближнимъ, въ которыхъ видитъ тоже сыновъ Божіихъ. Въ Церкви Божіей онъ видитъ начало и конецъ личнаго, общественнаго, государственнаго и семейнаго блага. Онъ молится, какъ истинный христіанинъ. Хотя онъ князь, но здѣсь, въ храмѣ, онъ предстоить съ глубокимъ смиреніемъ, какъ послѣдній нищій, помня, что предъ лицомъ Божіимъ всѣ люди равны. Все для Бога и въ Богѣ,—таково руководящее правило въ жизни святаго князя.

Вотъ мой завѣтъ вамъ: пастырямъ да будетъ образцомъ Пастыреначальникъ Христосъ, а паствѣ—блаженный князь Всеволодъ-Гавріилъ; и будетъ между вами истинный миръ, любовь, и вы вмѣстѣ съ Ангелами отъ чистаго сердца будете пѣть: „Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ чловѣцѣхъ благоволеніе!“ Вотъ мое прощальное благословеніе и наставленіе.

Теперь прошу всѣхъ: пастырей, церковнослужителей, начальствующихъ, имѣвшихъ личное общеніе со мною и не имѣвшихъ со мною личнаго общенія, но имѣвшихъ общеніе въ молитвѣ,—прошу всѣхъ простить меня, если согрѣшилъ дѣломъ или словомъ.

вѣдѣніемъ или невѣдѣніемъ, прошу искренно и эту просьбу, соблюдая христіанскій обычай, выражаю поклономъ до земли. Благословеніе Господне да будетъ на васъ! Аминь.

Псковск. Епарх. Вѣд. № 5.

О театральныхъ представленіяхъ въ великій постъ. ¹⁾

Остановимъ наше вниманіе на вопросѣ, который хотя и не имѣетъ теперь жгучаго интереса, какъ имѣлъ еще недавно, но все-таки продолжаетъ занимать и волновать многихъ. О немъ говорятъ и пишутъ и по обыкновенію спорятъ какъ на словахъ, такъ и въ печати. Это—вопросъ о дозволительности театраль-ныхъ представленій и подобныхъ имъ развлеченій въ великопостное время. Ревнителіи благочестія въ театральныхъ представленіяхъ видятъ не только великій соблазнъ, но и оскорбленіе святаго христіанскаго настроенія, охраняемаго Церковію во дни поста; любители и защитники театральныхъ представленій готовы приписать имъ важное религіозное значеніе и во всякомъ случаѣ, по ихъ мнѣнію, это—одна изъ услугъ для самой Церкви въ дѣлѣ нравственнаго воспитанія народа со стороны искусства; слѣдовательно, зрѣлища будутъ не только не зазорны, но даже и похвальны, хоть бы и въ великій постъ.

I.

Чтобы освоиться нѣсколько съ нашимъ предметомъ, мы сдѣлаемъ сначала нѣкоторыя историческія справки. Извѣстно, что древніе отцы и учителя церкви весьма строго относились къ зрѣлищамъ и осуждали ихъ, какъ дѣло *противное* духу христіанства и *неприличное* для христіанина. Мы приведемъ нѣкоторые изъ святоотеческихъ отзывовъ о зрѣлищахъ, а также и относящіяся къ зрѣлищамъ постановленія древнихъ церковныхъ собо-

¹⁾ Воскресное чтеніе въ залѣ духовной семинаріи 7 марта сего года, произнесенное съ нѣкоторыми сокращеніями.

ровъ. ¹⁾ Впрочемъ, для правильнаго пониманія этихъ отзывовъ и постановленій слѣдуетъ помнить, что прямо и непосредственно относятся они къ бывшимъ тогда языческимъ зрѣлищамъ и языческому театру. А что такое языческой театръ? По первоначальному происхожденію (у Грековъ),—это часть религиозныхъ торжественныхъ обрядовъ, или праздничныхъ церемоній, совершавшихся въ честь языческаго бога Вакха, или Діониса, а впоследствии и въ честь другихъ языческихъ боговъ ²⁾ Поэтому участвовать въ языческихъ зрѣлищахъ со стороны христіанъ значило бы участвовать въ самомъ чествованіи языческихъ идоловъ, въ томъ, что для христіанъ было и безуміемъ, и мерзостью. „Какое зрѣлище безъ идола? Какое игрище безъ жертвоприношенія? Какое состязанье не посвящено какому либо изъ умершихъ, говоритъ св. Кирианъ Карфагенскій. Идолослуженіе есть мать всѣхъ игрищъ. Такимъ образомъ хитрецъ діаволь, зная, что идолослуженіе само по себѣ можетъ показаться отвратительнымъ, соединилъ его съ зрѣлищами, чтобы заставить полюбить оное ради наслажденія“ ³⁾ Тоже говоритъ *Тертуллианъ*. „Сами демоны, предвидя съ самаго начала, что удовольствіе отъ зрѣлищъ послужитъ дѣятельнѣйшимъ средствомъ ко введенію идолопоклонства, внушили людямъ склонность къ изобрѣтенію театральныхъ представленій.“ По словамъ Тертуллиана, театръ будучи посвященъ богинѣ любви Венерѣ, а также и богу вина Бахусу, есть такимъ образомъ „Чертогъ Венеринъ, а вмѣстѣ и гостинница Бахусова“ ⁴⁾—Развившись около языческихъ алтарей, языческіе те-

¹⁾ См. обстоятельный трактатъ объ этомъ предметѣ подъ заглавіемъ: „Публичныя зрѣлища и голосъ древней христіанской церкви по поводу нихъ“ въ Собр. Церковно-историч. соч. проф. А. Лебедева. Т. IX. Москва. 1900. Ср. также: „Церковь и зрѣлища“ А. Шевелева. Москва. 1892.

²⁾ См. Энциклоп. Слов. Брокгауза и Ефрона. Полут. 64, стр. 731.

³⁾ Книга о зрѣлищахъ, стр. 341—342. т. I. Твор. въ перев. Кіевск. Духовн. Акад.

⁴⁾ Тертулл. Тракт. о зрѣлищ. гл. IX—XIII. Оргическія и мистическія празднества въ честь бога Вакха (Діониса), шедшія съ востока и распространившіяся во II в. по всей Итали и въ Римѣ, соединились съ дикимъ вступленнымъ разгуломъ самыхъ низшихъ животныхъ страстей и нерѣдко сопровождались насиліемъ и убійствами. Въ 186 году сенатъ принялъ противъ нихъ самыя строгія мѣры. Совершенно искоренить эти безнравственныя мистеріи, однако, не удалось, а имя ихъ—Вакханали—надолго осталось для обозначенія

атры служили источниками и орудіями распространенія всякой нечистоты, непристойности, безчинства, безстыдства и разврата. „Намъ повелѣно отречься отъ всякаго рода нечистоты, пишетъ Тертулліанъ, стало быть для насъ долженъ быть запертъ и театръ, который составляетъ, такъ сказать, сѣдалища безстыдства, гдѣ ничему иному нельзя научиться, какъ только тому, что повсемѣстно не одобряется. Величайшая прелесть театра состоитъ обыкновенно въ представленіи всякаго рода позоровъ. Позоры эти выводить на сцену тосканецъ нескромными своими тѣлодвиженіями, или комедіантъ, переодѣтый въ женскую одежду, своими пантомимами посредствомъ гнусныхъ непристойностей, къ которымъ приучилъ онъ свое тѣло съ самаго дѣтства, дабы подавать другимъ примѣръ безчинства“. Начиная перечислять разныя мерзости и безстыдства, какія можно было увидѣть въ театрѣ, Тертулліанъ останавливается и говоритъ: „но перейдемъ въ молчаніи все подобныя гнусности, которыя должны бы быть погребены подъ непроницаемымъ мракомъ, дабы не осквернять и свѣта дневнаго. Зачѣмъ смотрѣть на то, что запрещено намъ дѣлать“ 1) *Св. Василій Великій* прямо называетъ театръ „училищемъ распутства“. „Есть города, говоритъ онъ, въ которыхъ жители съ глубокаго утра до самаго вечера насыщаютъ взоры всякаго рода представленіями кудесниковъ и сколько ни слушаютъ какихъ нибудь нескромныхъ и неблагочинныхъ пѣсень, отъ которыхъ въ душахъ зарождается много безстыдства, однако не могутъ ихъ наслушаться. Даже многіе почитаютъ такихъ людей счастливыми, потому что они, оставивъ торговлю, или занятые ремеслами, необходимыми въ жизни, въ праздности и забавахъ проводятъ определенное имъ время жизни, не зная, что позорище, обильное нескромными зрѣлищами для присутствующихъ въ немъ, служитъ общимъ и народнымъ училищемъ распутства, и что самые стройные звуки свирѣлей и блудническія пѣсни, напечат-

ніа шумныхъ пооекъ, и въ этомъ смыслѣ употребляется и у насъ. См. Энци. С. Брок. и Ефр. Полут. 9, стр. 393.

1) Тертулл. Тракт. о зрѣлищахъ гл. XVII.

лѣвшисѣ въ душахъ слушателей, не къ иному чему побуждаютъ всѣхъ, какъ только къ безчинству ¹⁾. И по отзыву *св. Иоанна Златоуста* о театрѣ, „все тамъ—смѣхъ, все—стыдъ; тамъ ругательство, насмѣшки; все развратъ, все пагуба“. И неудивительно, если этотъ ревностный пастырь въ горячей борьбѣ противъ пристрастія христіанъ къ языческимъ зрѣлищамъ не останавливается и предъ такою мѣрою, какъ отлученіе неисправимыхъ театраловъ отъ общенія церковнаго, хотя бы и на время, пока не исправятся. „Многіе изъ тѣхъ, которые недавно оставили насъ, говорятъ онъ въ своей бесѣдѣ противъ зрѣлищъ, и которые ушли на зрѣлища беззаконія, сегодня находятся здѣсь (въ церкви). И хотѣлъ бы я знать ихъ вѣрно, дабы изгнать изъ священнаго притвора, не съ тѣмъ, чтобы они навсегда оставались внѣ его, но чтобы исправились и потомъ вошли сюда снова“... „Предупреждаю и объявляю громкимъ голосомъ, если кто послѣ этого увѣщанія пойдетъ на нечистыя и гибельныя зрѣлища, того я не пушу внутрь этой ограды (церкви), не сдѣлаю причастникомъ таинства, не позволю ему прикоснуться къ священной трапезѣ; но какъ пастухи отдѣляютъ шелудивыхъ овецъ отъ здоровыхъ, чтобы болѣзнь не распространилась и на прочихъ, такъ точно поступлю и я“ ²⁾.

Считая совсѣмъ недостойнымъ христіанина присутствіе на языческихъ зрѣлищахъ, древняя христіанская Церковь и на представителей языческаго театральнаго искусства, на актеровъ и актрисъ, смотрѣла, какъ на лицъ, имѣющихъ на себѣ какъ бы нѣкоторую печать отверженія. Желая затѣмъ охранить всѣхъ вѣрующихъ и во всякое время отъ растлѣвающаго вліянія языческихъ зрѣлищъ, Церковь съ особенною тщательностью заботилась о томъ, чтобы преградить доступъ къ зрѣлищамъ лицамъ духовнаго званія и ихъ дѣтямъ, монашествующимъ и даже ученикамъ, обучающимся гражданскимъ законамъ,—а также и о

¹⁾ Бесѣды на Шестодн. стр. 61. (Твор. въ перев. М. Д. Ак. Ч. I. Изд. 1-е).

²⁾ Св. Иоаннъ Злат.; Слово противъ зрѣлищъ стр. 346 (Слова и бесѣды на разн. слушаніи, т. II. изд. СПб. Д. Ак.)

томъ, что бы зрѣлица не отвлекали христіанъ отъ посѣщенія христіанскаго богослуженія въ посты и праздники. Все это вѣрно изъ нижеслѣдующихъ опредѣленій древнихъ церковныхъ соборовъ, изъ особыхъ на этотъ предметъ увѣщаній пастырей церкви, и еще нѣкоторыхъ, относящихся къ зрѣлицамъ, государственныхъ законовъ. Древнѣйшее опредѣленіе въ этомъ отношеніи принадлежитъ западному собору *Ельвирскому*, бывшему въ 306 году. Въ 62 постановленіи собора этого опредѣлено: „если возница (т. е. исполнитель на конскихъ скачкахъ) или пантомимистъ захотятъ обратиться къ христіанству, пусть таковые прежде откажутся отъ своихъ занятій, и потомъ нужно надзирать, чтобы и впоследствии они не возвращались къ подобнымъ занятіямъ. Если же кто поступитъ вопреки такому запрещенію, таковой отлучается отъ Церкви.“ Другой западный соборъ *Арелатскій*, въ 314 году, постановляетъ: „возницы, если они христіане, коль скоро они продолжаютъ свои занятія, отлучаются отъ причащенія (прав. 4). Актеры, коль скоро они продолжаютъ свои занятія, отлучаются отъ причащенія“ (прав. 5-е).¹⁾ Одно изъ правилъ (63) *Карфагенскаго* собора, принятаго православною восточною Церковью, запрещаетъ склонять или принуждать къ занятію какимъ либо театральнымъ искусствомъ того, кто „пожелалъ прибѣгнуть къ благодати христіанства и быть свободнымъ отъ прежнихъ нечистыхъ занятій.“²⁾ Въ 3-мъ правилѣ *VI вселенскаго (трулльскаго) собора* говорится между прочимъ: „кто взялъ въ супружество вдову или отверженную отъ супружества, или блудницу или рабыню, или *изъ играющихъ на сценѣ*, тотъ не можетъ быть епископомъ, ни пресвитеромъ, ни діакономъ, ни вообще въ священномъ спискѣ.“ Вотъ еще нѣсколько правилъ тогоже шестого вселенскаго трулльскаго собора. *Правило 24*: „Да не будетъ позволено кому либо изъ числящихся въ священномъ чинѣ, или монаховъ развлекаться на конскихъ бѣгахъ, или придерживаться сценичес-

¹⁾ А. Лебедева, Цит. соч. стр. 292.

²⁾ По книгѣ правилъ 74-е. См. Дѣян. девяти помѣстн. соборовъ, изд. при Каз. Д. Ак. въ русс. пер. Казань 1877 стр. 155.

кихъ игръ. Но еслибы какой клирикъ былъ приглашенъ на бракъ, то лишь только появятся игры, служащія къ оболъщенію, пусть встанетъ и тотчасъ удалится; ибо такъ повелѣваетъ ученье отцевъ нашихъ. Если же кто будетъ обличенъ въ этомъ, то пусть или перестанетъ, или будетъ изверженъ.“ *Правило 51:* „Сей святой и вселенскій соборъ совершенно возбраняетъ устроить такъ называемыя мимическія представленія и ихъ зрѣлища, потомъ также и зрѣлища звѣриной травли и пляски на сценѣ. Если кто презреть настоящее правило и предастся чему либо изъ сего запрещеннаго, то, если онъ клирикъ, да будетъ изверженъ, а если мірянинъ, да будетъ отлученъ.“ *Правило 62:* „Желаемъ совершенно изъять изъ жизни вѣрныхъ такъ называемыя календы, воты, врумаліи ¹⁾ и народный праздникъ, совершаемый въ первый день мѣсяца марта, также всенародныя пляски женщинъ, могущія произвести большой соблазнъ и вредъ; также отвергаемъ пляски и обряды, совершаемые мущинами или женщинами, во имя ложно названныхъ у язычниковъ боговъ, по какому-то древнему и чуждому христіанской жизни обычаю, и опредѣляемъ, чтобы никакой мущина не одѣвался въ женское платье или женщина въ платье, приличное мущинамъ; также чтобы никто не надѣвалъ на себя личинъ комическихъ, или сатирическихъ, или трагическихъ“... „Тѣхъ, которые отважатся дѣлать на будущее время что нибудь изъ упомянутаго выше, зная это (постановленіе), тѣхъ повелѣваемъ, если они клирики—извергать, если міряне, отлучать“. *Правило 66:* „Начиная отъ святаго дня Воскресенія Христа Бога нашего до новаго воскресенія, въ теченіе цѣлой седмицы вѣрныя должны неопустительно проводить свободное время въ святыхъ церквахъ, увеселяясь псалмами, гимнами и пѣснями духовными, и празднуя въ честь Христа, внимая чтенію божественныхъ Писаній и вкушая святыхъ Таинъ; ибо такимъ образомъ мы воскреснемъ и вознесемъ вмѣстѣ со Христомъ. Поэтому

¹⁾ Языческіе праздники—съ обрядами и увеселеніями языческаго также происхожденія: календы—въ первый день каждаго мѣсяца. Воты—въ честь языческаго бога Пана. Врумаліи—въ честь Діониса, одно изъ прозвищъ котораго было Вружь.

въ указанные дни отнюдь да не производится конскаго ристанія или другаго народнаго зрѣлища“. *Правило 71*: „Обучающіеся гражданскимъ законамъ не должны употреблять языческихъ обычаевъ, именно ходить въ театры... или одѣваться въ одежды, не находящіяся въ общемъ употребленіи, ни въ то время, когда начинаютъ ученіе, ни тогда, когда приходятъ къ концу его, ни вообще въ теченіе этого обученія. Если кто отнынѣ осмѣлится дѣлать такъ, да будетъ отлученъ“ ¹⁾. Наконецъ одно изъ правилъ помѣстнаго Кареагенскаго собора (пр. 15) гласитъ такъ: „Дѣтямъ священниковъ не участвовать въ мірскихъ зрѣлищахъ и не смотрѣть на нихъ. И всѣмъ христіанамъ всегда было проповѣдуемо, чтобы они не ходили туда, гдѣ бываютъ хуленія“ ²⁾. Изъ государственныхъ распоряженій древняго времени заслуживаютъ вниманія слѣдующія: Императоры Граціанъ, Валентиніанъ и Θεодосій подтверждаютъ (въ 386 году), изданный ими раньше законъ, чтобы никто въ воскресный день не давалъ никакихъ зрѣлищъ; а Валентиніанъ, Θεодосій и Аркадій повелѣваютъ (въ 392 году) прекращать въ воскресный день игры въ циркѣ, „что бы сборище на зрѣлища не отвлекало отъ достоуважаемыхъ таинствъ христіанскаго закона, за исключеніемъ высочайшихъ дней нашего рожденія“, если только они будутъ приходиться въ воскресный день. Этотъ законъ повторяется въ 399 году Аркадіемъ и Гоноріемъ съ распространеніемъ его на театральныя представленія и зрѣлища всякаго рода. Точно также Аркадій и Гонарій (въ 400 году) распространяютъ запрещеніе зрѣлищъ на страстную и пасхальную недѣлю, на праздники Рождества Христова и Богоявленія ³⁾. Изъ особыхъ увѣщаній древнихъ пастырей церкви, возмущавшихся тѣмъ, что христіане изъ-за пристрастія къ зрѣлищамъ забывали даже о дняхъ поста, вотъ

¹⁾ См. правила пято-шестаго собора въ Дѣян. всел. соборовъ, изд. въ русск. пер. при Каа. Дух. Ак. 1871 т. VI.

²⁾ По кн. правилъ 18-е. См. Дѣян. девяти помѣстн. собор. стр. 117.

³⁾ Прав. Обзор. 1885 г. т. III стр. 353.

одно изъ самыхъ горячихъ и сильныхъ, принадлежавшее св. Златоусту: „Побѣжали смотрѣть на состязаніе и впади въ такое неистовство, что наполнили весь городъ непристойнымъ шумомъ и крикомъ, возбуждающимъ смѣхъ, или лучше, плачь. Даже и самаго дня вы не постыдились, дня, въ который совершилось знаменіе спасенія рода нашего, но въ пятницу, когда Господь твой распять за вселенную, когда принесена такая жертва и отверзтъ рай, и клятва разрѣшена, и грѣхъ уничтоженъ, въ тотъ день, когда слѣдовало поститься, славословить и возносить благодарственныя молитвы, тогда ты, оставивъ церковь и жертву духовную, и собраніе братій, и забывъ важность поста, отдался въ плѣнъ діаволу и повлекся на то зрѣлище. И недостаточно тебѣ было одного дня, но и на другой день, когда слѣдовало бы немного отдохнуть отъ прежняго нечестія, ты опять пошелъ на зрѣлище: изъ дыма бросившись въ пламя. Старцы посрамили свои сѣдины, юноши подвергли опасности свою юность; отцы привели туда своихъ дѣтей, ввергая ихъ въ самое началѣ невиннаго возраста въ пропасть нечестія“ ¹⁾).

(Продолженіе будетъ).

Прибытіе въ Полтаву Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго.

29 февраля экономомъ Полтавскаго Архіерейскаго дома, о. Архимандритомъ Θεодосіемъ получена была изъ Петербурга телеграмма отъ новоназначеннаго Архипастыря Полтавской епархіи, Преосвященнѣйшаго Епископа Іоанна съ извѣщеніемъ о прибытіи Его Преосвященства въ г. Полтаву, къ мѣсту новаго его служенія, 3 марта. Быстро разнеслась радостная вѣсть о скоромъ прибытіи Владыки на вдовствующую кафедру, и всѣ съ нетер-

¹⁾ Св. І. Злат. Цит. соч. стр. 341. Объ обстоятельствахъ, при которыхъ проанесена была Златоустомъ настоящая бесѣда, а также и соображеніе о томъ, можно ли допустить, что упоминаемый здѣсь фактъ совершался на самой страстной недѣлѣ см. у Пюша: „Св. Іоаннъ Златоустъ и нравы его времени“. СПб. 1897, стр. 292

пѣніемъ ожидали назначеннаго дня. На встрѣчу Владыки изъ Полтавы прибыли утромъ 3 марта въ г. Харьковъ Полтавскій градскій благочинный, протоіерей В. Глинскій и ключарь кафедральнаго собора, священникъ Вл. Щитинскій, встрѣтившіе на вокзалѣ Харьковско-Николаевской желѣзной дороги, у такъ называемыхъ Царскихъ комнатъ, Его Преосвященство, котораго сопровождали Харьковскій градскій благочинный о. протоіерей Полтавцевъ, о. экономъ Харьковскаго Архіерейскаго дома и секретарь Харьковской духовной консисторіи И. Самойловичъ.

Представившись впервые своему Архипастырю, получивъ его благословеніе и пожелавъ ему благополучнаго пути къ ожидающей его паствѣ Полтавской, они милостиво были приглашены Его Преосвященствомъ слѣдовать съ нимъ въ его вагонъ. По пути на ст. Божково встрѣтили и представились Его Преосвященству секретарь при епархіальномъ Архіерее, А. Г. Житецкій, благочинный Полтавскаго уѣзда, священникъ А. Базилевичъ и Полтавскій уѣздный исправникъ А. Ѡ. Коваленко.

Въ 2 ч. 45 м. дня Харьковскій поѣздъ прибылъ на ст. Полтава, гдѣ уже собрались лица, прибывшіе встрѣтить Его Преосвященство: Преосвященнѣйшій Гедeonъ, Епископъ Прилукскій, г. начальникъ губерніи, князь Н. П. Урусовъ, г.г. начальники воинскихъ частей г. Полтавы, представители городского управленія, Полтавскій полиціймейстеръ А. О. д' Айстеттенъ, ректоръ семинаріи, архимандритъ о. Гавріиль, инспекторъ семинаріи В. С. Ильинскій, смотритель Полтавскаго духовнаго училища, протоіерей Гр. Лисовскій, инспекторъ училища И. Стефановскій, члены духовной консисторіи: кафедральный протоіерей Ѡ. Лазурскій, протоіерей Н. Ураловъ, протоіерей І. Галабуцкій, протоіерей Гр. Гамалѣя, протоіерей М. Тимошевскій, секретарь консисторіи І. Н. Барилловъ; представители городского христіанскаго купечества А. Рынденко, И. Шкуринъ и много народа. По остановкѣ поѣзда, всѣ встрѣчавшія лица, во главѣ съ Преосвященнымъ Гедеономъ, вошли въ вагонъ-салонъ, гдѣ и представились Его Преосвященству, привѣтствуя его съ благополучнымъ

прибытіемъ въ свою епархію, при чемъ представители купечества поднесли Владыкѣ хлѣбъ-соль. Принявъ всѣхъ и благодаривъ за радушную встрѣчу, Его Преосвященство выразилъ свою радость за поднесеніе ему по доброму русскому обычаю хлѣба-соли и, выйдя изъ вагона, благословилъ собравшійся народъ, а затѣмъ, въ сопровожденіи всѣхъ встрѣчавшихъ его лицъ, направился, при торжественномъ звонѣ колоколовъ всѣхъ церквей, въ каѳедральный соборъ, гдѣ уже собралось все городское духовенство и множество народа.

При входѣ въ соборъ, Преосвященнѣйшаго Архипастыря встрѣтило градское духовенство, въ преднесеніи креста, а каѳедральный протоіерей Ѡ. Лазурскій привѣтствовалъ Владыку отъ лица духовенства особою рѣчью.

Принявъ встрѣчу, при пѣніи Архіерейскимъ хоромъ тропаря храму, Владыка взошелъ на солею и приложился къ иконамъ. По возглашеніи многолѣтій Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и господину нашему Преосвященнѣйшему Іоанну, Епископу Полтавскому и Переяславскому со всею его Богомъ хранимою паствою, Его Преосвященство обратился къ народу съ рѣчью, въ которой высказалъ, что онъ прибылъ изъ далекой страны и назначеніе его на паству Полтавскую было для него неожиданнымъ, объяснимымъ только Промысломъ Божиимъ. Указавъ далѣе на высоту, трудность и отвѣтственность служенія епископскаго, Его Преосвященство упомянулъ о долгѣ проповѣданія людямъ слова Божія, возвышенія путей спасенія, которое устроено и даровано роду человѣческому Господомъ Іисусомъ Христомъ и, не смотря на всѣ измышленія и ученія непризванныхъ, самозванныхъ учителей нынѣшняго времени о другихъ путяхъ жизни человѣческой, на всѣ роды остается и будетъ вѣчнымъ и неизмѣннымъ. Но долгъ пастырства и учительства, прибавилъ Владыка, успѣшнѣе выполняется и легче несется, если и со стороны пасомыхъ замѣчается вниманіе къ его слову, послушаніе и полное сочувствіе. „Всего себя я отдаю на служеніе паствѣ, всегда готовъ подѣ-

литься съ вами своими познаніями, дарованіями и силами: примите-же и меня съ тою-же любовію, съ тѣмъ-же расположеніемъ, съ какимъ и я прихожу къ вамъ“, заключилъ Владыка свое назидательное, полное любви и кротости, слово и сталъ благословлять подходившій къ нему народъ.

По выходѣ изъ собора, Его Преосвященство направился въ Архіерейскій домъ, гдѣ въ Вознесенской Крестовой церкви встрѣченъ былъ архимандритомъ Θεодосіемъ, произнесшимъ привѣтственную рѣчь, и всею монашествующею братією. Принявъ встрѣчу и отвѣтивъ на привѣтствіе Архипастырскимъ наставленіемъ, въ которомъ онъ приглашалъ братію на совмѣстную работу къ пользѣ храма и молящихся въ немъ, Владыка приложился къ святынямъ храма и, по возгласеніи многолѣтія, благословилъ встрѣтившихъ его богомольцевъ.

По выходѣ изъ храма, Его Преосвященство прослѣдовалъ въ свои покои, гдѣ въ архіерейскомъ залѣ встрѣтилъ его Преосвященный Епископъ Гедеоувъ и архимандритъ Θεодосій, поднесшій Его Преосвященству, какъ дому-Владыкѣ, хлѣбъ-соль съ краткимъ привѣтствіемъ.

4 Марта Его Преосвященство изволилъ принимать у себя начальствующихъ и учащихъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, городское духовенство, которому преподалъ Архипастырское наставленіе о дружной и совмѣстной работѣ на благо народа а также и представителей мѣстныхъ административныхъ и общественныхъ учреждений и, въ свою очередь, посѣтилъ представлявшихся ему лицъ.

5 Марта, въ пятницу, Его Преосвященство въ сослуженіи соборнаго духовенства послѣ Преждеосвященной литургіи совершилъ въ каедральномъ соборѣ панихиду по въ Бозѣ почившемъ Преосвященномъ Епископѣ Иларіонѣ предъ его могилою. Предъ началомъ панихиды, Преосвященнѣйшій Епископъ Іоаннъ обратился къ собравшемуся въ храмѣ народу съ рѣчью, въ которой свѣтлыми чертами изобразилъ образъ почившаго Архипастыря и высказалъ свое душевное желаніе начать служеніе паствѣ Пол-

тавской съ молитвеннаго воспоминанія объ упокоеніи души того, который такъ много посѣялъ свѣта и добра въ своей паствѣ, и пожелалъ, чтобы эти добрыя сѣмена не заглохли, а возрасли и дали-бы свой плодъ.

Полт. Епарх. Вѣд. № 9.

Х р о н и к а.

Архіерейскія служенія.

21-го марта въ нед. Ваій Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Аркадій совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви, въ сослуженіи крестовской братіи и ключаря собора. Во время литургіи былъ рукоположенъ во священника къ церкви села Климова Раненбургскаго уѣзда, діаконъ церкви села Кривополянья того же уѣзда Іоаннъ Бѣляевъ. Наканунѣ всенощное бдѣніе Его Преосвященство слушалъ въ Рождественскомъ соборѣ, изволилъ выходить на литію и величаніе, совершать чинъ освященія вербы и помазывать благословеннымъ елеемъ молящихся.

24-го марта Его Преосвященство слушалъ всенощное бдѣніе въ Рождественскомъ соборѣ, изволилъ выходить на литію и величаніе и помазывать молящихся благословеннымъ елеемъ.

25-го марта въ В. Четвертокъ—день Благовѣщенія Пресв. Богородицы Преосвященнѣйшій Аркадій совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, Епарх. наблюдателя Протоіерея Павла Казанскаго и Законоучителя учительской семинаріи священника Н. Любомудрова. Слово произносилъ ключарь собора Протоіерей Михаилъ Лебедевъ.—По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебень Пресв. Богородицѣ. Молебень былъ законченъ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія. Того же числа утреню съ чтеніемъ 12-ти Евангелій Его Преосвященство совершалъ въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи вышеозначеннаго духовенства.

26-го марта въ Великій Пятокъ Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Аркадій совершалъ вечерню (въ 2 ч.) въ Кресто-

вой церкви въ сослуженіи соборнаго духовенства и крестовской братіи. Въ концѣ вечерни, въ положенное время, послѣдовало торжественное перенесеніе плащаницы изъ крестовой церкви въ Рождественскій соборъ, гдѣ и окончена была вечерня. Слово произносилъ Протоіерей Троицкой церкви Александро-Невской слободы Гавріиль Коротаевъ.

27-го марта въ В. Субботу утреню (въ 4 ч. у.) и Божественную литургію Преосвященнѣйшій Аркадій совершалъ въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Начало литургіи въ 11 ч.

28-го марта въ 1-й день Св. Пасхи Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Аркадій совершалъ утреню и Божественную литургію въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи о. Ректора семинаріи Архимандрита Григорія, соборнаго духовенства и епархіальнаго наблюдателя Протоіерея Павла Казанскаго. Въ томъ же соборѣ Его Преосвященство совершалъ и Пасхальную вечерню въ 3 часа, въ сослуженіи вышеозначеннаго духовенства. Слово произносилъ соборный священникъ Георгій Стрекаловъ.

29-го марта Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Аркадій совершалъ Божественную литургію въ Спасскомъ монастырѣ, въ сослуженіи ключаря собора и монастырской братіи.

2-го апрѣля въ 3 час. дня въ Рождественскомъ соборѣ была совершена Преосвященнымъ Владиміромъ, Епископомъ Михайловскимъ, въ сослуженіи о. Ректора семинаріи Архимандрита Григорія, соборнаго духовенства и другихъ панихида о погибшихъ 31 марта подъ Портъ-Артуромъ на эскадренномъ броненосцѣ „Петропавловскъ“ и миноносцѣ „Безстрашный“ вице-адмиралѣ С. О. Макаровѣ, офицерахъ и нижнихъ чинахъ. Предъ панихидою Его Преосвященствомъ была произнесена рѣчь, приличная случаю.

11-го апрѣля въ нед. Мирноса. Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Аркадій совершалъ Божественную литургію въ крестовой церкви, въ сослуженіи крестовской братіи и ключаря собора. Слово въ Рождественскомъ соборѣ произносилъ священ-

никъ Рязанскаго Казанскаго женскаго монастыря Михаилъ Поповицкій.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Противъ жестокаго обращенія народа съ людьми и животными.

Петербургская газета „Новое Время“ останавливаетъ вниманіе на глубокомъ сочувствіи Преосвященнаго Гурія, епископа Самарскаго, къ несчастному положенію многихъ крестьянскихъ женщинъ, подвергающихся побоямъ и другимъ истязаніямъ со стороны своихъ мужей. 21-го января 1902 г., на заключеніе Его Преосвященства, пишетъ „Новое Время“ со словъ „Богословскаго Вѣстника“ (апрѣль 1902 г.), былъ представленъ „журналъ“ мѣстной консисторіи о преданіи церковному покаянію покусившейся на самоубійство крестьянки М. Ч—во. Владыко написалъ на журналѣ слѣдующее: „Ч—на, невинная передъ Богомъ и Церковью въ покушеніи на самоубійство изъ-за жестокаго обращенія съ нею мужа, заслуживаетъ, какъ и другія, подобныя ей, состраданія: наказывать нужно не ихъ, а мужей—варваровъ, которые, по воображаемому ими какому-нибудь праву, бьютъ и терзаютъ своихъ женъ, часто ни за что, ни за что, а просто по сумасбродству, особенно въ нетрезвомъ состояніи. И чего-чего не терпятъ отъ такихъ негодяевъ! Женщины, въ большинствѣ случаевъ, по общему отзыву, добрыя женщины, нравственныя, богобоязненныя. Такъ, въ г. М., священникъ Филимоновъ въ своемъ отчетѣ о состояніи прихода пишетъ: „Одинъ молодой мужъ побилъ свою жену жестоко, при чемъ звѣрски искусалъ ей грудь, которая кормила грудного ребенка“. „На страстной седмицѣ, въ понедѣльникъ,—пишетъ тотъ же священникъ,—молодой парень верхомъ на лошади гонялъ свою жену по улицамъ села и билъ ее нагайкой, на ночь же бросилъ ее на дворѣ, а самъ легъ спать въ избѣ на печи. Въ августѣ,—пишетъ тотъ же священникъ Филимоновъ,—во время работы другой мужъ избилъ свою жену такъ

сильно, что она вся въ крови явилась къ этому священнику просить защиты“. При такихъ и подобныхъ ужасныхъ біеніяхъ и терзаніяхъ женъ мужьями, повторяющихся нерѣдко изо дня въ день, безъ малѣйшихъ послабленій, естественно, онѣ доводятся всѣмъ этимъ до отчаянія, до потери всякой надежды на лучшее будущее въ жизни, и имъ, при слабой ихъ вѣрѣ въ загробную жизнь и при неясномъ сознаніи суда Божія, на который онѣ должны предстать по смерти, и особенно по злодемонскому на тотъ разъ вліянію, не представляется иного исхода изъ настоящаго *адскаго ихъ состоянія*, какъ насильственная смерть, при чемъ нельзя отвергать и психической ненормальности, которой онѣ подвергаются отъ причиняемыхъ имъ мужьями нервныхъ страданій. Намъ, пастырямъ церкви, особенно нужно внимательно слѣдить за семейными отношеніями мужей и женъ, чтобы они были истинно добрыми христіанами, а не варварскими, безчеловѣчными. Безчеловѣчныя отношенія мужей къ женамъ развращаютъ нравы дѣтей съ равняго ихъ возраста: глядя на отца своего звѣря, какъ онъ тиранилъ свою жену, у нихъ возбуждается такой же духъ жестокости, пожалуй, съ тѣми же способами дѣйствій, какія усмотрѣны имъ, когда отецъ билъ, тиранилъ мать. Ч—на пусть молятся Богу утромъ и вечеромъ, полагая поклоны до земли, по силѣ возможности, съ молитвою мытаря, дотолѣ, пока она не почувствуетъ успокоенія совѣсти..! Тогда удостоить ее Св. Причастія по исповѣданіи грѣховъ въ таинствѣ покаянія, при чемъ пусть дастъ обѣщаніе Богу, ради ЕВАНГІИ ГО спасенія, великодушно переносить оскорбленія и дерзкіе нападанія. Эска, если таковыя будутъ повторяться въ будущемъ. А мужа ея, послѣ должнаго пастырскаго внушенія, подвергнуть отлученію Св. Причастія, если онъ не испроситъ у своей жены прощенія въ причиненіи ей побоевъ, которые довели ее до отчаянія“.

Приведенная резолюція Преосвященнаго Гурія пріоткрываетъ нѣсколько предъ нами завѣсу, за которой скрывается глубоко трагическая картина страшной грубости нравовъ нашей деревни. Здѣсь передано нѣсколько случаевъ жестокаго обраще-

нія съ женами; за ними рисуются намъ картины часто еще болѣе жестокаго обращенія съ дѣтьми и стариками, а еще далѣе—цѣлое безбрежное море страданій безсловесныхъ тварей, слугъ и помощниковъ человѣка, страданій молчаливыхъ, никому и никогда не высказываемыхъ, но отъ этого не менѣе ужасныхъ. И какое великое поприще для пастырскаго слова, проникнутаго горячѣй любовью къ незаслуженно страдающимъ Божьимъ созданіямъ, разумнымъ и неразумнымъ, открываютъ намъ эти картины, и какое святое дѣло будетъ дѣлать пастырь, когда хотя сколько-нибудь онъ ослабитъ и смягчитъ эту грубость нравовъ и жестокость сердца, такъ часто наблюдаемая среди крестьянъ. Сколько горя онъ выветъ изъ жизни людской, сколько слезъ горючихъ отретъ, сколько радости внесетъ туда, гдѣ ее прежде не было, сколько благословеній Божьихъ снизойдетъ на его главу по молитвамъ людей, которымъ онъ далъ возможность жить, жить по человѣчески, жить и любить эту жизнь и благодарить за нее Бога, и сколько разъ его сердце наполнится радостью при видѣ хорошаго отношенія и ихъ къ тварямъ безсловеснымъ тамъ, гдѣ прежде онъ, пастырь, замѣчалъ одну только ничѣмъ не сдерживаемую жестокость звѣря! Да, поистинѣ святое и великое дѣло предлежитъ предъ пастырями нашей церкви: воспитать въ нашемъ народѣ „человѣка“. Благія послѣдствія отъ такого воспитанія неисчислимы.

~~~~~

**Правила, утвержденныя г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.**

*Объ обращеніи съ животными.*

§ 1. Запрещается употреблять на работу животныхъ видимо больныхъ, изувѣченныхъ, имѣющихъ раны и хромыхъ.

§ 2. Не дозволяется наносить животнымъ удары твердымъ или острымъ орудіемъ (дубинами, крючьями и т. п.), а бить по головѣ и по животу вовсе воспрещается.

§ 3. Запрещается накладывать грузъ слишкомъ тяжелый, явно несоотвѣтствующій силамъ животнаго и состоянію дороги.

§ 4. Не дозволяется никому по городу ѣхать вскачь, какъ по-рожемъ, такъ и съ сѣдоками, а въ особенности съ тяжелою кладью.

§ 5. Воспрещается привязывать лошадь арканомъ, накинутымъ на шею, къ возу, впереди идущему, въ томъ случаѣ, когда лошадь, находящаяся въ упряжѣ, едва въ состояніи тянуть грузъ.

§ 6. Не дозволяется возить телятъ и другой мелкій скоть мучительно для него уложеннымъ, какъ напр. одно животное на другое со свѣшанными или бьющимися о телѣгу головами, а извозчику за-прещается садиться на этихъ животныхъ.

§ 7. Упавшую въ упряжѣ лошадь воспрещается поднимать уда-рами кнута, но слѣдуетъ непременно распречь ее, если пособіе руками окажется недостаточнымъ.

§ 8. Вообще запрещается всякое мученіе какихъ либо животныхъ. и всякое жестокое съ ними обращеніе.

Вмѣняется въ обязанность всѣмъ чинамъ полиціи имѣть неослаб-ное наблюденіе за исполненіемъ вышеизъясненныхъ распоряженій и оказывать полное содѣйствіе членамъ общества покровительства жи-вотнымъ, по предъявленіи ими установленнаго для сего обществомъ, билета, противъ нарушителей этихъ правилъ.

Всѣхъ упорствующихъ въ прекращеніи поименованныхъ наруше-ній задерживать и представлять въ полицію, для поступленія съ ними на точномъ основаніи 29 ст. уст. о наказ., налагаемыхъ мировыми судьями.

По смыслу рѣшенія Правительствующаго Сената (1871 г. № 1493), ст. 29 можетъ быть примѣнима при преслѣдованіи за нарушеніе § 8 вышеизложенныхъ правилъ.

Дополненіе къ ст. 43 (по продолженію 1862 года): „За причине-ніе домашнимъ животнымъ напрасныхъ мученій, виновные подвер-гаются денежному взысканію не свыше десяти рублей“.

(Полоцк. Епарх. Вѣд. № 1.).

## ОТЧЕТЪ

Попечительства при церкви Раненбургскаго духовнаго учи-лица за 1903 годъ.

Въ отчетномъ году, съ 30 января 1903 г. по 30 января 1904 го-да, Попечительство при церкви Раненбургскаго духовнаго училища

имѣло въ своемъ составѣ 4 пожизненныхъ членовъ (смотритель училища П. Н. Скабовскій, протоіерей Ѡ. Морозовъ, свящ. Н. Любимовъ и бывший учитель училища Ѡ. В. Гаевскій), 8 почетныхъ членовъ (Земскій Начальникъ Раненбургскаго уѣзда М. П. Максимовъ и о.о. благочинные: протоіерей М. И. Дядьковъ, протоіерей А. М. Доброхотовъ, а съ октября мѣсяца священникъ Г. Троицкій, по должности благочиннаго, протоіерей Д. В. Левитовъ, свящ. А. Рождественскій, свящ. М. Н. Серзевскій, а съ ноября мѣсяца, по должности благочиннаго свящ. А. Вѣковъ, свящ. В. Орловъ и свящ. А. Соколовъ—оба Ряжскаго уѣзда), 2 членовъ со взносомъ 10 рублей; 11 членовъ-благотворителей со взносомъ 5 рублей, 6 членовъ-сотрудниковъ со взносомъ 3 руб. и 6 членовъ соревнователей со взносомъ 2 руб. Кромѣ того, представлено о.о. благочинными по сборнымъ листамъ мелкихъ пожертвованій 83 руб. 6 коп., отъ неизвѣстнаго благотворителя, въ личное распоряженіе Предсѣдателя Совѣта Попечительства поступило 46 руб. 85 коп.,  $\frac{0}{100}$  на хранищійся въ мѣстномъ казначействѣ попечительскій капиталъ 87 руб. 72 коп., а всего въ теченіе года поступило 317 руб. 63 коп. (Въ этой суммѣ аначатся 30 руб. 65 коп., поступившіе отъ о. благочиннаго А. Вѣкова уже послѣ заслушанія отчета общимъ собраніемъ въ день 30 января с. г.). Къ 30 января 1903 года оставалось въ наличности 2133 руб. 31 коп.; съ поступившими за 1903 годъ наличность должна составить сумму 2450 руб. 94 коп.; израсходовано въ теченіе отчетнаго года 176 руб. 82 коп.; за исключеніемъ означенной суммы расхода, въ наличности имѣется къ 30 января 1904 года—2274 руб. 12 коп., а за исключеніемъ взноса о. благочиннаго А. Вѣкова—2243 руб. 47 коп., каковая сумма и значится по книгѣ совѣта попечительства. Вся эта сумма хранится—въ мѣстномъ казначействѣ 1974 руб. 87 коп. (1700 р. въ  $\frac{0}{100}$  бумагахъ и 274 руб. 87 коп. по книжкѣ сберег. кассы),—200 руб. въ  $\frac{0}{100}$  бумагахъ въ училищномъ денежномъ ящикѣ и 68 руб. 60 коп. на рукахъ у Предсѣдателя Совѣта Попечительства. (Послѣ 30 янв. эта сумма вложена въ казначейство по книжкѣ сберегательной кассы).—По § 12 уст. Попечительства изъ общей суммы годичныхъ поступленій (317 руб. 63 коп.) должно быть отчислено въ неприкосновенный капиталъ  $10\frac{0}{100}$ , что составляетъ 31 руб. 76 коп.; къ 30 января основной капиталъ Попечительства равняется 677 руб. 94 коп.

Въ расходованіи денежныхъ суммъ Совѣтъ руководился § 3 уст. Попечительства. Церковь въ отчетномъ году никакихъ расходовъ отъ Попечительства не потребовала. Обыкновенные расходы по церкви

покрывались частью собственными средствами церковнаго старосты, купца В. И. Волкова, а главнымъ образомъ на средства самой церкви.

Нужды учениковъ удовлетворялись, по усмотрѣнію членовъ совѣта, деньгами и, преимущественно, вещами. Деньгами оказано пособіе 16 ученикамъ, въ размѣрѣ отъ 50 коп. до 15 рублей на одного ученика. Вещами оказано пособіе 23 ученикамъ. Это пособіе состояло въ выдачѣ обуви, пиджачныхъ паръ, ватныхъ, суконныхъ и драповыхъ пальто, письменныхъ принадлежностей и учебныхъ книгъ. Всего на нужды учениковъ израсходовано 176 руб. 82 коп. Ученики, пользовавшіеся тѣмъ или другимъ пособіемъ, слѣдующіе: М. и П. Чижовы, П. Рязановъ, С. Колкомбовъ, Ѳ. Лебедевъ, Д. Песочинъ, И. Гривцовъ, С. Митродоровъ, П. Гаевскій, М. Молчановъ, Н. Делицинъ, А. Делицинъ, Б. Успенскій, Н. Марковъ, К. Масловъ, А. Дубровинъ, Д. Покрововъ, М. Бараковъ, И. Стрекаловъ, М. Рыбаревъ.

## С П И С О К Ъ

лицъ, сдѣлавшихъ членскіе взносы въ Попечительство.

1) Земскій Начальникъ М. П. Максимовъ 10 руб., Пр. В. Иванникова 10 руб., смотритель училища П. Н. Скабовскій 5 руб., помощникъ смотрителя Н. П. Спасскій 5 руб., 5) преподаватель П. К. Бѣлевскій 5 руб., преподаватель Н. М. Арбековъ 5 руб., преподаватель С. П. Спасскій 5 руб., купецъ И. Ѳ. Никитинъ 5 руб., уѣздный исправникъ Н. П. Соловьевъ 5 руб., 10) Акцизный чиновникъ Н. Х. Романскій 5 руб., с. Краснаго, Михайловскаго уѣзда, священникъ А. Цвѣтковъ 5 руб., протоіерей М. И. Дядьковъ 3 руб., священникъ К. Н. Розинъ 3 руб., священникъ І. Киструскій 3 руб., 15) священникъ Н. А. Соколовъ 3 руб., священникъ П. Д. Левитовъ 3 руб., діаконъ П. Г. Измайловъ 3 руб., священникъ с. Лапотка, Раненбургскаго уѣзда, І. Соловьевъ 2 руб., купецъ П. П. Грудининъ 2 руб., 20) купецъ Н. С. Михайловъ 2 руб., купецъ И. М. Поповъ 2 руб., купецъ А. И. Григорьевъ 2 руб., купецъ А. С. Трифоновъ 2 руб., 25) о.о. благочинными представлено: благочиннымъ градскихъ, г. Раненбурга, церковей прот. Дядьковымъ 5 руб., благочиннымъ 1 Раненбургскаго округа, священ. І. Троицкимъ 11 руб. 15 коп., благочиннымъ 2 Раненбургскаго округа, священ. А. Вѣковымъ 30 руб. 65 коп., благочиннымъ 3 Раненбургскаго округа, священ. Рождественскимъ 11 руб. 45 коп., благочиннымъ 4 Раненбургскаго округа, протоіереемъ Д. Левитовымъ 12 руб. 20 коп., 20) благочиннымъ 1 Рязанскаго округа, священ. Соколо-

вымъ 2 руб. и благочиннымъ 2 Рязскаго округа, священникомъ Орловымъ 8 руб. 61 коп.

Съ подлиннымъ вѣрно. Предсѣдатель Совѣта Попечительства, Смотритель Рязенбургскаго духовнаго училища *П. Скабовскій*.

## Библиографическія замѣтки.

**Архимандритъ Евдокимъ. Пастырь—учитель.** (По запросамъ современнаго общества). Стр. 1—60, п. 40 к. съ перес.

Вновь назначенный ректоръ Московской духовной академіи Архимандритъ (нынѣ Епископъ) Евдокимъ въ концѣ минувшаго года издалъ, подъ выписаннымъ заглавіемъ, брошюру, которая заслуживаетъ вниманія своей неподкупной искренностью и откровенностью и заставляетъ задуматься о положеніи и роли православнаго священника въ настоящее время.

Исходнымъ пунктомъ своего труда авторъ беретъ возлагаемая извѣстной частью русскаго просвѣщеннаго общества надежды на возрожденіе Россіи христіанскимъ ученіемъ и проповѣдью. „Я смотрю на это приглашеніе, пишетъ онъ, какъ на величайшее знаменіе времени. Это—дорогая и рѣдкая минута въ жизни нашихъ пастырей, минута провиденціальная,—сильное Божіе предостереженіе предъ грознымъ грядущимъ“ (стр. 8)...

Но сможетъ ли въ настоящее время священникъ стоять на высотѣ этой великой задачи?

На этотъ вопросъ авторъ отвѣчаетъ разсмотрѣніемъ ненормальнаго положенія духовенства въ приходѣ и обществѣ. „Пастыря нынѣ съ арены общественной дѣятельности загнали въ церковь, да и въ церкви то теперь онъ можетъ быть полновластнымъ только въ алтарѣ, при совершеніи требъ. Его храмъ во многихъ случаяхъ стоитъ среди города какъ-то одиноко. Кругомъ кипитъ жизнь, полная удивительнаго разнообразія, но она идетъ мимо храма. Пастырь сталъ только зрителемъ обществен-

ной жизни. Онъ не участвуетъ болѣе ни на какихъ соборахъ; нѣтъ ему мѣста въ различныхъ гражданскихъ учрежденіяхъ. Нѣтъ мѣста даже на сельскихъ сходахъ. Его уже не приглашаютъ дальше прихожей“ (стр. 10).

„Пастырь-законоучитель въ сложномъ составѣ учащаго сословія чувствуетъ себя одинокимъ, безъ всякой поддержки со стороны своихъ товарищей—сослуживцевъ. И даже больше того, сослуживцы сознательно и бессознательно мѣшаютъ ему вести свое дѣло“ (стр. 17).

У современныхъ пастырей порываются внутреннія связи даже съ народомъ, съ которымъ до настоящаго времени они жили вмѣстѣ, дѣля и радость, и горе пополамъ. И въ избѣ крестьянина иной пастырь теперь ужъ чувствуетъ себя неловко. Пасомые встрѣчаютъ его съ недоумѣніемъ, не зная, зачѣмъ онъ къ нимъ пришелъ“ (стр. 13).

„Духовенство отвыкло отъ самостоятельной мысли, открытаго чувства, живой, кипучей жизни, забыло простоту и откровенность. Оно стало рабомъ нескончаемыхъ канцелярій, указовъ, стѣсненій. Отсюда всевозможныя бумажныя учрежденія: братства, съѣзды, реформы, ревизіи, засвидѣтельствованія, что все обстоитъ благополучно“ (стр. 21—22).

Но отсюда-же и мертвенность проповѣди, стѣсненной цензурой и предписаніями учить такъ, а не иначе. „Въ проповѣди слушатель чувствуетъ, что проповѣднику *нѣтъ дѣла* до евангельской истины. Печать безучастія, холодной скуки, равнодушія къ святымъ словамъ не только лишаетъ окраски и силы проповѣдническое слово, но ложится и на самую истину: самыя истины Евангелія перестаютъ казаться живыми, яркими, зовущими; онѣ обращаются въ блѣдныя фразы, назначенныя не для жизни, а для бесѣды „по должности, для благочиннаго“ (стр. 32). По той же причинѣ проповѣдь совершенно оторвана отъ жизни. „Жизнь съ ея кричащими запросами остается безъ всякаго отвѣта. Стонутъ люди, взываютъ къ небу, мечутся по лицу земли, топятся, стрѣляются, вѣшаются, бросаются подъ поѣзда. А тамъ, въ хра-



махъ, изъ года въ годъ рассказываютъ все о Смоленской, Казанской, Троеручицѣ“ (стр. 38).

Ссылаясь, далѣе, на примѣръ французскаго проповѣдника Евгенія Берсье (стр. 39—51), проповѣди котораго служатъ откликомъ на всякое явленіе культурной жизни, авторъ рекомендуетъ возможно широкое примѣненіе въ проповѣднической практикѣ живого слова. „Проповѣдь по тетрадкѣ, говоритъ онъ словами одного ученаго, это искусственное насажденіе. Книжная школа—разсадница такой проповѣди. Она создала проповѣдниковъ, которые научаются сочинять проповѣди прежде, чѣмъ они сами начинаютъ переживать въ жизни христіанскую истину“. На самомъ же дѣлѣ „для пастыря проповѣдничество—не упражненіе въ словѣ, а дѣло жизни, средство живого общенія. Для него говорить по тетрадкѣ сочиненное столь же неестественно, какъ неестественно отцу наставлять своего сына заранѣе сочиненными словами по тетрадкѣ“ (стр. 52).

Современный ложный взглядъ на проповѣдь, какъ на кабинетную работу, убиваетъ самое церковное учительство. И вотъ 99<sup>o</sup>/о нашихъ пастырей *молчатъ*. Отсюда—религіозное невѣжество народа, отсюда—сектантство, отсюда—всевозможныя заблужденія и сомнѣнія (стр. 53).

Въ заключеніе авторъ говоритъ о необходимости искренняго одушевленія проповѣдника и о будущности живого слова. „Мы переживаемъ смутные дни. На насъ грозно надвигается сектантство со своею горячею, энтузіастическою проповѣдью. Намъ грозятъ свободой совѣсти... Къ намъ обращаются съ мольбой—сказать правду жизни... Что будетъ дѣлать пастырь съ своей убогой тетрадкой? (стр. 60 и 56).

Насколько высказанныя сужденія соотвѣтствуютъ дѣйствительности, предоставляемъ судить, на основаніи непосредственнаго опыта, самимъ читателямъ. Съ своей же стороны привѣтствуемъ книжку о Евдокима, какъ смѣлое, горячее слово, особенно цѣнное въ наше время избытка осторожности и недостатка искренности.

**Миссіонерскій Спутникъ. Настольная справочная книжка по расколотвѣдѣнію и миссіонерству. Изданіе второе дополненное. Подъ редакціей В. М. Снворцова.**

Спб. 1904. Стр. XXXII+738+220. Ц. 1 р. 50 к. въ коленк. перепл.

Совѣтуемъ нашимъ читателямъ обратить особенное вниманіе на „Миссіонерскій Спутникъ“, какъ на книгу весьма полезную и необходимую для каждаго пастыря. Интересъ и важность рекомендуемой книги будутъ совершенно ясны изъ разсмотрѣнія ея содержанія.

Кромѣ приложеній, книга состоитъ изъ одиннадцати отдѣловъ, изъ которыхъ каждый имѣетъ еще болѣе частныя подраздѣленія.

*Въ первыхъ двухъ отдѣлахъ* содержатся: православный мѣсяцесловъ (съ миссіонерскимъ описаніемъ житій св. угодниковъ Божіихъ) и указатель свангельскихъ и апостольскихъ чтеній на всѣ дни года. *Въ третьемъ отдѣлѣ* помѣщены „наставленія и мысли о миссіи церкви и миссіонерахъ“, заимствованныя изъ слова Божія, святоотеческихъ наставленій и изъ наставленій отечественныхъ пастырей и ревнителей миссіи, и отвѣчающія на вопросы, чѣмъ долженъ быть миссіонеръ, чѣмъ каждый христіанинъ можетъ служить дѣлу миссіи и о молитвѣ, какъ душѣ и силѣ миссіи. *Четвертый отдѣлъ* озаглавленъ такъ: „Православному мірянину, живущему среди отпадшихъ отъ церкви“. Здѣсь собраны—во 1) святоотеческія наставленія о православныхъ догматахъ вѣры и обрядахъ церкви и во 2) наставленія отъ св. Писанія и по ученію св. церкви объ истинномъ христіанинѣ, истинной церкви Христовой, таинствахъ церкви и внѣшнемъ богочитаніи. *Въ пятомъ отдѣлѣ* собраны „слова любви матери церкви къ вѣрнымъ и заблудшимъ чадамъ церкви“, а именно слѣдующія: Пастырское посланіе іерарховъ юго-западныхъ епархій къ своимъ паствамъ, Пастырское посланіе епископовъ православныхъ греко-россійскія церкви, въ богоспасаемомъ градѣ Казани собравшихся, къ православнымъ ихъ паствамъ, Пастырское воз-

званіе епископовъ православныя греко-россійскія церкви, въ богоспасаемомъ градѣ Казани собравшихся (къ глаголемымъ старообрядцамъ), Слово къ глаголемымъ старообрядцамъ отъ православныхъ миссіонеровъ, собравшихся въ богоспасаемый градъ Москву изъ разныхъ мѣстъ, Посланіе въ Бозѣ почившаго высокопреосв. Никанора, архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, по поводу распространенія штунды и другихъ видовъ сектантства, и Слово о. Іоанна Кронштадскаго къ сомнѣвающимся въ истинности ученія православной церкви. *Въ шестомъ отдѣлѣ* излагаются понятія о единовѣрїи и его значенїи, а также и правила о немъ. *Седьмой отдѣлъ* заключаетъ въ себѣ сектовѣдѣніе и секто-обличеніе, причемъ здѣсь излагаются: характеристика ученія мистическихъ и раціоналистическихъ сектъ, краткія историческія свѣдѣнія о русскихъ сектахъ, общія методическія указанія для веденія полемическихъ противосектантскихъ бесѣдъ, примѣрные планы противосектантскихъ бесѣдъ, а также собраны тексты св. Писанія, на которыхъ сектанты пытаются обосновать свое лжеученіе, равно какъ и тексты по главнѣйшимъ вопросамъ вѣры, пререкаемымъ сектантами. *Восьмой отдѣлъ* посвященъ расколовѣдѣнію и расколообличенію, причемъ, послѣ характеристики ученія раскольническихъ толковъ, или „согласій“, и краткой исторїи ихъ, даются общеметодическія указанія для собесѣдованій съ раскольниками и предлагаются во 1) указатель мѣстъ изъ уважаемыхъ раскольниками старопечатныхъ книгъ, коими обличаются заблужденія раскольниковъ старообрядцевъ (книги о вѣрѣ, книги Кирилловой, Великаго и Малаго Катехизиса, Кормчей, Стоглава; Златоустника, Благовѣстника, Сборника Большого, Маргарита, Толковаго Апостола и книги Никона Черногорца) и 2) примѣрные планы противораскольническихъ бесѣдъ. *Въ девятомъ отдѣлѣ*, подъ заглавіемъ: „Миссіонерская литература“, даются цѣнныя указанія по части церковно и народно-миссіонерской бібліотеки изъ книгъ, необходимыхъ для собесѣдованій съ раскольниками и сектантами и для чтенія народу съ цѣлію огражденія его отъ совращенія его въ расколъ и сектантство. Въ слѣдующемъ,

десятомъ, т. н. школьно-миссіонерскомъ отдѣлѣ сообщаются руководственныя указанія относительно желательной постановки Школьно-Миссіонерскаго дѣла въ приходѣ, зараженномъ сектантствомъ, и предлагается миссіонерская программа Закона Божія для однокласныхъ школъ. Въ отдѣлѣ одиннадцатомъ излагаются „узаконенія и распоряженія духовной власти по дѣламъ расколосектантства“, а именно: циркулярные указы Св. Синода, законы и правительственныя распоряженія о раскольникахъ и сектантахъ. Въ приложеніяхъ къ нимъ помѣщены нѣкоторыя важныя церковно-историческія, статистическія и справочныя свѣдѣнія, имѣющія прямое отношеніе къ миссіи. Такъ, напр., здѣсь предлагаются: программа для составленія отчета о состояніи раскола и сектантства и дѣйствіяхъ миссіи въ NN епархіи (или округѣ) за N годъ, проектъ устава приходскихъ братствъ, или обществъ ревнителей въ мѣстностяхъ, имѣющихъ раскольниковъ или сектантовъ, законъ и правила объ экспертизѣ, схема вопросовъ, по которымъ эксперти надлежитъ изслѣдовать существо ученія обвиняемыхъ сектантовъ для рѣшенія вопроса о принадлежности ихъ къ штундѣ, каноническія правила и узаконенія о принятіи въ православную церковь единовѣрцевъ, раскольниковъ, сектантовъ (хлыстовъ особенно), римско-католиковъ, армянъ, несторіанъ, лютеранъ, реформатовъ, евреевъ, магометанъ, язычниковъ и др.

Изъ самаго содержанія книги можно со всею ясностію видѣть, насколько необходима книга „Миссіонерскій Спутникъ“, не только для миссіонеровъ и пастырей, служащихъ въ приходѣхъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ, но и для всякаго пастыря церкви вообще. Съ этою книгою въ рукахъ пастырь церкви можетъ значительно облегчить для себя исполненіе многихъ своихъ пастырскихъ миссіонерскихъ обязанностей и избѣжать нежелательныхъ ошибокъ и недосмотровъ. А потому искренно желаемъ, чтобы „Миссіонерскій Спутникъ“ былъ настольною книгою у каждаго пастыря нашей епархіи.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА

### **Миссіонерскій Щитъ вѣры**

въ огражденіе отъ сектантскихъ заблужденій.

Книга эта по цѣли и содержанию представляетъ какъ бы продолженіе „Миссіонерскаго Спутника“. Въ „Мисс. Щитъ вѣры“ вошли 53 отдѣла, заключающихъ въ себѣ апологію и полемику, касающуюся всѣхъ основныхъ догматовъ вѣры и пререкаемыхъ сектантами вопросовъ, причемъ въ большинство отдѣловъ входятъ по 4 главы; I. Изложеніе православнаго ученія. II. Основанія изъ свѣщ. Писанія для православнаго ученія о данной истинѣ III. Возраженія сектантовъ и отвѣты православнаго. IV. Миссіонерская полемика, заключающая въ себѣ: а) Сводъ текстовъ свѣщ. Писанія, полностью приведенныхъ (въ первомъ столбцѣ), которыми сектанты оправдываютъ свое мудрованіе, б) истинный смыслъ (толкованіе) сихъ текстовъ (второй столбець) и в) сводъ текстовъ свѣщ. Писанія, коими опровергается сектантское мудрованіе (третій столбець). Въ концѣ книги находится миссіонерская, краткая энциклопедія, а въ началѣ алфавитный указатель.

„Щитъ“ напечатанъ in folio большого формата, заключаетъ въ себѣ 55 отд. и 336+XVI стр. убористаго шрифта. Ц. 1 р. 50 к. При выпискѣ значительнаго количества экз. будетъ сдѣлана большая скидка.

### **Отзвывы печати.**

Книга эта, („Миссіонерскій Щитъ“) составленная о. Іоанномъ Смолинымъ, весьма тщательно издана редакціей журнала „Миссіонерское Обзорѣніе“. Появленіе ея можетъ быть только привѣтствуемо особенно въ наши дни, дни распространенія всякаго рода сектъ, ересей. Автору-составителю будутъ благодарны всѣ, кто хочетъ себѣ уяснить сущность „сектантскихъ заблужденій“, а тѣмъ болѣе лица, поставленные въ необходимость бороться съ послѣдними. Въ 53 параграфахъ книги изложены и выяснены всѣ существенныя пункты, около которыхъ приходится вращаться бесѣдѣ миссіонеровъ съ сектантами. Кромѣ того, въ цѣляхъ удобства пользованія книгою, она предварена прекраснымъ „алфавитнымъ“ (предметнымъ) „указателемъ“, а также и „указателемъ текстовъ св. Писанія, ложно истолковываемыхъ сектантами“. Въ концѣ же книги указаны и „всѣ“ вообще „тексты“ библейскіе, въ нее „вошедшіе“, а кромѣ того предложена „краткая миссіо-

нерская энциклопедія“, весьма полезная и толково составленная... Рецензентъ нравственно обязанъ рекомендовать книгу о. Іоанна Смолина вниманію всѣхъ православныхъ чадъ церкви, интересующихся сектантами или имѣющихъ дѣло съ ними... (Русскій Паломн. 1904 г. № 2).

Проф. А. Бронзовъ.

Имѣющіяся въ русской литературѣ руководства по сектообличенію: I. Ольшевскаго, I. Стрѣльбицкаго, II. Оболенскаго, II. Тихвинскаго, Боголюбова и др., какъ изложенныя въ формѣ полемико-апологетическихъ трактатовъ, во-первыхъ, не приспособлены къ быстрому отысканію текстуальнаго отвѣта на тотъ или другой вопросъ, а эта быстрота требуется при живой бесѣдѣ съ сектантами; во-2-хъ, въ нихъ нѣтъ миссіонерскаго слова защиты по вопросамъ: о чудесахъ, монашествѣ, паломничествѣ, судахъ и судьяхъ, вѣроотступничествѣ и др. О. Смолинъ въ своей книгѣ старается восполнить эти пробѣлы: весь полемико-апологетическій матеріалъ ея онъ располагаетъ такимъ образомъ: въ 1-мъ столбцѣ каждой страницы помѣщаетъ тексты св. Писанія по тому или другому предмету, неправильно толкуемые сектантами, во 2-мъ—истинный смыслъ ихъ и въ 3-мъ—тексты обличительныя для сектантовъ по тому же предмету. Сверхъ того, предъ каждымъ полемико-апологетическимъ отдѣломъ онъ кратко излагаетъ: а) ученіе православной Церкви по предмету отдѣла, б) основанія для этого ученія отъ слова Божія и в) частныя (не отъ слова Божія) возраженія сектантовъ и отвѣты на нихъ православнаго собесѣдника. Къ книгѣ приложены: краткая миссіонерская энциклопедія, преемственный списокъ іерарховъ православной церкви отъ временъ апостольскихъ до нашихъ дней и указатель исключительно тѣхъ текстовъ св. Писанія, которые ложно истолковываются сектантами. (Церков. Вѣстн. 1904 г. № 9).

Болѣе подробныя отзывы см. Церковн. Вѣдомости 1904 г. № 3, Владимірскія Епарх. Вѣдом. № 5.

## Пріемъ воспитанниковъ

въ Кіевскую Духовную Академію.

Отъ Совѣта Кіевской Духовной Академіи объявляется, что съ 16 августа 1904 года въ Кіевской Духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣетъ быть пріемъ воспитанниковъ на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній, православнаго исповѣданія; окончившіе курсъ духовной семинаріи съ

*званіем студента.*—Окончившіе курсъ ученія въ классическихъ гимназіяхъ и соотвѣтствующихъ имъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, для допущенія къ приѣмному экзамену, представляютъ свидѣтельства объ успѣшномъ выдержаніи ими испытаній при духовныхъ семинаріяхъ по всеѣмъ богословскимъ предметамъ семинарскаго курса ученія.—Окончившіе курсъ въ русскихъ университетахъ и соотвѣтствующихъ имъ заведеніяхъ принимаются безъ экзамена, если не имѣютъ въ виду занять стипендію; въ противномъ случаѣ подвергаются испытанію наравнѣ съ прочими.—Женатые лица въ число студентовъ Академіи не принимаются.

2) Просьбы о приѣмѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами лично или *присылаются по почтѣ* на имя ректора Академіи *до 6-го августа.*

3) Къ прошенію о приѣмѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, выданное духовной консисторіей; в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежит проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обяаны сверхъ того представить свидѣтельство объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи; д) поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

*Примѣчаніе.* Семинарскія Правленія также *до 6-го августа* высылаютъ все вышеозначенные документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обяаны сами явиться въ оную *къ 14 августа (но не ранѣе 12-го).*

4) Желающіе поступить въ число студентовъ Академіи должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію баллъ 5.

5) Все воспитанники, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются предварительно медицинскому освидѣтельствуванію состоянія ихъ здоровья, а затѣмъ повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты лишь въ случаѣ удовлетворительности состоянія ихъ здоровья и по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія.

6) Повѣрочныя приѣмныя испытанія будутъ произведены: по священному писанію ветхаго и новаго завѣта, какъ двумъ отдѣльнымъ

предметамъ, догматическому богословію, всеобщей церковной исторіи (до раздѣленія церквей) и одному изъ древнихъ языковъ (по выбору экзаменующихся); кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать на заданныя темы сочиненія—одно по богословскимъ и другое по философскимъ предметамъ и поученіе. Тѣ изъ воспитанниковъ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, кои не изучали древнихъ языковъ, на приѣмномъ испытаніи освобождаются отъ экзамена по симъ языкамъ, съ обязательствомъ, однако-же, въ случаѣ поступленія въ Академію, въ теченіе академическаго курса ученія сдать экзаменъ по одному изъ древнихъ языковъ.

7) Испытаніе *всѣхъ* явившихся будетъ производимо *по программамъ семинарскаго преподаванія въ полномъ ихъ объемъ*.

8) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе—на казенное содержаніе и стипендіи, а остальные—своекоштными.

9) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для 1 курса согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 25 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 5 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзаменъ. Свободныхъ стипендій для I курса имѣется въ виду не менѣе 5. Число своекоштныхъ студентовъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій.

10) Своекоштные студенты за свое содержаніе въ Академіи вносятъ 210 руб. въ годъ, или по 105 р. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ Академіи.

11) Възданій Академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей, имѣющихъ *постоянное*, а не случайное или кратковременное жителство въ Кіевѣ.

12) Лица, поименованныя въ 62 статьѣ, пунктъ 2, и 63 ст., п 3, Уст. о воинск. повинности (псаломщики, учителя духовн. училищъ, земскихъ и церковно-приходскихъ школъ, надзиратели дух. учил. и семин.), зачисленныя въ запасъ арміи и не выслужившія установленнаго пятилѣтняго срока въ занимаемыхъ ими должностяхъ, не могутъ быть допущены къ приѣмнымъ экзаменамъ.

---

**СОДЕРЖАНІЕ**—Первое Соборное Посланіе Св. Ап. Іоанна Богослова.—Слово Преосв. Сергія предъ отбытіемъ изъ Пскова на Ярославскую кафедру.—О театральныхъ представленіяхъ.—Прибытіе въ Полтаву Преосв. Іоанна.—Хроника. Архіерейскія служенія.—Извѣстія и замѣтки.—Противъ жестокаго обращенія народа съ людьми и животными.—Правила, утвержденныя министромъ внутреннихъ дѣлъ объ обращеніи съ животными.—Отчетъ Попечительства при церкви Раненбургскаго духовнаго училища.—Библиографическія замѣтки.—Архимандритъ Евдокимъ. Пастырь—учитель.—Миссіонерскій Спутникъ.—Объявленія.—

---

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ*.

Печатать дозволяется. Апрѣля 28 дни. Цензоръ, прот. *Александръ Боголюбовъ*.

№ 235 Рязань. Типографія Братства св. Василія. 1904 г.