

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 7

ЕЖЕПЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАШЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

№ 7

Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, въ 26-й день января сего года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Сѹнода о возстановленіи въ Саратовской епархіи каедрны викарнаго епископа, съ присвоеніемъ ему именованія «епископомъ Вольскимъ».

Государь Императоръ, въ 26-й день января сего года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Сѹнода о бытіи ректору Владимірской духовной семинаріи архимандриту Никону епископомъ Вольскимъ, викаріемъ Саратовской епархіи.

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 26 января 1898 г. за № 7, по вѣдомству Православнаго Исповѣданія, назначены: членъ общаго присутствія Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Сѹнодѣ, профессоръ высшаго художественнаго училища при Императорской С.-Петербургской академіи художествъ, членъ совѣта и хозяйственнаго комитета сей академіи, директоръ С.-Петербур-

бургскаго центральнаго училища технического рисованія барона Штиглица, коллежскій совѣтникъ **Котовъ**, старшій контролеръ контроля вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи, надворный совѣтникъ **Морозовъ** и коллежскій ассесоръ **Павловскій**—членами техническо-строительнаго комитета Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Сѹнодѣ, первый—V и послѣдніе два—VI класса, всѣ три съ 16 января 1898 года, съ оставленіемъ Котова во всѣхъ занимаемыхъ имъ должностяхъ, кромѣ должности члена общаго присутствія означеннаго Управленія, а Морозова—въ занимаемой имъ должности по вѣдомству учрежденій Императрицы Маріи; секретарь при директорѣ того-же Управленія, коллежскій совѣтникъ **Романовъ**—членомъ общаго присутствія сего Управленія, съ оставленіемъ въ занимаемой имъ нынѣ должности, и старшій столоначальникъ означеннаго Управленія, коллежскій совѣтникъ **Головинъ**—начальникомъ отдѣленія этого Управленія, оба съ 16 января 1898 г., и произведенъ, за выслугу лѣтъ, изъ коллежскихъ ассесоровъ въ надворные совѣтники, бывшій членъ общаго присутствія Хозяйственнаго Управленія, а нынѣ членъ техническо-строительнаго комитета того же Управленія, **Павловскій**, со старшинствомъ съ 2 декабря 1897 года.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. О порядкѣ разсмотрѣнія Учебнымъ Комитетомъ книгъ, предполагаемыхъ для распространенія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, а также и учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія по предмету Закона Божія.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 16—25 января 1898 года за № 184, постановлено: объявить во всеобщее свѣдѣніе чрезъ напечатаніе въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ, при Святѣйшемъ Синодѣ издаваемыхъ», что а) впредь въ Учебномъ Комитетѣ при Святѣйшемъ Синодѣ не будутъ принимаемы къ обязательному разсмотрѣнію представляемыя авторами, издателями и книгопродавцами учебныя руководства, пособія и книги для библіотекъ семинарій и духовныхъ училищъ, кромѣ книгъ, представляемыхъ на соисканіе большой и малой премій митрополита Макарія; б) лицамъ, желающимъ ознакомить Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ со своими изданіями, предоставляется присылать оныя въ Учебный Комитетъ безъ прошеній и гербовыхъ марокъ, и в) о книгахъ, какія будутъ признаны Учебнымъ Комитетомъ полезными и нужными для духовныхъ семинарій и училищъ, равно какъ и для гимназій и другихъ среднихъ учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія по предмету Закона Божія и вообще въ цѣляхъ духовно-нравственнаго образованія учащихся, своевременно будетъ сообщаемо въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ, при Святѣйшемъ Синодѣ издаваемыхъ».

II. Объ обращеніи Владикавказской Покровской женской общины въ женскій того же наименованія общежительный монастырь.

Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 21—27 января 1898 г., постано-

вилъ: Владикавказскую женскую общину обратить въ женскій того же наименованія общежительный монастырь, съ такимъ числомъ монашествующихъ, какое обитель въ состояніи будетъ содержать на свои средства.

III. Объ обращеніи въ общежительный женскій монастырь Вершино-Сумской Покровской женской Черемисской общины, Казанской епархіи.

Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 28 января—5 февраля 1898 года, постановилъ: Вершино-Сумскую Покровскую женскую Черемисскую общину, Козмодемьянскаго уѣзда, обратить въ общежительный того же наименованія женскій монастырь, съ такимъ числомъ монашествующихъ, какое обитель въ состояніи будетъ содержать на свои средства.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

IV. Отъ 21—30 января 1898 года за № 231, настоятель Макарьевской, близъ г. Свияжска, пустыни игуменъ **Дмитрій** перемѣщенъ на такую же должность въ Михайло-Архангельскій Черемисскій монастырь.

V. Отъ 21—30 января 1898 года за № 230, экономъ Казанскаго архіерейскаго дома іеромонахъ **Серафимъ** назначенъ настоятелемъ Макарьевской, близъ г. Свияжска, пустыни.

VI. Отъ 21—30 января 1898 года за № 247, преподаватель Пермской духовной семинаріи іеромонахъ **Никодимъ** назначенъ настоятелемъ Зилантова Успенскаго второкласснаго монастыря, Казанской епархіи, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита.

VII. Отъ 21—30 января 1898 года за № 232, экономъ Казанскаго архіерейскаго дома іеромонахъ **Никфоръ** назначенъ сверхштатнымъ членомъ Казанской духовной консисторіи.

VIII. Отъ 23 января—8 февраля 1898 года за № 273, священникъ Благовѣщенской г. Архангельска церкви Михаилъ **Усердовъ** назначенъ членомъ Архангельской духовной консисторіи.

IX. Отъ 30 января—8 февраля 1898 года за № 385, протоіерей Павелъ **Никольскій** уволенъ, вслѣдствіе просьбы его, по слабости зрѣнія, отъ должности члена Симбирской духовной консисторіи.

X. Отъ 23—30 января 1898 года за № 275, монахиня Арзамаскаго перво-класснаго Новодѣвичьяго монастыря **Евгенія** утверждена въ должности настоятельницы той же обители, съ возведеніемъ въ санъ игуменіи.

XI. Отъ 4—6 февраля 1898 года за № 422, ректоръ Екатеринославской духовной семинаріи архимандритъ Іона перемѣщенъ на такую же должность во Владимірскую духовную семинарію; на должность же ректора Екатеринославской духовной семинаріи назначенъ инспекторъ Кіевской духовной семинаріи іеромонахъ **Анастасій**, съ возведеніемъ его, на основаніи прим. къ § 24 Уст. дух. сем., въ санъ архимандрита.

XII. Отъ 6—7 февраля 1898 года за № 461, смотритель Кіево-Подольскаго духовнаго училища іеромонахъ **Феодосій** назначенъ инспекторомъ Кіевской духовной семинаріи; на должность смотрителя Кіево-Подольскаго духовнаго училища перемѣщенъ смотритель Богуславскаго духовнаго училища іеромонахъ **Филаретъ**; на должность же смо-

трителя Богуславскаго духовнаго училища опредѣленъ преподаватель Полтавской духовной семинаріи іеромонахъ **Адріанъ**.

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 7—29 ноября 1884 года за № 2435, и согласно представленіямъ епархіальныхъ преосвященныхъ и епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ, журнальнымъ опредѣленіемъ, отъ 16 декабря 1897 г. за № 785, постановилъ удостойть награжденія книгою «**Виблія**», отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особое усердіе и ревность въ дѣлѣ благоустройства мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, нижеслѣдующихъ лицъ: по Астраханской епархіи: 1) непремѣннаго члена губернскаго присутствія **Ивана Петрова**, 2) земскаго начальника IV участка Енотаевскаго уѣзда **Михаила Печасова**, 3) земскаго начальника II участка Царевскаго уѣзда **Антоня Новицкаго**, 4) священника Казанской церкви села Промысловаго, Астраханскаго уѣзда, **Петра Авдѣева**, 5) учителя Астраханскаго духовнаго училища, **Александра Курочкина**, 6) учителя Астраханскаго духовнаго училища **Александра Лѣтницкаго**, 7) старосту Алексіевской церкви села Житнаго, Астраханскаго уѣзда, **Феодора Новикова**, 8) жителя поселка Чулпана, Астраханскаго уѣзда, **Аванасія Феоdorfовича**; по Владикавказской епархіи: 9) попечителя Георгіевской церковно-приходской школы, городского голову **Александра Головина**; по Вологодской епархіи: 10) учительницу Шейбухтской церковно-приходской школы **Рахиль Смарагдову**, 11) земскаго начальника 3 участка Кадниковскаго уѣзда **Сергѣя Каютова**, 12) земскаго начальника 6 участка того

же уѣзда Виктора Княжнина, 13) почетную попечительницу Подъельновской школы грамоты купеческую жену Надежду Слушнову; по Воронежской епархіи: 14) завѣдывающаго Азовскою второклассною церковно-приходскою школою, Бобровскаго уѣзда, священника Троицкой церкви г. Боброва Тимоея **Баженова**, 15) члена Государственнаго Совѣта, сенатора, тайнаго совѣтника Николая Владиміровича **Шидловскаго**; по Грузинской епархіи: 16) священника Старо-Манглисской Успенской церкви, Тифлискаго уѣзда, Георгія **Наскидова**; по Донской епархіи: 17) протоіерея слободы Маньковой-Березовой, Донецкаго округа, Іакова **Голубятникова**, 18) церковнаго старосту Цымлянской станицы, 1 Донецкаго округа, купца Ивана **Воронина**, 19) попечителя Верхне-Курморской школы II-го Донскаго округа, подьесаула лейбъ-гвардіи Сергѣя **Еврениова**; по Иркутской епархіи: 20) крестьянина селенія Невидимовскаго, Голуметской волости, Балаганскаго округа, Гавріила **Невидимова**; по Казанской епархіи: 21) крестьянина деревни Маклашкиной, Чебоксарскаго уѣзда, Николая **Харитонов**, 22) почетныхъ членовъ Казанскаго епархіальнаго училищнаго совѣта—Тетюшскаго уѣзднаго предводителя дворянства Петра **Теренина**, 23) и предсѣдателя Тетюшской уѣздной земской управы Михаила **Городецкаго**, земскихъ начальниковъ Чебоксарскаго уѣзда: 24) 1-го участка—Василія **Нечаева**, 25) 2-го участка—Ивана **Угрюмова**, 26) 5-го участка—Александра **Сунгурова**, 27) 4-го участка—графа Алексѣя **Толстого**; 28) учителя Шамальской церковно-приходской школы, Чебоксарскаго уѣзда, Павла **Архинова**, 29) учителя Маклашкинской церковно-приходской школы, того же уѣзда, Василія **Денисова**, 30) попечительницу Караваевской школы, Спасскаго уѣзда, В. **Демидову**; по Литовской епархіи: 31) священника Воложинской Константино-Еленинской церкви, Опшянскаго уѣзда,

Михаила **Плисса**, 32) священника Кревской Александроневской церкви Дометія **Плавскаго**, 33) бывшаго члена Литовскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, нынѣ директора Свислочской учительской семинаріи, статскаго совѣтника Игнатія **Огіевича**; по Могилевской епархіи: 34) бывшаго учителя Приснянской церковно-приходской школы, Рогачевскаго уѣзда, нынѣ священника Маховской церкви, Быховскаго уѣзда, Іоанна **Чоловскаго**; по Московской епархіи: 35) потомственную почетную гражданку Юлію **Базанову**; по Новгородской епархіи: 36) священника Тихвинскаго Введенскаго женскаго монастыря Николая **Васильевскаго**, попечителя Струпинской церковно-приходской школы, Новгородскаго уѣзда, графа С. **Строганова**, 38) попечителя Горынской школы грамоты, того же уѣзда, дворянина Стефана **Струбинскаго**, 39) попечителя Стармужской школы грамоты, Бѣлозерскаго уѣзда, дворянина Анатоля **Панина**; по Олонецкой епархіи: 40) учителя Каргопольскаго духовнаго училища Евимія **Добрынина**, 41) Петрозаводскаго уѣзднаго исправника Егора **Одинцова**, 42) попечителя Уницкой церковно-приходской школы, Повѣнецкаго уѣзда, коллежскаго совѣтника Василія **Тучемскаго**, 43) завѣдывающаго Гакъ-Ручейскою церковно-приходскою школою, священника Θεодора **Надежина**, 44) завѣдывающаго Яндомозерскою церковно-приходскою школою, Петрозаводскаго уѣзда, священника Платона **Ложневскаго**, 45) завѣдывающаго Леликовскою церковно-приходскою школою, священника Николая **Петропавловскаго**; по Подольской епархіи: 46) Прокурорскаго уѣзднаго наблюдателя, священника Павла **Викула**, 47) Брацлавскаго уѣзднаго наблюдателя, священника Θεодора **Добржанскаго**, 48) предсѣдателя Винницкаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, священника Павла **Викула**, 49) священника м. Деражни, Летичевскаго уѣзда, Владиміра **Галаевича**, 50) мирового по-

средника Винницкаго уѣзда, Леонида Турчаповича, 51) мирового посредника Каменецкаго уѣзда, Витора Забѣлло, 52) мирового посредника Брацлавскаго уѣзда, Константина Щербачева, 53) мирового посредника Ямпольскаго уѣзда, Ивана Яриховича, 54) попечителя Сутисской второклассной школы, графа Димитрія Гейдена, 55) бывшаго попечителя Велико-Мечетнянской второклассной школы, адмирала Василия Завойко, 56) попечительницу Чернятинской второклассной школы Марію Львову, 57) попечителя Кукулянской церковно-приходской школы, уѣзднаго предводителя дворянства Александра Волжина, 58) члена Подольскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія Евгенія Червинскаго; по Полоцкой епархіи: завѣдывающихъ церковно-приходскими школами Лепельскаго уѣзда: 59) Мѣницкой—священника Нила Глушинскаго, 60) Завѣчельской—священника Луку Тараткевича, 61) Губинской—священника Іосифа Сченсновича, 62) Бѣльской—священника Стахія Слѣборскаго, членовъ Витебскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта: 63) смотрителя Витебскаго духовнаго училища Владиміра Тычинина, 64) и священника Василия Васютювича, 65) законоучителя Полоцкаго кадетскаго корпуса, священника Николая Околовича, 66) помощника смотрителя Полоцкаго духовнаго училища Владиміра Попова, 67) попечителя Любашковской двухклассной церковно-приходской школы, Витебскаго уѣзда, помѣщика Владиміра Лужинскаго; по Симбирской епархіи: 68) завѣдывающаго Ново-Томшевской церковно-приходской школой, Сызранскаго уѣзда, протоіерея Василия Ливанова, 69) попечительницу Дикопольской церковно-приходской школы, Курмышскаго уѣзда, жену дѣйствительнаго статскаго совѣтника Александру Пашкову, 70) жену священника села Теньбовки, Симбирскаго уѣзда, Софію Аркатовскую, 71) члена Алатырскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, смотри-

теля Алатырскаго духовнаго училища Ивана Троицкаго; по Таврической епархіи: 72) попечителя Балточокракской церковно-приходской школы, Симферопольскаго уѣзда, поселянина Θεодора Толузова, 73) попечителя Константиновскихъ школъ церковно-приходской и грамоты, Бердянскаго уѣзда, крестьянина Алексѣя Житника; по Томской епархіи: 74) попечителя Овчинниковской школы грамоты, Каинскаго округа, крестьянина Стефана Филатова; по Черниговской епархіи: 75) законоучителя Черниговской гимназіи, священника Алексѣя Величковскаго, 76) почетнаго попечителя церковныхъ школъ І благочинническаго округа Городнянскаго уѣзда, земскаго начальника Ивана Ждановича; по Холмско-Варшавской епархіи: 77) члена Сѣдлецкаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, Сѣдлецкаго вице-губернатора Николая Сухотина и 78) начальника Константиновскаго уѣзда, статскаго совѣтника Василия Кедрова.

Отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

І. О присужденіи преміи покойнаго пресвященнаго Макарія, митрополита Московскаго, за лучшіе учебники и учебныя пособія по предметамъ, преподаваемымъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

На соисканіе упомянутой преміи митрополита Макарія въ 1897 году были представлены въ Учебный Комитетъ шесть сочиненій. Изъ нихъ Комитетъ, по журнальному заключенію своему, утвержденному опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 21—27 января 1898 года № 234, назначилъ изъ общей суммы преміи 1897 года половинную премію въ *пятьсотъ* рублей за сочиненіе преподавателя Воронежской духовной семинаріи П. Оболенскаго: «Критическій разборъ вѣроисповѣданія русскихъ сектантовъ рационалистовъ, духоборцевъ, молоканъ и штундистовъ» (въ рукописи),

съ тѣмъ, чтобы выдача преміи ему была произведена съ соблюденіемъ требованія п. 7 Положенія о преміи преосвященнаго митрополита Макарія.

II. Учебный Комитетъ снѣгъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что, согласно Высочайше утвержденному, 12 марта 1883 г., опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 15—26 декабря 1882 г., въ настоящее время открытъ конкурсъ на соисканіе преміи покойнаго преосвященнаго Макарія, митрополита Московскаго, назначаемой, согласно волѣ жертвователя, за лучшіе учебники по предметамъ, преподаваемымъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а также за лучшія учебныя пособия, соотвѣтствующія программамъ семинарскаго и училищнаго образованія, какъ, напр., христоматіи съ надлежащими объясненіями и руководствомъ, словари и т. под.

Полная премія преосвященнаго Макарія состоитъ изъ *тысячи (1000) рублей*; но если, по разсмотрѣніи конкурсныхъ сочиненій, будутъ признаны два сочиненія въ равной мѣрѣ достойными преміи, то означенная премія раздѣляется на равныя части, и каждое сочиненіе считается удостоеннымъ полной преміи. Сочиненіе, не заслуживающее полной преміи, можетъ быть удостоено преміи половинной.

Желающіе представить свои сочиненія на соисканіе преміи преосвященнаго Макарія должны представить оныя не позже 1 сентября 1898 года.

Къ соисканію преміи принимаются оригинальныя сочиненія, написанныя на русскомъ языкѣ. Изъ печатныхъ сочиненій могутъ быть представляемы только явившіяся первымъ изданіемъ за годъ до вышеозначеннаго срока (съ 1-го сентября 1897 года по 1 сентября 1898 года). Послѣдующія изданія представляются только въ томъ случаѣ, если въ нихъ произведены существенныя исправленія и дополненія.

Присылаемыя на конкурсъ рукописи должны быть четко написаны, при чемъ не требуется, чтобы онѣ предварительно были одобрены цензурою къ напечатанію.

Къ соисканію преміи принимаются сочиненія, представляемыя самими авторами, или ихъ законными наслѣдниками; сочиненія, представляемыя книгопродавцами и издателями, не принимаются къ конкурсу на полученіе преміи.

О результатахъ конкурса послѣдуетъ своевременное извѣщеніе.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Сбора въ пользу прокаженныхъ въ Якутской области состояло въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ по 1-е января 1898 г. 18,750 р. 43 коп.

Къ тому въ теченіе января по 1-е февраля 1898 г. вновь поступило:

	р. к.
Отъ священника Николая и Іустиніи, съ чадами	1 —
» мѣщанина Ефима Кириллова Черноморченко, завѣщанные братомъ его Стефаномъ Черноморченко	475 —
» надворнаго совѣтника Петра Приimina	3 —
» протоіерея Феодора Лазурскаго	3 —
» священника Ипполита Малькевича	3 —
» священника Фомы Любимова	20 —
» священника Іакова Ботвиновскаго, пожертвованные разными лицами	13 —

Итого 518 —

Получено % 73 р. 15 к.
Израсходовано 35 р. 57 к.

А всего съ оставшимися къ 1-му января 1898 г. 19,306 р. 1 коп.

П Р И В А В Л Е Н І Я

къ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 7

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 7

С Л О В О

ВЪ НЕДЕЛЮ СЫРОПУСТНУЮ.

Часть уже намъ отъ сна востати. Рим. 13, 11.

акъ начинается апостольское чтеніе, съ которымъ православная Церковь ежегодно обращается къ своимъ чадамъ въ послѣдній день—увы!—шумной и разгульной седмицы и наканунѣ строжайшаго изъ постовъ—постасвятыя и великія четыредесятиницы соединенной съ нею страстныя седмицы.

Въ виду наступающихъ спасительныхъ дней покаянія и исправленія образа своей жизни (Еф. 4, 22), стараемся, братія, насколько поможетъ намъ Богъ, извлечь себѣ изъ прослушанныхъ нами сегодня апостольскихъ словъ назиданіе, примѣнительно къ тѣмъ недугамъ, какими въ особенности болятъ наше время.

Наступилъ уже часъ пробудиться намъ отъ сна—съ такимъ призывомъ, прежде всего, обращается къ намъ православная Церковь, примѣняя и къ намъ во всей полнотѣ тѣ самыя наставленія, съ какими первоверховный Апостоль

обращался къ римлянамъ, только что перешедшимъ изъ тьмы язычества *въ чудный свѣтъ въри Христовой* (I Петр. 2, 9). Какой же это и для насъ наступилъ часъ отъ сна пробудиться? Отъ сна? Но кто-же,—кто эти счастливыя, которые спали бы въ наше не только не сонное, а скорѣе наоборотъ—болѣзненно возбужденное, нервное время, когда именно сонъ—то, мирный, здоровый, для многихъ изъ насъ отошелъ къ числу благъ, которыхъ мы жаждемъ и ищемъ, но которыхъ Господь не даетъ намъ (Еккл. 2, 23)? О, братія, слишкомъ возможно—по наружности, въ плотскомъ смыслѣ, бодрствовать до напряженія всѣхъ своихъ чувствъ и работать до истощенія всѣхъ своихъ силъ и—тѣмъ не менѣе—предъ всевидящимъ Божиимъ окомъ быть не спящими только, но и мертвыми и даже *дважды умершими* внутренне, духомъ (Лук. 15, 24; Матѣ. 8, 22; Іуд. 1, 12).

Пришедши въ себя (Лук. 15, 17) и *присмотрѣвшись къ чертамъ своего нравственнаго облика предъ зеркаломъ слова Господня* (Іак. I. 23), кто изъ насъ посмѣетъ сказать, что къ нему непримѣнимо это божественное предостереженіе и угроза: *знаю твои дѣла: ты носишь имя, будто живъ, но ты мертвъ; бодрствуй и утверждай прочее близкое къ смерти; вспомни, что ты принялъ и слышалъ, и храни и покайся; если же не будешь бодрствовать, то Я найду на тебя, какъ тать, и ты не узнаешь, въ который часъ найду на тебя* (Апок. 3, 1—3).

Присмотримся ближе къ тому, въ чемъ именно проявляется *бодрость* нашего многохваленаго вѣка, — и намъ не трудно будетъ понять и признать, что мы, дѣйствительно, не только что спимъ, но и прямо *близимся къ смерти*. Вотъ вамъ, братія, маленькій списокъ тѣхъ нравственныхъ качествъ, какія въ немъ рѣзко бросаются на глаза даже не строгихъ судей по вопросу о нравственномъ долгѣ, — не духовныхъ, а свѣтскихъ писателей, близко стоящихъ ко всѣмъ водоворотамъ современнаго намъ *жизнейскаго моря*. Сами судите, о чемъ свидѣлствуютъ — *съ одной стороны*: эта всеобщая страстная устремленность къ стяжанію и закрѣпленію въ своихъ рукахъ благъ все только земныхъ и плотскихъ, при полной холодности ко благамъ духовнымъ; это злорадство, тщеславіе и распутство при накопленіи такихъ, якобы благъ, а въ случаяхъ неудачи или утраты — отчаяніе и за нимъ этотъ съ каждымъ днемъ все возрастающій рядъ покушеній на самоубійство и самыхъ самоубійствъ, хищеній, разбоевъ и звѣрскихъ убійствъ; это страшное множество, точно египетскихъ казней, болѣзней, и физическихъ, съ преобладаніемъ въ ихъ числѣ тѣхъ, о *которыхъ срамно есть и глаголати* (Еф. 5. 12), и болѣзней душевныхъ, не щадящихъ

ни городовъ, ни селеній — и рѣдко когда не зависящихъ отъ насъ же самихъ, отъ нашего образа жизни; *съ другой стороны*: это провозглашеніе безпощадной *борьбы за существованіе* (Іак. 4, 1—4; Гал. 5, 15) и *силы* желѣза и крови, какъ источника и основанія *права* (Авв. 1, 11, Пс. 58, 10); эта, какъ называютъ ее, притупленность въ насъ нравственныхъ чувствъ любви и жалости къ ближнимъ, обездоленнымъ въ жизни; это легкомысленное отношеніе къ своему долгу, къ порядку, къ закону, и, наконецъ, то явленіе, нашихъ дней, что вопли и предостереженія противъ указанныхъ золъ — и, какъ источника ихъ, именно противъ *бездушія и зѣтрободія*, болѣе или менѣе овладѣвшихъ повсюду и всѣми *въ послѣдніе дни* (2 Тим. 3, 1—5), начинаютъ слышаться все громче и громче, помимо церковныхъ каедръ, уже и въ свѣтской письменности: что знаменуетъ все это взятое вмѣстѣ? Не то ли одно, что отнюдь это не *духъ, который живетъ въ человѣкѣ* (I Кор. 2, 11, 6, 19) и живетъ *правды ради* (Рим. 8, 10), т. е. не высшая, нравственно-разумная сторона нашего существа и бодрствуетъ, и работаетъ въ наши дни; но именно *плоть* — наша низшая, тѣлесно-животная, или тѣлесно-душевная сторона, — это она *страстями мотъ блснуется* въ насъ и, *палимая яростію* и изболѣвшая до мозга костей, сама наконецъ, устрашилась, себя и *исцѣленія проситъ* (Акаѳ. Спасит. конд. 11)?

Откуда же, братія, придетъ намъ помощь, кто прекратитъ тяжкій сонъ нашего духа? *Кто возбудитъ его* (Чис. 24, 9) и призоветъ къ исполненію своего долга — служить единому Господу Богу (Мѳ. 4, 10) и затѣмъ властвовать надъ всѣмъ (Пс. 8, 7), а прежде и паче всего — надъ собственною похотливою плотью и ея союзницею, своею страстной душою, ко-

торая и у человѣка, *сама по себѣ*, та же, что и у животныхъ (Еккл. 3, 18; 2 Петр. 2, 12; Иуд. I, 18. 19)? Никто и ничто, братія, не возбуждаетъ его, если не гласъ непосредственно Божій и *голосъ* Богопоставленной пастырской и Богопомазанной царственной власти. *Голосъ сторожей твоихъ, Сионъ, — они возвысили голосъ* (Ис. 52, 8), говоритъ Господь чрезъ пророка. *На стѣнахъ твоихъ, Иерусалимъ, Я поставилъ сторожей, которые не будутъ умолкать ни днемъ, ни ночью. О вы, напоминающіе о Господѣ, не умолкайте! Не умолкайте предъ Нимъ, доколѣ Онъ не возстановитъ, и доколѣ не содѣлаетъ Иерусалима славою на землѣ* (62, 6. 7). И они у насъ, дѣйствительно, и *возвысили голосъ*, и выполняютъ свой долгъ и каждый въ отдѣльности, по мѣрѣ своихъ дарованій, и сомкнувшись въ священныя братства. Да благословитъ ихъ Господь въ ихъ просвѣтительномъ словѣ и въ ихъ спасительномъ дѣланіи!

Пора, братія, слишкомъ пора намъ къ заботамъ объ оздоровленіи всего, что вокругъ насъ, прибавить главнѣйшую, какъ единую на потребу, заботу *объ оздоровленіи своего духа и плоти*. Все она заразить и все осквернить, если ее, прежде всего, мы не очистимъ и не оздоровимъ. *Укрѣпимъ опустившіяся руки и ослабѣвшія колѣна, и будемъ ходить прямо ногами своими, дабы храмлющее не совертилось, а лучше исправилось* (Евр. 12, 12. 13).

Неотложно и *мужески естество по-нуждая* *), послѣдуемъ за призывомъ св. матери своей Церкви. Своимъ по-

*) Ис. 46. 8. Суб. Сырн. веч., на Госп. воззв. стих. 4-я.

слушливымъ чадамъ она, какъ и Апостоль въ сегодняшнемъ чтеніи, говорить: «Возсія благодать Твоя, Господи, возсія просвѣщеніе душъ нашихъ: се время благоприятное, се время покаянія: отложимъ дѣла тьмы и облечемся во оружія свѣта *). Постное время свѣтло начнемъ, къ подвигомъ духовнымъ себе подложивше; очистимъ душу, очистимъ плоть; постимся, якоже въ снѣдѣхъ, отъ всякія страсти, добродѣтелями наслаждающесе духа (тамъ же, стихира 3). Любезно, людіе, постъ облобызаемъ: приспѣ бо духовныхъ подвиговъ начало; оставимъ тѣлесное сладострастіе, возрастимъ душевныя дарованія; спостраждемъ, яко чада Божія, и Духъ Святыи, въ насъ вселися, просвѣтитъ души наша **).

*Очистимъ себе милостынями и щедротами убогихъ, не трубяще, ни являюще наше благотвореніе; да не увѣсть шуица десницы дѣло, да не расточитъ тщеславіе плодъ милостыни; но въ тайнѣ тайная Вѣдущему воззовемъ: Отче, остави прегрѣшенія наша, яко человеколюбецъ ***).*»

«Вѣси созданіе наше, вѣси немощь нашу, Человеколюбче; согрѣшихомъ, но не отступихомъ отъ Тебе, Боже, ниже воздѣхомъ руки наша къ богу чуждему; пощади насъ Твоею благостію, благоутробне ****)!»

Исаакіевскаго собора протоіерей Матей Волковъ.

*) Сырн. нед., веч., на стих. гл. 4.

**) Вторн. сырн. нед., утро на стих., стихара самогл. гл. 3.

***) Нед. I седми., веч. на стих. самоглас. гл. 8.

****) Среда I седми. на 6-мъ часѣ троп. пророчества, гл. 4.

Церковно-религіозная жизнь въ Россіи.

Заботы о церковномъ пѣніи.—Мѣры противъ злоупотребленій въ церковномъ пѣніи.—Значеніе церковнаго пѣнія въ приходской жизни.—Заботы объ устраненіи причинъ, отвлекающихъ прихожанъ отъ посѣщенія храма Божія.—Похвала «православной вѣрѣ» изъ устъ бывшаго азычника.

Въ послѣднее время, подѣ непосредственнымъ воздѣйствіемъ усиливающагося распространенія церковно-религіознаго просвѣщенія, въ Россіи почти повсемѣстно обращается тщательное вниманіе на улучшеніе церковнаго пѣнія въ приходскихъ храмахъ Божіихъ. Теперь даже въ сельскихъ церквахъ уже не составляетъ какой-либо рѣдкости встрѣтить хоръ пѣвцовъ, образованный по преимуществу изъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ, которыя преслѣдуютъ цѣли церковно-религіознаго просвѣщенія православнаго населенія Россіи.

Мѣры къ улучшенію церковнаго пѣнія въ сельскихъ мѣстностяхъ принимаются въ настоящее время разными лицами. Тамъ, гдѣ не имѣется въ школахъ знающихъ пѣніе учителей, обученіемъ пѣнію учащихся занимаются псаломщики. Несмотря на свою, сравнительно, ограниченную подготовку къ этому дѣлу, они все же достигаютъ нерѣдко довольно значительныхъ успѣховъ. Такъ, псаломщики Томской епархіи (см. «Томскія Епарх. Вѣд.» № 1, 1898 г.) изучаютъ и вводятъ въ употребленіе обиходные напѣвы, обучаютъ клиросному пѣнію школьниковъ, а иногда — и общему всѣхъ прихожанъ. Общими стараніями членовъ причта при нѣкоторыхъ церквахъ названной епархіи организованы довольно хорошіе хоры, какъ, напримѣръ, при Спиринской, Керасукской, Иткульской. Возникающіе при такихъ условіяхъ пѣвческіе хоры уже не ограничиваются исполненіемъ только церковнаго пѣнія при богослуженіи: они исполняютъ и духовно-нравственные канты при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Вмѣстѣ съ развитіемъ церковнаго пѣнія въ сельскихъ приходахъ начали, однако, развиваться и весьма нежелательныя явленія въ этой области. Въ Таврической губерніи (см. «Таврическія Епархіальныя Вѣдом.», № 1, 1898 г.), напримѣръ, въ настоящее время при рѣдкой церкви, имѣющей церковно-приходскую школу, нѣтъ своего пѣвческаго хора, въ которомъ не участвовали бы обучающіеся въ школѣ дѣти и взрослые прихожане, тоже нѣкогда бывшіе школьники. Хоры изъ воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ устраиваются здѣсь подѣ управленіемъ учителей или псаломщиковъ, а иногда и специальныхъ регентовъ, съ опредѣленнымъ жалованьемъ отъ церкви или сельскаго общества. Все это, разумѣется, хорошо и свидѣтельствуется о ревности къ благолѣпію службы церковной и церковныхъ причтовъ, и прихожанъ, и даже самихъ пѣвцовъ. Но не хорошо вотъ что: во многихъ церквахъ названной губерніи пѣвческіе хоры поступили подѣ управленіе особаго типа регентовъ-самоучекъ, своего рода самозванцевъ въ дѣлѣ, котораго они не понимаютъ, которое они портятъ, сообщая ему нежелательный характеръ. Дѣятельность подобныхъ руководителей церковнымъ пѣніемъ выражается въ довольно печальныхъ явленіяхъ. Прежде всего, эти регенты исполняютъ церковно-музыкальныя пѣсы, которыя носятъ на себѣ печать происхожденія болѣе чѣмъ сомнительнаго и которыя просто передаются по преданію, отъ одного регента къ другому, съ различными передѣлками и искаженіями. Затѣмъ, регенты-самоучки, подчиняясь непросвѣщенному вкусу церковныхъ старостъ и другихъ вліятельныхъ прихожанъ, поютъ пѣсы вычурныя, съ свѣтскимъ характеромъ, сольными партіями и непомѣрно высокими нотами для басовъ, безъ обращенія вниманія на знаки, поставленные композиторомъ, и поощряютъ еще въ своихъ пѣвцахъ манеру пѣть съ дрожаніемъ голоса, съ такъ называемой вибраціей.

Въ виду подобныхъ злоупотребленій церковнымъ пѣніемъ, въ Таврической губерніи образована теперь спеціальная коммиссія, которая имѣетъ своею задачею вѣдать дѣло упорядоченія церковнаго пѣнія въ церквахъ епархіи. На первый разъ этою коммиссіею предположено разослать оо. благочиннымъ вопросы пункты, которые вмѣстѣ съ отвѣтами на нихъ дадутъ коммиссіи точныя свѣдѣнія о настоящемъ положеніи дѣла въ церквахъ Таврической епархіи.

Такія заботы о распространеніи и улучшеніи церковнаго пѣнія въ нашихъ сельскихъ приходскихъ храмахъ являются вполне понятными. Хорошее церковное пѣніе, особенно выполняемое хоромъ изъ учениковъ церковно-приходскихъ и даже земскихъ школъ, служитъ однимъ изъ сильнѣйшихъ средствъ къ привлеченію нашего православнаго народа къ храму Божию. О. Зубковскій, прекрасно описавшій «исторію» своего (шестилѣтняго) «учительства» въ сельской школѣ (см. «Полтавскія Епарх. Вѣд.» №№ 35 и 36, 1897 г.), между прочимъ, посвятилъ нѣсколько яркихъ страницъ характеристикъ народнаго настроенія подѣ влияніемъ хорошаго церковнаго пѣнія учениковъ его школы. По его разсказу, и мѣстные клирошане, и народъ, не знавшіе ранѣе ничего о школьныхъ успѣхахъ учениковъ въ пѣніи, сначала съ недовѣріемъ отнеслись къ ученикамъ, явившимся съ своимъ учителемъ въ церковь съ намѣреніемъ въ первый разъ пропѣть божественную литургію. Начавшееся пѣніе скоро же замѣнило первоначальное недовѣріе удивленіемъ и умиленіемъ. «Мужики чаще крестились, а бабы клали поклоны и становились на колѣни. На лицахъ всѣхъ молящихся ясно отражались религіозный подъемъ и трогательное чувство, съ которымъ произносились слова молитвъ». По окончаніи же первой церковной службы, пропѣтой учениками съ ихъ учителемъ, пѣвцы сдѣлались предметомъ самаго сердечнаго вниманія со стороны сельскихъ

богомольцевъ. «Меня съ дѣтишками окружили,—разсказываетъ о. Зубковскій. Мужики съ улыбающимися лицами выражали свое одобреніе, благодарили меня, гладили по головкамъ дѣтей, а бабы, трудно передать, что говорили: «мы плакали въ церкви, такъ ужъ дошло намъ до души ваше пѣніе». Дальнѣйшимъ послѣдствіемъ воздѣйствія церковнаго пѣнія на сельскихъ богомольцевъ было то, что крестьяне стали питать самое искреннее расположеніе къ учителю. Наконецъ, крестьяне сблизились и со школой, стали ее посѣщать по вечерамъ, главнымъ образомъ для бесѣды съ учителемъ, больше всего на религіозныя темы, и эти вечера сильно полюбились мужикамъ. «Особенно,—разсказываетъ о. Зубковскій,—оживлялся школьный домъ въ дни свѣвокъ, происходившихъ по средамъ и пятницамъ. Многіе изъ мужичковъ просили меня позволить имъ войти въ кухню и послушать пѣніе, и я позволялъ, насколько хватало мѣста и воздуху. Тѣ же, которымъ не удавалось войти по недостатку мѣста, стояли въ сѣняхъ, на крыльцѣ, подѣ окнами, и слушали. Попасть же въ комнату считалось большимъ счастіемъ. Дни свѣвокъ ожидались съ большимъ нетерпѣніемъ».

При расположеніи прихожанъ къ церковному пѣнію, вмѣстѣ съ усердіемъ къ посѣщенію храмовъ Божіихъ, развивается между ними и любовь къ церковному благолѣпію и къ торжественности богослуженія. Такая любовь замѣчается, напр., у прихожанъ Нижегородской Владимірской церкви Макарьевской части (см. «Нижегородскія Епарх. Вѣд.» № 1, 1897 г.): при трехштатномъ составѣ причта и церковномъ хорѣ пѣвчихъ здѣсь являлась возможность совершать богослуженіе по большимъ праздникамъ съ нѣкоторою торжественностію, и въ прихожанахъ воспиталась любовь къ богослуженіямъ, благолѣпнымъ, торжественнымъ. Но любовь къ богослуженію съ такимъ характеромъ у нихъ на томъ не остановилась. Мѣстные дѣтописцы въ связь

съ нею ставятъ и слѣдующіе факты изъ религіозной жизни названныхъ прихожанъ. Съ особеннымъ усердіемъ—говорятъ они—прихожане относятся къ поминовенію усопшихъ, особенно въ дни третій, девятый, 20 и 40-й и такъ называемыя родительскія субботы. Погребеніе усопшихъ всегда стараются обставить болѣе или менѣе полною церковною церемоніею. Къ таинствамъ исповѣди и святаго причащенія приступаютъ ежегодно всѣ, за немногими исключеніями. Общеупотребительныя церковныя молитвы большинство прихожанъ читаютъ наизусть.

Но какъ бы ни было привлекательно для сельскихъ прихожанъ хорошее хоровое церковное пѣніе въ сельскихъ храмахъ и какими бы благотворными послѣдствіями оно ни сопровождалось, однако, одно пѣніе не можетъ расположить всѣхъ прихожанъ къ неопустительному посѣщенію богослуженій церковныхъ. Въ сельскихъ мѣстностяхъ нашего обширнаго отечества существуетъ не мало причинъ, содѣйствующихъ прямо отвлеченію нашего православнаго населенія отъ усерднаго посѣщенія храмовъ Божіихъ. Одною изъ такихъ причинъ является многолюдство сельскихъ приходовъ, нерѣдко не позволяющее вмѣститься всѣмъ желающимъ помолиться въ храмъ Божіемъ и соединяемое, притомъ же, нерѣдко съ разбросанностію прихода на значительномъ разстояніи поселеній отъ мѣстной церкви. На многолюдство приходовъ раздаются жалобы не въ одной только Европейской Россіи, но и въ Сибири. Такъ, въ Каинскомъ округѣ, Томской губерніи (см. «Томскія Епарх. Вѣд.» № 1, 1898 г.), самый меньшій приходъ, Красноярскій, состоящій только изъ одного селенія, насчитываетъ 1320 человѣкъ обоюгаго пола, а въ другихъ число прихожанъ простирается отъ 1800 за 6 тысячъ. Какъ особенно, многолюдные, обращаютъ на себя вниманіе приходы: Ординскій—3700 человѣкъ, Меньшиковскій — 4000, Волчно-Бурлинскій — 4639, Кочковскій—6418 и

Кыштовскій—6000. Послѣдній къ тому же разбросанъ на значительномъ пространствѣ, такъ что одна изъ деревень прихода отстоитъ въ 40 верстахъ отъ приходской церкви. Сознавая неудобство такого многолюдства и разбросанности приходовъ, прихожане сами заботятся о построеніи новыхъ церквей и образованіи новыхъ приходовъ. Такъ, въ приходѣ Кыштовскомъ строится церковь въ дер. Черной; въ приходѣ Костовскомъ уже выстроены и освящены церкви въ дер. Быструхинской и Жуланской, а въ деревняхъ Алексѣевской и Рѣшетовской только еще разрѣшена постройка новыхъ церквей.

На многолюдство православныхъ приходовъ жалуются и въ Подольской губерніи (см. «Подольскія Епарх. Вѣд.» № 1, 1898 г.). Приходовъ, имѣющихъ прихожанъ болѣе 2000 человѣкъ обоюгаго пола, здѣсь считается 277 (изъ 1370 всѣхъ приходовъ губерніи), а имѣющихъ болѣе 3000 прихожанъ числится 59 приходовъ. Такіе большіе приходы, какъ и всѣ другіе сельскіе приходы Подольской губерніи, имѣютъ одного священника, которому одному, конечно, трудно справиться съ нуждами и потребностями прихожанъ, т. е. не только совершать богослуженія и требы, прочитывать поученія, бывать въ школахъ, но и надлежаше руководить паствою. До настоящаго времени многолюдство такихъ приходовъ въ Подольской губерніи устранялось отдѣленіемъ и восстановленіемъ приписныхъ приходовъ въ самостоятельныя. Но эта мѣра усиленія пастырскаго руководства пасомыхъ не можетъ быть примѣнима въ тѣхъ многолюдныхъ приходахъ, въ которыхъ одна церковь и которые никогда ранѣе не составляли двухъ приходовъ съ особыми земельными надѣлами. Поэтому въ послѣднее время Подольскимъ епархіальнымъ начальствомъ рѣшено ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ, чтобы въ большіе приходы, въ которыхъ прихожанъ числится болѣе 3000, были назначены вторые причты, т. е. вторые свя-

щенники и псаломщики или діаконы. По мѣстнымъ точнымъ свѣдѣніямъ, эти приходы большею частію достаточно обезпечены земельными надѣлами и притомъ при своей многочисленности даютъ также больше содержанія, чѣмъ другіе приходы въ 700—1000 человѣкъ прихожанъ. Такимъ образомъ, средствъ будетъ достаточно для содержанія и двухъ причтовъ.

Кромѣ многочисленности и разбросанности приходоу, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ нашего отечества, особенно въ западномъ краѣ, сильнымъ средствомъ къ отвлеченію народа отъ посѣщенія храмовъ Божіихъ служитъ производство базарной торговли въ воскресные и праздничные дни. Противъ сего зла, особенно усердно защищаемаго торговцами изъ иноувѣрцевъ, преимущественно изъ евреевъ, православные представители правительственной власти энергично боролись и до сихъ поръ продолжаютъ еще бороться. Нерѣдко эта борьба оканчивалась одной непродолжительной перепиской, но не мало было и отрядныхъ въ данномъ отношеніи исключеній. Какъ на одно изъ такихъ исключеній, можно указать на состоявшееся недавно распоряженіе губернской администраціи г. Могилева (см. «Могилевскія Епарх. Вѣд.» №№ 1—2, 1898 г.). Согласно этому распоряженію, съ 15 января текущаго года повсемѣстно въ губерніи отмѣнены существующіе воскресные базары и оставлены по прежнему только тѣ базары, которые существуютъ въ будніе дни. Могилевская губернская администрація, при изданіи такого распоряженія для всей губерніи, руководствовалась соображеніями, имѣющими значеніе не для одной только губерніи. По ея разъясненію, отмѣна воскресныхъ базаровъ имѣетъ существенное значеніе для подъема нравственности, особенно въ западныхъ губерніяхъ, гдѣ городское населеніе состоитъ преимущественно изъ евреевъ и гдѣ то уваженіе, съ коимъ еврейское населеніе чтитъ святость субботняго дня, рѣзко противорѣчитъ усиленной торговой дѣятельности, прояв-

ляемой по воскресеньямъ, въ виду приуроченныхъ къ этому дню базарныхъ дней, и такимъ образомъ ставитъ христіанъ какъ бы ниже евреевъ въ отношеніи уваженія къ заповѣдямъ Церкви. Могилевская администрація нисколько не усталилась при этомъ и экономическихъ затрудненій, на которыя такъ часто ссылаются въ видахъ сохраненія базаровъ въ воскресные дни. Она доказала, что всѣ эти затрудненія—одинъ мыльный пузырь, искусно раздуваемый ловкими торгашами. По ея словамъ, закрытіе въ однихъ мѣстахъ и перенесеніе воскресныхъ базаровъ въ другіхъ—не можетъ произвести на практикѣ какихъ-либо затрудненій въ смыслѣ удобства сбыта привозимыхъ крестьянами, вообще на базары, своихъ сельско-хозяйственныхъ произведеній или же потери для крестьянъ рабочаго времени, такъ какъ существующіе въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, помимо воскресныхъ, базары въ дни будніе одинаково посѣщаются сельскимъ населеніемъ и, въ виду постояннаго спроса на привозимыя сельско-хозяйственныя произведенія и продукты первой необходимости, послѣдніе, и съ закрытіемъ воскресныхъ базаровъ, безпрепятственно будутъ сбываться съ успѣхомъ. вмѣстѣ съ распоряженіемъ объ отмѣнѣ воскресныхъ базаровъ г. Могилевскимъ губернаторомъ издано по губерніи обязательное постановленіе и о воспрещеніи торговли во всѣхъ торговыхъ заведеніяхъ (кромѣ торгующихъ исключительно стѣстными припасами) въ воскресные и праздничные дни до 12 часовъ дня въ городахъ съ упрощеннымъ общественнымъ управленіемъ, а также во всѣхъ прочихъ поселеніяхъ, какъ, напр., мѣстечкахъ, селахъ, деревняхъ, хуторахъ, околицахъ и т. п. Въ защиту подобныхъ распоряженій, несомнѣнно клонящихся къ нравственной пользѣ православнаго населенія Россіи, говорить здѣсь было бы излишне. Можно лишь выразить искреннее пожеланіе, чтобы подобныя распоряженія были осуществлены на дѣлѣ повсемѣстно въ предѣлахъ право-

славной Россіи. Это необходимо сколько для подъема нравственности ея населенія, столько же и для возвышенія въ глазахъ иновѣрцевъ достоинства господствующей въ Россіи православной вѣры.

То безспорно, конечно, что достоинство православной вѣры въ православномъ русскомъ царствѣ цѣнится очень высоко всѣмъ православнымъ населеніемъ. За превосходство православнаго вѣроисповѣданія надъ всѣми другими христіанскими вѣроисповѣданіями, не говоря уже объ языческихъ религіяхъ, единодушно и единогласно высказываются также безпристрастные и добросовѣстные инославные изслѣдователи въ области религіи и наши непросвѣщенные инородцы-язычники. «Я знаю, что православная вѣра лучше всѣхъ вѣръ, — говорилъ, напр., 78-лѣтній старикъ-бурягъ Тарантай Татаровъ, въ послѣдствіи перешедшій въ христіанство съ именемъ Евсевія (см. «Иркутскія Епарх. Вѣд.» № 24, 1897 г.) — почему я молюсь по-русски и исполняю все русское и давно уже крестился бы, да боюсь, что меня на томъ свѣтѣ не примутъ къ себѣ жены (ихъ у него было двѣ), а мнѣ бы хотѣлось съ ними пожить». Но, въ то же время, у насъ усиленно работаетъ въ пользу полного безразличія въ вопросахъ и дѣлахъ вѣры и въ подрывѣ авторитета просвѣщенныхъ православныхъ дѣятелей «мнимо-здоровый интеллигентный кружокъ русскихъ людей». По возрѣніямъ этого вреднаго кружка, воскресные базары и торговля во всякіе часы воскресныхъ и праздничныхъ дней являются дѣломъ государственной справедливости и нормальнымъ развитіемъ экономической жизни народа. При существованіи же въ нашемъ обществѣ такихъ возрѣній, совершенно не принимающихъ во вниманіе церковно-религіозной жизни народа, охраненіе и возвышеніе достоинства православной вѣры, очевидно, будутъ еще далеко неизлишни.

М. Куплетскій.



Пресвященный Михаилъ, митрополитъ Сербскій.

6-го февраля телеграфъ принесъ печальную вѣсть о кончинѣ пресвященнаго Михаила, митрополита Сербіи. Въ одно и то же время сообщалось и о постигшей владыку болѣзни — воспаленіи легкихъ — и о послѣдовавшей кончинѣ. Одно дуновение противнаго вѣтра, и порвалась дорога, прензобильная благими плодами, жизнь... *«Восплачите о мнѣ, братіе и друзи, вчерашній бо день бесѣдовахъ съ вами и внезапно наиде на мя страшный часъ смертный».*

Поистинѣ есть о комъ восплакать, и восплакать горько! Кто не зналъ доблестнаго первосвятителя сербской церкви? Кто не слыхалъ объ его трудахъ, подвигахъ и страданіяхъ? Непоколебимый столпъ православія, надежда и опора страны, на его глазахъ, подъ его руководительствомъ, возникшей къ новой жизни, глубокой богословъ, ревностный проповѣдникъ истины, согрѣтое любовію слово котораго проникало до глубины души, мудрый руководитель и народа, и его пастырей, страдалецъ за вѣру и православіе, искреннѣйшій другъ Россіи, одинъ изъ самыхъ доблестныхъ и знаменитыхъ сыновъ славянства — таковъ былъ новопреставленный святитель! Кто хотя разъ видѣлъ его лице, на которомъ отражались, вмѣстѣ съ перенесенными имъ потрясеніями и страданіями, его неизмѣнное благодушіе, искренняя ко всѣмъ любовь, всепрощеніе, чистота души и ея помысловъ, тотъ никогда не могъ его забыть. Имя его воодушевляло нашихъ добровольцевъ, когда они, покинувъ родину, семью и занятія, самоотверженно шли на спасеніе единокровныхъ и единовѣрныхъ братьевъ. Образъ этого доблестнаго страдальца за вѣру и православіе воодушевлялъ нашихъ

братій въ Сербіи, когда они, на первыхъ порахъ своей жизни на свободѣ отъ ига невѣрныхъ, подверглись тяжкимъ испытаніямъ общественныхъ нестроений, и ободрялъ ихъ духъ, пока они не получили возможности вновь привѣтствовать своего возлюбленнаго отца и архипастыря. Образъ этотъ миротворно посредствовалъ за сербовъ предъ Россією, когда она чувствовала обиду за отстраненіе отъ нея, кровію сыновъ ея освобожденныхъ отъ тяжкаго вѣковаго ига братій нашихъ по вѣрѣ и крови. Нѣтъ сомнѣнія, что жизнь присопамятнаго святителя останется добрымъ и поучительнымъ завѣтомъ для послѣдующихъ поколѣній, и да дастъ ему Господь дерзновение и силу молиться за паству, которую онъ такъ любилъ, и за Россію, которой онъ преданъ былъ всею крѣпостію своего сердца.

Вотъ нѣсколько свѣдѣній о жизни въ Божѣ почившаго святителя. Онъ былъ сынъ бѣднаго ремесленника. Родиной его былъ небольшой сербскій городокъ—Баня Алексиначка—и въ мірѣ онъ назывался Милое Іовановичъ. Учился онъ сперва дома, а потомъ въ мѣстномъ училищѣ. Способности мальчика были замѣчены, и обстоятельства благоприятствовали его развитію. Господь возлюбилъ кроткаго и чистаго душею юношу и дивнымъ путемъ велъ его на высоту. Изъ мѣстной школы онъ переведенъ былъ въ гимназію, оттуда въ Бѣлградскую духовную семинарію, по окончаніи курса въ которой былъ отправленъ въ числѣ шести сербскихъ юношей на счетъ сербскаго митрополита Петра для дальнѣйшаго образованія въ Кіевскую духовную академію. Съ сихъ поръ, самородокъ Сербіи, онъ сталъ и искреннимъ сыномъ Россіи. Окончивъ курсъ академіи со степенью магистра, онъ вскорѣ—въ 1853 году—принялъ иночество съ именемъ Михаила. Постриженіе его въ Кіево-Печерской лаврѣ совершалъ самъ святитель Филаретъ, митрополитъ Кіевскій. По возвращеніи на родину, онъ былъ преподавателемъ въ Бѣлград-

ской семинаріи, но черезъ годъ уже былъ епископомъ Шабацкимъ, а въ 1859 году соборомъ сербскихъ епископовъ единогласно былъ избранъ первосвященителемъ Сербіи. Пользуясь большимъ уваженіемъ своей паствы, онъ, несмотря на свои юные годы (33), съ замѣчательной твердостію и энергією, при неизмѣнныхъ кротости и смиреніи духа, взялъ въ свои руки кормило правленія. При немъ были преобразованы семинарія и духовныя училища, учреждена консисторія, открыты новыя училища; многія древнія церкви были возобновлены и построены новые храмы. По ходатайству его, Святѣйшій Синодъ открылъ Сербское подворье—въ Москвѣ, единственное во всей Россіи. Сколько потрудился, сколько перечувствовалъ святитель во время освободительной войны за славянъ, единъ Господь знаетъ: не ошибемся, если назовемъ его первымъ двигателемъ дѣла великаго; самый пламенный молитвенникъ былъ онъ за торжество вѣры и правды, за жизнь и свободу вѣрныхъ его любви и заботѣ сыновъ Сербіи и другихъ славянъ. Когда сербская скупщина покусилась на нѣкоторыя права сербской церкви и проектировала налогъ за занятіе святительскихъ кафедръ, покойный горячо возсталъ противъ такого незаконнаго посягательства. Къ дѣламъ общаго характера присоединились личные счеты Милана съ митрополитомъ, который не соглашался на разводъ Милана съ королевой Наталіей. Миланъ настоялъ на декретѣ объ изгнаніи митрополита Михаила изъ Сербіи. Оскорбленный и притѣсняемый, покойный былъ вынужденъ оставить родину и жить въ Константинополѣ и другихъ мѣстахъ. Въ это время онъ принималъ поѣздки по святымъ мѣстамъ. Самый теплый пріютъ онъ нашелъ въ Россіи. Когда Миланъ отказался отъ престола, покойный митрополитъ возвратился въ Сербію, вновь занялъ первосвященительскую кафедру и стоялъ на стражѣ интересовъ православной сербской церкви до дня своей кончины.

На другой день по полученіи горестнаго извѣстія о кончѣи сербскаго первосвященника Михаила, въ Казанскомъ соборѣ совершена была архіерейскимъ служеніемъ заупокойная литургія и послѣ оной панихида о новопреставленномъ святителѣ. Литургію совершалъ преосвященный Димитрій, епископъ Тверской, соборне, а панихиду—члены Святѣйшаго Синода и присутствующіе въ немъ епископы во главѣ съ первенствующимъ членомъ, высокопреосвященнымъ митрополитомъ Палладіемъ, въ сослуженіи архимандритовъ и многочисленнаго сонма соборнаго и приходскаго духовенства, при гвѣни митрополичьяго и Казанскаго хоровъ гвѣвчихъ. За литургіей и на панихидѣ присутствовали многія высокопоставленныя лица, члены С.-Петербургскаго славянскаго благотворительнаго общества, во главѣ съ предсѣдателемъ; графомъ Н. П. Игнатьевымъ, и множество народа.

Извѣстія и замѣтки.

Общество распространенія религіозно-правственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви въ 1897 году.

5 февраля состоялось въ залѣ столичнаго религіозно-просвѣтительнаго общества, подѣ почетнымъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Гурія, присутствующаго въ Святѣйшемъ Синодѣ, въ присутствіи преосвященнаго Веніамина, епископа Ямбургскаго, общее годовое собраніе членовъ общества. По открытіи собранія, предсѣдатель совѣта общества священникъ Ф. Орнатскій прочелъ извлеченіе изъ отчета за 1897 годъ.

Въ отчетномъ семнадцатомъ году общество не только расширило прежнія средства для осуществленія намѣченной ему уставомъ религіозно-просвѣтительной задачи, а именно: увеличило число мѣстъ для веденія духовныхъ бесѣдъ и устроило

двѣ новыя бесплатныя духовныя бібліотеки, но и приобрѣло новое средство для расширенія своей дѣятельности, въ видѣ церковно-приходской школы, открытой 14 ноября 1897 года. Это новое дѣланіе общества удостоилось одобренія съ высоты Царскаго трона въ извѣстныхъ всемилостивѣйшихъ отвѣтѣ Государя Императора и телеграммѣ Ея Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны на всеподданнѣйшія телеграммы общества.

Подѣ покровительствомъ высокопреосвященнаго Палладія, митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, общество имѣло въ отчетномъ году въ своемъ составѣ 12 почетныхъ членовъ, 44 пожизненныхъ, 150 членовъ-дѣятелей и 63 студентовъ-проповѣдниковъ, 769 членовъ-соревнователей и 304 участника церковно-народныхъ хоровъ общества. Въ отчетномъ году избранъ въ почетные члены А. Н. Львовъ и 7 человекъ вступили въ число пожизненныхъ членовъ.

Вся дѣятельность общества, съ каждымъ годомъ принимающая все большіе размѣры, сосредоточивалась въ совѣтѣ и отъ него получала направленіе. Совѣтъ въ отчетномъ году имѣлъ 18 засѣданій. При совѣтѣ, на основаніи устава, состояли: наблюдатели (§ 28), хозяйственный комитетъ (§§ 38—41) и ревизіонная комиссія (§ 42). Съ открытіемъ духовныхъ бесѣдъ въ новыхъ мѣстахъ, всѣхъ наблюдателей къ концу отчетнаго года было 36 человекъ. Дѣятельность ихъ сосредоточивалась, главнымъ образомъ, на мѣстахъ веденія духовныхъ бесѣдъ, по которымъ они состояли наблюдателями.

Кромѣ двухъ общихъ торжественныхъ собраній, устроенныхъ 12 февраля и 30 декабря истекшаго года, были устроены обществомъ два пастырскія собранія по вопросамъ о говѣни православныхъ христіанъ и о мѣрахъ къ занятію народа по вечерамъ праздниковъ, въ виду состояшагося въ прошедшемъ году обязательнаго постановленія о закрытіи торговыхъ

заведеній по праздникамъ въ 5 часовъ вечера, одно собраніе студентовъ-проповѣдниковъ съ членами совѣта и девять проповѣдническихъ собраній.

Въ отчетномъ году торжественно отпразднованы десятилѣтія: первой бесплатной духовной библіотеки, помѣщающейся въ Соляномъ Городкѣ, церковно-народнаго хора Троицкой церкви и проповѣди студентовъ въ рядахъ дѣятелей общества. Проповѣдническая дѣятельность студентовъ С.-Петербургской духовной академіи достигла особенно широкихъ размѣровъ: она совершалась въ 17 мѣстахъ, при 63 студентахъ-проповѣдникахъ, съ огромнымъ числомъ слушателей по всѣмъ мѣстамъ веденія бесѣдъ молодыми проповѣдниками.

На первомъ мѣстѣ, въ числѣ средствъ религіозно-просвѣтительной дѣятельности общества, должны быть поставлены *духовная бесѣда*.

Въ отчетномъ году вновь открыты бесѣды въ слѣдующихъ мѣстахъ: 1) на углу 7-й линіи и Смоленской рѣчки, въ бывшей чайной общества трезвости, 2) въ столовой фонъ-Дервизъ на углу 12-й линіи и Средняго проспекта, въ обоихъ мѣстахъ съ 9-го февраля, подъ наблюдениемъ священника А. П. Стефановскаго, 3) въ столовой для рабочихъ завода бр. Брусницыныхъ, въ Чекушахъ, съ 16 февраля, 4) на фабрикѣ Г. Ландринъ, съ великаго поста 1897 года, 5) въ церкви С.-Петербургской второй гимназіи, подъ наблюдениемъ священника К. И. Смирнова, 6) на заводѣ «Новая Баварія», на Выборгской сторонѣ, съ 21 сентября, подъ наблюдениемъ священника Г. К. Чебанова, 7) на Николаевскомъ вокзалѣ, съ 1 октября, подъ наблюдениемъ священника В. М. Смирнова, 8) въ 1-мъ домѣ трудолюбія для женщинъ (Гуляри. ул. на Петербургской ст.), съ 26-го октября, подъ наблюдениемъ священника Н. В. Соболева, 9) въ домѣ Троицкаго Измайловскаго благотворительнаго общества, подъ наблюдениемъ священника А. М. Песоцкаго, 10) въ восточной православной

церковно-приходской школѣ, подъ наблюдениемъ священника П. П. Кульбуша, и 11) на Петровско-Спасской мануфактурѣ, гдѣ осенью истекшаго года былъ устроенъ на средства фабрики обширный баракъ и торжественно открытъ для веденія бесѣдъ 26 октября.

Въ отчетное время бесѣды велись въ 44 мѣстахъ, при чемъ въ 42 мѣстахъ, по которымъ получены свѣдѣнія, трудились въ проповѣди 213 человекъ; за отчетное время произнесено было болѣе 3½ тысячъ бесѣдъ; слушателей было, по приблизительному подсчету, до 1.300,000 человекъ.

Въ отчетномъ году получили окончательное устройство библіотеки при Троицкой и Воскресенской церквахъ, и, такимъ образомъ, общество располагаетъ теперь тремя солидными бесплатными духовными библіотеками, съ книжными складами для продажи книгъ при каждой изъ нихъ.

1) Въ библіотекѣ при Педагогическомъ музеѣ въ Соляномъ Городкѣ имѣется книгъ и журналовъ 6,127 названій, въ числѣ болѣе 20,000 томовъ. Изъ книжнаго склада при библіотекѣ продано книгъ на 2,353 р.

2) 17-го октября состоялось открытіе второй библіотеки общества при Троицкой церкви. Книжный складъ при Троицкой церкви продолжалъ свою дѣятельность въ томъ же направленіи и съ тѣмъ же успѣхомъ, какъ и въ предыдущіе годы. Всего за отчетный годъ продано 21,157 книгъ, 16,126 листовъ и 1,753 картины, на сумму 4, 682 руб. 11 коп.

3) Библіотека и читальня при Воскресенской церкви помѣщаются въ новомъ домѣ общества (Обводный каналъ, 116). Освященіе и открытіе ихъ произошло 14 ноября 1897 года, а дѣятельность ихъ началась 21 ноября. Къ концу года въ библіотекѣ имѣлось 3,252 экземпляра книгъ, въ количествѣ 2,906 названій. Она составила исключительно благодаря частнымъ пожертвованіямъ.

Книжный складъ при Воскресенской церкви былъ открытъ ежедневно, по обон-

чаніи утренняго и вечерняго богослуженія, а по мѣрѣ надобности, и въ другое вѣдбогослужебное время. Онъ имѣлъ, кромѣ того, отдѣленія для продажи книгъ. Въ отчетное время изъ склада было продано всего на 7,518 руб. 16 коп.

Общество продолжало изданіе еженедѣльнаго журнала «С.-Петербургскій Духовный Вѣстникъ»; кромѣ того, имѣ изда ны—вторымъ изданіемъ «Курсъ основнаго богословія» протоіерея Тихомирова, «Богословскія академическія чтенія», преосвященнаго Іоанна, епископа Смоленскаго, и др.

Постройки общества въ минувшемъ году потребовали много заботъ и средствъ. Кромѣ капитальныхъ ремонтъ, произведенныхъ въ Троицкомъ и Воскресенскомъ храмахъ, обществомъ построены каменный домъ, для помѣщенія школы общества на 150 дѣтей и библиотеки съ читальнымъ заломъ. По заключенію о постройкѣ ревизіонной комиссін, вся постройка обошлась въ 86,998 р. 70 к., на 3,298 р. 70 коп. больше смѣтнаго назначенія (83,700 р.). Но изъ этой суммы должны быть исключены бесплатныя работы, коихъ было произведено на сумму 4,353 руб. 53 коп.

Въ наступившемъ году обществу предстоитъ дѣло чрезвычайной важности, это—постройка деревянной церкви на Выборгской сторонѣ, на пожертвованномъ обществу г-жею Синельниковой участкѣ земли. Дѣло это, говорящее само за себя, представляется тѣмъ болѣе важнымъ и неотложнымъ, что на Выборгской сторонѣ ощущается недостатокъ въ храмахъ, открытыхъ для многочисленнаго рабочаго населенія этой окраины города. Планъ деревянной церкви и смѣта на постройку въ суммѣ 37,566 р. 94 к. составлены архитекторомъ Г. Г. фонъ-Голи. Въ отчетномъ году на эту постройку поступило отъ протоіерея І. И. Сергіева—300 р., отъ В. И. и Зои Базилевскихъ—325 р. и общано лѣсу на 1,000 руб. лѣсопромышленникомъ Д. Н. Лебедевымъ.

Денежныя средства общества выражаются въ слѣдующихъ общихъ цифрахъ:

а) По приходу:

въ теченіе года поступило (съ оборотными и остаточными отъ прошлаго года). . . . 141,079 43¹/₂

б) Израсходовано. . . . 116,735 —

Остается къ 1 января

1898 года 24,344 43¹/₂

Такъ какъ по смѣтѣ обыкновенныхъ прихода и расхода на 1898 г. предвидится остатокъ лишь въ 16,910 р. 64 к., то изъ этого ясно, какъ значительна должна быть помощь, и со стороны членовъ и всѣхъ радѣтелей христіанскаго просвѣщенія народа, обществу, въ виду необходимости предстоящей весной начать постройку храма на Выборгской сторонѣ, для расширенія и упроченія столь широкой уже религіозно-просвѣтительной дѣятельности общества.

Въ концѣ засѣданія протоіерей К. И. Вѣтвѣницкій произнесъ одушевленную рѣчь «о молитвѣ».

Вторая миссіонерская церковь въ г. Тифлисѣ.

При второй миссіонерской церкви въ г. Тифлисѣ предположено высокопреосвященнымъ экзархомъ Грузіи открытіе миссіонерскаго братства во имя Пресвятыя Богородицы.

Начало этой церкви положено бывшимъ экзархомъ Грузіи, нынѣ митрополитомъ С.-Петербургскимъ, высокопреосвященнымъ Палладіемъ.

Устроивъ первую миссіонерскую церковь (Покровскую) въ частномъ домѣ на Пескахъ, съ противосектантскими цѣлями, владыка обратилъ вниманіе на другой центръ сектантства въ Тифлисѣ—Куки, съ его молоканскими улицами. На углу Андреевской улицы и Молоканскаго переулка избранъ былъ небольшой участокъ

земли, составляющей собственность Александро-Невской Кукуйской церкви, и предполагено устроить на этомъ участкѣ земли временную церковь-баракъ для миссіонерскихъ цѣлей. Владыка, уже назначенный на С.-Петербургскую митрополію, благословилъ начало этого добраго дѣла.

На помощь этому дѣлу пришло Общество возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, выдавшее, съ разрѣшенія владыки, 500 руб. на необходимый матеріалъ; въ то же время отъ частныхъ лицъ поступило пожертвованій 275 руб. Съ этою незначительною суммою и начато было построеніе церкви, въ память чудеснаго событія 17 октября 1888 года, 17 октября 1892 года было освящено мѣсто подъ церковь, а къ 7 ноября того же года барачная церковь съ иконостасомъ и необходимыми церковными принадлежностями была уже готова, при чемъ лѣсной матеріалъ взятъ былъ почти весь въ долгъ; 7 ноября было совершено высокопреосвященнымъ Палладіемъ освященіе церкви. Богослуженіе въ этой церкви предписано было совершать поочередно священникамъ Александро-Невской церкви.

Въ 1893 году барачная церковь стала совершенно наполняться народомъ и не могла вмѣстить всѣхъ молящихся. Составленъ былъ инженеромъ Буткевичемъ проектъ новаго храма. 13 іюня того же года была совершена и закладка каменнаго храма. Церковныхъ суммъ на постройку храма было 1,690 руб., изъ нихъ 300 р., согласно волѣ жертвователя, имѣли специальное назначеніе (на приобрѣтеніе колокола); изъ Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ было прислано 2,000 руб. Въ то же время о. І. И. Сергіевъ пожертвовалъ 800 руб. Но этихъ денегъ для построенія церкви было недостаточно. Пришлось отказаться отъ мысли въ 1893 году докончить постройку,—и инженеръ Буткевичъ тогда пред-

ложилъ не могла простоять другой зимы,—довести построеніе церкви до пяти сводовъ и сдѣлать временную досчатую крышу, для чего надо было разобрать барачную церковь и доски употребить на крышу каменной церкви. 14 сентября было совершено въ барачномъ храмѣ послѣднее богослуженіе, и храмъ былъ разобранъ.

Между тѣмъ въ началѣ октября мѣсяца отъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода было получено увѣдомленіе объ ассигнованіи изъ суммъ покойной Медынцевой 2,000 руб. Общество возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ съ своей стороны ассигновало еще 1,000 р., и при помощи этихъ денегъ храмъ былъ доведенъ до пяти сводовъ, устроена была досчатая крыша и покрыта сверху еще выкрашеннымъ холстомъ, а въ иныхъ мѣстахъ брезентомъ. 25 ноября 1893 года высокопреосвященный Владиміръ, экзархъ Грузіи, совершилъ освященіе храма.

Зима 1893—94 года для церкви была очень неблагоприятна; часто шли дожди, а временная крыша по мѣстамъ давала течь. Несмотря на это, народъ усердно посѣщалъ церковь и изъ народныхъ пожертвованій явилась возможность продолжать построеніе церкви далѣе. Лѣто 1894 года было посвящено достроенію храма. Комиссія принуждена была сдѣлать заемъ изъ Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ въ 3,300 р. Наконецъ, извѣстная Московская благотворительница Ю. И. Базанова пожертвовала 5,000 рублей, при помощи которыхъ комиссія не только нашла возможнымъ достроить церковь, но и заказать новый иконостасъ. Къ сентябрю мѣсяцу 1894 г. построеніе храма было совершенно закончено и началось въ немъ снова богослуженіе.

Церковь имѣетъ внутри видъ правильнаго креста, съ красиво выведеннымъ куполомъ; съ трехъ сторонъ (западной, сѣверной и южной) устроены хоры; вмѣстимость церкви съ хорами на 800 и болѣе человекъ.

Давно уже у владыки - епарха и у всѣхъ членовъ строительной комиссіи явилась мысль учредить при церкви миссіонерское братство; но церковь не имѣла свободной земли, чтобы устроить домъ для цѣлей братства. Въ настоящее время явилась возможность осуществить и это задуманное. Князь А. Н. Джамбакуръ-Орбеліани, владѣющій землею въ сосѣдствѣ съ церковною, за небольшую, по здѣшнимъ цѣнамъ, плату, уступаетъ эту землю въ пользу церкви и этимъ самымъ даетъ возможность рядомъ же съ церковью устроить домъ для народныхъ богословскихъ чтеній, духовныхъ концертовъ, народной читальни.

Замѣтка о церковныхъ колоколахъ.

Между колокольными заводчиками, отливающими колокола для церковнаго употребленія, изстари укоренился обычай отливать колокола съ ликами Спасителя, Божіей Матери и святыхъ угодниковъ. Колокольная, гдѣ помѣщаются колокола, не есть мѣсто для молитвы, и колоколъ не есть предметъ боголѣпнаго поклоненія и чествованія; хотя бы на немъ были изображены лики Спасителя, Божіей Матери и святыхъ угодниковъ. Назначеніе его благовѣститъ землѣ радость велию, т. е. созывать православныхъ христіанъ въ храмъ для молитвы. На этомъ основаніи звонъ колокольный называется благовѣстомъ, т. е. подающимъ благую вѣсть о томъ, чтобы православный христіанинъ шелъ въ церковь для молитвы. Поэтому не имѣется основаній изображать на колоколахъ лики Спасителя, Божіей Матери и святыхъ угодниковъ. Изображеніе на колоколахъ ликовъ Спасителя, Божіей Матери и святыхъ угодниковъ представляется неумѣстнымъ особенно въ виду того, что на колокольныхъ водятся въ безчисленномъ множествѣ голуби. Они вьютъ гнѣзда на полу, на по-

толѣ колокольни, на перекладинахъ, на коихъ утверждены колокола, и даже на самыхъ колоколахъ, по сторонамъ между ушей и даже въ самыхъ ушахъ и въ этихъ гнѣздахъ съ марта до августа выводятъ дѣтей и воспитываютъ ихъ тамъ. Взойдите на любую церковную колокольную и вы увидите, что колокола, а на нихъ и лики Спасителя, Божіей Матери и святыхъ угодниковъ запачканы голубинымъ пометомъ и разными нечистотами, такъ что лики сіи едва можно разглядѣть и узнать. Средства и способы отучить голубей отъ колокольни нѣтъ никакихъ. Приличіе было бы, поэтому, отливать на колоколахъ слова: «благовѣствуй, земле, радость велию» и еще: «отлить сей колоколъ усердіемъ такого-то, или прихожанъ для такой-то церкви».

Въ послѣднее время на колоколахъ сверху ушей, назначенныхъ для привязки ихъ къ перекладинамъ, устраивается отверстіе, для той же цѣли. Это дѣло излишнее и ненужное. Что нибудь надо устраивать одно изъ двухъ: или 4 уха, по 2 уха съ двухъ сторонъ, только потолще, смотря по вѣсу колокола, или отверстіе на макушкѣ колокола. На это отверстіе употребляется отъ $\frac{1}{2}$ до 5 пудовъ мѣди, а мѣдь цѣнится отъ 15—20 руб. пудъ, смотря по вѣсу колокола, а за 5 пудовъ надо заплатить по крайней мѣрѣ 100 рублѣй лишнихъ. Съ 4 ушами колоколъ удобнѣе виситъ и меньше употребится мѣди безъ надобности и дѣла. Другое дѣло, еслибы заводчики приняли на себя обязанность и трудъ привязывать языкъ къ колоколу такъ, какъ онъ долженъ быть на мѣстѣ, когда колоколъ будетъ привязанъ. Здѣсь много встрѣчается неудобствъ и затрудненій въ привязкѣ языка къ колоколу, въ особенности въ деревнѣ: языки привязываются неумѣло, неправильно и непрочно, и языкъ скоро опускается, бьетъ при звонѣ въ тонкій край, отъ чего колоколъ трескается, края отваливаются и, наконецъ, вовсе разбивается. Или языкъ вовсе отвал-

зывается, падаетъ на полъ и составляетъ новую заботу, весьма нелегкую, какъ его привязать, въ особенности когда колоколь помѣщенъ въ пролетахъ.

Священникъ Михаилъ Корнатовъ.



27 минушаго января преосвященнымъ Иоанникіемъ, епископомъ Угличскимъ, совершенно освященіе новоустроеннаго храма при Ярославскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ. Освященный храмъ созданъ по почину высокопреосвященнаго Іонаана, архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, пожертвовавшаго на это святое дѣло семь прекраснаго письма иконъ. Кромѣ того, на устройство храма поступило много пожертвованій и отъ другихъ лицъ, частію деньгами, частію разными богослужебными принадлежностями.

* * *

15-го января въ г. Солигаличѣ, Костромской губерніи, совершенно освященіе домовоі церкви во имя святителя и чудотворца Муръ-Ликійскаго Николая при мѣстномъ тюремномъ замкѣ. Небольшой городокъ, около 3-хъ тысячъ жителей, украсился благолѣпнымъ храмомъ, по числу девятымъ, включая сюда пригородный женскій Теодоровскій монастырь, съ недавняго времени получившій свое начало и въ настоящее время имѣющій уже большой и благолѣпный храмъ.

Рѣдкій юбилей.

8 января праздновался рѣдкій юбилей— пятидесятилѣтіе священнослуженія протоіерея С.-Петербургскаго Волковскаго кладбища Василия Теофилактовича Никитина, съ которымъ совпадало и пятидесятилѣтіе супружества его. По окончаніи курса въ С.-Петербургскій духовной академіи, Васи-

лій Теофилактовичъ, имѣвшій ученую степень магистра богословія, пожелалъ послужить Церкви въ своей родной епархіи въ священномъ санѣ и былъ опредѣленъ къ соборной церкви города Устюжны, при которой и занялъ первенствующее мѣсто въ санѣ протоіерея. Изъ Устюжны переведенъ былъ въ городъ Боровичи, гдѣ былъ ректоромъ духовнаго училища. Въ особую заслугу достоитому юбиліру ставилось благодарными учениками этого училища, что при немъ начались здѣсь новыя лучшіе порядки, какъ въ ученіи, такъ и въ управленіи училища, и что по его почину и ходатайству, подъ его руководителствомъ, возведено было новое зданіе училища, и при немъ учреждено первое для того времени общежитіе. Эти выдающіеся труды и заслуги протоіерея Никитина обратили на него вниманіе высшаго начальства, и онъ переведенъ былъ въ С.-Петербургъ къ церкви Волковскаго кладбища, при которой священствуетъ около тридцати пяти лѣтъ. Состоя въ должности настоятеля и до сихъ поръ сохраняя права старѣйшаго, Василий Теофилактовичъ всегда былъ первымъ въ трудѣ и подвигѣ. Волковское кладбище изобилуетъ храмами и раскинуто на далекое пространство: требовалось почти ежедневное совершеніе литургій, нужно было каждый день быть готовымъ и дожидаться очереди къ совершенію многочисленныхъ панихидъ. Ежедневный пріемъ многочисленныхъ посѣтителей, множество хозяйственныхъ дѣлъ по кладбищу и счетовъ занимали все время... Дружно дѣлалось всѣми многотрудное дѣло по кладбищенской службѣ, потому что настоятель давалъ всѣмъ живой примѣръ энергіи и бодрости. Простой, благодушный, пріятливый, всегда онъ пользовался общою любовію и сослуживцевъ, и посѣтителей кладбища: за нимъ охотно шли, къ нему обращались съ особымъ довѣріемъ. Въ его ласковомъ пріивѣтѣ, въ его сердечномъ сочувствіи къ горю людскому, къ тяжкимъ раздумьямъ и лишениямъ сколько

сердце приняли утѣшеніе и ободреніе въ тяжкія минуты жизни! Сверхъ тяжелыхъ трудовъ по священнослуженію на кладбищѣ и управленію имъ, Василій Теофилактовичъ болѣе двадцати пяти лѣтъ несъ нелегкую также службу въ епархіальномъ попечительствѣ о бѣдныхъ духовнаго званія, завѣдуя въ особенности дѣлами по опекамъ сиротъ духовенства. За эту службу и труды онъ удостоенъ былъ здѣсь званія почетнаго члена.

8-го февраля въ обширной соборной церкви Волковского кладбища божественную литургію совершалъ преосвященный Іоаннъ съ мѣстнымъ духовенствомъ. За литургіей священникъ Оранскій въ проповѣди своей охарактеризовалъ личность и заслуги юбиляра. Послѣ литургіи преосвященный Іоаннъ привѣтствовалъ юбиляра отъ имени высокопреосвященнаго митрополита Палладія и своего; духовенство кладбища привѣтствовало юбиляра адресомъ и принесло ему икону Воскресенія. Въ честь его учреждена стипендія при Волковой богадѣльнѣ. Теплымъ, сердечнымъ адресомъ привѣтствовали его крестьяне деревни Волковой и принесли ему икону Спаса Нерукотвореннаго и адресъ въ золоченой рамѣ; церковно-служители и кладбищенскіе сторожа тоже читали адресъ и принесли большое, богато украшенное Евангеліе. Послѣ благодарственнаго молебствія, на квартирѣ поднесла ему хлѣбъ-соль депутація отъ крестьянъ. Много было прочтано привѣтственныхъ телеграммъ и адресовъ, между прочимъ, изъ гор. Боровичей. Утѣшительно было видѣть достойныхъ юбиляра и супругу его, окруженныхъ дѣтьми и внуками до 40 члвкъ, во главѣ которыхъ былъ профессоръ С.-Петербургскаго университета, бывшій ректоръ его, П. В. Никитинъ. Глубокое мирное счастье осыняло благословенную семью.

Сообщенія изъ заграницы

„У синя моря“ *).

Путевые очерки Черногоріи и Далматинскаго побережья.

Дорога изъ Гружа въ Дубровникъ — одна изъ наиболѣе красивыхъ въ Далматіи. Въ продолженіе двадцати минутъ, мы ѣдемъ среди душистыхъ садовъ, какъ бы заливающихъ путь избыткомъ цвѣтущихъ олеандровыхъ вѣтвей и огромныхъ кактусовыхъ листьевъ. По обѣимъ сторонамъ расположены привѣтливыя виллы. Открывается роскошный видъ на Адриатику и полуостровъ Лопадъ. Сплошнымъ очарованіемъ дышетъ эта дорога, приводящая къ стѣнамъ Дубровника, къ воротамъ и подъемному мосту.

Дубровникъ (Рагуза) — небольшой городокъ совсѣмъ игрушечныхъ размѣровъ. Отъ воротъ до воротъ — четыреста шаговъ. Жителей въ немъ тысячъ восемь, торговое значеніе его не выдающееся. Но онъ прекрасенъ какъ художественное произведеніе, являя собой поразительно хорошо сохранившійся образецъ средневѣковаго города. Основаніе его относится къ тому времени, когда сербо-хорваты разрушили древній Эпидавръ, извѣстный нынѣ подъ названіемъ Ragusa-Vecchia. Жители Эпидавра заложили на приморской крутизнѣ Дубровникъ, который быстро разросся и ослабился. Уже въ IX вѣкѣ онъ образовалъ изъ себя аристократическую республику, энергичную, благоустроенную, ведущую неутомимую борьбу съ Венеціей. Управлялась эта республика дожами, избиравшимися на короткій срокъ, причемъ, во избѣжаніе роскоши, сопряженной съ выходами и представительствомъ, дожи, во все время своего управленія, какъ глабиль

*) Продолженіе. См. № 49 «Церк. Вѣд.» за минувшій годъ. Статьи эти, по заявленію автора, печатались первоначально въ «С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ».

преданіе, не имѣли права покидать свои покои. Соперничая съ Венеціей въ мировой торговлѣ, Дубровникъ избѣгъ звѣрскихъ турецкихъ нашествій путемъ заблаговременныхъ соглашеній. Относительно мирное теченіе его жизни обратило его въ средоточіе наукъ и искусствъ, благодаря чему онъ, въ средніе вѣка, стяжалъ себѣ прозвание «Славянскія Аенны». Дубровчане, однако, не приписывали своей мудрости и осторожности то обстоятельство, что ужасы войны ихъ миновали, и относили свое спасеніе къ неослабному покровительству святаго Власія, котораго и понынѣ особенно почитаютъ. Но, оберегаемый отъ войнъ, Дубровникъ постоянно страдалъ отъ страшныхъ землетрясеній. Одно изъ нихъ, въ 1667 г., разрушило много зданій и погубило болѣе четырехъ тысячъ человекъ. Въ началѣ этого столѣтія, республика была упразднена Наполеономъ и вошла въ составъ «иллирійскихъ провинцій», а съ 1815 г. Дубровникъ принадлежитъ Австріи. Съ тѣхъ поръ, конечно, не можетъ быть и рѣчи о процвѣтаніи. Рагузу постигла общая участь подчиненныхъ швабамъ славянскихъ городовъ. Она застыла въ своей горделивой красѣ, словно не хочетъ переживать дней своего величія. Прекрасенъ старинный правительственный дворецъ. Нижняя часть его относится къ XIV столѣтію, а верхняя была заново выстроена послѣ великаго землетрясенія. Въ немъ сильно сказывается венеціанскій стиль, и, вопреки небольшому относительно размѣрамъ, онъ поражаетъ величіемъ и художественной строгостью; очень красивы соборъ и церковь святаго Власія, превосходятъ недавно возведенный памятникъ поэта Гундулича. Да всего и не перечислишь, и не въ отдѣльныхъ красотахъ — суть, а въ общемъ впечатлѣніи, которое чаруетъ путешественниковъ отголоскомъ сказки рыцарскихъ временъ. Только одна улица широка — Страдоне — идущая отъ сѣверныхъ до южныхъ воротъ; другія узки, но прямы

и опрятны. У сѣверныхъ воротъ (porta Pille), внѣ городской стѣны, недавно выстроена прекрасная гостиница, открывающаяся на зимній сезонъ. Въ Дубровникѣ мнѣ случалось жить по нѣсколькимъ днямъ, и онъ всегда доставлялъ мнѣ глубокое художественное удовольствіе.

Здѣсь — крайній пунктъ численнаго перевѣса католиковъ надъ православными. По мѣрѣ приближенія къ югу, православіе все болѣе и болѣе преобладаетъ, достигая полнаго господства на Черной Горѣ.

Мы возвращаемся въ Гружъ, забираемся на пароходъ, ѣдемъ дальше. По выходѣ изъ бухты, мы огибаемъ Дубровникъ. Съ моря онъ совсѣмъ точно сорвался съ иллюстраціи книги, повѣствующей о среднихъ вѣкахъ. Прелесть торжествующе-прекрасной природы служить ему какъ бы ореоломъ. Смотришь — словно сказку переживаешь.

По нашей просьбѣ, капитанъ направляетъ пароходъ узкимъ проливомъ, отдѣляющимъ Рагузу отъ острова Лакромы, густо зеленѣющаго богатой пахучей растительностью. На немъ находится монастырь, основанный, какъ утверждаетъ легенда, Ричардомъ-Львиное-Сердце, въ память благополучно миновавшей бури. Островъ принадлежалъ въ шестидесятыхъ годахъ эрцгерцогу Максимилиану, ставшему впоследствии мексиканскимъ императоромъ и застрѣленному инсургентами. Онъ не жалѣлъ средствъ на украшеніе Лакромы, а теперь она заглохла, замерла.

На всемъ Далматинскомъ побережьи лежитъ печать насильственной смерти и гнета.

Еще нѣсколько минутъ и исчезаютъ Дубровникъ съ Лакромой. Берега понемногу тянутся вверхъ, темно-зеленныя и сѣрыя громады вырастаютъ. Море становится синѣе, краски все ярче и ярче. Ощущается приближеніе неподобной Которской Бокки, этого блестящаго синтеза адриатическихъ красотъ.

Три бухты, соединенныя двумя узкими

проливамъ, три голубыхъ озера, изъ которыхъ каждое не уступаетъ, по красотѣ, любому изъ сѣверо-итальянскихъ, какаля-то трилогія предести и художественнаго въ природѣ, — вотъ Которская Бокка, столь прекрасная, что вызываемыя ею впечатлѣнія не находятъ себѣ перевода на человѣческой языкъ. Здѣсь — рай для художника, для поэта. Здѣсь всякимъ атомомъ бытія прославляется сила прекраснаго, здѣсь всѣ проявленія природы слагаются въ гимнъ вѣчной красотѣ. И тутъ же, на берегахъ, нѣтъ ни одной пяди земли, которая бы не была обогрета кровью, пролитую славянствомъ въ его борьбѣ съ врагами. Каждый камень можетъ служить памятникомъ геройскихъ защитъ и удалыхъ нападеній, всякая скала помнить чью-либо мучительную смерть. Въ эту прекрасную Бокку дипломатія трактатовъ и кабинетныхъ измышлений опрокинула необъятное количество горя, незаслуженныхъ разочарованій, лжи, траура и проклятій. Въ Боккѣ слышалась красота, созданная Богомъ, и гнусность — измышленная людьми.

Выше зелени прибрежныхъ холмовъ темнѣютъ высоты Кривошии, напоминающіе о геройской борьбѣ ея жителей, покоренныхъ Австріей только въ 1882 г.... Вотъ показалась величественная отвѣсная громада Черной горы, мы видимъ картину предстоящаго намъ подъема на Крестацъ. Тамъ, высоко, подъ облаками, красуется край, къ которому мы стремились.

Вотъ Херцегнови, Перасто, Ризано, Персаньо, Доброта — заглохшія поселенія, гдѣ пустуютъ дворцы и церкви остаются недостроенными. Мы еще вернемся сюда, насладимся общеніемъ съ Боккой. Пароходъ пошелъ тише, приближаясь къ Котору. Орлинымъ гнѣздомъ, чѣмъ-то яркохудожественнымъ и дикимъ вырисовывается городъ на темной массѣ скалистой горы. Съ моря онъ поразительно красивъ.

Съ пристани пріатели меня узнали, машутъ платками. Они знаютъ, какъ я

люблю то, ради чего они борются и томятся, и встрѣчаютъ меня какъ друга.

Величественнымъ и чарующе-оригинальнымъ представляется Которъ (Cattaro), пока въ него не вступишь. Но стоять лишь сойти съ парохода и войти въ городъ, чтобы сразу потускнѣло впечатлѣніе. Темныя скалы почти отвѣсныхъ горныхъ стѣнъ вызываютъ только чувство тѣсоты, приваливаются къ Котору слишкомъ близко для того, чтобы возможно было уловить стройность ихъ причудливыхъ очертаній. А самъ городъ — самое угнетающе-отвратительное поселеніе, которое мнѣ когда-либо приходилось видѣть. Сырость, темнота и дурной воздухъ наполняютъ узкія, кривыя улицы. Зимой, изъ-за горъ, сюда почти не заглядываетъ солнце, лѣтомъ оно появляется поздно и рано закатывается, и съ каждымъ годомъ множатся наслоенія гнили, покрывающей зданія пятнами плѣсени, пропитывающей стѣны домовъ невыносимо-противнымъ запахомъ. Мнѣ нѣсколько разъ, по необходимости, приходилось въ Которѣ ночевать, и это всегда оказывалось тяжелымъ испытаніемъ, тѣмъ болѣе, что мѣстные гостиницы не поддаются даже самому пессимистическому описанію. Пріѣздъ путешественниковъ на Черную Гору настолько великъ, что расходы по постройкѣ и содержанию въ Которѣ хорошей гостиницы окупились бы вполнѣ. Но, конечно, облегченіе условій поѣздки въ Черногорію не согласно съ видами Австріи, признавшей предпочтительнымъ выстроить на набережной громадный кафе-ресторанъ для увеселенія офицеровъ... а ихъ, благодаря постоянному сугубо-военному положенію, въ Которѣ столько, что городъ производитъ совсѣмъ казарменное впечатлѣніе.

Близость Черногоріи и похищенныхъ провинцій внушаетъ австрійскому правительству неослабныя опасенія. Съ одной стороны, рѣзкость славянскаго самосознанія подкрѣпляется сосѣдствомъ независимаго сербскаго княжества, съ другой, — нравственный гнетъ, удручающій Боснію и

Герцеговину, создаетъ почву постоянно угрожающаго протеста. Политическое порабощеніе народностей, которое было бы не подь силу и могучему государственному организму, ставитъ Австрію въ такое положеніе, что она ежеминутно должна опасаться за свою цѣлость. Въ ея положеніи отдѣльная личность мучительно страдала бы отъ угрызений совѣсти, либо отъ ожиданія уголовной кары за недобросовѣстное распоряженіе довѣренными ей имуществами. Незаконно завладѣвъ тѣмъ, что, въ силу довѣрія державъ, было отдано ей на временное храненіе, Австрія, навѣрно, угрызений совѣсти не ощущаетъ и отлично сознаетъ, что, въ переводѣ на языкъ международнаго права, уголовныя преступленія получаютъ чрезвычайно деликатныя наименованія. Но мысль о недолговѣчности захватовъ ее тревожитъ несомнѣнно, вынуждая искать относительнаго спокойствія въ постоянной боевой готовности. Вся Бокка кишитъ войсками, берега ея испещрены укрѣпленіями, составляя какъ бы одну сплошную крѣдость. И не противъ одной Черногоріи направлены жерла орудій. Область полета ядеръ густой сѣтью прикрываетъ которскія бухты, на случай возможныхъ «безпокойствъ», и, кромѣ того, разумѣется, служитъ средствомъ защитити лучшей въ Европѣ портъ отъ нашествія чужого флота, можетъ быть одного изъ тѣхъ, которые въ началѣ этого столѣтія облегчили Австріи завладѣніе лучшею ея теперешнею окраиной.

Управляя Боккой въ теченіе слишкомъ восьмидесяти лѣтъ, Австрія не сумѣла придать своему завладѣнію нравственную силу, не смогла расположить къ себѣ населеніе, не породнилась съ краемъ. Она вѣдрплась въ него наслоеніемъ гнета, вѣдлась въ него военною силою, навалилась на него и душитъ, боясь выпустити изъ-подъ себя. И не сумѣла она воспользоваться своимъ захватомъ Герцеговины и Босніи для того, чтобы стать преимущественно славянскою державой, въ ослаб-

леніи отказалась отъ политической роли, которая привела бы къ совпаденію ея интересовъ со стремленіями многомилліоннаго славянскаго ея населенія, а теперь вынуждена трепетать при мысли о собственной безпочвенности. Намъ, русскимъ, конечно, нѣтъ основаній желать распадена Австріи во что бы то ни стало. Гораздо желательнѣе было бы намъ, чтобы Австрія продолжала существовать, — но существовать разумно, въ качествѣ нормальнаго организма. Мы не мечтаемъ о западныхъ завоеваніяхъ, но не можемъ не желать, чтобы братья наши по происхожденію и религіи вышли изъ-подъ ярма. Для этого нужно, чтобы Австрія измѣнила свою внутреннюю политику. Иначе намъ придется уповать на то, что обстоятельства, лежація внѣ ея волн, поставятъ южное славянство на принадлежащую ему по праву высоту. Славянство далеко еще не сказало своего послѣдняго слова. Историческіе законы предуказываютъ ему великую будущность, и политической гибелью рискуютъ тѣ, которые думаютъ преградить ему путь.

Австрія, конечно, все это прекрасно сознаетъ, но ея исторія, вся сотканная изъ переходныхъ состояній, не могла развить въ ней вдумчивое отношеніе къ будущему. Для нея заботы всякаго переживаемаго ею политическаго дня слишкомъ обширны, многосложны и тревожны для того, чтобы она могла считаться съ вѣднностями настоящей правительственной логики. Запутавшись въ собственной паутинѣ, она изнемогаетъ въ постоянной внутренней борьбѣ, непрерывно тратитъ силы на сохраненіе разновѣсія и, безпочвенная, не находитъ себѣ прочной точки опоры. Почерпая себѣ нравственную силу извнѣ, исключительно путемъ союза съ Германіей, она не крѣпнетъ внутри именно потому, что принадлежность къ тройственному союзу сдвигаетъ ее съ того мѣста, гдѣ ей не слѣдуетъ быть. Въ ней внѣшняя политика играть повелительную роль по

отношенію къ внутренней, германизируетъ домашнія функціи сборнаго государственнаго организма, вызываетъ искусственное подчиненіе большинства нѣмецкому меньшинству и ведетъ къ забвенію ея индивидуальныхъ жизненнѣйшихъ интересовъ. Намъ, разумѣется, очень выгодно, что Австрія не понимаетъ своей роли славянской державы, т. е. той именно роли, которая можетъ превратить ее въ мощное, самобытное и безбоязненное политическое существо. Мы можемъ даже радоваться тому, что монархія Габсбурговъ, безправно владѣющая Босніей и Герцеговиной, не догадывается пойти по пути приобрѣтенія нравственнаго права на включеніе этихъ провинцій въ составъ своей территоріи. Но чувство братства съ сербами подсказываетъ намъ, что прежде всего желательно возможно скорое прекращеніе такого порядка, который ставитъ славянъ въ положеніе лицъ неполноправныхъ и даже угнетаемыхъ. Во всякомъ случаѣ, нынѣшняя Австрія никогда не получитъ согласія Россіи на закрѣпленіе за собою Герцеговины и Босніи. Въ этомъ никто бы не долженъ сомнѣваться, и приадріатическіе славяне слишкомъ легко, подчасъ, довѣряютъ пробнымъ лживымъ слухамъ, распускаемымъ правительственными австрійскими и венгерскими агентами.² Мы не потрясаемъ Европы ужасами войны изъ-за того, что Австро-Венгрія переступаетъ границы своихъ правъ по отношенію къ двумъ славянскимъ областямъ, мы не поступаемъ какъ тѣ, которые показываютъ свою силу стукомъ кулака по столу; но всякій знаетъ, что въ нашемъ спокойствіи таится терпѣніе сильнаго и что, будучи въ состояніи презирать гаденкій обманъ и ползучую хитрость, мы, когда понадобится, не допустимъ разбоя. Въ этомъ убѣжденіи сербо-хорватское населеніе Австріи должно почерпнуть силу и спокойствіе, примиряя свои народныя интересы съ требованіями лояльнаго вѣрно-подданничества по отношенію къ Габсбург-

скому дому. Наступать, такъ или иначе, лучшія времена для южнаго славянства. И чѣмъ меньше кровавыхъ страницъ окажется въ его исторіи, тѣмъ свѣтлѣе и продолжительнѣе будетъ для него эпоха процвѣтанія.

Вдущему въ Черногорію вовсе нѣтъ необходимости останавливаться въ Которѣ. Сойдя съ парохода, онъ можетъ тотчасъ же сѣсть въ экипажъ и отправиться въ дальнѣйшій путь. Мы такъ и поступаемъ. Коляски для насъ приготовлены, ждутъ у пристани. Послѣ краткой бесѣды съ друзьями, мы покупаемъ на базарѣ въ дорогу невѣроятную массу фруктовъ и приобретаемъ нѣсколько бутылокъ минеральной. Жара такая, что даже большого запаса хватить не надолго.

И мы отправляемся въ путь, въ самый красивый путь, который когда-либо случалось намъ видѣть. Я шесть разъ совершалъ дорогу изъ Котора на Нѣгуши и обратно, и каждый разъ чувствовалъ себя счастливымъ отъ того богатства и разнообразія красоты, которая тамъ разстилается передъ глазами.

Подъ буквально палящими лучами солнца въ два часа дня мы выѣзжаемъ въ очень удобныхъ небольшихъ коляскахъ. Маленькія лошаденки мчатъ насъ веселою дробною рысцою, почти не ослабѣвающей на крутыхъ подъемахъ. А такихъ подъемовъ много, очень много надо осилить, чтобы достигъ границы Черногоріи, лежащей высоко надъ нами, близко къ облакамъ. «La Turquie m'a enlevé la terre, l'Autriche m'a enlevé la mer, — il ne me reste que le ciel», сказалъ однажды, какъ говорятъ, князь Николай австрійскому императору, и эти слова прекрасно иллюстрируютъ впечатлѣніе, производимое на путника подъемомъ на плоскогоріе Нѣгушей. Дѣйствительно словно отходишь отъ земли и вступаешь въ область неземного, почти превышающаго, по своей красотѣ, границы воспріятія, какъ будто природа здѣсь расточила свое очарованіе безо всякой за-

боты о томъ, въ силахъ-ли будутъ люди поить всю ея прелесть. Съ каждой минутой разнообразится и усугубляется красота, подавляющая какъ мощь, торжествующая въ своемъ совершенствѣ, наполняющая душу созерцателя вихремъ опяняющихъ впечатлѣній.

Теперешняя дорога проложена въ началѣ восьмидесятихъ годовъ. До того времени, проникнуть изъ Котора на Нѣгуши возможно было только по головоломнымъ, такъ называемымъ «*échelles de Cattaro*», понижѣ служащимъ тропинкою для пѣшеходовъ, не желающихъ терять время на многочисленныхъ извивахъ шоссеаго пути. Грандіознымъ сооруженіемъ является наша Военно-Грузинская дорога, но шоссе, ведущее изъ Бокки въ Черногорію, можетъ, полагаю, въ меньшей степени почитаться торжествомъ людского труда надъ природными преградами. Приблизительно пятиверстный путь прилѣпился къ почти отвѣсной горѣ бѣлою змѣю, доползающею до тысячи метровъ вышины надъ уровнемъ моря. По мѣрѣ удаленія отъ Котора, Бокка все шире и шире разстилается передъ глазами, ежеминутно мѣняя положеніе и очертанія. Сперва обрисовывается ближайшая къ Котору бухта, во всей прелести голубого горнаго озера, въ ласковомъ очарованіи художественнаго сочетанія красокъ. Одна эта бухта можетъ затмить чары Комскаго озера. Затѣмъ, на одномъ изъ поворотовъ внезапно открывается видъ на средній заливъ, болѣе обширный; издали видѣется, въ крайней бухтѣ, бѣлизна Херцегови, синѣетъ на горизонтѣ открытое море... и вся эта картина постепенно придвигается къ ногамъ совершающаго подъемъ, становится все выпуклѣе и блестящей. Нѣтъ въ мѣрѣ красоты такой, какъ та, которую упирается взглядъ при подъемѣ изъ Бокка въ Кретазъ. Тутъ красота сказочная, несравненная, опяняющая, связующая земное съ неземнымъ, красота великая, красота — исполнить. Слово нѣтъ для описанія. Звукъ человѣческой рѣчи

сложился не тутъ, не при этихъ ощущеніяхъ, слишкомъ крупныхъ для языка обитателей земли.

И всюду, со всѣхъ сторонъ, почти на каждомъ выступѣ возвышенностей громоздятся австрійскіе форты, какъ многочисленныя доказательства швабскихъ страховъ. Дорого стоитъ охрана Бокки, доставшейся такъ дешево! Приходится вооружаться противъ всѣхъ, даже противъ союзной Италіи, приходится создавать пугало для Черногоріи, которая ни мало не смущается подобной бутафоріей австро-венгерскаго могущества, сознавая себя неуязвимой подъ властнымъ покровительствомъ Россіи.

(Продолженіе слѣдуетъ).

СООБЩЕНІЯ О НОВЫХЪ КНИГАХЪ.

Мысли о товариществѣ и дружбѣ въ связи съ задачею воспитанія и обученія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ (Изъ чтеній воспитанникамъ Черниговской семинаріи). Черниговъ, 1897 г.

Дружба устанавливается обыкновенно между лицами всякаго возраста и положенія, преимущественно же между учащеюся молодежью. Общій характеръ каждаго дружескаго кружка кладетъ почти неизгладимую печать на складъ мыслей и на строй жизни отдѣльныхъ лицъ, входящихъ въ его составъ. Поэтому, обстоятельное уясненіе нравственныхъ основаній истиннаго товарищества и доброй дружбы должно составлять одну изъ существенныхъ сторонъ воспитанія въ школѣ, гдѣ, къ сожалѣнію, нерѣдко господствуетъ извращенное понятіе о взаимныхъ товарищескихъ отношеніяхъ. Между тѣмъ этотъ весьма жизненный вопросъ почти вскользь только затрогивается даже въ специально-педагогическихъ сочиненіяхъ. Вотъ почему мы считаемъ полезнымъ познакомить нашихъ читателей съ содержаніемъ изданной въ текущемъ году ректоромъ Черниговской духовной семинаріи протоіереемъ К. В.

Ефремовымъ брошюры, подъ заглавіемъ: «Мысли о товариществѣ и дружбѣ». Эта брошюра небольшая по внѣшнему объему, но богатая прекрасными мыслями. Несмотря на то, что она предназначена ближайшимъ образомъ для учащихся въ школахъ, въ ней много поучительнаго и для другихъ людей, связанныхъ съ кѣмъ-либо въ жизни единствомъ мыслей, чувствъ и личныхъ интересовъ.

Почтенный авторъ, прежде всего, проводитъ библейскій взглядъ на необходимость взаимнаго общенія между людьми (Псал. 132, 1), какъ природенной потребности каждаго человѣка. Затѣмъ, переходя къ проявленію этой потребности въ школьной жизни въ формѣ товарищества и дружбы, онъ останавливается на вопросѣ о той величайшей осторожности, съ какою надо выбирать себѣ друзей. Лучше, говоритъ онъ, совсѣмъ не имѣть близкаго душевнаго друга, чѣмъ подружиться съ человѣкомъ недостойнымъ, и это потому, что, по словамъ святаго Іоанна Златоуста, такова ужъ немощь человѣческая, что добрый человѣкъ, вступивъ въ общество злыхъ, самъ становится злымъ, между тѣмъ какъ эти люди рѣдко дѣлаются добрыми. Даже люди такихъ высокихъ духовныхъ дарованій, какъ блаженный Августинъ, подвергались величайшей нравственной опасности отъ дружбы недостойныхъ общниковъ, особливо: о въ дни ранней молодости, когда у человѣка различныя стремленія и страсти, подобно бунующимъ волнамъ, постоянно готовы хлынуть чрезъ край умеренности и благораумія, и когда человѣкъ стремится преждевременно все переиспытать и со всѣмъ познакомиться. Блаженный Августинъ съ глубокою скорбію говоритъ о себѣ, что онъ, блуждая въ слѣпотѣ, даже стыдился отстаивать отъ безстыдства своихъ товарищей и старался превзойти другихъ позорнымъ удалствомъ потому только, что имъ восхищались въ кругу своевольнаго юношества. Недаромъ еще премудрый Сирахъ сказалъ, что лож-

ный стыдъ служить источникомъ великихъ бѣдъ (20, 23). На сравнительную легкость, съ какою люди и съ хорошими наклонностями, сводя знакомство съ дурными людьми, скорѣе сами дѣлаются дурными, чѣмъ послѣдніе дѣлаются добрыми, указываетъ и апостоль Павелъ: *не лститесь*, пишетъ онъ Коринѳянамъ: *тлѣтъ обычаи бланъ бесѣды злы* (1 Кор. 15, 33). Друзей ложныхъ, только по имени (Сир. 37, 1), всегда бывало и бываетъ много. Ложная дружба чаще всего основывается на товарищескомъ участіи въ разнаго рода развлеченіяхъ и удовольствіяхъ, или же небезукоризненныхъ предпріятіяхъ и поступкахъ. Иной помогаетъ своему другу только *ради чрева* (Сир. 7, 5); иногда же дружба завязывается даже за виномъ: *вино новое, другъ новъ* (Сир. 9, 13). Апостоль Павелъ, предостерегая христіанъ отъ подобныхъ опасныхъ товарищей, повелѣваетъ имъ *отлучатися отъ всякаго брата безчинно ходяща* (2 Сол. 3, 6). Прекрасный совѣтъ относительно осторожнаго выбора друзей даетъ и премудрый Сирахъ: «живущихъ въ мирѣ съ тобою да будетъ много, а совѣтникомъ твоимъ одинъ изъ тысячи. Если хочешь приобрести друга, приобрести его по испытанію и не скоро вѣряться ему. Бываетъ другъ въ нужное для него время и не останется съ тобою въ день скорби твоей; бываетъ другъ, который потомъ превращается во врага и откроетъ ссору къ поношенію твоему. Бываетъ другомъ участникъ въ трапезѣ и не останется съ тобою въ день скорби твоей: а если ты будешь униженъ, онъ будетъ противъ тебя и скроется отъ лица твоего (Сир. 6, 6—13).—За то, кто сумѣлъ найти себѣ истиннаго друга, тотъ, по словамъ того же премудраго Сираха, приобрететъ *сокровище* себѣ (Сир. 6, 14—17).

Хотя потребность въ дружбѣ сознавалась и чувствовалась издревле, но истинное свое значеніе она получила только въ религіи богооткровенной, особливо же въ христіанствѣ. Самое возникновеніе истинной дружбы возможно только на *религиозно-*

сторожь брату моему?» (Быт. 4, 9). Это голосъ не искренняго доброжелателя, а индифферентнаго эгоиста, въ душѣ своей помышляющаго только о томъ, что онъ и самъ можетъ оказаться въ положеніи безчинно ходящаго и тогда не найдетъ себѣ сочувствія. Одна изъ задачъ товарищества и истинной дружбы въ томъ и состоитъ, чтобъ поддерживать другъ въ другѣ постоянную чистую нравственную бодрость и предупреждать возможность дурнаго направления воли. Строго говоря, нравственной отвѣтственности подлежатъ не одни только совершившіе проступокъ, но и товарищи ихъ, допустившіе совершеніе проступка въ своей средѣ. Въ дѣйствительности нерѣдко бываетъ, что изъ-за неблагоповеденія отдѣльныхъ членовъ извѣстнаго учебнаго заведенія страдаетъ доброе имя и честь цѣлаго учрежденія. Вотъ почему апостоль Павелъ учитъ не только *не приобщатися къ дѣломъ неплоднымъ тѣмъ, но наче же обличати* (Ефес. 5, 11). Обличеніе не только не противорѣчитъ понятію дружбы, но, наоборотъ, доказываетъ истинную дружбу и благожелательность. *Азъ ихже аще люблю, обличаю и наказую* (Апок. 3, 19).

Найдутся, конечно, люди, которые, въ противовѣсъ вышесказанному, станутъ говорить сладкія рѣчи о широкихъ правахъ личной свободы человѣка, о стѣснительности внѣшней дисциплины для идеальныхъ полетовъ юношеской фантазіи и т. под. Все это было бы такъ, еслибы воспитывающееся юношество постоянно держалось на высотѣ своихъ нравственныхъ идеаловъ. Къ сожалѣнію, оно, при отсутствіи разумнаго руководства и своевременной помощи, въ трудной и сложной работѣ созиданія идеаловъ, нерѣдко обивается съ истиннаго пути и обнаруживаетъ при этомъ излишнюю самомнительность и склонность къ своеволію. Истинная свобода состоитъ не въ безпрепятственномъ удовлетвореніи всѣхъ нашихъ желаній, а въ самоотреченіи, въ направ-

леніи нашей воли къ дѣламъ, достойнымъ обновленнаго духа христіанна (Галат. 5, 22. 23). Для этого необходимо постепенно приучить себя къ самообладанію, служащему самымъ вѣрнымъ показателемъ нравственной благовоспитаемости и внѣшней порядочности, что достигается постепеннымъ приученіемъ себя къ подчиненію высшей волѣ и къ строгому исполненію закона. Кто самъ еще научился повиноваться, тотъ не можетъ хорошо управлять и другими. *Благо есть мужу, аще возметъ яремъ юности своей*, говоритъ пророкъ Іеремія (Плач. Іерем. 3, 27). Управлять кораблемъ юношества можетъ только опытная зрѣлость и спокойная старость, которымъ знакомы бываютъ по многолѣтнему собственному опыту мели и подводные камни житейскаго моря. Превратно понимаемая свобода ведетъ къ распушенности и своеволію. Къ сожалѣнію, въ этомъ именно превратномъ видѣ она большею частію и предносится, какъ нѣчто заманчивое, предъ очами кипучаго и стремящагося преждевременно все испытать юношества. И только глубокой религіозно-нравственный духъ подчиненія можетъ спасти пылкую и мечтательную юность отъ паденія въ открываемую распушенностію и своеволіемъ пучину порока, особливо если этимъ религіозно-нравственнымъ духомъ проникнуто и товарищество, которое всегда дѣйствуетъ положительно или отрицательно на отдѣльныхъ лицъ.

Въ заключеніе авторъ уясняетъ ту цѣль, къ которой должны стремиться воспитанники духовно-учебныхъ заведеній при взаимной дружеской поддержкѣ. Они должны заботиться, прежде всего, объ осуществленіи идеала воина Христова, какииъ онъ представляется въ изреченіяхъ слова Божія (1 Петр. 1, 13; 1 Солун. 5, 6—8; Ефес. 5, 13—17). Готовясь быть продолжателями дѣла апостольскаго, они должны стремиться къ тому, чтобъ общими силами товарищества и дружбы, при содѣйствіи и опытномъ руководствѣ начальства

и наставниковъ своихъ, путемъ изученія наукъ, содержащихъ вѣчную истину, и устроенія жизни по указаніямъ этой истины, сдѣлаться достойными ратоборцами ея въ мірѣ. Успѣшность и сила вліянія товарищески-дружескаго кружка въ данномъ случаѣ будетъ зависѣть отъ степени проникновенія его духомъ христіанской любви и преданности Богу, такъ какъ только *любящимъ Бога вся постигшеюся во благо* (Рим. 8, 28).

Таково содержаніе разсматриваемой нами брошюры о. Ефремова. Еслибы почтенный авторъ изложилъ свои мысли нѣсколько короче и болѣе сжато, а нѣкоторыя мѣста своей брошюры (напримѣръ, конецъ 20-й и первую половину 21 страницъ, видимо относящихся только къ воспитанникамъ Черниговской семинаріи) совсѣмъ опустилъ или же какъ-нибудь измѣнилъ, то его сочиненіе можно было бы смѣло рекомендовать во всѣ учебныя введенія, какъ весьма назидательное и полезное чтеніе для воспитывающагося юношества.

Н.

Матеріалы по исторіи русской Церкви.

Описаніе дѣлъ и документовъ Архива Святѣйшаго Синода, т. V, Спб. 1897 года, I—VII; 672; I—DLXXX; 82 стр.

Серія изданій Высочайше утвержденной комиссіи для описанія дѣлъ синодальнаго Архива пополнилась новымъ томомъ, составлявшимъ, по случайнымъ причинамъ, въ теченіе многихъ лѣтъ, пробѣлъ среди этихъ изданій. Въ разное время комиссіею издано уже VIII томовъ «Описанія дѣлъ и документовъ синодальнаго Архива», но среди нихъ не было V тома, содержащаго въ себѣ дѣла и документы за 1725 годъ. Нынѣ этотъ пробѣлъ восполненъ, такъ что всѣ архивныя матеріалы съ 1721 г. по

1729 г. подробно описаны и напечатаны какъ для пользованія людьми, занимающимися разработкою исторіи Петровскаго и послѣ-Петровскаго періода, такъ и вообще интересующимися оною.

Нѣтъ нужды много говорить о важности и значеніи въ историческомъ отношеніи изданій комиссіи. За послѣднее десятилѣтіе ни одинъ изслѣдователь не только по исторіи русской Церкви Петровскаго періода, но и по гражданской исторіи за означенный періодъ, не можетъ обойтись безъ матеріаловъ, напечатанныхъ въ изданіяхъ комиссіи. Лучшимъ доказательствомъ этого служитъ то, что ученныя диссертаци, отдѣльныя монографіи и журнальныя статьи, касающіяся разныхъ вопросовъ Петровскаго или послѣ-Петровскаго времени, обыкновенно испещрены бываютъ цитатами изъ «Описаній» или изъ «Полнаго собранія узаконеній и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія», доведенныхъ комиссіею уже до 1734 года. Такое всестороннее значеніе напечатанныхъ комиссіею матеріаловъ происходитъ прежде всего отъ того, что область синодальнаго вѣдѣнія въ означенное время не ограничивалась сферою строго церковною, а проникала или тѣсно соприкасалась со всѣми сторонами жизни государственной, общественной, частной и семейной. Неудивительно поэтому, что въ синодальныхъ дѣлахъ находятся матеріалы не только по исторіи высшаго и епархіальнаго церковнаго управленія, по исторіи епархій, монастырей, церквей, историко-біографическія свѣдѣнія о лицахъ, принадлежавшихъ къ церковной іерархіи и чиновначалю, свѣдѣнія о религиозно-нравственномъ состояніи разныхъ слоевъ тогдашняго общества, о расколѣ и сектахъ и т. п., но и матеріалы, касающіеся вообще бытовой, общественной, семейной и экономической жизни народа русскаго. Часто по этимъ дѣламъ можно воспроизвести полную картину всего того, что составляло и наполняло жизнь нашихъ пред-

ковъ того времени. Но независимо отъ полноты и всесторонности историческаго матеріала, таковой получаетъ въ настоящее время особенное значеніе еще и потому, что подобныя матеріалы въ другихъ архивахъ—особенно провинціальныхъ—представляются или значительно разрозненными, или—по разнымъ случайнымъ причинамъ—исчезнувшими безслѣдно, такъ что единственная возможность установить не только историческія факты, но и юридическія права (напримѣръ, имущественныя права архіерейскихъ домовъ, монастырей, церквей и т. п.) является только при помощи дѣлъ Архива Святѣйшаго Синода.

Вышедшій V томъ «Описанія дѣлъ и документовъ», имѣя въ общемъ то же содержаніе и значеніе, какъ и томы, предшествовавшіе ему по выходу въ свѣтъ, представляетъ и нѣкоторыя особенности, зависѣвшія прежде всего отъ тѣхъ особыхъ историческихъ событій, которыя случились въ 1725 году. Изъ этихъ особенностей содержанія означеннаго тома можно отмѣтить слѣдующее.

28-го января 1725 года въ 6-мъ часу по полуночи скончался великій Преобразователь Россіи—Императоръ Петръ I. Послѣ его смерти не осталось прямого наслѣдника, подготовленнаго продолжать начатое имъ дѣло преобразованія Россіи. Поэтому, весь гигантскій трудъ его жизни, вся дальнѣйшая судьба государства очутились въ зависимости отъ разныхъ мелкихъ и случайныхъ причинъ. Эта смерть не могла, конечно, не коснуться и такъ или иначе не отразиться на строѣ, направленіи и дѣятельности и новоучрежденнаго Петромъ высшаго органа церковнаго правительства—Святѣйшаго Синода. Отсюда самъ собою напрашивается весьма важный и любопытный въ историческомъ отношеніи вопросъ о томъ, какія изъ Петровскихъ учреждений, въ какой мѣрѣ, подъ вліяніемъ какихъ побужденій, при участіи и взаимоотношеніи какихъ лицъ или остались вѣрны Петровскимъ

началамъ, или измѣнили имъ. Вопросъ этотъ, несмотря на всю его важность и интересъ, въ виду недостаточности разработки архивныхъ данныхъ, еще не вполне разработанъ и разрѣшенъ. Многія дѣла, заключающіяся въ вышедшемъ V томѣ, въ связи съ напечатанными уже въ послѣдующихъ томахъ, прольютъ обильный свѣтъ на поставленный выше вопросъ по крайней мѣрѣ въ отношеніи къ Святѣйшему Синоду.

Погребеніе перваго русскаго Императора въ новосозданной имъ столицѣ совершенно было не по старому московскому обычаю, а по новому, чрезвычайно торжественному церемонаіу, составленному совмѣстно Святѣйшимъ Синодомъ съ Правительствующимъ Сенатомъ. На этомъ погребеніи присутствовало 33 вызванныхъ изъ разныхъ монастырей архимандрита и 11 епископовъ, изъ коихъ 8 было вызвано нарочно изъ епархій, что составило половину всей тогдашней русской іерархіи. Въ этой же процессіи участвовало и все Петербургское бѣлое и черное духовенство. Весь церемонаіаль, пменной списокъ всѣхъ участвовавшихъ въ немъ лицъ въ томъ порядкѣ, какъ они шли, и наконецъ графическое изображеніе всей процессіи приложены къ настоящему тому въ особомъ приложеніи подъ № IV. Благодаря помѣщеннымъ здѣсь спискамъ, получается точный и полный перечень всѣхъ Петербургскихъ церквей и духовенства въ означенномъ году. Впрочемъ, кромѣ Петербургскихъ церквей, въ означенномъ томѣ упоминаются по разнымъ обстоятельствамъ дѣльны сотни церквей и др. епархій, съ показаніемъ иногда времени ихъ построенія, состава причта и прихода, количества принадлежавшей имъ земли и др. угодьевъ.

При Петрѣ—какъ извѣстно—состоялось распоряженіе о закрытіи малобратственныхъ монастырей и о припискѣ ихъ къ большимъ и богатымъ обителямъ. Естественно, что подобнаго рода дѣла существовавшихъ и уже окрѣпшихъ учрежде-

ній, по какимъ бы основаніямъ и цѣлямъ она ни совершалась, всегда затрогиваетъ разные интересы отдѣльныхъ лицъ и вызываетъ неудовольство, протесты и хлопоты о возстановленіи прежняго, нарушеннаго порядка. Такъ было и съ вопросомъ о закрытіи малобратственныхъ монастырей. При жизни Петра неудовольство и хлопоты по этому поводу сдерживались его желѣзною и грозною волею. Но лишь только онъ скончался, какъ явились ходатайства, съ теченіемъ времени все болѣе и болѣе увеличивавшіяся, о возстановленіи закрытыхъ при Петрѣ малобратственныхъ монастырей. Въ этихъ ходатайствахъ представлялись историческія, нравственные и экономическія основанія, по которымъ извѣстный монастырь имѣлъ право на самостоятельное существованіе. Ходатаи сообщали обыкновенно, когда и гдѣмъ тотъ монастырь былъ основанъ, сколько и какихъ въ немъ было храмовъ, количество и качество церковной утвари и церковныхъ принадлежностей,—братскихъ келлій, монастырскихъ хозяйственныхъ построекъ, земли, пашни, хлѣба, крестьянъ, принадлежавшихъ монастырю, свѣдѣнія объ оброкахъ, съ нихъ получавшихся, и т. п. Благодаря этому обстоятельству, въ изданномъ томѣ находится чрезвычайно много историческихъ свѣдѣній о закрытыхъ и существующихъ русскихъ обителяхъ и притомъ свѣдѣній не за XVIII только вѣкъ, но и гораздо болѣе раннихъ, сохранившихся въ синодальныхъ дѣлахъ въ видѣ разныхъ документальныхъ справокъ изъ документовъ, быть можетъ, теперь уже и утратившихся на мѣстѣ. Въ этихъ же дѣлахъ встрѣчаются часто свѣдѣнія не только о количествѣ братіи того или другого монастыря, но и поименные ихъ списки, въ которыхъ обозначены лѣта каждаго, его способности, благоповеденіе и т. п. свѣдѣнія, такъ что получается подробная бытовая картина монастырской жизни. Напр., іеромонаховъ Высокопетровскаго въ Москвѣ монастыря показано въ 1725 году

всего 4, изъ нихъ: *Стефанъ*—50 л. аттестованъ «въ книжномъ чтеніи зрѣніемъ недоволенъ»; *Варлаамъ*—45 л. «языкомъ косень и лѣвою рукою скорбенъ»; *Аванасій*—56 л. «отъ хмельнаго житія невздержанъ, а по сказкѣ его имѣетъ животную болѣзнь»; *Варсонофій*—48 л. никакъ не аттестованъ. Въ Воскресенскомъ, что на рѣкѣ Истрѣ, монастырѣ, іеромонаховъ показано 6; изъ нихъ: *Евстратій*—55 л. «въ священнослуженіи потребенъ, точю за старостію глазами худъ, смотреть въ очкахъ»; *Симеонъ*—67 л. тоже, что и Евстратій; *Климентъ*—51 г. «благопотребенъ, здравъ, безпорочнаго житія»; *Мамонтъ*—48 л. «скорбенъ ногами и смотреть въ очкахъ»; *Павелъ*—60 л. «скорбенъ животомъ, ногами и глазами и смотреть въ очкахъ»; *Иона*—69 л. «старъ и дряхлъ и глазами худъ»; *Антоній*—69 л. «скорбенъ животомъ и ногами, смотреть въ очкахъ» и т. д.

Въ маѣ 1725 г. былъ лишенъ сана «многихъ ради винъ» и сосланъ «на безисходное житіе» въ Корельскій монастырь первый вице-президентъ Святѣйшаго Синода со дня его основанія, архіепископъ Великоновгородскій и Великолуцкій и архимандритъ Александро-Невскаго монастыря, любимецъ Петра—*Θеодосій Яновскій*. Въ настоящемъ томѣ, кромѣ нѣкоторыхъ малоизвѣстныхъ доселѣ свѣдѣній, относящихся къ этому дѣлу и характеризующихъ, главнымъ образомъ, взаимоотношенія нѣкоторыхъ тогдашнихъ членовъ Святѣйшаго Синода, встрѣчается еще чрезвычайно интересный и въ своемъ родѣ единственный матеріалъ, явившійся въ синодальномъ архивѣ, благодаря этой ссылкѣ. *Θеодосій*, между прочимъ, обвинялся и въ томъ, что расточилъ многія вещи, принадлежавшія Новгородскому архіерейскому дому, Софійскому собору и Александро-Невскому монастырю. Въ виду этого, Святѣйшій Синодъ, сряду же по осужденіи *Θеодосія*, поручилъ двумъ архимандритамъ произвести самую точную повѣрку по опи-

самъ всему имуществу помянутыхъ учреждений. Вслѣдствіе этого повѣрявшіе представили въ Святѣйшій Синодъ самыя подробныя описи того, что они нашли на мѣстѣ. Благодаря этому, въ настоящемъ томѣ «Описанія» имѣется богатый матеріалъ для первоначальной исторіи и тогдашняго состоянія во всѣхъ отношеніяхъ Александро-Невскаго монастыря, подробное описаніе Новгородскаго архіерейскаго дома со всѣми его подворьями и Новгородскаго Софійскаго собора. Описи эти, кромѣ интереса имущественнаго, представляютъ особенное значеніе археологическое, такъ какъ въ нихъ мы находимъ подробное описаніе убранства церквей, описаніе церковныхъ утвари и принадлежностей, начальническихъ и братскихъ келлій, всего монастырскаго хозяйства, садовъ, огородовъ, скотныхъ и птичныхъ дворовъ, конюшенъ, каретныхъ сараевъ, погребовъ съ ихъ запасами разныхъ заводовъ и т. д.

Кромѣ этого, въ данномъ году возникло еще и такое дѣло. Сенатъ сообщилъ Синоду, что по дѣлу преосвященнаго Феодосія обнаружилось, что по его приказанію изъ церквей и монастырей многія святыя иконы взяты, оклады и привѣсы съ нихъ сняты, древняя церковная серебряная посуда употреблена въ слитки, колокола распроданы, жемчугъ и драгоценныя камни изъ митръ и омофоровъ повытасканы. Того ради Государыня Императрица повелѣтъ соизволила: послать изъ Святѣйшаго Синода во всѣ епархіи указы, чтобы нигдѣ не дерзали снимать со святыхъ иконъ окладовъ и привѣсовъ и употреблять ихъ на церковныя потребности; синодальному Оберъ-Прокурору составить точную опись патриаршей въ Москвѣ ризницы и всѣхъ Московскихъ соборовъ и монастырей и представить таковую въ Сенатъ; изъ епархій же велѣно было доставить въ Синодъ свѣдѣнія о томъ, гдѣ, въ какомъ монастырѣ или церкви имѣются какія старинныя рѣдкія вещи. Благодаря послѣднему въ дѣлахъ настоящаго тома есть весьма инте-

ресныя свѣдѣнія о разныхъ археологическихъ рѣдкостяхъ, находившихся въ то время въ разныхъ монастыряхъ и церквяхъ.

Въ области вѣдѣнія раскола и отношенія къ раскольникамъ произошли въ данное время нѣкоторыя измѣненія. Ранѣе этого Синодъ не только заботился о вразумленіи и обращеніи раскольниковъ въ лоно православія различными мѣрами, но уже велъ регистрацію раскола и собирать положенныя деньги «съ раскольниковъ и бородачей», для чего въ его вѣдѣніи находилась особая «Контора розыскныхъ раскольническихъ дѣлъ». Въ силу Высочайшихъ указовъ, отъ 12 августа и 13 ноября 1723 г., сборъ этихъ денегъ долженъ былъ перейти въ вѣдѣніе Сената, который въ 1725 году настойчиво потребовалъ отъ Синода исполненія помянутыхъ указовъ. Святѣйшій Синодъ протестовалъ противъ этого требованія и представилъ Государынѣ докладъ, въ которомъ ходатайствовалъ объ оставленіи этого дѣла по прежнему, такъ какъ, по его словамъ—изъ собираемыхъ съ раскольниковъ денегъ выдавалось жалованье увѣщателямъ и другимъ прибайнымъ и служилымъ людямъ, бывшимъ при этомъ дѣлѣ; также употребляли эти деньги и на строеніе монастырей; въ противномъ случаѣ, говорилъ Синодъ, «я увѣщаніе раскольниковъ пресѣчется и дѣйство обращенія воспрепятствуется». Однако, Государыня не согласилась съ этими доводами и 7 февраля 1726 г. указала сборъ штрафныхъ денегъ съ раскольниковъ впредь вѣдать въ Сенатѣ, а когда Святѣйшему Синоду потребны будутъ деньги для обращенія раскольниковъ, тогда сноситься ему съ Правительствующимъ Сенатомъ. Вслѣдствіе этого и Контора розыскныхъ раскольническихъ дѣлъ изъ вѣдѣнія Синодальнаго перешла въ вѣдѣніе Сената. Несомнѣнно, что этотъ фактъ имѣлъ большое значеніе для дальнѣйшей дѣятельности и отношеній духовной власти къ раскольникамъ. Кромѣ этого, въ насто-

яняемъ томѣ встрѣчается весьма много данныхъ о степени тогдашней распространенности раскола въ разныхъ епархіяхъ, о средствахъ, къ которымъ прибѣгали раскольники для распространения своихъ заблужденій, о жестокостяхъ и насиліяхъ, которыя допускали по отношенію къ тѣмъ членамъ своихъ семействъ, которые хотѣли оставаться въ лошѣ православной Церкви, и, наконецъ, есть указанія на характеръ дѣятельности «увѣщателей». Напримѣръ, въ Копорскомъ и Ямбургскомъ уѣздахъ состоялъ увѣщателемъ обратившійся въ 1719 г. изъ раскола протоіерей Константинъ Ѳедоровъ. Въ данномъ году онъ обратился въ Синодъ съ прошеніемъ, въ которомъ писалъ, что «многіе раскольники пріѣзжали къ нему для разговора о разствіи ихъ съ церковью и въ тѣхъ разговорахъ обнадѣлся онъ на Его Императорскаго Величества денежное и хлѣбное жалованье не щадя своего имѣнія, имѣлъ съ ними единотрапезную любовь и конямъ ихъ, покупая, предлагалъ кормъ, отъ чего пришелъ въ великую скудность и издержалъ Государевыхъ денегъ 150 руб. и отдать ихъ нечѣмъ, понеже за 1722—3 гг. жалованье получилъ китайскими товарами, а хлѣбнаго жалованья не получалъ съ 1722 года. Святѣйшій Синодъ, рассуждая о заслугахъ Ѳедорова и имѣя въ виду, что онъ издержалъ деньги, съ раскольниковъ же собранныя, простилъ ему вину, но предписалъ, чтобы онъ прислалъ реестры—въ какихъ мѣстахъ, сколько и кто изъ раскольниковъ былъ обращенъ имъ въ православіе. Однако, Ѳедоровъ милостію Синода относительно денегъ воспользовался, а реестровъ никакихъ не прислалъ. Другой «изыскиватель» раскола—іеромонахъ Іосифъ Рѣшиловъ доносилъ Святѣйшему Синоду, что нѣкій раскольникъ въ Москвѣ жену свою, придерживающую церковнаго благочестія, за приобщеніе Божественныхъ Таинъ и за пріятіе церковныхъ святыхъ, тирански до смерти замучилъ. Вызванный въ Синодъ для разъяс-

ненія этого дѣла, неказавшагося по справкѣ въ Конторѣ розыскныхъ раскольниковыхъ дѣлъ, Рѣшиловъ показалъ, что онъ слышалъ о всемъ томъ отъ пресвященнаго Леонида, архіепископа Сарскаго и Подонскаго, а когда это показаніе не подтвердилось и іеромонахъ былъ снова потребованъ въ Синодъ для допроса, то онъ счелъ за лучшее скрыться.

Яркую и неособенно отрадную картину рисуютъ дѣла настоящаго тома о дѣятельности и жизни духовенства. Впрочемъ, по отдѣльнымъ дѣламъ, доходившимъ до Синода, нельзя еще судить о всей дѣятельности духовенства. Сюда попадали только дѣла исключительныя, а они не могутъ служить вѣрнымъ показателемъ того, какъ текла обыденная жизнь большинства духовенства, какъ совершалось въ тиши и дали его пастырское служеніе. Для того, чтобы правильно судить объ этомъ, нужно взять всю совокупность сохранившихся матеріаловъ. Гораздо опредѣленнѣе можно судить по дѣламъ настоящаго тома о дѣятельности и личной жизни провинціаль-инквизиторовъ. Институтъ этотъ учрежденъ былъ, чтобы наблюдать за правильностію жизни и законностію дѣйствій бѣлаго и чернаго духовенства. На дѣлѣ онъ привелъ къ совершенно противоположнымъ результатамъ. Взятчиничество, произволъ и насиліе въ дѣйствіяхъ инквизиторовъ и зазорная личная жизнь большинства изъ нихъ—вотъ обычное содержаніе той массы дѣлъ, которыя обыкновенно доходили до Синода. Главная причина такого печальнаго явленія заключалась въ томъ, что выбирались въ инквизиторы большею частію люди недостойные, случайные. Такъ, напримѣръ, Соловецкій архимандритъ Варсонофій доносилъ Святѣйшему Синоду, что былъ въ его монастырѣ іеродіаконъ Александръ, но «за невѣжество высланъ». Потомъ Александръ «по нѣкоторому дѣлу» держался нѣсколько недѣль въ Преображенскомъ приказѣ подъ арестомъ, а затѣмъ «во инквизиторство повзвался» въ

Холмогорскую епархію. Сдѣлавшись инквизиторомъ, іеродіаконъ Александръ началъ мстить своему бывшему начальнику—архимандриту слѣдующимъ образомъ: ревизуя въ Соловецкомъ монастырѣ приходо-расходныя книги, написалъ: «сими книгамъ не вѣрю», и противъ расхода въ провізіи замѣтилъ: «много ѣшь, много пьешь», но потомъ, одумавшись, просилъ тѣ книги переписать. Въ другихъ епархіяхъ дѣло было еще хуже, особенно по отношенію къ приходскому духовенству. Такъ, напримѣръ, инквизиторъ въ Вологодской епархіи—какъ обнаружило слѣдствіе—чинилъ и «самолично тростию», и чрезъ своего служителя «кнутомъ» страшные побои священно-церковно-служителямъ, требуя отъ нихъ денегъ, провізіи и угощенія. При слѣдствіи инквизиторъ скрылся. Святѣйшій Синодъ, стремясь по возможности урегулировать это дѣло, опредѣлилъ 16 апрѣля 1725 года сочинить особый пунктъ объ избраніи и опредѣленіи духовныхъ персонъ въ провинціалъ-инквизиторы и въ инквизиторы, слѣдующаго содержанія: «при выборѣ духовныхъ лицъ отъ монастырей и вообще отъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ они жили, постригались и служили, требовать самыхъ точныхъ и обстоятельныхъ свѣдѣній объ избираемомъ лицѣ: о родителяхъ его, родинѣ, рожденіи, младенчествѣ, воспитаніи, обученіи грамотѣ, образованіи, службѣ и жизни; о его семействѣ, средствахъ къ существованію и связяхъ; о причинахъ принятія монашества, о мѣстѣ постриженія, времени, переходѣ изъ монастыря въ монастырь; то же самое и о священникѣ. По собраніи свѣдѣній, въ провинціалъ-инквизиторы опредѣлять съ разсужденія Синодальнаго, а въ инквизиторы—съ усмотрѣнія епархіальныхъ архіереевъ».

Вопросъ о церковномъ хозяйствѣ и въ частности о церковныхъ старостахъ составлялъ и въ то время такую же злобу дня, какъ частію это представляется и въ настоящее время. Преосвященный Устюж-

скій Боголѣпъ доносилъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ Святѣйшему Синоду, что въ его епархіи при соборныхъ и приходскихъ церквахъ «издревле по выборамъ приходскихъ людей выбираются изъ купечества, изъ разночинцевъ и изъ черносотныхъ крестьянъ церковные старосты погодно, а иные бывають года по два и по три и больше. Многіе изъ такихъ старостъ—по донесенію преосвященнаго—похищаютъ церковныя деньги и хлѣбъ, или же раздаютъ въ долги и не взыскивають долговъ. Привлекать же къ отвѣтственности такихъ церковныхъ старостъ не приходится, «они того отбывають, что не Синодальнаго вѣдомства», почему онъ и просилъ Святѣйшій Синодъ подчинить церковныхъ старостъ вѣдѣнію его, епископа. Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ, на основаніи III ч. Духовнаго Регламента, пункта 9, «церковныхъ старостъ въ приходѣ и расходѣ въ домѣ его преосвященства повсягодно считать безъ упущенія, привлекать за расхищеніе казны къ отвѣтственности и свѣтскимъ управителямъ, по требованію преосвященнаго, присылать къ отвѣту тѣхъ старостъ безъ замедленія». Однако, опредѣленіе это—какъ видно изъ дальнѣйшихъ дѣлъ—оставалось безъ послѣдствій. Старосты по прежнему продолжали не только безконтрольно распорядиться церковными деньгами, но даже отбирали иногда отъ церкви богослужебныя книги, привѣсы отъ иконъ, колокола, церковныя вотчины, сѣнные покосы и другія имѣнія и не только все это самовольно закладывали, но иногда и продавали по ничтожной цѣнѣ; церковныя деньги и хлѣбъ раздавали въ долги родственникамъ и свойственникамъ, или же просто брали себѣ, а приходы и расходы церковныя вѣдали единолично безъ священниковъ и причетниковъ. Расхищенія церковныхъ имуществъ,—по донесеніямъ, были такъ велики, что нныя церкви стояли по нѣскольку лѣтъ «въ пустѣ». Находились, впрочемъ, еще добрые люди, кото-

рме, «бояся Бога и суда Божія», возвращали церквамъ ихъ вотчины, хлѣбъ и деньги, хотя и не сполна, но такихъ людей было немного; другіе же, услышавъ о возвратѣ церквамъ ихъ вотчинъ и земель, сѣбѣшили перепродать ихъ, или перевести и перезаложить неправо пріобрѣтенныя имѣнія собственникамъ и друзьямъ своимъ. Привлечь старость къ отвѣтственности оказалось невозможнымъ, ибо, по переимѣнѣ, старосты вѣдаются уже въ ратушахъ и въ другихъ свѣтскихъ канцеляріяхъ, которыя не только не присылали бывшихъ старость по письменнымъ требованіямъ на судъ владычній, но еще издавали указы—на основаніи распоряженія главнаго магистрата—чтобы бывшіе старосты и другіе посадскіе люди въ архіерейскій домъ не ходили ни по какимъ касающимся до нихъ дѣламъ. Независимо отъ этого, уволенные старосты часто заводили смуты, принося жалобы не только на канцелярскихъ архіерейскихъ служителей, но даже и на самихъ преосвященныхъ, обвиняя ихъ въ томъ, что «при счетѣ церковныхъ книгъ бываютъ имъ *«изневати»* и берутъ съ нихъ взятки». Но та «клевета и ложь ихъ чрезъ новыхъ старость явно изобличалась». «Къ тому же—доносили преосвященные—когда въ которой церкви принадлежитъ кого во священники и диаконы посвятить и въ прочій церковный причтъ произвеста, то выбираютъ они же, старосты, по воли своей и представляютъ многажды таковыхъ, которые мало и читать умѣютъ, и другихъ въ расколѣ подозрительныхъ, кои по всягодно не исповѣдаются и Святыхъ Таинъ не причащаются; и буде тѣ люди по ихъ выборамъ, за вышешоказанными пороками, во священники или диаконы бываютъ не посвящены или въ причетники не произведены, то они за то сварятся и тщатся всячески съ единомышленниками своими отмстить намъ, а вотчинами церковными, будто бы помѣщики своими истинными, хотятъ они, старосты, овладѣть во вся; а архіереемъ аки бы до того

дѣла нѣтъ и въ глазахъ спорять». Такова картина церковно-приходской жизни, существовавшей у насъ два столѣтія тому назадъ. Явленіе это было до того всеобщимъ, до того укоренившимся въ русской жизни, что Святѣйшій Синодъ не находилъ съ своей стороны средствъ бороться съ нимъ. По крайней мѣрѣ, всѣ вышеприведенныя донесенія епископовъ о ненормальномъ отношеніи церковныхъ старость и къ церковному хозяйству, и къ церковно-приходской жизни не вызвали съ его стороны—какъ видно изъ дѣлъ—никакихъ мѣропріятій и даже простого рѣшенія.

Продажа восковыхъ церковныхъ свѣчей была урегулирована и предоставлена церквамъ указами 28 февраля 1721 и 16 января 1723 г. Но указы эти—какъ видно изъ дѣлъ настоящаго тома—не соблюдались. Такъ, изъ Казани доносили, что въ «ономъ градѣ при церквахъ, въ рядѣхъ и другихъ мѣстахъ купечество содержащее многіе люди свѣчи продаютъ староманерные и по улицамъ по прежнему обычаю носятъ, изъ которыхъ изловлены и приведены въ архіерейскій судный приказъ для отобранія свѣчъ и штрафованія, въ которыхъ приведенныхъ явились: посадскіе люди, суконщики, ямщики и церковный староста, который на допросѣ показалъ, что продавалъ староманерныя свѣчи, смотря на другихъ продающихъ: отставныхъ солдатъ, пушкарей, бобылей, воротниковъ, ямскихъ охотниковъ, суконщиковъ и др. разночинцевъ. А президентъ Казанскаго магистрата, захвата посланнаго для иманія свѣчныхъ продавцевъ къ себѣ въ магистратъ, бранилъ и держалъ подъ карауломъ; а свѣчи продаютъ по прежнему вездѣ, кромѣ церковныхъ приставниковъ». Такая свобода торговли запрещенными свѣчами была не только въ провинціи, но даже въ столицѣ, на глазахъ высшей свѣтской и духовной властей, недавно издавшихъ законъ, регулирующий это дѣло. Такъ, 13 февраля 1725 г. Святѣйшій Синодъ имѣлъ сужденіе о томъ,

что, вопреки состоявшимся указамъ относительно продажи свѣчей, въ Петербургѣ по улицамъ разнаго званія людьми съ крикомъ носились и продавались восковыя свѣчи и при томъ не узаконеннаго образца, поэтому Святѣйшій Синодъ, разсуждая о семъ, опредѣлилъ: уличныхъ продавцевъ восковыхъ свѣчей, какого бы они ни были званія, ловить чрезъ синодальныхъ лейбъ гвардіи солдатъ и представлять въ Тунскую контору, свѣчи у нихъ отбирать безденежно и отсылать по церквамъ для переливки по выданнымъ образцамъ и церковнаго употребленія. Но несмотря на такое категорическое рѣшеніе даннаго вопроса, злоупотребленія по продажѣ церковныхъ свѣчей—какъ видно изъ дальнѣйшихъ дѣлъ—продолжали существовать не только въ провинціальныхъ городахъ, но и въ столицѣ. Факты эти показываютъ, что перевоспитать общество, разомъ искоренить установившіяся въ немъ обычаи путемъ однихъ лишь указовъ, регламентаціи,—никогда невозможно.

Небезынтереснымъ представляется, въ виду современнаго возбужденія вопроса объ освобожденіи служащихъ отъ праздничной торговли,—отношеніе къ подобному же вопросу свѣтской и духовной власти въ 1725 г. Вопросъ этотъ возникъ вслѣдствіе того, что военная Коллегія прислала на разсмотрѣніе и утвержденіе Святѣйшаго Синода нѣкоторые, касающіеся духовной части, артикулы воинскаго устава. Изъ нихъ артикулъ 28 Коллегіею составленъ былъ такъ: «какъ скоро къ молитвѣ и службѣ божественной въ Господскіе и Богородичные праздники дванадесятые, также въ воскресные и царскіе дни, «звычайный звонъ» да будетъ имѣть, тогда *все* купцы, маркитанты, харчевники и шинкари лавки, погребы и палатки свои запереть должны и оныя никакихъ товаровъ, ни пива, ни вина не продавать; а именно: *кущамъ* лавки свои закрыть на цѣлый день, а маркитантамъ, харчевникамъ и шинкарямъ во время только службы Божіей; отворять же

развѣ позоветъ необходимая нужда требовать будетъ, тогда оныя съ позволенія прилучившагося командира что-либо продать могутъ. Кто же противъ того погрѣшитъ, у него половина товаровъ отписана будетъ въ полковой госпиталь». Святѣйшій Синодъ, разсмотрѣвъ всѣ артикулы, вышепомянутый редактировалъ такъ: «Коль скоро къ молитвѣ и службѣ Божіей «звычайный звонъ» данъ будетъ, имѣютъ тогда всѣ маркитанты, купцы, харчевники и шинкари лавки свои заперать и отнюдь никакихъ товаровъ, ни пива, ни вина не продавать и не выдавать, развѣ тогда, когда больной для своей нужды требовать будетъ, кто же противъ онаго погрѣшитъ, всѣ товары отписаны будутъ и изъ тѣхъ едина часть въ госпиталь, а другая—тѣмъ, которые будутъ надзираніе за онымъ имѣть». Редакція неопредѣленная, но можно полагать, что здѣсь имѣлось въ виду цѣлодневное закрытіе лавокъ не только купцамъ, но и маркитантамъ, харчевникамъ и шинкарямъ, потому что иначе послѣ словъ «отнюдь никакихъ товаровъ» не было бы нужды прибавлять «ни пива, ни водки». Да и дозволеніе выдачи оныхъ *большимъ* не имѣло бы мѣста, еслибы рѣчь шла только о времени богослуженія, большею частію ограниченномъ.

Немалый интересъ представляютъ въ настоящемъ томѣ дѣла, касающіяся сношеній російскихъ государства и церкви съ греко-славянскими церквами. Въ дѣлахъ этого рода есть чрезвычайно интересные справки, взятые изъ дѣлъ Посольскаго Приказа о томъ, когда, кто, съ какою свитою и съ какими дарами пріѣзжалъ въ Россію, гдѣ жилъ, какое получалъ содержаніе и чѣмъ былъ награжденъ благочестивыми Московскими царями и святѣйшими Московскими патриархами. Справки эти начинаются съ тридцатыхъ годовъ XVII ст. Здѣсь же помѣщены и тѣ жалованныя царскія грамоты разнымъ греко-славянскимъ обителямъ, которыя давались Московскими царями пріѣз-

жавшимъ въ Россію представителямъ этихъ монастырей. Цѣнность этихъ документальныхъ справокъ увеличивается тѣмъ, что не всѣ дѣла Посольскаго Приказа сохранились и такимъ образомъ находящіеся здѣсь справки являются въ нѣкоторыхъ случаяхъ единственнымъ источникомъ для исторіи этихъ сношеній за извѣстный періодъ.

О религиозно-нравственномъ и бытовомъ состояніи разновѣрнаго и разнороднаго населенія далекой Сибири даетъ хорошее понятіе одно донесеніе митрополита Тобольскаго и Сибирскаго Антонія, въ которомъ онъ испрашивалъ у Св. Синода разрѣшенія недоумѣній, встрѣченныхъ имъ при управленіи своей отдаленной и обширной епархіей. Такъ, преосвященный, между прочимъ, доносилъ, что многія деревянныя церкви въ его епархіи погорѣли, каменные не достроены и вообще разстоянія между церквами такія большія, что жители, «по неудобствію путей», сподобляются св. причастія, по подобію больныхъ, запасными дарами и нѣкоторые въ церквахъ у богослуженія никогда не бываютъ. Во многихъ церквахъ, особенно у новокрещенныхъ остяковъ и татаръ, нѣтъ священниковъ, потому что очень мало церковниковъ совершенныхъ, изъ которыхъ можно бы было ставить пастырей. Изъ посадскихъ же добрыхъ людей никто не хочетъ воспріяти сана. Дѣло дошло до того, что въ одномъ новокрещенномъ Остяцкомъ приходѣ священникъ — изъ корысти — побратался съ прежнимъ ихъ идоломъ. «Многіе новокрещенные, или мало не всѣ, не храня преданія христіанскаго обычая, но древнему своему послѣдуя злонравію, дочери свои, хотящимъ имъ въ жены пойти, продаютъ, а мужіе ихъ покупаютъ, дающе за нихъ калымъ.» Святѣйшій Синодъ, рассмотрѣвъ это донесеніе, на заявленіе преосвященнаго относительно недостаточности церквей и священниковъ для просвѣщенія края, никакихъ мѣръ не предложилъ. Относительно же калыма со-

общилъ преосвященному, что буде «онныя дѣвки за то не порабощаются, но въ обыкновенное по закону супружество приемятся и святой церкви противности въ томъ нѣтъ, то калымъ, яко народный обычай, оставитъ безъ принужденія, какъ и другія тому въ простомъ народѣ малыя отправляются церемоніи, чтобы крещаемымъ вновь препятія не было.»

Въ приложеніи къ означенному тому помѣщены слѣдующіе документы. Всѣ бумаги, касающіяся дѣла архіепископа Θεодосія и секретаря Синода Г. Семенова и находившіяся до сего времени въ секретномъ отдѣленіи Синодальнаго Архива. Донесеніе митрополита Тобольскаго и Сибирскаго о религиозно-нравственномъ состояніи его епархіи. Инструкція инквизиторамъ. Вѣдомость о доходахъ Вятскаго архіерейскаго дома. Церемоніаль погребенія Императора Петра I. Протопопская грамота. Списокъ бѣлаго и чернаго духовенства въ С.-Петербургѣ. Реестръ іеромонаховъ Московскихъ монастырей. Царскія и патриаршія грамоты, начиная съ XVII в., касающіяся нашихъ сношеній съ грекославянскими церквами. Вѣдомости о лазаретныхъ сборахъ по разнымъ епархіямъ. Описи Новгородскаго архіерейскаго дома и всѣхъ его подворій, Софійскаго собора въ Новгородѣ, Александроневскаго монастыря въ С.-Петербургѣ. Описи старописьмянныхъ иконъ и книгъ и всякихъ писемъ и пожитковъ попа Θεодора и сына его Саввы, бывшихъ въ расколѣ. Доношеніе преосвященнаго Псковскаго Теофана о розыскивавшихся письмахъ по дѣлу его со Стефаномъ Яворскимъ. Списокъ крестцовыхъ поновъ въ Москвѣ. Описи инквизиторскимъ дѣламъ по Новгородской и Смоленской епархіямъ. Опись имущества, спасеннаго при церковномъ пожарѣ. Вѣдомости о разныхъ сборахъ по духовному вѣдомству съ показаніемъ, отъ какихъ церквей и монастырей сколько поступило. Копія духовнаго завѣщанія и списокъ вещей, оставшихся послѣ смерти преосвященнаго Іоанна,

архіепископа Манглицкаго. Вѣдомость о количествѣ припасовъ разнаго наименованія, употреблявшихся при изготовленіи святаго Мура, и денежныхъ расходовъ на сей предметъ съ 1667 г. по 1721 г. Духовное завѣщаніе преосвященнаго Павла, епископа Вологодскаго, и опись оставшагося послѣ него имущества. Выпись изъ вѣдомостей о денежныхъ доходахъ архіерейскихъ домовъ.

А. Львовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Донецкой духовн. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 23 августа 1897 г. вступило прошеніе жены крестьянина области войска Донскаго, Тагаирогскаго округа, Аграфеновской волости и слободы, Ксении Тимофеевой Сергѣенко, жительствующей въ той-же слободѣ Аграфеновкѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ, ссыльнымъ деревни Носовой, Пельмичской волости, Туринскаго округа, Тобольской губерніи, Василіемъ Семеновымъ Сергѣенко, вѣчнаго причтомъ Одигитріевской церкви слободы Аграфеновки, Донской епархіи, 13 февраля 1872 года. По заявленію просительницы Ксении Сергѣенко, безвѣстное отсутствіе мужа ея Василія Сергѣенко началось изъ мѣста ссылки его, деревни Носовой, Тобольской губерніи, съ 1898 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи *безвѣстно отсутствующаго Василія Сергѣенко*, объявляются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

Отъ Иркутской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 23 января 1897 г. вступило прошеніе жены ссыльно-поселенца Иркутской губерніи, Киренскаго округа, Ичерской волости, Дубровскаго селенія, Агапіи Яковлевны Горшковой, проживающей нынѣ въ деревнѣ Мозатъ, Вятской губерніи, Котельничскаго уѣзда, Сосновской волости, о расторженіи брака ея съ мужемъ ссыльно-поселенцемъ Иваномъ Тимофеевичемъ Горшковымъ, по безвѣстному его отсутствію, вѣчнаго причтомъ Подкаменской Николаевской церкви, Киренскаго округа, 1 ноября 1887 года. По заявленію просительницы Агапіи Горшковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Горшкова началось съ 7 августа 1891 года съ присна Митаяла Клеппина, Олекминской системы, Якутской области. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго ссыльно-поселенца Ивана Горшкова*, объявляются немедленно доставить оныя въ Иркутскую духовную консисторію.

Отъ Камчатской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 26 августа 1893 г. вступило прошеніе крестьянки Самарской губерніи, Николаевскаго уѣзда, Ивановской волости, Иванова селенія, Соломоніи Нисидоровны Коноваловой, жительствующей въ городѣ Владивостокѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ ссыльно каторжнымъ острову Сахалина Тимофеемъ Георгіевичемъ Коноваловымъ, (онъ же Косороговъ-Терентьевъ-Швецовъ), вѣчнаго причтомъ Ивановской церкви, Самарской епархіи, 5 января 1872 года. По заявленію просительницы Коноваловой, безвѣстное отсутствіе мужа ея началось со времени добыта его изъ каторжныхъ работъ на

островѣ Сахалинѣ, 20 іюня 1896 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Тимофея Георгіевича Коновалова (онъ же: Косороговъ-Терентьевъ-Швецовъ)*, объявляются немедленно доставить оныя въ Камчатскую духовную консисторію.

Отъ Вурейской духовн. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 1 августа 1897 г. вступило прошеніе крестьянки Екатерины Ивановны Калениченковой, ур. Бойковой, жительствующей въ гор. Колотопѣ, Черниговской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Евдокимомъ Гавриловичемъ Калениченковымъ, по безвѣстному его отсутствію, вѣчнаго причтомъ Вознесенской церкви села Бочекъ, Путыльскаго уѣзда, 4 февраля 1883 года. По заявленію просительницы Екатерины Калениченковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Евдокима Гаврилова Калениченкова началось изъ села Бочекъ, Путыльскаго уѣзда, въ 1890 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Евдокима Гаврилова Калениченкова*, объявляются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

Отъ Подольской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 10 мая 1895 года вступило прошеніе жены отставнаго солдата Сигалитки Овсиамовой Шекиравой, жительствующей въ селѣ Лукашеви, Гайснискаго уѣзда, Подольской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ отставнымъ солдатомъ Пантелеимомъ Моеодѣвичемъ Шекиравымъ, вѣчнаго причтомъ Покровской церкви села Лукашеви, Гайснискаго уѣзда, Подольской губерніи, 1878 года октября 29 дня. По заявленію просительницы Сигалитки Шекиравой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Пантелеимона Шекиравого началось изъ села Лукашеви, Гайснискаго уѣзда, 1885 года въ декабрь мѣсяцъ. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Пантелеимона Шекиравого*, объявляются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

Отъ Подольской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 22 апреля 1896 года вступило прошеніе отставнаго унтеръ-офицера Алексія Сеодосіева Пурицкаго, жительствующаго въ селѣ Пилипахъ Александровскихъ, Ушицкаго уѣзда, Подольской губерніи, о расторженіи брака его съ женою Еленою Андреевною Пурицкою, урожденною Гусакъ, происходящею изъ крестьянъ с. Пилипъ Александровскихъ, Ушицкаго уѣзда, вѣчнаго причтомъ Успенской церкви села Пилипъ Александровскихъ, Ушицкаго уѣзда, Подольской губерніи, 1879 года мая 13 дня. По заявленію просителя Алексія Пурицкаго, безвѣстное отсутствіе его супруги Елены Пурицкой началось въ с. Пилипъ-Александровскихъ, Ушицкаго уѣзда, Подольской губерніи, 1886 года въ октябрь мѣсяцъ. Силою сего объявленія, въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Елены Пурицкой*, объявляются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

Отъ Полтавской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 25 ноября 1837 года вступило прошеніе жены крестьянина собственника Феклы Павловны Домашенко, о расторженіи брака ея съ мужемъ Фомою Іерооимовичемъ Домашенко, вѣчнаго причтомъ Николаевской церкви села Русавки, Гадячскаго уѣзда, 21 января 1879 года. По заявленію просительницы Феклы Домашенко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Фомы Домашенко, началось изъ с. Русавки, Гадячскаго уѣзда, съ 1838 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго*

щю *Фомы Домашенко*, объявляются немедленно доставить оныя въ Полтавскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консист.
О сямъ объявляется, что въ оную 25 сентября 1897 г. вступило прошеніе крестьянина Тверской губ., Старика-каго уезда, Дарской вол., деревни Дудорова Евдокія Андреевой (Никифоровой), жительствующей въ гор. С.-Петербургѣ, по Лыгивской ул., въ д. № 38, кв. 28, о расторженіи брака ея съ мужемъ Александромъ Никифоровымъ, по его безвѣстному отсутствію, вѣнч. причт. Воскресенской церкви села Буконтова, Старика-каго уезда, Тверской губ., 12 января 1875 года. По заявленію просительницы Евдокіи Андреевой (Никифоровой), безвѣстное отсутствіе ея супруга Александра Никифорова началось въ дер. Дудорова, 17 лѣтъ тому назадъ. Слѣдуя сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Александра Никифорова, объявляются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ Тверской духовн. консисторіи
О сямъ объявляется, что въ оную 14 января 1897 г. вступило прошеніе крестьянина Новоторжскаго уезда, Климковской волости, деревни Петрова, Алексѣя Феодотова, жительствующаго въ деревнѣ Крапивнѣ, Дорской волости, Новоторжскаго же уезда, о расторженіи брака съ женою его Стефанідою Антипиною, вѣнчаннаго причтомъ погоста Спасскаго, что на имену Новоторжскаго уезда, 1 июля 1873 года. По заявленію просителя Алексѣя Феодотова, безвѣстное отсутствіе жены его Стефаниды Антипиной началось съ 1882 года изъ города С.-Петербурга, гдѣ она занималась отхожими промыслами. Слѣдуя сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Стефаниды Антипиной,

объявляются немедленно доставить оныя въ Тверскую духовную консисторію.

Отъ Томской духовн. консисторіи
О сямъ объявляется, что въ оную 20 марта 1897 г. вступило прошеніе крестьянина Томской губерніи, Бійскаго округа, Смоленской волости, села Верхне-Луиискаго, Василія Парезіева Борисова, жительствующаго въ селѣ Верхне-Луииское, о расторженіи брака его съ Даріей Никифоровой, ур. Волковой, происходящей изъ крестьянъ Тамбовской губерніи, села Большой Верды, вѣнч. причт. села Нового Юрьева, Козловскаго уезда, Тамбовской губерніи, 13 января 1871 года. По заявленію просителя Василія Борисова, безвѣстное отсутствіе его супруги Даріи Борисовой началось въ мѣ 1872 года. Слѣдуя сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Даріи Борисовой, объявляются немедленно доставить оныя въ Томскую духовную консисторію.

Отъ Херсонской дух. консисторіи
О сямъ объявляется, что въ оную 15 декабря 1897 г. вступило прошеніе жены сына коллежскаго регистратора Маріи Васильевны Соколовой, жительствующей въ гор. Одессѣ, по Княжеской улицѣ, въ домъ № 4, о расторженіи брака съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Константиномъ Антоніевичемъ Соколовымъ, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви села Брашевановки, Тираспольскаго уезда, 29 мая 1889 года. По заявленію просительницы Маріи Соколовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Константина Соколова началось въ городѣ Одессѣ въ 1891 году. Слѣдуя сего объявленія, въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Соколова, объявляются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

ВОЗВАНІЕ.

Отцы и братья, благодѣтели и ревнители вѣры Христовой!

Во имя Господа Иисуса Христа Спасителя нашего, заповѣдавашаго намъ творить добро бѣднымъ и несчастнымъ, мы обращаемся къ вашему усердію, къ вашему доброму расположенію—помогите намъ вашею христіанскою любовію—исполнить доброе дѣло.

По благословенію и указанію известнаго старца Оптинскаго пустыни отца Амвросія, освящена была усерднымъ его почитателемъ иеросвященнымъ Веніаминимъ, 8 сентября 1889 года, домовая церковь въ общинѣ Барыченскаго уезда, Воронежской губерніи. Основательница этой общины—нынѣшняя настоятельница ея—Вѣра Николаевна Шибаловская, рожденная Шабельская, затратила на приобретеніе имѣнія и на устройство общины болѣе ста тысячъ рублей, причѣмъ домашняя церковь во имя святителя Николая устроена временно въ бывшемъ жидомъ домѣ, который и малъ, и ветхъ, и требуетъ замѣны повымъ, такъ какъ община крайне нуждается въ сооруженіи болѣе обширнаго храма. 140 сестеръ и богомольцы въ дни праздничные не могутъ помѣститься въ теперешней домовой церкви. Почтивъ пожертвованія для сего сдѣланы отцемъ Іоанномъ Сергіевичемъ Кронштадтскимъ. Община эта названа Николо-Тихвинской по указанію старца Амвросія. Помогите же и вы, добрые христіане, прочно обезпечить общину эту—

помогите по своему усердію, по расположенію своего добраго сердца, безъ всякаго огорченія и принужденія, помня то, что предъ Господомъ Спасителемъ нашимъ не будетъ забыта и самая малая жертва ваша.

При обители этой предположены къ устройству еще слѣдующія учрежденія: школа для дѣтей сѣдкихъ селъ, больница для бѣдныхъ, богадѣльня для убогихъ—вотъ гдѣ много работы и труда для головы и рукъ найдутъ обитательницы общины,— а чтобы души свои онѣ могли спасти въ молитвѣ,— вы, православные благодѣтели, вздвигните для нихъ храмъ Божій. Отрѣзавшіися отъ міра житейскаго сестры-инокини вознесутъ въ немъ за васъ и за тѣхъ, кого укажете, горячія молитвы Господу Богу.

Пожертвованія просить высылать на имя настоятельницы матушки Вѣры, по слѣдующему адресу: *Елецъ, Валуйской жел. дороги, ст. Волоковка, обитель „Никола-Тихвинская“*. Жертвователю просить подробно указывать какъ свой адресъ для препровожденія квитанцій въ полученіи денегъ, такъ и имена лицъ, за коихъ должны будутъ возноситься молитвы во вновь устроенномъ храмѣ. Пожертвованія могутъ быть высланы также и на имя настоятеля церкви Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отца Николая Мукина въ С.-Петербургѣ. Настоятельница Вѣра.

Въ Московской Синодальной Типографіи

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Библия (съ параллельными мѣстами и указателями церковныхъ чтеній), на русск. языкѣ, крупн. гражд. печ., въ 4 д. л., въ бум. 3 руб. 10 коп., въ колени. съ сафьян. кореш. 5 руб. 50 коп., въ лучш. кожѣ 5 р. 50 к., въ саф. 7 р. 25 коп., въ шагр. съ золот. обрѣз. 9 р. 50 коп.

Псалтирь, на слав. яз., въ 4 д. л., церк. печ., въ бум. 3 р. 60 к., въ кожѣ 5 р., въ кол. съ саф. корешк. 6 руб., въ саф. 7 р. 75 коп.

Псалтирь, на русск. яз., крупн. гр. печ., въ 8 д. л., въ бум. 22 к., въ колени. 45 коп.

Указаніе пути въ царствіе небесное, бесѣда *Иннокентія*, митрополита Московскаго, церк. печ., въ бум. 12 коп.; гр. печ. въ бум. 7 к.

Методъ богослужебныхъ возгласовъ, положенныхъ на ноты, съ уставными указаніемъ,—въ пособіе священнослужителямъ при богослуженіи. Составилъ іеромонахъ Задонскаго Богородицкаго монастыря *Геронній Кургановскій*. Цѣна 1 руб.

Духовный Регламентъ, составленный по повелѣнію Императора Петра I. Изданіе 4-е, гр. печ., въ бум. 45 коп.

Статьи, входящія въ составъ книги, проверены по первымъ изданіямъ. Къ настоящему изданію прибавленъ перечень статей, составляющихъ книгу.

На пути въ Иерусалимъ и въ Иерусалимѣ. *А. И. Недумова*. Цѣна 30 коп.

ИМПЕРАТОРСКОЕ ПРАВОСЛАВНОЕ ПАЛЕСТИНСКОЕ ОБЩЕСТВО

считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія лицъ, отправляющихся на богомолье въ Иерусалимъ и на Аѳонъ, что выдача льготныхъ заграничныхъ паломническихъ паспортовъ нынѣ вновь разрѣшена, а потому желающіе поѣхать въ Святую Землю имѣютъ право на полученіе въ Одессѣ, Кишиневѣ, Севастополѣ, Керчи и городахъ Закавказья изъ канцелярій Губернатора или Градоначальника заграничнаго паспорта, съ уплатою за оный, вмѣсто 10 руб., только 50 коп., за каждые полгода пребыванія за границею.

КЪ СВѢДѢНІЮ ПРАВ. ДУХОВЕНСТВА и ЦЕРК. БРАТСТВЪ.

Для чтенія народу и собесѣдованія съ нимъ имѣются книжки:

Четвертаго выпуска: 1-я заповѣдь, 2-я запов., 3-я запов. и 4-я запов.—*Первыхъ трехъ выпусковъ*: 1) Пастырь церкви, 2) Молебств., 3) Помяновеніе усопшихъ, 4) Пьянство и его губительные плоды, 5) Отчего мы обидѣли и какъ нужно жить, чтобы во всемъ имѣть изобиліе, 6) Божія Матерь, 7) Христова Церковь, 8) Храмъ Божій, 9) Забота о душѣ, 10) І. Христосъ—Спаситель міра, 11) Таин. крещенія и муропомазанія, 12) Таин. причащенія, 13) Таин. покаянія, 14) Таин. брака и 15) Таин. елееосвященія.

Кромѣ указанныхъ 19 книжекъ, составленныхъ мною, можно получать еще у меня 4 книжки, составленныя для чтенія народу прот. В. Знаменскимъ, о **великопостномъ богослуженіи**: 1) Утреня, 2) Часы, 3) Литургія преждеосвященныхъ Даровъ и 4) Великое поветеріе.

УСЛОВІЯ ВЫПИСЫВАНІЯ (цѣна съ пересылкой):

I. Четвертаго выпуска (т. е. о заповѣдяхъ) высылается: за 6 руб.—100 книж. (по выбору выписывающаго); за 4 руб.—65 книж.; за 3 руб.—45 книж.; за 2 руб.—30 книж.; за 1 руб.—18 книж. II. Первыхъ трехъ выпусковъ, а также прот. В. Знаменскаго высылается: за 4 р.—100 книж. (по выбору выписыв.); за 3 руб.—70 книж.; за 2 руб.—45 книж.; за 1 руб.—20 книж. III. На одинъ рубль изъ **всѣхъ** книж. высылается: 4 книжки о заповѣдяхъ и 13 книж. изъ проч. 19 названій (по выбору выпис.).—На два рубля: 4 книжки о заповѣдяхъ и 37 кн. изъ проч. 19 названій (по выбору выпис.). IV. Всѣхъ книжекъ: по одной (т. е. 19 монхъ и 4 прот. В. Знамен.) высылается за 1 руб. 25 коп., по двѣ—за 2 руб. 35 коп.; по три—за 3 руб. 45 коп. На сумму менѣе рубля не высылается. За наложен. платежъ берется особо, по расчету почтовой конторы.—При требованіи 1500 книж. дѣлается 10% уступки; при требов. не менѣе 3000 книж.—15%. Уступка дѣлается при одномъ неперемѣнномъ условіи,—если книги можно будетъ отправить по желан. дорогѣ.

Адресъ: г. Тамбовъ, издателью религіозно-нравств. книгъ **Павлу Андреевичу Никольскому**.

Прошу: 1) свой адресъ писать четко, 2) указывать ближайшее почтовое отдѣленіе. При требов. 500 книж. (и болѣе) прошу указывать станцію жел. дороги (если таковая находится близко).

Въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ [поступило въ продажу новое изданіе:

СЛОВО ГРИГОРІЯ БОГОСЛОВА,

архіепископа Константинопольскаго,
НА СВЯТУЮ ПАСХУ.

Съ присовокупленіемъ огласительнаго слова святаго Іоанна Златоустаго на утрени св. Пасхи и Евангельскихъ стихиръ на воскресной утрени. С.-Петербургъ, 1898 года. Цѣна 15 коп.

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНІЯ

Священника ПЕТРА ШУМОВА,

весьма удобныя для чтенія въ храмѣ за богослуженіемъ и внѣ богослуженія въ городскихъ и сельскихъ приходяхъ:

1) Сборникъ общепонятныхъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни (84 поуч.), ц. 1 руб. съ перес., вып. I-й.

2) Той же книги вып. II-й, 170 поуч., 562 стр., убористой печати, на ѳикоторые праздники по два, по три и болѣе поученій. Ц. 1 р. 30 коп., съ пер. 1 руб. 50 коп.

3) Бесѣды на Апостольскія воскресныя чтенія (53 бес.), ц. 60 коп., съ перес. 80 коп.

Для чтенія въ храмѣ, въ семьѣ и школѣ.
Уроки изъ жизни святыхъ.

4) Вып. I-й, ороковъ три поученія, ц. 60 к., съ перес. 70 коп.

5) Вып. 2-й, тридцать шесть виббогослужб. бесѣдъ, 269 стр., ц. 75 коп., съ перес. 90 коп.

6) Вып. 3-й, десять виббогосл. бесѣдъ, ц. 20 к., съ перес. 30 коп.

7) Вып. 4-й, съ 50 картинками, 275 стр., пятьдесятъ три поуч., ц. 60 к., съ перес. 80 коп.

8) Вып. 5-й, пятьдесятъ два краткихъ поученія, ц. 50 к., съ перес. 70 коп.

Выписывающіе отъ автора на четыре рубля за перес. не платятъ.

Выписывающіе всѣ изданія вмѣсто 6 р. 85 коп. выслать шесть р. съ перес. на счетъ автора. Братствамъ и книгопродавцамъ, выписывающимъ всѣ изданія не менѣе какъ въ пяти экземплярахъ, уступка 30% съ пересланою на счетъ выписывающихъ.

Продаются изданія въ Москвѣ, у автора Николо-Голутвинской церкви, на Якиманкѣ, священника Петра Стефановича Шумова, — въ кн. магаз. у Салаевыхъ, у Ступина, у Сытина и на Петровѣ въ складѣ отдѣла дух. прав. книгъ. Въ С.-Петербургѣ, у Тузова, — въ Кіевѣ у Оглоблина, — въ Казани у Дубровина.

2—1

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

А. ВЛАДКОВСКАГО

въ гор. Венгровѣ, Судлицкой губ.

Отливаетъ колокола и переливаетъ разбитые колокола всякаго размѣра. Цѣны весьма умеренныя, гарантія 10-лѣтняя.

6—3

За 1 рубль выслаются 4 книги, 3 удост. посылки. листа на Казань. вист.: „Правовисаніе“ — пособие къ практич. усвоенію правилъ правописанія безъ изученія грамматикки; „Аримет. задачи“, въ 2-хъ вып., и азб. „Первоучка“. Адресъ: Екатеринбург, Перм. губ., учт. К. С. Славину.

5—4

СОДЕРЖАНІЕ ЯНВАРЬСКОЙ КНИЖКИ ЖУРНАЛА

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

за 1898 годъ.

I. Общеправная молитва о заблудшихъ, какъ одно изъ могучихъ оружій приходской миссіи. Свящ. *І. Б. Фуделя*. II. Миссіонерскіе духовные гимны, какъ противосектантская мѣра. Прот. *І. Виноградова*. III. О христіанствѣ въ исторіи и о ближайшихъ задачахъ современныхъ церковныхъ миссіи. Э. Я. IV. Митрополитъ Московскій Филаретъ о расколѣ и о мѣрахъ борьбы съ нимъ. V. Секта хлыстовъ въ ея исторіи и современномъ состояніи. Заслуж. орд. проф. Казанск. акад. *Н. И. Ивановскаго*. VI. Архимандритъ Павелъ Прусскій и его противораскольничья дѣятельность. *Н. Беренскаго*. VII. Секта мормоновъ. Свящ. *А. И. Матюшинскаго*. VIII. Мечта о водотомъ вѣдѣ (очерки изъ жизни толстовцевъ) *С. Бронницкаго*. IX. Нѣсколько словъ въ разъясненіе вопроса о сектѣ твараспольскихъ изувѣровъ. Свящ. *І. Стрѣльницкаго*. Какъ возражаютъ сектанты и раскольники и что отвѣчаютъ православные миссіонеры. X. Кіевскія полемико-апологетическія собесѣдованія со штундистами. Собесѣдованіе третье о составѣ Церкви Христовой. Сводъ библейскихъ текстовъ. XI. Мои двухнедельныя миссіонерскія бесѣды съ раскольничьими апологетами Шведовымъ, Саратов. епарх. мис. о. Шалнинскаго. XII. Изъ миссіонерскихъ дневниковъ и записокъ. Случайная встрѣча со штундистомъ и вызванныя ею думы. *М. В. Гинюмова*. XIII. Чистосердечная повѣсть крестьянина-штундиста о своихъ заграничныхъ приключеніяхъ. XIV. Невинная жертва свирѣлаго раскольничьяго изувѣрства. Свящ. *А. Любарскаго*. XV. Миссіонерскіе запросы и отвѣты. 1) Гдѣ въ Свящ. Писаніи Нового Завѣта разрѣшается ѣсть свинское мясо. *О. Ол—ва*. 2) Недоразумѣнія священника раскольничьяго прихода. Свящ. *Дюжескаго*. 3) Можно ли священнику руководствоваться данными всеобщей переписи для своей документальной приходской регистраціи раскольниковъ. Свящ. *Викт. Преображенскаго*. XVI. Миссіонерство, секты и расколь. (Хроника). *Миссіонерскіе итоги истекшаго 1897 года*. Отрадная попытка и начинанія въ области внутренней миссіи. Выдающіяся явленія и событія. Казанскій миссіонерскій съѣздъ и его значеніе. Святодѣльная комиссія для административной разработкы матеріаловъ съѣзда. Выдающіяся распоряженія по миссіонерству высшей духовной власти и епархіальной. Прошлагодня разъясненія и судебныя рѣшенія по вопросу расколосектантства. Сектантское разъясненіе о баптизмѣ и вытекающія изъ въ штундѣ надежды и вредное для миссіи возбужденіе. XVII. Кіевская администрація и борьба со штундою на послѣдніи 8 лѣтъ. *В. С. XVIII*. Заграничныя миссіи и сектантство: Два слова къ читателямъ. Католическая миссія и ея завоеванія во всѣхъ частяхъ свѣта. Баптизмъ и миссіонерск. Гамбургская семинарія. Изъ писемъ русскихъ штундистовъ къ заграничнымъ братьямъ. *II. Петрушевскаго*. XIX. Библиографич. отзывы о книгахъ: 1) Прот. *Д. А. Тихомирова*. „Курсъ основнаго богословія“. Проф. универс. св. Владимира, свящ. *II. Святлова*.

Содержаніе первой книжки приложенія (январь—мартъ) къ журналу

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“,

имѣющей быть разосланною въ началѣ марта подписчикамъ, внесшимъ подписную сумму въ 6 руб.

I. Слова и рѣчи высокопреосвященнаго митрополита *Іоанника*, произнесенныя по разнымъ случаямъ. Изъ твореній святыхъ отецъ. II. Слово св. Іоанна Златоуста объ уклонящихся отъ единства вѣры и Церкви. Заслуж. проф. Кіевск. дух. акад. *В. Θ. Льваницкаго*. III. Общественныя настроенія и бѣдствія, какъ слѣдствія страстей человѣческихъ, и неодолимость Церкви Христовой. *Святотеческіе уроки ко еразумленію безпечныхъ и уптисенно скорбящихъ*. *Н. В. Переврѣва*. IV. Полемико-истодковательный разборъ 6 гл. 1—8 ст. посл. къ *Евреямъ*. *С. В. Кохомскаго*. **Вѣббогослужесбыя апологетическія чтенія и собесѣдованія**. V. О составѣ Церкви Христовой на землѣ. Свящ. *А. А. Корсаковскаго*. VI. О свойствахъ Церкви Христовой. Свящ. *М. Вышемероваго*. VII. О постѣ. *Н. Никитина*. VIII. Святій *Инакій Юлиносецъ* и его посланія. *II. П. Петрушевскаго*. **Церковныя бесѣды въ огражденіи чадъ православной Церкви а) отъ раскольничьяго суетумрія**: IX. На 10 членъ Символа вѣры: о таинствахъ вообще. X. О таинствѣ Крещенія. XI. О таинствѣ Муропомазанія. Самар. епарх. мис. свящ. *Д. Александрова*. б) Въ огражденіи отъ суетумрія **раціоналистическаго сектантства**. XII. О Церкви—истинная Церковь—соборная. XIII. Истинная Церковь—апостольская. *С. М. Потѣхина*. в) Отъ суетумрія **хлыстовскаго**. XIV. Неудно и слову Божию противно хлыстовское лжеумудрованіе о томъ, что единоратнаго воплощенія Сына Божія недостаточно для спасенія. XV. Неудно и душепагубно лжеученіе хлыстовъ о воплощеніи Духа Святаго. Свящ. *Кронда-Иванова*. **Бесѣды изъ твореній св. отецъ на сваягескія и апоетольскія чтенія**. XVI. О различіи даровъ благодати, сообщаемыхъ вѣрующимъ во Христа (въ недѣлю по просвѣщеніи). XVII. О вѣчности мученій грѣшниковъ (въ недѣлю мисопустную). XVIII. Съ какою цѣлю святая Церковь торжественно произноситъ отлученіе (анаѣема) на еретиковъ (въ недѣлю православія). XIX. Въ чемъ истинная наша слава, и какъ ее достигнуть (въ недѣлю вел. поста). *Діаконъ І. Розанова*. **Поученія**: XX. Въ день Срѣтенія Господня. Нижегород. епарх. мис. о. *Фіалковскаго*. XXI. Похвала св. Посту. *К. Я. Ярмака*. XXII. Поученія на молитву Господню: *Сине молитесь*. *М. М. Соловьева*. **Счерны и разказы** (для чтенія народу). XXIII. Лучшее изданіе, чѣмъ никогда. Свящ. *І. Огдова*. XXIV. Въ раскольничьей молочной. Пензен. епарх. мис. *К. Пѣдова*. XXV. Изъ міра чудеснаго таинственнаго. XXVI. **Миссіонерскія листочки**. Отвѣты изъ Слова Божія вопрошающимъ о Церкви.

Редакторъ-издатель *В. Свворцовъ*.Редакторъ *Н. Переврѣвъ*.

НОВАЯ БРОШЮРА:

Св. Славовѣрный великій князь

АЛЕКСАНДРЪ НЕВСКІЙ.

Памяти Царя - Миротворца. — Священн. Н. Воскресенскаго.

Продается у автора: Москва, церковь Воскресенская, въ Кадышевѣ, — въ складѣ духовно-нравств. книгъ, на Петровкѣ, — у книгопродавецъ г. Москвы: И. Д. Сытина, А. Д. Ступина, В. В. Думнова и др. Цѣна 12 к. безъ перес., 15 к. съ перес.

Тамъ же продаются брошюры того же автора: 1) Св. Андрей Критскій и его великій канонъ. Ц. 10 к. съ перес. 2) Препод. Иоаннъ Рыльскій, чудотворецъ болгарскій. Рыльскій монастырь въ древнее и новое время. Цѣна 12 к. съ перес., 10 к. безъ перес. Выписывающіе отъ автора не менѣе 10 экз. брошюръ за пересылку не платятъ. 1—1

поѣздка **ІЕРУСАЛИМЪ**, въ

Афонъ, Синай, Баръ-Градь и Гемъ. 5-е издание 1897 г. Описанія святыхъ мѣстъ Іерусалима и Палестины, 37 стр., картинъ 78, въ томъ числѣ двѣ—Иисусъ предъ Пилатомъ и одна—предъ распятіемъ, планъ морей, планъ Іерусалима и карта Палестины, такъ что каждый заочно можетъ ознакомиться со святыми мѣстами. Ц. книжки съ дост. и перес. 10 к. почт. марк. За одинъ рубль высылаются 10 книж. застраховав. Спб., Бронницкал, 11, кв. 2, Петру Петровичу Сетикому, члену Импер. Права. Пал. Общ.

1—1

ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ.

Изд. 6-е. Соч. П. Нечаева. Ц. 2 р. 35 к. съ перес. Адресъ: С.-Петербургъ, Подольская ул., 18. П. И. Нечаеву. Книга продается и въ книжныхъ магазинахъ, и въ Синодальныхъ лавкахъ въ Петербургѣ и Москвѣ. Тамъ же можно получать брошюру: „Какъ надо говѣть и исповѣдаться предъ духовникомъ?“ — Выписывающимъ Руководство для священнослужителей высылается бесплатно особое дополнение съ новѣйшими постановленіями по духовному вѣдомству, опубликованными послѣ напечатанія книги по 1-е февраля 1898 года. 1—1

Продолжается на 1898 годъ подписка

РОДИНА

ИЛЛЮСТРИРОВ. ЛИТЕРАТ. ЖУРНАЛЪ ГАЗЕТА И ЕЖЕМЪСЯЧНЫЯ КНИГИ.

Цвѣтничныя годъ изданія.

- 52 ММ Даетъ въ теченіе года: Иллюстр. литерат. журн. съ отд. „РАЗВЛЕЧЕНІЯ“ юмористика, съ рис.
- 52 ММ Политич. обществ. газеты съ фельетонами и новостями дня.

12 ЕЖЕМЪСЯЧНЫХЪ КНИГЪ,

въ числѣ которыхъ гг. подп. получаютъ большой иллюстрированный томъ

„БИБЛЕЙСКІЕ МОТИВЫ“

НОВЫЙ ЗАВѢТЪ.

80 большихъ, на библейскія темы, рисунковъ худ. Г. Доре со стихотв. къ рисунку. известнѣйшихъ русскихъ поэтовъ, — и томъ ПОЛНЫИ РУССКІИ

• **СЛОВАРЬ-ТРАВНИКЪ** • и ЦВѢТНИКЪ.

ПОДР. ОПИСАНІЕ РАСТЕНІИ СЪ УКАЗАН. ВРАЧЕБН. ДѢЙСТВІЯ ИХЪ СЪ РАСКРАШЕН. РИСУНКАМИ.

- Кромѣ того, подп. „РОДИНЫ“ получаютъ:
- 12 ММ Модъ и рукодѣлій съ рисунками.
- 12 листовъ моды. выкроекъ въ натур. велич.
- 12 листовъ рисунковъ для вышивки.
- 12 ММ НОТЬ для цѣнья и инструмент.
- 12 ММ „Для дѣтей“: пов., раск. съ рис.
- 12 ММ Сельск. Хозяйства и Домоводства.
- 12 ММ Всемирнаго Путешествіенника.
- 12 раскрашенныхъ листовъ узоровъ.
- 12 ММ приложение „ДОМАШНІИ ТЕАТРЪ“.

Сверхъ того, подп. „Родины“ получаютъ: **ДВѢ БОЛЬШИЯ КАРТИНЫ**

одеографіи, каждая разм. 48 на 35 сантим.

- 1) Проводы въ исуса Христѣ на озерѣ.
 - 2) Проводы лины Лроснавы изъ Франціи.
- Слѣдующ. Табелъ-Календарь на 1898 г., Календарь-Собесѣдникъ на 1898 г. Подп. цѣна за годъ: съ улавок. и перес. по всей Россіи; 6 р. Разсрочка допуск., при подп. — 3 р. С.-Петербургъ, Редакція „Родины“, Лыгоская улица, № 114.

КАЖДЫЙ НОВЫЙ ПОДПИСЧИКЪ ПОЛУЧАЕТЪ ВСЕ ВЫШЕДШЕ ПОМЕРА СЪ № 1-10

БЕЗПЛАТНО

12 ТОМОВЪ СОЧИНЕНІЙ ФЕНИМОРА

КУПЕРА БУДУТЪ ВЫДАНЫ

въ 1898 г. естъ подписчикамъ на журналъ

„ПРИРОДА и ЛЮДИ“

(въ годъ 52 иллюстрированныхъ ММ). И КРОМЪ ТОГО { Сочин. Фр. Гольцвальда. 12 иллюстриров. вып. }, „ЗЕМЛЯ и ея НАРОДЫ“.

Печатается 2-мъ изданіемъ ПОДПИСКА ПРОДОЛЖАЕТСЯ

За годъ безъ дост. 5 руб., съ дост. и пер. 6 руб. При подпискѣ 3 р., къ 1 мая 1 р. и къ 1 июля ост. Вновь подпис. получаютъ всѣ вышедшія ММ и книги. Пробный № и иллюстр. обьявл. высыл. за 7 к. марку. Редакція: Спб. Стрѣлочная вл. 12 собств. домъ.

ОЦИНКОВАННОЕ

НИКОГДА НЕ РЖАВЬЮЩЕЕ

ГАЛЬВАНИЗИРОВАННОЕ ЖЕЛѢЗО**ДЛЯ КРЫШЪ**

НЕ ТРЕБУЕТЪ НИКОГДА ОКРАСКИ.

ЗАВОДЪ Н. В. ЧЕРЕПОВА,

въ Москвѣ, Тверск. заст., Петерб. слоб. соб. домъ.

Прейсъ-курранты бесплатно.

Ручательство въ непроржавленіи

на ДЕСЯТКИ ЛѢТЪ. 4—1

НОВАЯ КНИГА

Путь вѣры и благочестія христіанскаго по руководству слова Божія и свято-отеческихъ примѣровъ и наставленій

протоіерея **СЕРГІЯ МОДЕСТОВА.**

Москва, 1898 года, IV+468 стр. Цѣна 1 руб.

Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ одобрена для фундаментальныхъ и ученическихъ библиотекъ среднихъ учебныхъ заведеній, какъ духовныхъ, такъ и гражданскихъ.

Продается у автора Московской Ермолаевской церкви прот. С. Модестова и у другихъ извѣстныхъ книгопродавцевъ Москвы и С.-Петербурга. 3—3

ПРИДВОРНЫЙ ПОСТАВЩИКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ И ОБЛАЧЕНІЙ**ТОРГОВЫЙ ДОМЪ Я. В. ВИТАЛІЕВЪ и И. А. СЛОНОВЪ.***Москва, Никольская ул., домъ графа Шереметева.*Симъ объявляетъ, что въ магазинѣ имѣются въ большомъ выборѣ **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденные въ память Священнаго Коронованія **кресты наперенные** серебряные, съ таковыми же цѣпями, по слѣдующимъ цѣнамъ:

№ 6. Кресты сер. 84 пр., высшей грав. работы, съ чек. расп., изящ. сер. цѣпью, въ футлярѣ 35, 40 и 50 руб.

№ 7. Тоже сер. 84 пр., высш. грав. работы, съ гладк. оксид. распат., съ сер. цѣпью, въ футл. 32, 36 и 45 руб.

№ 1. Тоже сер. 84 пр., чекан. раб., съ сер. цѣпью, въ футлярѣ 28, 30 и 32 руб.

№ 2. Тоже сер. 84 пр., изящной грав. раб., съ цѣп., въ футлярѣ 22, 25 и 28 руб.

№ 3. Тоже сер. 84 пр., средней чекан. раб., съ цѣп., въ футлярѣ 18 и 20 руб.

№ 4. Тоже сер. 84 пр., штампов., съ серебр. цѣп., въ футл. 14 руб.

№ 5. Тоже сер. 84 пр., штампов., съ цѣпью бѣлаго металла, 7 р. 50 к.

• Кресты сер. 84 пр. кандидатскіе 9 руб.

• Медали сер. въ пам. царств. А. III. 1 р. 75 к.

• Тоже въ память царств. Н. I. 2 р. 75 к.

• Тоже бронз. Всеросс. народн. переп., 75 к.

Кресты наперенные священническіе для юбилейныхъ поднесеній.Золотые 56 пр. съ такой же цѣпью, украш. драгод. камн., 500, 800, 1000, 1500 и 2000 р.
Сереб. 84 пр. съ такой же цѣпью, съ украш. изъ камней и эмали 100, 125, 150, 200, 250 р.**КРЕСТЫ ВЫСЛАЮТСЯ ПО НАЛОЖ. ПЛАТѢЖУ, ПЕРЕС. ЗА СЧЕТЪ ТОРГОВАГО ДОМА.**

(Отдѣльная высылка медалей за счетъ покупателя.)

Плащаницы на барх. шиты золотомъ, изящной раб. 150, 175, 200, 300 до 1000 руб.

Тоже " аликле " 55, 65, 75 до 100 руб.

Гробницы (для плащан.) дерев. крашен. съ позолотой 60, 75, 100, 150 до 350 руб.

Трехсвѣтники пасхальные серебр. 84 пр. 30, 40, 50 до 100 руб.

Тоже " бронзов. вызолоч. 5, 8, 10, 15 до 25 руб.

Облаченія: священническія, діаконскія, и проч. одежды престоловъ, жертвенниковъ, столжковъ и аналоевъ, изъ золотаго и серебрянаго глазета, парчи золотой и аликле, бархата, шелковыхъ, атласныхъ и другихъ матерій самыхъ новѣйшихъ рисунковъ, исполняются скоро, изящно и по фабричнымъ цѣнамъ.

При требованіи священническихъ, діаконскихъ и друг. облаченій слѣдуетъ означать ростъ, а при заказѣ одежду на престолы, жертвенники и проч. точную мѣру послѣднихъ.

Утварь серебр. 84 пр.: сосуды съ полнымъ приборомъ, Евангелія, кресты на престольные, дарохранит., дароносицы, кадила, лампады и проч.

Утварь бронз. вызолоч.: хоругви, кресты запрестольные, паникадила (люстры), подсвѣчники, семисвѣчники, лампады, кадила, вѣнды вѣнчалыне, кувели, кіоты и другія вещи.

Принимаются заказы на одежды для престоловъ серебр. 84 пр. и бронзовыя, а также на отдѣлку церквей, какъ то: иконостасовъ, живописи, церковныхъ главъ и крестовъ и проч.

Подробные иллюстрированные каталоги по требованію высылаются бесплатно.

ВСЛѢДСТВІЕ ПОВѢЙШИХЪ УСОВЕРШЕНСТВОВАНІЙ

въ выработкѣ парчевыхъ товаровъ,

ДѢЛАЮ СКИДКУ СЪ ЦѢНЪ ПРЕЙСЪ-КУРАНТА ЗА ОБЛАЧЕНІЯ:

изъ парчи аппликэ 20%, серебряной 25%, изъ бархата, манчестера и шелковыхъ матерій 15%; за всевозможную церковную утварь лучшей работы серебряную и мѣдную 5%; золотошвейный товаръ: плащаницы, хоругви, воздухи, оплечья, митры и проч. цѣны по соглашенію, смотря по рисункамъ, которые на разсмотрѣніе высылаются бесплатно.

СКЛАДЪ: ВЕРХНІЕ ТОРГОВЫЕ РЯДЫ № 105.

АДРЕСЪ: МОСКВА,

Іосифу Діомидовичу Милованову.

1-1

Вышла январская книжка

„БОГОСЛОВСКАГО ВѢСТНИКА“.

СОДЕРЖАНІЕ ЕЯ:

Отдѣлъ I. Святаго отца нашего Кирилла, архіепископа Александрійскаго, толкованіе на пророка Захарію.

Отдѣлъ II. Чудовская рукопись Нового Завѣта принадлежит ли св. Алексію, митрополиту Московскому? (По поводу мнѣнія проф. А. И. Соболевскаго). *М. Д. Муретова.* Братства, какъ мощная защита православія—вплоть до возстановленія православной іерархіи въ 1620 году (1600—1620). *А. А. Панкова.* О соединеніи церквей. *В. А. Соколова.*

Отдѣлъ III. Изъ церковной жизни православныхъ славянъ. Болгарія. *Г. А. Воскресенскаго.* Страница изъ исторіи православной русской миссіи въ Китаѣ. (Письма миссіонера). Путь въ Китаѣ.

Отдѣлъ IV. По поводу старо-католическаго вопроса. Второй отвѣтъ А. Θ. Гусеву. *А. Кирьева.* «Грамматика еврейскаго языка» проф. И. Г. Троицкаго. *П. В. Тихомирова.* Русскому Вѣстнику. По вопросу объ англиканской іерархіи. *В. А. Соколова.*

Отдѣлъ V. Автобіографическія записки высокопреосвященнаго Саввы, архіепископа Тверскаго. Протоколы засѣданій совѣта Московской духовной академіи за 1897 годъ. Объявленія.

Подписная цѣна на Богословскій Вѣстникъ за годъ: безъ пересылки шесть рублей, съ пересылкою семь рублей, за границу восемь рублей. Адресъ: Сергіевъ Посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ э.-орд. проф. В. Соколовъ.

КОЛОКОЛЬНЫЕ ЗАВОДЫ

Вр. ПРИВАЛОВЫХЪ

въ Н. Новгородѣ и Н. Ломовѣ, Пензенской губ., имѣютъ всегда для продажи готовые колокола при заводахъ, въ Нижегородской и Симбирской армякахъ, а также принимаютъ заказы.—Фирма существуетъ съ 1817 года и удостоена медали на Всероссийской выставкѣ 1896 года.

6-3

Вр. Приваловы.

БЕЗПЛАТНО ПЕРВЫЙ МѢСЯЦЪ

ОБУЧАЮ ЗАОЧНО

КРОЙКЪ и ШИТЬЮ.

Доступная плата. Условія высылаются немедленно. Москва, Малая Дворянская, д. Базыкина,

Е. И. Венедиктовой 8-3

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(въ Москвѣ—въ зданіи Сунодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Сунода и въ зданіи Сунодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Анаемисты съ наноны и прочая душеполезная моленія, церк. печ., въ 8 д. л., съ киноу., въ бум. 2 р. 25 к., въ коленк. съ саф. кореш. 3 р. 25 к., въ сафьянѣ 3 р. 75 к.; гражд. печ., въ 8 д. л., въ бум. 2 р., въ коленк. съ саф. кореш. 2 р. 85 к., въ сафьянѣ 3 р. 50 коп.

Анаемистъ ко причащенію Божественныхъ Таинъ, самѣмъ токмо іереомъ приличный (для священниковъ), церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 25 коп.

Канонникъ, церк. печ., въ 32 д. л., съ киноу., въ бум. 25 к., въ коленк. 50 к., въ саф. 1 р., въ шатренѣ съ золот. обрѣз. 1 р. 40 к.

Послѣдованіе ко святому причащенію и по святомъ причащеніи, церк. печ., въ 16 д. л., въ бум. 5 к.; гражд. печ., въ 16 д. л., въ бум. 10 коп.

Св. Амвросія, епископа Медиоланскаго, двѣ книги о покаяніи, гр. печ., въ бум. 55 к., въ кореш. 70 к., въ кожѣ 80 к., въ коленк. 85 коп.

Св. Іоанна Златоустаго: бесѣды о покаяніи, также на нѣкоторые господскіе, праздничные и воскресные дни, съ присовокупленіемъ трехъ словъ: 1) вся во славу Божию творите, 2) всякъ самъ себѣ вредитъ и 3) къ Θεодору падшему, церк. печ., въ 4 д. л., въ бум. 1 р. 35 к., въ кореш. 1 р. 55 к., въ кожѣ 2 руб.

Св. Геннадія, патріарха Константинопольскаго: правила о вѣрѣ и жизни христіанской, на русск. яз., гр. печ., въ бум. 4 коп., на слав. и русск. яз., въ бум. 4 к., на русск. яз. гражд. печ., въ бум. 6 коп.

Собраніе сочиненій св. Тихона, епископа Воронежскаго, въ 5 томахъ, гражд. печ., въ бум. 5 р. 50 к., въ кореш. 6 р., въ кожѣ или коленк. 7 руб., въ коленк. съ саф. кореш. 7 р. 50 коп.

Житіе Θεодора Тирона, церк. печ., 2 к.

Жизнеописаніе первосвятителей и чудотворцевъ всероссійскихъ Петра, Алексія, Іоны и Филиппа, составл. А. Невскимъ, съ изображен. святыхъ, гражд. печ., въ бум. 20 к.

Такъ же продаются только что отпечатанныя новыя книги:

Описаніе документовъ и дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Св. Сунода, за 1725 г., гр. печ., въ 8 д. л., томъ V, на бѣлой бум., въ бум. 3 р.; на вел. бум., въ бум. 3 р. 50 к.

Описаніе документовъ архива западнорусскихъ униатскихъ митрополитовъ, 1470—1700 гг., томъ I, гражд. печ., въ 8 д. л., въ бум. 3 руб.

Содержаніе: Высочайшія повелѣнія и приказъ.—Опредѣленія Святѣйшаго Сунода.—Отъ Училищнаго Совѣта и Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Сунодѣ.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Сунодѣ. *Прибавленія:* Слово въ недѣлю сиропустную.—Церковно-религіозна жизнь въ Россіи.—Преосвященный Михаилъ, митрополитъ Сербскій.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграници. Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Объявленія.

Подписная цѣна на „**ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ**“

3 р. въ годъ съ дост. и пер., за границу 4 р. Отдѣл. №№ продаются по 14 к. съ перес.

АДРЕСЪ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, домъ 5, кв. 7.

◆ При семъ номерѣ всѣмъ подписчикамъ «Церковныхъ Вѣдомостей», кромѣ С.-Петербурга и Москвы, разсылается «иллюстрированный каталогъ парчевыхъ издѣлій и церковной утвари ПАВЛА ДАВЫДОВИЧА АЛЕКСАНДРОВА». ◆

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 11 февраля 1896 г. Протоіерей Петръ Смирновъ.