

ТОМСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.
Цѣна годовому изданію пять руб-
лей серебромъ съ пересылкою.

№ 20.

Подписка принимается въ редакціи
Томскихъ епархіальныхъ вѣдомо-
стей, при Томской Семинаріи.

ГОДЪ 15 октября 1895 года.

XVI.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленія на должности, перемѣщенія и увольненія.

Кончившій курсъ семинаріи Николай Смирновъ рукополо-
женъ во священника въ село Тулинское—24 сентября.

— На прошеніи бывшаго воспитанника II класса Томской
духовной семинаріи, сына священника Ивана Васильевского
о назначеніи его на должность псаломщика, послѣдовала ре-
волюція Его Преосвященства 3 настоящаго октября за № 4774,
слѣдующаго содержанія: Васильевскій опредѣляется на псалом-
щическое мѣсто при Николаевской церкви села Верхъ-Алей-
скаго, благ. № 26. Отдаю этого юношу на особенное попече-
ніе о. благочиннаго и настоятеля церкви, чтобы они были
ему руководителями и хранителями, заботясь о томъ, чтобы
онъ съ пользою для себя и для дѣла употреблялъ свои мо-
лодыя силы и способности.

— Священникъ состоящій при церкви Малышева лога съ
28 февраля сего года Худяковъ и священникъ с. Ярковского
Подскребаловъ, согласно ихъ прошенію, переведены одинъ на
мѣсто другаго—5 октября.

— Благочинный № 31, священник с. Вяткинскаго Александръ Субботинъ возведенъ въ санъ протоіерея—10 сентября.

— Причетникъ с. Повалихинскаго Ѳедоръ Албицкій переведенъ въ с. Болтовское—1 октября.

— Причетникъ с. Крутиловскаго Гаврило Россовъ переведенъ въ с. Верхъ-Крилинское—4 октября.

— Кончившій курсъ Томскаго духовнаго училища Павелъ Бѣляевъ опредѣленъ на причетническое мѣсто въ с. Барандатское—5 октября.

— Причетникъ с. Турумовскаго Поникаровскій переведенъ въ с. Барлокское, благ. № 8,—6 октября.

— Мѣщанинъ Кармановъ опредѣленъ причетникомъ въ с. Турумовское, благ. № 33,—8 октября.

— Заштатный причетникъ Липовицкій опредѣленъ причетникомъ въ с. Тырышкинское, благ. № 8,—3 октября.

— Крестьянскій сынъ Семеновъ опредѣленъ на причетническое мѣсто въ с. Крутологовское, благ. № 8,—7 октября.

— Причетникъ с. Лебяховскаго Андрей Поповъ переведенъ въ с. Мироновское, благ. № 15,—7 октября.

— Священникъ с. Аила Атамановскаго Мелетій Москалевъ и села Саввиновскаго Троицкій переведены одинъ на мѣсто другаго—7 октября.

— Награждены: священникъ Осиновскаго улуса Григорій Прибытковъ набреденникомъ и священникъ с. Зеледѣвскаго Добросердовъ скуфьею—8 октября.

— Священникъ с. Бобровскаго Орестовъ и с. Риддерскаго Мусохрановъ награждены набреденниками—9 октября.

— Священникъ с. Хлопуновскаго Порфирій Веселовъ опредѣленъ сверхштатнымъ священникомъ къ Змѣинойгорской Преображенской церкви—9 октября.

— Бывшій ученикъ семинаріи Амфилохій Шалобановъ опредѣленъ причетникомъ въ с. Лебяжье, благ. № 36,—10 октября.

— Сынъ діакона Яковъ Прибытковъ опредѣленъ причетникомъ къ Михаило-Архангельской церкви с. Михайловскаго, благ. № 25, — 9 октября.

— Священникъ с. Уртамскаго Павелъ Барановъ награжденъ набедренникомъ — 11 октября.

Утвержденіе въ должности депутатовъ.

Избранный духовенствомъ благ. № 25 на должность депутата на трехлѣтіе съ 1895—1898 г.г. на окружные и епархіальный училищные сѣзды священникъ с. Старо-Тырышкинскаго Павелъ Стабниковъ, а кандидатомъ по немъ священникъ станицы Автоіевской Григорій Крыловъ.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго начальства, состоявшимся ^{28/30} сент. с. г. утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ на трехлѣтіе съ 1895 по 1898 годъ къ церквамъ: Давиловской с. Зерцальскаго кр-нъ Θεоктистъ Щетниковъ, Іоанно-Богословской с. Корниловскаго кр-нъ Семень Осиповъ, Богородице-Казанской с. Повалихинскаго кр-нъ Игнатій Осинцевъ, Николаевской с. Маслянинскаго кр-нъ Кондрать Токаревъ. Николаевскаго молитвеннаго дома с. Егорьевскаго кр-нъ Матвѣй Молчановъ, Спасской с. Спасскаго кр-нъ Василій Гавриловъ, Інокентіевской с. Киселевскаго кр-нъ Иванъ Бобровскій, Михаило-Архангельской с. Колмаковскаго кр-нъ Николай Фальковъ, Николаевской с. Болотинскаго кр-нъ Лаврентій Болотовъ, Николаевской с. Жулавихинскаго кр-нъ Евѣимій Ушаковъ и походной Андреевской Веселаго пріиска мивусіанскій мѣщанинъ Александръ Мардаскихъ.

Отъ Томской духовной консисторіи.

I. По постановленію консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ, псаломщикъ Никольской церкви с. Кожевниковскаго, благ. № 21, Михаилъ Поникаровскій, какъ неумѣющій пѣть по нотамъ, низведенъ на степень исправляющаго должность псаломщика, съ вычетомъ изъ доходовъ его, на общемъ положеніи, $\frac{1}{3}$ части, на усиленіе содержанія церковно-приходскихъ школъ, впредь до сдачи имъ экзамена въ удовлетворительномъ знаніи нотнаго пѣнія, и перемѣщенъ къ Николаевской церкви с. Турумовскаго, благ. № 33, при которой по штату положено два псаломщика, и гдѣ онъ, какъ неумѣющій пѣть по нотамъ, въ присутствіи другаго псаломщика, не можетъ производить соблазна при богослуженіяхъ.

II. Обществомъ распространенія Св. Писанія въ Россіи командированъ въ Томскую губернію членъ-сотрудникъ Григорій Васильевъ съ цѣлю распространенія книгъ Св. Писанія, изданныхъ по благословенію Святѣйшаго Синода, и пріема пожертвованій на дѣло Общества по выданной ему сборной книжкѣ, вслѣдствіе сего, согласно отношенія Правленія Общества отъ 12 мая с. г. за № 742, Томская духовная консисторія предлагаетъ причтамъ церковей Томской епархіи оказывать возможное содѣйствіе члену-сотруднику названнаго Общества Григорію Васильеву въ распространеніи книгъ Св. Писанія среди прихожанъ.

Отъ Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Праздныя учительскія мѣста въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты:

Томскаго округа: Болотинской, Иванкинской и Романовской;

Кузнецкаго округа: Тапкинской;

Маріинскаго округа: Тингулинской, Благовѣщенской и Рубинской;

Барнаульскаго округа: Барнаульской, Черемновской и Стуковской;

Бійскаго округа: Каменской;

Каинскаго округа: Усть-Тартасской, Старо-Майзасской, Верхне-Кулебинской;

Змѣиногорскаго округа: Сростинской и Курьинской.

Размѣръ ежегоднаго вознагражденія учителямъ названныхъ школъ можетъ быть назначаеми (отъ 120 до 200 руб.), опредѣляется Епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ, смотря по количеству учащихся и образовательному цензу кандидатовъ на учительскія должности.

Прошенія объ опредѣленіи на должности учителей и учительницъ подаются въ Томскій Епархіальный училищный Совѣтъ, канцелярія котораго помѣщается въ зданіи духовной семинаріи.

ИЗВѢСТІЯ.

На рапортѣ благочиннаго № 12 Поливанова отъ 6 октября за № 4873 о кончинѣ заштатнаго протоіерея села Итатскаго Симеона Соколова 22 сентября послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: «напечатать о кончинѣ о. протоіерея въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ приглашеніемъ упомянуть усопшаго въ церквахъ епархіи».

Вакантныя мѣста къ 15 октября 1895 года.

а) *Священническія*: бл. № 1—Томской Николаевской больницы; бл. № 10—Туендатской Введенской; бл. № 16—Маслянинской Николаевской, Егорьевской; бл. № 18—Залѣсовской; бл. № 20—Новокрестьянской; бл. № 26—Новошипунской, Александровской; бл. № 32—Секисовской единовѣрческой; бл. № 34—Кушагинской Николаевской; бл. № 35—Малышевской Христорожественской; бл. № 37—с. Бороваго Форпоста Николаевской, Боровской (Бахмановской) Троицкой.

б) *Діаконскія*: бл. № 25—Верхъ-Ануйской Николаевской.

в) *Исаломщическія*: бл. № 6—Каргасокской Спасской; бл. № 10—Почитанской Димитріевской, Колыонской Николаевской; бл. № 13—Салаирской Михаило-Архангельской; бл. № 14—Томской Духовской; бл. № 16—Оеодосьевской Христо

рождественской; бл. № 17—градо-Барнаульской Знаменской; бл. № 18—Бѣшенцевой Казанской, Среднекраюшкянской Михаило-Архангельской, Залѣсовской; бл. № 20—Космалинской Введенской, Новокрестьянской; бл. № 22—Кожевниковой Нидовской, Устьянцевской единовѣрческой; бл. № 23—Осиновыхъ колокъ Николаевской; бл. № 24—Верхнешубинской Кириколулитской; бл. № 25—Старотырышкинской Николаевской, Верхъ-Ануйской Николаевской; бл. № 26—Маралинской Николаевской; бл. № 33—Кабаклинской Николаевской; бл. № 35—Егорьевской, с. Ильинскаго, Ляпуновой, Повалихинской; бл. № 36—Новокрестьянской, Николаевской, Шелковниковой, Хлопуновской Трехъ-Святительской; бл. № 37—Овечкинской Николаевской.

При канцеляріи Томскаго Архіерейскаго домоправленія имѣется въ продажѣ **Собраніе словъ, бесѣдъ, поученій, рѣчей и воззваній Преосвященнаго Макарія, Епископа Томскаго.**—Желающіе приобрѣсти сей сборникъ благоволятъ обращаться за покупкою онаго въ канцелярію домоправленія. Цѣна cadaго экземпляра сборника безъ переплета и пересылки 1 рубль. Вырученныя деньги поступаютъ въ пользу Дома Трудолюбія при Томскомъ женскомъ монастырѣ. По той же цѣнѣ означенная книга продается и въ магазинѣ П. И. Макушина. Пересылка почтою 30 коп.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія епархіальнаго начальства.—Утвержденіе въ должности депутата.—Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.—Отъ Томской духовной консисторіи.—Отъ Томскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта.—Извѣстія.—Вакантныя мѣста.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

БЕСѢДА

въ день Святаго Апостола и Евангелиста Іоанна
Богослова.

Произнесена въ семинарской церкви.

Преосвященнаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго.

Приидише чада, послушайте мене: страху Господню научу васъ. Кто есть человекъ хотяи животъ, любяи дни видѣти благи? Уклонися отъ зла и сотвори благо.

Ежедневный опытъ свидѣтельствуемъ намъ, что въ нашемъ наземномъ мѣрѣ существуютъ два закона: законъ жизни и законъ смерти. А мужи науки замѣчаютъ, что для всѣхъ живыхъ существъ возможны два состоянія: состояніе развитія и состояніе вырожденія или вымиранія. Развитіе есть движеніе впередъ, вверхъ, вырожденіе—движеніе назадъ, внизъ.

Состояніе развитія и состояніе вырожденія обладаютъ не одинаковою силою. Сила вымиранія настолько больше силы развитія, что смерть имѣетъ какъ будто постоянное, господствующее значеніе. Способность же развитія или законъ жизни имѣетъ только временное значеніе и обладаетъ меньшею силою. Для ясности скажемъ примѣромъ: вотъ зерно, заключающее въ себѣ будущее растеніе. Если въ немъ сохранилась жизненная сила, то, при благопріятныхъ условіяхъ, оно начинаетъ быстро развиваться. Достигши полного раз-

витія, а иногда и ранѣе, оно какъ бы останавливается на этой степени; но не для того, чтобы оставаться въ такомъ состояніи навсегда, а—чтобы начать съ этого движеніе назадъ—къ вымиранію. По той мѣрѣ, какъ въ немъ стала ослабѣвать сила, способствовавшая возрастанію или развитію, начинаетъ дѣйствовать разрушительная сила смерти. Тогда замѣчается слѣдующее явленіе. Что прежде способствовало развитію, что питало жизнь, то самое теперь служитъ орудіемъ смерти. То самое солнце, которое прежде своими горячими лучами согрѣвало, развивало, оплодотворяло растеніе, теперь сушитъ и губитъ его. Тѣ самые свѣтовые лучи его, которые окрашивали растеніе въ ласкающій взоръ цвѣта, теперь какъ бы разоблачаютъ его, облакая въ желтый или темный, непріятный для глаза, видъ. Воздухъ и влага, составныя части которыхъ служили питаніемъ для растенія, теперь способствуютъ его гніенію. Сама мать, земля сырая, пожираетъ это дѣтище свое, которое она питала своими сосцами. Растеніе повяло, сгнило и не стало его. Тоже бываетъ и съ живыми существами, той же участи подлежатъ и человѣкъ. Смыслъ жизни и смерти для растенія, хотя отчасти, можно понять. Прежде всего—смерть для него не болѣзненна и не страшна; притомъ она ведетъ не къ совершенному уничтоженію, а къ возрожденію въ потомствѣ, чрезъ сѣмя, или переходу какъ бы въ высшее состояніе. Ибо растеніе, дѣлаясь пищею животныхъ или человѣка, входитъ въ составъ живаго организма и такимъ образомъ дѣлается въ животномъ организмѣ живой души, а въ человѣкѣ—какъ бы носителемъ свободно-разумнаго, богоподобнаго духа. Тяжелѣе вымиранія растеній смерть животныхъ. Но болѣе горька

и страшна смерть для человѣка: она для него не естественна. А для бессмертнаго духа смерть тѣла его является какъ бы безцѣльною, не объяснимою. Не даромъ восклицаетъ церковный пѣснопѣвецъ: *что сіе еже о насъ бысть таинство?* Для чего это сочетаніе жизни со смертію? Для чего смерть, если дана жизнь? Для чего жизнь, если предлежитъ горькая смерть? Естественно поэтому рождается вопросъ: законъ смерти былъ ли изначальнымъ закономъ, или онъ явился послѣ? Гдѣ обрѣсти отвѣтъ на это?—Въ скрижаляхъ писанія данъ ясный отвѣтъ: будемъ читать ихъ съ вѣрою святой. *Богъ смерти не сотворилъ*, говоритъ одинъ боговдохновенный писатель. Значить, законъ смерти не былъ изначальнымъ закономъ. И бытописаніе о первыхъ временахъ жизни на землѣ свидѣтельствуетъ, что изначала созданія способность поддерживать развитіе и жизнь существъ обладало гораздо большей силой, чѣмъ теперь. Для человѣка, на примѣръ, былъ періодъ времени, когда онъ могъ жить даже болѣе девяти сотъ лѣтъ. Теперь же не только человѣкъ, но все на землѣ, повидимому, ветшаетъ. Гдѣ причина этого? Не погрѣшимъ, если скажемъ, что обветшаніе земли и населяющихъ ее существъ есть послѣдствіе проклятія, которому подпала тварь за грѣхъ своего богоподобнаго владыки—человѣка. Если это состояніе вырожденія или вымиранія неизначальное, не всегда присущее твари, то можно отсюда заключить, что оно можетъ быть и не всегда пребывающимъ; что для существующихъ на землѣ тварей возможно возвращеніе къ первобытному состоянію, когда господствовалъ законъ жизни надъ закономъ смерти. Можетъ быть даже болѣе сего: органическія и живыя существа, достигши полнаго раз-

витія въ этомъ состояніи могли бы оставаться навсегда, или вмѣсто вымиранія переходить въ другое состояніе— совершеннѣйшее, какъ видимъ теперь червячка, переходящаго то въ порхающую бабочку, то въ медоносную пчелу. Основаніе для такого вѣрованія можно видѣть въ изрѣченіи Св. Апостола Павла, что *вся тварь покорилась суетѣ*, что она *стенаетъ и мучится досель*, но что она *освобождена будетъ отъ рабства тлѣнія* (Римл. 8; 20—22).

Мы досель говорили о законѣ смерти въ отношеніи къ органическимъ тѣламъ. Скажемъ теперь о дѣйствиіи того же закона въ отношеніи къ безсмертному духу. Съ какою силою дѣйствовалъ законъ смерти въ вещественномъ мірѣ, съ таковою же онъ господствовалъ и въ духовномъ мірѣ въ отношеніи къ человѣку. Законъ смерти сталъ преобладать надъ закономъ жизни какъ въ отношеніи къ тѣлу, такъ и въ отношеніи къ душѣ. Причиной смерти для души послужилъ тотъ же грѣхъ. Но что такое смерть души? Смерть души есть разлученіе богоподобнаго духа съ источникомъ истины, добра и блаженства—Богомъ. Слѣдовательно, смерть души есть уклоненіе отъ истины ко лжи, отъ добра ко злу, отъ блаженства къ нравственному страданію. Послѣ перваго грѣха зло, какъ тлетворное сѣмя, въ родѣ человѣческомъ стало множиться съ возрастающею силою и быстротою. Предъ потопомъ уже всѣ люди извратили свои пути. Духу Божію, какъ животворящей силѣ, какъ источнику и подателю жизни духовной, невозможно было обитать въ человѣкахъ. Онъ оставилъ людей. Разлученіе съ Духомъ Божіимъ для души человѣческой послужило причиной нравственной смерти, подобно тому, какъ

разлученіе души съ тѣломъ служить для человѣка причиною тѣлесной смерти. По тѣсной связи физическаго зла съ нравственнымъ, послѣ нравственной гибели души въ потопѣ грѣховномъ послѣдовала физическая гибель тѣлъ въ водахъ потопа. И послѣ потопа тотъ же законъ нравственной смерти продолжалъ господствовать и привелъ бы родъ человѣческій къ такимъ же послѣдствіямъ, какъ и допотопный міръ, или же хуже того—къ состоянію осатаненія; если бы всеблагій Промыслъ Божій не оставилъ въ избранномъ народѣ еврейскомъ мѣста для пребыванія жизнетворнаго сѣмени. Этимъ жизнетворнымъ сѣменемъ служилъ *духъ спасенія*, сообщенный животворящимъ Духомъ Божиимъ духу святыхъ пророковъ.

Духъ спасенія для духовно-нравственной жизни человѣка есть тоже, что жизненное начало, присущее органическимъ и живымъ существамъ или способность развитія. Зачатый отъ страха Божія *во чревь* пророковъ *духъ спасенія* дѣйствовалъ въ ветхозавѣтныхъ избранникахъ Божіихъ дотолѣ, пока пришла на землю Сама *Жизнь* въ лицѣ Христа Жизнодавца и Спасителя. Ради Его, какъ Примирителя и Ходатая, Отецъ излилъ Духа Своего не на избранниковъ только, но *на всякую плоть*. Этотъ Духъ есть *духъ спасенія*, есть та сила, которою облечены были Апостолы для нравственнаго обновленія міра. Черезъ Апостоловъ перешедшая на всѣхъ вѣрующихъ эта божественная сила сообщала и сообщаетъ всякому изъ насъ способность противо-дѣйствовать смертоносной силѣ грѣха.

И всѣ мы, возлюбленные, воспріали духъ спасенія для нашего обновленія чрезъ спасительныя таинства. Но для того, чтобы этотъ духъ спасенія, эта живот-

ворная сила могла совершить въ насъ обновленіе, отъ насъ требуется вниманіе къ себѣ и къ дарованному намъ духу благодати; требуется наше собственное усиліе къ исправленію себя, къ обновленію своихъ мыслей, чувствъ и внѣшняго поведенія. Если мы вознерадимъ о возвѣщенномъ намъ спасеніи, если пренебрежемъ силами, дарованными намъ для жизни и благочестія, то какъ избѣжимъ наказанія за это, зная, что всякое преступленіе и непослушаніе получало праведное воздаяніе (Евр. 2, 3), говоритъ Апостоль. Въ ветхомъ завѣтѣ такое воздаяніе совершалось здѣсь на землѣ, или бичеваніемъ, или побитіемъ камнями, или какимъ либо особеннымъ карающимъ дѣйствіемъ Промысла Божія. И въ новозавѣтной благодати воздаяніе за нерадѣніе о спасеніи начинается здѣсь: страданіемъ духа, потерей мира, тоской, недовольствомъ жизнію, отчаяніемъ, доводящимъ иногда до самоубійства. За страданіемъ духа послѣдуютъ страданія и тѣла, оканчивающіяся иногда преждевременною смертію. *Смерть же грѣшниковъ люта.* Такимъ образомъ, грѣшникъ и теперь наказывается смертію, какъ и изначала за грѣхъ была опредѣлена смерть. Такое умираніе грѣшника по душѣ и по тѣлу происходитъ почти нагляднымъ образомъ. Вознерадѣвшій о спасеніи, грѣшникъ не пользуется тѣми силами, какія подаются ему благодатію Божіею для духовной его жизни или благочестія. Вслѣдствіе этого въ немъ начинаетъ дѣйствовать разрушительная сила грѣха. Человѣкъ начинаетъ опускаться нравственно—отъ одного грѣха переходитъ къ другому, третьему. Чѣмъ болѣе грѣшитъ, тѣмъ болѣе теряетъ силу возвратиться назадъ. Обремененный грѣхами онъ теряетъ способность сопротивляться грѣ-

ховному влеченію. Какъ пловецъ, выпустившій изъ рукъ весло и кормило, несется внизъ или тонетъ въ волнахъ, такъ переплывающій рѣку жизни, когда перестаетъ бороться съ искушеніями ко грѣху и житейскими невзгодами, то грѣховнымъ теченіямъ увлекается внизъ—къ аду и утопаетъ въ безднѣ отчаянія. Изъ такого состоянія ему выйти столь же трудно, сколь трудно подняться изъ пропасти связанному по рукамъ и ногамъ и имѣющему тяжеловѣсный камень на шеѣ. Изъ всего сказаннаго можно вывести такое заключеніе и совѣтъ. Кто изъ васъ, питомцы, хочетъ жить и видѣть дни благополучныя? *Уклонися отъ зла и сотвори благо.* Вы воспріяли силы, потребныя для этого,—пользуетесь ли ими? Вы воспріяли духъ спасенія,—пребываетъ ли онъ въ васъ? Не угасла ли эта искра Божія подъ пепломъ страстей? Всмотритесь повнимательнѣе въ свою душу и въ свое внѣшнее поведеніе: если не замѣтите въ себѣ этой искры, сгребите нравственный пепелъ съ души вашей, отыщите искру и возжгите его отъ огня милосердія Божія. Возгрейте въ себѣ ревность на борьбу со всякаго рода нравственнымъ зломъ. *Бодрствуйте,* не спите, какъ бодрствуетъ на стражѣ воинъ, осматриваясь кругомъ, не подходитъ ли врагъ съ какой либо стороны. И у васъ, христіанскіе юноши, много враговъ вашего спасенія. Враги ваши—дурные товарищи, соблазнительныя примѣры; врагъ вашъ духъ гордыни и похоти плоти. *Стойте* въ вѣрѣ: не поддавайтесь никакому вѣтру лжеученія; будьте стойки въ томъ образѣ мысли и правилахъ жизни, въ которыхъ вы воспитываетесь. *Мужайтесь:* не будьте малодушны, какъ слабая женщина; будьте мужественны въ добрѣ, не стыдитесь званія, къ которому имѣете честь

принадлежать; не стыдитесь исповѣдывать вѣру вашу во Христа, не стыдитесь именовать божественное имя вашего Спасителя. Укрѣпляйте себя молитвой, ободряйтесь надеждою воздаянія, какое получили исповѣдники вѣры. Берегитесь всякаго рода зла. Не считайте и малой слабости дѣломъ ничтожнымъ, потому что одна слабость влечетъ за собой другую, а за этой легко придетъ и третья, и вы мало по малу ослабѣете до того, что потеряете всякую возможность противиться грѣховнымъ влеченіямъ: вы сдѣлаетесь рабами грѣха. Укажу примѣръ: если бы кто, считая куреніе табуку ничтожной слабостью, сталъ пріобрѣтать эту привычку, тотъ находится въ опасности отворить къ себѣ входъ другимъ дурнымъ привычкамъ. Какъ ставшій на наклонной плоскости покатится внизъ, такъ допустившій одну слабость перейдетъ къ другой: отъ куренья къ винопитію, отъ вина къ разгулу, къ разврату, отчаянію, самоубійству, отчего да сохранить васъ Богъ! Берегитесь же. Поставьте стражемъ у дверей ума и сердца вашего страхъ Божій, чтобы онъ не допускалъ туда ни лживыхъ или безбожныхъ ученій, ни мыслей нечистыхъ. Отъ страха Божія рождается духъ спасенія. Страхъ Божій будетъ для васъ и учителемъ мудрости: *начало премудрости страхъ Господень.*

Придите же, чада, страху Господню научитесь. Кто —человѣкъ, хотящій жить и любящій видѣть дни благополучные? Уклонись отъ зла и дѣлай добро. Очи Господни обращены къ праведнымъ и уши Его къ молитвѣ ихъ, а грозное лице Господне къ дѣлающимъ злое, дабы истребить съ земли воспоминаніе о нихъ. **Аминь.**

РѢЧЬ

завѣдующаго миссіонерскимъ Катихизаторскимъ училищемъ іеромонаха Амвросія, сказанная по случаю освященія новаго зданія училища и годичнаго акта 14 сентября сего 1895 года.

Итакъ исполнилось 12 лѣтъ со времени открытія Миссіонерскаго Катихизаторскаго училища (въ 1883 году). Двѣнадцать лѣтъ—это періодъ жизни еще небольшой, это возрастъ отроческій. И въ жизни этого чада Алтайской миссіи и достопамятныхъ отцовъ нашихъ можно найти нѣкоторое сходство съ жизнью младенца и отрока.

Каждый младенецъ, являющійся въ міръ, крайне слабъ. И наше училище, съ начала своего открытія, было слабо до чрезвычайности во всѣхъ почти отношеніяхъ. Въ первое время почти одинъ человѣкъ, безъ постоянныхъ и надежныхъ помощниковъ, вынужденъ былъ вести на своихъ плечахъ всю тяготу заботы о внѣшней и внутренней жизни школы. Крайній недостатокъ ощущался и въ учебникахъ, и въ пищѣ, и въ одеждѣ; и въ помѣщеніи, даже въ надежныхъ учителяхъ. Наступили годы отрочества. Но извѣстно, что не только безпомощный младенецъ, но и приходящій въ силу отрокъ не можетъ существовать безъ постоянной поддержки и наблюденія. Тоже было и съ нашимъ дѣтищемъ. Оно заглохло бы, быть можетъ, въ первые годы своей жизни, если бы Господь не посылалъ ему изъ окружающей среды свѣта христіанской любви и теплоты христіанской благотворительности. Да будутъ долго, долго памятны не только питомцамъ адѣшной школы, бывшимъ, настоящимъ и будущимъ, но и всѣмъ тѣмъ, кому дорого великое школьное и вообще церковное дѣло, да будутъ всѣмъ имъ памятны достопамятныя имена Іакова и двухъ Алексѣевъ; и да исходитъ изъ устъ ихъ благодарная молитва объ упокоеніи ихъ щедродательныхъ душъ

въ обителяхъ Отца Небеснаго. Да будетъ благодарно воспоминаемо имя добраго старца Іакова Алексѣича Сахарова, построившаго нашу начальную школу и давашаго для нея достаточныя средства: въ ней ежегодно обучается болѣе полутора ста дѣтей; она до сихъ поръ доставляетъ наибольшее число лучшихъ кандидатовъ для поступленія въ 1-й классъ нашего старшаго Катихизаторскаго училища. Да будетъ также памятно имя Алексѣя Викуловича Соколова, этого съ добрымъ сердцемъ человѣка, который увѣковѣчилъ свою память на Алтаѣ, среди другихъ важныхъ построекъ и пожертвованій, построеніемъ того величественнаго зданія училища, въ которомъ мы сейчасъ находимся. Безъ него мы и не дерзнули бы строить такое зданіе, которое по крайней мѣрѣ въ настоящее время, по своимъ размѣрамъ, превышаетъ наши нужды. Самъ строитель съ какою то дѣтскою радостію любовался, какъ постепенно какъ бы изъ земли выросло величественное зданіе. Къ сожалѣнію Господь не судилъ ему насладиться плодами своей щедрой благотворительности, на которую онъ не пожалѣлъ 15 тысячъ рублей. Смерть не позволила ему присутствовать на нашемъ настоящемъ торжествѣ. Въ постигшей насъ общей печали насъ утѣшилъ искренній другъ Алексѣя Викуловича Алексѣй Ѳеодоровичъ Морозовъ, который охотно принялъ наше предложеніе быть попечителемъ нашего Катихизаторскаго училища, желая продолжить дѣло своего друга по устройству новаго зданія. Но опять, къ сожалѣнію давній тяжкій недугъ, а затѣмъ и неожиданная для всѣхъ смерть не только не позволила ему полюбить училище и оставить въ немъ память о себѣ, но даже побывать въ немъ; но его супруга, зная расположеніе Алексѣя Ѳеодоровича къ нашему училищу, рѣшила сдѣлать то, чего не успѣлъ сдѣлать онъ; она пожертвовала 10 тысячъ неприкосновеннаго капитала на нужды училища.

Новое сейчасъ освященное зданіе училища должно составлять цѣлую эпоху въ его исторіи; это событіе можно назвать началомъ юношескаго возраста училища. Юность бодрѣе и

и крѣпка силами. О, далъ бы Господь, чтобы и наше юное училище возрастало, крѣпло, восходило отъ силы въ силу! Но извѣстно, что если какая болѣзнь заведется въ организмѣ отрока, то и въ юности онъ будетъ хилымъ и слабымъ. Къ сожалѣнію наше училище начинаетъ свой юношескій возрастъ съ одною изъ болѣзней своего отрочества, именно недостаткомъ, даже крайнимъ недостаткомъ средствъ въ сравненіи со своими широкими задачами и неизбѣжно соединенными съ ними большими издержками. Правда, теперь наше училище обладаетъ вдвое большими средствами, чѣмъ какими оно обладало въ началѣ своего открытія, но за то и нужды училища съ развитіемъ и расширеніемъ его дѣла не удвоились, а утроились. А вслѣдствіе недостатка средствъ приходится начальникамъ и руководителямъ училища быть постоянно озабоченными и съ тревожными опасеніями смотрѣть въ будущее въ виду неизбѣжныхъ долговъ.

Но у когонибудь, можетъ быть, возникнетъ въ душѣ такое недоумѣніе: «охота вамъ жить не по средствамъ, забывая мудрую поговорку, что «по одежкѣ нужно протягивать ножки». Не расширяли бы дѣла, коли нѣтъ средствъ, тогда и долговъ бы не было». Возраженіе это настолько серіозно, что даже многіе изъ нашей братіи ставили намъ его, даже иногда, кто посмѣлѣе, съ нѣкоторою укоризною. «Ограничились бы де, примѣрно, размѣрами прежняго Центрального Улалинскаго, чисто инородческаго училища, тогда и денегъ бы меньше выходило и долговъ бы не было». Что сказать на это? Скажемъ вотъ что: конечно можно бы вѣроятно было держаться этого совѣта, если бы наше училище не было духовнымъ училищемъ, если бы оно не находилось въ сибирскихъ и алтайскихъ предѣлахъ и если бы еще оно не находилось подъ начальствомъ и руководствомъ Томскихъ и Бійскихъ архипастырей. Но могутъ ли наши архипастыри не расширять дѣла, могутъ ли приказать не принимать много дѣтей въ училище, особенно русскихъ, когда они хорошо знаютъ, что множество школъ въ епархіи остается безъ учителей? Могутъ ли они

быть равнодушны къ тому, что во всей епархіи ежегодно подрастаетъ множество дѣтей, которыя у своихъ родителей просятъ со слезами къ книжкѣ и только потому не учатся, что некому ихъ учить? Конечно нѣтъ. Вотъ этимъ и объясняется то, что намъ приходится жить выше средствъ, помимо даже собственной воли. Конечно можно еще сказать: тогда, въ виду такого большого числа въ училищѣ русскихъ воспитанниковъ и такой его широкой программы, должна бы быть оказана правительственная помощь училищу. Конечно должна бы и, быть можетъ, даже могла бы быть оказана такая помощь нашему училищу; но по независящимъ отъ насъ причинамъ, ея нѣтъ и намъ пока приходится довольствоваться средствами миссіонерскими, да еще частною благотворительностью.

До сихъ поръ мы просили, искали и стучали, и... обрѣтали необходимое, хотя иногда и съ большимъ трудомъ. И впредь наша надежда будетъ на Бога, да на добрыхъ людей.

Впрочемъ, еще древняя языческая мудрость говорила, что начало всякаго дѣла трудно (*omne initium vifficile est*), а христіанская мудрость добавляетъ, что трудно особенно начало добраго, великаго дѣла—такого дѣла, которому суждено имѣть большое значеніе въ будущемъ. Основаніемъ славнаго Христова воскресенія былъ Крестъ Христовъ. Будемъ надѣяться, что и трудно, крестоносно начавшее свою жизнь Катилизаторское училище съ освященіемъ для него новаго обширнаго зданія, въ настоящій день чествованія Креста Христова, — воскреснетъ, съ помощью Божіей, въ недалекомъ будущемъ, для новой, лучшей жизни, во славу Божію.

Освященіе новаго зданія и годичный актъ въ Бійскомъ Миссіонерскомъ Катихизаторскомъ училищѣ.

Къ началу сентября настоящаго года наконецъ исполнилось давнишнее наше желаніе: новое зданіе Катихизаторскаго училища было отстроено и отдѣлано настолько, что явилась возможность сдѣлать его вполне жилымъ помѣщеніемъ. Правда, еще въ прошломъ году мы въ нижній этажъ перешли уже классами и провели здѣсь весь годъ; но это было сдѣлано только въ силу крайней необходимости: намъ пришлось весь годъ не жить, а мучиться. Какой-то проидоха нѣмецъ обманулъ насъ, построилъ намъ такъ называемую «амосовскую» печь, которая, по его краснорѣчивымъ обѣщаніямъ, должна была согрѣвать одна все трехэтажное зданіе; но на дѣлѣ оказалось, что она не могла нагрѣть и одного нижняго этажа; поэтому здѣсь весь годъ господствовали сырость и порядочный холодъ, такъ что всѣмъ, какъ наставникамъ, такъ и ученикамъ приходилось сидѣть на урокахъ въ теплыхъ одеждахъ, даже просто въ шубахъ, у кого онѣ были. Результатомъ нѣмецкаго искусства было то, что нынѣшнимъ лѣтомъ пришлось ломать хитрую амосовскую печь и приняться за постройку обыкновенныхъ печей двадцати пяти, а цѣлая тысяча рублей потрачена напрасно по нашей неопытности и неосмотрительности.

Какъ бы то ни было, къ началу настоящаго сентября новое зданіе, хотя и безъ надлежащей отдѣлки, было уже готово и мы рѣшили расположиться въ немъ жить по настоящему. 14-го сентября, въ 4 часа пополудни, было назначено освященіе зданія, а для приданія этому торжеству большей полноты, кстати оказалось присоединить къ нему другое торжество-годичный актъ (за прошлый учебный годъ). Заблаговременно отъ имени Совѣта училища завѣдующимъ были приглашены принять участіе въ нашемъ торжествѣ чиновныя ли-

ца и другіе представители города, причемъ въ приглашеніи была указана краткая программа торжества, именно слѣдующая.

1) Водосвятный молебенъ и окропленіе святой водой всего новаго зданія училища. 2) «Царю небесный» — въ началѣ акта споютъ всѣ ученики. 3) Чтеніе краткаго отчета о состояніи училища за 1894/5 уч. г. 4) Актвая пѣснь: «Свѣтлой радостью горя, день торжественный встрѣчайте»... муз. Главача. 5) Краткая рѣчь завѣдующаго училищемъ. 6) Гимнъ Славянскимъ Просвѣтителямъ—Свв. братьямъ Кириллу и Меѳодію— «Славяне! пѣсню высокой почтимъ Апостоловъ славявъ»... 7) Раздача наградъ. 8) Легенда, муз. Чайковскаго: «Былъ у Христа Младенца садъ»... 9) Народный гимнъ: «Боже, Царя храни!». 10) Достойно есть. — Конецъ.

Къ назначенному времени прибылъ въ зданіе училища Пресвященный Меѳодій, Епископъ Бійскій, и началось по чину совершеніе водосвятнаго молебна. Владыкѣ сослужили завѣдующій училищемъ іеромонахъ Амвросій, Майминскій священникъ о. Петръ Добросердовъ, помощникъ завѣдующаго о. Леонидъ Покровскій и наставникъ училища священникъ о. Іоаннъ Борецкій. Пѣли архіерейскіе лѣвчіе, почти исключительно ученики и учителя училища.

По окончаніи молебна святой водой было окроплено все зданіе училища. Затѣмъ начался актъ по вышеуказанной программѣ. Въ торжествѣ приняли участіе почти всѣ изъ приглашенныхъ, всего до 50 лицъ, кромѣ присутствовавшаго въ большомъ числѣ простаго народа, преимущественно отцовъ и матерей нашихъ учениковъ. Чинъ водоосвященія и актовое торжество происходило въ большомъ училищномъ залѣ, состоящемъ изъ двухъ большихъ комнатъ и соединяющаго ихъ (по средствомъ большихъ арокъ) корридора.

Отчетъ краткій съ краткой же исторіей двѣнадцатилѣтняго періода прошлой жизни Катихизаторскаго училища (открыто въ 1883 г., стараніемъ нынѣшняго нашего Томскаго Архiepастыря) былъ прочитанъ преподавателемъ училища священ-

никомъ о. Іоанномъ Борецкимъ. Пѣвчіе всѣ актовья пѣсно-пѣнія исполняли весьма удачно, подѣ управленіемъ новаго нашего регента и учителя пѣнія П. Т. Лаптева. Рѣчь завѣдующаго помѣщена выше.

13 лучшихъ учениковъ, изъ нихъ трое изъ окончившихъ курсъ, были награждены—одни похвальными листами, а другіе похвальными листами и книгами. Окончили нынѣ курсъ 8 человѣкъ, еще и слѣдующій выпускъ будетъ незначительный въ 12 человѣкъ, но дастъ Богъ, черезъ два года у насъ пойдутъ выпуски по 25—30 человѣкъ! Тогда за удовлетвореніемъ мѣстныхъ нуждъ, они пойдутъ, на служеніе всей епархіи.

По окончаніи торжества всѣ гости были приглашены во 2-й этажъ въ квартиру завѣдующаго училищемъ, гдѣ имъ были предложены чай и закуска. Ученикамъ были розданы гостинцы. Все торжество вышло весьма благоприличнымъ и оживленнымъ, оно закончилось около 7 ч. вечера.

На слѣдующій день Преосвященный Меѳодій, для котораго описанное торжество было особенно радостнымъ, пожелалъ помолиться Богу вмѣстѣ со своими учителямъ и учениками училища, пожелалъ возблагодарить Бога за оказанную намъ великую милость. Поэтому наканунѣ была отслужена (въ 7 часовъ) будничная всенощная, а на слѣдующій день архіерейскимъ служеніемъ литургія, а послѣ нея благодарственный молебенъ.

Чтобы сдѣлать для учениковъ болѣе памятнымъ день 14-го сентября, на слѣдующій день не было учебныхъ занятій. Послѣ литургіи и чаю, всѣ ученики отправились на прогулку; но такъ какъ путь лежалъ мимо Александро-Невской Бійской церкви, у алтаря котораго покоится прахъ ея инспектора-строителя, а также и строителя нашего училища А. В. Соколова, то и рѣшено было всѣмъ помолиться на могилѣ нашего общаго благодѣтеля. Панихиду совершилъ завѣдующій Катихизаторскимъ училищемъ въ сослуженіи своего помощника о. Леонида Покровскаго, настоятеля мѣстной церкви,

родственника почившаго о. Степана Крылова, о. Иоанна Борцакаго и священника с. Сѣтовки о. Тихона Петрова, брата начальника Киргизской миссиі. На панихидѣ присутствовали жена почившаго и другіе его родственники. Шѣли всѣ ученики. Послѣдніе затѣмъ всѣ отправились отдыхать и порѣзвиться на берегъ Біи, въ сосновый боръ. Вслѣдъ за ними отправленъ былъ возъ арбузовъ, доставившихъ имъ большое утѣшеніе. Ученики бѣгали и рѣзвились до 6 часовъ и только въ 7^{1/2} часовъ прибыли домой, усталые, но довольные прогулкой. Отъ послѣдней не отказались даже 8—10 лѣтніе питомцы нашей начальной (Сахаровской) школы, хотя это удовольствіе обошлось имъ довольно дорого, такъ какъ пришлось сдѣлать въ оба конца до 10 верстъ пути.

Первое донесеніе о состояніи Алтайской миссиі перваго ея начальника основателя о. архимандрита Макарія Глухарева первому Томскому епископу Преосвященному Агапиту и отвѣтъ Преосвященнаго на донесеніе.

Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Архипастырѣ,

Вкупѣ со всею паствою, Великимъ Пастыреначальникомъ вѣрною Вашему попеченію, служащая въ Біискомъ округѣ при обращеніи иновѣрцевъ въ христіанскую вѣру церковная миссія, предаеть себя Вашему, святителю Христову, Архипастырскому покровительству.

Сія миссія введена въ дѣйствованіе, 1830 года августа 3 дня, Архіепископомъ, нынѣ Рязанскимъ, Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, и тогда же получила отъ Его Высокопреосвященства походную церковь во имя Семилостивѣйшаго Спаса.

Первоначально сотрудниками моими были семинаристы Василій Поповъ и Алексѣй Волковъ. Первый, послуживъ со мною два мѣсяца съ немногимъ въ Біискѣ, скончался, а послѣдній въ 1832 году женился и вышелъ изъ церковнаго званія въ гражданскую службу.

Между тѣмъ въ 1831 году вступилъ въ сотрудничество со мною одинъ семидесятилѣтній старецъ изъ поселенцевъ Петръ Лисицкій, который и нынѣ проходитъ служеніе съ постояннымъ терпѣніемъ и усердіемъ и, по благословенію Архіепископовъ Тобольскихъ, Преосвященнѣйшихъ Евгенія и Аѳанасія, въ нынѣшнемъ году представилъ епархіальному начальству прошеніе о введеніи его въ духовное знаніе и въ монашество. Кромѣ его съ іюля 1832 года служить при миссіи въ должности толмача одинъ изъ крещенныхъ мною татаръ Феодоръ Михайловъ сынъ Иштанаковъ.

Миссія служила доселѣ въ соединеніи 217 иновѣрцевъ съ Восточною христіанскою Церковію.

Миссія имѣетъ станъ свой, можно сказать, у вратъ Алтая, въ селеніи, которое, по устью рѣки Маймы, впадающей здѣсь въ Катунь, называется Усть-Майминскимъ. Сей станъ есть домъ сосновый, имѣющій 13 саж. въ длинѣ и $2\frac{1}{2}$ въ поперечникѣ, въ которомъ подъ одною кровлею находятся горница, длиною въ 12 аршинъ съ половиною, для открытаго въ походной церкви богослуженія, пріемная зала съ келліею для меня и съ кладовою, и поварня съ келліею для старца Петра и съ кладовою. Кромѣ сего на землѣ, обществомъ Усть-Майминскихъ землевладѣльцевъ, назначенной для стана миссіи, она имѣетъ домъ, состоящій изъ двухъ избъ подъ одною кровлею, въ которомъ прежде сего помѣщался толмачъ съ семействомъ своимъ и который теперь остается незанятымъ, ожидая своего назначенія, а за чертою стана принадлежитъ миссіи два дома, въ которыхъ помѣщаются безпріютные между новокрещенными, и которые имѣютъ также по двѣ избы въ своемъ составѣ.

По благотворному опредѣленію Высокопреосвященнѣйшаго Евгенія, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ Архіепископомъ Тобольскимъ Аѳанасіемъ, миссія находилась доселѣ въ непосредственной отъ Архипастырей епархіальныхъ зависимости, и въ непосредственномъ къ нимъ отношеніи по службѣ. Каковое опредѣленіе утвердить всепокорнѣйше просимъ Ваше Преосвященство.

Мысленно повергаясь къ стопамъ Вашимъ, предаю себя вкупѣ съ моими сотрудниками и со всѣми новокрещенными святительской молитвѣ Вашей и Архипастырскаго благословенія испрашиваю.

Вашего Преосвященства, милостивѣйшаго Архипастыря и Отца, всепокорнѣйшій послушникъ, архимандритъ Макарій.

1834 года, ноября 8 дня.

Въ д. Майминской.

Въ отвѣтъ на это донесеніе Преосвященный Агапитель послалъ въ миссію слѣдующее посланіе.

Высокопреподобнѣйшій отецъ Архимандритъ,
Возлюбленный о Господѣ Братъ!

Получивъ и прочитавъ бумагу, присланную вами отъ лица всей церковной миссіи, въ Бійскомъ округѣ состоящей, исполненную преданности и вмѣстѣ нѣкоторыхъ свѣдѣній о миссіи, я не могъ не ощутить въ себѣ при семъ нѣкоего особеннаго чувства. Съ одной стороны подѣйствовала на меня давняя извѣстность мнѣ вашего лица и отчасти положенія послѣ академическихъ трудовъ, съ другой—настоящій подвигъ всепрямой апостольскій, примѣрный, вожделѣнный для всякаго пастыря, для всей Христовой Церкви.

Требовать отъ васъ на бумагѣ болѣе подробныхъ о миссіи свѣдѣній, мнѣ не нужныхъ, а равно и увѣдомлять о другихъ обстоятельствахъ, побуждающихъ меня симъ приглашать васъ къ личному со мной свиданію, въ непродолжительномъ времени, если можно, по многимъ хлопотамъ при новости всего не нахожу досуга и удобства.

Низводя на васъ, на вашихъ сотрудниковъ и всѣхъ новокрещенныхъ вами свыше благословеніе Божіе и вкупѣ поручая себя теплымъ и святымъ молитвамъ вашимъ, пребываю съ благожеланіемъ вамъ всякаго преуспѣянія въ дѣлѣ служенія вашего.

Агапитель, Епископъ Томскій.

Ноября 27 дня

1834 г.

Примѣчаніе. О. Макарій, сынъ священника Смоленской епархіи, родился 8 ноября 1792 года, учился въ мѣстныхъ духовныхъ училищѣ и семинаріи, а въ 1814—17 г.г. въ Петербургской духовной академіи; служилъ 1817—21 г.г. въ Екатеринославской семинаріи инспекторомъ, потомъ до 1824 года въ Костромской семинаріи ректоромъ, гдѣ между его учдниками богословами состоялъ и А. Г. Соколовъ, ставшій впоследствии вторымъ Томскимъ епископомъ, съ именемъ Аѳанасія. Въ 1824 году, когда дѣятельно рѣшился вопросъ объ открытіи епископства въ Томскѣ, о. Макарій былъ близокъ къ епископству тамъ, какъ достойнѣйшій архимандритъ; но онъ, по слабости здоровья, отказался тогда не только отъ епископства, но и отъ всякой должности и уволился на покой сначала въ Кіевскую лавру (до 1826 г.), а потомъ (до 1829 г.) жилъ въ Глинской Богородицкой пустыни (Курской епархіи). Въ этомъ же году, почувствовавъ въ себѣ высшее призваніе къ миссіонерству, о. Макарій, съ благословенія Св. Синода, отправился на миссіонерское служеніе среди язычниковъ Сибири и здѣсь въ 1830 году, въ предѣлахъ, единственной тогда въ Западной Сибири, епархіи Тобольской, положилъ начало знаменитой миссіи Алтайской. Спустя четыре года, съ открытіемъ новой здѣсь епархіи—Томской, миссія перешла въ составъ этой новой епархіи и о. Макарій поступилъ въ вѣдѣніе епископа Агапита, извѣстнаго уже ему, отчасти, по академіи и прибывшаго въ Томскъ 12 октября 1834 г.

О. Макарій Глухаревъ замѣчательенъ не только какъ миссіонеръ, но и какъ пастырь глубокаго духовнаго опыта, святой жазни, и какъ ученый, переводчикъ Библии съ подлинника на русскую рѣчь, и какъ поэтъ, составитель духовныхъ стиховъ съ ихъ напѣвами (Лепты).

Ректоръ арх. Никаноръ Надежинъ.

Миссіонерское противораскольническое дѣло въ Томской епархіи въ 1893—94 году.

(Окончаніе *).

Трудами всѣхъ дѣятелей братства было обращено изъ раскола въ православіе въ отчетномъ году 826 человекъ. Въ числѣ присоединившихся были и извѣстные раскольничьи вожди и начетчики: Антонъ Васильевъ Тельминовъ, родственникъ Ивана Сергѣевича Макарова, не поддавшійся, однако, его тлетворному вліянію, человекъ очень начитанный въ раскольнической литературѣ; въ настоящее время, благодаря его дѣятельности въ качествѣ сотрудника братства, уже обращено въ православіе 17 человекъ. Василій Ивановъ Курочкинъ, бывшій лжепопъ Австрійскаго согласія, которому, къ сожалѣнію, вслѣдствіе преждевременной смерти, не удалось послужить на пользу православія; Кипринскій наставникъ Копѣйкинъ, бывшій ярый хулитель православной церкви, а теперь одинъ изъ преданнѣйшихъ ея сыновъ.

Кромѣ обращенія извѣстнаго числа раскольниковъ въ православіе, результаты противораскольнической дѣятельности миссіонеровъ наглядно сказались и въ измѣненіи самаго характера раскола, въ ослабленіи его фанатизма, въ большемъ или меньшемъ сближеніи съ православною церковью и сочувствіи къ ней, въ сознаніи ими своего заблужденія и неправоты «Въ раскольникахъ, пишетъ одинъ миссіонеръ, незамѣтно теперь уже прежняго упорства и фанатизма. Они стали не такъ грубы на отвѣты, внимательно слушаютъ бесѣды; къ кнѣгамъ, которыя имѣются въ рукахъ миссіонера, относятся довѣрчивѣе и даже берутъ ихъ въ свои руки для провѣрки. Бесѣды миссіонеровъ начинаютъ привлекать вниманіе раскольниковъ и пользоваться ихъ сочувствіемъ. «Пусть насъ не приглашаетъ на бесѣду староста, — начинаютъ говорить раскольники, — мы и сами охотно соберемъ». Нѣкоторые изъ нихъ, дѣйствитель-

*) См. № 16, 17, 18 и 19.

но, по одному собственному своему побужденію обращаются въ миссіонерамъ за разъясненіемъ волнующихъ ихъ вопросовъ. О. миссіонеръ! говорили раскольники на одной бесѣдѣ; растолкуй ты намъ, пожалуйста, о печати антихриста—мы ея больше всего боимся! Мы не одну версту шли сюда, чтобы распросить тебя объ этомъ».

Благодаря бесѣдамъ миссіонеровъ, извѣстная часть раскольниковъ доведена до сознанія, что безъ священства спастись нельзя и ихъ смущаетъ только вопросъ: гдѣ взять священство? Большинство раскольниковъ вынуждено также сознаться въ необходимости для спасенія и таинствъ, въ особенности таинства св. причастія, и признать шаткость тѣхъ основаній, по которымъ они обычно думали замѣнить св. причастіе добродѣтелями и правдой. Необходимостью доведенные до такого сознанія, раскольническіе наставники однако стараются найти выходъ изъ этого затруднительнаго положенія. Они начинаютъ утверждать, что таинство св. причастія, правда, необходимо нужно для нашего спасенія, но что приступать къ нему слѣдуетъ не только чистому житіемъ, но и святому, на что указываетъ и возгласъ за литургіей—«святая святымъ» и потому они боятся приступить къ этому страшному таинству, чтобы не уподобиться Іудѣ-предателю. Не мало раскольниковъ также отказываются уже видѣть въ православной церкви антихриста. Бывали случаи, что на раскольническихъ собраніяхъ сами же раскольники съ выписками «Озерскаго» въ рукахъ, доказывали своимъ, болѣе фанатичнымъ собратьямъ, что антихриста въ Греко-Россійской церкви нѣтъ. Другіе признаются, что церковь Греко-Россійская не погрѣшаетъ ни въ чемъ и противъ евангелія. На бесѣдѣ съ сотрудникомъ Тельминовымъ въ д. Кочегаркѣ раскольническій начетчикъ сознался, что церковь Греко-Россійская не погрѣшаетъ противъ евангелія. Тогда другой его сотоварищъ замѣнилъ ему: «что это ты, Алексѣй Фролычъ! сбился съ ума! вѣдь ты слѣпоту на себя надѣваешь! Что съ нами будетъ, если мы скажемъ, что она не погрѣшаетъ. Если такъ, то за что же мы отъ нея отдѣлились?—Ну, если нельзя, такъ сказать, такъ давай, показывай, въ чемъ она погрѣшаетъ, возразилъ ему пер-

вый. А наставникъ д. Усть-Калмарки крестьянинъ Григорій Семеновъ Терентьевъ послѣ бесѣды съ миссіонеромъ прямо заявилъ: если сатана сильнѣе Бога, то наша вѣра тогда будетъ права, а если Богъ сильнѣе сатаны, то при чемъ мы остаемся?

Авторитетъ многихъ раскольническихъ наставниковъ въ настоящее время значительно поколебленъ. Одинъ раскольникъ, въ приходѣ с. Тальменскаго, нѣкто Ѳомиинскій, видя, какъ заблужденія старообрядства обличаются ими же самими уважаемыми книгами, публично говорилъ: наши грамотѣи обманываютъ насъ несчастныхъ темныхъ людей и больше, надо полагать, для своего кармана! Говорятъ, что Никонъ патріархъ порушилъ вѣру, а писаніе говоритъ, что все вѣчно, непрерывно должно существовать до пришествія Христова. «И куда это смотрятъ наши старики, — замѣчаютъ другіе раскольники, если въ нашихъ же книгахъ противъ насъ писано»? Даже собственные дѣти раскольническихъ наставниковъ разубѣждаются въ авторитетѣ своихъ отцевъ. Въ д. Яловкѣ, Тальменскаго прихода у пользующагося извѣстностью наставника Андрея Ксенофонтова Шишкина есть сынъ Анфиногенъ. Послѣднему въ нынѣшнемъ году первый разъ въ жизни пришлось присутствовать при бесѣдѣ своего отца съ православными миссіонерами. Тутъ то Анфиногенъ замѣтилъ что отецъ его не можетъ оправдать себя. Придя домой, Анфиногенъ требовалъ отъ своего отца, чтобы онъ представилъ ему опроверженія на доводы миссіонеровъ. Отецъ началъ успокаивать сына тѣмъ, что онъ намѣренно не хотѣлъ говорить съ миссіонерами на бесѣдѣ. «Если не хотѣлъ говорить тамъ, то укажи здѣсь, — настаивалъ сынъ. Безотвѣтность отца произвела на него большое и замѣтное впечатлѣніе. Въ д. Подойниковой, Панкрушихинскаго прихода, главнымъ наставникомъ раскольниковъ слыветъ крестьянинъ И. Л. Димитріевъ, но дѣти его, вслѣдствіе частыхъ бесѣдъ съ миссіонеромъ, уже далеко не слѣдуютъ своему отцу. Старшій сынъ начетчика не рѣдко бывалъ въ квартирѣ миссіонера и уже принималъ къ себѣ въ домъ св. иконы; второй братъ также не рѣдко бесѣдуетъ съ миссіонеромъ и беретъ у него для чтенія противораскольническія книги.

И сами наставники начинаютъ отказываться отъ неправильно и

незаконно присвоенныхъ ими правъ и перестаютъ сѣять сѣмена лжеученія. Проживающій въ д. Прокопьевой, Маріинскаго округа, наставникъ Суета, въ настоящее время совсѣмъ прекратилъ свою дѣятельность и говоритъ: что я знаю о своей вѣрѣ, то знаю только про себя, а до другихъ мнѣ дѣла нѣтъ!»

Благотворное вліяніе миссіонерскихъ бесѣдъ сказалось также и въ томъ, что многіе изъ колеблющихся уяснили себѣ истинность православной церкви, явно склонились на сторону православія и усерднѣе стали посѣщать храмы Божіи, вслѣдствіе чего, на примѣръ, въ благоч. № 18-го всѣ храмы стали тѣсны и благодаря усердію какъ пастырей, такъ и пасомыхъ, во многихъ приходяхъ или расширяются или строятся вновь болѣе обширные: въ селахъ Соркинскомъ и Косихинскомъ расширяются, въ Бѣлоярскомъ, Средне-Красиловскомъ и Думчевскомъ строятся новые обширные въ д. Залѣсовой, Средне-Красиловскаго прихода, гдѣ находится Залѣсовское волостное правленіе и гдѣ во всей волости нѣтъ ни одного храма, какъ населенной подлѣ черви и населенной по преимуществу раскольниками, по убѣжденію окружнаго миссіонера, благоч. № 18 Іоанна Смирнова, жители согласились на свои средства построить православный храмъ; точно также разрѣшенъ уже къ построенію православный храмъ въ д. Чесноковкѣ, Бѣлоярскаго прихода гдѣ также третья часть жителей придерживаются раскола.

Однако указанные, благопріятные въ настроеніи раскола, признаки не могутъ быть отвесены ко всему многочисленному и разбросанному на громадномъ пространствѣ расколу нашей епархіи. Это можно сказать, и то не безъ исключенія, только о тѣхъ раскольникахъ, среди которыхъ ведется давняя усиленная и энергичная миссіонерская дѣятельность, а что значать десятки энергичныхъ и способныхъ миссіонеровъ, подвизающихся, болѣею частію, въ одномъ какомъ либо мѣстѣ, на 80 т. нашего раскола при 400 слишкомъ его наставникахъ и руководителяхъ?! По этому, неудивительно, что въ средѣ нашихъ раскольниковъ еще находится значительная часть такихъ, которые съ ненавистью и фанатизмомъ относятся къ православнымъ и стараются причинить

имъ при всякомъ удобномъ случаѣ обиду и нанести вредъ, которые на православнаго миссіонера смотрятъ, какъ на своего злѣйшаго врага. Сколько еще вожаковъ старообрядства, а с простецахъ и говорить нечего, кои почти при самомъ началѣ бесѣды встаютъ и уходятъ, ссылаясь то на свои недосуги, то на какую либо болѣзнь, или еще на что либо, только бы поскорѣе отвязаться отъ нежелательнаго совопросника. Сколько такихъ, которые съ неподдѣльнымъ воодушевленіемъ говорятъ миссіонеру: «разложи вотъ сейчасъ самый большой костеръ, зажги его и скажи: ступай въ огонь, если не будешь креститься щепотью, я пойду! Я въ Великороссійскую церковь, говорить другой, ни за что не пойду, хоть рѣжьте меня на мелкія куски».

Причинъ такой долготѣной устойчивости нашего раскола можно указать не мало. Не маловажною среди нихъ, по единогласному отзыву всѣмъ миссіонерамъ служить своеволіе раскольниковъ, часто ни кѣмъ не наказуемое. Раскольники свободно позволяютъ себѣ дѣлать то, что имъ прямо запрещается государственными законами: наставники ихъ публично отпращиваютъ богослуженія, лжепопы открыто ходятъ въ священническомъ одѣяніи, глумятся и кошунствуютъ надъ православіемъ, тѣснятъ всячески попавшихся въ ихъ среду православныхъ и все это имъ сходитъ съ рукъ! Очевидные факты изъ лѣтописи одного раскольническаго прихода показываютъ, что отъ нестерпимыхъ насилій раскольниковъ 22 человека православныхъ вынуждены были уйти въ расколъ. Но главный вредъ не въ насиліяхъ и не въ самомъ своеволіи раскольниковъ, а въ томъ, что оно остается, большею частію, безнаказаннымъ; а извѣстно, что у простаго человѣка и логика простая: что не наказывается, то, значить, по его мнѣнію, законно. По этому не рѣдко православные и сдаются на завѣренія раскольниковъ, что нашу вѣру признаетъ правой и само правительство, если бы оно не признавало ее правой, развѣ позволило бы намъ дѣйствовать такъ свободно и открыто? Нашей вѣры держится самъ царь!» Въ этомъ отношеніи доходятъ до назойливости въ особенности Австрійскіе лжепопы, которые, вообще, перестали стѣсняться къ своему поведенію съ тѣхъ поръ, какъ торжественно встрѣ-

тили въ самомъ г. Томскѣ пріѣхавшаго къ нимъ на мѣсто сосланнаго Меодія новаго лжеепископа Антонія, котораго они и водворили въ своемъ извѣстномъ монастырѣ, всего въ 70 верстахъ отъ Томска. Нѣкоторая степень довѣрія къ словамъ раскольниковъ со стороны православныхъ легко объясняется указанными выше причинами, подмѣченными большинствомъ приходскихъ священниковъ и миссіонеровъ, которые не разъ обращались, указывая на это, за содѣйствіемъ и къ совѣту братства, и къ Епархіальному начальству. «Невозможно-ли, пишетъ одинъ священникъ, — Совѣту братства или Епархіальному начальству умолить подлежащую власть гражданскаго вѣдомства, чтобы она черезъ чиновъ полиціи, или покрайней мѣрѣ, черезъ волостныя правленія, сдѣлала разъясненіе народу, немощному по вѣрѣ, о томъ, что не было и не существуетъ никакихъ царскихъ указовъ, дозволяющихъ гдѣ бы и кто изъ раскольниковъ ни вздумалъ, отправлять публичныя торжественныя богослуженія въ воскресные и праздничные дни, какъ дѣлаютъ теперь наши раскольники при громадномъ стеченіи народа не только своихъ единомышленниковъ, но и увлекаемыхъ сюда хитростью и обманомъ православныхъ! Мѣра эта была бы даже дѣйствительнѣе нѣкоторыхъ миссіонерскихъ собесѣдованій». Другой миссіонеръ на вопросъ отчетной миссіонерской вѣдомости: не имѣетъ ли миссіонеръ какихъ либо недоумѣній? — пишетъ: есть одно очень большое недоумѣніе такого рода: православные нерѣдко спрашиваютъ меня: что это раскольникамъ такая воля и никто ихъ не судитъ за все ихъ своеволие? — «Этотъ вопросъ, — прибавляетъ миссіонеръ, всегда мѣшаетъ мои мысли; вижу, что и сами, предлагающіе подобный вопросъ и соблазняющіеся привольной жизнью раскола, не прочь уйти въ него, — и утѣшаю ихъ, какъ маленькихъ дѣтей; — погодите православные, рано или поздно раскольники понесутъ наказаніе». Болѣе добросовѣстные изъ самихъ раскольниковъ сознаются, что именно эта привольная жизнь и удерживаетъ ихъ главнымъ образомъ въ расколѣ. «Отецъ! — говорилъ одинъ раскольникъ миссіонеру; я вижу твои труды и старанія, но они напрасны: вѣдмы, старообрядцы живемъ, какъ въ обѣщанномъ магометомъ раю, ни въ чемъ не имѣемъ нужды и стѣсненія: не нравится жена, от-

пусти ее, возьми другую, третью; женѣ мужъ не понравился, остав-
ляй его и иди къ другому. Жалобъ ни отъ мужевъ, ни отъ женъ
въ судъ не поступаетъ никогда, а поиди въ Великороссійскую цер-
ковь, такъ какъ разъ потянуть въ судъ».

Особенно это своеволие и произволъ царятъ тамъ, гдѣ расколь-
никовъ сравнительно большинство, гдѣ они живутъ сплоченно. Вотъ
какъ описываетъ положеніе раскола своей мѣстности одинъ изъ
старѣйшихъ и заслуживающихъ полного вѣроятія миссіонеровъ со-
трудниковъ братства. «Волостныя старшины и, вообще, все волост-
ныя начальники, не исключая и судей, выбираются у насъ изъ
раскольниковъ, которые какъ въ частныхъ, такъ и въ общихъ во-
лостныхъ судахъ, всегда стараются оправдать раскольника и обви-
нить православнаго, не смотря на явную незаконность перваго и
правоту послѣдняго. Вообще въ селеніяхъ, изобилующихъ расколомъ,
православные терпятъ стѣсненіе отъ раскольниковъ, а господствующая
православная религія не имѣетъ должнаго покровительства отъ
мѣстныхъ властей. Въ настоящемъ году было нѣсколько случаевъ,
что раскольники обманомъ и даже силою увозили у православныхъ
родителей дочерей на сводный бракъ, лишая ихъ чести, и за такое
беззаконіе нѣтъ должнаго преслѣдованія и виновные торжествуютъ.
Раскольническіе молитвенные дома до сего времени стоятъ у насъ
не запечатанными и въ нихъ отправляются все богослуженія и
чинится гласная продажа восковыхъ свѣчъ Мною былъ представленъ
не одинъ случай о совращеніи Австрійскими лжепопами въ расколъ
православныхъ лицъ и повѣнчаніи ихъ, но эти попы до сего вре-
мени избѣгаютъ законной кары; даже сами ихъ единомышленники
не смотря на то, что такіе же раскольники, обращаются ко мнѣ за
помощью и содѣйствіемъ къ искорененію зла, производимаго ихъ
лжепопами и лжеучителями.

При такомъ отношеніи низшихъ сельскихъ властей къ интересамъ
православія глубокоправдивыми являются слова одного миссіонера
священника Тимофея Чешуина, который самъ когда-то былъ рас-
кольникомъ: «перейти въ расколъ у насъ каждому очень легко;—
стоитъ только запереть двери предъ священникомъ и сказать: я не
вашъ».

Второю причиною устойчивости нашего раскола служить его глубокое невѣжество. Расколъ въ своей массѣ почти поголовно невѣжественъ. Если вожди ихъ въ нѣкоторомъ смыслѣ и могутъ быть названы грамотеями, то сами же они невысокаго мнѣнія объ этой своей грамотѣ, называя ее «таловой», «дубовой». Грамотеи эти только изощряютъ свою фантазію въ какихъ-либо нелѣпыхъ толкованіяхъ или прямо выдумкахъ съ цѣлью удержать своихъ послѣдователей въ расколѣ. Хотя лучъ свѣта и началъ проникать въ эту темную среду, но еще далеко то время, когда можно надѣяться на полное разсѣяніе мрака.

Есть еще одна довольно рѣзко бросающаяся въ глаза, характерная черта нашего раскола, вслѣдствіе которой онъ слишкомъ мало поддается влиянію миссіонерской дѣятельности, это именно религіозный индифферентизмъ, пассивное отношеніе къ вопросамъ вѣры. Черта эта болѣе всего свойственна раскольникамъ изъ природныхъ сибиряковъ, на что, безъ сомнѣнія, вліяли всѣмъ извѣстныя историческія условія церковно-религіозной жизни въ Сибири. Эта характерная черта подмѣчена раскольниками изъ переселенцевъ, которые нерѣдко, принадлежа съ Сибирскими раскольниками къ одному и тому же согласію, прерываютъ съ ними всякое общеніе вслѣдствіе того, что они «слишкомъ слабы» въ вѣрѣ. Есть въ средѣ нашихъ раскольниковъ немало людей такъ называемой «гуляющей вѣры», т. е. такихъ, которые отлучены самими раскольниками за ихъ религіозное безразличіе и несоблюденіе уставовъ старообрядства, есть не мало и такихъ, которые всегда способны входить въ сдѣлку съ своей совѣстью. Признавая, на примѣръ, табакъ антихристовой прелестью или общеніе съ православными въ пищѣ и питіи страшнымъ грѣхомъ, они въ тоже время курятъ такъ называемый, «картузный табакъ» говоря: мы называемъ антихристовымъ произведеніемъ и гнушаемся только простымъ табакомъ, отъ котораго худо пахнетъ, а хорошимъ табакомъ не пренебрегаемъ;—пьютъ вмѣстѣ съ православными изъ одной рюмки вино, оправдываясь, что къ стеклу «ничего не пристааетъ». Мало того, входя въ сдѣлку съ своей совѣстью, раскольники иногда кощунственно позволяютъ себѣ относиться къ своимъ же собственнымъ излюбленнымъ вѣрованьямъ.

Одинъ старообрядецъ въ присутствіи значительнаго числа православныхъ и самихъ же старообрядцевъ велъ съ миссіонеромъ бесѣду объ антихристѣ, при чемъ настойчиво утверждалъ, что антихристъ уже пришелъ и царствуетъ въ Великороссійской церкви; потомъ, не слушая возраженій миссіонера, доказывавшаго, что антихриста еще нѣтъ, вдругъ обращается ко всему собранію: пойдѣте-ка лучше братцы, отсюда, и вы, о. миссіонеръ: я наварилъ къ празднику пива, накупили вина, надо скорѣй выить, пока антихристъ всѣмъ не завладѣлъ.

Лучшимъ средствомъ для борьбы съ этимъ религіознымъ индифферентизмомъ слѣдовало бы считать устройство въ возможно большемъ числѣ православныхъ храмовъ и непосредственный пастырскій надзоръ за пасомыми, но къ сожалѣнію, въ нашей епархіи еще не мало приходовъ, гдѣ нѣкоторыя селенія отстоятъ отъ своего приходскаго храма на 50—70 в.

Весьма значительную поддержку нашему расколу сказываютъ также переселенцы изъ внутреннихъ губерній Россіи. Въ благоч. № 18-го на мѣсто присоединенныхъ къ православной церкви изъ раскола, прибавилось, по крайней мѣрѣ, въ три раза больше закоренѣлыхъ раскольниковъ. Раскольники эти селятся около Салаирской тайги по преимуществу въ волости Залѣсовской, гдѣ во всей волости нѣтъ ни одного храма, ни одной школы. Раскольники переселенцы, по согласному свидѣтельству всѣхъ миссіонеровъ, ожесточеннѣе и упорнѣе раскольниковъ мѣстныхъ. Нѣкоторые изъ этихъ раскольниковъ пріѣзжаютъ въ предѣлы здѣшней епархіи съ нарочитою цѣлью не только отстоять, поддержать, но даже увеличить, распространить расколъ. Поэтому, между раскольниками епархіи за послѣднее время замѣчается какое-то возбужденіе, и постоянный взаимообмѣнъ мыслей, проявленіемъ котораго служатъ нерѣдко устраиваемые раскольничьи соборы; все болѣе и болѣе укрѣпляется связь нашихъ раскольниковъ съ великороссійскими заправилами раскола, особенно съ Москвой и Калугой. Эти города шлютъ сюда своихъ наставниковъ, книги, руководства, которыя не остаются здѣсь безъ распространенія. Обстоятельства заставляютъ обратить на это, постоянно прогрессирующее движеніе

переселенцевъ, самое серьезное вниманіе. Мало того, что ряды раскольниковъ увеличиваются отъ него сотнями и тысячами, сюда начинаютъ проникать и сектанты—молокане и штундисты. Молоканство особенно начинаетъ распространяться въ предѣлахъ благочинія № 21 въ Барнаульскомъ округѣ, въ приходахъ Хабаринскомъ, Карасукскомъ и Черно-Курьинскомъ, въ послѣднемъ особенно поддерживаютъ молоканство богатые купцы братья С., но главный учитель и пропаландистъ молоканства Матвѣй филипповъ Рогачевъ проживаетъ въ с. Ребрихинскомъ, откуда свободно разъѣзжаетъ для пропаганды.

Вопросъ о приселеніи къ Сибирскимъ селеніямъ вновь пріѣзжающихъ переселенцевъ требовалъ бы скорѣйшаго разрѣшенія въ томъ смыслѣ, чтобы переселенцевъ раскольниковъ приселять лишь къ тѣмъ селеніямъ, гдѣ православныхъ значительное большинство и гдѣ они по своей преданности къ церкви, могли бы оказать противодѣйствіе расколу, а православныхъ переселенцевъ изъ Россійскихъ приселять къ такимъ селеніямъ, гдѣ расколъ не особенно многочисленъ и упоренъ. Многіе факты уже наглядно показали всю цѣлесообразность такихъ мѣръ.

Вотъ въ какомъ состояніи представляется противораскольническое миссіонерское дѣло за истекшій отчетный годъ. Все что сдѣлано, сдѣлано на тѣ копейки и рубли, которые даны добрымъ произволеніемъ лицъ, сочувствующихъ цѣлямъ и задачамъ братства. Пожелаемъ же, чтобы это сочувствіе не оскудѣвало, пожелаемъ силъ душевныхъ и тѣлесныхъ, многихъ лѣтъ и всякаго блага всѣмъ труженикамъ и дѣятелямъ братства, а наипаче тому, заботами кого оно вызвано къ существованію, живетъ, крѣпнетъ и развивается.

Ив. Новиковъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Архіерейскія служенія въ 1-й половинѣ октября. 1-го, въ день Покрова Пресвятой Богородицы, литургія и всеобщее бдѣніе въ Крестовой церкви въ сослуженіи о.о. арх. Ла-

заря и Иннокентія, каѳ. пр. Н. Малина, ключаря А. Сидонскаго и іеромонаховъ Григорія и Исихія. Послѣ литургіи былъ совершенъ молебенъ Пресвятой Богородицѣ, по случаю престольнаго праздника въ придѣлѣ Крестовой церкви. По окончаніи богослуженія, представители властей и городского самоуправления, корпораціи духовно-учебныхъ заведеній и много постороннихъ лицъ приносили Его Преосвященству поздравленіе съ праздникомъ. Радужнымъ хозяиномъ былъ предложенъ почетнымъ гостямъ чай и завтракъ.

— 8-го, въ недѣлю Св: Отецъ, литургія въ Крестовой церкви въ сослуженіи о. арх. Иннокентія, свящ. А. Кикина и І. Добротворцева и іером. Исихія.

— 8-го сего октября, послѣ Божественной литургіи, въ семинарской церкви, въ присутствіи учащихъ и учащихся, былъ отслуженъ о. ректоромъ молебенъ въ напутствіе отъѣзжающему въ Красноярскъ на должность инспектора, преподавателю Николаю Васильевичу Владимірову. Въ одной изъ комнатъ общезжитія послѣ того Николай Васильевичъ весьма сердечно попрощался съ учащими и учащимися семинаріи, девять лѣтъ бывшей для него роднымъ гнѣздомъ.

— 22 сентября с. г. въ с. Итатѣ скончался заслуженный священникъ о. Симеонъ Соколовъ. Покойный отличался, при безкорыстіи, замѣчательною любовію къ чтенію и собралъ у себя до 3000 названій.

— *Труженники среди духовенства въ пользу народнаго образованія.* Что духовенство у насъ не только не относится равнодушно къ дѣлу народнаго образованія и къ церковно-приходскимъ школамъ, но въ иныхъ случаяхъ обнаруживаетъ любовь и преданность къ нему, доходящую даже до значительнаго самопожертвованія, объ этомъ говоритъ, на примѣръ, слѣдующій случай. По сообщенію «Рус. Сл.», въ іюнѣ текущаго года на имя преосвященнаго Сергія, епископа Вятскаго и Слободскаго, поступило отъ священника села Медяны, Вятскаго уѣзда, Николая Зубарева, прошеніе такого содержанія: «Въ 1884 году, съ помощію Божіей, осно-

вавъ въ селѣ Медянѣ церковно-приходскую школу для обученія въ ней дѣвочекъ, какъ будущихъ матерей, я тогда же далъ обѣтъ школу эту въ селѣ Медянѣ утвердить и укрѣпить навсегда. Нынѣ, пока живъ, обѣтъ этотъ нахожу возможнымъ исполнить. Теплой рукой прилагая при семъ 3.000 рублей— плодъ 32 лѣтнихъ сбереженій отъ получаемого мною дохода, осмѣливаюсь покорнѣйше просить ваше преосвященство лепту эту отъ моего недостойнства принять на содержаніе изъ процентовъ сихъ денегъ въ селѣ Медянѣ церковно-приходской школы и учителя или учительницы, которые всегда должны быть изъ духовнаго званія, такъ чтобы капиталъ навсегда оставался неприкосновеннымъ». Священникъ Николай Зубаревъ состоитъ бесплатно въ открытой имъ женской церковно-приходской школѣ завѣдующимъ и законоучителемъ съ 16 ноября 1884 года и изъ своихъ средствъ ежегодно даетъ учительницѣ этой школы на жалованье не менѣе 80 руб. Кромѣ того, въ своемъ завѣдываніи онъ имѣетъ еще четыре школы грамоты, открытыя имъ въ своемъ приходѣ.

— Одинъ изъ новыхъ примѣровъ въ высшей степени благотворнаго и самоотверженнаго труда сельскаго духовенства для народнаго образованія обнаружился при посѣщеніи епархіальнымъ преосвященнымъ с. Красной Рѣчки, Николаевского уѣзда. Школа въ этомъ селѣ найдена въ прекрасномъ состояніи, и этимъ благоустройствомъ она обязана мѣстному священнику и его женѣ: какъ люди бездѣтныя и одинокіе, они, какъ читаемъ въ отчетѣ епархіальнаго журнала объ этомъ посѣщеніи, самоотверженно предачы школѣ и посвящаютъ ей весь свой трудовой день, хотя прихожане, какъ засвидѣтельствовали преосвященному уѣздный исправникъ, крайне неблагодарны въ отношеніи своего священника и его жены и не цѣнятъ ихъ большого труда по школѣ. Архипастырь выразилъ этому священнику и женѣ его особенную благодарность.

— *Поучительный примѣръ отношеній между пастыремъ и пасомыми.* Въ дневникѣ преосвященнаго Уфимскаго Діонисія,

веденномъ имъ при обзорѣннѣ церквей Уфимской епархіи, находимъ, между прочимъ, слѣдующее, достойное вниманія, сообщеніе о добрыхъ отношеніяхъ между пастыремъ и пасомыми. Говоря объ обзорѣннѣ одной сельской церкви и восхваляя священника за его труды и улучшеніе религіознаго состоянія прихожанъ — природныхъ мордвинъ, преосвященный продолжаетъ: «видя великолѣпно сооруженный храмъ, я съ поклономъ поблагодарилъ прихожанъ за ихъ любовь къ Богу и ближнему; потомъ обратился съ такою же благодарностью къ священнику и въ признательность за его любовь къ Богу и прихожанамъ и за любовь прихожанъ къ нему сказалъ: «я награждаю тѣмъ, что въ моей власти», и при этихъ словахъ возложилъ на голову его бархатную скуфью. Боже мой. какой восторгъ произвело это событіе въ прихожанахъ! Огъ радости священникъ заплакалъ, заплакали прихожане и въ восторгѣ кричали: «благодаримъ тебя, владыко! Благодаримъ, благодаримъ, владыко! Достойно и праведно воздалъ отцу нашему духовному». Въ первый разъ въ жизни довелось мнѣ видѣть, до какой степени можетъ быть цѣннѣе прихожанами любовь священника къ нимъ и насколько они признательны къ нему за его о нихъ духовное попеченіе».

Дѣйствительно. подобныя сердечныя отношенія между пастыремъ и пасомыми невольно трогаютъ сердца, и дай Богъ больше подобныхъ примѣровъ.

— *Построеніе церквей и школъ въ Сибири.* Дѣло построенія церквей и школъ въ районѣ Сибирской желѣзной дороги идетъ весьма успѣшно. Въ теченіе прошлаго года на это дѣло изъ казны, какъ сообщаетъ объ этомъ «Нов. Вр.», отпущено 48.000 руб.; на эти деньги въ настоящее время строится 11 церквей (въ Тобольской и Томской губ. и Акмолинской области) и 2 церкви-школы. Частныхъ пожертвованій поступило свыше 23.000 руб.; на ихъ строятся: 4 церкви-школы и 2 церкви въ Тобольской губ. и 2 церкви-школы въ Томской. Дальнѣйшая постройка будетъ сосредоточена преимущественно

въ Амурской и Акмолинской областяхъ, мѣстности которыхъ наиболѣе нуждаются въ этомъ.

— *Необычайное явленіе.* «Перм. Еп. Вѣд.», сообщаютъ, что 12 марта текущаго года въ д. Т—ѣ, У. уѣзда совершилось торжественное освященіе креста и колоколовъ Т—ской Свято Духовской церкви; стеченіе молящихся было довольно большое; погода, какъ нельзя лучше, благопріятствовала этому: день былъ ясный, теплый, на небѣ не было видно ни одного облачка, и лучи весенняго солнца ослѣпительно блистали на бѣломъ снѣгѣ. По совершеніи освященія креста и колоколовъ, приступлено было къ поднятію колоколовъ, которые, благодаря многочисленію, были скоро подвѣшены. Лишь только раздался первый ударъ колокола, мгновенно поднялись сотни рукъ, изображая крестное знаменіе, а многіе отъ избытка чувствъ воспѣвали. Вмѣстѣ съ этимъ шло приготовленіе къ водруженію на церковь креста; обернутый плотно холстомъ, при звонѣ колоколовъ и при служеніи въ церкви часовъ, крестъ былъ благолѣпно водруженъ на церковь. При этомъ надъ крестомъ произошло необычайное явленіе, о которомъ молва быстро облетѣла все селеніе, состоящее и изъ старообрядцевъ. Многіе изъ нихъ, лично наблюдавшіе за явленіемъ, были убѣждены этимъ въ святости Православной Церкви. Мѣстный священникъ З—нъ, желая оповѣстить о случившемся, по окончаніи всенощной, обратился къ молящимся съ просьбою рассказать видѣнное. Ему рассказано слѣдующее.—Какъ только вынесли изъ церкви крестъ, въ небѣ надъ церковью образовалось радужное знаменіе въ видѣ вѣнца, съ сияющими лучами, такой величины, въ которомъ могла бы помѣститься мѣстная небольшая церковь. Знаменіе было двувѣтное бѣлаго молніеноснаго и золотистаго цвѣтовъ съ широкими полосами, и, переливаясь горѣли неестественнымъ свѣтомъ, отчетливо выдѣляясь на голубомъ небѣ. Видъ былъ воистину величественный, тронувший до слезъ видѣвшихъ его—какъ православныхъ, такъ и нѣкоторыхъ старообрядцевъ. Видно было это знаменіе до тѣхъ

поръ, пока совершенно не водрузили крестъ на церковь, послѣ же замѣтно стало оно уменьшаться въ величинѣ и затмѣвать и, наконецъ, сдѣлалось невидимо. Истинное происшествіе это единогласно подтвердили многіе.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

ХУДОЖНИКЪ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ

Владиміръ Александровичъ

ФАДЪЕВЪ,

удостоенный на выставкѣ медалями за свои произведенія, принимаетъ заказы—**ИКОНОПИСЬ**, походные иконостасы, портреты **Царской Фамиліи**, портреты съ натуры и портреты съ фотографическихъ карточекъ.

Адресъ: Томскъ, преподавателю Реального училища.

3—(6)

СОДЕРЖАНІЕ: Поученіе.—Рѣчь.—Освященіе новаго зданія и годичный актъ въ Бійскомъ миссіонерскомъ катихизаторскомъ училищѣ—Первое донесеніе о состояніи Алтайской миссіи.—Миссіонерское противораскольническое дѣло въ Томской епархіи въ 1893-94 году.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленіе.

Редакторъ М. Соловьевъ.

Цензоръ М. Лебедевъ.

Дозв. ценз. 16 октября 1895 г.

Томскъ. Паровая Типо-Литогр П. И. Макушина.