

10 Января

№ 2-й

1903 года.

ПОЛТАВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой 6 руб.

Адресъ редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія.

Отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго
Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяслав-
скаго.

«Приношу душевную благодарность всѣмъ, при-
вѣтствовавшимъ меня письменно и телеграммами съ
днями Рождества Христа Спасителя и Новымъ лѣ-
томъ. Молю воплотившагося насъ ради Господа, да
хранить всѣхъ подъ кровомъ своего благоволенія во
здравіи и крѣпости силъ душевныхъ и тѣлесныхъ
достойнаго прохожденія ввѣреннаго служенія и да-
руетъ въ новолѣтіи дни свѣтлые и благопріятные».

Епископъ *Иларіонъ*.

I.

Архіерейскія служенія.

17 Декабря, вторникъ, Его Преосвященствомъ, Преосвя-
щеннѣйшимъ Гедесномъ, Епископомъ Прилукскимъ, совер-

шена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Введенской церкви с. Охонекъ, Прилукскаго уѣзда, Григорій Преображенскій.

22 Декабря, воскресенье, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Черяславскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ.

Того же числа Преосвященнымъ Гедеономъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Михайловской церкви села Кибинець, Миргородскаго уѣзда, Андрей Тарасенко и во діакона псаломщикъ Преображенской церкви м. Голтвы, Кобелякскаго уѣзда, Іосифъ Забіякинъ.

24 Декабря, вторникъ, тѣмъ же Преосвященнымъ отслужено всенощное бдѣніе въ томъ же монастырѣ.

25 Декабря, среда, Рождество Христово, Преосвященнымъ Епископомъ Иларіономъ совершена Божественная литургія и положенное молебствіе въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ.

Тѣ же Богослуженія совершены Преосвященнымъ Епископомъ Гедеономъ въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

29 Декабря, воскресенье, тѣмъ же Преосвященнымъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ духовенствомъ отслужено молебствіе по случаю празднованія столѣтія учрежденія министерствъ.

1 Января 1903 года, среда, Обрѣзаніе Господне. Новый годъ. Преосвященнымъ Епископомъ Иларіономъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Ус-

пенскомъ соборѣ; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ градскимъ духовенствомъ отслужено положенное молебствіе.

Тѣ же Богослуженія Преосвященнымъ Епископомъ Геденомъ совершены въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

О сборѣ пожертвованій въ пользу Березвечскаго и Красностокскаго монастырей 2 Февраля 1903 года, въ день Срѣтенія Господня.

По указу Его Императорскаго Величества, Полтавская Духовная Консисторія слушали: опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ ¹⁵/₂₇ Ноября 1902 года за № 5,136, напечатанное въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ за 1902 годъ № 48, слѣдующаго содержанія: „По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали два представленія: а) преосвященнаго Гродненскаго, отъ 9 Октября сего года за № 3,374, и б) преосвященнаго Литовскаго, отъ 16 Ноября текущаго года за № 1,985, объ установленіи въ 1903 году однодневнаго по всей Имперіи сбора пожертвованій на нужды Красностокскаго и Березвечскаго женскихъ монастырей. Приказали: по имѣющимъ въ Святѣйшемъ Синодѣ свѣдѣніямъ, Красностокскій женскій монастырь, Гродненской епархіи, и Березвечская женская обитель, Литовской епархіи, успѣшно подвизаются въ дѣль-насажденія среди окрестнаго населенія добрыхъ христіанскихъ навыковъ, обученія и воспитанія подростяющихъ поколѣній въ духѣ православной церкви, а также оказанія

помощи престарѣлымъ, увѣчнымъ, немощнымъ и сиротствующимъ. Но таковая полезная миссіонерски-просвѣтительная и церковно-благотворительная дѣятельность названныхъ монастырей крайне затрудняется недостаточностью мѣстныхъ средствъ, зависящею какъ отъ недавности существованія самыхъ обителей, такъ равно отъ бѣдности и немногочисленности ближайшаго православнаго населенія. Установленный въ 1902 году, въ 6-й день Января, повсемѣстный въ пользу Красностокскаго и Березвечскаго монастырей сборъ пожертвованій далъ возможность симъ обителямъ приступить къ неотложнымъ работамъ по исправленію монастырскихъ строеній, но собранныхъ средствъ оказалось недостаточно и потому древніе величественные храмы обителей, требующіе для своего благоустройства капитальнаго ремонта (сооруженія новыхъ крышъ, взамѣнъ протекающихъ при дождѣ старыхъ, задѣлки многочисленныхъ трещинъ въ куполахъ и стѣнахъ, устройства рамъ во всѣхъ окнахъ, штукатурки всего зданія храма и проч.), до настоящаго времени остаются безъ исправленія. Равнымъ образомъ настоятъ надобность въ ремонтѣ и другихъ древнихъ монастырскихъ строеній. По симъ даннымъ Святѣйшій Синодъ, озабочиваясь какъ упроченіемъ положенія Красностокской и Березвечской обителей въ краѣ съ преобладающимъ иновѣрнымъ населеніемъ, такъ и оказаніемъ помощи полезной дѣятельности сихъ обителей, опредѣляетъ: предписать синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ архіереямъ, духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и протопресвитеру военного и морского духовенства сдѣлать распоряженіе о производствѣ во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ Россійской Имперіи въ день Срѣтвенія Господня 2 Февраля 1903 года сбора пожертвованій въ пользу вышеупомянутыхъ обителей, съ тѣмъ, чтобы собранная сумма была представлена въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ для раздѣла по равной

части между Березвечскимъ и Красностокскимъ монастырями, о чемъ и напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“. Приказали: Циркулярно предписать всему духовенству Полтавской епархіи произвести въ день Сръбтенія Господня 2 Февраля 1903 года сборъ пожертвованій въ пользу Красностокскаго и Березвечскаго монастырей и собранныя пожертвованія чрезъ благочинныхъ представить въ Консисторію въ мѣсячный срокъ. 1902 года Декабря 12 дня. № 50-й.

Отъ лица Его Преосвященства преподается Божіе благословеніе: 9 Декабря—женѣ казака Маріи Николаевнѣ *Оксаковой* за пожертвованіе ею въ пользу Троицкой церкви с. Аксютинець, Роменскаго уѣзда, 290 руб.; прихожанкѣ Михайловской церкви с. Сушковъ, Золотоношскаго уѣзда, дворянкѣ Маріи *Шуличенко-Ещенко* за сооруженіе въ приходскую церковь кіота съ иконою Козельщанской иконы Божіей Матери въ 230 руб.; заштатному священнику Преображенской церкви м. Оболони, Хорольскаго уѣзда, а нынѣ проживающему въ с. Гонцахъ, Лубенскаго уѣзда, Василию *Андрущенко* и его женѣ Евпраксіи Андреевнѣ за пожертвованіе ими въ Вознесенскую церковь с. Гонцовъ полного священническаго облаченія въ 100 руб.

Представлены священническія мѣста. 4 Декабря—окончившему курсъ Полтавской духовной семинаріи Аркадію *Трипольскому*—при Георгіевской церкви с. Сталевои-Долины, Бременчурскаго уѣзда; 13 Декабря—окончившему курсъ той же семинаріи Іоанну *Кушинскому*—при Троицкой церкви с. Чирковки, Лубенскаго уѣзда; *діаконскія мѣста:* псаломщику Николаевской церкви заштатнаго гор. Глинска, Роменскаго уѣзда, Владиміру *Гречановскому*—при той же церкви на занимаемомъ мѣмъ псаломщическомъ мѣстѣ; псаломщику Варваринской церкви с. Варваровки,

Константиноградскаго уѣзда, Василю *Соколенко*—при Преображенской церкви с. Милорадова 1-а псаломщическое мѣсто; псаломщику Свято-Духовской церкви с. Великаго-Узвоя, Кременчугскаго уѣзда, Симеону *Недостуну*—при той же церкви на занимаемомъ мѣстѣ.

Рукоположены въ санъ священника: 9 Декабря—діаконъ Успенской церкви м. Орлика, Кобелякскаго уѣзда, Григорій *Капиносъ*—къ Николаевской церкви, того же мѣстечка; 15 Декабря—діаконъ Преображенской церкви с. Дригиной-Плотины, Кобелякскаго уѣзда, Іаковъ *Савченко*—къ Воскресенской церкви с. Степановки, Зѣньковскаго уѣзда; 17 Декабря—діаконъ Введенской церкви с. Охонекъ, Прилукскаго уѣзда, Григорій *Преображенскій*—къ Михайловской церкви с. Лучковки, того же уѣзда; 22 Декабря—діаконъ Михайловской церкви с. Кибинець, Миргородскаго уѣзда, Андрей *Тарасенко*—къ Покровской церкви с. Калиновки, Роменскаго уѣзда; *во діакона* 9 Декабря—псаломщикъ Александро-Невской церкви м. Поповки, Миргородскаго у., Іоаннъ *Яновскій*—къ той же церкви на занимаемое мѣсто.

Награждены бархатными фіолетовыми скуфьями: 5 Декабря—священники: Троицкой церкви с. Бригадировки, Кобелякскаго уѣзда, Николай *Еллинскій*; Петро-Павловской церкви г. Гадяча Феодоръ *Лисовскій*; 16 Декабря—Георгіевской церкви с. Ерокъ, Миргородскаго уѣзда, Михаилъ *Романовскій* за отлично-усердную пастырскую службу; 5 Декабря—Николаевской церкви с. Федіевки, Полтавскаго уѣзда, Антоній *Сильвестровъ* за примѣрно-ревностное обученіе дѣтей народа.

Награждены набедренниками: 3 Декабря—священники: Николаевской церкви м. Новыхъ-Сенжаръ, Кобелякскаго у., Іоаннъ *Геевскій*; Николаевской церкви с. Самовицы, Золотоношскаго уѣзда, Іоаннъ *Стаховскій*; 9 Декабря—Покровской церкви с. Петровки, Гадячскаго уѣзда, Михаилъ

Сокологорскій; Христо-Рождественской церкви м. Ращевки, Гадячскаго уѣзда, Михаилъ *Косяченко*; Георгіевской церкви с. Пирокъ, Кременчугскаго уѣзда, Іоаннь *Стефановичъ* за усердное исполненіе ими пастырскихъ обязанностей и проповѣдываніе слова Божія.

Опредѣлены: 2 Декабря—заштатный священникъ кладбищенской Всѣхъ Святыхъ церкви города Полтавы священникъ Илія *Кущинскій*—къ Николаевской церкви м. Омельника, Кременчугскаго уѣзда, на священническое мѣсто; безмѣстный священникъ Іосифъ *Верховскій*—къ Троицкой церкви м. Баришевки, Переяславскаго уѣзда, для завѣдыванія приходомъ; 4 Декабря—заштатный священникъ Михайловской церкви с. Волчкова, Лубенскаго уѣзда, Василій *Станиславскій*—къ Введенской церкви с. Ждановъ, Лохвицкаго уѣзда, съ правомъ священнослуженія; заштатный священникъ Георгіевской церкви с. Давидовки, Пирятинскаго у., Іоаннь *Тимошевскій*—къ Барваринской церкви с. Горкушинець, Миргородскаго уѣзда; заштатный священникъ Василій *Степанченко*—къ Вознесенской церкви с. Мельниковъ, Золотоношскаго уѣзда, на 2-е мѣсто; 9 Декабря—священникъ Рождество-Богородичной церкви с. Подолокъ, Гадячскаго уѣзда, Тимошей *Мартиновичъ*—къ Рождество-Богородичной церкви с. Цѣпковъ, того же уѣзда, для завѣдыванія приходомъ, съ предоставленіемъ половиной части кружечныхъ доходовъ.

Опредѣлены псаломщиками: 19 Ноября—экономъ Лубенскаго духовнаго училища Леонидъ *Кона-Овдѣнко*—къ Кирилло-Меѳодіевской церкви того же училища; бывшій псаломщикъ Даниль *Кущинскій-Домонтовичъ*—къ Троицкой церкви м. Новыхъ-Сенжаръ, Кобелякскаго уѣзда; окончившій курсъ духовнаго училища Николай *Кремляскій*—къ Троицкой церкви с. Выползокъ, Переяславскаго уѣзда; бывшій псаломщикъ Іосифъ *Никифоровъ*—къ Николаевской

цѣркви с. Никольскаго, Константиноградскаго уѣзда; 23
 Ноября—сынъ псаломщика Григорій *Нестеровскій*—къ
 Христо-Рождественской церкви м. Сенчи, Лохвицкаго у.;
 сынъ священника Александръ *Черницкій*—къ Преображен-
 ской церкви м. Переволочны, Кобелякскаго уѣзда; окон-
 чившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Анатолій *Жи-
 тецкій*—къ Благовѣщенской церкви с. Федоровки, Кон-
 стантиноградскаго уѣзда, сверхъ штата, безъ права участво-
 вать въ братскихъ доходахъ; и. д. псаломщика Николаев-
 ской церкви с. Великой-Рудки, Полтавскаго уѣзда, Петръ
Чумаковъ—къ той же церкви; и. д. псаломщика Николае-
 вской церкви с. Кононовки, Пирятинскаго уѣзда, Игнатій
Колотъ—къ той же церкви, съ принятіемъ въ епархіаль-
 ное вѣдомство; сынъ псаломщика, окончившій курсъ 2-хъ кл.
 министерскаго училища Іоаннь *Черницкій*—къ Іоанно-Бо-
 гословской церкви м. Борисполя, Переяславскаго уѣзда
 и. д. псаломщика; 2 Декабря—сынъ діакона Андрей *Горо-
 новичъ*—къ Николаевской церкви с. Первозвановки, Пол-
 тавскаго уѣзда; сынъ мѣщанина Григорій *Пащенко*—къ
 Введенской церкви с. Охонекъ, Прилукскаго уѣзда, и. д.
 псаломщика; окончившій курсъ Полтавской духовной семи-
 наріи Аркадій *Трипольскій*—къ Покровской церкви с. Ма-
 лыхъ-Будокъ, Роменскаго уѣзда, сверхъ штата, безъ права
 участвовать въ братскихъ доходахъ; окончившій курсъ той
 же семинаріи Владиміръ *Михновскій*—къ Успенской церкви
 м. Орлика, Кобелякскаго уѣзда; бывшій псаломщикъ Алек-
 сандръ *Неминушій*—къ Николаевской церкви м. Орлика,
 того же уѣзда; сынъ священника Александръ *Яковенко*—
 къ Дмитріевской церкви с. Бѣлоцерковецъ, Лохвицкаго у.;
 безмѣстный псаломщикъ Павель *Яновскій*—къ Успенской
 церкви м. Вецряка, Гадячскаго уѣзда; 17 Декабря—сынъ
 діакона Константинъ *Ярошевскій*—къ Николаевской церкви
 с. Губскаго, Лубенскаго уѣзда; окончившій курсъ Лубенской

братской учительской школы, учитель церковно-приходской школы с. Остаповки, Лубенскаго уѣзда, Гавріиль *Данько*—къ Покровской церкви с. Ольховатки, Константиноградскаго уѣзда, и. д. псаломщика; сынъ псаломщика, учитель церковно-приходской школы с. Охонецъ, Прилукскаго уѣзда, Іоаннъ *Базилевичъ*—къ Михайловской церкви с. Кибинець, Миргородскаго уѣзда; сынъ діакона Александръ *Букиловый*—къ Михайловской церкви с. Маціевки, Прилукскаго уѣзда.

Перемѣнены 4 Декабря *священники*: Георгіевской церкви с. Сталевои-Долины, Кременчугскаго уѣзда, Алексій *Сулятицкий*—къ Покровской церкви с. Кринокъ, того же уѣзда; 13 Декабря—Покровской церкви с. Литвяковъ, Лубенскаго уѣзда, Іоаннъ *Зубковскій*—къ Николаевской церкви г. Лубенъ, съ оставленіемъ его благочиннымъ 3-го округа, Лубенскаго уѣзда; Воскресенской церкви с. Ольшанки, Лубенскаго уѣзда, Андрей *Базилевскій*—къ Рождество-Богородичной церкви с. Богдановки, Хорольскаго у.; *діаконъ* Покровской церкви с. Ольховатки, Константиноградскаго уѣзда, Іаковъ *Чередерій*—къ Рождество-Богородичной церкви м. Ковалевки, Зѣньковскаго уѣзда, на 1-е мѣсто; 16 Ноября—*псаломщикъ* Николаевской церкви с. Лозоваго-Яру, Пирятинскаго уѣзда, Симеонъ *Неводникъ* и *діаконъ* Свято-Духовской церкви с. Столбовахи, Кременчугскаго уѣзда, Θεодоръ *Коркушка*—одинъ на мѣсто другого; *псаломщики*: Троицкой церкви м. Новыхъ-Сенжаръ, Кобелякскаго уѣзда, Аѳанасій *Рудичевъ*—къ Михайловской церкви м. Кишенки, того же уѣзда; Николаевской церкви с. Никольскаго, Константиноградскаго уѣзда, Левъ *Костенко*—къ Успенской церкви с. Богушковой-Слободки, Золотоношскаго уѣзда; 26 Ноября—Василіевской церкви с. Кропивинець, Роменскаго уѣзда, Павелъ *Колядинскій* и Михайловской церкви с. Ерковецъ, Лубенскаго уѣзда, Іоаннъ

Зимбалевскій—одинъ на мѣсто другого; 2-й псаломщикъ Иоанно-Богословской церкви м. Борисполя, Переяславскаго уѣзда, Аркадій *Прокоповичъ*—къ той же церкви на 1-е мѣсто; Захаріе-Елисаветинской церкви с. Шляховой, Константиноградскаго уѣзда, Іоакимъ *Максимовичъ* и Свято-Духовской церкви с. Богдановъ, Пирятинскаго уѣзда, Александръ *Борзаковскій*—одинъ на мѣсто другого; 2 Декабря—Крестовоздвиженской церкви с. Дѣвичекъ, Переяславскаго уѣзда, Іоаннъ *Гладкій*—къ Николаевской церкви с. Федіевки, Полтавскаго уѣзда, съ утвержденіемъ учителемъ школы; церкви с. Федіевки Іоаннъ *Назаренко*—къ Крестовоздвиженской церкви с. Дѣвичекъ, съ утвержденіемъ учителемъ школы грамоты; Василіевской церкви с. Пологъ-Вергуновъ, Переяславскаго уѣзда, Павелъ *Вазилевскій* и Михайловской церкви с. Хоцекъ, того же уѣзда, Аванасій *Житецкій*—одинъ на мѣсто другого, для пользы службы; *діаконъ* Николаевской церкви с. Первозвановки, Полтавскаго уѣзда, Іоаннъ *Списовскій*—къ Троицкой церкви м. Яготина, Пирятинскаго уѣзда.

Приняты въ военную службу по набору въ 1902 году *псаломщики*: Михайловской церкви м. Кишенки, Кобелякскаго уѣзда, Θεодоръ *Орловскій*; 1-й псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви м. Борисполя, Переяславскаго у., Іоаннъ *Шевелевъ*; Димитріевской церкви с. Бѣлуховки, Константиноградскаго уѣзда, Θεодоръ *Миницкій*; 1 й псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви м. Ковалевки, Зѣньковскаго уѣзда, Григорій *Чумаковъ*.

Уволены отъ занимаемыхъ должностей, согласно прошенію, 20 Ноября—*псаломщики*: Троицкой церкви с. Выползокъ, Переяславскаго уѣзда, Петръ *Лабунскій*; Христо-Рождественской церкви м. Сенчи, Лохвицкаго уѣзда, Павелъ *Мурашко*.

Уволены за штатъ, согласно прошенію, 5 Декабря—

священники: Покровской церкви с. Кринокъ, Кременчугскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Кандыба*, съ правомъ священнослуженія, съ согласія настоятеля; 13 Декабря—Троицкой церкви с. Чирковки, Лубенскаго уѣзда, Андрей *Чаловскій*, согласно прошенію по разстроенному здоровью, съ причисленіемъ его къ названной церкви; 23 Ноября—*псаломщикъ*: Преображенской церкви м. Переволочны, Кобелянскаго уѣзда, Василій *Сребницкій*; 13 Декабря—Михайловской церкви с. Маціевки, Прилукскаго уѣзда, Симеонъ *Лабуискій*; 17 Декабря—Николаевской церкви с. Губскаго, Лубенскаго уѣзда, Константинъ *Перчиковъ*.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 11 Ноября—*священникъ* Николаевской церкви м. Омельника, Кременчугскаго уѣзда, Даніиль *Бьленькій*; 25 Ноября—заштатный *священникъ* Варваринской церкви с. Чернобай, Золотоношскаго уѣзда, Іоаннъ *Корэповъ*; 29 Ноября—*священникъ* Рождество-Богородичной церкви с. Богдановки, Хорольскаго уѣзда, Іаковъ *Савченко*; 5 Декабря—*священникъ* Николаевской церкви города Лубень Романъ *Новосельскій*; 9 Ноября—*псаломщикъ* Успенской церкви м. Устивицы, Миргородскаго уѣзда, Андрей *Сокальскій*; 30 Октября—*псаломщикъ* Успенской церкви с. Богушковой-Слободки, Золотоношскаго уѣзда, Іоаннъ *Виговскій*; 20 Ноября—*псаломщикъ* Успенской церкви м. Веприка, Гадячскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Морашко*; 2 Декабря—*монахъ* Череевскаго Вознесенскаго монастыря *Антоній*; 1 Декабря—*монахъ* того же монастыря *Макарій*.

III.

Извѣстія и объявленія.

Объ открытіи школъ грамоты.

Въ 1-мъ благотворительномъ округѣ Лохвицкаго уѣзда въ теченіе 190¹/₂ учебнаго года вновь открыты школы грамоты—въ деревнѣ Сокирихѣ, прихода Покровской церкви села Ивахниковъ, и въ хуторѣ Ново-Жабковскомъ, прихода Иліинской церкви села Жабокъ.

Школа грамоты въ деревнѣ Сокирихѣ открыта 22-го Сентября сего года, помѣщается въ собственномъ вновь устроенномъ домѣ и состоитъ изъ 21 мальшка и 8 дѣвочекъ. Законоучительскія обязанности принялъ на себя священникъ Покровской церкви села Ивахниковъ Андроникъ Якубовскій, а учительницею допущена дочь мѣщанина, окончившая курсъ Ждановской второклассной школы, Марія Прохорова; званіе попечителя школы изъявилъ согласіе принять на себя дворянинъ Ілія Евгеніевичъ Барановичъ, заботами на средства котораго, съ помощію Синодальнаго пособія, устроено новое, весьма удобное, школьное зданіе.

Школа грамоты въ хуторѣ Ново-Жабковскомъ открыта 15-го Октября сего года; помѣщается въ частномъ домѣ и состоитъ изъ 16 мальчиковъ и 8 дѣвочекъ. Законоучительскія обязанности принялъ на себя священникъ Иліинской церкви села Жабокъ Петръ Бѣликъ, а учительницею допущена окончившая курсъ Ждановской второклассной школы Марія Высоцкая; званіе попечителя школы изъявилъ согласіе принять на себя дворянинъ Николай Александровичъ Мехеда-Мехединскій, который, впредь до устройства собственнаго школьнаго помѣщенія, даетъ отъ себя довольно удобное помѣщеніе для школы, квартиру со столомъ для учительницы, снабдилъ школу всей нужной мебелью, доставляетъ отопленіе и письменныя принадлежности.

О сборныхъ книгахъ.

Полтавскою духовною Консисторіею выданы сборныя книги для сбора пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи, срокомъ на одинъ годъ:

а) 1902 года Декабря 20-го дня выдана сборная книга за № 31,055, на имя крестьянина Ивана Алексѣева Евтуха на постройку церкви въ хуторѣ Ново-Жабковскомъ, Лохвицкаго уѣзда.

б) 1902 года Декабря 29-го дня выдана сборная книга за № 31,234, на имя жены сенатора Анастасіи Михайловны Шульць, на устройство новаго иконостаса и ремонтъ Вознесенской церкви с. Томаровки, Пирятинскаго уѣзда.

Предсѣдатель Совѣта Южно-Русскаго Общества пчеловодства обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Иларіону съ письмомъ слѣдующаго содержанія:

Представляя при семъ уставъ Южно-Русскаго Общества Пчеловодства и правила учрежденной тѣмъ Обществомъ Практической Школы Пчеловодства, Совѣтъ означеннаго Общества имѣеть честь довести до свѣдѣнія Вашего Преосвященства, что Общество съ своей стороны можетъ оказать содѣйствіе къ приготовленію надежныхъ пасѣчниковъ. Обученіе пчеловодству, садоводству и огородничеству бесплатное, на содержаніе-же и на квартиру учащихся вносится всего 80 руб. въ годъ.

Кіевъ, Ивановская улица, № 8-й.

На письмѣ этомъ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: «26 Ноября 1902 г. Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатаетъ письмо къ свѣдѣнію пчеловодовъ, а когда окажется удобнымъ, то и уставъ».

СПИСОКЪ

Дѣйствительныхъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго общества Полтавскаго отдѣленія за мѣсяцы: январь, февраль, мартъ и апрѣль 1902 года, съ обозначеніемъ поступившихъ въ Полтавскій Епархіальный Комитетъ членскихъ взносов и пожертвованій.

Продолженіе*).

Переяславскаго уѣзда: 498) с. Жуковки священникъ Петръ Ефимовичъ—3 руб.; 499) с. Малой-Березанки священникъ Іоаннъ Рудичевъ—3 руб.; 500) с. Черевокъ священникъ Евгений Цадалка—3 руб.; 501) с. Усовки священникъ Θεодоръ Абламскій—3 руб.; 502) с. Войтова священникъ Вонифатій Иваницкій—3 руб.; 503) м. Великаго-Круполья священникъ Димитрій Филянскій—3 руб.; 504) с. Лехновки священникъ Александръ Гречановскій—3 руб.; 505) с. Корнѣевки священникъ Павель Трипольскій—3 руб.; 506) с. Лукашей священникъ Александръ Воблый 3 руб.; 507) с. Лукьяновки священникъ Павель Дубняковъ—3 руб.; 508) с. Рудницкаго священникъ Доримедонтъ Богдановичъ—3 руб.; 509) с. Остролучья священникъ Антоній Соколовскій—3 руб.; 510) с. Селища священникъ Владиміръ Трипольскій—3 руб.; 511) с. Паришкова священникъ Димитрій Бутовскій—3 руб.; 512) м. Березани Успенской церкви священникъ Никаноръ Букшованый—3 руб.; 513) Березанская церковно-приходская школа въ лицѣ учительницы Евдокіи Іоанновой Абламской—3 руб.; 514) с. Нѣдры священникъ Кирилль Магеровскій—3 руб.; 515) церковно-приходская школа въ лицѣ учителя ея Александра Кирилловича Магеровскаго—3 руб.; 516) с. Пилипчичъ священникъ Іоаннъ Соховичъ—3 руб.; 517) м. Березани Михайловской церкви священникъ Симеонъ Миславскій—2 руб.

*) См. № 26 за 1902 годъ.

Хорольскаго уѣзда: 518) с. Родіоновки священникъ Михаилъ Григоровичъ — 3 руб.; 519) церковный староста Иванъ Махно — 3 руб.; 520) кр. Макарій Кодратіевъ Яловенко — 3 руб.; 521) женская церковно-приходская школа — 3 руб.; 522) унтеръ-офицеръ Иванъ Яловенко — 3 руб.; 523) х. Бакая священникъ Александръ Пирскій — 3 руб.; 524) м. Балаклія священникъ Θεодоръ Рудинскій — 3 руб.; 525) того же с. священникъ Василій Торскій — 3 руб.; 526) церковный староста казакъ Стефанъ Вовкъ — 3 руб.; 527) казакъ Павель Марковъ Шипка — 3 руб.; 528) казакъ Іаковъ Іассоновъ Мацко — 3 руб.; 529) с. Борокъ священникъ Θεодоръ Иваницкій — 3 руб.; 530) с. Бригадировки священникъ Николай Еллинскій — 3 руб.; 531) мѣстечка Бѣлоцерковки священникъ Гавріиль Борбицкій — 3 руб.; 532) священникъ Сумеонъ Волковъ — 3 руб.; 533) священникъ Іоаннъ Чачковъ — 3 руб.; 534) священникъ Николай Поповъ — 3 руб.; 535) с. Запселья священникъ Прокофій Навроцкій — 3 руб.; 536) с. Каленниковъ священникъ Николай Лысенко — 3 руб.; 537) с. Зубалей священникъ Петръ Нестеровскій — 3 руб.; 538) казакъ Михаилъ Григоріевъ Будула — 3 руб.; 539) казакъ Стефанъ Θεодоровъ Коваленко — 3 руб.; 540) казакъ Василій Михайловъ Ковнѣрь — 3 руб.; с. Лимана: 541) священникъ Филиппъ Галабутскій — 3 руб.; 542) псаломщикъ Аѳанасій Георгіевъ Терлецкій — 3 руб.; 543) Аѳанасій Алексѣевичъ Ярошенко — 3 руб.; 544) Маріамъ Пантелеимонова Ярошенко — 3 руб.; 545) Евфимъ Аѳанасіевъ Ярошенко — 3 руб.; 546) казакъ Леонтій Григоріевъ Бондаревскій — 3 руб.; 547) церковный староста Иванъ Димитріевъ Верещака — 3 руб.; 548) м. Остапья Крестовоздвиженской церкви священникъ Димитрій Ващинскій — 3 руб.; 549) той же церкви Лука Поджукевичъ — 3 руб.; 550) того же м. Троицкой церкви священникъ Іаковъ Абламскій — 3 руб.; 551) той же церкви священникъ Петръ Слухаевскій — 3 руб.; 552) с. Рудаловки священникъ Василій Навроцкій — 3 руб.; 553) того же с.

казакъ Иванъ Евфиміевъ Моргунъ—3 руб.; 554) с. Стефановщины священникъ Александръ Богдановичъ—3 руб.; 555) того же с. учительница Целагея Куницкая—3 руб.; 556) того же с. казакъ Наумъ Антоніевъ Кузудъ—3 руб.; 557) того же с. дворянинъ Θεодоръ Александровичъ Лелультъ—3 руб.; 558) с. Сухорабовки священникъ Василій Трипольскій—3 руб.; 559) того же с. псаломщикъ Іосифъ Іоанновъ Яновскій—3 руб.; 560) того же с. церковно-приходская школа—3 руб.; 561) того же с. начально-народное училище—3 руб.; 562) того же с. дворянинъ Сумеонъ Трофимовъ Богаевскій—3 руб.; 563) с. Шиловки: священникъ Автономъ Коваленко—3 руб.; 564) дочь заштатнаго священника Марія Лукинична Еллинская—3 руб.; 565) заштатный пономарь Максимъ Сумеоновъ Михайлецъ—3 р.; 566) староста церкви казакъ Аѳанасій Стефановъ Деньга—3 руб.; 567) Шиловское сельское общество -3 руб.

Прилуцкаго уѣзда: с. Поддубновки: 569) Благочинный священникъ Кириллъ Андріевскій—3 руб.; 570) псаломщикъ Григорій Алексѣевичъ Ичанскій—3 руб.; 571) кр. Климентій Гордіевъ Чижикъ—3 руб.; 572) кр. Антоній Логвиновъ Иваненко—3 руб.; с. Пегребовъ: 573) священникъ Андріевскій—3 руб.; 574) кр. Іуліанія Гаврилова Нужина—3 руб.; 575) кр. Митродора Емельянова Нужина—3 р.; 576) кр. Евдокимъ Артеміевъ Гриценко—3 руб.; 577) кр. Марія Васильева Гриценкова—3 руб.; 578) кр. Косьма Филипповъ Селезень—3 руб.; 579) кр. Стефанъ Исаакіевъ Кравчукъ—3 руб.; 580) кр. Даміанъ Никитинъ Нула—3 руб.; 581) с. Гнилицы священникъ Николай Прочаевъ—3 руб.; 582) с. Николаевки священникъ Іоаннъ Щербина—3 руб.; 583) с. Аркадіевки священникъ Александръ Филипповичъ—3 руб.; 584) того же с. кр. Василій Карповъ Герасименко—3 руб.; 585) с. Вейсбаловки священникъ Николай Гуглинскій—3 руб.; 586) того же с. кр. Михаилъ Акимовъ Гавриленко—3 руб.; 587) того же с. кр. Василій Θεодоровъ Гаргоць—3 руб.; с.

Згуровки: 588, священник Леонидъ Туницкій—3 руб.; 589, священникъ Александръ Концевичъ—3 руб.; 590, кр. Димитрій Михайловъ Важкій—3 руб.; 591) кр. Прокопій Исидоровъ Масенко—3 руб.; 592) с. Оржицы священникъ Георгій Марщакъ—3 руб.; 593) с. Краснаго псаломщикъ Трофимъ Николаевъ Ковба—3 руб.; 594) того же с. козачка Анастасія Хрисанѳова Сѣрая—3 руб.; 595) того же села козачка Анна Емилиановна Сухенко—3 руб.; 596) с. Лизогубовой-слободки неизвѣстный—3 руб.; 597) того же с. учительница земскаго училища Екатерина Осиповна Зубкова—3 руб.; 598) с. Пасковщины священникъ Теодоръ Войнаховскій—3 руб.; 599) того же села кр. Іоаннь Григорьевъ Власюкъ—3 руб.; 600) с. Туровки священникъ Іоаннь Совачевъ—3 руб.; 601) с. Рудовки священникъ Антоній Базилевскій—3 руб.; 602) того же села священникъ Виталій Тарасевичъ—3 руб.; 603) с. Каневщины священникъ Михайль Дарганъ—3 руб.; 604) с. Дубоваго-Гаю священникъ Петръ Галабутскій—3 руб.; 605) с. Богдановки священникъ Георгій Голобородько—3 руб.

Кобелякского уѣзда: Козельщанскаго монастыря: 606) священникъ Григорій Боровскій—3 руб.; 607) священникъ Іоаннь Афанасьевъ—3 руб.; 608) священникъ Петръ Гребинскій—3 руб.; 609) священникъ Владиміръ Богаевскій—3 руб.; 610) діаконъ Іоаннь Яшинъ—3 руб.; 611) діаконъ Іоаннь Соховичъ—3 руб.; 612) діаконъ Никифоръ Дробязкъ—3 руб.

Золотоношскаго уѣзда: 613) г. Золотоноши священникъ Николай Рудичевъ—3 руб.; 614) того же города священникъ Симеонъ Ярошевскій—3 руб.; 615) того же города священникъ Іоаннь Волковъ—3 руб.; 616) с. Богуславца священникъ Іоаннь Стобецкій—3 руб.; 617) того же с. козакъ Николай Іоакимовъ Носенко—3 руб.; 618) с. Крупскаго священникъ Исидоръ Адашовичъ—3 руб.; 619) с.

Вознесенскаго священникъ Іоаннь Тарасенко—3 руб.; 620) того же села кр. Іаковъ Стефановъ Калашникъ—3 руб.; 621) с. Домонтова священникъ Адрианъ Соколовскій—3 р.; 622) с. Дмитровки священникъ Григорій Корнѣенко—3 р.; 623) того же села Иванъ Семеновъ Ярмоленко—3 руб.; 624) с. Митлашева священникъ Алексій Липяцкій—3 руб.;

Кобелякскаго уѣзда: с. Письменныхъ хуторовъ: 625) священникъ Левъ Сокологорскій—3 руб.; 626) жена священника Ольга Михайлова Сокологорская и дѣти ихъ: Марія и Владиміръ—3 руб.; 627) діаконъ Стефанъ Честнѣйшій—3 руб.; 628) Параскѣевская церковь с. Письменныхъ хуторовъ—3 руб.; 629) козакъ Пантелеймонъ Львовъ Джевела—3 руб.; с. Бродщины: 630) священникъ Василій Сокологорскій—3 руб.; 631) церковный староста мѣщанинъ Θεодоръ Іоанновъ Шамовъ—3 руб.; 632) мѣстное Богородице-Владимірское братство—3 руб.; 633) мѣстная церковно-приходская школа—3 руб.; 634) мѣстное земское народное училище—3 руб.; 635) Михайль Дмитріевъ Грунинъ—3 руб.; 636) козачка Марія Никифорова Мохунъ—3 руб.; 637) с. Улиновки священникъ Іоаннь Сокологорскій—3 руб.; 638) діаконъ Григорій Мильчевскій—3 руб.; 639) с. Бреусовки козакъ Θεодоръ Сименовъ Паливецъ—3 руб.; 640) с. Горишнихъ хуторовъ священникъ Іоаннь Романовскій—3 руб.; с. Дрыждовыхъ хуторовъ: 641) священникъ Θεодоръ Сычевъ—3 руб.; 642) діаконъ Евгенийъ Сохацкій—3 руб.; 643) псаломщикъ Діонисій Андреевъ Дрыждъ—3 руб.; 644) козакъ Стефанъ Андреевъ Дрыждъ—3 руб.; 645) козакъ Θεодоръ Θεодоровъ Шаповаловъ—3 руб.; 646) козакъ Алексій Никифоровъ Левченко—3 руб.; 647) козакъ Іоаннь Никифоровъ Левченко—3 руб.; 648) козакъ Даніиль Тимошеевъ Поводъ—3 руб.; с. Пригородки; 649) священникъ Деанасій Сокологорскій—3 руб.; 650) псаломщикъ Θεодоръ Іоанновъ Коломинскій—

3 руб.; 651) псаломщикъ Константинъ Сумеоновъ Сокологорскій—3 руб.; 652) жена священника Анна Петровна Сокологорская—3 руб.; 653) дѣти священника: Андрей Лидія и Петръ Сокологорскіе—3 руб.; 654) вдова священника Варвара Стефанова Сокологорская—3 руб.; 655) церковный староста козакъ Василій Іоанновъ Чемерись—3 руб.; 656) личный почетный гражданинъ Андрей Трофимовъ Госсанъ—3 руб.; 657) козакъ Владиміръ Дмитріевъ Тристанъ—3 руб.; 658) козакъ Іоаннъ Дмитріевъ Тристанъ—3 руб.; 659) козакъ Максимъ Дмитріевъ Тристанъ—3 руб.; 660) козакъ Леонтій Θεодотовъ Котляръ—3 руб.; 661) козакъ Маркіанъ Павловъ Котляръ—3 руб.; 662) козакъ Михайль Тимоѳеевъ Тристанъ—3 руб.; 663) козакъ Тимоѳей Аѳанасіевъ Штефанъ—3 руб.; 664) козачка Марія Захаріева Штефанова—3 руб.; с. Бреусовки: 665) священникъ Константинъ Навротскій—3 руб.; 666) священникъ Алексій Уманцевъ—3 руб.; 667) діаконъ Михайль Никитовъ—3 руб.; 668) псаломщикъ Андрей Лифаръ—3 руб.; 669) козакъ Захарій Іоанновъ Паливецъ—3 руб.; 670) козакъ Θεодоръ Корниліевичъ Ситникъ—3 руб.; 671) купецъ 2-й гильдіи Василій Петровъ Паливецъ—3 руб.; 972) козакъ Игнатій Николаевъ Величко—3 руб.; 673) козачка Евдокія Дмитріева Величко—3 руб.; 674) козачка Татіана Иванова Сердюкова—3 руб.; 675) козакъ Кирилль Василіевъ Телятникъ—3 руб.; 676) кр. Климентій Григоріевъ Пушкаревъ—3 руб.; 677) кр. Елизавета Матѳеева Пушкарева—3 руб.; 678) козачка Варвара Никитична Савенкова—3 руб.; 679) козачка Параскева Θεодорова Шарая—3 руб.; 680) козакъ Іоаннъ Іоанновичъ Шарый—3 руб.; 681) учитель церковно-приходской школы Іоаннъ Андреевъ Гриневичъ—3 руб.; 682) козакъ Петръ Кирилловъ Колесниковъ—3 руб.; 683) козакъ Самуиль Филиповъ Монастырь—3 руб.; 684) козакъ Петръ Трофимовъ

Палівець—3 руб.; 685) жена почетнаго гражданина Александра Захаріева Костенко—3 руб.; 686) козакъ Георгій Дмитрієвъ Упиренко—3 руб.; 687) козачка Марія Павлова Упиренкова—3 руб.; с. Волчерѣчья: 688) жена священника Наталія Дмитрієва Голобородько—3 руб.; 690) діаконъ Іоаннъ Пашутинскій—3 руб.; 691) псаломщикъ Даніилъ Куцинскій—3 руб.; 692) церковный староста Іаковъ Алексѣевъ Анищенко—3 руб.; 693) козакъ Петръ Павловъ Ціоненко—3 руб.; 694) козакъ Владиміръ Кушнеренко—3 руб.; 695) с. Комаровки священникъ Іоаннъ Яременко—3 руб.; 696) козакъ Феоктистъ Дудка—3 руб.; 697) того же села мѣщанинъ Василиій Венедиктовъ Гирскій—3 руб.

Переяславскаго уѣзда: г. Переяслава 698) Благочинный священникъ Макарій Соховичъ—3 руб.; 699) козачка Домника Стмеонова Богушъ—3 руб.; 700) священникъ Михаилъ Пономаревко—3 руб.; 701) священникъ Павелъ Костецкій—3 руб.; 702) священникъ Іоаннъ Лонгиновъ—3 руб.; 703) вдова подиоручика Домникія Кирилловна Булинская—3 руб.; 704) повѣренный по судебнымъ дѣламъ Яковъ Прохоровичъ Грока—3 руб.; 705) нотаріусъ Михаилъ Герасимовичъ Тиховскій—3 руб.; 706) священникъ Григорій Греченко—3 руб.; 707) купеческій сынъ Алексѣй Андреевъ Пономаренко—3 руб.; 708) священникъ Андрей Спасенко—3 руб.; 709) с. Гайшина священникъ Василиій Бѣльскій—3 руб.; 710) с. Харьковецъ священникъ Дмитрій Зубковъ—3 руб.; 711) с. Демянецъ священникъ Николай Залѣскій—3 руб.; 712) с. Андрушей священникъ Василиій Демяновскій—3 руб.; 713) с. Козинець священникъ Павелъ Михновскій—3 руб.; 714) с. Подскинаго священникъ Исидоръ Симоновъ—3 руб.

Полтавскаго уѣзда: 715) с. Локощины церковно-приходская школа—3 руб.; с. Полузерскихъ хуторовъ: 716)

священникъ Васи́лій Ващенко—3 руб.; 717) козакъ Михаи́ль Григоріевъ Орѣховскій—3 руб.; 718) козачка Параскева Иліева Вѣсичева—3 руб.; 719) козачка Марина Емилианова Коршка—3 руб.; 720) козачка Харитина Лукіанова Жаліева—3 руб.

Кременчугскаго уѣзда: 721) с. Дмитровки священникъ Андрей Мойсеяха—3 руб.; 722) священникъ Харлампій Сахновскій—3 руб.; г. Кременчуга Спасо-Преображенской церкви: 723) жена капитана Анастасія Евграфовна Винникова—3 руб.; 724) вдова дворянина Анастасія Евграфовна Доровская—3 руб.; 725) потомственный почетный гражданинъ Михаилъ Петровичъ Акульшинъ—3 руб.; 726) мѣщанинъ Кириль Аврамовичъ Гальченко—3 руб.; 727) священникъ Алексій Клепачевскій—3 руб.; 728) посада Крюкова священникъ Кириль Сокологорскій—3 руб.; 729) священникъ Димитрій Григоровичъ—3 руб.; 730) священникъ Петръ Богдановичъ—3 руб.; 731) г. Кременчуга Троицкой церкви священникъ Даниль Данилевскій—3 р.; 732) той же церкви церкви церковный староста Даниль Соввичъ Кузьменко—3 руб.; 733) церковный староста козакъ Андрей Іаковлевъ Ковалевскій—3 руб.; 734) того же города кладбищенской церкви священникъ Іоаннь Кучеровъ—3 руб.; 735) Кременчугской Единовѣрческой церкви священникъ Николай Тросянскій—3 руб.; 736) той же церкви церковный староста Петръ Іоанновъ Красницкій—3 руб., того же города Александро-Невской церкви при реальномъ училищѣ: 737) Протоіерей Васи́лій Пивоваровъ—3 руб.; 738) церковный староста Михаилъ Александровичъ Шапошниковъ—3 руб.; 739) Маріе Магдалиновской церкви при Богоугодномъ заведеніи Авксентій Трофимовичъ Богаевскій—3 руб.; 740) Всѣхсвятской церкви при тюрьмѣ священникъ Николай Роменскій—3 руб.; 741) церковный староста купецъ Иванъ Ивановичъ Бог-

дановъ—3 руб.; Соборно-Успенской церкви того же города; 742) Протоіерей Павелъ Васильевъ—3 руб.; 743) церковный староста генераль-маіоръ М. Костенко—3 руб.; 744) священникъ Александръ Иваницкій—3 руб.; 745) священникъ Константинъ Россинскій—3 руб.; 746) діаконъ Константинъ Крошкинъ—3 р.; 747) діаконъ Прокопій Ярепенко—3 руб.; 748) с. Недогарокъ священникъ Антоній Кривусѣвъ—3 руб.; 749) м. Власовки священникъ Александръ Леусовъ 3—руб.; 750) того же м. священникъ Дмитрій Михновскій—3 руб.; 751) с. Рублевки священникъ Василій Бѣленькій 3 руб.; 752) священникъ Терентій Шепитковскій—3 руб.; 753) с. Савина священникъ Павелъ Коломенскій—3 руб.; 754) с. Песчаного священникъ Іоаннь Кисилевскій—3 руб.; 755) с. Богомолочки священникъ Александръ Фидровскій—3 руб.; 756) козакъ Прокофій Афанасіевъ Мазуръ—3 руб.; с. Демидовки: 757) священникъ Евѳимій Мурашко—3 руб.; 758) священникъ Іоаннь Насвѣтовъ—3 руб.; 759) Баронъ Николай Андреевичъ Менгуль—3 руб.; 760) коллежскій ассессоръ Александръ Константиновичъ Панаіотовъ—3 руб.; 761) Софія Балтазаровна Панаіотова—3 руб.; 762) Марія Павловна Скадовская—3 руб. Мѣстечка Потокъ: 763) священникъ Евлампій Волковъ—3 руб.; 764) жена инженеръ-технолога Анастасія Михайлова Лукьянова—3 руб.; 765) священникъ Іоаннь Козминскій—3 руб.

Гадячскаго уѣзда: 766) с. Красной Луки священникъ Григорій Чесановъ—3 руб.; 767) с. Римаровки священникъ Викторъ Назаревскій—3 руб.; 768) с. Хитцовъ священникъ Іаковъ Яременко—3 руб.; 769) с. Броварокъ священникъ Меѳодій Браташевскій—3 руб.; 770) с. Книгичовки священникъ Григорій Базилевичъ—3 руб.; м. Веприка: 771) священникъ Василій Яценко—3 руб.; 772) потомственный почетный гражданинъ Георгій Юліевъ Конради—

3 руб.; 773) мѣщанинъ Θεодоръ Іоанновъ Рудникъ—
 3 руб.; 774) мѣщанинъ Іоаннъ Василіевъ Круткинъ—3 р.;
 775) священникъ Θεодоръ Гричукъ—3 руб.; 776) священ-
 никъ Θεодоръ Васильевъ—3 руб.; 777) священникъ Θεо-
 доръ Нестеровскій—3 руб.; 778) с. Бобріка священникъ
 Митрофанъ Левицкій—3 руб.; 779) кр. прихожанинъ
 Бобрікской во имя Покрова Божіей Матери церкви, Алексій
 Стефановъ Коваленко—3 руб.; 780) с. Крутьковъ свя-
 щенникъ Ммхайль Субботинъ—3 руб.; 781) священникъ
 Кирилль Пашина—3 руб.

Золотоношскаго уѣзда: м. Иркѣева: 782) священникъ
 Гавріиль Прокопенко—3 руб.; 783) священникъ Асси-
 критъ Честивѣйшій-Барышевскій—3 руб.; 784) священникъ
 Даніиль Комарецкій—3 руб.; 785) с. Пищиковъ священ-
 никъ Николай Гребинскій—3 руб.

Кременчугскаго уѣзда: с. Васильевки: 786) священникъ
 Николай Кротковъ—3 руб.; 787) священникъ Іоаннъ Хан-
 дажевскій—3 руб.; 788) мѣщанинъ Іоаннъ Сумеоновъ
 Маклаковъ-Савранскій 1-й—3 руб.; 789) запасной стар-
 шій писарь Иванъ Ивановъ—3 руб.; 790) с. Песокъ свя-
 щенникъ Іоаннъ Базилевичъ—3 руб.; 791) того-же с. свя-
 щенникъ Петръ Якубовскій—3 руб.; 792) того-же с.
 псаломщикъ Сумеонъ Базилевичъ—3 руб. м. Омельника:
 793) священникъ Евграфъ Штепенко—3 руб.; 794) свя-
 щенникъ Павелъ Аврамовъ—3 руб.; 795) козакъ Иванъ
 Пожытько—3 руб.; 796) козакъ Михаилъ Іоанновъ Самой-
 ленко—3 руб.; 797) козакъ Θεодоръ Константиновъ Дука—
 3 руб.; 798) козакъ Евстафій Теофановъ Трушевскій—
 3 руб.; 799) священникъ Θεодоръ Аврамовъ—3 руб.; 800)
 священникъ Даніиль Бѣленьскій—3 руб.; 801) козачка
 Анна Пантелеимонова Сохинъ—3 руб.; 802) козакъ Діомидъ
 Іоанновъ Сохинъ—3 руб.; 803) козакъ Θεодоръ Павловъ
 Крамаренко—3 руб.; 804) козакъ Наумъ Іоанновъ Тышко—

3 руб.; 805) козакъ Гавріиль Іоановъ Сохинъ—3 руб.; 806) с. Ламанаго священникъ Захарія Тарасюкъ—руб.; 807) с. Григоріевки священникъ Тимоѳей Верховскій—3 руб.; 808) м. Манжелѣи священникъ Матѳей Литвиненко—3 руб.; 809) с. Броварокъ священникъ Іоаннъ Киріевъ—3 руб.; 810) с. Поповки священникъ Стефанъ Савченко—3 руб.; 811) с. Фидровки священникъ Александръ Тарасевичъ—3 руб.; 812) с. Мануиловки Благочинный священникъ Іоаннъ Ващинскій—3 руб.; 813) псаломщикъ Киріакъ Іоанновъ Ващинскій—3 руб.; 814) с. Пришиба священникъ Іоаннъ Яновскій—3 руб.; 815) того-же с. діаконъ Порфирій Сокологорскій—3 руб.; 816, того-же с. окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Петръ Алексіевъ Грузиненко—3 руб.; 817) м. Келеберды священникъ Θεоктистъ Пирскій—3 руб.; 818) того-же м. священникъ Константинъ Прихожій—3 руб.; 819) того-же м. козакъ Аѳанасій Литвиненко—3 руб.; 820) того-же м. козакъ Макарій Іларіоновъ Гапонъ—3 руб.; 821) того-же м. священникъ Θεодоръ Гончаровъ—3 руб.; 822) того-же м. Ольга Андреевна Лѣсеневиць—3 руб.; 823) того-же м. священникъ Дмитрій Перчиковъ—3 руб. с. Солонцы: 824) священникъ Петръ Кушинскій—3 руб.; 825) священникъ Хрисанѳъ Аѳанасьевъ—3 руб.; 826) козакъ Михаилъ Моусеевъ Безуглый—3 руб.; 827) козакъ Никифоръ Семеновъ Чемирисъ—3 руб.; 828) козакъ Василій Гавріиловъ Гноевой—3 руб.; 829) козакъ Θεодоръ Владиміровъ Горбинъ—3 руб.; 830) козакъ Карпъ Михайловъ Матвѣецъ—3 руб.; 831) козакъ Павелъ Петровъ Безуглый—3 руб.; 832) козакъ Пяттелеимонъ Гавріиловъ Безуглый—3 руб.; 833) козакъ Михаилъ Игнатіевъ Василенко—3 руб.; 834) козакъ Гавріиль Θεодоровъ Радченко—3 руб.; 835) козакъ Александръ Андреевъ Троцко—3 руб.; 836) козакъ Петръ Емельяновъ Волошинъ—3 руб.; 837) козакъ Павелъ Ми-

хайловъ Волошинъ—3 руб.; 838) козакъ Кирилль Сүмео-
новъ Рѣзникъ—3 руб. с. Кобелячка: 839) священникъ
Димитрій Сокологорскій—3 руб.; 840) священникъ Іоаннь
Базилевичъ—3 руб.; 841) церковный староста козакъ
Алексій Безуглый—3 руб.; 842) церковный староста ко-
закъ Александръ Бѣлевичъ—3 руб.; 843) козакъ Прокофій
Семеновичъ Рогозный—3 руб.; 844) козакъ Іоаннь Димит-
ріевъ Прокопенко—3 руб.; 845) козакъ Філиппъ Рогозный—
3 руб.; 846) козакъ Михаилъ Θεодоровъ Бражникъ—3 руб.

Роменскаго уѣзда: 847) с. Гавриловки благочинный
священникъ Василій Скитскій—3 руб.; 848) с. Талалаевки:
священникъ Константъ Трипольскій—3 руб.; 849) с.
Новицкой-Слободки священникъ Павель Пивоваровъ—3 р.;
850) с. Бацмановъ священникъ Евгений Андріевскій—
3 руб.; 851) с. Малыхъ-Бубновъ священникъ Георгій
Андріевскій—3 руб.; 852) того-же с. козакъ Харитонъ
Іосифовъ Данильченко—3 руб.; 853) того-же с. козакъ
Даніиль Гвигорьевъ Браташъ—3 руб.; 854) того-же с.
церковный староста козакъ Андрей Браташъ—3 руб.; 855)
с. Кропивенець священникъ Димитрій Черницкій—3 руб.;
856) с. Левченкоъ священникъ Николай Петровскій—3 р.;
857) с. Житнаго священникъ Николай Румницкій—3 руб.;
858) с. Салогубовки священникъ Сүмеонъ Гонтаровскій—
3 руб.; 859) с. Рѣпокъ священникъ Прохоръ Рахубовскій—
3 руб.; 860) с. Малыхъ-Бубновъ козакъ Даніиль Кари-
ченко—3 руб.; 861) того-же с. козакъ Θεодоръ Юрченко—
3 руб.; 862) того-же с. козакъ Алиппій Бондарецъ—3 руб.;
863) того-же с. козакъ Алексій Науменко—3 руб.; 864)
того-же с. козачка Евдокія Козлова—3 руб.

Того-же уѣзда: 865) с. Медвѣжьяго Благочинный свя-
щенникъ Іоаннь Лебеданскій—3 руб.; 866) того-же села
предсѣдатель попечительства козакъ Романъ Андреевъ Гвоз-
децкій—3 руб.; 867) с. Медвѣжьяго священникъ Іоаннь

Вашенко—3 руб.; 868) того-же с. козакъ Аврамъ Антоніевъ
 Гайдарь—3 руб.; 869) того-же с. козакъ Филиппъ Тимо-
 феевъ Демченко—3 руб.; 870) с. Галки священникъ Гри-
 горій Андріевскій—3 руб.; 871) с. Липоваго священникъ
 Іоаннь Андріевскій—3 руб.; 872) с. Великихъ-Бубновъ
 священникъ Димитрій Поликарповъ—3 руб.; 873) с. Мок-
 лівки священникъ Константинъ Семеновскій—3 руб.; 874)
 с. Рогинець священникъ Константинъ Румницкій—3 руб.;
 875) того-же с. священникъ Теофанъ Свѣщниковъ—3 руб.;
 876) с. Калиновки священникъ Андрей Галковскій—3 руб.;
 877) с. Николаевки священникъ Антонинъ Харченко—
 3 руб.; 878) того-же с. козакъ Андрей Евстафіевъ Са-
 питонъ—3 руб.; 879) м. Хмѣлова священникъ Михайль
 Петровскій—3 руб.; 880) того-же м. священникъ Филиппъ
 Сергіевскій—3 р.; 881) того-же м. священникъ Павелъ
 Яновскій—3 руб.; 882) с. Басовки священникъ Александръ
 Гонтаровскій—3 руб.

Миргородскаго уѣзду: м. Богачки: 883) священникъ
 Андрей Михайловскій—3 руб.; 884) священникъ Владиміръ
 Заблоцкій—3 руб.; 885) священникъ Николай Жадько-
 Базилевичъ—3 руб.; 886) дворянинъ Александръ Михай-
 ловичъ Данилевскій—3 руб.; 887) купецъ Иванъ Лазаро-
 вичъ Якименко—3 руб.; 888) козакъ Ілія Яковлевичъ
 Безпалый—3 руб.; 889) х. Крапивщины священникъ Ва-
 силій Фесенко—3 руб.; 890) того-же х. козачка Марія
 Писаренко—3 руб.; 891) козакъ Михайль Ефиміевъ Ва-
 сюкъ—3 руб.; 892) дворянинъ Θεодосій Аполлоновичъ—
 3 руб.; 893) козакъ Харитонъ Θεодоровичъ Гальченко—
 3 руб.; 894) козакъ Стефанъ Стефановичъ—3 руб.; 895)
 священникъ м. Устивицы Іоакимъ Станиславскій—3 руб.;
 896) того-же м. священникъ Сергій Серебницкій—3 руб.;
 897) того-же м. священникъ Адріанъ Сокальскій—3 руб.;
 898) с. Яресекъ священникъ Павелъ Негеевичъ—3 руб.;

899) с. Туховъ-Федунки священникъ Іоаннъ Олейниковъ—3 руб.; 900) того-же с. священникъ Іаковъ Клепачевскій—3 руб.; 901) с. Байрака священникъ Пафнутій Постовойтовъ—3 р.; 902) с. Березовой-Луки священникъ Ипполитъ Борзакоскій—3 руб.

Прилукскаго уезда: 903) с. Березовки священникъ Іоаннъ Спаноскій—3 р.; 904) с. Юрковецъ священникъ Самуилъ Навроцкій—3 руб.; 905) с. Никоновки священникъ Сумеонъ Демидоскій—3 руб.; 906) с. Березовки священникъ Константинъ Яновскій—3 руб.; 907) с. Ярошовки священникъ Иларіонъ Петровскій—3 руб.; 908) с. Довгалевки священникъ Петръ Чернявскій—3 руб.; 909) м. Сребнаго священникъ Алексій Винда—3 руб.; 910) того-же м. козакъ Григорій Филипповъ Мотренко—3 руб.; 911) того-же м. священникъ Митрофанъ Щербина—3 руб.; 912) церковный староста мѣщанинъ Василій Евдокимовъ Пушкелинъ—3 руб. 913) вдова коллежскаго ассесора Марія Степанова Ковтуненко—3 руб.; 914) кр. Яковъ Сергіевъ Перепада—3 руб.; 915) с. Гришовки священникъ Іоаннъ Тимошевскій—3 руб.; 916) с. Совинець священникъ Антонинъ Короповъ—3 руб.; 917) того же с. жена священника Елена Михайлова Коропова—3 руб.; 918) с. Карпиловки священникъ Гавріиль Лехницкій—3 руб.; 919) с. Блотницы священникъ Сергіій Лебединскій—3 руб.; 920) д. Лебединецъ священникъ Евзимій Дручевскій—3 р.; 921) с. Харитоновки священникъ Михаилъ Волковъ—3 р.; 922) с. Алексинець священникъ Алвіанъ Данилевскій—3 руб. г. Прилукъ Соборной церкви: 923) Протоіерей Николай Галабутскій—3 руб.; 924) священникъ Александръ Андріевскій—3 руб.

Черяславскаго уезда: 925) с. Помокель священникъ Константинъ Сакунъ—3 руб.; 926) того же с. община Николаевского братства—3 руб.; 927) с. Семеновки свя-

щенникъ Ѳеодоръ Мишта—3 руб.; 928) козакъ Онисимъ Сухенко—3 руб.; 929) Семеновское ссудо-сберегательное товарищество—3 руб.; 930) козакъ Афанасій Кисель—3 руб.; 931) с. Козлова священникъ Даніилъ Абламскій 3 руб.; 932) с. Студениковъ священникъ Митрофанъ Иваницкій—3 руб.; 933) с. Соснова священникъ Ѳеодоръ Рыбка—3 руб.; 934) того же села діаконъ Александръ Евсевскій—3 руб.; 935) того же с. мѣщанинъ Іоаннъ Василіевъ Задорожній—3 руб.; 936) того же с. мѣщанинъ Макарій Василіевъ Задорожній—3 руб.; 937) того же с. кр. Авраамъ Карповъ Дуда—3 руб.; 938) того же села кр. Ставръ Евстафіевъ Орфани—3 руб.; 939) того же с. Василій Владиміровъ Гвоздикъ—3 руб.; 940) с. В. Коратули священникъ Гавріиль Лысенко—3 руб.; 941) с. Малой Коратули священникъ Антоній Писнячевскій—3 руб.; 942) с. Положаекъ священникъ Николай Власовъ—3 руб.; 943) того же с. псаломщикъ Викторъ Вассаковскій—3 р.; 944) псаломщикъ Стефанъ Тарасенко—3 руб.; 945) церковный староста кр. Кюдрать Гавріиловъ Горбулько—3 р.; 946) с. Памфилъ священникъ Леонидъ Туницкій—3 руб.; 947) с. Денисъ священникъ Тимоѳей Токаревскій—3 руб.; 948) с. Строковы священникъ Дometій Россинскій—3 руб.; 949) священникъ Іаковъ Кремянскій—3 руб.; 950) х. Сошковой-Долины священникъ Николай Черемховичъ—951) учительница Элеонора Васильевна Писарева—3 руб.; 952) кр. Спиридонъ Даніиловъ Чуй—3 руб.; 953) временный житель хутора Сомковой-Долины Андрей Верещагинъ—3 руб.; 954) м. Борисполя Благочинный священникъ Василій Раевскій—3 руб.; 955) г. Зѣнькова соборной Архистратіаго-Михайловской церкви Протоіерей Василій Базилевичъ—3 руб.

Пирятинскаго уезда: 956) с. Мечета священникъ Дорофей Заика—3 руб.; 957) того же с.; отставной рядовой

Петръ Павловъ Шевченко—3 руб.; 958) с. Свѣяковки священникъ Петръ Демяновскій—3 руб.; 959) с. Колѣмієць священникъ Павелъ Пущинскій—3 руб.; 960, д. Золотоношки дворянка Вѣра Петровна Борейшъ—3 руб.; 961, священникъ той же деревни Филиппъ Браташевскій—3 руб.; 962, с. Нехаекъ священникъ Михаилъ Билинскій—3 руб.; 963, с. Капустинець священникъ Григорій Билинскій—3 р.; 964, с. Фарбовано священникъ Петръ Постовойтовъ—3 р.; 965, с. Демки священникъ Іоаннь Боровскій 3 руб.; 966, с. Бырловки священникъ Ілія Щербина—3 руб.; 967, с. Ковалевки священникъ Іларіонъ Гречка—3 руб.; 968, с. Кононовки священникъ Михаилъ Прочаевъ—3 руб.; 969, с. Тепловки священникъ Николай Максимовичъ—3 руб.; 970, д. Богдановки священникъ Ігнатій Успенскій—3 руб.; с. Мойсевки: 971, Благочинный священникъ Андрей Манжевскій—3 руб.; 972, дворянинъ Сергѣй Э. Волховскій—3 руб.; 973, дворянинъ Владиміръ Э. Волховскій—3 руб.; 974, кр. Авксентій Іоанновъ Давиденко—3 руб.

Константиноградскаго уезда 1-го Благочинческаго округа: 975, Благочинный Протоіерей Андрей Щитинскій—3 руб.; 976, священникъ Николай Левченко—3 руб.; 977, священникъ Павелъ Леусовъ—3 руб.; 978, священникъ Стефанъ Ілляшевичъ—3 руб.; 979, священникъ Дмитрій Лисовскій—3 руб.; 980, священникъ Іаковъ Демяновскій—3 руб.; 981, священникъ Николай Ефремовъ—3 руб.; 982, священникъ Антоній Буктованный—3 руб.; 983, священникъ Аванасій Костенко—3 руб.; 984, священникъ Іоаннь Костенко—3 руб.; 985, священникъ Николай Тарасѣвичъ—3 руб.; 986, священникъ Владиміръ Кучеровъ—3 руб.; 987, священникъ Николай Ігнатовичъ—3 руб.; 988, священникъ Орестъ Миникъ—3 руб.; 989, священникъ Стефанъ Прокоповичъ—3 руб.; 990 священникъ Василій Штепенко—3 руб.; 991, священникъ Платонъ Костенко—3 р.; 992, священникъ Θεодоръ Стасевскій 3 руб.,

Въ февралѣ мѣсяцѣ.

Хорольскаго уѣзда: 993, м. Семеновки священникъ Проконій Кривусѣвъ — 3 руб.; 994, с. Заиченець священникъ Евѣимій Головковъ — 3 руб.; 995, того же села козакъ Іаковъ Іосифовъ Сирота — 3 руб.; 996, с. Василевки священникъ Павель Дубина — 3 р.; с. Родзянокъ: 997, священникъ Аркадій Заборскій — 3 руб., 998, жена священника Ена Михайловна Заборская — 3 руб.; дѣти священника 999, Варвара — 3 руб.; 1000, Капитолина — 3 руб.; 1001, Наталія — 3 руб.; 1002, церковный староста Григорій Колодка — 3 руб.; 1003, с. Богдановки священникъ Андрей Кущинскій — 3 руб.; 1004, с. Іереміевки священникъ Петръ Савченко — 3 руб. с. Енекъ: 1005, священникъ Александръ Пархоменко — 3 руб.; 1006, церковный староста козакъ Яковъ Андреевичъ Скуруца — 3 руб.; 1007, кр. Іоаннь Оеодосіевъ Мищенко — 3 руб.; 1008, кр. Павель Силичь Стго-вба — 3 руб.; 1009, кр. Никита Іоанновъ Чужко — 3 руб.; 1010, козакъ Петръ Лукичь Бова — 3 руб.; 1011, козачка Матрона Константинова Куликова — 3 руб.; 1012, с. Трубайцовъ священникъ Іоаннь Діаталовичъ — 3 руб.; 1013, с. Фощовки священникъ Никифоръ Запеченко — 3 руб. 1014, с. Кагамлика священникъ Михайль Каменскій — 3 руб.; 1015, с. Андреевки священникъ Іоаннь Кривусѣвъ — 3 р.; 1016, с. Тройняковъ священникъ Іоаннь Михайловскій — 3 руб.; 1017, с. Бѣляковъ священникъ Алексій Вассаковскій — 3 руб.; 1018, с. Устимовки священникъ Григорій Ярещенко — 3 руб.; 1019, Воскресенской церкви города Хорола Благочинный священникъ Іоаннь Богдановичъ — 3 р.; 1020, той же церкви церковный староста губернский секретарь Михайль Павловичъ Гвоздевичъ — 3 руб.; 1021, той же церкви жена священника Наталія Ильинична Богдановичъ — 3 руб.

Полтавскаго уѣзда: 1022, с. Черкасовки священникъ Андрей Базилевичъ — 3 руб.; 1023, того же с. священникъ

Теодоръ Пестовойтовъ—3 руб.; 1024, с. Ковалевки священникъ Василій Дарагановъ—3 руб.; 1025, того же с. церковно-приходская школа въ лицѣ діакона Павла Дуплѣва—3 руб.; 1026, с. Надеждовки священникъ Стефанъ Стронскій—3 руб.; 1027, с. Марьевки священникъ Аванасій Гиренко—3 руб.; 1028, того же с. церковный староста козакъ Игнатій Кудря—3 руб.; 1029, с. Первозвановки священникъ Николай Росинскій—3 руб.; с. Милорадовки: 1030, священникъ Іосифъ Юшеновъ—3 руб.; 1031, священникъ Георгій Шипацкій—3 руб.; 1032, жена дворянина Екатерина Константинова Кулябъ-Корецкая—3 руб.; 1033, кр. Владиміръ Сергѣевъ Передера—3 руб.; 1034, кр. Евфимій Глушко—3 руб.; 1035 козакъ Сумеонъ Максимовъ Мовчанъ—3 руб.; 1036, с. Искровки священникъ Михаилъ Поповъ—3 руб.; 1037, с. Черняковки священникъ Василій Роговенко—3 руб.; 1038, с. Кочубеевки священникъ Тимоѣй Педашенко—3 руб.; 1039, с. Чутова священникъ Викторъ Коломинскій—3 руб.; 1040, того же с. священникъ Іоаннъ Тарасевичъ—3 руб.; 1041, с. Сторожевой священникъ Сергій Бзилевичъ—3 руб.; 1042, того же с. священникъ Георгій Грудницкій—3 руб.; 1034, с. Васильевки священникъ Нилъ Власенко—3 руб.; 1044, с. Жикольскихъ хуторовъ священникъ Іоаннъ Галабутскій—3 р.

Свято-Троицкаго женскаго монастыря м. Великихъ-Будищъ: 1045, Благочинный священникъ Димитрій Давыдовъ—3 р.; 1046, священникъ Θεодосій Троицкій—3 руб.; 1047, священникъ Даніилъ Короповъ—3 руб.

Полтавскаго уѣзда: 1048, с. Милецъ священникъ Ілія Яновскій—3 руб.; 1049, того же с. діаконъ Іоакимъ Чернявскій—3 руб.; 1050, с. Супруновки священникъ Сампсонъ Сребницкій—3 руб.; 1051, с. Пушкаровка священникъ Василій Дзюбенко—3 руб.; 1052, с. Елизаветина священникъ Михаилъ Базилевичъ—3 руб.; 1053, с. Ивашекъ священникъ Вячеславъ Поповъ—3 руб.; 1054, с. Гожуловъ священникъ Максимъ Петрашевскій—3 руб.; с. Рыбцовъ

священникъ Василій Навротскій—3 руб.; 1056, с. Ивончинець священникъ Григорій Животковъ—3 руб.; 1057, с. Яковецъ священникъ Александръ Заборскій—3 руб.; 1058, с. Крутого-Берега священникъ Іоаннъ Яновскій—3 руб.; с. Нижнихъ-Млиновъ: 1059, священникъ Александръ Дамаскинъ—3 руб.; 1060, Георгіевская церковь с. Нижнихъ млиновъ въ лицѣ своихъ прихожанъ—3 руб.; 1061, того же с. церковно-приходская школа—3 руб.; 1062, м. Старыхъ-Сенжаръ священникъ Покровской церкви Василій Сокологорскій—3 руб.; 1063, с. Нижнихъ-Млиновъ козакъ Михаилъ Лукіановъ Стобникъ 3 руб.

Лохвицкаго уѣзда: 1064, м. Барвы священникъ, благочинный Ѳеодоръ Людкевичъ—3 руб.; 1065, того же м. запасной унтеръ-офицеръ Ігнатій Матѣевъ Пуць—3 руб.; 3 руб.; 1066, того же м. священникъ Михаилъ Прокопенко—3 руб.; 1067, того же м. Антонъ Андреевъ Торонуха—3 р.; 1068, с. Гольцовъ священникъ Ѳеодоръ Михайловскій—3 р.; 1069, с. Бѣлоусовки священникъ Василій Дубницкій—3 р.; 1070, с. Остаповки священникъ Алексій Сенька-Буланый 3 руб.; 1071, с. Гнѣдинецъ священникъ Іоаннъ Михайловскій—3 руб.; 1072, того же с. дворянка Марія Константинова Таранова—3 руб.; 1073, с. Озерянь священникъ Алексѣй Станиславскій—3 руб.; 1074, с. Свѣтличнаго священникъ Митрофанъ Ѳефановъ Чумаковъ—3 руб.; 1075, коллежскій совѣтникъ Леонтій Алексіевъ Шпаковскій—3 р.; 1076, с. Дашенокъ священникъ Стефанъ Сенька-Буланый 3 руб.; 1077, того же с. козакъ Василій Гаврііловъ Яценко—3 руб.; 1078, с. Бѣлоцерковецъ священникъ Кипріанъ Гевевскій—3 руб.; 1079, с. Яцынь священникъ Павелъ Андрущенко—3 руб.; 1080, с. Бубновъ священникъ Григорій Раковскій—3 руб.; 1081, с. Мокіевка священникъ Іоаннъ Тарасенко—3 руб.; 1082 с. Луговиковъ священникъ Андрей Павловскій—3 руб., 1083, с. Нехристовки священникъ Петръ Малиновскій—3 руб.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Полтавскій Епархіальный Училищный Совѣтъ объявляетъ, что резолюціею Его Преосвященства отъ 2 Декабря за № 6,174, на докладѣ Совѣта, священникъ села Ерокъ, Миргородскаго уѣзда, Михайль Романовскій, утверждёнъ въ должности безприходнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, Кобелякскаго уѣзда, съ причисленіемъ его къ причту Кобелякскаго Собора.



СОДЕРЖАНІЕ: Отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго.—I. Архіерейскія служенія.—II. Распоряженія Епархіального Начальства.—III. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ официальной части, протоіерей *Н. Ураловъ*.

Печ., съ разр. мѣстн. духовн. цензуры, 10 Января 1903 г.

ПОЛТАВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

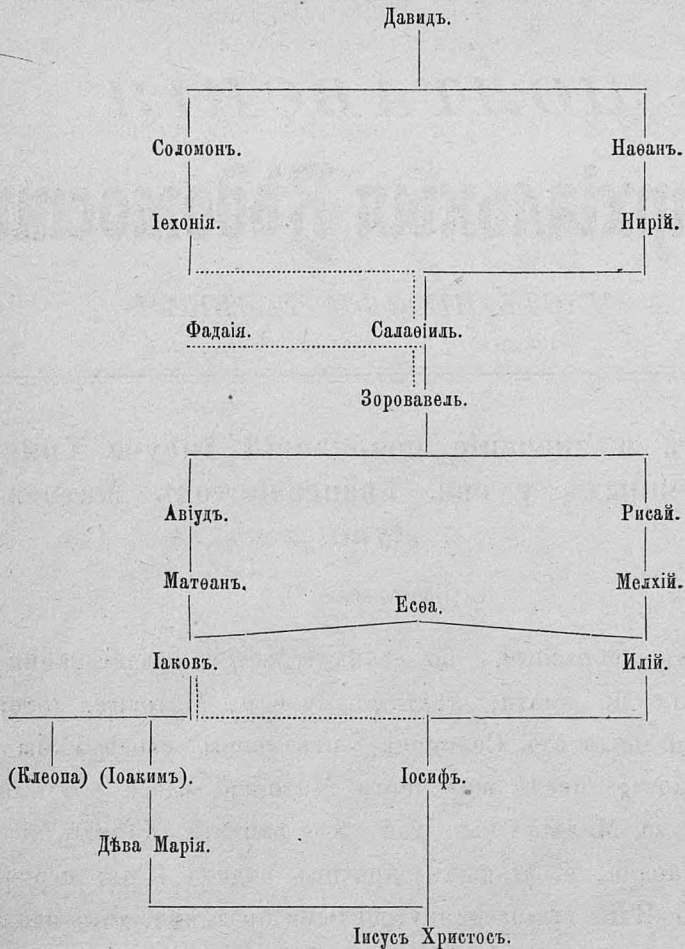
Смысль и значеніе родословій Іисуса Христа,
изложенныхъ у свв. Евангелистовъ Матѳея и
Луки.

(Продолженіе *).

Такимъ образомъ, по свидѣтельству родственниковъ Спасителя по плоти, дѣдъ св. Іосифа, Матѳанъ, который вель свой родъ отъ Соломона, отъ жены своей Есѳы родилъ Іакова; послѣ же смерти Матѳеана, вдова его вышла замужъ за Мелхія изъ той же фамиліи Давида, но по линіи Наѳана, и вторымъ бракомъ родила Ілія; поэтому, Іаковъ и Ілій были едивоутробными братьями, такъ однако, что первый по отцу своему происходилъ отъ Соломона, а второй—отъ Наѳана. Ілій женился и умеръ, оставивъ жену свою бездѣтною; почему, по закону ужичества, Іаковъ, чтобы возстановить сѣмя брату своему, взялъ его вдову и отъ нея родилъ Іосифа, который, слѣд., былъ естественнымъ сыномъ Іакова, изъ потомковъ Соломона, законнымъ же сыномъ Ілія, изъ рода Наѳана. Сообразно этому мнѣ-

*) См. «Полт. Епарх. Вѣд», № 3 1903 г.

нію, схема генеалогіи Ісуса Христа представляється въ такому видѣ: *)



Миѣніе Юлія Африкана даеъ самое правдоподобное объясненіе родословныхъ разностей и представляетъ достаточное основаніе, почему члены родословія у Луки исчисля-

*) ----- происхожденіе естественное.

----- происхожденіе законное. По разсматриваемой гипотезѣ, послѣ смерти Нирія, не оставившаго дѣтей, Іехонія, изъ Соломоновой линіи, взялъ его вдову и возстановилъ Нирію, сѣмя, родивъ Салавѣиля. Далѣе, Зоровавель не только у Матея и Луки, но и во многихъ мѣстахъ Вет-

ются иные, чѣмъ у Матѳея. Кромѣ того, принимающіе его избавлены отъ необходимости прибѣгать ко всякаго рода натяжкамъ и произвольнымъ толкованіямъ текста, болѣею частью противорѣчащимъ правиламъ греческаго языка. Гипотеза эта свободна также и отъ сколько-нибудь серьезныхъ возраженій. Объясненіе это очень древнее и источникъ имѣеть вполне надежный. Самъ Юлій Африканъ не высказываетъ никакого сомнѣнія относительно своего рѣшенія вопроса о соглашеніи евангельскихъ родословій, напротивъ онъ рѣшительно говоритъ: „это не нами изобрѣтено и не *вымышлено* какими-либо авторитетами, но сами родствен-

наго Завѣта (1 Езд. III 2, V, 2; Неем. XII, 2; 2 Езд. V, 5; Ач. I, 1. II, 3) называется сыномъ Салаѳіила, но въ кн. Паралипом. (1 Пар. III, 19 по евр. тексту) онъ называется сыномъ Фадаи, второго сына Іехоніа. Соглашая эти показанія, допускаютъ, что Салаѳіиль умеръ бездѣтнымъ; Фадаи взявъ его вдову и возстановилъ ему сѣмя въ лицѣ Зоровавеля, который поэтому и оказывается сыномъ двухъ отцовъ. Остальное по Юлію Африкану. Что же касается происхожденія Дѣвы Маріи, то древніе (св. Игнатій Богоносецъ въ посл. къ Римл. гл. VII и къ Евр. XVIII, XX; къ Трал. IX; Смирн. I; св. Іустинъ мученикъ, Разговоръ съ Триф. XXX гл.) свидѣтельствуютъ, что она происходила изъ дома Давидова, но какимъ образомъ, — объ этомъ имѣемъ различныя свидѣтельства. Св. Іоаннъ Дамаскинъ говоритъ: „Левій, происходившій отъ Наана, родилъ Мелхіа (Лк. III, 24) и Панеера. Панееръ родилъ т. н. Варпанеера. Сей Варпанееръ родилъ Іоакима. Іоакимъ родилъ св. Богородицу“. (Точн. излож. прав. вѣр. кн. IV, гл. XIV). Но большинство принимаетъ другое мнѣніе, по которому Пресв. Дѣва оказывается довольно близкою родственницею Іосифа. Юлій Африканъ говоритъ: „Іаковъ, ... взявши вдову Ілія себѣ въ супруги, *третьимъ* отъ нея родилъ Іосифа“; слѣд., Іосифъ имѣлъ еще двухъ братьевъ, рожденных Іаковомъ отъ другой жены. Игизиппъ и Еуифаній свидѣтельствуютъ, что другія были Клеона. Третьимъ сыномъ Іакова называютъ Іоакима, отца Богородицы. Основаніе для этого находятъ въ сопоставленіи свидѣтельствъ Игизиппа и Еуифанія съ слѣдующими словами Евангелія Іоанна: „стояху при крестѣ Іисусовѣ Мати Его и *сестра* Матери Его, *Марія Клеопова*“ (XIX, 25). Марія Клеопова указываетъ, что эта Марія была дочь Клеопы, сына Іакова; а если она приходилась сестрою Дѣвѣ Маріи, то, очевидно, отецъ послѣдней былъ братомъ Клеопы и Іоакимъ, т. о., былъ сынъ Іакова.

ники Спасителя нашего по плоти передали намъ это "... Изъ послѣднихъ словъ видно, что свидѣтельство деспионовъ въ глазахъ Юлія Аѳрикана имѣло непререкаемый авторитетъ.

Заподозрить же свидѣтельство родственниковъ Господа по плоти въ преднамѣренномъ искаженіи истины нѣтъ никакого основанія, такъ какъ они свидѣтельствовали, вовсе не имѣя въ виду соглашенія евангельскихъ родословій, но, какъ говоритъ Юлій Аѳриканъ, передали это или изъ желанія указать знатность своего происхожденія, или же, что вѣрнѣе, передали фактъ, какъ онъ былъ и какъ они знали. И уже самъ Юлій Аѳриканъ изъ ихъ показанія впервые сдѣлалъ примѣненіе къ данному вопросу.

Въ виду этого, признавая за несомнѣнное, что оба Евангелиста даютъ родословіе Іосифа, обращаемся къ разрѣшенію другого, вытекающаго отсюда, вопроса: если Матеей и Лука даютъ родословіе Іосифа, то какое отношеніе имѣютъ представленныя родословныя таблицы къ Іисусу Христу, который, какъ сами Евангелисты свидѣтельствуютъ, родился отъ Маріи Дѣвы по наитію Святаго Духа?

Евсевій Кессарійскій въ своей Церковной Исторіи, приведши объясненіе Юлія Аѳрикана, прибавляетъ отъ себя: „если таково было родословіе Іосифа, то и Марія должна была происходить изъ одного съ нимъ колѣна, такъ какъ, по закону Моисееву, лицамъ разныхъ колѣнъ вступать въ супружество не позволялось; имъ предписывалось брать жену изъ одной и той же фамиліи, чтобы родовое наслѣдство не переходило изъ одного колѣна въ другое *). Такимъ образомъ, въ свидѣтельствѣ Юлія Аѳрикана Евсевій видитъ доказательство, что и Дѣва Марія происходила изъ фамиліи Давида; а если такъ, то, исчисливъ предковъ Іосифа, Евангелисты тѣмъ самымъ давали и родословіе Маріи,

*) Кн. 1, гл. VII, русск. перев., стр. 33.

а слѣд., и рожденнаго отъ нея Сына. Яснѣе эту мысль выражаетъ св. Іоаннъ Дамаскинъ: „Іосифъ, происходя отъ племени Давидова и будучи праведенъ, какъ объ этомъ свидѣтельствуется Божественное Евангеліе, не обручился бы съ св. Дѣвою, вопреки закону, если бы она не происходила отъ одного и того же царскаго рода. Итакъ, для Евангелистовъ достаточно было употребить только о происхожденіи Іосифа“ *). Но это объясненіе, если даже признать вѣрнымъ толкованіе закона, на который ссылаются Евсей и Іоаннъ Дамаскинъ (хотя онъ допускаетъ различныя толкованія и очень часто не въ пользу мнѣнія названныхъ писателей), собственно говоря, не разрѣшаетъ поставленнаго вопроса: отношеніе Іосифа къ Іисусу Христу остается невыясненнымъ. Поэтому, другіе толкователи (блаж. Августинъ, а также большинство новѣйшихъ) обращаютъ вниманіе на другую сторону дѣла.

Важно то обстоятельство, ясно отмѣченное въ евангельскихъ повѣствованіяхъ, что Св. Дѣва *не прежде зачала, а потомъ обручена* была Іосифу, но уже *когда была обручицей* Іосифа, была облагодѣствована свыше: не дѣва сама по себѣ, но *дѣвственная обручица* Іосифа зачала отъ Св. Духа и чрезъ это она содѣлала своего обручника отцемъ рожденнаго отъ нея Сына. Чтобы сдѣлать болѣе ясною строгую логику этой связи, необходимо обратить вниманіе на понятіе права, которое лежало въ основаніи отношенія обрученныхъ. По израильскому законному воззрѣнію, между невѣстою и дѣйствительною женою, насколько волростъ касается ихъ правового отношенія къ жениху, въ одномъ случаѣ, и къ мужу—въ другомъ, нѣтъ существеннаго различія. Когда израильтянинъ обручился съ израильтянкой, ихъ отношенія могли быть прерваны только на томъ же основаніи, какъ уже совершившійся бракъ, и точно такимъ же образомъ, т. е. чрезъ разводное письмо. Невѣрность

*) Точн. излож. правосл. вѣры, кн. IV, гл. XIV; см. Христ. Чт. 1841 г. I, стр. 390—391.

невѣсты по отношенію къ своему жениху есть въ такой же степени нарушеніе брака, какъ и подобное же преступленіе уже замужней женщины: невѣрная невѣста такъ же, какъ и невѣрная жена, подвергается смерти вмѣстѣ съ своимъ соблазнителемъ; и законодатель опредѣляетъ смерть соблазнителю невѣсты, какъ бы онъ обезчестилъ жену своего ближняго (Втор. XXII, 24). Изъ этого законнаго опредѣленія само собою развилось практическое воззрѣніе, что женихъ и невѣста съ момента своего обрученія принадлежать другъ другу, какъ мужъ и жена. Сообразно съ такимъ пониманіемъ отношеній обрученныхъ, женихъ послѣдовательно является какъ „мужъ“ своей обручницы (Матѳ. 1, 19).

На этомъ то практическомъ воззрѣніи на правовыя отношенія между женихомъ и невѣстою основывается Божественное опредѣленіе, чтобы Мессія зачатъ былъ только уже обрученною Дѣвою; но на этомъ же фактѣ основывается также и то, что Сынъ Дѣвы въ самый моментъ рожденія не только кажется, но и дѣйствительно обладаетъ полными правами называться „Сыномъ Давида“. Блаженный Августинъ, разрѣшая нашъ вопросъ, говоритъ: „когда самъ Евангелистъ повѣствуетъ, что Христось родился не отъ соитія Іосифа, но отъ Дѣвы Маріи, то почему онъ называетъ его (Іосифа) отцемъ (Іисуса), если не потому же, почему и *мужемъ* Маріи мы справедливо считаемъ его безъ смѣшенія плоти, но (единственно) по связи супружества? И поэтому, естественнѣе назвать Іосифа отцемъ Христа, который рожденъ отъ его супруга, чѣмъ если бы онъ былъ усыновленъ отъ иного кого... Но чрезъ это уже, если бы даже кто могъ доказать, что Марія по своему происхожденію не принадлежала къ дому Давидову, вполнѣ возможно было бы, сообразно съ такимъ пониманіемъ, признать Христа за сына Давида, въ какомъ смыслѣ и Іосифъ правильно названъ отцемъ его *). Поэтому, такъ какъ Іосифъ

*) August, de cons. Evang. II, 1, 2; de Nupt. et. concup. I. 11; c. Julian V, 12 (Migne, S. Z. T., 34. col. 1072; T. 44. col. 421. 810).

соединенъ былъ съ Дѣвою Маріею законнымъ супружествомъ, то съ юридической точки зрѣнія Христосъ былъ плодомъ этого супружества Іосифа и Маріи; ибо рожденный въ ихъ супружествѣ, не отъ иного какого-либо мужа, но по навтію Святаго Духа, Онъ долженъ принадлежать имъ обоимъ, *какъ отцу и матери*, подобно тому, какъ и жатва, выросшая на бесплодномъ полѣ, принадлежитъ хозяину поля. Слѣд., Христосъ, по праву супружества, есть законный сынъ Іосифа, хотя Онъ рожденъ не естественно, а чудесно; а отсюда ясно и то, что генеалогія, написанная свв. Матѳеемъ и Лукою, есть не только законная генеалогія Іосифа, но и Христа; поэтому, какъ Іосифъ имѣлъ всѣ права истиннаго отца въ отношеніи къ Іисусу, поскольку Онъ былъ человѣкъ, такъ и Іисусъ имѣлъ всѣ дѣйствительныя, а не фиктивные права сына въ отношеніи къ Іосифу и послѣдовательно въ той же мѣрѣ имѣлъ также права и на царскій престолъ Давида.

Такимъ образомъ, если бракъ Іосифа и Дѣвы Маріи сдѣлался плодоноснымъ безъ всякаго человѣческаго примѣшенія; если Богъ сверхъестественнымъ образомъ даровалъ супругѣ Іосифа благословеніе быть матерью, то неужели, поэтому, Ея Сынъ не есть Сынъ и Іосифа? Истина, что Богъ могъ сдѣлать израильянина отцемъ безъ всякаго участія его рождающей силы и однако съ полнымъ дѣйствіемъ отцовскихъ отношеній, — истина, съ такимъ значеніемъ выступавшая въ рожденіи Мессіи, — не чужда была сознанию Израиля. Законъ ужичества служитъ тому нагляднымъ свидѣтельствомъ. Конечно, въ данномъ случаѣ мы имѣемъ дѣло не съ бракомъ по закону ужичества; но суть въ томъ, что смыслъ и цѣль, какіе лежатъ въ основѣ брака Іосифа съ Приснодѣвою, уже напередъ даны были въ древне-израильскомъ бракѣ по закону ужичества, и этотъ бракъ тождественъ съ послѣднимъ по своей внутренней сторонѣ. Богъ:

Который уже умершему израильянину, слѣдовательно, безъ всякаго съ его стороны участія могъ дать сына и наслѣдника, даруетъ сына мужу Святой Дѣвы, еще при жизни его, но также безъ всякаго участія съ его стороны. Спрашивается: дитя, которое Богъ даровалъ супругѣ Іосифа, еще при его жизни, менѣ ли истинный сынъ Іосифа, чѣмъ еслибы его вдова, которую онъ умирая оставилъ бездѣтною, родила ему сына и наслѣдника чрезъ бракъ по закону уживчества. Здѣсь, какъ и тамъ, Іосифъ собственно не родитель своего сына, но здѣсь, какъ и тамъ, это одинаково есть дѣйствіе свободной воли Божіей, которая вопреки всякому естеству даетъ израильянину благосло веніе отцовства. Поэтому, Іисусъ Христосъ является предъ Своимъ народомъ, какъ дѣйствительный сынъ и наслѣдникъ Іосифа и, слѣдовательно, съ полными правами на престолъ отца Своего Давида.

II.

Такимъ образомъ, мы признаемъ за несомнѣнное, что какъ св. Матѳей, такъ и св. Лука даютъ родословіе Іосифа и тѣмъ самымъ утверждаютъ права Іисуса Христа на престолъ Давида. Но здѣсь возникаетъ такого рода недоумѣніе: всякій легко согласится, что генеалогія, данная Матѳеемъ, вполне достаточна для того, чтобы доставить Іисусу Христу необходимыя для него мессіанскія права; но какимъ образомъ можетъ выполнить эту задачу генеалогія Луки, когда извѣстно, что всѣ мессіанскія обѣтованія были сосредоточены на линіи Соломона, а фамилія Наѳана была мало извѣстна и не славна среди Израиля? Допустимъ, что генеалогія у Луки не имѣла такого рѣшающаго значенія, какъ у Матѳея; но во всякомъ случаѣ оба Евангелиста даютъ изображеніе Мессіи, Который долженъ быть живымъ воплощеніемъ того, что составляло предметъ чаянія ветхозавѣтнаго чело-

вѣка, гдѣ очень важное мѣсто занимали обѣтованія, данныя Давиду и его потомству. Въ самомъ Евангеліи Луки Архангелъ Гавріиль, возвѣщая Дѣвѣ Маріи о рожденіи отъ нея Сына, говоритъ: „и дастъ Ему Господь Богъ престолъ Давида отца Его: и воцарится въ дому Іаковли во вѣки“ (1, 32—33). Дастъ Ему Господь престолъ Давида, отца Его, очевидно потому, что онъ принадлежитъ Ему по праву, и это право св. Лукѣ необходимо было показать. Поэтому, вопросъ остается во всей своей силѣ. Но блестящее оправданіе для генеалогіи Луки заключается въ томъ, что чрезъ нее ветхозавѣтныя писанія получаютъ свой полный свѣтъ, свой полный смыслъ; что сама исторія Израиля съ особеннымъ ея теченіемъ отняла происхожденіе Мессіи отъ линіи Соломона и перенесла это преимущество на другую линію дома Давида. Если мы рассмотримъ ветхозавѣтныя пророчества, то придемъ къ тому заключенію, что не только происхожденіе по линіи Соломона, но и принадлежность къ фамиліи Наѳана давала не меньшія права на престолъ Давида и на мессіанское достоинство. Мысль эта не нова: она высказываема была и раньше и встрѣтила не мало возраженій; но возраженія эти не настолько сильны, чтобы могли поколебать ее, такъ какъ она зиждется на довольно ясныхъ ветхозавѣтныхъ пророчествахъ и къ тому же находить для себя оправданіе въ самой генеалогіи Луки. Если же эта теорія не во всѣхъ своихъ частяхъ убѣдительна и вызываетъ нѣкоторыя сомнѣнія, то, вѣдь, и всѣ теоріи соглашенія родословій не свободны отъ нихъ. Во всякомъ случаѣ эта гипотеза состоятельнѣе другихъ и вполне заслуживаетъ того, чтобы на нее обращено было болѣе серьезное вниманіе.

Сущность этой теоріи заключается въ слѣдующемъ. Только Давидъ *для себя лично* имѣлъ безусловное обѣтованіе, что отъ его сѣмени царство не будетъ отнято во вѣки (2 Цар. VII, 12 — 17); даже, если это сѣмя согрѣшитъ, то оно будетъ наказано, но не отвергнуто совершенно, какъ Саулъ. Изъ

этого сѣмени потомъ Господь избралъ Соломона, да сѣдѣтъ на престолѣ царства Господня надъ Израилемъ (1 Цар. XXVIII, 3). Но Соломону царство дано подъ такимъ условіемъ: *аще пойдешь предо мною, якоже ходи Давидъ отецъ твой въ преподобіи сердца и въ правотѣ, и еже творити по всѣмъ, яже заповѣдалъ ему, и повелѣнія и заповѣди моя сохраниши; и возстановлю престолъ царствія во Израили во вѣки, якоже глаголахъ къ Давиду отцу твоему, глаголя: не оскудѣетъ ти мужъ властелинъ во Израили*“. (3 Цар. IX, 4. 5). Изъ сопоставленія этихъ двухъ обѣтованій, данныхъ Давиду и Соломону, ясно слѣдуетъ, что *потомокъ Давида* при всякихъ обстоятельствахъ останется до вѣка на престолѣ Давида; но *Соломонъ и его потомки*, если не выполнятъ поставленнаго Богомъ условія, могутъ быть отвергнуты Богомъ и лишены престола отца своего. И уже Соломону, когда *„не бѣ сердце его совершенно съ Господемъ Богомъ его, якоже сердце Давида, рече Господь: понеже быша сія съ тобою и не сохранилъ еси заповѣдей моихъ, и повелѣній моихъ, яже заповѣдалъ тебѣ, раздирая раздѣру царство твое изъ руку твоею, и дамъ е рабу твоему*“. И хотя полное дѣйствіе Божественной угрозы еще не наступило „Давида ради“, но начало исполненія ея полагается уже при преемникѣ Соломона (3 Цар. XI, 4. 11—13).

Исторія послѣдующихъ царей, какъ извѣстно, есть исторія постепеннаго упадка царства Израильскаго до его совершенной гибели. Нѣсколько благочестивыхъ царей на столѣтіе удержали карающую руку Іеговы, поразившую сѣверное царство, пока, наконецъ, со смертію послѣдняго благочестиваго царя Іосіа, миръ отходитъ отъ земли израильской; мѣра Божественнаго долготерпѣнія истощается, и іудеевъ постигаетъ участь ихъ сѣверныхъ братьевъ. Въ теченіе 20 лѣтъ три сына и внукъ Іосіа то возвышаются на

престолъ Давида, то низвергаются съ него. Въ Іехоніи, внукъ Іосіи, послѣдній отпрыскъ линіи Соломона отводится въ чужую землю, въ то время, какъ Іоахазъ умираетъ въ Египтѣ, Іоакимъ на пути въ Вавилонъ, а Седекія, послѣ казни сыновей, ослѣпленный, жалкимъ образомъ оканчиваетъ жизнь въ темницѣ.

Съ Іехоніи домъ Давида становится непосредственно предѣлъ критическимъ моментомъ, который давно поставленъ былъ ему на видъ. Соломонъ и сѣмя Соломона не исполнили условія, подѣ которымъ имъ обѣщано было царство во Израили во вѣки, вмѣстѣ съ чѣмъ тѣсно связано было и обѣтованіе о благословенномъ Потомкѣ. Поэтому, милость Божія, по неложному слову Іеговы, должна быть отнята отъ Іехоніи, единственнаго представителя дома Соломонова. И дѣйствительно, Господь торжественно клянется: *„Живу азъ, рече Господь, аще будетъ Іехонія, сынъ Іоакима, царь Іудинъ, перстень на руку десный мой, оттуда исторгну тя... и отвергу тя, и мать твою, яже роди тя, въ землю чужду, въ ней же нѣсте рождени, и тамо умрете.... Обезчестися Іехонія, аки сосудъ попотребенъ, яко отриновенъ бысть той и сѣмя его, и изверженъ въ землю, ея же невѣдыше. Земле, земле, земле, слыши слово Господне. Сія рече Господь: напиши мужа сего отвержена, мужа, иже во днехъ своихъ не предъуспѣетъ: ниже бо будетъ отъ сѣмени его мужъ, иже сядетъ на престолъ Давидовъ, и власть имѣйя тому во Іудѣ“*. (Перем. XII, 24. 26. 28—30). Нѣкоторые толкователи это мѣсто изъясняютъ въ томъ смыслѣ, что клятва Господня дѣйствительно исполнилась въ томъ, что престолъ Давида, по возвращеніи израильтянъ изъ плѣна, больше не возстановлялся; поэтому, также и изъ потомства Іехоніи больше никто не имѣлъ власти во Іудѣ. Но при этомъ упускается изъ виду самая существенная сторона клятвы:

престолъ Давида и послѣ возвращенія израильтянъ изъ плѣна могъ въ теченіе нѣсколькихъ столѣтій оставаться празднымъ; но съ пришествіемъ Мессіи онъ опять былъ возстановленъ, и если только Мессія происходилъ изъ сѣмени Іехоніи, то торжественная клятва Іеговы осталась неисполненною: одинъ отъ сѣмени Іехоніи вѣчно сидеть на престолѣ Давида. Какъ вѣрно то, что пророки всюду изображаютъ владычество Мессіи, какъ сидѣніе на престолѣ Давида, такъ вѣрно и то, что такими словами своей клятвы Господь не хочетъ допустить, чтобы Мессія явился, какъ сѣмя Іехоніи. Онъ хочетъ навсегда отнять Его отъ линіи Соломона. Отсюда становится понятнымъ, почему Іехонія могъ быть названъ бездѣтнымъ, когда извѣстно, что онъ имѣлъ сыновей (1 Пар. III, 17); да и самая клятва предполагаетъ потомство отверженнаго царя: онъ бездѣтенъ потому, что не будетъ отъ сѣмени его мужа, иже сядетъ на престолѣ Давида; бездѣтенъ онъ и потому, что отъ него отнято благословеніе быть предкомъ Того славнаго Потомка, безъ Котораго и самое многочисленное потомство не имѣетъ никакой цѣны.

Такимъ образомъ, Іехонія пересталъ быть для Израйля залогомъ мессіанской надежды; онъ былъ перстнемъ на рукѣ Іеговы, но разгнѣванный Владыка отвергъ его. Но такъ глаголетъ Господь: *можетъ ли разоритися заветъ мой со днемъ, и заветъ мой съ ночью, еже не быти дню и ночи во время свое. То и заветъ мой разорится съ Давидомъ рабомъ моимъ, еже не быти отъ него сыну царствующу на престолѣ его...* (Іерем. XXXIII, 20—21). И способъ, какимъ Господь сохранилъ обѣтованіе, указываетъ намъ пророкъ Іезекіиль, въ XVII гл. книги котораго мы находимъ изображеніе судьбы дома Давидова и плановъ Іеговы по отношенію къ этому дому. Всѣ толковники согласны въ томъ, что подъ избраннымъ кедромъ Ливана

разумѣтся царскій домъ; согласны также и въ томъ, что подь отломленною вершиною кедрѣ разумѣтся Іехонія. Эта вершина, которую отломилъ орелъ великій, великокрылый, долгіи протяженіемъ, исполнь ногтей, болѣе не принадлежить кедрѣ, и если Господь отъ листвы кедрѣ вновь отдѣляетъ часть и насаждаетъ на горѣ высоцѣ, то во всякомъ случаѣ это не есть уже отломленный верхъ, или часть его, но другая часть кедрѣ; отъ этой новой части Господь беретъ нѣжную вѣтвь и насаждаетъ на горѣ высоцѣ Израилеве: *и прораститъ отрасль и сотворитъ плодъ и будемъ въ кедръ великъ: и почіетъ подъ нимъ всякъ зверь и подъ стнью его почіетъ всяка птица* (ст. 23). Если эта вѣтвь, которая дѣлается кедромъ великимъ, безспорно изображаетъ Мессію, то съ другой стороны безспорно и то, что Мессія во всякомъ случаѣ долженъ происходить не отъ Іехонія, Богомъ отверженнаго мужа, главной вѣтви кедрѣ избраннаго, отломленной Навуходносоромъ; но отъ другой вѣтви Господь отламываетъ отпрыскъ, который развивается въ великій кедръ.

Какая же вѣтвь избраннаго кедрѣ разумѣтся подъ этимъ нѣжнымъ отпрыскомъ, который такъ отличаетъ Господь? На этотъ вопросъ отвѣчаетъ намъ св. Лука: это — вѣтвь Наѳана. Правда, о такомъ значительномъ поворотѣ въ месіанскихъ обѣтованіяхъ, о такомъ отличіи дома Наѳанова Ветхій Завѣтъ какъ-будто ничего не знаетъ; ветхозавѣтные пророки о немъ ничего не говорятъ; но должно замѣтить, что иначе и бытъ не могло. Во время предъ плѣномъ Вавилонскимъ, когда дѣятельность пророковъ была особенно сильна, неудобно наряду съ господствующею линіею выдвигать ничѣмъ незамѣчательную линію Наѳана. Прежде должно было Соломоново потомство въ лицѣ одного изъ своихъ членовъ приготовить мѣсто для приведенія въ исполненіе Божественной угрозы, которая съ самаго начала, на слу-

чай невѣрности, висѣла надъ домомъ Соломона. Но когда мѣра беззаконій царствующаго дома исполнилась, и судъ надъ нимъ сдѣлался неизбежнымъ, Іеремія провозглашаетъ отверженіе Іехоніи и его потомства: они лишены милости служить посредниками въ дѣлѣ явленія міру Мессіи. Выѣстъ съ этимъ Іезекіиль уже ясно возвѣщаетъ, что эта благодать перешла къ другому отпрыску избраннаго кедра. Но вотъ судъ Божій надъ домомъ Іехоніи совершился, перстень отвергнутъ, и пророкъ Захарія уже ставитъ Наѡана въ тѣсную связь съ имѣющимъ явиться Мессіею, совершенно неупоминая о линіи Соломона: *И излію на домъ Давидовъ и на живущія во Іерусалимѣхъ духъ благодати и щедротъ: и воззрятъ на нѣ, егоче прородоша: и восплачутся о немъ плаканіемъ, яко о возлюбленнѣмъ, и поболѣтъ о немъ болѣзнію, яко о первенцѣ... И восплачется земля по племенѣмъ, племенѣмъ: колѣно о себѣ и жены ихъ о себѣ: колѣно дому Давидова о себѣ, и жены ихъ о себѣ: колѣно дому Наѡанова о себѣ и жены ихъ о себѣ: колѣно дому Левіина о себѣ, и жены ихъ о себѣ: колѣно Агмеона о себѣ, и жены ихъ о себѣ. Вся прочая колѣна, колѣно и колѣно о себѣ, и жены ихъ о себѣ.* (XII, 10 — 14)

Нѣтъ сомнѣнія, что пророкъ говоритъ о мессіанскомъ времени, когда Израильтяне, умертвивъ Мессію, сознають всю тяжесть совершенаго злодѣянія, и тогда будетъ всеобщая печаль и плачь. Но почему въ числѣ плачущихъ фамилій особенно выдвигается колѣно дома Наѡанова?

Безъ сомнѣнія, названныя пророкомъ фамиліи должны имѣть особенныя причины для плача и причины для особеннаго плача. Что касается Давида и Левія, то это вполне понятно: въ нихъ Израиль имѣлъ прообразъ и гарантію для своихъ великихъ обѣтованій, которыя, наконецъ, въ царственномъ и въ первосвященническомъ достоинствѣ Мессіи нашли свое осуществленіе. Естественно, что оба дома

вступаютъ въ особенно близкія отношенія къ Мессіи, и этому выдающемуся положенію ихъ волющъ соотвѣтствуетъ и особенное участіе ихъ, какъ во всеобщей винѣ Израиля, такъ и во всеобщемъ плачѣ о Прозенномъ. Но почему наряду съ Давидомъ поставленъ Наѳанъ? Очевидно, что основаніе можетъ быть только то же, что и для Давида; а если такъ, то этимъ рѣшительно утверждается, что пророкъ Захарія въ своемъ пророческомъ воззрѣніи уже твердо держался той мысли, что произженный мертвецъ будетъ стоять въ одинаковыхъ отношеніяхъ къ дому Наѳана, какъ и къ дому Давида. Линія же Соломона совершенно исключена изъ этой связи съ Мессіею.

Такимъ образомъ, св. Лука имѣлъ достаточныя основанія и побужденія вести родословную Христа Спасителя по линіи Наѳана, какъ такой, которая въ равной степени могла сообщить Ему всѣ права, необходимыя для наслѣдованія престола Давида.

Что касается того обстоятельства, что, какъ мы раньше признали, именно Іехонія, возстановля сѣмя Нирію, потомку Наѳана, родилъ Салаѳіила и, такимъ образомъ, сталъ въ естественную связь съ Зоровавелемъ, а чрезъ него и со Христомъ, то все-таки должно замѣтить, что онъ остался безплоднымъ въ томъ смыслѣ, какъ предсказалъ Іеремія: не для себя онъ родилъ сына, но, по повелѣнію закона, беретъ за себя вдову бездѣтнаго Нирія и возстановляетъ сѣмя тому, кому Господь хотѣлъ дать сына, именно потомку Наѳана. Изъ этого союза произрастаетъ отпрыскъ дома Давида въ лицѣ Салаѳіила, отъ котораго происходитъ Мессія. Но во всякомъ случаѣ чрезъ Наѳана, а не чрезъ Соломона Мессія дѣлается членомъ дома Давидова: Нирій, а не Іехонія есть то лицо, которому Господь даровалъ этотъ отпрыскъ.

Но если линія Соломона въ лицѣ Іехоніи съ клятвою была отвергнута, и мессіанское благословеніе перенесено

было на линію Наана, то не становится ли въ противорѣчіе съ ходомъ ветхозавѣтной исторіи Матеей, который даетъ родословіе Христа, именно, по этой отверженной линіи Соломона? Сдѣланный уже очеркъ хода мессіанскаго обѣтованія въ связи съ домомъ Давида не даетъ мѣста подобной мысли. Изъ сказаннаго раньше ясно, что линія Наана и линія Соломона назначены восполнять другъ друга: одна безъ другой онѣ не могутъ образовать непрерывной цѣпи отъ Давида до Мессіи. Когда рядъ родовъ, который, исходя отъ Давида, своимъ послѣднимъ звеномъ долженъ былъ имѣть Мессію, съ Іехоніею, потомкомъ Соломона, пересталъ быть носителемъ мессіанскихъ обѣтованій; тогда Давидъ, съ его непреложнымъ обѣтованіемъ, выступаетъ по другой линіи своего дома и снова завладѣваетъ тѣмъ, что утрачено было отверженной линіей Соломона. Но это совершается не такъ, чтобы Мессія прямо и непосредственно происходилъ отъ сѣмени Наана; но линія Наана преественно получаетъ мессіанское обѣтованіе отъ линіи Соломона. Отсюда понятно, что каждая изъ этихъ двухъ линій дома Давида могла съ полнымъ правомъ заявлять притязанія на принадлежность къ ней Мессіи; но ни той, ни другой онѣ всецѣло не принадлежали. Поэтому, Матеей и Лука, представляя различныя родословныя таблицы, взаимно восполняютъ другъ друга и оба вмѣстѣ бросаютъ ясный свѣтъ на полное таинственности происхожденіе Мессіи.

Замѣчательнъ тотъ фактъ, что обѣ генеалогіи сходятся, именно, въ тожь пунктѣ, гдѣ по изложенному мнѣнію, долженъ былъ совершиться переходъ правъ на мессіанское благословеніе отъ линіи Соломоновой на линію Наана. Тотчасъ послѣ Іехоніи, отверженіемъ котораго такъ торжественно клянется Господь (Перем. XXII, 24 — 30), Евангелистъ Матеей полагаетъ Салаеиля, *законнаго сына Нирія*, и затѣмъ Зоровавеля, *законнаго сына Салаеиля* и, слѣдова-

тельно, *законнаго потомка Иурія*, а чрезъ него и Наѳана. Въ лицѣ этого Зоровавеля линія Наѳана и утверждается въ правахъ, принадлежащихъ раньше линіи Соломоновой: Зоровавель, вмѣсто отверженнаго Іехоніа, дѣлается перстнемъ на правой рукѣ Іеговы: *Въ той день, глаголетъ Господь Вседержитель, прииму тя, Зоровавело Салавилевъ, рабе мой, глаголетъ Господь, и положу тя яко печать, понеже ты избрахъ, глаголетъ Господь Вседержитель* (Агг. III, 24). Зоровавель, такимъ образомъ, является для Израиля новымъ залогомъ и прообразомъ Мессіи. Мессія—отпрыскъ Зоровавеля, а потому, оба, Евангелиста ведутъ генеалогію Іисуса Христа отъ него и чрезъ него, хотя и отъ различныхъ сыновей его. Но изъ этого съ строго законной точки зрѣнія должно признать, что съ Іехоніею и у Маттея линія Соломонова прекращается: далѣе и онъ ведетъ родословную Христа по линіи Наѳана, и если изъ сыновей Зоровавеля избираетъ Авіуда, то это потому, что Іаковъ, естественный отецъ Іосифа, былъ потомкомъ Зоровавеля чрезъ Авіуда; Лука же, такъ какъ имѣлъ въ виду изложить родословіе законнаго отца Іосифа, ведетъ родословную чрезъ другого сына Зоровавеля, Рисая, потомкомъ котораго былъ Ілій.

Такимъ образомъ, результатъ нашихъ предшествующихъ разсужденій выражается въ слѣдующихъ: 1) Маттею и Лука даютъ родословіе Іосифа; 2) это родословіе вполне достаточно для того, чтобы дать Іисусу Христу неоспоримыя права на престоль Давида, и 3) обѣ линіи дома Давидова—и Соломонова и Наѳанова—имѣли полное право заявлять притязанія на принадлежность Мессіи каждой изъ нихъ, и въ такой же мѣрѣ каждая изъ нихъ давала Сыну Дѣвы необходимыя для Него мессіанскія права. Посему, половину вопроса мы считаемъ рѣшенною: оба Евангелиста не притворѣчаютъ другъ другу, но взаимно восполняютъ. Но если

таково значеніе и взаимное отношеніе обѣихъ линій, то почему Матѳеи избрала линію Соломона, а Лука — линію Наѳана? Несомнѣнно, у каждаго изъ нихъ для этого должны быть особенныя основанія. Здѣсь мы должны повторить положеніе, высказанное нами раньше: родословія у Матѳея и Луки не представляютъ собою чего-либо совершенно отдѣльнаго отъ обоихъ Евангелій, — они занимаютъ въ нихъ опредѣленное мѣсто и стоятъ въ тѣсной связи со всѣмъ ихъ содержаніемъ; ихъ назначеніе въ этой связи, очевидно, такое же, какъ и во всякой другой части, — служить развитію и уясненію тѣхъ мыслей, какія священный писатель преслѣдуетъ во всей своей книгѣ. А потому, и рѣшеніе вопроса, почему Матѳеи и Лука даютъ каждый иное родословіе, долженъ быть поставленъ въ связь съ вопросомъ о самомъ содержаніи ихъ Евангелій, ихъ цѣли и характерѣ; съ этой только точки зрѣнія и возможно болѣе или менѣе основательное и убѣдительное рѣшеніе его.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ИСТОРИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА



ПОЛТАВСКОМЪ ДУХОВНОМЪ УЧИЛИЩѢ

за послѣднее двадцатипятилѣтіе его существованія.

(1876—1901 г.г.).

(Продолженіе).

Классы рисованія и музыки въ училищѣ.

Для развитія въ ученикахъ эстетическаго чувства, въ Полтавскомъ духовномъ училищѣ, съ начала 187⁸/₉ уч. года

открыты были классы рисованія съ черченіемъ и музыки. На расходы по этому предмету окружной училищный съѣздъ духовенства ассигновалъ достаточныя средства.*) Правленіе училища, по журнальному опредѣленію отъ 4 Августа 1878 года, утвержденному Его Преосвященствомъ, установило слѣдующія правила: „Обученіе музыкѣ и рисованію съ черченіемъ считать занятіемъ не обязательнымъ для всѣхъ учениковъ, но начавшій обученіе тому или другому, до истеченія года не долженъ оставлять своихъ занятій, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда Правленіе училища найдетъ необходимымъ прекратить занятіе ученика музыкой или рисованіемъ. Музыкой могутъ обучаться ученики II, III и IV классовъ, черченіемъ съ рисованіемъ—ученики всѣхъ классовъ, кромѣ приготовительнаго. Каждый ученикъ, по собственному выбору, можетъ заниматься или музыкой, или рисованіемъ, одновременно же (т. е. въ одинъ годъ) заниматься тѣмъ и другимъ нельзя дозволить, ввиду недостатка времени и возможности упущенія въ занятіяхъ другими предметами. Уроки музыки и рисованія назначать въ часы, свободныя отъ другихъ занятій.“

Съ теченіемъ времени необязательность обученія музыкѣ и рисованію породила нѣкотораго рода неудобства и охлажденіе интереса къ занятію этими предметами. Поэтому, о. смотритель училища, протоіерей Г. Я. Лисовскій, въ 1890 году вошелъ въ Правленіе съ запиской слѣдующаго содержанія: „Въ Полтавскомъ духовномъ училищѣ, сверхъ обязательныхъ для всѣхъ учениковъ предметовъ обученія, съ 1878 года введено для желающихъ обученіе рисованію и съ 1897 года—музыкѣ. Необязательность обученія этимъ предметамъ даетъ право выбора на изученіе того или другаго предмета и предоставляетъ полную свободу по желанію

*) Въ настоящее время учитель музыки за 12 уроковъ получаетъ 450 р въ годъ, учителю же рисованія плата по урочно за 3 недѣльных урока

сокращать или расширять время обученія. Пользуясь такимъ правомъ, учащіеся въ училищѣ, съ согласія своихъ родителей (для казеннокоштныхъ такого согласія не требуется), въ началѣ каждаго учебнаго года записываются для обученія музыкѣ или рисованію, и, такимъ образомъ, ежегодно составляется списокъ обучающихся рисованію и музыкѣ. Обыкновенно, на первое записываются 20-30, и на вторую 30-45 учениковъ. По истеченіи 2-3 мѣсяцевъ учебнаго года, охота къ обученію этимъ предметамъ у нѣкоторыхъ учениковъ начинаетъ остывать, и подѣ разными благовидными предлогами, въ родѣ того, на примѣръ, что родители не велятъ продолжать ученіе по причинѣ малоуспѣшности въ другихъ предметахъ, или же по недостатку времени для изученія уроковъ по обязательнымъ предметамъ, начинаются опущенія уроковъ, а со второго полугодія бываютъ случаи и совершеннаго оставленія занятій рисованіемъ и музыкой. Приходится употреблять побудительныя мѣры и, даже, взысканія относительно неисправныхъ, тѣмъ болѣе, что уклоняющійся отъ уроковъ нерѣдко проводитъ время въ праздности и играхъ, вовсе не пользуясь имъ для учебныхъ занятій, слѣдовательно, уклоняется отъ уроковъ по лѣности. Мало того. Съ наступленіемъ слѣдующаго учебнаго года, изъ числа обучавшихся въ предыдущемъ году не всѣ записываются снова на музыку и рисованіе, а съ записавшимися повторяется та же исторія: одни неисправно посѣщаютъ уроки, другіе же черезъ нѣкоторое время и совсѣмъ прекращаютъ занятія. Что же изъ этого выходитъ? Выходитъ то, что успѣхи оказываются посредственными, т. е. не такими, какіе возможны и желательны, и дѣло въ общемъ не получаетъ надлежащаго развитія, — едва бредеть только. Это особенно можно сказать о рисованіи: обученіе не идетъ далѣе эстампнаго и модельнаго рисованія карандашемъ. Въ музыкѣ замѣчается болѣе жизнеспособности:

ежегодно составляется оркестръ изъ 18-25 человекъ, но репертуаръ его слишкомъ бѣденъ, благодаря неподготовленности учениковъ; въ составѣ оркестра бываютъ, даже первогодники обученія.“

„Предстоитъ, поэтому, надобность поставить обученіе рисованію и музыкѣ въ училищѣ такъ, чтобы оно имѣло надлежащій успѣхъ и достигало результатовъ, свидѣтельствующихъ о томъ, что деньги тратятся на это дѣло не даромъ. Да и помимо денежныхъ затратъ есть достаточно серьезныхъ побужденій желать возможно лучшихъ успѣховъ по предметамъ рисованія и музыки. Оба эти предмета служатъ однимъ изъ лучшихъ средствъ эстетическаго образованія, имѣютъ весьма важное практическое примѣненіе — музыка въ церковномъ пѣніи и рисованіе — въ иконописи.“

Въ виду вышеизложеннаго, отцемъ смотрителемъ представляются далѣе и свои соображенія относительно лучшей постановки обученія этимъ предметамъ.

1) „Ученикъ, пожелавшій учиться музыкѣ или рисованію, не долженъ прекращать ученія, безъ особенно уважительныхъ причинъ, до окончанія училищнаго курса. Увольненіе отъ занятій зависитъ отъ Правленія училища. Такимъ образомъ, на волю каждаго предоставляется — учиться или не учиться рисованію или музыкѣ, но, по избраніи ученикомъ этого занятія установленнымъ порядкомъ, оно становится для него обязательнымъ. Безъ этого многіе будутъ только начинать ученіе, а до конца дойдутъ немногіе. Обязательность продолжать ученіе можетъ, пожалуй, уменьшить число обучающихся, за то, несомнѣнно, улучшить успѣхи.“

2) „Безъ письменнаго заявленія родителей или опекуновъ въ Правленіе училища никто изъ учениковъ не допускается къ урокамъ рисованія и музыки; равно и увольненіе отъ занятій производится тѣмъ же порядкомъ.“

3) „Двухъ уроковъ въ недѣлю по рисованію мало, — необходимо прибавить еще одинъ, но съ тѣмъ, чтобы введено было обученіе акварелью и маслянными красками.“

По музыкѣ достаточно двухъ уроковъ въ недѣлю для каждаго ученика, причемъ, на скрипкѣ обязательно обучаются всѣ, а обучающіеся для оркестра на духовыхъ инструментахъ должны имѣть 3-й урокъ.“

4) „Обучаться рисованію и музыкѣ могутъ ученики всѣхъ классовъ, за исключеніемъ приготовительнаго, но ученики IV класса вновь къ обученію не принимаются.“

5) „Годовая плата за обученіе можетъ оставаться прежняя—5 р. Казеннокштные ученики обучаются бесплатно; вноекштные должны имѣть собственныя скрипки.“

6) „Просить преподавателей составить программы обученія рисованію и музыкѣ, рассчитанныя на четырехъ-годичный курсъ. Конечная цѣль обученія для рисованія—иконопись для музыки— умѣнье пользоваться скрипкою при разучиваніи съ хоромъ церковныхъ пѣснопѣній.“

При этомъ, отецъ смотритель просилъ для класса рисованія опредѣлить особое помѣщеніе, такъ какъ занятіе въ томъ или другомъ классѣ представляетъ стѣсненіе для обучающихся рисованію.

Записка эта 3-го Іюня 1900 года была заслушана Правленіемъ училища, и послѣднее постановило: „Благопочтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о дозволеніи руководствоваться впредь сображеніями, высказанными отцомъ смотрителемъ въ его запискѣ, какъ правилами, обязательными для учениковъ, которые изъявляютъ свое желаніе обучаться музыкѣ и рисованію въ училищѣ.“

Согласно шестому пункту этихъ правилъ, учитель Антонъ Кульчицкій представилъ на обсужденіе Правленія училища „планъ преподаванія рисованія“ въ духовномъ училищѣ, и 27 Ноября того же года планъ этотъ былъ одобренъ Правленіемъ въ качествѣ программы занятій по рисованію. Программа эта приложена въ концѣ настоящей записки.

Библіотека училища.

Къ числу важныхъ средствъ, развивающихъ умственныя

способности ученика, служить чтеніе книгъ, для каковой цѣли съ древняго времени существуетъ въ училищѣ бібліотека. Но не всякая книга полезна для ребенка; поэтому, выборъ подходящихъ для извѣстнаго возраста книгъ для чтенія всегда служилъ и служитъ предметомъ постоянныхъ заботъ начальствующихъ и учащихся въ училищѣ.

Въ до-реформенное время, хотя и сознавалось великое воспитательное значеніе хорошихъ книгъ, но книги были дороги, и на приобрѣтеніе ихъ не было специальныхъ средствъ, тѣмъ не менѣе начальство старалось, по возможности, увеличивать училищную бібліотеку; въ послѣднее же двадцати-пятилѣтіе, благодаря специальнымъ средствамъ, отпускающимся ежегодно Съездомъ духовенства на пополненіе бібліотеки, послѣдняя быстро возрасла численною.

При переходѣ училища въ новое зданіе—въ 1876 году въ училищной бібліотекѣ состояло 1396 книгъ, изъ нихъ 765 учебниковъ, 494 книги составляли фундаментальную бібліотеку и только 237 книгъ для дѣтскаго чтенія. Въ скоромъ времени училищная бібліотека разрослась и раздѣлена на 4 отдѣла: бібліотека учебная, состоящая изъ учебниковъ, раздаваемыхъ полноцерковнымъ и полуцерковнымъ ученикамъ для безмезднаго пользованія; фундаментальная бібліотека, состоящая изъ книгъ по разнымъ предметамъ, служащихъ пособіемъ для преподавателей; продажная бібліотека учебниковъ и ученическая бібліотека, отдѣльный каталогъ для которой въ первый разъ составленъ былъ въ 1877/8 уч. году.

Къ концу же разсматриваемаго періода, т. е. къ началу текущаго 190¹/₂ уч. года состояло книгъ въ бібліотекѣ фундаментальной 2139, въ безмездной 1969, и въ ученической 2070 книгъ, всего училищная бібліотека состояла изъ 6178 книгъ, кромѣ приобрѣтаемыхъ ежегодно для продажи ученикамъ учебниковъ.

Такимъ образомъ, за двадцати-пятилѣтній періодъ бібліотека увеличилась почти въ 5 разъ, а ученическая въ частности—въ 9 разъ.

Всѣ отдѣлы бібліотеки находились подъ общимъ наблюдениемъ смотрителя училища, протоіерея о. Григорія Лисовскаго, въ частности же завѣдывалъ учебной бібліотекой и безмездной раздачей книгъ ученикамъ о. смотритель, фундаментальной—учитель ариметики и географіи Л. В. Илляшевичъ до 1896 года, съ 1897 до 1901-го—учитель русскаго языка Н. К. Поликарповъ, а съ текущаго учебнаго года—учитель латинскаго языка Г. Т. Ивановъ, онъ же принялъ на себя завѣдываніе и продажей учебниковъ. Ученической бібліотекой до 1888 года завѣдывалъ помощникъ смотрителя К. Д. Архангельскій, а съ Августа 1888 г. до настоящаго времени—И. Стефановскій.

Правленіе училища всегда заботилось не только о приобрѣтеніи и увеличеніи количества книгъ, но и о правильномъ руководствѣ учениковъ при чтеніи ихъ. Съ этою цѣлью въ началѣ каждаго учеб. года дѣло руководства учениковъ при чтеніи книгъ распредѣлялось между всѣми наличными преподавателями, причемъ, каждому изъ преподавателей поручался тотъ или другой классъ, въ которомъ онъ долженъ былъ слѣдить за тѣмъ, что читаютъ воспитанники, рекомендовалъ имъ для прочтенія книги изъ числа находящихся въ ученической бібліотекѣ; если кто изъ учениковъ вель записи прочитаннаго, просматривалъ ихъ, приучалъ воспитанниковъ къ литературному образцовому чтенію, слѣдилъ за пониманіемъ читаемаго и самъ показывалъ образецъ литературнаго чтенія, являясь для этого по воскреснымъ днямъ въ свой классъ.

Съ увеличеніемъ количества книгъ въ ученической бібліотекѣ, явилось нѣкотораго рода затрудненіе въ рекомендаціи книгъ, такъ какъ не всякому преподавателю извѣстно было содержаніе каждой книги, поэтому, трудно было опредѣлить, какому возрасту рекомендовать для прочтенія извѣстную книгу.

Для устранения такого затрудненія, по предложенію о. смотрителя училища, въ 188⁵/₆ уч. году образована была комиссія изъ слѣдующихъ лицъ: помощника смотрителя К. Д. Архангельскаго, а за выходомъ его изъ состава комиссіи— И. Стефановскаго и учителей— Н. Н. Полонскаго, Н. К. Поликарпова, П. Т. Свирчевскаго и Л. В. Илляшевича. Задача, принятая на себя комиссіей, состояло въ томъ, чтобы 1) всё, находящіяся въ библіотекѣ книги распредѣлить по группамъ, примѣнительно къ возрасту и степени умственнаго развитія учащихся, 2) рассмотреть ихъ со стороны пригодности для чтенія воспитанниковъ и 3) изъять изъ употребленія книги, не соотвѣтствующія назначенію ученической библіотеки. Пересмотръ книгъ оконченъ былъ въ 189⁰/₁ уч. году.

Послѣ прочтенія всѣхъ книгъ, комиссія предложила всѣ книги ученической библіотеки распредѣлить на три группы, а именно: книги для старшаго возраста, годныя для чтенія учениковъ III и IV классовъ, средняго—для II класса и младшаго—для I-го и приготовительнаго классовъ. Часть книгъ не вошла въ составъ поименованныхъ группъ, — эти книги, какъ содержащія мѣста и выраженія, неудобныя для чтенія воспитанниковъ, составили особый отдѣлъ книгъ при ученической библіотекѣ, которыя, по мнѣнію комиссіи, могутъ быть читаемы ученикамъ только преподавателями, съ опущеніемъ неудобныхъ мѣстъ и выраженій. Нѣкоторыя же книги предположено комиссіею перечислить въ фундаментальную библіотеку, какъ не соотвѣтствующія назначенію ученической библіотеки.

Правленіе училища одобрило всѣ предложенія комиссіи и поручило завѣдывающему ученической библіотекой помощнику смотрителя И. Стефановскому составить новый каталогъ книгъ, согласно сдѣланному комиссіей распредѣленію книгъ по группамъ. Согласно этому опредѣленію, И. Сте-

фановскимъ составлено три алфавитныхъ каталога, для каждой группы отдѣльно.

Какъ въ фундаментальную, такъ и въ ученическую бібліотеку ежегодно выписывались не только книги для чтенія, но и достаточное количество періодическихъ изданій. Изъ журналовъ въ фундаментальную бібліотеку выписываются:

- | | |
|--------------------------------|----------------------------|
| 1. Историческій Вѣстникъ | 9. Христіанское Чтеніе |
| 2. Странникъ | 10. Православ. Собесѣдникъ |
| 3. Вѣра и Церковь | 11. Душеполезное Чтеніе |
| 4. Труды Кіевск. Дух. Академіи | 12. Русская Школа |
| 5. Богословскій Вѣстникъ | 13. Народное Образование |
| 6. Богословская Энциклопедія | 14. Вѣстникъ Воспитанія |
| 7. Полтав. Епархіальн. Вѣд. | 15. Филологическія Записки |
| 8. Церковныя Вѣдомости | 16. Церковный Вѣстникъ |
| | 17. Вѣра и Разумъ. |

Въ ученическую бібліотеку выписываются дѣтскіе журналы:

- | | |
|---|-------------|
| 1) Родникъ | цѣна 6 руб. |
| 2) Дѣтскій Отдыхъ. | „ 6 руб. |
| 3) Дѣтское Чтеніе. | „ 6 руб. |
| 4) Игрушечка съ отдѣломъ „Для малютокъ“ | ц. 5 р. |
| и 5) Востокъ. | цѣна 5 руб. |

Итого . 28 руб.

Списокъ всѣхъ книгъ, рекомендуемыхъ наставниками ежегодно къ выпискѣ, посылается въ Правленіе семинаріи на утвержденіе, и только по одобреніи его послѣднимъ, книги по списку приобрѣтаются и распредѣляются по отдѣламъ бібліотеки.

При бібліотекъ имѣется коллекція наглядныхъ пособій по географіи, состоящая изъ 35 номеровъ,—сюда входятъ глобусы, теллурій, коллекція минераловъ и проч.; коллекціи пособій по классу рисованія, состоящая изъ 51 номера. Въ

1895⁵/₆ уч. году придобрѣно, по рекомендаціи приватнаго преподавателя географіи И. И. Случевского, выпискою изъ Вѣны 81 олеографическихъ картинъ, изображающихъ замѣчательнѣйшіе въ географическомъ и историческомъ отношеніи виды на земномъ шарѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Празднованіе пятидесятилѣтія служенія въ санѣ священника настоятеля Іоанно-Предтечинской церкви с. Милютинецъ, Пирятинскаго уѣзда, священника Іоанна Залѣскаго. — Новыя школы въ Прилукскомъ уѣздѣ. —

22 Октября истекшаго года, въ день празднованія иконы Казанской Божіей Матери, исполнилось ровно 50 лѣтъ со дня рукоположенія въ санъ священника Іоанна Залѣскаго въ село Милютинцы, Пирятинскаго уѣзда. Такое рѣдкое событіе въ жизни нашего духовенства, особенно въ настоящее время, обратило вниманіе его собратьевъ 1 благочинническаго округа Пирятинскаго уѣзда, которые, узнавъ объ этомъ отъ своего бдительнаго благочиннаго протоіерея Николая Іерусалимова, — отнеслось съ сочувствіемъ и любовью къ юбиляру и пожелало отпраздновать юбилейный день 22 Ноября съ возношеніемъ благодарственной молитвы Господу Богу и святому Пророку, Предтечи и Крестителю Іоанну, какъ святому, которому посвященъ приходскій храмъ юбиляра и вмѣстѣ соименному небесному покровителю его. Для осуществленія этого священники округа постановили: поручить о. протоіерею Николаю Іерусалимову войти съ соотвѣтствующимъ рапортомъ къ Его Преосвященству. Нашъ ревностный о. благочинный незамедлилъ исполнить порученіе собратій, и отъ Его Преосвященства получена была такая милостивая резолюція: „Съ благодареніемъ Господу

за долготѣе служеніе добраго пастыря церкви,—разрѣшается почтить достойнаго священно-служителя молитвою и поднесеніемъ иконы съ привѣтствіемъ отъ меня“.

Настоятель церкви, священникъ Іоаннъ Ильинъ, сынъ протоіерея и родился въ томъ же селѣ Милютинцахъ, отъ роду имѣть 72 года. Воспитывался въ Полтавской духовной семинаріи и окончилъ курсъ оной. Преосвященнымъ Нааинаиломъ рукоположенъ во священника 1852 года 22 Октября къ Іоанно-Предтечинской церкви села Милютинецъ, Пирятинскаго уѣзда; въ память войны 1855—56 годовъ имѣть бронзовый крестъ съ медалью; съ 1862 года по 1869 годъ былъ наблюдателемъ надъ преподаваніемъ Закона Божія въ народныхъ училищахъ; 1872 года 28 Іюля награжденъ набедренникомъ, 1874 года 30 Марта награжденъ скуфьею; 1881 года награжденъ камилавкою за лично-ревностную службу; 1888 года 29 Марта награжденъ наперснымъ крестомъ; 1877 года утвержденъ депутатомъ по Пирятинскому градскому благочинію; за содѣйствіе къ прекращенію дефтерита 1888 г. получилъ благословеніе Святѣйшаго Синода; съ 1887 по 1896 годъ проходилъ должность наблюдателя надъ церковными школами; 1898 года 6 Мая причисленъ къ ордену св. Анны 3-й степени; 1891 года утвержденъ законоучителемъ въ Милютинскомъ земскомъ училищѣ.

Въ этомъ формулярномъ спискѣ о. Іоанна-юбиляра, во первыхъ, бросается въ глаза то, что онъ 50 лѣтъ прослужилъ на одномъ приходѣ,—фактъ знаменательный! Ибо въ настоящее время молодые, особенно, священники то и дѣло, по разнымъ причинамъ, переходятъ изъ прихода въ приходъ, что вредно отзывалось на прихожанахъ въ религіозномъ и нравственномъ отношеніяхъ и разорительно бываетъ для самихъ перемѣщающихся священниковъ. Вотъ вторыхъ—юбиляръ, какъ видно, неограничивался однимъ Богослуженіемъ и исполненіемъ христіанскихъ требъ по приходу, а довольно потрудился и въ другихъ профессіяхъ, приличныхъ священному сану.

Всенощное бдѣніе и литургію совершилъ протоіерей Николай Іерусалимовъ съ четырьмя священниками: юбиляромъ, о. Даниломъ Базилевскимъ, о. Θεодоромъ Горуновичемъ и о. Стефаномъ Леонтовичемъ. Молящихся такъ много было, что небольшая приходская церковь не могла всѣхъ вмѣстить. Во время причастія священникъ Θεодоръ Горуновичъ сказалъ приличное случаю и назидательное слово—о значеніи празднествъ, подобныхъ настоящему. Въ заключеніе, проповѣдникъ, обратясь къ прихожанамъ юбиляра, сказалъ: „вы же, прихожане, любите своего настоятеля какъ духовнаго отца и молитвенника за васъ предъ Господомъ; во всѣхъ дѣлахъ просите его молитвъ, благословенія и совѣта,—онъ много потрудился, много позналъ и опытомъ. Облегчайте духовныя заботы и печали вашего пастыря чрезъ послушаніе его наставленіямъ. Самое лучшее и самое вѣрное средство для взаимной любви и любви къ Богу—это молитва; молитесь, посему, усердно Господу, дабы онъ укрѣпилъ вашего духовнаго отца въ его многотрудномъ пастырскомъ служеніи, которое превышаетъ силы человѣческія, какъ бы ни были онѣ велики“.

По окончаніи литургіи, предъ молебствіемъ, когда отцы округа вышли на средину церкви, и юбиляръ сталъ на содеи предъ царскими вратами, протоіерей Николай Іерусалимовъ тоже вышелъ изъ алтаря съ св. иконою Рождества св. Пророка, Предтечи и Крестителя Іоанна и вручилъ ее юбиляру съ подобающимъ привѣтствіемъ.

О. Іоаннъ дрожащими руками принялъ св. образъ, поцѣловалъ его и взволнованнымъ голосомъ сердечно благодарилъ духовенство округа, и особенно сердечное чувство благодарности выразилъ Его Преосвященству, Епископу Іларіону, который, какъ видно изъ резолюціи, благобно оцѣнилъ его долготѣнную службу.

Послѣ этого, въ предстоянія благочиннаго о. протоіерея, юбиляра и всего почти окружного духовенства, началось благодарственное молебствіе съ припѣвомъ Св. Пророку, Предтечи и Крестителю Іоанну. Послѣ прочтенія Евангелія,

священникъ села Повстина Даниль Базилевскій выступилъ на средину церкви и, обратясь къ виновнику торжества, произнесъ рѣчь, въ которой указалъ на привѣтливость и выдающееся трудолюбіе юбиляра.

По окончаніи молебна, провозглашены были многолѣтія Государю Императору Николаю Александровичу и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Преосвященному Иларіону, Епископу Полтавскому и Переяславскому, и настоятелю-юбиляру о. Іоанну.

Затѣмъ, о. протоіерей и окружное духовенство были приглашены о. юбиляромъ въ свой домъ раздѣлить братскую трапезу.

Села Повстина, Пирятинскаго уѣзда,
священникъ *Даниль Базилевскій*.

□ 1902 г., 4 Декабря.

Вороновка-Глухая—деревня Прилукскаго уѣзда. Вокругъ лѣсъ да песокъ. Народъ живетъ въ деревнѣ очень бѣдный. Лѣсъ эксплуатируется и, само собою разумѣется, жидомъ; отъ него же въ полной зависимости и народъ; онъ съ неменьшимъ успѣхомъ эксплуатируетъ и достояніе, и здоровье, и нравы, и вѣру народную. Для него же устроено общественное зданіе, которое и сдается ему за незначительную плату, съ прибавкой ведра другого водки на мѣръ. И живетъ здѣсь славный и ясновельможный Мойсехъ Пейсаховичъ годъ, другой и десятый. Бойко торгуетъ онъ лѣсомъ и водкой и въ тоже время просвѣщаетъ бѣдалашный темный людъ.

Но вотъ вводится правительственная продажа водки... Лѣсъ тоже истощился... Народъ тоже поумнѣлъ. И жиду-просвѣтителю пришлось убраться... Опустѣло общественное зданіе. Пріуныль и народъ съ непривычки. Нашлись, однакожъ, добрые люди, которые съ любовью пришли народу на помощь.

Клиръ сосѣдняго села (Хаенки), къ приходу котораго принад-

лежить деревушка, предложилъ народу свои услуги учить ихъ дѣтокъ—въ освободившемся общественномъ зданіи. Вразумилъ Господь поселянъ, и они согласились. То было въ 1888 году. И вотъ, съ тѣхъ поръ въ Вороновкѣ существуетъ церковная школа грамоты. Учащихся въ первый годъ всего 12 мальч. Съ каждымъ послѣдующимъ годомъ число школьниковъ возрастало и теперь ихъ за 40. Работа шла, съ помощью Божію, успѣшно, такъ что за то время окончили курсъ 25 м. Успѣхи школы обратили на себя вниманіе и народа. Народъ, за отсутствіемъ шинка, перенесъ свою любовь на школу, а въ результатъ—новое прекрасное зданіе подъ школу. Размѣръ зданія $12 \times 18 \times 4\frac{1}{2}$ арш.; крыто желѣзомъ; въ немъ—1 классн. комната, квартира учителю, кухня и теплая раздѣвальня; кромѣ того, пристроены сѣни и чуланъ. Обошлось зданіе почти въ 2,000 руб. На покрытіе сего расхода поступило изъ казенныхъ суммъ 200 р., отъ отдѣленія 25 руб., отъ Св.-Макарьевского Братства 100 р., отъ графини Ламздорфъ-Галаганъ грунтъ подъ школу, 10 тысячъ кирпича и деньгами 75 руб., что составитъ около 300 руб., отъ В. Л. Величко часть дубоваго лѣса и деньгами 25 р., что составитъ около 100 руб. Остальные 1,500 руб. изыскало мѣстное общество казаковъ и крестьянъ. Школа эта преобразована въ церковно-приходскую.

Зданіе торжественно освящено 6-го Октября, при участіи о. уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ.

Искренно радовался народъ, благодаряще Бога и добрыхъ руководителей своихъ.

Въ с. *Валкахъ* (Прилукскаго уѣзда) тоже закрывается шинокъ, помѣщавшійся въ общественномъ зданіи. И здѣсь нашлись добрые люди, въ лицѣ г. земскаго начальника Г. А. Раковича и мѣстнаго приходскаго священника, которые подсаказали уступить то зданіе подъ школу церковную, что общество и исполнило, немного приспособивъ его къ школьному дѣлу. Это было въ 1894—95 г.г. Но прошелъ годъ, другой. Число учениковъ все

росло и росло. Понадобилось то зданіе расширить. Въ лѣто 1902 г. расширеніе, слава Богу, окончено, и вотъ, 21 Октября, освящено съ меньшей торжественностію и это зданіе. Чинъ освященія совершалъ о. уѣздный наблюдатель при соучастіи 3-хъ священниковъ и діакона, при многочисленномъ стеченіи народа и въ присутствіи почетныхъ гостей: г. земскаго начальника, члена земской управы и др.

Размѣръ зданія $23 \times 3\frac{1}{2} \times 4$; въ немъ—2 клас. комнаты, 2 квартиры учителямъ, кухня и передняя—раздѣвальня. Зданіе крыто желѣзомъ и выглядитъ совсѣмъ прилично. Работа обошлась почти въ 900 руб. На покрытіе сего расхода поступило: изъ казенныхъ суммъ 200 руб., отъ Св.-Мекаръевскаго Братства 100 руб., отъ церкви 50 р., а остальные 556 р. отъ мѣстнаго общества. Учащихся теперь въ школѣ около 100 чел.

С. *Блотница*, Прилукскаго уѣзда. Здѣсь возникла школа (женская) въ періодъ зарожденія женскихъ школъ въ епархіи и есть добрый откликъ на призывъ нашего благостиѣйшаго Архiepастыря, насадителя и руководителя школъ женскихъ, Преосвященнѣйшаго Епископа Иларіона. Открыта школа въ 1891 году. Сначала трудно ей было жить. Терпя разнаго рода лишенія и невзгоды, ютилась она въ наемныхъ квартирахъ, крайне неудобныхъ... Но, несмотря на то, она съ каждымъ годомъ крѣпла, устраивалась и развивалась, возрастая, такъ сказать, отъ силы въ силу, а теперь представляетъ роскошнѣйшій цвѣтокъ на нивѣ школьной, служить лучшимъ украшеніемъ Блотницы и гордостію церковныхъ школъ уѣзда. Размѣръ зданія $26 \times 16 \times 5$. Зданіе рубленое, крытое желѣзомъ. Стѣны и потолки штукатурные. Устроено зданіе на церковной землѣ. Въ немъ—двѣ классныя комнаты, двѣ квартиры учительницъ съ кухнями и отдѣльными выходами, одна учительская или библіотечная комната и теплая передняя—раздѣвальня.

По имѣющимся подъ руками свѣдѣніямъ видно, что зданіе обошлось почти въ 5,000 руб.

На покрытіе сего расхода поступило: изысканныхъ бывшимъ церковнымъ старостой Іліей Козинцемъ 836 руб. 51 коп., пожертвованныхъ по подписному листу обществомъ мѣстнымъ 213 руб., отъ графини Анастасіи Георгіевны Граббе 300 руб., изъ казенныхъ суммъ 250 руб., отъ церкви 400 руб. Всего наличными израсходовано 1,999 руб. 76 коп., а съ матеріаломъ изъ старой церкви можно безошибочно цѣнить зданіе въ 5,000 р.

Въ школѣ теперь 76 дѣвочекъ. Школа преобразована въ церковно-приходскую. Мѣсто учительницы въ сей школѣ получила одна изъ опытнѣйшихъ въ уѣздѣ, г-жа В—ва.

Зданіе было лишь къ 28 Октября окончено и тогда же торжественно освящено о. уѣзднымъ наблюдателемъ, при участіи мѣстнаго о. благочиннаго и о. настоятеля церкви и въ присутствіи многочисленныхъ гостей, между коими была графиня Граббе и др. По освященіи зданія, о. наблюдатель привѣтствовалъ строителей и благотворителей съ ихъ школьнымъ праздникомъ, причемъ, въ поощреніе усерднаго отношенія къ школѣ, вкратцѣ изложилъ исторію возникновенія, послѣдовательнаго совершенствованія и современнаго состоянія церковныхъ школъ, вообще, и женскихъ—въ частности. Въ заключеніе же высказалъ пожеланіе, чтобы учащія и учащіяся въ новомъ зданіи съ обновленными силами и энергіей продолжали бы дальнѣйшій свой ходъ и достигли бы самыхъ утѣшительныхъ и желанныхъ результатовъ.

На память о семъ праздникѣ о. наблюдатель роздалъ всѣмъ учащимся по Троицкой книжицѣ *), а г-жа попечительница школы графиня Граббе по свертку конфетъ, орѣховъ и яблокъ.

Чинъ освященія пѣлъ довольно стройный хоръ мѣстныхъ пѣвчихъ подъ управленіемъ бывшаго учителя сей школы діакона Скибичкаго.

Эти тысячныя затраты на улучшеніе церковно-школьнаго дѣла въ Прилуцкомъ уѣздѣ въ связи съ милліонными затратами по

*) По Троицкой книжицѣ роздавалъ о. наблюдатель во всѣхъ школахъ.

всей Россіи, ясно свидѣтельствуя правоту дѣла. Онѣ лучше всякихъ рекламъ говорятъ намъ устами всѣхъ строителей и благотворителей: „да, по душѣ намъ пришлось церковно-народная школа, полюбили мы ее и вѣруемъ въ ея святое назначеніе“.

Глубокая и благоговѣйная благодарность и поклонъ до сырой земли возлюбленному Государю нашему Императору Николаю Александровичу за столь великія Его милости къ церковной школѣ!..

Сердечная благодарность всѣмъ ревнителямъ и труженикамъ на нивѣ церковной школы!.. За ихъ любовь отъ всей души приносимъ наше любовное и искреннее привѣтствіе съ пожеланіемъ имъ много, много лѣтъ здравствовать на славу Церкви и Отечества и во благо народа!..

У. С. Н. Ф. П—кій.

Извѣстія и замѣтки.

Речь Преосвященнаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, г. Управляющему М. Н. Просвѣщенія, въ Житомирской Г. Думѣ 25 Ноября 1902 г.—Отзывъ извѣстнаго педагога о церковныхъ школахъ.—Последнее слово ислама въ Европѣ.—Научныя сообщенія, предложенныя въ Кіевскихъ ученыхъ обществахъ, по вопросамъ, соприкосновеннымъ съ пастырскимъ служеніемъ.

Речь Преосвященнаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, г. Управляющему Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, въ Житомирской Городской Думѣ 25 Ноября 1902 года.—«Собравшеся здѣсь мѣстное об-

щество принимает и чувствует въ лицѣ вашемъ высокаго гостя, не просто начальника одного изъ вѣдомствъ, но человека, которому Государь поручилъ разработку сколь труднаго, столь же и дорогого для всѣхъ русскихъ гражданъ, вопроса о воспитаніи нашего юношества.

«Дѣло это затруднено теперь такими разнообразными и грустными осложненіями, соединено со столькими горестями всей страны нашей и находится подъ такимъ развѣдающимъ вліяніемъ враговъ отечества, что, обдумывая все это, нашъ дорогой гость навѣрно не однажды, и днемъ, и въ бессонныя ночи, склонялъ свою голову на руки въ раздуміи и печали.

«Печаль эту по разнымъ, то высшимъ, то обычнымъ человѣческимъ побужденіямъ раздѣляютъ съ нимъ многіе, — и старые, и молодые. Но мы уповаемъ, что эта *печаль его въ радость будетъ*, потому что при своемъ вступленіи въ должность онъ объявилъ торжественно и дерзновенно, что надежду свою онъ возлагаетъ не на случайныя обстоятельства минуты, а единственно на Бога и Ему вручаетъ и себя, и порученное ему дѣло.

«Въ Богѣ источникъ торжествующей правды и разума, и потому эта исповѣдь руководителя народнаго просвѣщенія заставляла радостно биться сердца всѣхъ искренно добрыхъ и разумныхъ Русскихъ людей, не Русскихъ только, но и всѣхъ населяющихъ Россію, даже иновѣрныхъ гражданъ, какъ тѣхъ, которые призываютъ имя Христово, такъ даемъ и благонамѣренныхъ евреевъ и магометанъ, потому что послѣдователи всѣхъ вѣръ считаютъ правду Божию лучшимъ свѣточемъ человѣческихъ начинаній.

«Итакъ, знайте, ваше Высокопревосходительство, что за начинаніями вашими слѣдятъ съ сочувствіемъ и молитвой безчисленные подданные Русскаго Царя, отзывчиво принимая

въ сердца свои ваше, чуждое земныхъ страховъ и челоуѣкоугодія, искреннее слово и желая вамъ здравія, спасенія и долгоденствія, какъ челоуѣку дорогому для всей Россіи».

(Моск. Вѣд.).

Отзывъ извѣстнаго педагога о церковныхъ школахъ.—

Въ ноябрской книжкѣ за настоящій годъ журнала „Русскій начальный учитель“ помѣщена замѣтка Н. Бунакова подъ заглавіемъ: „Двѣ недѣли на курсахъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ въ Пензѣ“ (стр. 358—365). Считаемо не лишнимъ сдѣлать извлеченіе изъ этой интересной замѣтки.

„Въ нынѣшнемъ году мнѣ впервые случилось принимать участіе на курсахъ для учащихся лицъ не земскихъ, не министерскихъ, а церковно-приходскихъ школъ, въ качествѣ лектора и руководителя занятіями роднымъ языкомъ.

„Признаюсь откровенно, несмотря на самое лестное предложеніе, я рѣшился на это только послѣ колебаній и раздумья. Но двухнедѣльная работа на курсахъ въ Пензѣ дала мнѣ полное нравственное удовлетвореніе и только самыя свѣтлыя, отрадные впечатлѣнія.

„Приглашая принять участіе на курсахъ, меня не обязывали никакой опредѣленной программой, довѣряя моей опытности и добросовѣстности. Конечно, это было очень дорого для челоуѣка, почти полстолѣтія работавшаго убѣжденно, въ силу внутренней потребности, на поприщѣ народнаго образованія и въ концѣ своего жизненнаго пути неожиданно поставленнаго подъ сомнѣніе. Я согласился пріѣхать въ Пензу на двѣ недѣли и обѣщаль дать десять уроковъ въ школъ при курсахъ, одновременно съ тремя отдѣленіями, и десять же изложеній теоретическаго характера объ учебно-воспитательномъ дѣлѣ—вообще и о преподаванія роднаго языка—въ частности, а также руководить уроками курсистовъ

и бесѣдами по поводу уроковъ, „если не будетъ внѣшнихъ препятствій, отъ меня не зависящихъ.

„Никакихъ внѣшнихъ препятствій и затрудненій не оказалось, и 21 Юня я благополучно пріѣхалъ въ Пензу, а 22 началъ свои занятія. Курсы уже были открыты, но практическія занятія, уроки въ школѣ, не начинались до моего пріѣзда, а начались пока только лекціи Московскаго педагога Сергѣя Васильевича Зенченко по педагогической психологіи. Мы вдвоемъ и работали въ продолженіе двухъ недѣль, а послѣ насъ выступили другіе лекторы и руководители (по ариѳметикѣ, по русской литературѣ).

„На курсы было командировано 67 учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ (26 и 41), но общее число слушателей оказалось втрое больше, потому что двери аудиторіи были гостепріимно открыты для всѣхъ желающихъ учиться дѣлу воспитанія и обученія—какъ для своихъ, такъ и для чужихъ, безразлично, сколько могло помѣститься въ залѣ, сообразно съ кубическимъ содержаніемъ воздуха. Наблюдатели церковно-приходскихъ школъ, желая придать болѣе содержательности курсамъ и усилить ихъ средства, предлагали соединить ихъ съ курсами для земскихъ и министерскихъ учителей; но это не было принято. Само собой разумѣется, что мы, лекторы церковно-приходскихъ курсовъ, не препятствовали свободному доступу на курсы, лишь-бы не было духоты и нарушенія должнаго порядка. Но заботиться о порядкѣ здѣсь вовсе не было надобности, потому что съ первыхъ же дней самъ собой установился безукоризненный и самый прочный порядокъ,—тотъ свободный порядокъ, который возникаетъ изъ сознательнаго уваженія къ дѣлу и поддерживается интересомъ дѣла и общимъ увлеченіемъ этимъ дѣломъ.

„Вообще, отличительной чертой пензенскихъ курсовъ была разумная свобода, это необходимое условіе истинно-педаго-

гического дѣла. Не было преувеличенной регламентаціи— не было и никакихъ уклоненій отъ того дѣла, ради котораго собрались всѣ эти люди, и никакихъ нарушеній порядка, которыя могли бы мѣшать успѣху занятій. Къ учащимъ относились съ должнымъ уваженіемъ, какъ къ зрѣлымъ людямъ, сознательно избравшимъ и честно несущимъ тяжелый и отвѣтственный трудъ. Взаимное уваженіе и довѣріе, искренняя любовь и благожелательность создавали такую истинно-педагогическую атмосферу, въ которой легко живется и работается, которая удесятеряетъ и силы работниковъ, и усиѣнность ихъ работы.

„При курсахъ была организована временная школа изъ трехъ отдѣленій, согласно съ господствующимъ типомъ мѣстной церковно-приходской школы. Общее число учащихся въ школѣ было 60. Въ составъ младшаго отдѣленія вошли новички. Въ составъ средняго отдѣленія вошли мальчики, которые уже учились одну зиму въ двухъ мѣстныхъ церковно-приходскихъ школахъ. Это отдѣленіе отличалось неровностью подготовки въ смыслѣ механическихъ навыковъ: не всѣ свободно владѣли механизмомъ чтенія, особенно церковно-славянскаго; то же самое надо сказать о письмѣ; но, благодаря хорошимъ привычкамъ, какія сообщила имъ школа, живой воспримчивости и бойкому пониманію, всѣ могли съ успѣхомъ проходить курсъ второго учебнаго года народной школы. Въ составъ старшаго отдѣленія вошли мальчики, которые учились въ одной изъ мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ двѣ зимы. Оказалось, что эти дѣти были подготовлены отлично. Говоря о подготовкѣ дѣтей, я имѣю въ виду не только знанія и умѣнья, вы есенныя изъ школы, но и общее развитіе, нравственно-образовательную подготовку: школа дала этимъ дѣтямъ хорошія умственные и нравственныя привычки, возбудила сознательность, развила вкусъ къ умственной работѣ и нравственную порядоч-

ность, научила и самодѣтельно работать съ пониманіемъ и съ удовольствіемъ.

„Показать возможность и приемы обученія въ школѣ съ двумя, тремя, четырьмя отдѣленіями—это и есть задача курсовъ, если они имѣютъ не исключительно обще-образовательный характеръ, а также включаютъ въ себя и усовершенствованіе учительской техники: одновременныя занятія съ нѣсколькими отдѣленіями—самый трудный и, при современной организаціи русской народной школы, самый важный пунктъ учительской техники, совершенно упускаемый изъ виду новѣйшими руководителями, которые сами очень мало знакомы съ учительской техникой народной школы. Мнѣ недавно пришлось прочесть въ одной школѣ такое письменное замѣчаніе инспектора учительницъ, которая занималась при немъ рѣшеніемъ ариметическихъ задачъ одновременно съ среднимъ и старшимъ отдѣленіями: „Не думаю, чтобы одновременное занятіе съ двумя отдѣленіями было удобно въ интересахъ дѣла“ (Инспекторъ Слободской). Ну, а я думаю, что тутъ вопросъ не въ удобствѣ, а въ необходимости. Понятно, что съ однимъ отдѣленіемъ заниматься удобнѣе, нежели съ двумя или тремя; но точно также понятно, что въ школѣ съ нѣсколькими отдѣленіями и съ однимъ учителемъ необходимы одновременныя занятія съ нѣсколькими отдѣленіями, —они трудны, но неизбѣжны и возможны. Надо только обладать умѣньемъ, сноровкой, находчивостью, тщательно готовиться къ урокамъ и знать своихъ учениковъ. Внушая такія понятія, какія внушаетъ г. Слободской, мы будемъ сбивать учащихъ съ толку, особенно, молодыхъ, начинающихъ, какъ я и видѣлъ это на земскихъ курсахъ въ Воронежѣ. Учителя и учительницы Пензенской епархіи, какъ оказалось, владѣютъ искусствомъ вести уроки одновременно съ тремя и двумя отдѣленіями, преодолевая трудности серьезнымъ и любовнымъ отношеніемъ къ дѣлу. Всѣ данные курсистами уроки отличались большими достоинствами: содержательностью, оригинальностью, находчивостью и оду-

шевлениѣмъ. Я думаю, что эти достоинства уроковъ много зависѣли отъ общаго серьезнаго и непринужденнаго настроенія. Это были вовсе не показные, не выставочные, а обыкновенные, такъ сказать „естественные“ уроки, приблизительно такіе же, какіе даются этими самими учителями и учительницами и у себя дома, въ своихъ школахъ, одинъ на одинъ съ своими учениками, безъ всякой публики. Всѣ были поглощены дѣломъ, не стараясь блеснуть, не опасаясь придирчивой критики. Потому и выходило все просто, естественно, оригинально—и доброкачественно. Были, конечно, недочеты въ учительской техникѣ, но на этихъ мелкихъ недочетахъ, на которые, обыкновенно, потомъ указывали сами практиканты, — нечего было долго останавливаться въ виду солидныхъ и крупныхъ достоинствъ, какими отличались уроки.

„Бъ общемъ курсы, дали свѣтлое представленіе о состояніи Пензенской церковно-приходской школы и о достоинствѣ ея учительства. Очевидно было, что эти школы и это учительство живутъ въ истинно-педагогической атмосферѣ безъ мертвящаго формализма, благопріятной для самодѣятельной педагогической мысли, для одушевленнаго учительскаго творчества, которою и намъ, руководителямъ, легко было подышать двѣ недѣли.“

Последнее слово ислама въ Европѣ.—Въ французскомъ журналѣ La Revue за настоящій годъ помѣщена статья шейха Абдуль-Хакка. Статья эта примѣчательна прежде всего, какъ откровенное и въ высшей степени притязательное изложеніе желаній и надеждъ новѣйшаго панисламизма, стремящагося къ объединенію мусульманъ всего міра. Въ каждомъ словѣ статьи сквозитъ самая яростная и непримиримая ненависть къ христіанству и его послѣдователямъ. „Ненависть ислама къ Европѣ—непримирима.—Для насъ въ мірѣ существуютъ только правовѣрные (т. е. мусульмане) и неувѣрные; любовь, благотворительность, братство по отно-

шенію къ правовѣрнымъ; презрѣніе, отвращеніе, ненависть и война для невѣрныхъ.—Знайте, христіанскіе завоеватели, что никакой разсчетъ, никакое сокровище, никакое чудо не въ состояніи будетъ когда-либо примирить насъ съ вашимъ нечестивымъ господствомъ. Знайте, что одинъ видъ вашего знамени въ нашихъ предѣлахъ доставляетъ мученіе душѣ ислама; ваши величайшія благодѣянія—только пятно, налагаемое на нашу совѣсть и, не сомнѣвайтесь въ этомъ,—самое горячее желаніе наше—это дожить до того счастливаго дня, когда мы будемъ въ состояніи изгладить послѣдніе признаки вашего проклятаго владычества.“ Послѣ приведенныхъ словъ, заимствованныхъ изъ названной статьи, нужны ли еще другія свидѣтельства той вражды и ненависти къ христіанамъ, какія питаетъ къ нимъ современное мусульманство?

Шейхъ Абдуль-Хакка ясно обнаруживаетъ и цѣли новѣйшаго панисламистскаго движенія; цѣли эти, конечно, не мирнаго характера. „Мы знаемъ теперь, что насъ триста милліоновъ,—говоритъ онъ: намъ недоставало организованнаго единства, и вы указали намъ крайнюю его необходимость. Мусульманскій союзъ поднимается съ одного края свѣта до другого, и одно таинственное воодушевленіе толкаетъ насъ къ исполненію нашего святого предназначенія. Такимъ образомъ, съ одной стороны—могущественная цивилизація съ своими широкими потребностями, а съ другой—грозная военная теократія, преисполненная ненависти и гнѣва, простирающаяся по тремъ материкамъ земнаго шара“. Не ясно ли, сколько зла, какихъ бѣдствій натворилъ бы исламъ и теперь, если бы ему дать волю? Съ другой стороны, въ виду подобныхъ откровенныхъ заявленій мусульманъ, не слѣдуетъ ли и намъ быть осторожными и предусмотрительными и внимательно наблюдать за современными движеніями въ исламѣ, чтобы не быть застигнутыми вслѣдъ?

Вся исторія ислама есть исторія насилій и угнетеній по-

коренныхъ имъ народовъ; смерть и оустошеніе онъ приносилъ всюду, куда распространялось его господство. Нечего далеко ходить за историческими доказательствами этого общеизвѣстнаго факта, когда и теперь многія благословенныя страны, находящіяся подъ владычествомъ мусульманъ, представляютъ картину полной нищеты и невѣжества, благодаря именно исламу. Достаточно указать хотя бы на послѣднія событія въ Македоніи.

Научныя сообщенія, предложенныя въ Кіевскихъ ученыхъ обществахъ, по вопросамъ, соприкосновеннымъ съ вастырскимъ служеніемъ. — 24-го Ноября, въ собраніи общества Нестора Лѣтописца, въ университетѣ св. Владимира, профессоромъ И. А. Сикорскимъ былъ предложенъ рефератъ по вопросу—„объ изображеніи душевно-больныхъ въ творчествѣ Н. В. Гоголя“. Въ рефератѣ знаменитаго психіатра вастырю церкви интересно было выслушать сообщеніе о наблюденіяхъ надъ состояніемъ умирающаго человѣка. Такъ, по наблюденію психіатра, умирающіе люди теряютъ, прежде всего, чувство ощенія, затѣмъ — зрѣнія, и наконецъ—слуха умирающіе, теряя чувство ощенія, испытываютъ такое состояніе, какъ будто бы они находятся въ воздушномъ пространствѣ и поднимаются постепенно вверхъ. Какъ удивительно согласуются эти ученые наблюденія съ церковнымъ ученіемъ о состояніи умирающихъ, проведеннымъ въ погребальныхъ стихирахъ! Вотъ, для примѣра, выдержки изъ этихъ стихирь. „Все тѣлесні нынѣ органы празды зрятся (потеря ошущенія)... очи бо заидоша (потеря зрѣнія)... и слухъ съ ними“ (изъ чина погреб. мірск. челов.) „Днесъ душа отъ тѣла разлучается... въ путь бо идетъ имже ни когда не шествова“ (изъ чина погреб. священниковъ). Не это ли шествіе души въ путь, которымъ она не шествовала, и выражается въ состояніи умирающаго, будто онъ поднимается вверхъ?..

Еще болѣе замѣчательно съ точки зрѣнія христіанскаго вѣроученія другое наблюденіе психіатра. Одинъ докторъ, упавшій въ пропасть и оставшійся живымъ, рассказывалъ потомъ, что онъ, во время паденія, совершенно не чувствовалъ боли отъ ударовъ тѣла о камни, но въ то же время испытывалъ чувство ужаса, именно потому, что въ этотъ моментъ предъ его умственнымъ взоромъ встала вся его прошедшая жизнь, какъ бы кѣмъ то записанная со всѣми мельчайшими подробностями. Другіе умиравшіе и затѣмъ оставшіеся въ живыхъ точно также потомъ передавали, что въ то время, какъ чувствовали приближеніе смерти, они ясно видѣли предъ собою всю свою прошедшую жизнь, съ начала ея до конца... И это научное наблюденіе вполне согласно съ свидѣтельствами духовниковъ, призываемыхъ къ одру умирающихъ людей. Какъ отрадно, что служители науки въ тоже время неложные свидѣтели истинности христіанскаго ученія.

25 Ноября, въ засѣданіи церковно-историческаго общества, въ Кіевской духовной академіи, профессоромъ П. И. Линицкимъ, первымъ изъ здравствующихъ въ Россіи философовъ, былъ предложенъ весьма интересный рефератъ по вопросу — „о значеніи философіи для богословія“. Отмѣтивъ направленіе нѣкоторыхъ духовныхъ журналовъ (наприм. „Православно-Русское Слово“), сознательно уклоняющихся отъ изслѣдованія богословскихъ вопросовъ раціональнымъ путемъ и укрывающихся за выдержками изъ свято-отеческихъ твореній, и отдѣльныхъ богослововъ (напр., Невзорова, протоіерея Свѣтлова и др.), желающихъ видѣть въ христіанствѣ историческій фактъ по преимуществу, почтенный философъ указалъ на необходимость раціональнаго способа въ раскрытіи важнѣйшихъ истинъ христіанства, причемъ, показалъ опытъ примѣненія сего способа въ отношеніи обоснованія такихъ истинъ, какъ бытіе Бога, Божество Іисуса Христа, бытіе и безсмертіе души человѣка и друг. Въ виду

реалистическаго направленія современнаго общества, этотъ рефератъ является весьма замѣчательнымъ призывомъ къ возвышенной философіи, которая, здраво примѣняемая, можетъ быть весьма полезною помощницею богословской науки. Весьма желательшо, чтобы собранія церковно-историческаго общества, въ послѣднее время значительно оживившіяся, привлекли къ себѣ вниманіе нашего образованнаго Кіевскаго духовенства, которое въ этихъ собраніяхъ можетъ услышать много полезнаго и поучительнаго для себя.

(К. Е. В.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНИИ

УНИВЕРСИТЕТСКИХЪ ИЗВѢСТІЙ

въ 1903 году.

Цѣль настоящаго изданія остается прежняя: доставлять членамъ университетскаго сословія свѣдѣнія, необходимыя имъ по отношеніямъ ихъ къ университету, и знакомить публику съ состояніемъ и дѣятельностію университета и различныхъ его частей.

Согласно съ этою цѣлью, въ Универс. Извѣстіяхъ печатаются:

1. Протоколы засѣданій университетскаго Совѣта.
2. Новыя постановленія и распоряженія по университету.
3. Свѣдѣнія о преподавателяхъ и учащихся, списки студентовъ и постороннихъ слушателей.
4. Обзорѣнія преподаванія по полугодіямъ.
5. Программы, конспекты и библиографическіе указатели для учащихся.
6. Библиографическіе указатели книгъ, поступающихъ въ университетскую бібліотеку и въ студенческой ея отдѣлъ.
7. Свѣдѣнія и изслѣдованія, относящіяся къ устройству и состоянію ученой, учебной, административной и хозяйственной части университета.

8. Свѣдѣнія о состояніи коллекцій, кабинетовъ, музеевъ и другихъ учебно-вспомогательныхъ заведеній университета.

9. Годичные отчеты по университету.

10. Отчеты о путешествіяхъ преподавателей съ учеными цѣлями.

11. Разборы диссертаций, представляемыхъ для полученія ученыхъ степеней, соисканія наградъ, pro venia legendi и т. п., а также и самыя диссертации.

12. Рѣчи, произносимыя на годичномъ актѣ и въ другихъ торжественныхъ собраніяхъ.

13. Вступительныя, пробныя, публичныя лекціи и полные курсы преподавателей,

14. Ученые труды преподавателей и учащихся.

15. Матеріалы и переводы научныхъ сочиненій.

Указанныя статьи распредѣляются на двѣ части—1)—официальную и протоколы, отчеты и т. п. 2)—неофициальную (статьи научнаго содержанія), съ отдѣлами — *критико-библіографическимъ*, посвященнымъ критическому обзорѣню выдающихся явленій ученой литературы (русской и иностранной), и *научной хроники*, заключающимъ въ себѣ извѣстія о дѣятельности ученыхъ обществъ, состоящихъ при университетѣ, и т. п. свѣдѣнія. Въ *прибавленіяхъ* печатаются матеріалы, указатели бібліотеки, списки, таблицы метеорологическихъ наблюденій и т. п.

Университетскія Извѣстія въ 1903 году будутъ выходить ежемѣсячно книжками, содержащими въ себѣ 20 печатныхъ листовъ. Цѣна за 12 книжекъ *Извѣстій* безъ пересылки *шесть рублей пятьдесятъ копѣекъ*, а съ пересылкой *семь рублей*. Подписка и заявленія объ обмѣнѣ изданіями принимаются въ канцеляріи Правленія университета.

Студенты университета Св. Владиміра платятъ за годовое изданіе *Университетскихъ Извѣстій* 3 руб. сер., а студенты прочихъ университетовъ 4 руб.; продажа отдѣльныхъ книжекъ не допускается.

Университетскія Извѣстія высылаются только по полученіи подписныхъ денегъ.

Гг. иногородные могутъ обращаться съ требованіями своими къ комиссіонеру университета Н. Я. Оглоблину въ С.-Петербургъ, на Малую Садовую, № 4-й, и въ Кіевъ, на Крещатикъ, въ книжный магазинъ его же, или непосредственно въ Правленіе университета Св. Владиміра.

Гл. Редакторъ В. Иконниковъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на 1903 годъ

„НИВА“

34-й годъ изданія.

Подписная цѣна на годовое изданіе „НИВЫ“ 1903 годъ
со всеми приложениями:

БЕЗЪ ДОСТАВКИ:

- 1) въ С.-Петербур- 6 р. 50 к.
- бургъ
- 2) Въ Москвѣ, въ конт. 7 р. 25 к.
- Н. Печковской, Петров. 7 р. 25 к.
- линіи
- 3) Въ Одессѣ, въ кн. 7 р. 50 к.
- магаз. „Образованіе“, 7 р. 50 к.
- Ришельевская, 12. 7 р. 50 к.

- Съ доставкою въ 7 р. 50 к.
- С.-Петербургъ
- Съ пересылкою во всѣ 8 р.
- города и мѣстности Россіи. 8 р.
- За границу 12 р.

НОВЫЕ подписчики на 1903 г. могутъ получить первые 12 то-
мовъ соч. Н. С. ЛЬСКОВА, приложенные при „Нивѣ“ 1902 г.,
за весьма небольшую единовременную доплату: безъ доставки 1 р.
50 к., съ доставкою и пересылкою 2 р. (Подробности см. въ концѣ
объявленія).

**РАЗСРОЧКА ПОДПИСНОЙ ПЛАТЫ ДОПУСКАЕТСЯ
ДЛЯ ГГ. ИНОГОРОДНИХЪ ПОДПИСЧИКОВЪ:**

Въ два срока:

При подпискѣ 4 руб. и 1 Юня 1903 г. 4 руб.

Въ три срока:

При подпискѣ 3 р., 1 Апрелья 1903 г. 2 р. 50 к. и 1 Августа
1903 г. 2 р. 50 к.

Въ четыре срока:

При подпискѣ 2 р., 1 Марта 1903 г. 2 р., 1 Юня 2 р. и 1 Августа 2 р.

Пользующимся разсрочкой подписной платы, при аккуратной высылкѣ ими взносов, журналъ будетъ высылаться со всеми приложениями и преміями—наравнѣ съ годовыми подписчиками.

Для гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Одессѣ и друг. городахъ), при коллективной подпискѣ за поручительствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ, разсрочка платежа допускается на еще болѣе льготныхъ условіяхъ.

Гг. Подписчики на журналъ «НИВА» 1903 г. получаютъ въ теченіе года.

52 №№ художественно-литературнаго журнала „НИВА“, заключающаго въ себѣ въ теченіе года до 2000 столбцовъ текста и 1100 гравюръ, рисунковъ и художественныхъ снимковъ съ картинъ прежнихъ и современныхъ живописцевъ, иллюстрацій, рисунковъ и т. д. Журналъ выходитъ въ большомъ форматѣ и печатается на лучшей бумагѣ.

12 книгъ „Ежемесячныхъ литературныхъ и популярно-научныхъ приложений“, постепенно превратившихся въ мѣсячный журналъ, содержащій романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ и отдѣлы библіографіи, музыки, смѣси, шахматовъ и шашокъ, спорта, забавъ и разныхъ игръ. До 2000 столбцовъ текста съ иллюстраціями.

Журналъ „Нива“ и его „Ежемесячныя литературныя и популярно-научныя Приложенія“, какъ хорошо извѣстно всѣмъ нашимъ читателямъ,—задолго до появленія нынѣшнихъ широкоформатныхъ рекламъ нѣкоторыхъ журналовъ, распределяющихъ по отдѣльнымъ приложеніямъ то, что *Нива* даетъ въ самомъ текстѣ журнала,—уже въ теченіе **33 ЛѢТЪ** служатъ **ОРГАНОМЪ САМООБРАЗОВАНІЯ, РАЗВИТІЯ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ВКУСА И ОЗНАКОМЛЕНІЯ СО ВСѢМИ УСПѢХАМИ НАУКИ И ТЕХНИКИ.** Въ этомъ отношеніи *Нива* постоянно совершенствовалась, и каждый годъ вызывалъ обогащеніе ея содержанія. Такъ будетъ и впредь. Кромѣ того, мы, какъ конечно замѣтили читатели, уже въ текущемъ году сдѣлали одно очень существенное преобразование: нами значительно расширенъ тотъ отдѣлъ журнала, который посвященъ изложенію и иллюстрированію текущихъ событій, такъ называемыхъ вопросовъ дня. Въ будущемъ 1903 г. мы постараемся сдѣлать дальнѣйшій шагъ на этомъ пути, такъ чтобы читатели могли еженедѣльно знакомиться съ тѣмъ или другимъ фактомъ общественнаго или государственнаго значенія, въ возможно полномъ освѣщеніи перомъ и карандашомъ. Словомъ, какъ мы выразились въ прош-

ломъ году, „постоянно возрастающее число нашихъ читателей служить очевиднымъ доказательствомъ, что *Нива* умѣетъ пользоваться лучшими литературными и художественными силами для осуществленія свой отвѣтственной, но благодарной задачи. *Нива* и впредь будетъ ей по мѣрѣ силъ удовлетворять какъ въ еженедѣльныхъ своихъ нумерахъ, такъ и въ своихъ „Ежемесячныхъ литературныхъ и популярно-научныхъ приложенияхъ“.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ
 въ **16** ТОМАХЪ **АНТ. ЧЕХОВА,**

стоящее отдѣльно съ перес. 17 р. 50 к.

Полное собраніе сочиненій Ант. П. Чехова въ 16 томахъ будетъ отпечатано на хорошо-глазированной бумагѣ и будетъ выдано въ теченіе **ОДНОГО 1903** года.

Изъ всѣхъ современныхъ русскихъ писателей, въ которыхъ ключемъ бьетъ пульсъ новой жизни, Чеховъ—наиболѣе любимый и популярный. Относительно силы его художественнаго дарованія нѣтъ разногласія: оно всеми одинаково признается выдающимся, и дарованіе это направлено на такіе вопросы, освѣщаетъ яркимъ свѣтомъ такія стороны современной намъ жизни, которыя наиболѣе близки нашему уму и сердцу. Въ его повѣстяхъ, крупныхъ и мелкихъ разсказахъ, равно какъ и драматическихъ произведеніяхъ, составившихъ оригинальный „чеховскій“ репертуаръ, всякій читатель найдетъ частицу своей души. Художественная сила, остроуміе и наблюдательность Чехова по всей справедливости доставили ему громкую славу какъ въ Россіи, такъ и за границу. Поэтому, нѣтъ на Руси человѣка, который не пожелалъ бы внимательно прочесть и имѣть въ своей библіотекѣ полное собраніе сочиненій Чехова, и мы рѣшили, *не щадя громаднхъ жертвъ*, удовлетворить этому желанію читателей.

24 остальныхъ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ
 тома **Н. ЛѢСКОВА,**
 СТОЯЩИХЪ ОТДѢЛЬНО СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ 17 РУБ.

Мы увѣрены, что читатель, познакомившись съ первыми 12-ю томами сочиненій Лѣскова, теперь съ нетерпѣніемъ ждетъ появленія остальныхъ, заключающихъ въ себѣ произведенія равнаго, а подчасъ и большаго достоинства. Представленная Лѣсковымъ картина русской жизни,—какъ мы въ свое время выразились,—основана на такомъ всестороннемъ матеріалѣ, какимъ не располагалъ ни одинъ изъ новѣйшихъ русскихъ писателей. Въ сочиненіяхъ Лѣскова все классы русскаго населенія проходятъ передъ

умственнымъ взоромъ читателя. И вездѣ, во всѣхъ этихъ разнообразныхъ сферахъ, Лѣсковъ проявилъ такое глубокое знакомство съ русскою жизнью, что произведенія его читаются съ интересомъ, какой можетъ возбуждать только жизненная правда, воплощенная въ яркихъ художественныхъ образахъ. Поэтому, одинъ изъ лучшихъ современныхъ историковъ русской литературы могъ по всей справедливости сказать о Лѣсковѣ, сравнивая его съ Островскимъ, Писемскимъ, Достоевскимъ, что онъ ни одному изъ этихъ великихъ мастеровъ слова не уступаетъ по чисто-художественнымъ силамъ, что «ни у одного русскаго писателя нѣтъ такого неисчерпаемаго богатства фабулы» и, наконецъ, что «немного знаетъ Лѣсковъ соперниковъ въ русской литературѣ по колоритности и оригинальности своего языка».

Въ частности читателя порадуетъ представившаяся намъ возможность включить въ наше новое изданіе много произведений, не вошедшихъ до сихъ поръ въ полное собраніе сочиненій Лѣскова, въ томъ числѣ:

По поводу „Крейцеровой сонаты“. Посмертный очеркъ изъ его знаменитыхъ: «Разказовъ кстаги».

Мелочи архіерейской жизни.

Павлинь. Разказъ.

Блуждающіе огоньки. (Автобіографія Праотцева). Повѣсть.

Брамадата и Радованъ. Индійская легенда.

Расточитель. Драма въ пяти дѣйствіяхъ.

12 №№ ежемѣсячнаго журнала „Парижскія моды“. До 200 столбцовъ текста формата „Нивы“ со множествомъ иллюстрацій. Въ томъ же модномъ журналѣ читатели найдутъ въ отдѣлѣ „Почтовый ящикъ“ цѣлую серію рецептовъ по хозяйству и домоводству, одинаково полезныхъ для людей какъ богатыхъ, такъ и не располагающихъ значительными средствами, и отвѣты на разнообразные вопросы подписчиковъ.

12 ЛИСТОВЪ, содержащихъ болѣе 300 рисунковъ для рукодѣльныхъ работъ и для выжиганія, около 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину, выходящихъ ежемѣсячно.

1 стѣнной календарь на 1903 г., отпечатанный въ 9 красокъ по акварели Е. П. Самокишъ-Судновскій.

Такимъ образомъ, независимо отъ такого цѣннаго приложения, какъ полное собраніе сочиненій Ант. П. Чехова, въ 16 ТОМАХЪ, мы все-таки сохранимъ обычные наши приложения, которыя будутъ состоять изъ дальнѣйшихъ 24 томовъ полнаго собранія сочиненій Н. С. Лѣскова и 12 КНИГЪ „Ежемѣсячныхъ Литературныхъ Приложеній“, т. е. подписчики получатъ въ 1903 г. (вмѣсто прежнихъ 36 томовъ) 52 тома, такъ что къ каждому № „Нивы“ будетъ приложено по отдѣльному тому, независимо отъ остальныхъ приложений.

Но этимъ мы увеличиваемъ объемъ „Нивы“ противъ обычнаго на 200 листовъ или 2300 страницъ, что вызываетъ съ нашей стороны громадныя издержки. Помимо технической стороны и огромной стоимости бумаги и печатанія, мы несемъ колос-

сальные расходы по приобретению собраній сочиненій первоклассныхъ русскихъ писателей. Другіе журналы, дающіе собранія сочиненій иностранныхъ авторовъ, ничего не платятъ за право ихъ печатанія, намъ же собранія сочиненій русскихъ авторовъ обходятся въ сотни тысячъ рублей. Чтобы въ известной мѣрѣ покрыть эти громадныя расходы, мы вынуждены повысить подписную плату на 1 руб. Это дастъ намъ возможность во всей полнотѣ осуществить благодарную задачу Нивы—служить органомъ современной жизни, самообразования и широкаго распространенія лучшихъ нашихъ писателей.

Затѣмъ, имѣя въ виду интересы тѣхъ читателей, которые въ 1902 году не были нашими подписчиками, мы рѣшили представить имъ возможность получить по пониженной цѣнѣ: 1 р. 50 к. безъ доставки и 2 руб. съ доставкой и пересылкою ПЕРВЫЕ

12 **ТОМОВЪ** полного собранія соч. Н. С. ЛѢСКОВА, изданныхъ при „Нивѣ“ въ 1902 г., такъ что для новыхъ подписчиковъ подписная цѣна составитъ: Безъ доставки: 1) въ С.-Петербургѣ—8 руб.; 2) въ Москвѣ у Н. Печковской—9 руб.; 3) въ Одессѣ въ кн. маг. „Образованіе“—9 р. 25 к. Съ доставкой въ С.-Петербургѣ—9 руб. 50 коп. Съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи 10 руб. и за границу—14 руб.

Кромѣ того, всѣмъ нашимъ подписчикамъ,—дорожащимъ отдѣльными картинами и художественными произведеніями, между прочимъ, для украшенія стѣнъ,—мы предоставляемъ право за очень незначительную плату отъ 75 коп. до 1 р. 50 к. получить (уже съ пересылкою) одну или нѣсколько изъ картинъ, гравюръ, альбомовъ, офортовъ и проч., списокъ которыхъ высылается бесплатно, по первому требованію, въ видѣ иллюстрированнаго объявленія съ подробными условіями подписки.

Требованія и деньги адресовать: въ контору журнала „Нива“ А. Ф. Марксу, С.-Петербургъ, ул. Гоголя (бывш. М. Морская), № 22.

Изданія Акціонернаго Общества „ГУТТЕНБЕРГЪ“
открыта подписка на 1903 годъ

на ежедневную политическую, литературную и экономическую газету

„НОВОСТИ“

ВМѢСТѢ СЪ 5-Ю ПРИЛОЖЕНІЯМИ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

1-го (большого) изданія.

ДЛЯ ГОРОДСКИХЪ ПОДПИСЧИКОВЪ:

На годъ 16 р., на 11 мѣс. 15 р., на 10 мѣс. 13 р. 50 к.,
на 9 мѣс. 12 р., на 8 мѣс. 11 р., на 7 мѣс. 10 р., на 6

мѣс. 9 р., на 5 мѣс. 7 р. 50 к., на 4 мѣс. 5 р. 80 к., на 3 мѣс. 4 р. 50 к., на 2 мѣс. 3 р. 30 к., на 1 мѣс. 1 р. 80 к.

ДЛЯ ИНОГОРОДНИХЪ ПОДПИСЧИКОВЪ:

На годъ 17 р., на 11 мѣс. 15 р. 50 к., на 10 мѣс. 14 р. 50 к., на 9 мѣс. 13 р. 50 к., на 8 мѣс. 12 р. 50 к., на 7 мѣс. 11 р. 30 к., на 6 мѣс. 10 р., на 5 мѣс. 8 р. 50 к., на 4 мѣс. 7 р., на 3 мѣс. 5 р. 50 к., на 2 мѣс. 4 р., на 1 мѣс. 2 р.

II-го (малаго) изданія

ДЛЯ ГОРОДСКИХЪ ПОДПИСЧИКОВЪ:

5 РУБЛЕЙ на 12 мѣсяцевъ, 2 р. 50 к. на 6 мѣс., 1 р. 25 к. на 3 мѣс. и 50 коп. на 1 мѣс.

ДЛЯ ИНОГОРОДСКИХЪ ПОДПИСЧИКОВЪ:

6 РУБЛЕЙ на 12 мѣсяцевъ, 3 р. на 6 мѣс., 1 р. 50 к. на 3 мѣс. и 55 к. на 1 мѣс.

Отъ конторы газеты „НОВОСТИ“.

Пониженіе подписной цѣны второго изданія газеты „новости“

(для городск. подписчиковъ 5 р. вмѣсто 10 р. и для иногородн. 6 р. вмѣсто 11 р.)

Безъ измѣненія ея формата и содержанія большой политической, литературной и экономической газеты,—дѣласть это изданіе **общедоступнымъ.**

5 БЕСПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ 5

будутъ заключать въ себѣ статьи извѣстныхъ авторовъ, а также свѣдѣнія и, вообще, матеріалы по гигиенѣ и медицинѣ, домоводству, сельскому хозяйству, успѣхамъ техники, торговли и промышленности, педагогикѣ и, вообще, по всѣмъ предметамъ, могущимъ способствовать удовлетворенію потребности въ самообразованіи,—ОСОБОЕ приложеніе будетъ посвящено новѣйшимъ модамъ и спорту.

52 №№ „ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ“

Еженедѣльный иллюстрированный художественный литературный журналъ

Отдѣльная подписная цѣна журнала—безъ доставки и пересылки: на 1 годъ—5 руб., на 6 мѣс.—3 руб., на 3 мѣс.—1 руб. 75 к. Съ доставкою и пересылкою—на 1 годъ—6 руб., на 6 мѣс.—3 руб., на 2 мѣс.—1 руб.

12 №№ „ЭСКУЛАПЪ“

Медико-Гигіеническое Обзорѣніе.

12 №№ „Техническое Обзорѣніе“.

(Новѣйшія открытія и изобрѣтенія, успѣхи промышленности и торговли въ связи съ успѣхами наукъ, просвѣщенія и техники.

12 №№ „ПРИРОДА и ХОЗЯЙСТВО“.

(Естественныя науки, сельское хозяйство садоводство и т. п.).

12 №№ Новѣйшія Моды и Спортъ.

ВЪ ГАЗЕТЪ и ЖУРНАЛЪ ПРИНИМАЛИ и ПРИНИМАЮТЪ УЧАСТІЕ

Анненкова-Бернаръ, Н. П.—Арабажинъ, К. И.—Арепьевъ, Н. Ф.—Атловъ, К. А.—Баранцевичъ, К. С.—Кн. Барятинскій, В. В.—Бентовичъ, Б. И.—Берсъ, А. А.—Вилибинъ, В. В.—Бирюковичъ, В. В.—Боборькинъ, П. Д.—Быстровъ, Н. И.—Бѣловъ, В. Д.—Василевскій, И. Ф. (Буква).—Ватсонъ, М. В.—Вейнбергъ, П. И.—Венгеровъ, С. А.—Венгерова, З. А.—Верещагинъ, В. В.—Веселовская, А. А.—Веселовскій, А. П.—Веселовскій, Ю. А.—Габриловичъ, Л. Е.—Головачевъ, А. А.—Городецкій, М. Б.—Далматовъ, В. П.—Дембо, Г. И.—Доброгосъ, С. Л.—Игнатьевъ, Е. И.—Исаевъ, А. А.—Капнистъ, Ида, гр.—Карцевъ, Е. Е.—Кауфманъ, Ил. И.—Карабчевскій, Н. П.—Кулишеръ, М. И.—Красновъ, Пл. П.—Кудряшевъ, М. И. Кюи, Ц. А.—Ларошъ, Г. А.—Лесманъ, А. М.—Ломброзо Чезаре.—Лондонъ, Е. В.—Мантегацца Паоло.—Минскій (Виленкинъ) Н. М.—Мордовцевъ, Д. Л.—Морозовъ, П. О.—Недзвѣцкій, В. И.—Немировичъ-Данченко, В. И.—Никитинъ, В. Н.—Никольскій, Д. П.—Оршанскій, И. Г.—Песковскій, М. Л.—Петлинъ, Н. С.—Писаревъ, М. И.—Плющикъ-Плющевскій, Я. А.—Покровская, М. И.—Половцовъ, А. В.—Полонскій, Л. А.—Радцагъ, А. А.—Ракшанинъ Н. О.—Раппопортъ, С. И.—Рослав-Севъ, І. І. (Псевд.).—Сафоновъ, С. А. (Печоринъ),—Семеновъ, Е. П.—Лильчевскій, Д. П.—Скабичевскій, А. М.—Слобожанинъ, Е. Д.—Спасовичъ, В. Д.—Стазовъ, В. В.—Толстой, К. К.—Трачевскій А. С.—Умаповъ-Каплиновскій, В. В.—Ферреро Гульельмо-Фирсовъ, Н. П. (Рускинъ).—Фламарионъ Каммиль.—Фроловъ, В. К.—Хирьяковъ, А. М.—Цѣховская, В. Н.—Чюмина, О. Н.—Шинель, (Псевд.).—Шапировъ, В. М.—Шапиръ, О. А.—Шумковъ, В. В.—Энгельгардтъ, М. А.

Контора газеты „НОВОСТИ“ Невскій просп., 52. Телефонъ 787.

При конторѣ газеты „**НОВОСТИ**“ существуетъ

КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ,

услугами котораго подписчики „**НОВОСТЕЙ**“ пользуются на льготныхъ условіяхъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 ГОДЪ

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ИСТОРИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

„ВѢСТНИКЪ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ“

Вступая въ тринадцатый годъ своего изданія, «**ВѢСТНИКЪ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**» попрежнему будетъ неуклонно преслѣдовать поставленную при его основаніи главную задачу—давать **ОБЩЕДОСТУПНОЕ, РАЗНООБРАЗНОЕ ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ЧТЕНЕ**, знакомя въ хорошихъ переводахъ съ лучшими какъ новѣйшими, такъ и классическими произведеніями иностранныхъ изящныхъ литературъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ, въ отдѣльныхъ статьяхъ и въ болѣе краткихъ очеркахъ и замѣткахъ, въ «Заграничной хроникѣ»,—«**ВѢСТНИКЪ**», внимательно слѣдя за иностранною жизнью во всѣхъ ея характерныхъ проявленіяхъ, будетъ сообщать **ОБО ВСЕМЪ НОВОМЪ, ВЫДАЮЩЕМСЯ, ИНТЕРЕСНОМЪ** въ заграничной **ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ, НАУКЪ, ЛИТЕРАТУРЪ** и **ИСКУССТВЪ**.

Въ 1903 г. «Заграничная хроника» будетъ расширена постоянными отдѣлами «**РОССІЯ ЗАГРАНИЦЕЮ**» и «**СМѢСЬ**». Въ первомъ изъ этихъ отдѣловъ будутъ сообщаться свѣдѣнія, появляющіяся о Россіи въ иностранныхъ газетахъ и журналахъ; во второмъ найдутъ мѣсто мелкія извѣстія и замѣтки разнообразнаго содержанія.

Постепенно улучшаясь и увеличиваясь въ объемѣ, все болѣе расширяя свои рамки, давая въ 1898 и 1899 годахъ читателямъ по 5000 страницъ убористаго шрифта, а въ 1900, 1901 и 1902 г.г.—до **6000 страницъ**, «**ВѢСТНИКЪ**» и въ наступающемъ **ТРИНАДЦАТОМЪ** году своего существованія будетъ попрежнему неуклонно преслѣдовать поставленныя при его основаніи задачи и безъ промедленія знакомить читателей со всѣми **выдающимися новинками**, принадлежащими перу талантливѣйшихъ представителей иностранныхъ литературъ.

Въ первыхъ книжкахъ «ВѢСТНИКА» 1903 года появляются, между прочимъ: послѣдній романъ Э. Зола «Истина», мемуары бывшаго президента Трансваальской республики Крюгера, охотничьи рассказы президента Сѣверо-Американскихъ штатовъ Теодора Рузвельта, новая повѣсть Джерома К. Джерома, новые рассказы Марселя Прево; новый историческій романъ Генриха Сенкевича, новая повѣсть шведскаго писателя Густава Гейерстама, новый романъ итальянской писательницы Неера, новые историческіе рассказы Стенли Уэймана и цѣлый рядъ другихъ интересныхъ новинокъ талантливейшихъ заграничныхъ писателей.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА 1903 ГОДЪ ОСТАЕТСЯ ПРЕЖНЯЯ:

безъ доставки и пересылки **4** РУБ. **50** КОП. | съ доставкою и пересылкою **5** РУБ.

Желающіе получить **ОТДѢЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ** въ изящномъ коленкоровомъ золотомъ тисненномъ переплетѣ приплачиваютъ **75 к.**

Отдѣльныя крышки **50 к.**, съ пересылкою **70 к.**

Г.г. служащіе въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ пользуются разсрочкою, за поручительствомъ г.г. казначеевъ и лицъ, завѣдующихъ подпискою.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ **С.-ПЕТЕРБУРГѢ**—въ конторѣ редакціи, **ГОСТИННЫЙ ДВОРЪ**, Зеркальная линія, № 63, магазинъ **ПАНТЕЛЪЕВА** (прот. Пажескаго корп.), въ **МОСКВѢ**—въ Конторѣ **Н. Н. ПЕЧКОВСКОЙ**, Петровскія линіи, а г.г. иногородніе благоволятъ адресоваться въ редакцію, С.-Петербургъ, Верейская ул., д. № 16.

За редактора—издатель **П. Θ. Пантелѣевъ.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 ГОДЪ (14-й годъ изд.)

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ для семейнаго чтенія

„ПРИРОДА И ЛЮДИ“

ВСѢ ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАЮТЪ

за ШЕСТЬ руб. ПЯТЬ изданій съ перес. и дост.:

1) еженедѣльное

52 №№ ХУДОЖЕСТВ. ЛИТЕРАТ. ЖУРНАЛА **ПРИРОДА И ЛЮДИ**
 Въ журналъ помѣщаются: очерки, романы, повѣсти, разск., популярно-научн. статьи.

2) ежемѣсячное

12 КНИГЪ СОЧИН. **ВАС. НЕМИРОВИЧА-**
 болѣе **2,000** страницъ.

Кн. I. Великая рѣка. Кн. II и III. Болотный миражъ. Кн. IV. Два разрыва. Кн. V. у Голубого моря. Кн. VI и VII. Скобелевъ. **ДАНЧЕНКО**
 Кн. VIII. Подъ горячимъ солнцемъ. Кн. IX. Странники. Кн. X. На далекомъ сѣверѣ. Кн. XI. Случайныя встрѣчи. Кн. XII. Въ захолустяхъ.

3) ежемѣсячное

12 КНИГЪ СЪ РИС. болѣе **2400** стран.
 Будетъ дано собраніе сочиненій известнаго современнаго автора **БИБЛИОТЕКА РОМАНОВЪ**

РАЙДЕРА ХАГГАРДА Кн. I. Клеопатра. Кн. II. Эрикъ Свѣтловскій. Кн. III.

Сердце міра. Кн. IV. Дочь Монтепумы. Кн. V. Люди Тумана. Кн. VI. Она. Кн. VII. Жемчужина Востока. Кн. VIII. Мечта міра. Кн. IX. Нада. Кн. X. Алланъ Кватермень. Кн. XI. Завѣщаніе Мисона. Кн. XII. Д-ръ Тернъ.

4) ежемѣсячное

12 КНИГЪ БОЛЬШ. ФОРМ.
 800 стр. и до 200 гравюръ, портретовъ и рисунковъ. **БИБЛИОТ. для САМООБРАЗОВ.**

Давал **НОВОЕ БЕСПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ**, редакція имѣетъ цѣлью дать подписчикамъ возможность, не затрачивая денегъ, приобрести цѣнныя сочиненія по всѣмъ отраслямъ знанія, изложенныя *вполнѣ популярно и доступно для всѣхъ.*

Въ 1903 г., въ виду предстоящаго торжественнаго празднованія 200—лѣтія основанія Петербурга Петромъ Великимъ, редакція рѣшила дать въ „БИБЛИОТЕКЪ для САМООБРАЗОВАНІЯ“

ИЛЛЮСТРИР. ИСТОРИЮ ПЕТРА ВЕЛИКАГО

сочин. всемірно-известнаго профессора русской исторіи **А. Г. Брикнера**.
 Первое изданіе (А. С. Суворина) стоило 15 руб., а въ настоящее время составляетъ библиографическую рѣдкость и стоитъ до 25 руб.

5) настольное роскошно-иллюстрир. издание

ПОЭМА ГЕТЕ „РЕЙНЕКЕ-ЛИСЪ“

12 ПЬСЕНЬ до 20 печ. лист. 160 стран. больш. форм. Полный переводъ (безъ сокращеній) М. Достоевскаго, съ 36 рисунками художн. Каульбаха. Заграничное нѣмецкое изданіе стоило около 30 р., русское—(А. Ф. Маркса)—12 руб.

МЫ ДАЕМЪ „РЕЙНЕКЕ-ЛИСЪ“ БЕСПЛАТНО.

Уплатившіе сполна подписную сумму получаютъ „РЕЙНЕКЕ-ЛИСЪ“ **НЕМЕДЛЕННО** (съ № 1 журнала).

Подписавшіеся въ разсрочку—по уплатѣ послѣдняго взноса.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: при подпискѣ 2 руб., къ 1 марта 1 руб. къ 1 мая 1 руб. и къ 1 іюля 2 руб. Безъ доставки въ СПБ. пять руб.

Иногородніе адресуютъ: С.-П.-Б. Редакція „Природа и Люди“
Стремянная 12, соб. домъ.

4 ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 ГОДЪ.
р. годъ. ТРЕТІЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ. полгода **2** р.

„САМОПОМОЩЬ“

Журналъ практическихъ полезныхъ свѣдѣній

популярной гигиены, домашней медицины, практическаго сельскаго хозяйства, домоводства, общедоступной техники, педагогик, воспитанія дѣтей и пр., и пр.

САМОПОМОЩЬ въ настоящее время единствен-
ный русск. журналъ съ такой широкой программой.

На его страницахъ въ массѣ популярныхъ статей и замѣтокъ, практическихъ указаній, совѣтовъ и наставленій, каждаго читатель найдетъ много полезнаго для себя.

ВСѢ ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЬ:

12 №№ ЖУРНАЛА БОЛЬШОГО ФОРМАТА

съ разнообразными статьями по всѣмъ видамъ самопомощи: въ хозяйствѣ, въ болѣзняхъ, въ домашнемъ обиходѣ, въ семьѣ, и пр.

60 №№ БИБЛИОТЕКИ САМОПОМОЩИ

6 №№ Домашній врачъ.

Брошюрки отъ 1 до 2 листовъ, въ которыхъ будутъ разобраны наиболѣе часто встрѣчающіяся болѣзни съ указаніями способовъ ихъ леченія, преимущественно домашними средствами.

6 №№ Сельское хозяйство.

Съ популярными статьями о полѣ, лугѣ, лѣсѣ, домашнемъ скотѣ и птицеводствѣ, сельско-хозяйственныхъ постройкахъ, дешевыхъ и практичныхъ.

6 №№ Садъ и огородъ.

Статьи и замѣтки по устройству огорода и уходу за нимъ, о разведеніи ягоднаго, цвѣточнаго, плодоваго и ландшафтнаго сада. и различныя новости по садоводству.

6 №№ Охота и спортъ.

Здѣсь редакція предполагаетъ давать постоянныя статьи о *спортѣ всякаго рода*, преимущественно деревенскомъ, а не профессиональномъ, *объ охотѣ, уженнѣ рыбы, верховой ѣздѣ, велосипедномъ, гребномъ спортѣ и т. д.*

6 №№ Домъ и хозяйство.

Здѣсь редакція коснется собственно *домоводства, веденія дома вообще, устройства жилища, гигиеническаго содержанія его, убранства и украшенія комнатъ, ухода за цвѣтами и проч.*

6 №№ Гигиеническая кухня.

Особенное вниманіе будетъ обращено на *кухню и поваренное искусство*. Будутъ даны многочисленныя *рецепты изготовленія кушаній, замѣтки о выборѣ и храненіи провизіи, заготовкѣ запасовъ, мѣры противъ фальсификаціи пищевыхъ продуктовъ и проч.*

6 №№ Популярная техника.

Въ этомъ отдѣлѣ будутъ помѣщаться *статьи и замѣтки по общедоступной техникѣ*. Кроме того, редакція имѣетъ въ виду

дать своимъ подписчикамъ общедоступныя *описанія нѣкоторыхъ ремеслъ*, знаніе которыхъ особенно необходимо въ домашнемъ быту.

6 №№ Моды и рукодѣлія.

Здѣсь будутъ помѣщаемы краткіе очерки модъ, въ видѣ практическихъ указаній на то, что можно сдѣлать въ этомъ отношеніи въ домашнемъ обиходѣ съ небольшими средствами и усиліями мѣстной портнихи. Особенное вниманіе будетъ обращено на дѣтскіе костюмы и на гигиену одежды вообще.

6 №№ Воспитаніе дѣтей.

Особенное вниманіе будетъ обращено на такъ называемыхъ «ненормальныхъ» дѣтей, отстающихъ, «трудныхъ» въ воспитательномъ отношеніи. Наши статьи выяснятъ, какъ надо обращаться съ такими дѣтьми, ибо ихъ нужно лѣчить, а не наказывать, такъ какъ они представляютъ собою печальные продукты наслѣдственности, симптомы начинающагося вырожденія.

6 №№ Игры и развлечения.

Здѣсь преимущество будетъ отдаваемо **физическими играмъ**, такъ какъ онѣ представляютъ хорошій противовѣсъ ослабляющему вліянію на организмъ продолжительныхъ умственныхъ занятій. Будутъ описаны и другія развлечения: **коллекціонированіе, выпилровка, волшебный фонарь, изготовленіе фейерверковъ и проч.** Будутъ помѣщаемы различныя фокусы и задачи, какъ возбуждающіе любознательность дѣтей.

Кромѣ всего вышеизложеннаго, журналъ „Самопомощь“ дастъ всѣмъ годовымъ подписчикамъ еще особую премію (выйдетъ лѣтомъ):

АЛЬМАНАХЪ САМОПОМОЩИ

роскошно иллюстрированное изданіе на Александрійской бумагѣ, съ массой справочныхъ свѣдѣній всякаго рода и полнымъ календарнымъ отдѣломъ на 1904 годъ.

Подписная цѣна съ пересылкой и со всѣми приложеніями и преміей

4 рубля годъ и 2 рубля полгода.

Годовые подписчики могут по желанію подписаться съ **наложеннымъ платежемъ**. Въ такомъ случаѣ они заявляютъ о своемъ желаніи въ редакцію простымъ, даже открытымъ письмомъ. Немедленно по полученіи заявленія имъ посылается текущій № журнала «Самопомощь» съ наложеніемъ платежа 4 руб. 50 коп., остальные же №№ высылаются по полученіи денегъ обыкновеннымъ порядкомъ.

Полугодовая подписка наложеннымъ платежемъ не допускается.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Симеоновская, 3.
(Телефонъ 5531).

Гг. Иногородніе адресуютъ: С.-Петербургъ, редакція журнала
«Самопомощь».

Открыта подписка на 1903 г.

(ТРЕТІЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

НА ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ РЕЛИГИОЗНО-НАЗИДАТЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“

съ бесплатнымъ приложеніемъ книжекъ:

„ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ“

Въ теченіе года подписчики получаютъ:

- 1) 12 книжекъ журнала — 2400 страницъ текста.
- 2) 6 книжекъ приложен. „Трезвая Жизнь“ — 1000 стр.
- 3) Бесплатное приложеніе — книгу „Путь Христовъ“
(рядъ живыхъ очерковъ-картинъ, рассказовъ и размышленій изъ новозавѣтной исторіи).

Въ книгѣ выше 500 страницъ большого формата и около 200 иллюстрацій въ текстѣ.

Подписная цѣна 3 рубля въ годъ съ пересылкой.

Адресъ: С.-Петербургъ, контора Александрo-Невскаго
Общества трезвости, Обводный каналъ, 116.

РЕДАКЦІЕЙ

„СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ ИЗБРАННЫХЪ ИНОСТРАННЫХЪ ПИСАТЕЛЕЙ“

ОТКРЫТА ПОДПСКА

НА ПЕРВУЮ СЕРІЮ

ВЪ 24 ТОМА

(На 1903 годъ)

Собранія избранныхъ знаменитыхъ произведеній всемірной иностранной литературы съ древнѣйшихъ временъ до XIX вѣка.



Цѣль настоящаго изданія познакомить русскую публику съ цѣлымъ рядомъ знаменитыхъ произведеній всемірной иностранной литературы, которыя должны быть знакомы каждому образованному человѣку. Большинство этихъ произведеній совершенно неизвѣстны у насъ или существуютъ въ весьма дорогихъ и устарѣлыхъ по языку переводахъ. Вся серія сочиненій представляетъ собою послѣдовательную исторію литературы въ образцахъ съ древнѣйшихъ временъ до XIX вѣка и, кромѣ пріятнаго и полезнаго чтенія, можетъ служить пособіемъ для всѣхъ, изучающихъ литературу.

Въ первые 24 тома

„СОБРАНІЯ ИЗБРАННЫХЪ ЗНАМЕНИТЫХЪ

ИНОСТРАННЫХЪ ПРОИЗВЕДЕНІЙ“

войдутъ главныя произведенія изъ нижепоименованныхъ сочиненій:

Геродотъ.—Исторія. Геродотъ считается отцомъ исторіи. Его замѣчательная книга, написанная правдивымъ и наивнымъ языкомъ, полна неоцѣнимыхъ свѣдѣній о древнемъ мірѣ, поэтичныхъ сказаній и рассказовъ и т. п. Геродотъ одинъ изъ самыхъ первыхъ путешественниковъ. Его картина древняго Египта, описаніе его жизни, празднествъ и т. д. до сего времени не утратили интереса.

Гомеръ.—Одиссея и Илиада—въ прозѣ. Существующіе стихотворные переводы тяжелы, несмотря на все искусство переводчиковъ. Греческій «гекзаметръ» несвойственъ русскому языку. Прозаическій переводъ этихъ пѣсень значительно облегчаетъ чтеніе и гораздо лучше передаетъ самый духъ Гомера.

Аристофанъ.—Комедіи. Имя Аристофана во всё вѣка оставалось синонимомъ ума и остроумія. Его слава перваго комика не померкла съ появленіемъ комедій Лопе-де-Вега и Мольера. Всѣ его комедіи, дошедшія до насъ (числомъ 11), „Всадники», «Лягушки», «Осы», «Облака» и т. д., признаны образцовыми произведеніями.

Овидій.—Искусство любить. Изящнѣйшее произведеніе древности. Поэтъ даетъ въ немъ совѣты, какъ овладѣть любимой женщиной. Лекарство отъ любви.—Любовныя элегіи.—Метамофозы. Исторія легендъ и мифологическихъ превращеній.—Овидій одинъ изъ величайшихъ поэтовъ. Почти всѣ его произведенія посвящены любви.

Ювеналь.—Сатиры. Картина жизни античнаго Рима.

Петроній.—Сочиненія. Картина жизни античнаго Рима. Ювеналь и Петроній дали яркую характеристику римской аристократіи временъ императоровъ. Кромѣ того, ихъ книги цѣнны потому, что въ нихъ сохранились такъ называемые «разказы изъ Милета». Городъ Милетъ въ дневней Греціи славился своей веселой жизнью и въ немъ былъ созданъ особый родъ остроумныхъ разказовъ.

Апулей.—Сочиненія. Въ немъ тоже сохранились разказы изъ Милета, между прочимъ, знаменитая поэма «Амуръ и Психея». «Золотой Осель» Апулея былъ пререведенъ на итальянскій языкъ Макіавелли, авторомъ «Государя», въ XVI вѣкѣ.

Геліодоръ.—Θεαγενъ и Хариклея. Романъ. Образецъ греческаго романа IV вѣка по Р. Х.—Въ немъ описывается Θессалія. Авторъ, предполагають, былъ епископомъ.

Плутархъ.—Жизнеописанія великихъ людей. Прославленная во всемирной литературѣ книга. Ею зачитывались многіе замѣчательные люди. Между прочимъ, Ж.-Ж. Руссо въ дѣтствѣ не разставался съ нею. Онъ читалъ ее въ переводѣ Амю.

Лонгусъ.—Дафнисъ и Хлоя. Образецъ пастушескаго романа. Лонгусъ—писатель V вѣка по Р. Х. Онъ писалъ по гречески, и его картина любви Дафниса къ Хлоѣ является однимъ изъ первыхъ романовъ въ европейской литературѣ.

Макіавелли.—Любовный напитокъ. Комедія и другія поэтическія произведенія. Комедія знаменитаго политическаго мыслителя Макіавелли интересна, какъ одна изъ первыхъ итальянскихъ комедій. Ее играли въ Ватиканѣ въ присут-

ствіи папы Льва X, хотя она осмѣивала нравы монаховъ эпохи Возрожденія.

Боккаччіо.—Фіамета и др. повѣсти. Имя автора «Декамерона» достаточно извѣстно, чтобы возбудить интересъ къ его повѣстямъ.

Сервантесъ.—авторъ „Донъ-Кихота“. Повѣсти.

Лопе-де-Вега | Испанскій театр. Онъ интересенъ своей
Кальдеронъ | жизненностью, весельемъ и картинами испанской жизни. Кромѣ того, Испанія создала европейскій театр, и Мольеръ воспитался на испанскихъ комикахъ.

Ларошфуко.—Максимумы. Сборникъ афоризмовъ о человѣческой натурѣ. Въ основѣ воззрѣній Ларошфуко лежитъ эгоизмъ челоуѣка. Большинство его изреченій стали поговорками. Самъ онъ былъ большой баринъ, придворный времени Людовика XIII и воинъ „Фронды“ во Франціи.

Г-жа Лафайетъ.—Романы. Придворная драма времени Людовика XIII. Въ исторіи французскаго романа занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ. Ея главные свойства—простота, искренность и скромность.

Г-жа Севинье.—Письма. Она прославилась своими частными письмами, не предназначавшимися для печати. Въ нихъ съ большимъ описательнымъ талантомъ изображены дворъ Людовика XIV и картины частной и уличной жизни того времени.

Г-жа Ментенонъ.—О воспитаніи дѣвушекъ. Г-жа Ментенонъ—жена Людовика XIV, была учительницей, и ея мысли о воспитаніи до сихъ поръ не утратили значенія.

Лафонтенъ—баснописецъ. Веселые рассказы въ духѣ Боккаччіо.

Расинъ.—Трагедія. Французскій Шекспиръ. Трагедія Расина полна чувства. Онъ пересыпанъ такими глубокими мыслями и изображеніе чувствъ въ нихъ такъ вѣрно и временами такъ трогательно, что Расина недаромъ французы называютъ классикомъ.

Паскаль.—Письма къ провинціалу. Знаменитая книга знаменитаго математика.—Мысли—книга религіозно-нравственнаго содержанія. Сочиненія Паскаля имѣли колоссальный успѣхъ.

Вовенаргъ.—Писатель XVIII в.; умеръ молодымъ, оставилъ книгу афоризмовъ вродѣ Ларошфуко.—Психологъ.

Лабрюеръ.—Характеры Теофраста и характеры вѣка. Одно изъ самыхъ оригинальныхъ произведеній французской литературы. Лабрюеръ—моралистъ XVII в.

Д'Аламберъ—извѣстный математикъ. Статьи о литературѣ.

Дидро.—Избранныя сочиненія. — Дидро одинъ изъ главныхъ энциклопедистовъ XVIII вѣка. Его считаютъ, даже, самымъ даровитымъ писателемъ своего времени. Онъ издавалъ знаменитую „Энциклопедію“, въ которой Вольтеръ писалъ „Исторію Церкви“, а Руссо—„Ботанику и музыку“.

Вольтеръ.—Избранныя сочиненія. Скептикъ, разрушитель стараго порядка французскаго королевства, ярый противникъ власти духовенства, проповѣдникъ терпимости, защитникъ невинно-осужденныхъ, притомъ, удивительно одаренная натура. Авторъ трагедій, повѣстей, философскихъ трактатовъ, исторіи, богословъ, критикъ, юристъ и физикъ. Про него говорили: „Вольтеръ второй во всѣхъ родахъ литературы“.

Руссо, Жанъ-Жакъ.—Избранныя сочиненія. „Новая Элоиза“. Письма Руссо къ одной дамѣ, въ которую онъ былъ влюбленъ уже въ зрѣломъ возрастѣ. Записки о воспитаніи и другія. Руссо—въ литературѣ основатель романтизма.

Бомарше.—Комедіи.—Онѣ до сихъ поръ считаются образцовыми произведеніями театра.—Мемуары.

Монтескье—авторъ „Духа Законовъ“. Персидскія письма. Романъ въ письмахъ. Картина французской жизни XVIII вѣка.

Бюффонъ—авторъ „Естественной исторіи“. Избранныя сочиненія. Извѣстный стилистъ и естествоиспытатель. Основатель науки „антропология“. Нѣкоторыя картины его считаются классическими.

Бернарденъ Де-сенъ-Пьеръ—авторъ романа идилліи „Павель и Виргинія.“—Повѣсти и картины природы. Одинъ изъ самыхъ большихъ художниковъ слова. Онъ—Руссо изящной литературы. Онъ и въ жизни былъ другомъ Руссо, раздѣлялъ его воззрѣнія.

Свифтъ—авторъ „Гулливера“.—Избранныя сочиненія. Политическій писатель и первый юмористъ Англіи.

Стернь. Сантиментальное путешествіе. Романъ. Юмористъ.

Фильдингъ.—Томъ Джонсъ и др. Нравоописательный романъ. Теккерей говоритъ про него: „У Фильдинга удивительная любовь къ правдѣ и самая смѣлая ненависть къ лицемерію.“

Гольдсмитъ.—Векфильдскій священникъ. Одинъ изъ первыхъ англійскихъ романовъ.

Гете.—Избранныя сочиненія. Авторъ „Фауста“, всеобъемлющій гений германской литературы. Онъ писалъ по самымъ разнообразнымъ отдѣламъ искусства и науки. Существоющія на русскомъ языкѣ полныя собранія его сочиненій далеко не полны, дороги по цѣнѣ и устарѣли по языку.

Шамиссо.—Петеръ Шлемиль — философская повѣсть-сказка. Загадочное произведеніе, возбуждающее много разныхъ толкованій.

Ла-Мотъ-фуке.—Ундина. Одинъ изъ самыхъ яркихъ образцовъ германскаго романтизма.

Избранныя сказки разныхъ народовъ — арабскія, финскія, скандинавскія, фламандскія, нѣмецкія, французскія, итальянскія и др. этотъ сборникъ сказокъ можетъ служить и для дѣтскаго чтенія.

Повѣсти и рассказы Востока, выбранныя изъ литературъ египетской, индійской, китайской и японской. Изъ нихъ индійскій народный эпосъ „Рамайяна“ достигаетъ почти библейской силы и по красотѣ не уступаетъ Гомеру.

И ДРУГІЯ ПРОИЗВЕДЕНІЯ ВСЕМІРНОЙ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.

Всѣ вышеперечисленныя произведенія войдутъ въ три серіи, т. е. въ 72 тома, и будутъ изданы въ теченіе трехъ лѣтъ.

Первая серія „СОБРАНІЯ ИЗБРАННЫХЪ ЗНАМЕНИТЫХЪ ИНОСТРАННЫХЪ ПРОИЗВЕДЕНІЙ“ (въ 24 тома) будетъ издана въ теченіе одного года, т. е. по 2 тома ежемесячно, до 20 печатныхъ листовъ (320 страницъ) каждый. Изданіе первой серіи начнетъ выходить съ 15 Января 1903 г. и будетъ окончено 15 Декабря 1903 г. Форматъ и шрифтъ — предыдущихъ изданій „Собранія Сочиненій Избранныхъ Иностранныхъ Писателей“.

Въ первомъ выпускѣ, 15 Января 1903 года, будутъ даны I томъ Овидія: „Искусство любить“, „Лекарство отъ любви“—„Любовныя элегіи“ и первыя книги „Метаморфозъ“; II томъ: Письма г-жи Севинье. 1670 года.

Во второмъ выпускѣ—15 Февраля 1903 г.—I томъ: Овидія „Метаморфозы“ (окончаніе); II томъ: Римскіе сатирики: „Петроній“ (Сатириконъ), „Ювеналь“ (сатиры).

ЦѢНА ПО ПОДПИСКѢ

НА ПЕРВУЮ СЕРІЮ

за 24 тома ^{безъ доставки} **8 р.** съ доставкою въ С.-Петербургъ и съ перес. въ др. города **10 р.**

РАЗСРОЧКА ДОПУСКАЕТСЯ НА СЛѢДУЮЩИХЪ ОСНОВАНІЯХЪ:

Подписчикамъ безъ доставки: При подпискѣ вносится 2 руб.; къ 15 Апрѣля 1903 г.—2 руб.; къ 15 Юля 1903 г.—2 р., и къ 15 Октября 1903 г.—2 руб.

Подписчикамъ съ доставкою: При подпискѣ вносится 3 руб.; къ 15 Апрѣля 1903 г.—3 руб.; къ 15 Юля 1903 г.—2 руб., и къ 15 Октября 1903 г.—2 руб.

Гг. служащіе въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ пользуются разсрочкою за поручительствомъ гг. казначеевъ и лицъ, завѣдующихъ подпискою.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

Подписчикамъ съ доставкою разсылается каждое 15-е число по 2 тома, начиная съ 15-го Января 1903 г., и, въ случаѣ неполученія книгъ своевременно, контора Редакціи покорнѣйше проситъ заявлять объ этомъ не позднѣе 15-го числа слѣдующаго мѣсяца, въ противномъ случаѣ заявленіе и жалоба остаются безъ послѣдствій.

Подписчикамъ безъ доставки книги выдаются только при представленіи подписнаго билета, безъ билета ни въ какомъ случаѣ книги не выдаются. Подписные билеты на полученіе книгъ подписчиками съ доставкою или безъ доставки дѣйствительны только до 15-го Января 1904 г.

Деньги ни въ какомъ случаѣ обратно не возвращаются.

За каждый взносъ подписчикъ въ разсрочку имѣеть получить только два выпуска въ четыре книги, если не будутъ сдѣланы дальнѣйшіе взносы.

Въ случаѣ просрочки платежа выдача или высылка книгъ приостанавливается со дня обязательнаго взноса платежа. Если же просрочка продолжится болѣе одного мѣсяца, то подписка считается прекращенною, и внесенные деньги не возвращаются.

Безъ штемпеля „редакціи“ подписной билетъ недействителенъ, равно и безъ штемпеля „конторы“ на талонахъ подписнаго билета получение денегъ недействительно.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ—въ конторѣ журнала, Гостинный дворъ, Зеркальная лин., № 63, магазинъ Пантелѣва, въ Москвѣ—въ конторѣ Н. Н. Печковской, Петровскія линіи, а гг. иногородніе благоволятъ адресоваться въ редакцію, С.-Петербургъ, Верейская ул., № 16.

За редактора—издатель П. Ѳ. Пантелѣвъ.

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

ВЪ 1903 ГОДУ

ГОДЪ ИЗДАНІЯ СОРОКЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

Изданіе журнала „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“ въ 1903 году, *сорокъ четвертомъ* сначала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи преосвященнѣйшаго Виссаріона, епископа Костромскаго и Галичскаго, несшаго труды по редакціи „*Душеполезнаго Чтенія*“ ровно тридцать лѣтъ, и при его полномъ и постоянномъ содѣйствіи, редакція и въ слѣдующемъ году будетъ продолжать то же святое дѣло, какое предназначалъ журналу и святитель ФИЛАРЕТЪ, митрополитъ Московскій: „И правительствомъ, и частными людьми усиленно распространяемая грамотность и любовь къ чтенію, писалъ онъ Святѣйшему Синоду, требуютъ здравой пищи, и особенно тогда, когда свѣтская литература повсюду предлагаетъ чтеніе большею частію суетное и неблагопріятное для истиннаго назиданія народа. Посему, предлагаемое повременное изданіе, — *Душеполезнаго Чтенія* можетъ соотвѣтствовать современнымъ настоятельнымъ потреб-

ностямъ" -- служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности *назидательнаго и понятнаго* духовнаго чтенія.

Въ изданныхъ доселѣ болѣе чѣмъ *пятистахъ книгахъ Душеполезнаго Чтенія* уже имѣется твердое основаніе для сужденія о журналѣ, и только для лицъ, незнакомыхъ съ нимъ, считаемъ необходимымъ сообщить, что

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на *современныя явленія въ общественной и частной жизни*. 3) „*Публичныя богословскія чтенія*“. 4) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 5) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 6) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго **Феофана**-Затворника, іеросхимонаха о. **Амвросія** Оптинскаго, „Бесѣды“ Вселенскаго патріарха **Анфима VII**, достойнаго преемника святѣйшаго патріарха **Фотія** и мудраго первосвятителя православной Церкви: Уроки благодатной жизни по руководству о. **Іоанна Кронштадтскаго**, слова, поученія и вѣббогослужебныя бесѣды, особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 7) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ и «богоспасаемымъ градамъ». 9) Новыя данныя о расколѣ, особенно при содѣйствіи высшаго спеціалиста по расколу **Н. И. Субботина**. 10) По возможности, документальныя и въ то же время *понятныя* свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многообразныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ.

Во исполненіе желанія очень многихъ читателей *Душеполезнаго Чтенія*, въ приложеніи къ журналу печатается съ особымъ счетомъ страницъ полное собраніе резолюцій **Филарета**, митрополита Московскаго, съ примѣчаніями **Протопресвитера** Московскаго Большаго Успенскаго собора **В. С. Маркова**.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ, и въ 1903 году въ *Душеполезномъ чтеніи* нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соотвѣтственными рисунками.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 Іюня 1898 года, за № 477, утвержденнымъ г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ *Душеполезное Чтеніе*—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библіотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ, въ которыхъ до 2600 страницъ, 4 рубля съ пересылкой. За границу—5 рублей.

Адресъ: Москва. Въ редакцію журнала: *Душеполезное Чтеніе* при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ проф. **Алексѣй ВВЕДЕНСКІЙ.**

Нѣкоторые спрашиваютъ *Душеполезное Чтеніе* за всѣ годы его изданія. Къ сожалѣнію, вмѣсто изданія за сорокъ три года, полные экземпляры *Душеполезнаго Чтенія* имѣются только за одиннадцать лѣтъ, которые и отпускаются за 1887 и 1888 годы по 2 р. 50 к., за 1890, 1893, 1894, 1897, 1898, 1899, 1900, 1901 и 1902 годы по 3 р. 50 к. На пересылку прилагается по разстоянію за 5 фунтовъ 12 книжекъ каждаго изъ означенныхъ первыхъ двухъ лѣтъ и за 6 фунтовъ 12-ти книжекъ каждаго года изъ девяти послѣднихъ лѣтъ.

МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

О подпискѣ и измѣненіяхъ въ изданіи журнала въ новомъ 1903 году.

Въ послѣдніе два года „Миссіонерское Обозрѣніе“, зорко стоя на стражѣ интересовъ спеціальной противорасколосектантской миссіи, чутко отзывалось и на новые религіозные запросы извѣстной части интеллигентнаго и культурнаго русскаго общества. Толстовская эпопея выдвинула нашъ органъ, въ качествѣ передоваго литературнаго бойца съ этмъ

опаснымъ религіозно-политическимъ браженіемъ, и поставила на очередь новыя задачи относительно миссіи среди, такъ называемой, интеллигенціи.

Мы убѣдились, что печатному полемическому органу миссіи нельзя быть ежемѣсячнымъ, разъ онъ хочетъ дѣятельно и жизненно служить принятымъ на себя боевымъ задачамъ и обязанностямъ—стоять на стражѣ быстро текущихъ событій и явленій современной церковно-общественной жизни и мысли,—если онъ стремится чутко откликаться на злобы даннаго времени по разуму св. Церкви...

Читатели знаютъ, какъ въ захолустяхъ многоцѣнны для пастырей и другихъ тружениковъ вертограда Христова своевременныя справки и свѣдѣнія, правильно разъясняющія модныя суутанныя понятія и компетентно разрѣшающія пререкаемые вопросы вѣры и духовной жизни, пресѣкающія смуту, разоблачающія клевету и ложь въ столь важной интимной области человѣческаго духа, каковую составляютъ вѣра и церковь, религіозная истина и свобода, совѣсть и убѣжденія...

Предпринимая ежегодно улучшения и измѣненія въ нашемъ изданіи, мы всемѣрно старались ближе принаравливать „Мис. Обзор.“ и его приложенія къ требованіямъ времени и нуждамъ всего приходскаго пастырства. И теперь въ новомъ, 1903 г., уповая на милость Божию и сочувствіе читателей, — мы рѣшили произвести въ журналѣ давно желанную реформу, на которую и испросили разрѣшеніе св. Синода; послѣдній своимъ опредѣленіемъ отъ 25 сего Сентября утвердилъ нижеслѣдующій новый порядокъ относительно увеличенія количества и порядка **выпусковъ журнала и приложеній „Миссіон. Обзор.“**

Въ новомъ, 1903 году, за **прежнюю** подписную плату въ **6 р.**, редакція даетъ своимъ подписчикамъ:

I. 20 книжекъ журнала, издавая въ теченіе 8 мѣсяцевъ (1-го и 15-го числа) по **2 выпуска** въ объемѣ 5—8 и болѣе печатныхъ листовъ, въ 4-же мѣсяца (въ апрѣлѣ—по случаю пасхальныхъ каникулъ и въ лѣтнія ваканціи іюнь—августъ) по **1 книжкѣ**, въ двойномъ объемѣ листовъ 10—15 л.

II. 6 выпусковъ (двухмѣсячники) проповѣдей „Миссіонер. Обзорнія“.

III. 12 выпусковъ изданій «Народно-миссіонерской Библиотечки», заключающихъ въ себѣ „Отвѣты изъ Слова Божія“, святоотеческіе и апологетическіе трактаты, церковно-беллетристическіе очерки и рассказы для чтенія грамотному народу въ семьѣ и школѣ.

Независимо отъ сего редакція имѣетъ давать въ каждомъ году бесплатныя приложенія, которыя снабжали бы церковныя бібліотеки необходимыми для пастырской миссіи пособиями.

IV.) Въ 1903 г. въ качествѣ бесплатнаго приложенія ред. дастъ:

1) Отповѣдь Миссіонер. Обзор. на отвѣтъ Св. Синоду гр. Л. Н. Толстого.

2) Секты русской церкви (1003—1897).

по ихъ происхожденію и внутренней связи изложены *проф. д-ромъ богосл. Иоганномъ Герингомъ*. Переводъ съ нѣмецкаго проф. Харьков. Университета *прот. Т. Буткевича*.

Въ книжкахъ журнала будутъ печататься статьи по изъясненію недоумѣнныхъ и пререкаемыхъ какъ сектантами, такъ и раскольниками, текстовъ Свящ. Писанія.

Въ хроникѣ и Миссіонерскомъ вѣстникѣ читатели найдутъ все выдающіяся новыя событія, факты и явленія не только изъ жизни расколо-сектантства, но и изъ церковно-общественной жизни.

Для освѣщенія современныхъ церковно-общественныхъ событій и для отвѣтовъ на религиозные запросы читающаго и мыслящаго общества, — кромѣ нашего отдѣла „Со скрижалей сердца“, — редакція отводитъ особый отдѣлъ для талантливаго пера нашего почтеннаго сотрудника о. Михаила (Семенова), доцента СШБ, академіи, подъ заглавіемъ „Отклики“.

Отклики будутъ въ себѣ заключать жизненные наблюденія и бесѣды съ людьми „взыскующими путь, истину и жизнь“, обзорѣниі текущей литературы съ точки зрѣнія того же „исканія жизненной, церковной правды“.

Во всемъ остальномъ программа книжекъ журнала и установленные въ Мис. Обзор. отдѣлы *остаются безъ перемѣны*.

Годовая подписная цѣна на журналъ со всѣми при-
ложеніями 6 руб.

Подписка принимается въ редакція Мис. Обзор. СПБ...
Литературный пр., № 34, а также во всѣхъ извѣстныхъ книж-
ныхъ магазинахъ обѣихъ столицъ и большихъ городовъ.

Полтавское Мѣстное Управленіе Общества Краснаго
Креста доводитъ до общаго свѣдѣнія, что съ соизво-
ленія АВГУСТѢЙШЕЙ Покровительницы Россійскаго
Общества Краснаго Креста, ГОСУДАРЫНИ ИМПЕ-
РАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ въ мѣстныхъ
учрежденіяхъ Краснаго Креста открытъ приемъ по-
жертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ землетря-
сенія въ **Андижанѣ**. Въ Полтавѣ пожертвованія при-
нимаются: 1) у казначея мѣстнаго управленія Нико-
лая Афанасьевича **Балашева** (въ Казенной Палатѣ);
2) въ Общинѣ Сестеръ Милосердія Краснаго Креста
(Новый Базаръ, домъ Богацкой); 3) у казначея Дам-
скаго Комитета Краснаго Креста Алексѣя Николаевича
Запольскаго (канцелярія Губернатора). Кромѣ того,
въ мѣстныхъ Комитетахъ Краснаго Креста въ горо-
дахъ: Константиноградъ, Переяславль, Лубнахъ, Кре-
менчугъ и Золотоношѣ.

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

СТЕФАНА ѲЕОДОРОВИЧА

ЕРМАКОВСКАГО

въ г. Черкассахъ, Кіевской губерніи.

Принимаетъ заказы новыхъ иконостасовъ, кіотовъ, церковныхъ
и домашнихъ, ремонтровка старыхъ иконостасовъ, покраска и
роспись церквей живописью и фресковыми орнаментами.

Всевозможная живопись и чеканка фоновъ, а также картины масляными красками разныхъ сюжетовъ и малярные домовые работы.

Все вышепоименованное исполняю добросовѣстно, по умѣреннымъ цѣнамъ и выполняю въ срокъ.

За доброкачественность моихъ работъ имѣю много аттестатовъ

Фирма существуетъ съ 1879-го года.

ХУДОЖНИКЪ,
окончивш. Императорскую академію художествъ,

Г. С. КРУШЕВСКІЙ.

Исполняетъ религіозно-художественныя работы, какъ-то: роспись церквей (въ разныхъ стиляхъ и преимущественно—въ византійскомъ). Живопись для иконостасовъ. Иконостасы дубовые и подъ золото и проч. худож. работ. Работы исполняются лично самимъ, или подъ непосредственнымъ наблюдениемъ аккуратно, честно и добросовѣстно.

Письм. адресъ: Г-дѣ—Кіевъ, Трехъ-Святительская ул., домъ № 21-й
Худож. Георгію С. Крушевскому.

СОДЕРЖАНІЕ:—I. Смыслъ и значеніе родословій Иисуса Христа, изложенныхъ у свв. Евангелистовъ Маттея и Луки (продолженіе).—II. Историческая записка о Полтавскомъ духовномъ училищѣ за послѣднее двадцатипятилѣтіе его существованія (1876—1901 г.г.) (продолженіе).—III. Епархіальная хроника.—IV. Извѣстія и замѣтки.—V. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи $\left\{ \begin{array}{l} \text{В. Конопатовъ.} \\ \text{В. Терлеицкій.} \end{array} \right.$

Печ., съ разр. мѣстн. дух. цензуры, 10 Января 1903 г.

Полтава, Типо-Лит. Тор. Дома „Л. Фришбергъ“.