

# ТОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.  
Цѣна годовому изданію пять руб-  
лей серебромъ съ пересылкою.

№ 3.

Подписка принимается въ редакціи  
Томскихъ епархіальныхъ вѣдомо-  
стей, при Томской Семинаріи.

годъ 1 Февраля 1883 года. ЧЕТВЕРТЫЙ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Опредѣленіе Св. Синода. — II. Отъ Томской Духовной Консисторіи.

## Опредѣленіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Отъ 3-го—17-го ноября 1882 года за № 2344, объ измѣненіи существующаго порядка повѣрки экономическихъ отчетовъ по содержанію духовныхъ училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21-го октября 1882 года за № 205, съ заключеніемъ контроля при Святѣйшемъ Синодѣ, объ измѣненіи существующаго порядка повѣрки экономическихъ отчетовъ по содержанію всѣхъ духовныхъ училищъ, кромѣ Рижскаго, Варшавскаго, Новочеркаскаго и Усть-Медвѣдицкаго, а равно училищъ Закавказскаго края. Приказали: По выслушаніи заключенія контроля при Святѣйшемъ Синодѣ объ измѣненіи существующаго порядка повѣрки экономическихъ отчетовъ по содержанію всѣхъ духовныхъ училищъ, за исключеніемъ вышепоименованныхъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: ревизію отчетовъ по названнымъ учебнымъ заведеніямъ на будущее время установить на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) для документальной повѣрки, на основаніи существующихъ правилъ (18—23 октября 1865 г. и 10 іюля 1871 г.) и по примѣненію

къ правиламъ счетнаго устава, отчетности по каждому духовному училищу, равно для наблюденія въ продолженіи года за производствомъ расходовъ, ежегодно учреждается на мѣстѣ нахождения училища ревизіонный комитетъ изъ трехъ свѣдущихъ въ счетной части и не участвовавшихъ въ производствѣ расходовъ духовныхъ лицъ, избираемыхъ для исполненія сей обязанности съѣздомъ духовенства училищнаго округа и утверждаемыхъ епархіальнымъ архіереємъ. Въ число трехъ членовъ ревизіоннаго комитета могутъ быть избираемы съѣздомъ духовенства также не участвовавшіе въ производствѣ расходовъ наставники духовнаго училища, но только въ томъ случаѣ, когда, по недостатку духовныхъ лицъ на мѣстѣ нахождения училища и въ близкихъ къ тому мѣсту сельскихъ приходахъ, встрѣтится затрудненіе въ образованіи ревизіоннаго комитета изъ однихъ духовныхъ лицъ; 2) члены ревизіоннаго комитета избираются на съѣздѣ духовенства училищнаго округа въ продолженіи отчетнаго года; но въ отправленіе своихъ обязанностей ревизіонный комитетъ вступаетъ только съ 1-го января слѣдующаго за отчетнымъ года; 3) отчеты въ суммахъ, ассигнуемыхъ изъ духовно-учебнаго капитала на жалованье начальникамъ и наставникамъ духовныхъ училищъ, по повѣркѣ оныхъ ревизіоннымъ комитетомъ и по утвержденіи епархіальнымъ преосвященнымъ журнала и заключенія комитета о послѣдствіяхъ повѣрки, отсылаются ревизіоннымъ комитетомъ, согласно § 13 правилъ 18—23 октября 1865 г., на окончательную ревизію въ контроль при Святѣйшемъ Синодѣ; отчеты же въ расходахъ по всѣмъ прочимъ статьямъ училища, производимыхъ на счетъ суммы, ассигнуемой духовенствомъ, хотя бы въ дополненіе къ этой суммѣ отпускалось какое-либо пособіе изъ духовно-учебнаго капитала, по повѣркѣ оныхъ ревизіоннымъ комитетомъ, вносятся симъ комитетомъ, вмѣстѣ съ его журналами и замѣчаніями, на разсмотрѣніе съѣзда духовенства училищнаго округа и, затѣмъ, представляются, съ журналами ревизіоннаго комитета и заключеніемъ съѣзда, епархіальному архіерею, по революціи коего утвержденныя



## Отъ Томской Духовной Консисторіи.

Въ настоящее время праздны мѣста при слѣдующихъ церквяхъ:

а) *Настоятельскія*: благочинія № 3—Данковского, Покровской; — Сергіевскаго, Михаило-Архангельской; — Ново-Архангельской, Михаило-Архангельской; — Суджинской, Покровской; благочинія № 4—Чилинской, Преображенской; благоч. № 5—Иштанскаго, Петро-Павловской; — Иштанской, Троицкой; — Каргалинской Троицкой; благоч. № 7, отд. 1—Тапкинской, Петро-Павловской; благочинія № 10—Ижморской, Троицкой; — Семеновской, Николаевской; — Богословской, Иоанно-Богословской; благочинія № 11—Сусловской, Петропавловской; — Усть-сертинской, Троицкой; благочинія № 14—Березовской, Троицкой; благочинія № 13—Березовской, Троицкой; благоч. № 18—Чистюнской, Вознесенской; — Бѣлоярской, Петро-Павловской; — Хмѣлевской, Богородицкой; благочинія № 22—Ново-Путовской, Иннокентіевской; — Круглоозерной, Николаевской; — Убинской, Николаевской; — Карганской, Димитріевской; благочинія № 23—Усть-Изеской, Николаевской; благочинія № 24—Айской, Покровской; — Старобардинской, Троицкой; Марушкинской, Петро-Павловской; благочинія № 26—Плосской, Иннокентіевской; благочинія № 28—Алтайской, Покровской; — Зыряновскаго рудника, Николаевской; благочинія № 29—Кононерской, Николаевской; благочинія № 32—Алтайской, Златоустовской.

б) *Помощниковъ Настоятелей*: благочинія № 10—Мало-Песчанской, Покровской; благочинія № 14—Атамановской, Николаевской; — Сарычумышской, Николаевской; благочинія № 17—Градо-Барнаульской, Знаменской и Покровской; благочинія № 18—Бѣлоярской, Петро-Павловской; — Тальменской, Михаило-Архангельской; благочинія № 19—Малышевской, Христорожественской; благочинія № 20—Кипринской, Предтеченской; благочинія № 7, отд. 2—Усть-сосновской, Николаевской; благочинія № 21—Хабаринской, Троицкой; благочинія № 23—Вознесенской, Вознесенской; благоч. № 25—Ново-

Тырышкинской, Троицкой; благочинія № 26—Красноярской, Спасской; благочинія № 30—Риддерской, Устенской; благочинія № 31—Секисовской, Одигитрѣвской. *Причетническія*: благочинія № 2—Сосновской, Преображенской; благочинія № 3—Сергіевской, Михайло-Архангельской; Протопоповской, Николаевской; благочинія № 4—Богородской, Нелюбинской, Михайло-Архангельской; благочинія № 5—Каргалинской, Покровской; благочинія № 8—Сектинской, Николаевской; благочинія № 10—Ижморской, Троицкой; благочинія № 11—Варандатской, Казанской; благочинія № 12—Тисюльской, Троицкой; благочинія № 14—Сарычумышской, Николаевской; благочинія № 16—Локтевской, Петро-Павловской; благочинія № 18—Хмѣлевской, Рождественской; Усть-каменнаго истока, Михайло-Архангельской; благочинія № 21—Индерской, Вознесенской; благочинія № 23—Турумвской, Николаевской, села Спасскаго; благочинія № 24—Старобардинской, Троицкой; благочинія № 26—Кабановской, Николаевской; Капинской, Николаевской; Плоской, Иннокентіевской; благочинія № 25—Чарышской, Казанской; благочинія № 28—Сѣнновской, Преображенской; Батинской, Николаевской; благочинія № 30—Кокнектинской, Георгіевской.

— Главный Инспекторъ училищъ Западной Сибири отноше-  
ніемъ отъ 20 декабря 1882 г. за № 2876, къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Петру, Епископу Томскому и Семипалатинскому и разныхъ орденовъ кавалеру, просить о  
рекомендованіи на должность законоучителя Семипалатанскаго пяти-  
класснаго городского училища кого-либо изъ окончившихъ  
курсъ въ духовной семинаріи, хотя-бы и не принявшаго еще  
священства, что законо-учителю положено при 15 уроковъ въ  
недѣлю 350 руб. въ годъ пенсія назначается чрезъ 20-ть лѣтъ.  
О чемъ объявляется чрезъ Епархіальныя вѣдомости во испол-  
неніе резолюціи Его Преосвященства отъ 28 декабря 1882 г.

*Переведены по прошеніямъ*: Села Вагановскаго, благо-  
чинія № 13, священникъ Платонъ Никольскій—къ Лебедов-  
ской Николаевской церкви благочинія № 7, отд. 2. Села Ка-

сихинскаго, благочинія № 18, Помощник Настоятеля Іоаннъ Дезидерьевъ—на такую-же должность къ Тюменцевской Троицкой церкви благочинія № 20, Села Ельцевскаго, благочинія № 26, и. д. псаломщика Василій Пенскій—къ Змѣногорской Преображенской церкви, благоч. № 26, Села Старобардинскаго, благоч. № 24, и. д. псаломщика Всеволодъ Лавровъ—къ Градо-Барнаульской Покровской церкви. Села Кашинскаго, благочинія № 26, причетникъ Александръ Филоновъ—къ Ельцевской Митрофановской церкви, благочинія № 26, Села Марушки, благочинія № 24, священникъ Алексѣй Минераловъ—въ село Корниловское, благочинія № 20.

*Опредѣлены:* Бывшій причетникъ села Старобутырскаго Андрей Лисицынъ—и. д. псаломщика къ Афонинской Петро-Павловской церкви, благочинія № 14, Дѣйствительный студентъ Казанской Духовной Академіи Маврикій Герасимовъ—на должность псаломщика въ Алтайскую духовную миссію въ распоряженіе Начальника миссіи. Благочинный № 28, Зырянскаго рудника Николаевской церкви священникъ Александръ Рождественскій, по постановленію Консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ 24 декабря 1882 г.—на штатное Протоіерейское мѣсто къ Семипалатинскому Знаменскому Собору, благочинія № 29.

*Рукоположены:* И. д. псаломщика Зырянскаго рудника Николай Добротворскій—во священника къ Батинской Николаевской церкви, благочинія № 28, Маріинскаго округа, села Боготольскаго псаломщикъ Александръ Викторовъ—во священника къ Новокусовской Казанской церкви, благочинія № 3, И. д. псаломщика Чарышской Казанской церкви, благочинія № 25, Клавдіанъ Аванасьевъ—во священника съ званіемъ помощника вастоятеля въ Антоньевскій фарпостъ. Села Ояшинскаго Трех-Святительской церкви, благочинія № 8, и. д. псаломщика Константинъ Богословскій—во священника съ званіемъ помощника настоятеля къ той-же Трех-Святительской церкви.

*Уволены въ заштатъ по прошеніямъ:* Села Корниловскаго, благочинія № 20, священникъ Іоаннъ Чирковъ, села

Богословскаго, благочинія № 10, священникъ Михаилъ Львовъ, состоящій на причетнической должности, при Протопоповской Николаевской церкви священникъ Кюдрать Вороновъ.

Умерли: Семипалатинскаго Собора Протоіерей Михаилъ Богословскій, села Плоскаго причетникъ Иванъ Кидаровъ.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Объясненіе Апокалипсиса Святаго Апостола Іоанна Богослова (продолженіе).—II. Разборъ ученія материалистовъ о душѣ человеческой (продолженіе).—III. Краткое показаніе (продолженіе).—IV. Разныя извѣстія и замѣтки.—V. Объявленія.

## ОБЪЯСНЕНІЕ АПОКАЛИПСИСА

### Святаго Апостола Іоанна Богослова.

(Продолженіе \*)

2. Самое откровеніе начинается съ полов. ст. 10, и раздѣляется на три части: а) введеніе въ первое видѣніе: *слышалъ громкій голосъ...* съ повелѣніемъ написать то, что видѣлъ, и послать семи Азійскимъ церквамъ (съ полов. ст. 10 до 12); б) самое видѣніе Іисуса Христа, ходящаго между 7 свѣтильниками, представлявшагося въ великолѣпномъ видѣ (отъ ст. 12 до 17); в) Принадлежности, или слѣдствія этого видѣнія: дѣйствія Господа по отношенію къ Св. Іоанну, и слова, сказанныя ему.

#### А) Введеніе.

Ст. 10. *И слышалъ я*—слухомъ не внѣшнимъ, а внутреннимъ, духовнымъ. Ибо слышаніе происходило, когда слушатель былъ въ духѣ. *Позади себя.* Начало апокалипсическихъ видѣній открывается созади тайнозрителя. Открывающій, вѣроятно, хотѣлъ чрезъ это возбудить въ тайнозрителѣ большее вниманіе къ предметамъ откровенія, такъ какъ все нечаянно являющееся сильнѣе поражаетъ и занимаетъ человека. Или, можетъ быть, этимъ выражается таинственность предметовъ

\*) См. № 1—2 1883 г.

откровения, по которой они относительно всего человеческого рода были какъ-бы созади его, а не предъ глазами. *Громкій голосъ, какъ-бы трубный*—звучный и пріятный, *который говорилъ: Я есмь Алфа и Омега*, т. е. *первый и послѣдній*—вѣчный, самосущій, всему дающій бытіе, и все къ себѣ приводящій, какъ къ послѣдней цѣли всего. Громкій голосъ на подобіе трубы есть знакъ Божественнаго величія.

— Ст. 11. *То, что видишь*, или то, что ты увидишь. Близкое будущее и на языкѣ обыкновенномъ, тѣмъ болѣе на языкѣ пророческомъ, Божественномъ нерѣдко замѣняется временемъ настоящимъ. *Напиши въ книгу, и пошли церквамъ, находящимся въ Асіи: въ Ефесъ, и въ Смирну, и въ Пергамъ, и Тиатуру, и въ Сардисъ, и въ Филадельфію, и въ Лаодикію.* Эти, а не другія церкви избираются въ непосредственныя пріемницы откровения отъ св. Іоанна, можно думать, 1) какъ потому, что онѣ имѣли особенную нужду въ тѣхъ посланіяхъ, или нравственныхъ наставленіяхъ Спасителя, которыя ниже излагаются; 2) такъ и потому, что эти церкви по разрушеніи Іерусалима были, кажется, средоточіемъ апостольской церкви, и какъ-бы представительницами всѣхъ церквей. Всѣ эти церкви находились въ Малой Азіи, на полуостровѣ, лежащемъ между Средиземнымъ и Чернымъ морями.

### Б) Видѣніе Іисуса Христа.

Ст. 12. *Я обратился, чтобы увидѣть, чей голосъ, говорившій со мною*, т. е. увидѣть издавшаго голосъ, или говорившаго; *и обратившись, увидѣлъ...*

#### Въ видѣніи представлялись:

1) Семь свѣтильниковъ. *Увидѣлъ семь золотыхъ свѣтильниковъ.* Свѣтильники, по изъясненію Самаго Подателя откровения, означаютъ непосредственно 7 Малоазійскихъ церквей (ст. 20), а прообразовательно—всю вселенскую церковь, такъ какъ седмиричное число означаетъ полноту, всецѣлость. Единая церковь представляется раздѣленною на седмиричное



число; а всѣ частныя церкви сводятся въ это знаменательное и представительное число седми, вѣроятно, въ сообразность съ едино-седмиричнымъ источникомъ даровъ духовныхъ, зиждущихъ и утверждающихъ церковь. *Седьмъ золотыхъ свѣтильниковъ*. Золото преимущественно прѣдъ прочими металлами отличается чистотою и плотностію, такъ что оно почти вовсе неподвержено поврежденію отъ тлетворнаго дѣйствія стихій. И такъ слова: *седьмъ золотыхъ свѣтильниковъ* — примѣнительно къ церкви означаютъ ея твердость среди искушеній и скорбей, чистоту и святость, которою облечена, а еще болѣе предназначена; ея неповрежденность среди соблазновъ, по которой она находясь въ мірѣ, не растлѣвается тлетворнымъ дыханіемъ его. Золотыми называются свѣтильники и по причинѣ высокаго достоинства пастырей церкви.

2) Видѣніе нѣкотораго существа, ходящаго среди свѣтильниковъ. Въ немъ изображается: а) видъ этого существа вообще; б) облаченіе Его; в) нѣкоторыя части Его тѣла; г) величественный голосъ Его; д) держаніе седми звѣздъ; е) исхожденіе меча изъ усть Его; ж) Лице этого дивнаго Существа.

а) Видъ Существа. Ст. 13. *И посреди седми свѣтильниковъ подобнаго Сыну человѣческому*. Свойства и черты, которыя приписываются этому Лицу, ясно показываютъ, что это Лице есть Богочеловѣкъ. Но Его величественный видъ уже много отличенъ отъ того зрака раба, какой Онъ имѣлъ прежде, живя на землѣ. Прежде этотъ Сынъ человѣческій являлся обыкновеннымъ Сыномъ человѣческимъ; а теперь Его человѣческая природа облечена славою Сына Божія, и видъ Его сталъ только подобнымъ прежнему.

б) Облаченіе. Видѣлъ облеченнаго въ подиръ. Подиръ длинная первосвященническая одежда, означаетъ первосвященническое достоинство Иисуса Христа. *И по персамъ опоясаннымъ золотымъ поясомъ*. Золотой поясъ означаетъ царское достоинство. (1 Макк. 10 89).

в) Члены тѣла. Ст. 14. *Глава Его и волосы бѣлы, какъ бѣлая волна, какъ снѣгъ*. Бѣлизна головы означаетъ чистоту

и святость Сына Человѣческаго, а бѣлизна волосъ означаетъ вѣчность Сына Божія. (Дан. 7, 9), такъ какъ сѣдина волосъ есть символъ старости, или долготѣія и опытности. Потому и Богъ Отецъ изображается въ видѣ Человѣка *ветхаго денни*. (Дан. 7, 13). *И очи Его, какъ пламень огненный*. Поелику огонь заключаетъ свѣтъ, освѣщающій все, и теплоту, согрѣвающую все: то пламенные, огневидныя очи означаютъ ясное вѣденіе Божественнаго ума, которое проникаетъ въ сокровенную глубину сердца Человѣческаго, все видитъ, все просвѣщаетъ, и—тотъ пламень сердца, который относительно вѣрныхъ сыновъ небснаго царства и вообще всякаго блага есть любовь безконечная; а относительно противниковъ Бога и вообще касательно всякаго зла есть праведный гнѣвъ, попяляющій нечестіе.

Ст. 15. *И ноги Его подобны халколивану, какъ раскаленные въ печи*. Халколиванъ есть металлъ, похожій на золото, имѣющій цвѣтъ раскаленнаго угля. Такой видъ ногъ Спасителя есть символическій, изображаетъ, такъ сказать, разженіе ихъ на тернистомъ пути Креста; или видъ дѣйствительный, выражающій совершенство и цвѣтущее состояніе Его Человѣческой природы въ высшемъ, прославленномъ ея состояніи; также непоколебимое, вѣчное и славное состояніе Иисуса Христа.

г) *Голосъ Его, какъ шумъ водъ многихъ*. Этимъ вообще выражается величіе, сила и могущество Богочеловѣка, и въ частности—сила евангельской проповѣди, которая подобно шумнымъ потокамъ водъ разнеслась по всей вселенной, своею силою произвела въ нравственномъ мірѣ большой переворотъ, обратила сердца людей къ Богу, а врагамъ возвѣстила тяжкіе суды.

д) Держаніе седми звѣздъ. Ст. 16. *Онъ держалъ въ десницѣ своей семь звѣздъ*. Седмь звѣздъ, по изъясненію Самаго держащаго ихъ (ст. 20), означаютъ Ангеловъ седми церквей. Подъ именемъ этихъ Ангеловъ нельзя разумѣть собственно Ангеловъ небсныхъ; потому что далѣе приписываются имъ качества и дѣйствія, чуждыя Ангеловъ. Здѣсь нужно разу-

мѣтъ Ангеловъ земныхъ; это, конечно, верховные пастыри церкви, которые, подобно Ангеламъ, вѣстникамъ Бога проповѣдаютъ въ церкви благовѣстіе Божіе и сохраняютъ ее отъ враговъ. Итакъ держаніе Спасителемъ 7 звѣздъ въ десницѣ означаетъ 1) Его невидимое поставленіе пастырей церкви своей; 2) власть, которую Онъ имѣетъ надъ ними, какъ своими поставленниками; 3) то распоряженіе ими, а чрезъ нихъ церковь, по которому Онъ есть единый верховный правитель церкви, а пастыри ничто иное, какъ орудія въ десницѣ Его; 4) особенное соблюденіе и утверженіе пастырей церкви. Когда Онъ—Владыка тварей и Царь царей земныхъ содержитъ пастырей въ десницѣ своей, то, значить, защищаетъ и ограждаетъ ихъ своимъ могуществомъ, а съ ними— всю церковь, такъ что никто не похититъ изъ рукъ Его ни пастырей, ни пасомыхъ; развѣ только тотъ изъ нихъ исхищенъ будетъ, кто не захочетъ быть въ десницѣ Его,—*только сынъ погибельный*.

е) Мечъ исходящій изъ устъ. *Изъ устъ Его выходилъ острый съ обѣихъ сторонъ мечъ.* Этимъ изображается евангельское слово, или ученіе Сына Божія, такъ какъ у Апостола Павла оно уподобляется мечу острому съ обѣихъ сторонъ. (Ефес. 6, 17. Евр. 4, 12). Слово Сына Божія уподобляется мечу обоюду острому по тѣмъ чрезвычайнымъ дѣйствіямъ, какія производитъ оно на людей. Какъ острый мечъ, оно проникаетъ все человѣческое существо—до раздѣленія души и тѣла, до костей и мозговъ,—до глубины души, до послѣднихъ основаній убѣжденія; и потому сокрушая сердца любящихъ истину, производитъ умиленіе, благоговѣніе предъ Богомъ, а сердца противниковъ истины обличеніемъ болѣзненно поражаетъ, низлагаетъ, лишаетъ силы противиться истинѣ. Обоюду острый мечъ, представляющійся исходящимъ изъ устъ Спасителя, какъ символъ пророческой должности, показываетъ, что Иисусъ Христосъ есть учитель непрестающій.

ж) Лице. *Лице Его, какъ солнце, сіяющее въ силъ своей.* Свѣтоносный видъ Спасителя не есть видъ на время принятый,

какъ въ Преображеніи на Оаворѣ, или какъ видъ меча, исходящаго изъ устъ Спасителя; но не подлинный, дѣйствительный видъ лица Его, который имѣеть Онъ въ состояніи прославленія. Вообще это означаетъ высочайшее Божественное величіе и славу Иисуса Христа.

В) Изобразивъ явленіе и видъ Сына человѣческаго — подателя откровенія, тайнозритель далѣе описываетъ слѣдствія этого видѣнія: а) паденіе свое къ стопамъ Спасителя, и положеніе Спасителемъ десницы на падшаго, ободреніе его, б) объявленіе Сына человѣческаго о своемъ лицѣ; в) повелѣніе написать откровеніе.

а) *Паденіе св. Іоанна къ ногамъ Иисуса Христа, и положеніе Спасителемъ десницы на него.*

Ст. 17. *И когда я увидѣлъ Его, то палъ къ ногамъ Его, какъ мертвый. И Онъ положилъ на меня десницу свою.* Св. Іоаннъ, пораженный блескомъ Божественнаго величія Иисуса Христа, упалъ къ ногамъ Его, какъ мертвый; но Господь положивъ на него десницу свою и ободривъ, какъ-бы оживилъ его.

б) *Объявленіе Сына Божія о своемъ лицѣ.*

Ст. 17. *И сказалъ мнѣ: не бойся; Я есмь первый и послѣдній.* Господь для ободренія св. Іоанна повелѣваетъ не смущаться, обращая его вниманіе на Свое высочайшее совершенство и власть. Я, говоритъ, есмь первый и послѣдній — начало и конецъ, Я — вѣчный Богъ, Творецъ и конецъ всѣхъ тварей, виновникъ и совершитель дѣлъ природы и благодати.

Ст. 18. *И живой; и былъ мертвъ, и се, живъ во вѣки вѣковъ,* т. е. Я истинный Богъ, имѣющій въ Себѣ самобытную, вѣчную жизнь; хотя Я былъ мертвъ по человѣческой природѣ; но побѣдивъ смерть, воскресши, вотъ теперь Я живу во вѣки вѣковъ. *И имѣю ключи ада и смерти,* т. е. власть отпускать грѣхи, или право надъ смертію и адомъ, т. е. двоякою смертію — тѣлесною и душевною.

в) Повелѣніе написать открытое въ видѣннѣи.

Слова, излагающія заповѣдь, содержатъ 1) общее повелѣніе написать то, что св. Іоаннъ видѣлъ, и что увидитъ, и—объясненіе тайны семи звѣздъ и свѣтильниковъ (ст. 19, 20); 2) частное повелѣніе написать посланія къ 7 Азійскимъ церквамъ (гл. 2).

**1) Общее повелѣніе написать откровеніе.**

Ст. 19. *Итакъ напиши, что ты видѣлъ, т. е.* вышеописанное, *и что есть, т. е.* что теперь происходитъ въ церкви, *и что будетъ послѣ сего* при Траянѣ и другихъ Императорахъ, которые будутъ гнать церковь, и всѣ событія до конца міра.

**Объясненіе.**

Ст. 20. *Тайна семи звѣздъ... и семи золотыхъ свѣтильниковъ есть сія: семь звѣздъ суть Ангелы семи церквей, т. е.* Епископы, которыхъ обязанность была возносить молитвы къ Богу въ церкви, совершать Богослуженіе и таинства, и проповѣдывать слово Божіе.

**2) Частное повелѣніе относится къ семи малоазійскимъ церквамъ.**

Господь повелѣваетъ св. Іоанну написать къ этимъ церквамъ посланія, въ которыхъ описывается состояніе ихъ: на вѣсахъ правосудія взвѣшиваются добродѣтели и пороки, дѣлаются увѣщанія и побужденія къ ревностному исполненію христіанскихъ обязанностей, къ очищенію отъ пороковъ, предлагаются обѣтованія высокихъ благъ за исполненіе, и угрозы наказаніемъ за нерадѣніе. Эти посланія въ историческомъ, буквальномъ смыслѣ относятся къ 7 Азійскимъ церквамъ, упомянутымъ въ ст. 11; а въ таинственномъ, пророческомъ, прообразовательномъ смыслѣ относятся ко всей вселенской церкви всѣхъ временъ; потому что въ подобныхъ наставленіяхъ, увѣщаніяхъ, обличеніяхъ, обѣтованіяхъ—для исправленія и утѣшенія имѣли нужду и прочія церкви. Притомъ означенныя Азійскія церкви не были знаменитѣе всѣхъ, и не отличались предъ другими

ни добродѣтелями, ни пороками, такъ чтобы имъ только нужно было написать такія посланія. Представляются онѣ здѣсь подь образомъ 7 свѣтильниковъ только для примѣра, въ образецъ. Седмиричное число церквей, какъ число священное, таинственное, означающее полноту, совершенство, принято здѣсь въ соотвѣтствіе семи духамъ или дарамъ Святаго Духа (ст. 4); и по отношенію къ вселенской церкви эти 7 свѣтильниковъ указываютъ, можетъ быть, соотвѣтственно 7 трубамъ (8, 2), на семь состояній или періодовъ, въ которые должны произойти въ ней важныя перемѣны.

## ПЕРВОЕ ПОСЛАНІЕ.

### ГЛАВА II, I—VII.

Здѣсь излагается 1) повелѣніе написать, и 2) предметъ посланія.

#### 1) Повелѣніе.

Ст. 1. *Ангелу Ефесской церкви напиши*, т. е. Епископу, представителю Ефесской церкви—для объявленія всему обществу вѣрующихъ. На первомъ мѣстѣ представляется Ефесская церковь не только потому, что была болѣе знаменита между малоазійскими церквами, и въ ней долго жилъ Апостоль Іоаннъ, но и потому, что для символическаго изображенія состояній вселенской церкви приличнѣе было представить ее на первомъ мѣстѣ.

#### 2) Предметъ посланія:

##### а) Предисловіе.

*Такъ говоритъ держащій семь звѣздъ въ десницѣ своей, ходящій посреди семи золотыхъ свѣтильниковъ.* Въ прологахъ или предисловіяхъ посланій Іисусъ Христосъ изображаетъ Себя съ тѣми символическими принадлежностями, съ которыми открылся св. Іоанну въ первомъ видѣніи (1, 13—16). Въ каждомъ прологѣ изображаются тѣ принадлежности Іисуса Христа, которыя больше приличествуютъ состоянію каждой церкви, съ примѣненіемъ къ состоянію вселенской церкви. Здѣсь Іисусъ

Христось представляется съ двумя принадлежностями: 1) *держитъ семь звѣздъ въ десницѣ своей*, т. е. священно-служителей всѣхъ церквей Азіи, и вообще всей христіанской церкви всѣхъ временъ и состояній содержитъ въ своей власти, защищаетъ ихъ, охраняетъ и поставляетъ на должности. 2) *Ходитъ посреди семи золотыхъ свѣтильниковъ*, т. е. на подобіе вѣрнаго первосвященника, своимъ промысленіемъ и попеченіемъ пребываетъ въ церквахъ Азійскихъ, равно и во вселенской церкви всѣхъ временъ (Мат. 28, 20); особенно заботится о томъ, чтобы свѣтъ слова благодатнаго, возженный Имъ и Апостолами, и распространяющій отъ Себя пріятное сіяніе, не угасъ. Иисусъ Христось здѣсь представляетъ Себя верховнымъ пастыремъ всѣхъ пастырей, Господомъ, и бдительнымъ хранителемъ, надзирателемъ всѣхъ церквей—для того, чтобы церковь уразумѣла, какъ она должна благоговѣть предъ Нимъ и Его словами, и чтобы дать знать предстоятелямъ церкви, чтобы они своевольно не присвоили себѣ верховнаго авторитета и власти надъ церковію, которая (власть) принадлежитъ одному Иисусу Христу.

б) *Нравственное содержаніе* этого посланія излагается отъ ст. 2 до 7, и состоитъ изъ двухъ частей: 1) разсмотрѣнія добродѣтелей и пороковъ Ефесской церкви, и 2) увѣщаній, соединенныхъ съ угрозами. Разсмотрѣніе добродѣтелей и пороковъ содержится въ ст. 2, 3, 4, 6; увѣщанія съ угрозами въ ст. 5. Въ разсмотрѣніи изображается внутреннее состояніе церкви—добродѣтели, ст. 2, 3, 6, и пороки, ст. 4. Въ Ефесахъ похваляются 4 добродѣтели: 1) трудъ и терпѣливость въ трудѣ, ст. 2. 2) искреннее расположеніе къ истинѣ, и ненависть къ ложному ученію, съ полов. ст. 2. 3) терпѣніе въ перенесеніи всѣхъ бѣдствій за вѣру, ст. 3. 4) Чистота жизни и нравовъ, ст. 6. Охудждается порокъ—оставленіе прежней любви, ст. 4.

1) *Разсмотрѣніе добродѣтелей и порока Ефесской церкви.*

Ст. 2. *Знаю дѣла твои, и трудъ твой, и терпѣніе твое.* Первые слова: *знаю дѣла твои*—составляютъ родъ предисловія,

и показываютъ, что Иисусъ Христосъ ясно видитъ, знаетъ внутреннее состояніе церкви. Первая добродѣтель, которую Господь восхваляетъ, есть *трудъ и терпѣніе*,—трудъ въ дѣятельномъ, усердномъ исполненіи всѣхъ христіанскихъ обязанностей, особенно любви. Трудъ этотъ имѣетъ полное достоинство и приноситъ пользу только тогда, когда бываетъ соединенъ съ постоянствомъ, тщаніемъ, и терпѣніемъ въ перенесеніи всѣхъ трудностей и неудобствъ, которыя могутъ охлаждать ревность въ трудѣ. *Знаю и то, что ты не можешь сносить развратныхъ, и испыталъ тѣхъ, которые называютъ себя Апостолами, а они не таковы, и нашелъ, что они лжецы.* Здѣсь восхваляется другая добродѣтель Ефесской церкви—искреннее расположеніе къ истинѣ и ненависть къ ложному ученію лжеучителей.

Ст. 3. *Ты много переносилъ, и имѣешь терпѣніе, и для имени Моего трудился, и не изнемогалъ.* Третья добродѣтель Ефесской церкви—терпѣніе въ перенесеніи всѣхъ трудностей и бѣдствій за исповѣданіе христіанской вѣры.

Ст. 6. *Впрочемъ то въ тебѣ хорошо, что ты ненавидишь дѣла Николаитовъ, которыя и Я ненавижу.* Это четвертая добродѣтель Ефесской церкви. Этотъ стихъ можно относить къ ст. 2, въ которомъ оуждается ученіе лжеапостоловъ, которые здѣсь называются Николаитами. Тамъ оуждается ихъ лжеученіе, а здѣсь порочные нравы, которые довольно подробно описаны въ 2 Петр. 2, 1—3 и сл. и Іуды. Въ этомъ стихѣ показывается, что Ефесская церковь строго соблюдала чистоту не только ученія, но и нравовъ.

Ст. 4. *Но имѣю противъ тебя то, что ты оставилъ первую любовь твою.* Здѣсь означается одинъ, но тяжкій порокъ Ефесской церкви, за который она подвергалась негодованію Господа. Прежде эта церковь являла большое усердіе къ вѣрѣ, и терпѣніе бѣдствій за исповѣданіе ея, (какъ говорится въ ст. 2); а теперь ослабила это усердіе или любовь къ вѣрѣ и благочестію. За это-то Господь и оуждаетъ ее, какъ видно изъ ст. 5.



2) Увѣщаніе съ угрозою.

Ст. 5. *Итакъ вспомни, откуда ты низпалъ, и покайся, и твори прежнія дѣла.* Господь побуждаетъ церковь возобновить прежнее усердіе и ревность въ дѣлахъ вѣры, за оставленіе которой охудалъ ее (въ ст. 4), и присоединяетъ угрозу: *а если не такъ, скоро прійду къ тебѣ, и сдвину свѣтильникъ твой съ мѣста его, если не покаешься.* Свѣтильникъ по объясненію самаго Спасителя (гл. 1, 20), означаетъ церковь вообще. А поелику этотъ свѣтильникъ свѣтитъ и освѣщаетъ другихъ, то подъ нимъ преимущественно разумѣются учителя, Епископы, которые преподають слово Божіе, своими объясненіями и примѣромъ добродѣтельной жизни просвѣщаютъ, указываютъ путь спасенія (Мат. 5, 14—16). Эти слова можно понимать и въ обширномъ и тѣсномъ смыслѣ. Въ обширномъ смыслѣ сдвинутіе свѣтильника съ своего мѣста означаетъ перенесеніе церкви или царства Божія изъ Ефеса въ другое мѣсто (Мат. 21, 43). А въ тѣсномъ смыслѣ сдвинутіе свѣтильника означаетъ, что во время гоненія церкви Ефесъ лишится мудрыхъ учителей, Епископовъ, а вмѣстѣ лишится и благодатнаго свѣта наставленій и образцовъ добродѣтелей.

Эпилогъ содержитъ обѣтованіе великаго благодѣянія, которое будетъ даровано постоянно-ревностнымъ исповѣдникамъ евангельской истины. Въ эпилогѣ сначала излагается предисловіе, въ которомъ Господь побуждаетъ къ вниманію словамъ Его.

Ст. 7. *Имлющій ухо да слышитъ, что Духъ говоритъ церквамъ.* Господь побуждаетъ къ вниманію и послушанію словамъ Его; потому что говоритъ о предметѣ очень важномъ и нужномъ. *Побѣждающему дамъ вкушать отъ древа жизни, которое посреди рая Божія.* Побѣждать здѣсь значитъ постоянно, до конца пребывать твердымъ въ исповѣданіи вѣры и упражненіи въ христіанскомъ благочестіи (Мат. 24, 13), препобѣждать всѣ препятствія, искушенія, обольщенія, соблазны міра. За это Господь обѣщаетъ *дать вкушать отъ древа жизни, которое посреди рая Божія.* Это значитъ быть участникомъ вѣчной

жизни посредствомъ тѣснаго общенія съ Иисусомъ Христомъ, виновникомъ истинной жизни, въ состоянїи высшаго удовольствїя, счастья, радости. Рай означаетъ то блаженное мѣсто, которое Богъ назначилъ для совершеннаго спасенія избранныхъ во Христѣ. Это мѣсто въ Евангелїи (Лук. 23, 43), называется раемъ, и означаетъ небо или царство небесное. Древо жизни есть Иисусъ Христосъ, который ради своего послушанія Богу Отцу и крестныхъ заслугъ для всѣхъ вѣрующихъ въ Него и повинующихся Ему сдѣлался виновникомъ вѣчнаго спасенія (Евр. 5, 9). Плоды древа жизни означаютъ оправданіе, или заслуги Иисуса Христа, отъ которыхъ, какъ отъ причины, зависитъ оправданіе и жизнь грѣшника. Вкушать отъ этого древа жизни посреди рая Божїя значитъ наслаждаться духовною, вѣчною, небесною жизнїю въ тѣсномъ общенїи съ Иисусомъ Христомъ и чрезъ Него, въ состоянїи высшаго удовольствїя и радости. Удовольствїя эти будутъ вѣчны, неоскудѣваемы; иначе рай не былъ-бы мѣстомъ удовольствїя или блаженства, если-бы въ немъ не было древа жизни, котораго плоды доставляли-бы безсмертіе всѣмъ вкушающимъ ихъ, избавляли-бы отъ гибели, даже отъ страха смерти и гибели. Это обѣтованіе дано сообразно съ состоянїемъ Ефесской церкви. Лжеучители Николаиты, бывшіе въ Ефесской церкви, почитали позволительнымъ наслажденіе плотскими удовольствїями, и своимъ послѣдователямъ внушали тоже (2 Петр. 2, 13). Вопреки этому Господь обѣщаетъ вѣрующимъ чистыя, духовныя удовольствїя небеснаго рая, и прїятные плоды древа жизни, если они постоянно будутъ воздерживаться отъ чувственныхъ удовольствїй. Кромѣ того, Господь выше восхвалялъ трудъ Ефесянъ (ст. 2), теперь за это обѣщаетъ имъ покой небеснаго рая.

Это состоянїе Ефесской церкви можетъ быть приложено ко всей Апостольской церкви отъ временъ Траяна до Нерона, или почти до 3 вѣка, Декїева гоненїя.

*(Продолженіе будетъ)*

## Разборъ ученія материалистовъ о душѣ чело- вѣческой

(Продолженіе \*)

Бюхнеръ въ своихъ изслѣдованіяхъ какъ-бы и не подозрѣваетъ того, что онъ можетъ попасть на совершенно невѣрный слѣдъ и придти къ неправильному выводу. Замѣчая соответственныя и одновременныя измѣненія въ состояніяхъ мозга и души, онъ конечно правъ въ томъ своемъ выводѣ, что мозгъ и душа находятся въ тѣсной связи между собою. Это такая истина, которую едва-ли кто когда и оспаривалъ. Но вся ошибочность Бюхнера начинается съ того момента, когда онъ эту тѣсную связь начинаетъ считать причинной. Есть конечно и причинная связь и зависимость между мозгомъ и душевными явленіями, но какъ широко она простирается и *что* должно считать *причиною чего* — этого Бюхнеръ не различаетъ. Изъ всего множества приведенныхъ имъ фیزیологическихъ и патологическихъ фактовъ (118—22 стр.) вытекаетъ лишь то справедливое заключеніе, что нормальное и здоровое состояніе мозга и организма служитъ благопріятствующей причиною для душевной дѣятельности, а патологическія (болѣзненные) измѣненія его и вообще всѣ его аномаліи служатъ *задерживающей причиною* или *препятствіемъ* для душевной дѣятельности, но не болѣе. Заключать-же изъ этихъ фактовъ, подобно Бюхнеру, что душа производится мозгомъ, значить очевидно говорить въ заключеніи то, чего нѣтъ въ основаніяхъ (посылкахъ); такъ какъ эти факты показываютъ только то, что измѣненія мозга служатъ причиною настолько, насколько они бываютъ благопріятствующими или неблагопріятствующими условіями, а вовсе не говорятъ о томъ, что мозгъ есть причина и производитель духа. Такимъ образ., слѣдуя методу сопутств. измѣненій и не приписывая тѣмъ причинамъ такихъ дѣйствій, которыя отъ нихъ нимало независятъ, *правильный выводъ* изъ вышесказанныхъ фактовъ долженъ состоять въ томъ, что мозгъ есть только не-

\*) См. № 1—2 1883 г.

обходимое условіе для душевной дѣятельности, только второстепенная благоприятствующая въ здоровомъ состояніи и поддерживающая душевную дѣятельность въ больномъ состояніи причина, но отнюдь не производитель души,—души, которая по этому должна имѣть самостоятельное, отдѣльное отъ тѣла бытіе. Какъ видите, такое заключеніе удовлетворяетъ правиламъ логики гораздо болѣе чѣмъ поспѣшное заключеніе материалистовъ. Потому что въ понятіи условной силы непосредственно заключается какъ-то, что она можетъ дѣйствовать только тогда, когда даны условія для ея дѣятельности, такъ и то, что противодѣйствіемъ другихъ враждебныхъ силъ дѣятельность ея можетъ быть стѣснена, нарушена, измѣнена и даже обращена въ простое внутреннее стремленіе, ничѣмъ невыражающееся во-внѣ. Такихъ условныхъ силъ въ природѣ, требующихъ для своего проявленія вспомогательныхъ средствъ и условій, очень много, напр. сила магнетизма, электричества, химическаго сродства и пр... и даже можно признать, какъ то доказываетъ Ульрици, что всѣ силы природы условны \*).

Но рождается вопросъ: несоглашаясь съ допущеніемъ единого матеріалистическаго начала и признавая самостоятельность души, мы тѣмъ самымъ не увеличиваемъ-ли безъ нужды и достаточныхъ основаній число первичныхъ силъ? Нимало. Если для явленій химическихъ, электрическихъ, магнетическихъ и другихъ, по ихъ особеннымъ свѣйствамъ естество-испытателями допускаются особыя силы: химич. сродства, электричества, магнетизма и пр., то, основываясь на тѣмъ еще большемъ различіи душевныхъ явленій отъ тѣлесныхъ съ такою-же необходимостію и даже съ большимъ правомъ должно признать *особую психическую силу, душу*. «Если во всей природѣ, говоритъ Ульрици, господствуетъ тотъ законъ, что дѣйствія являются только тогда, когда существуютъ требуемыя условія и съ измѣненіемъ условій измѣняется и дѣйствіе, то, слѣдуя этому

\*) Тѣло и душа. Перев. 1869 г. стр. 138—139.

закону, подлежит и должна подлежать душа въ ея земномъ существованіи. Но, продолжаятъ онъ изъ этого слѣдуетъ только то, что ея *самобытная* сила можетъ тогда только дѣйствовать и тогда только обнаруживаться, когда является условіе ея дѣятельности: пока нѣтъ этого, она остается простымъ стремленіемъ, невыполняемымъ побужденіемъ \*). Однимъ изъ такихъ условій для здѣшной жизни души является соединеніе ея съ организмомъ, — гл. обр. съ мозгомъ, который есть не болѣе, какъ только видимое, ближайшее условіе для проявленія дѣятельности души, но непроизводитель послѣдней. Считая мозгъ *органомъ* души, мы вмѣстѣ съ тѣмъ называемъ его и *условіемъ* для проявленія дѣятельности души, которая въ изв. случаяхъ много зависитъ отъ своего органа, но и ея органъ — мозгъ — въ свою очередь много зависитъ отъ дѣятельности души. «Какъ инструментъ есть орудіе въ рукахъ работающаго художника и какъ никакой скрипачъ не играетъ безъ скрипки, а равно и скрипка безъ изв. дѣйствій скрипача не издаетъ тона, такъ сообразно съ этимъ воззрѣніемъ и душа (въ настоящемъ ея бытіи) не мыслитъ безъ мозга, а равно и мозгъ безъ души; какъ иногда худо играется на плохо устроенной и настроенной скрипкѣ, такъ равно и душа не можетъ свободно развивать свои силы при недостаточно образованномъ или больномъ мозгѣ. Съ другой стороны, какъ скрипка можетъ быть хорошою, а скрипачъ неискусственнымъ, такъ и мозгъ можетъ быть хорошо образованнымъ, а душа мало одаренною \*\*). Каково отношеніе скрипача къ своему инструменту, почти таково же отношеніе между душой и тѣломъ, гл. обр. мозгомъ. Всѣ фактическія доказательства, приводимыя Бюхнеромъ въ свою пользу, легко мирятся съ такимъ пониманіемъ и даже что? — служатъ наилучшими *доказательствами* такого *взаимно-обусловливающаго отношенія* между душой и тѣломъ. Знаменитые опыты Флурана о секціяхъ мозга, которыми такъ восхищается Бюхнеръ (115 стр.), нисколько не противорѣчатъ измѣненію

\*) Ibid. 139 стр.

\*\*) Philosophische Zeitfragen — Meyer. 1874 г. 188 st.

души, какъ самостоятельнаго начала равно какъ нисколько не оправдываютъ и его матеріалистическаго взгляда. Если нормальная дѣятельность души человѣческой можетъ быть нарушена или задержана вслѣдствіе поврежденія своего органа, то это обстоятельство не даетъ еще никакого основанія отрицать ея самостоятельное существованіе и производить ее изъ дѣятельности мозга, потому что душа есть сила условная, которая можетъ проявлять свою настоящую дѣятельность только тогда, когда даны будутъ нужныя для того условія, и при томъ проявлять свою дѣятельность правильно, когда мозгъ находится въ здоровомъ состояніи, и неправильно, когда мозгъ находится въ ненормальномъ, болѣзненномъ состояніи. А такъ какъ взаимодействіе и тѣсная связь между душой и тѣломъ возможны съ признаніемъ души, то поэтому нѣтъ нужды, нарушая логическіе законы мышленія, тѣсную между ними связь принимать за причинную и заключать, что душа есть произведеніе дѣятельности мозга. Если здоровое состояніе мозга по большей части наблюдается съ здравымъ разсудкомъ, а болѣзненное и поврежденное состояніе его соединяется всегда съ умопомѣшательствомъ и слабоуміемъ, то въ первомъ случаѣ мозгъ есть, конечно, причина *правильной* дѣятельности ума, а во второмъ — причина *неправильной* дѣятельности, *слабости*, или *помѣшательства*, но неболѣе. Простирать же причинную связь далѣе и говорить что мозгъ есть причина происхожденія мысли и души значить нарушать правила логики и утверждать въ заключеніи то, чего не даютъ основанія. Но такъ именно неправильно и строить свое умозаключеніе Бюхнеръ. Не различая, того, *что* въ данное время бываетъ *причиною чего*, Бюхнеръ, основываясь на одновременности явленій и слѣдуя методу сопутств. измѣненій, по своему предвзятому взгляду, неосмотрительности и поспѣшности, какъ разъ, и принявъ за *дѣйствительную причину духа*, то, *что само по себѣ служитъ только необходимымъ условіемъ для проявленія его дѣятельности*. Дѣлать такія поспѣшныя заключенія и логическія промахи, пренебрѣгать въ извѣстныхъ случаяхъ логическими

правилами и въ тоже время въ общемъ ходѣ своего изслѣдованія прикрываться ими,—все это суть черты, показывающія въ высшей степени недобросовѣтность изслѣдователя. Въ такомъ сложномъ процессѣ, какъ мышленіе, основанномъ на множествѣ условій, вырывать изъ совокупной связи причинъ *одинъ* какой-либо членъ—мозгъ, на него только обращать вниманіе и въ немъ *только однимъ* указывать дѣйствующую причину *всего*—вовсе *ненаучно* и совершенно *противно правиламъ логики*. Все-же это безъ преувеличенія принадлежитъ Бюхнеру. Заключение Бюхнера о мозгѣ, какъ производителѣ души, совершенно похоже на заключеніе того, кто одну теплоту считаетъ главной дѣйствующей причиной прозябанія растеній. Или,—какъ дѣло не становится правильнымъ отъ того, когда кто считаетъ главной причиной прозябанія растеній изъ зерна всѣ извѣстныя уже намъ условія: теплоту, влагу, свѣтъ и воздухъ, такъ точно и Бюхнеръ не поправляетъ своей ошибки, когда мозгъ старается представить какъ можно болѣе сложнымъ. Если все такъ строить заключенія о причинной связи, какъ Бюхнеръ, основываясь только на одновременности явленій, то можно дойти до смѣшныхъ выводовъ, можно находить причинную связь между явленіями тамъ, гдѣ ее вовсе нѣтъ. Съ какимъ правомъ Бюхнеръ заключаетъ о мозгѣ «какъ причинѣ духа», съ тѣмъ-же самымъ правомъ, говоритъ одинъ ученый, можно заключать и такимъ образомъ: мысль открывается у дѣтей съ прорѣзываніемъ зубовъ, которое оканчивается появленіемъ такъ называемаго зуба мудрости, въ старости зубы выпадаютъ, съ тѣмъ вмѣстѣ ослабѣваетъ мышленіе, и такъ обр., духъ находится въ зависимости отъ зубовъ», духъ рождается отъ зубовъ. «Или, говоритъ онъ далѣе—возьмемъ вмѣсто зубовъ кости. У дитяти онѣ бываютъ еще слабы и укрѣпляются вмѣстѣ съ обнаруженіемъ и развитіемъ души, а въ старости и кости и духъ нашъ одновременно становятся первыя хрупкими а второй слабымъ; слѣд., духъ является въ зависимости отъ развитія костей, мысль есть дѣятельность костей» \*).

\*) Meyer. Ibid. 170 st.

заключенія конечно намъ кажутся смѣшными и глупыми, но дѣло въ томъ, что здѣсь по отношенію къ настоящей причинѣ *болѣе далекія* условія приведены къ причинной зависимости, а Бюхнеръ избралъ мозгъ—ближайшее и необходимое условіе для мысли,—а потому его заключеніе кажется не только не смѣшнымъ, но даже для многихъ *остроумнымъ*, а при множествѣ фактовъ, превратно объясняемыхъ Бюхнеромъ, даже вѣроятнымъ и правдоподобнымъ. Въ сущности-же логическая ошибка, какъ въ вышеприведенныхъ нами примѣрахъ, такъ и въ заключеніи Бюхнера рѣшительно *одна и таже*, а потому все изслѣдованіе Бюхнера о душѣ человѣческой мы теперь имѣемъ полное право назвать *ненаучнымъ изслѣдованіемъ*, или, точнѣе, *ненаучною ошибкою въ методологическомъ отношеніи*. Заслуживаетъ-ли послѣ всего этого матеріализмъ хоть какой-либо самой малѣйшей симпатіи при такой неправильности и ложности его способовъ изслѣдованія, — неправильности и ложности, открытой и доказываемой не нами только лично, но и всѣми лучшими добросовѣтными умами?

(Продолженіе будетъ)

## КРАТКОЕ ПОКАЗАНІЕ

о бывшихъ какъ въ Tobольскѣ, такъ и во всѣхъ Сибирскихъ городахъ и острогахъ съ начала взятія сибирскаго государства, воеводахъ и губернаторахъ и прочихъ чинахъ: и кто они именно, и въ какихъ городахъ были и кто какой городъ строилъ, и когда.

(Продолженіе \*)

1608. Окольниковъ Михаилъ Михайловичъ Салтыковъ.

1609. Борисъ Ивановичъ Нащокинъ. Дьякъ Нечай Порфирьевъ.

1610. Головы письменные: Миронъ Хлоповъ, Александръ Шаблыкинъ.

1610. Въ 1610 году Tobольской Мужеской Монастырь перенесенъ изъ за рѣки Иртыша, и поставленъ на горѣ за Воскре-

\*) См. № 2--1883 г.



сенскими воротами, гдѣ былъ послѣ Дѣвичей; и церковь въ немъ была Успеніе Богородицы: а за рѣкою стоялъ монастырь на устьѣ рѣки Тобола. Въ 1611 поставлена въ томъ Монастырѣ обыденная церковь Николая чудотворца по обѣщанію всѣхъ жителей въ одинъ день, отъ конскаго падежа. А первый Архимандритъ былъ за рѣкою и на горѣ Меодій.

1611. 1612. Но помянутый Салтыковъ не доѣхавъ до Тобольска, скончался, а на мѣсто его въ 1609 году поступилъ Князь Иванъ Михайловичъ Катывевъ—Ростовскій.

По измѣнѣ отъ московскихъ измѣнниковъ Царю Василию Ивановичу, присланы были отъ Бояръ:

1613. Кравчей Князь Иванъ Петровъ, Буйносовъ—Ростовскій,

1614. Наумъ Михайловичъ Плещеевъ, Дьякъ Нечай Порфирьевъ

1615. Дьякъ въ 1613 году въ Тобольскѣ преставился, а на мѣсто его въ 1614 году поступилъ Дьякъ Иванъ Булыгинъ.

При Царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ.

1616. Бояринъ Князь Иванъ Семеновичъ Куракинъ,

1617. Князь Григорій Ивановичъ Гагаринъ.

1618. Дьяки: Иванъ Булыгинъ вышеозначенный и Богданъ Губинъ.

1619. Помянутый Князь Гагаринъ умеръ въ Тобольскѣ.

1620. Бояринъ Матей Михайловичъ Годунсовъ.

1621. Князь Иванъ Ѳеодоровичъ Волхонскій. Дьякъ Иванъ Шевыревъ.

1621. Въ 1621 году учинена Тобольская епархія; въ томъ же году прибылъ въ Тобольскъ первый Архіепископъ Кипріанъ Староруссиновъ Маія 30 дня. Хиротонисанъ сентября 8 дня Патріархомъ Филаретомъ Никитичемъ изъ Архимандритъ Велико-ново-городскаго Хутыня монастыря.

1623. Въ 1623 году означенный Тобольскій Мужескій Монастырь съ горы переведенъ подъ гору за татарскія юрты на лугъ, и поставленъ на берегу близъ Иртыша; въ немъ возд-

виг. уты церкви: первая Знаменія Богородицы, и потому переименованъ Знаменскій; вторая преподобныхъ Зосима и Савватія Соловецкихъ чудотворцовъ. Первый-же Архимандритъ въ Знаменскомъ Монастырѣ подъ горою былъ Тарасій. Онъ и Монастырь строилъ. Въ 1624 году февраля 5 дня Пресвященный Киприанъ отбылъ въ Москву по Государевой и Патриаршей грамотамъ, и опредѣленъ Митрополитомъ на Крутицы; а послѣ переведенъ въ великій Новгородъ, гдѣ и преставился. Правиль Тобольской епархіей 3 года, 4 мѣсяца и 28 дней.

1623. Боаринъ Князь Юрье Яншевичъ Сулешевъ,

1624. Ѳедоръ Кириловичъ Плещеевъ. Дьяки: Григорій Мартемьяновъ, Никита Леонтьевъ: Головы писменные: Григорій Зловидовъ и Никита Беглецовъ.

1625. Въ ономъ году апрѣля 1 дня прибылъ въ Тобольскъ Архіепископъ Макарій, изъ дворянъ Кучиныхъ. Хиротонисанъ Патриархомъ Иосафомъ изъ Игумена Костромскаго Богоявленскаго Монастыря.

1625. Бояринъ Князь Димитрій Тимоѣевичъ Трубецкій. Сей преставился чрезъ мѣсяцъ. Миронъ Андреевичъ Вельяминовъ. Дьяки: Иванъ Ѳедоровъ, Стефанъ Угодскій. Головы писменные: Богданъ Лупандинъ и Семень Чаплинъ.

1626. Князь Андрей Андреевичъ Хованскій, на мѣсто Трубецкаго,

1627. Иванъ Васильевичъ Волинскій—Птица на мѣсто Вельяминова. Головы письменные: Никифоръ Бибиковъ, Павелъ Солмановъ, Василий Пеплинскій и Григорій Челюскинъ; а дьяки прежніе.

1628. Князь Алексій Никитичъ Трубецкій, товарищемъ съ нимъ

1629. Волинскій—Птица прежній. Дьяки: Семень Собакинъ,

1630. Емельянъ Евсевьевъ. По умертвіи Волинскаго на мѣсто его въ 1629 году Григорій Алексѣевичъ Загрязской. Съ нимъ письменные головы: Лукіанъ Башмаковъ и Димитрій Обрѣзковъ.

1631. Стольникъ Князь Ѳеодоръ Андреевичъ Тблятевскій и  
1632. Ѳеодоръ Ивановичъ Похожей Дьяки: Димитрій Про-  
кофьевъ и Наумъ Петровъ. Головы писменные: Стефанъ Юрьевъ,  
Ѳеодоръ Шараповъ и Алексій Мартюхинъ.

1633. Князь Андрей Андреевичъ Голицынъ и Даніилъ Анд-  
реевичъ Замытской.

1634. Дьяки: Леонтій Полуехтовъ и Семень Копыловъ.  
Головы писменные: Тимошей Владычкинъ, Василій Александр-  
овъ и Петръ Смышляевъ.

(Продолженіе будетъ)

---

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

---

Въ *Странникъ* извѣстный галицко-русскій патриотъ-страда-  
лецъ священникъ Наумовичъ, помѣстилъ статью: «Церковь —  
учительница грамотности», изъ которой извлекаемъ слѣдующее:

«Хотите, душепастыри, подвизаться въ вашемъ званіи съ  
пользою, хотите зажечь въ паствѣ свѣтъ истиннаго христіан-  
ства, — прежде всего *сдѣлайте всю вашу паству грамотной!*»

Но вы скажете: какъ это возможно безъ школы? А я скажу  
вамъ: хотящему все возможно, и я могу поручиться вамъ,  
что 3—6 мѣсяцевъ достаточно для усиленнаго трудолюбія свя-  
щенника, чтобы научить всю свою, не посѣщающую школу,  
паству грамотѣ не въ школѣ, но въ *въ церкви!* Я увѣряю васъ,  
что наука старшихъ гораздо скорѣе и спѣшнѣе идетъ, чѣмъ  
наука дѣтей; она идетъ удивительно скоро, какъ вы этого  
себѣ не можете и вообразить.

Пишу это по собственному опыту.

Въ 1873 году поступилъ я на приходъ въ Скалатѣ. Это  
уѣздный городъ Галиціи. Школы здѣсь не было, было только  
преданіе, что нѣсколько лѣтъ тому назадъ былъ учитель по-  
лякъ, учившій только по польски и по нѣмецки. Русскіе жи-  
тели не посылали дѣтей въ такую школу, и во всемъ приходѣ  
знали русскую грамоту, кромѣ дьячка, только два человѣка

клирошанъ-самоуковъ. Во всемъ приходѣ никто не зналъ порядочно перекреститься, а всѣ крестились... «и Сына и Святаго и Духа». На катехическую «науку» ходить «не было установы», и русская молодежь заходила обыкновенно въ праздничные дни пополудни въ костель, и тамъ приучивалась польскимъ молитвамъ и пѣснямъ. Когда-же я настояль, чтобы ходили въ церковь, ходили неправильно, такъ что систематической наукѣ Богочестія и рѣчи быть не могло, такъ какъ всегда приходили свѣжіе, не знавшіе перекреститься, когда другіе поступили далече, а извѣстно, что легче научить незнающаго, чѣмъ исправить наученное матерью, что учащійся считаетъ самымъ лучшимъ.

— Когда-же со времененъ умножилось число посѣщающихъ науку, и перестали ходить въ костель, а всѣ возлюбили *свои* молитвы и пѣсни, я постановилъ себѣ, во чтобы то ни стало, научить всѣхъ грамотѣ, т. е. всѣхъ, ходящихъ на вечернюю науку младшихъ и старшихъ. И научилъ. Зайдите теперь въ скалатскую церковь—и узрите небывалое. Вся церковь гармонійно поетъ литургію, вы узрите не только молодыхъ, но и старшихъ съ молитвенниками въ рукахъ, мужчинъ и женщинъ, а это именно тѣ, которые научились грамотѣ — *въ церкви*. Во многихъ домахъ вы найдете Библию, псалтырь, русскія поучительныя книжки, вы услышите отъ нѣкоторыхъ русскіе тексты Священнаго Писанія, что здѣсь было прежде terra incognita. Вы узрите несравненно большую противъ прежней нравственность и несравненно большее благосостояніе, вы узнаете, что въ процессѣ нашемъ \*), когда въ продолженіи 14 дней дѣйствовала здѣсь очень энергически судовая коммиссія противъ меня,—прихожане стояли за мной стѣною, и не нашелся ни одинъ подлець, не смотря на ужасныя агитаціи и просьбы, которыхъ не щадила противная мнѣ партія. Это сущіе факты. А наиболѣе, за что благодарны мнѣ мои прихожане, это—*за грамотность, наученную въ церкви*.

\*) т. е. извѣстномъ галицко-русскомъ процессѣ.

Приходите, батюшка, на приходъ, вы приходите какъ врачъ къ больному. Истинный врачъ не спрашиваетъ прежде о гоно-рарѣ, но вся забота его въ спасеніи больнаго. Вы прежде всего должны разузнать, есть-ли паціентъ вашъ легко или тяжело больной. Чѣмъ труднѣе его болѣзнь, тѣмъ серіознѣе вы должны раздумывать, какъ ее лечить, а лечить радикально, не паліативами. Вы должны прежде всего снискать любовь и довѣріе вашей паствы, а это возможно только тогда, когда вы выше всего поставите должности вашего званія, когда вы отъ сердца возлюбите вашу паству, какъ родную братію.

Къ радикальному леченію вашей паствы вы должны непре-мѣнно, есть-ли тамъ нѣтъ общей грамотности, выписать себѣ «подвижную азбуку». Вы вообразить себѣ не можете, какая въ ней сила! Подвижная азбука (не знаю, есть-ли въ Россіи въ употребленіи) это—одинокія буквы малыя и большія, каждая отдѣльно на диктуркѣ, величины 3—4 вершковъ. Такихъ аз-букъ нужно нѣсколько экземпляровъ. Вотъ все, а къ тому нужна еще деревянная подставка съ поперечной досчинкой въ горѣ, на которой утверждаются буквы подвижной азбуки; одна возлѣ другой, и цѣлыя слова и слоги. Поставка должна быть большая, въ ростъ взрослога человѣка, чтобы буквы, на ней возлагаемыя, были всѣми видимы.

Вы уже растолковали вашей паствѣ великую пользу гра-мотности, и загрѣли ее къ наукѣ, вы запросили уже къ тому всѣхъ среднихъ и старшихъ мужчинъ и женщинъ. Вы объяснили всѣмъ, что грамота—свѣтло, и что нѣтъ причины къ стыду учиться,—противно это честь. Народъ прійдетъ; одни придутъ изъ любопытства, другіе съ доброй охотой научиться. Можете учить сейчасъ послѣ литургіи, но лучше послѣ вечерни.

Если на дворѣ тепло, учить на дворѣ,—это удобнѣе; если дождь или стужа—въ церкви. Мужчины и женщины ставятся въ два ряда, дѣти впереди; улицею между рядами вы ходите.

Покажите первую букву І: «Смотрите всѣ! Это буква І, одна палица на прямъ съ горы долой!» И такъ идете отъ одного конца ряда до другаго и всѣмъ показываете, и спраши-

ваете: «какая это буква?» А спрашиваете и старших и младших и маленьких, наконец спросите: «всѣ уже знаете?» — «Всѣ, всѣ!» — «Ну хорошо, такъ вы уже знаете одну букву, а всѣхъ только 24. Видите—одну вы всѣ научились въ  $\frac{1}{4}$  часа, для того чтобы выучить 24 вамъ нужно 6 час., и уже знаете грамоту. Не стоитъ-ли труда пожертвовать 6 часовъ для свѣта грамотности? Такъ теперь смотрите на вторую букву, это И двсраменное, голосъ такой-же. Послушайте, это и! Смотрите: И,—И, И»—до конца. Когда уже всѣ знаютъ, ставятся изученныя буквы на подставкѣ. Такъ далѣе всѣ самогласныя буквы. Но важно то, чтобы это шло какъ-бы шутя, нужно хвалить, особенно малыхъ дѣтей и дѣвушекъ, за ихъ память,—это поощряетъ всѣхъ къ наукѣ. «Ну, такъ вы знаете, уже 10 буквъ: і, и, ы, е, а, о, у, ѣ, я, ю. Эти буквы зовутся самогласныя, онѣ имѣютъ собственный свой голосъ; на слѣдующій разъ приложимъ къ нимъ согласныя, а теперь кое-что запоемъ». И поемъ: Благослови душе моя Господа, или антифоны, или Достойно, смотря потому, что уже знаютъ пѣть, а послѣ опять экзамень изъ буквъ вырывками.—Наконецъ изученныя буквы раздаются нѣкоторымъ домой съ обязанностью принести ихъ въ слѣдующее воскресенье. Во всемъ приходѣ будутъ объ этомъ толки и сходки къ буквамъ, на слѣдующее-же воскресенье придетъ еще много охотниковъ, старшихъ и даже старыхъ. Повторяется опять все отъ І, а когда уже всѣ знаютъ, поступаемъ къ согласнымъ: Б, В, Г и пр. Сложимъ теперь первое слово, само святѣйшее слово, великое слово: БОГ.—Д, Ж.—Слагаемъ БО—ЖЕ!

Такъ дальше всѣ буквы за порядкомъ съ примѣрами слоговъ. Четвертое или пятое воскресенье уже готова вся азбука. Теперь на подставкѣ слагаются слова, опять нѣсколько воскресеній, а тогда велю принести по 10 крейцеровъ на молитвословы, и куплю и раздаю съ препорученіемъ, чтобы не говорили молитвъ наизусть, но чтобы читали по молитвослову. И вотъ уже имѣете громадный приходъ! Такъ каждый годъ лѣтомъ повторяется, и уже всѣмъ будетъ срамно не быть грамотнымъ, и всѣ учатся прилежно, и гордятся уже знаніемъ письма, и въ церкви всѣ уже поютъ изъ книжиць, и не-

знающій уже стыдится стоять безъ книжицы въ церкви \*)).

Имѣете грамотный народъ, тогда научите его порядочно молиться, тогда онъ пойметъ священное писаніе, которое и самъ дома себѣ перечитываетъ, тогда давайте народу популярныя книжицы, хорошія газеты и проч

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ,  
НОВЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАН., ЛИТТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧ. ЖУРНАЛЪ  
**РАДУГА**

будетъ выходить въ Москвѣ еженед. тетрад. въ 20—30 стран.

Содержаніе РАДУГИ обнимается слѣдующею, разрѣшенною для неѣ программю.

I. Часть *литературная*: а) **Обозрѣніе** политической и общественной жизни въ Россіи и за границей; б) **Изящная словесность**. Романы, повѣсти, драматическія піесы, стихотворенія; в) **Научный отдѣлъ**. Разказы и описанія въ общедоступномъ изложеніи теоретическія статьи по разнымъ отраслямъ вѣдѣнія; практическія наставленія въ хозяйствѣ, гигиенѣ, техникѣ; г) **Указатель новостей**, учёныхъ, библиографическихъ, художественныхъ, театральныхъ, биржевыхъ, сельскохозяйственныхъ, промышленныхъ. Метеорологическія наблюденія. Моды; д) **Альбомъ**: анекдоты, шутки, шарады, загадки, задачи.

II. Часть *художественная*, внутри текста въ видѣ иллюстрацій, и внѣ его, въ видѣ приложений: а) **Рисунки**: портреты, виды, бытовыя сцены, сцены изъ романовъ и повѣстей, иллюстраціи къ разказамъ и описаніямъ, снимки съ произведеній живописи, рисунки произведеній ваянія, чертежи архитектурныя и техническія, рисунки домашнихъ рукодѣлій, картины модъ, шахматныя задачки, ребусы; б) **Музыка**, съ словами и безъ словъ, для инструментальн. и вокальнаго исполненія.

III. Частныя объявленія и рекламы.

Рисунки (до 500 въ годъ) и ноты будутъ въ каждомъ №; драматическихъ піесъ не менѣе 20 въ теченіе года; картины модъ, съ описаніями (то и другое изъ Парижа) ежемѣсячно. Драматическія и музыкальныя піесы предполагаются преимущественно удобныя для домашняго исполненія. Въ числѣ практическихъ наставленій не послѣднее мѣсто займутъ указанія по постановкѣ піесъ на сцену.

\*) Хотя обычай сѣдѣть за Богослуженіемъ по молитвеннику и не нашъ православный, а католическій, но тѣмъ не менѣе онъ нисколько не предосудителенъ въ южнославянскихъ церквахъ, при малознакомствѣ населенія съ церковнымъ языкомъ и при общемъ пѣніи всѣхъ въ церкви. Редакція.

И литературная и художественная части будут посвящены главным образом русскому міру: русская природа, русская исторія, русскій бытъ будут главными предметами описаній, разсужденій, изображеній, исполненныхъ русскими силами. Сдѣйствія отъ русскихъ художниковъ и техниковъ и вообще родныхъ умственныхъ силъ ожидаемъ и просимъ.

Пятнадцатилѣтняя публицистическая дѣятельность издателя увольняетъ его отъ обязанности подробно пояснять, въ какомъ духѣ поведется РАДУГА. Мы не будемъ тѣшить грязнаго воображенія, давать пищу озлобленному глумленію, или поощрять умничанье, самодовольное и ограниченное. Хотимъ служить чистымъ вкусамъ, невиннымъ удовольствіямъ, тихимъ развлеченіямъ, вдумчивой любознательности. Назвали-бы свой журналъ *Семейнымъ Отдыхомъ*, если-бы уже не было взято другими это названіе.

Подписная цѣна РАДУГИ, съ доставкою и пересылкою: за годъ *пять* рублей, за полгода *три* рубля.

Подписка принимается исключительно въ конторѣ *Радуги*, при редакціи *современныхъ извѣстій* (Москва, Воздвиженка, Ваганковскій переулочъ, домъ Александровскаго подворья).

Издатель-редакторъ *Н. Гиллеровъ-Платоновъ*.

## ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

въ 1883 году

**БУДЕТЬ ИЗДАВАТЬСЯ НА ПРЕЖНИХЪ ОСНОВАНІЯХЪ.**

Православное Обозрѣніе, учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библиографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ ежемѣсячно книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна съ пересылкою 7 рублей.

Подписка принимается въ Москвѣ, у редактора протоіерея при церкви Θεодора Студина, у Никитскихъ воротъ, П Преображенскаго и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію Православнаго Обозрѣнія въ Москвѣ.

Редакторъ *М. Соловьевъ*. Цензоръ *А. Голубевъ*.