

10 Сентября 1912 г.

Калужскій Церковно-Общественный Вѣстникъ

6-й годъ
изданія.

Выходитъ 3 раза въ мѣсяцъ.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ 5 руб., на полгода 3 руб., на мѣсяць 50 коп.

Отдѣльные №№ по 15 коп.

Адресъ редакціи. Золотаревская улица, квартира прот. Каедрал. Собора.

Доставленные въ редакцію рукописи, въ случаѣ надобности, подлежатъ измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, неудобныя для печати хранятся въ редакціи до 3-хъ мѣс., а затѣмъ уничтожаются.

№ 26.

Крестъ Иисуса Христа и крестъ въ жизни всякаго христіанина.

Крестъ Св. есть основаніе нашей вѣры, спасающая насъ сила въ жизни и залогъ всѣхъ надеждъ христіанина на будущее блаженство въ небесномъ царствіи, а потому священная обязанность всякаго, благодатно осѣнненнаго крестомъ Христовымъ, благоговѣнно приближаться духомъ своимъ къ нему, проникаться сознаниемъ безконечнаго величія и святости крестной тайны, оживлять въ душѣ своей спасительную вѣру въ нее, обновлять и воспитывать въ себѣ любовь ко кресту и къ Распятому на немъ.

До времени страданій Спасителя, крестъ почитался самымъ позорнымъ и унижительнымъ орудіемъ смерти; страшнѣйшая и самая мучительная казнь крестная была самою безславною и безчестною. Одно имя креста приводило тогда всѣхъ и каждого въ трепеть, одинъ видъ креста возбуждалъ ужасъ и отвращеніе. На крестъ тяготѣло всеобщее презрѣніе и даже грозное проклятіе закона—законодатель еврейскаго народа Моисей опредѣлилъ: „проклятъ всякъ, висяй на дрѣвѣ“ (Втор. 21, 23). Но для послѣдователей Христовыхъ крестъ сдѣлался символомъ спасенія, знаменіемъ великой небесной тайны искупленія рода человѣческаго крестною смертію Богочеловѣка. „Я не желаю—гов. ап. Павелъ—ничѣмъ хвалиться, только крестомъ Господа Иисуса Христа“ (Гал. 6, 14); и въ другомъ мѣстѣ—„слово о крестѣ для погибающихъ юродство есть, а для насъ, спасаемыхъ, сила Божія“ (1 Кор. 1, 18). Такъ подъ именемъ креста

Христова въ христіанствѣ разумѣется не только крестъ, какъ орудіе, послужившее совершенному нашему искупленію, но и самое таинство искупленія; не только знаменіе страданій и смерти Спасителя, но и самыя искупительныя страданія Его, начавшіяся съ самаго рожденія Его на землѣ, длившіяся во всю земную жизнь Его и завершенныя мучительною смертію на крестѣ.

Вся жизнь нашего Спасителя была путемъ всякаго рода униженія и терпѣнія, лишеній и страданій душевныхъ и тѣлесныхъ, была именно крестнымъ путемъ. Сыну Божию надлежало спасти насъ самымъ тяжкимъ крестомъ, должно было претерпѣть крайнее униженіе и величайшее истощаніе, чтобы извлечь насъ изъ глубины паденія. Свой крестъ на Голгоѣ Онъ несъ не отъ преторіи только Пилатовой, но отъ самыхъ яслей вилеемскихъ. Всѣ евангелія—есть повѣсть объ этомъ непрерывномъ крестѣ Спасителя. Церковное преданіе, сохранившее намъ нѣкоторыя черты внѣшняго вида Спасителя, между прочимъ говоритъ, что Онъ никогда не смѣялся, что лицо Его всегда было грустнымъ, на немъ всегда запечатлѣны были слѣды глубокихъ, невыразимо скорбныхъ думъ. Какъ Богъ, Онъ глубоко скорбѣлъ за людей; какъ человекъ, Онъ терпѣлъ всякія униженія, гоненія, клевету и насилія; какъ Богочеловѣкъ, Онъ во всю Свою жизнь земную всегда предвидѣлъ и предожидалъ страшныя муки крестныя, Ему предстоявшія.

При самомъ рожденіи Спасителя на землѣ, Ему не даютъ даже мѣста въ жилищѣ человѣчскомъ: Онъ раждается въ обители животныхъ и

полагается въ ясляхъ. Еще младенцемъ Онъ принужденъ уже спастись бѣгствомъ изъ своего земного отечества, потому что нашлись люди, какъ Иродъ, которые уже искали Его смерти. Нѣсколько лѣтъ потомъ скрывается Онъ въ совершенной безвѣстности, раздѣляя съ Иосифомъ, нареченнымъ отцомъ Своимъ труды плотничества. Убожество и безвѣстность жизни въ такомъ ничтожномъ городѣ, какъ Назаретъ, подготовили ему обидную насмѣшку, которою встрѣтили Его при началѣ служенія: „отъ Назарета можетъ ли что добро быти?“ Послѣ крещенія во Иорданѣ Ис. Хр. выступаетъ на открытое служеніе Свое міру, но, по слову евангелиста—„міръ Его не позна: во своя прииде, и свои Его не пріяша!“ (Іоан. 1, 10). Всюду и всегдѣ Онъ благовѣствуетъ міру, на всѣхъ и все изливаетъ свои милости и благодѣянія, но Его встрѣчаютъ вездѣ злобою, преслѣдуютъ всюду ненавистію, хулою, клеветою, гоненіями. Его ученіе считаютъ богохульнымъ (Мѣ. 9, 3), Его дѣла—беззаконными (Іоан. 9, 16), Его чудеса—вельзевуловыми (Мѣ. 12, 24); если Онъ благовѣствуетъ въ субботу, Его называютъ беззаконнымъ нарушителемъ субботы; если обращается къ заблудшимъ и бесѣдуетъ съ кающимися, Его объявляютъ другомъ грѣшниковъ. Въ одномъ мѣстѣ хотятъ побить Его камнями (Іоан. 8, 59), въ другомъ ведутъ на гору, чтобы сбросить Его съ горы (Лук. 4, 29). Онъ нигдѣ не имѣетъ себѣ пріюта и спокойнаго убѣжища: „Лисицы имѣютъ норы, и птицы небесныя гнѣзда—съ глубокой грустью говорить о Себѣ Спаситель—Сынъ же Человѣчскій не имѣетъ, гдѣ преклонить голову“ (Лук. 9, 58). Народные старѣйшины и книжники смотрятъ на Него съ негодованіемъ, хитрые фарисеи и гордые саддукеи зорко слѣдятъ за каждымъ шагомъ Его, всячески изыскивая случая уловить Его въ словѣ или обличить въ дѣлѣ. Онъ воскрешаетъ умершаго, а завистники совѣщаются—какъ бы умертвить Его самого (Іоан. 11, 53); народъ во вратахъ іерусалимскихъ привѣтствуетъ Его царемъ, всѣ же власти земныя возстаютъ, чтобы осудить Его, какъ преступника. Въ кругу своихъ избранныхъ учениковъ и то встрѣчаетъ Онъ разные предразсудки, непониманіе, даже измѣну и предательство. Все это было тягостнѣйшій крестъ, который въ продолженіе всей жизни несъ Спаситель. Но крестъ этотъ особенно отяготѣлъ надъ Нимъ въ послѣдніе дни Его земной жизни, когда пришлось Ему вынести всѣ оскорбленія и мученія, какія только возможны на землѣ и какія только

могли быть измышлены злыми силами ада. Трудно перечислить и невозможно взвѣсить тяжесть всѣхъ оскорбленій и мученій, перенесенныхъ Ис. Христомъ въ дни Его страстей и закончившихся распятіемъ Его на крестѣ среди двухъ разбойниковъ.

Здѣсь-то совершилось непостижимое для мысли человѣческой жертвоприношеніе. Тотъ, „Который не сотворилъ грѣха“ (1 Петр. 2, 22), вмѣняется со беззаконными (Мрк. 15, 28); отъ Бога изшедый и Единосущный Богу—казнится руками своего Созданія, казнится, какъ богохульникъ; вѣнчающій всѣхъ милостію и щедротами (пс. 102, 4)—облагается вѣнцомъ отъ тернія и избивается брэнною рукою, пригвозждается ко кресту, прободается копіемъ и въ невообразимыхъ мученіяхъ испускаетъ послѣднее дыханіе. Уже не оставалось ничего, что не придумала бы и не сдѣлала злоба человѣческая и чего не претерпѣлъ бы Божественный Страдалецъ. Совершена была такая ужасающая несправедливость, такое невѣроятное злодѣйство, что вся земля дрогнула, „потряслась“, по слову евангелиста, камни распались, даже далекое солнце на время лишилось даннаго ему Богомъ свѣта своего: видя Бога распинаема, оно померкло, покрылось тьмою. Такъ завершилъ Господь нашъ на древѣ крестномъ тяжкій крестный путь Своей земной жизни.

Но въ непостижимыхъ путяхъ Божественнаго провидѣнія это величайшее изъ злодѣйствъ человѣческихъ обращено было въ средство и орудіе величайшей же милости Божіей къ погибавшему человечеству. Распятый на крестѣ рукою человѣческою Спаситель совершилъ на этомъ крестѣ величайшее изъ Своихъ чудесъ—чудо спасенія всего грѣшнаго рода человѣческаго, подлежавашаго вѣчному проклятію и вѣчной мукѣ, въ адѣ преисподнемъ. Онъ купилъ насъ „отъ клятвы, законныя,—бывъ по насъ клятва“ (Гал. 3, 13), которую Онъ Самимъ Собою пригвоздилъ ко кресту. И страшный, дотолѣ ужасающій крестъ сдѣлался престоломъ неизреченной славы Божіей, Источникомъ Божественнаго къ намъ снисхожденія и нашего спасенія. „Чрезвычайно, божественно, дивно и всякое чудотвореніе Христово, гов. св. Іоан. Дамаскинъ: но всего дивнѣе честный Его крестъ“. Въ другомъ мѣстѣ тотъ же св. отецъ гов.: „Хотя бы я многое сказалъ о Христѣ, и хотя бы повѣствованіемъ о безчисленныхъ дѣлахъ Его изумилъ слушателя, но ничѣмъ бы такъ Его не прославилъ, какъ указаніемъ на крестъ Его. Я Самъ, вмѣстѣ съ Господомъ, воскресъ крестомъ Его, воскресъ

такъ, что не могу уже подвергнуться вѣчной смерти: „Если бы не было креста, гов. св. Андрей Критскій, то жизнь не была бы пригвождена къ древу и не истекли бы на мѣрѣ потоки безсмертія“.

Но, какъ нѣкогда, по слову апостола, крестъ Христовъ былъ „соблазномъ для іудеевъ и безуміемъ для эллиновъ“ (1 Кор. 1, 23), такъ, къ прискорбію, и въ наши дни даже среди христіанъ не мало не только соблазняющихся о крестѣ, но являющихся, по слову того же апостола, „врагами креста Христова“ (Фил. 3, 18). Если мы и не сомнѣваемся въ божественной силѣ креста Христова, то все мы болѣе или менѣе уклоняемся отъ исполненія своихъ обязанностей по отношенію къ Распятому на крестѣ. Крестъ Спасителя только тогда явится для насъ спасающею насъ силою, когда мы сами примемъ въ немъ возможное для насъ участіе, когда будемъ усвоять его своимъ посильнымъ подвигомъ; когда мы облизимся съ нимъ *крестомъ нашей христіанской жизни*.

„Хвалиться“, по слову апостола, крестомъ Господа Іисуса, но не распинать въ себѣ самихъ своихъ страстей и похотей; славить страданія Христа, а самому утопать въ нѣгѣ удовольствій и прихотей житейскихъ; называть себя ученикомъ Распятаго за грѣхи міра, за неправду, за беззаконіе человѣческое, и въ то же время самому служить грѣху, неправдѣ и беззаконію; послѣдовать Іисусу, умершему за истину и въ то же время преклоняться предъ неправдой, предавать истину, измѣнять правотѣ—развѣ это значитъ чтить и любить Распятаго, развѣ такая жизнь и поведеніе даютъ намъ право на участіе въ Его крестныхъ заслугахъ? Господь сказалъ: „если кто хочетъ идти за Мною, тотъ пусть отвергнется себя, возьметъ крестъ свой и слѣдуетъ за Мною“ (Лук. 9, 23); „только претерпѣвшій до конца, тотъ спасается“ (Мтѣ. 10, 22). Царствіе Божіе „нудится“, сказано въ писаніи, т. е. достигается путемъ усилія со стороны человѣка, и только употребляющіе усиліе получаютъ право на это царство. Путь къ царству небесному требуетъ отъ христіанина самоотверженія, подвига, именно креста. Это не путь удовольствій, забавъ, грѣха и развѣянія, а путь терпѣнія и лишеній. Подавить свои страсти, ограничить склонности, отказаться отъ земныхъ наслажденій и чувственныхъ удовольствій, отрѣшиться отъ самолюбія, гордости, корыстолюбія, прощать обиды, видѣть въ каждомъ ближнемъ своего брата и друга, помогать неимущимъ, утѣшать скорбящихъ,

защищать безпомощныхъ, самоотверженно стремиться вездѣ и во всемъ только къ добру и къ возможному исполненію въ жизни своей всѣхъ евангельскихъ совѣтовъ и заповѣдей, наконецъ, безропотно, терпѣливо, съ полною преданностію волѣ Божіей переживать все ниспосылаемыя на насъ Провидѣніемъ испытанія и лишенія—такова должна быть жизнь, заповѣдуемая намъ евангелиемъ, жизнь христіанина, взявшаго крестъ свой и идущаго вслѣдъ за Божественнымъ Крестonosцемъ.

Такая жизнь трудна и тяжела; она можетъ показаться даже несчастною съ точки зрѣнія нашего суетнаго міра. Ап. Павелъ сказалъ: „если бы мы въ этой только жизни надѣялись на Христа, то мы были бы несчастнѣйшіе изъ людей (1 Кор. 15, 19). Но наши надежды „не въ животѣ семъ точію“ и далеко не исчерпываются земною жизнію. Мы знаемъ и вѣруемъ, что за этою временною жизнію слѣдуетъ для насъ жизнь вѣчная, что за жизненнымъ крестомъ нашимъ слѣдуетъ слава воскресенія и вѣчное блаженство.

Тяжелъ крестъ христіанской жизни, но онъ не безотраденъ и здѣсь на землѣ: благодать креста Христова облегчаетъ трудности и улаживаетъ горести у стремящагося къ нему земного крестonosца. Ни къ кому и никогда не близко такъ Крестonosецъ Божественный, Спаситель нашъ, какъ ко вкушающимъ хоть капли изъ горькой чаши жизни, испитой до дна Имъ Самимъ. Поэтому-то и должны идти ко кресту Христову все труждающіеся и обремененные, все изнемогающіе подъ крестомъ своей жизни; смѣло и увѣренно должны они идти подъ сѣнь животворящаго креста Христова, потому что тутъ прежде всего и по преимуществу ихъ мѣсто, потому что нигдѣ въ мірѣ, а именно здѣсь—у креста и на крестѣ—ихъ утѣшеніе.

Обремененные житейской нуждою, тяжкимъ трудомъ снискивающіе въ потѣ лица своего хлѣбъ свой, подавленные бѣдностію—пусть всю тѣсноту и скорбь своей жизни повѣдаютъ предъ крестомъ Тому, Кто Самъ извѣдалъ и голодь, жажду и изнеможеніе, Кто Самъ „васъ ради обнища, богатъ сый, да нищетою Его вы обогатитесь“ (2 Кор. 8, 9). Страждущіе тяжкими недугами пусть идутъ ко кресту, на которомъ распростерто тѣло Божественнаго Страдальца, и убѣдятся—„еще есть болѣзнь, яко Его болѣзнь“ (Пл. Іер. 1, 12). Томимые сознаниемъ своего одиночества въ мірѣ, забытые и загнанные судьбою—пусть стремятся ко кресту Христову, чтобы съ Нимъ и около Него уже не быть имъ одинокими. Страдаю-

ціе отъ несправедливости людской, выпряившіе злая за благая—пусть здѣсь, въ этой невинно распятой Жертвѣ крестной научаются терпѣнію и смиренію. Оплакивающіе тяжкія потери, изнемогающіе въ борьбѣ со страстями, обидимые клеветою, терпящіе отъ зависти—пусть идутъ ко кресту, чтобы измученная, страждущая душа христіанская научилась здѣсь любить и благословлять Того, Кто послалъ ей печаль, чтобы научилась она здѣсь всецѣло предавать себя волѣ Божіей. Пусть, наконецъ, стремятся подъ сѣнь креста къ распятому на немъ Христу—всѣ христіане, ибо у кого нѣтъ печали, кто не знаетъ горя, кто свободенъ въ жизни отъ всякаго креста?

Придите, вѣрніи, поклонимся древу честнаго креста Господня и крестомъ собственной жизни по завѣтамъ Распятаго содѣлаемъ себя достойными уготованнаго блаженства въ жизни загробной.

Голосъ мірянина о церковномъ приходѣ.

Въ настоящее время рѣшается вопросъ о церковномъ приходѣ. Желательно, чтобы церковный приходъ своимъ устройствомъ отвѣчалъ всѣмъ запросамъ христіанина. Исходя изъ этого положенія, мы должны представлять церковный приходъ общиной, сплоченной во имя Христа. Быть такою общиной церковный приходъ можетъ только тогда, когда въ немъ все будетъ устроено на основаніи взгляда христіанской религіи, т. е. во всемъ будетъ видна печать мира, любви и просвѣтленной личности.

Всякая религія воспитываетъ человѣка своего круга такъ, чтобъ онъ въ отношеніяхъ къ Богу, къ людямъ, къ міру одушевленному и неодушевленному былъ истымъ выразителемъ своей религіи. Личность, выражающая въ своей жизни всю полноту требованій религіи, есть личность просвѣтленная. Она лучше другихъ своего круга умѣетъ установить порядокъ во всѣхъ отношеніяхъ. Въ этомъ случаѣ христіанская религія даетъ человѣку въ руководство устройства своей жизни любовь. Любовь прежде всего должна быть къ Богу, а потомъ къ человѣку и къ остальному міру. Поэтому, чтобы ни устанавливалось въ нашей жизни, надо имѣть въ виду всегда Бога. Во имя Его должно дѣлаться только доброе и совершенное. Совершенство же есть красота. Красота нашей жизни это порядокъ и миръ, основанный на любви къ Богу, къ людямъ и къ окружающему міру. Итакъ приходъ, устроенный во имя Божіе и во славу Его, будетъ хорошъ и желателенъ.

Съ другой стороны, памятуя о Богѣ и имѣя любовь къ человѣку, мы не должны забывать, что человѣкъ немощенъ и несовершенъ, а потому другу другу мы должны быть милостивы и снисходительны. Снисходительное отношеніе къ другимъ сближаетъ и единитъ

людей. Жить же въ единеніи, жить „въ купѣ“ есть красота для всякаго человѣка, для общественной жизни, а потому и для приходской жизни.

Та же немощь человѣка съ одной стороны, а съ другой стороны любовь къ ближнему заставляютъ насъ широко выражать заботы другъ о другѣ. Заботы эти могутъ быть разнообразны. Въ устройствѣ церковнаго прихода онѣ могутъ быть обозначены, примѣрно, такъ:

1) Надо, чтобы священникъ былъ настоящимъ руководителемъ въ спасеніи душъ врученныхъ ему и добрымъ совѣтникомъ для прихожанъ въ ихъ мірскихъ дѣлахъ. Для отысканія такого священника слѣдуетъ предоставить и прихожанамъ право выбора кандидата во священника, а священника и причтъ освободить отъ тѣхъ обязанностей, которыя не имѣютъ прямого отношенія къ церкви.

2) Надо, чтобы приходскій храмъ всегда былъ благоустроенъ съ внѣшней стороны и благоустроенъ со стороны богослуженія. Для этого при храмѣ надо имѣть попечительство, въ которое бы входили: три прихожанина, церковный староста, священникъ съ причтомъ.

3) Надо, чтобы все, что соприкасается къ храму имѣло видъ чистоты и благообразія; поэтому причтъ, лица въ попечительствѣ и церковный староста должны соответствовать идеѣ храма.

4) Надо, чтобы приходъ хоть разъ въ годъ обязательно собирался для обсужденія дѣлъ прихода. На этомъ собраніи должны избираться: церковный староста и члены попечительства. Кромѣ обязательнаго собранія должны быть и экстренныя собранія по мѣрѣ надобности.

5) Надо, чтобы прихожане разумъ истины имѣли. Для этого прихожане наставляются священникомъ въ храмѣ во время богослуженій, а кромѣ того нужно имѣть въ приходѣ (лучше при храмѣ) и школы, гдѣ бы дѣтей учили читать, писать, считать, пѣть, Закону Божію, исторіи и другимъ наукамъ, развивали бы ихъ въ духѣ православной вѣры. Для той же цѣли при храмѣ слѣдуетъ устраивать назидательныя бесѣды и чтенія для прихожанъ въ болѣе свободное время. Такія бесѣды и чтенія можно устраивать и въ школахъ.

6) Надо, чтобы благотворительность сосредоточивалась около храма. Для этого при каждомъ храмѣ должны быть: богадѣльня, пріютъ и больница. Все это можетъ быть и въ монастыряхъ, какъ въ учрежденіяхъ имѣющихъ назначеніе служить образомъ христіанскаго житія. Въ этомъ отношеніи всѣ приходы составляютъ особое вѣдомство, помимо котораго благотворительность народная развивается только съ разрѣшенія этого вѣдомства.

7) Надо, чтобъ приходъ могъ имѣть матеріальную собственность и былъ бы юридическимъ лицомъ. Какъ собственникъ приходъ могъ бы для увеличенія матеріальныхъ средствъ открывать торговлю и имѣть свои мастерскія, фабрики и заводы, имѣть земельныя владѣнія и разныя угодья. А какъ юридическое лицо, при-

хоть могъ бы совершать всѣ акты и всякіе договоры черезъ свое попечительство. Попечительство можетъ имѣть свою печать.

При духовномъ объединеніи люди скорѣе объединяются и въ матеріальномъ отношеніи, въ свою очередь матеріальное объединеніе часто ведетъ и къ духовному объединенію. Обоюдная польза той и другой стороны вызываетъ для себя покровительство и заботы при устройеніи прихода.

Кемскій.

Пастырямъ Православной Церкви.

Съ Божьею помощью, благою и мудрою волею нынѣ благополучно Царствующаго Самодержца единого и нераздѣльнаго государства Русскаго, всѣ вѣрноподанные Его Величества и граждане великой державы Россійской, призваны всемилостивѣйше къ законо-устроительному и денежно-проѣрочному дѣлу: одни какъ избиратели, другіе въ качествѣ избранныхъ „лучшихъ людей“ для занятій въ Государственной Думѣ и Государственномъ Совѣтѣ.

Въ этомъ своемъ всемилостивѣйшемъ волеизъявленіи Царю-батюшкѣ угодно было по завѣтамъ старины призвать къ общей государственной работѣ и православное духовенство.

Русскіе, преданные родинѣ, царю и церкви святой православной, правые люди, сплочены въ союзы, собранія, братства разныхъ наименованій, призываютъ глубокочтимыхъ пастырей духовныхъ и церковно-служителей къ совмѣстной съ ними трудной предвыборной работѣ.

Мы исповѣдуемъ, что коренною основою русской народно-общественной, земско-государственной и церковно-духовной жизни въ Россіи всегда служила, служить и будетъ служить истина православной соборной св. церкви и изливаемая въ ней благодать Божья.

Проповѣдниками Божеской истины и носителями благодати небесной, являются служители церкви Божіей, а потому правые русскіе люди обращаются съ воззваніемъ прежде всего къ вамъ, архипастыри и пастыри, сомкните ряды ваши съ нами, правыми, на предстоящихъ выборахъ въ IV Государственную Думу, ибо пути и цѣли наши тождественны, ибо и въ повседневной жизни, мы, правые, привыкли къ духовному водительству вашему.

Не излагая здѣсь въ подробностяхъ и полнотѣ всѣхъ насущныхъ нуждъ православной церкви и православнаго духовенства, упомянемъ вкратцѣ, что именно будетъ составлять главнѣйшую цѣль истинно русскихъ, православныхъ правыхъ людей въ Государственную Думу.

1) Укрѣпленіе древняго благочестія и возстановленіе патріаршаго руководства въ духовныхъ дѣлахъ помѣстной русской церкви: созывъ Всероссійскаго помѣстнаго православнаго собора, избраніе, при строгомъ соблюденіи всѣхъ канонѣвъ, установленныхъ вселенскими соборами, всероссійскаго патріарха, — личнаго докладчика

царю о духовныхъ нуждахъ православной церкви и церковной жизни народной, памятуя, однако, что внутреннее управленіе и защита православной церкви сосредоточены въ рукахъ Помазаника Божія—Русскаго православнаго Царя-Самодержца.

2) Неуклонная борьба съ усиливающимся вѣроотступничествомъ въ инославныя религіи, всякія толки и секты путемъ проведенія оборонительныхъ для православія узаконеній, въ томъ числѣ:

а) о развитіи церковно-приходской дѣятельности существующихъ при церквахъ попечительствъ и церковно-общественной благотворительности;

б) о развитіи и усовершенствованіи церковно-приходскаго школьнаго дѣла для успѣшнаго веденія народнаго начальнаго обученія православнаго духовнаго воспитанія, а также развитія средняго и высшаго духовнаго образованія;

в) о развитіи книжнаго, издательскаго, журнальнаго дѣла, научнаго, богословскаго и о развитіи духовно-нравственнаго и церковно-просвѣтительнаго направленія, для чего, между прочимъ, потребуется широкое развитіе книжныхъ складовъ и народно-духовныхъ православныхъ книгохранилищъ, постоянныхъ и подвижныхъ.

3) Обеспеченіе православнаго духовенства достаточнымъ содержаніемъ отъ казны для освобожденія его отъ тягостной и часто унижительной зависимости отъ доброхотныхъ даяній паствы.

4) Возстановленіе историческаго и каноническаго значенія служителей церкви Божіей въ жизни народной и государственной и прекращенія двухвѣковой приниженой зависимости клира отъ представителей свѣтской власти въ жизни церковной и въ дѣлахъ пастырства, соотвѣтственно первенствующему положенію церкви въ православномъ государствѣ.

Русскіе православные люди вполне надѣются на совмѣстные съ духовенствомъ выборы, ибо сами всегда стояли за нужды православной церкви. Вся дѣятельность правыхъ въ бывшей третьей Думѣ подтверждаетъ это съ очевидной несомнѣнностью, ибо имъ, правымъ, совмѣстно съ духовенствомъ пришлось выдержать настоящее наступленіе на св. церковь и ея поруганіе со стороны лѣвыхъ и октябристовъ.

Походъ противъ православія начать лѣвымъ крыломъ и октябристами съ первыхъ же дней дѣятельности третьей Думы и послѣдовательно упорно продолжался до самаго послѣдняго дня до знаменательнаго въ этомъ вопросѣ 9-го іюня 1912 года.

Нападенія производились въ различныхъ направленіяхъ и весьма разнообразныхъ формахъ, очень грубыхъ, доходящихъ до прямой брани у лѣвыхъ и утончено скрытыхъ, но тѣмъ болѣе опасныхъ—у представителей центра.

Если обратиться къ дѣятельности французскихъ масоновъ и руководимой ими „Лиги образованія“, то мы увидимъ поразительное совпаденіе съ попытками нашихъ лѣвыхъ и октябристовъ. Разница лишь въ томъ,

что у насъ эти попытки были своевременно разоблачены и пресѣчены противоѣдѣтельствомъ правыхъ.

Во Франціи масонство вначалѣ лицемѣрно, заявляетъ, что оно чрезвычайно уважаетъ религію и готово всемѣрно ее поддерживать, но въ тоже время провозглашаетъ „полную свободу совѣсти“ и объявляетъ войну клиру. Не прошло много времени, и все духовенство лишилось всякаго значенія и вліянія въ странѣ, но лозунгъ „полная свобода совѣсти“ и борьба съ клерикализмомъ звучитъ во Франціи въ интеллигентныхъ умахъ заманчиво, красиво и пригодно, чтобы обмануть простыхъ довѣрчивыхъ людей. Когда же почва была достаточно подготовлена и обманъ оказался больше не нужнымъ, тогда была объявлена безпощадная война противъ церкви: духовенство изгоняется изъ школъ, монастыри закрываются и ихъ достояніе захватывается.

Лѣвые и октябристы пытались расчистить дорогу всему, направленному къ разрушенію, православной церкви, прикрывъ эту попытку ссылкой на „свободу совѣсти“. Обсужденіе законопроекта „о переходѣ изъ одного вѣроисповѣданія въ другое“ представляло неслыханное, послѣдовательное надругательство надъ православіемъ съ ихъ стороны. Вотъ дословно, что говорили лѣвые, при полномъ попустительствѣ со стороны предсѣдателя и его товарища, октябристовъ. Лѣвые утверждали, что св. православная церковь въ Россіи есть „полицейскій институтъ“, что она чисто полицейская организація, обслуживающая полицейскія задачи, „опіумъ народнаго духа“, „орудіе всякаго самаго грубаго насилія“ и „орудіе порабощенія всѣхъ страждущихъ и обремененныхъ“. Говорилось также, что православное духовенство „распространяетъ ложь, лицемѣріе, ханжество, изувѣрство, темноту“, что оно снимаетъ съ обнищавшаго послѣднюю старую рубашку, „расчитываетъ на полицейскую нагайку“, а православная вѣра этого духовенства можетъ быть сохраняема только тюрьмами, арестами, нагайками и штыками.

Все это пересыпалось грубыми насмѣшками по отношенію православныхъ духовныхъ лицъ, являющихся членами Думы.

Но особенно тяжелое чувство вызываетъ у вѣрующихъ православныхъ людей сопротивленіе лѣвыхъ и октябристовъ обезпеченію не только развитія, но и самаго существованія церковно-школьнаго дѣла. Тѣмъ болѣе, что на это дѣло обратилъ вниманіе лично самъ Государь Императоръ во всемилостивѣйшемъ своемъ прощальномъ обращеніи къ членамъ третьей Думы 8-го сего іюня. Его Величество извоилиль сказать: „Нахожу желательнымъ въ ближайшую очередь обратить вниманіе на Мое наслѣдіе отъ горячо любимаго Родителя—церковно-приходскія школы“.

И вопросъ объ этихъ школахъ, стоявшій на повѣсткѣ первымъ по очереди, былъ почему-то послѣ этихъ царскихъ словъ тотчасъ же снятъ, а когда было предложено правыми возстановить повѣстку, то лѣвые и большинство октябристовъ поспѣшно удалились изъ зала

засѣданій, „этимъ сорвали кворумъ“, и церковно-школьные законопроекты остались неразмѣрными.

Когда это выяснилось окончательно, то 9 іюня въ послѣдній день думскихъ занятій, священникъ о. Генецкій отъ имени думскаго духовенства обратился къ Думѣ съ слѣдующими словами 1):

„Г.г. члены Государственной Думы. По поводу всѣмъ намъ очень и очень хорошо извѣстнаго отношенія фракціи союза 17-го октября къ вопросамъ, касавшимся православной церкви, по поводу выяснивагося и отношенія этой фракціи къ дѣлу обезпеченія учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ, я уполномоченъ думскимъ духовенствомъ сдѣлать нижеслѣдующее заявленіе Государственной Думѣ.“

Итакъ, цѣпь невыразимыхъ душевныхъ терзаній, ужасныхъ нападокъ и даже глумленій, которыя приходилось терпѣть и переносить въ 3-й Государственной Думѣ и духовенству, и другимъ защитникамъ православной церкви при отстаиваніи историческихъ и каноническихъ правъ на просвѣщеніе народа, нынѣ замкнулась окончательно. Дальше идти по пути разрушенія церковныхъ учрежденій некуда. Обнаружилось воочию для всей Россіи истинное, подлинное лицо того октябризма, который такъ шумно вошелъ въ Государственную Думу, обѣщая обновленіе жизни русскаго народа, и который на самомъ дѣлѣ все время колебалъ историческіе устои русскаго государства и въ особенности ополчился противъ Православной Церкви (шумъ въ центрѣ и слѣва).

Рядъ вѣроисповѣдныхъ законовъ, содержаніе церковныхъ школъ, штаты духовно-учебныхъ заведеній и т. д., и т. д. (шумъ въ центрѣ). Вотъ всѣмъ извѣстные этапы, по которымъ шелъ союзъ 17 октября въ дѣлѣ своей борьбы со св. церковью.

Думское духовенство, которое пришло сюда для того, чтобы способствовать по мѣрѣ силъ и способностей своихъ установленію порядка въ Россіи, нарушеннаго революціей старалось всюду вносить примиряющую роль (сильнѣйшій шумъ въ центрѣ и слѣва). Думское духовенство не прибѣгало ни къ какимъ демагогическимъ приѣмамъ (шумъ въ центрѣ)... Оно терпѣливо сносило нестерпимыя, подчасъ жестокия нападки лично на себя, но не можетъ молчать, и оно не молчало, когда шли вопросы о церковныхъ учрежденіяхъ. Оно боролось съ противниками таковыхъ и можетъ съ полнымъ правомъ сказать, что принципиально оно никогда не было побѣждено. Его аргументы, почерпнутые изъ исторіи тысячелѣтняго служенія духовенства Россіи и церкви, всегда были сильны и несокрушимы своею внутреннею правотой, но, не достигнувъ успѣха въ борьбѣ принципиальной, наши противники прибѣгали къ другому—къ силѣ большинства и безжалостно лишили церковныя школы и духовно-учебныя заведенія заслуженнаго обезпеченія. На этомъ пути мы боремся не

1) Приводимъ эту рѣчь отъ слова до слова по правительственной стенограммѣ.

могли, доводы грубой силы намъ несвойственны и являются возмутительными (шумъ слѣва и въ центрѣ).

Все духовенство въ своей совокупности обижено, оскорблено... Вамъ отвѣтить вѣрующій православный народъ, который не потерпитъ глумленія надъ православной церковью, своей величайшей святыней (опять шумъ).

Въ такой увѣренности мы переносимъ нашу тяжбу на судъ русскаго народа. Наше дѣло правое, оно восторжествуетъ, какія бы козни противъ него ни строили (продолжительныя рукоплесканія справа, шиканье и свистъ слѣва и въ центрѣ“).

Итакъ, походъ нашихъ „конституціоналистовъ“ противъ св. православія, начатый въ первую же сессию третьей Думы, но исподтишка, закончился на пятый годъ дерзкой открытой демонстраціей.

Отпоръ враговъ церкви правые всегда ставили себѣ въ третьей Думѣ главной задачей и съ чистою совѣстью могутъ сказать, что въ предѣлахъ своихъ силъ сдѣлали все возможное.

Посему и днесъ правые призываютъ все духовенство къ выборной дѣятельности въ четвертой Думѣ, идти рука объ руку съ ними и выбирать въ Думу искренно вѣрующихъ и чтущихъ святу ю церковь людей, ибо правые, вѣрующіе, православные одни только стремятся укрѣпить св. церковь на подобающее господствующее положеніе.

Да поможетъ Господь Богъ молитвами Царицы Небесной и всѣхъ Святыхъ, выбирать какъ можно больше преданныхъ православной церкви, вѣрующихъ, Царя-Самодержца чтущихъ и своихъ братьевъ русскихъ любящихъ, во благо родной страны, во спасеніе русскаго народа-богоносца и во Имя Отца и Сына и святаго Духа.

Д Н Е В Н И К Ъ

участника Всероссийскаго Съезда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ (Москва. 6—12 августа 1912¹⁾).

7-е августа—вторникъ.

I. секція. Организационнымъ Комитетомъ назначено пять докладовъ.

1. Докладъ свящ. Михайлова (г. Орель) „Религиозно-нравственный кризисъ современной жизни, какъ скрытое слѣдствіе алкоголизма и какъ немолчный призывъ къ борьбѣ съ этимъ зломъ чрезъ общества трезвости при церквахъ“.

Въ наши дни, говорится въ докладѣ, замѣчается небывалый упадокъ авторитета православной церкви въ угоду личнаго, свободно—независимаго „я“,—слышится нападки на церковь,—религиозно-нравственныя основы теряютъ свою устойчивость среди даже народа. Но не дадутъ здоровыхъ началъ на мѣсто вытѣсняемой религіи философія современная и даже литературная

мысль—эта фотографія жизни. Пустота души интеллигентныхъ людей—христіанъ по имени—влечетъ ихъ къ жизни плотской, безконтрольной,—побуждаетъ въ оргіяхъ опьяненія находить счастье, а въ силу необычайной сложности нынѣшнихъ условій жизни порождаетъ разнообразнѣйшіе пороки—преступленія, вплоть до самоубійства. Низшій трудовой классъ населенія въ религиозно-нравственномъ отношеніи подъ влияніемъ наслѣдственнаго и „невѣжественнаго“ алкоголизма представляетъ ту же картину, но жаждетъ оздоровленія.

Ни государство, ни свѣтскія попечительства о народной трезвости, лишеныя религиозныхъ устоевъ, ни просвѣщеніе, ни улучшеніе матеріальнаго быта трудящихся массъ—ничто само по себѣ и въ совокупности не въ силахъ избавить насъ отъ пагубности пьянства: жизнь убита, а—потому, что церковь убита. Тяготѣніе народа къ трезвому (нѣтъ „попустительнаго“ пьянства) сектантству свидѣтельствуетъ о жадѣ, народившейся у народа, къ уврачеванію отъ этой повальной болѣзни на началахъ страха Божія (мой Богъ не позволяетъ!). Поэтому для отрезвленія народа должны быть организуемы общества трезвости, непременно при церквахъ: народъ ищетъ религиозной проповѣди—Божьяго ученія и подкрѣпленія слабѣющей вѣры. Эти общества должны быть устроены обязательно при каждомъ сельскомъ храмѣ; въ городахъ должно быть городское общество трезвости, каковыя могутъ быть одновременно и братствами ревнителей православія, объявляющими войну иномыслию и нетрезвенному поведенію.

Согласно ранѣе выработанной организационнымъ комитетомъ программѣ занятій съѣзда, тотчасъ же начались и пренія по вышеприведенному докладу.

Потянулись къ столу подавать записки президіуму, одинъ за другимъ цѣлые ряды ораторовъ.

Указывали на нестроенія въ церкви, на дефекты въ работахъ свѣтскихъ попечительствъ, доказывали необходимость дружной работы церковныхъ обществъ трезвости и свѣтскихъ попечительствъ о народной трезвости, находились даже такіе, которые предлагали отлучать пьяницъ отъ церкви, на что имъ основательно возражали, что отлучившихся не отлучаютъ; но всѣ были согласны съ основными тезисами докладчика: упала вѣра, распаталась и жизнь.

2. Докладъ священ. Э.Верхоустинскаго (Рига) „Интеллигенція и народный алкоголизмъ“.

Докладчикъ рисовалъ картинки съ натуры изображающія лицемѣрную заботу интеллигенціи объ отрезвленіи народа. Сколько выпито шампанскаго по ресторанамъ при встрѣчѣ новаго (1912) года въ Петербургѣ (96 т. бут.). Бѣглая замѣтка о пьянствѣ интеллигенціи и народа (параллель): на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ, на параходахъ, въ питейныхъ заведеніяхъ—въ праздничные и воскресные дни, на крестинахъ, свадьбахъ, погребеніяхъ, именинахъ и др. торжествахъ, на базарахъ, ярмаркахъ, дачахъ, курортахъ.

Докладчикъ обращается къ духовенству, врачамъ,

¹⁾ Продолж. См. Церкво.-Общ. Вѣстн. № 25.

судебной и полицейской администраціи, къ начальствующимъ, учащимъ, къ правительству—стать во главѣ отрезвленія народа прежде всего личнымъ примѣромъ и въ заключеніи говорить: „пора бросить бессмысленный обычай—пить за здоровье ядъ!“

Начались пренія. Справедливо было замѣчено докладчику, что за пьянство народа нельзя винить интеллигенцію: причины пьянства въ самомъ народѣ—въ тѣхъ религіозныхъ чисто языческаго характера традиціяхъ, по которымъ живетъ народъ; надо бороться съ этими религіозными обычаями, освящающимъ пьянство. Д-ръ медицины Сахаровъ предлагалъ организовать и распространять антиалкогольную газету среди интеллигенціи и народа. Были скептики, заявлявшіе, что капитальная интеллигенція сторонится всѣхъ, глуха и къ зову трезвости, но имъ возражалъ д-ръ Соловьевъ, что надо звать всѣхъ къ Богу: цѣль и смыслъ жизни—будьте совершенны, какъ Богъ совершенъ; по словамъ г. Соловьева надо лѣстницу трезвости ввести сверху внизъ, иначе борцамъ трезвости скажутъ: „не мы одни пьяницы и выше насъ стоящіе таковы же“, а инымъ учителямъ короче скажутъ: „испѣлися самъ!“

3. Докладъ свящ. Силина (Подольск. г.) „употребленіе алкоголя предъ судомъ христіанства и наукъ“.

Въ простонародѣ и среди интеллигенціи, говоритъ докладчикъ, житейскій обычай во всѣхъ случаяхъ жизни употреблять вино, водку, пиво, какъ пріятные и полезные напитки. Не пьянство, а умѣренное употребленіе вина защищаетъ не только пресса, но даже свѣтскіе и духовные ученые, даже древняя свято-отеческая литература и церковный уставъ; вино освящается въ св. таинствѣ евхаристіи, изъ за чего особенное благоволеніе къ вину въ древней церковной литературѣ. Древніе люди не знали алкоголя, у нихъ было въ употребленіи непребродившій виноградный сокъ (гайинъ, муссъ), который по уставу и употребляли древніе народы и христіане. Даже въ настоящее время не только народъ, но интеллигенція очень мало освѣдомлены о вредѣ алкоголизма, страшно разрушающаго яда для организациіи челоуѣка и для его потомства, какъ яда, дѣйствіе котораго на организмъ не ослабляется ничѣмъ другимъ. Пьянство же, т. е. употребленіе современныхъ алкогольных винъ и водокъ, запрещалось *всегда*. Поэтому и должна быть дружная война 1) противъ пьянства (въ современномъ смыслѣ)—это задача медицины и обществъ трезвости съ широкими цѣлями, 2) со всякимъ умѣреннымъ употребленіемъ алкогольнаго вина: многимъ „нелѣпой“ кажется и самая мысль о вредѣ алкогольнаго вина въ малыхъ дозахъ, „мужикъ съ водкой камни ломаетъ“, благотворное вліяніе испытывали—чувствовали свѣжесть и бодрость силъ—Фратіоуфъ Нансенъ и его спутники—это изъясненіе вреда алкоголя область экспериментальной науки, которая и по настоящее время многое уже для этого сдѣлала, а дѣло трезвенниковъ, борцовъ противъ всякаго употребленія алкоголя, популяризовать эти научныя данныя.

Докладъ вызвалъ оживленный обмѣнъ мнѣній по вопросу слѣдуетъ ли обществамъ трезвости проповѣдывать безусловное воздержаніе отъ алкоголизма допускать умѣренное употребленіе спиртныхъ напитковъ? Пренія показали, что подавляющее большинство сторонники абсолютной трезвости.

Многіе, для объединенія борцовъ трезвости, предлагали со стороны съѣзда выступить съ обращеніемъ къ духовенству и интеллигенціи—съ приглашеніемъ идти за трезвость противъ алкоголизма и вести широкую пропаганду, а за недостаткомъ средствъ въ церковныхъ обществахъ трезвости обратиться за субсидіями къ правительственнымъ комитетамъ попечительства о народной трезвости.

4. Докладъ свящ. Ветлина (Твер. г.) „Борьба съ пьянствомъ, какъ одна изъ неотложныхъ задачъ современной церковной и общественной жизни“.

Давно мы, говоритъ докладчикъ, сидимъ около пьянаго корыта, пьемъ изъ него ядъ, не отрываясь. Пьянство—грѣхъ, великій порокъ, обличаемый въ духовной и свѣтской литературѣ; еще въ былинахъ бичуется пьянство. Пьянство—общественное бѣдствіе. Лучшей мѣрой борьбы—организациіи церковныхъ обществъ трезвости. Какъ школа сближаетъ дѣтей другъ съ другомъ, воспитывая ихъ,—такъ и общество трезвости есть не только нравственный союзъ людей между собой, но и кооперативное предпріятіе для достиженія въ некоторыхъ практическихъ цѣлей: устройства библиотекъ, читаленъ, лекцій, музеевъ, выставокъ по алкоголизму и т. п. Эти общества трезвости приходскія должны съ организовываться въ одно общество епархіальное, какъ въ мощную силу, будирующую движеніе противъ пьянства. Цѣли матеріальныя, служащія содержаніемъ учрежденій кооперативнаго характера, сближаютъ скорѣе современныхъ людей, чѣмъ цѣли идейныя, такъ что успѣхъ дѣятельности обществъ трезвости обуславливается степенью подготовленности. Населенія вообще къ кооперативнымъ предпріятіямъ, участіе въ которыхъ духовенство поэтому необходимо. Такъ какъ кооперація создаетъ умѣлыхъ работниковъ и—содружество только надежда на лучшее будущее, отсюда понятно, что чѣмъ выше развита въ кооперативномъ смыслѣ личность (обманщикамъ, пьяницамъ, ворамъ—не мѣсто въ коопераціи), тѣмъ больше личность соотвѣтствуетъ требованіямъ христіанской нравственности и тѣмъ больше она гарантирована отъ злоупотребленій; нравственное же развитіе личности, слѣдовательно и соблюденіе обѣтовъ трезвости (важнаго акта вступленія въ общество трезвости)—залогъ успѣха борьбы съ пьянствомъ. Желательно и возможно, чтобы члены существующихъ кооперативныхъ учрежденій были и сами трезвенниками и борцами трезвости: трезвые люди необходимы, а ихъ мало; преступно быть равнодушнымъ; надо вести войну противъ пьянства ради будущаго поколѣнія, которое, желая быть здоровымъ, умоляетъ насъ о томъ.

Тезисы доклада были встрѣчены сочувственно всѣми

выступившими ораторами. Общая мысль была въѣхъ, что всякія общества и—преслѣдующія матеріальныя цѣли (кооперации) и преслѣдующія перевоспитаніе людей, должны идти рука объ руку и не должны тормозить работу другаго. Но многіе не согласны были съ о. Ветлинымъ только въ томъ, что онъ шелъ отъ кооперативныхъ учреждений къ обществамъ трезвости, а пастырю надо, въ силу пастырскаго служенія, начинать съ союза людей, питающаго ихъ прежде всего духовной пищей, а ужъ далѣе или рождать, или пользоваться готовыми учреждениями матеріальнаго характера и объединять эти двѣ задачи въ работахъ однихъ и тѣхъ же лицъ, связуя ихъ въ нравственный союзъ, что дастъ возможность пастырю не только воспитывать, но и приносить матеріальную помощь народу и отнять почву у клеветниковъ на духовенство, что оно де преслѣдуетъ только матеріальные свои вездѣ интересы.

5. Докладъ священ. Сергѣева (Новгор. г.) „Общество и церковь въ борьбѣ съ алкоголизмомъ“.

Алкоголизмъ—всеобщая болѣзнь нашего времени („пьютъ всегда“, говоритъ проф. Бунге); неисчислимы послѣдствія алкоголизма въ жизни личной, семейной, общественной и Государственной; необходимо бороться съ алкоголизмомъ и—преимущественно, какъ съ болѣзнію души. Въ современной начатой борьбѣ съ этимъ народнымъ недугомъ замѣчается два течения: просвѣтительно-увеселительное—эту задачу взяли на свои попечительства о народной трезвости чтенія, концерты, гулянья, спортъ, кинематографъ и т. п.) и религіозно-нравственное—эта задача церковныхъ обществъ или братствъ трезвости. Чтобы избѣжать дѣятельности узкобойкой,—избѣжать раздѣленія борцовъ трезвости, необходимо объединить свѣтскія и церковныя общества трезвости, что дало бы и притокъ денежныхъ средствъ, такъ необходимыхъ для выполнения широкихъ задачъ обществъ, средствъ которыми теперь располагаютъ правительственныя свѣтскія попечительства о народной трезвости и которыя вмѣстѣ съ суммами церковныхъ обществъ слились бы въ одинъ кошелекъ.

Докладъ вызываетъ оживленныя пренія. Многіе противъ того, чтобы слить свѣтскія и церковныя общества трезвости: попечительства о народной трезвости, какъ показалъ опытъ, не развили широкой дѣятельности по борьбѣ съ пьянствомъ, такъ какъ дѣятели ихъ не знаютъ души народной и стоятъ далеко отъ народа; болѣе успѣшно дѣйствуютъ церковныя общества трезвости, начинающія отрезвленіе народа съ питанія души и укрѣпленія воли. Нѣкоторые ораторы пошли далѣе и предлагали чтобы съѣздъ категорически высказался за необходимость ходатайства предъ правительствомъ о передачѣ ассигнуемыхъ въ попечительство о народной трезвости (теперь будто подлежащія уничтоженію) денежныхъ средствъ въ вѣдѣніе церковныхъ обществъ трезвости, на что о. предсѣдатель высокопреосвященный архіепископъ Арсеній замѣтилъ, что онъ, какъ

членъ Государственнаго Совѣта, знаетъ, что свѣтскія попечительства имѣютъ быть не уничтожены, а реформированы для продуктивности своей трезвенной работы на другихъ началахъ.

По окончаніи преній секціоннымъ собраніемъ было выработано два постановленія: а) Тезисы прочитанныхъ въ секціи докладовъ съ дополненіями къ нимъ передовать въ выборную редакціонную комиссію на выработку соотвѣтствующихъ резолюцій для одобренія ихъ на секціонныхъ засѣданіяхъ и—представленія ихъ пленарному собранію съѣзда. б) Обиліе ораторовъ—докладчиковъ показало президіуму невозможность обсуждать каждый рефератъ отдѣльно—необходимо представить Организационному Комитету на будущія засѣданія по возможности суммировать нѣсколько однородныхъ рефератовъ по одному и тому же вопросу и затѣмъ уже на засѣданіяхъ читать взятое изъ однородныхъ докладовъ и подвергать критикѣ, что однако на дѣлѣ не всегда исполнялось.

Во вторникъ въ свободное отъ занятій время члены съѣзда посѣтили Кремль, гдѣ осматривали соборы, Чудовъ монастырь и патриаршую ризницу.

Въ вечернемъ засѣданіи 1-й секціи 7-го августа были рассмотрѣны 3 доклада:

1) Докладъ священника Соколова (Сарат. г.) „Сельское пьянство и мѣры борьбы съ нимъ“ и 2) священ. Ручьева „Способы борьбы съ алкоголизмомъ, которыми я пользовался самъ“. Два доклада, какъ однородные, были прочитаны одинъ за другимъ.

Пьянство на Руси, говорилъ о. Соколовъ,—страшное, вопіющее зло и губительно отражается на всемъ народномъ благосостояніи. Пьютъ и другіе народы, пьютъ даже такъ, что въ среднемъ на душу каждого приходится за границей гораздо больше алкоголя, чѣмъ у насъ въ Россіи, но у насъ именно не только пьютъ, но пьянствуютъ—до потери сознанія, до полной гибели народнаго богатства. Алкоголь—богъ боговъ и много мѣстъ служенія ему,—и—полны, а храмы Божіи пусты: всякое дѣло совершается съ пьянствомъ, а потому такое пагубное вліяніе пьянства на социальную—бытовую жизнь прихожанъ, близость къ населенію мѣстъ монополю продажъ вина создали то, что народъ не тѣмъ страдаетъ, что рѣдки аптеки и негдѣ скоро достать средствъ первой помощи, а тѣмъ, что иногда винныя лавки закрыты бывають, а надо вино,—отсюда развитіе шинкарства. Пьяное движеніе ширится. Надо преградить путь ему. Необходимо поднятіе и укрѣпленіе приходской жизни въ религіозно-нравственномъ отношеніи,—учрежденіе братствъ, попечительствъ и опекуновъ для актовой борьбы съ пьянствомъ,—не послѣднее вѣрное средство къ трезвой жизни—обѣщаніе быть трезвеннымъ, даваемое при вступленіи въ члены общества трезвости; дѣятельность послѣднихъ надо расширить на большой по возможности районъ, чтобы имѣть большее число активныхъ борцовъ трезвости и давать народу не только развлеченія, отвлекающія на-

родъ отъ пьянства, азартныхъ игръ и т. п., но давать и матеріальную помощь. Для объединенія дѣятельности церковныхъ обществъ трезвости и планомѣрности въ ихъ дѣйствіяхъ должны быть общества трезвости не только епархіальныя, но—и всероссійское общество трезвости.

Нарисовавъ общую картину пьянства, о. Ручьевъ на примѣрахъ демонстрируетъ, какую роль играетъ вино на сельскихъ и волостныхъ сходахъ.

Мѣры борьбы: 1) личный примѣръ трезвости непремѣнно всего клира, такъ что основной трезвенной силой должны быть священники, діаконы и псаломщики, церковные старосты и просфорни всего благочинія, всей губерніи. О. Ручьевъ со скорбію констатируетъ, что и духовенство соревнуетъ съ другими въ служеніи алкоголю;

2) учить трезвости должна и школа: учителя должны быть трезвенники, должна быть словомъ и дѣломъ проповѣдь противъ пьянства среди учащихся и учащихся;

3) внѣшкольное должно быть обученіе трезвости: бібліотеки, лекціи, читальни, картины, музеи, демонстраціи;

4) необходимо въ борьбѣ съ пьянствомъ содѣйствіе и властей у кормила правленія, стоящіе пусть помогаютъ трезвенному движенію, борцамъ трезвости, уничтоженіемъ обычаевъ пропиванія общественнаго достоянія (на сходахъ, на покосахъ), сокращеніемъ числа монополей, уничтоженіемъ шинкарства, уменьшеніемъ числа градусовъ водки, очисткой улицъ отъ пьяныхъ труповъ.

Желательно, чтобы: 1) всѣ постановленія съѣзда возымѣли силу закона; 2) чтобы была связь между отдѣльными разрозненными органами борьбы съ пьянствомъ, должны быть общества трезвости приходскія, городскія и епархіальныя.

Начались пренія. Указывали на необходимость пастьерямъ, руководителямъ обществъ трезвости, брать не клятвы: клятва, присяга—дѣло страшное, нарушеніе присяги ляжетъ тяжестью страшной на совѣсть,—надо брать обѣты, зарокъ не пить вина. Ослабѣвшій волей, совратившійся съ пути истиннаго, христіанинъ идетъ къ отцу духовному и проситъ его помолиться, самъ молится о своемъ исцѣленіи отъ гнетущаго недуга и проситъ помощи Божіей удержать его отъ вина на болѣе или менѣе продолжительный срокъ. Разнорѣчиво говорили и про развлеченія народныя: были голоса „за“ и „противъ“. Одни утверждали, что разумныя развлеченія (пѣніе, гулянье, картины, спортъ, кинематографы) имѣютъ образовательное и воспитательное значеніе и на сторонѣ этихъ ораторовъ было большинство. Другіе говорили: „нашъ народъ, пока онъ трезвъ, онъ и веселится—то не станеть, а вотъ напился, пошелъ веселиться и играть“; „гулянье—почва разврата“; самыя увеселительныя мѣста часто бываютъ близъ церкви: ихъ музыка увлекаетъ народъ изъ церкви“. Указывали на не желательную близость питейныхъ

заведеній къ учебнымъ заведеніямъ; нѣкоторыми особенно ярко было обрисовано зло шинкарства въ селеніяхъ: монополька—это только оптовые склады.

Въ остальномъ всѣ были согласны съ основными тезисами докладовъ.

Интересны были доклады предсѣдателя Казанскаго общества трезвости А. Т. Соловьева: 3) „О мѣрахъ борьбы съ пьянствомъ“ и 4) „Объ устройствѣ рабочихъ домовъ и лечебницъ для пьяницъ“.

Г. Соловьевъ кратко рассказалъ, какъ возникло Казанское общество трезвости двадцать пять лѣтъ тому назадъ, начавъ дѣло съ 10 рублями, а нынѣ располагающее недвижимою собственностію въ 100 тысячъ рублей. Съ первыхъ шаговъ своей дѣятельности дѣло борьбы съ пьянствомъ общество соединяетъ съ христіанской благотворительностію откликаясь на всѣ нужды больныхъ, неимущихъ и нуждающихся въ работѣ. Интересно отмѣтить, что притокъ средствъ является неизсякаемымъ, хотя общество само не проситъ ни у кого и существуетъ безъ всякихъ субсидій. Жертвы привлекаются дѣятельностію. Трезвенность общество доводитъ до конца: трезвенники не должны пить даже пива, ибо всѣ пьяницы начинали съ малаго.

Въ частности, что касается мѣръ борьбы съ пьянствомъ, то г. Соловьевъ считаетъ необходимымъ, чтобы водка продавалась исключительно только въ казенныхъ винныхъ лавкахъ и нигдѣ болѣе. Борьба съ шинкарствомъ, расцвѣтшимъ при казенной монополіи, вполне возможна; необходимо лишь дѣятельное участіе администраціи, что докладчикомъ было подтверждено на рядѣ примѣровъ. Для хулигановъ г. Соловьевъ считаетъ крайне желательнымъ и цѣлесообразнымъ устройство принудительныхъ домовъ трудолюбія,—по одному на губернію. При домѣ должна быть отведена земля для сельско-хозяйственныхъ работъ,—кромѣ того должно быть организовано обученіе грамотѣ и ремесламъ. На содержаніе этихъ домовъ должны отпускаться средства, которыя нынѣ поглощаются попечительствами о народной трезвости, получающими отъ казны 4 милліона рублей. Докладчикъ противъ того, чтобы общества трезвости занимались устройствомъ увеселеній и развлеченій. Цѣль обществъ—воспитаніе религіозно-нравственное—всѣмъ, (—сверху надо идти, въ голову бить); всѣ забыли смыслъ, цѣль жизни, потеряли Бога, затоптали его святые слова: „будьте совершенны, какъ Отецъ вашъ небесный совершенъ!“

Докладъ вызвалъ оживленный обмѣнъ мнѣній. Были сильные доводы за допущеніе разумныхъ развлеченій для народа; въ монастыряхъ нѣтъ развлеченій, но нѣтъ и трезвости; не забыта была безграмотность, невѣжество народа, какъ одна изъ причинъ пального пьянства. Большинство было согласно съ докладчикомъ въ томъ, что надо прекратить каждому и умѣренное употребленіе вина, надо быть абсолютнымъ трезвенникомъ. Полезно для многихъ было выступленіе специалиста—юриста, освѣтившаго съ точки закона карательныя

мѣры за шинкарство и указавшаго, что правительство само чинить препятствіе вводить трезвость, ибо законы скорѣй даютъ защиту шинкарямъ, чѣмъ борцамъ трезвости: карается тюрьмой продажа водки только въ распечатанной посудѣ, а за торговлю съ неповрежденной печатью виновный отвѣчаетъ штрафомъ въ административномъ порядкѣ,—часто 3 рублями, а бываетъ и 50 копейками. Но не успѣлъ этотъ ораторъ кончить, какъ г. Соколовъ, старикъ уже, какъ то порывисто выскочилъ на каедрю. „Что такое? о какихъ препятствіяхъ со стороны правительства частной инициативѣ въ дѣлѣ отрезвленія народа здѣсь говорятъ?“ чуть не кричитъ онъ... „гдѣ эти препятствія? съ чьей стороны онѣ ставятся?“ Все это неправда! Я вотъ состою учредителемъ 56 обществъ трезвости въ разныхъ концахъ Россіи... и всѣ ихъ основалъ безъ всякихъ препятствій. Пошлю просто телеграмму губернатору или министру—съ просьбой о разрѣшеніи учредить тамъ-то общество трезвости и на другой же день получаю отвѣтъ: „нѣтъ препятствій“, или „разрѣшается“. Вотъ и вся процедура. Такъ же и съ шинкарствомъ успѣшно борюсь. Узнаю гдѣ шинокъ царитъ сейчасъ къ полицейскому чиновнику и на другой день нѣтъ шинка, а иначе—къ губернатору,—такъ тотъ уничтожаетъ цѣлую серію шинковъ сразу. А если и ставятся гдѣ либо препятствія, то единственно потому, что неумѣло берутся за это. Не согласенъ я, говорилъ далѣе почтенный ораторъ, и съ тѣмъ, что будто бы стоитъ только дать народу просвѣщеніе, и онъ перестанетъ пить... А вотъ я приглашаю всѣхъ васъ къ себѣ,—въ мои ночлежки, въ мои пріюты для алкоголиковъ, въ мои лечебницы... Посмотрите, кто у меня лежитъ на койкахъ: наряду съ мужикомъ—извочикомъ пьяница профессоръ, пропившійся студентъ, дошедшій до скотскаго состоянія интеллигентъ, есть и священники. И таковыя вовсе не исключеніе, а ихъ множество... И такъ не всякое просвѣщеніе спасаетъ отъ пьянства, а только—истинное, христіанское“...

(Продолженіе слѣдуетъ).

Краткосрочные педагогическіе курсы для учащихся церковно-приходскихъ школъ Калужской епархіи 1).

9 іюля Преосвященный Александръ снова посѣтилъ курсы. Въ это посѣщеніе привѣтственную рѣчь Владыкѣ сказала учительница Замошской школы М. Н. Попова.

„Ваше Преосвященство! Наша дружная курсовая семья снова приносить вамъ глубокую благодарность за это новое посѣщеніе, которое подкрѣпитъ наши силы для труда на благо народа. Время отдыха, по праву принадлежащее намъ, мы употребили для пріобрѣтенія необходимыхъ намъ знаній. вмѣсто того, чтобы жить въ деревнѣ, пользоваться свѣжимъ воздухомъ и лѣтними развлеченіями, мы добровольно отказались отъ всего этого и пожертвовали частью отдыха на усидчивыя и

трудныя занятія въ душномъ и пыльномъ городѣ. Милостивѣйшій Архипастырь, конечно, пойметъ, что значительное число слушателей и жаркая удушливая обстановка еще болѣе усложняетъ этотъ трудъ, а иногда дѣлаетъ его невыносимымъ. Въ такія тяжелыя для насъ минуты мы съ большимъ усердіемъ и желаніемъ отдаемъ божественному пѣнію, въ которомъ находимъ подкрѣпленіе нашихъ душевныхъ силъ. Мы надѣемся, Преосвященнѣйшій Владыко, что вы, не забывая насъ во время нашихъ занятій, тѣмъ болѣе не оставите насъ своими отеческими наставленіями при закрытіи курсовъ и вмѣстѣ съ нами вознесете къ Всевышнему горячія молитвы о томъ, чтобы знанія, добытыя нами на курсахъ усидчивымъ и напряженнымъ трудомъ, мы могли съ пользою примѣнить на излюбленномъ поприщѣ служенія народу и чтобы это служеніе не противорѣчило вашему желанію, высказанному при открытіи курсовъ, именно сводилось къ воспитанію дѣтей въ духѣ религіи и нравственности“.

Затѣмъ произнесъ привѣтственную рѣчь Владыкѣ учитель Башмаковской школы В. Л. Флоровскій.

„Ваше Преосвященство! Въ милостиво разрѣшенныхъ намъ стѣнахъ духовнаго училища мы имѣемъ счастье третій разъ привѣтствовать Ваше Преосвященство и всѣ эти посѣщенія доказываютъ вашу доброту и отеческую заботливость о насъ, бѣдныхъ труженикахъ на нивѣ народной.“

Во второе ваше посѣщеніе мы выразили вамъ тѣ чувства, которыми бьются наши сердца отъ глубокой признательности и благодарности, а сегодня это позвольте еще разъ подтвердить. Открытіе курсовъ, пополняющихъ наши знанія, удобства жизни, позволяющія намъ серьезно относиться къ дѣлу, заботливое отношеніе къ намъ нашего начальства—все заставляетъ насъ выразить чувство величайшей благодарности Вашему Преосвященству, какъ главному виновнику, руководителю и организатору церковно-школьнаго дѣла епархіи. Но, нѣтъ словъ. Мы не можемъ выразить того, что волнуетъ насъ, и только въ глубинѣ души останется на много, много лѣтъ добрая память о пережитомъ, которую мы разнесемъ по всѣмъ захолустьямъ родной губерніи“.

Всѣхъ юныхъ ораторовъ Преосвященный благодарилъ и подлинники рѣчей изволилъ взять себѣ на память. Затѣмъ Владыка прослушалъ пробный урокъ курсиста по ариметикѣ.

11 іюля въ день закрытія курсовыхъ занятій Преосвященнѣйшій Александръ изволилъ совершить благодарственный Господу Богу молебенъ. Служащими были о. ректоръ семинаріи, Калужскій уѣздный наблюдатель и помощникъ инспектора курсовъ. Послѣ молебна всѣ собравшіеся во главѣ съ Преосвященнымъ, перешли въ залъ, гдѣ былъ совершенъ актъ по случаю окончанія занятій на курсахъ. Въ началѣ акта председатель епархіальнаго училищнаго Совѣта, ректоръ семинаріи протоіерей А. А. Преображенскій сказалъ рѣчь, въ которой выразилъ прежде всего благодарность училищному Совѣту при Св. Синодѣ за отпущенныя на уст-

1) Оконч. См. Церк.-Обществ. Вѣстн. № 25.

ройство курсовъ средства, Преосвященному Епископу Александру за его истинно-отеческое и полное любви расположеніе къ курсистамъ и лекторамъ, и хозяину дома, смотрителю духовнаго училища, предоставившему помѣщеніе для курсовъ. Затѣмъ, обращаясь къ курсистамъ, о. ректоръ разъяснилъ имъ значеніе личности учителя въ примѣненіи методовъ преподаванія, высоту и важность служенія учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ. убѣждалъ курсистовъ работать съ усердіемъ въ школѣ, которая по милостивымъ словамъ Государя Императора есть наслѣдіе и завѣщаніе въ Божѣ почитающаго Государя Императора Александра III и закончилъ свою рѣчь провозглашеніемъ Государю Императору „многая лѣта“. Всѣми присутствующими былъ исполненъ народный гимнъ.

Затѣмъ произнесена была рѣчь г. инспекторомъ курсовъ Н. А. Звѣревымъ. Въ своей рѣчи онъ высказалъ увѣренность, что, благодаря трудоспособности слушавшихъ курсы, проявленной ими во время курсовыхъ занятій, дѣло школьнаго учительства пойдетъ съ возрастающимъ успѣхомъ, и приглашалъ ихъ, возвратившись на свои мѣста, продолжать работать надъ собою, накопляя возможно больше педагогическаго опыта, а главное—не охлаждать къ своему благородному призванію, а стараться вносить въ темную народную массу истинный свѣтъ не только просвѣщающій умъ, но и согревающій сердце, оживляющій и направляющій ко всему добру вѣрваемыхъ вами дѣтей. Въ заключеніе была выражена имъ признательность и благодарность Его Преосвященству, о. предсѣдателя епархіальнаго училищнаго Совѣта за его участіе на курсахъ въ качествѣ блестящаго лектора, внесшаго своими лекціями религіозно-нравственнаго характера цѣнную лепту въ курсовыя занятія, прочимъ лекторамъ за ихъ усердныя труды по испытанію возложенной на нихъ обширной программы, помощнику инспектора курсовъ священнику Г. С. Лаврову, облегчившему ему трудную и отвѣтственную задачу по руководству курсами, хозяину дома г. смотрителю духовнаго училища, а равно и всѣмъ, съ чьей стороны было оказано доброе расположеніе и вниманіе курсамъ.

Въ отвѣтъ на эти рѣчи были произнесены двѣ рѣчи слушавшими курсы—учительницей Озеренской школы, Козельскаго уѣзда, А. А. Покровской и учителемъ Малютинской школы, Лихвинскаго уѣзда К. И. Георгіевскимъ.

Рѣчь г. Покровской слѣдующаго содержанія: „Уважаемые наши руководители въ дѣлѣ народнаго образованія! Послѣдній день совмѣстнаго нашего пребыванія здѣсь заставляетъ всѣхъ насъ выразить вамъ тѣ возникшія чувства искренней и глубокой признательности и благодарности за всѣ ваши труды, заботы, живое участіе, горячую отзывчивость на всѣ наши нужды, готовность помочь во всемъ словомъ и дѣломъ. Собираясь сюда, мы думали встрѣтить сухой холодный формализмъ, строгій начальническій тонъ. Ваше же довѣріе, ласковое,

внимательное отношеніе къ намъ разсѣяло эту недовѣрчивость въ насъ и заставило сплотиться въ одну дружную, тѣсную семью. Ваше единеніе и общеніе съ нами вселило въ наши силы увѣренность и желаніе трудиться. Каждый изъ насъ, вернувшись къ своимъ занятіямъ, еще съ большей энергіей и готовностью примется за свой тяжелый, отвѣтственный, возложенный на него, трудъ и приложитъ все стараніе и приобрѣтенныя знанія къ дѣлу, которому призваны служить. Предъ умственнымъ взоромъ нашимъ всегда будутъ стоять свѣтлыя образы нашихъ благородныхъ руководителей и въ памяти воскресать тѣ добрыя наставленія и указанія, которыя будутъ служить отраднымъ воспоминаніемъ въ нашихъ убогихъ захолустныхъ уголкахъ о пріятно проведенныхъ дняхъ во время курсовыхъ занятій. Мы твердо вѣримъ и надѣемся, что ваше благотворное вліяніе, отразившееся на насъ, дастъ также свой отголосокъ въ средѣ всѣхъ трудящихся въ дѣлѣ просвѣщенія и расположитъ ихъ еще болѣе стремиться къ тому чистому, высокому идеалу образованія, просвѣщенія и окультивированія темной массы нашей родной страны. Еще разъ приносимъ глубокую, чистосердечную благодарность организаторамъ и дѣятелямъ нашихъ курсовъ: Вашему Преосвященству и доброму Архипастырю, глубокоуважаемымъ о. ректору, Алексѣю Александровичу и о. Георгію Сергѣевичу и всѣмъ уважаемымъ лекторамъ, которые, отказавшись отъ необходимаго отдыха послѣ долгихъ, зимнихъ трудовъ, посвятили это время свободы на пополненіе нашихъ знаній. Итакъ, покидая эти стѣны и разставаясь со всѣми, пожелаемъ другъ другу исполненія всѣхъ мыслей и стремленій каждаго и скажемъ искреннее чистосердечное „прощайте“ и дай, Богъ, чтобы это дружное совмѣстное пребываніе здѣсь было не въ послѣдній разъ“¹⁾.

Учитель г. Георгіевскій сказалъ слѣдующую рѣчь: „Собравшись сегодня здѣсь въ послѣдній разъ, намъ хочется подѣлиться съ вами, Алексѣй Александровичъ и г.г. лектора, тѣми впечатлѣніями, которыя мы уносимъ отсюда. Если и были когда-либо въ жизни церковно-приходскаго учителя счастливыя и свѣтлыя минуты жизни, то время, проведенное нами на курсахъ, есть и останется для каждаго изъ насъ однимъ изъ самыхъ свѣтлыхъ воспоминаній жизни. Этимъ мы обязаны высокоуважаемому инициатору и распорядителю курсовъ Алексѣю Александровичу. Энергія, съ которой онъ руководилъ этимъ дѣломъ, его сердечное и живое отношеніе къ дѣлу, невольно вызываетъ въ душѣ каждаго курсиста чувство сердечной признательности и благодарности, что я и считаю долгомъ выразить вамъ, Алексѣй Александровичъ, отъ лица всѣхъ слушателей. Для насъ, живущихъ вдали отъ культуры, въ глуши деревенскихъ уголковъ, для насъ, которые всю жизнь рѣшили отдать на служеніе народу, на просвѣщеніе

¹⁾ Послѣ рѣчи учительницы г. Покровской слушавшіе курсы преподнесли лицамъ администраціи и каждому изъ лекторовъ фотографическія группы.

темныхъ деревенскихъ массъ, такое отрадное явленіе, какъ курсы, имѣть колоссальное значеніе. Они доставили намъ ту духовную пищу, которой мы жаждали и не могли получить, живя въ глуши. Они обогатили нашъ жизненный учительскій опытъ массой свѣдѣній, которыя принесутъ на нашемъ поприщѣ громадную пользу. Но самое важное это то, что они подняли въ насъ энергію, освѣжили насъ и теперь, возвращаясь черезъ мѣсяцъ къ своимъ трудамъ, мы чувствуемъ себя совсѣмъ бодрыми и свѣжими. Многимъ и очень многимъ мы обязаны въ этомъ отношеніи и вамъ, господа лектора. Будучи сами учителями, находясь только среди другихъ условій жизни, мы тѣмъ не менѣе можемъ сказать, что вамъ душевный міръ нашъ сроденъ, что ваши стремленія, ваши идеалы близки и дороги для насъ. Не надо быть слишкомъ наблюдательнымъ, чтобы не замѣтить того, какъ вы близко приняли къ сердцу духовныя нужды церковно-приходскаго учителя и какъ горячо откликнулись на нихъ. Позвольте же намъ, г.г. лектора, выразить вамъ свою благодарность и пожелать вамъ, чтобы ваша плодотворная дѣятельность съ каждымъ днемъ и съ каждымъ годомъ процвѣтала все болѣе и болѣе, чтобы Богъ продлилъ дни вашей жизни и чтобы намъ, хоть бы разъ въ жизни довелось снова встрѣтиться съ вами здѣсь и удовлетворить тѣ душевные запросы, которыхъ мы не въ состояніи разрѣшить сами. Въ заключеніе считаю долгомъ сказать нѣсколько словъ по поводу экономическаго положенія на курсахъ. Кромѣ довольства въ этомъ отношеніи мы ничего не получили, за что и приносимъ свое сердечное спасибо о. Георгію Сергѣевичу, который въ этомъ отношеніи много потрудился и всегда былъ отзывчивъ ко всѣмъ нашимъ нуждамъ и просьбамъ“.

Затѣмъ Преосвященнѣйшій Александръ самъ лично раздавалъ курсистамъ и курсисткамъ установленныя свидѣтельства объ ихъ познаніяхъ по церковному пѣнію.

Въ заключеніе акта сказалъ рѣчь Преосвященный. Въ своей рѣчи онъ высказалъ увѣренность, что успѣхи въ школахъ послѣ курсовъ будутъ значительно выше, чѣмъ были ранѣе, но вмѣстѣ съ этимъ Преосвященный выразилъ большое сожалѣніе, что ему лично, по случаю оставленія имъ Калужской епархіи, не придется радоваться этимъ успѣхамъ, а только издали съ мѣста своего новаго служенія пользоваться вѣсточками о школьномъ дѣлѣ въ дорогой для него Калужской епархіи. Пѣніемъ „Достойно есть“ и „ис полла эти деспота“ закончился торжественный актъ по случаю окончанія занятій на курсахъ.

Въ заключеніе сего очерка позвольте мнѣ, какъ лицу стоящему весьма близко къ курсамъ, сдѣлать слѣдующій выводъ: въ настоящее время, когда большинство учащихъ начальныхъ школъ не получило еще спеціальнаго педагогическаго образованія, устройство краткосрочныхъ курсовъ со введеніемъ въ программу курсовыхъ занятій лекцій по общеобразовательнымъ предметамъ, а равно съ прохожденіемъ методики пред-

метовъ начальной школы чисто практическимъ путемъ на примѣрныхъ и пробныхъ урокахъ, является не только желательнымъ, но и необходимымъ.

Священникъ *Георгій Лавровъ.*

КЪ СВѢДѢНІЮ ДУХОВЕНСТВА.

Считаемъ необходимымъ освѣдомить духовенство епархіи о новой инструкціи по дѣламъ о выборахъ въ Государственную Думу. Эта инструкція касается городскихъ сѣздовъ и притомъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ числится болѣе 500 избирателей и гдѣ поэтому выборы должны производиться чрезъ подачу записокъ. Въ нашей губерніи этотъ порядокъ будетъ имѣть мѣсто во вторыхъ сѣздахъ городскихъ избирателей по городамъ: Калугѣ, Мѣдвни, Мещовску, Жиздрѣ и Козельску. Духовенства прочихъ уѣздовъ эта замѣтка не касается. Приводимъ съ сокращеніемъ нѣкоторые параграфы инструкціи, пропечатанной въ № 65 губернскихъ вѣдомостей.

Ст. 6. Избирательная записка представляетъ собою листъ или полулистъ бѣлой писчей бумаги.

Ст. 8. Въ избирательной запискѣ должны быть указаны какъ фамилія, имя и отчество лица, за которое избиратель подаетъ голосъ, такъ и его званіе и мѣстожительство или номеръ, подъ которымъ лицо это занесено въ списокъ избирателей сѣзда, гдѣ производятся выборы. Въ запискѣ не должно быть никакихъ отмѣтокъ, знаковъ, а равно исправленій и подчистокъ ни на лицевой, ни на оборотной сторонѣ. Записки, не удовлетворяющія означенному требованію, признаются недействительными.

Ст. 9. Свѣдѣнія, указанная въ ст. 8 настоящей инструкціи, вносятся въ избирательную записку способомъ по усмотрѣнію избирателя (помощью письма, печати, литографіи и т. п.), и должны быть обозначены четко и разборчиво.

Ст. 10. Избирательная записка составляется избирателемъ или заблаговременно, или въ самомъ помѣщеніи избирательной комиссіи или подкомиссіи.

Ст. 11. Въ помѣщеніи, гдѣ производятся выборы и составляются избирательныя записки, допускаются только избиратели, имѣющіе участіе въ выборахъ по данному избирательному сѣзду. Всякій изъ нихъ долженъ при входѣ удостовѣрить свою личность способомъ, какой будетъ установленъ предсѣдателемъ избирательной комиссіи.

Ст. 12. Избиратели подходятъ къ столу, на которомъ стоитъ избирательный ящикъ, по очереди.

Ст. 13. Избирательныя записки подаются вложенными въ особые конверты. Въ конвертъ можетъ быть вложена одна избирательная записка.

Ст. 14. Конверты для избирательныхъ записокъ изготовляются городскими управами тѣхъ городовъ, въ коихъ созываются сѣзды, и снабжаются на лицевой сторонѣ печатью учрежденія ихъ заготовившаго. Кон-

верты съ избирательными записками, не снабженные печатью учреждений, а также имѣющіе какіе-либо знаки, отмѣтки, равно, какъ испорченные, либо разорванные не могутъ быть принимаемы отъ избирателей.

Ст. 15. Не позднѣе чѣмъ за недѣлю до выборовъ каждому лицу, входящему въ составъ сѣзда городскихъ избирателей и проживающему въ городѣ по мѣсту производства выборовъ, посылается городскимъ головою или замѣняющимъ его лицомъ—особое именное объявленіе о времени и мѣстѣ выборовъ и два конверта для избирательной записки (одинъ на случай назначенія дополнительныхъ выборовъ). Отъ усмотрѣнія городской управы или учрежденія, ея замѣняющаго, зависитъ, разослать одновременно избирателямъ и бланки избирательныхъ записокъ, по формѣ, которая будетъ признана ею соотвѣтственной. Пользованіе этими бланками для избирателей не обязательно.

Ст. 16. Разсылка именныхъ объявленій и конвертовъ производится чрезъ полицію.

Ст. 17. При разсылкѣ именныхъ объявленій и конвертовъ чины полиціи принимаютъ всѣ мѣры для врученія объявленій непосредственно самому адресату, по удостовѣреніи его личности. Оставленіе объявленій и конвертовъ подъ расписку лица, принадлежащаго къ домашнимъ адресата, допускается лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда личное врученіе бумагъ адресату представляется невозможнымъ и когда полиціи въ то же время достовѣрно извѣстны, какъ личность адресата, такъ и то, что онъ дѣйствительно проживаетъ тамъ куда адресованы бумаги, и только временно не находится дома.

Ст. 18. Разсылка именныхъ объявленій и конвертовъ городскимъ избирателямъ, жительствоющимъ въ уѣздѣ, предоставляется усмотрѣнію городскихъ управъ и учреждений, ихъ замѣняющихъ, и производится способомъ, какой будетъ признанъ наиболѣе цѣлесообразнымъ по мѣстнымъ условіямъ.

Ст. 19. Избиратели, не получившіе по какой-либо причинѣ именныхъ объявленій и конвертовъ для избирательныхъ записокъ могутъ обращаться за полученіемъ ихъ въ подлежащія управы или въ учрежденія, ихъ замѣняющія, предъявляя при этомъ случаѣ удостовѣренія личности, выданныя полиціей, мировымъ или городскимъ судьей, земскимъ или крестьянскимъ начальникомъ, комиссаромъ по крестьянскимъ дѣламъ, нотариусомъ, или правительственнымъ общественнымъ или сословнымъ учрежденіемъ, если избиратель состоитъ на службѣ.

Ст. 20. Именное объявленіе представляетъ собою листокъ съ отрывнымъ купономъ. Лицевая сторона какъ листка, такъ и купона содержитъ порядковый номеръ, названіе избирательнаго сѣзда, имя, отчество и званіе избирателя, которому объявленіе выдано, и номеръ избирателя по избирательному списку, а также указаніе, что объявленіе не можетъ быть передаваемо другому лицу и должно быть предъявляемо какъ при входѣ въ

помѣщеніе, гдѣ производятся выборы, такъ и при подачѣ конверта съ избирательной запиской.

Ст. 21. Одновременно съ разсылкой именныхъ объявленій городской управы и учрежденія, ихъ замѣняющія, открываютъ въ назначенныхъ ими мѣстахъ безвозмездную выдачу избирательныхъ конвертовъ для избирательныхъ записокъ для замѣны испорченныхъ или утраченныхъ. Въ день выборовъ избиратели могутъ получать конверты при входѣ въ помѣщеніе избирательной комиссіи.

Ст. 22. Объявленіе, упомянутое въ статьѣ 15, служитъ доказательствомъ самоличности избирателя. Избиратели, не получившіе этого объявленія или утерявшіе его, допускаются въ помѣщеніе, гдѣ производятся выборы, лишь по представленіи удостовѣренія личности, выданнаго полиціей, городскимъ судьей, земскимъ начальникомъ, нотариусомъ, правительственнымъ общественнымъ или сословнымъ учрежденіемъ, если избиратель состоитъ на службѣ.

Ст. 23. Объявленія и запечатанный конвертъ съ избирательною въ немъ запискою лично вручаются избирателемъ предсѣдателю избирательной комиссіи. Запечатаніе конверта производится путемъ его заклепки, безъ наложенія какихъ-либо печатей.

Ст. 24. Именное объявленіе должно быть предъявлено (ст. 23) съ купономъ, къ нему относящимся, который отрывается предсѣдателемъ избирательной комиссіи и оставляется при дѣлахъ ея, а самое объявленіе возвращается избирателю.

Именное объявленіе безъ купона служитъ удостовѣреніемъ личности избирателя на дополнительныхъ выборахъ.

Выборы во вторыхъ городскихъ сѣздахъ назначены по всей Калужской губерніи на 25-е сентября. Позволяемъ себѣ напомнить, что священнослужители, участвовавшіе на предварительныхъ сѣздахъ, не должны подавать записокъ при выборахъ въ городскихъ избирательныхъ сѣздахъ. **Б.**

Епархіальныя извѣстія.

ВЫСОЧАЙШАЯ благодарность.

19 августа сего года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Тихономъ, Епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ, совершено было освященіе зданія вновь открываемой второклассной школы въ селѣ Путогинѣ, Мосальскаго уѣзда, устроеннаго на средства потомственнаго почетнаго гражданина Игнатія Лукьяновича Тузова. Его Преосвященствомъ и присутствовавшими на торжествѣ лицами послана была телеграмма г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода В. К. Саблеру, съ просьбой доложить Его Императорскому Величеству, Государю Императору о совершившемся радостномъ событіи и объ одушевляющихъ присутствующихъ на торжествѣ лицъ вѣрноподданническихъ чувствахъ. Въ

отвѣтъ на эту телеграмму г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода прислана была на имя Его Преосвященства предварительно телеграмма, а затѣмъ письменное сообщеніе слѣдующаго содержанія: „Его Императорскому Величеству, по всеподданнѣйшемъ докладѣ мною присланной Вашимъ Преосвященствомъ телеграммы изъ Мосальска отъ 19 сего августа съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ присутствовавшихъ на торжествѣ открытія въ селѣ Путогинѣ, Мосальскаго уѣзда, второклассной школы съ курсами для десятиковъ, благоугодно было Всемилостивѣйше повелѣть выразить, всѣмъ присутствующимъ на торжествѣ лицамъ, Вашему Преосвященству, Калужскому Губернскому Предводителю Дворянства Булычову, Предсѣдательствующему въ Училищномъ Совѣтѣ при Святѣйшемъ Синодѣ, протоіерею Павлу Соколову, и Предсѣдателю Калужскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, протоіерею Алексѣю Преображенскому Высочайшую Его Императорскаго Величества благодарность и объявить, сверхъ сего, Монаршу признательность надворному совѣтнику Тузову, за щедрый даръ его въ пользу названной школы, которая, являясь новымъ разсадникомъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ ученія Православной Церкви, будетъ готовить воспитывающихся въ ней юношей къ полезной практической дѣятельности“.

Телеграмма на имя г. Оберъ-Прокурора Св. Синода была составлена въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „Сегодня въ селѣ Путогинѣ, Мосальскаго уѣзда, послѣ литургіи, совершенной архіерейскимъ служеніемъ, открыта второклассная школа съ курсами для десятиковъ. Для школы надворнымъ совѣтникомъ Тузовымъ, при пособіи отъ казны въ 30.000 рублей, построено обширное прекрасное зданіе, стоящее свыше 80.000 рублей и пожертвованъ капиталъ въ 30.000 рублей на обезпеченіе школы содержаніемъ. Сообщая о семъ Вашему Высокопревосходительству, усердно просимъ доложить о радостномъ событіи Его Императорскому Величеству вмѣстѣ съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ любви и преданности всѣхъ присутствующихъ на торжествѣ Царю-Батюшкѣ и Матушкѣ-Царицѣ“.

Подписали: *Тихонъ*, Епископъ Калужскій.

Калужскій Губернскій Предводитель Дворянства *Булычевъ*.

Предсѣдательствующій въ Училищномъ Совѣтѣ при Святѣйшемъ Синодѣ, протоіерей *Павелъ Соколовъ*.

Предсѣдатель Калужскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, ректоръ семинаріи, протоіерей *Алексѣй Преображенскій*.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ.

1) Баронессѣ Вѣрѣ Николаевнѣ Ниттельгорстъ за пожертвованіе въ церковь села Малынина, Мещовскаго уѣзда разныхъ вещей на сумму 120 р. 2) Потомственному дворянину

Ивану Вячеславовичу Станкевичу за пожертвованіе въ Калужскую Георгіевскую за верхомъ церковь 300 руб. съ правомъ пользованія $\frac{1}{100}$ причтомъ и церковью по равной части. 3) Церковному старостѣ церква села Заболотья, Перемышльскаго уѣзда, Ивану Гусеву за заботы и энергію при производствѣ ремонта храма въ семь селѣ. 4) Священнику церкви села Наумова, Мещовскаго уѣзда, Тимофею Тарбѣеву. 5) Церковному старостѣ церкви села Немерзокъ, того же уѣзда, за заботы о благолѣшии храма. 6) Крестьянину сельца Лютимъ, Аврааму Петровичу Халторину за пожертвованіе въ церковь села Глубокаго, Лихвинскаго уѣзда, люстры и священническаго облаченія всего на сумму 500 руб. 7) Мѣщанской вдовѣ Лидіи Власіевнѣ Семеновой за пожертвованіе въ церковь села Глубокаго, Лихвинскаго уѣзда, 200 руб., изъ нихъ 150 руб. на ремонтъ храма и 50 руб. на причтъ, съ тѣмъ, чтобы онъ пользовался одними лишь $\frac{1}{100}$ за поминаеніе родственниковъ. 8) Московской купчихѣ Евдокии Ивановнѣ Мухиной. 9) Крестьянкѣ Феодосіи Ипатіевнѣ Кузиной. 9) Московской купчихѣ Еленѣ Никитичнѣ Феоктистовой—за пожертвованіе первою 100 руб. второю 125 руб. и третьею 57 руб. на ремонтъ храма въ селѣ Уваровскомъ, Боровскаго уѣзда. 10) Вѣрѣ Константиновнѣ Гончаровой и 11) Крестьянину Димитрію Николаевичу Веселову за пожертвованіе—первою 250 руб., а вторымъ 300 руб. на украшеніе храма въ селѣ Згомоняхъ, Медынскаго уѣзда.

Награжденъ набадренникомъ—за отличную усердную и полезную службу церкви Божіей священникъ церкви села Тугани, Мещовскаго уѣзда, Александръ *Ивановъ*, 8 іюля.

Рукоположенъ во священника—псаломщикъ церкви села Людинова завода, Жиздринскаго уѣзда, Алексій *Протопоповъ* къ церкви села Тростья, Тарусскаго уѣзда, 29 августа.

Опредѣлены во діакона—псаломщикъ церкви с. Капустниковъ, Медынскаго у., Николай *Никольскій* къ церкви „Отрада и Утѣшеніе“ что при женской общинѣ, Калуж. у., 30 августа; во псаломщика—1) сынъ псаломщика Сергѣй *Лядичевъ* къ церкви села Истика, Лихвинскаго уѣзда, 1 сентября; 2) бывшій священникъ церкви села Батищева, Мосальскаго уѣзда, Григорій *Титовъ* къ церкви села Покрова на Калужкѣ, Калужскаго уѣзда.

Перемѣщены 1) псаломщикъ церкви села Верхнихъ Подгоричъ, Перемышльскаго уѣзда,

Сергѣй *Дубовъ* за нетрезвость, неблагоповеденіе и неисправность по службѣ къ церкви с. Пупкова, Жиздринскаго уѣзда, 21 іюля—5 августа; 2) священникъ церкви села Заборовской Слободки, Перемышльскаго уѣзда, Андрей *Никольскій*, согласно прошенію, къ церкви села Песоченскаго завода, того же уѣзда, 1 сентября; 3) второй священникъ церкви села Карамышева, Медынскаго уѣзда, Дмитрій *Любимовъ* на первую вакансію къ церкви сего же села, 31 августа; 4) священникъ церкви села Агафьи-на, Медынскаго уѣзда, Василій *Соловьевъ* къ церкви села Козлова, Перемышльскаго уѣзда, 3 сентября.

Отчисленъ по прошенію и. д. псаломщика церкви села Любуни, Мосальскаго уѣзда, Матвѣй *Кузнецовъ* отъ занимаемой должности, 31 августа.

Уволены заштатъ 1) псаломщикъ Покровской, на рву, города Калуги, церкви Василій *Страховъ*, 26 августа; 2) протоіерей церкви села Кондрыкина, Жиздринскаго уѣзда, Михайль *Владиміръскій*, 2 сентября; 3) священникъ церкви села Козлова, Перемышльскаго уѣзда, Симеонъ *Ненарокомовъ*, 31 августа.

Исключаются изъ списковъ умершіе: 1) протоіерей церкви села Карамышева, Медынскаго уѣзда, Іаковъ *Покровскій*, 24 августа; 2) псаломщикъ церкви села Ильина, Лихвинскаго уѣзда, Николай *Немтшаевъ*, 29 августа; 3) диаконъ Успенской, города Калуги, церкви Іоаннъ *Луневскій*, 4 сентября.

Имѣются празднаыя мѣста:

Священническія: 1) при церкви села Колчина, Жиздринскаго уѣзда (см. № 4 Вѣстн.); 2) при церкви села Фролова, Калужскаго уѣзда (см. № 15 Вѣстн.); 3) при церкви села Беклемищева, Мещовскаго уѣзда (см. № 17 Вѣстн.); 4) при Скорбященской женской общинѣ, Медынскаго уѣзда (см. № 4 Вѣстн.); 5) при Дудоровскомъ стекольномъ заводѣ, Жиздринскаго уѣзда (см. № 21 Вѣстн.); 6) при церкви села Милятина, Мосальскаго уѣзда (см. № 4 Вѣстн.); 7) при церкви села Атепцева, Боровскаго уѣзда (см. № 24 Вѣстн.); 8) при церкви села Кирилловки, Зенилово тожъ, Калужскаго уѣзда (см. № 25 Вѣстн.); 9) при церкви села Агафьи-на, Медынскаго уѣзда: (душъ муж. пола 508; земли 35 дес.; домъ церковный; жалованія отъ казны 294 р.); 10) при церкви села Карамышева, Медынскаго уѣзда: (душъ муж. пола 1821; земли 77 дес.; жалованія (2-му

свящ.) 105 руб. 84 коп.; дома нѣтъ; причтъ двухштатный); 11) при церкви села Кондрыкина, Жиздринскаго уѣзда: (душъ муж. пола 5846; земли 835 дес.; жалованія 4-му священнику не положено; дома нѣтъ; причтъ четырехштатный); 12) при церкви села Заборовской Слободки, Перемышльскаго уѣзда: (душъ муж. пола 243; земли 36 дес.; жалованія 294 руб.; домъ церковный).

Діаконскія: 1) при церкви села Дугненскаго завода, Калужскаго уѣзда (см. № 29 Вѣстн.); 2) при церкви села Бѣтова, Козельскаго уѣзда (см. № 12 Вѣстн.); 3) при церкви села Уколицъ, того же уѣзда (см. № 12 Вѣстн.); 4) при церкви села Озерны, того же уѣзда (см. № 17 Вѣстн.); 5) при церкви села Колодезей, того же уѣзда (см. № 17 Вѣстн.); 6) при церкви села Дольскаго, Малоярославецкаго уѣзда (см. № 17 Вѣстн.); 7) при церкви села Любуни, Мосальскаго уѣзда (см. № 22 Вѣстн.); 8) при градо-Калужской Успенской церкви: (душъ муж. пола 673; земли 3 дес.; дома нѣтъ; жалованія отъ казны 196 руб.; причтъ двухштатный).

Псаломщическія: 1) при церкви села Городечни, Мосальскаго уѣзда (см. № 22 Вѣстн.); 2) при церкви села Людинова завода, Жиздринскаго уѣзда (см. № 22 Вѣстн.); 3) при церкви села Вознесенскаго, Тарусскаго уѣзда (см. № 24 Вѣстн.); 4) при церкви села Волковскаго, того же уѣзда (см. № 24 Вѣстн.); 5) при Дудоровскомъ стекольномъ заводѣ, Жиздринскаго уѣзда (см. № 24 Вѣстн.); 6) при церкви села Карова, Калужскаго у. (см. № 24 Вѣстн.); 7) при церкви села Ферзиковая, Калужскаго уѣзда: (душъ муж. пола 940; земли 36 дес.; дома нѣтъ; жалованія 98 руб.; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика); 8) при церкви села Карамышева, Медынскаго уѣзда: (душъ муж. пола 1821; земли 77 дес.; жалованія (1-му псаломщику 47 руб. 4 коп.; дома нѣтъ; причтъ двухштатный); 9) при церкви села Капустниковъ, Медынскаго уѣзда: (душъ муж. пола 944; земли 116 дес.; жалованія 47 руб. 4 коп.; дома нѣтъ; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика); 10) при церкви села Русинова, Боровскаго уѣзда (душъ муж. пола 624; земли 34 дес.; жалованія 47 руб. 4 коп.; дома нѣтъ; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика); 11) при церкви села Ильина, Лихвинскаго уѣзда: (душъ муж. пола 747; земли 37 дес.; жалованія 98 руб.; домъ церковный; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика); 12) при церкви села Верхнихъ Под-

горичь, Перемышльскаго уѣзда: (душъ муж. пола 645; земли 71 дес.; жалованія 100 руб.; дома нѣтъ; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика); 13) при церкви села Любуни, Мосальскаго уѣзда: (душъ муж. пола 1817; земли 88 дес.; жалованія 98 руб.; дома нѣтъ; причтъ двухштатный); 14) при градо-Калужской Покровской, на рву, церкви: (душъ муж. пола 51; земли 895 кв. саж.; жалованія 98 руб.; дома нѣтъ; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика).

Отъ Калужскаго Губернатора.

Симъ объявляю во всеобщее свѣдѣніе, что мною на основаніи 84 и 96 ст.ст. Высочайше утвержденного 3 іюня 1907 года Положенія о выборахъ въ Государственную Думу назначены слѣдующіе сроки для открытія избирательныхъ волостныхъ сходовъ, предварительныхъ и избирательныхъ сѣздовъ землевладѣльцевъ и уполномоченныхъ отъ волостей, сѣздовъ городскихъ избирателей, а равно сроки избранія уполномоченныхъ въ заведеніяхъ фабричной и горно-заводской промышленности и открытія сѣздовъ сихъ уполномоченныхъ.

1. Открытіе волостныхъ сходовъ для выборовъ уполномоченныхъ назначено по всей губерніи **на субботу 15 сентября.**

2. Открытіе предварительныхъ сѣздовъ уѣздныхъ землевладѣльцевъ по всей губерніи назначено **на вторникъ 18 сентября.**

Примѣчаніе. 1. Предварительные сѣзды по всѣмъ уѣздамъ раздѣлены, по распоряженію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, на три отдѣленія:

а) на группу настоятелей церквей,

б) на группу лицъ, владѣющихъ землею или инымъ недвижимымъ имуществомъ болѣе одной пятой полного ценза, а въ **Лихвинскомъ уѣздѣ** болѣе одной восьмой полного ценза и

в) группу остальныхъ лицъ, имѣющихъ право участвовать на предварительныхъ сѣздахъ.

О назначеніи предсѣдателей на этихъ отдѣленіяхъ сѣздовъ, созываемыхъ въ одно и то же число, сдѣлано соотвѣтствующее распоряженіе, согласно 30 ст. Полож. о выборахъ.

3. Открытіе избирательныхъ сѣздовъ уѣздныхъ землевладѣльцевъ назначено **на четвергъ 27 сентября.**

4. Открытіе сѣздовъ уполномоченныхъ отъ волостей въ уѣздныхъ городахъ для всей губерніи назначено **на пятницу 28 сентября.**

5. Открытіе 1-го сѣзда городскихъ избира-

телей въ городѣ Калугѣ и во всѣхъ уѣздныхъ городахъ назначено **на пятницу 21 сентября.**

6. Открытіе 2-го сѣзда городскихъ избирателей въ гор. Калугѣ и во всѣхъ уѣздныхъ городахъ назначено **на вторникъ 25 сентября.**

Примѣчаніе. Въ гор. Калугѣ 2-й сѣздъ городскихъ избирателей раздѣляется на два отдѣленія, для выбора отъ cadaго отдѣленія по одному выборщику: **въ первомъ** отдѣленіи участвуютъ владѣльцы имущества, стоящихъ по оцѣнкѣ менѣе одной тысячи рублей и владѣльцы торгово-промышленныхъ предпріятій, выбирающія торговые свидѣтельства отъ третьяго и выше разряда, а **во второмъ** отдѣленіи—всѣ остальные лица, имѣющія право участія въ выборахъ по второму сѣзду городскихъ избирателей (ст.ст. 33 и 35 Полож. о выб.). Оба отдѣленія сѣзда созываются **25 сентября.**

7. Избраніе уполномоченныхъ въ заведеніяхъ фабричной, горной и горно-заводской промышленности и избраніе уполномоченныхъ отъ рабочихъ желѣзно-дорожныхъ мастерскихъ назначено **на воскресенье 16 сентября.**

8. Открытіе въ гор. Калугѣ сѣзда уполномоченныхъ отъ рабочихъ, указанныхъ въ 7 пунктѣ, назначено **на воскресенье 30 сентября.**

И. д. Губернатора,

Вице-Губернаторъ **Оленинъ.**

31 августа 1912 года,

ПРОЭКТЪ УСТАВА

Калужскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества.

Общія положенія.

§ 1. Калужское Церковное Историко-Археологическое Общество учреждено въ ознаменованіе столѣтней годовщины открытія (въ 1799 году) Калужской епархіи—въ 1901 году.

§ 2. Общество имѣетъ цѣлю: а) изученіе прошлой преимущественно религіозно-нравственной жизни мѣстной церкви, начиная съ самыхъ первыхъ временъ христіанства; б) охраненіе, обслѣдованіе и собраніе памятниковъ мѣстной преимущественно церковной старины.

§ 3. Съ этой цѣлю дѣятельность Общества направляется: 1, а) на изученіе исторіи епархіальнаго управленія, жизни и дѣятельности епархіальныхъ архіереевъ и другихъ церковныхъ дѣятелей, исторіи образованія приходовъ и религіозно-нравственной жизни клира и мірянъ; б) исторіи распространенія образованія, состоянія духовно-учебныхъ заведеній, церковно-приходскихъ школъ и другихъ приходскихъ учрежденій просвѣти-

тельныхъ и благотворительныхъ (братствъ, попечительствъ и т. п.); в) изученіе мѣстныхъ религіозныхъ обычаевъ, преданій, церковныхъ обрядовъ, крестныхъ ходовъ, а равно также различныхъ повѣрій и суевѣрій; г) исторіи возстановленія и распространенія раскола и сектантства, а равно и мѣръ, направленныхъ къ искорененію или ослабленію того и другого; 2, д) на отысканіе, зарегистрованіе, охраненіе, поддержаніе, изученіе памятниковъ старины, находящихся въ церквахъ и вообще въ духовномъ вѣдомствѣ; е) на наблюденіе за сохранностью старинныхъ храмовъ, часовенъ, кладбищъ, могилъ—особенно братскихъ и замѣчательныхъ дѣятелей, вообще старинныхъ церковныхъ сооружений, старинныхъ иконъ и настѣнной живописи, старинной церковной утвари, старинныхъ церковныхъ книгъ—рукописныхъ и печатныхъ, различныхъ письменныхъ документовъ и проч.; ж) на изученіе и описаніе устройства храмовъ и часовенъ ихъ исторіи, архитектуры, устройствъ, ремонтъ и проч., а равно и предметовъ старины, находящихся въ нихъ.

§ 4. Общество собираетъ свѣдѣнія о всѣхъ древнихъ церквахъ (монастырскихъ и приходскихъ), кладбищахъ, иконахъ, настѣнной живописи, облаченіяхъ и вообще о всѣхъ предметахъ древней церковной утвари, а равно о древнихъ книгахъ (письменныхъ и печатныхъ) и документахъ; регистрируетъ ихъ въ особую книгу, дѣлаетъ и собираетъ фотографическіе снимки со всѣхъ предметовъ древности, относящихся къ исторіи мѣстной церкви, обязывая доставлять снимки съ церквей и мѣстные причты.

Примѣчаніе. Въ кругъ вѣдѣнія Общества входятъ не только памятники, достойные сохраненія по своему историческому и археологическому значенію, но и вообще предметы болѣе или менѣе замѣчательные въ художественномъ отношеніи.

§ 5. Общество обязываетъ настоятелей приходскихъ церквей и монастырей имѣть въ своихъ церквахъ и монастыряхъ подробныя описи всѣхъ древнихъ предметовъ и украшеній, находящихся въ нихъ, и копіи съ этихъ описей сообщать въ Совѣтъ Общества для храненія и зарегистрованія съ нихъ предметовъ древностей.

Примѣчаніе. Къ числу памятниковъ древности, подлежащихъ особой охранѣ и регистраціи, должны быть отнесены всѣ церковные предметы и украшенія, существующіе не менѣе 50-ти лѣтъ.

§ 6. Общество приводитъ въ извѣстность, описываетъ и, по мѣрѣ силъ, разрабатываетъ (научно) собранные уже церковно-историческіе и археологическіе и отчасти этнографическіе матеріалы, а равно художественные памятники старины, хранящіеся въ церквахъ, монастыряхъ, мѣстныхъ учрежденіяхъ и у частныхъ лицъ.

§ 7. Общество принимаетъ на себя посильную заботу о распространеніи среди общества и особенно среди духовенства, интереса, уваженія и любви къ церковной старинѣ: оно заботится о распространеніи въ обще-

ствѣ историческихъ свѣдѣній и церковно-археологическихъ знаній; сообщаетъ духовенству полезныя свѣдѣнія по составленію приходскихъ лѣтописей и описей; устраиваетъ, если найдетъ возможнымъ и нужнымъ, археологическія выставки, публичныя чтенія и концерты съ пѣніемъ—особенно на старинныя напѣвы—церковныхъ пѣснопѣній.

Учрежденія при Обществѣ.

§ 8. Общество собираетъ предметы церковной старины, а равно и фотографическіе снимки съ нихъ и сосредоточиваетъ въ особомъ древлехранилищѣ, коему присвоится названіе „Церковно-Археологическаго музея или древлехранилища“.

Примѣчаніе. Музей долженъ находиться въ удобномъ и вполне приличномъ помѣщеніи.

§ 9. Въ церковное древлехранилище или музей поступаютъ какъ самыя памятники церковной древности (преимущественно вышедшіе изъ церковнаго употребленія), такъ и точныя снимки съ нихъ, а именно: а) предметы церковно-богослужебные: св. антиминсы, св. сосуды, евангелія, кресты, иконы, облаченія, воздухи, плащаницы, хоругви, вѣнцы и другіе предметы; б) памятники церковной живописи и скульптуры, а равно памятники церковной архитектуры и рѣзбы (церкви, часовни, царскія двери, иконостасы, аналогіи и проч.), въ рисункахъ, фотографіяхъ, гравюрахъ, моделяхъ и образцахъ; памятники языка и письма: старопечатныя и рукописныя—церковно-богослужебныя книги и проч.

Примѣчаніе. Доставленіе въ Общество фотографическихъ снимковъ съ церквей, какъ памятниковъ искусства, считается для причтовъ обязательнымъ.

§ 10. Памятники церковной древности поступаютъ въ музей чрезъ пожертвованія и покупку; при чемъ таковыя памятники, принадлежащіе монастырямъ или церквамъ, приобретаются съ согласія монастырскихъ настоятелей или церковныхъ причтовъ и старостъ, по сношеніи съ духовной консисторіей и съ разрѣшенія епархіальнаго Архіерея, а въ важныхъ случаяхъ—съ разрѣшенія Св. Синода.

§ 11. При музеѣ находятяся: а) бібліотека, состоящая преимущественно изъ сочиненій историческаго и археологическаго характера и б) историческій архивъ для сосредоточенія въ немъ письменныхъ памятниковъ церковной старины.

§ 12. Бібліотека составляется изъ книгъ и сочиненій: а) старопечатныхъ и рукописныхъ, присланныхъ изъ монастырей и церквей и пожертвованныхъ частными лицами, б) изъ книгъ и трудовъ церковно-историческаго и археологическаго, а также и религіозно-правственнаго содержанія, пожертвованныхъ различными учрежденіями и частными лицами, а также приобретенныхъ покупкой.

§ 13. Историческій архивъ составляется изъ документовъ и дѣлъ упраздненныхъ духовныхъ учреждений (наприм., архивовъ духовныхъ управленій, монастырей, церквей) и частью существующихъ учреждений (напри-

мѣръ, ненужныхъ для современнаго употребленія дѣлъ архивовъ духовныхъ консисторій и духовно-учебныхъ заведеній).

§ 14. Завѣдываніе церковно-археологическимъ музеемъ поручается особо избранному лицу съ званіемъ „завѣдующаго церковно-археологическимъ музеемъ или древлехранилищемъ“.

§ 15. Завѣдываніе архивомъ и библіотекой поручается особо избранному лицу или обязанности его возлагаются на завѣдующаго музеемъ.

Примѣчаніе. Къ обязанностямъ завѣдующаго древлехранилищемъ относятся: опись находящимся въ музеѣ предметамъ по особой шнуровой книгѣ; наблюденіе за сохранностью ввѣренныхъ ему древностей и принятіе мѣръ къ возможному благоустройству древлехранилища; составленіе годоваго отчета о состояніи музея; завѣдующій допускаетъ въ музей въ опредѣленное время желающихъ осмотрѣть находящіяся здѣсь древности. Въ случаѣ необходимости завѣдующему древлехранилищемъ назначается помощникъ, которымъ можетъ быть лицо, и несостоящее членомъ Совѣта, и которому можетъ быть поручено завѣдываніе библіотекой и архивомъ. Подобныя же обязанности возлагаются и на завѣдующаго библіотекой и архивомъ.

Изданія Общества.

§ 16. Общество имѣетъ право издавать свои труды. Для этой цѣли оно имѣетъ собственный органъ, который издаетъ, по мѣрѣ накопленія матеріала, въ видѣ сборника подъ названіемъ—„Калужская Старина“.

§ 17. Изданія Общества подлежатъ мѣстной цензурѣ, учрежденной въ лицѣ особаго цензора епархіальнымъ начальствомъ или Святѣйшимъ Синодомъ.

§ 18. Общество сносится со всѣми другими историческими и археологическими обществами и архивными комиссіями, обмѣнивается съ ними изданіями, а также посылаетъ депутатовъ на археологическіе съѣзды.

§ 19. Вся корреспонденція по дѣламъ общества, а равно и изданія его пересылаются по почтѣ бесплатно, т. е. безъ оплаты почтовыми марками.

§ 20. Общество имѣетъ свою печать, на которой обозначено его наименованіе.

Составъ Общества.

§ 21. Общество непосредственно подчиняется мѣстному Преосвященному, который состоитъ покровителемъ общества.

§ 22. Какъ покровитель общества, онъ а) предсѣдательствуетъ на общихъ собраніяхъ; б) разсматриваетъ и утверждаетъ всѣ протоколы и постановленія общаго собранія и совѣта общества; в) заботится объ изысканіи мѣстныхъ средствъ для безостановочнаго веденія дѣлъ общества, а равно о снабженіи его необходимыми помѣщеніями для засѣданій, канцеляріи, библіотеки, музея, архива и проч. въ какомъ либо изъ зданій ду-

ховнаго вѣдомства; г) въ видахъ поощренія, награждать особенно усердныхъ въ дѣятельности общества членовъ его, по своему личному усмотрѣнію или по представленію совѣта общества.

Примѣчаніе. Преосвященный, какъ покровитель и членъ общества, своевременно извѣщается какъ о времени, назначенномъ для засѣданія общества, такъ и о предметахъ, которые предположено обсуждать въ засѣданіи.

§ 23. Непремѣннымъ попечителемъ общества состоитъ мѣстный начальникъ губерніи.

Примѣчаніе. Губернаторъ, какъ непремѣнный членъ—попечитель общества, своевременно извѣщается какъ о времени, назначаемомъ для засѣданія общества, такъ и о предметахъ, которые предположено обсуждать въ засѣданіи.

§ 24. Почетнымъ предсѣдателемъ общества состоитъ ректоръ мѣстной духовной семинаріи.

Примѣчаніе. За отсутствіемъ Преосвященнаго, онъ предсѣдательствуетъ въ общихъ собраніяхъ и, по приглашенію предсѣдателя совѣта общества участвуетъ въ совѣтскихъ засѣданіяхъ.

§ 25. Общество составляетъ: 1) члены почетные, 2) члены непремѣнные, 3) члены дѣйствительные и 4) члены сореволюционеры.

Примѣчаніе. Членами общества не могутъ быть: а) несовершеннолѣтніе, б) воспитанники учебныхъ заведеній, в) нижніе воинскіе чины, состоящіе на дѣйствительной военной службѣ, и юнкера, г) ограниченные въ правахъ по суду.

§ 26. Въ почетные члены избираются лица, по своему положенію могущія содѣйствовать цѣлямъ общества, и лица, оказавшія особыя заслуги своими денежными или вещественными пожертвованіями обществу или своими трудами на пользу его, а также лица, извѣстные въ научномъ мірѣ своими трудами въ области русской исторіи и археологіи.

§ 27. Непремѣнными членами состоятъ: инспекторъ духовной семинаріи, смотрители духовныхъ училищъ, инспекторъ епархіальнаго женскаго училища, одинъ изъ членовъ духовной консисторіи, по назначенію Преосвященнаго, секретарь консисторіи, епархіальный и уѣздные наблюдатели церковно-приходскихъ школъ епархіи, миссіонеръ, епархіальный архитекторъ, благочинные церквей и настоятели монастырей или замѣняющіе ихъ священники и лица монашествующаго духовенства.

§ 28. Въ дѣйствительные же члены избираются закрытой баллотировкой или публичнымъ голосованіемъ (согласно желанію собранія) въ одномъ изъ собраній общества тѣ лица, которыя заявили о томъ свое желаніе и рекомендованы однимъ изъ дѣйствительныхъ членовъ общества.

Примѣчаніе. Избраннымъ въ дѣйствительные члены считается получившій при своемъ избраніи не менѣ одной половины избирательныхъ голосовъ.

§ 29. Дѣйствительные члены: а) имѣютъ право рѣшающаго голоса во всѣхъ собраніяхъ общества; б) могутъ быть избираемы во всѣ должности Общества; в) могутъ быть посылаемы на археологическіе съѣзды въ качествѣ депутатовъ отъ общества и, г) наконецъ, снабженные удостовѣреніемъ совѣта общества, имѣютъ право доступа во всѣ архивы, бібліотеки, въ монастырскія, архіерейскія и церковныя ризницы для осмотра, описанія и изслѣдованія въ нихъ документовъ и предметовъ древности.

§ 30. Членами—соревнователями становятся всѣ лица, сочувствующія дѣламъ и задачамъ общества и выражающія свое сочувствіе или доставленіемъ полезныхъ историко-археологическихъ свѣдѣній, или вещественными пожертвованіями въ древлехранилище общества (напримѣръ, книгами), или ежегоднымъ денежнымъ взносомъ въ размѣрѣ, указанномъ въ § 34-мъ.

§ 31. Члены—соревнователи пользуются правомъ присутствовать въ собраніяхъ общества только съ совѣщательнымъ голосомъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

О В ъ Я В Л Е Н І Я

Московская Синодальная Типографія.

(Москва. Никольская улица.)

Книги Священнаго Писанія, богослужебныя, церковно-историческія и духовно-нравственныя.

Акаѣистъ Успенію Пресвятыя Богородицы, ц. п. безъ кино., въ бум. 8 к.

Акаѣистъ Прп. Сергію Радонежскому, 32 д. л. церк. печ. съ кино. бум. 15 к. коленк. 35 коп.; безъ кино. бум. 8 коп.; гражд. печ. бум. 15 к. коленк. 35 к.

Акаѣистъ Муч. Адріану и Наталіи, ц. п. безъ кино. въ 32 д. въ бум. 8 к.

Акаѣистъ Блг. Князю Александру Невскому, ц. п. безъ кино. въ 32 д., въ бум. 8 к.

Слава Богоматери. Свѣдѣнія о чудотворныхъ иконахъ Божіей Матери, бум. 2 руб., кореш. 2 руб. 40 к., кол. съ саф. кор. 2 р. 75 к., шагр. съ зол. обр. 5 р.

Праздники въ честь чудотворныхъ иконъ Пресв. Богородицы, 8 д. л. церк. печ. съ кин. и гражд. печ. бум. 75 коп., коленк. 1 руб. 20 к., коленк. съ саф. кор. 1 руб. 35 к., саф. 1 р. 75 к., шагр. съ золот. обр. 2 руб. 50 коп.

Избранныя Молитвы и Пѣнопѣнія (всенощнаго бдѣнія, литургіи, Октоиха, Трїодіона, Пентикостаріона, Анеологіона, и молебныхъ пѣній), въ 8 д. л. ц. п. 192 л. (384 стр.) въ бум. 50 к., въ коломен. 60 к. коленк. 85 к., въ колен. саф. кор. 1 руб. 25 коп.

Общедоступная религіозно-нравственная бібліотека—58 брошюръ.

Серія брошюръ духовно-нравственнаго содержанія. Вышло 26 брошюръ.

На пути въ Іерусалимъ и въ Іерусалимѣ, бум. 30 коп.

В ъ Д О М О С Т Ъ

о взносахъ капиталовъ, поступившихъ въ фондъ курсовой стипендіи „выпуска 1889-го года“, проектируемой къ учрежденію при Калужской Духовной Семинаріи.

П Р И Х О Д Ъ	Наличными.		Билетами.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Къ 21-му января 1911 года было: (см. № 17-ый, стр. 16-ая Калуж. Церк.-Общ. Вѣстникъ).....	203	71	200	—
Затѣмъ къ 21-му января 1912 года поступило:				
Отъ священника с. Передолы, Малоарсл. у., А. Н. Соколова (ст. 16-я).....	5	—	—	—
Итого.....	208	71	200	—

Всѣ капиталы, означенные въ сей вѣдомости, хранятся въ Государственномъ Казначействѣ, именно: въ г. Мещовскѣ по кн. № 12229/287 въ г. Козельскѣ по кн. № 276/4.

Казначей Исполнительной Комиссіи,
села Ресы, Мещовскаго уѣзда,
Священникъ Александръ Громовъ.

С О Д Е Р Ж А Н І Е:

- I. Крестъ Иисуса Христа и крестъ въ жизни всякаго христіанина.
- II. Голосъ мірянина о церковномъ приходѣ.
- III. Пастырямъ Православной Церкви.
- IV. Дневникъ участника Всероссийскаго Съѣзда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ

(Москва. 6—12 августа 1912).

- V. Краткосрочные педагогическіе курсы для учащихся церковно-приходскихъ школъ Калужской епархіи.
- VI. Къ свѣдѣнію духовенства.
- VII. Епархіальныя извѣстія.
- VIII. Объявленія.

Калуга. Типо-литографія Губернскаго Правленія.

Отвѣтственный Редакторъ Прот. Дим. Некрасовъ.

Помощники: { Преподават. М. Покровскій.
Протоіерей А. Кудрявцевъ.