



Доказанъ
Свѣтъъ свѣями,
въруите
въ Свѣтъ,
да будете
сынами
Свѣта

Іоанна г. 12. 36

Слова Моисеа Духъ и Жизнь

Саратовскій Духовный Вѣстникъ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

№ 6-й Воскресенье, 7 февраля 1910 г.

Годъ изданія 6-й.

Принимается подписка на еженедельный журналъ „Саратовскій Духовный Вѣстникъ“: годовая прата съ пересылкою 6 руб., полугодовая—3 руб. Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка: 2 руб. при подпискѣ, 2 руб.—къ 1-му апрѣля и 2 руб. къ 1-му июля. Отдѣльные №№ продаются по 12 коп.

Журналъ издается по слѣдующей программѣ:

- 1) Религіозно-нравственный отдѣлъ.
- 2) Патриотическій отдѣлъ.
- 3) Общій церковно-общественный отдѣлъ.
- 4) Мѣстный Саратовскій церковно-общественный отдѣлъ.
- 5) Библиографическій отдѣлъ.
- 6) Разныя ивѣстія и замѣтки.
- 7) Официальный отдѣлъ.
- 8) Объявленія.

Подписка принимается:

- 1) въ конторѣ редакціи (д. бывш. Ростовцева, рядомъ съ арх. дом.);
- 2) у редактора, протоіерея І. П. Кречетовича (Мирный переулокъ, домъ 8);
- 3) въ книжномъ складѣ Саратовскаго Епарх. Учил. (овѣта Московская ул.). Здѣсь же принимаются и объявленія по 15 коп. за строку (или мѣсто строки) въ одинъ столбецъ и по 30 коп. за строку (или мѣсто строки) въ ширину страницы; годовыя, полугодовыя объявленія и на срокъ по соглашенію.

СОДЕРЖАНІЕ.

- I.
Священная исторія Новаго Завѣта въ пастырскихъ поученіяхъ. (прод.) прот. Н. И. Русанова.
Почуеніе на 4-ю недѣлю Великаго Поста. А. Лебедевъ.
- III.
Личные налоги на духовенство. С. А. А....ъ.
Къ вопросу о праздникахъ церковныхъ. Свящ. Алексій Добросердовъ. (Продолженіе).
- IV.
Пятидесятилѣтіе Саратовской Маринской Женской Гимназіи. Освященіе храмовъ. Изъ Саратовской церковно-школьной жизни. Назначеніе.
- VII.
Официальныя ивѣстія.
- VIII.
Объявленія.

Редакторъ, Протоіерей І. Кречетовичъ.

I.

Священная исторія Нового Завѣта въ пас- тырскихъ поученіяхъ.

Входъ Господа въ Іерусалимъ.

*Идѣже зависть и рвеніе, ту
нестроеніе И всяка зла вещь (Іак.
3, 16).*

Иисусъ Христосъ, проходя изъ Виѳаніи въ Іерусалимъ и поровнявшись съ селеніемъ Виѳаніею, останавливается; и, подозвавши двухъ учениковъ Своихъ, говоритъ имъ: „пойдите въ это селеніе, которое прямо предъ вами; при входѣ въ него вы тотчасъ найдете ослицу привязанную и съ нею молодого осла, на котораго еще никто не садился; отвязавши, приведите ихъ ко Мнѣ; и если кто спроситъ васъ: для чего отвязываете? скажите, что они надобны Господу, и тотчасъ отпустятъ ихъ сюда“. Посланные пошли, и привели къ Иисусу Христу ослицу съ молодымъ осломъ. Ученики покрыли молодаго осла одеждами своими и посадили на него Іисуса Христа; и Онъ отправился въ Іерусалимъ. Такимъ образомъ сбылось писанное въ книгахъ пророческихъ „скажите дочери Сіоновой: не бойся! се, Царь твой грядетъ къ тебѣ кротокъ, сидя на младомъ ослѣ, рожденномъ отъ подъяремныхъ“ (Ис. 92, 11; Зах. 9, 9). И когда Онъ ѣхалъ, многіе изъ народа постилали одежды свои по дорогѣ; а иные срѣзывали вѣтви съ деревъ, и бросали по дорогѣ. Онъ поднимается на верхъ горы Масличной, откуда открывался видъ на Іерусалимъ. Тогда все множество учениковъ Его, т. е. слушавшихъ Его ученіе, начали въ радости велегласно хвалить Бога за всѣ чудеса, какія они видѣли. Изъ народа, со всѣхъ сторонъ, и отъ тѣхъ, которые встрѣчали, и отъ тѣхъ, которые сопровождали, послышались восклицанія: „Осанна (помоги Господи) Сыну Давидову! Благословенъ Грядущій во имя Господне! Благословенно наступающее царство Отца нашего Давида! Благословенъ Царь, грядущій во имя Господне! миръ на небеси, и слава въ вышнихъ! Благословенъ грядущій во имя Господне, Царь Израилевъ!“ Тутъ нѣкоторые изъ фарисеевъ, бывшихъ среди народа, сказали Ему: „Учитель! останови учениковъ Своихъ“. Но Онъ отвѣчалъ, „Я вамъ сказываю: если они замолчатъ, то камни возопіютъ“. И когда Онъ спускался къ городу,

то, взглянувъ на него, заплакалъ о немъ, и сказалъ: „О если бы ты, хотя въ этотъ день, тебѣ благопріятствующій, понялъ, что служить къ благосостоянію твоему. Но вотъ, это скрыто отъ очей твоихъ! Придутъ дни, когда враги твои поднимутъ насыпь вокругъ тебя, окружаютъ тебя, стѣснятъ тебя со всѣхъ сторонъ, разорятъ тебя до основанія, побьютъ дѣтей твоихъ среди тебя, и не оставятъ въ тебѣ камня на камнѣ, за то, что ты не уразумѣлъ времени, въ которое такъ чудно посѣтилъ тебя Богъ“. Когда Онъ вступилъ въ Іерусалимъ, весь городъ пришелъ въ движеніе. Спрашивали: кто это? Народъ говорилъ: это Іисусъ, Пророкъ изъ Назарета Галилейскаго. При этомъ случаѣ бывшіе съ Нимъ прежде разсказывали, какъ Онъ воскресилъ изъ мертвыхъ Лазаря. Всѣ спѣшили посмотрѣть на Чудотворца. Между тѣмъ фарисеи съ укоризною говорили другъ другу: видите ли, что вы не успѣваете ничего? смотрите, весь міръ за Нимъ идетъ! Іисусъ Христосъ вступилъ въ храмъ. Тутъ приступили къ Нему слѣпые и хромые, и Онъ исцѣлилъ ихъ. Первосвященники и книжники не выпускали Его изъ глазъ, и были невольными свидѣтелями Его чудесъ. Но когда дѣти стали повторять въ храмѣ восклицанія, слышанныя ими на пути отъ отцовъ, и начали взывать: осанна Сыну Давидову!—они закипѣли негодованіемъ, и сказали Ему: „слышишь, что они говорятъ?“ Іисусъ Христосъ отвѣчалъ: „да! а развѣ вы не читали: въ устахъ младенцевъ и грудныхъ дѣтей Ты приготовилъ Мнѣ хвалебную пѣснь“ (Псал. 8, 3). Оставивъ храмъ, Іисусъ Христосъ съ двѣнадцатю учениками Своими пошелъ въ Виѳанію (Матѳ. 21, 1—17; Мар. 11, 1—11; Лук. 19, 29—44; Іоан. 12, 12—15, 17—19).

Господь Своимъ ученіемъ и чудесами постепенно велъ іудеевъ къ сознанию непреложной, предсказанной пророками, истинности Своего воплощенія и Своего посланничества. Величайшее чудо совершилъ Господь, воскресивъ Лазаря, тѣло коего начало предаваться тлѣнію; многіе были приведены симъ чудомъ къ вѣрѣ въ Него и только ожесточенные вожди народа—первосвященники, книжники и фарисеи, за исключеніемъ немногихъ личностей, остались врагами Іисуса Христа; они ничѣмъ не увѣрились и спѣшили покончить съ правосуднымъ обличителемъ ихъ невѣрія и развратной жизни. Настало предопредѣленное въ предвѣчномъ совѣтѣ Божіемъ событіе торжественнаго входа Господа въ Іеру-

салимъ на молодомъ ослѣ, какъ было предсказано пророками; народъ съ торжествомъ встрѣчаетъ Его, какъ Царя. милосердый Господь не переставалъ оказывать Своей милости народу: приступили къ Нему слѣпые и хромые, и Онъ исцѣлилъ ихъ. Первосвященники, книжники и фарисеи все это видѣли; они зорко, съ адскою злобою слѣдили за дѣйствіями Иисуса Христа и каждую минуту готовы были умертвить Его, но боялись народа. Народъ, если не видѣлъ въ Немъ обѣщаннаго Мессіи, по своему крайнему невѣжеству и ложному ученію своихъ недобрыхъ учителей, то уважалъ и чтилъ Его, какъ своего Благодѣтеля, всегда окружалъ Его, ожидая отъ Него себѣ милости и помощи. И вотъ, когда въ окружающемъ народѣ стали раздаваться дѣтскіе голоса, прославляющіе Господа, первосвященники и книжники закипѣли негодованіемъ и сказали Ему: „слышишь, что они говорятъ?“ Иисусъ Христосъ отвѣчалъ: „да! а развѣ вы не читали въ псалмѣ Давидовомъ: въ устахъ младенцевъ и грудныхъ дѣтей Ты приготовилъ Мнѣ хвалебную пѣснь“. Книжники и фарисеи были ослѣплены завистью по отношенію къ Иисусу Христу, пріобрѣтавшему все больше и больше послѣдователей, были ослѣплены ненавистью къ Нему за открытое обличеніе Имъ ихъ пороковъ, были ослѣплены гордостью и самомнѣніемъ. Слепота ихъ была такъ сильна, что они не только не видѣли во Христѣ Обѣтованнаго Мессію, но не видѣли даже и благодѣній, совершаемыхъ Имъ людямъ и самыя чудеса Его старались поставить Ему въ вину. Нерѣдко бываетъ въ жизни, что человекъ ожесточается даже противъ своего благодѣтеля, когда услышитъ отъ него справедливое обличеніе; при всей очевидности правоты обличителя онъ бываетъ готовъ опозорить его и очернить предъ всѣми. То же видимъ и въ нашей грѣшной жизни. Не можемъ мы вмѣстѣ съ апостоломъ сказать: похвала наша сія есть, что мы въ простотѣ и богоугодной искренности живемъ въ мірѣ. Нѣтъ, все въ нашей жизни основано на взаимной враждѣ, лести, угодничествѣ. Не польстилъ, не угодилъ любящему лести, и сталъ врагомъ; начинается злѣйшая месть. Такъ мы и страдаемъ, такъ мы и мучимъ другъ друга, не даемъ другъ другу покоя, забывая слова апостола: если другъ друга угрызаете и съѣдаете, берегитесь, чтобы вы не были истреблены другъ другомъ, и сами не замѣчаемъ, что причина безпокойства въ насъ самихъ. А все

это отъ того, что мы, называясь христіанами, не вѣруемъ во Христа, не знаемъ Его, потому что не читаемъ и не слушаемъ Его словъ евангельскихъ, ежедневно намъ возвѣщаемыхъ, не внимаемъ во весь ходъ Его искупительныхъ дѣйствій, во время Его пребыванія на землѣ, не знаемъ самыхъ главнѣйшихъ истинъ ученія Христова, а если и знаемъ, то не стараемся воплощать ихъ въ жизни своей; безъ всякаго страха, безъ всякаго содроганія оскорбляемъ Христа Спасителя своею недоброю жизнію. Все стремленіе, вся забота воплотившагося Господа заключалась въ томъ, чтобы призвать людей къ миролюбивой жизни, ко взаимной любви, ко взаимной помощи, ко взаимному исправленію другъ друга; а у насъ какъ разъ идетъ все наоборотъ, замѣчаемъ вражду и месть не только между чужими, но даже между близкими родными, между отцомъ и дѣтьми, между мужемъ и женою, между братьями и сестрами. Что же намъ дѣлать? Обыкновенно мы отговариваемся тѣмъ, что такой уже вѣкъ насталъ. Отговорка неосновательная и пагубная. Былъ вѣкъ невѣрія и распущенности нравовъ при пришествіи Сына Божія на землю; но не всѣ были невѣрующими, не всѣ были готовы распять Господа, были и такіе, которые съ радостію встрѣтили Его. Видны были и между іудеями добрыя семейства, родители учили доброму своихъ дѣтей, и эти дѣти своими восторженными восклицаніями къ прославленію Господа посрамили первосвященниковъ, книжниковъ и фарисеевъ. Вотъ и намъ теперь не слѣдуетъ ссылаться на то, что нынѣ вѣкъ такой, а нужно дружно взяться за дѣло исправленія нашей порочной жизни, нужно безотлагательно взяться за наученіе дѣтей своихъ вѣрѣ и благочестію, чтобы они съ младенчества умѣли прославлять Бога въ молитвахъ своихъ и въ дѣлахъ своихъ. А чтобы все это сдѣлать для дѣтей, нужно предварительно самимъ родителямъ хорошо вникнуть въ ученіе Божественное, а для этого прилежно прислушиваться къ ученію Церкви Христовой, не оставлять безъ вниманія проповѣди церковной и не только называться христіанами, но быть и по жизни таковыми Аминь.

Прот. Н. Русачевъ.

Поученіе на 4 недѣлю Великаго Поста.

Самъ (Христосъ), искушенъ бывъ, можетъ и искушаемымъ помощи. Евр. II, 18.

Въ этихъ словахъ Апостола содержится чрезвычайно важная мысль для вѣрующаго о томъ, что

Господь нашъ Іисусъ Христосъ всегда поможетъ намъ въ искушеніяхъ, всегда поможетъ въ нашихъ страданіяхъ и скорбяхъ.

Объ этомъ и побесѣдуемъ.

Вся наша жизнь полна скорбей и страданій. Нѣтъ ни одного человѣка, который бы не жаловался на свои страданія и несчастія. Надобно только прислушаться, и плачь о страданіяхъ мы услышимъ вездѣ и всюду. Скорбь, страданіе и несчастіе царствуютъ во всемъ мірѣ: отъ нихъ не свободны ни цари, ни богачи, ни бѣдняки. Всюду и вездѣ, во всякое время жизни, человѣка на землѣ страданія и скорби составляютъ его неизбѣжный удѣлъ, такъ что вся наша земная жизнь есть ничто иное, какъ одно непрерывное страданіе.

Вся наша жизнь есть страданіе. Въ самомъ дѣлѣ едва лишь зачатый въ беззаконіи и во грѣхѣхъ рождается въ мірѣ, онъ рождается среди страшныхъ мукъ матери, и самымъ своимъ появленіемъ въ свѣтъ уже приноситъ ей одни страданія. Всѣ стихіи міра ополчаются на новорожденного при его первомъ вступленіи въ мірѣ, его преслѣдуютъ вліянія воздуха, онъ подвергается болѣзнямъ, и самый первый крикъ его, при появленіи на свѣтъ, есть ничто иное, какъ стонъ страданія. Чѣмъ ни больше идетъ онъ по пути жизни, чаша страданій увеличивается; въ дѣтствѣ его встрѣчали болѣзни, въ юношествѣ онъ начинаетъ терпѣть отъ своихъ же братьевъ—людей. Но вотъ кончился юношескій возрастъ, наступаетъ пора вступить самому въ тяжкую и трудную борьбу за существованіе, и, кажется, все дѣлается врагомъ человѣка, все стремится къ тому, чтобы доставить ему новое и новое страданіе. Тутъ уныніе, тутъ тоска, тутъ затмѣніе ума, тутъ окаменѣніе сердца, тутъ непріятныя встрѣчи съ людьми, тутъ сильные натиски козней діавола. Не будемъ говорить о старости, этомъ времени постепеннаго умиранія человѣка, когда его страданія достигаютъ высшей степени.

Но что намъ дѣлать, гдѣ искать помощи къ перенесенію страданій, къ кому итти и къ кому обратиться?

Большинство людей рѣшаетъ этотъ вопросъ въ томъ смыслѣ, что необходимо обратиться къ благамъ земли, къ тѣмъ разнообразнымъ наслажденіямъ, которыя можно найти на землѣ. Но какъ ошибочно такое рѣшеніе вопроса! Можно ли найти успокоеніе отъ страданій въ томъ самомъ мірѣ, который весь во злѣ лежитъ?

Если разсматривать поставленный вопросъ исключительно съ человѣческой точки зрѣнія, то необходимо придти къ тому заключенію, что чѣмъ болѣе человѣкъ совершенствуется, чѣмъ болѣе онъ освобождается отъ внѣшнихъ неблагоприятныхъ условий, тѣмъ жизнь его должна быть лучше и счастливѣе. Но наука и жизнь говорятъ намъ совсѣмъ иное; эти лучшія и самыя вѣрныя на землѣ свидѣтельницы говорятъ, что чѣмъ далѣе идетъ жизнь человѣка, чѣмъ болѣе онъ дѣлаетъ культурныхъ завоеваній, тѣмъ меньше и меньше успокоенія онъ находитъ въ благахъ земли. Напротивъ,

чаша страданій все увеличивается. Въ самомъ дѣлѣ, о чемъ свидѣлствуютъ всѣ самоубійства, такъ учащившіяся за послѣднее время, какъ не о томъ, что жить значитъ страдать, что страданія возрастаютъ по мѣрѣ того, какъ совершенствуется человѣкъ?

Если такъ, если въ мірѣ, лежащемъ во злѣ, мы не можемъ найти успокоенія, то, значитъ, въ мірѣ и нѣтъ его и быть не можетъ. По сему и сказано въ Свящ. Писаніи: „*Не любите міра, ни яже въ мірѣ, яко все, яже въ мірѣ, похоть плотская, похоть очесъ и гордость житейская*“.

Опять передъ нами встаетъ вопросъ, гдѣ искать утѣшенія въ скорбяхъ, успокоенія въ страданіяхъ? Отказаться отъ рѣшенія его человѣкъ не можетъ: слишкомъ близко стоитъ онъ къ самому существу человѣка; слишкомъ много страданій, слишкомъ много въ жизни человечества такихъ случаевъ, когда нельзя жить безъ утѣшенія, страдать безъ успокоенія.

Для насъ, христіанъ, хотя и недостойныхъ, отвѣтъ ясенъ; наше успокоеніе въ Богѣ. Иного отвѣта быть не можетъ. Намъ обѣщано царство. Для насъ страдалъ Христосъ, Сынъ Бога Живаго, пришедшій въ мірѣ грѣшныя спасти. За насъ Онъ былъ распятъ, за насъ пролита Его кровь. Въ Немъ Одномъ наша помощь, въ Немъ Одномъ наша надежда. Онъ намъ покровъ, Онъ наше прибѣжище. Онъ Самъ зоветъ насъ, Онъ Самъ привлекаетъ къ Себѣ: Придите ко Мнѣ, вси труждающіися и обремененніи, и Азь упокою вы.

Можемъ ли мы уклониться отъ этого призыва? Можемъ ли мы намѣренно отказаться отъ того утѣшенія и успокоенія, которое одно только имѣетъ силу подать намъ истинный покой? Ясное дѣло, нѣтъ. Уклониться значитъ потерять единственный источникъ утѣшенія, единственную нашу надежду.

Итакъ, Христосъ зоветъ; пойдѣмъ къ Нему, и тогда наши скорби, наши страданія получаютъ новую для насъ цѣну. Мы уже не будемъ отказываться отъ нихъ, мы будемъ благодарить за нихъ; они наше сокровище, они дороже сребра и золота. Страданія очищаютъ человѣка, они обращаютъ его къ Богу, они ведутъ къ спасенію: „*многими скорбми подобаетъ намъ внити въ Царствіе Божіе*“. Аминь.

А. Лебедевъ.

III.

Личные налоги на духовенство.

Послѣдній Епархіальный Съѣздъ уполномоченныхъ духовенства Саратовской епархіи постановилъ: на удовлетвореніе епархіальныхъ нуждъ обложить духовенство личнымъ налогомъ. Рѣшено взимать съ каждаго штата по 10 руб.

На мѣстахъ уполномоченные—депутаты едва ли встрѣтятъ отъ своихъ довѣрителей одобреніе за такой образъ дѣйствій. На благочин-

нических съездах окружного духовенства, при избраніи уполномоченныхъ, не было и рѣчи о томъ, что ихъ посылають устанавливать личные налоги. Благоразуміе требовало, хотябы для того, что бы не обострить отношеній съ избирателями и незаслужить ихъ упрека, воздержаться отъ поличнаго налога, тѣмъ болѣе, что легко преступить предѣлы, норму, какую въ состояніи вынести платежныя силы духовенства.

Не отрицая въ принципѣ личныхъ налоговъ на учебныя заведенія и др. надобности духовенства, мы не можемъ согласиться съ системою взиманія ихъ. Определено взять съ каждаго штата по 10 руб. Но въ епархіи существуютъ различныя штаты: 1) священникъ и псаломщикъ, 2) священникъ, два псаломщика, 3) священникъ, діаконъ и псаломщикъ; есть еще и другія видоизмѣненія. Посмотримъ теперь, какъ распределится налогъ въ приведенныхъ штатахъ. Въ первомъ: священникъ уплатитъ 7 р. 50 к., псаломщикъ 2 р. 50 к. Во 2-мъ священникъ 6 р., псаломщики по 2 р. каждый. Въ 3-мъ священникъ 5 р., діаконъ 3 р. и псаломщикъ 2 р. Достаточно приведенныхъ примѣровъ, чтобы убѣдиться въ томъ, какъ неравномѣрно будетъ духовенство выплачивать налогъ. Одни изъ священниковъ заплатятъ по 7 р. 50 к., другіе только по 5 р. Также и псаломщики: одни по 2 р. 50 к., другіе по 2 р.

При раскладкѣ по церквамъ налоговъ сообразуются со степенью доходности церкви. Почему же о.о. уполномоченные несправедливо отнеслись къ своимъ собратіямъ, на коихъ возложили бремя поличнаго налога? Если „ничего незначитъ“ члену консисторіи или благочинному, получающимъ изъ нѣсколькихъ источниковъ дохода, уплатить 7 р. 50 к., 5 руб.—налога, то далеко не все равно „ни чего незначитъ“ уплатить этотъ налогъ какому либо іерею, у котораго годовой доходъ отъ 80—100 дворовъ прихожанъ равняется всего нѣсколькимъстамъ рублей въ годъ. А такихъ приходоу не мало. Вѣдь есть братскаго дохода—десять (10) рублей. Намъ думается, что правильнѣе было бы епархіальному съезду облагать духовенство налогомъ, соотвѣтственно доходности. Окружныя благочинническіе съезды духовенства могутъ произвести раскладку вполне правильно, не обижая другъ друга.

На это могутъ возразить, что дѣло неждетъ. Деньги нужны къ сроку, а когда соберутся съезды—уйдетъ немало времени. Тогда нужно указать, чтобы депутаты на епархіальный съездъ запасались данными о количествѣ общей доходности духовенства своего округа и согласіемъ избирателей, до какого % они могутъ принять на себя уплату личныхъ налоговъ.

У насъ въ округѣ есть причтъ, гдѣ доходъ его, получаемый отъ одной только церк. земли, превышаетъ доходы и казенное жалованье другаго сосѣдняго причта. Между тѣмъ по штату и тамъ и тамъ два лица. Значитъ, и со 2-го штата, гдѣ получается какихъ либо 500—600 р. всего въ годъ, и съ перваго, который отъ одной земли имѣетъ 1000—1200 рублей, равно будутъ брать по 10 руб. Это слишкомъ несправедливо! Необходимо установить, чтобы налоги брались пропорціонально дохода. Это опредѣлить и не трудно, тѣмъ болѣе, что теперь, въ консисторіи и у о.о. благочинныхъ, будутъ имѣться въ клировыхъ вѣдомостяхъ новой формы свѣдѣнія о содержаніи каждаго члена причта. Этими свѣдѣніями и должны руководиться о.о. депутаты епархіальнаго съезда при опредѣленіи поличныхъ налоговъ.

С. А. А...

III.

Къ вопросу о праздникахъ церковныхъ.*)

„По взглядамъ представителей нашего духовенства, трудъ—это нѣчто недостойное, по ихъ мнѣнію, заниматься трудомъ въ «Божьи дни»—грѣхъ, дни эти, говоря словами отвѣта епископа Никона В. Розанову, нужно проводить „свято, въ дѣлахъ благотворенія, взаимопомощи бѣднымъ, въ духовно-нравственныхъ бесѣдахъ и посѣщеніи больныхъ, вообще въ дѣлахъ Божьихъ, въ дѣлахъ милосердія и христіанской любви. Трудъ, стало быть, не есть «Божье дѣло», не есть подвигъ христіанской любви, не есть удовлетвореніе жизни, это что то подневольное, низменное. Религіозныя настроенія требуютъ праздности, а не работы,—вотъ то положеніе, которое, въ концѣ концовъ ставятъ г.г. члены св. синода въ основу своихъ сужденій по этому вопросу.

Замѣчательно упорный пережитокъ среднихъ вѣковъ и крѣпостнаго права. Тогда, дѣйствительно работавъ считалось низменнымъ, подневольнымъ занятіемъ, и тогда, дѣйствительно, было дѣломъ благотворенія, хотя бы временно отрывать людей отъ дѣла. А если на суровости и принудительности труда настаи

Продолженіе, см. № 5 „С. Д. В.“

вало тогда правительство, то кому же, как ни церкви оставалось вмѣшаться въ это дѣло, поставивъ правиломъ, чтобы праздники оставались для церкви и религіи, а не для практической жизни.

Когда было рабство и былъ подневольный крѣпостной трудъ, тогда праздники были облегченіемъ въ горькой долѣ. А теперь эти праздники только разоряютъ народъ и ведутъ его не къ благочестивымъ занятіямъ, а къ лѣности, пьянству и порокамъ“ такъ заканчиваетъ свое выступленіе противъ праздниковъ офиціозъ.

Если бы съ такимъ «выступленіемъ» авторъ его обратился во дни царей Давида и Соломона къ Еврейскому народу, ему бы не одобровать: судьи—евреи вынесли бы рѣшеніе побить его камнями. Обратись онъ съ подобнымъ разсужденіемъ и къ современнымъ іудеямъ, тѣ сумѣли бы дать ему надлежащій отпоръ, у Русскихъ же при свободахъ отъ всего позволительно и говорить и писать, особенно о родной, Православной Церкви, что угодно и какъ угодно, и чѣмъ ни хуже разглагольствуетъ о своей Матери-Церкви чело-вѣкъ, тѣмъ культурнѣе считается онъ, тѣмъ европейскаго лоска въ немъ болѣе. Въ разсужденіи о праздникахъ офиціозъ касается самаго существеннаго въ дѣлѣ вопроса, именно вопроса о соответствіи праздничнаго времяпрепровожденія понятію о трудѣ вообще и разсуждаетъ крайне оригинально. По его понятію трудъ самъ по себѣ есть нѣчто столь притягательное, свѣтлое, что во имя собственной обаятельности какъ «Божье дѣло, подвигъ христіанской любви, какъ удовлетвореніе жизни» невольно увлекаетъ чело-вѣка и заставляетъ его трудиться и трудиться. Представители же духовенства—«г.г. члены св. синода» не имѣютъ такого правильнаго, —«официальнаго» понятія о трудѣ, —„по взглядамъ ихъ, трудъ это нѣчто недостойное“; это съ одной стороны. Съ другой, резонерствуютъ офиціозъ, «говоря словами отвѣта епископа Никона, праздники нужно проводить свято, *въ дѣлахъ* благотворенія, взаимопомощи бѣднымъ... вообще *въ дѣлахъ* Божіихъ, *въ дѣлахъ* милосердія и христіанской любви“ и такимъ образомъ трудъ, по мнѣнію тѣхъ же «г.г. членовъ св. синода» нѣчто столь идеально прекрасное, что «*дѣла*» обязательно должно дѣлать и въ праздники. Въ концѣ же концовъ «праздники, по заключенію офиціоза, только разоряютъ народъ, ведутъ его къ лѣности, пьянству и порокамъ,—вотъ оно праздничное душеспасительное препровожденіе времени, которое духовные отцы берутъ подъ свою защиту и въ которое не позволяютъ правительству вторгаться». Удивительная логика, своеобразное мышленіе! Если перенести разсужденія автора выступленія на другую почву, хотя бы на вопросъ есть ли у насъ парламентъ, то выйдетъ,—на основаніи того-то и того-то мы должны признать, что у насъ функционируетъ конституціоннѣйшій парламентъ; съ другой стороны, принимая во вниманіе то-то и то-то, должно придти къ убѣжденію, что у насъ, слава Богу, парламента еще нѣтъ. Что касается общаго заключенія «выступленія», то оно представляется прямо таки верхомъ прогрессистской, по отношенію къ Церкви, „корректности“,—въ немъ открыто высказы-

вается тотъ духъ, который понуждалъ жидовъ, видѣвшихъ чудесныя дѣла Спасителя, разглашать про Него „о Вельзевулѣ—князѣ бѣсовстѣмъ сей изгнать бѣсы“.

Трудъ не столь дѣйственный импульсъ, чтобы въ самомъ себѣ, въ своей сущности, содержать элементы такъ неотразимо дѣйствующіе на чело-вѣка, что онъ станетъ трудиться ради самаго труда. Самъ по себѣ трудъ, какъ требующій значительнаго напряженія физическихъ, умственныхъ, въ большинствѣ же и тѣхъ и другихъ силъ, является тяжелымъ бременемъ для чело-вѣка, причиняющимъ ему болѣе или менѣе интенсивное чувство страданія. Вслѣдствіе этого чело-вѣчество всегда отбивалось отъ труда, старалось, да и до сихъ поръ старается сбросить съ себя тяжесть его и, если возможно, то взвалить таковую на спину другаго. Трудъ самъ въ себѣ—иго неудобноносимое, позорное ярмо, которое, не смотря на всѣ свои усилія, не можетъ скинуть съ себя чело-вѣчество,—это проклятіе Божіе, положенное на чело-вѣка за грѣхъ. Естественный разумъ чело-вѣческой со-вѣмъ его прогрессивнымъ шествѣемъ въ дѣлѣ міропониманія впередъ, не только не могъ облагородить понятія о трудѣ, а наоборотъ—только рельефнѣе отгѣнилъ низменность—позоръ труда. Философская мысль естественнаго разума древняго міра не выработала ни одной системы, которая бы ставила конечную цѣль чело-вѣческой жизни въ трудѣ ради самаго труда; пользованіе же результатами труда,—дѣло другое; здѣсь цѣлая строго разработанная философская система, съ безчисленнымъ множествомъ послѣдователей ея. Чело-вѣчество, представленное своимъ собственнымъ силамъ, къ началу христіанской эры достигло конечной стадіи своего развитія,—дальше оно идти не могло,—у разума не хватало силъ и въ это именно время окончательно установился взглядъ на трудъ, какъ на нѣчто столь презрѣнное, что его долженъ былъ всячески избѣгать культурный чело-вѣкъ того времени. Оптиматы римскіе, усвоившіе науки и искусства древняго міра, если и трудились, то только въ срываніи цвѣтовъ удовольствія; къ настоящему же труду обращались изрѣдка и то только на нѣсколько дней съ тѣмъ, чтобы послѣ суровости и тяжести его съ большею интенсивностію просмаковать прелести и удобства утонченно-изнѣженной жизни. Вся тяжесть безпросвѣтнаго труда лежала на безответныхъ рабахъ, которые съ нѣмымъ отчаяніемъ, безъ какой либо надежды на лучшее будущее изнемогали подъ Божіимъ прещеніемъ: «проклята земля за тебя, со скорбію будешь питаться отъ нея во всѣ дни жизни твоей». Всей культурности древняго міра оказалось не подъ силу внести лучъ свѣта въ эту безотрадную тьму проклятаго труда. У избраннаго народа Божія—евреевъ печать проклятія лежащая на трудѣ нѣсколько смягчалась заповѣдью о днѣ суббота, когда—во еже святити его, узаконялся добровольный трудъ во славу Божію, который и считался жертвою пріятной Богу; но это было уже откровеніе Божіе, а не результатъ дѣятельности естественнаго чело-вѣческаго разума.

Священникъ Алексій Добросердовъ.

(До слѣд. №-ра).

IV.

Пятидесятилѣтіе Саратовской Маріинской Женской Гимназіи *).

Въ 1880 г. заявленіе Главной Надзирательницы о томъ, что причиною малоуспѣшности въ наукахъ многихъ ученицъ являются частыя развлеченія и посѣщенія ими публичныхъ увеселеній: собраній, вокзаловъ и т. п. вызвало слѣдующее постановленіе Конференціи: „объявить въ мѣстныхъ газетахъ, что во все учебное время запрещается ученицамъ Саратовской женской Гимназіи бывать въ собраніяхъ (дворянскомъ, военномъ и коммерческомъ, обществѣ «Лиры») и во всѣхъ другихъ мѣстахъ публичныхъ увеселеній. Посѣщеніе театровъ и концертовъ допускается только съ разрѣшенія Начальства. Завершеніемъ отдѣльных распоряженій въ этомъ отношеніи явились, составленныя въ 1883 г. по предложенію попечителя, Комиссіей правила, опредѣляющія жизнь ученицъ въ школѣ и внѣ ея. Важнѣйшія измѣненія въ учебно-воспитательномъ строѣ Саратовской женской Гимназіи за послѣднее 25-лѣтіе, и особенно за послѣдніе годы, удобнѣе прослѣдить въ связи съ измѣненіями, внесенными въ Гимназію просвѣщенно-гуманной заботливостью Вѣдомства, руководимой своей Августѣйшей Покровительницей. Введенное еще въ 1891 г. по инициативѣ попечительницы Рождественской Гимназіи Принцессы Евгени Максимиліановны Ольденбургской, преподаваніе гигиены и подачи первой помощи постепенно вводится во всѣхъ гимназіяхъ Вѣдомства. Отъ 30 ноября 1901 г. признается необходимымъ участіе гимназическаго Врача въ Конференціи и не только по вопросамъ санитарно-медицинскимъ, но и при сужденіяхъ о классныхъ занятіяхъ и экзаменахъ. Установленный временно для гимназіи еще въ 1894 г. медицинскій надзоръ за гимназіями съ инструкціями для врачей Высочайшимъ повелѣніемъ отъ 4 октября 1904 г. признается постояннымъ съ предоставленіемъ врачу должности VII класса по чиновпроизводству и открытіемъ при гимназіи аптечки. Врачи гимназіи представляютъ отчеты Главному Медицинскому Инспектору Вѣдомства. Съ сего 1 окт. при Саратовской Гимназіи, съ Высочайшаго соизволенія, принялъ на себя обязанность Консультанта по горловымъ, ушнымъ и внутреннимъ болѣзнямъ врачъ П. К. Галлеръ. Въ концѣ 1902 г. Высочайше утверждено постановленіе Опекунскаго Совѣта относительно возраста учащихся для каждаго класса (въ VII классѣ 10 и 11 лѣтъ) До 1904 г. иностранные языки въ гимназіяхъ были необязательны, причемъ нѣкоторыя изъ обучавшихся на этомъ основаніи присвоили себѣ право прекращать занятія по языкамъ, когда имъ вздумается, а въ особенности передъ экзаменами. Находя изученіе, хотя бы только главныхъ основаній обоихъ новыхъ языковъ, существенно необходимыми для основательнаго средняго женскаго образованія, признавая, что элементарное

изученіе всякаго языка легче достигается восприимчивымъ дѣтскимъ возрастомъ, и что знаніе обоихъ языковъ имѣетъ важное значеніе для дѣвицъ при присканіи мѣста, Опекунскій Совѣтъ положилъ: 1, подтвердить обязательность изученія французскаго и нѣмецкаго языковъ съ тѣмъ, чтобы только въ особо важныхъ случаяхъ и при томъ не болѣе извѣстнаго процента, по постановленію Конференціи, утвержденному Попечителемъ, могли быть освобождаемы нѣкоторыя ученицы, съ лишеніемъ однакожъ такихъ ученицъ права на награду; 2, отъ вновь поступающихъ ученицъ въ VII классъ требовать элементарное знакомство съ однимъ изъ языковъ. Важнѣйшей изъ реформъ послѣдняго времени, по справедливости, слѣдуетъ признать введеніе Высочайше утвержденныхъ 6 августа 1905 г. нынѣ дѣйствующихъ общенормальной учебной таблицы, учебныхъ плановъ и программъ выпускныхъ испытаній въ женскихъ институтахъ и гимназіяхъ. Новыя таблицы и учебные планы, совершенно сравнявшіе гимназіи съ институтомъ представляютъ дальнѣйшее послѣдовательное развитіе, соответствующее однако же потребностямъ времени, свѣтлыхъ и гуманныхъ идей, положенныхъ въ основу обученія лучшими нашими педагогами: они значительно расширяютъ курсъ математики, отводя для этого предмета по числу уроковъ въ общемъ курсѣ Гимназіи 3-е мѣсто, а въ первомъ классѣ даже 1-е (4 урока въ недѣлю), требуя однакожъ отъ ученицъ рѣшеній уравненій второй степени и знакомства съ логарифмами и биномомъ. Учебный планъ исторіи русской Словесности вводитъ изученіе новѣйшихъ писателей, напримѣръ, Тургенева, Гончарова, Островскаго и др., не только интересныхъ, но и дающихъ полезный матеріалъ для умственнаго и нравственнаго развитія молодой дѣвицы; введены улучшенія въ курсѣ естествовѣдѣнія и въ преподаваніи языковъ и искусствъ. Вообще по этой таблицѣ и планамъ курсъ Гимназіи Вѣдомства, вопреки традиціонному и распространенному взгляду, нужно признать не только не ниже курса женскихъ гимназій Министерства Народнаго Просвѣщенія, но и выше его, особенно по своему строю (обязательность языковъ, болѣе широкій курсъ географіи, особенно Россіи, курсъ русской словесности). Такимъ признаетъ его и Вѣдомство, и потому Опекунскій Совѣтъ отъ 21 апрѣля 1906 г. призналъ необходимымъ ученицъ Министерскихъ Гимназій, при переходѣ въ 4 младшіе класса гимназій Вѣдомства, подвергать вступительнымъ экзаменамъ по иностраннымъ языкамъ и географіи, а при переходѣ тѣхъ же ученицъ въ три старшіе класса Гимназій Вѣдомства вступительнымъ экзаменамъ по всѣмъ предметамъ. Но названная учебная табель 1905 г. вмѣстѣ съ улучшеніемъ вносить и облегченіе въ учебныхъ занятіяхъ и особенно въ 4 младшихъ классахъ, вводя разумную постепенность; по этой таблицѣ 2 низшихъ класса 7 и 6 имѣютъ въ недѣлю 27 уроковъ (19 по предметамъ научнымъ и 8 по искусствамъ); средніе классы 5 и 4—28 уроковъ въ недѣлю (21 по научнымъ предметамъ и 7 по искусствамъ). Такое число уроковъ въ 4 младшихъ классахъ даетъ

*) Продолженіе, см. № 5 „С. Д. В.“.

возможность въ одинъ изъ дней недѣли имѣть только три урока. Въ нашей Гимназiи такимъ днемъ избранъ четвергъ, когда 4 младшимъ классамъ какъ бы дается передышка, и они отпускаются въ 12 часовъ. Въ 1903 г. утверждены правила о допущенiи дѣвицъ съ домашнимъ образованiемъ къ переводнымъ и выпускнымъ испытанiямъ: держащiя выпускные экзамены получаютъ особыя свидѣтельства объ этомъ, а державшия испытанiя послѣдовательно въ три старшiе классы получаютъ аттестаты. Въ 1907 г. предложено Начальствамъ Гимназiи: 1, оцѣнку успѣховъ воспитанницъ производить постановкою отмѣтокъ по полугодiямъ и 2, прекратить выдачу наградъ воспитанницамъ при переходѣ ихъ изъ класса въ классъ. 28 апрѣля 1908 г. съ Высочайшаго Государя Императора одобренiя предложено къ руководству: „оставивъ опредѣленное число медалей, соотвѣтственно числу окончивающихъ курсъ (1 золотая на 15, 1 серебрян. на 10) другихъ, отличнѣйшихъ ученицъ удостоивать съ Высочайшаго соизволенiя, права на медали, соотвѣтственно среднему выводу ихъ отмѣтокъ (до 11 право на золотую медаль, до 10½ право на серебрян. медаль“). Вслѣдствiе этого изъ 40 ученицъ окончившихъ курсъ въ 1908 г. съ медалями и правами на нихъ окончили 16. Изъ 45 окончившихъ курсъ въ 1909 г. окончили 12 медалистокъ. Учебное дѣло есть дѣло живое, а потому Вѣдомство Императрицы Марiи продолжаетъ работать и въ настоящее время по вопросу объ улучшенiи этого дѣла, соотвѣтственно потребностямъ жизни и времени: въ концѣ 1908 г. Конференцiямъ предложено было дать свои заключенiя о томъ, насколько учебная табель и учебные планы 1905 г. оказались цѣлесообразными на практикѣ, и не представляютъ ли они какихъ либо трудностей при практическомъ осуществленiи. Въ Саратовской Женской Гимназiи уже нѣсколько лѣтъ введено преподаванiе латинскаго языка для желающихъ. Въ заключенiе не могу не указать на тотъ интересный фактъ, что въ Гимназiяхъ Вѣдомства уже нѣсколько лѣтъ ученицы 5 ти младшихъ классовъ переводятся изъ класса въ классъ безъ экзаменовъ и даже безъ репетицiй по однимъ годовымъ отмѣткамъ. Экзамены сдаютъ только два послѣднихъ класса, и эти испытанiя суть только одинъ выпускной экзаменъ, раздѣленный, для облегченiя ученицъ на два испытанiя, и то, что сдано въ предпослѣднемъ классѣ, не сдается при окончанiи курса.

Въ настоящемъ году 11 марта утверждены, съ соизволенiя Ея Величества Государыни Императрицы Марiи Феодоровны, правила: 1) для Содержательницъ общежитiй ученицъ женскихъ Гимназiй Вѣдомства Императрицы Марiи, 2, правила для родителей ученицъ Гимназiй и заступающихъ ихъ мѣсто и 3, правила для ученицъ Гимназiй, кратко и сжато въ 8 §§ выражающiя существенныя обязанности ученицъ въ Гимназiи и внѣ ея.

4. Составъ Начальствующихъ и Преподающихъ.

Школа съ своею учебною жизнью есть дѣло живое, и потому первое и по значенiю, и по влiянiю на

нее мѣсто принадлежитъ лицамъ живымъ, непосредственнымъ руководителямъ школы, ея ближайшимъ дѣятелямъ, т.-е. въ данномъ случаѣ попечителямъ, начальникамъ, надзирательницамъ и особенно преподавательницамъ и преподавателямъ.

Первымъ попечителемъ «Саратовскаго марiинскаго училища для приходящихъ дѣвицъ» былъ Саратовскiй губернаторъ Алексѣй Дмитриевичъ Игнатьевъ; по его инициативѣ оно возникло, и на него перваго, какъ начальника губерни, возложены обязанности попечителя. За нимъ въ первое 25 лѣтiе были быстро смѣнявшiе другъ друга Саратовскiе губернаторы: Е. И. Барановскiй, Ник. Михайловичъ Муравьевъ (1862 и 1863 г.г.), князь В. А. Щербатовъ (1863 и 1866 г.г.) князь С. П. Гагаринъ (1869—1870) М. Н. Галкинъ Враскiй (1870—1878 г.г.), заботы котораго о гимназiи оцѣнены Высочайшимъ вниманiемъ Ея Величества Государыни Императрицы Марiи Александровны въ рескриптѣ на его имя отъ 12 декабря 1873 г. и учрежденiемъ въ 1879 г. при гимназiи стипендiи его имени; Ѳ. И. Тимирязевъ, которому принадлежитъ мысль объ открытiи педагогическаго класса, въ которомъ окончившия курсъ гимназiй и другихъ средне учебныхъ заведенiй приготавливались бы къ практической педагогической дѣятельности въ теченiе одного года съ платою по 20 р.; А. А. Зубовъ, въ послѣдующее время товарищъ главноуправляющаго вѣдомствомъ.

2) Начальники. Первымъ устройтелемъ гимназiи, исполнявшимъ обязанности перваго Начальника ея, былъ составившiй проектъ для открытiя ея директоръ училищъ Саратовской губерни Алексѣй Андреевичъ Мейеръ. За нимъ до 1881 г. Гимназiя не имѣла своего особаго Начальника. Обязанности его исполняли безвозмездно лица, занимавшiя другiя должности. Такъ, послѣ Мейера, Начальникомъ былъ совѣтникъ казенной палаты Горбуновъ (1862—1866 г.г.); (заботы его по приведенiю вновь формирующей школы въ возможный порядокъ выразились между прочимъ въ его перепискѣ съ Вышнеградскимъ по дѣламъ гимназiи), за нимъ директоръ училищъ Авдiй Соколовъ; отъ 1871 г. Членъ по учебной части и инспекторъ классовъ Саратовскаго института д. с. с. Александръ Семеновичъ Пушкаренко Овсѣенко. Въ виду того, что должность начальника тогда не оплачивалась никакимъ вознагражденiемъ, губернское земство въ 1872 г. постановило: „выразить начальнику гимназiи статскому совѣтнику Пушкаренко благодарность за приведенiе женской гимназiи въ блистательный видъ, за примѣрную дѣятельность его, назначить ему лично въ вознагражденiе содержанiя 1500 р.». Когда однако въ 1875 г. Земское собранiе выразило желанiе, чтобы сумма эта была приспособлена къ общимъ средствамъ заведенiя, г. Пушкаренко отказался отъ этой суммы въ цѣляхъ увеличенiя содержанiя преподающимъ. При серьезныхъ обязанностяхъ его и заботахъ по институту на помощь г. Пушкаренко по гимназiи учреждена была должность помощника начальника гимназiи съ вознагражденiемъ по 600 р. въ годъ. Такимъ единственнымъ помощникомъ былъ С. С. Савицкiй, оставившiй намъ между

прочимъ историческій очеркъ С. М. Ж. гимназіи, чинный имъ на годичномъ актѣ въ 1876 г. Съ 1881 г. постъ начальника гимназіи съ вознагражденіемъ 1500 р. занялъ бывшій директоръ училищъ Саратовской губерніи Авдій Соколовъ.

3. Первой главной надзирательницей была дѣвица изъ дворянъ Варвара Ивановна Чистилина, за ней съ 1872 г. Племянникова, съ 1883 г. Варвара Платоновна Кандыба, въ настоящее время начальница одесскаго института.

4. Изъ 44 почетныхъ блюстителей за I-е 25-лѣтіе, поименованныхъ въ „Исторической запискѣ“ С. И. Кедрова (стр. 162, 163) отмѣтимъ, кромѣ уже упомянутыхъ: Булыгина А. Т., князя Голицына, Юрьевича А. С. имя котораго связано съ одной изъ стипендій, Столыпиныхъ Н. В. и Д. Аркадьевичей, княгиню Щербатову. Интересно, что въ названной запискѣ С. С. Савицкаго за 1876 г. указано 17 почетныхъ блюстителей (стр. 22; взносы ихъ на стр. 19 опредѣлены въ 1600 р. У. С. И. Кедрова на стр. 102 въ примѣч. указаны размѣры взносов отъ почетныхъ блюстителей съ 1864 по 1883 г., самый большій въ 2200 р. за 1879 г.; за симъ наступаетъ пониженіе).

За 2-е 25-лѣтіе во главѣ гимназіи стояли: I. Попечители Саратовскіе губернаторы;

Слѣдовавшій за А. А. Зубовымъ генераль-лейтенантъ Косичъ, князь Б. Б. Мещерскій, съ именемъ котораго, кромѣ ходатайства его о необходимости новаго зданія для гимназіи связано и открытіе при гимназіи на субсидію министерства финансовъ коммерческихъ курсовъ, Ал. Пл. Энгельгардтъ съ 1902 г., камергеръ Двора Его Императорскаго Величества Петръ Аркадьевичъ Столыпинъ. Шталмейстеръ Двора Его Императорскаго Величества графъ Сергѣй Сергѣевичъ Татищевъ.

2. Начальники: послѣ А. Соколова ст. сов. П. В. Болотниковъ, надворный совѣтникъ Н. К. Штейнбергъ и Д. С. С. Теокистовъ.

3. Главныя надзирательницы: преемница г-жи Кандыбы г-жа Жуковская.

5. Кладишева Евгенія Юсифовна, вдова генераль-майора.

6. Рейсихъ Наталья Дмитриевна, вдова надворнаго совѣтника.

7. Бобохова Надежда Дмитриевна, вдова генераль-лейтенанта.

8. Андреянова Лидія Федоровна, вдов. полковника.

9. Булгакъ Марія Александровна, жена доктора.

10. Ермолаева Ольга Дмитриевна, теперь начальница Казанскаго Родіоновскаго института, и П) Вѣра Теодоровна Викгорстъ.

Жизнь школы въ ученіи: она живетъ такъ, какъ учится, (тонъ, настроеніе, бодрость или слабость ученія являются показателями той или другой степени напряженности или вялости въ жизни таковой); главнѣйшими въ этомъ отношеніи непосредственными дѣятелями являются преподающіе въ школахъ: они даютъ тонъ ея внутренней жизни. Скудость средствъ, какъ уже было замѣчено, въ первые годы не давала гимна-

зіи возможности въ столь жизненномъ для нея дѣлѣ пользоваться свободой выбора. При 35 руб. платы за урокъ гимназія могла имѣть преподавателей и преподавательницъ только изъ другихъ учебныхъ заведеній, сначала изъ гимназій мужскихъ, а затѣмъ изъ института. И хотя гимназія старалась, особенно съ 1876 г. привлекать преподающихъ выдачею единовременныхъ пособій по 5 руб. за урокъ, однако само общество сознавало, что плата за трудъ здѣсь скудна, и земское собраніе въ 1874 г. постановило для этой цѣли выдать гимназіи 1500 р. Несмотря на то, «что служба при гимназіи, по выраженію хозяйственнаго комитета, со стороны преподавателей оказывается дѣломъ болѣе благотворительнымъ и при такихъ условіяхъ пріобрѣтеніе таковыхъ учителей для гимназіи является чистою случайностью», было бы несправедливо не отмѣтить той живой и благотворной дѣятельности преподающихъ, которая выражалась въ указанной уже единокорной дѣятельности конференціи, а также и то, что нѣкоторые изъ преподающихъ и тогда посвящали все свои силы только женской гимназіи; съ 1884 г. гимназія имѣла уже и своихъ штатныхъ преподавателей, изъ которыхъ въ послѣдствіи одни заняли мѣсто начальниковъ, другіе уходили въ столичныя школы.

Плата за уроки постепенно увеличивалась и, по свидѣтельству г. Кедрова, въ 1885 г. въ среднемъ доходила даже до 50 р. за урокъ, причемъ однако же уроки преподавательницъ оплачивались только 30 р.¹⁾ Улучшенію быта преподающихъ содѣйствовала, кромѣ земскаго собранія и городская дума, ассигнованная въ 1875 г. для этой цѣли 2000 р., за что и удостоилась Высочайшей благодарности. Изъ этой суммы каждый преподающій въ гимназіи получаетъ въ концѣ года на каждый урокъ немного болѣе 5 р. Съ ассигнуемыми въ послѣдніе годы вѣдомствомъ добавочными 10 р. на каждый урокъ, въ настоящее время въ Саратовской гимназіи приходится на каждый урокъ въ среднемъ около 61 р. По распредѣленію общей суммы между преподающими, соотвѣтственно достоинству и значенію уроковъ и классамъ, въ которыхъ уроки преподаются, но безъ всякаго различія женскаго труда отъ мужскаго, уроки въ настоящее время оплачиваются отъ 75 р. за годовую часть, а немногіе даже и болѣе (уроки въ старшихъ классахъ, уроки языковъ, съ преподаваніемъ [которыхъ связано чтеніе письменныхъ работъ] до 51 руб. (уроки въ приготовительномъ классѣ, уроки искусствъ и даже уроки рукодѣлія отнюдь не ниже 51 р.). Сверхъ того, по смѣтѣ назначается для выдачи пособій въ экстренныхъ случаяхъ и очереднымъ класснымъ надзирательницамъ и преподающимъ ежегодно около 2500 р. На случай экстраординарныхъ расходовъ, а также и для постепенныхъ сбереженій на черный день служащіе при гимназіи имѣютъ ссудо-сберегательную кассу, дѣйствующую по утвержденному въ 1881 г. ст. секр. Деяновымъ уставу. Въ конференцію Саратовской женской гимназіи, состоящую подъ предсѣдательствомъ начальника, изъ главной надзирательницы, классныхъ надзирательницъ

¹⁾ Стр. 56 уже цитир. зап.

и всѣхъ преподающихъ, съ 1879 г., согласно Полож. Комитета Министровъ, допускается наравнѣ съ прочими членами конференціи членъ училищнаго совѣта отъ земства на все то время, пока земство будетъ производить гимназій посobie не менѣе 5000 руб. Въ докладахъ Саратовской губернской земской управы за 1885 г. находимъ по этому любопытный докладъ членовъ отъ земства педагогическаго совѣта Маріинской женской гимназій Гладышева и Кронотова, въ которомъ они, указывая сопоставленіемъ цифровыхъ данныхъ роста въ числѣ ученицъ гимназій по всѣмъ сословіямъ, на увеличеніе довѣрія къ гимназій всѣхъ слоевъ общества, свидѣтельствуютъ передъ собраніемъ объ усиленной дѣятельности учебно-воспитательнаго персонала вообще и главнымъ образомъ начальника А. И. Соколова и главной надзирательницы В. П. Кандыбы, съ поступленіемъ которой на службу гимназій особенно улучшилось положеніе дѣла Женской гимназій. (Доклады Саратовской губернской земской управы губернскому земскому собранію 1885 г. ч. II стр. 96). Тутъ-же докладчики замѣчаютъ, что размѣры пособій оказываемыхъ гимназій постепенно уменьшаются (стр. 97). Съ 1884 г. допущенъ въ конференцію гимназій такой членъ и на тѣхъ же основаніяхъ отъ городской думы. Саратовская женская гимназія, такимъ образомъ является въ полномъ смыслѣ открытымъ учебнымъ заведеніемъ не только для учащихся, но и для наблюдений представителей общества, чѣмъ и сохраняется явная связь между школой и обществомъ.

(До слѣд. №-ра).

Освященіе храмовъ.

22 октября 1909 года освѣщенъ вновь выстроенный храмъ въ селѣ Синодскомъ, Вольскаго уѣзда, во имя Святыхъ и Живоначальныхъ Троицы.

20 Декабря 1909 года освященъ придѣльный храмъ во имя Преображенія Господня при Новой Николаевской г. Кузнецка церкви.

Изъ Саратовской церковно-школьной жизни.

Опредѣленіями Саратовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденными резолюціей Его Преосвященства, назначены:

1) Священникъ г. Сердобска С. Смирновскій членомъ-дѣлопроизводителемъ Сердобскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, вмѣсто Священника К. Леонидова, переведеннаго въ г. Саратовъ.

2) Священникъ с. Черкаскаго Вольскаго уѣзда, о. Сухановъ завѣдующимъ и законоучителемъ мѣстной церковно-приходской школы, вмѣсто Священника П. Введенскаго, освобожденнаго по прошенію.

3) Священникъ с. Нижней Липовки, Кузнецкаго уѣзда, В. Разумовскій завѣдующимъ и законоучителемъ Средне-Липовской, прихода с. Нижней Липовки, церковной школы,

4) Священникъ Соборной г. Сердобска церкви А. Золотаревъ законоучителемъ мѣстной церковно-приходской школы, вмѣсто Священника Ал. Великанова, переведеннаго въ сельскій приходъ.

5) Священникъ Скорбященской г. Царицына церкви І. Тихонравовъ завѣдующимъ и законоучителемъ Серафимо-Сергіевской г. Царицына церковно-приходской школы.

6) Генераль-маіоръ Н. А. Протасевъ попечителемъ церковно-приходской школы с. Боровой Поляны, Сердобскаго уѣзда, и

7) мѣщанинъ г. Царицына В. Муратовъ попечителемъ Соборной г. Царицына церковно-приходской школы.

Назначеніе.

Опредѣленіемъ Саратовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта утвержденнымъ резолюціей Его Преосвященства, Камышинскій мѣщанинъ И. Шадринъ назначенъ попечителемъ Дворянской церковно-приходской школы, Камышинскаго уѣзда, вмѣсто Камышинскаго купца В. Ткаченко, уволеннаго отъ сего званія.

О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Я И З В ъ С Т І Я .

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Саратовской Духовной Консисторіи благочиннымъ Саратовской епархіи.

По Указу Его Императорскаго Величества, Саратовская Духовная Консисторія слушала: 1) Циркулярный указъ Святѣйшаго Синода, отъ 19 сего января за № 2, слѣдующаго содержания: „По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала: предложеніе Г. Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8 ноября 1909 г. за № 27298, по ходатайству Высочайше учрежденнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Особаго Совѣщанія по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ

о мѣрахъ къ снабженію церковей переселенческихъ приходовъ богослужебными принадлежностями. Приказали: Въ минувшемъ 1909 году въ городѣ Москвѣ, во имя Воскресенія Христова, учреждено братство, ставящее одной изъ своихъ задачъ удовлетвореніе духовно религіозныхъ и церковно-школьно-строительныхъ нуждъ православныхъ людей на окраинахъ Россіи и по преимуществу среди православныхъ русскихъ новоселовъ и переселенцевъ въ Сибири. Въ засѣданіи Высочайше учрежденнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Особаго Совѣщанія по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ, съ дѣятельностью котораго близко совпадаютъ задачи Московскаго Братства Воскресенія Христова, между прочимъ выясни-

лось, что многія церкви, какъ въ Москвѣ, такъ и иноепархіальныя, изъявляютъ готовность пожертвовать новоучрежденному Братству, для переселенческихъ приходоу Сибири, имѣющіяся у нихъ лишнія церковныя облаченія, иконы и утварь. Въ виду этого Совѣщаніе, съ своей стороны, постановило ходатайствовать предъ Святѣйшамъ Синодомъ, не признано ли будетъ возможнымъ, въ видахъ скорѣйшаго удовлетворенія религиозныхъ потребностей православныхъ людей на окраинахъ Россіи, предложить Епархіальнымъ Преосвященнымъ располагать церкви и причты жертвовать Московскому Братству Воскресенія Христова, для нуждъ переселенческихъ приходоу, лишнія церковныя облаченія, иконы и утварь. Выслушавъ изъясненное ходатайство и признавая, съ своей стороны, возможно скорое снабженіе храмовъ и молитвенныхъ домовъ въ переселенческихъ приходоу Сибири церковною утварью и принадлежностями богослуженія весьма желательнымъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить Епархіальнымъ Преосвященнымъ располагать церкви и причты, а равно настоятелей монастырей вѣренныхъ имъ епархій, жертвовать Московскому Братству Воскресенія Христова, для нуждъ переселенческихъ приходоу, имѣющіяся у нихъ свободныя церковныя облаченія, иконы и утварь о чемъ и послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ, завѣдующему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства печатные указы, а въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписку изъ сего опредѣленія“ и 2) послѣдовавшую на означенномъ указѣ резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гермогена, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, отъ 26 сего же января за № 193, такую: „Въ Духовную Консисторію. Сдѣлать соответственное распоряженіе о. о. благочиннымъ для предложенія причтамъ и монастырямъ. Напечатать въ «Духовномъ Вѣстникѣ» и «Братскомъ Листкѣ». Приказали: Во исполненіе вышеприведенныхъ указа Святѣйшаго Синода и резолюціи Его Преосвященства, въ цѣляхъ удовлетворенія религиозныхъ нуждъ переселенцевъ въ Сибири снабженіемъ церквей переселенческихъ приходоу богослужебными принадлежностями, предложить (симъ и предлагается) церквамъ и причтамъ, а равно настоятелямъ монастырей Саратовской епархій жертвовать Московскому Братству Воскресенія Христова для нуждъ переселенческихъ приходоу, имѣющіяся у нихъ свободныя церковныя облаченія, иконы и утварь, о чемъ и предписать благочиннымъ для объявленія по принадлежности, а равно напечатать въ «Саратовскомъ Духовномъ Вѣстникѣ» и «Братскомъ Листкѣ». Января 29 дня 1910 года. № 1939.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 28 января за № 217, предоставлено священническое мѣсто при Николаевской церкви села Шемышейки, Кузнецкаго уѣзда, священнику церкви с. Нижней Дубровки, Кузнецкаго уѣзда, Николаю Пафловскому.

Псаломщическія.

Отъ 30 января за № 266, при Казанской церкви с. Зиновьевки, Петровскаго уѣзда—и. д. псаломщика ц. с. Полчаниновки, Петровскаго у., Виктору Оленычеву, въ томъ же званіи.

Отъ 30 января за № 267, при Вознесенской соборной цер. гор. Камышина—и. д. псаломщика церкви с. Терсы, Вольскаго у., Иоанну Анисимову, въ томъ же званіи.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 15 января 1910 года за № 47, псаломщикъ Саратовскаго кафедральнаго Александро-Невскаго собора Константинъ Пурусъ назначенъ къ рукоположенію въ санъ діакона, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи.

Резолюціей, отъ 28 января за № 210, священникъ Казанской церкви с. Софьина Василій Казанскій утверждёнъ въ должности духовника духовенства 1 округа Сердобскаго уѣзда.

Исключается изъ списковъ священникъ тюремной церкви г. Вольска Павелъ Орловъ за переходомъ на службу въ Самарскую епархію, съ 13 января 1910 г.

Резолюціями Его Преосвященства утверждены въ должности законоучителей: отъ 11 января 1910 года за № 53, священникъ села Синодскаго, Петровскаго у., Василій Турлуповъ—Моревскаго земскаго училища.

За № 47, священникъ Троицкой церкви гор. Петровска, Николай Тихомировъ—Березовскаго земскаго училища.

За № 46, священникъ села Кожина, Петровскаго уѣзда, Іаковъ Демьянюкъ—Колбинскаго земскаго училища.

12 января за № 64 свящ. с. Агаревки, Петровскаго уѣзда, Геннадій Безруковъ Мало-Чернавскаго земскаго училища.

13 января за № 86, священники села Малой Сердобы и Вшивки, Петровскаго у., Николай Аргентовъ и Викторъ Надеждинъ—земскихъ училищъ, 1-й Мало-Сердобинскаго 2 го и второй Вшивскаго.

№ 87, священники селъ Абадимъ (Осетовка тожъ) и Старой Лопатки, Александръ Вауковскій и Александръ Агринскій—земскихъ училищъ, первый Абадимскаго 2 го (Осетовскаго тожъ) и второй Быстровскаго.

№ 88, священникъ слободы Романовки, Балашовскаго уѣзда, Никифоръ Быстрицкій—во 2 и 4 школахъ означенной слободы.

№ 85, священникъ Спасско Александровки, Петровскаго уѣзда, Петръ Покровскій—Малыгинскаго и Мансуровскаго земскихъ училищъ.

18 января № 71, священникъ соборной города Кузнецка церкви Петръ Архангельскій—при Кузнецкомъ 2-мъ мужскомъ училищѣ.

19 января № 119, священникъ Никольской церкви города Петровска Николай Бакурскій—Ларинскаго земскаго училища.

№ 136, священникъ села Б.-Озерокъ, Саратовскаго уѣзда, Николай Серебряковъ—Вольше-Озерской школы.

20 января № 144, священникъ села Казачки, Балашовскаго уѣзда, Василій Пятницкій-Аннинскаго земско-общественнаго училища.

25 января № 173, священникъ села Козловки, Балашовскаго уѣзда, Павелъ Космодемьянскій—земско-общественной пиколы.

Опредѣленіями Саратовскаго Епархіальнаго Начальства.

1) отъ 17 августа 1909—31 января 1910 г. за № 687, утвержденъ въ должности штатнаго псаломщика—и. д. псаломщика церкви села Грушевки, Аткарскаго уѣзда, Александръ Кассандровъ и принять въ духовное званіе съ утвержденіемъ въ должности—и. д. псаломщика церкви с. Дороеевки, Саратовскаго у., Стефанъ Куролесовъ.

2) отъ 30 ноября 1909—31 янв. 1910 года за № 1100, принять въ духовное званіе съ утвержденіемъ въ должности—и. д. псаломщика церкви села Земляныхъ Хуторовъ, Аткарскаго уѣзда, Василиій Рагузинъ.

3) отъ 3 декабря 1909—31 января 1910 г. № 1120, принять въ духовное званіе съ утвержденіемъ въ должности—и. д. псаломщика единовѣрческой церкви с. Чернавки, Петровскаго уѣзда, Іоаннъ Исидоровъ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 22 января 1910 г. за № 986, назначена пенсія вдовѣ священника с. Большихъ Озерокъ, Саратовскаго у., Феодора Серебрякова—Анастасіи Серебряковой съ 6-ю дѣтьми по 200 р. въ годъ, съ 21 октября 1909 года, изъ Саратовскаго казначейства.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ

По г. Саратову: къ Іоанно Предтеченской церкви мѣщанинъ Афанасій Толстиковъ, на 2-е трехлѣтіе.

По Саратовскому уѣзду: къ Троицкой церкви села Синодскаго крестьянинъ Прокопій Журавлевъ, на 1-е трехлѣтіе.

По городу Кузнецку: къ Казанской Ново-Кладбищенской церкви купецъ Иванъ Феклистовъ, на 5-е трехлѣтіе.

По Аткарскому уѣзду: къ Михаило-Архангельской церкви села Грушовки крестьянинъ Иванъ Холинъ, на 3-е трехлѣтіе.

По Балашовскому уѣзду: къ Михаило-Архангельской церкви села Быкъ крестьянинъ Гавріиль Фроловъ, на 1-е трехлѣтіе.

По Камышинскому уѣзду: къ Михаило Архангельской церкви села Лаптя крестьянинъ Иванъ Павловъ на 1-е трехлѣтіе.

По Петровскому уѣзду: къ Покровской церкви села Ново Славкина крестьянинъ Филиппъ Пчелинцевъ, на 1-е трехлѣтіе.

По Сердобскому: къ Михаило-Архангельской церкви села Сапожка крестьянинъ Ефимъ Кураевъ, на 2-е трехлѣтіе.

По Хвалынскому уѣзду: къ Михаило-Архангельской церкви села Елшанки крестьянинъ Іаковъ Крилинъ, на 1-е трехлѣтіе.

Его Пресвященствомъ допущены къ дѣйствию приговоры прихожанъ объ избраніи церковно-приход-

скихъ попечительствъ 1, къ Ильинской церкви г. Саратова Предсѣдатель купецъ Алексѣй Гречаниновъ, члены Василиій Калмыковъ, Иванъ Ларинъ, Агафонъ Кузьминъ, Наумъ Златоревъ Алексѣй Михиревъ, Петръ Ивановъ, Иванъ Ранзинъ, Прокопій Демидовъ, Маркъ Земсковъ, Илья Ганинъ, Петръ Михайловъ, Николай Чехурскій, Василиій Суриsovъ, Михаилъ Юхановъ, Иванъ Грязновъ, Аванасій Столяровъ, 2, къ церкви села Мѣровка Хвалынскаго уѣзда предсѣдатель крестьянинъ Иванъ Бѣлянинъ, 3, къ церкви села Царевщины, Вольскаго уѣзда, предсѣдатель Земскій Начальникъ Петръ Петровичъ Мошинскій, 4) къ церкви села Стрѣльны, Царицынскаго уѣзда, въ составѣ слѣдующихъ лицъ: предсѣдатель крестьянинъ Борисъ Тукаревъ, члены: Крестьяне Иванъ Зайцевъ и Семень Трутневъ, 2) къ церкви села Павловки, Аткарскаго уѣзда въ составѣ слѣдующихъ лицъ: предсѣдатель Священникъ Александръ Соловьевъ, члены: крестьяне Ларіонъ Прохоровъ, Тимофей Суетиковъ, Павелъ Королихинъ, Трофимъ Рыбкинъ, Андрей Копцева, Игнатій Шкрибній, Іосифъ Чвановъ, Иванъ Диковъ, Дмитрій Бабуриинъ, 3) къ церкви села Ваулина, Камышинскаго уѣзда, въ составѣ слѣдующихъ лицъ: предсѣдатель крестьянинъ Трофимъ Маклецовъ, члены: крестьяне Герасимъ Ивановъ Кречинъ, Иванъ Филиповъ, Маркель Смольяниновъ, Николай Рынковъ и Яковъ Ковалевъ, 4) къ церкви села Кафтырева, Кузнецкаго уѣзда, въ составѣ слѣдующихъ лицъ: предсѣдатель крестьянинъ Семень Монаховъ, члены: крестьяне Василиій Грачевъ, Павелъ Катрушенковъ, Антонъ Демкинъ, Иванъ Крайновъ, Спиридонъ Лапшевъ, Петръ Антоновъ, Степанъ Панинъ, Емельянъ Стальновъ, Илья Талановъ, Степанъ Горшковъ, Иванъ Дворяниновъ, Григорій Діановъ, Алексѣй Гущинъ и Павелъ Емелинъ, 5) къ церкви села Песчанки, Сердобскаго уѣзда въ составѣ слѣдующихъ лицъ: предсѣдатель дворянинъ Алексей Аникѣевъ, члены: крестьяне Ѳедоръ Козловъ, Сергѣй Доронинъ, Анисимъ Кулевъ, Сергѣй Ѳеодоровъ, Тимофей Костриковъ, Трифонъ Кузнецовъ, Косьма Кроминъ, Тимофей Коробковъ, Стефанъ Макаровъ, Василиій Шишовъ, Симеонъ Денисовъ и Игнатій Шишовъ, 6) къ церкви села Елизаветина, Сердобскаго уѣзда, въ составѣ слѣдующихъ лицъ: предсѣдатель дворянинъ Анатолій Саловъ, члены: крестьяне Григорій Абонмовъ, Дмитрій Шестериковъ и Федоръ Судьевъ, 7) къ Іоанно-Предтеченскому викаріатскому собору въ городѣ Вольскѣ, въ составѣ слѣдующихъ лицъ: предсѣдатель Федоръ Квасковъ члены: Иванъ Новиковъ, Иванъ Замятинъ, Аркадій Слѣпцовъ, Петръ Бѣгуновъ, Александръ Трубецкій, Николай Коноваловъ, Яковъ Климовъ, Владиміръ Красичковъ, Александръ Волковойновъ, Иванъ Ивановъ, Василиій Смирновъ, Петръ Гужевъ, Тихонъ Надеждинъ, Павелъ Дегтяревъ, Фотій Дорохинъ, Василиій Сидоровъ, Филиппъ Гавриловъ, Тимофей Николаевъ и 8) къ церкви слободы Баланды, Аткарскаго уѣзда, предсѣдатель Андрей Бажаковъ.

Праздныя мѣста.

а) Священническія.

Въ гор. Кузнецкѣ при Покровской соборной церкви — настоятельск; въ гор. Саратовѣ при Александро-Невскомъ кафедральномъ соборѣ (вакансія кафедральнаго протоіерея); въ г. Кузнецкѣ при Николаевской цер. 3-я вакансія; въ г. Камышинѣ при Успенской цер. — настоятельское; въ гор. Саратовѣ при Ново-Казанской цер., въ слоб. Ильменѣ, Камышинскаго у., при Іоанно-Богословской цер. 1-я вакансія; въ с. Старомъ Чирчимѣ, Кузнецкаго уѣз., при Спасо-Преображенской цер., 1 я вакансія; въ с. Солодчи, Царицынскаго у., при Покровской цер.; въ селѣ Александровкѣ, Саратовскаго у., при Казанской церкви; въ селѣ Поповкѣ, Саратовскаго уѣз., при Покровской церкви—2-я вакансія; въ с. Ершовкѣ, Камышинскаго у., при Николаевской цер.; въ с. Красномъ Полѣ, Кузнецкаго уѣз., при Николаевской цер.; въ селѣ Кардаилѣ, Балашовскаго уѣз., при Казанской цер.; въ с. Бѣломъ Ключѣ, Саратовскаго у., при Николаевской цер.; въ селѣ Биклей, Саратовскаго уѣз., при Николаевской цер.; въ селѣ Грязнухѣ, Камышинскаго уѣз., при Дмитріевской цер.; въ селѣ Глотовкѣ, Вольскаго у., при Покровской цер.; въ с. Нижней Дубровкѣ, Кузнецкаго у., при Михаило Архангельской церкви.

Псаломщическія.

Въ гор. Саратовѣ при Ново-Казанской церкви; въ селѣ Безлѣсномъ, Балашовскаго уѣз., при Михаило-Архангельской церкви;—въ селѣ Усть-Погожемъ, Царицынскаго у., при Іоанно-Богословской церкви; въ с. Терсѣ, Вольскаго у., при Богоявленской церкви и въ селѣ Полчаниновкѣ, Петровскаго у., при Дмитріевской церкви.

ОТЪ САРАТОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

IV-й Всероссийскій миссіонерскій съѣздъ въ гор. Кіевѣ, рекомендовавъ издаваемый братствомъ св. Василия, епископа Рязанскаго, журналъ «Миссіонерскій Сборникъ», какъ полезный и необходимый для выписки духовенству и всѣмъ вообще заинтересованнымъ

въ дѣлѣ миссіи лицамъ, выразилъ пожеланіе объ изданіи журнала «Миссіонерскій Сборникъ» ежемѣсячными книжками вмѣсто 2-хъ мѣсячныхъ.

Рязанскій Епархіальный миссіонерскій совѣтъ, принявъ изданіе журнала „Миссіонерскій Сборникъ“ въ свое вѣдѣніе и озабоченный выполненіемъ пожеланій Миссіонерскаго Всероссийскаго Съѣзда, съ 1 января сего года издаетъ названный журналъ ежемѣсячными книжками съ удвоеннымъ количествомъ печатныхъ листовъ въ годъ. Адресъ: г. Рязань, редація „Миссіонерскаго Сборника“.

Объявляя о семъ, Саратовская духовная консисторія, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 19 января сего 1910 года за № 105, рекомендуетъ духовенству Саратовской епархіи означенный журналъ — къ выпискѣ въ церковныя и миссіонерскія бібліотеки и къ распространенію среди прихожанъ въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ.

НИВА

ежегодный иллюстрированный журналъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1910 г.

ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАЮТЪ:

52 №№ журнала: романы, повѣсти, рассказы, картины, рисунки, иллюстраціи соврем. событій.

52 КНИГИ, отпечатанныя убоистымъ четкимъ шрифтомъ и содержащія:

12 КНИГЪ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА „ЛИТЕРАТУРНЫЯ И ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ“.

первыя **18** КНИГЪ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ **А. В. ПИСЕМСКАГО.**

4 КНИ-ГАХЪ ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ въ **ВСЕВ. М. ГАРШИНА.**

18 КНИ-ГАХЪ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ въ **КНУТА ГАМСУНА.**

12 № № „ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“.

12 ЛИСТОВЪ выкроекъ и рисунокъ для рукодѣльныхъ работъ.

1 СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ на 1910 г., отпечатанный красками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“ со всѣми приложеніями на годъ: въ С.-Петербургѣ безъ доставки—6 р. 50 к., съ доставкой—7 р. 50 к., съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи—8 р. За границу—12 р. Разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно. Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВА“, улица Гоголя, № 22.

Подробный перечень брошюръ высылается бесплатно.

Въ 52 брошюры съ иллюстраціями по 2 руб. 50 коп. каждая. При предоплатѣ 10 р. высылка

Въ книжкахъ отъ продажи брошюръ полностью производится на постройку новаго храма въ приходѣ алтара.

Объ подробнѣйшихъ сообщеніяхъ по адресу: М. ВУКИ, Кіевской губ., с. Новосъ Гребля, Членъ Рос. Дух. Дѣла. Имя: ВОЛДАНОВИЧУ.

Стороннее сообщеніе

КАКЪ ЛЕЧИТЬ РЕВМАТИЗМЪ.

Огромному количеству людей знакомъ ревматизмъ и страданія причиняемая этой болѣзью. Обычно ревматизмъ проявляется въ двухъ видахъ—суставный и мышечный, а по продолжительности заболѣванія—острый и хроническій. Ревматизмъ можетъ протечь быстро, не оставивъ слѣдовъ послѣ себя, или же можетъ тянуться годы, причиняя страданія больному, лишая его возможности вести привычный образъ жизни. Толчкомъ къ заболѣванію ревматизмомъ почти всегда является простуда, ослабляющая организмъ. Существуетъ очень много способовъ для леченія ревматизма. Въ послѣднее время на эту болѣзнь стали обращать особое вниманіе и изыскивать различныя лекарства, которыя оказали бы радикальное воздѣйствіе на болѣзнь. Къ числу новѣйшихъ и наиболѣе радикальныхъ, наиболѣе дѣйствительныхъ лекарствъ относится ТЕОЗАНЪ. Этотъ препаратъ оказываетъ замѣчательное дѣйствіе на всѣхъ страдающихъ ревматизмомъ. Леченіе ТЕОЗАНОМЪ не требуетъ особыхъ условій и даетъ положительные результаты спустя короткое время. Выписывать „ТЕОЗАНЪ“ можно наложеннымъ платежомъ, адресуя требованіе: Москва, Медицина, поч. ящ. 351. Цѣна кор. 3 руб.

„Московскія Вѣдомости.“

Условія подписки на 1910 годъ.

Съ доставкой и пересылкой въ Россіи: на годъ—12 руб., на полгода—6 руб. 50 коп., на три мѣсяца—3 руб. 60 коп., на одинъ мѣсяць—1 руб. 20 коп. Съ доставкой и пересылкой за границу: на годъ—20 руб., на полгода—11 р. 50 к., на одинъ мѣс.—2 р.

Подписка принимается только съ 1 числа cadaго мѣсяца; годовая подписка только съ 1 января по 31 декабря. Подписка принимается: въ конторѣ редакціи: Москва, Петровка, д. № 25, Самариной; въ С.-Петербургѣ—въ конторѣ торговаго дома Л. и Э. Метцль и К°, Моравская, 11, и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ; въ Парижѣ—въ Agence Navas—Place de la Bourse.

Розничная продажа №№ „Московскихъ“ Вѣдомостей“ въ Петербургѣ производится: на вокзалахъ Николаевской, Варшавской и Царскосельской жел. дор. и въ мѣстахъ стоянкіи правыхъ газетчиковъ: № 1—уголь Литейнаго пр. и Киричюной ул., у Офицерскаго собранія; № 2—у Технологическаго института и въ Народномъ домѣ; № 3—у Аничкова моста; № 4—Невскій пр., д. № 34 и у Русскаго Собранія, Троицкая, № 13; № 5—уголь Садовой и Мучного пер.; № 7—уголь Больш. просп. и Введенской на Петерб. сторонѣ; № 8—у Публичной библиотеки; № 11—Невскій просп. у церкви Знаменія; № 15—Невскій просп. у Городской Думы; № 16—Невскій пр., уголь Троицкой. Контора газетчиковъ находится на Шпалерной ул., домъ 26, кв. 31 Цѣна № въ розничной продажѣ 5 коп.

Редакторъ-издатель Л. А. Тихомировъ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

на ежемѣсячный проповѣдническій и религіозно-нравственный журналъ (

„Духовная Бесѣда“

который даетъ своимъ подписчикамъ

въ 1910 году:

12 книжекъ поученій выдающихся духовныхъ писателей и проповѣдниковъ на всѣ воскресные и праздничные дни цѣлаго года.

ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ НИМЪ:

12 выпусковъ словъ и бесѣдъ на всевозможные случаи изъ приходской жизни. 6 выпусковъ статей по вѣроисповѣдничеству. 3 выпуска катихизическихъ поучительныхъ чтеній: „Вѣра, Надежда и Любовь“.

12 выпусковъ темъ, плановъ и конспектовъ проповѣдей для импровизаціи. 3 выпуска миссіонерск. бесѣдъ: „За вѣру и противъ лжевѣрія“. 3 выпуска назид. бесѣдъ православнымъ воинамъ. 3 выпуска душеполезныхъ бесѣдъ и

КАЛЕНДАРЬ-СПРАВОЧНИКЪ на 1910 г. для духовенства и мірянъ.

Цѣль изданія „Духовной Бесѣды“ заключается въ томъ, чтобы съ церковной кафедры дать отвѣтъ на запросы времени, вызываемые религіозною жизнью и потребностями современныхъ христіанъ, а любителямъ душеполезнаго чтенія — провести праздничный досугъ съ пользою для ума и сердца.

Подписная цѣна: 2 руб. въ годъ, за границу 3 руб., 1 руб. 50 коп. въ полгода, за границу 2 руб.

Адресъ редакціи: ПАВОЛОЧЬ, Кіевской губерніи. По тому же адресу можно выписывать слѣдующія полезныя книги Священника СЕРАФОНА БРОЯКОВСКАГО.

Поченія на всѣ воскресные и праздничные дни. Изд. 3-е 1908 г. значит. дополненное ц. 1 руб. 25 коп., съ пересылкой 1 руб. 50 коп.

Поченія и рѣчи на воскрес. и праздв. дни и разные случаи. Сборникъ, составленный по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ. Ц. 1 р. 50 к. съ пересылкой.

Церковная лѣтопись. Практическое руководство для пастырей при описаніи прихода въ историческомъ, статистическомъ, религіозно-нравственномъ и др. отношеніяхъ. Вып. I Ц. 75 к., съ пересылкой 85 к. Вып. II. Ц. 85 к., съ перес. 1 руб.

Спутникъ пастыря. Сборникъ статей по вопросамъ пастырскаго служенія. Вып. I. Ц. 80 коп., съ перес. 1 руб. Вып. II. Ц. 50 коп., съ перес. 65 коп.

За вѣру и противъ лжевѣрія. Сборникъ назидательныхъ бесѣдъ, разсказовъ и стихотвореній. Ц. 80 к., съ перес. 1 руб.

Очерки и разсказы для школьнаго, народнаго и вѣбогослужебнаго чтенія. Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.

При одновременномъ требованіи всѣ книги высылаются за 7 руб. Для подписчиковъ „Духовной Бесѣды“ на 1910 г. 6 руб.

Весьма лестные одобрительные отзывы о книгахъ, какъ необходимой принадлежности каждой церковной, пастырской и школьной бібліотеки, помѣщены во многихъ періодическихъ изданіяхъ.

Редакторъ-издатель Священ. С. Брояковскій.

У члена Государственной Думы, миссіонера-практика, священника САВВЫ БОГДАНОВИЧА, продаются противосектантскія, противоудейскія, а также противъ атеизма и современнаго невѣрія, листки и брошюры, цѣною отъ 1 к. до 50 к. за экзempl.

По настоящее время вышло 52 названія брошюръ, изложенныхъ языкомъ простымъ и доступнымъ для пониманія народа. Въ этихъ брошюрахъ пастыри приходскіе найдутъ для себя прекрасные образцы веденія бесѣдъ съ сектантами и атеистами. Лучшіе духовные журналы дали о нихъ самые лестные отзывы. (См. „Церк. Вѣдом.“ 1908 г. № 45 и 1909 г. № 3-й).

Брошюры священ. С. Богдановича, какъ полезныя, постановленіемъ IV Всерос. Мис. Съѣзда отъ 12/26 іюля 1908 г. рекомендованы миссіонерамъ, духовенству и народу, а журнальнымъ опредѣленіемъ Св. Синода отъ 23 окт. — 6 ноября 1908 года за № 7453 допущены въ бібліотеки церковныхъ школъ. 19 мая 1909 г. удостоены ВЫСОЧАЙШЕЙ благодарности.

Подробный перечень брошюръ высылается бесплатно.

Всѣ 52 брошюры съ пересылкой 5 руб. По 2 экзempl. каждой брошюры 9 р. При требованіи 10 и болѣе экз. каждого названія, дѣлается уступка 25%.

Вся выручка отъ продажи брошюръ полностью предназначена на постройку новаго храма въ приходѣ автора.

Съ требованіями обращаться по адресу: М. БУКИ, Кіевской губ., с. Новая Гребля, Члену Гос. Думы священ. С. БОГДАНОВИЧУ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

САРАТОВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СКЛАДЪ

ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

ИМѢЕТЪ ВЪ БОЛЬШОМЪ И РАЗНООБРАЗНОМЪ ВЫБОРѢ ВСЕВОЗМОЖНУЮ ЦЕРКОВНУЮ УТВАРЬ:

паникадилы, лампады, подсвѣчники, хоругви, запрестольные кресты, водосвятныя чаши, серебряныя сосуды, евангелія, дароносицы, дарохранительницы, кресты: священническіе, синодальныя, напрестольныя, натѣльныя, — кадила, крестильныя ящики, кропила, блуды сборныя и антидорныя, ковши теплотные, мурницы, шандалы, плащаницы, воздухи, свѣчи металлическія и проч.

ИКОНЫ ВЪ СЕРЕБР. и АПЛИК. РИЗАХЪ и БЕЗЪ РИЗЪ и КЮТЫ.

Парча, галуны, кисти, бахрама и пуговицы.

ГОТОВЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ: священническія, діаконскія и престольныя. **ТРЕБОВАНІЯ И ЗАКАЗЫ** исполняются скоро и аккуратно.

ЦѢНЫ фабричныя, безъ запроса.

Книжный складъ

Саратовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта

Г. САРАТОВЪ.

Московская, близъ Александровской, рядомъ съ домомъ кредитнаго общества.

—) **Имѣется большой выборъ богослужебныхъ книгъ** (—)

сборниковъ проповѣдей, книгъ для священнослужителей, религіознонравственнаго и научнаго содержанія, русскихъ и иностранныхъ писателей, учебниковъ, дѣтскихъ, канцелярскихъ книгъ, учебныхъ пособій, альбомовъ писменныхъ принадлежностей, географическихъ картъ всѣхъ частей свѣта, Россійской имперіи и другихъ государствъ, картинъ—библейскихъ, историческихъ и пр.

ПО ДОСТУПНЫМЪ ЦѢНАМЪ,

со скидкой на книги 10% съ номинальной стоимости ихъ.

Принимаются заказы на выписку и переплетъ книгъ, журналовъ и проч.

Заказы исполняются скоро и аккуратно.

Принимаются книги на комиссію по соглашенію съ авторами или издателями ихъ.

Г.г. иногородніе и желающіе продать книги благоволятъ присылать Складу подробные списки имѣющихся у нихъ для продажи книгъ, съ обозначеніемъ цѣны, за какою желаютъ продать ихъ.

Печатано по благословенію Его Преосвященства.

Саратовъ. Типографія Союза Печатнаго Дѣла.