

Годъ XXIII.

31 августа 1887 г.

СМОЛЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ.

№ 16.

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Государь Императоръ, согласно удостоенію кавалерской думы, въ 3 день февраля 1887 года Высочайше соизволилъ на награжденіе нижеслѣдующихъ лицъ Смоленской епархіи *орденомъ Св. Анны 3-й степени*, по статуту сего ордена: г. Смоленска, Петропавловской церкви, священника *Андрея Гальковского*; Гжатскаго уѣзда, церкви села Мокраго, священника *Іоанна Богоявленскаго* и Вяземскаго уѣзда, церкви села Побухова, священника *Александра Соколова*, — за двѣнадцатилѣтнее сряду прохожденіе должностей: перво—члена епархіального попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и двухъ послѣднихъ — благочиннаго.

Государственный Совѣтъ въ департаментъ государственной экономіи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о расходѣ на выдачу пособій по устройству и содержанію церковно-приходскихъ школъ, *мнѣніемъ положилъ*: 1) разрѣшить расходованіе *ста двадцати тысячъ рублей*, условно внесенныхъ въ ст. 3 § 8 дѣйствующей расходной смѣты вѣдомства Святѣйшаго Синода, на пособія и вознагражденія духовенству и разнымъ учрежденіямъ по устройству и содержанію школъ для народнаго образованія;

2) предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода и министру народнаго просвѣщенія внести въ Государственный Совѣтъ особое, въ установленномъ порядкѣ, представленіе по вопросу о томъ, не представится ли болѣе удобнымъ сосредоточить дѣло развитія первоначальнаго народнаго образованія въ одномъ вѣдомствѣ какъ для наилучшаго направленія сего дѣла по существу, такъ и въ видахъ наиболѣе цѣлесообразнаго и бережливаго употребленія средствъ государственнаго казначейства, могущихъ быть назначаемыми на потребности первоначальнаго народнаго образованія, и 3) впредь до внесенія и разрѣшенія сего представленія отбивать по финансовымъ смѣтамъ вѣдомства Святѣйшаго Синода съ 1888 года особые кредиты, по *сто двадцати тысячъ рублей въ годъ*, на потребности, изъясненныя въ первомъ пунктѣ сего постановленія. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, въ 12 день мая 1887 года, Высочайше утверждено.

Государственный Совѣтъ въ департаментѣ государственной экономіи и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о принятіи пенсій священнослужителямъ и ихъ семействамъ на счетъ общаго пенсіоннаго кредита, *мнѣніемъ положилъ*: 1) пенсіи, назначаемыя Святѣйшимъ Синодомъ священнослужителямъ (священникамъ и діаконамъ) и ихъ семействамъ на основаніи дѣйствующихъ по духовному вѣдомству постановленій, принять на счетъ общаго пенсіоннаго кредита департамента государственнаго казначейства, съ прекращеніемъ отдѣльнаго счета пенсіонному кредиту духовнаго вѣдомства; II) означенныя пенсіи производить на точномъ основаніи постановленій о пенсіяхъ по духовному вѣдомству, дѣйствовавшихъ до изданія настоящаго узаконенія, впредь до измѣненія упомянутыхъ правилъ порядкомъ, установленнымъ для разсмотрѣ-

рѣнія и утвержденія общихъ пенсіонныхъ правилъ; III) изъ пенсій, назначаемыхъ вдовамъ и дѣтямъ священнослужителей, въ случаѣ смерти вдовъ, производится дѣтямъ, независимо отъ ихъ числа, въ пенсію, нераздѣльно въ теченіи сроковъ, указанныхъ въ ст. 253 и 255 устава о пенсіяхъ (свод. зак., т. III, издан. 1876 г.): дѣтямъ священниковъ по 25 руб. и дѣтямъ діаконовъ—по 10 р. въ годъ. Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи Государственнаго Совѣта, о принятіи пенсій священнослужителямъ и ихъ семействамъ на счетъ общаго пенсіоннаго кредита, во 2 день іюня 1887 года Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.

Въ № 7 «Церковнаго Вѣстника» за текущей годъ были объяснены причины, по коимъ пенсіи, назначенныя Святѣйшимъ Синодомъ духовнымъ лицамъ за епархіальную службу и ихъ семействамъ, не производятся имъ по нѣскольکو лѣтъ (изъ нихъ главная—недостатокъ ассигнуемаго въ распоряженіе Святѣйшаго Синода пенсіоннаго кредита); причемъ было сообщено и о мѣрахъ, принятыхъ духовнымъ правительствомъ къ устраненію такого ненормальнаго положенія дѣла о пенсіяхъ, именно—о внесеніи Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода въ Государственный Совѣтъ представленія объ отнесеніи на будущее время пенсій духовнымъ лицамъ за епархіальную службу на счетъ общихъ средствъ государственнаго казначейства, съ прекращеніемъ ассигнованія въ распоряженіе Святѣйшаго Синода особаго пенсіоннаго кредита. Не смотря на это сообщеніе, жалобы со стороны духовныхъ пенсіонеровъ на невысылку имъ назначенныхъ пенсій во множествѣ продолжаютъ поступать

въ Святѣйшій Синодъ и къ Оберъ-Прокурору онаго и понынѣ.

Нынѣ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ имѣеть возможнымъ объявить, что по вышеозначенному представленію г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода воспослѣдовало Высочайше утвержденное, во 2-й день сего іюня, мнѣніе Государственнаго Совѣта, которымъ постановлено: пенсіи духовнымъ лицамъ за епархіальную службу и ихъ семействамъ производить на будущее время изъ общаго пенсіоннаго кредита департамента государственнаго казначейства.

На основаніи этого Высочайшаго повелѣнія, списки всѣхъ тѣхъ пенсіонеровъ, коимъ пенсіи назначены еще въ 1885, 1886 и текущемъ году, сообщаются нынѣ же департаменту государственнаго казначейства для зависящихъ распоряженій о выдачѣ таковыхъ изъ мѣстныхъ казначействъ, списки же пенсіонеровъ, коимъ пенсіи имѣютъ быть вновь назначаемы, будутъ сообщаемы департаменту государственнаго казначейства вслѣдъ за назначеніемъ таковыхъ пенсій Святѣйшимъ Синодомъ, причемъ пенсіи, причитающіяся каждому пенсіонеру за прѣжнее время, со дня выхода въ отставку или подачи прошенія и проч., будутъ выданы изъ казначействъ разомъ, а на будущее время будутъ производиться установленнымъ порядкомъ помѣсячно. Такимъ образомъ, съ настоящаго времени уже не будетъ происходить той задержки въ выдачѣ пенсій, какая имѣла мѣсто донинѣ.

При этомъ Хозяйственное Управление покорнѣйше просить духовныя консисторіи прекратить представленіе въ Управление третнихъ вѣдомостей объ убыли пенсіонеровъ, такъ какъ въ этихъ вѣдомостяхъ не представляется отнынѣ никакой надобности.

Хозяйственное Управление приглашаетъ редакціи всѣхъ

епархіальныхъ вѣдомостей перепечатать настоящее объявленіе.

По разсмотрѣніи сего объявленія отъ Хозяйственнаго Управленія, Смоленская д. консисторія опредѣлила и Его Преосвященство утвердилъ: «принять къ свѣдѣнію и руководству. Духовенство же имѣть узнать о настоящемъ распоряженіи изъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, которыя напечатываютъ настоящее объявленіе Хозяйственнаго Управленія».

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Извлеченіе изъ отчета церковно-приходскаго попечительства села Никитья, Сычевскаго уѣзда, за пятое трехлѣтіе (1882—1885 г.).

Церковно-приходское попечительство въ отчетное трехлѣтіе (1882—1885 г.) состояло изъ 26 членовъ подъ предѣтельствомъ приходскаго священника *Алексѣя Некрасова*.

Изъ денежныхъ средствъ попечительства, простиравшихся до 230 р. 90 к., въ отчетномъ періодѣ употреблено: 101 р. 73 к. на церковь и 129 р. 17 к. на школу. Именно: 1) для церкви на упомянутыя деньги въ 1884 г. приобрѣтено новое напестольное Евангеліе отъ московскаго фабриканта Ситова, стоимостью въ 50 р., и въ 1885 г. попечительствомъ пожертвовано 51 р. 73 к., въ добавокъ къ церковной суммѣ, при устройствѣ сѣни надъ престоломъ въ настоящемъ храмѣ, и II) на школу, отпускаемыя попечительствомъ деньги, шли главнымъ образомъ на наемъ учителя. Школа открыта въ первый разъ священникомъ Некрасовымъ въ 1879 году, и съ тѣхъ поръ до 1885 г. должность учителя, по приглашенію завѣдующаго училищемъ священника Некрасова, занималъ уволенный изъ 3 класса Смоленской

семинаріи Лавръ Ершовъ, (въ настоящее время псаломщикъ въ селѣ Тесовѣ, Сычевскаго уѣзда), съ платою за учебный мѣсяць 5 р. сер. Обученіе въ школѣ, не смотря на столь незначительную плату, шло на столько удовлетворительно, что всегда получались одобренія отъ посѣщавшихъ училище лицъ, какъ духовнаго начальства, такъ равно г. инспектора народныхъ училищъ и членовъ Сычевскаго уѣзднаго училищнаго совѣта.

Предметами обученія въ школѣ были: чтеніе славянское и русское, Законъ Божій, письмо, ариѳметика, русская грамматика и церковное пѣніе; старшіе ученики обязаны читать на клиросѣ. Училище помѣщалось въ церковной сторожкѣ, которая для сего достаточно приспособлена. Учениковъ имѣлось отъ 30 до 40 человекъ, въ томъ числѣ отъ 3—4 дѣвочекъ, въ возрастѣ отъ 9 до 14 лѣтъ. Учебныя пособія приобрѣтались частію на средства попечительства, и частію, по ходатайству священника Некрасова, получались отъ училищнаго совѣта. Въ 1885 году получено на школу изъ Смоленской духовной консисторіи 30 руб., которые и израсходованы на учебныя пособія и на приспособленіе для училища сторожки. Въ 1885 году способъ содержанія училища нѣсколько измѣнился, именно: съ объявленія Высочайшаго Указа о церковно-приходскихъ школахъ и правилъ къ нему, приходское попечительство пригласило прихожанъ принять участіе въ содержаніи школы. По убѣжденію предсѣдателя попечительства, священника Некрасова, прихожане изъявили согласіе вносить ежегодно въ попечительскую кассу по 10 коп. съ душеваго надѣла, о чемъ тогда же составлено журнальное постановленіе. Къ преподаванію въ училищѣ приглашенъ псаломщикъ Иванъ Смирягинъ, какъ знакомый съ дѣломъ обученія, (20 лѣтъ до сего былъ учителемъ въ сельскомъ училищѣ), съ платою 30 р. сер. въ учебный годъ; и 10 р.

сер. назначено псаломщику Евлампію Воротылину за обученіе церковному пѣнію. Законъ Божій преподавался священникомъ Некрасовымъ бесплатно, какъ и въ предъидущее трехлѣтіе. Обученіе шло попережнему удовлетворительно; въ 1885 году 4 ученика держали экзамень на льготу 4 разряда по воинской повинности и имъ выданы Училищнымъ Совѣтомъ льготныя свидѣтельства. Съ учрежденія же училища льготныя свидѣтельства получили 9 учениковъ.

Вѣдомость

о суммахъ, поступившихъ въ пользу Братства Преподобнаго Аврамія за время съ 14 января по 18 іюня сего 1887 года.

(Продолженіе *).

Б.

Единовременныя пожертвованія за то же время поступили:

Отъ Высокопреосвященнѣйшаго Платона, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго 100 р., священника с. Позизовья Іосифа Данаева 1 р., діакона с. Фащева Такова Звѣрева 50 к., псаломщика Ивана Смирягина 50 коп., псаломщика Ивана Крастелева 50 к., церковнаго старосты Герасима Тимоеева 50 к., причта, церкви и церковнаго старосты с. Дровнина 2 р., причта церкви с. Ренскаго 1 р. 50 к., причта церкви с. Глинокъ 1 р. 50 к., причта церкви с. Петропавлова 1 руб., причта церкви с. Столбова 1 р., причтовъ и церковнаго старосты с. Будаева 2 руб., причта и церк. старосты с. Ново-рождества 1 руб., причта с. Вешекъ 1 р., причта церкви с. Новопокрова 1 р., причта церкви с. Вельнежа 1 р. 50 коп., двухъ причтовъ села Остриць 2 р., причта церкви с. Купрова 1 р., причта с. Ивакина 1 руб., церковнаго старосты с.

*) См. Смол. Еп. Вѣд. № 15, стр. 698—702.

Вешекъ 20 к., церковнаго старосты с. Острицы 20 к., церковнаго старосты с. Петропавлова 45 к., причта с. Мокраго 2 р., церковнаго старосты с. Мокраго 50 к., причтовъ Юхновской соборной церкви 3 р., причтовъ соборной г. Юхнова церкви и сель: Бутурлина, Волсты и Власова 4 р. 17 коп. (на церковно-приходскія школы), священника Михаила Соколова 1 р., церковнаго старосты 25 к., священника с. Архангельскаго 1 руб., церковнаго старосты тогоже села 25 коп., причта и церковнаго старосты с. Богданова 70 коп., причта и церковнаго старосты с. Никитья 1 р. 20 коп., священника с. Середы 1 р., причтовъ и церковнаго старосты тогоже села 50 к., причта и церковнаго старосты с. Рождественскаго 1 р. 20 к., причта с. Покровскаго 50 коп., причта с. Пискова 50 к., причта с. Короваева Подгородняго 1 р., церковнаго старосты тогоже села 25 к., причта с. Субботниковъ 1 р., церковнаго старосты тогоже села 25 к., причта с. Борисоглѣбскаго 1 р. 50 к., причта и церковнаго старосты села Милюкова 2 р., церкви с. Богоявленскаго 2 р., причта с. Песочни 1 р., церковнаго старосты тогоже села 50 коп., отъ причта Рославльской Казанско Пятницкой церкви 1 р., отъ старосты той же церкви 1 р., отъ причта и старосты Духо-Николаевской церкви 2 р., отъ причта Воскресенской церкви 1 руб., отъ причта и старосты с. Хорошева 2 р., отъ причта Богородице-Рождественской церкви 2 р., причта Успенской церкви 1 р., крестьянина собственника деревни Рафенина Феодора Федотова Бѣлкина 100 р. (на содержаніе школы въ с. Быгородкѣ, Духовщинск. у.), Смоленскихъ градскихъ церквей чрезъ благочиннаго, свящ. Константина Вишневскаго 84 р. (на выписку книгъ и журналовъ для епарх. библіотеки), причтовъ 3 благочинническаго округа Вяземскаго у. 15 р., священника с. Рая, Смол. у. собранные имъ въ пользу Братства 12 р., Смоленскаго архіерейскаго дома 100 р., Рославльскаго Спасо-

Преображенскаго монастыря 6 р., духовенства 2 благочинническаго округа Ельнинскаго уѣзда 6 р., учителей Рославльскаго духовнаго училища: Алексѣя Павлова 1 р., Николая Варницкаго 1 р., Алексѣя Высотскаго 1 р., Θεодора Бодаговскаго 1 р., Михаила Богдановича 1 р., надзирателя за учениками Ивана Розова 1 руб., настоятельницы Смоленскаго Вознесенскаго женскаго монастыря 12 руб. (на библиотечку), діакона Василя Кьяндскаго 1 р., діакона Алексѣя Капустина 1 р., священника Семена Чечетова 1 р., Высокопреосвященнаго Павла, Экзарха Грузіи 50 р., священника Прокопія Горанскаго 1 р., священника Іоны Головкина 1 р., священника Алексѣя Чернавскаго 1 р., священника Θεодора Гальтовскаго 50 коп., священника Ильи Головкина 1 р., діакона Тимоѳея Капутовскаго 50 к., діакона Алексѣя Щукина 30 к., псаломщика Михаила Галенкина 20 к., священника Семена Черкасова 1 р., священника Михаила Макаревскаго 50 коп., псаломщика Іосифа Алмазова 10 коп., псаломщика Николая Дяшкевича 15 к., церковнаго старосты Евсигнея Иванова 5 к., завѣдовавшаго епархіальною библиотечкою священника Гавріила Каченовскаго оставшіеся неизрасходованными 35 р., управленія Смоленскаго архіерейскаго дома 25 р. (на библиотечку), настоятеля Юхновскаго Казанскаго монастыря игумена Павла удержанные имъ въ видѣ десятой части изъ сбора въ пользу православныхъ Святой земли во время праздника Входа Господня во Іерусалимъ на мѣстныя дѣла благотворенія 1 руб., за публичныя богословскія чтенія и духовный концертъ 235 руб. 70 коп., отъ священника с. Спась-Твердилицы Василя Аеонскаго 1 руб., священника с. Корохоткина Владиміра Гальковскаго 1 руб., священника с. Печерскаго Алексѣя Некрасова 1 руб., священника села Стабны Павла Дглоблина 1 руб., священника с. Михейкова Димитрія Давыдова 1 руб., діакона Петра Насѣдкина 1 р., діакона Сергія

Каменцева 1 р. и діакон Іоанна Степановича 1 руб. Всего
единовременныхъ пожертвованій поступило 865 р. 82 коп.

(Окончаніе будетъ).

Изъявлена архипастырская благодарность: а) священни-
камъ: 1) села *Сычева*, Ельнинскаго уѣзда, *Николаю Го-*
родскому; 2) священнику того же села *Алексію Жегалову*
и 3) священнику села *Каськова*, Дорогобужскаго уѣзда,
Якову Чанцеву за усердіе ихъ къ проповѣданію Слова Бо-
жія; б) крестьянину деревни Хотѣвки прихода села *Уваро-*
ва, Ельнинскаго уѣзда, *Проконію Аванасьеву* за пожертво-
ваніе имъ въ церковь села Уварова 100 руб.

Законоучитель Ярцевскаго двухкласснаго училища, Духов-
щинскаго уѣзда, священникъ села *Ярцева*, Духовщинскаго
уѣзда, *Павелъ Каверзневъ* награжденъ набедренникомъ за
усердное исполненіе священническихъ обязанностей.

На должность благочиннаго 1 округа, Бѣльскаго уѣзда
опредѣленъ священникъ села *Батурина*, Бѣльскаго уѣзда,
Василій Качевскій, а помощникомъ ему священникъ села
Кавельщины, Бѣльскаго уѣзда, *Георгій Плешкевичъ*.

Опредѣлены на мѣста: *священническое*: къ церкви села
Субботниковъ, Гжатскаго уѣзда, окончившій курсъ Смолен-
ской духовной семинаріи *Константинъ Капутовскій*.

Діаконское: къ церкви села *Якимовичъ*, Рославльскаго
уѣзда, псаломщикъ Богородице-Рождественской, города Смо-
ленска, церкви *Іосифъ Лызловъ*.

Псаломщицкія: 1) къ церкви села *Верховья на Обинь*
Бѣльскаго уѣзда, окончившій курсъ Смоленской духовной
семинаріи *Іосифъ Виноградскій*; 2) къ церкви села *Дуги-*
на, Сычевскаго уѣзда, учитель Покровскаго Министерскаго
училища, Юхновскаго уѣзда, *Петръ Назаревскій* съ возве-
деніемъ его въ санъ діакона.

На должность *учительницы* при Милюковской церковно
приходской школѣ 25 авг. опредѣлена *Вѣра Скворцова*
окончившая курсъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Перемѣщены, согласно прошеніямъ: 1) священникъ Вя

земской Соборной церкви *Илья Соколовъ* на священническое мѣсто въ село *Холмъ*, Бѣльскаго уѣзда; 2) *діаконъ* села *Высокаго*, Краснинскаго уѣзда, *Александръ Руженцевъ* — на праздную псаломщицкую вакансію въ село *Хмьлиту*, Вяземскаго уѣзда; 3) псаломщикъ села *Якимовичъ*, Рославльскаго уѣзда, *Порвеній Лызловъ* на псаломщицкое мѣсто въ *Богородице-Рождественской, города Смоленска, церкви*; 4) псаломщикъ села *Даниловичъ*, Ельнинскаго уѣзда, *Алексій Чистяковъ* на псаломщицкое мѣсто въ село *Сычево*, Ельнинскаго уѣзда; 5) псаломщикъ села *Сычева*, Ельнинскаго уѣзда, *Алексій Плаксинъ* — въ село *Даниловичи*, Ельнинскаго уѣзда.

Умерли: 1) благочинный 1 округа Бѣльскаго уѣзда, священникъ села *Спасскаго—Василій Граблинъ*; 2) священникъ села *Побитаго*, Юхновскаго уѣзда, *Матѳей Оглоблинъ*; 3) псаломщикъ села *Пашкова*, Бѣльскаго уѣзда, *Проконій Зыковъ*.

Праздныя мѣста по епархіи: священническія: при церквахъ: 1) села *Хотькова*, Сычевскаго уѣзда; 2) села *Новоръзанова*, Рославльскаго уѣзда; 3) села *Спасскаго*, Бѣльскаго уѣзда; 4) села *Прыцей*, Рославльскаго уѣзда; 5) села *Побитаго*, Юхновскаго уѣзда; 6) при *Вяземской Соборной церкви*.

Псаломщицкое: при церкви села *Высокаго*, Краснинскаго уѣзда.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода)

продаются слѣдующія книги:

ЕВАНГЕЛІЕ

на слав. яз., въ 8 д. л., ц. п., съ киноварью, съ хромофотографированными изображеніями евангелистовъ, на веленовой бумагѣ. Цѣна въ сафьянѣ 7 р. 50 к., въ бум. 4. р. 65 к.;

на бѣлой бумагѣ, въ бархатѣ, съ золот. обр. 6 р. 20 к.,
въ доскахъ, съ золот. обр. 1 р. 40 к., въ бум. 1 р. 5 коп.

А П О С Т О Л Ъ

на слав. яз., ц. п., въ 8 д. л., съ киноварью и съ хромо-
литографир. изобр. Цѣна на веленевѣй бум., съ золот. обр.,
въ деревѣ 9 р. 50 к., въ шагр. франц. кожѣ 8 р. 75 к.,
въ сафьянѣ 7 р. 50 к., въ бум. 4 р. 65 к.

МОЛИТВОСЛОВЪ

полный, ц. п., въ 12 д. л., съ кино. и хромолитографирован-
нымъ заглавнымъ листомъ и 15 свящ. изобр. Цѣна на
веленев. бум., съ золот. обр., въ шагр. кож. 10 р., въ бум.
6 р. 65 к., безъ кино., съ литографированными изображ.,
на бѣлой бум., въ переплетѣ кож. 2 р., въ бум. 1 р. 40 к.

Поступили въ продажу (отдѣльно) рисунки:

а) къ св. ЕВАНГЕЛІЮ,

въ 16 д.—четыре рисунка (литографированные) св. евангели-
стовъ. Цѣна на одномъ листѣ 20 к., отдѣльно каждый рису-
нокъ. 5 коп.

б) къ АПОСТОЛУ

четыре рисунка (литографированные):

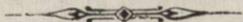
- 1) Св. апостолы Петръ и Павелъ; 2) Іаковъ, Андрей, и Іуда
- 3) Іаковъ Заведеевъ, Матѣй и Симонъ, и 4) Тома, Вареола
мей и Филиппъ

Цѣна на одномъ листѣ 20 к., отдѣльно каждый рисунокъ 5 к.

и в) къ ПОЛНОМУ МОЛИТВОСЛОВУ,

хромолитографированные рисунки, полный экзempl.—16 рис.
а именно: 1) заглавный рисунокъ (врата московскаго Благо-
вѣщенскаго собора); 2) Сошествіе св. Духа; 3) Спаситель
(сѣдящій); 4) Божія Матерь (сѣдящая); 5) соборъ арханге-
ловъ; 6) изведение праотцевъ изъ ада; 7) Благовѣщеніе; 8
положеніе во гробъ; 9) распятіе Іисуса Христа; 10) соборъ
верховныхъ апостоловъ и св. Николай Чудотворецъ; 11) Спа-
ситель, съ четырьмя святителями (составителями литургій)
св. апостоломъ Іаковомъ, Василиемъ Великимъ, Іоанномъ Зла-
тоустомъ и Григоріемъ Двоесловомъ; 12) св. Троица; 13
Іисусъ Христосъ; 14) Божія Матерь, съ младенцемъ Іисусомъ
15) ангель хранитель, и 16 Іоаннъ Предтеча.

Цѣна 2 р. 20 к., отдѣльно каждый листъ, съ 4 рисунк. 6
к., каждый рисунокъ отдѣльно 15 к.



ОТДѢЛЬ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

НЕДУГИ НАШЕГО ВРЕМЕНИ:

СПИРИТИЗМЪ, АТЕИЗМЪ И ТОЛСТОВЩИНА.

Рѣчь сказанная при выпускѣ воспитанницъ училища Орде-
на Св. Екатерины, 29-го мая 1887 года.

«Берегитесь лжепророковъ, которые при-
ходятъ къ вамъ въ овечьей одеждѣ, а внутри
суть волки хищные. По плодамъ ихъ узнаете
ихъ» (Мате. VII, 15—16).

Такъ говорилъ Спаситель въ концѣ Своей нагорной бесѣды,
въ которой, какъ извѣстно вамъ, изрекъ онъ сущность ново-
завѣтнаго нравственнаго закона.

Должно быть недостаточно только разъ преподавать какое-либо
ученіе, а нужно еще позаботиться о его сохраненіи учениками
во всей чистотѣ, а равно и о точномъ выполненіи препода-
ннаго въ будущемъ. Не таковъ ли смыслъ приведенныхъ словъ
Спасителя?—Онъ не довольствуется тѣмъ, что со всею ясностію
разъ научилъ Своихъ учениковъ волѣ Отца небеснаго, но за-
ботливо устремляетъ Свой божественный взоръ впередъ, въ
будущее, когда ученики Его останутся одни, безъ видимаго
руководительства Своего Учителя. И что же предвидитъ Онъ? —
Онъ предвидитъ явленіе среди Своихъ учениковъ—лжепроро-
ковъ, т.-е. лжеучителей, которые, имѣя хищную волчью на-
туру, т.-е. будучи исполнены злыхъ и хитрыхъ цѣлей, будутъ
однако же казаться кроткими овцами, конечно для того, что-
бы съ большимъ успѣхомъ уловлять въ сѣти своего лжеуче-

нія учениковъ Христовыхъ. «Берегитесь ихъ», предостерега-
етъ Христосъ.

Точно также поступилъ и ап. Павелъ, прощаясь съ ефес-
скими пастырями: «я знаю, говорилъ онъ имъ, что по отшест-
вию моемъ, войдутъ къ вамъ лютые волки, не щадящiе ста-
да; и изъ васъ самихъ встанутъ люди, которые будутъ го-
ворить превратно, дабы увлечь учениковъ за собою. По сему
бодрствуйте!» (Дѣян. XX, 29—41).

Прощаясь нынѣ съ вами, моими ученицами по Закону Бо-
жію, прощаясь вѣроятно навсегда, по крайней мѣрѣ съ боль-
шинствомъ изъ васъ, — я однакоже долженъ признаться вамъ,
что думалъ и думаю не столько о настоящей минутѣ разлуки
съ вами, сколько о вашемъ будущемъ... Чувствую, что мысль
моя какъ-то невольно бѣжитъ впередъ и слѣдитъ по тѣмъ
жизненнымъ путямъ, на которые вы вступаете, и при этомъ
неотвязчиво ставится вопросъ: что будетъ съ вами? Остане-
тесъ ли такими, какими я зналъ васъ до сихъ поръ, или
измѣнитесь до неузнаваемости въ своемъ нравственномъ обли-
кѣ? Будете-ли на вашемъ пути вѣрны тѣмъ «глаголамъ жиз-
ни» (Дѣян. V. 20), которые внушались вамъ здѣсь по руко-
водству Евангелія, ученія апостоловъ и церкви православной,
или все это забудете и бросите, какъ скучную рутину и «ка-
зенную мораль», а вмѣсто того преклоните свои колѣна предъ
вааломъ, золотымъ тельцомъ и иными богами, которыхъ от-
рекомендуетъ вамъ жизнь, какъ настоящихъ и достойныхъ
поклоненія боговъ?...

Въ виду этихъ важныхъ вопросовъ будущаго, и по примѣру
Господа нашего І. Христа и Его апостола, и я вамъ на про-
щанье говорю: «берегитесь лжепророковъ, которые приходятъ
къ вамъ въ овечьей одеждѣ, а внутри суть волки хищные....
бодрствуйте!»

Но можетъ быть напрасны мои опасенія и предостереженія,
и въ будущемъ, какъ и доселѣ, не грозятъ никакія опасно-
сти ни вашей вѣрѣ, ни вашей нравственности?

Кто знакомъ съ современнымъ броженіемъ умовъ и съ характеромъ міросозерцанія извѣстной части русскаго образованнаго общества, т.-е. того общества, въ которое вы вступаете и къ которому принадлежите по своему происхожденію и воспитанію,—тотъ согласится, что мои опасенія не напрасны...

Въ странное время мы живемъ: всё сознаютъ и чувствуютъ, что какая-то невидимая, но могучая рука времени сдвинула насъ съ отцовскаго фундамента, съ тѣхъ крѣпкихъ основъ, на которыхъ твердо покоилась и развивалась цѣлая вѣка св. Русь православная. Будучи сдвинуты съ фундамента, и давненько уже, мы успѣли почувствовать и то, что намъ не ловко, что мы висимъ на воздухѣ и колеблемся. И вотъ, въ то время, какъ одни снова тяготеютъ къ роднымъ для сердца, хотя и старымъ, отцовскимъ преданіямъ, желая и надѣясь выйти изъ своего неловкаго положенія и успокоиться сердцемъ,—другіе ни за что этого не хотятъ и всё рвутся куда-то на чужбину, на «страну далече», думая найти тамъ новые интересы, новыя основы, но вмѣсто того, какъ и слѣдуетъ ожидать, попадая въ болото и трясины... Такое безпокойное броженіе умовъ и погоня за новизной во всемъ, не исключая и религіозной сферы,—кружить головы, сбиваетъ русскій умъ съ здравыхъ путей, и современное поколѣніе стало похоже на капризныхъ, нервныхъ дѣтей, которыя, подъ вліяніемъ сильнаго волненія, не видятъ и не понимаютъ своей пользы;—или—на гастронома съ необыкновенно тонкимъ и извращеннымъ вкусомъ, которому поэтому нравится не простая и здоровая пища, а гнилая и нездоровая, но непременно приправленная пряностями, съ какимъ-нибудь рѣзкимъ и острымъ вкусомъ и запахомъ. Многимъ современнымъ людямъ, подобно гастрономамъ, уже не хочется жить и вѣрить такъ, какъ жили и вѣрили наши предки: это очень просто и старо. Нельзя ли изобрѣсти такую вѣру или такое міровоззрѣніе, которое бы давало сердцу и волѣ побольше простора,

а уму что нибудь новое, нельзя ли «непонятное понять, недоступныхъ, сокровенныхъ ощущеній испытать» (Фаустъ). Отъ чего бы и не такъ? Нынѣ все сочиняють, отъ чего же не сочинить и вѣру, лишь бы она приходилась по вкусу современныхъ людей. И вотъ, для примѣра, изобрѣтательница Америка наградила Европу, а въ томъ числѣ и насъ, такъ-наз. «спиритизмомъ», который есть ни что иное въ дѣлѣ вѣры, какъ именно гастрономическое блюдо, вполне рассчитанное на современный вкусъ тѣхъ людей, которые хотя и склонны къ вѣрѣ, но жаждутъ новизны и сильныхъ ощущеній, готовы промѣнять истинную, но старую вѣру, на нелѣпое, за то новое суевѣріе. Ибо что такое спиритизмъ?—Спиритизмъ (отъ spiritus—духъ: вѣра въ явленія и откровенія духовъ или по просту—мертвецовъ) есть дѣйствительно «суевѣріе», но чрезвычайно серьезнаго свойства. Это своего рода болѣзнь, болѣзнь нашего вѣка и дѣйствуетъ эпидемически на подобіе средневѣковыхъ повальныхъ галлюцинацій, съ той разностию, что тѣ охватывали толпы простыхъ людей, а спиритизмъ проникаетъ въ высшіе классы, охватываетъ интеллигенцію и полуобразованный людъ. Число спиритовъ на земномъ шарѣ, говорятъ, въ настоящее время доходитъ до 20 милліоновъ. Конечная цѣль и мечта спиритизма состоитъ въ томъ, чтобы стать «міровой религіей», которая должна вытѣснить не только языческія религіи, но и христіанскую и въ то же время произвести коренное и всестороннее преобразование человѣческаго рода въ религіозно-соціальномъ отношеніи. Такимъ образомъ спиритизмъ есть явленіе религіозно-соціальное и одинаково грозитъ какъ церкви христіанской, такъ и государству,—явленіе тѣмъ болѣе опасное, что для своей прививки къ обществу оно не требуетъ, чтобы люди сразу забыли и отрѣшились отъ наслѣдованныхъ порядковъ, представленій и вѣрованій; напротивъ, оно, повидимому, готово уживаться со всякими вѣрованіями, особенно съ христіанскимъ,—никого не стѣсняя и потрафляя вкусу cadaго, и

только исподоволь и слегка поселяя въ однихъ — болѣе равнодушныхъ — простое любопытство и желаніе испытать новое чувство и настроеніе, въ другихъ — людяхъ скептическихъ — легкое сомнѣніе, въ третьихъ — полувѣрующихъ и подчасъ набожныхъ — простой мистицизмъ (вѣру въ таинственное), способный подогрѣть сердце и дать отраду въ жизни, особенно среди тяжелыхъ обстоятельствъ и близости смерти. Въ этой податливости и таинственной обстановкѣ, обѣщающей проникнуть за предѣлы гроба и заключается вся сила обаянія спиритизма, а въ тоже время и вся опасность его для нашего времени, столь легкомысленнаго и индифферентнаго въ дѣлѣ вѣры.

Но человекъ, попавшій, какъ бы въ шутку и ненарочно, въ ловушку спиритизма, въ концѣ концовъ долженъ отречься отъ всей сущности христіанства; ибо спиритизмъ, поправляя христіанскую догматику, учитъ, что хотя Богъ есть, но Онъ не троиченъ въ лицахъ, Сынъ Божій не воплощался, грѣхъ паденія не было, а слѣдовательно не нужно и искупленіе; ученіе объ адѣ, о воздаяніи пригодно только для легковѣрныхъ; І. Христосъ хотя историческое лице, но долженъ быть поставленъ въ одинъ рядъ съ Буддой, Моисеемъ, Магометомъ и другими основателями религій. Хотя чудеса Его дѣйствительны, но Онъ былъ не болѣе какъ великій «медіумъ» своего времени и не отличается отъ медіумовъ нашихъ дней. Міра ангельскаго нѣтъ, а есть міръ духовъ или душъ умершихъ людей, съ которыми живые люди могутъ вступать въ общеніе чрезъ посредство медіумовъ, т.-е. людей, одаренныхъ особенною для этого способностью и воспримчивостью. Церковно-христіанскія учрежденія: священство, богослуженіе, обряды, таинства, — все это должно рухнуть само собою и очистить мѣсто для спиритизма. А послѣдній введетъ новыя богослужебныя формы, сокративъ ихъ до *minimum* — а, который называется *вопрошаніемъ духовъ* и право на это вопрошаніе принадлежитъ всякому — каждой семьѣ, каждому кружку друзей. Такимъ

образомъ новая вѣра въ принципѣ отвергаетъ церковь и церковность и проповѣдуетъ индивидуальную вѣру и личную разработку догматовъ,—значить—полный рационализмъ и индивидуализмъ.

Вмѣсто всякаго богослуженія спиритизмъ практикуетъ вечернія собранія, такъ-называемые «сеансы». Посредствомъ этихъ сеансовъ, сущность которыхъ составляютъ откровенія духовъ, спиритизмъ надѣется вывести человѣчество изъ мрака и умственной бѣдности, обогативъ и осчастлививъ его великими открытіями и истинами. Но что же мы видимъ на самомъ дѣлѣ?—Не смотря на 50-лѣтнее существованіе спиритизма, до сихъ поръ что-то не слышно, чтобы духи повѣдали міру хотя бы одну сколько нибудь цѣнную и оригинальную истину въ научномъ или религіозномъ отношеніи, за исключеніемъ тѣхъ моральныхъ истинъ—о любви къ ближнему и милосердіи, которыя давно намъ извѣстны изъ Евангелія и катихизиса, изъ которыхъ безъ сомнѣнія и заимствованы онѣ спиритическими медиумами... Однимъ словомъ, предъ судомъ здравой и непредубѣжденной критики, спиритизмъ есть не что иное, какъ *обманъ* и *самообманъ*, т.-е. обманъ иногда грубый и фокусническій со стороны шарлатановъ-медіумовъ, поставившихъ себѣ задачей морочить и наживаться насчетъ легковѣрной и суевѣрной публики,—и самообманъ со стороны этой публики,—самообманъ, зависящій съ одной стороны отъ незнанія устройства фізіологической и психической природы человѣка, способной, какъ извѣстно, къ иллюзіямъ и галлюцинаціямъ, особенно при возбужденности и болѣзненности нервной системы ¹⁾, а съ другой—зависящій отъ вѣры человѣка, подтверждаемой и христіанствомъ, въ загробную жизнь и въ существованіе тамъ нашихъ усопшихъ родныхъ и друзей.

1) Не очень давно печатали въ газетахъ, что одна дѣвушка въ Петербургѣ сошла съ ума именно вслѣдствіе посѣщенія спиритическихъ сеансовъ, которые сильно подѣйствовали на ея воображеніе и нервную систему.

Этого довольно, чтобы видѣть, чѣмъ грозитъ спиритизмъ христіанству, человѣческому достоинству и современному истинному просвѣщенію. Очевидно, что спиритизмъ замѣняетъ вѣру Христову, столь согласную съ высокими требованіями человѣческаго духа и разума, какимъ-то поклоненіемъ мертвецамъ, воскрешаетъ давно забытыя—магію и колдовство и чрезъ то поворачиваетъ современную цивилизацію назадъ—къ темнымъ представленіямъ дикихъ народовъ и суевѣріямъ среднихъ вѣковъ... Но чтобы знать, чѣмъ онъ грозитъ современному государству, для этого достаточно указать на то, что спиритизмъ на своей родинѣ, т.-е. въ Америкѣ, весьма охотно вступаетъ въ дружбу съ сторонниками социализма и коммунизма, чтобы общими силами подкапывать существующее устройство человѣческихъ обществъ. Если такъ, то не трудно догадаться, какіе плоды могутъ вырасти на такомъ деревѣ. «По плодамъ ихъ узнаете ихъ», внушаетъ Господь.

Вотъ вамъ одна серія лжепророковъ и притомъ, повидимому, самая невинная, начинающая свою пропаганду чуть не съ простой дѣтской забавы—съ какого-то верченія столовъ. Въ немъ рѣдко кто не участвовалъ, разумѣется въ шутку и изъ простаго любопытства; но эта шутка-забава, какъ видите, можетъ повести къ весьма важнымъ послѣдствіямъ—къ измѣнѣ Христу и христіанству. «Изъ васъ самихъ востанутъ люди, которые будутъ говорить превратно, дабы увлечь учениковъ за собою. Посему бодрствуйте!»

Но этимъ далеко не исчерпываются религіозно-нравственные недуги современнаго общества. Рядомъ съ суевѣрнымъ мистицизмомъ, каковъ спиритизмъ, вы найдете въ нашемъ обществѣ и діаметрально противоположное ему начало—*атеизмъ*, т.-е. полное отрицаніе бытія Божія и духовнаго міра. Это, впрочемъ, всегда такъ было: гдѣ есть одно, тамъ и другое,—гдѣ суевѣріе, тамъ и невѣріе, и наоборотъ,—это какъ бы историческій законъ нравственно-умственной жизни народовъ. Такъ, въ эпоху разложенія Римской имперіи, среди разлива

чувственности и невѣрія, съ особенною силою распространилась вѣра въ магію, въ гаданія, вызовы духовъ и предвѣщанія. То же замѣчается и въ эпоху французской революціи, когда людей одинаково интересовали какъ проповѣдники невѣрія и атеизма: Дидро, д'Аламберъ, Вольтеръ и другіе писатели, подготовившіе «богиню разума», такъ и проповѣдники мистицизма, въ родѣ Месмера, Калліостро и масоновъ. Въ наше время рядомъ съ матеріализмомъ и атеизмомъ идетъ, какъ мы сказали, спиритизмъ, главный мотивъ котораго, какъ и прежнихъ суевѣрій, есть желаніе проникнуть за предѣлы гроба. Всѣ подобныя мистическія явленія суть не что иное, какъ протестъ противъ невѣрія, — протестъ, наглядно свидѣтельствующій о томъ, что въ глубинѣ человѣческаго духа заложена идея сверхчувственного и эта идея, будучи сбита съ толку и подавлена всеотрицающимъ невѣріемъ, тѣмъ не менѣе громко заявляетъ свои права и невольно пробивается наружу, только жаль, что въ искаженной формѣ мистики и суевѣрій, которыя суть таже вѣра, только въ самой грубой и уродливой формѣ, унизительной для достоинства человѣка.

Что касается атеизма, то чтобы понять это — по существу ненормальное явленіе и знать надлежащую цѣну ему, для этого достаточно обратить вниманіе на тѣ причины, которыя производятъ его, и на тѣ плоды, которые вырастаютъ на этомъ деревѣ.

Напрасно думаютъ, что атеизмъ есть достояніе глубокихъ умовъ, великихъ ученыхъ и философовъ, или людей по преимуществу изучающихъ природу, т.-е. натуралистовъ. Еще Бэконъ замѣтилъ, что «недостаточныя свѣдѣнія въ естественныхъ наукахъ склоняютъ человѣка къ безбожію, но болѣе глубокое изученіе ихъ приводитъ человѣка къ религіи». Не естественное знаніе само по себѣ предрасполагаетъ къ невѣрію, а человѣческое малознаніе. Вотъ почему великіе натуралисты были одушевлены глубокимъ религіознымъ чувствомъ. Ньютонъ напр., не иначе произносилъ имя Божіе, какъ снимая шляпу

и въ своихъ сочиненіяхъ не стыдился указывать на слѣды Высочайшей творческой мудрости, открывающейся въ движеніи свѣтилъ небесныхъ. Точно также невѣріе ни прежде, ни теперь, не составляло специальности философовъ. Правда въ прошломъ столѣтіи Д'Аламберъ, Дидро, Гольбахъ и т. д. будучи атеистами, любили себя называть филосогами, но на самомъ дѣлѣ это были диллетанты въ философіи. «Напротивъ, говоритъ одинъ глубокой знатокъ исторіи философіи, — напротивъ, къ чести философіи и къ отстраненію несправедливаго нареканія на нее, какъ на источникъ атеизма, должно сказать, что величайшія свѣтила этой науки, при всемъ разнообразіи ихъ понятій о Богѣ, не унижались до опроверженія истины бытія Божія и исторія указываетъ только на ничтожное, сравнительно, количество лицъ и невысокаго философскаго значенія, отвергавшихъ истину бытія Божія» (Кудрявцевъ, «Пр. Обзор.» 1882 г. т. I, стр. 203). Однимъ словомъ, то фактъ, что атеистовъ нѣтъ ни между великими учеными, будутъ ли то философы или натуралисты, ни между людьми неучеными, которые руководятся въ своей жизни чувствомъ истины и здравымъ смысломъ. Истинную почву, на которой развивается атеизмъ, нужно искать въ срединѣ между знаніемъ и незнаніемъ: атеистовъ плодитъ самоувѣренная полученность и легкомысленный диллетантизмъ въ наукѣ. Истинныхъ же ученыхъ предохраняетъ отъ невѣрія или болѣе глубокое знаніе вещей, или сознаніе ограниченности человѣческаго разума и современной науки, далеко еще не сказавшей послѣдняго слова о мірѣ, да едва ли когда нибудь и могущей сказать его...

Другая и болѣе важная причина, производящая атеизмъ, — это нравственная испорченность современныхъ поколѣній. «Никто не отрицаетъ бытія Божія, кромѣ того, кому выгодно, чтобы не было Бога». (Бэконъ) Нѣтъ Бога, нѣтъ суда, нѣтъ и отвѣтственности за грѣхи, за эгоизмъ, за страсти и чувственные влеченія, — вотъ логика и смыслъ современнаго

атеизма! Человѣкъ же, для котораго идеаломъ жизни служить истина, добро и прекрасное, по самому существу этихъ идеаловъ не можетъ отвергать Бога, ибо самыя эти идеалы получаютъ смыслъ и основу только съ признаніемъ идеи Божества или Бога, который именно и есть высочайшая истина, добро и красота. Значить атеизмъ исчезнетъ тогда, когда онъ потеряетъ почву подъ собой, именно тогда, когда мы будемъ посерьезнѣе учиться, когда поглубже будемъ понимать свой внутренній, духовный міръ, т.-е. душу, а равно и внѣшній міръ, природу—эту славу Творца; а главное—тогда, когда вазвысится не столько умственный, сколько нравственный уровень нашего общества, когда мы будемъ любить и жить для истины, добра и прекраснаго. Въ наши дни какъ будто и замѣчается нѣкоторый поворотъ въ эту сторону, по крайней мѣрѣ замѣчается пониманіе этой стороны жизни. Во всякомъ случаѣ можно сказать, что теперь атеизмъ нѣсколько ступевался, выдохся, такъ-сказать, потерялъ свою прелесть новизны и характеръ острой повальной болѣзни, чѣмъ онъ былъ еще въ недавнее прошлое. При всемъ своемъ легкомысліи, и мы наконецъ увидѣли его горькіе плоды, когда атеизмъ, въ лицѣ своихъ практическихъ поклонниковъ—нигилистовъ, несся на всѣхъ парахъ по лицу земли русской и стукнулся лбомъ объ стѣну. Всѣ увидѣли, что шутка плохая—превращать человѣка въ звѣря, не знающаго никакой преграды для своихъ звѣрскихъ замысловъ,—увидѣли и, «по пословицѣ»: громъ не грянетъ—мужикъ не перекрестится,—всѣ, или очень многіе, стали креститься. И вотъ чудо! есть примѣръ, что даже атеистъ перемѣнилъ свою тактику и принялся за Евангеліе, хотя лучше было бы ему совсѣмъ не приниматься за него. Мы разумѣемъ здѣсь нѣкогда знаменитаго русскаго писателя—художника, а нынѣ не менѣе знаменитаго лжепророка и изобрѣтателя «моей вѣры» и «новаго Евангелія»—графа Льва Толстаго. Такъ какъ мы заговорили о современныхъ лжеучителяхъ, то нельзя умолчать и о Толстомъ,

Вамъ болѣе, что это, можно сказать, животрепещущій лжеучитель, объ немъ теперь толкуеть вся Россія, вотъ уже другой годъ толкуеть объ немъ, или лучше о его негласныхъ произведеніяхъ, вся наша литература и даже отчасти заграничная. Если я вамъ не скажу сегодня объ этомъ лжеучителѣ, то завтра вамъ скажутъ о немъ ваши знакомые и можетъ быть спросятъ васъ: читали ли вы «новую вѣру» Толстаго, и «новое Евангеліе», его же? Какъ ни странно вамъ слышать, но это фактъ, что дѣйствительно есть «вѣра» графа Толстаго и «новое Евангеліе» его же!...

(Правосл. Обзор).

(Окончаніе будетъ).

МАТЕРІАЛЫ

для исторіи духовно-учебныхъ заведеній Смоленской епархіи.

(Изъ дѣлъ семинарскаго архива)

СОСТОЯНІЕ СМОЛЕНСКОЙ СЕМИНАРІИ (1849—1853 г.).

(Продолженіе).

Относительно экономической части семинаріи и матеріальнаго быта преподавателей, мы находимъ въ дѣлахъ архива слѣдующее: торговыя цѣны на разные жизненные припасы въ Смоленскѣ были тогда вообще не высоки, ¹⁾ но не

1) Для сравненія съ цѣнами современными, мы приводимъ здѣсь цѣны 1850 г.	
Пудъ ржаной муки	— 33 ³ / ₄ к.
» пшеничной	1 р. 9 ¹ / ₂ к.
» овсяной	— 57 к.
» овсяной крупы	1 р. 65 к.
» соли	— 71 ¹ / ₂ к.
» говядины	1 р. 90 к.
» печенки	— 70 к.
» масла коровьяго	6 р. 29 к.
» коноплянаго	2 р. 84 к.
» гороху	— 50 к.
» солоду	— 80 к.
» рыбы севрюги	3 р. 94 к.
Бороздна капусты	— 43 к.
1000 огурцовъ	— 43 к.
Пудъ сѣтковъ	3 р. 50 к.
Пудъ свѣчей	3 р. 83 к.
Четверть греч. крупы	3 р. 87 к.
» ячной	2 р. 99 к.
» картофелю	1 р. 50 к.
Сажень дровъ	4 р. — к.
Распилка дровъ	— 28 ¹ / ₂ к.
Четверть овса	1 р. 43 к.
Пудъ сѣна	— 14 к.
Аршинъ нанки	— 17 к.
» сукна	1 р. 20 к.
Пошитіе пары	1 р. 27 к.
Пара сапоговъ	1 р. 70 к.
Аршинъ холста	— 7 к.
За шитье бѣлья	— 11 к.
За мытье бѣлья	64 р. — к.

широки были и тогдашнія средства семинаріи, не велико было и жалованье преподавателямъ (286 р. въ годъ), а отъ этого и воспитанникамъ семинаріи и всѣмъ, служащимъ при ней, жилось не особенно хорошо. И особенно тяжела была жизнь для людей семейныхъ. Подтверженіемъ сказаннаго можетъ служить нижеслѣдующее представленіе семинарскаго правленія Преосвященному Тимоѳею, по поводу прошенія преподавателя *Василія Чекалкина*, объ ходатайствованіи ему какаго-либо вспомошествованія. «Въ теченіе десятилѣтней своей службѣ, говорится въ представленіи, пользуясь однимъ только учительскимъ окладомъ—съ семействомъ, состоящимъ изъ жены, отца и племянницы, проситель, Чекалкинъ, дошелъ до крайней бѣдности; присовокупившаяся же къ тому тяжкая болѣзнь его, потребовавшая медицинскихъ пособій, ввела его въ долги неоплатные при ограниченности средствъ къ содержанію. Находясь въ такой крайности до отчаянія, онъ проситъ семинарское правленіе ходатайствовать предъ Высшимъ Начальствомъ о какомъ-нибудь пособіи ему для облегченія участи бѣднаго семейства. Въ виду усердной службы просителя, г. Чекалкина, семинарское правленіе признаетъ справедливымъ просить Ваше Преосвященство ходатайствовать предъ Высшимъ Начальствомъ о награжденіи его годовымъ окладомъ наставническаго жалованья». На представленіи семинарскаго правленія резолюція Преосвященнѣйшаго Тимоѳея, отъ 7 февраля 1851 г., послѣдовала такая: «профессоръ Богословскаго отдѣленія, священникъ Михаилъ Карчевскій, по моему убѣжденію уступить нѣмецкій классъ г. Чекалкину, а равно и по своей нестяжательности и великодушію. Привести это въ исполненіе съ вакаціи, т. е. съ 1 сентября ²⁾».

²⁾ Смотр. дѣл. правл. за 1851 г.

Тяжелое положеніе тогдашнихъ преподавателей понимало и само Высшее Начальство, и потому время отъ времени выдавало имъ то денежныя награды, то разныя денежныя пособія. Такъ, въ 1851 г., по случаю неурожая хлѣба въ Смоленской губерніи, всѣмъ преподавателямъ семинаріи и училищъ выслано было изъ духовно-учебныхъ капиталовъ, для раздачи пособія, 2,455 р.; ³⁾ за тѣмъ выданы были, въ видѣ наградъ, по представленію мѣстнаго начальства, годичныя оклады жалованья: въ 1851 г. профессору *Василію Попову*, за его долговременную и постоянно-усердную службу и въ 1852 г. преподавателямъ *Михаилу Карчевскому* и *Павлу Галинковскому*, за ихъ продолжительное (8—9 л.) и безмездное прохожденіе должности помощника инспектора; наконецъ, многимъ вновь поступившимъ наставникамъ выдаваемы были отъ семинаріи дрова, а прослужившимъ болѣе 4-хъ лѣтъ назначаемо было денежное квартирное пособіе отъ 60 до 70 р. въ годъ, частію изъ капиталовъ духовно-учебныхъ и большею частію изъ остаточныхъ и экстраординарныхъ суммъ семинаріи.

Между тѣмъ небогата была въ своихъ денежныхъ средствахъ и семинарская экономія. Бѣдныхъ и нуждающихся въ пособіи воспитанниковъ было множество,—удовлетворить нуждамъ каждаго семинаріи не находила никакой возможности. Зданія семинарскія ветшали и стали клониться къ разрушенію: крыши текли, двери и рамы въ окнахъ сгнили, полы провалились, потолки поддерживались подставками, по лѣстницамъ опасно было ходить.

Къ счастью въ 1851 г. Святѣйшій Синодъ нашелъ для себя возможнымъ облегчить затруднительное положеніе учебныхъ заведеній Смоленской епархіи своимъ содѣйствіемъ.

³⁾ Смотр. III кн. 1852 г.

На ходатайство Преосвященнаго Тимоѳея объ увеличеніи казеннокоштныхъ вакансій для воспитанниковъ, посланное въ 1848 г., ⁴⁾ чрезъ Оберъ-Прокурора Св. Синода въ 1851 г. Преосвященному сообщено было слѣдующее: «Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе, что число учащихся въ семинаріи и низшихъ училищахъ возросло до того, что назначенными на содержаніе средствами не представляется возможности удовлетворять и самообѣднѣйшихъ, изъ которыхъ многіе остались въ совершенномъ сиротствѣ послѣ свирѣпствовавшей холеры, признавъ справедливымъ по сему случаю увеличить способы Смоленской семинаріи и въ слѣдствіе сего, опредѣленіемъ 19 янв.—16 мая 1851 г., положилъ: 1) на содержаніе въ семинаріи бѣдныхъ воспитанниковъ прибавить къ отпускаемымъ по штату 100 окладамъ еще тридцать, что составитъ (полагая каждый окладъ въ 48 р. 56 к.), 1,456 р. 80 к. сер. въ годъ; 2) для содержанія низшихъ училищъ, къ отпускаемымъ по разновременнымъ назначеніямъ 80 полнымъ и 80 половиннымъ окладамъ—прибавить еще вновь двадцать окладовъ полныхъ, по 28 р. 56 к., и двадцать половинныхъ, по 14 р. 28 коп., составляющихъ вообще 856 р. 80 к. въ годъ; независимо отъ сего 3) на содержаніе семинарской больницы и на медикаменты, коими пользуются въ Смоленскѣ и ученики низшихъ училищъ, прибавить также къ штатному окладу 228 р. 56 к. еще 201 р. 46 к. такъ, чтобы весь окладъ составлялъ 400 р. и 4) означенные добавочные оклады производить изъ духовно-учебныхъ капиталовъ съ 1 іюля 1851 года».

На отношеніи семъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала, 23 іюня 1851 г., такая: Съ благодареніемъ Господу

⁴⁾ Матер. для истор. дух.-учеб. завѣд. Смол. епарх., напеч. въ 4 № вѣд. за 1887 г.

Богу, семинарскому правленію не жалѣть суммы для бѣднѣйшихъ учениковъ и сиротъ⁵⁾.

Съ увеличеніемъ средствъ къ содержанію воспитанниковъ, вся забота семинарскаго начальства направлена была не столько къ тому, чтобы улучшить прежнее скромное содержаніе корпусныхъ воспитанниковъ, сколько къ тому, чтобы участниками казеннаго содержанія сдѣлать возможно большее число бѣдныхъ учениковъ и семинаріи и училищъ. И вотъ мы видимъ, что съ 1850 по 1853 г. число полнокоштныхъ воспитанниковъ семинаріи отъ 70 чел. возрасло до 107 и пользовавшихся половиннымъ содержаніемъ отъ 90 до 139 чел.; вмѣстѣ съ симъ увеличилась и выдача денежнаго пособія квартирнымъ ученикамъ семинаріи до 500 р. въ годъ и ученикамъ всѣхъ училищъ до 1270 р., за исключеніемъ при этомъ до 150 чел. сиротъ Смоленскихъ училищъ, которые помѣщались въ бурсы, частію на полномъ и частію на половинномъ казенномъ содержаніи.

Кромѣ этого, въ томъ же 1851 г. Св. Синодомъ утверждена была смѣта и отпущена весьма значительная сумма (до 12,000 р.) на капитальныя исправленія 3-хъ семинарскихъ каменныхъ корпусовъ, находящихся внѣ монастырской ограды. Ремонтъ зданій произведенъ былъ въ 1852 и 1853 г., по заключенному контракту И. И. Глуховскимъ⁶⁾. Впрочемъ отпущенной Св. Синодомъ суммы оказалось не вполне достаточно для окончательной отдѣлки зданій. Въ 1853 г. составлена была новая дополнительная смѣта на нѣкоторыя, ранѣе непредвидѣнныя работы, на сумму 952 р. На покрытіе этихъ расходовъ, а равнымъ образомъ и на покрытіе усиленныхъ расходовъ по содержанію учениковъ въ 1853 г. понадобилось семинарскому правленію, съ разрѣ-

⁵⁾ Смотр. III вв. 1851 г.

⁶⁾ См. дѣл. правл. I кв. 1852 г.

шенія Преосвященнаго Тимоѳея, размѣнять одинъ изъ билетовъ Московскаго опекунскаго совѣта въ 1,500 р. ⁷⁾ Затѣмъ другой билетъ въ 2,642 р. 84 коп., составившійся въ свое время изъ остаточныхъ денегъ по содержанію училищъ, правленіемъ отчисленъ былъ къ суммѣ бурсачной, и такимъ образомъ изъ всей суммы (до 15,000 р.), состоявшей въ билетахъ, къ концу 1853 г. осталось въ вѣдѣніи семинарскаго правленія на 11,621 р. 41¹/₂ к.

Въ заключеніе помѣщаемъ здѣсь алфавитные списки окончившихъ курсъ воспитанниковъ въ 1851 и 1853 годахъ.

Алфавитный списокъ 1851 г.

(Первой половины высшаго отдѣленія).

1) Алмазовъ Александръ, Бабинскій Николай ⁸⁾ Брянцевъ Петръ, Бѣлявскій Михаилъ, 5) Виноградскій Алексѣй, Волочковъ Михаилъ, Воробьевъ Иванъ, Глаголевъ Александръ, Голенкинъ Иванъ, 10) Догучаевъ Илья, Дородновъ Иванъ, Зыковъ Тимоѳей, Каверзневъ Василій, Конокотинъ Николай, 15) Косаткинъ Алексѣй, Крестелевъ Димитрій, Лисцынъ Василій, Лосевскій Павелъ, Львовъ Матвѣй, 20)

⁷⁾ На представленіи семинарскаго правленія относительно размѣна означеннаго билета резолюція Преосвященнаго Тимоѳея, отъ 16 ноября 1853 г. послѣдовала такая: «Жалко, что, запасная сумма не прибавляется, а истощается. О ректору и инспектору обратитъ особенное вниманіе на экономическіе расходы, впрочемъ, дозволяется вытребовать не весь билетъ, а сколько слѣдуетъ по смѣтѣ». За тѣмъ, на второмъ представленіи, въ которомъ означено было, что остальные деньги билета необходимы для выдачи пособія ученикамъ, Преосвященный 25 ноября, написалъ: «согласенъ изъ уваженія къ челоуѣколюбивымъ причинамъ». (Смолр. дѣл. прав. IV кн. 1853 г.).

⁸⁾ Нынѣ Преосвященный *Донатъ*, епископъ Подольскій. По окончаніи семинарскаго курса, Николай Бабинскій поступилъ во священника; но онъ вскорѣ овдовѣлъ и потому въ октябрѣ мѣсяцѣ 1853 г. отправился волонтеромъ въ С.-Петербургскую д. академію, гдѣ и былъ принятъ въ число студентовъ. Въ 1857 г., по окончаніи академическаго курса и по принятіи монашества, онъ посланъ былъ на службу въ Архангельскую д. семинарію, въ которой и прослужилъ довольно продолжительное время сперва инспекторомъ, а затѣмъ ректоромъ семинаріи, отсюда перемѣненъ былъ ректоромъ Виленской семинаріи, потомъ назначенъ Викаріемъ виленской епархіи, затѣмъ управлялъ Рижскою епархіею, и наконецъ въ нынѣшнемъ 1887 г. перемѣненъ на кафедру Подольскую.

Марковъ Николай, Медвѣдковъ Стефанъ, Можайскій Александръ, Недачинъ Григорій, Оглоблинъ Василій, 25) Оглоблинъ Иванъ, Оглоблинъ Семень, Орловскій Григорій, Пашинъ Василій, Петропавловскій Алексѣй, 30) Пушновъ Амплій, Руженцевъ Яковъ, Русаковъ Николай, Соколовъ Иванъ, Соколовъ Θεодоръ, 35) Солнцевъ Егоръ, Солнцевъ Семень, Спиридоновъ Ефремъ, Срединскій Иванъ, Усовъ Петръ, 40) Фильшинъ Иванъ, Холодковскій Димитрій, Чамовъ Александръ, Чамовъ Василій, Ширяевъ Димитрій 45) Щеголевъ Иванъ, 46) Юденичъ Сергѣй.

Первымъ студентомъ въ этомъ отдѣленіи окончилъ курсъ Николай Конокотинъ и вторымъ Димитрій Крестелевъ.

(Второй половины высшаго отдѣленія).

1) Абриутинъ Алексѣй, Алмазовъ Енафродить, Алмазовъ Иванъ, Бѣлявскій Θεодоръ, 5) Верзиловъ Николай, Волочковъ Семень, Георгіевскій Петръ, Голевкинъ Василій, Данаевъ Иванъ, 10) Залѣсскій Александръ, Залѣсскій Стефанъ, Звѣревъ Павелъ, Ильенковъ Семень, Капутовскій Иларіонъ, 15) Качевскій Иванъ, Кирилловскій Иванъ, Кулюкинъ Михаилъ, Медвѣдковъ Александръ, Медвѣдковъ Иванъ, 20) Недачинъ Александръ, Овсянниковъ Петръ, Оглоблинъ Николай, Орловскій Онисимъ, Орловъ Димитрій, 25) Островскій Иванъ, Петровскій Иванъ, Петропавловскій Василій, Полѣсскій Егоръ, Поповъ Василій, 30) Поповъ Димитрій, Потемкинъ Павелъ, Рождественскій Павелъ, Романовъ Иванъ, Руженцевъ Иванъ, 35) Савинскій Николай, Сеньковскій Онисимъ, Смирягинъ Максимъ, Смарагдовъ Алексѣй, Соколовъ Александръ, 40) Соколовъ Петръ, Терновскій Иванъ, Титовъ Димитрій, Филоновъ Андрей, Филоновъ Филиппъ, 45) Чандевъ Михаилъ, Чаплинъ Павелъ, Чернавскій Александръ, Четыркинъ Иванъ, Четыркинъ Филиппъ, 50) Шевелевъ Θεодоръ, Ширяевъ Се-

рафимъ, Щировскій Димитрій, 54) Юденичь Иванъ.

Первыя два мѣста въ этой половинѣ занимали Егоръ Полѣсскій и Петръ Соколовъ.

Алфавитный списокъ 1853 г.

(Первой половины высшаго отдѣленія).

1) Бѣлавенцевъ Василій, Бѣлкинъ Василій, Бѣлявскій Капитонъ, Вершинскій Андрей, 5) Волочковъ Виссаріонъ, Волочковъ Иларіонъ, Волочковъ Іосифъ ⁹⁾, Воронцовъ Василій, Высотскій Кириллъ, 10) Гальковскій Андрей, Голенкинъ Семенъ, Городецкій Василій, Глухаревъ Василій, Дьяконовъ Димитрій, 15) Доронинъ Василій, Дюковъ Иванъ, Зазыбинъ Алексѣй, Зарудскій Тимофей, Зезюлинскій Ѳеодоръ, 20) Клитинъ Михаилъ, Клитинъ Петръ, Кондратовичъ Семенъ, Конокотинъ Евгений, Конокотинъ Павелъ, 25) Касаткинъ Александръ, Касаткинъ Василій, Костылевъ Василій, Крастелевъ Яковъ, Крыловскій Даніилъ, 30) Лисицынъ Михаилъ, Лызловъ Семенъ, Львовъ Николай, Ляшкевичъ Иванъ, Ляшкевичъ Мартынъ, 35) Максидоновъ Николай, Медвѣдовъ Николай, Навроцкій Павелъ, Недачинъ Павелъ, Нечаевъ Иванъ, 40) Неклепаевъ Іоакимъ, Ноздровскій Михаилъ, Оглоблинъ Михаилъ, Орловскій Иванъ, Орловъ Александръ, 45) Павловскій Александръ, Пашинъ Стефанъ, Петровскій Димитрій, Плаксинъ Димитрій, Поповъ Василій, 50) Поповъ Николай, Пляшкевичъ Петръ, Рубановъ Михаилъ, Скворцовъ Павелъ, Смирягинъ Василій, 55) Смирягинъ Николай, Стрепетовъ Алексѣй, Троицкій Стефанъ, Филоновъ Никандръ, Чеботаревъ Петръ, 60) Черскій Іона.

Первый номеръ въ этомъ отдѣленіи принадлежалъ Николаю Максидонову и второй Капитону Бѣлявскому.

⁹⁾ Нынѣ архимандритъ Иннокентій, настоятель Спасо-Аврамѣева монастыря.

(Второй половины высшего отдѣленія).

1) Бароновъ Петръ, Бѣлкинъ Александръ, Бѣлкинъ Василій, Бѣлявскій Александръ, 5) Василевскій Григорій, Васильевъ Яковъ, Витаговскій Ѳеодоръ, Войниловичъ Андрей, Воробьевъ Алексѣй, 10) Гальковскій Ѳеодоръ, Горанскій Владиміръ, Горанскій Иванъ, Громогласовъ Константинъ, Залѣсскій Василій, 15) Ивановъ Никандръ, Ильенковъ Николай, Каверзневъ Михаилъ, Каверзневъ Николай, Каченовскій Михаилъ, 20) Ковалевъ Юсифъ, Криницкій Иванъ, Лазаревъ Иванъ, Легонькій Тимоѳей, Лызовъ Михаилъ, 25) Малышкинъ Никаноръ, Медвѣдковъ Александръ, Медвѣдковъ Василій, Медвѣдковъ Иванъ, Меньшиковъ Иванъ, 30) Младовъ Василій, Младовъ Яковъ, Морозовъ Адрианъ, Оглоблинъ Арсеній, Орловскій Иванъ, 35) Орловъ Павелъ, Плаксинъ Григорій, Политаевъ Димитрій, Пономаревъ Семень, Поповъ Иванъ, 40) Русаковъ Алексѣй, Селяниновъ Петръ, Скворцевъ Алексѣй, Скворцевъ Петръ, Смирягинъ Василій, 45) Соколовъ Александръ, Соколовъ Андрей 1-й, Соколовъ Андрей 2-й, Соколовъ Василій, Соколовъ Иванъ, 50) Солнцевъ Василій, Спиридоновъ Михаилъ, Срединскій Иванъ, Цвѣтковъ Михаилъ, Чамовъ Илья, 55) Шубинъ Аѳанасій, Щукинъ Иванъ. и 57) Ждановъ Михаилъ, приватно обучавшійся.

Первымъ студентомъ въ этой половинѣ высшего отдѣленія окончилъ курсъ Адрианъ Морозовъ и вторымъ Никандръ Ивановъ.

СОСТОЯНІЕ ДУХОВНЫХЪ УЧИЛИЩЪ СМОЛЕНСКОЙ ЕПАРХІИ (1842—1853 г.)

Смоленскія духовныя училища.

Изъ предыдущихъ статей мы узнали, что Смоленскія духовныя училища имѣли у себя слѣдующія зданія: первыя —

уѣздное и приходское училища имѣли для своихъ классовъ новый, вблизи семинаріи, деревянный домъ, выстроенный въ 1846 г. ¹⁾ и два небольшихъ деревянныхъ флигеля ²⁾, стоявшихъ въ нынѣшнемъ семинарскомъ саду, въ которыхъ помѣщались казеннокоштные ученики, столовая и кухня для обоихъ училищъ ³⁾, вторыя же Смоленскія училища имѣли для своего помѣщенія каменный, близъ Спасской церкви, домъ, купленный въ 1839 г. у г. Мильошевскаго. ⁴⁾ Но изъ дальнѣйшихъ дѣлъ семинарскаго правленія открывается, что и деревянные училищныя флигеля и каменный училищный домъ къ началу пятидесятихъ годовъ пришли въ такое же жалкое положеніе, въ какомъ находились въ это время и семинарскіе корпуса.

Въ маѣ мѣсяцѣ 1852 г., ректоръ первыхъ Смоленскихъ училищъ, Василій Поповъ, доносилъ семинарскому правленію, что помѣщеніе казеннокоштныхъ учениковъ училища считаетъ весьма неудобнымъ и стѣснительнымъ. Вслѣдствіе этого семинарскимъ правленіемъ былъ произведенъ тщательный осмотръ всѣхъ училищныхъ зданій, т. е., какъ жилыхъ комнатъ, такъ кухни и училищной столовой, и при этомъ пришло къ заключенію, что въ трехъ комнатахъ ветхаго дома первыхъ училищъ могутъ оставаться на зиму не болѣе 22 воспитанниковъ; изъ прочихъ же комнатъ можно только одну исправить и помѣстить въ ней до 6 чел., а равнымъ образомъ и въ жилыхъ комнатахъ корпуса вторыхъ училищъ нельзя помѣстить болѣе 22 чел., прочія же помѣщенія бурсачныя, а также и ветхій домъ, въ которомъ помѣщаютъ

¹⁾ Смотри 6 № Смол. епарх. вѣд. за 1886 г. — Въ этомъ домѣ нынѣ помѣщается квартира ректора семинаріи.

²⁾ Изъ нихъ одинъ кулень былъ у генерала Оленева въ 1830 г. (2 № епарх. вѣд. 1883 г.) и другой у гг. Повалло-Швейковскихъ въ 1836 г. (19 № епарх. вѣд. 1884 г.).

³⁾ Смотри 17 № епарх. вѣд. 1885 г.

⁴⁾ 21 № Смол. епарх. вѣд. 1884 г.

ся—общая кухня и столовая обоихъ училищъ, не годны ни къ какому употребленію, ни къ исправленію. Между тѣмъ въ текущемъ году въ обѣихъ училищныхъ бурсахъ полнокоштныхъ воспитанниковъ 47 чел. и полукоштныхъ 79 чел., всего 126 чел. Вслѣдствіе чего правленіе семинаріи въ представленіи къ Преосвященному, отъ 10 іюля 1852 г., мнѣніемъ положило: «1) Соотвѣтственно вмѣстимости оставить въ училищныхъ бурсахъ только полнокоштныхъ воспитанниковъ, а полукоштныхъ вывести изъ бурсы, съ выдачею каждому изъ нихъ штатнаго полубурсачнаго оклада 14 р. 28 к. сер., о чемъ и объявить имъ; 2) полнокоштнымъ воспитанникамъ первыхъ училищъ имѣть столъ въ семинарской столовой по близости помѣщенія ихъ къ ней, а воспитанникамъ вторыхъ училищъ—въ одномъ изъ бурсачныхъ помѣщеній сихъ училищъ и 3) поручить эконому распорядиться, соотвѣтственно потребности, передѣлкою печи вторыхъ училищъ»⁵⁾.

На представленіи семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 24 іюля 1852 г. послѣдовала такая: «учинить по сему, буде семинарское правленіе не находитъ никакой возможности содержать воспитанниковъ въ казенномъ помѣщеніи; ибо едвали они могутъ отыскать для себя квартиры на такомъ маломъ пособіи».

Въ виду такой резолюціи Преосвященнаго и по вниманію къ крайней бѣдности учениковъ, каменный училищный корпусъ былъ отремонтированъ въ томъ же году весьма капитально, съ затратою на него до 900 руб. изъ остаточныхъ бурсачныхъ суммъ, а въ деревянныхъ флигеляхъ, по причинѣ ихъ ветхости, ремонтъ былъ произведенъ на столько, чтобы можно было въ нихъ прожить хотя еще одинъ или два года, и та-

⁵⁾ См. IV кн. дѣл. сем. архив. за 1852 г.

кимъ образомъ изъ помѣщенія училищныхъ зданій, какъ видно изъ дѣлъ, не были удалены и ученики полукоштные ⁶⁾).

Въ составѣ лицъ, служившихъ при первыхъ Смоленскихъ училищахъ произошли слѣдующія многочисленныя перемѣны:

Учитель высш. отд. по классу лат. языка, *Илья Головкинъ*, въ февралѣ мѣсяцѣ 1852 г., перешелъ на службу въ Смоленскую казенную палату; на его мѣсто, 19 апр. того же года, вторично опредѣленъ былъ учителемъ бывшій инспекторъ училищъ и учитель *Василій Смирновъ*, оставившій службу при училищѣ въ 1849 г., съ намѣреніемъ поступить на должность священника, но на самомъ дѣлѣ не поступившій до того времени.

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1853 г. учитель высш. отд. греческаго языка, священникъ *Іоаннъ Вишневскій*, вслѣдствіе прошенія, службу при училищѣ оставилъ, на его мѣсто 23 декабря перемѣщенъ былъ учитель низш. отд. Рославльскаго училища *Григорій Каменцевъ*.

Учитель низш. отд. лат. языка, *Егоръ Петропавловскій* въ 1853 г. вышелъ изъ училища на должность священника въ село Дровнино, Гжатскаго уѣзда; на мѣсто его перемѣщенъ былъ 13 сентября учитель греч. яз. Бѣльскаго училища *Алексѣй Волочковъ*.

Учитель 2-го класса приходскаго училища, *Александръ Каченовскій* въ 1850 г. поступилъ во священники въ село Иньково; на мѣсто его 2 сентября того же года перемѣщенъ былъ учитель I класса приход. училища *Михаилъ Лебедевъ*; но 5 января 1851 г. Лебедевъ перешелъ учителемъ въ низ. отд. 2-го уѣзднаго Смоленскаго училища на греческій языкъ; на его мѣсто переведенъ былъ учитель I класса изъ втора-

9) Смотр. тамъ же.

го Смоленскаго приходскаго училища *Глебъ Клитинъ*, который въ 1853 г. 24 января перемѣщенъ былъ снова во второе Смоленское училище учителемъ греческаго языка въ низш. отд.; на его мѣсто перешель учитель I класса втораго Смоленскаго приход. училища *Михаилъ Соколовъ*.

Въ I классѣ приходскаго училища, на мѣсто учителя *Михаила Лебедева*, назначенъ былъ 2 сентября 1850 г. студентъ семинаріи *Алексій Шукинъ*, пробывшій на учительской должности до 24 августа 1853 г. и затѣмъ поступившій во священники въ г. Рославль къ Пятницкой церкви; мѣсто его занялъ студентъ *Павелъ Недачинъ*.

Число учащихся было слѣдующее:

	Уѣзд. учил.		Прих. училищ.	
	В. отд.	Н. отд.	II кл.	I кл.
Въ 1850 г.	49 чел.	82 чел.	81 чел.	26 чел.
Въ 1851 г.	73 —	82 —	42 —	30 —
Въ 1852 г.	64 —	81 —	64 —	29 —
Въ 1853 г.	75 —	69 —	50 —	33 —

Въ средѣ учителей вторыхъ Смоленскихъ училищъ произошли слѣдующія перемѣны:

Учитель низш. отд., по классу греческаго языка, священникъ *Корнилій Кулагинъ* въ октябрѣ 1850 г. опредѣленъ былъ законоучителемъ въ училище дѣтей канцелярскихъ служителей, при чемъ, за его свыше 10-ти лѣтнюю усердную службу при духовномъ училищѣ, награжденъ былъ денежнымъ годичнымъ окладомъ жалованья; на его мѣсто назначенъ былъ учителемъ, какъ мы п видѣли выше, преподаватель II класса перваго приходскаго Смоленскаго училища, *Михаилъ Лебедевъ*, который въ 1853 г., за болѣзнію, училищную службу оставилъ, на мѣсто Лебедева 24 августа 1853 г. перемѣщенъ былъ учитель II класса перваго же приходскаго училища *Глебъ Клитинъ*.

Въ 1853 г. учитель низш. отд. латинскаго языка *Ефремъ Медвѣдковъ* вышелъ въ гражданскую службу; на его мѣсто перемѣщенъ былъ учитель II класса 2-го приходскаго училища, священникъ *Василій Кутузовъ*.

Въ II-мъ классѣ приходскаго училища, за перемѣщеніемъ священника В. Кутузова, новымъ учителемъ опредѣленъ былъ 22 сентября студентъ семинаріи *Василій Смирягинъ*, который въ ноябрѣ мѣсяцѣ того же 1853 г. перешелъ учителемъ во 2-й классъ Вяземскаго приходскаго училища; на его мѣсто назначенъ былъ учителемъ 30 ноября студентъ *Михаилъ Клитинъ*.

Въ 1-мъ классѣ 2-го приходскаго училища, вмѣсто *Глѣба Клитина*, перешедшаго, 5 янв. 1851 г., въ первое училище, сперва опредѣленъ былъ учителемъ студентъ *Михаилъ Соколовъ*, затѣмъ, за перемѣщеніемъ и этого учителя въ первое же приходское училище, назначенъ былъ 24 августа 1853 г. студентъ *Василій Смирягинъ* и, наконецъ, вмѣсто Смирягина, перешедшаго въ Вяземское училище 22 сентября 1853 г. опредѣленъ былъ новымъ учителемъ студентъ *Иванъ Орловскій*.

1852 г. учитель и инспекторъ вторыхъ училищъ, *Семенъ Зарудскій*, по представленію мѣстнаго начальства за долговременную, отлично-усердную и полезную службу награжденъ былъ Высшимъ Начальствомъ годичнымъ окладомъ наставническаго жалованья, въ 171 р. 60 к. сер., изъ остаточныхъ бурсачныхъ суммъ ⁷⁾.

Въ концѣ 1853 г. учитель лат. языка, высш. отд. *Стефанъ Чистяковъ*, получилъ священническое мѣсто при градской Казанской церкви.

Число учениковъ во вторыхъ училищахъ было слѣдующее:

7) Смотр. III кн. дѣл. за 1853 г.

	Уѣздн. учил.		Приход. учил.	
	Высш. отд.	Низш. отд.	II кл.	I кл.
Въ 1850 г.	80 чел.	111 чел.	94 чел.	47 чел.
Въ 1851 г.	103 —	100 —	67 —	32 —
Въ 1852 г.	86 —	88 —	99 —	43 —
Въ 1853 г.	90 —	81 —	59 —	35 —

Вяземскія духовныя училища.

Между лицами, служившими при Вяземскихъ училищахъ произошли слѣдующія перемѣны:

Ректоръ Вяземскихъ духовныхъ училищъ, протоіерей *Павелъ Ждановъ*, въ 1851 г. за отличное прохожденіе служенія, Всемиловитѣйше награжденъ былъ бархатною фіолетовою скуфьею, а въ 1853 г. перемѣщенъ былъ на должность Смоленскаго кафедральнаго протоіеря въ г. Смоленскъ, при чемъ за свыше 7-ми лѣтнюю отлично усердную службу при училищѣ награжденъ годовымъ окладомъ жалованья, въ 171 р. 60 к. ⁸⁾.

Новымъ ректоромъ Вяземскихъ училищъ, какъ мы выше и видѣли, назначенъ былъ профессоръ Смоленской семинаріи, *Александръ Макаревскій*, который при этомъ рукоположенъ былъ во священники къ Вяземскому Троицкому собору.

Въ 1853 г. учитель II класса приходскаго училища *Василій Солнцева* вышелъ въ гражданскую службу; на его мѣсто опредѣленъ былъ, 6 октября, учитель I класса *Василій Лебедевъ*,—но онъ вскорѣ же перемѣстился въ Рославльское училище и 30 октября того же года на должность учителя втораго класса назначенъ былъ изъ II класса втораго Смоленскаго приходскаго училища учитель *Василій Смирягинъ*.

⁸⁾ Дѣл. семин. архив. кн. III, 1853 г. д. № 14.

Въ I классъ приходскаго училища, на мѣсто учителя *Василія Лебедева*, 6 октября 1853 г. опредѣленъ былъ студентъ *Михаилъ Поздровскій*.

Число учениковъ было слѣдующее:

	Уѣздн. учил.		Приход. учил.	
	Выш. отд.	Низш. отд.	II кл.	I кл.
Въ 1850 г.	84 чел.	108 чел.	101 чел.	43 чел.
Въ 1851 г.	96 —	107 —	69 —	51 —
Въ 1852 г.	84 —	95 —	117 —	53 —
Въ 1853 г.	95 —	118 —	61 —	53 —

Рославльскія духовныя училища.

Въ составѣ учителей училищъ произошли слѣдующія перемѣны:

Инспекторъ училищъ и учитель высш. отд., по классу греческаго языка, *Иванъ Утуловъ*, 5 августа 1850 г., поступилъ священникомъ въ Бѣлостокскій пѣхотный полкъ; новымъ инспекторомъ и учителемъ назначенъ былъ кандидатъ Кіевской д. академіи *Иванъ Соколовъ*, бывший воспитанникъ Смоленской семинаріи.

Второй учитель высш. отд., по предмету латин. языка, *Пля Мерзляковъ*, въ 1850 г., рукоположенъ былъ во священника къ Рославльскому Благовѣщенскому собору; въ 1851 г. утвержденъ былъ присутствующимъ духовнаго правленія; въ 1852 г. награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею, и въ 1853 г. 21 декабря, по случаю преобразованія училищъ, отъ занимаемой имъ должности при училищѣ былъ уволенъ.

На мѣсто учителя низш. отд. по классу греческаго языка, *Александра Соколова*, поступившаго во священника къ казанско-пятницкой церкви, 2 мая 1852 г. перемѣщенъ былъ учитель 1-го класса *Лука Зарудскій*, а на его

мѣсто, по личному усмотрѣнію преосвященнаго Тимофея, назначенъ былъ студентъ *Кириллъ Сухановъ*, находившійся въ теченіе пяти лѣтъ, по окончаніи курса, безъ всякаго мѣста.

Учениковъ въ училищахъ было:

	Въ уѣздн. учил.		Въ приход. учил.	
	Выш. отд.	Низш. отд.	II кл.	I кл.
Въ 1850 г.	18 чел.	46 чел.	52 чел.	18 чел.
Въ 1851 г.	35 —	49 —	36 —	23 —
Въ 1852 г.	28 —	42 —	44 —	55 —
Въ 1853 г.	36 —	45 —	64 —	17 —

Бѣльскія духовныя училища.

Представленный на должность смотрителя Бѣльскихъ училищъ преподаватель семинаріи, священникъ *Димитрій Грибоѣдовъ*, 10 марта 1850 г. Св. Синодомъ былъ утвержденъ въ должности. Въ томъ же году епархіальнымъ начальствомъ онъ назначенъ былъ присутствующимъ Бѣльскаго духовнаго правленія; затѣмъ въ 1852 г. награжденъ былъ бархатною фіолетовою скуфьею и въ 1853 г. 10 сентября скончался послѣ непродолжительной, но тяжкой болѣзни.

На мѣсто священника Грибоѣдова, ректоромъ Бѣльскихъ училищъ, какъ мы выше и видѣли, Св. Синодомъ определенъ былъ профессоръ Смоленской семинаріи, *Иванъ Авоинскій*, при чемъ Преосвященнымъ Тимофеемъ онъ рукоположенъ былъ, 6 декабря 1853 г., во священники къ Никольской церкви г. Бѣлаго.

1852 г. на мѣсто учителя 1 класса приходскаго училища, *Николая Архангельскаго*, поступившаго во священники въ Модлинскій пѣхотный полкъ, назначенъ былъ студентъ *Онисимъ Сеньковскій*.

1853 г. учитель низш отд. греч. языка *Алексій Волоч-*

ковъ перемѣстился въ первое Смоленское училище; на его мѣсто опредѣленъ былъ учителемъ греч. языка студентъ *Адрианъ Морозовъ*.

Въ 1852 г. заботами Преосвященнѣйшаго Тимоѳея для помѣщенія училищъ построенъ былъ новый деревянный домъ на каменномъ фундаментѣ на мѣстѣ, которое подарено было для училища, въ 1849 г. помѣщ. Каленовымъ, при чемъ прежнія старыя постройки, находившіяся на этомъ мѣстѣ, Высшимъ Начальствомъ дозволено было продать съ торговъ ⁹⁾:

Число учащихся было слѣдующее:

	Уѣздн. учил.		Прих. учил.	
	Выш. от.	Низш. отд.	II кл.	I кл.
Въ 1850 г.	47 чел.	47 чел.	10 чел.	11 чел.
Въ 1851 г.	40 —	64 —	40 —	22 —
Въ 1852 г.	40 —	57 —	64 —	20 —
Въ 1853 г.	54 —	48 —	42 —	19 —

Въ заключеніе помѣщаемъ здѣсь отзывъ о состояніи Рославльскихъ и Бѣльскихъ училищъ, сдѣланный инспекторомъ семинаріи, *іеромонахомъ Димитріемъ*, который въ 1851 году, по опредѣленію семинарскаго правленія, утвержденному епархіальнымъ Преосвященнымъ, производилъ обзоръ означенныхъ училищъ. Въ донесеніи своемъ семинарскому правленію іеромонахъ Димитрій писалъ, что училища Рославльскія и Бѣльскія находятся во всѣхъ отношеніяхъ въ удовлетворительномъ состояніи и что весь порядокъ и совершенство ихъ обязаны своимъ устройствомъ и ненарушимостію непрерывной попечительности и отличными начальническими и наставническими способностями смотрителей училищъ — Рославльскихъ *игумена Θεодора* и Бѣльскихъ —

⁹⁾ Сморг. дѣл. сем. архив. за 1852 г. кн. V.

священника *Димитрія Грибонова*, не смотря на одноурное существованіе послѣднихъ (1849—1851 г.)—при щательномъ содѣйствіи смотрителямъ инспекторовъ тѣхъ училищъ кандидата *Ивана Соколова* и студента *Стефана Медвѣдова*, и что, наконецъ, всѣ учителя тѣхъ училищъ совершенно способны и усердны къ своему дѣлу,—примѣрю же между ними рачительностію по учительской должности отличается учитель высш. отд. Рославльскаго училища, священникъ *Илія Мерзляковъ*».

Вслѣдствіе такого донесенія ревизировавшаго училища инспектора іеромонаха *Димитрія*, семинарское правленіе постановило просить Преосвященнаго *Тимофея*: «преподать архипастырское благословеніе всѣмъ служащимъ въ Рославльскихъ и Бѣльскихъ духовныхъ училищахъ начальникамъ и наставникамъ за усердное и исправное ими прохожденіе своихъ должностей, и сверхъ того исходатайствовать смотрителю Рославльскихъ дух. училищъ, *игумену Теодору* въ награду за его свыше 25-ти лѣтнюю службу вообще и въ томъ числѣ свыше 18-ти лѣтнюю—отлично усердную и полезную службу въ духовныхъ училищахъ, санъ архимандрита, а смотрителю Бѣльскихъ училищъ и учителю вышшаго отдѣленія, священнику *Димитрію Грибонову*, за отлично усердную и полезную службу, и въ особенности за приведеніе этихъ новооткрытыхъ училищъ въ удовлетворительное состояніе по внутреннему порядку и совершенству, санъ протоіерея; учителю высш. отд. Рославльскаго училища священнику *Ильи Мерзлякову*, за свыше 15-ти лѣтнюю въ должности учителя отлично ревностную и полезную службу, Всемилостивѣйшее пожалованіе фіолетовою бархатною скуфьею; инспектора Бѣльскихъ дух. училищъ и учителя высш. отд. *Стефана Медвѣдова*, за его свыше 10-ти лѣтнюю усердную и полезную службу въ духовныхъ учи-

лицахъ, представить къ награжденію полнымъ обладомъ де
нежнаго содержанія, какое получаетъ онъ по должности учи
теля высш. отд. изъ остаточныхъ суммъ по содержанію учи
лицъ»¹⁰⁾.

На представленіи семинарскаго правленія резолюція Прео
священнаго Тимофея, отъ 10 ноября 1851 г., послѣдовала
такая: 1) Игумена представить къ архимандріи; 2) смотрит
еля къ скуфьѣ, а также и Мерзлякова; 3) инспектора къ де
нежной наградѣ, но не изъ бурсачныхъ суммъ, а просить
академическаго правленія; 4) г-ну ревизору за его особен
ный трудъ объявить благословеніе и благодарность, а также
и всѣмъ наставникамъ за ихъ прилежаніе и усѣхъ пастыр
ское благословеніе.

Ходатайство Преосвященнаго предъ высшимъ правитель
ствомъ было уважено. Священники *Димитрій Грибодовъ*
и *Илья Мерзляковъ*, за ихъ усердную училищную служ
бу, въ 1852 г. Ввѣпlostивѣйше награждены были скуфья
ми, равнымъ образомъ въ томъ же году награжденъ былъ
саномъ архимандрита и смотритель Рославльскихъ училищъ
игуменъ Теодоръ.¹¹⁾

Ив. Сперанскій.

Историко-статистическое описаніе прихода села Мстислав
ской Слободки, Смоленской губерніи, Дорогобужскаго уѣ
зда.

(Продолженіе)*.

О кладбищахъ.

О давнемъ существованіи кладбища при нынѣшнемъ ка
менномъ храмѣ мы находимъ свѣдѣнія въ матеріал. дѣ
лѣ церк. лѣтоп. по Смоленской епархіи (№ 9 епархіал. вѣдо

¹⁰⁾ 1851 г. II кн. I отд. д. № 8.

¹¹⁾ Смотр. дѣл. сем. прав. за 1852 г.

*) См. № 15 Смолен. Еп. Вѣд.

за 1873 г.), гдѣ говорится, что и церковь во имя Воздвиженія честнаго и животворящаго креста Господня устроена..... на старинномъ кладбищѣ..... въ 1772 году.....» Это даетъ поводъ думать, что находящееся нынѣ при церкви кладбище существуетъ около 200 лѣтъ, если не больше. Но кромѣ этого кладбища существуютъ въ приходѣ съ давнихъ поръ и другія: такъ, при упраздненномъ селѣ Басмановѣ, есть старое кладбище съ деревянною капицею, устроенною Герасимомъ Михайловичемъ Обруцкимъ въ началѣ 20-хъ годовъ для погребенія родственниковъ своихъ, около бывшей церкви между домами причта и садомъ г. Обруцкаго, а нынѣ г. Крапухина. Это кладбище закрыто, а вмѣсто него, лѣтъ 45 — назадъ, помѣщикомъ Василиемъ Сергѣевичемъ Обруцкимъ заведено новое на его землѣ -- къ востоку въ полверстѣ отъ села Басманова, получившее названіе неизвѣстно почему «Ворсохи»; впрочемъ, можетъ быть и отъ мѣстности, на которой заведено оно. Кладбище это занимаетъ мѣсто около десятины, оно окопано канавою и обсажено березами. На немъ находится каменная капица, построенная тоже Василиемъ Сергѣевичемъ Обруцкимъ для погребенія своихъ родственниковъ, въ началѣ 50-хъ годовъ изъ кирпича, приготовленнаго на предполагавшуюся церковь; капицу эту предполагалось увеличить зданіемъ и сдѣлать изъ нея кладбищенскую церковь, — но почему-то планъ этотъ не былъ приведенъ въ исполненіе. Еще есть кладбища при деревняхъ: Чанцовѣ и Михайловской, — всего во всемъ приходѣ четыре кладбища. Послѣднія два кладбища существуютъ тоже изстари и находятся отъ церкви на разстояніи 7 верстѣ. Но о началѣ ихъ существованія ничего положительнаго не извѣстно. Молитвенныхъ домовъ, оградъ, замѣчательныхъ лицъ погребенныхъ и памятниконъ на кладбищахъ, заведенныхъ при деревняхъ, никогда не было и доселѣ нѣтъ.

О церковной ризницѣ и библіотекѣ.

Какова была ризница первоначально, при прежнихъ храмахъ села Мстиславской слободки до настоящаго столѣтія, — объ этомъ никакихъ свѣдѣній не имѣется. Но нужно думать, что въ силу присущаго русскому народу обычая — держаться во всемъ простоты, облаченія были незатѣйливыя. А въ началѣ текущаго столѣтія были уже облаченія священно-служительскія парчевыя и штофныя, какъ это видно изъ описи имущества, оставшагося послѣ сожженія Слободскаго храма. Въ настоящее время, хотя ризница не слишкомъ богата, но достаточна: одна риза есть серебряная, есть ризы парчевыя и чернаго бархата, а изъ подризниковъ — одинъ изъ бѣлаго полотна, а другіе изъ ситцу.

Что же касается церковной библіотеки, то нужно сказать, что до 1850 года (кромѣ конечно церковно-богослужебныхъ книгъ) не было никакой; это должно быть потому, что священники прежняго времени были малограмотные. Съ пятидесятихъ годовъ библіотека мало по малу стала заводиться, но всетаки росла до семидесятихъ годовъ медленно — въ ней были большею частію только такія книги, которыя высылались изъ консисторіи и духовныхъ правленій по епархіи на имя церквей, такъ наприм.: Догматическое Богословіе Антонія, ректора Кіевской Академіи, Пастырское Богословіе его же, Литургика Смолодовича и друг. Въ 1873 году приобрѣтены Четьи-минеи въ 12-ти книгахъ на славянскомъ языкѣ. А также выписаны нѣкоторыя книги и изъ рекомендованныхъ покойнымъ Преосвященнымъ Митрополитомъ Филаретомъ, какъ то: полное собраніе сочиненій Димитрія Ростовскаго въ 5 книгахъ, бесѣды Іоанна Златоустаго на Евангеліе отъ Матѳея въ 3 книгахъ, указаніе пути въ царствіе небесное, бесѣды Преосвященнаго Иннокентія, архіепископа Камчатскаго и

друг. Съ 1881 г. стали выписываться въ церковную библиотеку нѣкоторыя изъ духовныхъ періодическихъ изданій, а также приобрѣтены бесѣды, поученія и рѣчи Преосвященнаго Іоанна, епископа Смоленскаго.

При церкви имѣется архивъ церковный. Въ составъ его входятъ:

1) Храмовданная грамота, данная въ 1825 году Іосифомъ, епископомъ Смоленскимъ и Дорогобужскимъ.

2) Копія съ плана церковной земли села Мстиславской Слободки.

3) Копіи съ метрическихъ книгъ съ 1815 года по настоящей 1887 годъ.

4) Копіи съ исповѣдныхъ росписей съ 1821 года по настоящей 1887 годъ.

5) Брачные обыски за періодъ времени съ 1820 года по настоящей 1887 годъ.

6) Приходо-расходныя книги по церковной суммѣ съ 1838 года по настоящей 1887 годъ.

7) Кліровыя вѣдомости съ 1829 года по 1887 годъ.

8) Книга съ Манифестами и указами изъ духовной кон-
систеріи.

9) Документы, относящіеся до хозяйства церковнаго: 1) опись церковному имуществу, составленная благочиннымъ, священникомъ соборной церкви города Дорогобужа, Іоанномъ Лебедевымъ въ 1838 году., 2) опись церковному имуществу, составленная въ 1854 году августа 2 дня.

10) Дѣло о неправильномъ завладѣніи помѣщицею Анною Артамоновною церковнымъ, села Мстиславской Слободки, сѣ-
нокоснымъ лугомъ.

Въ селу Мстиславской Слободкѣ присоединено упразднен-

ное село Басманово, о которомъ мы скажемъ въ концѣ отдѣльно, а теперь продолжимъ собственно о селѣ Мстиславской слободкѣ.

(Продолженіе будетъ).

Рѣшеніе вопроса изъ пастырской практики.

Какъ записывать въ метрику младенца, крещеннаго (правильно) бабкой и вскорѣ послѣ крещенія умершаго и потому не мвропомазаннаго священникомъ?

Не входя въ подробное разъясненіе этого недоумѣнія о М—ма К—товича, какъ однороднаго съ прежде заявленнымъ и уже обстоятельно рѣшеннымъ нами (см. Рук. для сел. паст. за 1881 г., т. II, стр. 370—375 и за 1885 г., III, стр. 366), ограничиваемся краткими замѣчаніями относительно записи въ метрику младенцевъ, окрещенныхъ мірянами, вскорѣ послѣ крещенія умершихъ и потому не мвропомазаныхъ.

По правиламъ нашей Церкви (Номок. при Больш. Требникѣ ст. 204—205; «Кн. о долж. пресв. приход». § 84), въ крайней нуждѣ предоставляется и мірянамъ право совершать таинство крещенія. Посему въ тѣхъ случаяхъ, когда по крайней нуждѣ крещеніе будетъ совершено міряниномъ, то въ графѣ «кто совершалъ таинство крещенія» должно показать то лицо изъ мірянъ, которымъ совершено это таинство. Иначе, если въ метрикахъ будетъ показано не то лицо, которымъ совершено таинство крещенія, то будетъ допущенъ подлогъ въ метрической книгѣ, а за подлогъ въ официальныхъ документахъ виновные подвергаются строгой отвѣтственности. Пожалуй, могутъ замѣтить намъ, что если въ метрикахъ прописать, что крещеніе совершено такимъ-то міряниномъ, то Консисторія потребуетъ объясненія, а то и выговоръ сдѣлаетъ. Но такое опасеніе совершенно напрасное и неосновательное.

онисторіи нѣтъ никакой надобности требовать отъ приход-
аго священника объясненія, почему крещеніе совершено
ряниномъ, когда въ метрикахъ будетъ обстоятельно объясне-
причина такого исключительнаго явленія, будетъ оговоре-
, что «за отсутствіемъ или болѣзнію приходскаго священ-
ка и вслѣдствіе смертной опасности крещеніе совершено,
пр., такимъ то міряниномъ». Когда младенецъ, окрещенный
ряниномъ, останется живъ, то прежнее крещеніе должно
тъ дополнено священникомъ положенными въ чинопоследо-
ніи молитвами и обрядами, сопровождающими таинство
омк. при Больш. Требн. ст. 204—205; Кн. о должн. пресв.
иход. § 84); тогда и въ метрикахъ необходимо объяснить,
графѣ «кто совершалъ таинство крещенія» написать, что
а отсутствіемъ или за болѣзнію священника и вслѣдствіе
ертной опасности крещеніе совершалъ такой-то мірянинъ,
дополнял крещеніе и муропомазывалъ священникъ такой
». Если же младенецъ, окрещенный міряниномъ, вскорѣ
слѣ крещенія умретъ и такимъ образомъ не будетъ муро-
мазанъ священникомъ, то въ графѣ «кто совершалъ таин-
во крещенія и муропомазанія» необходимо оговорить, что
ещеніе младенца не было дополнено и муропомазанія не бы-
совершено надъ нимъ по причинѣ смерти его, вскорѣ по-
довавшей послѣ его крещенія. Въ послѣднемъ случаѣ
жна быть сдѣлана по установленной формѣ запись о смерти
погребеніи младенца и въ третьей части метрической книги.
никакъ нельзя дѣлать такъ, какъ въ старину дѣлали нѣ-
которые священники, которые младенцевъ, рождающихся и
корѣ послѣ крещенія—въ томъ же или слѣдующемъ мѣсяцѣ
ирающихъ, не записывали ни въ первую, ни въ третью
сть метрической книги.

(Руков. для Сел. Паст.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Таблица государ. 5% банк. билетовъ 1-го выпуска 1860 г.,
3-го десятилѣтія, вышедшихъ въ 7-й тиражъ 24 мая 1887 г.

(Продолженіе. См. № 15).

100 рублеваго достоинства.				
Номера билетовъ (включительно отъ № по №)				
128405 по 128411	129483 по 129513	129946 по 129954	130365	
413— 418	516	958	367 по 130374	
421— 429	517	959	377	
431— 433	536	962— 964	379— 393	393
435— 439	540— 542	970	396— 398	398
444	578	972	400— 408	408
447	579	987	416— 422	422
448	581	988	424— 431	431
451 474	583	990— 993	433	
129105—129145	585	995—130000	437	
147— 165	587— 591	130001	438	
167— 174	593— 599	012— 041	442	
177— 184	613— 616	043— 083	443	
186	625— 639	088	446— 448	448
188— 195	641	090	454— 464	464
200— 205	642	093	486— 494	494
208— 210	675— 749	095— 117	496— 508	508
212— 215	752— 756	119— 123	506— 522	522
218	759	126— 132	531— 538	538
221— 257	761	138— 148	535— 548	548
259— 261	762	152— 161	548— 558	558
271— 277	765	163	566— 578	578
279	768— 774	164	580— 588	588
280	877	167	584— 588	588
282	878	170— 173	588— 598	598
285	880	215— 264	620	
291— 296	882— 885	266	623	
298— 304	887— 890	267	627— 638	638
308— 359	892	285	632— 658	658
366— 377	894— 898	289	654— 698	698
380	900	291	135960	
381	902— 905	293— 305	136330	
383— 386	909	328— 333	331	
389— 430	914— 927	335— 341	137303	
434— 449	932— 934	343— 349	138008	
452— 460	943	353— 363	141765	

141806no	141820	142261no	142271	143227	143537
823—	828	273—	275	233	543
836—	853	278		235 no143237	545no143574
855		281		239—	242
857—	870	282		244—	247
872—	879	285		249—	251
881—	883	286		253—	260
885—	889	289		262—	269
891—	895	290		271—	273
897—	900	292—	304	279	
903—	953	308—	318	281	
955—	957	320—	328	283	
959—	982	330—	343	284	
984—	142000	346		289	
142002		349—	351	295—	301
003		354—	373	303—	330
005—	007	375—	379	334	
009		381		335	
010		382		339	
012—	022	384		340	
025		385		344—	353
026		390		359—	362
034—	039	391		369—	383
041		393—	412	394—	398
044—	047	414—	418	400	
059		420—	426	402—	407
060		428—	439	421	
062—	065	444		423	
068—	074	446		425—	427
077—	086	447		432—	438
088		451—	454	440—	443
089		456—	458	446	
093—	097	461		454—	461
120—	123	463		463	
125—	130	467—	472	464	
132—	142	477		466—	469
148—	153	479		473	
175—	183	143181—	143196	477	
185		199—	205	479—	482
187—	193	208—	211	485—	509
195—	232	214—	216	511—	522
234—	239	224		524—	533
241—	250	225		536	
					705—
					713
					714
					722
					730
					732
					733
					737—
					748
					750—
					755—
					761—
					771—
					776—
					785—
					795
					796
					801—
					806
					808—
					831—
					839—
					848—
					856—
					874—
					878
					880—
					887

143900 по 143902	171683 по 171689	172199 по 172206	176223
904	692	209— 212	225 по 176233
905	693	214	237
144031	695— 697	216— 225	240— 273
145913	700— 705	227	275
146294	707— 709	228	277— 279
482— 146484	711	230— 243	281— 333
559	713— 718	246— 262	336— 350
977	720— 722	175172	353— 355
147924	724— 769	970	358— 384
151224— 151228	771— 778	176022— 176024	388— 391
154780	780— 782	026	395— 429
781	785— 804	028— 034	433— 441
161248	807— 821	039— 106	443— 445
244	825— 835	108— 112	449
165536— 165557	839— 842	114	450
559	896— 921	115	454
560	924— 928	117— 126	459— 464
563— 592	930— 934	128— 132	466— 483
622— 662	936— 962	134	485— 487
664— 673	964— 993	136— 140	493— 557
675	999	142	565— 571
694	172000— 172007	146	574— 584
696— 701	009— 021	147	586— 590
726	024— 027	149— 170	592— 595
727	029— 031	172— 175	598— 606
732— 754	034— 063	177— 179	178275
757— 770	065— 074	181— 185	711— 178713
782— 793	078— 087	191— 200	180015
797— 806	089	203	028
810— 812	090	204	188
814— 859	092— 096	206— 208	225844
873— 902	099— 102	210	845
912— 166000	104— 107	211	227705
166001— 054	110— 113	214— 219	229141
058— 073	115— 141	222	230177— 230185
075— 077	143— 147	На основании Указа Правитель-	
084— 138	149— 158	ствующаго Сената 21 Мая 1865	
167965— 167968	160— 168	г., погашень, объявленный сто-	
171640— 171659	170— 173	рѣвшимъ, билетъ за № 46,277.	
661— 666	175	Итого 9,382 билета	
671	177	на сумму 938,200 р.	
673— 681	179— 197		

(Продолженіе будетъ).

3-мъ издан. вышелъ въ свѣтъ и поступилъ въ продажу

1. „СБОРНИКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ПѢСНОПѢНІЙ“

РАЗНЫХЪ НАПѢВОВЪ, УПОТРЕБЛЯЕМЫХЪ ВО ВЛАДИМИРСКОЙ ЕПАРХІИ.

ВЪ ТРЕХЪ КНИГАХЪ.

Цѣна 1 руб. 20 коп. съ пересылкою.

Выписывающимъ три книги Сборника

будутъ высланы бесплатно: 22 № нотныхъ *упражнений* (солюфеджій и каноновъ); *пріемы* для первоначальнаго обученія дѣтей пѣнію въ школѣ и *таблица* всѣхъ восьми гласовъ, съ показаніемъ на оной образцовыхъ стихирь, тропарей, ирмосовъ и прокимновъ—въ одномъ экземплярѣ, если кто заявитъ желаніе имѣть ихъ для школы или домашняго пѣнія.

Цѣна тетради *упражнений* и *пріемовъ* 10 копѣекъ.

Цѣна *таблицъ* 5 коп.

Пересылка по почтѣ мелкихъ денегъ можетъ быть замѣнена почтовыми марками.

4-мъ ИЗДАНІЕМЪ

ВЫШЛО ВЪ СВѢТЪ И ПОСТУПИЛО ВЪ ПРОДАЖУ:

2.

Руководство

для участвующихъ въ служеніи съ Архіереемъ Литургіи и для готовящихся къ посвященію, а также на случай освященія храма, встрѣчи Архіерея при обзорѣніи имъ церкви и служенія въ его присутствіи Литургіи.

Цѣна книги 30 к., а съ пересылкою 35 к.

3. *Народный Собесѣдникъ*. Сборникъ статей для чтенія при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ съ простымъ народомъ. П. Θ. *Новгородскаго*. Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкою.

4. *Свыше наказанные нарушителю десяти заповѣдей Закона Божія*. Сборникъ статей для чтенія при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ съ простымъ народомъ. П. Θ. *Новгородскаго*. Цѣна 1 р. 35 к. съ пересылкою.

5. *Другъ народа*. Сборникъ духовно-нравственныхъ статей для чтенія при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, Ц. 1 р. 50 к. съ пересылкою.

6. Бесѣды на Евангельскія чтенія (опытъ внѣцерковныхъ бесѣдъ) *И. Бухарева*. Ц. 50 к. съ пересылкою 75 к. Съ требованіемъ обращаться въ губ. г. *Владимірѣ*, къ рподі-акону *Теодору Соколову*.

О Т К Р Ы Т А П О Д П И С К А
НА

„СМОЛЕНСКІЙ ВѢСТНИКЪ“
1887 г.

МѢСТНОЕ ПЕРІОДИЧЕСКОЕ ИЗДАНІЕ, ВЫХОДЯЩЕЕ

Т Р И Р А З А В ъ Н Е Д Ѣ Л Ю.
ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкою въ г. Смоленскѣ и перес. иногороднимъ

НА ГОДЪ.	НА 11 М.	НА 10 М.	НА 9 М.	НА 8 М.	НА 7 М.
3 р.	2 р. 85 к.	2 р. 70 к.	2 р. 50 к.	2 р. 35 к.	2 р. 20 к.
НА 6 М.	НА 5 М.	НА 4 М.	НА 3 М.	НА 2 М.	НА 1 М.
2 р.	1 р. 80 к.	1 р. 50 к.	1 р. 25 к.	1 р.	75 к.

Подписка принимается лишь съ 1-го числа каждаго мѣсяца

АДРЕСЪ: Смоленскъ, Редакція «Смоленскаго Вѣстника».

СОДЕРЖАНІЕ: **Отдѣль официалн.** 1) Высочайшія награды. 2) Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта о разрѣшеніи расходованія ста двадцати тысячъ рублей на устройство и содержаніе церковно-приходскихъ школъ. 3) Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта о принятіи пенсій священнослужителямъ и ихъ семействамъ на счетъ общаго пенсіоннаго кредита. 4) Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ о томъ же. 5) Епархіальныя распоряженія и извѣстія. **Отдѣль неоффиц.** 1) Недуги нашего времени: спиритизмъ, атеизмъ и толстовщина. 2) Матеріалы для исторіи духовно-учебн. заведеній Смоленской епархіи. 3) Историко-статистическое описаніе прихода села Метиславской Слободы, Дорогобужскаго уѣзда. 4) Рѣшеніе вопроса изъ пастырской практики. 5) Объявленіе отъ Государственнаго Банка.

Редакторы, преподаватели семинаріи: *И. Сперанскій.*
С. Солнцевъ.

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ. 31 августа 1887 года.

Типографія А. И. Елишева и К^о.