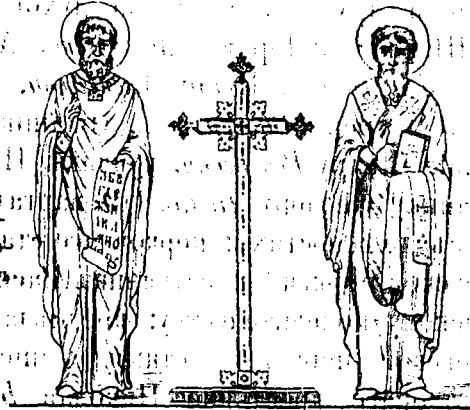


АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ XVIII.

ГОДЪ XVIII.

Астраханскіи Епархиальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяцъ 4 и 16 числа.



Подписка принимается въ православной Духовной Консисторіи въ г. Астрахани.

Цена каждому изданію съ пересылкой и доставкой на домъ 6 рублей. Причты двухдѣсятныхъ, трехдѣсятныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней дѣлѣ "Епархиальныя Вѣдомости" уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, общинамъ, волостнымъ и сельскимъ правлениямъ.

16 МАЯ № 10-й 1892 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФІЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШЕ учрежденный; подъ предѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, **ОСОБЫЙ КОМИТЕТЪ,**

Денежныя пожертвованія, предложенныя въ распоряженіе состоящаго подъ предѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника, Цесаревича Особого Комитета, для помощи нуждающимся въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ, а также заявленія о желаніи жертвовать въ пользу нуждающихся хлѣбомъ (зерномъ и мукою), принимаются въ помѣщеніи Кабинета Его Императорскаго Величества, у Антикони моста, ежедневно, за исключеніемъ одной неписуемой минуты, отъ 11 час. утра до 3 час. дня. Пожертвованія, отъ дорожныхъ слугахъ адресовать въ С.-Петербургъ, въ Высочайше учрежденный, подъ предѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, Особый Комитетъ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Преподано благословеніе Святѣйшаго Синода съ грамотами за пожертвованія и другія заслуги по духовному вѣдомству: крестьянамъ с. Шандасты: Іереміи *Махенько*, Александру *Пермякову*, Михайлу *Мельникову*, Ивану *Алексѣеву*, Петру *Божиреву*, Григорію *Волкову*, Матрѣвѣ *Вдовенковой*, уряднику Никифору *Тетерину*, священнику Петру *Реверсову*, купчихѣ Наталіи *Березной* и инженеръ-механику Теодору *Пелль* (19 марта).

Утверждены въ должностяхъ: церковнаго старосты къ Житнянской Алексѣевской церкви—крестьянинъ Василій *Соколовъ*; къ церковно-приходскому попечительству: предсѣдателя при Житнянской Алексѣевской церкви—мѣстный священникъ Алексѣй *Избековъ* и членовъ оного: крестьяне: Николай *Косыревъ*, Ѳеодоръ *Симоновъ*, Иванъ *Бубновъ*, Астраханскіе мѣщане: Дорофей *Родионовъ*, Димитрій *Горбуновъ*, Иванъ *Лоскутовъ*, Яковъ и Ѳеодоръ *Артамоновы*, Петръ *Ильинъ*, Петръ *Журавлевъ*, Афанасій *Ѳеодричевъ*, Александръ *Ивановъ*, Митрофанъ *Максимовъ*, Андрей *Олопаловъ*, Петръ *Суворовъ* и Иванъ *Ломовцевъ*, и церковныхъ представителей для присутствованія при повѣркѣ ежемѣсячно церковныхъ суммъ: къ Михайловской Казанской церкви—унтеръ-офицеръ Стефанъ *Поповъ* и рядовой Николай *Чаплыгинъ* и къ Золотухинской Казанской церкви—крестьяне Автовъ *Лепехинъ* и Никифоръ *Сипрыкинъ* (22 и 24 апрѣля).

Рукоположены: во священника—діаконъ Харабалинской Михайло-Архангельской церкви, Енотаевского уѣзда, Андрей *Иконничій* къ Обиленской Михайло-Архангельской церкви, Черноярскаго уѣзда, и псаломщикъ-учитель Средне-Ахтубинской церкви, Царевскаго уѣзда, Леонидъ *Сергіевскій*—во діакона при той же церкви (19 и 26 апрѣля).

Опредѣлены: и. д. псаломщика при Введенской церкви г. Астрахани Алексѣй *Филипповъ*—штатнымъ псаломщикомъ при той же церкви; сынъ псаломщика Ѳеоданъ *Чабановъ*—псаломщикомъ къ Ильинской Николаевской церкви, Астраханскаго уѣзда, и отставной пѣвчій придворной капеллы Ѳома *Ерошенко*—псаломщикомъ къ Обиленской Михайло-Архангельской церкви, Черноярскаго уѣзда (21, 28 апрѣля и 1 мая).

Перемѣщены: священники: Цово-Александровской Николаевской церкви, Красноярскаго уѣзда, Фаній *Колпиковъ* и Абасинской Покровской церкви, Астраханскаго уѣзда, Василій *Дубровский* одинъ на мѣсто другаго; Михайловской Михаило-Архангельской церкви, Астраханскаго уѣзда, Михайль *Романовъ* и Слободской Покровской церкви, Царевского уѣзда, Григорій *Никольскій* одинъ на мѣсто другаго; діаконъ: Иоанно-Златоустовской церкви г. Астрахани Василій *Кастальскій*—къ Введенской церкви г. Астрахани, Капустиноярской Николаевской церкви, Царевского уѣзда, Афанасій *Соколовъ*—къ Михаило-Архангельской церкви г. Астрахани и Слободской Покровской церкви, Царевского уѣзда, Николай *Ситкинъ*—къ Карантинной Михаило-Архангельской церкви, Астраханскаго уѣзда; псаломщики: Пядовской церкви, Черноярскаго уѣзда, Аркадій *Нудинъ*—къ Иоанно-Златоустовской церкви г. Астрахани, на вакансію діакона, и Вироческинской церкви, Астраханскаго уѣзда, Александръ *Балмановъ*—къ Николаевской церкви сл. Николаевской, Царевского уѣзда, и къ Успенской церкви той же слободы—псаломщикъ-учитель Пришибинской Покровской церкви, Енотаевского уѣзда, Михайль *Даринъ*, на вакансію псаломщика (21, 23, 27, 28 и 30 апрѣля).

Предоставлены мѣста священниковъ: при Сафоновской Троицкой церкви, Красноярскаго уѣзда, діакону Омленокской церкви г. Астрахани Георгію *Алгину* и при церкви на промыслѣ „Чурка“ купца Базилевскаго—учителю церковно-приходской школы на томъ же промыслѣ Петру *Диконову*, и діаконско-учительское на означенномъ промыслѣ—учителю Образцовой школы при Астраханской духовной семинаріи Павлу *Илгину*. (27 и 29 апрѣля).

ПРАВДНЫЯ МѢСТА.

Правды	Число право-славныхъ	Душъ раскольниковъ	Десятины земли пахатной и сѣнокошной	Домовъ	Жалованья
<i>Псаломщическія</i> Въ ст. Косикинской, Енотаевского уѣзда.	1 шт.	943	Нѣтъ	Нѣтъ	Цер. Общ. 100 р. Каз. 38 р. 99 к.

	Приком.	Число православныхъ	Душъ рас- кол-никовъ	Десятинъ земл. ляхад-ной и сьно- кой	Томъ	Общ. и частн. базен.
Въ с.: Михайловскомъ, того же уезда.	1 шт.	1529	Нѣтъ	66	Общ.	Общ. 40, Частн. 21 р.
Болгуя-Сила, Черно-арскаго уезда.	1 шт.	1691	66	99	Нѣтъ	Общ. 100 р.
Подовскомъ, того же уезда.	1 шт.	889	98	33	Нѣтъ	Частн. 53 р.
Бпрючя, коср. Астраханскаго уезда.	1 шт.	830	Нѣтъ	Нѣтъ	Пер.	Общ. 75 р.

ПРОИЗВОДСТВО ВЪ ЧИНЪ.

Секретарь Астраханской Духовной Консисторіи Михайлъ *Шурляевъ* указомъ Правительствующаго Сената, отъ 4 марта сего года за № 1501, произведенъ, за выслугу лѣтъ, въ чинъ коллежскаго ассесора, со старшинствомъ съ 7 марта 1891 года.

Приглашеніе къ пожертвованію на возобновленіе Метехскаго храма.

Астраханская Духовная Консисторія съ мущинами епископальнаго комитета по возобновленію Метехскаго храма, отъ 27 февраля сего года за № 266, слѣдующаго содержанія: съ разрѣшенія и благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, викарія Грузія, организованъ комитетъ для возобновленія древняго храма въ селѣ Метехи, Горійскаго уезда, построеннаго вѣдомымъ Вахтаніомъ Великимъ Горгасланомъ. Храмъ этотъ — удѣльн. памятникъ старины глубокой, замѣчательнъ Бетлемской (Вифлеемской) иконой Вожіей Матери, чудеснымъ образомъ открывшей о мѣстѣ своего рожденія и найденной въ прошломъ 1891 году въ каменномъ сводѣ потаенной комнаты надъ алтаремъ означеннаго храма. Чудесный этотъ памятникъ по своей архитектурѣ, и знаменитый своею богатою историческою жизнію, въ послѣднее время пришелъ въ ветхость, и Метехское общество, не смотря на свое всегдашнее глубокое уваженіе къ этому 1500 лѣтнему святилищу, по своей крайней бѣдности не въ состояніи

одними лишь своими скудными средствами поддерживать его. Возымѣвъ намѣреніе, съ помощію Божіею, приступить къ возобновленію Метехскаго храма, члены комитета обращаются къ намъ съ просьбою, изъ чувства христіанскаго долга и уваженія къ храму Божію, оказать посильную помощь денежными пожертвованіями дѣлу возобновленія этого стариннаго памятника Иверіи—земнаго судьбы Царицы Небесной. Ибо друка дающаго не оскудѣетъ, и не оскудѣваютъ добродѣтели и дающія на Руси Свѣтой во имя Божіе. Кроме того, будучи увѣрены, что и между нашими добрыми друзьями и знакомыми найдутся лица, проникнутыя тѣми же чувствами уваженія и почитанія святыни, члены комитета надѣются, что вы не откажете въ благосклонномъ вашемъ содѣйствіи и привлечете многихъ радѣтелей православною вѣрой къ участию въ семъ добромъ и богоугодномъ дѣлѣ. И малая лепта ваша, также какъ и ваше доброе содѣйствіе, будутъ приняты комитетомъ съ искреннею благодарностію. Пожертвованія благоволите адресовать въ городъ Гори, Тифлисской губерніи, на имя председателя комитета Присказалии Его Преосвященство утвердилъ настоящее письмо комитета Метехскаго храма напечатать въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, пригласивъ духовенство епархіи къ посильнымъ пожертвованіямъ на означенный предметъ, съ тѣмъ, чтобы оно пригласило къ таковымъ же пожертвованіямъ и своихъ прихожанъ, и жертвующія деньги, какъ свои, такъ и прихожанъ представляло прямо отъ себя чрезъ благочинныхъ въ названный выше комитетъ.

Извлеченіе изъ отчета о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Астраханской епархіи за 1890—91 учебный годъ.

(Продолженіе *).

Дѣятельность законоучителей состояла прежде всего въ томъ, что они преподавали, каждый въ своей школѣ, Законъ Божій. Такъ какъ Законъ Божій составляетъ главный предметъ церковно-приходской школы, и истины религіозныя должны

*) См. № 9 „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1892 г.

служить основою всей нравственно-религіозной жизни питомцевъ школы, то у большинства законоучителей преподаваніе этого предмета не было сухо-формальнымъ и не ставило своей конечной цѣлю только выполненіе программы; въ немъ, какъ живая струя, постоянно сказывался пастырски-воспитательный характеръ, а съ нимъ въ души дѣтей закладывались основы любви къ Богу и святой Церкви и основы христіанской благовоспитанности. Законоучители школъ тѣхъ приходоу, въ которыхъ находятся раскольники и сектанты, старались, сколько то возможно дѣтскому пониманію, уяснить ученикамъ тѣ нравственно-религіозныя истины, которыми обличаются заблужденія тѣхъ и другихъ тѣхъ. Состоя завѣдующими школами, законоучители давали и направление всему школьному дѣлу, какъ въ воспитательно-учебномъ, такъ и въ хозяйственномъ отношеніи. — Они по преимуществу наблюдали за посѣщеніемъ дѣтьми Богослуженія, за ихъ участіемъ въ чтеніи и пѣніи въ церкви, за благоповеденіемъ не только въ школѣ, но и внѣ школы. Они слѣдили за распредѣленіемъ занятій въ церковно-приходской школѣ, за ходомъ и направленіемъ занятій учителя, давали совѣты, указанія и наставленія, особенно для тѣхъ учителей, которые только начинали свою педагогическую дѣятельность. Они внушали родителямъ о своевременномъ приводѣ дѣтей въ школу и о добросовѣстномъ посѣщеніи ея; они наблюдали за цѣлостію и сохранностію школьнаго имущества и были главными ходатаями предъ Епархіальнымъ Начальствомъ, Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, Попечительствомъ и предъ Обществомъ — о нуждахъ школы.

Хотя не ко всѣмъ законоучителямъ можно отнести сказанное, но исключеніе составляли меньшинство. Недостатки и усердія такихъ законоучителей къ школьному дѣлу обнаруживались или неисправнымъ посѣщеніемъ уроковъ по Закону Божію, что, по показаніямъ наблюдателей, было слѣдствіемъ занятій ихъ требованіями по приходу, или невнимательнымъ отношеніемъ къ нуждамъ школы касательно устройства школьныхъ зданій, снабженія школы нужными предметами. Противъ неисправныхъ законоучителей Епархіальнымъ Начальствомъ принимаемы были побудительныя мѣры.

Наиболѣе усердными законоучителями въ отчетномъ году оказались во II-мъ наблюдательскомъ округѣ въ г. Астрахани: законоучитель церковно-приходской школы при Казанской церкви протоіерей Петръ Ильинскій и законоучитель при Михаило-Архангельской церковно-приходской школѣ священникъ Іаковъ Крестелевскій, — послужившіе дѣлу образованія и воспитанія съ самаго начала открытія школъ, и отличавшіеся всегда исправнымъ посѣщеніемъ своихъ школъ. Ученики въ этихъ школахъ всегда давали прекрасные отвѣты по Закону Божию.

Въ Енотавскомъ уѣздѣ—въ XV-мъ наблюдательскомъ округѣ законоучитель Харабалинской церковно-приходской школы священникъ Порфирій Робустовъ. Преподаваніе его отличалось всегда полнотою, обстоятельностью и доступностію дѣтскому пониманію. Какъ завѣдывающій школою, онъ своими заботами и стараніями привелъ свою школу въ такое состояніе, что она оказалась лучшею въ XV-мъ округѣ.

Въ Черноярскомъ уѣздѣ: въ VII наблюдательскомъ округѣ—законоучитель Золотозубовской церковно-приходской школы Гавріиль Чаевъ, по отзыву Черноярскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, образцовый преподаватель и примѣрный труженикъ въ Черноярскомъ уѣздѣ. Въ VIII-мъ наблюдательскомъ округѣ—законоучитель Тундутовской церковно-приходской школы священникъ Алексѣй Хованскій, ведшій дѣло старательно и умѣло.

Въ Царевскомъ уѣздѣ—въ XI-мъ наблюдательскомъ округѣ—законоучитель Терновской церковно-приходской школы священникъ Николай Галикарнасовъ, всегда отличавшійся исправностію въ посѣщеніи своей школы и съ любовью и усердіемъ заботившійся о преуспѣяніи оной въ учебно-воспитательномъ отношеніи. Въ XII-мъ наблюдательскомъ округѣ—законоучитель Пришибинской Казанской церковно-приходской школы священникъ Петръ Гороховъ, шесть лѣтъ съ усердіемъ занимающійся преподаваніемъ Закона Божія. Достойно замѣчанія, что священникъ Гороховъ состоитъ законоучителемъ еще въ двухклассномъ училищѣ и въ одноклассной женской школѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія, имѣетъ до 20 недѣльныхъ уроковъ; но не смотря на все

это; его занятія всегда сопровождаются успѣхомъ. Въ отчетномъ году отвѣты его учениковъ по Закону Божию были наилучшими. Состоя законоучителемъ въ приходѣ, зараженномъ сектантствомъ, священникъ Гороховъ поставилъ себѣ за правило не оставлять ни одной истины православной церкви, отрицаемой сектантами, безъ тщательнаго разъясненія и утвержденія въ душахъ своихъ питомцевъ. Въ XIII-мъ наблюдательскомъ округѣ—законоучители Капустиноярскихъ церковно-приходскихъ школъ, двухклассной школы при Николаевской церкви священникъ Василій Захаровъ и одноклассной при Троицкой церкви священникъ Юввій Шмариновъ. Какъ при обзорѣ ихъ школъ членомъ стѣвленіи, такъ и на экзаменахъ отвѣты ихъ учениковъ оказались наилучшими.

Учители церковно-приходскихъ школъ. Ихъ образовательный цензъ, продолжительность учебной дѣятельности и отношеніе къ школьному дѣлу. Въ какихъ приходсахъ учителями состоятъ священники, діаконы и псаломщики и гдѣ они получили образованіе? Кто исполняетъ ихъ обязанности во время занятій въ школахъ?

Составъ учителей церковно-приходскихъ школъ въ Астраханской епархіи былъ слѣдующій.

1) *Въ Астраханскомъ уездѣ:* въ I-мъ наблюдательскомъ округѣ при 7 школахъ—2 діакона, окончившіе курсъ въ духовной семинаріи, 3 діакона, окончившіе курсъ въ учительской семинаріи, 1 учительница, окончившая курсъ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ, и 1 учительница, окончившая курсъ въ женской гимназіи. Во II-мъ наблюдательскомъ округѣ при 8 школахъ—5 діаконъ, окончившихъ курсъ въ духовной семинаріи, 1 діаконъ, окончившій курсъ въ учительской семинаріи, 1 діаконъ, не окончившій курса въ духовной семинаріи, и 1 учительница, окончившая курсъ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ. Въ III-мъ наблюдательскомъ округѣ при 11 школахъ—2 діакона, окончившіе курсъ духовной семинаріи, 1 діаконъ, окончившій курсъ въ учительской семинаріи, 3 псаломщика, окончившіе курсъ духовнаго училища, 2 псаломщика, неокончившіе курса духовнаго училища, и 3 учительницы, окончившія курсъ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ. Въ IV-мъ наблюдательскомъ округѣ при

8 школахъ: 2 священника: (въ селеніяхъ Михайловскомъ и Оленевскомъ); и 11 школьнъ: 1 окончившій курсъ духовной семинаріи, а другой неокончившій курса духовной семинаріи; 11 діаконъ: окончившій курсъ духовной семинаріи; 10 діаконъ: окончившій курсъ духовнаго училища; и 4 учительницы: окончившія курсъ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ. *Итого*: въ Австрианскомъ уездѣ учителями церковно-приходскихъ школъ состояли: 2 священника, 17 діаконъ, 5 псаломщиковъ и 10 учительницъ. Изъ низъ: окончившихъ курсъ духовной семинаріи: 11, окончившихъ курсъ въ учительской семинаріи: 5, неокончившихъ курса семинаріи: 3, окончившихъ курсъ духовнаго училища: 4, окончившихъ курсъ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ: 10, окончившихъ курсъ въ женской гимназіи: 1, неокончившихъ курсъ: 2). *Въ Красноярскомъ уездѣ*: въ XV-мъ наблюдательскомъ округѣ: при 6 школахъ — 1 діаконъ, окончившій курсъ въ учительской семинаріи; 1 псаломщикъ: неокончившій курса гимназіи; и 4 учительницы: окончившія курсъ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ. *Въ XV-мъ наблюдательскомъ округѣ*: при 8 школахъ — 1 псаломщикъ, неокончившій курса духовной семинаріи; и 2 псаломщика: окончившія курсъ духовнаго училища. *Итого*: въ Красноярскомъ уездѣ учителями церковно-приходскихъ школъ состояли: 1 діаконъ; 1 псаломщикъ; и 4 учительницы. Изъ низъ: окончившихъ курсъ въ учительской семинаріи: 1, окончившихъ курсъ духовнаго училища: 3, окончившихъ курсъ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ: 10, окончившихъ курсъ въ женской гимназіи: 2, неокончившихъ курса: 2). *Въ Вятковскомъ уездѣ*: въ VI-мъ наблюдательскомъ округѣ: при 6 школахъ учителями состояли: 1 діаконъ; окончившій курсъ въ учительской семинаріи; 1 діаконъ; окончившій курсъ духовнаго училища, и 1 псаломщикъ, неокончившій курса духовнаго училища. *Въ XIV-мъ наблюдательскомъ округѣ*: при 8 школахъ учителями: состояли: 2 священника (законоучитель: Удвинской; и Сокрытовской школы; и 3 преподавателя вповоныхъ кандидатовъ, исполняющіе должность учителей сихъ школъ); и 20 учащихся: окончившій курсъ духовной семинаріи; а другой неокончившій курсъ духовной семинаріи; 1 діаконъ; окончившій курсъ

духовной семинаріи, 2 діакона, неокончившіе курсъ духовной семинаріи, 1 псаломщикъ, окончившій курсъ духовной семинаріи, и 2 псаломщика, окончившіе курсъ духовнаго училища. Въ XV-мъ наблюдательскомъ округѣ при 5 школахъ учителями состояли: 2 псаломщика, окончившіе курсъ духовнаго училища, 3 учительницы, окончившія курсъ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ.

Итого въ Енотаевскомъ уездѣ учителями церковно-приходскихъ школъ состояли: 2 священника, 5 діаконѡвъ, 6 псаломщиковъ и 3 учительницы. Изъ нихъ: окончившихъ курсъ духовной семинаріи 4, неокончившихъ курсъ духовной семинаріи 3, окончившихъ курсъ духовнаго училища 5, неокончившихъ курсъ духовнаго училища 1, и окончившихъ курсъ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ 3.

4) *Въ Черноярскомъ уездѣ*: въ VII-мъ наблюдательскомъ округѣ при 9 школахъ учителями состояли: 3 діаконѡвъ, окончившіе курсъ духовной семинаріи (изъ нихъ одинъ въ селеніи Солданицахъ состоялъ и законоучителемъ школы), 1 діаконъ, окончившій курсъ духовнаго училища, 1 псаломщикъ, окончившій курсъ въ учительской семинаріи, 2 псаломщика, неокончившіе курсъ духовнаго училища, и 2 учительницы, окончившія курсъ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ. Въ VIII-мъ наблюдательскомъ округѣ при 9 школахъ учителями состояли: 1 діаконъ, окончившій курсъ духовной семинаріи, 2 діаконѡвъ, окончившіе курсъ учительской семинаріи, 3 діаконѡвъ, окончившіе курсъ духовнаго училища, 1 псаломщикъ, окончившій курсъ духовнаго училища, и 2 псаломщика, неокончившіе курсъ духовнаго училища. Въ IX-мъ наблюдательскомъ округѣ при 2 школахъ учителями состояли: 1 діаконъ, окончившій курсъ духовнаго училища, и 1 учительница, окончившая курсъ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ.

Итого въ Черноярскомъ уездѣ при 20 школахъ учителями состояли: 11 діаконѡвъ, 6 псаломщиковъ и 3 учительницы. Изъ нихъ: окончившихъ курсъ духовной семинаріи 4, окончившихъ курсъ учительской семинаріи 3, окончившихъ курсъ духовнаго училища 6, неокончившихъ курсъ духовнаго училища 4, и окончившихъ курсъ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ 3.

5) *Въ Царевскомъ уездѣ:* въ X-мъ наблюдательскомъ округѣ: при 8 школахъ учителями состояли: 1 священникъ на діаконской вакансіи, окончившій курсъ духовной семинаріи, 3 діакона, окончившіе курсъ духовной семинаріи, 1 діаконъ, окончившій курсъ учительской семинаріи, 1 діаконъ, неокончившій курса духовной семинаріи, 1 псаломщикъ, окончившій курсъ духовнаго училища, и 1 учитель, окончившій курсъ духовнаго училища. Въ XI-мъ наблюдательскомъ округѣ при 6 школахъ учителями состояли: 3 діакона, окончившіе курсъ учительской семинаріи, 1 псаломщикъ, окончившій курсъ духовнаго училища, 1 псаломщикъ, неокончившій курса духовнаго училища, и 1 учительница, окончившая курсъ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ. Въ XII-мъ наблюдательскомъ округѣ при 8 школахъ учителями состояли: 2 діакона, окончившіе курсъ духовной семинаріи, 1 діаконъ, окончившій курсъ учительской семинаріи, 2 діакона, окончившіе курсъ духовнаго училища, 1 діаконъ, имѣющій права городского учителя, 1 псаломщикъ, окончившій курсъ духовной семинаріи, и 1 учительница, окончившая курсъ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ. Въ XIII-мъ наблюдательскомъ округѣ: при 8 школахъ учителями состояли: 1 діаконъ, окончившій курсъ духовной семинаріи, 1 діаконъ, окончившій курсъ учительской семинаріи, 1 діаконъ, имѣющій званіе городского учителя, 1 діаконъ, неокончившій курса гимназій, 1 псаломщикъ, окончившій курсъ духовной семинаріи, 1 псаломщикъ, неокончившій курса духовной семинаріи, 1 учитель, имѣющій званіе городского учителя, и 2 учительницы, окончившіе курсъ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ. Въ XIV-мъ наблюдательскомъ округѣ при 2 школахъ учителями состояли: 1 священникъ (въ Нижнемъ-хуторѣ; онъ же и законоучитель), окончившій курсъ духовной семинаріи, и 1 псаломщикъ, имѣющій званіе городского учителя.

Итого въ Царевскомъ уездѣ при 32 школахъ учителями состояли: 2 священника, 18 діаконъ, 7 псаломщиковъ, 2 учителя и 3 учительницы. Изъ нихъ: окончившихъ курсъ духовной семинаріи 10, окончившихъ курсъ учительской семинаріи 6, неокончившихъ курса духовной семинаріи 2, неокончившихъ курса гимназій 1, окончившихъ курсъ духовнаго училища 5, неокончившихъ курса

духовнаго училища 1, имѣющихъ званіе городского учителя 4 и окончившихъ курсъ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ 3. Въ *Всегд.* въ Астраханской епархіи учителей церковно-приходскихъ школъ состояло: 112 дѣтъ, въ томъ числѣ: священниковъ 6, диаконовъ 52, псаломщиковъ 28, учителей 2, учительницъ 24. Изъ нихъ: окончившихъ курсъ духовной семинаріи 28, неокончившихъ курсъ духовной семинаріи 8, окончившихъ курсъ учительской семинаріи 16, окончившихъ курсъ духовнаго училища 22, неокончившихъ курсъ духовнаго училища 8, окончившихъ курсъ гимназій 2, окончившихъ курсъ женскаго епархіальнаго училища 23, окончившихъ курсъ женской гимназіи 1; имѣющихъ права городского учителя 4. Продолжительность учебной дѣятельности учителей церковно-приходскихъ школъ Астраханской епархіи представляется въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Учители	1869	1870	1872	1874	1876	1877	1878	1879	1880	1882	1883	1884	1885	1886	1887	1888	1889	1890
Астраханскій	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	2	3	4	4	14
Красноярскій	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	4	—	8
Ульяновскій	5	4	4	3	3	3	3	4	—	—	—	—	—	—	3	2	2	4
Черныярскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Царевскій	1	1	1	1	—	—	—	—	1	1	2	—	1	1	1	2	9	11
Итого	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	2	1	7	3	13	15	21	36

Для того, чтобы ученіе въ школахъ шло безостановочно, Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, съ утвержденія Его Превосвященства, было объявлено, чтобы въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ есмь штатныя діаконскія мѣста, состоящіе на видѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ, не были привлекаемы къ отправленію богослуженія въ учебныя дни и къ исправленію требъ въ учебныя часы. Въ тѣхъ же приходяхъ, гдѣ причтъ состоитъ только изъ священника и псаломщика и не имѣется особаго учителя или учительницы, когда оба члена отвѣчались для совершенія требъ, ученикамъ давалась какая-либо самостоятельная работа, которая призывалась въ этотъ случай какое-либо грамотное лицо. Иногда, впрочемъ, въ очень рѣдкихъ случаяхъ, ученики распускались

Епархіальный Училищный Советъ съ своей стороны заботился, чтобы въ школахъ тѣхъ селеній, гдѣ не полагаются штатныхъ диаконскихъ мѣстъ, и гдѣ занятія ведутся псаломщиками, которые въ большинствѣ мало подготовлены къ школьному дѣлу и часто отрываются отъ него исполненіемъ прямыхъ своихъ обязанностей, назначать, съ утверждения Его Пресвященства, учительницъ изъ окончившихъ курсъ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ. Благодаря ассигновкѣ по сметамъ земскихъ повинностей въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ Астраханской епархіи на трехлѣтіе съ 1890 года 36,000 р. Епархіальный Училищный Советъ съ начала 1891 года имѣлъ возможность въ большей части такихъ селеній учительскія мѣста замѣстить учительницами, такъ что остается уже незначительное число школъ въ однопритчныхъ селахъ съ учителями псаломщиками. Равнымъ образомъ и въ некоторыхъ селахъ со штатными диаконскими мѣстами, гдѣ, за неимѣніемъ кандидата на диаконскія вакансіи, мѣста эти оставались праздыми и въ школахъ обучали псаломщики, назначены учительницы, окончившія курсъ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ.

Въ отчетахъ наблюдателей о дѣятельности всѣхъ учителей говорится, что, по мѣрѣ силъ и возможности, они относились къ своимъ обязанностямъ болѣе или менѣе старательно и усердно, заботились о выполненіи программъ и объ усвоеніи учащимися преподаваемыхъ свѣдѣній. Указано и несколько случаевъ небрежнаго отношенія къ школьному дѣлу, въ чемъ рельефно выдѣлялся диаконучитель Промысловской школы въ IV-мъ наблюдательскомъ округѣ, но онъ Епархіальнымъ Начальствомъ былъ устраненъ отъ диакон-учительскихъ обязанностей. Лучшими учителями оказались въ отчетномъ году, по донесеніямъ наблюдателей, въ г. *Астрахани*, во II-мъ наблюдательскомъ округѣ, диаконучитель церковно-приходской школы при Покровской церкви Іоаннъ Нефедьевъ, диаконучитель церковно-приходской школы при Введенской церкви Дмитрій Рождественскій и диаконучитель при Казанской церкви Н. Поповъ, которые, обладая знаніемъ школьнаго дѣла, занимались имъ съ любовью и усердіемъ. Ученики сихъ школъ на испытаніяхъ давали весьма хорошіе отвѣты.

Въ Красноярскомъ уездѣ, въ V-мъ наблюдательскомъ округѣ—учительница Маковской церковно-приходской школы дѣвица Се-рафима Сѣкирина. Обладая весьма хорошими педагогическими приемами, Сѣкирина настолько усердно относится къ школьному дѣлу, что даже жертвуетъ ему своимъ здоровьемъ. Дѣти въ ея школѣ отвѣчаютъ бойко, развязно и безъ всякаго стѣсненія. Она обучаетъ не только грамотѣ, но завела въ своей квартирѣ рукодѣльный классъ для дѣвочекъ. Съ 4 часовъ явля-ются въ квартиру Сѣкириной дѣвочки и она обучаетъ ихъ без-возмездно кроить, шить, вязать чулки и скатерти, вышивать по канвѣ крестомъ. Школа, по отзыву наблюдателя, — сфера Сѣки-риной, ея жизнь: она любитъ дѣтей, какъ родныхъ, а дѣти въ восторгъ отъ своей учительницы. Въ XV-мъ наблюдательскомъ округѣ, того же Красноярскаго уезда, — учитель Ново-Павловской церковно-приходской школы, псаломщикъ Александръ Добровра-вовъ, который своимъ стараніемъ, неутомимостью (очень часто онъ занимается со многими въ школѣ и по вечерамъ, куда схо-дились ученики по собственному желанію), любовью къ дѣтямъ и школьнымъ занятіямъ сразу помогъ своей школѣ стать въ учебномъ дѣлѣ наряду съ такими школами одного съ нею района и типа, которыя открыты были прежде ея и распола-гали учебными силами со специальною подготовкою къ школь-ному дѣлу.

Въ Енисейскомъ уездѣ, въ XIV-мъ наблюдательскомъ округѣ—діаконо-учитель Болхунской церковно-приходской школы Петръ Лепоринскій, который своею педагогическою опытностію, выработанною долготѣней практикой въ школѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія, усердіемъ и любовью къ школьному дѣлу привелъ Болхунскую школу въ такое состояніе, что бла-годаря его трудамъ, она въ настоящее время одна изъ луч-шихъ школъ въ округѣ, и самъ діаконъ Лепоринскій за свое кроткое и гуманное обращеніе съ учащимися пользуется не только въ средѣ дѣтей, обучающихся въ школѣ, но ихъ родите-лей, любовью и уваженіемъ, какъ никто изъ учителей въ округѣ.

Въ Царевскомъ уездѣ, въ X-мъ наблюдательскомъ округѣ—діаконо-учитель церковно-приходской школы при Успенской церкви въ селѣ Николаевской, Владиміръ Николаевъ, всегда отличавшійся аккуратностію и трудолюбіемъ, пользующійся любо-вію своихъ учениковъ, и чрезъ то снискавшій уваженіе къ себѣ и отъ ихъ родителей.

(Продолженіе будетъ)

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Приемъ воспитанниковъ въ Кіевскую Духовную Академію.

Отъ Совѣта Кіевской духовной Академіи объявляется:

1) Съ 16 августа сего 1892 г. въ Кіевской духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣть быть приемъ воспитанниковъ.

2) Для повѣрочнаго приемнаго испытанія Совѣтомъ Академіи назначены слѣдующіе предметы: свѣщ. писаніе ветхаго и новаго заветъ (для окончившихъ курсъ въ гимназіи—православный христіанскій катихизисъ), общій и русская гражданская исторія, начальныя основанія философіи (для окончившихъ курсъ въ гимназіяхъ—логика) и два древніе языка—греческій и латинскій; кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна богословскаго содержанія, другая—философскаго и третья—литературнаго.

3) Испытаніе будетъ производимо въ предѣлахъ семинарскаго или гимназическаго курса, сообразно съ тѣмъ, принадлежитъ-ли испытуемый къ воспитанникамъ семинаріи или гимназіи.

4) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для I курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 24 вакансіи вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 6 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзамень.

5) Порядокъ и условія приема воспитанниковъ въ Академію опредѣлены въ особыхъ правилахъ, изъ коихъ для свѣдѣнія приводятся слѣдующіе §§:

§ 1) Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ полнымъ успѣхомъ окончившіе курсъ духовной семинаріи или полной (съ двумя древними языками) классической гимназіи.

§ 2) Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются.

§ 3) Просьбы о приемѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами на имя ректора Академіи до 15 августа. Каждый изъ нихъ долженъ имѣть при себѣ билетъ на проѣздъ въ г. Кіевъ.

§ 4) Къ прошенію о приемѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи;

в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбытію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежитъ проситель по своему званію, если онъ изъ духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны сверхъ того представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

Примѣчаніе. Семинарскія Правленія также до 15 августа высылаютъ документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную 14 августа.

§ 5) Поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

§ 6) Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному прошенію, подвергаются повѣрочному испытанію, въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ, и принимаются въ студенты по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія.

§ 7) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе — казеннокоштными студентами съ подпискою прослужить обязательный срокъ по духовно-учебному вѣдомству, согласно 160 и 161 §§ уст. дух. акад., а остальные — своекоштными (§ 112), число коихъ опредѣляется выслѣдительно академическихъ званій, со взносомъ 210 руб. въ годъ, или по 105 р. въ сентябрь и январь за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіи мѣсяца увольняются изъ Академіи (§§ 150 и 151).

Содержаніе отдѣла: **официальное** — Отъ Виссочайшаго Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, Особлаго Комитета. — Приглашеніе къ пожертвованію на возобновленіе Метехскаго храма. — Равная завѣстия по епархіи. — Праздникъ мѣсяца. — Производства въ динѣ. — Извѣщеніе изъ отчета о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Асграханской епархіи за 1890—1901 учебный годы. — Объявленіи.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **М. Ширяевъ**,
 Домондларъ, Иммурунъ и стріама; 1892 годъ; издано въ типографіи мѣстной
 Цензуръ, Векторъ Семинаріи, Продріедай Е. Ястребовъ.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16 МАЯ

№ 10-й

1892 ГОДА.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Седмица Пятидесятницы *).

Пятидесятница или пятидесятидневное ея продолженіе начинается и оканчивается семидневнымъ празднествомъ, которое въ началѣ называется седмицею или недѣлею Пасхи, а въ концѣ седмицею или недѣлею пятидесятницы.

День пятидесятницы былъ праздникомъ въ Церкви ветхозавѣтной, которая совершала этотъ праздникъ по истеченіи 7 седмиць — въ 50-й день отъ Пасхи своей, и потому назывался онъ въ ветхомъ завѣтѣ праздникомъ седмиць (Втор. XVI, 9—10), — праздновала въ благодарность Богу за произращеніе новыхъ плодовъ земныхъ (Числ. XXVIII, 26) и новой жатвы (Исх. XXIII, 16), въ память Синайскаго законоположенія и торжественнаго вступленія Бога въ завѣтъ со всѣмъ народомъ избраннымъ.

Праздникъ ветхозавѣтной пятидесятницы въ память Синайскаго законоположенія былъ предпразднествомъ и прообразованіемъ новозавѣтной пятидесятницы и Сіонскаго законоположенія. Енче пр. Исаія предсказалъ, что *отъ Сіона изыдетъ законъ, и слово Господне изъ Иерусалима* (II, 3), и пр. Іоиль предвозвѣстилъ: *излью отъ Духа моего на всяку плоть... и будетъ въ гортъ Сіонъ и во Иерусалимъ спасенный* (II, 28, 32). Предъ Своими страданіями и смертію Господь Самъ обѣщаль апостоламъ, скорбѣвннми объ отшествія Его, послать вмѣсто Себя инаго Утѣшителя, Духа истины, который *наставитъ ихъ на всяку истину* (Іоанн. XVI, 13). По воскресеніи Своемъ Господь, предъизображая изліяніе Св. Духа, *духу на учениковъ Своихъ и глагола имъ: примите Духъ Святъ* (Іоанн. XX, 22). Предъ вознесеніемъ на небо Спаситель

*) Въ настоящемъ 1892 году 24—30 мая.

снова предвозвѣстилъ апостоламъ, что они не по многимъ сихъ дняхъ имѣють креститься *Духомъ Святымъ* (Дѣян. I, 5).

Въ день возобвѣтной пятидесятницы, въ 50-й день послѣ яшества Своего изъ гроба и въ 10-й по вознесеніи Своемъ, Господь, възсѣдшій одесную Бога Отца, вислалъ Пресвятаго Духа на всѣхъ Своихъ учениковъ и апостоловъ.

Церковь и св. отцы, созерцая событіе чудеснаго сошествія Св. Духа, на основаніи Писанія поучительно изъясняютъ это событіе. Духъ Святой называется Утѣшителемъ (Іоанн. XIV, 16), потому что Онъ *способствуетъ намъ въ немощныхъ нашихъ... самъ ходатайствуетъ о насъ въздыханіемъ неизглаголаннымъ* (Римл. VIII, 6). Сошествіе Св. Духа совершилось въ великій праздникъ, чтобы сіе чудесное событіе сдѣлалось извѣстно многимъ, — въ пятидесятницу, когда древле и законъ богооткровенный данъ былъ народу Божию, ибо въ 50-й же день подобало излиться и Духу благодати, потому что Іисусъ Христъ пожрениъ былъ во дни ветхозаконой Пасхи. Тамъ — гора Синай, здѣсь — горница, тамъ — огонь, здѣсь — огненные языки. вмѣсто мрака и громовъ Синайскихъ здѣсь *съ небесе шумъ яко носиму дыханію бурну*, дабы явно было, что одинъ и тотъ же естъ Духъ Святой, тогда и нынѣ законополагающій, освящающій и совершающій. Сошествіе Духа Святаго было въ видѣ *языковъ* въ ознаменованіе живаго и дѣйственаго слова, которымъ апостолы имѣли научить и обратитъ ко Христу *вся языцы*. Въ видѣ *огненныхъ* языковъ — въ знакъ крещенія *Духомъ Святымъ и огнемъ*, какъ предсказалъ Предтеча (Мо. III, 11), и освященія учениковъ Христовыхъ, ибо, по главу Церкви, сошествіа Св. Духа есть рѣшительное очищеніе грѣховъ. Въ видѣ языковъ *огненныхъ* и *раздѣляемыхъ* — по причинѣ разныхъ дарованій Св. Духа. Какъ и древле Богъ, смѣсивъ языки, раздѣлилъ и разсѣялъ поворившихъ однимъ языкомъ: такъ нынѣ раздѣлилъ языки и послалъ апостоловъ во весь міръ, дабы разсѣянныхъ людей по всей вселенной собрать во едину св. Церковь. Въ видѣ языковъ *сидящихъ* — въ означеніе почиванія Св. Духа во святыхъ. Въ видѣ языкъ, *сѣдщихъ на глави* апостоловъ, — въ освященіе главнаго и владычествующаго члена тѣла, а именно самаго ума, силою котораго говоритъ языкъ, или какъ бы — во образъ

рукоположенія пастырей Церкви. Благословенный Духъ, почивъ на апостолахъ въ видѣ огненныхъ языковъ, утвердилъ въ памяти ихъ спасительныя для челоѡковъ изреченія Христа.

Сошествіе Св. Духа на апостоловъ есть совершеніе новаго вѣчнаго завѣта съ челоѡками, о которомъ предсказалъ пр. Іеремія: *се днѣ грядутъ, глаголетъ Господь, и совершу на домъ Израилевъ и на домъ Іудовъ завѣтъ новъ... Сей завѣтъ, егоже заступаю, даю законы моя въ мысли ихъ и на сердцахъ ихъ напишу ихъ* (Іер. XXXI, 31—34. Евр. VIII, 8—12). Духъ Святыи, спешій на апостоловъ, *Духъ истинны* (Іоанн. XVI, 13); *Духъ премудрости и откровенія* (Еф. I, 17. Лук. XI, 20), начерталъ вмѣсто Синайскаго новый Сіонскій законъ, о которомъ предсказалъ пр. Исаія (II, 3), *не на скрижалѣхъ каменныхъ, но на скрижалѣхъ сердца плотныхъ* (2 Кор. III, 3). Мѣсто закона Синайскаго заступила благодать Св. Духа, законополагающаго, подающаго силы къ исполненію закона и вѣрующимъ изрекающаго оправданіе не по дѣламъ, а по благодати (Римл. V, 16). День пятидесятницы, бывшій древле ежегоднымъ воспоминаніемъ дарованія закона Божія на горѣ Синаѣ, и для христіанъ сдѣлался ежегоднымъ праздникомъ торжественнаго открытія данной св. апостоламъ власти учить, священнодѣйствовать и управлять. Въ 50-й день по воскресеніи Христа Господа апостолы приняли божественную силу Св. Духа и для всей вселенной содѣлались свидѣтелями Іисуса Христа (Дѣян. I, 8).

Новоначавшаяся Церковь христіанская прежде сошествія Св. Духа уже предпраздничствовала свою пятидесятницу, ожидал предсказаннаго пророками и Спасителемъ сошествія Св. Духа, при непрестанной и единодушнѡй молитвѣ (Лук. XXIV, 53. Дѣян. I, 14). Въ самый день пятидесятницы *бывша вси апостоли единодушно вкуупи. и исполнихся вси Духа свята и начаша глаголати языки величїи Божїа* (Дѣян. II, 1, 4, 11). По сошествіи Св. Духа на апостоловъ сила Божія къ увеличенію торжества пятидесятницы тотчасъ открылась въ могущественной проповѣди ап. Петра. Собщїе чудеснаго излиянїя даровъ Св. Духа на апостоловъ въ праздникъ пятидесятницы привлекло къ нимъ множество народа: тогда ап. Петръ краткою богодухновенною проповѣдью

обратилъ къ воскресшему Іисусу Христу 3000 человекъ. По сошествіи Св. Духа, апостолы ежегодно начали праздновать день пятидесятницы и заповѣдали воспоминать его всемъ христіанамъ ради сошествія Св. Духа. Есть преданіе, что на мѣстѣ сошествія Св. Духа на апостоловъ устроенъ былъ первый христіанскій храмъ, который въ IV вѣкѣ возобновленъ былъ св. Еленою.

Какъ у древнихъ израильтянъ, такъ и въ Церкви Христовой праздникъ пятидесятницы есть великій, *дванадесятый*, вселенскій. Въ Постановленіяхъ апостольскихъ онъ называется великимъ. Евсевій Кесарійскій „всечестную и всесвятую пятидесятницу“ называетъ весьма великимъ праздникомъ, праздникомъ праздниковъ. Св. Григорій Богословъ въ недѣлю пятидесятницы говорилъ: „мы празднуемъ пятидесятницу — пришествіе Духа, окончательное совершеніе обѣтованія, исполненіе надежды, таинство великое и досточтимое“. Св. Іоаннъ Златоустый, св. Амвросій Медиоланскій и др. въ словахъ своихъ на день пятидесятницы также указываютъ на важность этого праздника. Величіе праздника пятидесятницы видно и изъ обычая древнихъ христіанъ, которые преимущественно принимали св. крещеніе въ этотъ праздникъ, какъ и въ другіе великіе праздники. Сей благочестивый обычай основывался на примѣрѣ апостоловъ (Дѣян. II, 37—41). Въ воспоминаніе сего и доселѣ на литургіи предъ чтеніемъ апостола, вмѣсто обыкновеннаго пѣснопѣвія: *Святый Боже* и проч., поются слова апостола: *елицы во Христа крестистеся, во Христа облекостеся*: аллилуія.

Въ православной Церкви существуетъ благочестивый обычай украшать въ праздникъ пятидесятницы храмы Божиі и жилища древесными зелеными *вѣтвями, травами и цвѣтами*. Это обыкновеніе, вѣроятно, произошло изъ примѣра Церкви ветхозавѣтной. Іудеи въ праздникъ пятидесятницы украшали синагоги и дома древесными вѣтвями, травою и цвѣтами, въ память того, что законъ данъ былъ въ то время, когда близъ горы все зеленѣло и цвѣло, и при томъ во время странствованія ихъ по пустынѣ, когда и сами они должны были жить въ кущахъ изъ древесныхъ вѣтвей. Сіонская горница, гдѣ Духъ Святый сошелъ на апостоловъ въ день пятидесятницы, вѣроятно, по обычаю

ветхозавѣтному, также была украшена въ сей день древесными вѣтвями и цвѣтами. Кромѣ того въ Церкви ветхозавѣтной былъ также священный обычай приносить въ праздникъ пятидесятиницы первые плоды жатвы, которая въ Палестинѣ оканчивалась къ сему времени (Лев. XXIII, 16—20. Числ. XXVIII, 26). И въ праздникъ христіанской пятидесятиницы вѣтви и цвѣты приносятся, какъ начатки Богу отъ весны, обновляющейся силою Духа Живителя (Пс. CIII, 30), и указуютъ на духовное плодоносіе Церкви Христовой.—Могла имѣть вліяніе на обыкновение украшать дома и храмы зелеными растеніями и мысль о явленіи Бога въ видѣ трехъ странниковъ Аврааму у дуба мамврійскаго, гдѣ стояла его куца. Воспоминаніе о священной мамврійской дубравѣ само собою располагало христіанъ въ день Св. Троицы видѣть въ храмахъ древесныя вѣтви и цвѣты, дабы такимъ образомъ украшенный храмъ Вожій очевидно изображалъ собою ту святуя куцу, гдѣ некогда благоволилъ явиться Трїединный Богъ.

Приготовленіе къ празднованію сошествія Св. Духа на апостоловъ начинается съ преполовенія пятидесятиницы, т. е., со среды четвертой недѣли по Пасхѣ. Св. Церковь, предлагая въ праздникъ преполовенія благовѣствованіе Іоанна о торжественномъ воззваніи Господа къ іудеямъ, коихъ призывалъ Онъ въ послѣдній день праздника куцей идти къ живоносной водѣ Его, даетъ тѣмъ разумѣть имѣвшее скоро послѣдовать обильное изліяніе Духа Святаго (Іоанн. VII, 37—39). Въ семъ намѣреніи воспоминаетъ она въ день преполовенія и богодухновенныя вѣщанія древнихъ пророковъ, относящіяся къ сему изліянію Духа Святаго: предреченіе Михея о новомъ законѣ отъ Сіона, воззваніе Божіе чрезъ пророка Ісаію: *жаждущи идите на воду*, и приглашеніе Премудрости, создавшей себѣ домъ и созывающей къ себѣ на чашу чрезъ премудраго Соломона. И въ молитвенныхъ пѣсняхъ своихъ обращаясь къ Господу Іисусу, Источнику жизни и безсмертія, молитъ Его, чтобы Онъ по неложному Своему обѣтованію ниспослалъ вѣрующимъ Духа Своего Святаго, отъ Отца исходящаго. Въ отношеніи къ богослуженію праздникъ христіанской пятидесятиницы заключаетъ въ себѣ сугубое торжество: и во славу Пресвятыя Троицы, и особенное торжество во славу

Пресвятаго Духа, видимо, сошедшаго на апостоловъ и зачат- дѣвшаго новый вѣчный завѣтъ Бога съ человѣкомъ. Итакъ первый день седмицы, пятьдесятницы, т. е. воскресный, Церковь, посвящаетъ преимущественно во славу Пресвятыя Троицы, и этотъ день въ просторѣчи называется *Троицкимъ*; а второй, т. е. понедѣльникъ седмицы пятьдесятницы — во славу Духа Пресвятаго, отчего сей понедѣльникъ обыкновенно называется *Духовъ день*.

а) **День Пресвятыя Троицы.** Основаніе праздновать въ 50-й день по Пасхѣ Пресвятой Троицѣ указано въ Писаніи, и начало этого празднованія относится къ началу христіанства. Самъ Иисусъ Христосъ, предрекая апостоламъ о радостнѣйшемъ событіи ново-завѣтной пятьдесятницы, исполненіе его приписалъ Троицѣ Единосущной и Нераздѣльной: о сошествіи Св. Духа Господь сказалъ: *егда же приидетъ Утѣшитель, егоже азъ послю вамъ отъ Отца, Духъ истинны, иже отъ Отца исходитъ, той свидѣтельствуеть о мнѣ* (Іоан. XV, 26). Притомъ явленіе Св. Духа, сходящаго отъ Бога Отца и посланнаго Богомъ Сыномъ, распространило въ мірѣ благодатное познаніе о таинствѣ Св. Троицы (Іоан. XVI, 8—15, XIV, 26). Посему со времени сошествія Св. Духа на апостоловъ постоянно воздается въ Церкви православной въ день пятьдесятницы богопоклоненіе и прославленіе Св. Троицѣ. Ап. Петръ въ проповѣди слова Божія къ многочисленному народу въ день пятьдесятницы, объясняя явленіе оцѣненныхъ языковъ апостоламъ, между прочимъ говорилъ: *сего Иисуса воскреси Богъ, емуже вси мы есмы свидѣтели. Десницею убо Божіею вознесся и обѣтованіе Святаго Духа приемъ отъ Отца, и зляя сіе, еже вы нынѣ видите и слышите* (Дѣян. II, 32—33). Въ самый же день Св. Троицы 3000 изъ слушателей ап. Петра приняли слово Божіе и крестились во имя Отца и Сына и Св. Духа (Дѣян. II, 41). Такъ и сотвореніе, и искупленіе, и освященіе міра совершилось любовію Бога Отца, посланнаго Спасителя на землю, благодатию Сына Божія, искупившаго человѣковъ, и нѣишемъ Св. Духа, освящающаго вѣрующихъ (Дѣян. II, 17). Посему день пятьдесятницы есть торжество и во славу Бога Отца, отъ Котораго Духъ Святой исходитъ, и въ славу Бога Сына, Который послалъ Духа Святаго отъ Отца, и во славу Духа Святаго, видимо, сошедшаго на

св. апостоловъ и учениковъ Христовыхъ. — Изъ послѣдующихъ вѣковъ, и особенно IV-го, сохранились до насъ многія свидѣтельства прославленія Св. Троицы, до нынѣ воздаваемого Ей православною Церковью: всегда и особенно въ день пятидесятницы. Таковы молитвы св. Василія Великаго, читаемыя доселѣ въ пятидесятницу, поученія св. Григорія Богослова, Іоанна Златоустаго и др., произнесенныя ими въ день пятидесятницы.

Торжество дня во славу Пресвятыя Троицы начинается *всенощнымъ бдніемъ*, на которомъ чтенія изъ Св. Писанія относятся къ великому событію, въ день Св. Троицы воспоминаемому. На вечернихъ чтеніяхъ или *пареміяхъ* сего праздника Церковь обращается отъ событія новозавѣтнаго къ древнимъ его прообразованіямъ и обѣтованіямъ о немъ, указывая симъ самымъ на внутреннюю связь завѣтовъ ветхаго и новаго. Въ *первой* пареміи изъ книги Числъ предлагается повѣствованіе о виспосланіи Духа Божія на 70 старѣйшинъ израильскихъ во время странствованія народа Божія въ пустынь (Числ. XI, 16). Господь, вистедшій въ облакѣ предъ Скинію свидѣнія, гдѣ собраны были сіи старѣйшины, взялъ отъ Духа, почившаго на Моисей, и возложилъ на нихъ, и они стали пророчествовать среди сонма. Такъ снисшелъ и почилъ Духъ Святый на апостоловъ, о которыхъ евангелистъ Іоаннъ говоритъ: *и видѣхомъ славу Его (Сына Божія); славу яко Единороднаго отъ Отца, исполнаго благодати и истины. И отъ исполненія Его мы вси пріяхомъ и благодать възблагодать* (Іоанн. I, 14, 16). Во *второй* пареміи произносятся пророческія слова, которыми ап. Петръ объяснялъ удивленному народу тайну великаго событія пятидесятницы, т. е. обѣтованіе, данное чрезъ пророка Іоила о изліяніи Духа Святаго на всякую плоть (Іоил. II, 23—32). Въ *третьей* пареміи предвозвѣщается върующимъ духовное очищеніе посредствомъ воды, дарованіе духа новаго вмѣсто ветхаго, и сердца плотянаго вмѣсто каменнаго, и дарованіе Духа Божія, укрѣпляющаго къ сохраненію заповѣдей Господнихъ (Іезек. XXXVI, 24—28). Симъ пророчествомъ ясно указывается на духовное возрожденіе и просвѣщеніе сыновъ новаго завѣта водою и Духомъ: *Утреннимъ* евангеліемъ Церковь напоминаетъ предвѣщательное дарованіе Духа Святаго

апостоламъ посредствомъ, дуновения на нихъ Господомъ, воскресшимъ (Иоанн. XX, 19—24).

На *литургіи* въ чтеніи *изъ апостольскихъ дѣяній* предлагается богодуховенное описаніе воспоминаемаго событія пятидесятницы (Дѣян. II, 1—11), а въ чтеніи *изъ евангелія* воспоминается обѣтованіе Господа о Духѣ Святомъ, возвыщенное торжественно въ Иерусалимѣ предъ множествомъ собравшагося тамъ народа на праздникъ кущей. Тогда Господь возгласилъ: *вѣруй въ Мнѣ, якоже рече писаніе; рѣки отъ чрева его истекуть воды живы: и св. евангелистъ, передавая слова сїи, замѣтилъ: сіе же рече Духъ; Егоже хотѣху приимати вѣрующе во имя Его* (Иоанн. VII, 37—53).

Великая вечерня, которая тотчасъ нераздѣльно слѣдуетъ за божественною литургіею, составляетъ заключеніе торжества во славу Пресвятыя Троицы и предначатіе торжества во славу Пресвятаго Духа. Въ священныхъ пѣснопѣвіяхъ и молитвахъ этой вечерни Церковь прославляетъ крѣпко Пресвятую Троицу и видимо спешаго Пресвятаго Духа. Въ составъ Троицкой вечерни, между прочимъ, входятъ дополнительные прошенія въ великой ектеніи и особенныя молитвы (*колынопреклоненія*), раздѣленныя на три части, во имя Пресвятыя Троицы. Дополнительные прошенія въ ектеніи приносятся о преклоняющихся предъ Господомъ сердца и колѣна свои и ожидающихъ благодати Св. Духа. Молитвы колынопреклоненія произносятъ настоятель храма, стоя на колѣнахъ въ царскихъ дверяхъ и обратившись лицомъ къ преклонившему колѣна народу. Въ нихъ онъ смиренно молится Господу, испославшему Св. Духа на св. учениковъ и апостоловъ; освятить и живущихъ на землѣ, и умершихъ. Три вечернія молитвенныя колынопреклоненія, въ настоящее время совершаемыя въ день Пресвятыя Троицы, приняты Церковью отъ св. Василія Великаго. Въ *первой* колынопреклоненной молитвѣ вѣрующіе исповѣдуютъ грѣхи свои предъ Отцемъ Небеснымъ, испрашиваютъ себѣ оставленія грѣховъ и благодатной небесной помощи, молятся, чтобы Господь не отринулъ кающихся, приставивъ къ людямъ Своимъ ангела хранителя; всѣхъ собралъ въ царство Свое и разрушилъ козни врагій противъ насъ. При *второмъ* молитвенномъ колынопреклоненіи

вѣрующахъ Церковь молится Сыну Божию, Свѣтлому Отчому, Источнику премудрости и благодати, днесь явленнѣйше и испославшему благодать Св. Духа св. ученикамъ и апостоламъ, и проситъ подать вѣрующимъ Духа премудрости, разума и страха Божіа, да сподобятся они творить заповѣди Божіи и памятовать славное пришествіе Христово, проситъ укрѣпить ихъ, вѣрующихъ, въ желаніи воспріятія будущахъ сокровищъ, дать имъ щедроты Свои и оставить имъ согрѣшенія ихъ. Въ *третьемъ* молитвословіи къ Сыну Божию, всеосмотрѣніе для спасенія человѣческаго исполнившему и во адъ спешшему, Церковь проситъ подать вѣрующимъ благодать, дабы съ сокрушеннымъ сердцемъ приносить Ему славословіе и благодареніе о великихъ Его дарахъ, особенно же молится упокоить все отцы и матери и чада, и братію, и сестры, почившія въ надеждѣ воскресенія и жизни вѣчной: отшедшимъ ослабу даровать, насъ же сущихъ здѣ благословить. Ко всемъ тремъ молитвословіямъ Церковь присовокупляетъ прошенія дать молящимся вечеръ съ приходящею ночью совершенъ, святъ и миренъ.

б) **День Пресвятаго Духа.** Послѣ литургія, за которую непрерывно слѣдуетъ въ Троицынъ день вечерня, предначинается уже особое торжество во славу Пресвятаго Духа. Но собственно понедѣльникъ пятидесятницы называется *Духовъ день*. Название дня произошло отъ древнихъ св. отцевъ въ ихъ словахъ на день пятидесятницы. Духовъ день есть продолженіе праздника пятидесятницы и установленъ для того, чтобы послѣ поклоненія Пресвятой Троицѣ воздать особое поклоненіе Св. Духу, видимо спешшему на св. апостоловъ и Своимъ сошествіемъ призвавшему вѣрующихъ къ прославленію и Пресвятыя Троицы.

Пѣснопѣнія сего дня почти все заимствуются изъ богослуженія дня пятидесятницы. Но чтенія новозавѣтныя назначены свои особенныя. Въ чтеніи *апостольскомъ* содержится наставленіе о пресвѣтлѣннѣи въ жизни духовной какъ для всехъ, дѣлающихся чадами свѣта, такъ преимущественно для новопросвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ, дабы они, какъ новыя чада свѣта, ходили всегда во свѣтѣ; блюди себя не какъ уже не мудрые, но какъ премудрыя; постоянно усовършались въ познаніи воли божественной

и паче исполнялись Духомъ Святымъ (Еф. V, 9—19). Въ чтеніи *евангельскомъ* Духова дня предлагаются слова Спасителя, которыми Онъ заповѣдалъ будущимъ проповѣдникамъ евангелія попечение о всякомъ вѣрующемъ, чтобы онъ ни, былъ въ глазахъ человеческихъ, и произнесъ при семъ притчу о пастырѣ, оставляющемъ девяносто девять овецъ, чтобы найти одну заблудшую (Мѣ. XVIII, 10—17). Сія заповѣдь повторяется по случаю исшествия апостоловъ на дѣло своего служенія, для того, чтобы напомнить слушателямъ благодатное смотрѣніе о нихъ Господа Иисуса Христа, и внушить пастырямъ стада Христова бдительность о младенцахъ вѣры, которыхъ Церковь приняла въ свои недра.

Въ честь великаго правника пятидесятницы седмица ея; по уставу Церкви, „разрѣшаема есть отъ поста и въ среду и пятокъ“. Торжество пятидесятницы оканчивается *отдѣленіемъ* въ субботу сей недѣли. Но и слѣдующій воскресный день, называемый недѣлею *всѣхъ святыхъ*, имѣетъ еще близкое отношеніе къ сему празднику, ибо всѣ святые, прославляемые Церковію, суть благодатный плодъ Св. Духа. Впрочемъ все послѣдующее состояніе Церкви есть продолженіе празднованія Св. Духу. Ибо „упованіе наше — Отець, приближище — Сынъ, покровъ — Духъ Святыи“. Ниспосланіе Его на землю есть даръ столь великій, что въ немъ заключается для христіанина все. Безъ просвѣщенія отъ Духа Святаго мы не получили бы яснаго познанія о дѣйствіяхъ Самого Сына Божія на землѣ; безъ содѣйствія Духа Святаго проповѣдь евангельская не распространилась бы такъ быстро въ мірѣ, при множествѣ препятствій непреодолимыхъ для обыкновенныхъ силъ челоѣка; безъ оживотворенія Духа Святаго и вѣрующіе во имя Иисуса Христа были бы мертвы духовно. Мы имѣемъ слово Божіе, потому что Духъ Святыи глаголаѣ въ пророкахъ и апостолахъ; на землѣ проклятiя открыто доступное для всѣхъ селеніе Божества — *Церковь*, потому что Духъ Святыи низвелъ съ Собою освященіе, прибрѣтенное грѣшному роду челоѣческому заслугами нашего Господа и Искупителя; каждый, вступающій въ сіе святое общество, получаетъ возрожденіе къ новой, духовной жизни, потому что Духъ Святыи, однажды излившись, неотлучно пребываетъ въ Церкви Иисуса Христа.

„Почему же (говорить блаж. Августинъ) сего Духа, Коимъ излита любовь Божія въ сердца ваши (Римл. V, 5), Господь благоволилъ даровать по Своемъ воскресеніи? Что сямъ означать? То, чтобы любовь наша пламенѣла въ воскресеніи нашемъ, чтобы удаляла насъ отъ любви міра, чтобы все текла къ Богу. Ибо здѣсь рождаемся и умираемъ, здѣшняго да не любимъ; любовію да преселяемся, и вселяемся горѣ, тою любовію, которую имѣемъ къ Богу. Господь не блага сего міра обѣщаль намъ, когда сказалъ: *вспруй въ Мя да придетъ и да пьетъ, и рѣки отъ чрева его истекнутъ воды живыя*. Обѣщаль жизнь вѣчную, гдѣ нѣтъ мѣста никакой болѣзни, никакому смущенію, откуда не перейдемъ, гдѣ не умремъ, гдѣ не оплакиваютъ покойниковъ и не ожидаютъ наследниковъ. Вотъ что обѣщаль Онъ любящимъ, а потому и благоволилъ даровать Духа только по Своемъ прославленіи, да явить въ Своемъ тѣлѣ жизнь, которой теперь не имѣемъ, а ожидаемъ въ воскресеніи“ *).

Вторая вселенская родительская суббота **).

Вторая вселенская родительская суббота бываетъ накануне дня Пресвятыя Троицы и обыкновенно называется *Троицкою*. Какъ первая вселенская родительская суббота положена за недѣлю до св. четырехдесятницы ***) , такъ вторая упрещаетъ недѣлею постъ апостольскій.

Въ субботу Троицкую предъ недѣлею пятидесятницы Церковь призываетъ насъ со временъ апостольскихъ совершать поминованіе всѣхъ отъ вѣка усопшихъ благочестивыхъ праотцевъ, отецъ и братьевъ нашихъ, потому что въ день пятидесятницы запечатѣлось искупленіе міра освятительно-совершительною силою Животворящаго Пресвятаго Духа, которая благодатно и спасительно простирается на живущихъ и умершихъ. Ибо Господь Спаситель, „во адъ сошедый и веревъ вѣчныхъ сокрушивый“,

*) Дни Богослуженія Правосл. Каколич. Восточн. Церкви. Прог. Г. Дебольскаго.

**) Въ настоящемъ 1892 году будетъ 23 мая.

***) См. „Астрах. Епарх. Вѣдомости“ 1892 г. № 3.

явился Великимъ Помощникомъ всѣмъ грѣшникамъ. Посему Церковь въ субботу предъ пятьдесятницею, представляющею первый день открывшагося во всей силѣ царства Христова и, по выраженію Церкви, *изряднѣ* призывающе насъ къ молитвамъ „о своихъ грѣхахъ и о людскихъ вѣдѣніяхъ“, ходатайствуя о собраніи всѣхъ въ Царство Христово; молясь объ искупленіи живыхъ — „возвратить плѣненіе душъ ихъ“, „приносить молитвенныя очищенія“ и о душахъ прежде усопшихъ и просить упокоить ихъ на мѣстѣ прохладенія, „яко не мертвыи восхвалятъ Тя, Господи, ниже сущіи во адѣ исповѣданіе дерзнуть принести Тебѣ: но мы живіи благословимъ Тя и молимъ и жертвы приносимъ Тебѣ о душахъ ихъ“.

Начало установленія Троицкой родительской вселенской субботы относится къ древнимъ временамъ христіанства. Какъ объ установленіи мясопустной родительской субботы сказано, что „божественные отцы пріяли ее отъ священныхъ апостоловъ“; такъ должно сказать и о происхожденіи Троицкой родительской субботы. Въ словахъ апостола Петра, произнесенныхъ имъ въ день пятьдесятницы, есть важное указаніе на начало обычая поминать умершихъ въ пятьдесятницу; ибо апостолъ говоритъ о воскресшемъ Спасителѣ, *егоже Богъ воскресъ, разрывивъ болъзны смертныя*, — расторгнувъ узы смерти (Дѣян. II, 24). Равно и въ Постановленіяхъ апостольскихъ есть указаніе на основаніе древняго обычая поминать умершихъ во дни пятьдесятницы. Тамъ говорится, что апостолы, исполняя Св. Духа въ пятьдесятницу; проповѣдали іудеямъ и язычникамъ Господа Иисуса Христомъ Возимъ, Судіею живыхъ и мертвыхъ. Въ IV вѣкѣ Василій Великій въ молитвахъ своихъ, нынѣ читаемыхъ въ пятьдесятницу, присоединилъ и моленіе о усопшихъ въ вѣрѣ братьяхъ. Въ одной изъ сихъ молитвъ онъ говоритъ: „упокой, Господи, души рабовъ Твоихъ, прежде усопшихъ отецъ и братьи нашихъ, и прочихъ сродниковъ по плоти, и всѣхъ своихъ въ вѣрѣ, о нихъ же и память творимъ нынѣ“ *).

*) Дни Богослуженія. Прот. Гр. Дебольскаго.

СЕМИНАРСКАЯ ХРОНИКА.

На соборствованіи въ мѣстной духовной семинаріи 26 апрѣля разсматривался тотъ же вопросъ о св. иконахъ, о которомъ шли разсужденія и въ предыдущій разъ, 22 марта *). Основное заблужденіе сектантовъ по вопросу объ иконахъ заключается въ смѣшеніи ихъ съ языческими идолами: поэтому все, приводимыя ими въ подтвержденіе своего взгляда, мѣста Св. Писанія имѣютъ исключительное приложеніе къ послѣднимъ. Первое, на что они обращаютъ свое вниманіе, это — 2-я заповѣдь десятисловія (Исх. XX, 4—5), содержащая въ себѣ прямое и положительное запрещеніе идолопоклонства. Но здѣсь нѣтъ ровно ничего, что касалось-бы иконъ Церкви христіанской. Это подтверждается, какъ прямымъ смысломъ заповѣди, такъ и другими мѣстами этой же XX-й главы. — Не дѣлай себѣ боговъ и подобій ихъ: говоритъ Господь, не принимай за божество ни того, что на небѣ, какъ то дѣлали язычники, обоготворившіе солнце, луну и пр., ни того, что на землѣ, какъ это было, напр., у египтянъ, недавнихъ угнетателей еврейскаго народа, у которыхъ въ почитеніи находились быки, птицы и др. животныя земныя, ни того, что въ водахъ подъ землею, примѣръ чего опять даютъ тѣже египтяне, поклонявшіеся крокодилу и др. водянымъ животнымъ. Все эти предметы въ отношеніи къ почитанію Богъ ставитъ въ параллель съ Собою; отсюда ясно, что заповѣдь направляется противъ отождествленія истукановъ съ Богомъ и нисколько не касается иконъ. А что дѣйствительно употребленіе иконъ и вообще предметовъ священныхъ не противно закону божественному, на это довольно ясно указываетъ 24 ст. той же XX-й гл. Здѣсь Господь повелѣваетъ устроить Себѣ алтарь, между тѣмъ какъ только что въ предыдущемъ стихѣ высказано было запрещеніе творить боговъ „самимъ себѣ“. Нужно обратить вниманіе на слова „самимъ себѣ“. Самимъ для себя іудеямъ воспрещено строить священныя предметы, а для почитенія Истиннаго Бога узаконялось построить алтарь. Значитъ, собственно важно-то было соизволеніе Божественное. Богъ же запретилъ строить только идоловъ,

*) См. № 9 „Астрах. Епарх. Вѣдомостей“ за текущій годъ.

но положительно повелѣтъ устроить алтарь, храмъ и херувимовъ въ немъ. Наши иконы не идолы, а именно предметы благоговѣйнаго почитанія, какъ ветхозавѣтные херувимы.

Возраженіе. Мы теперь не въ ветхомъ завѣтѣ, а въ новомъ, и о херувимахъ упоминать излишне. Вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ разрушенъ былъ храмъ Соломоновъ, уничтожены были и херувимы. Во 2 кн. Маккав. II, 5 сказано, что пр. Іеремія скрылъ алтарь и кивотъ и др. принадлежности храма въ пещерѣ; самое мѣсто также осталось невѣдомымъ. Поэтому въ храмѣ Зоровавеля не было ни кивота, ни херувимовъ. Христосъ, значить, приходилъ въ храмъ безъ херувимовъ. Собственно христіанамъ не нужно и самихъ храмовъ. Вотъ читайте LXVI гл. 1 ст. пр. Исаи: „*Кій домъ созиждете ми и кое мѣсто покоиши моего?*“ — спрашиваетъ Богъ, т. е., ни одинъ храмъ не можетъ служить мѣстомъ достойнымъ Бога; поэтому не нужно ни храма, ни того, что въ немъ. Эти слова пророка почти буквально приводятся и въ кн. Дѣян. VII, 49; здѣсь даже прибавлено, что „*Вышній не въ рукотворенныхъ церквахъ живетъ*“. Во 2 Кор. VI, 16 этими храмами называются вѣрующіе, а не церкви, людьми устрояемыя. Христу же Самому церкви совсѣмъ не нужны. Въ IX гл. 24 ст. посл. къ Евреямъ сказано, что Онъ вошелъ не въ рукотворенную скинію, а въ самое небо. Зачѣмъ же въ такомъ случаѣ храмы и необходимы принадлежности ихъ — иконы?

Отвѣтъ. Разсмотримъ каждое изъ приведенныхъ мѣстъ въ отдѣльности. Прежде всего изъ 2 кн. Маккав. не слѣдуетъ, чтобы изображенія херувимовъ были для насъ совсѣмъ не нужны, что они и не могли даже явиться у насъ; будучи сокрыты Іереміей. Правда, пр. Іеремія ихъ скрылъ, но не навсегда, а только до того времени, когда *соберетъ Богъ собраніе людей* (II гл. 7 ст.), т. е. возвратитъ ихъ изъ Вавилонскаго плѣна, послѣ чего они могли быть открыты. Въ I гл. этой кн. и упоминается, между прочимъ, о нахожденіи священнаго огня въ колодцѣ.

Возраженіе. Но объ открытіи херувимовъ, вѣдь, ничего не сказано? не упоминается о томъ, что ихъ нашли вмѣстѣ съ огнемъ? Значить, ихъ и не было въ храмѣ Зоровавеля.

Отвѣтъ. Неправда. Въ храмѣ Зоровавеля херувимы были.

Во 2 Ездр. VII, 6 говорится, что при устройеніи второго храма было сдѣлано *все, что написано въ книзи Моисеовъ*. Значитъ, были здѣсь и херувимы, и Христосъ, поклонявшійся въ этомъ храмѣ Богу, поклонялся предъ херувимами; точно также и апостолы. Ап. Павелъ, напр., откуда почерпнулъ о храмѣ тѣ свѣдѣнія, которыя онъ сообщаетъ въ IX гл. посл. къ Евреямъ? Въ описаніи храма, касаясь херувимовъ, онъ, между прочимъ, сдѣлаетъ замѣчаніе, что *они ихъ не слѣдуетъ именовать глаголами подробно*, т. е. нѣтъ необходимости описывать ихъ подробно, такъ какъ каждый іудей опытно знакомъ съ ихъ изображеніями въ храмѣ и не нуждается въ описаніи того, что ему непосредственно извѣстно изъ практики.

Возраженіе. Вы обратите-ка вниманіе на слова апостола. Онъ говоритъ: *о нихъ (херувимахъ) не слѣдуетъ именовать глаголами*, т. е. не нужно совсѣмъ упоминать о нихъ; должно оставить ихъ совершенно. Почему? Потому, конечно, что они уже не нужны, не имѣютъ прежняго значенія, и т. д.

Отвѣтъ. Апостолъ совсѣмъ не хотѣлъ сказать, что приписываетъ ему. Онъ не хотѣлъ только *„подробно“* распространяться о бѣ этомъ всѣмъ хорошо извѣстномъ предметѣ. Теперь коснемся указаннаго мѣста изъ кн. пр. Исаи LXVI, 1. Контекстъ рѣши не позволяетъ видѣть въ этомъ мѣстѣ запрещеніе строить храмы. Въ данной гл. обличаются вообще пороки израильтянъ, которые, отложивъ заботу о внутреннемъ самосовершенствѣніи, думали угодить Богу однимъ только вѣншимъ богопочтеніемъ; они украшали храмъ, приносили обильныя жертвы и пр., хотя на дѣлѣ были беззаконниками. Понятно, что Богу не угодны были ни ихъ заботы о храмѣ, ни жертвы. Поэтому Онъ и отнимаетъ у Израилья всякую надежду на оправданіе одною вѣншностью. На это именно и указываютъ, между прочимъ, слова: *какой домъ созиждетъ ми?* и т. д. Но изъ того, что люди не могутъ создать подобающаго дома Господу, нельзя выводить заключенія, что Богъ и не благоволяетъ обитать въ построенныхъ Ему домахъ. Присутствовалъ же Господь въ храмѣ на Сионѣ; да и самому пр. Исаи явился въ храмѣ. Почему же не присутствовать Ему и въ нашихъ церквахъ? Вы говорите, что храмы

долженъ быть духовный. Правда, по апостолу: «каждый хри-
стiанинъ есть церковь Бога, но это не исключаетъ и нашихъ
рукотворенныхъ храмовъ. Нужно согласиться и со словами ап.
Дьявій: „Вышній не въ рукотворенныхъ дерквахъ *живетъ*“, хотя
и здѣсь по меныней мѣрѣ странно видѣть запрещеніе строить
церкви. Неразумно, конечно, было бы думать—ограничить только
храмы Вездѣущаго, но нѣтъ ничего неразумнаго понимать
храмъ, какъ мѣсто особеннаго Бжго присутвія. Посему мы ни-
когда и не говоримъ, что Богъ *живетъ* въ храмѣ, а только—
являетъ Своё близкое присутвіе. Храмъ, какъ такое мѣсто, дол-
женъ быть для насъ очень важенъ и даже необходимъ. Совер-
шенно справедлива и та мысль, что Христу храмы не нужны.
Но они нужны *намъ* для общенія со Христомъ, пока мы жи-
вемъ на землѣ; въ будущей же жизни, когда настанетъ время
или вѣчнаго блаженства, или мученія, конечно, не нужны будутъ
эти наши храмы и всё вообще священныя предметы.

Возраженіе. Если вы читали посланіе Іереміино, то должны
согласиться, что иконы ваши суть идолы. Тамъ говорится, что
язычники боговъ украшаютъ ризами, дѣлаютъ ихъ изъ золота,
изъ серебра, изъ дерева и пр., падаютъ предъ ними на землю,
величаютъ и стукановъ богами. Такъ это точь въ точь дѣлается и
у насъ: вы тоже облачете ваши иконы въ ризы, дѣланныя
изъ различныхъ металловъ, называете ихъ Богомъ, надписываете
„Богъ Саваоѣ“, „Вседержитель“ и пр., и кланяетесь имъ. Что же
такое ваши иконы, какъ не тѣже идолы? Прочитайте XIII—
XIV гл. книги Премудрости Соломоновой; и тамъ вы найдете
точное изображеніе вашего отношенія къ иконамъ: какъ языч-
никъ идоламъ, такъ и вы иконамъ молитесь и о бракахъ, и о бо-
чадахъ (XIII гл. 17 ст.), и о здоровьѣ (18), и объ уснѣхъ въ
путешествіи (19), и о проч. На основаніи этихъ дѣянь можно
сказать, что вы, чтобы вы ни говорили, всетаки въ существѣ
дѣла остаетесь идолопоклонниками.

Отвѣтъ. Вотъ, именно, въ существѣ-то дѣла этого и нѣтъ.
Правда, въшнее отношеніе наше къ иконамъ напоминаетъ, и даже
очень сходно съ отношеніемъ язычниковъ къ своимъ идоламъ,
но по внутреннему смыслу между нами совершенно различіе.

Прежде всего — язычникъ видѣть въ истуканѣ бога и ему (истукану) поклаивая какъ богу; христіанинъ же не видитъ въ иконѣ Бога, а кланяется иконѣ или, вѣрнѣе сказать, покланяется *предъ* иконою; относя свое поклоненіе къ Богу Невидимому. Что же касается надписи „Богъ Саваоохъ“ и др., то кажется, будетъ слишкомъ поспѣшно заключать отсюда къ отождествленію иконъ съ Богомъ. Это выраженіе столько же доказываетъ указанную мысль; иколько выраженіемъ „Давидъ плясалъ предъ Господомъ“ доказываетъ то, что восторгомъ отогонари проявлялся дѣйствительно предъ лицомъ Бога, а не предъ ковчегомъ. Если же въ данномъ случаѣ названію „Господь“ метафорически усвоится ковчегу, какъ мѣсту преимущественнаго явленія славы Господней, то почему бы и на иконахъ не надписывать подобныя наименованія, хотя онѣ и не боги? Употребляется это для сокращенія рѣчи.

Возраженіе. Но относительно почитанія иконъ нѣтъ прямыхъ указаній въ Писаніи новозавѣтномъ.

Отвѣтъ. Точныхъ указаній, правда, нѣтъ. Но существованіе явленій новыхъ предметовъ, съ которыми съ благоговѣніемъ относились какъ Самъ Христосъ, такъ и апостолы, несомнѣно. Такимъ предметомъ были напр., храмы, который Спаситель называетъ „домомъ Отца“, „Своимъ домомъ“, „домомъ молитвы“ и пр. Названія эти указываютъ на высокое достоинство этого мѣста: въ имазахъ Христосъ упоминаетъ Христосъ объ алтарѣ (Мат. V, 23), какъ мѣстѣ священномъ. Ваконецъ Самъ Христосъ есть *образъ* Бога Невидимаго (2 Кор. IV, 4).

Всѣмъ продолжалась 2-я часть. *А. Миротубовъ.*

БИБЛІОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ.

Изъ воспоминаній о Н. И. Ильминскомъ. К. П. Побѣдоносцева.

Замѣчательнѣйшая личность покойнаго Н. И. Ильминскаго (ум. 27 декабря 1891 года) происходилъ отъ рисовальнаго К. П. Побѣдоносцевымъ въ статьѣ подъ вышеприведеннымъ заглавіемъ, помѣщенной первоначально въ *Русскомъ Вѣстникѣ* (февраль 1892 г., стр. 142—152); а нынѣ вышедшей и отдельною брошюрой.

Поминальная книга наша растеть и зъ года въ годъ; но, кажется, ни одинъ изъ прошлыхъ годовъ не прибавилъ къ ней столько именъ, какъ минувшій 1891 годъ“.

„И вотъ, наконецъ, на самомъ исходѣ года, взялъ у насъ послѣднимъ мужъ великой силы и великаго дѣла, Николай Ивановичъ Ильминскій. Немногіе звали его въ верхнихъ слояхъ общества, но имя этого человѣка — родное и знакомое повсюду въ восточной половинѣ Россіи и далекой Сибири: тамъ тысячи простыхъ русскихъ людей и инородцевъ оплакиваютъ его кончину, тысячи богобоязненныхъ сердець умиленно поминаютъ его въ молитвахъ, какъ великаго просвѣтителя и челоѣколюбца“.

Н. И. Ильминскій былъ однимъ изъ выдающихся работниковъ возраждающей Россіи. Старая Россія поставила когда-то передъ инородцами „возвеличенныя имена святыхъ подвижниковъ — Стефана Пермскаго, Трифона Печенгскаго, Гурія и Варсонофія Казанскихъ. Послѣ того, въ теченіе XVII и XVIII столѣтій, миссіонерское дѣло въ Россіи окутано тьмой и пребываетъ въ застоѣ. Лишь со второй четверти XIX столѣтія дѣло это оживаетъ, воскресаютъ преданія древняго миссіонерства и являюся новыя дѣятели инородческаго просвѣщенія на дальнихъ окраинахъ Россіи: Иннокентій Алсутскій, Макарій Алтайскій, Діонисій Якутскій. Въ древней столицѣ царства Казанскаго Провидѣніемъ указано было мѣсто плодотворной дѣятельности Н. И. Ильминскаго.“

Въ обширномъ Казанскомъ краю продолжительное ослабленіе миссіонерской ревности отозвалось особенно тяжело, ибо миллионныя массы еще не крѣпкихъ въ вѣрѣ неофитовъ подверглись усиленному вліянію магометанской пропаганды.

„Массовыя отпаденія угрожали уже опасностью — поглотить все населеніе края въ мусульманской культурѣ и въ татарской народности“.

„Конечно, лишь отъ Церкви и отъ церковной школы можно было ожидать противодѣйствія этому массовому стихійному движенію инородцевъ. Въ 60-хъ годахъ въ Казани былъ викаріемъ преосвященный Гурій, горячій ревнитель миссіонерскаго дѣла; по его мысли и его заботами открыто въ 1867 году Казанское

братство Св. Гурія и тѣмъ началась, можно сказать, новая эпоха миссіонерства на Востокѣ. Но еще ранѣе того началась въ миссіонерскомъ противомусульманскомъ отдѣленіи при Казанской духовной академіи подготовительная работа къ этому дѣлу, при главномъ участіи Ильминскаго, бывшаго тогда преподавателемъ арабскаго и татарскаго языка, и Малова, преподававшаго противу-магометанскую полемику. Ильминскій, горячая, ревностная душа, весь проникнутъ былъ мыслью о главномъ орудіи миссіонерства—о языкѣ“.

„Ильминскій началъ переводить учительныя и учебныя книги языкомъ народнымъ и писать и печатать ихъ русскими буквами, чтобы не обязываться, какъ говорилъ онъ, омусульманенному арабизму даже алфавитомъ. Съ букваремъ, съ книгой Бытія, съ премудростію Сираховой, съ пѣніемъ пасхальнаго канона, ученики Ильминскаго и Малова стали ѣздить по деревнямъ—и народъ сталъ стекаться къ нимъ съ радостію. Первые удачныя опыты стали распространяться дальше и дальше, а братство Св. Гурія стало мало помалу распространяться по всему краю съ народныхъ крещено-татарскихъ школъ. Дѣло двинулось и пошло впередъ съ необыкновеннымъ успѣхомъ.“

„Не безъ борьбы, однако, достигалъ Ильминскій осуществленія основной своей мысли. Многіе возставали противъ нея, возражая противъ школьнаго обученія и богослуженія на инородческихъ языкахъ. Но Ильминскій упорно отстаивалъ свою мысль, ибо она согласовалась вполне съ апостольскимъ завѣтомъ—учить вѣрѣ каждое племя на языкѣ его, и являлась единственно возможнымъ средствомъ для просвѣщенія и, въ конечныхъ результатахъ, для обрусенія инородцевъ. Къ счастью, въ этой мысли нашелъ онъ себѣ поддержку въ министрѣ народнаго просвѣщенія“.

Авторъ дѣлаетъ тутъ замѣчаніе, которое, конечно, сдѣлается историческимъ.

„Не разъ случалось мнѣ говорить покойному графу Толстому, что самое плодотворное дѣло его и самая важная заслуга передъ Россіей состоитъ въ томъ, что онъ уразумѣлъ и поддержалъ Н. И. Ильминскаго“.

Авторъ широкими и выразительными штрихами очерчиваетъ подробности кипучей дѣятельности Ильминскаго, у котораго дни не пропадало безплодно.

„Въ мартѣ 1890 года онъ писалъ мнѣ: „Дѣлайте дондеже день есть: придетъ ночь, егда никтоже можетъ дѣлать.“ Эта ночь, вопреки ночи естественной, приходитъ яко тать, внезапно: нелѣзя ручаться ни за годъ, ни за день, ни даже за минуту. Внезапная кончина Н. вперяла мнѣ неожиданность конца. Тѣмъ сильнѣе забота—сдѣлать что можно, пока день есть.“

Памятникомъ дѣятельности Н. И. Ильминскаго остались болѣе 120 иновродческихъ школъ; огромная литература переводовъ священныхъ книгъ на иновродческіе языки, и массы народа, твердо привязаннаго къ свѣту православія. („Моск. Вѣд.“, № 45.)

Николай Ивановичъ Ильминскій. *Съ портретомъ Н. И. Ильминскаго, съ видомъ учительской семинаріи и крещено-татарской школы.* Изданіе почитателей покойнаго. Казань, 1892. 8°. 1—133 стр.

Цена 75 к., на лучшей бумагѣ 1 р. 25 к.

Послѣ недавней смерти приснопамятнаго Н. И. Ильминскаго, у близко стоявшихъ къ нему лицъ возникла мысль издать въ свѣтъ его труды и его весьма обширную переписку. Но такъ какъ подобное предпріятіе можно будетъ осуществить лишь въ нѣсколько лѣтъ, то въ виду этого почитатели покойнаго, какъ объясняютъ они въ предисловіи къ книжкѣ подъ вышеприведеннымъ заглавіемъ, вознамѣрились „издать въ настоящее время предлагаемую книжку, чтобы теперь же дать многочисленнымъ почитателямъ и ученикамъ Николая Ивановича что нибудь на память о немъ“.

Книжка эта раздѣляется на два отдѣла; въ первомъ помѣщены избранныя мѣста изъ педагогическихъ сочиненій Н. И. Ильминскаго, а во второмъ—нѣкоторыя свѣдѣнія о его дѣятельности и о послѣднихъ дняхъ его жизни. Первый отдѣлъ заключаетъ въ себѣ слѣдующія статьи Николая Ивановича: 1) О примѣненіи русскаго алфавита къ иновродческимъ языкамъ (5—15 страниц.).

2) Обь образованіи инородцевъ (16—21).—3) Православное богослуженіе на татарскомъ языкѣ (22—29).—4) О церковномъ богослуженіи на инородческихъ языкахъ (30—40).—5) Открытіе учительской семинаріи въ Казани (41—49).—6) Весебды о народной школѣ: а) какая задача народной школы, б) болѣе подробное разъясненіе понятія о воспитаніи, в) какими свойствами отличается отроческій—школьный возрастъ (50—81).—7) Изъ воспоминаній объ Алтынсаринѣ (82—90). Однѣ изъ этихъ статей были помѣщены въ „Православномъ Обзорѣніи“ за 1863 и 1869 гг. и въ „Православномъ Собесѣдникѣ“ за 1883 г., другія извлечены изъ книгъ, изданныхъ въ разное время Н. И. Ильминскимъ. Второй отдѣлъ заключаетъ въ себѣ слѣдующія статьи: 1) Николай Ивановичъ Ильминскій. Епископа Ниванора (91—94).—2) Памяти Н. И. Ильминскаго. Выработанная имъ система инородческаго образованія; его отношеніе къ учителямъ и къ лицамъ, завѣдывавшимъ дѣломъ народного образованія. И. А. Износкова (95—105).—3) Изъ воспоминаній о Н. И. Ильминскомъ. К. П. Побѣдоносцева (106—117).—4) Послѣдніе дни жизни и кончина Николая Ивановича С. В. Смоленскаго (118—131).—5) Письмо Высокопреосвященнѣйшаго Павла, архіепископа Казанскаго и Свѣйскаго, члена Св. Синода, къ Е. С. Ильминской (132—133). Уже одинъ простой перечень статей, вошедшихъ въ составъ этого сборника, даетъ понятіе объ интересности его содержанія.

Книжка издана на деньги, собранныя по подпискѣ между почитателями покойнаго. Вся сумма, которая будетъ выручена отъ продажи изданія, пойдетъ на образованіе капитала имени Н. И. Ильминскаго, а на проценты съ этого капитала предлагается содержать стипендіатовъ въ учрежденной покойнымъ центральной крещено-татарской школѣ. Въ виду интересности содержанія самого сборника, а также и благой цѣли изданія, нельзя не пожелать возможно быстрого распространенія этой книжки между многочисленными почитателями и учениками незабвеннаго Н. И. Ильминскаго.

ВЪ МІРѢ РАСКОЛА.

(Продолженіе *).

Въ это время въ православномъ храмѣ окончилась ранняя литургія, и народъ въ праздничныхъ нарядахъ, съ куличами въ рукахъ, въ радостномъ настроеніи расходился по домамъ. Шли на встрѣчу раскольники и, завидѣвъ православныхъ, стали ругаться: „что, успѣли отмотать (отслужить) уже? Прямые еретики, никоніане, и служба-то у васъ идетъ съ пятого на десятое“!

Православные привыкли къ такому отношенію раскольниковъ къ себѣ и не обратили бы на нихъ вниманія, но, видя ихъ мрачныя лица, спросили: „что вы такіе измученные? Не случилось-ли у васъ чего-нибудь?“

— А вамъ какое дѣло? закричали раскольники.

Православные обратились къ нимъ съ такими словами: „вотъ что, братіе! Нынѣ день Свѣтлаго Христова Воскресенія, день мира и любви! У насъ въ церкви пѣли: „и ненавидящимъ насъ простимъ вся воскресеніемъ“. Вѣроятно, и у васъ то же пѣли, поэтому оставьте брань, давайте, лучше похристосуемся по христіанскому обычаю“.

Въ отвѣтъ на это раскольники закричали: „съ вами-то, никоніанами, христосоваться по христіанскому обычаю? Да съ чего вы это взяли, еретики?“

Православные, замѣтивъ такую злобу раскольниковъ, начали удаляться отъ нихъ и лишь только между собою поговаривали: „что это наши раскольники бѣлены что-ли обѣлись? Какіе сегодня злые и бѣшеные, ни съ какой стороны не подступись къ нимъ“. — Такъ разсуждали православные между собою, не зная, конечно, настоящей причины злости раскольниковъ.

Возвратимся теперь немного назадъ и посмотримъ, что въ это время подѣлывалъ Максимъ. Раскольническій наставникъ, едва выбравшись ночью изъ молельни, пустился бѣжать домой, за нимъ вслѣдъ пришелъ вскорѣ и сынъ его, и они начали говорить вдвоемъ.

— Какъ это ты, батька, промикитился-то, службу-то потерялъ?

*) См. „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1892 г. №№ 1 и 3.

— И самъ не знаю, сынокъ, какъ это со мною случилось такое затуманствіе: потерялъ, да и баста, и куда это только она дѣвалась?

— Да служба-то она такъ службой и будетъ, а вотъ какъ бы за такое дѣло старики тебя не уволили отъ должности, вотъ тогда-то плохо! Вещь-то такая прибыльная, а тогда, вѣдь, все это должно уйти отъ насъ. Гдѣ бы я такой домъ-то взялъ? А теперь онъ у меня есть, да и старики-то теперь немного позабыли, можно было бы ихъ еще чѣмъ облапошить. И ты, старикъ, — чудакъ, ищешь въ книгѣ не знай чего; а ты открылъ бы ее только для видимости: вотъ, моля, я также по книгѣ служу, а самъ поцѣвалъ-бы „Христось воскресе“, да и только, а по временамъ перекладывалъ бы по листочку, старики остались бы довольны, да и мы-то были бы съ прибылью, тутъ отъ однихъ свѣчей сколько бы намъ досталось, а теперь по твоей милости все пропало.

— Да, сынокъ, дѣло наше — табакъ. Не знаю, какъ и быть, — со вздохомъ сказалъ наставникъ.

— Развѣ не завести-ли намъ съ тобой, батюшка, какую новую вѣру? — сказалъ сынъ.

— На эту мѣру мы рѣшимся развѣ тогда, когда старики уволятъ меня отъ должности наставника, а теперь пока погрозимъ говорить объ этомъ.

— Да! это, пожалуй, такъ, — отозвался сынъ.

— Вотъ что, сынокъ! Теперь оханьями да вздохами не можешь, поди-ка лучше принеси сюда четвертную, подлей въ нее рижскаго бальзамчику, да и выпьемъ во славу Божию, и разговѣмся хотя прежде никоніанъ. Къ заутренѣ они насъ опередили, а теперь мы ихъ. Неси сюда все, что тамъ у насъ есть.

Послушный сынокъ тотчасъ же налилъ графинчикъ водки, приготовилъ закуску, и они усѣлись вдвоемъ за столъ. Только что успѣли они выпить по стаканчику, какъ вдругъ кто-то постучался въ дверь, и послышался голосъ: „Христось воскресе“!

— Воистину воскресе, отвѣчалъ Максимъ. Кого это тамъ принесло такъ рано?

— Это я, Максимушка, пусти, — слышалось за дверью.

— Да кто ты? — допрашивалъ наставникъ, такъ какъ онъ трусилъ и опасался, чтобы разсерженные прихожане не пожаловали къ нему и не избили его. Пока узнавали: кто и зачѣмъ пришелъ, Максимушка приказалъ сыночку налить еще по стаканчику; зачѣмъ отецъ и сынъ живо выпили и убрала подальше водку.

— Это я, Василиха, съ Митревной, послышалось между тѣмъ за дверью, пусти, — не опасайся!

Дверь отперли, и на порогахъ показались двѣ пріятельницы наставника, который, завидѣвъ ихъ, засуетился. „Добро пожаловать, гости дорогія!“ торопливо проговорилъ онъ; „а мы и дверя заперли страха ради іудейска“.

— Мы тебя навѣстить пришли вотъ съ Митревной, — начала Василиха. Испугался, небось, ты, кормилецъ, вашихъ стариковъ-то, ужъ больно они люты стали, просто ужась! А послѣ тебя-то что было, Максимушка! точно бѣшенныя собаки поднялись на тебя: гнать, говорить, его нужно.

— А ты вотъ что, Василиха: соловья баснями не кормить, развязывай-ка узель-то!

— Да и впрямь я съ тобой забыла, заговорила, — промолвила „Василиха“ и начала развязывать принесенный ею узель. — Вотъ, касатикъ мой Максимушка, я принесла тебѣ кое-что. (При этомъ она поставила на столъ нѣсколько бутылокъ съ крѣпкими винами). Покушай, родименькій, съ устатку-то.

Сынъ наставника принесъ закуски, и цопла цопойка. При этомъ Василиха рассказала наставнику все, что происходило въ молельнѣ по уходѣ его изъ нея. Наставникъ съ сыномъ и двѣ ихъ пріятельницы цѣлый праздникъ цроцьянствовали, а прихожане, проводивъ первый день Пасхи, на второй день устремились на ловъ сельди. Известно, что, какъ только покажется соедка, рыбаки бросаютъ все и идутъ ловить ее, не смотря ни на какой праздникъ. Время хода сельди считается у нихъ самымъ дорогимъ, вотъ почему, не медля ни минуты, они и пользуются имъ; иначе, если они пропустятъ это благоприятное время, тогда уже не поймаютъ этой рыбы. Во время хода сельди работаютъ все мало-мальски способные мужчины и женщины; дома

остаются только старые да малые, неспособные къ труду; поэтому и неудивительно, что наставники съ своими пріятельницами, пользуясь удобнымъ случаемъ, могъ безъ помѣхи прокутить весь праздникъ. Впрочемъ, мы оставимъ пока наставника съ его сынохъ и ихъ подругами, и скажемъ теперь объ ихъ противникахъ.

Но выходя изъ молельни, они тоже направились по домамъ и стали сговариваться между собою о томъ, чтобы скрыть все, что происходило у нихъ въ молельнѣ, отъ попавшихъ имъ „никоіанъ“ во, по пословицѣ, пила въ мѣшкѣ не утѣишь. Послѣ обѣда пошли на улицу православные и раскольники. Молодые парня раскольниковъ первоначально по секрету, да потѣхи и во всеуслышаніе разсказали со всѣми подробностями о томъ, что происходило въ молельнѣ, какъ ихъ наставникъ службу св. Пасхи потерялъ, какъ ругались въ молельнѣ и т. д. Одни обвиняли наставника въ малограмотности, а другіе говорили, что это уставница Евгенія, по злобѣ своей, навела на наставника такое мракобсіе, что онъ потерялъ службу св. Пасхи, и т. п. Такое извѣстіе моментально разнеслось по всему селу; повсюду только и говорили о томъ, какъ „кулуруры“ службу св. Пасхи потеряли.

— Ну, дядя Тихонъ, — спрашиваетъ православный, встрѣтившись съ однимъ изъ главныхъ раскольниковъ; разскажи намъ по всѣмъ статьямъ, куда дѣвалась у васъ служба Свѣтлаго Христова Воскресенія, кто у васъ еѣ укралъ?

— Тихонъ молчитъ.

— Вотъ что, братъ Тихонъ, продолжаетъ православный; будетъ вамъ противиться Богу-то, идите-ка лучше къ намъ въ православіе, у васъ служба Божія никогда не теряется, потому что ее совершаютъ люди, на это дѣло уполномоченные, а у васъ что? Кто далъ право вашему Максиму, а потомъ и Евгенію, совершать службу церковную? Ровно никто; поэтому они ее и теряютъ.

— Нынѣ антихристово время, — возражаетъ раскольникъ; церкви и священства нѣтъ.

— Вели нынѣ время царствованія антихриста, — отвѣчаетъ православный, и служба бугасла; что кто же благословилъ, вашихъ Евгенію и Максима службу совершать? Вели Максимъ

и не совершилъ ея, то, конечно, не потому, чтобы антихристь ему воспретилъ, а по своей нерешливости потерялъ службу. Скажи, братъ, откровенно: кто вашихъ наставниковъ и наставницъ уполномочилъ на это дѣло служенія?

— Ихъ избрало общество, — отвѣчаетъ раскольникъ.

— Что же это, говоритъ православный, для вашего общества антихристь-то, вѣроятно, милостивъ сталъ?

Раскольникъ молчалъ.

— Нѣтъ, братъ, — продолжалъ православный, время вамъ одуматься, оставить душепагубный расколъ и съ миромъ идти въ церковь Божию.

— Объ этомъ подумаемъ! — отвѣтилъ раскольникъ.

Такимъ образомъ о дѣлахъ Максима и Евгенія толковали вездѣ: дома, на улицахъ, на рыбныхъ промыслахъ и т. д. И при разсужденіяхъ по этому предмету у раскольниковъ не одинъ разъ дѣло доходило до жестокой брани и потасовки, потому что каждый желалъ отстоять свое: одинъ оправдывалъ наставника, другой — Евгенію.

Священникъ *Евтропій Кочергинъ*.

(Окончаніе будетъ).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Служенія Его Преосвященства. 30 марта — 4 апрѣля (Страстная седмица). Въ понедѣльникъ, вторникъ и среду Страстной седмицы Его Преосвященство совершалъ литургіи пржедосвященныхъ Даровъ въ Крестовой церкви.

Въ Великій четвергъ Владыка совершалъ литургію Василия Великаго съ вечернею въ Троицкомъ соборѣ. На литургіи діаконоучитель Карантинной Михаило-Архангельской церкви, Астраханскаго уѣзда, Евгеній Яхонтовъ рукоположенъ во священника къ Михайловской Михаило-Архангельской церкви, Енотаевского уѣзда. По заамвонной молитвѣ Преосвященнымъ совершенъ чинъ омовенія ногъ. Вечеромъ Его Преосвященство совершалъ въ Троицкомъ соборѣ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ двѣнадцати евангелій.

Въ Великій пятокъ Владыкою отслужена въ Троицкомъ соборѣ вечерня съ выносомъ св. плащаницы въ каѳедральный Успенскій соборъ. Слово произнесено священникомъ А. Поспѣловымъ.

Въ Великую субботу Преосвященный совершалъ утреню и литургію Василя Великаго съ вечернею въ Крестовой церкви. На литургіи, по заамвонной молитвѣ, Владыкою совершено обычное благословеніе хлѣбовъ и вина.

5—11 апрѣля (Свѣтлая седмица). Въ день Свѣтлаго Христова Воскресенія Его Преосвященство совершалъ утреню и раннюю литургію въ каѳедральномъ Успенскомъ соборѣ съ благословеніемъ, послѣ заамвонной молитвы, артоса. Въ 3 часа Владыкою отслужена въ Успенскомъ соборѣ вечерня, на которой слово произнесено ключаремъ каѳедрального собора протоіереемъ Н. Лѣтницкимъ, а въ 5 часовъ въ Крестовой церкви—всенощное бдѣніе.

Въ понедѣльникъ и вторникъ Свѣтлой седмицы Преосвященный совершалъ литургіи и всенощныя бдѣнія въ Крестовой церкви.

Въ среду Свѣтлой седмицы Владыкою отслужена литургія въ градской Тихвинской церкви, въ четвергъ въ Петро-Павловской церкви, въ пятницу и субботу въ Крестовой церкви.

12 (недѣля антипасхи). Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ Крестовой церкви. По заамвонной молитвѣ совершено обычное раздробленіе и раздаяніе артоса.

19 (недѣля св. женъ муринолицъ). Преосвященный совершалъ литургію въ Крестовой церкви. На литургіи діаконоучитель Харабалинской Михаило-Архангельской церкви, Еночаевскаго уѣзда, Андрей Иконицкій рукоположенъ во священника къ Обиленской Михаило-Архангельской церкви, Червоярскаго уѣзда.

23 (память св. великомученика Георгія Побѣдоносца). Владыка совершалъ литургію въ своей домово́й церкви.

26 (недѣля о разслабленномъ). Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ своей домово́й церкви.



ВИБЛЮГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

Содержаніе книжекъ духовныхъ журналовъ 1892 года.

Богословскій Вѣстникъ (апрѣль): Отд. I. Св. Кирилла Александрійскаго толкованіе на пророка Осію.—Отд. II. Высокопреосвященнѣйшаго Леонтія, митрополита Московскаго и Коломенскаго: „Изъ лекцій по нравственному богословію“.—Къ нашей полемикѣ съ старообрядцами. *Г. Е. Голубинскаго*.—О времени празднованія Пасхи у христанъ востока и запада. *Д. Θ. Голубинскаго*.—Отд. III. Западная дѣятельность и русскіе идеалы (Письма изъ-заграницы). *А. И. Введенскаго*.—Нашковецъ: *Н. В. Сахарова*.—Изъ академической жизни. *В. А. Соколова*.—Отд. IV. Новые и старые источники исторіи первоначальнаго монашества. *А. П. Лебедева*.—Эпаггеліе въ памятникахъ иконографіи, преимущественно византійскихъ и русскихъ. *И. Покровскаго*. Съ 225 рисунками въ текстѣ и 12 таблицами. Сиб. 1892. *А. П. Голубцова*.—Отд. V. Третье великое благовѣстническое путешествіе св. апостола Павла. Опытъ историко-эксегетическаго изслѣдованія. *Теромонаха Гршорія*.—Протоколы Московскои Духовнои Академіи.

Труды Кіевскои Духовнои Академіи (мартъ): Блаженнаго Іеронима (въ русскомъ переводѣ) Три книги толкованій на пророка Осію къ Паммахію.—Слово въ день престольнаго праздника въ Антоіевскои церкви Императорскаго Харьковскаго университета, 17 января 1892 г. *Прот. В. Добротворскаго*.—Слово въ Великій пятокъ. *Прот. М. Застовровскаго*.—Слово въ Великій пятокъ (о Геосимаевскомъ страданіи). *Его же*.—Древнееврейская суббота. *В. П. Рыбинскаго*.—Церкви и монастыри, построенныя въ Кіевѣ князьями, начиная съ сынаови Ярослава до прекращенія Кіевскаго великокняжества. *Д. Сяосарева*.—Слово, сказанное въ церкви Кіево-Братскаго монастыря, 21 февраля 1892 г., въ пятокъ первой недѣли великаго поста, на вечернемъ богослуженіи, извѣстномъ подъ названіемъ пессии (Гдѣ искать причины нашего современнаго бѣдствія). *В. Θ. Пивнийскаго*.—Къ вопросу о инаѣской неогрѣшимости. *А. В.*—Археологическая замѣтка. *И. П.*—Въ приложеніи: Извлеченіе изъ протоколовъ Совѣта Кіевскои Духовнои Академіи 2 октября и 30 ноября 1890 г.—Пріемъ воспитанниковъ въ Кіевскую Духовную Академію.—Объявленія.

Душеполезное Чтеніе (апрѣль): Вещды объ основнахъ истиннахъ св. православнои вѣры; 23) О русскомъ расколѣ. *Превосвѣщеннаго Сергія, епископа Монашевскаго*.—Изъ мнѣхъ воспоминаній. *Архимандрита Григорія*. Храпилище моеи памяти. Константинъ Николаевичъ Великій Князь, Генераль-Адмираль. *Графа М. В. Толстаго*.—Исусъ Христосъ по Евангелію. *Предсвѣщеннаго Александра, епископа Дмитровскаго*.—Шрихтожденіе старокаатоличества. *Проф. Н. Я. Бьялева*.—О архимандритѣ Павелѣ, намѣстникѣ Свято-Троицкія Сергіевы Лавры. Біографическій очеркъ. *Сост. архимандритъ Пименъ*.—

Высокопреосвященный архіепископъ Іосифъ (бывшій Воронежскій). *Проф. И. Н. Корсунскаго*. — Сказаніе о житіи Оптинскаго старца, отца іеросхимонаха Амвросія. Глава IV. Жизнь о. Амвросія отъ подстриженія въ монашество до принятія на себя старческаго служенія (1842—1860). *Іеромонаха Григорія (Борисомѣтскаго)*. — Предъ плащаницею, въ Великую пятницу. *Преподобнаго Виссаріона, епископа Костромскаго*. — Отецъ Амвросій (окончаніе). *Г. Поселянина*. — Донесенія Св. Синоду и письма Филарета, митрополита Московскаго. — Резолюціи его же. — Письма Оптинскаго старца іеросхимонаха Амвросія. — Реализмъ въ церковномъ ибнн. Преосвященнаго Александра, епископа Дмитровскаго. — Легкомысленная игра и кощунственная оргія. — Пасхальное поздравленіе Оптинскаго старца іеросхимонаха Амвросія. 1891 г. (последнее поздравительное). — Воззваніе и объявленія.

Братское Слово. № 5 (мартъ, кн. 1-я): Аркадій, архіепископъ Пермскій и Олонецкій, въ его письмахъ и сочиненіяхъ о расколѣ (продолженіе). — О происхожденіи раскола. Ст. иноки Варнавы. — Разказы бывшихъ старообрядцевъ о жизни въ расколѣ и обращеніи изъ раскола въ православіе (разказъ 2-й). — Итогнсь происходящихъ въ расколѣ событій. — Цѣлемъ въ редакцію.

№ 6 (мартъ, кн. 2-я): Аркадій, архіепископъ Пермскій и Олонецкій, въ его письмахъ и сочиненіяхъ о расколѣ (продолженіе). — Беседа учителя Коженерской противураскольнической школы Монсері Глазырина съ мнимымъ старообрядцемъ. — Разказы бывшихъ старообрядцевъ о жизни въ расколѣ и обращеніи изъ раскола въ православіе (разказъ 3-й К. Туркова). — Краткое признаніе о моей жизни. I. Шевандринна. — Итогнсь происходящихъ въ расколѣ событій. — Изъявленіе благодарности. — Приложеніе къ Отчету по Братству св. Петра митрополита.

Церковно-приходская школа (апрѣль): Отд. I. П. Н. Ильминскій какъ педагогъ-миссіонеръ. — Практическіе совѣты неопытному учителю (окончаніе). *С. П. Миропольскаго*. — Садъ при народнй школѣ (продолженіе). *В. Шимановскаго*. Изъ школьнаго міра. — Библиографія. — Отд. II. (для чтенія въ школѣ и дома). „Христосъ воскрес!“ *Г. Грушевскаго*. — Свѣтъ въ домѣ къ Насхъ Христовой. — Добрый совѣтъ. — Вредъ.

Содержаніе 1-й кн. Чтеній въ Императорскомъ Обществѣ исторіи и древностей россійскихъ при Московскомъ университетѣ за 1892 г.

I. Историческіе матеріалы о церквахъ и селахъ XVI—XVIII вѣв. Выпущенъ восьмой: Пехрянская десятина Московскаго уѣзда. Сообщены *В. и П. Хомяковскими*. — Дневники дозорныхъ записей о московскихъ раскольникахъ. Часть 3. Ч. II. 1846—1847 гг. Съ предисловіемъ *Андрея Титова*. — II. Описаніе

рукописныхъ собраній, находящихся въ гор. Кіевѣ. Выпускъ 1-й. Собрание рукописей Макарія (Вулгакова), митрополита Московскаго (въ духовной академіи). Трудъ Н. И. Петрова—III. Ивановскій каналъ, начатый Петромъ Великимъ для соединенія Волги съ Дономъ. А. И. Миловидова.—Поиски Петра I-го къ распространенію среди Русскаго народа научныхъ сельско-хозяйственныхъ знаній. А. Н. Львова.—Протоколы засѣданій Общества. 1888—1891 гг.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ГОДОВОЕ ИЗДАНИЕ

„Чтеній въ Императорскомъ Обществѣ исторіи и древностей Россійскихъ при Московскомъ университетѣ“,

состоящее изъ четырехъ (каждая отъ 30 до 40 и болѣе печатныхъ листовъ) книжекъ, выходящихъ въ неопредѣленные сроки. Въ Чтеніяхъ помѣщаются какъ изслѣдованія, такъ и матеріалы по различнымъ вопросамъ русской исторіи и печатаются памятники древне-русской письменности.

Подписная цѣна за годъ 7 руб. въ Москвѣ и 8 руб. 50 коп. съ пересылкой въ другіе города Россіи.

Желающіе подписаться благоволятъ обращаться или въ Общество, или къ казначею Общества Сергѣю Ал. Вѣлюкову (Садовники, д. церкви Георгія), или въ книжныя магазины: Карбасникова (противъ университета) и Богданова (Петровскія линіи).

Въ Обществѣ или чрезъ тѣхъ же лицъ можно приобрести издавіи Общества за прошлые годы, значащіеся въ каталогѣ, безплатно доставляемомъ желающимъ.

Н О В А Я К Н И Г А .

СБОРНИКЪ

ДУХОВНЫХЪ И ГРАЖДАНСКИХЪ ЗАКОНОВЪ

ПО ДѢЛАМЪ БРАЧНЫМЪ И О ЗАКОННОСТИ РОЖДЕНІЯ.

Краткое содержаніе Сборника такое: I. О подвѣдомственности брачныхъ дѣлъ. II. О бракахъ незаконныхъ и недействительныхъ: а) о бракахъ по насилію, обману или въ сумасшествіи одного или обоихъ брачавшихся; б) о бракахъ лицъ, недостигшихъ возраста церковію опредѣленнаго для вступленія въ бракъ, или же имѣющихъ отъ роду болѣе 80 лѣтъ, или вступившихъ

въ 4-й бракъ; в) о бракахъ лицъ, состоящихъ въ близкомъ, т. е. въ запрещенныхъ церковными правилами степеняхъ, кровномъ или духовномъ родствѣ или свойствѣ; г) о многобрачїи; д) о бракахъ монашествующихъ, а равно и посвященныхъ уже въ іерейскій или діаконскій санъ, заключенныхъ во время пребыванїи ихъ въ семь санѣ; е) о бракахъ лицъ, которымъ по расторженїи брака воспрещено вступать въ новый; ж) о бракахъ лицъ православнаго исповѣданїя съ нехристіанами. III. О бракахъ лицъ новокрещеныхъ. IV. Объ отвѣтственности священно-церковно-служителей за повѣнчаніе незаконныхъ браковъ. V. Объ отвѣтственности подписывающихся подъ обысками о женихахъ и невѣстахъ свѣтскаго состоянїя людей въ случаѣ канихъ либо подлоговъ. VI. О прекращенїи браковъ. VII. О расторженїи браковъ: а) въ случаѣ осужденїя одного супруга къ наказанїю, сопряженному съ лишенїемъ всѣхъ правъ состоянїя; б) въ случаѣ безвѣстнаго отсутствїя одного изъ супруговъ, и в) по причинѣ неспособности къ супружеской жизни и по вредоносности. VIII. Объ удостовѣренїи о дѣйствительности событїа браковъ и рожденїи отъ законнаго брака и выдачѣ о сихъ событїяхъ свидѣтельствъ, выписей и справокъ.

Прибавленїя: I. Высочайше утв. 12 марта 1888 г. правила, подлежащїи соблюденїю по касающимся возвращеннаго отъ Румынїи по Берлинскому трактату 1—13 іюли 1878 г. участка Бессарабїи дѣламъ брачнымъ и рожденїя отъ законнаго брака дѣтей. II. Высочайшее повелѣнїе 12 марта 1891 г. о дѣтяхъ уяковенныхъ и усыновленныхъ.

Составитель коллежскїй ассесоръ Сумеонъ Васильевичъ Налашниковъ.

Столоначальникъ Харьковской Духовной Консисторїи.

Цѣна за экземпляръ 1 р. 60 к., съ пересылкою 1 р. 80 к. Мелочь можно высылать почтовыми марками.

Съ требованїями обращаться къ автору по мѣсту службы его.

Вышли изъ печати и разосланы подписчикамъ

41-й и 42-й выпуски

(заключенъ III-й томъ)

НАСТОЛЬНАГО ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ,

изданїя Товарищества А. Гарбель и К^о, въ Москвѣ: Тверская,
Б. Гнѣздниковскїй пер., домъ Мартиновой.

Объясненїе словъ (Истомкинъ—Кальдеронъ).

Подписка продолжается только до выхода 50 выпуска.

Подписная цена на все издание (болѣе 100 выпусковъ) на лучшей бумагѣ 32 руб., на обыкновенной — 25 руб. Отдѣльныя выпуски продаются во всѣхъ книжныхъ магазинахъ по 40 и 30 коп. за выпускъ (смотря по разбору бумаги).

Лица, желающихъ выписать словарь наложеннымъ платежемъ, контора, покорнѣйше проситъ высылать на почтовые расходы 1 руб. почтовыми марками, кои зачтутся въ счетъ уплаты.

Магазинъ ФАДЪЕВА

(г. Астрахань, Александровская площадь, домъ Вузынцева)

имѣетъ постоянно въ большомъ выборѣ церковную утварь, какъ-то: кресты, наперстки, хоругви, плащаницы, дарохранительницы, дароносицы, потиры, воздухи; свѣчечники, пивсвѣчечники, трехсвѣчечники, подсвѣчникъ (мѣстные, выносные, дьяконские); кадиль, лампады, ковши, чаши для воды, блюда; свѣчи фарфоровыя и металлическія, и другія церковныя принадлежности.

Товаръ для церквей отпускается съ разсрочкой платежа, а также принимается и покупается старая серебряная и мѣдная утварь.

Имѣю честь довести до свѣдѣній лица духовнаго званія, что мною принимаются заказы: специально на духовное платье (по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ). За аккуратность и добросовѣстное исполненіе ручаюсь. Надѣюсь, что лица духовнаго званія, по примѣру прежнихъ лѣтъ, не оставятъ меня своими заказами.

Мастерская находится въ Астрахани, на Едъникѣ, по 4-й улицѣ, домъ Палукова.

Портной Василій Оседоровъ *Митрофановъ*.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго. — Семидѣсятилетствіи. — Вторая дѣлская родительская суббота. — Семинарская хроника. А. Мирялобова. — Библиографическія замѣтки: Изъ воспоминаній о Н. Ш. Шльминскомъ. — Н. Ш. Ильминскій. — Въ мірѣ раскола. Сати. Е. Богерта. — Епархіальная хроника: Служенія Его Преосвященства. — Библиографическія замѣтки: Объясненіе.

Редакторъ И. Леонтьевъ.

Дозволено цензурою. Астрахань, 15 мая 1892 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей К. Ястребовъ.

Печатня Астраханскаго Университетскаго Издательства.