

# О Ф Ф И Ц И Я Ъ Н Ы Й О Т Д Е Л Ъ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ.

8 Февраля.

№. 6-й.

1904 года.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Псаломщикъ московской Спиридоновской, за Никитскими воротами, церкви Алексѣй Щедровъ уволенъ отъ псаломщической должности съ назначеніемъ его на должность старшаго учителя Гулицкой второклассной школы, а старшій учитель сей школы Николай Херсонскій опредѣленъ на псаломщическую вакансію при Спиридоновской церкви.

На вакансію псаломщика при Московской Воскресенской, въ Барашахъ, церкви—опредѣленъ учитель Холмской второклассной церковно-приходской школы, Рузскаго у., Николай Соколовъ.

На такую же вакансію при Московской Юсифовской, въ Городской богадѣльнѣ имени Гееръ церкви—опредѣленъ учитель Трифононской церковно-приходской школы, Сергѣй Писаревъ.

Учитель церковно приходской школы при Волоколамскомъ монастырѣ Сергѣй Вѣлокуровъ—опредѣленъ на вакансію діакона при Троицкой с. Троицкаго, что при озерѣ Борисоглѣбскомъ, церкви, Бронницкаго у.,

**Отъ Комитета Высочайше учрежденнаго для принятія и храненія приношеній на созидаіе храма во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, въ Москвѣ, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.**

Комитетъ, учрежденный при Чудовѣ монастырѣ, для приѣма и храненія пожертвованій на сооруженіе храма, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, объявляетъ, что въ декабрѣ мѣсяцѣ истекшаго 1903 года, вынута изъ двухъ кружекъ, находящихся на паперти Алексіевской церкви Чудова монастыря и при свѣчномъ ящикѣ въ той же церкви, пожертвованій на построеніе означеннаго храма *восемнадцать* рубл. *девятью* *пять* коп.

**Отъ комитета для принятія пожертвованій на храмы, устрояемые въ Сибирскомъ краѣ.**

Комитетъ, учрежденный въ Москвѣ при Каедральномъ Чудовѣ монастырѣ для приѣма пожертвованій на храмы, устрояемые въ Сибирскомъ краѣ, объявляетъ, что въ декабрѣ мѣсяцѣ истекшаго 1903 года вынута изъ кружки, находящейся при свѣчномъ ящикѣ Алексіевской церкви Чудова монастыря, *десять* руб. *пятнадцать* коп.

## ИМЕННЫЕ СПИСКИ

лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Московской епархіи за 1903 годъ.

*Маріинское епархіальное женское училище.*

1. Предсѣдатель Совѣта — прот. Власіевской, въ Старо-Конюшенной, церкви **Димитрій Петровичъ Некрасовъ**. Окончилъ курсъ въ Московской дух. академіи въ 1867 г. Магистръ богословія. Съ 2 сент. 1885 г. по 29 іюля 1897 г. служилъ въ должности члена Совѣта училища по выбору отъ духовенства Съ 29 іюля 1897 г. состоятъ предсѣдателемъ Совѣта училища.

Члены Совѣта:

- а) Отъ Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія:
  2. Протоіерей Николаевской, у Москворѣцкихъ воротъ, церкви **Петръ Алексѣевичъ Смирновъ**, магистръ богословія, служить съ 12 ноября 1902 года.
  3. Священникъ Василіе-Кесарійской, на Тверской, церкви **Іоаннъ Петровичъ Ключаревъ**, кандидатъ богословія, служить съ 9 янв. 1902 г.
  - б) Отъ Братства св. Равноапостольной Маріи Магдалины:
    4. Священникъ Борисоглѣбской, на Поварской, церкви **Іоаннъ Симеоновичъ Шаровъ**, студентъ семинаріи служить съ 12 сент. 1901 года.
    5. Протоіерей Троицкой, на Листахъ, церкви **Алексій Николаевичъ Суходскій**, кандидатъ богословія, служить съ 12 сент. 1901 г.
    - в) Отъ духовенства Московской епархіи.
      6. Протоіерей Николо-Голутвинской церкви **Петръ Стефановичъ Шумовъ**, студентъ семинаріи, служить съ 12 іюня 1899 г.
      7. Священникъ Николо-Пыжовской церкви **Константинъ Іаковлевичъ Орловъ**, кандидатъ богословія, служить съ 4 іюня 1889 г. Съ 10 сент. 1893 г. состоитъ въ должности законоучителя въ I и II кл. уч.
      8. Начальница училища— **Софія Леонидовна Трубинова**. Окончила курсъ наукъ въ С.-Петербургской Маріинской женской гимназіи въ 1871 г., съ званіемъ домашней наставницы. Съ 1876 г. по 1901 г. содержала въ селѣ Кимрахъ, Тверской губерніи, частное учебное заведеніе 3-го разряда для дѣтей обоего пола. Съ 15 окт. 1901 г. состоитъ начальницей училища. Имѣетъ золотую медаль.
      9. Инспекторъ классовъ, законоучитель въ III, IV, V и VI классахъ и священникъ Введенской училищной церкви **Сергій Стефановичъ Гречаниновъ**. Окончилъ курсъ въ Московской дух. академіи въ 1888 г. Кандидатъ богословія. Съ 11 мая 1889 г. по 20 марта 1891 г. состоятъ учителемъ русскаго и церк.-славянскаго яз. въ Волоколамскомъ дух. училищѣ. Съ 20 марта 1891 г. по 25 авг.

1897 г. состоялъ помощникомъ смотрителя въ томъ же училищѣ. Съ 17 сент. 1897 г. состоитъ инспекторомъ классовъ, законоучителемъ и священникомъ Введенской училищной церкви. 26 сент. 1891 г. рукоположенъ въ санъ священника. 6 марта 1896 г. награжденъ набедренникомъ, 29 янв. 1899 г. награжденъ скуфьей, 6 мая 1902 г. камилавкой.

#### Преподаватели:

10. Словесности и исторіи литературы въ V и VI классахъ и гражданской исторіи въ IV, V и VI кл. **Николай Николаевичъ Пшеничниковъ**. Окончилъ курсъ наукъ въ Московской дух. академіи въ 1899 г. Кандидатъ богословія. Съ 28 авг. 1900 г. состоитъ на службѣ при училищѣ въ должности преподавателя гражданской исторіи, съ 30 сент. 1902 г. состоитъ преподавателемъ словесности и исторіи литературы.

11. Русскаго и церк.-славянскаго языковъ во II, III и IV кл.—преподаватель Донского духовнаго училища, стат. сов. **Иванъ Александровичъ Любимовъ**. Кандидатъ богословія. Служить съ 20 сент. 1885 г.; имѣеть ордена св. Станислава II и III ст. и св. Анны III ст.

12. Географіи во II, III, IV, V и VI кл.—священникъ Николаевской, въ Столпахъ, церкви **Петръ Юанновичъ Пятницкій**. Окончилъ курсъ наукъ въ Московской дух. академіи въ 1882 г. Кандидатъ богословія. Съ 1882 г. по 16 авг. 1884 г. состоялъ преподавателемъ Тамбовской дух. семинаріи по литургіи, практическому руководству для пастырей, теоріи словесности, исторіи литературы и латинскому яз. Съ 1885 г. состоитъ преподавателемъ училища по географіи.

13. Ариметики во II, III, IV и V кл., геометріи въ VI кл., дидактики съ пробными уроками въ VI кл.—надв. сов. **Иванъ Никитичъ Морозкинъ**. Окончилъ курсъ наукъ въ военной учительской семинаріи въ 1882 г. Съ 23 іюня 1882 г. по 5 іюня 1883 г. состоялъ учителемъ сверхъ штата въ 4 Московскомъ кадетскомъ корпусѣ. Съ 5 іюля 1883 г. по 16 авг. 1885 г. состоялъ учителемъ Ярославской военной школы. Съ 31 авг. 1884 г. состоитъ преподавателемъ ариметики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ Маріинскомъ училищѣ. Съ 3 сент. 1893 г. состоитъ преподавателемъ въ Филаретовскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ по дидактикѣ. Имѣеть ордена: св. Станислава III ст. и св. Анны III ст.

14. Физики въ V и VI кл.—**Михаилъ Яковлевичъ Павловъ**. Окончилъ курсъ наукъ въ Моск. дух. академіи въ 1902 г. Кандидатъ богословія. Съ 21 сент. 1902 г. состоитъ на службѣ при училищѣ въ означенной должности.

15. Церковнаго пѣнія во всѣхъ классахъ—надв. совѣт. **Димитрій Ивановичъ Заринъ**. Учитель пѣнія 3-й женской гимназіи и 1-й мужской. Съ 16 авг. 1899 г. состоитъ на службѣ при училищѣ въ должности учителя пѣнія.

16. Учитель рисованія—ученый рисовальникъ **Сергій Ивановичъ Вашковъ**. Состоитъ на службѣ при училищѣ въ означенной должности съ 27 окт. 1901 г.

#### Воспитательницы:

17. **Анна Васильевна Борисова**. Окончила курсъ въ классической гимназіи С. Н. Фишеръ въ 1887 г. съ зва-

ніемъ домашней учительницы. Съ 1887 г. состоитъ воспитательницей училища.

18. **Софія Димитріевна Вилинская**. Окончила курсъ въ классической гимназіи С. Н. Фишеръ въ 1887 г. съ званіемъ домашней учительницы. Съ 1887 г. состоитъ воспитательницей училища.

19. **Екатерина Сергѣевна Дементьева**. Окончила курсъ въ Московскомъ Елизаветинскомъ институтѣ въ 1877 г. съ званіемъ домашней учительницы. Съ 1885 г. состоитъ воспитательницей училища.

20. **Анна Михайловна Нечаева**. Окончила курсъ въ Московскомъ Маріинскомъ Ермоловскомъ женскомъ училищѣ въ 1881 г. съ званіемъ домашней учительницы. Съ 1886 г. по 1890 г. состояла учительницей въ школѣ Дамскаго Попечительства о бѣдныхъ. Съ 1890 г. состоитъ воспитательницей училища.

21. **Александра Петровна Соловьева**. Окончила курсъ въ Филаретовскомъ епарх. женскомъ училищѣ въ 1885 г. съ званіемъ домашней учительницы. Съ 1885 г. состоитъ воспитательницей училища.

22. **Ольга Петровна Швабе**. Окончила курсъ въ 1-й Московской женской гимназіи съ 1863 г. съ званіемъ домашней учительницы. Съ 1872 г. по 1887 г. состояла воспитательницей Полтавскаго епарх. женскаго уч. Съ 1887 г. состоитъ воспитательницей училища.

23. **Вѣра Петровна Розанова**. Окончила курсъ въ Маріинскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1892 году съ званіемъ домашней учительницы. Съ 1892 г. по 1900 г. состояла помощницей воспитательницъ училища. Съ 1900 г. состоитъ воспитательницей училища.

#### Помощницы воспитательницъ:

24. **Елизавета Петровна Багрецова**. Окончила курсъ въ Маріинскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1894 году съ званіемъ домашней учительницы. Съ 1894 года состоитъ помощницей воспитательницъ училища.

25. **Наталья Константиновна Богословская**. Окончила курсъ въ Маріинскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1898 г. съ званіемъ домашней учительницы. Съ 1901 г. состоитъ помощницей воспитательницъ училища.

26. **Надежда Николаевна Величкина**. Окончила курсъ въ Маріинскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1890 г. съ званіемъ домашней учительницы. Съ 1890 года состоитъ помощницей воспитательницъ училища.

#### Прочія должностныя лица:

27. Врачъ—амбулаторный врачъ **Іосифъ Іосифовичъ Марциновскій**. Съ 3 сентября 1903 года состоитъ врачомъ при училищѣ.

28. Экономъ училища и вмѣстѣ диаконъ училищной Введенской церкви **Феодоръ Юанновичъ Кудрявцевъ**. Окончилъ курсъ въ Московской духовной семинаріи въ 1891 г. по II разряду. Служить при училищѣ съ 18 января 1893 г.

29. Дѣлопроизводитель при Совѣтѣ училища—диаконъ Рязположенской, близъ Донскаго монастыря, церкви **Веніаминъ Стефановичъ Борисоглѣбскій**. Окончилъ курсъ въ Введенской духовной семинаріи въ 1887 г. по II разряду. Въ должности дѣлопроизводителя состоитъ съ 31 августа 1895 года.



№ 6-й.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

8-го Февраля.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА: безъ доставки на годъ  
3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца  
1 р., на мѣсяць 40 к.

Съ доставкой и пересылкою на годъ 5 р.,  
на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к.,  
на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 коп. Продаются  
во всѣхъ мѣстностяхъ города Москвы.

изданіе общества

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Якиманка, приходъ  
церкви св. Петра и Павла, квартира Прото-  
іерея Іоанна Феодоровича Мансветова.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: за строку,  
или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза  
25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому  
условію.

агентствѣ духовнаго просвѣщенія.

Объявленіе о „Публичныхъ Богословскихъ Читеніяхъ“ въ Великомъ постѣ — см. стран. 73.

## Послѣ прочтенія Высочайшаго манифеста о началѣ войны съ Японіей.

Съ высоты Царскаго трона раздалось державное слово нашего возлюбленнаго Монарха, и это слово раскрыло предъ нами тайны сердца Царева... Сколько любви въ этомъ сердцѣ! Какимъ пламеннымъ желаніемъ мира и счастья для Своихъ подданныхъ, для всей Русской земли,—горитъ оно! Какою кротостію и миролюбіемъ дышетъ каждое слово нашего Царя-Миролюбца! Понятно теперь, какая глубокая скорбь охватила сердце Цареву при извѣстіи, что дерзкій врагъ внезапно напалъ на наши суда, и тѣмъ нарушилъ мирное благосостояніе русской земли. Естественно, что и въ любвеобильномъ и кроткомъ сердцѣ Государя нашего такая вѣроломная дерзость возбудила чувства гнѣва, гнѣва праведнаго, и заставила призвать свои войска, а затѣмъ и всѣхъ своихъ вѣрно-подданныхъ, дабы дать рѣшительный и дружный отпоръ дерзновенному иноплеменнику.

Созвучно съ Царевымъ дрогнуло сердце и всего миролюбиваго народа Русскаго при извѣстіи о вражескомъ нападении. Единодушно и съ порывомъ пламеннаго восторга откликается вся Русь и на Царскій призывъ—стать своею грудью на защиту отчизны.

Это свидѣтельствуется тѣми общенародными восторженными манифестаціями, извѣстія о которыхъ летятъ со всѣхъ концовъ необъятной Руси. Объ этомъ же го-

ворить и лихорадочное нетерпѣніе, съ которымъ всѣ мы ждемъ извѣстій съ дальняго Востока.

Но не въ этомъ только можетъ и должно выражаться наше сочувствіе въ постигнутому Русь тяжкому бѣдствію. Безъ сомнѣнія, многіе изъ насъ, при всемъ своемъ желаніи, не имѣютъ возможности сразиться съ врагами, «постоять головою за родину свою»: одни—по болѣзни и старости, другіе—по долгу службы своей, или по своему семейному положенію; но всѣ мы, безъ различія пола и возраста, состоянія и здоровья, имѣемъ возможность и должны оказать посильную помощь нашей отчизнѣ въ борьбѣ ея со врагами.

Ты нищъ и убогъ, ты самъ живешь подаяніями «Христа ради»; но и ты имѣешь возможность отдавать хотя одну копейку въ день изъ того, что получишь во имя Христова отъ другихъ, отдавать въ помощь брату твоему—воину, изнемогающему отъ ранъ, полученныхъ на полѣ брани. Скудна будетъ лепта твоя, но она принесетъ тебѣ отраду и утѣшеніе въ нищетѣ твоей, низведетъ благословіе Божіе на бѣдную главу твою.

Ты бѣденъ и терпишь во всемъ недостатки, ты зарабатываешь тяжелымъ трудомъ хлѣбъ насущный, котораго едва-едва хватаетъ на прокормленіе тебя и семьи твоей, но и ты откладывай копѣечку,—«одну только копѣечку» изъ cadaго заработаннаго тобою рубля на облегченіе участи страдальцевъ-защитниковъ русской земли... И посмотри, какую великую пользу принесетъ тебѣ твоя жертва: самый трудъ твой покажется тебѣ

болѣе легкимъ, трудовой заработокъ приумножится, крестъ бѣдности сдѣлается для тебя спасительнымъ...

Ты имѣешь достатокъ, даже—излишекъ, ты обладаешь богатствомъ; удѣли отъ избытка твоего тѣмъ, кто головой своей защищаетъ отчизну; оважи приютъ и позаботься объ осиротѣвшихъ семьяхъ павшихъ на бранномъ полѣ воиновъ. «Стяжи себѣ други отъ мамоны неправды», и приобрѣтешь себѣ еще другое богатство,—нетлѣнное, вѣчное.

Ты—женщина,—слабое созданіе, ты ничего не имѣешь, кромѣ какихъ нибудь тряпокъ, или же—кромѣ рукъ, которыми можешь работать... Подай раненому воину и тряпочку твою, сшей своими руками бинтъ для обвязыванія ранъ его! И ты будешь счастлива, ты испытаешь необычайную радость отъ сознанія того, что, можетъ быть, тряпочка твоя остановила теченіе крови изъ раны воина,—можетъ быть, бинтъ, сшитый твоими руками, облегчилъ его страшныя страданія.

Наконецъ—всѣ мы: и старые и юные, и слабые и сильные, и бѣдные и богатые, и жены и мужи, всѣ, всѣ православныя сыны Россіи, можемъ и должны оказывать содѣйствіе и помощь нашимъ братьямъ-воинамъ своею непрестанною и теплою молитвою къ Богу, «да укрѣпитъ десницу ихъ силою крѣпости Своея, въ побѣжденіе и поправленіе супостатъ нашихъ». (Мол. пѣн.).

Молись, Православная Русь, горячій молись Богу, и на крыльяхъ молитвы твоей полетятъ на враговъ своихъ храбрыя русскіе воины, какъ стрѣлы молніи, и поразятъ вражескія полчища... Вопль твоей пламенной молитвы безмѣрно усилитъ громъ русскихъ пушекъ, и онъ грянетъ, какъ громъ «небесный», отъ страха котораго побѣгутъ и смутятся всѣ враги наши...

И тогда по всей Русской землѣ побѣдно пронесется торжественно-хвалебный гимнъ Господу-Богу: «Съ нами Богъ! Разумѣйте языцы и покоряйтесь: яко съ нами Богъ!»

Свящ. Н. Любимовъ.

## Объ устной исповѣди.

(Въ св. Четырдесятницѣ).

Великій постъ всегда пользовался у насъ на Руси глубокимъ, можно сказать, священнымъ уваженіемъ. У нашихъ древнихъ проповѣдниковъ, напр., недостаетъ словъ для похвалъ посту. «Постъ душу очищаетъ, и тѣло просвѣщаетъ, и на небо возводитъ, и ангеламъ равна творитъ, и къ Богу приближаетъ, и въ рай святыи вводитъ». Такое значеніе получилъ постъ потому, что онъ являлся временемъ покаянія или, по обычному словоупотребленію, говѣнья. «Покаяніе безъ поста», по нашимъ древнимъ понятіямъ, «праздно есть». Говѣнье, обставленное въ древней Руси цѣлымъ кругомъ обрядовъ, обычаевъ и требованій, завершалось, какъ и теперь завершается, только съ значительной утратою старинныхъ обычаевъ, исповѣдью. Въ данномъ случаѣ христіанское сознаніе осталось вѣрнымъ завѣтамъ и практикѣ апостольской Церкви, когда «многіе изъ увѣровавшихъ приходили, исповѣдуя и открывая дѣла свои» (Дн. XIX, 18).

Со всею основательностію видятъ въ этомъ замѣчаніи книги Дѣяній указаніе на употребленіе устной исповѣди въ апостольское время. Выраженіе «исповѣдуя» съ греческаго (ἑξομολογεῖν) значитъ собственно «признавать что либо явно», чрезъ выраженіе словомъ и, слѣдовательно, устно исповѣдывать тайну своего сердца.

Въ такомъ смыслѣ это слово употребляется не разъ на языкѣ священнаго Писанія. Напр., «и исповѣда (Іоаннъ), что я не Христось» (Іоан. 1, 20), или: «и крестились отъ него во Іорданѣ, исповѣдуя грѣхи свои» (Мѣ. III, 20). Въ книгѣ Дѣяній смыслъ разбираемаго слова еще болѣе усиливается дальнѣйшимъ — «открывавая», которое съ греческаго (ἀναγγέλλοντες) значитъ «раздѣльно пересказывать что-либо, публично объявлять о чемъ-нибудь». И первенствующіе христіане, современники апостоловъ, очевидно, не вообще только сознавались въ своей грѣховности, раскрывали грѣхи не общіе, свойственныя всѣмъ и каждому, а свои личныя согрѣшенія, грѣхи частныя. «Довольно многіе изъ занимавшихся чародѣйствомъ», продолжаетъ Дѣписатель, по объявленіи своего грѣха, «собравъ книги свои, сожгли предъ всѣми» (Дн. XIX, 19).—Въ древнеотеческой литературѣ слово «экзомологезисъ» (ἑξομολόγησις) получило значеніе технического термина, указывающаго именно на устное исповѣданіе грѣховъ.

Насколько древне и авторитетно происхожденіе исповѣди, настолько же глубоко значеніе ея. Значеніе исповѣди двоякое: непосредственное, какъ выраженіе во внѣ соответствующаго внутренняго настроенія, и посредственное, какъ способъ или орудіе къ обновленію и возгрѣванію въ человѣкѣ духовной жизни.

Первая точка зрѣнія на исповѣдь даетъ возможность обосновать устное исповѣданіе грѣховъ сравнительно легко. Исповѣдь есть потребность кающейся души, сокрушеннаго сердца. Извѣстенъ законъ, по которому всякая глубокая мысль, всякое сильно затронутое чувство стремятся вылиться въ соответствующихъ словахъ и образахъ. Здѣсь, такъ сказать, одинаковая психологія для творчества поэта, для ознакомленія другихъ съ своими изысканіями и обнародованіе своихъ открытій ученымъ, для проповѣди воодушевленныхъ пророковъ и фанатиковъ, для объявленія своихъ преступленій злодѣемъ. Радость и горе, потрясающія душу, чувство удовольствія и чувство виновности, наполняющія человѣка, побуждаютъ его искать сочувствующихъ себѣ, съ которыми можно было бы подѣлиться своимъ настроеніемъ, раскрыть свою душу, найти себѣ удовлетвореніе въ исповѣди. Интенсивности (напряженности) внутренняго переживанія соответствуетъ внѣшнее исповѣданіе его. Искренности и глубинѣ покаянія отвѣчаетъ полнота и искренность исповѣди. «Самый звукъ голоса», по мѣткому замѣчанію одного изъ нашихъ архипастырей (покойнаго Платона, еп. Костромскаго), «показываетъ расположеніе кающагося». Великіе грѣшники, раскаявшіеся въ своихъ беззаконіяхъ, оставили намъ трогательные и поучительные образцы исповѣди своихъ грѣховъ. Достаточно указать здѣсь на псалмы Давида.

Другая сторона исповѣди, по которой исповѣдь является средствомъ къ возгрѣванію и совершенствованію.

духовной жизни въ человѣкѣ, съ достаточною подробностію и убѣдительностію раскрыта въ твореніяхъ отцовъ и учителей Церкви, а также въ сочиненіяхъ выдающихся мыслителей. Въ данномъ случаѣ они выходятъ, прежде всего, изъ понятія о самой сущности и значеніи грѣха. Грѣхъ есть явленіе противоестественное. Онъ вноситъ разстройство въ духовную природу человѣка. Какъ бы ни былъ сладокъ грѣхъ, неиспорченная совѣсть отвѣчаетъ на него угрызеніями и внутренними мученіями, явно свидѣтельствуя тѣмъ о его ненормальности. Поэтому, исповѣданіе или изверженіе его требуется человѣческой душою, подобно тому, какъ неудобоваримая пища, или что-либо вредное для нашего организма возбуждаетъ тошноту и требуетъ такимъ образомъ удаленія, изверженія изъ организма (Оригенъ). Исповѣдь освобождаетъ душу отъ давящей тяжести грѣха, доставляетъ облегченіе совѣсти: «насколько исповѣданіе грѣховъ облегчаетъ, настолько утаеніе отягчаетъ», разсуждаетъ Тертуліанъ.

Для удаленія грѣха недостаточно только внутренняго сознанія его и рѣшимости воздерживаться отъ него. Необходимо именно исповѣданіе грѣха. Это обуславливается, главнымъ образомъ, тѣмъ, что совѣсть бываетъ особенно впечатлительна обыкновенно къ первымъ паденіямъ. Но съ привычкою ко грѣху, при повтореніи проступковъ, совѣсть теряетъ свою первоначальную чувствительность и становится равнодушной къ нему. Исповѣдь пробуждаетъ совѣсть отъ такого усыпленія, требуетъ ее саму на судъ, побуждаетъ къ самоиспытанію. Исповѣдь составляетъ какъ бы зеркало нашихъ преступленій, въ которомъ мы можемъ созерцать ихъ во всей наготѣ и неприглядности. «Почему мы скрываемъ собственные пороки?» спрашивалъ римскій философъ Сенека. «Потому, что въ нихъ совершенно погрязаемъ: исповѣданіе своихъ грѣховъ есть признакъ выздоровленія». Когда мы исповѣдуемъ свои грѣхи, мы сознаемъ ихъ важность, чувствуемъ ихъ тяжесть, и это сознаніе, это чувство побуждаютъ насъ къ раскаянію. На этомъ основанъ допросъ матерью провинившагося ребенка, судьей — преступника. «Мы исповѣдуемъ свой грѣхъ Господу не потому, чтобы Онъ не зналъ, но потому, что чрезъ исповѣдь рождается покаяніе», — говоритъ Тертуліанъ. Такъ раскаяніе и исповѣдь обуславливаютъ другъ друга и взаимно дѣйствуютъ другъ на друга.

Въ простомъ сознаніи грѣховъ нѣтъ далѣе, по справедливому замѣчанію Паскаля <sup>1)</sup>, той силы сокрушенія о грѣхахъ и той глубины дѣйствительнаго смиренія, какія свойственны истинно кающемуся и находятъ свое проявленіе въ исповѣди. Извѣстно, что самолюбіе и ложная стыдливость являются помѣхой и препятствіемъ на пути раскаянія. Самолюбіе извратило первую исповѣдь падшаго человѣка, которую онъ долженъ былъ привести еще въ раю, предъ лицомъ Самого, теперь незримаго нами, Судьи Бога. Мы знаемъ, какъ самолюбіе не позволило тогда первымъ грѣшникамъ придти къ сознанію своего грѣховнаго состоянія, какъ, вмѣсто

исповѣданія грѣха, оно выдумывало только однѣ преступныя извиненія и даже рѣшалось судить Самого Судью, слагая на Него свою вину. Мы знаемъ, что за тогдашнее утаеніе грѣха впоследствии всю жизнь люди осуждены были каяться, — и какимъ горькимъ, тяжелымъ покаяніемъ!.. И теперь самолюбіе свойственно умалять виновность нашихъ проступковъ, уменьшать важность нашихъ прегрѣшеній. Самооправданіе сопровождается почти каждый человѣческій грѣхъ. Ложная стыдливость связываетъ нашъ языкъ отъ обнаруженія нашихъ грѣховныхъ язвъ. Развѣ все это — признаки дѣйствительнаго покаянія, хотя бы человѣкъ и сознавалъ вообще свою грѣховность? «Есть путь покаянія, поучаетъ св. Іоаннъ Златоустъ. Какой? Смиреніе. Смирись, — и узы грѣховъ твоихъ разрѣшатся... Если ты исповѣдуешь грѣхи твои и смиришься, — то будешь оправданъ». Это вполне естественно: «гордостію мы отступили отъ Бога, не иначе какъ смиреніемъ можемъ возвратиться къ Нему. Глубокому смиренію отпускаются грѣхи» (Блаж. Августинъ). А оно выражается въ подробной, не падающей самолюбія, возвышающейся надъ ложной стыдливостію, исповѣди. Исповѣданіе грѣха есть, значитъ, вмѣстѣ съ тѣмъ признакъ нравственнаго мужества, показатель пробудившейся въ душѣ человѣка силы къ добру, одержанной побѣды надъ грѣховной склонностію. Эта мысль находитъ себѣ подтвержденіе во многихъ изреченіяхъ отцовъ Церкви. «Исповѣдь во грѣхахъ, по словамъ св. Ефрема Сирина, служитъ къ уничтоженію прегрѣшеній». Св. Василій Великій говоритъ: «если обнажимъ грѣхъ исповѣдію, то сдѣлаемъ его сухимъ трескотомъ (злакомъ), достойнымъ того, чтобы пояденъ былъ очистительнымъ огнемъ» Божественной благодати.

Въ силу раскрытыхъ психологическихъ свойствъ устной исповѣди понятно, почему, по ученію православной Церкви, врачевство покаянія состоитъ изъ сознанія грѣховъ и *исповѣданія* ихъ (изъ «Душепол. Чтенія» февр. 1904 г.)

Ив. Николкинъ.

## О покаяніи.

(Окончаніе, см. М. Ц. В. № 5).

Но когда же каяться слѣдуетъ грѣшнику, и сколько времени на то потребно? Вся сила покаянія не въ количествѣ времени, а въ смиренномъ, сокрушенномъ настроеніи. Охватило тебя, грѣшникъ, такое настроеніе, — спѣши воспользоваться имъ, приходи во врачевницу церковную, кайся отъ души и будешь принять немедленно. Не забывай только, что чѣмъ чаще и живѣе каяться, тѣмъ чище становится твоя душа.

Разбойникъ на крестѣ покаялся въ нѣсколько мгновеній; Закхей едва узрѣлъ Христа Спасителя, какъ не только покаялся, но и вознамѣрился плоды покаянія принести, — вознаградить всѣхъ имъ обиженныхъ; мытарь за четыре слова получилъ оправданіе. Правда, — все это случаи исключительные; но вѣдь подобные имъ бываютъ и въ наше время. Постигнетъ, наприимѣръ,

<sup>1)</sup> Французскій мыслитель XVII в. Его «мысли» (Pensées), переведенныя и на русскій языкъ, и до сихъ поръ не утратили своего значенія.

грѣшника болѣзнь смертная, вспыхнетъ въ немъ совѣсть, зоветъ онъ пастыря, льетъ слезы раскаянія и, не смотря на краткость покаяннаго срока, получаетъ отъ Бога прощеніе. Впрочемъ, св. Церковь мудро и матерински снисходительна и въ этомъ отношеніи. Знаетъ она, что ея чада почти постоянно плаваютъ въ мятежныхъ волнахъ моря житейскаго, хладѣютъ сердцемъ отъ соблазновъ, мыслями разсѣваются отъ дѣлъ житейскихъ. Вѣдаетъ она, что нужно помочь хладному грѣшному сердцу вспыхнуть спасительною тоскою, обратиться подъ дождь Божественнаго милосердія, и дѣлаетъ все къ тому необходимое. Заблаговременно до св. четыредесятницы она оглашаетъ слухъ трогательнымъ пѣснопѣніемъ *покаянія отверзи ми двери!* Затѣмъ указываетъ она на образцы покаянія и прежде всего на мытаря. Долго метался этотъ грѣшникъ по распутіямъ житейскимъ и вгдѣ уже, казалось, не было ему мѣста покойнаго. Только въ темнотѣ задняго угла храма нашелъ онъ такое мѣсто. Здѣсь, незамѣчаемый людьми, но зримый Богомъ, могъ онъ сокрушенно ударить въ грудь свою и изливать тоску, надежду и вѣру души, освященной совѣстью, въ спасительныхъ словахъ: *Боже милостивъ буди мнѣ грѣшному!* Сюда и пришло къ нему оправданіе отъ Сердцевѣдца. Развертываетъ предъ нами далѣе Св. Церковь потрясающую сердце жизнь блуднаго сына. Какъ раскатами грома, молніями грозы въ полночный часъ, еще сильнѣе пробуждаетъ проснувшуюся совѣсть картину Евангельскаго страшнаго суда, оглашающею въ храмѣ слухъ вѣрующихъ въ недѣлю мясопустную. Призываетъ всѣхъ къ взаимному прощенію и примиренію наканунѣ самаго поста, напоминая при этомъ слова Спасителя: *если отпускаете человеку согрѣшенія ихъ, отпуститъ и вамъ Отецъ вашъ небесный согрѣшенія ваша, а если не отпускаете, то и Отецъ Небесный не отпуститъ вамъ согрѣшеній вашихъ.* Наконецъ, всемъ временемъ великопостнымъ живописуетъ образъ Человѣколюбца, постящагося и молящагося въ пустынь. Если Онъ безгрѣшный не съ постъ, труды, скорби, лишенія—и все ради спасаемыхъ Имъ людей, то развѣ только окаменѣлое сердце упорнаго грѣшника, при созерцаніи этого Пресвѣтлаго Образа, не подвигнется къ молитвенно-жертвеннымъ чувствамъ?! Самыми обрядами своими великопостными Св. Церковь зоветъ душу встрепенуться, совѣсть очистить. Рѣдкій благовѣсть наполняетъ воздухъ заунывными звуками какъ бы стенаніемъ матери о своихъ чадахъ, блуждающихъ во тьмѣ; частое, протяжное повтореніе *Господи помилуй* такъ живо напоминаетъ учащать вопли къ небу о помилованіи, продолжительнѣе вдумываться въ причины крайней необходимости помилованія; многочисленные поклоны употребляются для того, чтобы человѣкъ грѣшникъ смиренно созналъ себя прахомъ и еще болѣе возгорался жаждою покаянія; постоянное обращеніе къ псалтири, къ этой книгѣ покаянныхъ воплей, вызываетъ изъ глубины души воздыханія о грѣхахъ; заунывные напѣвы, черныя облаченія, обильныя чтенія,—все это во внимательныхъ слушателяхъ рождаетъ покаянную тоску и влечетъ ко врачевницѣ церковной, гдѣ стоятъ іереи Божій, ждетъ приходящихъ и,

по праву преемственной апостольской благодати, во исполненіе словъ Христовыхъ: *елика еще свяжете на земли, будутъ связаны на небеси, и елика еще разрѣшите на земли, будутъ разрѣшены на небесахъ,* готовъ преподать очистительный даръ Божественнаго милосердія. Но еще остановка. Церковь нарочитыми молитвами еще разъ пытается воспламенить въ сердцахъ пришедшихъ духъ покаянный. Лютяся вопли согрѣшившаго Давида въ извѣстномъ псалмѣ: *помилуй мя Боже;* приводится на память примѣръ Манассіи царя на смертномъ одрѣ, пламенно умоляющаго о продолженіи жизни для совершенія дѣлъ покаянія и вымолившаго 15 лѣтъ жизни; исторгается сильный вопль къ Агнцу Божию, вземлющему грѣхи всего міра, во мгновеніе простившему припавшую къ Нему тяжкую грѣшницу,—что бы Онъ ослабилъ, оставилъ, простилъ грѣхи, беззаконія и согрѣшенія пришедшихъ, и, наконецъ, напутствуются они увѣщаніемъ не скрыть, не утайтъ что-либо отъ земнаго свидѣтеля предъ лицомъ Христа, невидимо здѣсь стоящаго. Но вотъ и врачевница духовная среди уединенной тишины храма, въ мѣстѣ заслоненномъ отъ взоровъ людскихъ. Приноситъ кающійся незажженную свѣчу въ знакъ своей темноты душевной и въ надеждѣ, что ее освѣтитъ Божественною благодатию слуга Христовъ—о. духовный. Вотъ склоняется грѣшникъ предъ аналоемъ съ крестомъ и Евангелиемъ, роняетъ на холодный полъ горячую слезу покаянія... Да будетъ же этотъ поклонъ склоненіемъ грѣшницы Маріи къ стопамъ Христовымъ со слезами раскаянія и ароматовъ любви къ Нему! Зрѣть поднявшійся грѣшникъ предъ собою св. Евангеліе и животворящій крестъ. Онъ видитъ образъ Распятаго: глава безгрѣшная увѣнчана терновникомъ за лукавыя помыслы людей; руки и ноги пригвождены за беззаконеніе рукъ и хожденіе по путямъ неправды ногъ человѣческихъ; бедро пронзено копьемъ за нечистыя пожеланія ихъ. Но руки распространены,—онѣ всѣхъ зовутъ въ объятія любви Отчей. Это послѣдній краснорѣчивый зовъ Церкви къ покаянію. Обнажаетъ кающійся свою душу, врачуетъ его духовникъ и, замѣчая въ немъ условія истиннаго покаянія, накрываетъ эпитрахилью—этимъ знакомъ священнической благодати, читаетъ очистительную молитву, въ которой отъ имени І. Христа прощаетъ и разрѣшаетъ его отъ всѣхъ грѣховъ, въ которыхъ принесено покаяніе, возжигаетъ принесенную свѣчу въ знакъ того, что помершая было отъ грѣховъ жизнь снова загорѣлась отъ наитія благодати Св. Духа. Этотъ моментъ разрѣшенія—дивный моментъ Божественнаго милосердія. Въ немъ зрится Евангельская встрѣча всепрощающаго Отца съ возвращающимся сыномъ. А въ этомъ властномъ возгласѣ священника: *властію Его, мнѣ данною, прощаю и разрѣшаю,* звучитъ отвѣтъ Спасителя разбойнику: *днесъ со мною будешь въ раю,* повторяется тотъ благодатный возгласъ: *дерзай чадо, отпускаются тебѣ грѣхи твои—иди и впродѣ не грѣши»,* которымъ Онъ утѣшилъ и нравственно возродилъ многихъ припадавшихъ къ Его стопамъ грѣшниковъ. Воздавъ поклонъ благодаренія и облобызавъ св. Крестъ, возвращается покаявшійся чистымъ, обновленнымъ, спокой-

нымъ, удостоеннымъ приступить къ трапезѣ Христовой, св. Причащенію. Если ярко теплится въ немъ жизнь духовная, то не забудетъ онъ уже слезами умиленія и благодарной радости отъ всей души прославить Господа за Его безграничное милосердіе, за сладостное ощущеніе и наитіе очистительной благодати св. Духа.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда грѣхъ исповѣданный тяжель и состояніе души кающагося—его совѣсть нуждается въ особомъ духовномъ лѣкарствѣ, налагается та или другая эпитимія—запрещеніе, соотвѣтственно той или другой духовной болѣзни, напримѣръ, постъ сверхъ положеннаго—сластолюбцу, чтеніе священныхъ книгъ—чрезвычайно разсѣянному, раздаяніе милостыни похитителю и т. п. Такое запрещеніе имѣетъ своею цѣлью только врачество, нужное для исправленія грѣшника, а отнюдь не выкупъ, не жертву за грѣхъ, ибо все это мы имѣемъ въ безпредѣльныхъ заслугахъ І. Христа. При наложеніи эпитиміи всегда имѣется въ виду свойство грѣха, степень раскаянія и обстоятельства кающагося. «Не о продолженіи времени эпитиміи заботься, а объ исправленіи души,—наставляетъ св. Златоустъ.—Если извѣстно, что грѣшникъ сокрушился, исправился: все сдѣлано». Въ одномъ и томъ же грѣхѣ люди разныхъ положеній и настроеній не одинаково врачуются. Одинъ прощается прямо, а другой подвергается эпитиміи. Похититель, напримѣръ, чужой собственности изъ любви къ этому искусству при раскаяніи въ этомъ грѣхѣ нуждается въ эпитиміи, чтобы она удержала его отъ навыка, уже любезнаго ему, а похититель случайный, въ силу крайней нужды, при раскаяніи можетъ быть прощенъ безъ эпитиміи, хотя бы по количеству онъ и больше перваго укралъ.

Въ случаѣ наблюденія въ душѣ пришедшаго исповѣдываться упорства, нераскаянности налагается высшая мѣра церковнаго запрещенія—отлученіе отъ св. Тайнъ впредь до принесенія имъ искренняго раскаянія въ своемъ упорствѣ. Эта же мѣра употребляется и противъ упорныхъ невѣровъ, богохульниковъ, совратителей. Къ такой грозной мѣрѣ Церковь православная, какъ любвеобильная мать, обращается только въ рѣдкихъ, крайнихъ случаяхъ и усердно молится о вразумленіи этихъ ожесточенныхъ грѣшниковъ, ужасаясь тѣмъ послѣдствіямъ, которыя ожидаютъ ихъ, если они умрутъ нераскаянными. Вотъ, между прочимъ, какое существуетъ преданіе относительно отлученія церковнаго. Завоеватель Константинополя, султанъ Магометъ II-й, сравнительно расположенный къ христіанамъ, услышалъ отъ нихъ, что души отлученныхъ отъ Церкви за нераскаянные тяжкіе грѣхи предаются вѣчнымъ мукамъ, а тѣла и въ землѣ носятъ печать отверженія, чернѣютъ, раздуваются, смердятъ, но не разлагаются, а какъ бы каменѣютъ въ такомъ ужасномъ видѣ. Ему очень хотѣлось провѣрить это вѣрованіе. Случай скоро представился. Въ городѣ безстыдно развратничала одна женщина. Патріархъ не разъ обличалъ ее, но она вмѣсто вразумленія ожесточилась въ грѣхѣ настолько, что наклеветала на патріарха, будто бы онъ самъ соблазнялъ ее на исповѣди. Эту клевету она нагло разнесла по городу и посѣяла большой соблазнъ. Тогда патріархъ

вмѣстѣ съ епископами и духовенствомъ отлучилъ ее публично отъ Церкви. Скоро она умерла отъ лютой болѣзни. Спустя нѣкоторое время, по желанію султана, гробъ ея былъ разрытъ и трупъ найденъ почернѣлымъ и окаменѣлымъ. Но послѣ того, какъ гробъ грѣшницы принесли въ церковь Богоматери, совершили по ней заупокойную литургію и прочитана была разрѣшительная молитва, трупъ началъ являть слѣды разложенія, а потомъ обратился въ прахъ.

Истинно покаявшійся грѣшникъ въ легкости своего душевнаго настроенія ощущаетъ примиреніе съ Богомъ и со своею совѣстью, освобождается отъ наказанія за грѣхи исповѣданные и въ сей жизни, и въ будущей, и, наконецъ, чувствуетъ потребность загладить добрыми плодами покаянія прежнюю грѣховную жизнь. Вопль мытаря Закхея: *Господи, четверницею воздамъ тому, кого обидѣлъ*—что есть, какъ не жажда раскаявшейся души загладить свои грѣхи добрыми дѣлами?! А пустынные подвиги Маріи Египетской развѣ не яркіе примѣры плодовъ, достойныхъ покаянія, развѣ не краснорѣчивѣйшее свидѣтельство того, какъ быстро и могуче растетъ нравственно душа, обновленная очистительною силою Духа Святого въ искреннемъ покаяніи?!

Великіе свѣтильники міра, преподобные подвижники, сознавали всю необходимость и спасительность таинства покаянія; часто обращались къ нему; избирали даже особенно строгихъ отцевъ духовныхъ; смиренно несли налагаемыя ими эпитиміи; въ тишинѣ и уединеніи тѣсныхъ келлій старались продолжать покаянные вопли предъ лицемъ Единого Бога; свои души, чистыя какъ хрусталь, старались освободить отъ невольнаго прираженія грѣховныхъ соринковъ.

Въ наше время размножаются вольно и безразсудно мыслящіе люди, которые не видятъ необходимости въ таинствѣ покаянія, не считаютъ его спасительнымъ и не прибѣгаютъ къ его благодатному врачеванію. Всѣ таковые въ своемъ упорномъ отрицаніи сіяющей со страницъ Евангелія истины, во 1-хъ, глухи къ воплямъ падшей и страждущей природы о уврачеваніи и примиреніи, во 2-хъ, безумно отворачиваются отъ одного изъ величайшихъ проявленій Божественнаго милосердія къ падшимъ людямъ и, въ 3-хъ, безразсудно, пагубно гордятся, почитая себя мудрѣе Богомудрыхъ святыхъ отцевъ. Св. Златоустъ, проникнутый Божиимъ словомъ, изучившій всесторонне и науки мірскія, подвижникъ правды, исполнитель закона Христова, напряженнымъ, долготѣнимъ опытомъ выстрадавшій свои свѣтлыя, духовныя убѣжденія, вотъ что говоритъ о таинствѣ покаянія: «Покаяніе отверзаетъ челоуѣку небо, вводитъ въ рай, побѣждаетъ діавола. Грѣшенъ ты? Не отчаявайся. Каждый день согрѣшаешь, каждый день приноси покаяніе. Я всю жизнь провелъ во грѣхѣ, если покаюсь, буду ли спасенъ? Конечно. Откуда это видно? Отъ челоуѣколюбія Господа твоего. Развѣ я на твое покаяніе надѣюсь? Развѣ твое покаяніе сильно уничтожитъ тяжкіе грѣхи? Если бы одно твое покаяніе было, то по справедливости ты бы долженъ трепетать, но съ покаяніемъ соединяется милосердіе Божіе, а милосердію Божію нѣтъ мѣры. Представь себѣ искру, упавшую въ

море: можетъ ли она остаться цѣла или оттуда снова появиться? Что искры въ отношеніи къ морю, то и порокъ въ отношеніи къ челоуѣколюбію Божію, да и еще и не то же, а гораздо менѣе. Море хотя и велико, но имѣетъ предѣлы, а челоуѣколюбіе Божіе безпредѣльно. Это говорю я не для того, чтобы сдѣлать васъ нерадивыми, но чтобы въ васъ возбудить живѣйшее усердіе къ покаянію...»

О, если бы всѣ заблуждающіеся, колеблемые въ понятіяхъ своихъ о религіозно-нравственныхъ истинахъ, повнимательнѣе и почаще прислушивались къ свято-отеческимъ голосамъ, то и заблужденія ихъ разсѣялись бы какъ дымъ и прахъ отъ сильнаго, свѣжаго вѣтра!

Свящ. В. Востоковъ.

## Уходъ за больными въ древнемъ христіанствѣ и на Руси.

(Окончаніе).

Повидимому, высоконравственнымъ мотивомъ отличалось строго организованное язычниками попечительство о бѣдныхъ въ Аѳинахъ, гдѣ всѣ, не имѣвшіе возможности содержать себя по тѣлесной слабости или болѣзненному состоянію—слѣпые, калѣки и т. п., получали на ежедневное содержаніе по два обола<sup>497)</sup>. Но это учрежденіе было едва ли не *единственнымъ* во всей исторіи язычества и основывалось скорѣе на простомъ желаніи аѳинянъ видѣть свою общественную жизнь вполне благоустроенною, такъ чтобы на свѣтломъ ея фонѣ не было омрачающихъ ее пятенъ, а не на чисто нравственной безразсчетливой любви къ бѣдствующимъ ближнимъ<sup>498)</sup>. Извѣстно, что даже у лучшихъ древнихъ философовъ милосердіе не ставилось высоко. *Платонъ* въ своемъ идеальномъ государствѣ вовсе не указываетъ мѣста благотворительности. Если рабочій заболѣлъ и нѣтъ надежды на выздоровленіе, то,—проповѣдуетъ Платонъ,—нѣтъ нужды заботиться о немъ: жизнь такого челоуѣка не имѣетъ другой цѣли, кромѣ той, чтобы онъ исполнялъ свое ремесло; если же этого онъ не можетъ, то жизнь его не имѣетъ никакой цѣны<sup>499)</sup>. По *Аристотелю*, можно быть щедрымъ, но не по любви, а по дружбѣ; а такъ какъ дружба, по его мнѣнію, возможна только между людьми равнаго класса, то проповѣдуемая имъ щедрость не касается бѣдныхъ<sup>500)</sup>. Нельзя признать, что и у *стоиковъ* ученіе о любви къ ближнимъ стояло на должной высотѣ. Правда, одинъ изъ представителей стоической философіи, *Сенека*, написалъ семь книгъ «о благодѣяніяхъ», «de beneficiis» гдѣ настаиваетъ на милостынѣ даже злымъ и неблагодарнымъ<sup>501)</sup>, но милосердія или состраданія къ бѣд-

ствующимъ онъ все-таки не признаетъ, потому что, по его мнѣнію, такое чувство унижало бы мудреца. Слѣдующія слова *Сенеки* особенно ясно выражаютъ его мысль и показываютъ какъ далека онъ былъ отъ христіанскаго понятія о любви къ бѣднымъ. «Какъ суевѣріе (superstitio) есть болѣзненное извращеніе религіи, такъ и состраданіе есть болѣзненное вырожденіе доброты. Это признакъ слабости того духа, который подается испытанію чужаго состоянія. Старыя женщины—сострадательны, но мудрецъ—никогда. Онъ помогаетъ плачущему, но не плачетъ съ нимъ, подаетъ бѣдному, умирающему, но все дѣлаетъ съ спокойнымъ, неподвижнымъ духомъ, не изъ состраданія, но по сознанію, что онъ даетъ челоуѣку, какъ челоуѣку, изъ общаго достоянія людей, говоря про себя: природа всѣхъ людей одинакова»<sup>501)</sup>.

Итакъ, язычество, даже въ лицѣ лучшихъ своихъ представителей, не могло дойти до той степени любви къ страждущимъ, до какой доводитъ челоуѣка христіанство. *Лактанцій* былъ совершенно правъ, когда говорилъ объ язычникахъ, что философія нисколько не научаетъ ихъ совершеннѣйшей любви ко всѣмъ людямъ<sup>502)</sup>. Исключенія были чрезвычайно рѣдки, такъ что находили нужнымъ отмѣчать это на надгробныхъ памятникахъ. Напримѣръ, одна эпитафія восхваляетъ торговца аптекаремими товарами за то, что онъ далъ нѣсколько горшковъ съ мазями въ пользу бѣдныхъ больныхъ; а на другой отмѣчается, что похороненный здѣсь язычникъ «былъ добрымъ, милосерднымъ, любящимъ бѣдныхъ»<sup>503)</sup>.

Только въ христіанствѣ любовь къ ближнимъ во всѣхъ ея проявленіяхъ есть священный долгъ, лежащій безусловно на всѣхъ (Іоанн. 15, 12); и поэтому у христіанъ проявленіе челоуѣколюбія не есть что либо рѣдкостное. «Эти дѣла (т. е. дѣла любви къ ближнимъ),—говоритъ тотъ же *Лактанцій*,—есть собственно наши (такъ какъ ихъ не было въ язычествѣ), потому что мы получили законъ и слова Самого Бога, повелѣвающего это»<sup>504)</sup>. И даже сами язычники считали *христіанскимъ занятіемъ* «заботиться о бѣдныхъ, всячески подкрѣплять больныхъ, доставляя болѣзненнымъ ихъ тѣламъ лѣкарства»<sup>505)</sup>. Безграничная христіанская любовь другъ къ другу удивляла самихъ язычниковъ и иногда побуждала нѣкоторыхъ изъ нихъ обращаться ко Христу. Древній составитель жизнеописанія *св. Пахомія Великаго* рассказываетъ, что Пахомій, будучи еще язычникомъ, однажды радушно былъ принятъ христіанами въ одномъ городѣ, когда вмѣстѣ съ другими воинами шелъ на войну. Изумленный такимъ пріемомъ, Пахомій спрашивалъ христіанъ, почему они такъ мило-

<sup>497)</sup> Оболь—4 копейкамъ. См. Реальный Слов. классич. древн. по *Любкеру*; „Numus“, стр. 930.

<sup>498)</sup> *Улморнъ*, Христіанская благотворительность въ древней церкви. Изд. Лопухина. Спб. 1890 г., стр. 15 и сл.

<sup>499)</sup> Platonis, Opera. Ed. G. Stallbaum. De Republica, lib. III, cap. XIV—XVI (Vol. III, Gottae. 1829, p. 222—235).

<sup>500)</sup> *Аристотеля*, Этика. Къ Никомаху. Кн. IV, гл. 1—3; кн. VIII, гл. II. Переводъ на русскомъ *Э. Радлова*. Спб. 1887, стран. 63—68; 160—161.

<sup>501)</sup> Senecae, Opera. Edit. Fickert. T. II. 1843. Pag. 1—271.

<sup>502)</sup> Senecae, De clementia, II, 5—6. Edit. Fickert, T. II. Lips. 1843 p. 321—325. Слова Сенеки приведены нами въ сокращеніи. Подробнѣе его ученіе см. у *Улморна*, Христіанск. благотвор., перев. Лопухина, стр. 34 и сл.

<sup>503)</sup> Эту мысль Лактанцій раскрываетъ во многихъ мѣстахъ своего сочиненія „Divinae institutiones“ (Migne, Patr. Lat. t. VI; русск. перев. *Е. Карцева*, Спб. 1848).

<sup>504)</sup> *Улморнъ*, Христіанск. благотворит., стр. 43.

<sup>505)</sup> Lactantii, Divin. institut. VI 12. (Migne, Patr. Lat. VI, col. 680; по русск. переводу *Карцева*, Спб. 1848, ч. 2, стр. 41).

<sup>506)</sup> Такъ говорилъ одинъ язычникъ—Нектарій въ письмѣ къ блаженному Августину. Migne, Patr. Lat. t. XXXIII, col. 387.

стивы, и получилъ отвѣтъ — потому, что они христіане. Это заставило его ближе ознакомиться съ христіанствомъ, и такимъ образомъ христіанская любовь изъ язычника содѣлала великаго подвижника <sup>507</sup>).

Мы окончили свой краткій историческій очеркъ ухода за больными въ христіанствѣ. Въ заключеніе приведемъ прекрасное, помѣщенное въ Прологъ, старинное краткое Слово, яко добро присъщати болящія <sup>508</sup>).

«Не лѣннитеся присъщати болящія Господа ради, равно бо есть милостыни, еже присъщати болящія. Слыши Господа глаголюща: боленъ бѣхъ, и посѣтите мене. А иже заградить уши свои не слышати болящаго, и той помолится, и не будетъ послушающа его. Аще бо въ величѣ сану еси, большую отъ Христа мзду приимеши, и сего ради возлюбленъ будеши: аще ли еси нищъ, и не имаша что донести на потребу имъ: то себе донеси, и еже отъ словесъ утѣшеніе тому принеси. И тако во онъ день услышиши отъ него: приидите благословенніи Отца моего, наслѣдуйте уготованное вамъ царство: яко боленъ бѣхъ, и посѣтите Мене. Ему же слава, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ».

Свящ. Н. Добронравовъ.

## Переводы съ древнихъ иконъ изъ собранія иконописца В. П. Гурьянова.

(Продолженіе. См. М. Ц В. № 4).

№ 73. «Всѣде на воя на апслы своя Гси и пріят ругама узды ихъ».

№ 74. Св. великомуч. Димитрій и Георгій Солунскіе (надписи: «Стыи великомучен. Георгіи Побѣд.» «Стыи великомучен. Димитріи Селн.») — въ обычномъ иконографическомъ типѣ, въ полномъ воинскомъ вооруженіи и доспѣхахъ (интересны на нихъ украшенія), въ десницахъ держатъ по восьмиконечному кресту. Вдали горъ, покрытыя растительностью.

Переводъ съ иконы XVII в. изъ собранія Гурьянова.

«По свидѣтельству пасхальной хроники Георгій былъ замученъ при царѣ Каринѣ въ 284 году. Въ многочисленныхъ редакціяхъ житія этого святаго, имена царей, обстоятельства жизни и мученій мѣняются, сообразно мѣстнымъ условіямъ, при которыхъ развивается легенда. Почитаніе Георгія пользовалось чрезвычайно широкимъ распространеніемъ, какъ на востокѣ, такъ и на западѣ, откуда и все разнообразіе легендъ о немъ. Въ до-Константиновскій періодъ почитаніе его было особенно развито въ Малой Азіи, въ Сиріи. Прокопій, современникъ Юстиніана, говоритъ о храмѣ, построенномъ императоромъ въ Арменіи. Въ VI, VII ст. Ансельмъ насчитываетъ въ честь Георгія шесть большихъ храмовъ. Въ

<sup>507</sup> Vita Paschomii, см. Acta Sanct. Bolland. Maji t. III, dies 14, p. 296; appendix, p. 22. Св. Димитрій Ростовскій въ своихъ Четыхъ-минейхъ (15 мая) называетъ городъ, въ которомъ остановился и познакомился съ христіанствомъ св. Пахомій, именемъ Оксиринхосъ (въ Оивандѣ). Этотъ городъ, — замѣчаетъ св. Димитрій, — посѣщала въ IV вѣкѣ Руфинъ и удивлялся гостепримству его жителей. См. Rufini, Hist. monachorum, c. V. (Migne, Patr. Lat. t. XXI, col. 408—409; въ русск. переводѣ свящ. М. Хитрова «Жизнь пустынныхъ отцевъ». Свято-Троицкая Сергіева Лавра. 1898, стр. 34—35).

<sup>508</sup> Прологъ, іюня 27.

VI вѣкѣ извѣстна церковь Георгія въ Ксилокеркѣ, въ Девтеронѣ, построенная при Маврикіи, монастырь Георгія въ Манганахъ, построенный при Константинѣ Мономахѣ (1052—53) и др. Въ VIII, IX ст. складываются въ честь Георгія гимны въ Византіи; онъ почитается здѣсь какъ одинъ изъ святителей греческой церкви, а также патрономъ города Константинополя, гдѣ въ честь его выстроена большая церковь. На распространенность легенды о Георгіи на западѣ указываетъ уже Мартинъ Турскій, который говоритъ: Multa de Georgio martire miracula cognovimus. При такой распространенности почитанія св. Георгія, должны были существовать и художественныя иллюстраціи къ жизни и чудесамъ святаго, которыя навѣрно и существовали. Самой древнѣйшей иллюстраціей, при неизвѣстности другихъ памятниковъ, можетъ считаться роспись придѣла нашего храма и ц. св. Георгія въ Рюриковой крѣпости, въ Старой Ладогѣ (XII ст.), гдѣ находится изображеніе событій изъ жизни св. Георгія, находимъ въ стѣнной живописи базилики св. Антонія Падуанскаго, гдѣ находимъ сцены мученія святаго: борьбу съ дракономъ, крещеніе царя и царицы и дочери предъ церковью, мученическую смерть на колесѣ. Работа художника Jacoro d'Avanzi (XIV ст.). Извѣстны также изображенія изъ жизни Георгія въ замкѣ Нейгауза. Писанная греческими мастерами роспись придѣла св. великомуч. Георгія Кіево-Софійскаго собора слѣдуетъ какой-либо восточной редакціи преданія (какой именно трудно установить, благодаря тому, что роспись наша сохранилась не вся, да и сохранившаяся сильно поновлена). Въ центрѣ абсиды прекрасное колоссальное изображеніе великомученика съ правильнымъ, удлинненнымъ молодымъ лицомъ, коричневыми, курчавыми волосами. Онъ одѣтъ въ бѣлый хитонъ и красный гиматій. Въ правой рукѣ онъ, вѣроятно, держитъ крестъ; лѣвую руку онъ держитъ открытой къ зрителю. Ниже его съ правой и лѣвой стороны помѣщены по три святителя (имена ихъ неизвѣстны). Въ потолкѣ придѣла помѣщены слѣдующія изображенія: 1) Св. В. М. Георгій съ предстоящими. Подъ аркой представленъ сидящій Георгій (фигура его вся поновлена, если не написана заново). Предъ нимъ стоитъ старикъ въ патрицианскихъ одеждахъ, сопровождаемый позади двумя воинами, одѣтыми въ восточныя одежды, изъ которыхъ у одного видны въ рукахъ щитъ и копье, а у другого только копье. Позади воиновъ видно строеніе. Не зная навѣрное, какое лицо было изображено подъ аркой, мы можемъ судить о содержаніи фрески лишь гадательно. Во фрескѣ, быть можетъ изображено приглашеніе Георгія на судъ Дадіана до мученій (см. Георгіево мученіе въ Памятн. отреченной литературы. Тихонравова, т. II, стр. 103). 2) Св. В. М. Георгій обкладывается известью. Св. великомученикъ, въ позѣ молящагося, представленъ погруженнымъ по грудь въ холмъ (ровъ), образованный известью. Два воина, одѣтые въ восточныя одежды (тунику съ поднятыми на бедрахъ полами и подпоясанную), стоя по сторонамъ Георгія, или обкладываютъ его известью, или же поджигаютъ послѣднюю. (Они держатъ въ рукахъ по предмету, имѣющему видъ и лопаты и факела. Изображеніе

наше можетъ служить иллюстраціей къ описанію данной сцены въ указанномъ уже памятникѣ. Тихонравовъ II, 107. См. также ст. Кирпичникова въ Ист. Рус. Слов. Галахова, т. I, 252). Позади одного воина видно строе-ніе. 3) Царица Александра предъ В. М. Георгіемъ. Св. Георгій, одѣтый въ патриціанскія одежды, стоитъ у дверей зданія; одной рукой онъ благославляетъ (не именованно), другую держитъ прикрытую подъ туникой, украшенной каймой. Предъ нимъ на колѣняхъ царица съ распростертыми руками. Позади царицы, на возвышеніи, подъ аркой, сидитъ царь. Фигура царя написана вновь, а царица возобновлена. Данная сцена можетъ служить иллюстраціей къ слѣдующему мѣсту въ сказаніи: Она же (царица Александра) изнемогши отъ тоя моуки, въ ѹзрѣвши на мученига, рече, сътвори молитву за мя, яко изнемогохъ отъ мугъ сихъ, вѣроуемши словесемъ твоимъ. (Тихонравовъ II, 109). (По другой сторонѣ этой сцены, по сообщенію прот. о. Іос. Желтоножскаго, изображенъ Георгій, стоящій предъ царемъ, сидящимъ на тронѣ; позади царя воины, а позади Георгія волхвъ, держащій въ рукѣ чашу съ ядомъ. Всѣ фигуры древнія, только онѣ поновлены при реставраціи) <sup>1)</sup>.

Въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ между южными дверьми алтаря и входными въ Дмитровскій придѣлъ есть икона св. великомученика Дмитрія Солунскаго, «писанная на гробовой его доскѣ, которая принесена была съ его срачицею изъ Фессалоніи во Владиміръ— при В. Кн. Всеволодѣ Юрьевичѣ 1197 года». На поляхъ иконы двѣ слѣдующія надписи: «Во градѣ Селунѣ мученъ бысть святыи Христовъ мученикъ Дмитрій, при Царѣ Максиміанѣ.—Въ лѣто же 6685 приде изъ Кіева во Владиміръ князь великій Дмитрій Юрьевичъ на великое княженіе и постави на своемъ дворѣ церковь камену святаго Дмитрія и верхъ ея позлатиша и принесе дску сію изъ Селуня града, образъ св. великомученика Дмитрія при царѣ Мануилѣ; и изъ Володимера въ Москву принесена бысть дска сія образъ св. Христова мученика Дмитрія при В. К. Дмитріѣ Ивановичѣ въ лѣто 6888 (1380). Благословеніемъ Божиимъ и молитвами св. великомученика Христова муроточца и славнаго чудотворца, поновленъ бысть сей св. образъ его благословеніемъ господина Преосвященнаго Варлаама Митрополита всея Русіи, Божіею милостію и повелѣніемъ благовѣрнаго и христоролюбиваго В. К. Василія Іоанновича, Государя и Самодержца всея Русіи, въ лѣто 7025, въ 17 лѣто государствования его, мѣсяца іюліа». «1701 г. обновленъ сей святыи образъ. Писалъ Кирилъ Улановъ по древнему начертанію». На иконѣ надъ изображеніемъ св. Дмитрія надпись: Ἀγιος Διμητριος». Въ греческомъ подлинникѣ св. Дмитрій представленъ въ воинскихъ одеждахъ, въ лѣвой рукѣ круглый щитъ съ омфалами въ видѣ человѣческаго лица. Въ Софійскомъ подлинникѣ подъ 26 октября читаемъ: «Святаго славнаго великомученика Христова Дмитрея Селунскаго Муроточца. И воспоминаніе великаго и страшнаго труса. Великомуче-

никъ Христовъ Дмитрій Селунскій. Доспѣхъ пернасть, санкирь» (тоже и въ Строгановскомъ подлинникѣ) «съ бѣлилы: приволока празелень» (тоже и въ Строгановскомъ); «препоясанъ ширинкою съ лѣваго плеча подъ правую рубу, рукавъ исподъ риза кеноварь; въ правой рукѣ копье, а въ лѣвой мечъ въ ножнехъ, колѣнцы голы». Въ сводномъ подлинникѣ: «Святаго и славнаго великомученика Дмитрія Селунскаго, пострада въ лѣто 5796; подобіемъ младъ, вооруженъ, доспѣхъ пернатъ, риза верхъ празелень, исподъ киноварь, препоясанъ ширинкою съ лѣваго плеча подъ правую руку, въ рукѣ копіе да свитокъ, а въ лѣвой мечъ въ ножнахъ; а въ свиткѣ написано: «Боже, въ помощь мою вонми, Господи, помощи ми потщися, яко Ты еси терпѣніе мое Господи, Господь упованіе мое отъ юности моя, въ Тебѣ утвердихся отъ утробы отъ чрева матери моя, Ты еси мой покровитель».---Въ приведенныхъ показаніяхъ подлинниковъ указанъ общій типъ великомученика. «Что же касается частностей костюма, говоритъ проф. Н. В. Покровский, то онѣ представляются не всегда одинаковыми, и это вѣрно не только по отношенію къ памятникамъ позднѣйшей эпохи греческаго и русскаго искусства, но и къ древнимъ византійскимъ и русскимъ,— явленіе обычное въ исторіи византійскаго и русскаго искусства. Прослѣдить всю исторію этихъ видоизмѣненій и разнообразія въ костюмѣ слишкомъ трудно; можно сказать лишь, что костюмъ этотъ въ Сійскомъ подлинникѣ имѣетъ характеръ шаблонный и не отличается ясностью деталей. Двѣ основныя иконографическія формы извѣстны въ изображеніи великомучениковъ Георгія и Дмитрія: иногда они представляются стоящими, иногда въ видѣ всадниковъ на коняхъ. Первая форма и есть древнѣйшая: ее встрѣчаемъ, между прочимъ, въ византійскихъ эмаляхъ собранія А. В. Звенигородскаго; но въ этихъ изображеніяхъ костюмъ, конечно, отличается не только отъ русскихъ изображеній, а и отъ позднѣйшихъ греческихъ; притомъ онъ здѣсь не полонъ, такъ какъ святыя изображены только по грудь. Проф. Кондаковъ изъяснилъ съ достаточною подробностію ихъ типы и костюмъ, но атрибуты ихъ крестъ въ рукѣ и простертая длань изъяснены неправильно. Въ византійской и русской иконографіи, какъ извѣстно, крестъ и простертая длань суть атрибуты мученика, символы исповѣданія, а отнюдь не означаютъ «моленія» и не представляютъ «воспроизведенія реального обряда раздачи крестовъ императоромъ главнымъ чинамъ въ праздники», какъ объясняетъ это авторъ».

№ 75. Св. Алексѣй Человѣкъ Божій (надпись: «Ἀγιος Ἀλεξάνδρος Ἰβήης») представленъ въ типѣ, напоминающемъ св. Іоанну Предтечу, правую руку простеръ съ перстосложеніемъ предъ Богоматерью съ благословляющимъ Спасителемъ на облакахъ, въ лѣвой разверзутая хартія. Гористый пейзажъ, оживленный растительностью, вдали городъ.

Переводъ съ иконы XVII в.

Объ иконографическомъ типѣ св. Алексѣя Человѣка Божія см. въ нашемъ сочиненіи «Иконы церковно-археологическаго музея Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія». М. 1900 г. В. I.

<sup>1)</sup> Айналовъ и Рѣдинъ. Кіево-Софійскій соборъ. Исслѣзованіе древней живописи-мозаикъ и фресокъ собора Спб. 1890 г. О. Георгіи Побѣдоносцѣ см. также изслѣзованіе проф. А. П. Кирпичникова: Св. Георгій и Егорій Храбрый. Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Часть СХСVI.

№ 76. Св. царь Константинъ и царица Елена держать въ рукахъ восьмиконечный крестъ (надписи: «Блговѣрный црь Конъстантинъ», «Блговѣрная црца Елена»), — композиція обычная и очень распространенная на русскихъ иконахъ.

Переводъ съ иконы XVII вѣка.

№ 77. Николай Чудотворецъ, оплечное изображеніе.

Переводъ съ иконы XVI в.

№ 78. Св. Николай Чудотворецъ въ фелони и омофорѣ, правую рукою двуперстно благословляетъ, въ лѣвой Евангеліе, раскрытое на словахъ: «Во время он ста Ис на мѣсте равне и народъ ученикъ его і множество ми». По сторонамъ святителя на облакахъ Спаситель съ Евангеліемъ въ рукахъ и Богоматерь съ омофоромъ.

Переводъ съ иконы XVII вѣка изъ собранія Н. И. Гучкова.

№ 79. «Агюс Николае Можайскій чудотворецъ», — въ фелони (кресты въ кругахъ) и омофорѣ, въ правой рукѣ держитъ мечъ, въ лѣвой — Евангеліе. По сторонамъ святителя Спаситель съ Евангеліемъ и Богоматерь съ омофоромъ. Все изображеніе обрамлено красивою рамкой.

Переводъ съ иконы XVII вѣка изъ собранія Моск. Синод. Конторы.

№ 80. Св. Николай Чудотворецъ — въ фелони и омофорѣ, правая рука двуперстно благословляетъ, въ лѣвой Евангеліе. По сторонамъ святителя два ангела — одинъ съ Евангеліемъ, другой съ омофоромъ. Вверху въ облакахъ — въ правомъ углу иконы Спаситель съ Евангеліемъ въ рукахъ, въ лѣвомъ — Богоматерь съ распростертыми руками. — Внизу, въ горахъ, направо (отъ зрителя) — ангелъ благословляетъ бѣсноватаго, изъ котораго вылетаетъ черный бѣсъ. Сзади дерево. — На лѣво — ангелъ вытаскиваетъ изъ воды утопающаго за руку, въ водѣ опрокинутое кверху дномъ судно въ видѣ лодки.

Переводъ съ иконы XVI—XVII вѣка.

Объ иконографическомъ типѣ св. Николая Чудотворца см. у насъ: «Иконы церковно-археологическаго музея Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія». В. П. М. 1902 г.; а также: «Житіе св. Николая чудотворца». (Переводы...) М. 1902 г.

№ 81. Бесѣды трехъ святителей («Бесѣда трехъ свя-ти(те)лей Василия Великаго, Григорія Богослова, Ивана Златоуста»). Святители представлены (Василій Великій въ фелони и омофорѣ, Григорій Богословъ и Іоаннъ Златоустъ въ саккосахъ и омофорахъ) — въ палатахъ сидящими на каѳедрахъ предъ столами (на столѣ у Іоанна Златоуста стоитъ чернильница), въ рукахъ держатъ хартіи. Около Василия Великаго изъ столба бьетъ фонтанъ, подъ который множество старцевъ, средовѣковъ и молодыхъ подставляютъ чаши для наполненія ихъ водою. Предъ Григоріемъ Богословомъ стоитъ толпа людей, со вниманіемъ смотрящихъ въ находящіяся у нихъ въ рукахъ хартіи — Между Іоанномъ Златоустымъ и Григоріемъ Богословомъ цѣлое море. Подъ Іоанномъ Златоустомъ двѣ толпы людей, которые пьютъ изъ чашъ.

Переводъ съ иконы половины XVII в. Икона находится въ собраніи иконъ при Московской Третьяковской галлерей.

Икона изображаетъ, конечно, то высокое и богатое ученіе, которое содержится въ твореніяхъ великихъ вселенскихъ святителей. — Встрѣчающіяся въ старинныхъ рукописяхъ апокрифическія «Бесѣды трехъ святителей» обследованы покойнымъ академикомъ Сухомлиновымъ.

№ 82. «Стыи Филарет милости» — сѣдой старецъ, волосы на головѣ густые, спускаются на плечи, на головѣ маленькій колпачекъ, борода небольшая, въ рукахъ держитъ свитоги.

Переводъ съ иконы 4-го яруса Крестовоздвиженской церкви Никольскаго единовѣрскаго монастыря въ Москвѣ.

По сводному подлиннику подъ 1 декабря, св. Филаретъ «подобіемъ старъ, сѣдъ, брада аки Аѳанасія Великаго, подолѣ, власы просты, риза княжеская. Въ минеи пишетъ: преставися старъ сый, имый девять десятъ лѣтъ, обаче въ толикой старости не измѣнися лице его, но благолично и красно видѣнемъ, яко яблоко добродно являшеса». Въ поморскомъ подлинникѣ изъ собранія Большакова о св. Филаретѣ читаемъ: «сѣдъ, брада и власы аки Димитріевы, поуже, а подолѣ Прилуцкаго, ризы преподобническаго, а индѣ княжескія».

№ 83. «Οη (?) «Αρτέμιος» (буквы красныя: фонъ иконы золотой) — юноша безъ всякой растительности на лицѣ, волосы до шеи, въ правой рукѣ четвероконечный крестъ, лѣвая простерта какъ бы въ расужденіи; верхняя одежда на святомъ красная, раздѣлана золотомъ, нижняя — синяя.

Переводъ съ иконы изъ собранія Вострякова.

Въ русскихъ иконописныхъ подлинникахъ указаны два Артемія (подъ 20 октября), — одинъ мученикъ — сѣдой старецъ, въ воинскихъ доспѣхахъ, другой — Веркольскій, убитый грозой — отрокъ; но обычные типы обоихъ ихъ не подходятъ къ настоящему изображенію.

№ 84. Муч. Θεοδοσία (надпись: «Образъ придмч. Феодосіи») — лицо красивое и молодое, на преподобномученицѣ схима, волосы, изъ-подъ покрывала спадаютъ на плечи, въ правой рукѣ восьмиконечный крестъ, лѣвая простерта. Вверху иконы изображеніе Ветхозавѣтной Троицы (надпись: «Образъ стья Троицы»); внизу пейзажъ — растительность и подпись иконописца: «рѣчи іюня въ 3 день писалъ Кірилъ Улановъ».

Переводъ съ иконы изъ музея Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Кириллъ Улановъ — одинъ изъ извѣстныхъ царскихъ иконописцевъ. (Свѣдѣнія о немъ нами будутъ помѣщены въ готовящемся къ изданію нашемъ описаніи: «Иконы церк.-археол. музея Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія» вып. III).

По Софійскому подлиннику (подъ 29 мая) — преподобномуч. Θεοδοσία — дѣвица «въ клубукѣ, ряска вохра съ празеленью и съ багромъ». Въ сводномъ подлинникѣ подъ тѣмъ же числомъ читаемъ: «И святыя преподобномученицы Θεοδοσία дѣвицы, въ Царѣ-градѣ за святыя иконы пострадавшія; подобіемъ средовѣка, ризы преподобномученическаго и въ схимѣ аки Евдокія». По одному изъ подлинниковъ изъ собранія С. Т. Большакова: «Святыя преподобномученицы другія Θεοδοσία дѣвицы».

въ Царь-градѣ за святія иконы пострадавшія, аки Евдогія». По другому подлиннику (XIX в.) изъ того же собранія «святая преподобномученица Θεодосія дѣвица въ схимѣ, исподъ вохра съ празеленю и съ багромъ, свитоги держитъ обѣма рукама, или въ другой крестъ». Въ Строгановскомъ и Большаковскомъ лицевыхъ подлинникахъ «преподобная мать наша Θεодосія» въ преподобническихъ одеждахъ, правая рука простерта, лѣвая подъ одеждой (ряса вохра съ празеленю и багромъ).

А. Успенскій.

(Продолженіе будетъ).

## Первое засѣданіе Церковно-Археологическаго Отдѣла при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Въ четвергъ, 22 января 1904 г., въ семь часовъ вечера, въ Маломъ залѣ Епархіальнаго дома состоялось первое въ текущемъ году засѣданіе Церковно-Археологическаго Отдѣла при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія. Подъ предѣлательствомъ протоіерея Н. Д. Извѣкова присутствовали—казначей Отдѣла священникъ Н. А. Скворцовъ, секретарь діаконовъ Н. П. Виноградовъ, дѣйствительные члены: священникъ В. А. Быстрицкій, священникъ М. И. Бѣляевъ, кн. С. А. Голицына, В. П. Гурьяновъ, священникъ В. А. Копьевъ, В. Д. Фартусовъ, М. О. Чириковъ и другіе члены и восторонніе посѣтители.

По прочтеніи секретаремъ Отдѣла протокола предшествующаго, въ истекшемъ 1903 году послѣдняго, засѣданія, казначей Отдѣла свящ. Н. А. Скворцовъ предложилъ вниманію присутствовавшихъ свой рефератъ:

«Храмъ св. великомученика Георгія, на Красной Горкѣ, его исторія и древности». Въ бесѣдѣ по вопросу о теперешнемъ состояніи храма и нѣкоторыхъ, въ разное время происшедшихъ измѣненіяхъ его архитектуры принимали участіе свящ. В. А. Копьевъ, В. Д. Фартусовъ и референтъ.

Слѣдовавшій затѣмъ, назначенный къ этому же засѣданію рефератъ В. Д. Машукова: «Крестные ходы въ городѣ Старой Руссѣ», за отсутствіемъ автора былъ прочитанъ секретаремъ Отдѣла діакономъ Н. П. Виноградовымъ. Соответственно естественному дѣленію города на три части, въ Старой Руссѣ въ лѣтніе мѣсяцы бываетъ три крестныхъ хода, установленныхъ въ память избавленія отъ холеры 1848 г.: 8 іюля, въ первое воскресеніе послѣ 8 іюля и 1 августа. Авторъ описываетъ порядокъ крестныхъ ходовъ, отличающихся своею торжественностію и многочисленностію носимыхъ въ нихъ святыхъ иконъ, и отмѣчаетъ высокій подъемъ религіознаго чувства богомольцевъ, въ большомъ количествѣ нарочно приѣзжающихъ изъ разныхъ мѣстъ для участія въ церковныхъ процессіяхъ. Четвертый крестный ходъ, установленный въ 1807 г. въ память принесенія въ 1805 г. изъ Новгорода частицъ мощей св. угодниковъ, торжественно совершался до 1825 г. и въ настоящее время носить уже воплнѣ частный характеръ. Далѣе

былъ доложенъ отчетъ Церковно-Археологическаго Отдѣла за 1903 г.

Свящ. М. И. Бѣляевъ выразилъ предѣлтелю Отдѣла свое желаніе сдѣлать заявленіе по поводу служебника, изданнаго въ С.-Петербургѣ въ 1901 г. Прот. Н. Д. Извѣковъ предложилъ о. Бѣляеву представить докладъ къ слѣдующему засѣданію Отдѣла.

Заявлено о поступленіи слѣд. книгъ: отъ Императорской Археологической Комиссіи—приб. къ вып. 6 и вып. 7 и 8 «Извѣстій» СПб. 1903 г.; отъ Н. Н. Писарева его: «Домашній бытъ русскихъ патриарховъ». Казань. 1904 г. и отъ А. А. Титова его: «Записъ чудесныхъ исцѣленій отъ иконы св. Николая въ Ярославскомъ Успенскомъ Соборѣ». По рукописи XVI в. Румянцевскаго музея. М. 1904 г. Засѣданіе окончилось въ исходѣ девятаго часа.

## Изъ села Запонорья, Богородскаго уѣзда.

Освященіе новаго зданія для Запонорской церковно-приходской школы.

(Корреспонденція).

Въ воскресенье, 2 ноября, совершенно было при торжественной обстановкѣ освященіе новаго зданія церковно-приходской школы въ с. Запонорѣ. Прежде чѣмъ говорить о торжествѣ и настоящемъ состояніи Запонорской церковно-приходской школы, благовременнымъ является поставить на видъ исторію упомянутой школы и тяжелыя условія ея первоначальнаго существованія. Какъ видно изъ архива мѣстной Покровской церкви, обученіе старообрядческихъ дѣтей въ с. Запонорѣ было начато мѣстнымъ священникомъ о. Іоанномъ Скворцовымъ (нынѣ покойнымъ) въ его собственномъ домѣ еще при жизни Высокопреосв. митр. Филарета, въ 40-хъ годахъ прошлаго столѣтія. По ничтожному количеству учениковъ (отъ 4 до 8), обучавшихся у о. Скворцова, по словамъ старожиловъ, нужно полагать, что устройство школы и развитіе дѣятельности ея на благо св. Церкви среди раскольниковъ въ с. Запонорѣ въ особенности въ то время было дѣломъ весьма труднымъ, а потому и неудивительно, если этотъ возжигавшійся на свѣщницѣ свѣтильникъ былъ нѣкоторое время подъ спудомъ. Какъ только не стало въ живыхъ о. Скворцова, такъ и св. дѣло обученія старообрядческихъ дѣтей въ духѣ Православной Церкви, въ цѣляхъ сближенія ихъ съ нею, приостановилось до 80 хъ годовъ. Съ 1884-го года главнымъ труженикомъ по устройству Запонорской школы былъ церковный староста мѣстной Покровской церкви А. Ѳ. Лютиковъ. Пожертвовавъ свое собственное зданіе для упомянутой школы, онъ заботился и объ ея нуждахъ и при благосклонномъ участіи другихъ сотрудниковъ приискивалъ частныя средства на содержаніе учителя. Такимъ образомъ начатое свящ. І. Скворцовымъ дѣло обученія старообрядческихъ дѣтей возстановилось. Вслѣдъ за этимъ необезпеченное состояніе Запонорской школы и необходимость существованія ея среди старообрядческаго населенія обратили на нее особенное вниманіе приснопамятнаго (нынѣ уже по-

койнаго) архимандрита Павла (Прусскаго) и приняты были энергичныя мѣры къ упроченію ея существованія. О ней было доложено Св. Синоду, по опредѣленію котораго, изъ средствъ Синода Заповорской школѣ отпускается вспомошествованіе (Арх. Гуслицкаго отдѣленія). Между тѣмъ упомянутое школьное зданіе пришло въ крайнюю ветхость и при значительномъ количествѣ учениковъ (60) оказалось неудобнымъ во всѣхъ отношеніяхъ, а посему мѣстнымъ свящ. о. І. Трусовымъ приняты были мѣры къ постройкѣ новаго зданія. О трудахъ и разнаго рода лишеніяхъ, понесенныхъ священникомъ Трусовымъ при этой постройкѣ, говорить излишне: достаточно сказать только, что дѣло было начато «безъ копѣйки» и нынѣ, — благодареніе Господу, — доведено до благополучнаго конца. Новое зданіе школы рассчитано на 80 человекъ съ хорошею, удобною квартирою для учителя.

Въ день освященія школьнаго зданія, 2 ноября, убогая церковь с. Запонецъ приняла весьма оживленный видъ: съ ранняго утра она стала наполняться богомольцами изъ сосѣдняго православнаго прихода. Въ ночь прибыли пѣшкомъ изъ с. Орѣхова (въ 18 вер.) члены организованнаго по инициативѣ мѣстнаго свящ. о. І. Трусова попечительства, имѣющаго цѣлью содѣйствовать благоустройству мѣстнаго приходскаго храма и школы, брошенныхъ на произволъ судьбы среди старообрядческаго населенія. Въ 5 часовъ утра начался благовѣстъ къ утрени, которая и была отслужена мѣстнымъ священникомъ при пѣніи хора трезвенниковъ, членовъ-соревнователей упомянутаго попечительства. Въ 9 час. утра началась Божественная литургія, во время которой прибыли: мѣстный благочинный о. К. Голубевъ и наблюдатель церковныхъ школъ Гуслицкаго округа о. А. Глаголевскій. Богослуженіе отличалось особенною торжественностью, чему въ значительной мѣрѣ содѣйствовало большое количество молящихся и стройное пѣніе двухъ хоровъ: мѣстнаго — подъ управленіемъ досточимаго ктитора нашего храма Т. И. Демидова, постоянно принимающаго самое живое участіе въ общественномъ Богослуженіи, — и хора трезвенниковъ, подъ управленіемъ старосты попечительства И. Ѳ. Герасимова. Во время причащенія священнослужителей о. благочиннымъ произнесена была прекрасная бесѣда о вѣчности и необходимости Христовой Церкви, въ которой, между прочимъ, какъ православнымъ, такъ и старообрядцамъ указано было не жалкое состояніе людей, незаконно отдѣлившись отъ единенія съ Св. Христовою Церковію. Репутація проповѣдника, какъ опытнаго миссіонера, съ одной стороны, съ другой — общедоступный характеръ бесѣды, построенной на Св. Писаніи и произведеніяхъ свято-отеческихъ писаній, обратили особенное вниманіе слушателей, и бесѣда произвела весьма сильное впечатлѣніе.

По окончаніи литургіи изъ храма направился къ новому школьному зданію крестный ходъ во главѣ съ благочиннымъ о. Голубевымъ. Къ прибытію крестнаго хода ученики-старообрядцы были выстроены подъ надзоромъ одного изъ учениковъ старшаго отдѣленія внутри самаго зданія, а православные — подъ наблюденіемъ мѣ-

стнаго учителя Н. В. Павлова, принимавшаго участіе въ крестномъ ходѣ. Предъ началомъ молебствія о. наблюдателемъ произнесено было глубокопрочувствованное слово, въ которомъ онъ указалъ на особенно важное просвѣтительное значеніе церковно-приходскихъ школъ въ Гуслицкомъ округѣ, обратился, между прочимъ, съ призывомъ на помощь этому св. дѣлу къ присутствовавшимъ православнымъ и охарактеризовалъ личность мѣстнаго свящ. о. І. Трусова, какъ ревностнаго, безкорыстнаго труженика на нивѣ народнаго просвѣщенія. Затѣмъ было совершено торжественное молебствіе съ водоосвященіемъ и все зданіе окроплено св. водою, послѣ чего мѣстный свящ. о. І. Трусовъ произнесъ рѣчь, въ которой высказалъ положеніе о прямой обязанности духовенства заботиться о просвѣщеніи народа въ духѣ преданности Церкви, Престолу и Отечеству, подтвердивъ его свидѣтельствами изъ Церковной исторіи (изъ временъ мужей Апостольскихъ и князя Владиміра), и призвалъ Божіе благословеніе на новый свѣточъ среди темнаго мѣстнаго населенія. Послѣ произнесенія установленныхъ многолѣтій произведена была раздача листовъ духовно-нравственнаго содержанія, отъ членовъ-соревнователей упомянутаго попечительства принятъ былъ даръ въ школу — портретъ Царя-Освободителя и крестный ходъ тѣмъ же порядкомъ возвратился въ храмъ. На торжествѣ освященія школьнаго зданія, равно какъ и въ храмѣ присутствовали многіе изъ мѣстныхъ старообрядцевъ и, по словамъ ихъ самихъ, настоящее торжество въ с. Запонецъ будетъ памятнымъ для нихъ надолго.

Такъ, по неисповѣдимымъ судьбамъ Промысла Божія, подъ Покровомъ Царицы Небесной совершилось освященіе желаннаго въ нашей мѣстности удобнаго школьнаго зданія. Теперь остается только пожелать, чтобы наша церковная школа вполне оправдала свое назначеніе — искоренять тьму и воспитывать дѣтей старообрядцевъ въ духѣ Православной Церкви.

Мѣстный обыватель Н. Р.

### Изъ села Купавны, Богородскаго уѣзда.

(Освященіе храма).

(Корреспонденція).

8-го декабря въ селѣ Купавнѣ, Богородскаго уѣзда, происходило духовное торжество освященія храма. Освященіе совершалъ, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Митрополита Московскаго Владиміра, за болѣзнію мѣстнаго о. благочиннаго, священникъ церкви свв. Іоакима и Анны, г. Москвы, А. Д. Крыловъ. Наканунѣ было совершено всенощное бдѣніе среди храма настоятелемъ храма священникомъ Д. А. Богоявленскимъ. На литію и величаніе выходилъ свящ. А. Д. Крыловъ и еще шесть священниковъ. Храмъ былъ полонъ молящихся, ибо день былъ праздничный. Въ самый день освященія храма была отслужена ранняя литургія священникомъ села Родинокъ І. С. Зерчаниновымъ при мѣстномъ діаконовъ о. І. Крыловѣ; пѣлъ приходскій хоръ пѣвчихъ. Послѣ литургіи былъ совершенъ о. настоятелемъ, священникомъ Д. А. Богоявлен-

скимъ, со священниками оо. І. С. Зерчаниновымъ и Ѳ. І. Введенскимъ чинъ освященія крестовъ, которые и были въ числѣ 5 подняты на храмъ. Въ 8½ ч. было совершено освященіе воды священникомъ села Троицкаго-Ратманова о. Введенскимъ и въ 9 ч. начался благовѣстѣ къ литургіи. Облачившись, духовенство приступило къ полному освященію св. престола; пѣлъ прекрасный хоръ пѣвчихъ съ фабрики А. И. Морозова въ полномъ составѣ, около 60 человекъ, при протодіаконѣ Успенскаго Собора Н. Д. Румянцевѣ. Рѣдкое для деревни духовное торжество освященія новаго престола произвело сильное впечатлѣніе: народъ наполнилъ храмъ и всю церковную ограду кругомъ храма. Послѣ освященія престола былъ совершенъ крестный ходъ кругомъ храма со св. антиминсомъ; за крестнымъ ходомъ было несено много хоругвей и св. иконъ. Въ виду того, что при церкви села Купавны существуетъ общество хоругвеносцевъ порядокъ крестнаго хода для деревни былъ замѣчательный. Около 11 ч. утра началась божественная литургія на вновь освященномъ св. престолѣ, которую совершали священникъ А. Д. Крыловъ въ сослуженіи мѣстнаго настоятеля и священниковъ: Богородскаго собората о. В. Л. Былинскаго, села Бисерова о. П. А. Никольскаго, села Троицкаго-Ратманова Ѳ. І. Введенскаго, при протодіаконѣ Румянцевѣ и при пѣвчій полномъ Морозовскаго хора пѣвчихъ. Пѣніе было величественное, рѣдкое по исполненію. Морозовъ прислалъ свой хоръ пѣвчихъ во главѣ съ регентомъ В. А. Борисовымъ (бывшимъ регентомъ хора М. Д. Семинаріи) бесплатно, по просьбѣ мѣстнаго о. благочиннаго священника А. А. Холмогорова. вмѣсто причастнаго стиха говорилъ поученіе настоятель храма священникъ Д. А. Богоявленскій. Онъ сердечно выразилъ свою радость по поводу освященія храма и призвалъ благословеніе Божіе на всѣхъ благотворителей. Въ концѣ литургіи произнесъ изустное слово священникъ села Троицкаго-Ратманова о. Ѳ. І. Введенскій, который изобразилъ картину, какъ строился и создавался храмъ изъ малыхъ лептъ, при отсутствіи всякихъ средствъ, отмѣтивъ достойные труды и заботы по устроению храма со стороны мѣстнаго настоятеля храма, священника о. Дмитрія, и ктитора храма П. В. Солдаткина. По окончаніи литургіи были возглаголены обычныя многослѣтія.

Село Купавна—обширное торговое селеніе съ фабричнымъ производствомъ. Храмъ для многочисленнаго прихода былъ тѣсенъ, хотя онъ двухэтажный (лѣтній и зимній). Эту нужду давно сознавали прихожане, а особенно тяжко скорбѣлъ о семъ душой настоятель храма. Въ виду крайней нужды расширения храма, по заботѣ о. Дмитрія, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, была составлена смѣта. Хотя средствъ въ храмъ было сравнительно мало, около 5,000 рублей, а смѣта составлена на 14,000 рублей, все-таки при помощи Божіей совершена была закладка храма 15 сентября 1902 года и затѣмъ началась дѣятельная работа: были пристроены внизу на новомъ мѣстѣ два алтаря, расширена верхняя церковь пристройкой вновь двухъ придѣловъ и устройствомъ двухъ новыхъ алтарей;

прежде въ храмъ было четыре престола, а теперь 6, по три въ лѣтнемъ и зимнемъ храмахъ. Въ настоящее время каменная кладка совершенно закончена, окончена внутренняя работа, т.-е. стѣны оштукатурены, настланы бетонные полы и проч. И вотъ, 8-го декабря и совершено освященіе св. престола зимняго храма въ правомъ придѣлѣ. Въ скоромъ времени предполагается освященіе престола и въ лѣвомъ придѣлѣ, ибо къ освященію онъ совершенно готовъ. Освященіе праваго и лѣваго придѣловъ лѣтняго храма предполагается весной, ибо тамъ еще не поставлены иконостасы. Вся произведенная работа, какъ значится по записи строительной книги, стоитъ 25,000 рублей. Сюда не вошли тѣ пожертвованія, которыя поступали вещами и церковными предметами. Средствъ не было, но Господь помогалъ. Крупными жертвователями были мѣстные фабриканты Баклановы и Малютины, а также много помогали и прихожане личнымъ трудомъ и жертвами.

Справедливость требуетъ сказать, что въ это святое дѣло вложилъ всю свою душу, положивъ всѣ свои силы настоятель храма о. Дмитрій, при дѣятельномъ участіи ктитора храма. Благодарные прихожане поднесли своему о. настоятелю св. икону въ дорогомъ окладѣ, а также хлѣбъ соль на рѣзномъ блюдѣ, причемъ былъ прочитанъ адресъ, охарактеризовавшій его неустанные труды и заботы по устроению роднаго храма; св. икону поднесли и ктитору храма. Слава Господу, благоволившему совершиться тако!

Священникъ Ѳ. Введенскій.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Послѣ прочтенія Высочайшаго манифеста о началѣ войны съ Японіей.—Объ устной исповѣди.—О покаяніи.—Уходъ за больными въ древнемъ христіанствѣ и на Руси.—Переводы съ древнихъ иконъ изъ собранія иконописца В. П. Гурьянова.—Первое засѣданіе Церковно-Археологическаго Отдѣла при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія.—Изъ села Запоторья, Богородскаго уѣзда. (Корреспонденція).—Изъ села Крапивны, Богородскаго уѣзда. (Корреспонденція).—Объявленія.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ

**Въ Епархіальномъ Домѣ въ теченіе Великаго поста Богослуженіе будетъ совершаться:**

Часы и вечерня на 1-й недѣлѣ . . . въ 10 час. утра

» » » въ проція недѣли . . . » 11 »

Литургія Преждеосвященныхъ Даровъ. » 10 »

### УСТРОЙСТВО

## ПЛИТОЧНЫХЪ ПОЛОВЪ

въ церквахъ, монастыряхъ и соборахъ изъ ТЕРА-КОТОВЫХЪ ПИРОГРАНИТНЫХЪ ПЛИТОКЪ.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ подъ фирмою

„В. ГРЕТЧЕЛЬ и К<sup>о</sup>.“ Москва, Мясницкая, № 40.

## Публичныя Богословскія Чтенія.

Отдѣлъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія по устройству публичныхъ богословскихъ чтеній—въ теченіе Рождественскаго поста сего 1904 года имѣеть произвести слѣдующій рядъ чтеній въ залѣ Епархіальнаго дома, въ Лиховомъ переулкѣ (Каретный рядъ).

**Первое чтеніе—16 февраля 1904 года.** Профессора Московскаго Сельско-Хозяйственнаго Института, протоіерея Н. И. Боголюбскаго: «О современномъ прогрессѣ. (Соотвѣтствуетъ ли «вѣръ» въ прогрессъ состояніе современныхъ научно-этическихъ ученій?)»

**Второе чтеніе—18 февраля.** Профессора Московской Духовной Академіи доктора богословія А. Д. Вѣляева: «О тысячелѣтнемъ царствѣ Христовомъ на землѣ или хилиазмѣ».

**Третье чтеніе—23 февраля.** Преподавателя Московской духовной семинаріи, магистра богословія Н. П. Розанова: «Соціально-экономическая жизнь и Евангеліе».

**Четвертое чтеніе—25 февраля.** Преподавателя Московской духовной семинаріи, магистра богословія А. И. Покровскаго: «Современное декаденство предъ судомъ вѣчныхъ идеаловъ религіи и искусства».

**Пятое чтеніе—1 марта.** Законоучителя Екаторинскаго института, магистра богословія священника І. В. Арсеньева: «Женщина христіанка (по поводу современныхъ толковъ объ эмансипаціи женщины)».

**Шестое чтеніе—3 марта.** Заслуженнаго профессора доктора богословія Н. И. Субботина: «Существенное отличіе раскольническаго лжесвященства отъ истиннаго священства православной церкви».

**Седьмое чтеніе—8 марта.** Профессора Московской духовной академіи, доктора богословія В. А. Соколова: «Современное папство и соціальный вопросъ».

**Восьмое чтеніе—9 марта.** Преподавателя Московской духовной Семинаріи, кандидата богословія П. М. Минина: «Толстовство и «новохристіанство», какъ два типа религіозно-философской мысли, съ точки зрѣнія церковнаго ученія».

**Девятое чтеніе—15 марта.** Магистра богословія протоіерея М. И. Соболева: «Воскресеніе Христа Спасителя, какъ прямое опроверженіе лжеученія гр. Л. Н. Толстого, отвергающаго Божество І. Христа, и такъ называемаго «Новаго христіанства», проповѣдующаго культъ плоти».

**Десятое чтеніе—17 марта.** Кандидата богословія священника Д. Г. Фаворскаго: «Идеальный типъ характера истиннаго христіанина. По поводу ницшеанскихъ и декадентскихъ воззрѣній нашего времени на жизнь вообще и христіанскіе принципы жизни въ частности».

**Одиннадцатое чтеніе—21 марта.** Казначей Троице-Сергіевой лавры, архимандрита Никона: «Что намъ нужнѣ всего. Бесѣда Троицкаго инока по поводу печальныхъ явленій въ современной русской жизни».

## ЗУБНОЙ ВРАЧЪ

Михаилъ Матвѣевичъ Братенши

Принимаетъ теперь въ Кузнецкомъ переулкѣ (близъ Кузнецкаго моста), домъ князя Горчакова. Приемъ ежедневно съ 10 до 5 ч. По воскресеньямъ 12—2 час.

Лица духовнаго званія и ихъ семейства пользуются льготой.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1904 ГОДЪ

на ежедневную политическую, литературную и экономическую газету

# „НОВОСТИ“

со 100 приложеніями.

Подписная цѣна:

1-го (большого) изданія							II-го (малаго) изданія									
для городскихъ подписчиковъ:							для городскихъ подписчиковъ									
На годъ	11 мѣс.	10 мѣс.	9 мѣс.	8 мѣс.	7 мѣс.	6 мѣс.	16	15	13	12	11	10	9	8	7	6
р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
16	15	13	12	11	10	9	5	4	3	2	1	80	70	60	50	40
6 мѣс.	5 мѣс.	4 мѣс.	3 мѣс.	2 мѣс.	1 мѣс.	р. к.	9	7	5	4	3	2	1	80	70	60
р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	9	7	5	4	3	2	1	80	70	60
10	9	7	6	5	4	3	5	4	3	2	1	80	70	60	50	40
Для иногороднихъ подписчиковъ:							Для иногороднихъ подписчиковъ:									
На годъ	11 мѣс.	10 мѣс.	9 мѣс.	8 мѣс.	7 мѣс.	6 мѣс.	17	15	14	13	12	11	10	9	8	7
р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	17	15	14	13	12	11	10	9	8	7
17	15	14	13	12	11	10	17	15	14	13	12	11	10	9	8	7
6 мѣс.	5 мѣс.	4 мѣс.	3 мѣс.	2 мѣс.	1 мѣс.	р. к.	10	8	7	6	5	4	3	2	1	80
р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	10	8	7	6	5	4	3	2	1	80
10	8	7	6	5	4	3	10	8	7	6	5	4	3	2	1	80

Пониженіе подписной цѣны втораго изданія газеты „Новости“ (для городскихъ подписчиковъ 5 р. вмѣсто 10 р. и для иногороднихъ 6 р. вмѣсто 11 р.), вызвало въ 1903 году громадное распространеніе ея.

# 100 БЕСПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ 100

а именно:

52 №№ „Петербургская жизнь“. Еженедѣльный иллюстрированный художественный литературный журналъ. Отдѣльная подписная цѣна журнала: безъ доставки и пересылки: на 1 годъ—5 р., на 6 мѣс. 3 р., на 3 м.—1 р. 75 к. Съ доставкой и пересылкой: на 1 г.—6 р., на 6 мѣс.—3 р., на 2 мѣс.—1 р. 12 №№ „Эскулапъ“. Медико-Гигіеническое Обзорніе. 12 №№ „Техническое Обзорніе“. (Новѣйшія открытія и изобрѣтенія, успѣхи промышленности и торговли въ связи съ успѣхами наукъ, просвѣщенія и техники) 12 №№ „Природа и Хозяйство“. (Естественныя науки, сельское хозяйство, садоводство и т. п.) 12 №№ „Новѣйшія Моды и Спортъ“. Около 2.000 иллюстрацій. Обширный матеріалъ по гигиенѣ и медицинѣ, домоводству сельскому хозяйству, техникѣ и, вообще, для дѣлей самообразованія. Въ газетѣ и журналѣ принимали и принимаютъ участіе: Анненкова-Бернаръ, Н. П.—Антроповъ, Р. Л.—Арабаджинъ, К. И.—Арепьевъ, Н. Ф.—Атловъ, К. А.—Баранцевичъ, К. С.—Бн. Барятинскій, В. В.—Бентовичъ, Б. И.—Берсъ, А. А.—Билибинъ, В. В.—Бирюковичъ, В. В.—Бухъ, Л. К.—Быстровъ, Н. И.—Вѣловъ, В. Д.—Василевскій, И. Ф. (Буква).—Ватсонъ, М. В.—Вейбергеръ, П. И.—Венгерова, С. А.—Венгерова, З. А.—Верещагинъ, В. В.—Веселовская, А. А.—Веселовскій, А. Н.—Веселовскій, Ю. А.—Городецкій, М. В.—Далматовъ, В. П.—Дембо, Г. И.—Исаевъ, А. А.—Кавиантъ, Ида, гр.—Карцевъ, Е. Е.—Кауфманъ, Ил. И.—Карабчевскій, Н. П.—Кузьминъ-Караваевъ, В. Д.—Кулишеръ, М. И.—Красновъ, Ш. Н.—Кюи, Ц. А.—Левъ Максимъ, М. М.—Лединъ, И. П.—Лесманъ, А. М.—Ломброзо Чезвре.—Ловдонъ, Е. В.—Мантегацца, Паоло.—Мельницкая, А. В.—Минскій (Виленинъ), Н. М.—Мордовцевъ, Д. Л.—Морозовъ, П. О.—Недзвѣцкій, В. И.—Немировичъ-Данченко, В. И.—Никитинъ, В. Н.—Никольскій, Д. П.—Орпанскій, И. Г.—Петлинь, И. С.—Писаревъ, М. И.—Плющичъ-Плющевскій, Я. А.—Покровская, М. И.—Половцовъ, А. В.—Полонскій, Л. А.—Раеманинъ, Н. О.—Раппопортъ, С. И.—Рославлевъ, І. І. (Псевд.).—Сафоновъ, С. А. (Печоринъ).—Свирскій, А. И.—Скабичевскій, А. М.—Слободановъ, Е. Д.—Соловьевъ, Е. А.—Соллогубъ, Федоръ.—Соломинъ, С. Я.—Спасовичъ, В. Д.—Старцевъ, Г. Е.—Стасовъ, В. В.—Субботинъ, А. П.—Толстой, К. К.—Гр. Толстой, Л. Л.—Трачевскій, А. С.—Трозинеръ, Ф. Ф. (Мечта-тель).—Умановъ-Калдуновскій, В. В.—Фирсовъ, Н. П. (Рускинъ).—Фламмаріонъ, Камилль.—Фроловъ, В. К.—Хвръяковъ, А. М.—Цѣховская, В. Н.—Чюмина, О. Н.—Шинель. (Псевд.).—Шапировъ, Б. М.—Шапиръ, О. А.—Шумковъ, В. В.—Энгельгардъ, М. А. Контра газеты „Новости“ СПб., Невскій просп. 18. Телефонъ 787. При которѣ газеты „Новости“ существуетъ книжный магазинъ, услугами котораго подписчики „Новостей“ пользуются на льготныхъ условіяхъ.

## Открыта подписка на 1904 годъ

на большую ежедневную политическую, общественную и литературную газету,  
издаваемую безъ предварительной цензуры,  
съ еженедѣльными иллюстрированными прибавлениями,

## РУССКІЙ ЛИСТОКЪ

XVI годъ изданія.

„Русскій Листокъ“ принадлежитъ въ числу наиболѣе распространенныхъ столичныхъ ежедневныхъ изданій и достаточно извѣстенъ интеллигентной читающей публикѣ по своему чисто-русскому переводному направленію, по искренности и прямотѣ его, по безусловной свѣжести и полнотѣ даваемыхъ сообщеній, по обширности и разнообразію содержанія, по живости, краткости и ясности печатаемаго матеріала. Особенно широко поставлены иностранный и политическій отдѣлы, а также торговый отдѣлъ, введенный въ „Русскомъ Листѣ“ впервые, раньше другихъ московскихъ изданій.

Свои корреспонденты имѣются во всѣхъ европейскихъ столицахъ, а также въ крупнѣйшихъ русскихъ городахъ. Военный отдѣлъ ведется специалистами и всѣ военныя извѣстія получаютъ отъ своихъ корреспондентовъ, въ числѣ которыхъ имѣются трое на Дальнемъ Востоцѣ, благодаря чему всѣ военныя извѣстія помѣщаются въ „Русскомъ Листѣ“ и раньше другихъ изданій, и въ болѣе обширномъ размѣрѣ.

Кромѣ еженедѣльной большой газеты подписчики „Русскаго Листка“ получаютъ за ту же плату еще еженедѣльно особыя иллюстрированныя прибавленія (52 №№ въ видѣ еженедѣльнаго журнала), извѣстныя нашимъ читателямъ по выдающейся художественности рисунковъ, изяществу изданія и разнообразію матеріала (наши прибавленія могутъ соперничать съ лучшими еженедѣльными журналами). За 1903 г. прибавленія составляютъ около 1000 страницъ текста приблизительно съ 850 рисунками и иллюстраціями. Иллюстрированныя прибавленія будутъ выходить еженедѣльно, какъ и въ 1903 году.

Въ истекающемъ 1903 году, кромѣ того, былъ данъ бесплатно подписчикамъ „Альбомъ красавицъ всего міра“, состоящій изъ 30 листовъ съ 55 портретами, отпечатанъ весьма изящно на атласистой бумагѣ.

Альбомъ этотъ составляетъ художественное изданіе и можетъ служить украшеніемъ для гостиныхъ. Въ отдѣльной продажѣ „Альбомъ“ будетъ продаваться по 3 рубля за экземпляръ.

Въ 1904 году при газетѣ «Русскій Листокъ» кромѣ вышеуказан-

наго иллюстрированнаго еженедѣльнаго приложения будетъ дано безъ всякой надбавки подписчикамъ (при этомъ же приложеніи) отдѣльное сочиненіе (изданіе) проф. А. Швейгеръ-Лерхенфельда: «Женщины Востока» въ исторіи, поэзіи и въ жизни. Сочиненіе это, отпечатанное весьма художественно и изящно, составитъ къ концу года солидный томъ въ 400 страницъ на хорошей бумагѣ съ прекрасными 350 рисунками, клише которыхъ выписано изъ-за границы.

Сочиненіе это въ концѣ года составитъ совершенно отдѣльное и самостоятельное изданіе и будетъ стоить въ отдѣльно продажѣ 5 рублей.

Кромѣ того подписавшіеся на „Русскій Листокъ“ въ 1904 году, по примѣру истекающаго года, получатъ, „Альбомъ русскихъ красавицъ“, (а также красавицъ всѣхъ національностей, входящихъ въ составъ Россійской Имперіи). «Альбомъ» будетъ состоять изъ 30 листовъ на атласной бумагѣ съ 60 фотографическими снимками-портретами.

Подписавшіеся на „Русскій Листокъ“ до 1 января 1904 года, (а изъ Азіатской Россіи до 1 февраля) могутъ получить вышедшій «Альбомъ красавицъ всего міра» за 1 руб. въ бумажной обложкѣ. (Цѣна „Альбома“ въ отдѣльной продажѣ 3 рубля). „Альбомъ“ въ пакѣ для подписчиковъ стоитъ 1 руб. 50 коп. и въ англійскомъ пагреневомъ тисненомъ переплетѣ 2 руб. На пересылку прилагается за 2 фунта бандерольнаго отправленія. (Въ отдѣльной продажѣ „Альбомъ“ въ пакѣ стоитъ 3 рубля 50 коп. и въ англійскомъ переплетѣ 4 рубля).

Невысокая вообще подписная плата, которая притомъ можетъ быть разсрочена, за ежедневную большую газету и еженедѣльное иллюстрированное прибавленіе (въ видѣ журнала) дѣлаетъ газету „Русскій Листокъ“ общедоступной и нужной для всѣхъ читателей:

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой:

на годъ . . . . .	8 р. — к.	на 3 мѣс. . . . .	2 р. 50 к.
„ 6 мѣс. . . . .	4 „ 50 „	„ 2 „ . . . . .	1 „ 70 „
„ 4 „ . . . . .	3 „ 50 „	„ 1 „ . . . . .	— „ 90 „

Допускается разсрочка подписной платы:

1) при подпискѣ 5 руб. и къ 1 июля—3 р. 2) при подпискѣ 3 р., къ 1 апрѣля—3 руб. и къ 1 июля 2 руб.

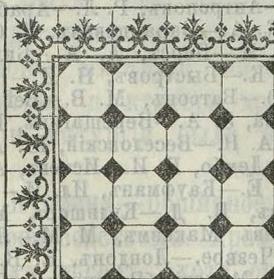
Допускается особая разсрочка годовой подписной платы безъ увеличенія: по 1 рублю въ мѣсяцъ, въ теченіе первыхъ восьми мѣсяцевъ, т.-е. по августъ, съ тѣмъ, чтобы деньги по 1 р. были вносимы до 1 числа слѣдующаго мѣсяца, въ противномъ случаѣ высылка газеты съ 1 числа прерывается.

Адресъ главной конторы: Москва, Мясницкая, д. № 20.

3—2

Редакторъ-издатель Н. Л. КАЗЕЦКІЙ

Вниманію Церковныхъ Старостъ,  
Жертвователей и Пекущихся о благолюбіи храмовъ и церквей.



## ПОЛЫ

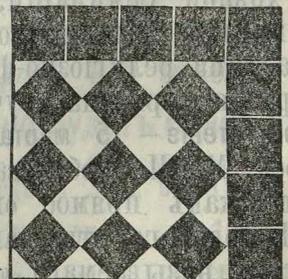
ВСЕВОЗМОЖНЫХЪ РИСУНКОВЪ ИЗЪ

НАИЛУЧШИХЪ МЕТЛАХСКИХЪ ЗАГРАНИЧ. ПЛИТОКЪ,  
ДАЛЕКО ПРЕВОСХОДЯЩИХЪ

по своей устойчивости противъ тренія (изнашиванія) и крѣпости.

плитки русскихъ и польскихъ заводовъ НАСТИЛАЮТСЯ

Техническимъ Отдѣломъ Торгов. Дома

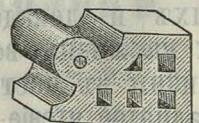
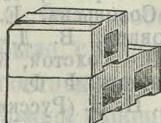


## Мюръ и Мерилизъ.

МОСКВА, Мясницкая улица, домъ наследн. Анановой.

## ОБЛИЦОВОЧНЫЙ КИРПИЧЪ

Русскаго и заграничнаго производства для фасадовъ.



Редакторъ  
Протоіерей І. Мансветовъ.

Москва, Типо-Литографія И. Ефимова,  
Якиманка, собственный домъ.

Цензоръ  
Протоіерей Н. Извъковъ.