

ПОЛТАВСКІЯ



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ Редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія.

Всеподданнѣйшій докладъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Отъ Его Преосвященства Епископа Иларіона, вмѣстѣ съ другими, поступило на имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сообщеніе о томъ, что:

I. Въ память и въ ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ:

1) прихожанка Андреевской церкви села Яресекъ, Миргородскаго уѣзда, вдова Татьяна Троянова пожертвовала въ названную церковь гробницу для плащаницы, стоимостію 200 руб.;

2) жена подполковника Анна Кузнецова пожертвовала въ церковно-приходскую школу деревни Манжосовки, Прилукскаго уѣзда, дубовый рѣзной работы кіотъ, съ иконою святыхъ Николая Чудотворца и мученицы царицы Александры, стоимостію 150 руб.

II. Въ память выздоровленія Его Императорскаго Величества отъ постигшей въ 1900 г. болѣзни:

1) заштатный священникъ Петръ Половичъ пожертвовалъ

въ Рождество-Богородичную церковь села Бубновъ, Лохвицкаго уѣзда, серебряную вызолоченную, съ полнымъ приборомъ чашу, стоимостью 250 руб.;

2) прихожане Вознесенской церкви с. Енокъ, Хорольскаго уѣзда, приобрѣли для сей церкви колоколъ, вѣсомъ въ 73 пуда, стоимостью 1,460 руб., съ приличествующею надписью, и, кромѣ того: казакъ Борясъ Тимошенко, съ сыновьями: Харитономъ, Филиппомъ, Иваномъ, Дмитріемъ и Захаріемъ соорудили для той же церкви два запрестольныхъ креста, стоимостью 135 руб.; крестьянка Марѳа Москаленкова — таковой же крестъ въ 50 руб.; а староста названной церкви казакъ Яковъ Шкарупа обновилъ въ главномъ алтарѣ оной горнее мѣсто, на что израсходовалъ изъ собственныхъ средствъ 90 руб.;

3) прихожанинъ Преображенской церкви с. Плешканей, Золотоношскаго уѣзда, казакъ Савва Прудько, въ память того же событія и въ выраженіе молитвеннаго пожеланія Его Императорскому Величеству здравія и благоденствія на многія лѣта, пожертвовалъ въ названную церковь напрестольное Евангеліе, въ серебряномъ окладѣ, стоимостью 135 руб., съ приличествующею надписью.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника К. Побѣдоносцева о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству благоугодно было собственноручно начертать: „Прочелъ съ удовольствіемъ“.

I.

Архіерейскія служенія.

17 Іюля, среда, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гедеономъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвижен-

скомъ монастырѣ, на которой рукоположенъ во діакона псаломщикъ Іоанно-Предтеченской церкви с. Гавронецъ, Полтавскаго уѣзда, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Александръ Тихоновичъ.

20 Іюля, пятница, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершена Божественная литургія въ Знаменовской церкви при Полтавской психіатрической больницѣ и отслужено молебствіе по случаю храмоваго праздника и исполнившагося десятилѣтія церкви.

Того же числа Преосвященнымъ Епископомъ Гедеономъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Александръ Тихоновичъ.

21 Іюля, воскресенье, Преосвященнымъ Епископомъ Иларіономъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Свято-Троицкой церкви при Полтавской духовной семинаріи Иннокентій Мачуговскій.

Того же числа Преосвященнымъ Епископомъ Гедеономъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

22 Іюля, понедѣльникъ, Преосвященнымъ Епископомъ Иларіономъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ; послѣ литургіи Преосвященнымъ, съ градскимъ духовенствомъ, отслужено молебствіе по случаю дня тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.

Того же числа Преосвященнымъ Епископомъ Гедеономъ совершена Божественная литургія и положенное молебствіе въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

25 Іюля, четвергъ, Преосвященнымъ Епископомъ Іларіономъ совершена Божественная литургія въ Рождество-Богородичной церкви Козельщанскаго женскаго общежительнаго монастыря, Кобелякскаго уѣзда.

28 Іюля, воскресенье, тѣмъ же Преосвященнымъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположенъ во діакона псаломщикъ Успенской церкви города Цирятинна Григорій Бѣлецкій.

Того же числа Преосвященнымъ Епископомъ Гедеономъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположенъ во діакона псаломщикъ Троицкой церкви с. Вышняковъ, Хорольскаго уѣзда, Димитрій Іерусалимовъ.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Отъ Епархіальнаго Начальства объявляется благодарность: 12 Іюля — членамъ приходскаго попечительства Іоанно-Богословской церкви села Бүзекъ, Золотоношскаго уѣзда, казакамъ Іоанну *Хоменко* и Харлампію *Водянику* за сооружеііе ими въ свою церковь кіота для горняго мѣста, стоимостію 350 руб.

Рукоположены въ санъ священника: 20 Іюля — псаломщикъ Рождество-Іоанно-Предтеченской церкви с. Гавровецъ, Полтавскаго уѣзда, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Александръ *Тихоновичъ* — къ Михайловской церкви с. Любарецъ, Переяславскаго уѣзда, на 2-е мѣсто; 21 Іюля — діаконъ Свято-Троицкой церкви при Полтавской духовной семинаріи, Іннокентій *Мачуговскій* — къ Александро-Невской церкви хутора Сомковой-Долины, Переяславскаго уѣзда; *во діакона:* 28 Іюля — псаломщикъ Троицкой

церкви с. Вышняковъ, Хорольскаго уѣзда, Дмитрій *Герусалимовъ* — къ той же церкви на занимаемое имъ псаломщическое мѣсто; 28 Іюля же псаломщикъ Успенской церкви г. Пирятина Григорій *Бълецкій* — къ соборной Рождество-Богородичной церкви, того же города, на діаконское мѣсто.

Предоставлены священническія мѣста: 19 Іюля — сверхъ-штатному псаломщику Николаевской церкви с. Чепилокъ, Переяславскаго уѣзда, окончившему курсъ Полтавской духовной семинаріи, Іоанну *Абламскому* — при Покровской церкви с. Борцова, того же уѣзда; 11 Іюля — окончившему курсъ Харьковской духовной семинаріи Григорию *Рудинскому* — при Рождество-Богородичной церкви с. Дейкаловки, Зѣньковскаго уѣзда, 2-е мѣсто.

Опредѣлены: 9 Іюня — *діаконъ* Рождество-Богородичной церкви слободы Гинеевки, Зміевскаго уѣзда, Харьковской епархіи, Прокопій *Петрусенко* — къ Покровской церкви с. Плѣшивца, Гадячскаго уѣзда, съ принятіемъ его на службу въ Полтавскую епархію и утверженіемъ учителемъ мѣстной церковной школы; священникъ Іоаннъ *Романовскій* — настоятелемъ церкви Полтавскаго отдѣленія Инвалиднаго дома Императора Александра II для желѣзно-дорожно-служащихъ, съ утверженіемъ законоучителемъ сельско-хозяйственной ремесленной школы, а также церковно-приходской школы.

Утверждены въ должностяхъ 10 Іюня — *священники:* Николаевской церкви с. Владѣльческой Кривой-Руды, Хорольскаго уѣзда, Антоній *Букшованый* — законоучителемъ земскаго народнаго училища въ деревнѣ Толстой; Покровской церкви с. Мануиловки, Кременчугскаго уѣзда, Стефанъ *Кремьянскій* — законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; казакъ Іоаннъ *Назаренко* — попечителемъ церковно-приходской школы въ приходѣ Рождество-Богородичной церкви с. Александро-Николаевки, Миргородскаго уѣзда; 27 Іюля — священникъ Успенской церкви с. Великой-Павловки, Зѣньковскаго уѣзда, Петръ *Крамаренко* — благочиннымъ 1-го округа, на мѣсто благочиннаго священника Митрофана *Крамаренко*.

Перемѣщены 9 Іюля — *священники:* соборной Свято-Духовской церкви гор. Ромень Николай *Димара* — къ Маріи-

Магдалинской церкви Кременчугскаго Богоугоднаго заведенія; Михайловской церкви м. Глобино, Кременчугскаго уѣзда, Іоаннъ *Ревинскій*—къ Свято-Духовской соборной церкви города Ромень; Маріи-Магдалинской церкви Кременчугскаго Богоугоднаго заведенія Алексѣй *Ревинскій*—къ Михайловской церкви м. Глобино, Кременчугскаго уѣзда; Николаевской церкви с. Деймановки, Пирятинскаго уѣзда, Петръ *Ольшанскій*—къ Николаевской церкви с. Войтовецъ, того же уѣзда; Кирилловской церкви с. Цыбель, Переяславскаго уѣзда, Евгенийъ *Ващенко*—къ Рождество-Богородичной церкви с. Денисовки, Лубенскаго уѣзда; *діаконы*: Успенской церкви м. Рашевки, Гадячскаго уѣзда, Павелъ *Грекъ*—къ Покровской церкви с. Столбиной-Долины, Кобелякскаго уѣзда, съ утвержденіемъ учителемъ мѣстной церковно-приходской школы; Рождество-Богородичной церкви м. Жовнина, Золотоношскаго уѣзда, Іоаннъ *Кривусьвъ*—къ Успенской церкви м. Еремѣвки, того же уѣзда; *псаломщики*: 4-го Іюля—Николаевской церкви Великихъ-Будищъ, Зѣньковскаго уѣзда, Филиппъ *Грудницкій* и Николаевской церкви с. Пирокъ, того же уѣзда, Гавріиль *Янузиъ*—одинъ на мѣсто другого; 9 Іюля—Покровской церкви с. Плѣшивца, Гадячскаго уѣзда, Андрей *Букиованый*—къ Успенской церкви м. Рашевки, того же уѣзда, съ утвержденіемъ учителемъ мѣстной церковной школы.

Уволенъ заштатъ 11 Іюля *священникъ* Покровской церкви с. Борщова, Переяславскаго уѣзда, Александръ *Пирскій*, согласно прошенію и по болѣзненному состоянію; *псаломщикъ* внѣштатный Николаевской церкви г. Полтавы Михаилъ *Грудницкій*, согласно прошенію.

Уволенъ отъ занимаемой должности 12 Іюля *псаломщикъ* Успенскій церкви м. Еремѣвки, Золотоношскаго уѣзда, Іоаннъ *Дмитренко* за долговременную неявку.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 19 Іюня—*священникъ* Рождество-Богородичной церкви с. Денисовки, Лубенскаго уѣзда, Михаилъ *Самойловичъ*; 22 Іюня—*священникъ* соборной Успенской церкви гор. Золотоноши Дмитрій *Чубовъ*.

О Т Ч Е Т Ъ

правленія Полтавскаго епархіального
церковно-свѣчнаго завода

за 1901 годъ.

Счетъ оборотнаго капитала

Къ 1-му Января 1901 г. заводъ былъ долженъ:			
Комитету общества взаимнаго вспоможенія (по займу за 6 ⁰ /о)	—	—	13000
Свято-Владимірскому приюту (по займу за 5 ⁰ /о)	—	—	638 80
Правленію Полтавскаго архіерейскаго дома (по займу за 5 ⁰ /о)	—	—	10000
Церквамъ епархіи (по займу 5, 4 и 3 ⁰ /о)	—	—	111431 34
Поставщикамъ за деревянное масло	—	—	333 32
Невыданныхъ процентовъ	—	—	18723 04
Собственнаго капитала завода, заключающагося въ матеріалахъ, разномъ имуществѣ и кассѣ	—	—	277326 25
Итого	—	—	431452 75

ла завода на 1901 годъ.

Къ 1 Января 1901 года заводъ имѣлъ:			
Въ кассѣ наличными деньгами	—	—	24634 46
Въ недвижимомъ имуществѣ по особой описи	—	—	47643 29
Въ хозяйственномъ и заводскомъ инвентарѣ	—	—	5624 94
<i>Въ матеріалахъ:</i>			
Свѣчей въ складѣ завода	1837	27 ³ / ₄	45574 79
Свѣчей въ складѣ при конторѣ	167	8	4146 56
Воска бѣлаго	3926	16 ¹ / ₄	94233 75
„ желтаго	2697	25 ¹ / ₄	68216 47
Обвоенныхъ отбросковъ	44	36	404 09
Въ мастерской разнаго рода матеріаловъ	50	6	1072 78
Свѣчныхъ огарковъ	1518	1 ¹ / ₄	27324 56
Фитильной бумаги	134	9 ¹ / ₂	2308 88
Оберточной „	28	11	124 41
Увязочной нити	8	30 ¹ / ₄	73 55
Этикетовъ	1	13 ¹ / ₂	34 77
Свѣчного и крестиковаго лома	—	9	5 58
Деревяннаго масла по складу завода	213	15 ¹ / ₂	2093 88
„ „ „ конторы	4	29	
Ладона	4	38 ⁷ / ₈	53 67
Смирны	2	18 з.	118 35
Краснаго церковнаго вина	52	6.	34 84
За бывшимъ завѣдующимъ Градижскимъ церковно-свѣчнымъ складомъ, протоіереемъ Павломъ Гороновичемъ	—	—	300 —
За причтомъ Полтавскаго кафедральнаго собора	—	—	1014 50
За уѣздными складами, церквами и монастырями и лавкою долга за свѣчи и деревянное масло	—	—	106414 63
Итого	—	—	431452 75

Счетъ

Къ 1 Января 1901 года оставалось въ кассѣ наличными деньгами . . . — — 24634 46

Въ теченіе 1901 года поступило: отъ продажи изъ склада конторы правленія завода церквамъ, монастырямъ и частнымъ лицамъ:

Свѣчей	47781	66	
Деревяннаго масла	2836	07	
Церковнаго вина	1556	10	
Ладона	180	51	
Смирны	119	81	
Свѣтильниковъ и свѣтильни	10	80	52484 95

Отъ уѣздныхъ церковно-свѣчныхъ складовъ въ уплату долга за отпущенныя имъ въ кредитъ:

Свѣчи	224716	89	
Деревянное масло	5631	92	
Церковное вино	8403	58	
Ладонь и смирну	49	80	238802 19

Отъ продажи фуза и огарочнаго фитиля — — 3743 50

Отъ артели свѣчныхъ мастеровъ въ возвратъ израсходованныхъ правленіемъ завода на выписку золота за счетъ артели — — 749 50

По резолюціи Пресвященнѣйшаго Иларіона отъ Свято-Владимѣрскаго пріюта (вкладъ за 5⁰/₀). — — 361 20

Отъ Полтавскаго кафедральнаго собора въ возвратъ позайствованныхъ — — 1014 50

Процентовъ на капиталъ завода — — 376 03

Вырученныхъ отъ продажи лошади, непригодной для нуждъ конторы завода — — 175 —

Отъ продажи негодныхъ къ употребленію рогожъ — — 225 61

кассы.

Въ теченіе 1901 года израсходовано на уплату за матеріалы:

Желтый воскъ	—	—	230067 47
Свѣчные огарки	—	—	85 50
Фитильную бумагу съ сученіемъ	—	—	4795 64
Оберточную бумагу	—	—	1199 93
Увязочную нить	—	—	521 12
За золото за счетъ артели свѣчныхъ мастеровъ	—	—	749 50
Этикетки	—	—	75 40
Деревянное масло	—	—	5909 35
Свѣтильни	—	—	25 40
За расчетныя книжки	—	—	140 —
Ладонь	—	—	166 65
Вино	—	—	16288 36
Уплачено артели свѣчныхъ мастеровъ за отбѣлку воска	—	—	2629 09
На содержаніе воскобѣлильни (покупка рогожъ)	—	—	2385 36
Уплачено артели свѣчныхъ мастеровъ за выдѣлку свѣчей простыхъ, золоченыхъ и крестиковъ	—	—	5870 47
Подсолнечное масло, золотарные ножи, подушки, гуміарабикъ, краски для свѣчей и др. расходы	—	—	379 88
Транспортировка свѣчей, огарковъ и пересылка денегъ	—	—	1798 24
Транспортировка деревяннаго масла	—	—	132 79
Израсходовано на пополненіе инвентаря	—	—	1987 96
Израсходовано на устройство каменнаго сарая, крытаго желѣзомъ.. . . .	—	—	1931 61
Погашена часть долга, позайствованнаго у церковей епархіи и учреждений для свѣчной операціи	—	—	8850 —
Уплачено процентовъ на капиталъ, позайствованный для свѣчной операціи	—	—	2851 67

Случайныхъ поступлений.

За наемъ пахатной земли 182 р. 50 к.,
 за расчетныя книжки 11 р. 55 к.,
 за негодное для корма сѣно и дрова
 29 р., за бочки изъ-подъ деревяннаго
 масла 13 р., отъ Троицкой церкви
 г. Кременчуга и протоіерея Николая
 Федоренко въ возмѣщеніе убытковъ,
 нанесенныхъ ими заводу, 167 руб.
 73 коп.

— — 403 78

Итого . . .

— — 322970 72

Накладные расходы по производству свѣчей и отбѣлки воска:

Отопление и освѣщеніе заводскихъ зданій.	2880	47		
Страхование заводскихъ зданій, матеріаловъ разныя земельныя повинности	1027	84		
Содержаніе заводской экономіи	412	41		
Содержаніе штата служащихъ и прислуги	5238	39		
На канцелярскія принадлежности, на типографскіе заказы и корреспонденцію	334	17		
На ремонтъ зданій и другихъ приспособленій по заводу	1192	36		
Разные мелочные и случайные расходы	415	96	11501	60
Расходы по продажѣ церковнаго вина .	—	—		84 92

Выдано изъ чистой прибыли завода:

а) на содержаніе 20 стипендій при епархіальномъ женскомъ училищѣ и добавочное жалованье служащимъ при томъ же училищѣ	2846	—		
б) на содержаніе образцовой женской школы при епархіальномъ женскомъ училищѣ	500	—		
в) на выдачу жалованья псаломщику и фельдшеру при Свято-Владимірскомъ пріютѣ	210	—		
г) пособіе чиновникамъ духовной консисторіи	700	—		
д) о. председателю епархіальнаго училищнаго совѣта, дѣлопроизводителю и канцеляріи	550	—		
е) погашено капитала, позаймствованнаго Совѣтомъ женскаго училища 1000 р.	1000	—	5806	00

Всего израсходовано

Къ 1 Января 1902 г. осталось

Итого

322970 72

Счетъ недвижи

Къ 1 Января 1901 года заводъ имѣлъ недвижимаго имущества, находящагося въ г. Полтавѣ и х. Дейкаловкѣ, близъ г. Полтавы	—	—	47643	29
Въ отчетномъ 1901 году израсходовано на устройство каменнаго сарая, крытаго желѣзомъ, въ городскомъ дворѣ правленія завода	—	—	1931	61
Каменнаго зданія, крытаго желѣзомъ, для помѣщенія уѣзднаго церковно-свѣчнаго склада въ г. Миргородѣ	—	—	1238	13
Итого	—	—	50813	03

Счетъ хозяйственнаго и

Къ 1-му Января 1901 года заводъ имѣлъ движимаго имущества, заключающагося въ разныхъ приспособленіяхъ для отбѣлки воска и выдѣлкѣ свѣчей на	—	—	5624	94
Въ 1901 году приобрѣтено хозяйственнаго и заводскаго инвентаря на	—	—	1987	96
С. Р.	—	—	7612	90

маго имущества.

Къ 1 Января 1902 гола остается недвижимаго имущества, заключающагося: а) въ каменныхъ зданіяхъ, крытыхъ желѣзомъ: двухъ-этажный домъ для правленія завода и склада свѣчей въ г. Полтавѣ, мастерская, растопочная, два нестрогаемыхъ подвала для матеріаловъ на заводѣ и сарай въ городскомъ дворѣ правленія завода; б) два зданія церковно-свѣчныхъ складовъ—въ Кобелякахъ и Миргородѣ; в) въ деревянныхъ постройкахъ обложенныхъ кирпичемъ, крытыхъ желѣзомъ: казармы для свѣчныхъ мастеровъ; г) деревянный домъ для смотрителя завода и таковой же подъ желѣзомъ для экономической прислуги на заводѣ; деревянная постройка, крытая желѣзомъ для вывозки воска изъ перхи и огарочныхъ фитилей; д) флигель для квартиръ служащихъ при конторѣ правленія завода, съ хозяйственными постройками въ гор. Полтавѣ; е) 23 десятины земли въ х. Дейкаловкѣ, въ томъ числѣ подъ садомъ и усадьбой 8 дес., всего	—	—	50813	03
Итого	—	—	50813	03

заводскаго инвентаря.

Продана лошадь, какъ мало пригодная для перевозки тяжести	—	—	175	—
Списано со счета хозяйственнаго и заводскаго инвентаря 10 ⁰ /о на ветхость съ суммы 5,624 р. 94 к. стоимости оставшагося инвентаря	—	—	562	49
Къ 1 Января 1902 года остается хозяйственнаго и заводскаго инвентаря, по особой описи на сумму	—	—	6875	41
С. Р.	—	—	7612	90

Счетъ жел

Къ 1 Января 1901 года оставалось .	2697	25 ¹ / ₄	68216	47
Въ теченіе 1901 года поступило .	9003	21 ¹ / ₈	231366	82
Въ этомъ количествѣ куплено воска 8948 п. 15 ³ / ₄ ф. на 230,067 р. 47 к. и поступившаго въ обмѣнъ на свѣчи 55 п. 5 ³ / ₈ ф. на 1,292 руб.				
Итого . . .	11701	6 ³ / ₈	299583	29

Счетъ свѣчны

Къ 1-му Января 1901 года оставалось	1518	1 ¹ / ₄	27324	56
Въ теченіе 1901 года поступило .	4678	22 ¹ / ₂	84214	31
Въ этомъ количествѣ куплено свѣчныхъ огарковъ на 85 р. 50 к.				
Оказалось привѣса	6	3 ¹ / ₂	109	57
Итого	6202	27 ¹ / ₄	111648	44

Счетъ фитиль

Къ 1-му Января 1901 г. оставалось .	134	9 ¹ / ₂	2308	88
Въ теченіе 1901 года куплено . . .	264	37	4460	69
Уплачено за сученіе фитильной бумаги.	—	—	334	95
Итого	399	6 ¹ / ₂	7104	52

таго воска.

Въ теченіе 1901 года сдано въ растопочную на воскоблительню	9415	26	240238	70
Въ мастерскую для выдѣлки свѣчей	12	21	332	55
Къ 1-му Января 1902 года остается	2272	39 ³ / ₈	59012	5
Итого	11701	6 ³ / ₈	299583	29
Желтый воскъ значительными партіями покупался отъ поставщиковъ съ доставкой на заводъ 26 руб. за пудъ, а по мелочамъ, отъ 5 ф. до 3 пуд., отъ 55—62 ¹ / ₂ коп. за фунтъ.				

хъ огарковъ.

Въ теченіе 1901 года сдано въ растопочную на воскоблительню	4660	33	83894	95
Остается на 1-е Января 1902 года	1541	34 ¹ / ₄	27753	49
Итого	6202	27 ¹ / ₄	111648	44
Свѣчные огарки принимались конторою и уѣздными складами въ обмѣнъ на свѣчи по расчету 18 р. за пудъ огарковъ.				

ной бумаги.

Въ теченіе 1901 года сдано въ мастерскую на производство свѣчей	360	16	6406	80
Остается на 1-е Января 1902 года (по 18 р. за пудъ—средняя стоимость заводу включая плату и за сученіе)	38	30 ¹ / ₂	697	72
Итого	399	6 ¹ / ₂	7104	52

Счетъ обверто

Къ 1-му Января 1901 г. оставалось .	28	11	124	41
Въ теченіе 1901 года куплено .	272	38	1199	98
Итого .	301	9	1324	34

Счетъ увязо

Къ 1-му Января 1901 г. оставалось .	8	30 ^{1/4}	73	55
Въ теченіе 1901 года куплено .	49	7	521	12
Итого .	57	37 ^{1/4}	594	67

Счетъ

Къ 1-му Января 1901 г. оставалось .	1	13 ^{1/2}	34	77
Въ теченіе 1901 года куплено .	2	25 ^{1/4}	75	40
Итого .	3	38 ^{3/4}	110	17

Счетъ свѣч

Къ 1-му Января 1901 г. оставалось .	—	9	5	58
Въ теченіе 1901 года поступило отъ уѣздныхъ церковно-свѣчныхъ скла- довъ свѣчного и крестиковаго лома .	8	29 ^{3/4}	285	75
Списано со счета свѣчей и крестиковъ по складу конторы правленія завода .	—	33 ^{3/4}	20	91
Итого .	9	32 ^{1/2}	312	24

чной бумаги.

Въ теченіе 1901 года сдано въ мастер- скую на производство свѣчей .	240	8 ^{1/2}	1049	79
Остается на 1-е Января 1902 года (по 4 р. 50 к. за пудъ) .	61	1 ^{1/2}	274	55
Итого .	301	9	1324	34

чной нити.

Въ теченіе 1901 г. сдано въ мастер- скую на производство свѣчей .	36	24 ^{3/4}	373	02
Остается на 1-е Января 1902 года (по 10 р. 40 к. за пудъ) .	21	12 ^{1/2}	221	65
Итого .	57	37 ^{1/4}	594	67

ЭТИКЕТОВЪ.

Въ теченіе 1901 г. сдано въ мастер- скую на производство свѣчей .	2	18	67	05
Остается на 1-е Января 1902 года (по 71 к. за фунтъ) .	1	20 ^{3/4}	43	12
Итого .	3	38 ^{3/4}	110	17

наго лома.

Въ теченіе 1901 г. сдано въ растопочную. Списана на убытокъ разница между цѣною, по которой были отпущены въ уѣздные склады свѣчи и крестики, и стоимостью ихъ заводу въ прош- ломъ году .	6	16 ^{3/4}	159	17
Остается на 1-е Января 1902 г. (по 24 р. 80 к. за пудъ)—стоимость свѣчей за- воду въ прошломъ 1900 году .	—	—	68	92
Итого .	9	32 ^{1/2}	312	24

Счетъ не добѣ

Къ 1-му Января 1901 года остатка не было	—	—	—
Въ теченіе 1901 года поступило	198	4	3962
Итого	198	4	3962

Счетъ обвощенныхъ отбросковъ и

Къ 1-му Января 1901 г. оставалось	44	36	404 09
Въ теченіе 1901 года принято изъ мастерской	131	34	1186 64
Итого	176	30	1590 73

Счетъ производст

Въ 1901 году поступило въ растопочную на воскобѣлильню:			
Воска желтаго	9,415	26	240238 70
„ бѣлаго въ крошкахъ	3	1 ³ / ₄	73 5
Свѣчныхъ огарковъ	4,660	33	83894 95
Свѣчнаго лома	6	16 ³ / ₄	159 17
Обвощенныхъ отбросковъ	138	22	1246 93
Произведено расходовъ за счетъ бѣлки воска:			
Уплачено артели свѣчныхъ мастеровъ за отбѣлку воска	—	—	2629 09
Содержаніе воскобѣлильни (покупка рогожъ и проч.)	—	—	2385 36
Кромѣ того, списано на счетъ бѣлки воска изъ суммы 11,501 р. 60 к.—накладныхъ расходовъ по заводу, именно: отопленіе и освѣщеніе завод-			

леннаго воска.

Въ теченіе 1901 года выдачи не было	—	—	—
На 1-е Января 1902 года остается (по 20 р. за пудъ)	198	4	3962 —
Итого	198	4	3962 —

свѣчныхъ обрѣзковъ по мастерской.

Въ теченіе 1901 года сдано въ растопочную на воскобѣлильню	138	22	1246 93
На 1-е Января 1902 года остается обвощенныхъ отбросковъ (по 9 р. за пудъ)	38	8	343 80
Итого	176	30	1590 73

ва бѣлаго воска.

Въ теченіе 1901 года принято изъ воскобѣлильни:			
Воска бѣлаго	13,145	22 ¹ / ₂	328672 55
Перховаго воска	198	4	3962 —
Фуза оттопленнаго послѣ второй лейки воска и отъ огарочныхъ восковъ 279 п. 11 ¹ / ₄ ф., а равно и фитиля огарочнаго два раза оттопленнаго, но не пресованнаго 601 п. 21 ³ / ₄ ф., всего	880	33	3743 50

скихъ зданій 2,880 р. 47 к., ремонтъ зданій и инвентаря и другихъ приспособленій по заводу 1,192 р. 36 к. страхованіе матеріаловъ, зданій и разныхъ другія городскія и земельныя повинности 1,027 р. 84 к., содержаніе заводской экономіи 412 р. 41 к., содержаніе штата служащихъ и прислуги 5,238 р. 39 к., канцелярскія принадлежности, типографскіе заказы и корреспонденція 334 руб. 17 к., разныхъ мелочныхъ и случайныхъ расходо въ 415 руб. 96 к., — одна половина этихъ расходо въ . . .

Итого . . .	14224	19 ^{1/2}	336378	05
-------------	-------	-------------------	--------	----

Счетъ бѣл

Къ 1-му Января 1901 года оставалось	3926	16 ^{1/4}	94233	75
Въ теченіе 1901 года поступило изъ воскоблительни	13145	22 ^{1/2}	328672	55
Итого . . .	17,071	38 ^{3/4}	422906	30

Счетъ производства

Къ 1-му Января 1901 года осталось въ мастерской разнаго рода матеріаловъ	50	6	1072	78
Въ теченіе 1901 года поступило для выдѣлки свѣчей и крестиковъ:				
Воска бѣлаго	12343	25	307952	21
„ желтаго	12	21	332	55

Итого . . .	14224	19 ^{1/2}	336378	05
-------------	-------	-------------------	--------	----

аго воска.

Въ теченіе 1901 года сдано въ растопочную на производство свѣчей	12436	25	307952	21
Въ растопочную на воскоблительню	3	1 ^{3/4}	73	5
На 1-е Января 1902 года остается (по 24 р. 80 к. за пудъ—средняя стоимость въ цѣлыхъ коп. бѣлаго воска отдѣлки 1901 года)	4632	12	114881	04
Итого . . .	77071	38 ^{3/4}	422906	30

свѣчей (мастерской).

Въ теченіе 1901 года выдѣлано свѣчей бѣлыхъ:

Безъ золота	9,952	пуд.	15	ф.		
Золоченныхъ	2,916	„	33 ^{1/4}	„		
Желтыхъ	12	„	2 ^{1/2}	„		
Крестиковъ	3	„	4	„	12884	14 ^{3/4} 327911 35

Фитильной бумаги	360	16	6406	80
Оберточной „	240	8 ^{1/2}	1049	79
Увязочной нити	36	24 ^{3/4}	373	02
Этикетовъ	2	18	67	05
Произведено расходовъ за счетъ выдѣлки свѣчей и крестиковъ:				
Уплачено за выдѣлку свѣчей и крестиковъ	—	—	5870	47
Употреблено подсолнечнаго масла, красокъ и др.	—	—	379	88
Кромѣ того, списано за счетъ выдѣлки свѣчей и крестиковъ изъ общей суммы накладныхъ расходовъ, — другая половина всего	—	—	5750	80
Итого	13138	39 ^{1/4}	329255	35

Счетъ свѣчей и крестик

Къ 1-му Января 1901 года оставалось свѣчей бѣлыхъ безъ золота 1013 п. 11 ^{1/4} ф., золоченныхъ 823 п. 4 ф. и крестиковъ 1 п. 12 ^{1/2} ф.	1837	27 ^{3/4}	45574	79
Въ теченіе 1901 года поступило въ складъ завода свѣчей: безъ золота 9,052 п. 15 ф., золоченныхъ 2,916 п. 33 ^{1/4} ф., желтыхъ 12 п. 2 ^{1/2} ф., крестиковъ 3 п. 4 ф.	12884	14 ^{3/4}	327911	35
Оказалось привѣса на свѣчахъ 10 п. золоченныхъ и 10 п. безъ золота	20	—	496	—
Произведено расхода за счетъ продажи свѣчей и крестиковъ:				
Транспортировка свѣчей, огарковъ и пересылка денегъ	—	—	4342	47

Принято изъ мастерской обвоженныхъ отбросковъ	131	34	1186	64
Въ теченіе 1901 года послѣдовало угара на воскѣ при выдѣлкѣ свѣчей и крестиковъ	112	19 ^{1/2}	—	—
На 1-е Января 1902 года оставалось въ мастерской разнаго рода матеріаловъ	10	11	157	36
Итого	13138	39 ^{1/4}	329255	35

овъ (по складу завода).

Въ теченіе 1901 года отпущено:				
а) уѣзднымъ церковно-свѣчнымъ складамъ (по продажной цѣнѣ — 30 р. за пудъ).				
Свѣчей безъ золота 7,890 п. 13 ^{1/2} ф.				
„ золоченныхъ 2,434 п. 6 ф.				
Крестиковъ (по 2 р. за 1 фунтъ) 20 ф.	10324	39 ^{1/2}	309776	49
б) Въ складъ при конторѣ правленія завода (по стоимости въ среднемъ — 25 р. 40 к. за пудъ).				
Свѣчей бѣлыхъ безъ золота 1,591 п. 23 ф.				
„ золоченныхъ 530 п. 36 ^{1/2} ф.				
„ желтыхъ 12 п. 2 ^{1/2} ф.				
Крестиковъ 3 п. 10 ^{1/4} ф.	2137	32 ^{1/4}	54300	27

Вознагражденіе завѣдующимъ складами и комиссіонерамъ	—	—	5048	85
Разные расходы по найму помѣщеній подъ уѣздные склады и др.	—	—	335	91
<i>Получено чистой прибыли отъ продажи свѣчей уѣздными складами за отчетный 1901 годъ</i>	—	—	38260	79
Итого	14742	2¹/₂	421970	16

Счетъ свѣчей въ складѣ при конторѣ на Новомъ

Къ 1-му Января 1901 года оставалось не проданныхъ свѣчей и крестиковъ	167	8	4146	56
Въ теченіе 1901 года поступило свѣчей и крестиковъ	2137	32 ¹ / ₄	54300	27
<i>Получено чистой прибыли отъ продажи свѣчей изъ склада при конторѣ правленія завода за отчетный 1901 годъ</i>	—	—	10516	99
Итого	2305	1¹/₄	68963	82

(Продолженіе

На 1-е Января 1902 года остается въ складѣ завода (по стоимости заводу въ среднемъ 25 р. 40 к. за пудъ).

Свѣчей бѣлыхъ безъ зол. 1,493 п. 29³/₄ ф.
 „ золоченныхъ 784 п. 34³/₄ ф.
 Крестиковъ — „ 26¹/₄ „

2279 10³/₄ 57893 40

Итого 14742 2¹/₂ 421970 16

правленія завода и епархіальной лавкѣ базарѣ.

Въ теченіе 1901 года продано церквямъ, монастырямъ и частнымъ лицамъ изъ склада и епархіальной лавки (свѣчи церквямъ и монастырямъ по 30 руб. за пудъ бѣлыхъ и 29 руб. желтыхъ, крестиковъ по 2 руб. за фунтъ, частнымъ лицамъ свѣчей по 1 руб. за фунтъ).

Свѣчей безъ золота 1572 17⁷/₈ 47299 10
 „ золоченныхъ 557 15⁷/₈ 16527 82
 „ желтыхъ 10 37 316 83
 Крестиковъ 2 15³/₄ 191 60
 Списано въ ломъ свѣчей и крестиковъ. — 33³/₄ 20 91

На 1-е Января 1902 года остается не проданныхъ свѣчей и крестиковъ (по стоимости завода 25 р. 40 к. за пудъ)

181 16 4607 56

Итого 2305 1¹/₄ 68963 82

слѣдуетъ).

ОТЧЕТЪ

Сестричнаго Братства во имя Богоматери, именуемой „Троеручица“, при Сампсоніевскомъ храмѣ у Шведской могилы, за 1901 годъ.

(пятый Братскій годъ).

(окончаніе).

IV. Матеріальныя средства Братства.

Матеріальныя средства Братства слагались изъ членскихъ взносов и единовременныхъ пожертвованій, поступавшихъ въ сестричную кассу или непосредственно, или чрезъ посредство членовъ Совѣта, которые принимали на себя обязанность не только ознакомлять своихъ согражданъ съ цѣлями Братства, но и располагать къ пожертвованіямъ въ пользу онаго. Въ этомъ отношеніи незамѣнимую услугу оказали Братству: предсѣдательница онаго Марія Константиновна Прохорова, Елена Ивановна Тильковичъ, почетный членъ Братства, протоіерей Николай Пирскій, членъ Совѣта Ефросинія Артеміевна Пилипенко, членъ Братства Марія Николаевна Гербутенко и Поликсенія Михайловна Эйманъ.

Приходъ. Къ 1-му Января отчетнаго 1901 года въ остаткѣ было отъ расходовъ предшествовавшаго года:

а) расходнаго капитала	259 р. 42 к.
б) запаснаго	115 „ 33 „
и в) погребальнаго	30 „ — „

Всего . . . 404 р. 75 к.

Въ 1901 году на приходъ поступило:

а) отъ покровителя Братства Преосвященнѣйшаго Епископа Иларіона	428 р. — „
б) пожертвованій въ пользу братства и приюта отъ почетныхъ членовъ	1,603 „ — „

в) членскихъ взносов и пожертвованій			
отъ членовъ дѣйствительныхъ	1,164	„ 90	„
г) отъ членовъ соревнователей	1	„ 50	„
д) отъ благотворителей	—	„ —	„
е) кружечнаго сбора	—	„ —	„
и ж) получены ⁰⁰ / ₀₀ на запасной капиталъ 4р. 14 к.			
и на расходный 5 р. 68 к.	9	р. 82	к.

Итого на приходъ поступило. 4,274 р. 27 к.

А всего съ остаткомъ отъ прошлаго года
было на приходѣ 4,679 р. 02 к.

Расходъ. Израсходовано Братствомъ за отчетный годъ:

а) на приобрѣтеніе инвентаря и другія хозяйственныя нужды	136	р. 68	к.
б) на содержаніе призрѣваемыхъ въ пріютѣ пищею и одеждою, питаніе странниковъ и об- щую братскую трапезу	801	„ 27	„
в) на отопленіе пріюта	71	„ 70	„
г) на освѣщеніе и покупку угля	22	„ 51	„
д) на мойку бѣлья	75	„ —	„
е) на жалованье надзирательницѣ пріюта	80	„ —	„
ж) на наемъ прислуги	80	„ 35	„
з) за страховку зданія пріюта	15	„ 45	„
и) на заготовленіе бланковыхъ книгъ, печатаніе отчета, устава и другіе типографскіе и канцелярскіе расходы	143	„ 75	„
і) на уплату писцу, письменныя принадлежности и почтовые расходы	35	„ 46	„
к) на содержаніе 2хъ учениковъ Сампсоніевской церковно-приходской школы въ общежитіи оной	24	„ —	„
л) на уплату за право ученія Сермановскаго	75	„ —	„

м) на выдачу нуждающимся единовременных пособий и погребение умершихх	68 „ 42 „
н) на пожертвованія въ храмы деньгами, облаченіями, иконами, свѣчами, деревяннымъ масломъ и проч.	131 „ 40 „
о) на поѣздки сестеръ по дѣламъ братства и доставку провизіи и разныхъ вещей въ пріютъ	11 „ — „
п) мелочные и случайные расходы	204 „ 54 „
и р) на расширеніе зданія пріюта	1,646 „ 59 „

Итого израсходовано . 3,623 р. 12 к.

За сдѣланными годичными расходами въ кассѣ Братства къ 1-му Января 1902 года состоятъ въ остаткѣ 1,055 р. 90 к.

Въ томъ числѣ:

а) расходнаго капитала . 408 р. 21 к.

б) запаснаго капитала составившагося изъ отчисленія 3 0/0 изъ всей суммы прихода, согласно § 12 устава Братства, съ 0/0 0/0 647 р. 69 к. 1,055 р. 90 к. (*)

Поступленіе въ кассу Сестричнаго Братства за отчетное время столь значительной суммы свидѣтельствуетъ о томъ сочувствіи, какимъ оно пользуется среди лицъ, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ, которыя не только узнали о его существованіи, но и познакомились съ его задачами и дѣятельностію.

Изъявляя глубокую благодарность всѣмъ, принесшимъ свои лепты въ пользу Сестричнаго Братства, Совѣтъ онаго считаетъ пріятнымъ долгомъ свидѣтельствовать, что дѣятельность Братства радуется Преосвященнѣйшаго покровителя

(*) Къ запасному капиталу причислено въ отчетномъ году 400 руб., по опредѣленію Совѣта Братства.

онаго—любвеобильнаго Архипастыря, какъ радовало его въ свое время открытіе этого христіанскаго учрежденія.

Ободренное такимъ сочувствіемъ, Братство смѣло вступаетъ въ шестой братскій годъ съ полной увѣренностію, что при помощи Божіей и Его Пречистой Матери, а также милостивомъ покровительствѣ Преосвященнѣйшаго Епископа Иларіона, виновника возникновенія, развитія и процвѣтанія онаго, оно болѣе и болѣе будетъ развиваться, какъ въ отношеніи числа членовъ, такъ и количествомъ матеріальныхъ средствъ, что дастъ ему полную возможность къ широкому осуществленію своей цѣли во славу Божію и на благо ближнимъ.

Резолюція Его Преосвященства послѣдовала 27-го Іюня 1902 года на этомъ отчетѣ такова: „Душевно радуюсь дѣятельности и развитію Сестричнаго Братства. Трудовое, безкорыстное, неизмѣнно усердное служеніе сестеръ во имя Христа Спасителя и Препоблагословенной Богоматери Его умилительны и назидательны. Въ лицѣ ихъ воскресаетъ прежній, славный ликъ женъ и дѣвъ, достойно служившихъ въ первые вѣка святой Церкви бѣднымъ, больнымъ и находящимся въ разныхъ обстояніяхъ и бѣдахъ, чадамъ ея. Моя глубокая благодарность безсилна оцѣнить ихъ дѣятельность. Уповаю, что небесная покровительница Братства—Мать Божія воздастъ каждому своею великою и богатою милостію. Призываю благословеніе Христа Спасителя на Предсѣдательницу Братства—дѣвицу Марію Прохорову, избравшую служеніе во имя Его странствующимъ, въ подражаніе молитвеннику и покровителю славнаго Полтавскаго поля—Самсону страннопріимцу, а также и престарѣлымъ и немощнымъ старицамъ. Очень благодарю руководителя Братства о. протоіерея Гамалѣю, съ усердіемъ и

и любовію служащаго благому дѣлу при его многосложныхъ обязанностяхъ. Отчетъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Приложеніе № 1-й къ отчету Полтавскаго Сестричнаго Братства за 1901 годъ.

СПИСОКЪ

почетныхъ членовъ Сестричнаго Братства, съ показаніемъ ихъ пожертвованій.

Ангелина, игуменія Ладинскаго монастыря .	80 р. — к.
Митрофанія, игуменія Велико-Будицкаго монастыря	10 „ — „
Нонна, игуменія Красногорскаго монастыря.	45 „ — „
Олимпиада, игуменія Козельщанскаго монастыря	13 „ — „
Геннадій, игумень Переяславскаго монастыря	50 „ — „
Протоіерей Николай Ширскій	425 „ — „
Священникъ Константинъ Орловъ	— „ — „
Купецъ Гавріиль Ѳеодоровичъ Слинковъ, въ томъ числѣ 300 руб. отъ имени Л. В. Колесникова	860 „ — „
Дворянинъ Иванъ Ивановичъ Павловскій.	120 р. — „

Приложеніе № 2-й къ отчету Полтавскаго Сестричнаго Братства за 1901 годъ.

СПИСОКЪ

дѣйствительныхъ членовъ Сестричнаго Братства, съ показаніемъ ихъ членскихъ взносовъ и пожертвованій.

1 Андріевская Варвара Александровна .	(*)
Алексенко Анна Михайловна.	

(*) Большинство членовъ Братства, коихъ членскіе взносы не показаны въ настоящемъ спискѣ, возобновили таковыя ко времени составленія настоящаго отчета.

	Алексенко Марія Дмитріївна.		
	Анищенко Марія Григоріївна.		
5	Артамонова Олімпіада Іосифовна	1 р.	— к.
	Асауленко Татіана Вои́фатіївна	2	— ”
	Анна, жена священника	1	— ”
	Бѣлаленко Іуліанія	1	— ”
	Бурда Ольга		
10	Боридько Анна	1	— ”
	Бѣланенко Марѳа	5	— ”
	Байдала Параскева		
	Батурина Александра	10	— ”
	Бѣланенко Анна	3	— ”
15	Брижкіна Анна Александровна	25	— ”
	Бѣлавина Марія Θεодоровна	5	— ”
	Блохина Анна Еміліановна	1	— ”
	Богацкая Ольга Андреевна	9	— ”
	Бельговская Екатерина Николаевна	1	— ”
20	Бендикова Параскева	1	— ”
	Бендикова Пелагія	2	— ”
	Бендикова Дарія	1	— ”
	Баштанова Гликерія	1	— ”
	Бочаренко Евдокія	1	— ”
25	Воскобойникова Марѳа	3	— ”
	Вергилесъ Васса		
	Волощенко Матрона	15 р.	— ”
	Вольская Марія	1	— ”
	Варжанская Юлія Петровна	4	— ”
30	Воскобойникова Іуліанія		
	Варгулевичъ Анна Яковлевна		
	Варгулевичъ Екатерина Θεодоровна		
	Величко Марія Михайловна	1	— ”
	Власова Марія	1	— ”
35	Видюкова Θεодосія	1	— ”
	Войновичъ Любовъ Михайловна	2	— ”

	Гербутенко Марія	личн. трудъ.
	Гоздевичъ Марія Павловна	
	Грудницкая Александра	
40	Гамалѣя Ксенія Львовна	38 р. 20 к.
	Глушкова Евдокія	
	Гаврилкова Татіана Александровна	5 „ — „
	Галабутская Параскева Стефановна	
	Гапановичъ Александра Андреевна	1 „ — „
45	Гончаренкова Домникія	
	Головкова Параскева	
	Грищенко Ѳекла	
	Глобина Параскева	
	Горянова Ѳедосія Петровна	
50	Гордѣенко Анастасія Яковлевна	
	Голобородько Наталія Димитріевна	
	Голобородько Екатерина Михайловна	
	Гайдукъ Екатерина	1 „ — „
	Грекова Варвара Василовівна	1 „ — „
55	Годзинская Ирина Матѳеевна	1 „ — „
	Горобцева Софія	50 „ — „
	Гнутова Марія Власіевна	3 „ — „
	Гребенникова Ксенія	1 „ — „
	Драгомилова Параскева	1 „ — „
60	Диденко Наталія	2 „ — „
	Долинская Татіана	1 „ — „
	Дьяченко Марія Павловна	
	Дубнякова Марія Ѳедоровна	
	Данилевская Мотрона Моисеевна	
65	Домненко Евфросинія	1 „ — „
	Дроба Александра Михайловна	
	Даниленкова Евдокія Ивановна	100 р. — „
	Дикая Анастасія Петровна	100 „ — „
	Давидова Неонила Ивановна	1 „ — „

70	Діталовичь Марія	-	10	р.	—	к.
	Жданова Евдокія Ивановна	3	"	—	"
	Жданова Аьна Семеновна	2	"	—	"
	Журавлева Евгєнія	2	"	—	"
	Жаркова Домникія				
75	Жадько-Базилевичь Марія	3	"	—	"
	Зудина Марія Петровна	5	"	—	"
	Захарова Екатерина				
	Захарова Наталія	2	"	—	"
	Заковичь Пєлагія	2	"	—	"
80	Зайцева Іуліанія	3	"	—	"
	Зацеркляна Марія	2	"	—	"
	Заблоцкая Марія Ивановна	3	"	—	"
	Заикина Матрона Григорієвна				
	Забѣлина Софія Стефановна	3	"	—	"
85	Ивашинєнкова Домникія				
	Иванова Марєа	1	"	—	"
	Иванова Марія				
	Котько Ксенія Оєдоровна	3	"	—	"
	Крамарєнко Евфросинія Никитина	3	"	—	"
90	Криницкая Параскева Ивановна	14	"	—	"
	Кузнецова Агрипина	1	"	—	"
	Комисарова - Костромская Марєа Діонисієвна	21	"	—	"
	Кієвова Марєа				
	Кузнецова Клавдія	1	"	—	"
95	Котова Марія	1	"	—	"
	Кожанова Параскева	1	"	—	"
	Королева Олимпіада Николаєвна	2	"	—	"
	Котлярова Дарія				
	Капустянова Марєа	1	"	—	"
100	Колєсникова Елена				
	Котельникова Екатерина Яковлєвна				

	Климкова Евдокія	1 р.	к*
	Бонева Анна		
	Колесникова Меланія		
105	Красильная Оекла		
	Киріева Марѳа Михайловна	3	" — "
	Киріева Варвара Кодратіевна	10	" — "
	Клюсевичъ Елисавета Давидовна	1	" — "
	Каштанова	1	" — "
110	Крюковская Евдокія	1	" — "
	Карапышъ Татіана	2	" — "
	Корчакъ-Чепурковская Евдокія	2	" — "
	Курочкина Акилина	1	" — "
	Катрухина Элеонора Григоріевна	4	" — "
115	Кривусѳва Антонина	3	" — "
	Коношенко Марія	1	" — "
	Лебедева Марія Θεодоровна	2	" — "
	Лебедева Анастасія	1	" — "
	Литвинова Александра		
120	Летуновская Вѳра Александровна	40	" — "
	Лѳбова Марія	1	" — "
	Литвиненко Θεодосія	1	" — "
	Лазурская Анна Семеновна	8	" — "
	Лебедева Марія Яковлевна		
125	Лазуренко Анна	1	" — "
	Луценко Христина	1	" — "
	Лютая Агрипина	1	" — "
	Лагутина Татіана	1	" — "
	Мармузова Марія Тимоѳеевна	5	" — "
130	Мельникова Марія Иларіоновна	2	" — "
	Мамчичева Θεодосія	1	" — "
	Моргулева Анна	1	" — "
	Маменкова Домникія	1	" — "

	Македонская Наталія Марковна	3 р.	— к.
135	Миславская Анна Ивановна	1	— "
	Мировичъ Анастасія	1	— "
	Мацкова Анастасія	5	— "
	Михайленко Евдокія	1	— "
	Матіашевская Фанна Антоніевна	5	— "
140	Недориченко Марія	3	— "
	Нелѣпова Анна Семеновна	3	— "
	Николаева Неонила Львовна		
	Нечитайло Анна	3	— "
	Нечипоренко Софія	2	— "
145	Нужницкая Іуліанія	1	— "
	Новикова Елизавета	1	— "
	Наврстская Вѣра		— "
	Нименкова Агафія	70	— "
	Обрѣзова Агафія Романова	3	— "
150	Окаренкова Елена		
	Осаченко Любовь		
	Орисенко Марія		— "
	Орлова Елена	50	— "
	Прохорова Марія Константиновна	55	— "
155	Пилипенко Евфросинія	личн.	трудъ.
	Плишова Θεодосія		
	Прихожая Марія Сергіевна		
	Пелиценко Іустинія	1 р.	— "
	Познякова Екатерина Тихоновна	20	— "
160	Пирская Анастасія		
	Пустовитова Іуліанія	1	— "
	Педченко Марія	7	— "
	Панченко Александра Ивановна	7	56 "
	Павлова Пелагія Михайловна	8	— "
165	Прихожая Зинаида		
	Пивоваръ Пелагія		
	Пономаренко Марія	3	— "

	Пономаренко Ксенія	5 р. — к.
	Попова Анна	3 „ — „
170	Петрашевская Елисавета	2 „ — „
	Репало Агафія	
	Рыбкина Марія	1 „ — „
	Райченкова Анна	
	Романова Екатерина	3 „ — „
175	Рѣпова Агафія	1 „ — „
	Рѣзниченко Евдокія	6 „ — „
	Рудикова Евфросинія	3 „ — „
	Райченко Агафія	1 „ — „
	Сергіенко Екатерина	
180	Соткина Марія	1 „ — „
	Сильничая Ксенія	5 „ — „
	Сорокина Наталія	1 „ — „
	Стеценко Марія	1 „ — „
	Сивоголовкина Пелагія	2 „ — „
185	Соколова Варвара	3 „ — „
	Собецкая Домникія	
	Селезнева Марія	3 „ — „
	Семіонова Ксенія	
	Сердюкова Татіана	
190	Сагарда Анна	
	Смѣлянская Макрина	
	Соховичъ Марія	
	Сорокина Анна	
	Совачева Анна	
195	Сухомлинова Евдокія	1 „ — „
	Сидоренко Марія	1 „ — „
	Стаховская Параскева	25 „ — „
	Свентицкая Софія Львовна	3 „ — „
	Соткина Марія	100 „ — „
200	Спиридонова Марія	1 „ — „

	Сергієнко Харитина	1 р. — к.
	Савченко Марія	4 " — "
	Сорензонъ Анна	1 " — "
	Соховичъ Екатерина	
205	Ткаченко Домникія	1 " — "
	Теплова Марія Оедоровна	6 " — "
	Таранушенко Евдокія Михайловна.	15 " — "
	Тарасевичъ Анна Ивановна	
	Тарасевичъ Вѣра Оедоровна	
210	Тарасевичъ Анна Петровна	6 " — "
	Топчієва Марія	2 " — "
	Трипольская Матрона	5 " — "
	Тараханова Параскева	
	Трубачева Марія.	12 " — "
215	Текоцкая Надежда	12 " — "
	Торская Серафима	1 " — "
	Труховская Меланія	5 " — "
	Тесленко Анна	1 " — "
	Уманцева Наталія	
220	Уманцева Марія	
	Фесикъ Анна	
	Фильковичъ Елена Ивановна	3 " — "
	Фильковичъ Анна Ивановна	
	Фильковичъ Евдокія Александровна	3 " — "
225	Фильковичъ Екатерина	2 " — "
	Фильковичъ Ольга	2 " — "
	Филиппенко Неонила	5 " — "
	Храпкова Марія	1 " — "
	Хилецкая Анастасія	3 " — "
230	Хилецкая Евдокія	1 " — "
	Хилецкая Марія	1 " — "
	Челебій-Кравченко Агафія	3 " — "
	Чаловская Елисавета	

	Черемховичъ Таясія		
235	Чубова Іустинія		
	Чигринцева Евдокія	2 р.	— к.
	Черняховская Анастасія	3 „	— „
	Шамраевская Варвара Ивановна	6 „	— „
	Шеферъ Елена		
240	Шейкина Марія		
	Шаповаленко Александра	1 „	— „
	Шмиголь Теоносія	1 „	— „
	Щитинская Марія	16 „	— „
	Щитинская Нина	2 „	— „
245	Эйманъ Поликсенія	9 „	20 „
	Эйманъ Людмила	2 „	— „
	Эйгенсоъ Анна	3 „	— „
	Яновская Екатерина		
	Яновская Евдокія		
250	Яновская Марія		
251	Яковенко Теоносія	1 „	— „

Приложеніе № 3-й къ отчету Полтавскаго Сестричнаго Братства за 1901 годъ.

СПИСОКЪ

членовъ соревнователей Сестричнаго Братства и ихъ взносы.

1	Коробкина Домникія	50 коп.
2	Осипенко Оекла.	50 „
3	Савченко Параскева	50 „

Приложеніе № 4-й къ отчету Полтавскаго Сестричнаго Братства за 1901 годъ.

СПИСОКЪ

благотворителей и ихъ пожертвованія.

1	Священникъ Михайлъ Върченко	25 р.	— „
	С. О. Л.	10 „	— „

	П. П. П.	44 р.	— к.
	Священникъ Іоаннь Сокологорскій .	20	” — ”
5	Священникъ Павелъ Андріевскій .	10	” — ”
	С. В. К.	25	” — ”
	Антоній Хрисанеовъ Рожевскій .	45	” — ”
	Протоіерей Григорій Гамалія .	25	” — ”
	Священникъ Петръ Затворницкій .	10	” — ”
10	С. Г. Я.	185	” — ”
	Александръ Константиновичъ Панаіотовъ .	30	” — ”
	С. Д. Л.	25	” — ”
	Іванъ Евстафіевичъ Шкуринъ .	10	” — ”
	Василій Петровичъ Таранушенко .	205	” — ”
15	Архимандритъ Θεодосій.	10	” — ”
	Священникъ Николай Россошинскій .	100	” — ”
	Московская Игуменія Н.	5	” — ”
	Священникъ Григорій Горяновъ .	3	” — ”
	Воспитанницы Епархіального женскаго училища	1	” 50 ”
20	Семень Яковлевичъ Павловъ.	2	” 50 ”
	Леонтій Стефановичъ Терновець .	5	” — ”
	Священникъ Петръ Уманцевъ.	2	” — ”
	Н Н	218	” 35 ”
	Г. Александровъ	10	” — ”
25	Маркъ Борисовичъ Сорензонъ .	2	” — ”
26	Зеленькова	2	” — ”

III.

Извѣстія и объявленія.

Отъ Министерства Финансовъ.

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что Высочайше утвержденнымъ, въ 19-й день Декабря 1901 года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года

до 1 Января 1903 года.

Посему, означенные билеты до 31-го Денабря 1902 года включительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 Декабря 1902 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлокоричному фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ манифеста—вправо и отпечатана:

5	руб. бил.	—	синею краскою.
10	„	„	— красною „
25	„	„	— лиловою „

Сторублевый билетъ — радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ государственнаго банка и въ казначействахъ.

О присоединенномъ къ Православію.

Присоединенъ къ Православію изъ лютеранъ 9 Марта отставный фельдфебель 33-го Елецкаго пѣхотнаго полка, приписанный къ Полтавскому сословному мѣщанскому обществу Андрей Яниъ Звѣдре, 54 лѣтъ, священникомъ Николаевской церкви села Великой-Рудки, Полтавскаго уѣзда, Θεодоромъ Кремьянскимъ, съ оставленіемъ прежняго имени, при свидѣтеляхъ: козакѣ Михаилѣ Семеновичѣ Нелюбѣ и крестьянинѣ Іаковѣ Игнатьевичѣ Григѣ.

Къ свѣдѣнію духовенства Полтавской епархіи.

«1902 года 15 Іюня. Утверждаются Е. Н.».

ВРЕМЕННЫЯ ПРАВИЛА

помѣщеній для больныхъ духовнаго вѣдомства въ с. Сакахъ, Евпаторійскаго уѣзда.

§ 1. Помѣщенія для больныхъ духовнаго вѣдомства состоятъ пока изъ двухъ корпусовъ, въ коихъ имѣется 18 комнатъ разныхъ размѣровъ, т. е. съ одной или съ нѣсколькими кроватями, и съ необходимой комнатной обстановкой. Корпуса эти находятся на землѣ, принадлежащей Сакской Ильинской церкви.

§ 2. Означенныя помѣщенія состоятъ подъ покровительствомъ Таврическаго Архипастыря. Главный надзоръ и

управленіе помѣщеніями принадлежитъ таврической духовной консисторіи, а ближайшее завѣдываніе ввѣряется священнику Сакской Ильинской церкви, по назначенію Епархіальнаго Начальства.

§ 3. Помѣщенія открыты съ 25 мая по 1-е сентября, т. е. во все продолженіе лѣтняго сезона въ Сакской земской грязелѣчебницѣ.

§ 4. Лица духовнаго вѣдомства, желающія занять комнату въ означенныхъ помѣщеніяхъ, обращаются къ завѣдующему семи помѣщеніями, Сакскому священнику. При заказѣ комнаты должно быть означено: а) около какого времени желаютъ занять комнату; б) со сколькими кроватями; в) подробный адресъ для писемъ и телеграммъ, съ отнесеніемъ почтовыхъ расходовъ на счетъ заказчиковъ и г) задатокъ въ размѣрѣ стоимости комнаты за 8 дней (т. е. не менѣе 10 рублей).

§ 5. Желающіе занять комнату принимаются въ три очереди: а) съ 25 мая по 25 іюня, б) съ 25 іюня по 25 іюля и в) съ 25 іюля до конца сезона. Заявленія, въ какую очередь желаютъ имѣть комнату, должны быть присылаемы заблаговременно (т. е. за 10 дней), чтобы завѣдующій могъ напередъ знать, сколько комнатъ въ извѣстную очередь можетъ быть занято лицами духовнаго вѣдомства.

§ 6. Желающіе принимаются въ помѣщеніе лишь съ начала каждой очереди; не явившіеся въ помѣщеніе въ первые 4 дня каждой очереди и не приславшіе увѣдомленія считаются выбывшими, и ихъ комнаты могутъ быть отданы другимъ, а задатокъ поступаетъ въ доходъ помѣщеній.

§ 7. Лица духовнаго вѣдомства, занимающія комнату, обязательно имѣютъ тамъ же и домашній столъ; росписаніе кушаній на каждую недѣлю составляется завѣдующимъ,

совмѣстно съ квартирантами, и утверждается врачомъ земской грязелѣчебницы.

§ 8. Домашній столъ состоитъ изъ утренняго и вечерняго чая съ хлѣбомъ и, по желанію, съ лимономъ или молокомъ, завтрака изъ одного блюда, обѣда изъ двухъ блюдъ и ужина изъ одного блюда. Во время „потѣнія“ дается „кипятокъ“.

§ 9. Всѣмъ рекомендуется запастись возможно большимъ количествомъ носильнаго и постельнаго бѣлья.

§ 10. Куреніе табаку и употребленіе спиртныхъ напитковъ воспрещается.

§ 11. За пользованіе кроватью со столомъ съ одного лица взимается по 40 руб. въ мѣсяцъ.

§ 12. Въ каждомъ корпусѣ къ услугамъ прїѣзжающихъ имѣются лакей и горничная, которые обязаны быть вѣжливыми при услугахъ; жалобы на прислугу приносятся о. завѣдующему.

§ 13. Если въ помѣщеніяхъ окажутся комнаты, не занятыя лицами духовнаго вѣдомства, то таковыя могутъ быть сдаваемы и лицамъ другихъ вѣдомствъ, со столомъ или безъ стола, каждый разъ по особому соглашенію съ о. завѣдующимъ.

§ 14. При помѣщеніяхъ имѣется контора, въ какую, на случай надобности, о. завѣдующій приглашаетъ на время сезона конторщика за особое вознагражденіе. Въ теченіе же всего года имѣется лишь дворникъ, въ сезонное время исполняющій обязанности и комиссіонера.

§ 15. Въ конторѣ имѣются: домовая книга, денежная квитанціонная книга, приходо-расходныя книги и инвентарная. Обязанность веденія сихъ книгъ возлагается на о.

завѣдующаго или, подѣ его наблюденіемъ и руководствомъ, на конторщика. Ежегодно о. завѣдующій, по окончаніи сезона, представляетъ въ консисторію выработанныя помѣщеніями деньги, а книги съ подробнымъ отчетомъ представляетъ на ревизію въ консисторію же къ 1 ноября.

Особаго опредѣленнаго вознагражденія о. завѣдующему, по новости дѣла, не назначается, но каждый годъ консисторія, если позволять средства, опредѣляетъ размѣръ единовременнаго вознагражденія ему съ утвержденія Его Преосвященства.

§ 16. При представленіи отчета, о. завѣдующій, по указанію опыта, представляетъ и смѣту необходимыхъ къ слѣдующему сезону ремонтовъ и новыхъ приобрѣтеній.

§ 17. Изъ прибылей—75 руб. ежегодно отчисляется въ пользу мѣстной Сакской Ильинской церкви за право пользованія землей. Остальная прибыль, по удовлетвореніи всѣхъ расходовъ по ремонту и по приобрѣтенію необходимыхъ для помѣщеній принадлежностей, поступаетъ въ уплату долга, сдѣланнаго при постройкѣ помѣщеній. По покрытіи всего долга, прибыль употребляется на расширеніе и улучшеніе помѣщеній.

Правила эти, по указанію опыта, съ разрѣшенія Его Преосвященства, могутъ быть дополняемы и измѣняемы.

О сборной книгѣ.

Полтавскою духовною консисторіею, отъ 29 Іюля сего года, выдана сборная книга, за № 17,598, для сбора пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи, срокомъ на

одинъ годъ, на имя крестьянина Павла Яковлева Винеченко—на постройку новой церкви въ селѣ Гонцахъ, Лубенскаго уѣзда.



СОДЕРЖАНІЕ: Всеподданнѣйшій докладъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—I. Архіерейскія служенія.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—III. Отчетъ правленія Полтавскаго епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода за 1901 годъ.—IV. Отчетъ Сестричнаго Братства за 1901 годъ (окончаніе).—V. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ официальной части, протоіерей *Н. Ураловъ*.

Печ., съ разр. мѣстн. духовн. цензуры, 10 Августа 1902 г.

Полтава, Типо-Литогр. Т. Д. „Л. Фришберга“.

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Поученіе въ день св. Равноапостольной Маріи Магдалины
и тезоименитства Благочестивѣйшей Государыни Императрицы
Маріи Ѳеодоровны (іюля 22). *)

*Во имя Отца,
и Сына, и Святаго Духа*

Въ настоящій день православная Церковь свѣтло празднуетъ память св. Маріи Магдалины, небесной покровительницы нашей Августѣйшей именинницы, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. Воспоминаемая нынѣ Церковью Марія Магдалина принадлежала къ числу тѣхъ св. женъ, которыя были помощницами и сотрудницами св. Апостоловъ въ распространеніи свѣта Христова ученія. Она первая принесла Апостоламъ радостную вѣсть о воскресеніи Спасителя, а послѣ вознесенія Господа Иисуса Христа на небо, св. Магдалина, подобно Апостоламъ Христовымъ, прошла многіе страны съ благовѣстіемъ о воскресшемъ и прославленномъ Спасителѣ, явилась въ Римѣ, столицѣ тогдашняго міра, и здѣсь проповѣдывала Христа у подножія трона самаго римскаго кесаря Тиверія. Свою благовѣстническую

*) Произнесено въ кафедральномъ соборѣ.

дѣятельность Маріа Магдалина закончила въ Ефесѣ, гдѣ до блаженной кончины своей раздѣляла апостольскіе труды съ св. Евангелистомъ Іоанномъ Богословомъ и за свои великіе подвиги удостоена Церковью высокаго наименованія Равноапостольной.

Исторія христіанской Церкви передала памяти грядущихъ временъ имена многихъ св. женъ, которыя, подражая Равноапостольной Маріи Магдалинѣ, насаждали въ разныхъ странахъ вѣру Христову, распространяли и утверждали благочестіе среди людей. Припомнимъ, напримѣръ, что св. царица Елена расположила своего сына Константина къ принятію христіанства и содѣйствовала распространенію св. вѣры въ Римской имперіи; св. Нина утвердила вѣру Христову въ Грузіи; у насъ на Руси св. Ольга явилась зарею, предвѣщающею восходъ солнца, — введеніе христіанства при князѣ Владимірѣ, предрасположенномъ къ этому княгиней Ольгою. Конечно, не всякой женѣ-христіанкѣ дано равноапостольное дѣло въ Церкви Христовой: служеніе Маріи Магдалины и прочихъ, указанныхъ нами, св. женъ было особенное, чрезвычайное. Но всякая женщина можетъ и должна выполнять другое поистинѣ апостольское дѣло: распространять и утверждать духъ вѣры и Евангельскаго благочестія въ своей семьѣ и въ томъ обществѣ, среди котораго она живетъ.

Прежде всего, велика и плодотворна можетъ быть дѣятельность жены-христіанки въ необширномъ кругу семейномъ. Какъ помощница и совѣтница мужа, она можетъ ближе и непосредственнѣе вліять на него, можетъ отвлекать его отъ праздности, разсѣянности и худыхъ сообществъ, предостерегать отъ заблужденій и злоупотребленій, отъ измѣны совѣсти и долгу, располагать къ кротости и смиренномудрію, къ любви и снисходительности, — словомъ отвлекать отъ всего худого и наставлять на все доброе. „Жена для мужа,

говорить св. Златоустъ, лучше всякаго учителя; кромѣ благочестивой и благоразумной жены, никто не можетъ такъ легко и скоро привести мужа въ спокойное состояніе и склонить душу его ко всему доброму. Ни друзей, ни учителей ни начальниковъ своихъ онъ не послушаетъ столько, сколько свою жену“. А другой святитель Григорій Богословъ о своей матери св. Моннѣ пишетъ, что она наставляла мужа всякому добру словомъ и дѣломъ и поучала его въ дѣлахъ вѣры и благочестія своимъ поведеніемъ и совѣтами. — Такое Благотворное вліяніе можетъ оказывать жена-христіанка на своего мужа.

Еще сильнѣе и благотворнѣе можетъ вліять женщина на дѣтей, какъ мать. Подобно Равноапостольной Маріи Магдалинѣ, приведшей многихъ ко Христу, и всякая мать-христіанка должна приводить ко Господу чадъ своихъ, воспитывая ихъ въ благочестіи и страхѣ Божіемъ. Первые представленія малютки о Богѣ, первое призываніе имъ имени Божія, первая его молитва, первое проявленіе имъ любви къ Богу и ближнимъ, — все это зависитъ отъ матери. И эти первые сѣмена вѣры и благочестія глубоко западаютъ въ воспріимчивую душу дитяти и даютъ направленіе, можно сказать, всей его жизни. Обликъ благочестивой матери, какъ при жизни, такъ и послѣ ея смерти остается для многихъ дѣтей великой святыней и весьма часто не только предохраняетъ ихъ отъ разныхъ гибельныхъ увлеченій, но и поднимаетъ на высокую степень нравственнаго совершенства. Такъ, блаженный Августинъ своимъ обращеніемъ на путь добродѣтельной жизни всецѣло обязанъ матери своей св. Моникѣ. Далѣе, о св. Эмилиіи извѣстно, что она всѣхъ своихъ дѣтей, которыхъ у нея по смерти мужа осталось на рукахъ девять человѣкъ, воспитала въ глубокомъ благочестіи. Семейство ея славилось всѣми христіанскими добродѣтелями: изъ среды его, кромѣ знаменитаго Святителя Ва-

силія Великаго, вышло еще пять лицъ, причисленныхъ Церковью къ лику святыхъ. „Изумляюсь, какая это богатая семья Эмилиі!... она подарила міру столько и такихъ свѣтильниковъ... Превосходнѣйшая! вотъ награда твоему благочестію“, съ такимъ восторгомъ отзывался объ Эмилиі, какъ воспитательницѣ дѣтей, современникъ Григорій Богословъ. И множество другихъ подвижниковъ, святителей и отцевъ Церкви нравственнымъ своимъ величіемъ, точно также, обязаны своимъ матерямъ. Да, велико вліяніе матери на своихъ дѣтей, и счастливы дѣти, родившіяся въ Богобоязненной семьѣ и воспитанныя благочестивою женой-христіанкой!

А такъ какъ семья есть питомникъ, въ которомъ возрастаютъ члены Церкви и общества, то чѣмъ благоустроеннѣе будетъ этотъ семейный питомникъ, тѣмъ замѣтнѣе будетъ и благотворное вліяніе жены-христіанки на общественную жизнь. Вѣрующая и благочестивая христіанка вноситъ въ среду окружающихъ людей нравственный порядокъ и сдержанность; своимъ добрымъ вліяніемъ она смягчаетъ и облагораживаетъ нравы и привычки общества, а христіанскимъ воспитаніемъ своихъ дѣтей она полагаетъ прочныя основы для жизни будущихъ поколѣній и тѣмъ самымъ обезпечиваетъ истинное благополучіе и счастье цѣлаго народа. — Такое важное и широкое значеніе получаетъ скромная дѣятельность жены-христіанки въ семейной и общественной жизни.

Отъ всей души пожелаемъ и нашимъ женамъ и дѣвамъ быть благовѣстницами и насадительницами вѣры и благочестія въ своихъ семействахъ и чрезъ нихъ вносить свѣтъ и добро въ жизнь великой русской семьи. А для этого нужно, чтобы онѣ, подобно св. женамъ древнихъ временъ, предварительно сами добрѣ разумѣли св. вѣру Христову, были воспитаны на началахъ небеснаго Евангельскаго ученія и

являлись свѣтомъ для другихъ въ своей благочестивой жизни.

Только одно истинно-христіанское просвѣщеніе русской женщины и можетъ служить вѣрнымъ залогомъ ея благотворной семейной и общественной дѣятельности. Благодареніе Господу Богу, нашъ Государь Императоръ, желая дать русской семьѣ и обществу побольше разумныхъ и добрыхъ воспитательницъ, особенно заботиться о развитіи женскаго образованія на твердыхъ христіанскихъ началахъ; по Его Высочайшей волѣ въ разныхъ мѣстахъ нашего отечества открыты и открываются церковно-приходскія школы для дѣвочекъ, воспитывающія ихъ въ духѣ св. вѣры и Церкви православной, въ любви и преданности Царю и своей родинѣ. Эти заботы Государя о развитіи женскаго образованія на Руси раздѣляетъ наша Августѣйшая именинница Государыня Императрица Марія Теодоровна, которая стремится доставить русской женщинѣ то почетное мѣсто, то благотворно-вліятельное положеніе, какое она должна занимать по великому ея призванію и Божію предназначенію.

Да растеть и процвѣтаетъ истинно-христіанское просвѣщеніе русской женщины для блага нашихъ семействъ и дорогой отчизны, и да продлитъ Господь Богъ, по молитвамъ Равноапостольной Маріи Магдалины, драгоценную жизнь нашей Матери Царицы, высокой покровительницы женскаго образованія, еще на многіе и многіе годы.

1902 года,

м. 15 Іюля.

Священникъ *А. Чернышевскій.*

Десятилѣтіе эмеритальной кассы духовенства Полтавской епархіи.

(Продолженіе).

На обсужденіе того же X епархіальнаго съѣзда духовенства правленіемъ кассы предложены были, на основаніи

§ 46 ея устава, „правила выдачи пенсіи изъ эмеритальной кассы духовенства Полтавской епархіи и дѣлопроизводства по этой выдачѣ“, выработанныя членомъ правленія П. Трипольскимъ. Разсмотрѣвъ эти правила, правленіе кассы постановило: „признать правила, составленныя членомъ правленія Петромъ Трипольскимъ, разсмотрѣнныя и дополненныя правленіемъ, вполнѣ соответствующими своему назначенію и представить таковыя на обсужденіе и заключеніе епархіальнаго съѣзда духовенства“.

Сущность этихъ правилъ, состоящихъ изъ 10 параграфовъ, заключается въ слѣдующемъ. Пенсія насчитывается по истеченію послѣдняго платнаго года, т. е. съ 1-го апрѣля слѣдующаго за нимъ года, независимо отъ времени подачи прошенія о назначеніи оной. При этомъ, такъ какъ взносы отъ участниковъ, по § 10 устава, поступаютъ въ кассу къ 1-му марта, то послѣдній взносъ тогда только засчитывается на пенсію, когда участникъ выбылъ со службы или умеръ не раньше 1 марта того же года; въ противномъ случаѣ, взносъ этотъ возвращается участнику или его законнымъ наслѣдникамъ и пенсія рассчитывается по числу предыдущихъ платныхъ лѣтъ. По проекту правленія, пенсія выдается два раза въ годъ, въ концѣ cadaго полугодія: за первое полугодіе—къ 1-му сентября, а за второе—къ 1-му марта; но съѣздъ нашелъ выдачу пенсіи по полугодіямъ, въ виду незначительности ея на первыхъ порахъ, неудобнымъ и соответствующій параграфъ измѣненъ такъ: „пенсія выдается въ концѣ cadaго года, именно,—къ 1-му марта“; сообразно съ этимъ измѣнены и тѣ параграфы, которые имѣютъ тѣсную связь съ этимъ срокомъ. Почтовые расходы по пересылкѣ пенсіи производятся изъ канцелярскихъ суммъ правленія кассы. Имѣющіе получаютъ пенсію обязаны представить въ правленіе кассы, за мѣсяць до назначенія пенсіи, т. е. къ 1-му февраля, чрезъ благочин-

ныхъ или начальствующихъ лицъ удостовѣренія о томъ, что, по §§ 19, 24, 25 и 26, устава они не лишились права на пенсію. При дальнѣйшемъ полученіи пенсіи семействами умершихъ участниковъ, въ удостовѣреніяхъ каждый разъ должны быть указываемы перемѣны, происшедшія въ составѣ этихъ семействъ. Для росписки пенсіонеровъ въ полученіи ими пенсіи, правленіе кассы высылаетъ чрезъ благочинныхъ или начальствующихъ лицъ каждому изъ нихъ особыя пенсіонныя книжки съ квитанціями, которыя, какъ оправдательный документъ, должны препровождаться благочинными или начальствующими лицами въ правленіе кассы.

Правила эти, одобренныя съѣздомъ и утвержденныя Его Преосвященствомъ, отъ 10 Февраля 1896 года, напечатаны были, для свѣдѣнія духовенства, въ № 12 „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1896 годъ и изданы отдѣльной брошюрой въ количествѣ 300 экз. для разсылки благочиннымъ, начальствующимъ лицамъ духовно-учебныхъ заведеній, настоятельницамъ женскихъ монастырей и секретарю духовной консисторіи.

Тотъ же X епархіальный съѣздъ, по ходатайству правленія кассы и докладу о.о. уполномоченныхъ съѣзда, ревизовавшихъ отчетность правленія кассы, въ виду увеличенія канцелярскихъ и почтовыхъ расходовъ по высылкѣ пенсіи и дѣлопроизводству по этой высылкѣ, увеличилъ взносъ отъ причтовъ на содержаніе правленія и канцелярскіе расходы въ такомъ размѣрѣ: къ 1 рублю, который, по § 49 устава кассы, взвосился отъ каждого причта „виредь до указанія опыта“, съѣздъ прибавилъ еще по 40 копѣекъ и постановилъ взносъ этотъ дѣлать не отъ причта, а отъ каждого клира, т. е. отъ каждого священника съ псаломщикомъ или діакономъ.

Относительно конверсіи принадлежащихъ эмеритальной кассѣ государственныхъ процентныхъ бумагъ умѣстно отмѣ-

тить такое обстоятельство. 20-го Іюня 1894 года Полтавская духовная консисторія препроводила въ правленіе кассы свой указъ отъ 2 Іюня 1894 г., съ копіей отношенія г. Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Преосвященнаго Епископа Иларіона, отъ 6 Мая того же года, въ которомъ, на основаніи этого отношенія, просила правленіе кассы представить въ консисторію свѣдѣнія о 5⁰/₀ государственныхъ банковыхъ билетахъ I и II выпусковъ и 5⁰/₀ облигаціяхъ II и III восточнаго займа, если таковыя имѣются въ кассѣ, — для возмѣщенія изъ казны тѣхъ потерь въ доходахъ, какія понесены кассою вслѣдствіе конверсіи этихъ бумагъ. Правленіе кассы 9 Августа 1894 года представило въ консисторію подробную вѣдомость объ этихъ бумагахъ, изъ которыхъ въ распоряженіи кассы имѣлось государственныхъ банковыхъ билетовъ II выпуска на 31,300 руб. и облигацій II восточнаго займа на 3,200 руб., — всего на 34,500 руб. На основаніи доставленныхъ правленіемъ свѣдѣній, Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ 11 Іюня 1896 г. препроводило чрезъ ту же консисторію наличными деньгами 4,381 руб. 74 коп., назначенные Высочайше утвержденнымъ 22 Мая 1895 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта въ возмѣщеніе потерь въ доходахъ отъ капиталовъ, принадлежащихъ эмеритальной кассѣ, по случаю конверсій 5⁰/₀ банковыхъ билетовъ и облигацій II и III восточнаго займа. На эти деньги, переданныя консисторіей въ правленіе кассы 5 Іюля того же года, послѣднимъ были приобрѣтены свидѣтельства 4⁰/₀ государственной ренты.

Изъ вопросовъ, предложенныхъ правленіемъ кассы на обсужденіе послѣдняго XI епархіальнаго съѣзда духовенства, бывшаго 10—15 Іюня 1899 года, отмѣчаемъ слѣдующіе. Въ виду значительнаго увеличенія дѣлопроизводства по кассѣ, по случаю выдачи пенсій, правленіе ходатайствовало предъ съездомъ объ увеличеніи содержанія бухгал-

теру кассы до 500 руб. въ годъ, т. е. о добавкѣ къ 400 руб. еще 100 руб.. изъ канцелярскихъ суммъ. Съѣздъ охотно встрѣтивъ это ходатайство, постановилъ: „ходатайство объ увеличеніи оклада жалованья бухгалтеру уважить безъ новаго добавленія ассигновки“. Затѣмъ, правленіе кассы, по инициативѣ предсѣдателя онаго, протоіерея Г. Лисовскаго, напомнивъ собранію уполномоченныхъ о неожиданной и незамѣнимой потери въ средѣ епархіальнаго духовенства со смертію бывшаго предсѣдателя предыдущаго X епархіальнаго съѣзда духовенства, протоіерея Іоанна Бельговскаго, извѣстнаго своею полезною дѣятельностью для епархіи и много сдѣлавшаго для самой кассы, которую онъ, между прочимъ, провелъ и на епархіальномъ съѣздѣ въ 1884 году,—ходатайствовало предъ съѣздомъ о назначеніи вдовѣ протоіерея Бельговскаго ежегоднаго пособія въ такомъ размѣрѣ, чтобы оно, вмѣстѣ съ причитающейся ей съ малолѣтними дѣтьми пенсіей за 9-лѣтнее участіе ея мужа въ эмеритальной кассѣ, въ количествѣ 22 руб. 50 коп., достигло 120 руб. въ годъ,—изъ средствъ, какія найдутся въ распоряженіи съѣзда; въ случаѣ же не окажется иного источника, по мнѣнію правленія, можно употребить необходимую для этого сумму (97 руб. 50 коп.) изъ остатковъ по управленію кассой. Съѣздъ, „вполнѣ раздѣляя мнѣніе правленія кассы, постановилъ: выдать пожизненно вдовѣ протоіерея Іоанна Бельговскаго пенсіи 120 руб., употребляя для сего,—на случай неимѣнія другого источника,—потребную сумму изъ остатковъ по управленію кассой“. Оба постановленія съѣзда утверждены резолюціею Его Преосвященства отъ 21 Іюня 1899 года.

Далѣе, въ 10-лѣтней дѣятельности правленія кассы нужно еще отмѣтить слѣдующее обстоятельство.

Въ началѣ 1897 года наблюдатель церковныхъ школъ Вѣдомства Православнаго Исповѣданія д. с. с. В. И. Ше-

мякинъ предложилъ наблюдателю церковныхъ школъ Полтавской епархіи, священнику І. Ольшевскому внести на обсужденіе Полтавскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта вопросъ о допущеніи правоспособныхъ учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ Полтавской епархіи къ участию въ эмеритальной кассѣ епархіальнаго духовенства. По обсужденіи этого вопроса, Епархіальный Училищный Совѣтъ постановилъ просить Его Преосвященство о внесеніи этого вопроса на обсужденіе имѣющаго быть въ 1889 году епархіальнаго съѣзда духовенства, на что послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства, отъ 24 марта 1897 года: „Епархіальный съѣздъ духовенства обсудить вопросъ при участіи членовъ правленія эмеритальной кассы“, о чемъ сообщено правленію кассы, а также сдѣлано распоряженіе о внесеніи оного вопроса на обсужденіе съѣзда духовенства. Далѣе, въ циркулярномъ отношеніи Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, отъ 30 Января 1898 г., разосланномъ во всѣ Епархіальные Училищные Совѣты, между прочимъ, предложень былъ такой вопросъ: „были ли приняты мѣры къ тому, чтобы учителя и учительницы церковныхъ школъ получали право участвовать наравнѣ съ членами причтовъ въ мѣстной эмеритальной кассѣ, если таковая существуетъ“. Согласно вышеприведенной резолюціи, Епархіальный Училищный Совѣтъ сообщилъ Училищному Совѣту при Св. Синодѣ, что „вопросъ объ участіи учителей и учительницъ церковныхъ школъ епархіи въ эмеритальной кассѣ духовенства будетъ предложень на обсужденіе предстоящаго въ 1899 году епархіальнаго съѣзда духовенства“. Въ то же время, согласно такой резолюціи Его Преосвященства отъ 31 Марта 1898 г., на одномъ изъ журналовъ Совѣта: „нужно запросить эмеритальную кассу, находятъ ли удобнымъ и соотвѣтствующимъ уставу“, Совѣтъ просилъ, 22 Мая того же года, правленіе эмеритальной кассы дать свое

мнѣніе по этому вопросу, которое и высказало слѣдующее: „Правленіе эмеритальной кассы признаетъ возможнымъ допустить участіе учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ въ эмеритальной кассѣ духовенства Полтавской епархіи, но при непремѣнномъ условіи, чтобы сверхъ ежегодныхъ членскихъ взносовъ учителей и учительницъ по избраннымъ ими разрядамъ, поступалъ въ кассу добавочный ресурсъ по расчету на каждаго двухъ участниковъ не менѣе того, что поступаетъ отъ каждой церкви на ея причтъ, т. е. по 10 рублей въ капиталъ кассы и, кромѣ того, по 1 руб. 40 коп. на содержаніе правленія и канцеляріи“. По обсужденіи такого отвѣта правленія кассы, Епархіальный Училищный Совѣтъ въ одномъ изъ своихъ засѣданій постановилъ просить Его Преосвященство, „чтобы вниманію будущаго съѣзда духовенства Полтавской епархіи было предложено и настоящее мнѣніе правленія эмеритальной кассы“, на что, отъ 15 Октября 1898 г., послѣдовала такая резолюція: „мнѣніе эмеритальной кассы передать на епархіальный съѣздъ.“

Имѣя въ виду, что XI епархіальному съѣзду предстояло рѣшить вопросъ объ участіи учителей и учительницъ церковныхъ школъ въ эмеритальной кассѣ духовенства, членъ правленія кассы П. И. Трипольскій заблаговременно помѣстилъ въ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ (см. № 5 за 1899 г.) замѣтку подъ заглавіемъ „Къ вопросу объ участіи учителей и учительницъ церковныхъ школъ въ эмеритальной кассѣ духовенства Полтавской епархіи“. Въ ней онъ, прежде всего, познакомилъ читателей съ положеніемъ этого вопроса вообще и, затѣмъ, пользуясь официальными данными, какъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта—относительно числа учащихъ въ церковныхъ школахъ епархіи, такъ и правленія эмеритальной кассы—относительно условій, при которыхъ возможно ихъ участіе въ кассѣ безъ

ущерба для кассы, намѣтилъ и тотъ путь, которому, по его мнѣнію, нужно слѣдовать при рѣшеніи даннаго вопроса. Эта замѣтка, въ свою очередь, вызвала небольшую замѣтку г. Гр. Яковлева подъ заглавіемъ „Еще объ участіи въ эмеритурѣ учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ“ (см. № 16 „Епарх. Вѣдом.“ 1899 г.). Въ этой замѣткѣ г. Яковлевъ нѣсколько расходится, какъ съ замѣткой Трипольскаго, такъ и съ вышеприведеннымъ мнѣніемъ правленія эмеритальной кассы. Онъ, между прочимъ, полагаетъ, что „участіе въ эмеритальной кассѣ учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ едва ли можно установить на тѣхъ же положеніяхъ устава и правилахъ, какія приняты для духовенства“, такъ какъ, съ одной стороны, „по свидѣтельству общей статистики, смертность въ средѣ лицъ учительской профессіи больше, чѣмъ въ средѣ духовенства, а съ другой—и по роду службы, и по меньшей сравнительно обезпеченности въ средствахъ къ жизни, учителя, несомнѣнно, будутъ выходить въ отставку скорѣе, чѣмъ лица духовныя, и продолжительность службы ихъ будетъ меньше“. На основаніи этого авторъ выражаетъ опасеніе „какъ бы принятіемъ учителей на тѣхъ же самыхъ правахъ, какими пользуются духовныя лица, не нарушить устойчивости нашей кассы.“ Далѣе, въ виду указанныхъ соображеній, авторъ рекомендуетъ „выдавать учителямъ и учительницамъ пенсію только за 25 лѣтъ и болѣе, а при выходѣ въ отставку ранѣе этого срока—возвращать внесенный капиталъ безъ процентовъ“. Не вдаваясь въ разборъ замѣтки г. Яковлева, скажемъ только, что эти двѣ замѣтки установили нѣкоторую точку зрѣнія на рѣшеніе даннаго вопроса предстоящимъ XI епархіальнымъ съѣздомъ духовенства.

XI епархіальный съѣздъ духовенства, заслушавъ докладъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, съ вышеприведеннымъ

мнѣніемъ правленія эмеритальной кассы, объ участіи учителей и учительницъ церковныхъ школъ епархіи въ этой кассѣ и брошюру г. Трипольскаго по этому вопросу и разсмотрѣвъ вопросъ вмѣстѣ съ членами правленія кассы и епархіальнымъ наблюдателемъ, постановилъ: „просить правленіе эмеритальной кассы разработать подробно вопросъ объ участіи учителей и учительницъ церковныхъ школъ въ эмеритальной кассѣ духовенства Полтавской епархіи, принявъ въ руководство нижеслѣдующія положенія, выработанныя на сѣздѣ: 1) обязательно участвуютъ въ кассѣ всѣ правоспособные учителя и учительницы, 2) вспомогательный ресурсъ имѣть въ виду, при составленіи проекта, который долженъ быть указанъ сѣздомъ, 3) назначеніе пенсіи можетъ быть не ранѣе, какъ за 25 лѣтъ участія въ кассѣ, 4) принять ли учителей церковныхъ школъ къ участію въ епархіальной кассѣ, или же для нихъ составить отдѣльную кассу—предоставляется рѣшить правленію, какъ оно признаетъ лучшимъ. Желательно только не замедлять этого дѣла до будущаго очереднаго сѣзда, а потому, просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Епископа Иларіона, когда будетъ составленъ проектъ по этому вопросу,—назначить экстренно комиссію для окончательнаго разсмотрѣнія проекта и представленія, куда слѣдуетъ, для утвержденія“. На этомъ журналѣ сѣзда послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства, отъ 21 Іюня 1899 года: „Предвидится запутанность въ счетахъ эмеритальной кассы; лучше бы составить особый капиталъ для учителей и учительницъ вродѣ комитета вспомошествованія духовенства, а еще вѣрнѣе бы было дѣло при назначеніи отъ каждой церкви хотя по рублю въ теченіе пяти лѣтъ. Сѣздъ мало занялся симъ важнымъ дѣломъ и возложилъ рѣшеніе на правленіе эмеритуры; ожидаю заключенія онаго“.

На журналѣ правленія эмеритальной кассы, отъ 2 Сентября 1899 года, въ которомъ заслушаны были постановленія съѣзда, относящіяся къ этой кассѣ, по данному вопросу послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства: „Прошу правленіе эмеритальной кассы составить уставъ взаимно-вспомогательной кассы для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ“. На основаніи этой резолюціи правленіе кассы поручило члену онаго П. И. Трипольскому составить проектъ такого устава. Проектъ этотъ, состоящій изъ 14 параграфовъ, съ объясненіемъ къ нему, представленъ былъ въ правленіе кассы 4 Февраля 1900 г., а затѣмъ, и на усмотрѣніе Его Преосвященства Разсмотрѣвъ проектъ и сдѣлавъ къ нему нѣсколько замѣчаній, Его Преосвященство положилъ на самомъ проектѣ такую резолюцію, отъ 10 Февраля того же года: „Совершенно согласенъ; за замѣтки свои не стою“. По новомъ обсужденіи проекта и исправленіи и дополненіи его, согласно съ замѣчаніями Его Преосвященства, таковой, при журналѣ правленія кассы отъ 20 Марта 1900 года, снова представленъ былъ на утвержденіе Его Преосвященства. На этомъ проектѣ послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства, отъ 27 Апрѣля того же года: „Съ проектомъ совершенно соглашаюсь и благодарю за составленіе. Для сокращенія переписки въ отдѣленіяхъ, которымъ и такъ довольно дѣла, — не лучше ли § 7 закончить такъ: „не сдѣлавшій взноса два раза исключается изъ числа участниковъ и прежній взносъ не возвращается“. Передать проектъ для собраній въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, который, въ виду увеличенія переписки, можетъ просить о назначеніи новаго члена. — Желательно, чтобы въ этомъ году было объявлено всѣмъ о времени взноса“. По разсмотрѣніи этой резолюціи, Епархіальный Училищный Совѣтъ въ засѣданіи 16 Іюня 1900 года постановилъ: „завѣдываніе этимъ дѣломъ пору-

чить члену совѣта, священнику Георгію Богацкому“.

Проектъ, послѣ указаннаго въ резолюціи измѣненія § 7, въ Октябрѣ 1900 года отъ имени Его Преосвященства представленъ былъ г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода на утвержденіе.

Сущность этого проекта заключается въ слѣдующемъ. Цѣль-взаимо-вспомогательной кассы—выдача единовременнаго пособія учащимъ въ церковныхъ школахъ Полтавской епархіи въ такихъ случаяхъ, какъ болѣзнь ихъ на службѣ, выходъ въ отставку по болѣзни или старости и другія лишенія, постигнія ихъ на службѣ. Послѣ смерти семейнаго участника кассы пособие выдается его семейству, какъ-то: женѣ и непристроеннымъ дѣтямъ. Если умираетъ одинокій участникъ, не имѣющій состоятельныхъ родственниковъ, то пособие можетъ быть выдано тому, кто понесъ расходы по его похоронамъ, какъ бы въ возмѣщеніе этихъ расходовъ. Въ кассѣ участвуютъ всѣ правоспособные учителя, изъ не принадлежащихъ къ церковному клиру, и учительницы одноклассныхъ, двухклассныхъ и второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Полтавской епархіи, а также состоящіе законоучителями и учителями этихъ школъ священники, діаконы и псаломщики. Капиталь кассы составляется: а) изъ ежегодныхъ взносовъ участниковъ— по *одному* рублю отъ каждаго, б) изъ ежегодныхъ взносовъ также по *одному* рублю отъ каждой приходской церкви и в) изъ пожертвованій разныхъ лицъ и учреждений. Епархіальный съѣздъ духовенства и съ своей стороны изыскиваетъ источники къ усилению средствъ кассы. Капиталь кассы не расходуетъ ни на какія другія нужды, кромѣ пособія учащимъ. Касса состоитъ подъ высшимъ наблюдениемъ и покровительствомъ Епархіальнаго Преосвященнаго, а ближайшее завѣдываніе ею, равно какъ и окончательное назначеніе и выдача пособій, принадлежитъ Полтав-

скому Епархіальному Училищному Совѣту. Взносы отъ церквей и участниковъ представляются благочинными въ мѣстные уѣздныя отдѣленія Епархіальнаго училищнаго Совѣта къ 15 декабря, а отдѣленіями въ Совѣтъ—не позже 1 января слѣдующаго года. Совѣтъ отчисляетъ ежегодно въ основной капиталъ 10⁰/₀ годового поступленія. Пособіе изъ кассы выдается не какъ вознагражденіе за трудъ или въ дополненіе къ этому вознагражденію, а единственно въ случаяхъ, указанныхъ въ уставѣ. Пособіе можетъ быть выдано одному и тому же лицу не болѣе двухъ разъ въ годъ. Для своевременной помощи выдача пособія производится во всякое время, по мѣрѣ нужды каждаго просителя. Ревизія кассы и отчетности по ней производится на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и ревизія мѣстныхъ суммъ, находящихся въ распоряженіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Краткая вѣдомость о состояніи кассы сообщается епархіальному съѣзду духовенства для свѣдѣнія.

Къ проекту приложены и краткія „объясненія“ съ статистическими данными относительно предполагаемаго числа участниковъ кассы и церквей, а также и общей суммы годового взноса отъ тѣхъ и другихъ.

Здѣсь кстати замѣтить, что начало фонду взаимно-вспомогательной кассы для учащихся церковныхъ школъ Полтавской епархіи, по инициативѣ Его Преосвященства, положено еще въ 1898 году. Въ день закрытія краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ въ г. Полтавѣ для учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ, происходившаго 19 Юля 1898 г., въ пользу этого фонда собрано было по одному подписному листу 211 руб. и записано по другому 133 р.,— всего отъ 116 лицъ поступило 344 рубля, каковыя деньги, по распоряженію Его Преосвященства, хранятся по книжкѣ безсрочныхъ вкладовъ въ мѣстномъ отдѣленіи Государственнаго банка.

Съ какимъ сочувствіемъ къ этому симпатичному дѣлу отнеслись присутствовавшія на актѣ закрытія курсовъ не только духовныя, но и свѣтскія лица, видно изъ тѣхъ щедрыхъ пожертвованій, какія поступили въ этотъ день въ пользу учительскаго фонда. Первая и самая щедрая лепта принадлежитъ самому инициатору, Преосвященному Епископу Иларіону (50 руб.), затѣмъ, болѣе крупныя пожертвованія сдѣлали: бывший Полтавскій Вице-Губернаторъ, камергеръ Двора Его Величества К. А. Балясный съ супругою (10 руб.), бывший управляющій акцизными сборами Полтавской губерніи д. с. с. баронъ А. О. Фитингофъ-фонъ-Шеель съ супругою (10 руб.), епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ І. Ольшевскій (25 руб.), экономъ архіерейскаго дома, архимандритъ Θεодосій (10 руб.), бывший благочинный женскихъ монастырей Полтавской епархіи, іеромонахъ Геннадій (25 руб.) и др.

Для ознакомленія съ ходомъ дѣла эмеритальныхъ кассъ другихъ епархій, правленіе кассы обмѣнивалось съ ними уставами и отчетами, причемъ, правленія нѣкоторыхъ изъ нихъ пользовались услугами правленія нашей кассы. Такъ, правленіе Московской эмеритальной кассы духовенства, въ виду пересмотра своего устава, въ Ноябрь 1893 года, просило выслать ему уставъ нашей кассы, а въ Сентябрь 1896 года просило также выслать и экземпляръ разсчетной книжки для пенсіонеровъ. Комиссія по составленію устава эмеритальной кассы духовенства Харьковской епархіи также обращалась въ правленіе нашей кассы за уставомъ, а въ Ноябрь 1894 года и за справкою о томъ, въ какомъ видѣ оное представляло свой проектъ на утвержденіе высшаго начальства—писанный ли или онъ былъ предварительно отпечатанъ.

(Окончаніе будетъ).

Десятилітїе Полтавскаго епархіального церковно-свѣчнаго завода.

(1892—1902 г.).

I.

Вопросъ объ открытіи епархіального свѣчнаго завода для церквей Полтавской епархіи.

22 Февраля 1902 года исполнилось десятилітїе существованія Полтавскаго епархіального свѣчнаго завода. Учрежденіе свѣчнаго завода и его дѣятельность представляютъ обще-епархіальный интересъ, какъ въ виду тѣхъ задачъ, какія ставятся свѣчными заводами, вообще, такъ и въ виду тѣхъ надеждъ, какія возлагаются на заводъ духовенствомъ нашей епархіи, въ частности. Десятилітїе—не большой періодъ въ жизни завода, но оно важно потому, что *первое*, и возстановитъ въ памяти исторію возникновенія завода, начало его дѣятельности и постепенное развитіе и расширеніе операцій не только интересно съ исторической точки зрѣнія, но важно и въ смыслѣ практическомъ—и какъ подведеніе итоговъ десятилітней дѣятельности, и какъ наилучшій отвѣтъ на многіе вопросы, которые, естественно, могутъ возникнуть при сопоставленіи возлагаемыхъ на заводъ надеждъ съ фактическимъ ихъ осуществленіемъ. Впрочемъ, предлагаемый очеркъ не ставитъ своею цѣлью изложить исторію свѣчнаго завода со всѣми подробностями, не имѣющими существеннаго значенія для дѣятельности завода, а только дать общій очеркъ основанія завода и результаты его операцій за истекшее десятилітїе.

Какъ извѣстно, въ шестидесятыхъ годахъ началось особенное оживленіе въ жизни епархіального духовенства по всей Россіи. Съ учрежденіемъ губернскихъ присутствій для разрѣшенія вопросовъ о матеріальномъ обеспеченіи при-

ходскаго духовенства, особенное значеніе получилъ вопросъ, о самопомощи духовенства на случай старости, неспособности къ труду, особенно, относительно облегченія духовенства въ дѣлѣ воспитанія дѣтей,—этого жгучаго и большого вопроса для громаднаго большинства нашего необезпеченнаго духовенства. Съ этого, именно, времени по различнымъ епархіямъ стали учреждаться эмеритальные кассы, кассы взаимопомощи и свѣчные заводы. Въ это же приблизительно время стала высказываться и постепенно развиваться, и въ домашнихъ бесѣдахъ, и на благотворительныхъ, окружныхъ и, даже, епархіальныхъ сѣздахъ мысль о необходимости открытія свѣчного завода и для церквей нашей епархіи. Примѣры другихъ епархій, имѣвшихъ уже свѣчные заводы и получившихъ чистую восковую свѣчу и значительныя выгоды, а также другія соображенія, настойчиво говорили духовенству Полтавской епархіи о неотложности этого предпріятія. Мысль объ упрядоченіи церковно-свѣчного дѣла была настолько жизненна, что какъ бы невольно заставляя предпринять какія-нибудь попытки къ ея практическому осуществленію. Такъ, духовенство Роменскаго округа и нѣкоторыя благотворительныя епархіи открыли у себя склады восковыхъ свѣчей, покупаемыхъ ими у частныхъ торговцевъ, преимущественно, на Ильинской ярмаркѣ. Была попытка устроить благотворительный свѣчной заводъ для церквей 2-го округа Зѣньковскаго уѣзда. Къ сожалѣнію, опытамъ этимъ и стремленіямъ не дано было должнаго значенія, такъ какъ свѣчному дѣлу мало сочувствовала епархіальная власть, смотря на него какъ исключительно на коммерческое предпріятіе, въ то время, когда духовенство стремилось и къ тому, чтобы имѣть въ своихъ складахъ чисто-восковую свѣчу. Бывшій Архіепископъ Полтавскій и Переяславскій Іоаннъ, столь много сдѣлавшій для духовенства Полтавской епархіи въ другихъ отношеніяхъ,

рѣшительно высказался противъ открытія свѣчнаго завода. На журналѣ третьяго епархіального съѣзда духовенства Полтавской епархіи, бывшаго въ Маѣ 1875 года, по вопросу о свѣчной операціи для Полтавской епархіи Преосвященный написалъ такую резолюцію: „Относительно свѣчной операціи скажу моимъ отцамъ и братіямъ, что наше дѣло, нашъ долгъ: прежде всего и болѣе всего—молиться, молиться и молиться, и назидать словомъ вѣры и жизнию по вѣрѣ нашихъ пасомыхъ. Будемъ искренно благоговѣйны въ отправленіи возложеннаго на насъ священнослуженія предъ престоломъ Божиимъ,—не лѣнны въ благовѣстіи слова Евангельскаго,—и прочее приложится намъ. У пастыря благоговѣйно—молитвеннаго и учительнаго будутъ всегда благоговѣйные сомолитвенники. При благоговѣйныхъ сомолитвенникахъ въ храмахъ Божіихъ будутъ всегда въ избытокъ и неугасимо горящіе свѣтильники, какъ священное знаменіе ихъ чистой и пламенной молитвы предъ Господомъ. Состязаться же намъ въ свѣчной операціи съ людьми торговыми, специалистами въ дѣлѣ торговомъ, весьма не легко и, какъ кому угодно, не всѣмъ къ лицу. Притомъ, какъ бы ни увеличивать выгоды отъ разныхъ свѣчныхъ операцій,—всѣ эти выгоды достигаются на счетъ выгодъ самихъ же церквей, отъ алтаря которыхъ питаемся, съ не малымъ стѣсненіемъ и ущербомъ для ихъ мѣстнаго хозяйства и, что особенно можетъ быть вреднымъ въ будущемъ, съ умаленіемъ самой важности священнаго дара, который черезъ неумѣренную промышленную расчитанность на него, неизбежно низводится изъ круга вещей священныхъ въ разрядъ предметовъ обыкновеннаго мірскаго промысла. Впрочемъ, въ виду заявленія съѣзда, вопросъ о свѣчной операціи предоставляется священно-настоятелямъ епархіи первоначально обсудить на благочинническихъ съѣздахъ съ тѣмъ, чтобы вы-

работанные на нихъ проекты и мнѣнія были рассмотрѣны, потомъ, на сѣздахъ самихъ благочинныхъ, по каждому уѣзду отдѣльно, подъ предсѣдательствомъ градскихъ благочинныхъ каждаго уѣзднаго города и, затѣмъ, были бы представлены при ихъ мнѣніяхъ на мое усмотрѣніе. Назначеніе времени для сѣзда каждаго благочинническаго вѣдомства по этому случаю предоставляется усмотрѣнію самихъ благочинныхъ, а для сѣзда благочинныхъ въ каждомъ уѣздномъ городѣ—усмотрѣнію предназначенныхъ предсѣдателей этихъ сѣздовъ. Консисторія сдѣлаетъ по сему надлежащее распоряженіе“.

Такой взглядъ Архіепископа Іоанна на свѣчное дѣло, естественно, парализовалъ не только открытіе свѣчнаго завода, или свѣчныхъ складовъ, но и мысль о нихъ. Свѣчной вопросъ возбуждался и на пятомъ епархіальномъ сѣздѣ духовенства, бывшемъ въ 1881 году, но также не нашель сочувствія у Преосвященнаго Іоанна, который на постановленіи пятаго сѣзда по свѣчному дѣлу повторилъ свою резолюцію, данную имъ на журналѣ третьяго сѣзда.

Совершенно иной оборотъ получило дѣло, со вступленіемъ въ самостоятельное управленіе Полтавской епархіей Преосвященнѣйшаго Епископа Иларіона. Уже въ 1887 году въ числѣ вопросовъ намѣченныхъ и объявленныхъ къ свѣдѣнію духовенства Полтавской епархіи для разрѣшенія ихъ на предстоящемъ въ этомъ году епархіальномъ сѣздѣ. Владыкой былъ поставленъ и такой пунктъ:

„Обсудить предварительно для разрѣшенія на сѣздѣ, гдѣ и на какихъ условіяхъ учредить свѣчные склады, какъ для облегченія церквей и духовенства въ удовлетвореніи неотложныхъ нуждъ, предъявляемыхъ духовно-учебными заведеніями такъ и для освобожденія храмовъ Божьихъ отъ непригодныхъ по матеріалу свѣчей, которыми въ послѣднее время надѣляютъ торговцы,—и какія мѣры принять къ тому,

чтобы свѣчи неотложно получались всѣми только изъ епархіальныхъ складовъ“.

Духовенство и разсуждало объ этомъ дѣлѣ, сначала, дома у себя, а потомъ, и на епархіальномъ съѣздѣ. Но впечатлѣніе прежняго взгляда на свѣчное дѣло дало себя чувствовать и на этотъ разъ. Уполномоченные епархіальнаго съѣзда духовенства 27 Мая 1887 года постановили, между прочимъ, слѣдующее: „по вопросу объ открытіи въ епархіи свѣчного завода или складовъ, съѣздъ, по всестороннему обсужденіи вопроса, постановили: пригласить подрядчиковъ для переговоровъ съ ними относительно доставленія въ имѣющія открытыя склады свѣчей чистаго пчелинаго воска, о цѣнѣ и о способѣ доставленія оныхъ въ церкви и въ дополненіе къ этому, назначить комиссію изъ о.о. уполномоченныхъ: протоіерея Григорія Пивоварова, священниковъ: Андрея Кориѣнко, Льва Прихожаго и Константина Трояновскаго, которымъ поручить выработать правила для складовъ. Вопросъ же объ открытіи свѣчного епархіальнаго завода, какъ предпріятія коммерческаго характера, оставить не подлежащимъ сужденію настоящаго епархіальнаго съѣзда“. Въ утреннемъ засѣданіи того же съѣзда 29 Мая 1887 года тѣже уполномоченные, разсуждая о епархіальномъ свѣчномъ заводѣ и заслушавъ мнѣнія священниковъ: Андрея Кориѣнко, Константина Трояновскаго, Льва Прихожаго и приглашеннаго свѣчеторговца Елисеева „пришли къ убѣжденію, что удобнѣе всего имѣть склады по округамъ, по примѣру Роменскаго округа, почему, просили о. Трояновскаго, какъ члена комитета при Роменскомъ свѣчномъ складѣ, въ самомъ непродолжительномъ времени, напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ правила, которыми комитетъ руководствуется при веденіи свѣчного дѣла. При этомъ, опредѣлили: отчислять съ каждаго пуда проданныхъ свѣчей 2 рубля, — изъ нихъ 1 р. 50 коп. для учеб-

ныхъ заведеній, а 50 коп.—на расходы по складу. А чтобы избѣжать необходимости брать патентъ на продажу свѣчей изъ складовъ, то просить епархіальное начальство ходатайствовать, гдѣ слѣдуетъ, по сему предмету. Затѣмъ, образовать при окружныхъ училищахъ комитеты по веденію дѣла въ складахъ, которые должны поступившую прибыль на духовно-учебныя заведенія представлять въ комитетъ временнаго вспомошествованія для приращенія процентами. А такъ какъ при Роменскомъ окружномъ духовномъ училищѣ существуетъ складъ, операціи котораго ликвидируются только въ будущемъ году,—между тѣмъ, склады въ другихъ округахъ желательно бы открыть съ 1 Января будущаго, т. е. 1888 года, то обязать и складъ при Роменскомъ „училищѣ представлять 1 р. 50 коп. комитету общества взаимнаго вспомошествованія, который имѣетъ хранить полученную прибыль отъ окружныхъ складовъ неприкосновенною въ кредитныхъ учрежденіяхъ въ теченіе 3-хъ лѣтъ; будущій же епархіальный съѣздъ распорядится распредѣленіемъ таковой суммы по своему усмотрѣнію. Для того же, чтобы свѣчи для церквей были покупаемы только изъ окружныхъ складовъ, просить Его Преосвященство предписать настоятелямъ церквей и старостамъ церковнымъ нигдѣ не брать свѣчей, кромѣ складовъ“.

Такое отношеніе съѣзда къ дѣлу открытія свѣчного завода для Полтавской епархіи не удовлетворило энергичнаго инициатора немедленнаго открытія завода—Преосвященнаго Иларіона; когда доложены были ему эти постановленія съѣзда, то Владыка, между прочимъ, написалъ: „Опредѣленіе о складахъ восковыхъ свѣчей недостаточно. Цѣль складовъ та, между прочимъ, чтобы давать церквамъ чистую восковую свѣчу, а не смолистую, коптящую иконы. Определеніе о семъ умалчиваетъ. Ежели склады будутъ, попрежнему, покупать свѣчи недоброкачественныя, на что

имѣются, даже, жалобы, то какая польза отъ нихъ? Тогда безъ всякихъ заботъ и расходовъ на содержаніе складовъ, назначить съ каждаго пуда проданныхъ свѣчей по 1 руб. 50 коп. или 2 руб. на нужды духовно-учебныхъ заведеній по усмотрѣнію духовенства. По сему важному вопросу предварительно нужно составить общія правила, уяснить постановку дѣла, сговориться съ заводчиками о цѣнѣ, порядкѣ доставленія свѣчей, полученія денегъ, приѣмѣ огарковъ и т. под. Почему, признаю необходимымъ составить комиссію изъ слѣдующихъ лицъ: от. протоіерея Луки Бѣлявскаго, члена консисторіи, протоіерея Николая Леонтовскаго и смотрителя училища о. Григорія Лисовскаго, которые пригласятъ писмоводителя въ надеждѣ возможнаго вознагражденія за трудъ. По надлежащемъ уясненіи задачи, будутъ сдѣланы другія по сему предмету распоряженія. Между тѣмъ, консисторія обсудитъ и доложитъ обязаны ли склады брать торговый патентъ". Что сдѣлала учрежденная на основаніи этой резолюціи комиссія, и что положила Его Преосвященству консисторія, въ дѣлахъ правленія свѣчнаго завода свѣдѣній объ этомъ не имѣется.

Вопросъ объ открытіи свѣчнаго завода для церквей Полтавской епархіи обсуждался, затѣмъ, и на экстренномъ съѣздѣ духовенства Полтавской епархіи, бывшемъ въ 1888 году, по случаю празднованія 900 лѣтняго юбилея крещенія русскаго народа.

Въ утреннемъ засѣданіи этого съѣзда 16 Іюля съѣздъ обсуждалъ предложеніе игуменіи Великобудищскаго общежительнаго монастыря Митрофаніи—открыть свѣчной заводъ въ обители и снабжать церкви Полтавской епархіи свѣчами, по цѣнѣ 26 рублей за пудъ, но предложенія въ дѣлахъ правленія не имѣется, а потому, и неизвѣстно, въ чемъ, именно, и заключается оно въ подробностяхъ. Собраніе о.о. уполномоченныхъ отнеслось съ душевнымъ сочув-

ствіемъ къ предложенію и просило выразить матушкѣ игуменіи благодарность за ея дѣятельное участіе въ этомъ важномъ вопросѣ. А такъ какъ, съ устройствомъ завода, должны быть несомнѣнныя выгоды для духовенства черезъ отчисленіе, по меньшей мѣрѣ, около 2 рублей для духовно-учебныхъ заведеній епархіи, то о.о. представители тѣмъ съ большою охотою соглашались на устройство завода при Великобудищскомъ монастырѣ, для всѣхъ церквей епархіи, а также монастырей, кафедральнаго и другихъ соборовъ. Но затрачивая капиталъ на заводское предпріятіе, въ количествѣ, по меньшей мѣрѣ, около 40 тысячъ рублей, о.о. представители полагали, „что для такого важнаго предпріятія необходимо образовать предварительно комитетъ, который являлся бы представителемъ интересовъ отъ лица епархіи по веденію дѣла съ хозяйкою завода. На обязанности комитета будетъ лежать: заключать формальныя условія съ игуменіею относительно необходимаго количества свѣчей для всей епархіи, ихъ доброкачественности, срока платежей денегъ, своевременной доставки свѣчей изъ завода на мѣсто, согласно адресамъ, пріема огарочнаго воска на заводъ и проч.,—съ строгимъ соблюденіемъ церковныхъ интересовъ. Затѣмъ, такъ какъ при всѣхъ церквахъ въ настоящее время свѣчи изъ нечистаго воска, съ примѣсью парафина, то, не вводя этого въ составъ имѣющихъ вырабатываться свѣчей изъ чистаго воска, желательно, чтобы заводъ принявши весь настоящій огарочный воскъ по выгодной для обѣихъ сторонъ цѣнѣ, не-редѣлалъ его исключительно въ свѣчи большого формата, для такъ называемыхъ ставниковъ“. И это рѣшеніе съѣзда неудовлетворило Преосвященнаго Иларіона. На журналѣ этомъ Его Преосвященству благоугодно было написать слѣдующую резолюцію: „29 Іюля 1888 года. Свѣчной вопросъ не уясненъ, какъ должно, а потому, и разрѣшенъ неудовлетворительно:

1) церкви вовсе не затрачиваютъ капитала на заводское предпріятіе,—это дѣло игуменія, а внесли бы только отъ 30 до 40 рублей каждая на покупку воска, и черезъ два мѣсяца возвратили свѣчами; 2) не указанъ способъ отчисленія 2 рублей съ пуда на духовно-учебныя заведенія; ежели игуменія отчисляетъ, то ей нужно знать, сколько тысячъ пудовъ свѣчей потребуетъ, чтобы не затрачивать лишняго капитала на устройство завода, 3) вовсе не сказано, на какой счетъ должна быть доставка свѣчей и по какой цѣнѣ принимать огарки отъ свѣчей церезиновыхъ. Очень прискорбно думать, что мы еще долго будемъ видѣть смрадъ и копотъ въ храмахъ Божіихъ отъ дешевыхъ свѣчей. Журналъ напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства, а копію онаго препроводить къ игуменію Митрофанію съ требованіемъ надлежащихъ съ ея стороны распоряженій и предположеній объ устройствѣ свѣчнаго завода“.

Постановленіе ли сѣзда, высказавшаго заботы и объ интересахъ церквей, мудрая ли резолюція Его Преосвященства, указавшая недостатки постановленій сѣзда и возможности въ будущемъ неприятныхъ недоразумѣній, или болѣе зрѣлое обсужденіе столь важнаго для обители и епархіи предпріятія, или же еще что-либо принято было въ соображеніе,—но игуменія Митрофанія 27 Октября 1889 года рапортовала Его Преосвященству, что, ознакомившись хорошо съ такимъ большимъ и сложнымъ дѣломъ, какъ устройство свѣчнаго епархіальнаго завода, и не имѣя, притомъ, въ настоящее время ни необходимыхъ для этого дѣла свободныхъ монастырскихъ суммъ, ни опытныхъ людей, она отказывается въ настоящее время отъ устройства свѣчнаго епархіальнаго завода, а потому, не можетъ представить своихъ по этому предмету соображеній

и предположеній. На докладѣ этомъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Иларіону благоугодно было написать слѣдующее: „Рапортъ настоятельницы приобщить къ дѣлу, а о.о. благочиннымъ черезъ напечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ объявить, что въ слѣдующій епархіальный съѣздъ духовенству нужно разрѣшить болѣе обстоятельно и положительно вопросъ объ устройствѣ свѣчнаго завода, а потому, они должны обсудить съ духовенствомъ о средствахъ и способахъ къ сему и передать уполномоченнымъ свои соображенія и предположенія“.

Такимъ образомъ, и въ этотъ разъ свѣчной вопросъ для Полтавской епархіи остался открытымъ.

Въ промежутокъ времени до будущаго епархіальнаго съѣзда, вопросъ объ открытіи епархіальнаго свѣчнаго завода, по распоряженію Его Преосвященства обсуждался и на окружномъ съѣздѣ духовенствомъ Полтавскаго училищнаго округа. Уполномоченные этого съѣзда, въ Сентябрѣ мѣсяцѣ 1889 года, между прочимъ, постановили: „такъ какъ правильное разрѣшеніе свѣчнаго вопроса необходимо требуетъ практическаго ознакомленія съ веденіемъ свѣчной операціи, то просить Его Преосвященство командировать от. протоіерея Луку Бѣлявскаго и священника Петра Діаталовича въ г.г. Харьковъ, Владиміръ и Москву для ознакомленія съ свѣчною операціею на мѣстѣ, съ тѣмъ, чтобы результаты такого ознакомленія были представлены ими на обсужденіе обще-епархіальнаго съѣзда. Деньги на путевые расходы просить Его Преосвященство дозволить взять заимообразно изъ Полтавскаго епархіальнаго попечительства“. Постановленіе это было утверждено Его Преосвященствомъ, причемъ, сказано, что епархіальное Попечительство выдастъ от. протоіерею Бѣлявскому и священнику Діаталовичу 110 рублей на путевыя расходы, а консисторія заготовитъ билеты въ означенные города.

Съ этого только времени свѣчной вопросъ вступилъ на правильный путь. Избранная комиссія выполнила порученіе самымъ тщательнымъ образомъ, о чемъ и составила всесторонне разработанный докладъ, доложенный уполномоченнымъ VIII епархіальнаго съѣзда. Оповѣщая духовенство епархіи о вопросахъ, подлежащихъ разрѣшенію уполномоченными VIII епархіальнаго съѣзда духовенства, бывшаго въ 1890 году, Преосвященнѣйшій Владыка Иларіонъ писалъ, что „первымъ вопросомъ на съѣздѣ будетъ вопросъ объ устройствѣ свѣчного воскового завода; надобность въ немъ, давно сознавалась духовенствомъ; въ настоящее же время она еще настоятельнѣе: нужды духовно-учебныя и епархіальныя увеличиваются, а средства церковныя не возрастаютъ; капиталъ церковный отдается за свѣчи, которыя производятъ копоть и смрадъ, тогда какъ другія епархіи имѣютъ свою чистую восковую свѣчу; необходимыя свѣдѣнія и соображенія для открытія свѣчного завода будутъ доложены собранію о.о. депутатами, командированными для осмотра заводовъ въ другихъ епархіяхъ“.

Восьмой очередной епархіальный съѣздъ духовенства Полтавской епархіи дѣло свѣчное началъ съ того, что заслушалъ докладную записку о.о. депутатовъ осматривавшихъ епархіальные заводы. Протоіерей Лука Бѣлявскій и священникъ Петръ Діаталовичъ въ докладной запискѣ своей подробно описали все то, что видѣли на этихъ заводахъ,—ознакомили собраніе съ количествомъ матеріаловъ, необходимыхъ для завода, и орудій для выдѣлки свѣчей и воскобѣдильни, формами веденія книгъ, отчетности и источниками, изъ которыхъ можно было бы взять необходимыя средства для устройства и операцій завода. Выслушаны были также доклады 4-хъ комиссій съ общимъ сводомъ мнѣній благочинническихъ съѣздовъ по данному вопросу. Послѣ этого, предсѣдатель съѣзда протоіерей Николай

Терлецкій предложилъ депутатамъ высказать свое рѣшительное заключеніе по вопросу объ открытіи и устройствѣ свѣчнаго завода и для сего отвѣтить, — согласно ли духовенство открыть свѣчной заводъ? Послѣ совѣщаній, на этотъ вопросъ всѣ о.о. уполномоченные выразили свое согласіе и отвѣтили утвердительно. Постановленіе это Его Преосвященству благоугодно было утвердить и этимъ актомъ положить рѣшительное начало открытія Полтавскаго епархіального свѣчнаго завода. Знакома собраніе съ данными практики другихъ заводовъ, члены названной выше комиссіи отмѣтили и особенное сочувствіе лицъ, помогавшихъ имъ въ осмотрѣ заводовъ, а потому, съѣздъ, выразивъ искреннюю благодарность протоіерею Лукѣ Бѣлявскому и священнику Петру Діаталовичу за ихъ безкорыстные и немалые труды при осмотрѣ заводовъ въ г.г. Харьковѣ и Москвѣ и веденіе переписки съ правленіями 12-ти епархіальныхъ заводовъ, постановили выразить также благодарность иноепархіальнымъ лицамъ, оказавшимъ услугу по осмотру иноепархіальныхъ заводовъ, какъ то: предсѣдателямъ правленія заводовъ Харьковскаго и Московскаго, протоіереямъ: Павлу Тимоѣеву и Алексѣю Некрасову и смотрителю Московскаго завода священнику Петру Сперанскому.

На опредѣленіи этомъ Его Преосвященству благоугодно было написать: „Благодарность духовенства и лично мою занести въ формуляры и просить отъ моего имени Высокопреосвященнаго Митрополита Московскаго и архіепископа Харьковскаго объявить поименованнымъ лицамъ благодарность Полтавскаго духовенства, съ разрѣшеніемъ внесенія въ формуляры“.

II.

Мѣсто для устройства завода.

Разрѣшивъ вопросъ объ открытіи епархіального свѣчнаго завода для церквей Полтавской епархіи, тотъ же VIII

епархіальный сѣздъ духовенства занялся вопросомъ и о мѣстѣ для завода. Предсѣдатель сѣзда протоіерей Николай Терлецкій предложилъ сѣзду рѣшить вопросъ, гдѣ желательнѣе ему основать заводъ—въ Полтавѣ или другомъ мѣстѣ? Одни депутаты указывали мѣсто для завода въ Лубнахъ, другіе—въ Полтавѣ. Мотивами для устройства завода въ Лубнахъ служили центральное положеніе этого города въ епархіи и возможность сократить расходы черезъ уплату небольшого училищнаго долга и пріобрѣтенія взаимнѣе того училищнаго зданія съ находящейся подъ нимъ усадьбой для завода. Желавшіе же, чтобы заводъ устроенъ былъ въ Полтавѣ, руководились другими соображеніями: большимъ контингентомъ лицъ, могущихъ быть членами правленія завода, близостію епархіальной власти для защиты интересовъ духовенства и церквей и высшаго надзора надъ свѣчной операціей, неудобствомъ и, даже, невозможностію для епархіальныхъ сѣздовъ дѣлать ревизію завода въ Лубнахъ и т. п.

Обсудивъ обстоятельно оба мнѣнія о. о. уполномоченныхъ, узнавъ къ тому, что по смѣтѣ священника Діаталовича—подъ заводъ, бѣлильню, которая должна быть на дальнемъ, разстояніи отъ послѣдняго во избѣжаніе пожара, и другія постройки требуется не менѣе 7-ми десятинъ земли, а училищный грунтъ въ городѣ Лубнахъ заключалъ въ себѣ всего только около двухъ десятинъ,—остановились на второмъ мнѣніи.

Гдѣ же, именно, пріобрѣсть землю въ Полтавѣ? Указана была земля, объявленная въ продажу на Павленкахъ; но ея оказалось подъ заводъ недостаточно. Указывали на то, что заводъ можетъ быть устроенъ и на песчаномъ грунтѣ, по близости къ Ворсклѣ, а это значительно уменьшило бы расходъ по устройству колодца. Но и противъ такого экономически—выгоднаго соображенія нашлись серьезныя воз-

раженія, выведенныя изъ практики винопархіальныхъ заводовъ: членамъ правленія завода, которые непременно должны быть лицами духовными, не возможно за 5—6 верстъ посѣщать заводъ такъ часто, какъ того будутъ требовать ихъ обязанности. Посему, съѣздъ опредѣлилъ: вопросъ о покупкѣ земли для завода въ Полтавѣ или вблизи Полтавы предоставить рѣшенію будущаго правленія завода на тѣ средства, которыя будутъ даны на устройство послѣдняго. Учрежденное съѣздомъ правленіе въ составѣ протоіереевъ Михаила Кущинскаго и Николая Уралова и священника Петра Діаталовича долго безуспѣшно подыскивало вблизи Полтавы подходящее мѣсто для устройства на немъ завода и воскоблительни. Осмотрено было 12 усадебныхъ мѣстъ на разстояніи отъ 3 до 8 верстъ, а именно: жены священника—Глинской на сѣнной площади, купцовъ: Гайдарова, Гобрицкаго, капитана Зѣньковскаго, дворянъ: наслѣдниковъ доктора Шварца, Христофорова, Шеты, Гугона, доктора Ромера, Лазарева, мѣщанина Кричевскаго и Полтавскаго Крестовоздвиженскаго монастыря и десять помѣстій: Полтавскихъ купцовъ Прилуцкихъ, наслѣдниковъ Волохина, казака с. Горбаневки Базалія, землевладѣлицы Милорадовичевой, Хитрово, Петровыхъ, Вильсовскаго, Огнева, капитана Невіанта и протоіерея Петра Мазанова. Словомъ, осмотрѣны были всѣ окрестности Полтавы, и осмотры эти и переговоры, начатыя съ 1890 года заняли времени около двухъ лѣтъ. Изъ всѣхъ осмотрѣнныхъ мѣстъ хуторъ Дейкаловка, расположенный за городскимъ кладбищемъ, вблизи с. Пушкарówki, оказался самымъ подходящимъ для устройства завода и по близости разстоянія отъ Полтавы (около 12-хъ верстъ), и по отдаленности отъ проѣзжихъ дорогъ,—до большой дороги болѣе версты,—а главное, по удобству расположенія мѣстности для воскоблительни. Участокъ заключаетъ въ себѣ 24 десятины, изъ

коихъ до 10 десятинъ занято садомъ, прудомъ и усадьбой. Послѣдняя часть грунта перерѣзывается ложбиной на двѣ части; по одному склону ея расположень садъ, который составляетъ прекрасную защиту для воскобѣляльни, устроенной преимущественно въ большихъ просѣкахъ его. Въ ложбинѣ—прудъ съ достаточнымъ запасомъ воды и съ постоянными источниками ея. Вообще, по обилію воды въ колодцахъ, изъ которыхъ выкачивается лѣтомъ до 5-ти тысячъ ведеръ въ сутки, это мѣсто, особенно, драгоцѣнно для воскобѣляльни, гдѣ вода такъ необходима. Многія мѣстности, какъ и та, на которой устроень заводъ, осмотрѣны лично Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Иларіономъ. Осмотрѣвъ хуторъ Дейкаловку, Владыка благословилъ совершить купчую крѣпость на это владѣніе. Имѣніе это куплено у госпожи Холминской на имя бѣлаго духовенства Полтавской епархіи въ 1892 году за 10 тысячъ рублей. Нынѣ это владѣніе предположено внести въ городскую черту, что, естественно, увеличитъ его стоимость въ нѣсколько разъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Извѣстія и замѣтки.

О религіозно-нравственномъ воспитаніи юношества.

(По поводу газетнаго проекта о замѣнѣ въ школахъ Закона Божія міровѣдѣніемъ).

Одинъ изъ наиболѣе важныхъ вопросовъ современной жизни является вопросъ о воспитаніи молодого поколѣнія. Вездѣ слышатся жалобы, что дѣти не повинуются родителямъ, начальствующимъ, воспитателямъ; среди молодежи происходятъ постоянныя волненія, принимающія небывалые

раньше размѣры. Необходимость преобразованія школы сознается всѣми; этотъ вопросъ обсуждается теперь и въ правительственныхъ сферахъ, и въ обществѣ, и въ печати. На страницахъ нашихъ періодическихъ изданій постоянно появляются теперь разнообразныя проекты школьной реформы, рѣдко, впрочемъ, затрогивающіе дѣйствительный корень зла. Большинство этихъ проектовъ сводитъ все преобразование школы къ перемѣнѣ программы, къ замѣнѣ однихъ учебныхъ предметовъ другими. Иногда же въ печати высказываются такія крайнія мнѣнія, что осуществленіе ихъ неизбежно привело бы не къ улучшенію нашего школьнаго дѣла, а къ окончательной гибели его. Такъ, недавно въ *С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ* появилась статья подъ заглавіемъ „Письмо къ батюшкѣ“, весьма характерная какъ выраженіе педагогическихъ идеаловъ извѣстной части нашего образованнаго общества.*) Авторъ этой статьи доказываетъ, что въ основу школьнаго воспитанія должно быть положено отнюдь не Православіе, а только міровѣдѣніе, которое одно будто бы можетъ вести дѣтей къ анализу, критикѣ и къ истинѣ, а Православіе, какъ и всякая другая религія, „мѣшаетъ вести дѣтей къ истинѣ“. Мало того, даже, „символы“ Православной церкви — иконы и кресты — не должны быть терпимы въ школѣ, ибо и они „заслоняютъ отъ взоровъ истину“.

Такимъ образомъ, и въ нашемъ отечествѣ появились теперь подражатели французскихъ атеистовъ, объявившихъ походъ противъ преподаванія въ школахъ Закона Божія и противъ помѣщенія тамъ крестовъ и иконъ. Подобно французскимъ „просвѣтителямъ“ и наши современные „иконоборцы“, какъ ихъ называли *Московскія Вѣдомости*, на первый планъ въ своихъ антихристіанскихъ проектахъ выдвигаютъ заботу о благѣ молодого поколѣнія, о томъ,

*) См. С.-Петербургскія Вѣдомости, № 170.

чтобы устраненіемъ религіи очистить юношеству путь къ истинѣ. Но ихъ коренная ошибка заключается въ томъ, что они совершенно неправильно понимаютъ истинную цѣль воспитанія юношества. Эта цѣль не заключается только въ развитіи въ дѣтяхъ „анализа и критики“, а, съ другой стороны, „анализа и критики“ еще недостаточно для того, чтобы притти къ истинѣ. *Воспитывать* — значитъ руководить юношей такъ, чтобы, подъ воздѣйствіемъ воспитательныхъ средствъ, весь его душевный обликъ сложился по опредѣленному идеалу, съ сохраненіемъ, конечно, индивидуальныхъ разностей и особенностей. Для этого недостаточно развивать только умъ юноши, сообщая ему разнообразныя научныя свѣдѣнія. „Образованіе само по себѣ — ничто: если не затронута душа, не воспитанъ человекъ *духовно*, все его образовательное зданіе является зданіемъ, построеннымъ на пескѣ“ (С. А. Рачинскій). Мы на каждомъ шагу видимъ, какъ часто люди съ просвѣщеннымъ умомъ соединяютъ низкія и грубыя наклонности, какъ широко въ современномъ образованномъ обществѣ господствуютъ эгоизмъ и самая беззастѣнчивая погоня за наслажденіями. Поэтому, главное вниманіе при воспитаніи должно быть обращено на нравственную сторону человека. Въ этомъ отношеніи истинный воспитатель долженъ дѣйствовать подобно садовнику — одно прививать, а другое отсѣкать, помня то, что человѣческая природа далеко не представляетъ изъ себя совершенства, и что, поэтому, не всѣ ея свойства заслуживаютъ одинаковаго развитія. И только тогда задача воспитанія будетъ достигнута, когда школа сообщитъ юношѣ не только кругъ необходимыхъ научныхъ знаній, но и твердыя нравственныя правила и убѣжденія, руководясь которыми онъ можетъ съ пользою и честью служить Церкви и Отечеству.

Спрашивается теперь: въ состояніи-ли будетъ осущест-

вить эту высокую задачу та школа, которую проектируютъ *С.-Петербургскія Вѣдомости*? Подъ *міровѣдѣніемъ* въ широкомъ смыслѣ этого слова, обычно, понимается изученіе какъ виѣшней природы, такъ и міра человѣческаго въ его реальныхъ формахъ и отношеніяхъ. Обобщеніе этихъ двухъ областей человѣческаго знанія подъ однимъ названіемъ указываетъ на то, что міръ человѣческій въ данномъ случаѣ долженъ изучаться по методу наукъ естественныхъ, какъ это мы и видимъ у современныхъ соціологовъ и историковъ. Человѣкъ не отдѣляется здѣсь отъ остальнаго міра: онъ только высшее звѣно въ міровой эволюціи, и жизнь его управляется тѣми же самыми законами, какіе господствуютъ во всемъ физическомъ мірѣ. Нужно, слѣдовательно, прежде всего изучать видимый міръ, чтобы понять человѣка. Но міръ—это громадная книга, которую каждый читаетъ по своему разумѣнію. Псалмопѣвецъ Давидъ прочиталъ въ ней, что *небеса повѣдаютъ славу Божию и дѣла руку Его возвѣщаютъ твердь*. Представители-же современнаго естествознанія прочитали на страницахъ этой книги о неизмѣнности законовъ природы, исключаящей всякое вмѣшательство и руководительство Бога-Промыслителя, и о жестокой борьбѣ за существованіе, какъ основномъ законѣ развитія всѣхъ живыхъ существъ. Представимъ себѣ школу, гдѣ въ основу всего учебнаго и воспитательнаго строя будутъ положены эти и подобныя естественно-научныя воззрѣнія. Какой идеаль можетъ служить здѣсь путеводною звѣздою всего воспитательнаго дѣла? Какими средствами воспитатель можетъ воздѣйствовать здѣсь на сердце юноши, чтобы побудить его къ самоограниченію, къ безкорыстію, къ самоотверженію? Да и гдѣ самъ воспитатель найдетъ критерій для различенія должнаго отъ недолжнаго, добра отъ зла? Естественно-научное познаніе міра не можетъ доставить ему такого критерія: послѣдовательно проводимое оно

ведеть къ тому нравственному безразличію, какимъ прославился въ наши дни Нитше, провозгласившій, что нѣтъ истины и лжи, добра и зла, ибо все относительно и все позволительно. Мы хорошо понимаемъ знаменитаго нѣмецкаго натуралиста Вирхова, который постоянно протестуетъ противъ проекта введенія Дарвинизма въ школьныя программы: трудно, даже, представить себѣ тѣ гибельныя послѣдствія, какими неизбѣжно сопровождалось бы господство этой теоріи въ школьномъ преподаваніи. Не мѣшало бы поучиться этой осмотрительности у нѣмецкаго ученаго тѣмъ нашимъ отечественнымъ публицистамъ, которые такъ легко говорятъ объ изгнаніи изъ школъ Закона Божія и замѣнѣ его міровѣдѣніемъ!

Нѣтъ, не міровѣдѣніе, а также и не классицизмъ, хотя бы видоизмѣненный, могутъ послужить средствомъ для уврачеванія язвъ нашей школы. Истинное средство для этого только одно, — и оно было указано съ высоты Царскаго Трона еще въ самомъ началѣ работы по преобразованію русской школы, когда Государемъ была высказана надежда, что при обученіи разнымъ наукамъ „будетъ обращено серьезное вниманіе на усиленіе религіозно-нравственнаго воспитанія юношества“. Вотъ краеугольный камень нашей школы, который одинъ только можетъ дать ей желательную крѣпость, успѣшность и жизненность. Евангеліе Христово — это не научная теорія сомнительной достовѣрности, а отравенная истина, Божественная сила, возраждающая человѣческое сердце, это — вода живая, безъ которой душа человѣка замираетъ, какъ цвѣтъ на изсохшей землѣ. Это Благовѣстіе нѣкогда обновило языческій міръ, весь во злѣ лежавшій и изнемогшій подъ бременемъ заблужденій и преступленій. Оно возстановило человѣка въ его первоначальномъ природномъ достоинствѣ и отрыло ему путь къ блаженству и святости. Для продолженія Своего спаситель-

нво дѣла Господь нашъ Иисусъ Христосъ основаль Церковь, которая, какъ возстановляющее чловѣка учреждение, есть истинная мать и воспитательница принадлежащихъ къ ней людей. Поэтому, только подѣ постояннымъ руководствомъ и вліяніемъ Церкви школа можетъ осуществить свою высокую задачу — воспитать юношество въ твердыхъ нравственныхъ правилахъ. „Если вы хотите, чтобы ваши дѣти повиновались вамъ, — говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, — начните в сипитывать ихъ въ страхѣ Господнемъ. Воспитывая сына въ страхѣ Господнемъ, ты приучишь его всему противустоять и ничѣмъ не увлекаться; ты раскроешь въ душѣ его величественный образъ Творца, дѣлая его, подобно Творцу, кроткимъ, терпѣливымъ, милосерднымъ, благотворительнымъ и высшимъ всего земного... Не безразсудно ли учить дѣтей искусствамъ, ничего не жалѣя для такого ихъ образованія, а о воспитаніи и наставленіи ихъ въ ученіи Господнемъ не заботиться?.. Не будемъ поступать такимъ образомъ и послушаемъ увѣщаніе апост. Павла: станемъ воспитывать своихъ дѣтей въ наказаніи и ученіи Господнемъ“.

А такъ какъ многіе родители не понимали (и не понимаютъ теперь) важности такого воспитанія дѣтей, то св. отецъ старается внушить имъ это: „не считайте излишнимъ для дѣтей изученіе Св. Писанія: оно-то и научить ихъ почитать отца и мать. Отъ этого и вы столько же получите пользы, сколько и они сами... Въ священныхъ книгахъ сынъ твой узнаетъ правила своего поведенія, особенно, если будетъ проникать въ нихъ съ самыхъ раннихъ лѣтъ. Не говорите, что въ дѣтствѣ еще не время заниматься религіей. Я утверждаю, что такое занятіе не только полезно, но и необходимо для сего возраста.*) Полное оправданіе этихъ мудрыхъ завѣтовъ можно видѣть на многочисленныхъ примѣрахъ святыхъ мужей изъ общецерковной и нашей рус-

*) См. *Православно-русское слово*, 1902 г., № 6, стр. 466—7.

ской исторіи: Василій Великій, Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустъ, св. Николай Чудотворецъ, преп. Антоній и Θεодосій пещерскіе; Сергій Радонежскій, Александръ Невскій, святители Тихонъ Задонскій, Митрофанъ Воронежскій, Дмитрій Ростовскій, Θεодосій Черниговскій и многіе другіе ознаменовали себя подвигами добродѣтелей въ своей святой жизни, главнымъ образомъ, потому, что въ молодости получили религіозно-нравственное воспитаніе. Съ другой стороны, и выдающіяся событія нашей отечественной исторіи, какъ побѣды надъ врагами внѣшними и упорядоченіе внутреннихъ неурядиць, принимали благопріятный исходъ, преимущественно, благодаря глубокой вѣрѣ нашихъ предковъ, безъ сомнѣнія, заложенной въ ихъ душахъ съ дней юности.

Замѣтимъ, однако, что безъ поддержки семьи одна школа не въ силахъ благотворно повліять на дѣтей. Строй семейной жизни въ нашемъ образованномъ обществѣ часто не благопріятствуетъ развитію у дѣтей вѣры и благочестія. Положимъ, законоучитель объяснилъ дѣтямъ на урокѣ, что завтра большой праздникъ, въ который непременно слѣдуетъ пойти въ храмъ и помолиться. Ребенокъ приходитъ домой и слышитъ, что его родители вечеромъ собираются въ театръ и берутъ его съ собой. И слова законоучителя пропадають безслѣдно. Не говоримъ уже о тѣхъ случаяхъ, когда ребенокъ слышитъ въ своей семьѣ легкомысленныя насмѣшки надъ религіозными вѣрованіями: здѣсь примѣръ родителей разрушаетъ воспитательное вліяніе законоучителя въ самомъ основаніи.

Школа и семья должны, слѣдовательно, тѣсно соединиться для поднятія религіозно-нравственнаго воспитанія юношества. Законъ Божій долженъ занимать въ школѣ центральное мѣсто, не по числу уроковъ только, но, главнымъ образомъ, по серьезности и жизненности его препода-

даванія, такъ чтобы онъ не заглушался уроками или лекціями другихъ преподавателей. Необходимо, далѣе, чтобы преподаваніе остальныхъ предметовъ и весь воспитательный строй школы были въ согласіи съ истинами и правилами христіанской религіи. Семья же, съ своей стороны, должна поддерживать это религіозно-нравственное воздѣйствіе школы на юношество, всегда подавая дѣтямъ добрый примѣръ исполненіемъ церковныхъ правилъ относительно посѣщенія Богослуженія, постовъ, ежедневной молитвы и пр. При дружной работѣ школы и семьи скоро исчезнутъ тѣ печальныя явленія среди нашей молодежи, которыя теперь удручающимъ образомъ дѣйствуютъ на каждого русскаго человѣка, нравственный уровень юношества станетъ выше, и жизнь — какъ школьная, такъ и общественная — пойдетъ спокойнѣе и успѣшнѣе.

(О. Е. В.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

БР. Г. Г. РЫБАКОВЫХЪ.

Принимаетъ заказы всякаго рода:

Иконостасы и кіоты, живопись, столярную, рѣзную и позолотную работы, а также росписи церквей. Всѣ работы исполняются при личномъ нашемъ руководствѣ и самымъ аккуратнымъ образомъ.

Фирма существуетъ съ 1845 года.

Г. Черяславль, Полт. губ. Собственный домъ.

ВНОВЬ ОТКРЫТА

ПАРИЖСКАЯ ФОТОГРАФІЯ

ВЪ Г. ПОЛТАВѢ,

въ домѣ Дубинскаго, противъ Государственнаго Банка, гдѣ раньше помѣщалась фотографія Варшавскаго.

Фотографія будетъ производить всевозможные фотографическіе снимки на матовой и другихъ бумагахъ заграничнымъ способомъ, портреты разной величины по усовершенствованному способу, не практиковавшемуся въ г. Полтавѣ.

ДУХОВНЫМЪ ЛИЦАМЪ, УЧАЩИМСЯ ДѢЛАЕТСЯ УСТУПКА 30⁰⁰/₁₀₀.

Заказы будутъ выполняться тщательно и аккуратно.



СОДЕРЖАНІЕ:—I. Поученіе въ день св. Равноапостольной Маріи Магдалины и тезоименитства Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Теодоровны.—II. Десятилѣтіе эмеритальной кассы духовенства Полтавской епархіи (продолженіе).—III. Десятилѣтіе Полтавскаго епархіального церковно-свѣчнаго завода.—IV. Извѣстія и замѣтки.—V. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи { *В. Конопатовъ.*
В. Терлецкій.

Печ., съ разр. мѣстн. дух. цензуры, 10 Августа 1902 г.

Полтава, Типо-Лит. Тор. Дома „Л. Фришбергъ“.