

ПЕРМСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому
изданію какъ
съ пересылкой,
такъ и безъ пе-
ресылки 5 руб.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

1 и 16 чисель.

Подписка
принимается
въ редакціи
Епархіальныхъ
Вѣд. при Брат.
св. Стефана.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 6 октября 1895 г. № 12. Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 5 сентября 1895 г. № 11. Благословеніе Святѣйшаго Синода. Правила и программа испытаній для поступленія въ 1-й классъ Соликамскаго духовнаго училища. Объявленіе. Отъ Пермскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Журналы Пермскаго епархіальнаго очереднаго съѣзда духовенства 1895 г. (продолженіе). Къ свѣдѣнію лицъ, желающихъ перейти въ духовное званіе съ опредѣленіемъ на псаломщическія мѣста. Переѣзны по службѣ. Праздныя мѣста.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 6 октября 1895 г.
№ 12.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала предложенный г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 25 минувшаго сентября за № 5688, Именной Высочайшій указъ, состоявшійся въ 23 день того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: „указъ Святѣйшему Правительствующему Синоду. Рожденіе Ея Высочества Бяжны ИРИНЫ АЛЕКСАНДРОВНЫ Повелѣваемъ праздновать въ 3-й день іюля, а тезоименитство въ 5-й день мая“. Приказали: о Высочайшемъ повелѣніи ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИ-

ЧЕСТВА праздновать рожденіе Ея Высочества Княжны ИРИНЫ АЛЕКСАНДРОВНЫ въ 3-й день іюля, а тезоименитство въ 5-й день мая увѣдомить всѣ подвѣдомственныя Святѣйшему Синоду мѣста и лица печатными указами, съ препровожденіемъ при оныхъ составленнаго въ Святѣйшемъ Синодѣ дополненія къ табели Высокоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней. Октября 6 дня 1895 года.

ДОПОЛНЕНІЕ

къ табели Высокоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней, напечатанной по опредѣленію Святѣйшаго Синода 10 іюля 1894 года,

Іюля 3. Рожденіе Ея Высочества, Княжны ИРИНЫ АЛЕКСАНДРОВНЫ.

Мая 5. Тезоименитство Ея Высочества, Княжны ИРИНЫ АЛЕКСАНДРОВНЫ.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 5 сентября 1895 г. № 11.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 11 минувшаго августа за № 755, журналъ учебнаго комитета, № 266, съ проектомъ правилъ о порядкѣ выдачи воспитанникамъ и воспитанницамъ духовно-учебныхъ заведеній свидѣтельствъ, замѣняющихъ имъ виды на жительство, согласно Высочайше утвержденному 3 іюня 1894 года новому положенію о сихъ видахъ.

Правила: 1. Для воспитанниковъ духовныхъ академій, семинарій и училищъ и воспитанницъ женскихъ духовныхъ училищъ, проживающихъ въ учрежденныхъ при сихъ заведеніяхъ общежитіяхъ, какъ содержимыхъ на средства, отпускаемыя Святѣйшимъ Синодомъ, такъ и на средства, взыскиваемые мѣстнымъ духовенствомъ, особыхъ свидѣтельствъ, замѣняющихъ виды на жительство, не требуется.

2. Равнымъ образомъ не требуется особыхъ свидѣтельствъ для тѣхъ изъ воспитанниковъ и воспитанницъ означенныхъ учебныхъ заведеній, которые проживаютъ въ мѣстахъ нахождения самыхъ учебныхъ заведеній у своихъ родителей и родственниковъ; если по ходатайствамъ

послѣднихъ, они внесены въ ихъ виды на жительство, согласно 10 ст. положенія о видахъ на жительство.

3. Въ случаѣ проживанія воспитанниковъ и воспитанницъ не въ имѣющихся при духовно-учебныхъ заведеніяхъ общежитіяхъ и не въ домахъ родителей и родственниковъ, а на частныхъ вольнонаемныхъ квартирахъ, начальствами упомянутыхъ заведеній выдаются таковымъ воспитанникамъ и воспитанницамъ особыя бесплатныя свидѣтельства, замѣняющія виды на жительство.

4. Въ выдаваемыхъ воспитанникамъ и воспитанницамъ отъ начальствъ духовно-учебныхъ заведеній особыхъ свидѣтельствахъ прописывается учебное заведеніе, въ которомъ они находятся, имя, отчество и фамилія воспитанника или воспитанницы, ихъ возрастъ, мѣсто постоянного жительства ихъ родителей или ближайшихъ родственниковъ, а относительно воспитанниковъ, достигшихъ 18 лѣтъ отъ роду, и отношеніе ихъ къ отбыванію воинской повинности.

5. Въ случаѣ потери или уничтоженія свидѣтельства поступается на основаніи ст. 24 полож. о вид. на жительство.

6. Въ случаѣ отпуска воспитанника или воспитанницы изъ города или селенія, въ которомъ находится учебное заведеніе, въ другой городъ или селеніе, они должны получать для сего отъ начальства особый отпускной билетъ по установленной въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ формѣ, при чемъ тѣ изъ нихъ, которымъ были выданы особыя свидѣтельства на жительство, возвращаютъ таковыя свидѣтельства обратно въ заведеніе.

7. Особыя свидѣтельства на жительство подписываются въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ инспекторами академій и семинарій, въ мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищахъ начальниками и начальницами сихъ училищъ, при чемъ къ свидѣтельству прикладывается и печать заведенія, отъ котораго выдано свидѣтельство.

СВИДѢТЕЛЬСТВО.

Дано сіе отъ правленія С.-Петербургской духовной семинаріи ученику V класса Ивану Васильеву Вознесенскому, сыну священника церкви Св. Николая Чудотворца въ селѣ Ильскахъ, Ямбургскаго уѣзда, восемнадцати лѣтъ (род. 15 мая 1877 г.) для жительства въ Петер-

бургѣ, срокомъ по 1 января тысяча восемьсотъ девяносто шестаго года (по отношенію къ отбыванію воинской повинности, означенный въ семь свидѣтельствѣ ученикъ Вознесенскій въ годъ достиженія имъ призывнаго возраста (1 октября 1897 г.) обязанъ явиться *) въ Ябургское уѣздное по воинской повинности присутствіе) С.-Петербургъ 1 іюля 1895 года.

Инспекторъ Семинаріи
(м. п.)
Секретарь Правленія

На семь мѣстѣ въ свидѣтельствѣ прописывается, гдѣ имѣютъ постоянное мѣстожителство родители или ближайшіе родственники воспитанника. Такъ, напр., о Вознесенскомъ слѣдуетъ сказать: „отецъ сего воспитанника, священникъ Василій Вознесенскій постоянное мѣстожителство имѣетъ въ селѣ Ильскахъ, Ябургскаго уѣзда“.

СВИДѢТЕЛЬСТВО.

Даво сіе отъ Совѣта Исидоровскаго епархіальнаго женскаго училища **) ученицѣ онаго Аннѣ Васильевой Вознесенской, дочери священника церкви Св. Николая Чудотворца въ селѣ Ильскахъ, Ябургскаго уѣзда, 15 лѣтъ (род. 15 августа 1879 г.), для жителства въ С.-Петербургѣ, срокомъ по первое января тысяча восемьсотъ девяносто шестаго года. С.-Петербургъ 1 іюля 1895 года.

Начальница училища
(м. п.)

На семь мѣстѣ въ свидѣтельствѣ прописывается, гдѣ имѣютъ постоянное мѣстожителство родители или ближайшіе родственники воспитанницы. Такъ, напр., о Вознесенской слѣдуетъ сказать: „отецъ сей воспитанницы, священникъ Василій Вознесенскій постоянное мѣстожителство имѣетъ въ селѣ Ильскахъ, Ябургскаго уѣзда“.

*) Или же „являлся къ призыву и получилъ отсрочку до окончанія образованія именно до 189 г. (ст. 12. Пол. о вид. на жителство). При этомъ слѣдуетъ цитовать документъ, на основаніи котораго дается это удостовѣреніе объ отсрочкѣ.

**) Или отъ правленія NN женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Приказали: Рассмотрѣвъ правила о выдачѣ воспитанникамъ и воспитанницамъ духовно-учебныхъ заведеній особыхъ бесплатныхъ свидѣтельствъ, замѣняющихъ имъ виды на жительство и формы сихъ свидѣтельствъ и находя ихъ цѣли соответствующими, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію учебнаго комитета, опредѣляетъ: правила и формы эти утвердить и, для руководства начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній, сообщить циркулярными печатными указами епархіальнымъ Преосвященнымъ.

Благословеніе Святѣйшаго Снода.

1. Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Снода, отъ 30 мая с. г. за № 3094, преподано благословеніе Святѣйшаго Снода, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, съ выдачею грамотъ, слѣдующимъ лицамъ: церковнымъ старостамъ градо-Пермской Воскресенской церкви Пермскому 1-й гильдіи купцу Павлу Досманову, Салтановской церкви, Чердынскаго уѣзда, крестьянину Ефиму Вилесову, Чердынскому 2-й гильдіи купцу Гавріилу Гусеву, вдовѣ гвардіи ротмистра Анастасіи Голубцовой, Пермскому мѣщанину Іоанну Кондрашину и крестьянину Усольской волости, Соликамскаго уѣзда, Константину Вологдину, и безъ грамоты — Чердынскому купцу Стефану Кузнецову.

2. Указомъ Св. Снода, отъ 13 сентября 1895 г. за № 4757, преподано благословеніе съ грамотами крестьянамъ: Василю Сокотову, Григорію Мосяеву и Петру Пьянкову, купеческой женѣ Александрѣ Черныхъ, прихожанамъ Березовской и Верхъ-Суксунской церковей, купеческимъ сыновьямъ Петру, Алексѣю и Ивану Серебренниковымъ, діаконской женѣ Антонинѣ Сперанской, купцамъ — Ивану Утемову, Іосифу Ковалеву и Ивану Рязанову. Безъ грамотъ — Красноуфимскому купцу Григорію Сидякову, крестьянамъ — Петру Короткову, Ефиму Худякову, Дмитрію Бражкину, Матфѣю Вакрину, Григорію Выгулсу, Ивану Лузину, Павлу Нѣмтину, купцамъ — Михаилу Титову, Іакову Колпакову, Ивану Зырянову, Іоанну Кобелеву, купеческимъ вдовамъ Агрипинѣ Хлѣбниковой, Анисіи Шишигиной, Кунгурской городской думѣ, почетному гражданину Александру Дубинину.

Правила и программа испытанія для поступленія въ I классъ Соликамскаго духовнаго училища.

1. Въ первый классъ училища принимаются дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ, но по уважительнымъ причинамъ могутъ быть приняты и дѣти, которыя окажутся не болѣе шести мѣсяцевъ старше или моложе этого возраста, если только въ другихъ отношеніяхъ они будутъ удовлетворять требованіямъ училищнаго устава (изъ §§ 73 и 74, п. 3, устава дух. училищъ).

2. Приѣмные экзамены производятся предъ началомъ учебнаго года, немедленно по истеченіи вакаціоннаго времени и продолжаются не болѣе одной недѣли (изъ § 75, п. 1, уст. дух. училищъ). Лѣтнія вакаціи въ училищѣ оканчиваются 15 августа.

3. Прошенія о приѣмѣ подаются на имя смотрителя; при прошеніяхъ представляется метрическое свидѣтельство или, при неимѣніи его выписка изъ метрическихъ книгъ (§ 76 уст. дух. училищъ).

4. Прошенія о приѣмѣ въ училище должны быть поданы не позже 1-го августа.

5. Прошенія о приѣмѣ на епархіально-коштное содержаніе должны быть подаваемы на имя правленія училища и отдѣльно отъ прошеній о приѣмѣ въ училище, съ приложеніемъ свидѣтельства отъ мѣстнаго благочиннаго о семейномъ и имущественномъ положеніи просителя или о сиротствѣ мальчика, если онъ не имѣетъ отца или отца и матери.

Отъ поступающихъ въ 1-й классъ требуются слѣдующія познанія:

1. По закону Божію.

Умѣнье, прежде всего, правильно слагать персты для крестнаго знаменія и истово полагать на себѣ оное при молитвѣ; затѣмъ знаніе наизусть начальныхъ и другихъ общеупотребительныхъ молитвъ, символа вѣры и десяти заповѣдей, съ пониманіемъ смысла изученнаго. Молитвы, знаніе которыхъ требуется отъ поступающихъ, кромѣ начальныхъ (Во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа, аминь; Господи, Іисусе Христе, Сыне Божій...; Слава Тебѣ, Боже нашъ...; Царю небесный...; Святой Боже...; Слава и нынѣ; Пресвятая Троице...; Господи помилуй; Отче нашъ...), слѣдующія: Богородице Дѣво радуйся, Достоиню

4. По арифметикѣ:

- 1) Умѣнье изображать числа цифрами и выговаривать ихъ (нумерація) въ предѣлахъ трехзначныхъ чиселъ.
- 2) Знакомство съ основными понятіями арифметическихъ дѣйствій: прибавить, отнять, уменьшить, увеличить, раздѣлить и проч. и умѣнье правильно приложить то или другое дѣйствіе при рѣшеніи, устно, несложныхъ задачъ на числа до 100 (напр. по задачику Воленса, Евтушевскаго и друг.).
- 3) Знаніе сложенія и вычитанія—умѣнье производить письменно эти дѣйствія на числахъ заключающихъ въ себѣ не менѣе 3-хъ знаковъ.
- 4) Знаніе таблицы умноженія. Съ подлиннымъ вѣрно. Печатается по журнальному постановленію правленія Соликамскаго духовнаго училища отъ 13 апрѣля 1895 года за № 24, съ одобренія правленія Пермской духовной семинаріи и съ разрѣшенія Его Преосвященства.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ правленія Соликамскаго духовнаго училища симъ объявляется, что согласно журнальному постановленію своему отъ 13 апрѣля сего 1895 года за № 24, имъ назначены для производства испытаній, ищущимъ званія учителя одноклассной церковно-приходской школы, слѣдующіе сроки: 1 сентября, 1 ноября, 10 января и 1 марта, къ которымъ срокамъ и должны являться въ правленіе ищущіе упомянутаго званія и должны быть поданы ими прошенія, оплаченныя гербовымъ сборомъ въ 80 коп. и съ приложеніемъ документовъ, указанныхъ въ § 4-мъ правилъ для производства сихъ испытаній.

Отъ Пермскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Въ Пермскомъ епархіальномъ попечительствѣ съ 1-го января по 1-е сентября 1895 года получено и записано на приходъ слѣдующее количество денегъ:

По книгѣ общихъ суммъ.

а) Кругеchnаго сбора:

При рапортахъ и запискахъ благочинныхъ протоіереевъ и священниковъ: А. Воскресенскаго, отъ 3 янв. за № 1, 23 руб. 30 коп.

3
2
1
М
от
П.
№
70
за
ва
44
ни
за
дѣ
за
ри
за
56
I. I
№
30
6 i
6 p
20,
107
156

щен
ля з
50 i
за М
39 в
янв.
вольс
7 p.

3 июля за № 60, 14 р. 15 к.; I. Пьянкова, отъ 20 янв. за № 51, 203 р. 2 к., 16 июля за № 611, 241 р. 38 к.; Н. Маргаритова, отъ 16 июля за № 491, 77 руб. 54 коп.; И. Любимова, отъ 10 янв. за № 25, 80 р. 14 к., 20 июня за № 445, 82 р. 3 к.; I. Бирилова, отъ 8 янв. за № 26, 72 р. 35 к., 27 июля за № 546, 69 р. 30 к.; П. Серебренникова, отъ 16 янв. за № 28, 77 р. 10 к., 1 июля за № 341, 82 р. 70 к.; I. Извольскаго, отъ 27 июля за № 326, 14 р. 70 к., 24 февр. за № 140, 4 р. 10 к.; П. Киселева, отъ 13 янв. за № 38, 103 р. 25 к., 20 июля за № 1139, 106 р.; А. Меркурьева, отъ 12 янв. за № 61, 81 р. 56 к., 25 июля за № 620, 80 р. 44 к.; Н. Сбитнева, отъ 20 янв. за № 66, 43 р. 49 к.; П. Славнина, отъ 2 июля за № 584, 52 р. 51 к.; I. Коронина, отъ 5 янв. за № 14, 57 р. 79 к., 13 июля за № 595, 57 р. 47 к.; А. Заведъева, отъ 3 июля за № 51, 4 р. 10 к.; П. Шилова, отъ 31 декаб. за № 773, 57 р. 59 к., 5 июня за № 298, 54 р. 68 к.; Ев. Будрина, отъ 5 июля за № 355, 121 р. 56 к.; I. Любимова, отъ 25 янв. за № 26, 51 р. 29 к.; М. Холмогорова, отъ 11 июля за № 130, 56 р. 3 к.; П. Пономарева, отъ 17 июля за № 565, 129 р. 38 к.; I. Братчикова, отъ 27 янв. за № 81, 20 руб. 90 коп., 18 июля за № 545, 24 руб. 80 коп.; И. Воздвиженскаго, отъ 14 янв. за № 56, 30 р. 76 к., 15 июля за № 991, 30 руб. 21 коп.; I. Луканина, отъ 6 июля за № 603, 32 р. 11 к.; В. Попова, отъ 20 июля за № 391, 6 р. 25 к., 13 янв. за № 35, 6 р. 51 к. (Ст. прих. 5, 6, 11, 18, 20, 25, 28, 30, 33, 37, 40, 46, 52, 64, 72, 93, 98, 100, 102, 107, 109, 113, 116, 123, 129, 134, 136, 139, 146, 151, 152, 156, 161, 166, 171).

в) По пригласительнымъ листамъ.

При рапортахъ и запискахъ благочинныхъ протоіереевъ и священниковъ: I. Пьянкова, отъ 20 янв. за № 52, 15 р. 70 к., 16 июля за № 615, 12 р.; Н. Маргаритова, отъ 16 июля за № 492, 47 р. 50 к.; И. Любимова, отъ 10 янв. за № 26, 46 р. 72 к., 20 июля за № 446, 50 р. 40 к.; I. Бирилова, отъ 8 янв. за № 27, 41 р. 39 к., 10 июля за № 511, 42 р. 54 к.; П. Серебренникова, отъ 16 янв. за № 14, 9 р. 90 к., 1 июля за № 340, 14 р. 63 к.; I. Извольскаго, отъ 27 янв. (безъ №), 14 р. 20 к., 27 июля за № 325, 7 р. 30 к.; П. Киселева, отъ 13 янв. за № 37, 20 р. 84 к., 20 ю-

ля за № 1142, 19 р. 85 к.; А. Меркурьева, отъ 12 янв. за № 63, 56 р. 20 к., 25 іюля за № 623, 54 р. 50 к.; І. Шестакова, отъ 3 янв. за № 21, 39 р. 42 к., 7 янв. за № 41, 32 р. 40 к., 21 іюля за № 732, 36 р. 40 к.; Н. Сбитнева, отъ 20 янв. за № 68, 32 р. 60 к.; П. Славнина, отъ 2 іюля за № 585, 29 руб. 55 коп.; І. Коронина, отъ 5 янв. за № 17, 31 р. 70 к., 13 іюля за № 594, 30 р.; А. Заведѣва, отъ 3 іюля за № 52, 5 р. 60 к.; П. Шилова, отъ 31 декаб. за № 774, 77 р. 25 к., 5 іюля за № 297, 69 руб. 85 к.; І. Старицына, отъ 17 янв. за № 19, 118 р., 17 января за № 20, 105 р. 69 к.; Ев. Будрина, отъ 5 іюля за № 356, 110 р. 92 к.; І. Любимова, отъ 28 янв. за № 28, 16 р. 25 к.; М. Холмогорова, отъ 11 іюля за № 131, 15 р. 65 к.; П. Пономарева, отъ 17 іюля за № 566, 34 руб.; І. Братчикова, отъ 27 янв. за № 82, 9 р. 25 к., 18 іюля за № 546, 5 р. 20 к.; І. Воздвиженскаго, (безъ означенія числа) за № 53, 10 р. 50 к., 15 іюля за № 989, 11 р. 26 к.; І. Луканина, отъ 19 янв. за № 53, 20 р. 85 к., 19 янв. за № 54, 29 р. 63 к., 19 іюля за № 605, 18 р. 10 к.; А. Черепанова, отъ 22 дек. за № 1016, 4 р., 7 авг. за № 425, 8 р. 71 к.; В. Попова, отъ 13 янв. за № 35, 2 р. 70 к., 20 іюля за № 390, 3 р. 65 к.; А. Фотѣва, отъ 2 янв. за № 2, 16 р. 30 к., 10 іюля за № 340, 11 р. 80 к. (Ст. прих. 2, 7, 8, 13, 15, 17, 19, 22, 24, 29, 32, 34, 35, 41, 42, 43, 45, 48, 51, 53, 55, 65, 92, 97, 99, 103, 109, 110, 114, 124, 127, 131, 133, 135, 138, 141, 144, 147, 150, 153, 158, 164, 169, 174).

в) Съ праздныхъ причтовыхъ мѣсть.

При рапортахъ и запискахъ благочинныхъ протоіереевъ, священниковъ: І. Пьянкова, отъ 16 іюля за № 612, 19 р. 57 к.; І. Любимова, отъ 19 апр. за № 363, 2 р. 97 к.; І. Бирилова, отъ 10 янв. за № 31, 11 р. 88 к., П. Киселева, отъ 8 февр. за № 220, 38 р. 40 к., 2 марта за № 309, 27 р. 65 к.; А. Меркурьева, отъ 25 іюля за № 621, 8 р. 34 к.; П. Славнина, отъ 6 іюля за № 594, 13 р. 58 к.; І. Коронина отъ 13 іюля за № 618, 61 руб. 16 коп.; Іакова Шестакова, отъ 23 февр. за № 196, 56 р. 23 к.; И. Шилова, отъ 31 дек. за № 776, 124 р. 63 к., 5 іюля за № 296, 45 р. 39 к.; Ев. Будрина, отъ 5 іюля за № 354, 5 р. 91 к.; П. Пономарева, отъ 5 дек. за № 96, 26 р. 71 к., 17 іюля за № 567, 3 руб. 75 коп.;

И. Луканина, отъ 19 янв. за № 57, 115 р. 56 к., 20 іюля за № 604, 302 р. 95 к.; И. Воздвиженскаго, отъ 29 іюля за № 1045, 10 руб. 69 к. (Ст. прих. 10, 36, 50, 67, 70, 71, 73, 79, 91, 101, 107, 117, 148, 155, 157, 162, 167).

г) Въ пеню и штрафъ.

При рапортахъ и запискахъ благоч. прот. и свящ.: П. Киселева, отъ 18 янв. за № 56, 10 р., 8 февр. за № 221, 5 р.; П. Славина, отъ 22 марта за № 3, 8 р.; И. Коронина, отъ 19 іюля за № 533, 10 р.; П. Шилова, отъ 31 дек. за № 777, 10 р.; П. Пономарева, отъ 28 янв. за № 54, 10 р.; А. Черепанова, отъ 15 іюля за № 403, 3 р. (Ст. прих. 38, 47, 66, 69, 75, 106, 143).

д) Возвращенныхъ пособій.

При рапортахъ и запискахъ благочин. протоіер. и священник.: И. Вьянкова, отъ 23 апр. за № 388, 7 р.; И. Любимова, отъ 12 іюля за № 471, 7 р.; И. Воздвиженскаго, отъ 4 авг. за № 362, 6 руб.; И. Коронина, отъ 7 янв. за № 63, 7 р.; П. Пономарева, отъ 17 іюля за № 569, 6 р.; М. Силвестрова, отъ 7 янв. за № 108, 6 р. (Ст. прих. 3, 68, 78, 142, 142, 172).

е) За печатныя бланки.

При рапортахъ и запискахъ благочин. протоіереевъ и священ.: Н. Маргаритова, отъ 16 іюля за № 495, 18 к.; И. Любимова, отъ 22 апр. за № 346, 18 к.; И. Бирилова, отъ 5 мая за № 355, 18 к.; А. Меркурьева, отъ 25 іюля за № 625, 30 коп.; А. Заведѣва, отъ 26 апр. за № 30, 18 к.; П. Шилова, отъ 5 іюля за № 295, 30 к.; И. Воздвиженскаго, отъ 15 іюля за № 992, 30 к.; И. Луканина, отъ 19 іюля за № 608, 30 коп.; А. Черепанова, отъ 15 мая за № 331, 15 к.; В. Попова, отъ 19 іюля за № 389, 18 к.; А. Фотѣва, отъ 10 іюля за № 341, 18 к. (Ст. прих. 30, 82, 83, 95, 96, 108, 126, 130, 132, 160, 165).

ж) На содержаніе канцеляріи попечительства.

При рапортахъ и запискахъ благочин. протоіереевъ и священ.: И. Вьянкова, отъ 20 янв. за № 49, 4 р. 25 к., 16 іюля за № 614,

6 р. 25 к.; Н. Маргаритова, отъ 16 іюля за № 494, 5 р.; И. Любимова, отъ 10 янв. за № 28, 4 р., 20 іюля за № 447, 4 р.; І. Бирилова, отъ 8 янв. за № 28, 5 р. 50 к., 10 іюля за № 511, 5 р. 75 к.; П. Серебренникова, отъ 16 янв. за № 15, 7 р. 50 к.; П. Биселева, отъ 13 янв. за № 36, 9 р. 76 к., 20 іюля за № 1141, 9 р. 75 коп.; А. Меркурьева, отъ 12 янв. за № 62, 6 руб., 25 іюля за № 622, 5 р. 75 к.; Такова Шестакова, отъ 13 янв. за № 20, 7 р. 10 к.; П. Славнина, отъ 2 іюля за № 586, 7 р. 50 к.; І. Коронина, отъ 5 янв. за № 15, 7 р. 50 к., 13 іюля за № 615, 7 р. 50 к.; А. Заведѣва, отъ 3 іюля за № 50, 75 к.; П. Шилова, отъ 5 іюля за № 294, 19 р.; И. Любимова, отъ 31 дек. за № 282, 3 р. 25 к.; І. Братчикова, отъ 27 янв. за № 80, 3 руб., 18 іюля за № 544, 3 р.; І. Воздвиженскаго, отъ 14 янв. за № 54, 5 р. 75 к., 15 іюля за № 990, 5 руб. 75 коп.; І. Луканина, отъ 19 янв. за № 56, 6 р. 50 к., 19 іюля за № 607, 6 р. 50 к.; А. Черепанова, отъ 22 дек. за № 1017, 4 р. 50 к., 7 авг. за № 427, 4 р. 75 к.; В. Попова, отъ 14 янв. за № 37, 1 р. 25 к., отъ 29 іюля за № 479, 1 руб. 25 к.; І. Извольскаго, отъ 21 янв. (безъ №) 3 р. 50 к., отъ 27 іюля за № 325, 3 р. 50 к. (Ст. прих. 4, 9, 12, 14, 16, 21, 23, 27, 31, 39, 44, 49, 54, 56, 63, 94, 104, 111, 112, 118, 125, 128, 137, 140, 145, 154, 159, 163, 168, 170, 173).

з) На вспоможенія потерпѣвшихъ отъ пожара.

При рапортахъ и запискахъ благочинныхъ протоіереевъ и священниковъ: І. Пьянкова, отъ 20 янв. за № 50, 11 р. 25 к., 16 іюля за № 613, 9 р. 69 к.; Н. Маргаритова, отъ 16 іюля за № 493, 19 р.; И. Любимова, отъ 10 янв. за № 27, 6 р. 45 к., 20 іюля за № 448, 3 р.; І. Бирилова, отъ 8 янв. за № 27, 2 р. 60 к., 10 іюля за № 511, 2 р. 25 к.; П. Серебренникова, отъ 16 янв. за № 16, 2 р. 40 к., 1 іюля за № 342, 5 р. 35 к.; І. Извольскаго, отъ 27 іюля за № 325, 4 р. 22 к.; П. Киселева, отъ 13 янв. за № 39, 9 р. 13 к., 20 іюля за № 1140, 10 р. 20 к.; А. Меркурьева, отъ 12 янв. за № 64, 6 р. 35 к., 25 іюля за № 624, 4 руб. 57 коп.; І. Шестакова, отъ 3 янв. за № 19, 5 р. 86 к., 23 іюля за № 628, 6 р. 19 к.; Н. Сбитнева, отъ 20 янв. за № 67, 4 р. 5 к.; П. Славнина, отъ 2 іюля за № 587, 4 р. 80 к.; І. Коронина, отъ 5 января за № 16, 6 р. 60 к., 13 іюля за № 582, 5 р. 30 к.; А. Заведѣва,

отъ 3 іюля за № 49, 4 р.; П. Шилова, отъ 5 іюля за № 293, 13 р. 55 к.; І. Старицына, отъ 17 янв. за № 21, 8 р.; Ев. Бударина, отъ 5 іюля за № 358, 7 р. 35 к.; І. Любимова, отъ 31 янв. за № 52, 5 р. 30 к.; М. Холмогорова, отъ 1 іюля за № 132, 6 р. 65 к.; П. Пономарева, отъ 17 іюля за № 568, 14 р. 40 к.; І. Братчикова, отъ 27 янв. за № 83, 1 р. 85 к., 18 іюля за № 547, 2 р. 58 к.; І. Воздвиженскаго, отъ 14 янв. за № 55, 4 р. 45 к., 15 іюля за № 989, 5 р. 35 к.; І. Луканина, отъ 19 янв. за № 55, 4 р. 70 к., 19 іюля за № 606, 6 р. 60 к.; А. Черепанова, отъ 7 авг. за № 426, 1 р. 97 к.; В. Попова, отъ 14 янв. за № 36, 95 к., 29 іюля за № 480, 1 р. 20 к.; Алек. Фотѣва, отъ 10 іюля за № 342, 2 р. 30 к. (Ст. прих. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 19, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45).

ЖУРНАЛЫ

Пермскаго епархіального очереднаго съѣзда духовенства
1895 года.

(Продолженіе).

ЖУРНАЛЪ № 4-й.

21 августа 1895 года, утреннее засѣданіе, съ 9 до 2-хъ часовъ.

На засѣданіе явились всѣ оо. депутаты, кромѣ депутата отъ 2 благочинія Соликамскаго уѣзда, и члены совѣта епархіального женскаго училища: протоіерей Евграфъ Кудрявцевъ и священникъ Ілія Поповъ.

Прочитана и одобрена редакція журнала № 3-й.

Далѣе съѣздъ занимался обсужденіемъ вопроса, оставленнаго въ предыдущемъ вечернемъ засѣданіи открытымъ, о назначеніи жалованья инспектору классовъ епархіального училища, вмѣсто получаемыхъ имъ въ настоящее время 935 руб., 1440 руб.

При обсужденіи этого вопроса нѣкоторыми оо. депутатами было заявлено, что вопросъ объ инспекторѣ классовъ епархіального училища

быль подвергаемъ обсужденію на прошлогоднемъ очередномъ епархіальномъ съѣздѣ, но объ этомъ почему то не было отпечатано въ журналахъ епархіальнаго съѣзда за 1894 г., а потому было постановлено прочитати редакцію журнала № 9—1894 года, которая касается инспектора классовъ епархіальнаго училища. Редакція эта была формулирована такъ: „при этомъ нѣкоторыми оо. депутатами выражено желаніе чтобы инспекторомъ классовъ въ училищѣ было лицо съ академическимъ образованіемъ, а не семинарскимъ, какъ того требуетъ уставъ училища, польза самого дѣла и то соображеніе, что въ числѣ преподавателей есть лица съ высшимъ образованіемъ, слѣдить за преподаваніемъ которыхъ едвали удобно и законно лицу средняго образованія“. А что же касается вопроса объ увеличеніи жалованья инспектору классовъ училища, то съѣздъ, по тщательномъ сужденіи, единогласно постановилъ: увеличить жалованіе о. инспектору классовъ епархіальнаго училища до 1440 руб., но при томъ только условіи, если инспекторомъ классовъ училища будетъ лицо съ высшимъ образованіемъ и не будетъ занимать другихъ обязанностей помимо училищныхъ.

На семь журналѣ резолюція Его Пресвященства, отъ 25 августа с. г. послѣдовала таковая: „утверждается“.

ЖУРНАЛЪ № 5-й.

21 августа, вечернее засѣданіе, съ 6 до 10 час. вечера.

Въ засѣданіе явились тѣ же оо. депутаты, въ числѣ 20 человекъ.

1. Засѣданіе открыто чтеніемъ прошенія пресфорни Стряпунинской церкви, Оханскаго уѣзда, Маріи Калачниковой о принятіи дочери ея Серафимы на полнокштное, или, покрайней мѣрѣ на полукштное содержаніе, при чемъ прошеніе свое Калачникова мотивируетъ крайне бѣдственнымъ состояніемъ ея, при которомъ ей приходится воспитывать четырехъ дѣтей.

По справкѣ оказалось, что Калачникова состоитъ замужемъ за окончившимъ курсъ семинаріи Василюемъ Калачниковымъ, который, вслѣдствіе болѣзни, не можетъ занимать болѣе или менѣе обеспеченное положеніе, а почему и живетъ отдѣльно отъ жены на крайне скудномъ содержаніи переписчика, не давая на содержаніе своей семьи ровно никакихъ средствъ. Это послѣднее обстоятельство и было причиною опредѣленія г. Калачниковой на должность пресфорни.

Въ виду вышеизложеннаго съѣздъ постановилъ: принять въ текущемъ учебномъ году ученицу Серафиму Калачникову въ общежитіе полупансіонеркою, а въ слѣдующемъ учебномъ году, если она окажется болѣе чѣмъ хорошіе успѣхи, принять ее на полнокштное содержаніе.

2. Послѣ сего заслушанъ докладъ совѣта училища о необходимости, по примѣру многихъ другихъ епархіальныхъ училищъ и въ виду многосложности трудовъ, лежащихъ на обязанности воспитательницъ, открыть при училищѣ особыя 3 вакансіи помощницъ воспитательницъ, съ окладомъ жалованья въ 120 р. въ годъ каждой.

При обсужденіи этого вопроса прочитано постановленіе епархіальнаго съѣзда за 1894 годъ № 9, гдѣ подобный же докладъ начальницы училища былъ съѣздомъ отклоненъ, за неимѣніемъ для того основанія въ уставѣ училища и практикѣ другихъ епархіальныхъ училищъ.

Въ виду сего съѣздъ нашелъ, что съ одной стороны хотя въ настоящее время и открыты въ нѣкоторыхъ епархіальныхъ училищахъ означенныя вакансіи, тѣмъ не менѣе далеко не во всѣхъ и при томъ, болшею частію, въ такихъ, гдѣ количество учащихся много превосходитъ таковое же въ Пермскомъ епархіальномъ училищѣ. Но съ другой стороны, принимая во вниманіе то обстоятельство, что количество учащихся въ епархіальномъ училищѣ въ нынѣшнемъ году сравнительно съ прошлымъ все же значительно увеличилось, а слѣдовательно увеличились и труды воспитательницъ, съѣздъ постановилъ: открыть съ 1 января 1896 года одну вакансію помощницы воспитательницы съ жалованіемъ ей въ 120 руб. въ годъ.

3. Затѣмъ прочитано отношеніе Московскаго коммерческаго агента страховаго отъ огня общества г. Кожевникова на имя Его Преосвященства, въ которомъ онъ, Кожевниковъ, предлагаетъ помѣстить въ указанномъ обществѣ всѣ церковныя страхованія на выгодныхъ условіяхъ (со скидкою 15% съ уплаченной преміи). Съѣздъ постановилъ: предложеніе г. Кожевникова о страхованіи церквей и церковныхъ домовъ въ коммерческомъ страховомъ отъ огня обществѣ принять къ свѣдѣнію.

4. Далѣе заслушано отношеніе Пермской духовной консисторіи, отъ 19 августа 1895 года за № 5511, на имя Пермскаго епархіальнаго съѣзда, съ двумя приложенными дѣлами, какъ-то: о пожертвованіи Кунгурскимъ купцомъ 2-й гильдіи Петромъ Васильевымъ недвижимаго имущества въ пользу духовенства Пермской епархіи и о хо-

датайствѣ агентовъ страховыхъ обществъ „Якорь“ и „Надежда“ сдѣлать распоряженіе о страхованіи въ означенныхъ обществахъ церковей Пермской епархіи.

Изъ разсмотрѣннаго дѣла о пожертвованіи купцомъ Васильевымъ находящагося въ г. Кунгурѣ недвижимаго имущества съѣздъ нашель, что 1) жертвуемое г. Васильевымъ имущество заключается въ каменномъ двухъэтажномъ зданіи, занимаемомъ прежде винокуреннымъ заводомъ, со многими деревянными надворными постройками и усадебною землею, которой мѣра 9150 кв. сажень, всего въ суммѣ оцѣнки на 25100 р.; 2) что жертвователю г. Васильеву отдалъ означенное имущество въ полное распоряженіе духовнаго вѣдомства Пермской епархіи подѣ слѣдующими двумя условіями: а) дабы оное имущество было употреблено на устройство богоугодныхъ и благотворительныхъ заведеній, какъ-то: богадѣльни для престарѣлыхъ и бѣдныхъ лицъ духовнаго званія Пермской епархіи, пріюта или училища для дѣтей духовенства той же епархіи, или, по желанію духовенства, для устройства епархіальнаго свѣчнаго завода и б) чтобы во всѣхъ церквахъ епархіи совершались поминовенія за упокой рабы Божіей Анастасіи и, при жизни жертвователя, за здравіе Петра, а по смерти—за упокой его.

А посему съѣздъ постановилъ: 1) въ виду большой цѣнности пожертвованія, выразить отъ духовенства Пермской епархіи жертвователю, Кунгурскому купцу 2-й гильдіи Петру Васильевичу Васильеву глубокую благодарность и просить Его Пресвященство возбудить ходатайство о должномъ награжденіи его; 2) согласно желанію жертвователя, просить Пермскую духовную консисторію сдѣлать распоряженіе о поминовеніи по всѣмъ церквамъ Пермской епархіи, за упокой рабы Божіей Анастасіи и, при жизни жертвователя, за здравіе Петра, а по смерти его, за упокой. 3) Принять мѣры къ охранѣ пожертвованнаго г. Васильевымъ имущества, пока не будетъ сдѣлано надлежащаго приспособленія изъ онаго, для чего утвердить проектъ правилъ, составленный для этого вслѣдствіе предложенія Пермской духовной консисторіи, протоіереемъ Михаиломъ Холмогоровымъ, и рекомендовать его къ руководству предположенной, согласно указанныхъ правилъ комисіи для охраны указаннаго имущества; въ составъ же послѣдней, избрать указанныхъ протоіереемъ Михаиломъ Холмогоровымъ изъ среды градо-Кунгурскаго духовенства слѣдующихъ лицъ: протоіерея Василя Конохова, священника Антонина Знаменскаго и діакона Преображенской

це
ты

им
яв
г.
но
вид
фл
отд
вид
про
наг

стра
съѣ
общ

сдѣл
ков
осно
въ
Хол
церк
буде

затѣ
ныхъ
венст
церк
іерее
наго
благо

образ
наго
занят

церкви Казарина, а протоіерея Михаила Холмогорова избрать четвертым членомъ названной комисіи и назначить его председателемъ оной.

Засимъ по вопросу о назначеніи пожертвованнаго г. Васильевымъ имущества выслушано мнѣніе депутата протоіерея Холмогорова, заявившаго съѣзду, что если пожелаетъ духовенство, то пожертвованное г. Васильевымъ имущество, хотя и со значительною затратою денегъ, но за то съ большимъ удобствомъ, можно распредѣлить въ такомъ видѣ: имѣющіеся въ числѣ пожертвованнаго имущества деревянные флигеля употребить подъ богадѣльню, половину каменнаго корпуса подъ отдѣленіе свѣчнаго завода, а другую подъ второклассную школу, въ виду чего, впредь до вырѣшенія подлежащаго обсужденію съѣзда вопроса объ устройствѣ богадѣльни, вопросъ о назначеніи пожертвованнаго г. Васильевымъ имущества оставить открытымъ.

По ходатайству страховыхъ обществъ „Якорь“ и „Надежда“ о страхованіи въ означенныхъ обществахъ церквей Пермской епархіи, съѣздъ постановилъ: предложеніе агентовъ означенныхъ страховыхъ обществъ принять къ свѣдѣнію.

При этомъ депутатъ священникъ Луканинъ предложилъ съѣзду сдѣлать постановленіе объ обязательномъ страхованіи церквей и церковныхъ домовъ какъ деревянныхъ, такъ и каменныхъ, указывая въ основаніе этому случаи сгоранія даже и каменныхъ церквей, а именно въ Ачитскомъ и Березовскомъ селахъ; депутатомъ же протоіереемъ Холмогоровымъ выражено по этому поводу желаніе дѣлать страхованіе церквей обязательнымъ въ такомъ только случаѣ, если у духовенства будетъ собственное страховое общество.

По обмѣнѣ мыслей по сему вопросу съѣздъ нашелъ введеніе обязательнаго страхованія для какихъ бы то ни было церквей и церковныхъ зданій излишнимъ; а посему постановилъ: рекомендовать духовенству Пермской епархіи страховать, по крайней мѣрѣ, деревянные церкви и церковныя зданія, а вопросъ по поводу высказаннаго протоіереемъ Холмогоровымъ мнѣнія объ учрежденіи духовенствомъ собственнаго страховаго общества оставить открытымъ до болѣе или менѣе благоприятнаго времени.

5. Затѣмъ прочитанъ докладъ совѣта училища объ учрежденіи образцовой начальной школы, въ которой бы воспитанницы епархіальнаго женскаго училища могли практически ознакомляться со школьными занятіями.

По тщательномъ разсужденіи по сему вопросу съѣздъ постановилъ: для практическаго ознакомленія воспитанницъ епархіальнаго училища со школьными занятіями, могущихъ, по окончаніи курса, поступать на должность учительницъ церковныхъ школъ, открыть съ наступающаго 1895—96 уч. года при Пермскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ школу грамоты, назначивъ на первоначальное обзаведеніе школы единовременно 100 руб., на жалованіе законоучителю 60 руб. и на жалованіе учительницъ 120 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи и столѣ, а всего 280 руб.

Что же касается обезпеченія потребными для школы учебными руководствами и пособіями и др. школьными принадлежностями, то съѣздъ выразилъ надежду, что училищный совѣтъ не откажется въ этомъ случаѣ снабжать таковыми школу въ потребномъ количествѣ безвозмездно.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 25 августа с. г., послѣдовала таковая: „утверждается“.

ЖУРНАЛЪ № 6-й.

22 августа, утреннее засѣданіе, съ 9 до 11 час. утра.

Явились тѣ же оо. депутаты, кромѣ уволеннаго отъ утреннихъ занятій священника Петра Черняева (см. журн. № 3 п. 7).

1. Вслѣдствіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 2 августа с. г. за № 2608, послѣдовавшей на проектъ устава по устройству богадѣльни для призрѣнія престарѣлыхъ и безпріютныхъ вдовъ духовнаго званія, составленномъ протоіереемъ Григоріемъ Остроумовымъ для устройства въ г. Перми на средства епархіальнаго попечительства въ память увѣковѣченія 500-лѣтія блаженной кончины святителя Стефана Велико-Пермскаго, прочитанъ вышеуказанный проектъ. По выслушаніи этого проекта, съѣздъ духовенства, съ сочувствіемъ относясь къ столь благому начинанію, имѣлъ сужденіе о мѣстѣ открытія епархіальной богадѣльни, при чемъ большинствомъ голосовъ 18 противъ 2-хъ, выразилъ желаніе имѣть таковую не въ Перми, а въ Кунгурѣ, а именно въ пожертвованныхъ г. Васильевымъ деревянныхъ зданіяхъ, каковыя духовенство охотно и безвозмездно предоставляет въ распоряженіе

попечительства на сей предметъ, при чемъ попечительство на приспособленіе зданій подъ богадѣльню могло бы, по мнѣнію съѣзда, употребить тѣ деньги, которыя предполагало оно употребить на наемъ квартиры подъ богадѣльню въ г. Перми.

Кромѣ одного только неудобства, а именно — отдаленности отъ указанныхъ зданій церкви, отстоящей отъ нихъ на разстояніи приблизительно одной версты, за помѣщеніе богадѣльни въ г. Кунгурѣ были указаны еще слѣдующіе мотивы: а) самыя климатическія условія города Кунгура, которыя какъ нельзя болѣе благоприятствуютъ открытію въ этомъ городѣ богадѣльни; б) дешевизна содержанія лицъ, прирѣваемыхъ въ предполагаемой къ открытію богадѣльнѣ; в) удобство и обширность усадебнаго мѣста, которыми духовенство можетъ располагать, не дѣлая никакой затраты на него, кромѣ первоначальнаго приспособленія его. Это послѣднее преимущество тѣмъ болѣе важно, что даетъ возможность, въ случаѣ желанія духовенства, или же какихъ либо пожертвованій въ пользу богадѣльни, увеличить число вакансій для лицъ прирѣваемыхъ даже до 20, и, наконецъ; г) предположенное проектомъ, хотя бы и въ будущемъ, помѣщеніе богадѣльни въ занимаемомъ нынѣ свѣчнымъ заводомъ домѣ, съѣздъ находитъ нежелательнымъ въ виду того, что въ этомъ случаѣ духовенство лишилось бы уже специально приспособленныхъ помѣщеній, если не для свѣчнаго завода, такъ по крайней мѣрѣ, для склада свѣчъ и лавки для розничной продажи ихъ, имѣть которыя, въ случаѣ перемѣщенія свѣчнаго завода, все-таки необходимо.

Далѣе съѣздъ имѣлъ сужденіе по поводу предположеннаго проектомъ къ прирѣвнію въ богадѣльнѣ сиротъ женскаго пола и количества вакансій прирѣваемыхъ, опредѣленнаго въ проектѣ на 10 челов., при чемъ выразилъ желаніе увеличить количество вакансій прирѣваемыхъ по крайней мѣрѣ до 20 человекъ и не ограничивать прирѣваемыхъ въ богадѣльнѣ сиротъ только лицами женскаго пола, такъ какъ въ числѣ нуждающихся въ прирѣвнѣ могутъ быть и мужчины.

По достаточномъ обсужденіи проекта объ открытіи богадѣльни для сиротъ духовнаго званія, съѣздъ нашелъ, что окончательное заключеніе по сему вопросу и, въ частности, по вышеприведеннымъ пунктамъ было бы для съѣзда дѣломъ преждевременнымъ, такъ какъ вопросъ о мѣстѣ для богадѣльни находится въ связи съ вопросомъ о назначеніи

ни пожертвованных г. Васильевымъ зданій и что богадѣльня открывается по инициативѣ епархіальнаго попечительства, которое, сверхъ того, устройство богадѣльни беретъ на свои средства; а по сему, по предложенію о. предсѣдателя, съѣздъ постановилъ: вопросъ по проекту о богадѣльнѣ для лицъ духовнаго званія оставить открытымъ впредь до совмѣстнаго обсуждения его съ составителемъ проекта и членомъ епархіальнаго попечительства протоіереемъ Григоріемъ Остроумовымъ и до вырѣшенія вопроса о болѣе или менѣе опредѣленномъ назначеніи пожертвованных г. Васильевымъ въ г. Кунгурѣ зданій.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 25 августа с. г. послѣдовала такая: „утверждается“.

(Продолженіе будетъ).

Къ свѣдѣнію лицъ, желающихъ перейти въ духовное званіе съ опредѣленіемъ на псаломщическія мѣста.

На основаніи резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Петра, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, отъ 13 сентября сего года за № 2819, послѣдовавшей на журнальномъ постановленіи консисторіи за 7-е того же сентября лица, желающія поступить изъ податнаго сословія въ духовное званіе, прежде принятія въ духовное вѣдомство должны сдать установленный для псаломщиковъ экзаменъ.

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Перемѣщены: священникъ Оханской Успенской церкви Іоаннь Посохинъ, къ церкви Чермозскаго завода, Соликамскаго уѣзда, 9 ноября; *діаконъ:* церкви Ашапскаго завода, Осинскаго уѣзда, Владимиръ Некрасовъ и состоящій на псаломщической вакансіи при Кунгурской Преображенской церкви Іоаннь Козаринъ одинъ на мѣсто другаго, оба 17 ноября, и *псаломщики:* Красноуфимскаго уѣзда церквей: Александръ

ровскаго завода **Михаиль Брикнеръ** и Нязе-Петровскаго завода **Александръ Крупнинъ**, оба 17 ноября.

*Опредѣленъ на должность священника къ вновь построенной Петро-Павловской церкви въ дер Левшино, Пермскаго уѣзда, священникъ Рязанской епархіи **Іоаннь Пospѣловъ**, 16 ноября.*

Вновь открытая, по опредѣленію консисторіи за 10/16 ноября сего года, утвержденному Его Преосвященствомъ, штатная діако́нская вакансія при Кунгурской Спасо-Преображенской церкви зачислена за діакономъ Пермской Богородице-Скорбященской тюремной церкви **Михаиломъ Накаряковымъ**, съ возведеніемъ его въ санъ священника, 22 ноября.

*Умеръ священникъ Шерьинской церкви, Оханскаго уѣзда, **Михаиль Пономаревъ**, 6 ноября.*

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

Священническія православныя: Красноуфимскаго уѣзда, при Бавряжской церкви, приписной къ Быковской, съ 8 февраля; при Оханской Успенской церкви съ 9 ноября, и Оханскаго уѣзда, при церкви Шерьинскаго села, съ 6 ноября. *Единоверческія:* при церкви Березовскаго села, Красноуфимскаго уѣзда, съ 3 августа.

Діаконскія: при церкви Арійскаго села, Красноуфимскаго уѣзда, съ 25 сентября.

Псаломщическія православныя: при церкви Бахаревскаго села, Пермскаго уѣзда, съ 15 августа; Красноуфимскаго уѣзда, при Верхъ-Сарсинской церкви, приписной къ Мостовской, съ 2 октября.

Редакторъ, секретарь консисторіи **А. Свѣтловъ.**

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Освященіе храма въ Большихъ Карзяхъ. Двадцатипятилѣтній юбилей священника І. В. Протопопова. Библиографическая рѣдкость. Извѣстія и замѣтки. Объявленія.

Торжество освященія храма въ черемисской деревнѣ Большія Карзи, Красноуфимскаго уѣзда.

Черемисская деревня Большія Карзи расположена по дорогѣ между селами: Сажинскимъ на разстояніи отъ него 10 верстѣ и Новозлатоустовскимъ 10 верстѣ и отъ большаго завода Артей въ 18 верстахъ. Карзи окружены русскими деревнями: Бараба въ 1 верстѣ, Омелькова 2 в., Бочкаря 4 в. и Волокушина 5 в. Во всѣхъ этихъ деревняхъ гнѣздится расколъ разныхъ сектъ. Въ Карзяхъ 200 домовъ, въ томъ числѣ насчитывается до 25 домовъ давно крещеныхъ изъ черемисъ, кои впрочемъ мало чѣмъ отличаются отъ язычниковъ черемисъ, ибо носятъ одежду черемисскую, говорятъ черемисскимъ языкомъ и придерживаются черемисскихъ обычаевъ и суевѣрій. Потребность въ храмѣ ощущалась здѣсь давно, даже черемисы—язычники желаютъ имѣть въ своей деревнѣ христіанскій храмъ.

11 іюля 1894 года Преосвященнѣйшій Петръ, Епископъ Пермскій и Соликамскій проѣзжавъ, послѣ освященія храма въ черемисской деревнѣ Таврѣ, чрезъ Сажинское село въ заводъ Арти, изволилъ побывать въ миссіонерской Карзинской школѣ. Карзинцы знали, что Владыка (набольшій мулла) поѣдетъ мимо ихъ деревни, во множествѣ собрались къ школѣ, было много православныхъ и раскольниковъ изъ окрестныхъ деревень, мужиковъ, бабъ и ребятъ. Владыка, милостиво разговаривая съ народомъ, узналъ, что въ деревнѣ много новокрещенныхъ и около—раскольниковъ; видимо, мѣстность ему понравилась и народъ простодушіемъ произвелъ благопріятное впечатлѣніе на сердце Архипастыря, и онъ возгорѣлъ желаніемъ помочь Карзинцамъ—построить церковь въ Карзяхъ; но гдѣ взять средства? Проѣзжая обратно домой въ Пермь, Преосвященнѣйшій долженъ былъ пробить нѣсколько дней въ г. Кунгурѣ, и тутъ Господь Богъ послалъ благотворителя въ лицѣ русскаго купца Сергія Михайловича Грбушина, который пожертвовалъ нужное количество денегъ на постройку Карзинскаго храма и

поручилъ архитектору Красноуфимскаго земства Г. В. Манохину составить планъ и смѣту, какъ человѣку рачительному при постройкахъ миссіонерскихъ церквей. Г. В. Манохинъ построилъ уже двѣ церкви (въ Таврѣ и Сарсахъ), составляя планы и слѣдя за работами единственно по ревности къ миссіонерскому дѣлу, безъ всякаго матеріальнаго вознагражденія, за что черемисы его зовутъ своимъ благочиннымъ. Карзинцы, по предложенію и настоянію г. земскаго начальника Сангайло, дали десятину земли, высказавъ свое желаніе въ приговорѣ построить церковь во имя Святителя и Чудотворца Николая, чтимаго всѣми язычниками. Г. Грибушинъ пожелалъ сдѣлать въ церкви два алтаря: во имя Сергія, Радонежскаго Чудотворца, и Царицы Елены, Карзинцы желаютъ устроить храмъ во имя Николая Чудотворца, — какъ тутъ быть? Господь Богъ помогъ: вдова Красноуфимскаго мѣщанина Евдокія Сибирякова, проживающая и торгующая въ д. Карзяхъ, пожертвовала сто рублей на постройку третьяго алтаря во имя Николая Чудотворца. 30 апрѣля 1895 сего года, по благословенію Преосвященнѣйшаго Петра, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, о. благочиннымъ священникомъ Іоанномъ Луканинымъ, въ сослуженіи пяти священниковъ, заложенъ былъ въ Карзяхъ храмъ.

16 іюля сего года по освященіи тѣмъ же о. благочиннымъ Луканинымъ, въ сослуженіи трехъ священниковъ, подняты кресты и повѣшены колокола, пожертвованные почтенной матерью С. М. Грибушина, а къ 10 сентябрю храмъ былъ готовъ уже къ освященію.

Наканунѣ освященія (9 сентября) прибыли о. благочинный свящ. І. Луканинъ, окружный миссіонеръ свящ. Н. Распоповъ и священники: Д. Поповъ, С. Бабинъ, Д. Аптріевъ, І. Чирковъ, мѣстный В. Марченко, оо. діакона: Кокшаровъ, Фаддевъ и Юмашевъ и четыре псаломщика. Ровно въ 6 часовъ началъ всенощное бдѣніе свящ. Бабинъ съ діакonomъ Кокшаровымъ. Служеніе было чинное, не торопливое, строгоуставное, такъ какъ въ церковь пришло много раскольниковъ. На литію и величаніе вышли всѣ священнослужители. Народа было много и многіе ночевали въ храмѣ, не имѣя квартиры и не желая ночевать въ грязной черемисской избѣ.

Въ 8 часовъ началось освященіе храма нужно замѣтить, что врагами православія: раскольниками и татарами былъ распущенъ слухъ, что когда освящаютъ престолъ, заколаютъ ребенка, кладутъ его подъ пре-

столь, а кровью моютъ послѣдній; поэтому язычники все желали видѣть, какъ освящаютъ престоль, въ чемъ имъ не было отказа.

Освященіе совершали 8 священниковъ съ 3 діаконами при стройномъ пѣніи 4-хъ псаломщиковъ съ мальчиками. За литургіей о. Распоповымъ было сказано приличное случаю поученіе на слова „освяти любящія благолѣпіе Дому Твоего“. По литургіи и по молебнѣ съ провозглашеніемъ трехъ обычныхъ многолѣтій тремя діаконами народъ весь былъ принятъ къ св. кресту съ окропленіемъ св. водой, подходили къ кресту нѣкоторые раскольники, подставляли и черемисы, которыхъ было много въ церкви, свои остриженные головы для окропленія св. водой.

Въ 2 часа кончилось церковное торжество; все духовенство отправилось въ домъ жертвовательницы г. Сибиряковой со св. крестомъ и водой, а оттуда въ зданіе училища, гдѣ былъ предложенъ чай и обѣдъ, на которомъ, кромѣ духовенства, были: г. земскій начальникъ 2 уч., приставъ 4 ст., шуринь С. М. Грибушина Н. Краевъ, архитекторъ Манохинъ и др. почетныя лица.

Итакъ, по волѣ Божіей, съ благословенія нашего Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Петра, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, на средства отъ Правительства, съ помощію благотворителей, въ теченіе двухъ лѣтъ воздвигнуты и освящены три миссіонерскихъ храма въ Красноуфимскомъ уѣздѣ: Тавринскій, Сарсинскій и нынѣ Карзинскій.

Священникъ Ст. Вабинъ.

Двадцатипятилѣтній юбилей пастырскаго служенія при градо-Кунгурской Тихвинской церкви священника Іоанна Васильевича Протопопова.

11-го октября текущаго 1895 года Тихвинскій приходъ г. Кунгура чествовалъ своего любимаго пастыря, отца Іоанна Вас. Протопопова по случаю исполнившагося въ этотъ день двадцатипятилѣтняго служенія его въ санѣ священника въ означенномъ приходѣ.

О. Іоаннъ Вас. Протопоповъ, вскорѣ по окончаніи курса въ Пермской дух. семинаріи, поступилъ настоятелемъ Тихвинской церкви и своимъ кроткимъ и мягкимъ характеромъ, ласковымъ со всеми обращеніемъ и оказываніемъ явной и тайной помощи матеріально нуждаю-

щимся изъ своихъ прихожанъ, сразу же приобрѣлъ любовь и расположеніе своихъ пасомыхъ. Любовь эта съ теченіемъ времени еще болѣе усилилась, еще тѣснѣе укрѣпила духовное родство паствы и пастыря. И вотъ, когда стало приближаться къ концу 25-лѣтіе пастырскаго служенія о. Іоанна, духовныя его дѣти стали готовиться къ достойному чествованію своего любимаго духовнаго отца. Сначала думали поднести ему наперсный крестъ, украшенный драгоценными камнями, но не получивъ на это разрѣшенія отъ епархіальнаго начальства, такъ какъ о. Іоаннъ не имѣетъ еще синодальнаго креста, рѣшили поднести ему адресъ и икону, о чемъ рапортомъ стали ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ. Получивъ разрѣшеніе, прихожане Тихвинской церкви, собравъ предварительно по подпискѣ порядочную сумму, заказали въ Москвѣ икону Тихвинской Божіей Матери и въ день юбилея торжественно поднесли ее досточтимому юбиляру.

Самое чествованіе началось еще наканунѣ, съ вечера, служеніемъ всенощной, которую торжественно совершилъ самъ о. Іоаннъ, при чемъ на литію и велчаніе выходили еще протоіерей г. Кунгура о. Михаилъ Холмогоровъ и священникъ Тихвинской церкви о. Андрей Порошинъ. На другой день—11-го октября, утромъ въ 9 часовъ на Тихвинской церкви начался звонъ въ большой колоколъ къ обѣднѣ, продолжавшійся полчаса и привлекшій въ храмъ много прихожанъ и почитателей виновника торжества. Когда въ концѣ звона въ храмъ пришелъ о. Іоаннъ, народу здѣсь собралось уже много и взоры всѣхъ предстоящихъ устремились на любимаго пастыря, который отъ дверей храма, въ сопровожденіи дьякона, въ епитрахили, при тихомъ, гармоничномъ пѣніи пѣвчихъ „Достойно есть“, подошелъ къ Царскимъ вратамъ и сталъ читать „входное“.

Божественную литургію въ главномъ придѣлѣ совершалъ протоіерей о. М. Холмогоровъ, въ сослуженіи юбиляра и свящ. Порошина. Торжественно было это служеніе: зажженные повсюду свѣчи, паникадила, разноцвѣтныя лампадки, богатое облаченіе духовенства, стройное пѣніе мѣстныхъ пѣвчихъ и многочисленное собраніе молящихся,—все это свидѣтельствовало, что въ этомъ храмѣ—праздникъ. Въ концѣ литургіи протоіерей Холмогоровъ сказалъ слово о трудности пастырскаго служенія, при чемъ коснулся пастырской дѣятельности юбиляра, а также выразилъ прихожанамъ Тихвинской церкви признательность за ихъ сочувствіе и умѣніе цѣнить труды и заботы о себѣ ихъ пастыря.

По окончаніи литургіи протоіерей Холмогоровъ, юбиляръ, священники—Порошинъ и Плетневъ и три діакона вышли изъ алтаря на амвонъ. Въ это же время къ амвону подошли окруженные народомъ именитые прихожане Тихвинской церкви—купцы: Н. О. Ковалевъ, церковный староста Щербаковъ, О. Т. Ковалевъ и И. В. Скрыповъ, послѣдніе трое держали на бархатной пеленѣ икону Тихвинской Божіей Матери—даръ прихожанъ юбиляру, заключенную въ красивомъ дубовомъ складнѣ. Съ амвона протоіереемъ Холмогоровымъ сначала громко былъ прочитанъ рапортъ церковнаго старосты и прихожанъ Тихвинской церкви Его Пресвященству о разрѣшеніи почтить имъ своего пастыря въ день 25-лѣтняго его служенія на пользу церкви и прихода, а также послѣдовавшая на этомъ рапортѣ милостивая резолюція Его Пресвященства. Затѣмъ купцомъ Н. О. Ковалевымъ съ чувствомъ былъ прочитанъ слѣдующій адресъ:

„Ваше Высокоблагословеніе,
Глубокоуважаемый батюшка,
о. Іоаннъ Васильевичъ!

Нынѣ исполнилось 25 лѣтъ служенія Вашего въ нашемъ приходѣ. Пользуясь настоящимъ случаемъ, мы всѣ прихожане Тихвинской церкви—Ваши духовныя дѣти осмѣливаемся заявить Вамъ, нашъ любимѣйшій пастырь, искреннѣйшую нашу благодарность и нашу общую любовь и уваженіе за все то добро, какое Вы сдѣлали въ протекшія 25 лѣтъ для нашего храма и прихода. Сердечно благодаримъ Васъ за Ваше ревностное и благоговѣйное служеніе въ храмѣ и нелѣзное проповѣданіе слова Божія, которыми Вы возбуждали и возбуждаете въ насъ любовь къ посѣщенію храма Божія, за Ваши добрыя и съ любовью даваемыя намъ наставленія, за труды Ваши по устройству сего благолѣпнаго храма и за всѣ Ваши отеческія попеченія о насъ и дѣтяхъ нашихъ, которыхъ Вы съ усердіемъ наставляете въ законѣ Божіемъ.

Въ знакъ нашей сыновней любви и благодарности просимъ Васъ, дорогой нашъ отецъ, принять отъ насъ этотъ образъ Царицы Небесной, которой Вы молились и молитесь за насъ во все время Вашего 25-лѣтняго служенія, съ любовію и отъ сердца приносимое просимъ и принять съ любовію. Царица же Небесная да хранить Ваши силы и здо-

ровые на дальнѣйшее служеніе въ нашемъ приходѣ и да продолжить дни Вашей жизни на многія лѣта. Съ чувствомъ сердечной любви и глубокаго почтенія имѣемъ честь быть Вашего Высокоблагословенія искренно преданныя Ваши духовныя дѣти "... далѣе слѣдуютъ многочисленныя подписи прихожанъ.

Во время чтенія этого адреса, стоявшій впереди всего духовенства почтенный юбиляръ былъ очень взволнованъ. Съ трудомъ сдерживая волновавшія его чувства, со слезами на глазахъ, о. Іоаннъ отвѣчалъ на эти привѣтствія импровизированною, но глубоко прочувствованною рѣчью слѣдующаго, приблизительно, содержанія:

„Настоящимъ Вашимъ чествованіемъ я чрезвычайно тронутъ. Вполнѣ сознаю, что оно не есть по дѣломъ моимъ воздаяніе, ничѣмъ его отъ Васъ я не заслужилъ. Всѣмъ извѣстно, что я явился къ Вамъ еще очень молодымъ, почти прямо изъ за парты; съ жизнію, а тѣмъ болѣе съ такой трудной и отвѣтственной, какъ жизнь священника, я былъ совершенно не знакомъ. Да и какъ я могъ съ нею познакомиться, когда все предшествовавшее моему священству время я провелъ въ стѣнахъ учебныхъ заведеній, гдѣ съ жизнію приходится знакомиться лишь по книгамъ. Поэтому не ошибусь, если скажу, что, явившись сюда, въ практической жизни я былъ совершеннѣйшимъ невѣждой. Я вступилъ въ жизнь, какъ въ бездорожную и глазомъ необъятную степь, гдѣ и долженъ былъ самъ собою, безъ всякаго осязательнаго водительства при книжныхъ лишь указаніяхъ пролагать прямой торный путь къ цѣли своего назначенія. И если такой великій и богодохновенный мужъ, какъ ап. Павелъ, идя этимъ путемъ, говорилъ о себѣ, что онъ ничѣмъ не можетъ похвалиться, какъ только своими немощами, то что могу сказать я о себѣ? Вся моя жизнь есть ничто иное, какъ непрерывный рядъ, совокупность всевозможныхъ ошибокъ. Счастіе еще мое, что эти ошибки, въ моментъ ихъ появленія и время къ нимъ ближайшее представлялись мнѣ ничтожными и едва примѣтными, потому что я не оглядываясь стремился впередъ и впередъ. Теперь же, когда жизнь моя стала клониться къ западу, когда берегъ тихаго пристанища сталъ уже обрисовываться на горизонтѣ моей жизни, теперь я невольно мысленнымъ своимъ взоромъ сталъ оглядываться назадъ, сталъ всматриваться въ свое прошлое,—и что же? Всѣ эти когда то ничтожныя, едва примѣтныя ошибки стали облекаться въ болѣе и болѣе солидныя формы. Признаюсь бывали случаи, что эти ошибки пред-

ставлялись моему мысленному взору какими то ужасающими призраками. Тогда я невольно содрагался и думалъ: Господи, какъ это все мнѣ проходило и проходило такъ благополучно? Какъ ты не поразилъ меня тогда же? Вотъ это то тревожное состояніе души, это то безпокойство совѣсти я волей-неволей долженъ былъ принять какъ законное наслѣдство отъ моего прошлаго. Но что же встрѣчаю? Вы меня чувствуете! Стало быть, всѣ мои ошибки не послужили для Васъ соблазномъ. Вы меня чувствуете,—стало быть, всѣ мои слабости и недостатки не легли камнемъ преткновенія на Вашемъ нравственномъ пути; стало быть Вы благодушно простили всѣ мои ошибки, своею безпредѣльною любовію покрыли всѣ мои слабости, всѣ мои недостатки. А потому, какъ мнѣ не растрогаться, какъ мнѣ не благоговѣть предъ настоящимъ событіемъ! Вѣдь камень тяжелый спалъ съ моего сердца, вѣдь все мое прошлое со всѣми за него страхами, со всѣми заботами о немъ не существуетъ уже, а есть лишь одно настоящее — это я и предомною Вы, дорогіе моему сердцу, выражающіе мнѣ свою любовь.

Радостно, съ сердечною благодарностію принимаю отъ Васъ сей драгоценный даръ, но принимаю; какъ сказалъ уже, не какъ воздаяніе по дѣломъ моимъ, а какъ выраженіе, видимый знакъ той Вашей любви, которою Вы покрыли всѣ мои слабости, всѣ мои недостатки и какъ побужденіе впередъ, насколько Господь Богъ благословить мою жизнь, съ большимъ усердіемъ потрудиться на пользу Вашей души“.

Сильное умиляющее впечатлѣніе произвела на слушателей эта безыскусственная, задушевная рѣчь добраго пастыря: многіе во время ея не могли удержаться отъ слезъ...

Затѣмъ поклонившись до земли предъ поднесенной иконой и приложившись къ ней, о. Іоаннъ призвалъ Божіе благословеніе на своихъ пасомыхъ и оградилъ иконой предстоящій народъ. Свою рѣчь о. Іоаннъ закончилъ слѣдующими словами, обращенными къ присутствующему духовенству и народу: „прошу Васъ, братіе, и Васъ, отцы святіи, не откажитесь помолиться со мною предъ симъ чудотворнымъ образомъ Царицы Небесной: по молитвамъ ея да подаетъ мнѣ Господь Богъ крѣпость и силу къ болѣе усердному исполненію обязанностей, Имъ же Самимъ на меня возложеннымъ“. При этихъ словахъ о. Іоаннъ указалъ рукой на мѣстную икону Тихвинской Божіей Матери, чтимую жителями г. Кунгура, какъ чудотворную.

ше
Пет
и п

хра
юби
нег
ный

лей

испо
под

ико

выг

гуре

пову

ных

раго

лист

съ і

иску

Библ

томъ

отмѣ

друж

погрѣ

гребѣ

рыно

Послѣ этого начался молебенъ, въ концѣ котораго было возглашено многолѣтіе Царствующему Дому, Св. Синоду, Преосвященнѣйшему Петру, Епископу Пермскому и Соликамскому, юбиляру съ его паствою и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

По окончаніи молебна всѣ почитатели юбиляра отправились изъ храма прямо въ его квартиру, гдѣ, послѣ краткой эктениі о здравіи юбиляра и многолѣтія, начались поздравленія его съ радостнымъ для него днемъ. По окончаніи поздравленія гостямъ былъ предложенъ скромный обѣдъ.

Такъ было отпраздновано прихожанами Тихвинской церкви юбилейное торжество настоятеля ихъ отца Іоанна Вас. Протопопова.

Икона, которую прихожане Тихвинской церкви поднесли о. Іоанну, исполнена весьма художественно и украшена массивною серебряною подъ золотомъ ризою. Стоимость ея 180 рублей. На обратной сторонѣ икона на укрѣпленной серебряной подъ золотомъ пластинкѣ изящно выгравирована славянскими буквами надпись: „Настоятелю градо-Кунгурской Тихвино-Богородицкой церкви о. Іоанну Васильевичу Протопопову въ день исполнившагося XXV лѣтняго служенія. Отъ благодарныхъ прихожанъ. 11-го октября 1895 г.“. Адресъ, содержаніе котораго помѣщено выше, написанъ весьма красиво, на александрійскомъ листѣ, украшенъ золотой виньеткой и прикрѣпленъ къ золотому богету съ шелковой голубой лентой, на концахъ которой красиво расположены искусственные бѣлые цвѣты.

Свящ. Ев. Плетневъ.

Библиографическая рѣдкость (къ вопросу объ исправленіи церковно-богослужебныхъ книгъ).

До настоящей поры для увѣренія глаголемымъ старообрядцевъ въ томъ, что церковная власть имѣетъ право исправлять и даже вовсе отмѣнять церковные чины и обряды, обыкновенно указывали между другими свидѣтельствами, какъ на болѣе яркое на отмѣну поповскаго погребенія во время патріаршества Іоасафа. Въ чинѣ поповскаго погребенія заглавіе по листамъ гласило: „погребеніе священникомъ и миряномъ“, а на концѣ названнаго чина помѣщалось слѣдующее: «Зри»,

т. е. примѣчаніе: «а поповское погребеніе отставлено, по повелѣнію великаго господина святѣйшаго Іосафа Патріарха Московскаго и всея Россіи, потому, что то погребеніе учинено отъ еретика, еремея попа болгарскаго. А въ греческихъ переводахъ его нѣтъ. Тако-же и въ старыхъ харатейныхъ, и въ письменныхъ въ старыхъ, и малыя русіи яже въ Кіевскихъ нѣтъ же. И того ради положено здѣ въ сей книзѣ погребати священника мирскимъ погребеніемъ и никто же о симъ да соблажняется».

Но вотъ недавно открытъ еще новый чинъ, бывшій въ церкви нашей русскою, и затѣмъ либо по повелѣнію отставленный, либо забытый. Чинъ этотъ относился къ совершенію таинства брака и носитъ слѣдующее названіе. «Чинъ бываемый на постриганіе власомъ жениху съ невѣстою». Опишемъ чинъ съ буквальною точностію.

«Діаконъ глаголетъ: Господу помолимся. Священникъ глаголетъ прежде постриганія сію молитву. Господи помилуй Благословенъ еси Господи Боже отецъ нашихъ пославый отца нашего авраама постриши главу іереови твоему мелхиседекови, и всякъ начатокъ его не остави въ церкви святѣй твоей. Припедь на благословеніе постриженія святыхъ апостолъ твоихъ и давъ имъ власть вмѣстоглавныхъ помысль правды и житіе добродѣтельно. Ты нынѣ рабу твоему (имя рекъ) и рабѣ твоей*) (имя рекъ) урѣзати власовъ главъ ихъ. Подаждь имъ смыслъ правдѣ, и житіе добродѣтельно, да по заповѣдемъ твоимъ живыи и угодная тебѣ сотворять, сподобятся стоанія твоего деснаго. А подъяющему дай же тому благословеніе, еже дастъ праведному Симеону пріишшему на руку Господа нашего Іисуса Христа.

Возгласъ. Яко благословися и прославися.

Таже священникъ взимаетъ ножницы у матери вѣнчалной и начнеть стрици на четыре части у жениха на челѣ назади надъ правымъ ухомъ и надъ лѣвымъ. И у невѣсты такоже крестообразно, глаголя сиче. Стрижетъ власы главы своея рабъ божій (имя рекъ) во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь. Рцемъ вси за ны. Господи помилуй трижды. Таже влѣпляетъ власы къ свѣщи на четыре части. Священникъ: миръ всѣмъ. Діаконъ: главы ваша господеви преклоните. И людіе аминь. И духови твоему. Тебѣ Господи.

Таже священникъ молитву послѣ постриганія. Господу помолимся. Господи помилуй.

Господи Боже нашъ иже отъ небытія въ бытіе вся привелъши твоимъ величествомъ, и явленнаго познанія. И человекомъ неточію своимъ образомъ умнымъ и словеснымъ подобіемъ украсилъ еси. Самъ раба твоего сего (имя рекъ) и рабу свою (имя рекъ) иже въ благолѣпоту и

*) Пропущено слово, вѣроятно, сподоби.

здр
жес
вен
рѣв
еть
вся:

ник

сом
что
бла
воз
Лао
них
ови
кош

моей

дици
скаго
заня
далс
Кавк
лицѣ
помо
сяны
Болѣ
орга
туго
читс
кожн
тольк
въ те

здравіе и легость постригаючи свои главныи власы. Всѣ мы тобою божественными благостыми украси. И да снидетъ на главы ихъ благословеніе твое, якоже сниде на главу и браду аарону. О твоей бо славѣ рѣкшаго вся намъ въ славу творити. Главное твое постриженіе начинать творити рабомъ твоимъ (имя рекъ). Возгласъ. Яко подобаеъ ти всяка слава честь и поклоненіе.

По окончаніи чина вѣнчанія и по отпустѣ, таже повелитъ священникъ матери вѣнчанной нововѣнчалныхъ осыпати хмелемъ да животомъ».

Кромѣ рукописныхъ требниковъ подобный чинъ „постриганія власомъ“ ни въ одномъ печатномъ не имѣется. Изъ этого усматривается, что церковною властію были отмечаемы нѣкоторые чины церковные, и благомыслящіе наши предки не считали это нарушеніемъ вѣры и не возставали противъ соборныхъ исправленій, всегда помня 11 е правило Лаодикійскаго собора, которое въ толкованіи гласитъ: „Бяху въ древнихъ нѣцци обычаи въ церквахъ бываеміи, отъ нихъ же убо временемъ ови забвени быша, инии же отнюдъ престаша, другія же правила отсѣкоша“. Кормч. лис. 74 на обор.

Рукопись описаннаго чина всякій желающій можетъ видѣть въ моей библиотекѣ.

Епархальный миссіонеръ, протоіерей Стефанъ Луканинъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Испѣленіе отъ сикоза и сужденія объ этомъ представителяхъ медицины. Весной прошлаго года одинъ изъ приватъ-доцентовъ Московскаго университета юридическаго факультета, Доробецъ, по окончаніи занятій въ университетѣ, съ цѣлью отдыха, въ которомъ сильно нуждался его переутомленный организмъ, задумалъ совершить поѣзду на Кавказъ и затѣмъ въ Крымъ. На Кавказѣ онъ замѣтилъ на своемъ лицѣ какіе-то прыщики. Въ Симеорополѣ Д--ъ обратился за врачебною помощію; врачъ опредѣлилъ болѣзнь: сикозъ, то-есть воспаленіе волосяныхъ мѣшковъ, являющееся преимущественно на бородѣ и усахъ. Болѣзнь эта появляется вслѣдствіе развитія специфическихъ микроорганизмовъ, длится чрезвычайно долго, иногда лѣтъ 30—40, и весьма туго поддается лѣченію. Д--ъ немедленно началъ систематически лѣчиться. Заграницей онъ объѣздилъ почти всѣхъ знаменитостей по кожнымъ болѣзнямъ. Въ то же время онъ сталъ лѣчиться всѣмъ, чѣмъ только ему совѣтовали. Однако, ничто не помогало. Большой лѣчился въ теченіе 9 мѣсяцевъ. Болѣзнь то ослаблялась, то развивалась съ по-

вою силой и, наконецъ, дошла до того, что больной принужденъ былъ оставить занятія, сидѣть дома, а если куда выѣзжалъ, то на короткое время съ обвязанною щекой. Не смотря на толстый слой повязки, выдѣляющіяся въ обилии гной и кровь быстро проникали черезъ повязку. Положеніе больного становилось ужаснымъ. Г Д—ъ въ Москвѣ лѣчился у профессора Поспѣлова и др., и всѣ они сходились въ опредѣленіи болѣзни. Больной лѣчился также въ Кіевѣ

На прошлой пасхѣ Д—ъ вернулся въ Москву совершенно убитый нравственно. Случайно, когда онъ былъ дома и безъ повязки, его увидала стиравшая на семью прачка, которая посовѣтовала ему обратиться къ какому нибудь русскому знахарю; при этомъ добавила, что у ея одной знакомой была таже болѣзнь, при чемъ ее вылѣчила одна «бабушка» въ нѣсколько дней. Г Д—ъ немедленно попросилъ розыскать ему какого нибудь русскаго знахаря. Вскорѣ къ нему была приведена женщина лѣтъ 50, служащая при баняхъ и лѣчащая кое-кого народными средствами. Она осмотрѣла больного и заявила, что въ его болѣзни поможетъ только одна молитва. Въ виду этого она велѣла ему, часовъ въ 5 утра, придти въ храмъ Христа Спасителя. Д—ъ послушался этого совѣта и въ назначенное время засталъ тамъ эту женщину. Женщина поставила его съ собой рядомъ и молилась нѣсколько минутъ. На другой и на третій день было повторено то же самое. Болѣзнь начала чрезвычайно быстро проходить: во второй день лицо г. Д—а уже не имѣло того ужаснаго вида, при которомъ онъ не могъ показываться иначе, какъ съ повязкой, и онъ могъ явиться въ храмъ уже безъ нея. Черезъ нѣсколько дней г. Д—ъ уже могъ бриться, и слѣдовъ болѣзни почти не было. Теперь г. Д—ъ совершенно здоровъ.

Этотъ случай исцѣленія, необычайно поразительный и въ тоже время несомнѣнный, 22 сентября былъ предметомъ засѣданія общества невропатологовъ и психіатровъ въ Москвѣ. На этомъ засѣданіи предсѣдатель общества, профессоръ Кожевниковъ пытался объяснить данный случай путемъ взаимодѣйствія естественныхъ причинъ и главнымъ образомъ влияніемъ на нервы пациента умилительнаго и успокоительнаго церковнаго пѣнія и чтенія, обстановки храма и проч.

По поводу этого профессорскаго объясненія въ Моск. Вѣд. напечатано два письма, авторы коихъ—доктора медицины основательно изобличаютъ несостоятельность его.

1. «Положимъ, вы изволите быть ученымъ психіатромъ. Передъ вами паразитарный сикозъ. Послѣ продолжительнаго, но безуспѣшнаго лѣченія этотъ сикозъ въ два дня безслѣдно исчезаетъ безъ помощи докторовъ послѣ молитвы женщины. Чтобы не сдѣлать заключенія, что *post hoc* не есть еще *propter hoc*, вы весьма быстро допускаете, что здѣсь исцѣленіе есть результатъ простаго психическаго воздѣйствія.

Ч
А
п
ча
ні
Н
до
эт

хе
ра
10
се
из
ги
им
ле
то
хи
сл
пр
ма
ти
И
ро
всѣ

ко
то
об
на
туд
ні
ное
сѣд
тво
для
ном
чал

всѣмъ

Что это за психическое воздѣйствіе, вы и сами хорошенько не знаете. А вѣдь, какъ психіатръ, вы безусловно должны были бы немножко покопаться въ душѣ исцѣлившагося. Вы заявляете, что на него необычайно хорошо подѣйствовала обстановка храма: полумракъ, тихое пѣніе, молитва женщины и т. д., но все это только одно «быть-можетъ». Но гдѣ же заявленіе объ этомъ самого исцѣленнаго? Онъ-то что вамъ доложилъ о состояніи своей психики во время молитвы женщины? Мы этого не знаемъ *).

Далѣе, мы не знаемъ, въ чемъ заключается самый механизмъ психическаго воздѣйствія на исцѣленнаго. Быть-можетъ, онъ имѣетъ характеръ гипнотическаго внушенія? Но въ такомъ случаѣ продѣлать надъ 10 сикозными больными (а ихъ въ Москвѣ найдется довольно) полный сеансъ внушенія, даже усыпивъ ихъ, весьма легко. И если хоть одинъ изъ этихъ сикозныхъ больныхъ получить исцѣленіе отъ внушенія и гипноза, то это будетъ опытъ, поставленный научно, и тогда только вы имѣете право сказать, что «быть можетъ» и вашъ больной былъ исцѣленъ какимъ-то тонкимъ видомъ внушенія. Но вы, однако, этихъ опытовъ не представили, а поторопились признать одно всемогущее «психическое воздѣйствіе» съ его ассистентомъ—неизбѣжнымъ въ такихъ случаяхъ «быть можетъ»! Воля ваша, какъ хотите, это не наука! Тутъ правды нѣтъ, тутъ нѣтъ непререкаемой ясности; а только одинъ туманъ. Правда—тамъ, гдѣ есть искреннее стремленіе къ открытію истины путемъ всесторонняго эксперимента вполне научно обставленнаго. И ее вы найдете, напримѣръ, у такихъ строгихъ ученыхъ, какъ Пироговъ или недавно почившій Пастеръ. У нихъ-то и надо учиться всѣмъ нашимъ ученымъ скентикамъ.

2. «Случай исцѣленія отъ сикоза естественно вызвалъ много толковъ среди читающей публики, особенно въ виду того объясненія, которое было дано самому факту со стороны предсѣдателя Московскаго общества невропатологовъ профессора А. Я. Кожевникова. Воздѣйствіе на психическую сторону больного, успокоеніе нервной системы, а отсюда уже—уничтоженіе условій благоприятныхъ для жизни и размноженія специфическихъ микроорганизмовъ сикоза,—вотъ объясненіе, данное представителемъ науки. Смѣю думать, однако, что и тогда, въ заведеніи, едва ли такое толкованіе могло показаться достаточно удовлетворительнымъ для врачей; тѣмъ болѣе туманнымъ оно должно быть для публики. Искусственность и натяжка въ объясненіи, представленномъ со стороны профессора Кожевникова, чувствовалась съ самаго начала; но послѣ письма самого исцѣленнаго не остается болѣе никакого

*) Знаемъ изъ письма его, что въ моментъ молитвы г. Доробецъ „былъ рѣшительно чуждъ всякаго экстаза и не находился ни подъ какимъ воздѣйствіемъ со стороны женщины“.

сомнѣнія въ томъ, что все толкованіе профессора лишено почвы. Ни о какомъ психическомъ воздѣйствіи на больного не могло быть и рѣчи, а слѣдовательно, не могло быть того успокоенія нервной системы, которое, по мнѣнію профессора Кожевникова, было главнымъ условіемъ для излѣченія болѣзни.

Если бы г. Доробецъ, перелѣчившись безуспѣшно у многихъ врачей, попалъ бы, наконецъ, къ такому, который, примѣнивъ неиспробованное еще средство, достигъ бы желаемого результата, то, конечно, докладъ въ обществѣ врачей объ удачномъ излѣченіи сикоза новымъ средствомъ не вызвалъ бы ни въ комъ изъ присутствующихъ удивленія. Не нужно было бы тогда прибѣгать къ объясненіямъ въ родѣ того, что средство само по себѣ ничего еще не значитъ, а главное дѣло заключается въ увѣренности больного, что врачъ его вылѣчитъ; что поэтому нервы больного успокоились, а оттого уже не могли болѣе развиваться паразиты въ его кожѣ.

Но допустимъ даже, что въ данномъ случаѣ было то успокоеніе нервной системы, о которомъ говоритъ профессоръ Кожевниковъ; спрашивается, возможно ли съ чисто врачебной точки зрѣнія согласиться съ тѣмъ, что одного успокоенія нервной системы достаточно для излѣченія сикоза?

Несомнѣнно, что болѣзненные измѣненія нервной системы могутъ производить самыя разнообразныя разстройства въ разныхъ частяхъ организма, въ томъ числѣ и въ наружныхъ покровахъ; такія разстройства представляютъ собою группу такъ называемую трофоневрозовъ. Но въ ряду болѣзненныхъ измѣненій кожи трофоневротического характера сикозу едва ли можетъ быть отведено мѣсто. Положительно доказано одно, что сикозъ болѣзни паразитическая; а насколько благоприятнымъ условіемъ для происхожденія болѣзни является разстройство нервной системы—это весьма гадательно. Если и возможно допустить, что разстройство нервной системы, ослабивъ организмъ больного, могло создать болѣе благоприятныя условія для проникновенія и размноженія специфическихъ микроорганизмовъ сикоза, то во всякомъ случаѣ вліяніе разстройства нервной системы могло сказаться лишь въ смыслѣ момента, предрасполагающаго къ заболѣванію, но никакъ не имѣло значенія коренной причины, съ устраненіемъ которой долженъ былъ исчезнуть и самый сикозъ.

Если-бъ основная причина сикоза крылась въ разстройствѣ нервной системы, то мы должны были бы въ каждомъ случаѣ этой болѣзни никакъ не упускать изъ вида эту предполагаемую основную причину и, буде такое предположеніе имѣло бы фактическую подкладку, то уже одно противонервное лѣченіе сикоза, безъ употребленія мѣстныхъ средствъ, должно было бы давать извѣстный благоприятный результатъ.

Однако же мы видимъ, что всѣ усилія врачей въ этой тяжелой и трудно поддающейся лѣченію болѣзни направляются на уничтоженіе тѣхъ паразитическихъ организмовъ, которые, вѣдрившись въ волосяные мѣшечки, производятъ заболѣваніе, извѣстное подъ именемъ сикоза. И дѣйствительно, въ лѣченіи сикоза вовсе не пользуются особою славой препараты брома и т. п. противонервные средства, а наоборотъ—рекомендуются мѣстные паразито-убивающія средства, какъ, напримѣръ, сулема въ крѣпкомъ (10%) спиртномъ растворѣ, на что еще недавно указывалъ въ своей статьѣ («Врачъ» 1895 г., №№ 21 и 22) одинъ изъ врачей, самъ имѣвшій несчастье страдать этою болѣзнію.

Предположивъ даже, что у г. Доробца разстройство нервной системы такъ или иначе было вполне устранено, все-таки остается совершенно непонятнымъ, какимъ образомъ, безъ употребленія мѣстныхъ лѣкарственныхъ средствъ, болѣзнь кожи весьма быстро исчезла, такъ что, по выраженію самого больного, «въ тотъ же день всѣ раны зажили, всѣ опухоли исчезли». Непонятно съ точки зрѣнія узко-врачебной, какія же условія могли такъ внезапно повліять сильнѣе и вѣрнѣе всякихъ мѣстныхъ средствъ въ смыслѣ полного уничтоженія болѣзнетворныхъ микро-организмовъ, а слѣдовательно и прекращенія дальнѣйшаго развитія болѣзни; необъяснимо естественными причинами исчезновеніе патологическихъ измѣненій кожи въ теченіе одного дня.

Итакъ, фактъ исцѣленія остается на лицо во всей его величественной простотѣ. Больной безуспѣшно лѣчится у авторитетовъ медицинской науки почти годъ; слышитъ неутѣшительное предсказаніе, что болѣзнь его можетъ затянуться на 18 лѣтъ и ни въ какомъ случаѣ не можетъ пройти вдругъ. Наконецъ, не видя ни откуда помощь, онъ рѣшается послѣдовать совѣту простой женщины придти утромъ вмѣстѣ съ нею въ храмъ Божій, гдѣ она читаетъ около него краткую молитву, начинающуюся обращеніемъ къ Пресвятой Богородицѣ,—и въ тотъ же день бывшій тяжело больной здоровъ.

Фактъ чудеснаго исцѣленія больного силой молитвы такъ разительнъ, что никакія хитро-сплетенныя объясненія не могутъ набросить ни малѣйшей тѣни на его достовѣрность. Самъ исцѣленный сообщаетъ намъ описаніе совершившагося надъ нимъ чуда съ искреннею вѣрой въ то, что онъ всецѣло обязанъ своимъ выздоровленіемъ милости Всемогущаго Бога, повѣлевающаго силами и законами самой природы.

По поводу сенатскаго рѣшенія о правѣ сельскихъ обществъ открывать школы.—Есть синодальномъ органѣ опубликованъ указъ правительствующаго сената на имя Оберъ-Прокурора Св. Синода по вопросу о правѣ сельскихъ обществъ открывать у себя, вмѣсто существующей

земской школы, школу церковно-приходскую. Поводомъ послужила жалоба двухъ сельскихъ старостъ, которые вмѣстѣ съ волостными старшинами Николаевского и Кувыкинскаго (Саратовской губ.) сельскихъ обществъ были приговорены ко взысканію мѣстнымъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіемъ за то, что допустили названныя общества составить приговоры о закрытіи находящихся въ ихъ селеніяхъ земскихъ школъ, прекращеніи сборовъ на ихъ содержаніе и жалованья учителямъ, съ передачей помѣщеній школъ въ распоряженіе священника для церковно-приходской школы, открытія духовно-нравственныхъ соборій, склада книгъ и пр. Правительствующій Сенатъ призналъ приговоръ присутствія по крестьянскимъ дѣламъ неправильнымъ и разъяснилъ, что сельское общество имѣло законное право обсуждать на сходѣ вопросъ о цѣлесообразности открытія церковно-приходской школы вмѣсто земскаго начальнаго училища, равно какъ имѣло право признать, что церковно-приходская школа болѣе земской соответствуетъ ихъ нуждамъ и потребностямъ, и прекратить общественный сборъ на содержаніе послѣдней. Такое рѣшеніе Сената не безъ основанія находятъ не только интереснымъ въ бытовомъ отношеніи, но и чрезвычайно важнымъ по практическимъ послѣдствіямъ.

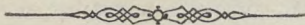
До сихъ поръ, — говоритъ газета «Свѣтъ», — насажденіемъ церковно-приходскихъ школъ занимался училищный совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, повсюду гдѣ представлялась ему возможность. Въ прессѣ и обществѣ раздавались голоса за и противъ этихъ школъ, а единственный заинтересованный больше всѣхъ въ этомъ дѣлѣ судья — народъ, если не безмолствовалъ, а порой, напротивъ, выражалъ свои симпатіи этимъ недорогимъ и полезнымъ разсадникамъ первоначальнаго знанія, то его голосъ не шелъ въ счетъ и даже официальная подача его, какъ мы видимъ изъ постановленія Саратовскаго губернскаго присутствія, признавалась, если не преступленіемъ, то проступкомъ, влекущимъ за собою наказаніе. Въ настоящее время рѣшеніемъ Сената подобной аномаліи положенъ конецъ и голосу народа въ дѣлѣ выбора имъ той или другой школы, предоставлено первенствующее значеніе. Нельзя не привѣтствовать подобное рѣшеніе высшаго судебнаго и административнаго мѣста, какъ несомнѣнно справедливое и соответствующее идеѣ внутренняго самоуправленія народа, положенной въ основу земскихъ учреждений.

Съ точки зрѣнія справедливости, дѣйствительно, иного рѣшенія и быть не могло: народъ, платящій деньги на извѣстный предметъ, въ правѣ желать, чтобы при опредѣленіи качества этого предмета сообразовались съ его вкусами. Кромѣ того, самая организація земскихъ сборовъ на школьное дѣло не всегда согласовалась съ началами справедливости: случалось, что иное селеніе аккуратно выплачивало школьный сборъ, но земской школы не имѣло, а ему предоставлено было посылать

дѣтей въ школу сосѣдняго селенія и, по дальности разстоянія, этимъ правомъ не приходилось пользоваться; случалось, что въ такомъ обиженномъ селеніи открывалась церковно-приходская школа, крестьяне охотно посылали въ нее дѣтей и если просили, чтобы хотя часть ихъ школьнаго сбора передаваема была земствомъ на содержаніе этой школы, то получали отказъ и принуждаемы были дѣлать вторичный сборъ.

(Церк. Вѣст.).

Редакторъ, ректоръ семинаріи,
протоіерей *К. Добронравовъ.*



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“

и на издаваемые при немъ

„Памятники древне-русской и церковноучительской литературы“
на 1896 годъ.

Журналъ «СТРАННИКЪ», съ октября 1880 года, издается новою редакціею, по утвержденной Св. Синодомъ новой программѣ и выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10-ти до 12-ти и болѣе листовъ, по слѣдующей программѣ:

1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ обще-церковной исторіи и историко-литературнаго знанія, — преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ православно-восточной и русской жизни. 2) Статьи, изслѣдованія и необнародованные матеріалы по всѣмъ отдѣламъ русской церковной исторіи. 3) Бесѣды, поученія, слова рѣчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ. 4) Статьи философскаго содержанія по вопросамъ современной богословской жизни. 5) Статьи публицистическаго содержанія по выдающимся явленіямъ церковной жизни. 6) Очерки, рассказы, описанія знакомящія съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно — съ жизнью пастырства и преимущественно у славянъ. 7) Вытовые очерки, рассказы и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простого народа. 8) Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни. 9) Иностранное обозрѣніе: важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокѣ и Западѣ, особенно у славянъ. 10) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей. 11) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ: отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала. 12) Библиографическія и критическія статьи о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы. 13) Книжная лѣтница: ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія: краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 15) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки; корреспонденція; объявленія.

При «СТРАННИКѢ» начато изданіе „Памятниковъ древне-русской церковно-учительской литературы“. Въ первомъ выпускѣ его помѣщены: Поученія Луки Жи-

1895
1895

Указ

витель
Прок
ствен
стоян
лагае
4109
ассиг
1895
рпн. П
опред