

МОГИЛЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 23.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ:
1, 11 и 21 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому—2 руб. 50 к.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Могилевѣ губернскаго.

11 августа Годъ XXI. 1903 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

Перемѣны по службѣ.

— 31 іюля, резолюціею Его Преосвященства, и. д. псаломщика Григоровичской церкви, Сынненскаго уѣзда, *Адамъ Астаповъ*, утверждень въ должности псаломщика.

— 31 іюля, резолюціею Его Преосвященства, и. д. псаломщиковъ церквей: Пирянской *Василія Ольшевскій*, Точнянской *Стефанъ Гриневъ* и Хославичской *Василій Пашинъ* утверждены въ должности псаломщиковъ.

— 4 августа, резолюціею Его Преосвященства, учитель Бавеской школы грамоты *Лукіянь Пашуро*, согласно прошенію, опредѣлень и. д. псаломщика къ Войнинской церкви, Мстиславскаго уѣзда, для испытанія на шесть мѣсяцевъ.

5 августа, по постановленію Епархіальнаго Начальства, священникъ Мужичковской церкви, Климовичскаго уѣзда, *Василій Приоровскій* перемѣненъ къ Деряжинской церкви, Чериковскаго уѣзда.

— 6 августа, назначенный на священническое мѣсто къ Святской церкви, Рогачевскаго уѣзда, окончившій курсъ Витебской духовной семинаріи, *Евгеній Шавельскій* рукоположень въ санъ священника.

— 6 августа, Его Преосвященствомъ псаломщикъ *Мхиничъ*

ской церкви Черикооского уѣзда, Василий Колмакъ посвященъ въ стихарь.

Вакантное мѣсто

Священническое при —

Мужиковской церкви, Климовичскаго уѣзда, съ 5 августа; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 37 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 936 д. муж. п. и 908 д. ж. п.

Уставъ церковно-школьнаго Братства во имя Св. Великомуч. Прокопія при Казанской церкви Привольской двухклассной церковно-приходской школѣ, Оршанскаго уѣзда, Могилевской епархіи.

Цѣль Братства.

§ 1. Церковно-школьное Братство, учреждаемое при Казанской церкви Привольской двухклассной сельско-хозяйственной школы въ честь мѣстнотимаго Св. великомуч. Прокопія, имѣть цѣлью содѣйствовать распространенію и развитію въ мѣстномъ населеніи народнаго образованія въ духѣ св. Православной Церкви.

§ 2. Братство состоитъ въ вѣдѣніи Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и подъ покровительствомъ Епархіальнаго Преосвященнаго.

Составъ Братства.

§ 3. Членами Братства могутъ быть лица обою пола, безъ различія сословій и мѣстожительства.

§ 4. Члены Братства раздѣляются на почетныхъ, пожизненныхъ, дѣйствительныхъ и сореволателей.

§ 5. Въ почетные члены Братства избираются общимъ собраніемъ лица, сдѣлавшія крупныя пожертвованія или оказавшія какія либо особенно важныя услуги Братству.

§ 6. Званіе пожизненныхъ членовъ Братства пріобрѣтаютъ лица, внесшія въ кассу Братства одновременно не менѣе 25 р.

§ 7. Дѣйствительными членами Братства считаются всѣ лица, вносящія ежегодно въ кассу Братства не менѣе 1 рубля, прочіе жертвователи, внесшіе менѣе 1 руб. считаются членами сореволателями.

§ 8. Званіе пожизненнаго или дѣйствительнаго члена Братства можетъ быть присваиваемо, по постановленію Совѣта Братства, лицамъ, принявшимъ на себя трудъ бесплатно лѣчить учащихся и учащихся въ мѣстныхъ школахъ, бесплатно доставлять тотъ или другой матеріаль или продуктъ для означенныхъ школь, бесплатно работающихъ на эти учрежденія и т. п.

§ 9. Предсѣдатель Уѣздаго Отдѣленія, Уѣздный Наблюдатель, Благочинный Округа, мѣстный священникъ, учащіе и попечители церковныхъ школь считаются непремѣнными дѣйствительными членами Братства по должности. Для членовъ Братства по должности взносъ въ кассу не обязательенъ.

§ 10. Имена всѣхъ членовъ Братства заносятся въ особую именную книгу Братства, въ Братскій синодикъ и печатается въ ежегодномъ Братскомъ отчетѣ съ обозначеніемъ размѣра пожертвованій отъ каждаго лица; о лицахъ же, оказавшихъ особое усердіе по дѣламъ Братства, доводится до свѣдѣнія Епархіальнаго Пресвященнаго.

Дѣятельность Братства.

§ 11. Преслѣдуя основную свою цѣль—распространеніе религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ мѣстномъ населеніи, Братство обязано всѣми, зависящими отъ него мѣрами, споспѣшествовать, какъ улучшенію матеріальнаго благосостоянія уже существующихъ церковныхъ школь и привлеченію въ онія возможно большаго числа учащихся, такъ равно и открытію новыхъ такихъ же школь въ тѣхъ пунктахъ, въ коихъ ихъ нѣтъ. Соответственно сему Братство имѣетъ попеченіе:

а) о поддержаніи въ сохранности, порядкѣ, чистотѣ, вообще о благоустройствѣ Братской Церкви съ ея двухклассною школою и всѣхъ хозяйственныхъ школьныхъ построекъ;

б) о постройкѣ и благоустройствѣ школьныхъ зданій, о содержаніи ихъ въ чистотѣ и опрятности и о гигиенически-санитарномъ состояніи школь и учащихся въ нихъ;

в) объ устройствѣ при мѣстныхъ школахъ ремесленныхъ, ручодѣльныхъ и сельско-хозяйственныхъ занятій, приѣмныхъ покоевъ и о снабженіи школь школьными аптечками, книгами для чтенія и учебниками;

г) о снабженіи бѣднѣйшихъ учениковъ теплою одежею, обувью и учебными пособиями;

д) объ устройствѣ при школахъ ночлежныхъ помѣщеній и общегитій для дѣтей отдаленныхъ деревень о объ отпускѣ дѣтямъ горячей пищи;

е) объ организаціи изъ школьниковъ постоянного церковнаго хора и о возможномъ денежномъ поощреніи сего хора;

ж) объ устройствѣ при мѣстныхъ школахъ чтеній, полезныхъ упражненій, игръ и праздниковъ для дѣтей, а равно читалень, уличныхъ библиотечекъ и всякихъ дозволенныхъ въ предѣлахъ школы воспитательныхъ развлеченій для народа;

з) о награжденіи полезными книгами учащихъ въ церковныхъ школахъ, кой по отзыву завѣдующаго и учащихся, заслуживаютъ того по своему поведенію и успѣхамъ;

и) о поддержаніи въ учащихся привязанности къ школѣ и любви къ просвѣщенію и по выходѣ изъ школы;

і) о предоставленіи возможности лучшимъ ученикамъ мѣстныхъ церковныхъ школъ продолжать свое образованіе во второклассныхъ и учительскихъ школахъ;

к) о присканіи мѣсть и заработковъ для оканчивающихъ курсъ въ мѣстныхъ церковныхъ школахъ;

л) объ улучшеніи матеріальнаго положенія учителей и учительницъ школъ и о поощреніи лучшихъ изъ нихъ денежными наградами и вспомошествованіями;

Примѣч. Въ распоряженія, касающіяся внутренней жизни школы—ея учебно-педагогической стороны, — Братство не входитъ.

Средства Братства.

§ 11. Средства Братства состоятъ изъ членскихъ взносовъ и добровольныхъ пожертвованій деньгами и вещами.

§ 12. Изъ всѣхъ суммъ, составляющихъ расходныя средства Братства, 10% подлежитъ отчисленію въ запасной неприкосновенный капиталъ Братства.

§ 13. Денежныя и вещественныя пожертвованія, назначаемыя на опредѣленный предметъ, употребляются согласно волей жертвователей.

§ 14. Запасной капиталъ Братства обращается въ правительственныя или гарантированныя Правительствомъ процентныя бумаги и хранится въ ближайшемъ Отдѣленіи Государственнаго Банка, а расходныя суммы—по книжкѣ Сберегательной Кассы.

Управление дѣлами Братства.

§ 15. Управление дѣлами Братства возлагается на общія собранія членовъ Братства и на Совѣтъ Братства.

§ 16. Въ общихъ собраніяхъ правомъ голоса пользуются всѣ почетныя, пожизненныя и дѣйствительныя члены Братства, а члены соревнователи участвуютъ въ общихъ собраніяхъ лишь съ правомъ совѣщательнаго голоса и не могутъ быть избираемы ни въ какія должности Братства.

§ 17. Предсѣдателемъ Братства состоитъ лицо, утверждаемое въ семь званіи Епархіальнымъ Преосвященнымъ изъ числа двухъ кандидатовъ, избираемыхъ въ общемъ собраніи чрезъ каждые три года, а за болѣзною или отсутствіемъ его—товарищъ его.

§ 18. Общія собранія Братства бывають очередныя и чрезвычайныя.

§ 19. Очередное общее собраніе членовъ Братства назначается одинъ разъ въ годъ—въ день памяти св. великомуч. Прокопія и Братскаго храмоваго праздника 8 іюля для а) заслушанія годового отчета Братства за минувшій годъ и доклада ревизіонной комиссіи, б) избранія почетныхъ членовъ Братства, избранія двухъ кандидатовъ въ Предсѣдателя Братства и Товарища Предсѣдателя, двухъ членовъ Совѣта Братства и двухъ кандидатовъ къ нимъ, трехъ членовъ ревизіонной комиссіи и двухъ кандидатовъ къ нимъ, Секретаря и казначея,—всѣхъ на три года, и в) для обсужденія и разрѣшенія вопросовъ и докладовъ, представляемыхъ Совѣтомъ Братства, а равно и возбужденныхъ членами Братства съ предварительнаго разрѣшенія Предсѣдателя Братства.

§ 20. Каждый членъ Братства имѣетъ право съ предварительностью разрѣшенія Предсѣдателя Братства представлять на обсужденіе общаго собранія Братства тотъ или другой вопросъ, касающійся по его мнѣнію къ улучшенію въ какомъ бы то нибыло отношеніи школьной жизни и обстановки или же къ устраненію

какихъ бы то ни было замѣченныхъ имъ въ школахъ матеріальныхъ недостатковъ.

Примѣч. Наканунѣ общаго годичнаго собранія членовъ Братства 7 іюля—совершается въ Братской Церкви заупокойная литургія по всѣхъ усопшихъ Братчикамъ, а въ самый день общаго собранія—8 іюля—заздравная литургія о всѣхъ живыхъ братчикахъ, послѣ нея благодарственный молебенъ и торжественный актъ въ Привольской школѣ.

§ 21. Чрезвычайныя общія собранія созываются по дѣламъ особенно важнымъ и не могущимъ быть отложенными до очереднаго общаго собранія.

§ 22. Дѣла на общихъ собраніяхъ Братства рѣшаются большинствомъ голосовъ, въ случаѣ же равенства ихъ голосъ Предѣдателя даетъ перевѣсъ.

§ 23. Постановленія общаго собранія Братства считаются дѣйствительными, независимо отъ числа членовъ, явившихся на собраніе.

§ 24. Единогласныя постановленія общаго собранія Братства вступаютъ въ законную силу со дня подписанія журнала всѣми присутствовавшими на собраніи членами Братства. Въ случаѣ же несогласія нѣкоторыхъ членовъ Братства на рѣшеніе даннаго вопроса большинствомъ голосовъ журналъ общаго собранія Братства представляется на разрѣшеніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

§ 25. Всѣ общія собранія происходятъ въ Привольской двухклассной школѣ; о времени же и предметахъ занятій сихъ собраній члены Братства извѣщаются за недѣлю до засѣданія повѣстками.

Совѣтъ Братства.

§ 26. Въ совѣтъ Братства входятъ: Предѣдатель Братства, товарищъ его, двое выбранныхъ членовъ, казначей и секретарь, законоучитель и старшій учитель Привольской школы, а также попечители и попечительницы мѣстныхъ школъ,—всѣ съ полнымъ правомъ голосовъ.

Примѣч. 1-е. Учредительница Привольской школы Марія Андреевна Елисеѣва состоитъ пожизненно непремѣннымъ членомъ Совѣта Братства съ полнымъ правомъ голоса, а послѣ ея смерти это право переходитъ къ одному изъ лицъ

ея рода, наиболѣе сочувствующему и содѣйствующему цѣлямъ Братства.

Примѣч. 2-е. Почетные и пожизненные члены Братства считаются членами Совѣта Братства, но присутствіе ихъ на засѣданіяхъ необязательно для нихъ.

§ 27. Совѣтъ Братства вѣдаетъ всю хозяйственную часть Братства, дѣлаетъ постановленія о записи прихода и расхода и разрѣшаетъ расходованіе суммъ, рассматриваетъ сообщенія членовъ Братства, изготавляютъ отчетъ и доклады къ общему собранію и вообще обсуждаетъ всѣ поступающія на имя Братства дѣла и бумаги.

§ 28. Совѣтъ Братства собирается не менѣе одного раза въ мѣсяцъ по повѣсткамъ Предсѣдателя, рассылаемымъ за 3 дня засѣданія или же въ дни и часы заранѣе установленные по соглашенію Предсѣдателя съ членами Совѣта.

§ 29. Дѣла въ Совѣтѣ рѣшаются большинствомъ голосовъ: при равенствѣ ихъ голосовъ Предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

§ 30. Постановленія Совѣта считаются дѣйствительными, если въ засѣданіи присутствовало, кромѣ Предсѣдателя не менѣе 3 членовъ.

§ 31. Постановленія Совѣта вступаютъ въ законную силу со времени подписанія журнала членами Совѣта, присутствовавшими на засѣданіи, по утвержденію Его Преосвященствомъ.

§ 32. Отчетъ Братства, утвержденный на общемъ собраніи, ежегодно представляется Епархіальному Преосвященному, въ копіи чрезъ Предсѣдателя Братства.

§ 33. Отчетный годъ Братства считается съ 1 іюля.

§ 34. Въ случаѣ закрытія по какимъ либо обстоятельствамъ Братства, суммы Братскія поступаютъ въ распоряженіе Оршанскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта съ спеціальнымъ назначеніемъ на нужды церковныхъ школъ Привольскаго района.

Означенный уставъ былъ представленъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства и по рассмотрѣніи его состоялась слѣдующая резолюція, отъ 17 іюля с. г. за № 384: „Утверждается, призывая Божіе благословеніе на выполненіе намѣченныхъ задачъ, направленныхъ къ великой цѣли просвѣщенія народнаго“. Епископъ Мисаиль.

Отъ Совѣта Шмшевской второклассной школы.

Совѣтъ школы симъ объявляетъ, что приемныя испытанія желающимъ поступить въ школу будутъ производиться 1 и 2-го сентября. Поступающіе должны подать на имя совѣта школы прошеніе съ приложеніемъ метрической выписи о рожденіи и крещеніи и свидѣтельства объ окончаніи одноклассной церковно-приходской или наградной школы и удостовѣреніе отъ врача о привитіи оспы. Возрастъ поступающихъ долженъ быть не ниже 13 и не болѣе 17 лѣтъ отъ роду“.

Отъ Совѣта Кричевской второклассной школы.

Совѣтъ Кричевской второклассной учительской школы объявляетъ, что приемныя испытанія въ означенную школу назначены на 2 и 3 сентября сего года. Желающіе поступить должны подать на имя совѣта школы прошенія съ представленіемъ метрическаго свидѣтельства (выпись) о рожденіи и крещеніи и свидѣтельства или удостовѣренія священника съ окончаніи одноклассной цер.-пр. школы или народнаго училища и удостовѣреніе отъ врача о привитіи оспы.

ОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Перебны по службѣ — Вагантное мѣста. — Уставъ церковно-школьнаго Братства во имя Св. Великомуч. Прокопія при Казанской церкви Привольской двухкласной церковно-приходской школѣ, Орманскаго уѣзда, Могилевской епархіи. — Отъ Совѣта Шмшевской второклассной школы. — Отъ Совѣта Кричевской второклассной школы.

Редакторъ, секретарь Консисторіи В. Добровольскій.

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 августа.

№ 23.

1903 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

БУЙНИЧСКИЙ СВЯТО-ДУХОВСКИЙ ЖЕНСКИЙ МОНАСТЫРЬ *).

Очеркъ исторіи Буйничскаго монастыря съ 1835 г. по 1903 г.

Обращеніе Буйничскаго мужскаго монастыря въ женскій и приписка къ нему Варгалабовскаго мон. въ связи съ учрежденіемъ въ Буйничяхъ дома призрѣнія для дѣвицъ-сиротъ духовнаго званія.—Возведеніе Буйничскаго мон. въ штатъ второго класса.—Отдѣленіе отъ Буйничскаго мон. Варгалабовскаго.—Св. храмы.—Ризница и библіотека.—Монастырскія постройки.—Переѣзны въ монастырскихъ земельныхъ владѣніяхъ.—Количество иноковъ и ихъ жизнь.—Учрежденія монастыря: домъ призрѣнія, пріютъ, второклассная школа; свѣчной заводъ.—Игуменья монастыря.—Священники мон.—Заключеніе.

Обращеніе Буйничскаго мужскаго монастыря въ женскій сто-
пть въ непосредственной связи съ учрежденіемъ пріюта для си-
ротствующихъ и бѣдныхъ дѣвицъ духовенства Могилевской епархіи.

2-го ноября 1833 г. Могилевскій епископъ Гавріиль представилъ на благоусмотрѣніе Св. Синода проектъ учрежденія Дома Призрѣнія для названныхъ дѣвицъ. Для осуществленія этого проекта епископъ предполагалъ обратитъ заштатный Буйничскій монастырь. „Монастырь сей, писалъ Владыка, основаніе свое получилъ въ 1593 году ²⁾, на землѣ, пожалованной отъ Богдана Стеткевича, подкоморія Мстиславскаго, и супруги его, дочери старосты Кричевскаго, князя Соломерецкаго, коими впослѣдствіи времени, въ 1633 году, августа 1-го дня, подарены тому монастырю крестьяне, коихъ по послѣдней ревизіи въ с. Костенкѣ и д. Холмахъ числится мужска пола — 71, женска пола 90 душъ, а земли по планамъ пахатной, сѣнокосной, подъ селитбой и лѣсомъ состоитъ во владѣніи сего монастыря при самомъ монастырѣ 158 десятинъ

* Продолженіе,—см. № 22

²⁾ Свѣдѣній о существованіи Буйничскаго мон. съ 1593 г. мы не имѣемъ. Ө. Ж.

и 1976 сажень, при селѣ Костенкѣ—819 десятинъ и 791 сажень и при деревнѣ Холмахъ—315 десятинъ и 343½ сажни. Монастырь сей, какъ донесъ консисторіи управляющій онымъ, Могиленовратскаго монастыря архимандритъ Поликарпъ, получаетъ въ годъ денежнаго дохода отъ аренды корчмы въ с. Костенкѣ и шинка въ дер. Холмахъ 525 руб., за аренду Костенскаго фольварка съ небольшою частью земли, но безъ крестьянъ, 200 руб., отъ продажи скота и прочаго до 150 руб., итого—875 руб., имѣетъ малое скотоводство и собственную для помола монастырскаго хлѣба мельницу съ однимъ колесомъ. Монастырь сей, по малочисленности монашествующихъ въ Бѣлорусскихъ обителяхъ и бѣдности ихъ, рѣдко имѣлъ братіи болѣе одного іеромонаха и одного или двухъ послушниковъ¹⁾, которые, занимаясь только служеніемъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, не могутъ и не были способны къ извлеченію хорошихъ выгодъ отъ угодій и крестьянъ, сему Буйницкому монастырю принадлежащихъ. По таковой малочисленности братіи и разстройству имѣнія его, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, поручень оныи въ управленіе настоятелей Могилено-братскаго монастыря, которые, хотя прилагали возможное стараніе объ улучшеніи состоянія его, но, будучи заняты училищемъ, епаршескими и монастырскими дѣлами, при крайнемъ недостаткѣ братіи, способной къ занятію хозяйственной частью, не достигали желаемой цѣли. Крестьяне сего Буйницкаго монастыря, находясь въ 30-ти верстномъ отъ него разстояніи, безъ ближайшаго личнаго настоятелей надзора, подъ управленіемъ экономовъ, наблюдавшихъ болѣе свою пользу, нежели выгоды монастырскія, служили и служатъ только въ отягощеніе монастырю, подвергая его отвѣтственности—кормить ихъ, уплачивать за нихъ подати и исправлять всѣ земскія повинности.—Буйницкій монастырь сей признается полезнѣйшимъ обратить въ Домъ Призрѣнія для сиротъ-дѣвицъ духовнаго званія: а) по удобству его къ учрежденію въ немъ такового учрежденія въ отношеніи къ мѣстному положенію и зданіямъ для помѣщенія, б) по достаточности для жительства монашествующихъ другихъ монастырей, которыхъ, кромѣ архіерейскаго дома, за упраздненіемъ сего монастыря, остается

¹⁾ Это, конечно, не справедливо. Осудѣлъ иноками Буйницкой мон. только со времени приписки его въ Могилено-Братскому мон. Прилѣж. О. Ж.

въ епархіи шесть мужскихъ и три женскихъ, и в) по безнужности въ немъ для Могилево-братскаго монастыря, который состоитъ во второмъ классѣ и имѣеть свои способы, нужные для существованія и поддержанія его въ приличномъ видѣ. Для поддержанія же сего Дома Призрѣнія обратитъ въ вѣдѣніе онаго крестьянъ сего Буйницкаго монастыря, состоящихъ Выховскаго уѣзда въ селѣ Костянкѣ и деревнѣ Холмахъ съ землею и угодьями, также землю и угодья, близъ самаго монастыря находящіяся, съ тѣмъ, чтобы земли, при деревняхъ лежащія, по обыкновенію, въ бѣлорусскихъ епархіяхъ соблюдаемому, были отданы въ аренду содержателю, съ обращеніемъ арендной суммы въ пользу Дома Призрѣнія, съ условіемъ, чтобы прокормленіе крестьянъ, уплата податей и всѣхъ повинностей лежали на всей отвѣтственности арендатора, а сады, огороды, луга, поля, лѣсъ и всѣ заведенія, находящіяся при самомъ монастырѣ, предоставить непосредственному вѣдѣнію и управленію смотрительницы Дома Призрѣнія какъ для пракческаго обученія воспитанницъ по хозяйственной части, такъ и для выгодъ экономическихъ, которыя могутъ быть пріобрѣтаемы чрезъ обрабатываніе оныхъ полей и скотоводство.

Монастырь Буйницкій находится разстояніемъ отъ Могилева въ 3-хъ верстахъ, на возвышенномъ, береговомъ рѣки Днѣпра мѣстѣ, въ смежности съ пансіономъ благородныхъ дѣвицъ, среди садовъ, рощей, луговъ, огородовъ и полей, имѣеть церковь каменную, покои для настоятеля, въ коихъ можетъ жить смотрительница заведенія, деревянныя кельи для братіи, въ коихъ удобно могутъ помѣститься, до сорока воспитанницъ, службы для услуги и прочія нужныя для хозяйственной части заведенія. По всѣмъ таковымъ удобствамъ монастырь сей представляетъ самое приличное и выгодное мѣсто для предполагаемаго Дома Призрѣнія какъ въ отношеніи нравственномъ и экономическомъ, такъ и по удобности надзора со стороны Епархіальнаго Начальства.

Представляю о семъ на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Правительствующаго Синода и прилагая при семъ положеніе о Домѣ Призрѣнія съ источниками къ содержанію онаго и примѣрнымъ штатомъ, равно генеральный планъ мѣстности, принадлежащей къ Буйницкому монастырю съ планомъ и фасадомъ жилымъ комнатамъ, находящимся въ ономъ монастырѣ, покорнѣйше прошу разрѣшить

учреждение сего полезнаго и столь нужнаго заведенія и дозволить открыть на предмет сей подписку по Могилевской епархіи. Къ сему доношенію преосвящ. Гавріиль приложилъ „Положеніе“ о Домѣ Призрѣнія и разсчетъ средствъ на устройство и содержаніе Дома.

Св. Синодъ въ скоромъ же времени имѣлъ сужденіе о ходатайствѣ преосвященнаго Гавріила. Признавая неотложную надобность для Могилевской епархіи въ проектируемомъ благотворительномъ учрежденіи, Св. Синодъ не вполне согласенъ былъ съ тѣми основаніями, на которыхъ оно устраивалось. Предлагаемые источники содержанія не всё оказались законны и благонадежны. Въ видахъ болѣе прочнаго и правильнаго устройства Дома Призрѣнія, Св. Синодъ нашель удобнымъ открыть его при какой-либо женской обители Епархіи или преобразовать для сей цѣли мужской Буйницкій монастырь въ женскій, вмѣсто окончательнаго закрытія его. Самая учебная программа признана была обширной. Въ опредѣленіи Св. Синода (отъ 17 ноября 1833 г. за № 37), состоявшемся по упомянутому ходатайству Могилевскаго Архипастыря, между прочимъ, сказано: „Соглашаясь съ Преосвященнымъ Могилевскимъ въ томъ мнѣніи что дѣти тамошняго духовенства женскаго пола, особенно сироты, по извѣстному ихъ положенію, требуютъ о себѣ попеченія начальственнаго, Св. Синодъ усматриваетъ, впрочемъ къ учрежденію для нихъ особеннаго заведенія, каковое предполагаетъ Преосвященный подъ именемъ Дома Призрѣнія, не малыя препятствія сколько въ невозможности однихъ, столько и въ ненадежности другихъ средствъ, къ тому суть: 1) крестьяне и угодыя заштатнаго Буйницкаго монастыря, къ обращенію на сіе заведеніе предполагаемаго. Но они, будучи пожертвованы, какъ самъ Преосвященный изъясняетъ, монастырю во первыхъ, не могутъ, безъ нарушенія воли завѣщателей, быть обращены на другой предметъ, а во вторыхъ, Дому Призрѣнія для дѣвиць нѣтъ возможности присвоить правъ владѣльческихъ.“

Для того, отмѣнивъ предположеніе Епархіальнаго Начальства о семъ заведеніи, Св. Синодъ поручаетъ Преосвященному Могилевскому войти въ разсмотрѣніе, не можно ли малолѣтнихъ сиротъ дѣвиць духовнаго званія помѣщать на воспитаніе въ имѣющіеся по Могилевской епархіи женскіе монастыри, поколику каждый можетъ

найти къ тому удобства и средства, придавъ онымъ и существующія нынѣ для нихъ пособія отъ Попечительства, или для сей же самой цѣли обратитъ Буйницкій монастырь въ женскую обитель, съ тѣмъ, впрочемъ, чтобы дѣти сіи обучаемы были въ монастыряхъ только грамотѣ, приличнымъ рукодѣліямъ и полезнымъ по хозяйственной части занатіямъ и о послѣдующемъ, когда то или другое изъ сихъ средствъ избрано будетъ, донести Св. Синоду на разсмотрѣніе».

Конечно, для задуманнаго дѣла, наилучшимъ было обратитъ Буйницкій монастырь въ женскій такъ какъ ни одна изъ трехъ женскихъ обителей Могилевской епархіи не имѣла такихъ удобствъ для помѣщенія пріюта, какъ Буйницкій монастырь. Правда, открытіе новаго женскаго монастыря, ради сиротовоспитательнаго заведенія было совершенно излишнимъ: для Могилевской епархіи было достаточно и тѣхъ, которыя имѣлись. Но обстоятельства совершенно неожиданно сложились весьма благопріятно для предпринимаемаго дѣла. Непредвидимая случайность поставила Епархіальное Начальство въ необходимость перенести Варкалабовскій монастырь въ какое-нибудь другое мѣсто. Въ виду открывшейся надобности, такимъ мѣстомъ, какъ нельзя лучше, являлся Буйницкій монастырь. Представивъ статистическія данныя о земельных владѣніяхъ, суммахъ, числѣ крестьянъ и монашествующихъ въ Варкалабовскомъ, Буйницкомъ и Могилево-братскомъ монастыряхъ, преосв. Гавріиль (уже архіепископъ) 11 марта 1835 г. (№ 1347) доносилъ въ Св. Синодъ: „Могилевская Духовная Консисторія, учинивъ съ дѣлами справку... опредѣленіемъ своимъ, истекшаго февраля 28 дня состоявшимся и мною утвержденнымъ, заключила: какъ 1-е, въ Могилевской епархіи существуютъ три женскихъ монастыря: Оршанскій Кутѣвскій, отстоящій отъ Епархіальнаго города въ 73 верстахъ, Мазоловскій въ 70-ти, Борколабовскій въ 30-ти, и всѣ сіи монастыри не могутъ помѣстить предполагаемаго Дома Призрѣнія для бѣдныхъ малолѣтнихъ дѣвицъ духовнаго званія, съ одной стороны потому, что имѣютъ деревянныя ветхія, малыя строенія, а съ другой стороны что не представляютъ Епархіальному Начальству по дальнему разстоянію отъ Епаршескаго города, удобства въ ближайшемъ надзорѣ за таковымъ заведеніемъ. 2-е Борколабовскій женскій монастырь, болѣе другихъ удобный для надзора за озна-

ченнымъ заведеніемъ по ближайшему предъ прочими монастырями разстоянію, представляетъ во первыхъ, то неудобство для заведенія что стоитъ на самомъ большомъ трактѣ, на сыромъ мѣстѣ, во вторыхъ, что, какъ изъ справки видно, угрожаетъ время отъ времени совершеннымъ разрушеніемъ всѣхъ его зданій и уничтоженіемъ всего монастыря новое, открывшееся направленіе рѣки Днѣпра на самый центръ монастыря, какового разрушенія, какъ чрезъ изслѣдованіе архитектора открылось, большими издержками превышающими всѣ усилія монастыря, предотвратить трудно и даже невозможно, и что если наступающею весною продолжится то же направленіе теченія рѣки Днѣпра на Борколабовскій монастырь и такое же будетъ разрушеніе: то надобно будетъ сдѣлать распоряженіе или о перемѣщеніи онаго монастыря на другое мѣсто, или о совершенномъ уничтоженіи онаго, —напротивъ того, монастырь Буйницкій представляетъ всѣ удобства, какъ для помѣщенія въ немъ монастыря женскаго, такъ и для помѣщенія Дома Призрѣнія дѣвиць духовнаго званія, потому, а) что состоитъ въ близкомъ отъ Епаршескаго города разстояніи, въ трехъ только верстахъ, на возвышенномъ, здоровомъ, уединенномъ и отдаленномъ отъ большой дороги мѣстѣ; б) окруженъ со всѣхъ сторонъ огородами, полями, садами, и лѣсомъ; в) имѣетъ достаточное количество праздныхъ келій и другихъ нужныхъ по хозяйству зданій, въ коихъ помѣщается одинъ только іеромонахъ для служенія въ праздничные дни; г) монастырь сей, какъ запятный и приписанный къ Могилевскому братскому монастырю, безъ особеннаго настоятеля, безъ братіи, не имѣетъ никакой цѣли —къ продолженію его существованія въ настоящемъ его видѣ и служить только затрудненіемъ для братскаго монастыря въ управленіи крестьянами Буйницкаго монастыря, въ поддержаніи строенія и въ сбереженіи его достоянія, по неимѣнію въ семъ монастырѣ монашествующихъ; д) сверхъ того, въ монастырѣ Буйницкомъ тѣмъ большее удобство представляется помѣстить Борколабовскаго монастыря, клонящагося къ разрушенію, — монахинь и Домъ Призрѣнія дѣвиць духовнаго званія, что крестьяне и Буйницкаго и Борколабовскаго монастырей, составляющіе источникъ поддержанія сихъ монастырей, имѣютъ въ одномъ мѣстѣ и приходѣ нераздѣльныя угодыя, и таковыя крестьяне и угодыя не иначе съ пользою для монастыря могутъ быть распоряжаемы и

употребляемы, какъ въ одномъ общемъ составѣ: — то посему Консисторія полагаетъ мнѣніемъ: 1) запятный, приписанный къ Братскому монастырю, Буйницкій монастырь обратить въ женскую обитель; 2) въ немъ помѣстить настоятельницу Борколабовскаго монастыря съ монахинями и учредить при сей обители Домъ Призрѣнія для бѣдныхъ малолѣтнихъ дѣвицъ духовнаго званія; 3) Борколабовскій монастырь сдѣлать приписнымъ къ Буйницкому, оставивъ въ немъ казначею и нѣсколько монахинь, впредь до усмотрѣнія, какое направленіе приметъ рѣка Днѣпръ и какія онаго будутъ послѣдствія, а когда разрушеніе усилится, о совершенномъ закрытіи Борколабовскаго монастыря и о назначеніи его — быть особому разрѣшенію; 4) во вновь учрежденный Буйницкій дѣвчій монастырь избрать изъ прочихъ женскихъ монастырей, по моему усмотрѣнію, опытныхъ и благонадежныхъ монахинь, 5) крестьянъ и всѣ угодья Борколабовскаго и Буйницкаго монастырей поручить одному главному управленію настоятельницы монастыря Буйницкаго и всѣ доходы обращать на содержаніе онаго монастыря и при немъ Дома Призрѣнія, при пособіи Попечительства и процентныхъ отъ суммы 1500 р., пожертвованной г. полковникомъ Димитріемъ Вистицкимъ на вѣчныя времена; 6) сообразуясь съ количествомъ доходовъ монастырскихъ, могущахъ поступить въ пользу Дома Призрѣнія, и пособій отъ Попечительства, на первый разъ составить комплектъ воспитанницъ Дома Призрѣнія изъ 30-ти дѣвицъ, коихъ обучать грамотѣ, приличнымъ рукодѣліямъ и полезнымъ по хозяйственной части занятіямъ, и 7) о вышеописанномъ распорядженіи представить на благоусмотрѣніе Святѣйшему Правительствующему Синоду.

О такомъ опредѣленіи Епархіальнаго Начальства относительно обращенія Буйницкаго монастыря въ женскую обитель, приписки къ оной Борколабовскаго Вознесенскаго монастыря и учрежденіи при сей обители Дома Призрѣнія для бѣдныхъ малолѣтнихъ дѣвицъ духовнаго званія, представляя Святѣйшему Правительствующему Синоду на благоусмотрѣніе, всепокорнѣе испрашиваю въ разрѣшеніе указа“.

Такъ какъ на сей разъ все учинено было согласно сдѣланымъ въ свое время указаніямъ Св. Синода, то и просимое разрѣшеніе по рассматриваемому предмету послѣдовало въ самомъ непро-

должительномъ времени. 15-го апрѣля 1835 года Св. Синодъ опредѣлилъ: „Признавая обращеніе заштатнаго Буйницкаго монастыря въ женскую обитель съ переведеніемъ въ оную монашествующихъ Борколабовскаго монастыря удобнымъ и необходимымъ, а учрежденіе при ономъ Дома Призрѣнія полезнымъ и благодѣтельнымъ, предположенные же къ содержанію воспитанницъ сихъ способы достаточными, Св. Синодъ вполне согласенъ на представленіе Преосвященнаго Могилевскаго. И погому предоставляетъ г. Синодальному Оберъ-Прокурору доложить Государю Императору и испросить на обращеніе Буйницкаго монастыря въ женскую обитель, на предположенныхъ къ тому основаніяхъ, Высочайшее Его Величества соизволеніе“. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу оберъ-прокурора С. Нечаева, соизволилъ Высочайше утвердить данное опредѣленіе Св. Синода 6-го іюля 1835 г. Указъ о семъ посланъ Преосвященному Могилевскому изъ Св. Синода 26 іюля за № 8516.

Такимъ образомъ Буйницкій Св.-Духовскій монастырь обращенъ въ женскую обитель Высочайшимъ повелѣніемъ 6 іюля 1835 г., и къ нему приписанъ Варкалабовскій.

Предварительными попеченіями Высокопреосвященнаго Гавриила задуманное имъ дѣло было настолько подготовлено, что на сей разъ не потребовалось особенно продолжительныхъ хлопотъ по выполненію Высочайше утвержденного распоряженія Св. Синода. Черезъ мѣсяць Могилевскій Владыка рапортомъ доносилъ (26 августа 1835 г. за № 4713) Св. Синоду, что дѣятельность Могилевскаго епархіальнаго Начальства по обращенію мужскаго Буйницкаго монастыря въ женскую обитель и по устройству при сей послѣдней благотворительнаго заведенія завершилась вполне успѣшно. Владыка съ особенной заботливостью отнесся къ передачѣ движимаго и недвижимаго имущества Буйницкаго монастыря новой обители; на этотъ предметъ имъ дано было весьма подробное и обстоятельное распоряженіе. Нѣтъ сомнѣнія, что Архипастырь въ данномъ случаѣ имѣлъ въ виду обезпечить главнымъ образомъ Домъ Призрѣнія. Вѣдь именно для сего послѣдняго и задумано было первоначально закрытіе Буйницкаго монастыря; ради него же, затѣмъ, здѣсь учреждается и женская обитель изъ сестеръ Борколабовскаго монастыря.

Спеціальныя средства Дома Призрѣнія, какъ они первоначально были исчислены Высокопреосвящ. Гавріиломъ, пришлось, вслѣдствіе распоряженія высшей власти, значительно сократить; средства эти, какъ видно изъ вышеуказаннаго Храпорта Владыки (отъ 11 мар. 1835 г. № 1347), на сей разъ исчерпывались пособиями отъ Побечительства и процентами съ капитала полковника Вистицкаго; главныя же надежды возлагались на доходы монастырскіе. Поэтому-то приснопамятный Архипастырь, щедро обезпечивая новую женскую обитель, тѣмъ самымъ указывалъ, что она должна съ любовію заботиться о призрѣваемыхъ сиротахъ¹⁾.

Свящ. *Ө. Жудро.*

(Продолженіе слѣдуетъ)

ПРИЗВАНІЕ КЪ ПАСТЫРСТВУ *).

Грядита по мнѣ (МѠ. 4, 19).

Призваніе—это внутреннее, иногда ни чѣмъ не побѣдимое стремленіе къ извѣстнаго рода дѣятельности. Призваніе—это голосъ Божій, зовущій человѣка на путь спасенія и къ дѣятельности спасительной. Призваніе—душа всякой дѣятельности. Гдѣ нѣтъ призванія, тамъ или насиліе, или лицемѣріе и во всякомъ случаѣ бесплодность. Но есть служенія, есть роцы дѣятельности, гдѣ отсутствіе призванія въ дѣятелѣ есть уже грѣхъ, преступленіе. Къ числу такихъ служеній относится первѣе всего служеніе пастырское.

Необытно значеніе служенія пастырскаго. Быть свѣтомъ міра, быть солью земли, быть орудіемъ вѣчнаго спасенія другихъ — о! кто доволенъ къ сему служенію и кто можетъ сказать: я готовъ Господи, пошли меня! Нѣтъ здѣсь должно быть призваніе Божіе, долженъ раздаваться голосъ: „гряди по мнѣ“. „Христовъ вчера и сегодня и во вѣки Тотъ же“. У моря житейскаго, въ шумѣ его суеты, за будничными, дѣлами раздается призывающій голосъ Христовъ, и слышатъ его избранники Божіи. Церковь свята, и мы вѣримъ, что пастыри ея и теперь БогѠмъ призываются къ своему

¹⁾ Указы Св. Синода Могилевской Духовной Консисторіи, хранящіяся въ сей послѣдней, за 1835 г. № 50. Могил. Епарх. Вѣд. 1898 г. №№ 1—2; 3, статья: „Изъ исторіи Могилевскаго жен. учил. дух. вѣдо-мства“.

*) Орлов. Еп. Вѣд. 1902 г. № 24.

служенію: „Никтоже приѣмлетъ честь, только званный отъ Бога“. Но призванные теряютъ свое призваніе. Объ этомъ поразмыслимъ. „Не двѣнадцать ли васъ избралъ Я? но одинъ изъ васъ діаволь“. Когда Христось сказалъ это, по какому случаю и что означаетъ это? Бесѣда Христа о таинствѣ причащенія, изложенная въ 6-й гл. евангелія Іоанна, соблазнила многихъ учениковъ Христа. „Съ этого времени многіе изъ учениковъ Его отошли отъ Него и уже не ходили съ Нимъ. Тогда Іисусъ сказалъ двѣнадцати: не хотите ли и вы отойти? Симонъ Петръ отвѣчалъ Ему: Господи! къ кому намъ идти? Ты имѣешь глаголы вѣчной жизни, и мы увѣровали и познали, что Ты—Христось, Сынъ Бога живаго. Іисусъ отвѣчалъ имъ: не двѣнадцать ли васъ избралъ Я? но одинъ изъ васъ діаволь“¹⁾. Были ученики, и не стало ихъ: смутило ихъ спасительное, обожающее таинство тѣла и крови; сомнѣніе, невѣріе („странныя слова! кто можетъ это слушать?“) заградило доступъ великой тайнѣ въ ихъ душу. Было двѣнадцать, всѣ были одинаковы: не діавола же избралъ апостоломъ Христось, но одинъ изъ нихъ сталъ діаволомъ. Почему сталъ? Что его довело до этого? Ученые богословы разнo мудрствуютъ объ этомъ, а евангеліе кратко и истинно говоритъ: „татъ бѣ“, сребролюбіе погубило. Итакъ призваніе, и притомъ самое святое, можно погубить. Посему-то Апостоль Павелъ неоднократно внушаетъ Тимоею: „не неради о пребывающемъ въ тебѣ дарованіи, возгрѣвай даръ“²⁾. Но какъ возгрѣвать и чѣмъ? Не будемъ во всей широтѣ касаться этого вопроса, а сдѣлаемъ нѣсколько указаній практическаго характера.

„Господи! къ кому намъ идти? Ты имѣешь глаголы вѣчной жизни“. Вотъ что удержало Петра и съ нимъ другихъ въ послѣдованіи за Христомъ — „глаголы вѣчной жизни“. Евангеліе — вотъ глаголы Христовы. На грудь священнику, по смерти его кладутся эти „глаголы“. О, какъ, посему, неуставно долженъ изучать каждый священникъ св. Евангеліе! Языкъ Евангелія долженъ быть его языкомъ, мысли Евангелія должны быть всегдашними мыслями души священника ибо къ нему относятся первѣе всего слова Апостола: „сіе бо да мудруется въ васъ, еже и во Христѣ Іисусѣ“³⁾. Вмѣстѣ съ Евангеліемъ должна быть на

¹⁾ Св. Іоан. 6, 66—70. ²⁾ 1 Тим. 4, 5; 2 Тим. 1, 6. ³⁾ Филип. 2, 5.

устахъ священника и вся Библия! „Ты, писалъ Ап. Павелъ Тимоею, изъ дѣтства знаешь священныя писанія, которыя могутъ умудрить тебя во спасеніе вѣрою во Христа Іисуса. Все Писаніе богодуховенно и полезно для наставленія въ праведности“¹⁾. „Занимайся чтеніемъ“²⁾.

Есть небольшая церковная книга, которую, къ сожалѣнію, не знаютъ міряне и даже представленія о ней не имѣютъ, а священнику дается она въ руки Епископомъ въ священную минуту рукоположенія. Книга эта Служебникъ: по ней пастырь служитъ всѣ ежедневныя службы церковныя. По объему книга эта меньше молитвенника. Но содержаніе ея глубоко и божественно. Языкомъ божественнымъ запечатлѣны въ ней тѣ мысли и чувства, которыми должна быть полна душа служащаго священника за всѣми церковными службами и особенно за божественной литургіей. Служебникъ—сердце и душа священника при священнослуженіи. По Учительному Извѣстію, совершая литургію, священникъ долженъ не отводить глазъ отъ служебника, и этимъ онъ избѣжитъ какъ замѣшательства во время литургіанія, такъ равно достигнетъ и того, что съ годами эта книга всецѣло запечатлѣтся въ его памяти и сердцѣ. И дай Богъ, чтобы это послѣднее всегда и со всякимъ пастыремъ совершалось: разумное знаніе служебника одно изъ средствъ къ возгрѣванію дара священства.

Церковь столпъ и утверженіе истины. Истину хранитъ она въ св. писаніи и преданіи; истина эта запечатлѣна въ художествѣ и благолѣпій церковномъ; истину эту можно созерцать въ богослужебномъ кругѣ книгъ церковныхъ. Богослужебныя книги! Глубину содержанія ихъ, красоту выраженія ихъ міръ не знаетъ, какъ должно, а долженъ знать. Откоихъ, тріоди, минеи—кто ихъ знаетъ?! Не звуки-ли это непонятныя и для многихъ странныя! А было время, хорошо эти книги знали русскіе люди и особенно наше духовенство. Не широка была въ старину программа богословскаго образованія, по сравненію съ настоящей, не много было и книгъ богословскихъ, а также и журналовъ; но какимъ глубокимъ и основательнымъ религіознымъ вѣдѣніемъ обладали наши отцы духовные, какимъ прекраснымъ, соотвѣтствующимъ предмету, языкомъ они умѣли говорить и писать! И не только этимъ отличались

¹⁾ 2 Тим. 3, 16—17. ²⁾ 1 Тим. 4, 13.

Архипастыри и пастыри; нѣтъ это замѣтно было и на низшихъ клирикахъ. Чѣмъ это объяснить? Истовостью, между прочимъ, въ отправленіи богослуженія, въ глубокомъ внимательномъ отношеніи къ кругу церковныхъ книгъ. Пройти въ теченіи года нѣсколько разъ октоихъ, пропѣть тріоди и минеи? Развѣ это могло быть безъ плода въ религиозномъ отношеніи? Развѣ глубокое содержаніе названныхъ книгъ не дожилося на сердцѣ читателей? Развѣ чудные образы, чудная рѣчь этихъ книгъ не запечатлѣвались въ умѣ и памяти ихъ?! Все это ложилось и оставалось въ душѣ древнихъ служителей церкви Божіей, и благодаря этому они были сильны въ вѣрѣ, ясны, высоки, можно сказать, величественны и убѣдительно въ исповѣданіи своей вѣры! Кромѣ того, нужно замѣтить что всѣ названныя книги пѣлись. Къ глубокому содержанію ихъ, къ художественному выраженію ихъ прибавьте оригинально высокую, вдохновенную пѣсенную музыкальность, и теперь можете судить, что могли дать и давали нашимъ отцамъ книги богослужбно-церковныя, при истовомъ исполненіи богослуженія! Не обинуясь можно сказать: они възгрѣвали священный даръ въ нихъ, заставляли хранить свое званіе и призваніе!

Наше время называютъ временемъ поворота къ церкви и церковности. Печально въ этомъ названіи то, что было, слѣдовательно, когда-то и отворотъ, или отвращеніе отъ церкви и церковнаго. И если для всѣхъ сыновъ церкви печально было это явленіе, то для пастырей въ особенности. Пастырю необходима церковность, ибо она възгрѣваетъ даръ священства. Пусть будетъ онъ образованнѣйшій въ мірѣ человѣкъ, ученѣйшій богословъ; но если онъ не знаетъ, или, помилуй Богъ не признаетъ тѣхъ способовъ, чрезъ которые церковь питаетъ своимъ ученіемъ дѣтей своихъ, если онъ холодно, пренебрежительно или безъ пониманія относится къ богослужбнымъ книгамъ церковнымъ онъ не пастырь въ истинномъ смыслѣ этого слова, живущій въ немъ даръ пастырства непременно угаснетъ.

Люби же, пастырь, церковныя богослужбныя книги, люби священныя пѣсни матери церкви, люби ея напѣвы: въ нихъ огонь святой, възгрѣвающаяцій въ тебѣ дарованіе, которое дано тебѣ по пророчеству съ возложеніемъ рукъ священства! С.

Извѣстія и замѣтки.

— *О погребеніи въ церковныхъ оградахъ.*— Вопросъ о погребеніи въ церковныхъ оградахъ точно и опредѣленно рѣшенъ Синодальными распоряженіями.

Первое изъ этихъ распоряженій, изложенное въ указѣ Св. Синода отъ 12 апрѣля 1833 г., гласить: 1) при церквахъ, внутри города состоящихъ, погребеніе тѣлъ не дозволять; 2) при церквахъ, находящихся въ селеніяхъ, но не въ самыхъ церквахъ, дозволять погребеніе тѣлъ мѣстныхъ протоіереевъ и священниковъ, честно и безпорочно проходившихъ свое служеніе и христіански скончавшихся, и 3) погребеніе прочихъ лицъ при церквахъ въ селеніяхъ допускать сколь можно рѣже и не иначе, какъ по особому разрѣшенію архіерея и по самымъ уважительнымъ причинамъ, какъ-то: въ благодарность создавшему храмъ своимъ иждивеніемъ или обезпечившему содержаніе причта, и при томъ имѣвшему житіе благозаконное и кончину непостыдную. Далѣе, указомъ Св. Синода отъ 22 сентября 1882 г., за № 1690 дано было знать по духовному вѣдомству, что и со стороны Министерства Внутреннихъ Дѣлъ не встрѣчается препятствій къ дозволенію погребать умершихъ при сельскихъ церквахъ, на основаніяхъ, указанныхъ Св. Синодомъ въ указѣ 1833 года. Узаконеніе о непогребеніи мертвыхъ относится и къ монастырямъ, за исключеніемъ тѣхъ, въ которыхъ погребеніе мертвыхъ издавна продолжается свѣдома самаго правительства и вошло въ обычай, на которомъ основались благочестивые обѣты и завѣщанія лицъ семействъ; въ такихъ монастыряхъ, но не въ закрытыхъ и обращенныхъ въ приходскія церкви или получившихъ по закрытіи другое назначеніе, дозволяется погребать мертвыя тѣла попрежнему, но съ тѣмъ, чтобы соблюдали необходимыя медицинскія предосторожности. (Прим. къ 925 стр. «Врач. Уст.»).

Изъ приведенныхъ постановленій и распоряженій явствуетъ, насколько рѣдки и исключительны должны быть случаи разрѣшенія погребенія въ оградахъ,—если даже мѣстныхъ протоіереевъ и священниковъ предоставляется погребать не всѣхъ, а лишь честно и безпорочно проходившихъ свое служеніе и христіански скончавшихся. Относительно же погребенія частныхъ лицъ указывается только два случая или основанія къ разрѣшенію: для тѣхъ, кто создалъ храмъ своимъ иждивеніемъ и кто обезпечилъ содержаніе причта. Представляется нѣсколько неяснымъ, по видимому, второе изъ условий,—обезпеченіе причта, почему, вѣроятно, и бывали случаи разрѣшенія погребенія въ оградахъ со взносомъ 100 или 200 рублей,, если деньги эти или часть ихъ поступили въ пользу причта

содѣйствуя, такимъ образомъ, увеличенію средствъ содержанія или обезпеченію его. Но такой взглядъ былъ бы не вѣренъ уже потому, что не было бы никакого соотвѣтствія этого втораго условія съ первымъ. Какъ въ первомъ условіи созданіе храма есть дѣло законченноз, цѣльное, само себѣ довлѣющее, такъ и во второмъ условіи обезпеченіе содержанія причта, очевидно, нужно понимать прежде всего какъ всецѣлое, — такое, при которомъ причтъ можетъ существовать на это именно обезпеченіе, хотя бы не было другихъ источниковъ для его содержанія, и уже по меньшей мѣрѣ это должно быть такое обезпеченіе, которое существенно улучшаетъ матеріальное благосостояніе церковнаго причта въ видѣ вклада на вѣчное время. Очевидно, то, что дается въ заслугу честно и безпорочно прослужавшимъ и только іереямъ и протоіереямъ или храмоздателямъ, какъ лицамъ, достойнымъ памяти и имѣющимъ историческое значеніе въ судьбахъ прихода, не должно быть доступно всякому за нѣкоторую небольшую сумму. Слѣдовательно, погребеніе мрявъ въ оградахъ со взносомъ 100—200 руб. лишало бы существующее о семъ постановленіе истиннаго его нравственнаго значенія, именно, какъ средства оказать достойную честь заслужившимъ того, утвердить память о нихъ въ сознаніи прихожанъ и сдѣлать болѣе удобнымъ молитвенное о нихъ воспоминаніе. (Нижегор. Епарх. Вѣд.)

— *Пастырскія посѣщенія прихожанъ въ ихъ домахъ.*—Такъ называемыя пастырскія посѣщенія прихожанъ въ ихъ домахъ, вошедшія мѣстами почти въ обычай у р.-католическихъ ксендзовъ и особенно, протестантскихъ пасторовъ, обращаютъ вниманіе и нѣкоторыхъ православныхъ священниковъ, располагая ихъ слѣдовать хорошему примѣру. Одинъ «городской іерей» въ пастырскомъ дневникѣ своемъ, который печатается въ «Руков. для сел. паст.», пишетъ о сдѣланномъ имъ опытѣ подобныхъ посѣщеній слѣдующее:

„По какому-нибудь поводу, а иногда и безъ всякаго повода, я заходилъ (обыкновенно вечеромъ, такъ какъ днемъ большинство занято) къ кому-нибудь изъ прихожанъ. Неувѣренный, какъ отнесутся къ такимъ посѣщеніямъ мои прихожане, я на первыхъ порахъ испытывалъ нѣкоторое смущеніе; но, встрѣтивъ пріятельность и радушіе, пріучился владѣть собой и все чаще и чаще сталъ предпринимать такіа посѣщенія. Польза отъ нихъ—и для меня и для прихожанъ. Заходишь въ одинъ домъ, предъ тобою развертывается картина семейной радости, въ другомъ домѣ—картина тяжелой скорби, въ третьемъ—нищеты, въ четвертомъ—сорь между домашними и т. д. Какое обширное поле для пастырскаго наблюденія и воздѣйствія! Примирить съ жизнію сердца черствыя и ожесточенныя неудачами и бѣдностью, умиротворить снѣдаемыхъ завистью, про-

будить интересъ къ духовной жизни у лицъ, мало промышляющихъ о религиозныхъ предметахъ,—что можетъ быть выше этого для пастыря? Видѣть какъ духовно-мертвые оживаютъ предъ вашими глазами,—это такое счастье, съ которымъ немного другое можетъ идти въ сравненіе. Съумѣлъ ты вызвать довѣріе у прихожанъ, и они открываютъ тебѣ всю свою душу. Нива приготовлена, и ты можешь обильно сѣять сѣмена вѣры. Замѣталъ я, что и тѣ прихожане, которые раньше неохотно и изрѣдка посѣщали церковь, послѣ душевной бесѣды съ ними стали чаще навѣдываться. «Если батюшка безпокоится приходить сюда, чтобы видѣть меня и говорить со мною»,—говорилъ сосѣду одинъ отецъ семейства, „то и я долженъ идти, чтобы слушать его богослуженіе и поученіе». Бываетъ нерѣдко и то, что при бесѣдѣ присутствуютъ люди дряхлые, увѣчные, большие и слабые, которые не могутъ посѣщать храма. Какое утѣшеніе представляеть для такихъ людей домашняя пастырская бесѣда,—легко себѣ представить: они чувствуютъ себя такъ хорошо, какъ-будто пробыли въ церкви и помолились въ ней. Предметомъ особаго моего вниманія при посѣщеніяхъ бываютъ дѣти. Задушевная бесѣда съ дѣтьми не попадаетъ даромъ. Посѣщенія приносятъ пользу и мнѣ: они возвышаютъ мою собственную духовную жизнь. Среди простого нашего народа, особенно пожилыхъ женщинъ, нерѣдко можно встрѣтить лицъ, обладающихъ такою глубиной терпѣнія, смиренія, покорности волѣ Божіей, что въ бесѣдѣ съ ними можно поучаться истинно-христіанской мудрости.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Натуральное церковное вино (безъ алкоголя).

Состоя поставщикомъ Церковнаго вина во всѣхъ благочинненскіе округа Черниговской губерніи вотъ уже нѣсколько лѣтъ, я, благодаря развитію торговли, имѣю возможность предложить это вино своей фирмы священнослужителямъ и сосѣдней Могилевской губерніи, понизивъ значительно цѣны, а именно:

№ 1 Церковное за бут.	35 к.	}	№ 41 Кагоръ за бут.	60 к.
№ 38 Шлопинское —	45 к.		№ 42 Рагумъ —	75 к.
№ 39 Смирнинское —	45 к.		Церковное запити	25 к.
№ 40 Бениарло —	50 к.			

Вино имѣеть то отличительное свойство, что, сохраняясь и при температурѣ -15% , оно никогда не портится,—въ противномъ же случаѣ—принимаю обратно. При выпискѣ не менѣе 30 бут., упорку и доставку до вокзала принимаю на свой счетъ. Годовымъ требователямъ, выписывающимъ не менѣе 100 бут., могу представить разсрочку платежа, на мѣсяца. Пустыя бутылки вина моей фирмы принимаю обратно по 5 коп. Множество имѣющихся отзывовъ отъ священниковъ Черниговской епархіи о доброкачественности вина даютъ мнѣ право быть увѣреннымъ, что при добросовѣстномъ моемъ выполненіи заказовъ, я оправдаю довѣріе покупателей и Могилевской епархіи.

Г. Черниговъ. Театральная Площадь домъ Мокиевскаго-Зубна.

Съ почтеніемъ **Василій Прокофievъ Лиманъ.**

ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ
на весь юго-западный край
САМЫЙ БОЛЬШОЙ МАГАЗИНЪ

В. М. Ф о л о м и н а
въ Кіевѣ,

Подоль, Александровская ул. соб. домъ

— **ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ** —
ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.

Московское училище глухонѣмыхъ состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ихъ Императорскихъ Величествъ попечительства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны о глухонѣмыхъ

доводитъ до свѣдѣнія родителей глухонѣмыхъ, что приемъ личныхъ заявленій о приемѣ и ознакомленіи съ ихъ дѣтьми будутъ производиться 6 и 18 іюня, 5, 15, 19 и 29 іюля 5, 9 и 18 августа съ 9 до 12 часовъ дня.

При заявленіи требуется представленіе слѣдующихъ документовъ: 1) метрическаго свидѣтельства о рожденіи, 2) свидѣтельства врача о прививки оспы и 3) свидѣтельства врача—специалиста о состояніи слуха.

Методы преподаванія: 1) устно-звуковой—обученіе глухонѣмыхъ направлено къ тому чтобы, возвративъ имъ человѣческую рѣчь, обучить выражаться не мимикой и жестами, а словомъ и 2) акустическій, цѣль котораго развить слухъ учащихся постепенными слуховыми возбужденіями и упражненіями.

Начало занятій 1-го сентября.

Училище помѣщается на Б. Ордынѣ, по Иверскому переулку.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ—Буйницкой Свято-Духовской женской монастырь (продолженіе). Свящ. *Ө. Жудро*.—Призваніе къ пастырству. —Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ *И. Пятницкій*.

Печат. довол. 1903 года 10 августа. Цензоръ, *Каведраальный Протоіерей І. Михай.*

Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. А. Фридланда.