

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАМЕРАЛЬ.

Адресъ Редакціи:

Долгая улица, домъ № 13, кв. 1',
при Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи,
въ Варшавѣ.

ВЫХОДИТЬ
ПО
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ

Годовая цѣна—5 руб.

При напечатаніи объявленій, за каждую строку
или мѣсто строки взимается 20 коп.

Статьи, присланныя въ редакцію для напечатанія, въ случаѣ надобности, сокращаются и исправляются по взгляду редакціи.

ОТДѢЛЪ I.

Высочайшее одобрение.

Управляющій дѣлами Комитета Министровъ увѣдомилъ синодальнаго оберъ-прокурора, что, по Высочайшему повелѣнію, внесенъ въ Комитетъ Министровъ всеподданнѣйшій отчетъ за 1898 г. о состояніи Сѣдлецкой губерніи, и въ этомъ отчетѣ, по свидѣтельству губернатора о томъ, что замѣчаемое стремленіе сельскаго населенія восточныхъ уѣздовъ губерніи, безъ различія происхожденія и вѣрованій, къ посѣщенію церковныхъ школъ и чрезъ нихъ къ общенію съ руководителями въ оныхъ православными священниками указываетъ на довѣрчивое къ нимъ отношеніе населенія, послѣдовала Высочайшая Его Императорскаго Величества отмѣтка: „Отраднo, дай Богъ, чтобы такъ все и продолжалось“.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Рукоположенъ 6 февраля во діакона, а 13 февраля во священника къ церкви села Лещанъ Холмскаго уѣзда псаломщикъ Кольской церкви Аѳанасій *Герштанскій*.

Перемѣщенъ настоятель Пловской церкви Варшавской губ. священникъ Николай *Василевскій* на такую же должность въ с. Прохенки Сѣдлецкой губ.

Награжденъ набедренникомъ священникъ церкви 6-го Лейбъ-Драгунскаго Павлоградскаго полка (квартирующаго въ г. Сувалкахъ) Михаилъ *Романовскій*.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты Гроецкой церкви помощникъ начальника Гроецкаго уѣзда Николай *Свиричевскій*.

Утвержденіе въ званіи членовъ Бѣльскаго Комитета попеченія о православныхъ дѣтяхъ-сиротахъ и подкидышахъ.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Іеронима, Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго, отъ 31 янв. сего 1900 г. за № 59, на рапортъ благочиннаго I Бѣльскаго округа протоіерея Симеона Михалевича объ образованіи подъ его предсѣдательствомъ, въ г. Бѣльѣ *Комитета попеченія о православныхъ дѣтяхъ—сиротахъ и подкидышахъ*, согласно изданнымъ правиламъ¹⁾ въ званіи членовъ такового Комитета утверждены слѣдующія лица:

- 1) Начальникъ Бѣльскаго уѣзда Александръ Палладіевичъ *Букрѣвъ*,
- 2) помощникъ начальника Бѣльскаго уѣзда Степанъ Ивановичъ *Теодоровичъ*,
- 3) уѣздный врачъ Францъ Ивановичъ *Рафальскій*,
- 4) войтъ Сидорской гмины Григорій *Бондаревичъ*,
- 5) войтъ Полосецкой гмины Павелъ *Волончукъ*,
- и 6) войтъ Ситницкой гмины Онуфрій *Марчукъ*.

¹⁾ Эти правила напечатаны въ № 52 Холмско-Варш. Епарх. Вѣстникъ за 1899 г.

	Р.	К.
Отъ Бѣлгорайскаго уѣзднаго казначейства (ст. 13, 88, 204, 269, 329, 385, 458, 533, 593, 653 и 741)	1695	33 ³⁷⁾
Отъ Любартовскаго уѣзднаго казначейства (ст. 20, 73, 153, 197, 265, 319, 402, 459, 522, 587, 655, 735)	85	80 ³⁸⁾
Отъ Сѣдлецкаго губернскаго казначейства (ст. 23, 86, 152, 215, 276, 346, 391, 528, 599, 629, 697)	728	75 ³⁹⁾
Отъ Соколовскаго уѣзднаго казначейства (ст. 52, 134, 195, 261, 298, 376, 441, 515, 603, 651, 696 и 805)	527	13 ⁴⁰⁾
Отъ Луковскаго окружнаго казначейства (ст. 87, 213, 281, 442, 516 и 792)	1526	17 ⁴¹⁾
Отъ Бѣльскаго уѣзднаго казначейства (ст. 85, 203, 279, 407, 473, 530, 738 и 801)	3867	93 ⁴²⁾
Отъ Яновскаго уѣзднаго казначейства, Сѣдлецкой губерніи (ст. 30, 89, 148, 218, 272, 331, 389, 466, 536, 663 и 748)	1090	67 ⁴³⁾
Отъ Венгровскаго уѣзднаго казначейства (ст. 74, 142, 198, 262, 314, 369, 466, 484, 585, 656, 727 и 804)	85	80 ⁴⁴⁾
Отъ Влодавскаго уѣзднаго казначейства (ст. 12, 80, 138, 207, 270, 330, 388, 456, 531, 597, 664 и 749)	2838	71 ⁴⁵⁾
	<u>34871</u>	<u>13</u>

б) Дополнительнаго 3% и 6% взноса отъ перешедшихъ на службу изъ другихъ епархій и не внесшихъ взносов отъ основанія попечительскаго фонда или рукоположенія, согласно опредѣленій Епархіальныхъ съѣздовъ 25 января 1891 г. ст. 2, 9—12 июня 1898 г. ст. 11 и 26—29 января 1899 г. ст. 21.

³⁷⁾ Въ суммѣ 1695 р. 33 к. числится долгъ съ прошлаго года 162 руб. 92 коп.; по вакансіяхъ помощника настоятеля Княжпольской церкви недополучено 16 руб. и по настоятельской должности въ Майданѣ-Княжескомъ 6 р. 60 к.; причитается 6% взноса за 1899 г. 148 р. 13 к. и пересылочныхъ 1 руб. 46 к.

³⁸⁾ Въ суммѣ 85 руб. 80 к. числится долгъ съ прошлаго года 7 р. 15 к.; причитается декабрскій 6% взносъ 7 р. 15 к. и пересылочныхъ 1 р. 20 к.

³⁹⁾ Въ суммѣ 728 руб. 75 к. числится долгъ съ прошлаго года 66 р. 25 к.; причитается 6% взносъ за ноябрь и декабрь 1899 г. 120 р. 57 к. и пересылочныхъ 1 руб. 13 коп., вакансія 12 руб.

⁴⁰⁾ Недополучено по вакансіяхъ 8 руб. 67 коп.; слѣдуетъ пересылочныхъ 1 р. 20 к.

⁴¹⁾ Причитается декабрскій 6% взносъ 169 р. 86 к. и пересылочныхъ 77 к.

⁴²⁾ Причитается пересылочныхъ 1 р. 59 к.; получено на 145 р. 92 к. больше нормы, по неизвѣстному почему.

⁴³⁾ Въ суммѣ 1090 р. 67 к. числится долгъ съ прошлаго года 91 р. 55 к.; причитается декабрскій 6% взносъ 92 р. 55 к. и пересылочныхъ 1 р. 13 к.; по вакансіямъ въ с. Кленовнѣ должности псаломщика. Недополучено 1 руб. и настоятеля Кричевскаго прихода 6 руб.

⁴⁴⁾ слѣдуетъ пересылочныхъ 1 р. 32 к.

⁴⁵⁾ Въ суммѣ 2838 р. 71 к. числится долгъ съ прошлаго года 154 р. 63 к.; въ январѣ 1900 г. полученъ декабрскій 6% взносъ 70 р. 65 к.; причитается пересылочныхъ 1 руб. 61 коп.; почему изъ Влодавскаго казначейства получено за

	Р.	К.
Отъ настоятеля Млавской церкви, священника Іакова Заркевича на погашеніе 3% взноса съ 9 марта 1889 г. по 1 ноября 1894 г., въ количествѣ 203 р. 10 коп. (ст. 632 и 782)	18	—
Отъ настоятеля Замостской Спасской церкви, священника Антоія Галкевича на погашеніе 3% взноса съ 9 марта 1889 г. по 1 августа 1892 г. въ количествѣ 122 р. 10 к. (ст. 608 и 707)	30	—
Отъ настоятеля Бусненскаго прихода, священника Поліевкта Гапановича, по должности законоучителя Холмскаго Маринскаго женскаго училища, 3% взносъ съ 9 марта 1889 г. по 1 августа 1889 г. (ст. 600)	9	40
Отъ протоіерея Евдокима Бѣляновскаго 3% взносъ съ 9 марта 1889 г. по 1 сентября 1890 г. (ст. 695)	53	10
	<u>110</u>	<u>50</u>
1899 г. лишнихъ 57 коп. не выяснено; не выяснено также, почему прислано изъ него же лишнихъ 9 р. 33 к. и за 1898 г.		
<i>Примѣчаніе 1.</i> Сумма 6% взноса 34871 р. 13 к. образовалась слѣдующимъ образомъ: долговъ съ прошлаго года собрано 2089 р. 39 к.		
изъ Бѣльскаго казначейства сверхъ нормы поступило	145	р. 92 к.
изъ Соколовскаго казначейства сверхъ нормы поступило	1	р. 8 к.
6% взносовъ за текущій годъ сверхъ нормы поступило	32634	р. 74 к.
	<u>34871</u>	<u>р. 13 к.</u>
<i>Примѣчаніе 2.</i> 6% взноса за 1899 г. дѣйствительно поступило 32634 р. 74 к.		
Недоимки за 1899 годъ числится на	1601	р. 1 к.
Вакансіи за 1899 годъ извѣстно на	433	р. 81 к.
	<u>34669</u>	<u>р. 56 к.</u>
каковая сумма составляетъ нормальный взносъ за 1899 годъ.		
<i>Примѣчаніе 3.</i> По отчету 1898 года недоимка за причтами и казначействами числилась 2096 р. 14 к. Вслѣдствіи изъ вѣдомостей благотворительныхъ усмотрѣно вакансій на 42 р. 70 к.		
При высылкѣ недоимокъ пересылочныхъ удержано	1	р. 60 к.
Замбовой церкви причтъ не уплатилъ недоимки съ 1898 года	4	р. 60 к.
Соколовское казначейство не прислало	1	р. 28 к.
	<u>50</u>	<u>р. 18 к.</u>
За вычетомъ 50 р. 18 к. слѣдовало получить	2045	р. 96 к.
Въ дѣйствительности же поступило на 23 р. 23 к. больше, т. е.	2069	р. 19 к.
Деньги 23 р. 23 к. поступили отъ слѣдующихъ мѣстъ:		
Законоучителя Петроковской гимназіи, считавшагося вакантнымъ	8	р. — к.
Красноставскаго казначейства	5	р. 90 к.
Влодавскаго казначейства	9	р. 33 к.
	<u>23</u>	<u>р. 23 к.</u>
Изъ суммы полученныхъ долговъ 2069 руб. 19 к., перенесено въ другой разрядъ суммъ	5	р. — к.
осталось	2064	р. 19 к.
Къ сей суммѣ присоединенъ взносъ преподавателя семинаріи Ст. Недѣльскаго за 1898 годъ	25	р. 20 к.
	<u>2089</u>	<u>р. 39 к.</u>
каковая сумма показана въ примѣчаніи 1-мъ въ числѣ высканныхъ долговъ за 1898 г.		

Примѣчаніе. Причитаются дополнительные взносы отъ нижеслѣдующихъ лицъ, съ коими Комитетомъ сдѣланы сношенія о взносѣ въ фондъ, но взносовъ отъ нихъ не послѣдовало: 1) отъ настоятеля Савинской церкви священника Григорія Войтовскаго 3% взносъ съ 9 марта 1889 г. по 1 апрѣля 1890 г. 38 руб. 10 к.

2) Отъ настоятеля Чулицкой церкви священника Михаила Родкевича 3% взносъ съ 9 марта 1889 года по 1 марта 1890 г. 35 руб. 10 к.

3) Отъ б. духовника Холмской духовной семинаріи, нынѣ помощника настоятеля Люблинскаго собора, священника Виктора Кохановича 3% взносъ отъ 500 р. съ 9 марта 1889 г. по 13 ноября 1892 г. 55 р. 12 к.

4) Отъ б. иподіакона Холмскаго кафедральнаго собора, нынѣ настоятеля Майданъ - Княжпольскаго прихода, священника Стефана Стенковскаго 3% взносъ съ 18 сентября 1894 г. по 16 августа 1895 г. и 6% взносъ съ сего послѣдняго числа по 9 марта 1898 г. отъ 500 р. 90 р. 59 к.

5) Отъ преподавателя Холмской духовной семинаріи священника Стефана Недѣльскаго 3% взносъ съ 9 марта 1889 г. по 16 августа 1895 г. и 6% взносъ съ сего послѣдняго числа по 26 августа 1898 г. отъ 1200 р. 449 р. 60 к.

6) Отъ настоятеля Рокитненскаго прихода священника Михаила Главинскаго 3% взносъ съ 9 марта 1889 г. по 1 февраля 1894 года 176 р. 10 к.

7) Отъ настоятеля Сопотскаго прихода священника Евстафія Подчашинскаго 3% взносъ съ 9 марта 1889 г. по 16 августа 1895 г. и съ сего послѣдняго числа 6% взносъ по 1 августа 1896 г. 300 руб. 40 к.

8) Отъ законоучителя Калишской мужской гимназіи священника Константина Тимковскаго 3% взносъ съ 9 марта 1889 г. по 10 октября 1891 г. отъ 800 р. 62 р. 10 к.

9) Отъ законоучителя Радомской мужской гимназіи священника Петра Вершинскаго 3% взносъ съ 5 декабря 1893 г. по 16 августа 1895 г. и съ сего послѣдняго числа 6% взносъ по 1 іюля 1899 г. отъ 800 руб. 226 руб. 66 к.

10) Отъ законоучителя Петроковской мужской гимназіи священника Константина Ложкина 3% взносъ съ 26 іюня 1893 г. по 16 августа 1895 г. и съ сего послѣдняго числа 6% взносъ по 1 іюня 1899 г. отъ 800 р. 233 р. 33 коп.

Р. К.

в) Дополнительнаго взноса отъ перешедшихъ съ высшаго оклада на низшій, согласно § 12 устава.

Отъ помощника настоятеля Варшавской Успенской церкви священника Павла Недумова (ст. 56, 103, 178, 243, 287, 360, 428, 491, 571, 648, 705 и 770) 12 —

Отъ помощника настоятеля Прагской Маріинской церкви священника Теодора Розмаинскаго (ст. 602, 619, 706 и 779) 12 —

Отъ помощника настоятеля Вольской кладбищенской церкви священника Николая Лопатинскаго, съ 1 іюня по конецъ года (ст. 462) 7 —

Отъ помощника настоятеля Сопотинской церкви священника Петра Козловскаго, съ 1 февраля по 1 сентября (ст. 151, 193, 249, 328, 381, 460 и 483) 14 —

Р. К.

Отъ помощника настоятеля Бишской церкви священника Кирилла Искрицкаго, съ 1 декабря 1898 г. по 1 января 1900 г. (ст. 25, 59, 113, 212, 277, 321, 395, 464, 526, 623, 660, 730 и 765) 26 —

Отъ помощника настоятеля Ломжинскаго собора священника Александра Андреевскаго, съ 1 августа 1898 г. по 1 января 1900 г. (ст. 440) 17 —

Отъ псаломщика Тарноградской церкви Михаила Королюка за 2-ю половину 1898 г. и 1-ю половину 1899 года (ст. 26 и 396) 6 —

Итого 94 —

г) Дополнительнаго взноса (перевышки въ размѣрѣ тройной разницы въ мѣсячномъ жалованьи) отъ лицъ поступившихъ на высшій окладъ жалованья, согласно § 5 устава.

Отъ настоятеля Липской церкви священника Андрея Сѣроичковскаго на погашеніе 250 руб. получено (ст. 607, 642 и 737) 75 2

Отъ діакона (на псаломщической вакансіи) Люблинской Преображенской церкви Юсіа Равлика (ст. 694) 12 50

Отъ помощника настоятеля Сопотской церкви священника Александра Щедрова на погашеніе 137 р. 50 к. получено (ст. 726 и 797) 22 92

Отъ псаломщика той же церкви Александра Приходько на погашеніе 5 руб. получено (ст. 726 и 797) 3 30

Итого 113 74

Примѣчаніе. Согласно § 5 устава причитается дополнительный взносъ отъ слѣдующихъ лицъ:

Отъ помощника настоятеля Люблинскаго собора священника Виктора Кохановича 125 руб.

Отъ настоятеля Майданъ-Княжпольскаго прихода священника Стефана Стенковскаго 175 р.

Отъ настоятеля Опатовской церкви священника Владимира Сейбука 237 руб. 51 к.

Отъ настоятеля Клятвскаго прихода священника Михаила Бонецкаго 250 р.

Отъ настоятеля Гольскаго прихода священника Михаила Черникова 255 руб.

Отъ настоятеля Сѣдлискаго прихода священника Евгенія Носальскаго 237 р. 51 к.

Отъ настоятеля Пашенковскаго прихода священника Іоанна Мархевы 100 руб., кои внесены уже въ 1900 г.

(Продолженіе будетъ).

ОТДѢЛЪ II.

СЛОВО¹⁾

въ недѣлю о блудномъ сынѣ.

Объ удаленіи молодыхъ людей нашего времени отъ брачной семейной жизни.

Человѣкъ нѣкій имѣлъ два сына. И рече юнѣйшій его отцу: Отче, даждь ми достойную часть имѣнія, и раздѣли има имѣніе. И не по мнозѣхъ дняхъ, собравъ все, мѣній сынъ отъиде на страну далече, и ту расточи имѣніе свое, живя блудно... и начатъ лишатися... и никтоже дающе ему (Лук. XV. 11—15).

Вотъ печальныя послѣдствія распутной жизни! Какое тяжкое горе долженъ былъ перенести отецъ упоминаемаго въ сегоднешнемъ евангеліи блуднаго сына! Въ теченіе своей жизни своими трудами отецъ собиралъ добро для своихъ сыновей, питался надеждой видѣть своего сына женатымъ и лелѣялъ въ своемъ сердцѣ надежду зрѣть сына сыновъ своихъ, яко новосажденія масличная окрестъ трапезы своея. Надежда его не сбылась. Теперь его душу объяло горе. Младшій сынъ, т. е. менѣе разсудительный, возмечтавъ, что устарѣвшій его отецъ напрасно для чего-то хранить дальше нажитое добро, требуетъ выдѣлить предназначенную ему часть имущества. Для чего? Не думайте, что сынъ такъ поступилъ потому, что пожелалъ избрать себѣ подругу жизни—жену, зажить съ нею отдѣльною семейною жизнію, счастливо трудясь уже для своей семьи. Нѣтъ и нѣтъ: онъ отвергъ брачную семейную жизнь. Заполучивъ свою часть имѣнія, онъ отдѣляется отъ родительскаго очага; чрезъ нѣсколько времени уходитъ онъ въ далекую отъ родины сторону—и здѣсь расточаетъ отцовское добро на свою блудную жизнь, доходитъ до нищеты: у него нѣтъ куска хлѣба—и никтоже дающе ему.

Къ величайшему горю нужно сказать, что и въ наше время не мало является сыновей, подобныхъ упоминаемому въ сегоднешнемъ евангеліи блудному сыну. Далекое отъ насъ ушло время, когда никто не сомнѣвался въ истинѣ, что брачная семейная жизнь—святыня, счастье. Въ нашемъ русскомъ отечествѣ издревле родители всегда считали своихъ дѣтей благословеніемъ Божиимъ и не только не тяготились ими, но, напротивъ, молили Бога, чтобы ихъ было какъ можно больше, да съ этою цѣлью они, во цвѣтъ лѣтъ, и въ бракъ вступали. Русскіе люди взирали на своихъ дѣтей, какъ на драгоценныя каменья, какъ на

прекрасныя цвѣты, которыми будетъ украшенъ ихъ вѣнецъ въ царствіи небесномъ. Желая счастливой, благословенной жизни для своихъ дѣтей, родители за-благовременно подыскивали для своего сына благово-считанную невѣсту, а для своей дочери благовоспитаннаго жениха. Прекрасную картину представлялъ у насъ, особенно въ старину, домъ, обыкновенно, богатый дѣтьми;—это многовѣтвистое и многоцвѣтное дерево, украшенное многочисленными благовонными и сочными плодами. Отъ столь прекрасной картины, обычной въ недавнее у насъ время, мы должны перенести взоръ на явленіе совершенно противоположнаго характера, встрѣчающееся у насъ на каждомъ шагу. На каждомъ шагу мы встрѣчаемъ среди насъ лицъ, которыя удаляются отъ брачной, семейной жизни не ради высокаго побужденія выйти изъ міра и всецѣло посвятить себя Богу въ ивочествѣ;—нѣтъ, а единственно потому, что брачная жизнь для нихъ, будто бы, стѣснительна. Нерѣдко мы встрѣчаемъ родителей, которые тяготятся своими дѣтьми, даютъ себѣ зарокъ больше не имѣть ихъ, не считаютъ грѣхомъ выражать это желаніе даже вслухъ. И вотъ, мы часто видимъ, что здоровый, матеріально-обезпеченный мущина находитъ удовольствіе самому съѣдать весь свой сытый кусокъ хлѣба, запершись у себя. Здоровый и сильный—онъ, однако, трусъ при мысли объ обязанностяхъ, лежащихъ на семейномъ человѣкѣ; онъ блудный сынъ предъ церковью и отечествомъ, потому что онъ уклонился отъ поприща семейной дѣятельности, гдѣ люди несутъ труды по воспитанію своихъ дѣтей для блага церкви и отечества и гдѣ творится достойная человѣка „вѣчная память“.

Откуда явился въ нашемъ отечествѣ источникъ ложнаго понятія о брачной семейной жизни? Не изъ русскаго сердца вышелъ этотъ источникъ. Напротивъ. На русскомъ сердцѣ начертано народное изрѣченіе: „Богъ даетъ дѣтей, Богъ даетъ и на дѣтей“. ¹⁾ Удаленіе отъ брачной, семейной жизни у насъ начало распространяться съ того времени, когда изъ-за моря,

¹⁾ Въ послѣдніе два года въ нашей періодической печати обсуждался вопросъ, нужно ли воспрещать браки офицеровъ, получающихъ содержаніе менѣе 1,200 руб. или не владѣющихъ капиталомъ въ суммѣ менѣе 12,000 р. Вся русская печать съ замѣчательнымъ единодушіемъ признала, что воспрещать офицеру вступленіе въ бракъ потому только, что у него не хватаетъ извѣстной суммы денегъ, противно духу русскаго человѣка. И въ самомъ дѣлѣ, такое стѣсненіе въ рѣшеніи вопроса о брачной жизни повело бы къ тому, что многіе десятки тысячъ нашихъ офицеровъ—этихъ воспитателей многіхъ сотенъ тысячъ молодыхъ солдатъ—подвержены были бы искушенію вести зазорную вѣнчанную жизнь и своимъ примѣромъ деморализировать состоящихъ подъ ихъ руководствомъ простыхъ сердцемъ людей. Не здѣсь ли кроется одна изъ главныхъ причинъ умноженія въ послѣднее время незаконныхъ браковъ и брошенныхъ на произволъ судьбы незаконныхъ дѣтей—страдальцевъ, вполнѣдствіи представляющихъ разнообразныя страданія всему обществу?

¹⁾ Произнесенное въ Варшавскомъ кафедральномъ соборѣ 6-го февраля 1900 г.

съ Запада, стала громко распространяться проповѣдь, что цѣль жизни человѣка состоитъ, будто бы, только въ борьбѣ за свое существованіе на землѣ. На основаніи этого ученія, на западѣ Европы, съ половины 19 вѣка, люди постепенно стали уклоняться отъ брачной жизни для того, чтобы было меньше обстоятельствъ, съ которыми нужно бороться для доставленія себѣ жизненныхъ удовольствій. Вслѣдствіе этого на западѣ Европы одни совершенно избѣгаютъ брачной жизни, другіе, хотя вступаютъ въ бракъ, но употребляютъ преступныя средства, чтобы или вовсе не имѣть дѣтей или чтобы имѣть ихъ немного. Правильный взглядъ на бракъ тамъ встрѣчается теперь рѣже и рѣже. Ужасъ обвиняетъ твою душу, когда читаешь объ отношеніи людей Запада къ брачной жизни. Для многихъ лицъ „односныновство“ является на западѣ Европы уже своего рода роскошью; большинство совѣмъ не хочетъ имѣть дѣтей. А кому не удалось „обмануть природу“ дома ли, въ семьѣ или внѣ дома, тому помогаетъ услужливое человѣческое „искусство“. Сомнительные пріюты съ широкимъ примѣненіемъ преступной системы мертворожденій, воспитательные дома, попадаая въ которые дѣти какъ бы заживо умираютъ для своихъ родителей, благодаря отсутствію материнскаго молока и другимъ невзгодамъ,—все это на западѣ Европы къ услугамъ лицъ, рѣшившихся *не обременять себя обузой*, налагаемой дѣтьми. Таковы леденяція души картины на западѣ Европы! Западные же писатели нашего времени говорятъ, что никакая война, какъ бы опустошительна она ни была, не въ состояніи унести столько жертвъ, сколько ежегодно уносятъ на западѣ Европы эти блудодѣянія, эта преступная „дѣтубоязнь“ и обусловленное ею „дѣтубоубиеніе“. Таковы на западѣ Европы послѣдствія ученія о борьбѣ за существованіе.¹⁾

¹⁾ Въ минувшемъ 1899 г. явился во Франціи романъ Золя Fécondité. Авторъ этой своей громадной книгѣ придалъ кошунственную надпись: Les Quatre Évangiles. Въ этомъ романѣ—Fécondité изображены чертами, приводящими въ ужасъ, преступления парижскаго общества противъ брачной жизни. Распутство, дѣтубоязнь, дѣтубоубійство, при томъ при помощи науки, такъ повсемѣстны во Франціи и вообще на западѣ Европы, то можно бы, по мнѣнію автора, ожидать уничтоженія народонаселенія Западной Европы. Оказывается, что эта книга, возбуждающая ужасъ и отвращеніе, переведена уже и на русский языкъ—и совершенно напрасно. Эту книгу можетъ взять въ руки безнаказанно только уже совершенно возрастной опытный человѣкъ. Для сердца же молодого и вообще малоопытнаго—это несомнѣнный ядъ: изображеніе въ ней порока не можетъ не отравить юнаго сердца. Да и сущность книги—не-христіанское ученіе: она доказываетъ, что цѣль жизни человѣка, его верховное благо—это *плодовитость*. Не отрадѣе ли христіанское ученіе, что посредствомъ брачной жизни, любви въ семьѣ, мы должны стремиться къ еще большому благу—благу вѣчному: вѣчной любви въ Богѣ—Отцѣ Небесномъ?

Не таково ученіе древней и новой православной Россіи. Успѣхъ благосостоянія человѣка на землѣ заключается совершенно не въ борьбѣ за существованіе, а, напротивъ, въ союзѣ съ ближними, въ любви къ нимъ. Такъ и въ природѣ. Какъ въ растительномъ, такъ и животномъ мірѣ играетъ видную роль не борьба, а, наоборотъ, союзъ, при которомъ не только близкіе сородичи, но нерѣдко совершенно различныя виды соединяются между собою въ цѣляхъ мирнаго сожительства¹⁾. Въ природѣ мы, дѣйствительно, замѣчаемъ борьбу организмовъ за пищу, почву, свѣтъ, воздухъ,—какъ бы соревнованіе въ огражденіе себя, но зато въ организмахъ еще болѣе замѣчается стремленіе къ союзу, къ размноженію, ради увеличенія своей силы. Не чужда и человѣку борьба, но она ему дана для увеличенія энергіи въ немъ самомъ—этого великаго дара въ самомъ человѣкѣ. Но какую цѣну имѣла бы для насъ энергія—качество, приобретаемое борьбой со зломъ, если бы въ человѣкѣ не было при этомъ дара стремиться къ союзу съ Богомъ? „Каждый за себя, а Богъ за всѣхъ“,—любитъ говорить русскій человѣкъ, имѣя въ виду заботу человѣка о себѣ самомъ и стремленіе къ союзу съ ближнимъ, къ союзу съ Богомъ посредствомъ любви къ ближнимъ. А св. церковь молится, чтобы чрезъ брачный союзъ приумножались чада церкви и полезные члены государства. *Жена твоя, поетъ св. церковь, обращаясь къ жениху, да будетъ яко лоза плодovitа*. При этомъ св. церковь молится о *еже возвеселитися браковѣнчающимися видѣніемъ сыновъ и дочерей*.

И до самаго недавняго времени въ нашемъ отечествѣ, вѣрномъ своей св. церкви, не былъ извѣстенъ грѣхъ „дѣтубоязни“, неизвѣстенъ и грѣхъ „дѣтубоубиенія“ посредствомъ „искусства“—грѣхи повсюдные на западѣ Европы въ наше время. Къ сожалѣнію, наше рабское подражаніе западу во многомъ отразилось у насъ и во взглядѣ на брачную жизнь. Теперь и у насъ, какъ мы уже сказали, явилось не мало лицъ, которыя считаютъ брачную жизнь для себя то стѣснительною, то излишнею роскошью,—и ведутъ свою жизнь внѣ брака. Теперь нерѣдко встрѣчаются родители, воспрещающіе своему сыну вступать въ бракъ потому, что избранная имъ невѣста небогата, не позволяютъ своей дочери выходить замужъ за человѣка бѣднаго или незнатнаго, хотя бы онъ обладалъ превосходными качествами ума и сердца и прямо совѣтуютъ вести безбрачную жизнь. Въ нашихъ большихъ городахъ многотысячная прислуга, мужская и женская, ведетъ большею частію жизнь внѣ брака; для нея и помѣщеніе дается большею частію съ прямымъ обязательствомъ не вступать въ

¹⁾ Примѣры такого мирнаго сожительства, извѣстные въ наукѣ подъ именемъ *симбіоза*, представляютъ собою въ высшей степени поучительный интересъ.

бракъ. Къ безбрачной жизни принуждаетъ многочисленныхъ рабочихъ фабричная промышленная дѣятельность нашего времени. Лишенные возможности вступить въ законный бракъ, эти многочисленные люди ведутъ блудную жизнь. А какія страшныя преступленія бывають слѣдствіемъ незаконныхъ сожительства! Ужасныя, отвратительныя болѣзни, такъ частыя въ наше время, пагубно вліяютъ и на потомство; преступленія дѣтубійства становятся болѣе и болѣе обычными въ наше время. Преждевременная дряхлость, благодаря уклоненію отъ семьи; рано приходящая смерть отъ разгульной добрачной жизни; причуды пожилыхъ холостыхъ людей, живущихъ внѣ брака, наполненіе домовъ умалишенныхъ преимущественно людьми, уклонившимися отъ брачной жизни— вотъ поразительныя явленія нашего времени! Небрежное и преступное отношеніе къ дѣтямъ въ наше время, вслѣдствіе преступнаго взгляда на брачную жизнь, замѣчается у насъ на каждомъ шагу. Въ такомъ большомъ городѣ, какъ напр., нашъ, находятся тысячи матерей; нежелающихъ самимъ имѣть хлопоты съ кормленіемъ своихъ собственныхъ дѣтей: онѣ подыскивають себѣ кормилицъ и находятъ ихъ въ бѣдныхъ женщинахъ, не дорожащихъ или не могущихъ дорожить своими незаконными дѣтьми. Въ большихъ нашихъ городахъ много матерей, которыя не кормятъ своихъ дѣтей не по причинѣ болѣзни, а только потому, что это стѣснило бы ихъ суетную жизнь внѣ ихъ дома.

Много, поэтому, и матерей, которыя бросаютъ своихъ дѣтей на произволь судьбы съ тѣмъ, чтобы, сдавъ ихъ на руки кого-нибудь, поступить въ кормилицы въ богатый домъ. Такого рода дѣтубоязнь или дѣтотеневидіе въ наше время сопровождается самыми печальными послѣдствіями для общества. Дѣти, лишенная молока своей родной матери, умираютъ въ поразительномъ множествѣ, а оставшіяся въ живыхъ лишенная ласки своихъ родныхъ матерей, вырастаютъ въ безсердечіи и потомъ безсердечіемъ же оплачиваютъ обществу за лишеніе ихъ теплаго материнскаго воспитанія. И чѣмъ больше въ обществѣ условій, располагающихъ людей вести безбрачную жизнь, тѣмъ больше является незаконныхъ сожительства и тѣмъ больше незаконныхъ дѣтей. А вслѣдствіе этого, въ большихъ городахъ нашего времени и больше преступленій, характеризующихъ безсердечіе къ ближнему. Это слѣдствіе нематеринскаго воспитанія; это мечь обществу, среди котораго растутъ дѣти, лишенная теплой руки матери. И въ томъ городѣ, гдѣ такіа дѣти выросли въ значительномъ количествѣ, никакая полиція, какъ бы она ни была благоустроена, не въ состояніи прекратить злодѣянія въ городѣ. Въ этомъ нельзя не видѣть исполненія изреченія слова Божія: „Чѣмъ кто согрѣшаетъ, симъ и мучится“.

Матери! Воспитывайте своихъ дѣтей въ любви къ семейной жизни. Русскія матери имѣють побуди-

тельный для этого примѣръ въ Русскихъ Царицахъ. Когда въ царствующемъ градѣ происходило браковѣчаніе нашего Государя Императора Николая Александровича, то предъ этимъ былъ совершенъ и слѣдующій обрядъ. Когда въ храмѣ уже было все приготовлено для совершенія таинства, въ храмъ прибылъ Державный Женихъ и сталъ на указанномъ Ему св. церковью мѣстѣ. Онъ ожидалъ, когда рядомъ съ Нимъ станетъ и Его Высоковареченная Невѣста и когда затѣмъ начнется совершеніе самаго таинства. Но Невѣста взошла къ Нему не одна, а Ее возвела къ Своему Царствующему Сыну-Жениху Царица-Мать, Императрица Марія Θεодоровна. Не вѣщаетъ ли собою этотъ обрядъ, что эту Невѣсту избрало сердце Сына-Царя и потому, что на это послѣдовало благоволеніе и благословеніе Матери-Царицы? Не означаетъ ли также этотъ обрядъ, что Царица-Мать заботилась о воспитаніи Своего Сына въ любви къ семейной жизни? Какой поучительный примѣръ для матерей градовъ и весей русскихъ воспитывать дѣтей въ любви къ семьѣ! За воспитаніе сына вашего, отцы и матери, въ любви къ семейной жизни Господь наградитъ васъ исполненіемъ читанной во время вашего браковѣчанія молитвы о томъ, чтобы вы *сподобились видѣти чада чадъ своихъ*.

Домовладѣльцы и домостроители! Имѣйте въ виду и удобства для прислуги въ вашихъ домахъ; дайте ей помѣщеніе; гдѣ можно жить семейно; ваши дома тогда будутъ болѣе, чѣмъ теперь, защищены отъ разныхъ злодѣяній.

Люди имущественные, купцы, фабриканты! Дайте возможность всеѣмъ служащимъ у васъ вести семейную жизнь—и ваше честное дѣло будетъ приходить отъ силы въ силу. Успѣха вашей дѣятельности будутъ искренно желать какъ сами ваши служащіе такъ и ихъ дѣти; совокупными силами все они будутъ ограждать ваше добро; это будетъ какъ въ нашемъ, такъ и въ ихъ интересѣ.

Люди, власть имѣющіе въ обществѣ, заботящіеся о тѣлесномъ и душевномъ здоровьѣ всего общества! Указывайте молодымъ людямъ сердечнымъ словомъ, разумнымъ дѣломъ, на высокое христіанское ученіе о таинствѣ брака; щедрою и крѣпкою рукою давайте опору родителямъ, имѣющимъ дѣтей, ничто столько не содѣйствуетъ оздоровленію общества, какъ священное вѣяніе семейнаго очага, и чѣмъ сильнѣе будетъ это вѣяніе, тѣмъ скорѣе уничтожится мракъ, злоба, злодѣяніе.

Слушатели, христіане! Евангельскій блудный сынъ *изгнанный свое имѣніе съ любовницами, въ себе пришелъ, раскаяся*. Къ раскаянію расположило его размышленіе о своемъ печальномъ состояніи въ сопоставленіи съ удобствами жизни въ домѣ отца его. *Въ себе же пришелъ, рече: колико наемникомъ отца моего избываютъ хлѣба, азъ же голодомъ гиблю. Воставъ иду ко отцу моему и реку ему: Отче, согрѣшихъ на небо и*

предъ тобою. Онъ вспомнилъ свое дѣтство, благочестивый примѣръ своихъ родителей и ихъ заботу о его душѣ и тѣлѣ; онъ, вспоминая все это, надѣялся, что отецъ приметъ его разскаваніе. И не ошибся. Когда онъ возвратился къ родному очагу, то былъ встрѣченъ объятіемъ отчимъ. Возвратившійся сынъ немедленно былъ одѣтъ въ праздничную одежду, отецъ возложилъ перстень на руку его и сапоги на его ноги; по случаю возвращенія на путь правый заблудшаго сына, отецъ велѣлъ заколотъ тельца и устроилъ пиръ.—Христіане! въ нашихъ градахъ и всѣхъ находится не мало блудныхъ сыновъ. Но всѣ-ли они, если бы рѣшились раскаяться, были бы встрѣчены своими отцами или матерями съ распростертыми объятіями? Сколько у насъ матерей, которыя настолько бѣдны, что и мечтать не могутъ дать своему возвращающемуся на истинный путь сыну или дочери одежду, на руку перстень, на ноги сапоги? Къ несчастью, много блудныхъ сыновей¹⁾ нашего времени не возвращается къ своей матери потому, что эта мать, находясь въ услуженіи, сама занимаетъ помѣщеніе, которое не можетъ быть названо комнатою,—оно безъ свѣта; она питается только объѣдками отъ стола господъ своихъ; она не имѣетъ угла, гдѣ бы она могла помѣститься со своимъ ребенкомъ и накормить его. Могутъ ли столь бѣдныя матери—у насъ ихъ тысячи—своими средствами воспитать своихъ дѣтей такъ, чтобы они не были блудными, а были членами, полезными обществу? Нѣтъ, не могутъ, если все общество не придетъ къ нимъ съ помощью. Будемъ же заботиться о бѣдныхъ лицахъ, бѣдныхъ родителяхъ ради Христа, ради нашего собственного блага. Будемъ объ этомъ думать; объ этомъ стоитъ много думать. Аминь.

Протоіерей А. Ковальницкій.

Изъ исторіи построенія храмовъ въ древней Руси во дни несчастія поляновъ и вообще въ дни общественныхъ бѣдствій.

Г. Кожевниковъ въ книгѣ „Обыденные храмы въ древней Руси на основаніи лѣтописей и старинныхъ памятниковъ“ возсоздаетъ любопытные факты русскаго религіознаго сознанія въ допетровскую эпоху.

Въ Вологдѣ, на мѣстѣ, гдѣ теперь обширный Спасо-духовской монастырь, окруженный высокими бѣлыми стѣнами, покоится среди зелени деревьевъ и вишневыхъ, и сиреневыхъ кустовъ, стояла въ тѣ смутныя времена келья затворника Галактіова, одного изъ

¹⁾ Въ нашемъ городѣ эти несчастные извѣстны большою частью подъ именемъ „лобусовъ“ или „жуликовъ“. Они у насъ весьма многочисленны: многочисленны у насъ и лица, удаляющіяся отъ брачной семейной жизни. Здѣсь видны законъ природы не только физической, но и нравственной: „Уголь паденія равенъ углу отраженія“. Въ переводѣ на языкъ неученый это значитъ: „Какъ аукнется, такъ и откликнется“.

тѣхъ подвижниковъ, какихъ рождала, и въ какихъ нуждалась тогдашняя жизнь съ ея сильными страстями, жестокими нравами, съ безнравіемъ и безсудіемъ долгой междоусобной поры. Родомъ князь, сынъ казеннаго Грознымъ боярина Бѣльскаго, Галактіовъ. „уразумѣвши міра сего многоятежное житіе“, уединился здѣсь, ископалъ колодезь и прудъ, „всади рыбы и дровія насадивъ, затворился въ келейцѣ малѣ“, отдавая все время молитвѣ и ручному (сапожному) труду, выручку изъ котораго онъ дѣлилъ на три части: „одну даяше церкви Божіей, вторую—нищимъ, третію же частію самъ питашеся“. Это былъ одинъ изъ тѣхъ „юродовъ о Христѣ“, которымъ въ нашей землѣ начало положилъ Прокопій Устюжскій. Ему мало было голода, власяницы, воспрещенія сна въ лежачемъ положеніи; подобно своему современнику, такими же подвигами прославившемуся, блаженному Иринарху Ростовскому, онъ приковалъ себя къ потолку келии желѣзною цѣпью, являя среди грубыхъ нравовъ примѣръ суроваго изнуренія плоти и страстей. Къ нему стекались за совѣтами, за назиданіемъ; онъ укрѣплялъ унылыхъ, вразумлялъ забывчивыхъ, воздвигалъ навшихъ; молитва его уже достигала крѣпости духовной: въ бездождное лѣто, грозившее голодомъ, епископъ пришелъ съ крестнымъ ходомъ къ храму Пресв. Троицы, стоявшему близъ кельи подвижника и просилъ его принять участіе въ общей молитвѣ объ общемъ благѣ; не колеблясь нарушилъ затворникъ свое правило, снялъ цѣпь свою и пришелъ въ храмъ слиться съ народомъ въ общемъ благочестивомъ порывѣ; и угодна была Богу молитва: обильный дождь напоилъ истомившуюся землю. Но вотъ настало ляхолѣтье, пора усобиць, самозванцевъ и ляховъ. Въ такія минуты эти подвижники, эти странные люди, эти „юроды“ превращались изъ затворниковъ въ героевъ, изъ молчалиниковъ въ грозныхъ пророковъ Божьяго гнѣва или Божьяго милосердія, взывавшихъ къ покаянію и къ подвигамъ общаго спасенія. Въ такія минуты Иринархъ Ростовскій, 13 лѣтъ проведеній подъ бременемъ трехъ тяжелыхъ цѣпей и 130 мѣдныхъ крестовъ, покидалъ келью и шелъ упредить царя Василія о грядущихъ бѣдахъ; въ такія минуты на вопросъ свирѣпаго пана Микульскаго: „кого признаетъ онъ царемъ?“ хилый старецъ отвѣчалъ: „я русскій; живу въ землѣ русскою; инога царя, кромѣ русскаго, не знаю!“ Сапѣгѣ, дивившемуся „правдѣ батьки, подобнаго которому онъ нигдѣ не видалъ“ и просившему у него благословенія онъ предрекъ смерть, если ляхъ не прекратитъ раззорять Россію; Пожарскому въ минуту смущенія онъ взывалъ: „иди въ Москву! увидишь славу Божію!“ а ляхамъ, вторично нагрянувшихъ было въ Ростовъ и оповѣстившимъ старца объ исполненіи предреченнаго Сапѣгѣ, онъ промолвилъ: „если не уйдете въ свою землю, не быть и вамъ живыми!“ послѣ чего враги покинули городъ, не тронувъ никого изъ уваженія къ праведнику. Сходно велъ себя и Галак-

тіонъ: поляки наступали на Вологду, а въ Вологдѣ порядки были не крѣпки, оборона слаба, сторожевые нерадиво, „воеводы прошили Вологду“, по отзыву ея тогдашняго архипастыря. Въ эти черные дни подвижникъ, сознавая, что „время дѣлательное“ настало, еще разъ снимаетъ съ себя цѣпь, идетъ въ земскую избу и, указывая на близкую опасность, увѣщаетъ отвратить ее всенароднымъ постомъ и всенароднымъ построениемъ храма Знаменія Богоматери. „Именитые“ не слушаютъ его: довольно-де у насъ храмовъ! вотъ и рядомъ съ затворниковою кельей есть Троицкій храмъ, выстроенный богачемъ Нечаемъ Проскуровымъ!... Но праведникъ, словно желая вразумить, что для общаго спасенія отъ общей бѣды нужна не личная жертва отдѣльнаго богача, а смиренный совокупный трудъ, рождающій полное согласіе, предрекаетъ, что храмъ Нечаевъ, какъ и домъ его, будетъ разоренъ, а на мѣстѣ указываемомъ непослушнымъ гражданамъ воздвигнется храмъ иной, но уже послѣ Божьяго гнѣва надъ ослушниками. Не вняли увѣщаніямъ его; и вотъ, 24 сентября 1612 года, въ городъ ворвались поляки, сожгли его, разграбили и сожгли Троицкую церковь и домъ Нечая, умертвили многихъ и послѣ долгихъ мученій предали смерти и самого преп. Галактіона; на мѣстѣ же его подвиговъ въ скоромъ времени основался Спасо-духовской монастырь, какъ памятникъ его призыва ко всеобщему труду и согласію.

Къ мировымъ же храмамъ, знаменующимъ собою противодѣйствіе внутренней смутѣ, слѣдуетъ отнести и обыденную церковь, построенную въ Москвѣ на старомъ Ваганьковѣ по случаю рожденія наслѣдника великому князю Василию Ивановичу (въ 1531 г.), что отсрочило смуту на три четверти столѣтія: „потщася великій государь обѣтъ свой соверши, и пріять дѣло своими руками царскими первѣе всѣхъ дѣлателей, и по немъ начаша дѣлатели дѣлати и совершиша единымъ днемъ; того жъ дни и священа бысть“.

Кромѣ обыденныхъ храмовъ просвѣтительныхъ и охраняемыхъ, мировыхъ, существовали и притомъ въ наибольшемъ количествѣ, обыденныя церкви моровыя, носившія характеръ покаянный, умиловительный и благодарственный во избавленіе отъ моровыхъ повѣтрій. Какъ часты и какъ страшны были эти послѣднія, о томъ краткими но въ ужасъ приводящими чертами повѣствуютъ наши лѣтописи. Страшное начало положила чума 1348 г. въ сѣверномъ краю; въ 1352-мъ моръ распространился уже „по лицу всея земли“. „множество безчисленно людій добрыхъ помре“ „мняху бо тогда мнози, яко уже всѣмъ помереть... рѣдко кто оставашеся въ живыхъ“... быша мертвыя всюду... и священницы тогда не успѣваху мертвыхъ погребати... и не бѣ гдѣ погребати, все убо быше могилы новыя... и многъ плачь и рыданіе во всѣхъ людяхъ бѣ... Въ Глуховѣ же тогда ни одинъ человекъ не остана, вси изомроша, сиче же и на Бѣлѣозерѣ“. Тѣ же ужасы повторились въ 1364—65 г., когда опять „мало бѣ жи-

выхъ, по все мертви“, „и опустѣ земля вся и порасте лѣсомъ и бысть пустыни всюду непреходимыя“. Черезъ два года снова моръ! Въ 1387 опять моръ!... въ Смоленскѣ осталось живыхъ всего десять человекъ. Въ 1447 г. бѣдствіе повторилось съ такою силой, что „многа селы пустыя бяху и во градѣхъ и въ посадѣхъ едва человекъ или дѣтище живо обрѣташеса“. Въ 1420—24 гг. снова неперестававшій моръ, соединенный съ голодомъ: „съ голода всякую мертвечину ѣли. умершіи голодною смертію по путемъ лежаше и стояше жито на нивахъ пусто; жати некому и мало людей остана во всей Русской землѣ“. Въ слѣдующихъ столѣтіяхъ повѣтрія повторялись рѣже но иногда опять съ ужасающей силой, какъ, на примѣръ, въ 1552—3 гг. когда погибло до полумиліона людей въ Псковскихъ и Новгородскихъ краяхъ, а по другимъ исчисленіямъ 279,594 человекъ. Моръ этотъ былъ отмѣченъ особенною убылью въ средѣ „священнаго чина“, настолько порѣдѣвшаго что во множествѣ церквей прекратилось богослуженіе, „а на причащеніе православныхъ агнецъ по всѣмъ церквамъ не стало и нечѣмъ было православныхъ людей причащати“.

Но „чѣмъ ночь темнѣй, тѣмъ ярче звѣзды; чѣмъ глубже скорбь, тѣмъ ближе Богъ!“ Въ дни такихъ то неописуемыхъ бѣдствій, всѣми, однако единодушно признававшихся не только за казнь Божию, но и за „казнь съ милостію“ въ эти-то страшные дни наши предки прибѣгали къ построенію единодневныхъ храмовъ. Такъ, въ 1352 г. жители Пскова поставили обыденную церковь Покрова Пресвятой Богородицы за Стѣною. Во время мора 1390 г. новгородцы поставиша церковь св. Аѳанасія въ одинъ день... и бревна возиша изъ лѣсу; того же дни и срубиша и освятиша одинаго дне и служиша... и преста моръ“. Въ 1407 г. быше моръ во Псковѣ великъ... Тогда умысли князь великій Константинъ, а Богъ ему добра мысли влагаше въ сердцѣ, создати церковь св. Аѳанасія; и создана бысть церковь мѣсяца марта въ 24... одинъ день свершена и священа и службу сотвориши того дни всѣмъ соборомъ“. Особенное усердіе къ построенію обыденныхъ храмовъ вызвалъ страшный моръ 1417 г., такъ называемый „Настасьинъ“. Въ Новгородѣ владыка Симеонъ, послѣ крестнаго хода и всеощаго молебствія, „повелѣ крестіаномъ единой ноци и дни изъ лѣса бревенъ вывезти и церковь срубити“ и „крестіане, отъ радости благословеніемъ владычнымъ, ови на конѣхъ, ови пѣши, изъ лѣса бревна привозивъ, поставиша церковь св. мученицы Анастасія, въ память ея мѣсяца октября 29, и свяща ю архіепископъ Семіонъ то же дни и святую литургію совершиша, а во останочныхъ бревнахъ поставиша церковь святаго Ілію, конецъ Прусской улицы. И новоторжане также у себя въ городѣ одинаго утра поставиша церковь с. Аѳанасія и попове свящаша ю со соборомъ“.

Еврейскій Гаманъ¹⁾.

Еще въ дѣтствѣ приходилось мнѣ недоумѣвать, слыша такія общеупотребительныя въ народѣ фразы „Били его какъ, Гамана!“—или: „И досталось же ему такъ, какъ Гаману жидовскому!“ Позже, въ 1860 году, въ городѣ Херсонѣ, въ домѣ почетнаго обывателя М., куда заходилъ я по обязанности репетитора дѣтей, это недоумѣніе мое разъяснилось. Помню, какъ одно утро г. М. и его супруга, здороваясь со мною, сказали: „Представьте себѣ, какую штуку продѣлалъ нашъ кучеръ Павло! Нанялся, дуракъ, за 40 рублей къ жидамъ въ „гаманы“. Теперь страшно избитый ими лежитъ во флигелѣ. Докторъ Ж. находитъ состояніе его здоровья опаснымъ“. Въ самомъ дѣлѣ, силачъ Павло, спустя мѣсяць умеръ, а изумительный фактъ этотъ въ губернскомъ городѣ, не смотря на оправдывающій его грязневскій фонъ добраго стараго времени, глубокого съ болью засѣлъ въ моемъ сердцѣ. Прошло 40 лѣтъ. Извѣздилъ я по службѣ губерніи Херсонскую, Екатеринославскую и Бессарабскую и изучилъ ихъ, какъ свои пять пальцевъ, не забывая собирать свѣдѣнія и о дикомъ еврейскомъ обычаѣ. Узнать что нибудь отъ самихъ евреевъ, разумѣется, и думать было нечего. Это ихъ тайна. Хотя они и мальчишекъ своихъ очень рано, съ 6 лѣтъ, приучаютъ смотрѣть на иноплеменниковъ, какъ на враговъ, бояться ихъ, держаться отъ нихъ подальше; впрочемъ отъ еврейскихъ мальчиковъ при помощи нѣкоторыхъ подходовъ, мнѣ удавалось узнавать, что біеніе „гамановъ“ обязательно совершается въ синагогахъ ежегодно до сего дня, а крестьяне и вообще самые бѣдные простолюдины сообщали мнѣ довольно охотно и слѣдующія подробности обычая.

Есть по городамъ и городишкамъ въ средѣ простолюдиновъ-бѣдняковъ, такъ называемые, „босяки“, люди отпѣтые, не имѣющіе опредѣленныхъ занятій, а въ мѣстечкахъ и селеніяхъ есть бѣдняки-бобыли и бродяги, кое-какъ безъ крова и родни перебивающіеся повседневными заработками. Въ этой то средѣ кагалъ жидовскій нанимаетъ себѣ ежегодно ко дню 24 февраля человѣка за плату отъ 30 до 100 рублей для исполненія роли гамана. Недѣли за двѣ до этого дня наемщика сытво кормятъ и поятъ, давая ему окрѣпнуть послѣ обычной голодовки; потомъ сильно пьянаго са-

жаютъ въ мѣшокъ, надѣвъ на голову шапку, а поверхъ шапки деревянный ящикъ для охраненія головы. Мѣшокъ завязываютъ и несутъ въ синагогу. Тамъ, въ свое время, вспоминая объ историческомъ Гаманѣ, всѣ бьютъ гамана въ мѣшкѣ. Нѣкоторые колятъ шиломъ или иглою, что по увѣренію самихъ гамановъ, причиняетъ боль, заставляющую вскрикнуть и мертвецки пьянаго, что жидамъ болѣе всего нравится. Послѣ потѣхи мѣшокъ раскачиваютъ и выбрасываютъ изъ дверей синагоги. Тогда плѣнника освобождаютъ изъ мѣшка и помогаютъ ему удалиться. На случай найдутъ его мертвымъ, то заворачиваютъ его въ сукно, имѣющееся всегда въ синагогѣ для мертвецовъ, кладутъ на носилки, несутъ на еврейское кладбище и тамъ зарываютъ въ землю. У евреевъ, какъ извѣстно, погребальныхъ церемоній нѣтъ никакихъ. Они въ количествѣ полудесятка человѣкъ вечеромъ, попозже, по глухимъ улицамъ города или мѣстечка, обыкновенно, чуть не рысью, таскаютъ на носилкахъ до кладбища своихъ мертвецовъ.

Хотя кагалъ, при договорѣ съ наемникомъ въ гаманы, ставитъ ему однимъ изъ главныхъ условій держать дѣло въ секретѣ, но въ городахъ и мѣстечкахъ Западнаго края и южныхъ губерній, гдѣ имѣются синагоги, довольно легко, при нѣкоторомъ вниманіи, знаніи простолюдина и желаніи правды, очутиться въ кружкѣ бѣдняковъ, которые подтвердятъ все здѣсь написанное. Не слѣдуетъ забывать, что евреи съ мѣстными русскими властями положительно всегда въ самыхъ лучшихъ отношеніяхъ.

Давно пора пожелать, чтобы наши евреи подъ давленіемъ гласности вынуждены были придумать иной способъ выраженія своей ненависти къ министру Артаксеркса Аману, если уже еврейское религиозное благочестіе безъ проявленія дикаго фанатизма обойтись не можетъ.

(Свѣтъ).

Д—въ.

Изъ церковно-приходской практики.

Почему родители не присутствуютъ при бракосочетаніи ихъ дѣтей и желательна-ли это? Указомъ Петра I-го, даннымъ 5 января 1724 г. по поводу „принужденныхъ браковъ“, бывшихъ или по страху отъ родителей, или по принужденію господъ, безъ произволенія, было повелѣно „учинить во всемъ Россійскомъ государствѣ такое запрещеніе, дабы отъ нынѣ родители дѣтей и всякаго званія люди рабовъ своихъ и рабынь къ брачному сочетанію, безъ самопроизвольнаго ихъ желанія, отнюдь не принуждали и не брачили, подъ опасеніемъ тяжкаго штрафованія; а понеже много случается, что и неволею сочетаемые не дерзаютъ во время брака смѣло спорить и принужденіе объявлять одни за стыдъ, а другіе за страхъ, что уже

¹⁾ Извѣстно свидѣтельство свящ. исторіи Ветхаго Завета, о томъ, какъ первый министръ, ассирійскаго царя Артаксеркса, Аманъ (или Гаманъ), сильно не навидя іудеевъ, собирався ихъ всѣхъ до одина перевѣшать, — настроилъ вистѣлицъ и назначилъ день; какъ затѣмъ спасла іудеевъ случайно узнавшая объ этомъ іудейка Есфирь, одна изъ женъ царя, и какъ царь посочувствовала ей, повѣсилъ Амана, а евреямъ предоставилъ извѣстныя льготы. Въ воспоминаніе объ этомъ евреи ежегодно празднуютъ „Пуримъ“, 14-го числа луннаго мѣсяца Адара, такъ что праздникъ этотъ переходящій.

послѣ является отъ несогласнаго тѣхъ неволею сочетанныхъ житія того ради... прежде вѣнчанія брачныхъ приводитъ родителей ихъ... къ присягѣ въ томъ, что одни неволею-ль женятъ сына, а другія не волею-ль замужъ дочь даютъ, также и господа съ рабами не такъ-ли поступаютъ".—Присяга эта наводила на предковъ нашихъ такой страхъ, что они, во избѣжаніе какихъ-либо подозрѣній въ принужденіи своихъ дѣтей къ браку, отказывались даже присутствовать при ихъ бракосочетаніи. А это отсутствіе ихъ сначала добровольное вошло потомъ во всеобщій обычай. Между тѣмъ ксму какъ не родителямъ естественнѣе всего помолиться о счастіи и благополучіи своихъ дѣтей и благословить: ибо благословеніе родителей утверждаетъ дома чадъ.

Что означаетъ расположеніе перстней на престолѣ, указываемое въ *Требникѣ*: „лежатъ на деснѣй странѣ святыхъ трапезы перстни ихъ (т. е. брачующихся) два, золотой и серебряный, серебряный убо уклоняся къ деснымъ, золотой же къ лѣвымъ, близъ другъ друга.

Значеніе такого расположенія перстней нужно объяснить по связи съ имѣющимъ наступить обмѣномъ колець между новобрачными. При обрученіи перстни налагаются на персты новобрачныхъ „первѣ мужу золотой, таже серебряный женѣ“ въ знакъ преимущества мужа предъ женой и повиновенія жены мужу. Послѣ этого совершается троекратный обмѣнъ, при участіи восприемниковъ, а на рукахъ новобрачныхъ получаютъ перстни: у жениха невѣстинъ (серебряный), а у невѣсты жениховъ (золотой). Таково именно требованіе церковнаго устава; ибо перстень есть залогъ и какъ таковой долженъ храниться у другого. Онъ есть постоянный напоминатель о близкомъ лицѣ. Поэтому не было бы смысла, если-бы у каждаго изъ брачующихся—у жениха и невѣсты—оказался свой перстень. О себѣ самихъ всѣ помнить, и даже съ излишкомъ, безъ особаго напоминанія. Обмѣномъ же колець церковь хочетъ навсегда закрѣпить взаимное памятованіе брачующихся другъ о другѣ. Кромѣ того обмѣнъ колець совершается еще и затѣмъ, чтобы „женской слабости придать мужественный духъ и дать ей (женѣ) понять, что она входитъ въ согласіе съ мужемъ во всѣхъ дѣлахъ его“. (Нов. Скр. ч. IV, 19, § 9).

(Самарск. Епарх. Вѣд.).

БИБЛИОГРАФІЯ.

„Радость христіанина“.

Къ празднику Рождества Христова въ Москвѣ возобновилось изданіе журнала *Радость Христіанина*, который послѣдній годъ не выходилъ. Журналъ этотъ, издаваемый о. протоіереемъ А. Г. Полотебновымъ, за предыдущіе шесть лѣтъ хорошо знакомъ читателямъ

Московскихъ Вѣдомостей. Мысль изданія, какъ объясняетъ новое объявленіе о. протоіерея А. Г. Полотебнова, все та же: приводить къ свѣтлому христіанскому настроенію.

Единственный источникъ духовнаго свѣта, посягаетъ редакция,—Слово Божіе, какъ *Слово жизни*, и единственная религія мира и неземной радости—христіанская религія Бога Слова. Хранилище же этого небеснаго сокровища есть Православная Церковь.

„Радость Христіанина“ имѣетъ въ виду способствовать правильному усвоенію истинъ Божественнаго Откровенія, огражденію Священнаго текста Библии отъ произвольныхъ толкованій и такимъ путемъ—приводить къ свѣтлому христіанскому настроенію.

Соотвѣтственно такой цѣли, *Радость Христіанина* выходитъ не по мѣсяцамъ, а по *праздникамъ*, съ которыми каждый разъ соотнобразуетъ ея содержаніе. Впрочемъ это составляетъ также 12 книжекъ въ годъ. Въ предстоящій 1900 г. книжки выйдутъ:

1) на Рождество Христово (1899 г.) 2) Срѣтеніе Господне, 3) Входъ Господень въ Иерусалимъ, Страстную недѣлю и Пасху. (4 и 5) Вознесеніе Господне и Пятидесятницу, 6) день Св. ап. Петра и Павла, (7 и 8) Преображеніе Господне и Успеніе Пресв. Богородицы, 9) Воздвиженіе Креста Господня, 10) 17 и 21 октября, 11) Введеніе во храмъ Пресв. Богородицы и 12) на день Св. Николая Чудотворца.

Рождественская книжка уже напечатана. Она обильна, между прочимъ, очень любопытными рисунками. О. Полотебновъ вообще и раньше охотно знакомилъ читателей съ образчиками христіанской поэзіи и искусства. Изъ статей этого рода въ Рождественской книжкѣ помѣщена древняя поэма „Благодатная“ (Пресвятая Дѣва), также „О значеніи христіанскаго искусства“, составляющая объясненіе къ иконографическому рисунку Плокгорста. Изъ учительныхъ статей нельзя не отмѣтить слова митрополита Платона (1790 года)—„Миръ на землѣ“, и св. Ефрема Сирина объ „Омраченіи челоуѣка вѣдѣніемъ своимъ и озареніи свѣтомъ солнца правды“.

Въ числѣ современныхъ статей чрезвычайно поэтичны и полны мысли „Думы Сердца“ на Рождество Христово г. А. П. Не входя въ подробную характеристику, можно сказать, что вообще Рождественская книжка вполне соотвѣтствуетъ обычному таланту о. А. Г. Полотебнова въ веденіи его прекраснаго журнала.

Для всѣхъ любителей духовнаго чтенія возобновленіе *Радости Христіанина* составляетъ очень пріятную вѣсть къ Новому году.

Л. Т.

Замѣтки.

— **Монахини-кузнецы.** По словамъ одной англійской газеты, въ Южной Африкѣ, гдѣ теперь происходитъ борьба между Бурами и Англичанами, находится женскій католическій монастырь, обитательницы котораго занимаются очень необыкновеннымъ для женщинъ ремесломъ. Монахини эти, желая распространить свою религію и въ Южной Африкѣ, поселились подъ именемъ сестеръ Св. Доминика вблизи Кингъ Вилльямъ Тоунъ въ Капской колоніи. Однако, Буры, такъ же какъ мѣстные Англичане относились вначалѣ къ монастырю очень не дружелюбно. Въ виду этого сестры, для того, чтобы достать себѣ средства къ пропитанію, купили обширную ферму, и, такъ какъ въ этой странѣ, гдѣ большинство жителей занимается работой въ золотыхъ и алмазныхъ рудникахъ, очень трудно достать земледельцевъ, то онѣ сами принялись за плугъ. Разъ какъ-то плугъ у нихъ сломался, и такъ какъ во всей этой мѣстности невозможно было найти ни одного кузнеца, то монахини послали въ Капштадтъ и купили себѣ тамъ строительный матеріалъ и всѣ необходимые для кузницы орудія и инструменты. Затѣмъ онѣ разыскали въ соседней области кузнеца и выучились у него его ремеслу. Вскорѣ жившіе въ окрестностяхъ монастыря Англичане и Буры начали обращаться за помощью въ монастырскую кузницу, и тогда монахини, видя что онѣ могутъ извлечь нѣкоторую выгоду изъ своего ремесла, построили новую еще большую кузницу. Посѣтителя, приближающагося теперь къ монастырю Кингъ Вилльямъ Тоуна, поражаетъ необычное зрѣлище монахинь, обрабатывающихъ поля и подковывающихъ лошадей. Искусство женщинъ-кузнецовъ Доминиканскаго монастыря славится во всѣхъ окрестностяхъ.

— **Липній пластырь, какъ средство, останавливающее кровь при порѣзахъ.** Этотъ простой и дешевый пластырь, намазанный на холстъ, продается во всѣхъ аптекахъ уже въ готовомъ видѣ, приноситъ иногда при порѣзахъ руки или другихъ частей тѣла колоссальную пользу. Примѣняютъ его слѣдующимъ образомъ. Отрѣзавъ длинный лоскутъ въ видѣ ленты, стараются соединить края раны и начинаютъ обматывать пораненное мѣсто, предположимъ какой-нибудь палецъ, обводя этимъ пластыремъ и дѣлан, такимъ образомъ, нѣсколько оборотовъ. При этомъ происходитъ слѣдующее: края раны, соединенные между собою и слегка придавленные другъ къ другу, начинаютъ слипаться и сростаются. Наклеенный же на палецъ пластырь служитъ отличной защитой отъ всякихъ внѣшнихъ вредныхъ вліяній. Такого рода повязку можно носить до недѣли и, когда ее снять, то подъ нею можно видѣть уже зажившій порѣзъ. Точно также можно примѣнить этотъ пластырь и при ссадинахъ кожи, когда мы желаемъ защитить пораженную поверхность.

— **Порядокъ въ жизни.** Правильный строй жизни есть строй, опирающійся на порядокъ. У животныхъ этотъ порядокъ опредѣляется инстинктомъ. Нѣтъ животнаго которое стало бы ѣсть для себя вредное. А между тѣмъ, что мы видимъ у людей? Вся наша жизнь слагается изъ уклоненій отъ порядка. Мы не ѣдимъ, а переѣдаемъ; мы не пьемъ, а перепиваемъ; мы не работаемъ, а переутомляемся. Мы потеряли „правила жизни“. Развѣ раньше насъ меньше

пили, ѣли, страдали, волновались, увлекались?—нимало. Но въ старину не знали безостановочнаго мотанья, для котораго нѣтъ ни праздника, ни будень, ни масленицы, ни Великаго поста, ни подъема, ни упадка, ни порыва, ни раскаянья. Уклоненіе отъ естественнаго порядка жизни у насъ до того сильно, что теперь шестьдесятъ лѣтъ жизни—это счастье-вое исключеніе, а выше—„рѣдкій примѣръ долготѣя“.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Колокольный заводъ А. ВЛОДКОВСКАГО

въ г. Венгровѣ.

Сѣдлецкой губерніи.

НАТУРАЛЬНОЕ ЦЕРКОВНОЕ ВИНО

50 к. за бут.

РОГОМЪ (Cahor) 75 к.

изъ собств. садовъ

М. А. РОСТОМОВА,

улица Медовая № 4, въ Варшавѣ, церквамъ скидка.

Въ лавкѣ Варшавскаго Св. Троицкаго Братства.

(Долган № 15 при Соборѣ.)

имѣются для продажи въ большомъ выборѣ: иконы, кіоты, сосуды серебряныя и металич., блюда всенощныя и водосвятныя, подсвѣчники, лампы и лампадки серебряныя и металич., купели, вѣнцы, кресты напрестольныя и запрестольныя, крестики золот., серебряныя и металич., парча и готовыя облаченія для священнослужителей, плащаницы, хоругви, свѣчи вѣнчалныя, ладонь свѣчи восковыя металическія и фарфоровыя, масло дерев., фительки и другіе церковныя предметы, книги церковныя и религіозно-нравственнаго содержанія. Принимаются разнаго рода заказы.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Высочайшее одобреніе.—Епархіяльныя распоряженія и извѣстія.—Утвержденіе въ званіи членовъ Бѣльскаго Комитета попеченія о православныхъ дѣтяхъ-сиротахъ и подкидышахъ.—Отчетъ о состояніи попечительскаго фонда духовенства Холмска-Варшавской епархіи и дѣйствіяхъ Комитета за 1899 годъ, составленный на основаніи § 39 устава попечительскаго фонда (продолженіе). — **Отдѣлъ II.** Слово въ недѣлю о блудномъ сынѣ.—Изъ исторіи построенія храмовъ въ древней Руси во дни нашествія поляковъ и вообще въ дни общественныхъ бѣдствій.—Еврейскій Гаманъ.—Изъ церковно-приходской практики.—Библиографія.—Замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальницкій.

Печатать дозволяется.—Варшава, 17 Февраля 1900 года.—Цензоръ, Каеедральный Протоіерей К. Чеховичъ.
Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Краковское-Предмѣстье, № 3.