

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 33 | ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ. | № 33

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Сѣнодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Сѣнода, Всемилоствѣйше соизволилъ, въ 1-й день текущаго августа, на сопрічисленіе протоіереевъ церквей: Рождество-Богородицкой села Орѣхова, Покровскаго уѣзда, Льва Левшина, Рождество-Богородицкой хутора Чекалова, Чертковской станицы, 1-го Донскаго округа, Александра Данилевскаго и села Ивановскаго-Ермолаевыхъ, Старицкаго уѣзда, Григорія Ѡворскаго, священниковъ церквей: погоста Быкова, Суздальскаго уѣзда, Михаила Успенскаго, погоста Зяблицкаго, Муромскаго уѣзда, Іоанна Целебровскаго, Евстаѳіевской села Хотячева, Владиміровольнскаго уѣзда, Іосифа Кваснѣцкаго, Михайловской села Несвичь, Луцкаго уѣзда, Тимоея Голдаевича, Успенской города Ровно, Данила Ципановскаго, Александро-Невской въ слободѣ Петровѣ, Павловскаго уѣзда, Воронежской епархіи, Григорія Голубятникова, Троицкой въ Ново-

григорьевской станицѣ, 2-го Донскаго округа, Іоанна Красовскаго, села Ширмовки, Бердичевскаго уѣзда, Аввакума Метельскаго, Архангельской села Гостищева, Бѣлгородскаго уѣзда, Симеона Слюнина, Андреевской села Сукова, Коломенскаго уѣзда, Константина Введенскаго, Николаевской мѣстечка Потокъ, Кременчугскаго уѣзда, Теодора Кущинскаго, Варваринской села Корсуновки, Миргородскаго уѣзда, Александра Морачевскаго, погоста Лобнева, Бѣжецкаго уѣзда, Арсенія Таирова и Михайловской мѣстечка Монастырища, Нѣжинскаго уѣзда, Григорія Терещенко и заштатныхъ священниковъ церквей: Христорождественской села Илькодина, Покровскаго уѣзда, состоящаго въ должности духовника Іоанна Цвѣткова, Троицкой села Дѣдинова, Зарайскаго уѣзда, исполняющаго пастырскія обязанности при Богоявленской церкви села Климова, Раненбургскаго уѣзда, Іоанна Дунаева и Николаевской села Звѣровичь, Краснинскаго уѣзда, Іакова Карцева къ ордену святаго Владиміра 4-й степени, а діаконовъ церквей: Троицкой села Троицкаго, что на Прутахъ, Фа-

тежскаго уѣзда, **Василія Козлова**, Преображенской мѣстечка Обчуги. Стѣнинскаго уѣзда, **Θомы Войцеховскаго**, села Кріуши, Темниковскаго уѣзда, **Петра Кочетова** и состоящаго на вакансіи псаломщика при церкви села Никольской Кашмы, Моршанскаго уѣзда, діакона **Матвѣя Кашменскаго** къ ордену святой Анны 3-й степени, за 50-лѣтнюю безпорочную и отличнo-усердную ихъ службу.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 1-й день текущаго августа, на награжденіе псаломщиковъ церквей: Васильевской села Хорлупъ, Дубенскаго уѣзда, **Іосифа Шендеровскаго**, Покровской села Мительна, того же уѣзда, **Іосифа Антоновича**, Благовѣщенской въ слободѣ Жилиной, Богучарскаго уѣзда, **Василія Петрова**, села Архангельскаго, Медынскаго уѣзда, **Сергѣя Никольскаго**, Пятницкой села Черкаскаго, Обоянскаго уѣзда, **Андрея Ярыгина**, села Спасскаго, Козловскаго уѣзда, **Никифора Жданова**, Троицкой села Сыраевъ, Остерскаго уѣзда, **Стефана Краснокутскаго**, села Красноярскаго, Бійскаго округа, Томской епархіи, **Александра Раева**, псаломщика Новгородскаго Сыркова женскаго монастыря **Павла Кудрявцева** и заштатнаго псаломщика Покровской Замошской церкви, **Кадниковскаго уѣзда**, **Пармена Непѣина** золотыми медалями, съ надписью „за усердіе“, для поше-

нія на шеѣ на Аннинской лентѣ, за 50-лѣтнюю безпорочную и отличнo-усердную службу ихъ церкви Божіей.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

а) отъ 25 іюля—5 августа 1892 г.

I. за № 1874, протоіерей кладбищенской Іоанно - Усѣкновенской въ г. Харьковѣ церкви **Георгій Волобуевъ** назначенъ сверхштатнымъ членомъ Харьковской духовной консисторіи.

II. за № 1875, казначея Оренбургскаго женскаго общежительнаго монастыря, монахиня **Иннокентія** утверждена въ должности настоятельницы, съ возведеніемъ въ санъ игуменіи.

III. за № 1879, помощникъ смотрителя Бахмутскаго духовнаго училища, кандидатъ богословія **Димитрій Страховскій**, по случаю перемѣщенія его на должность законоучителя и инспектора классовъ Екатеринбургскаго епархіальнаго женскаго училища, уволенъ отъ службы въ Бахмутскомъ училищѣ.

б) отъ 29 іюля—5 августа 1892 г.

IV. за № 1909, учитель Вятскаго духовнаго училища, кандидатъ богословія, священникъ **Николай Прелатовъ** назначенъ инспекторомъ Вятской духовной семинаріи.

V. за № 1910, намѣстникъ Задонскаго Богородицкаго перво-класснаго монастыря, игумень **Леонидъ** утверждень въ должности настоятеля Толшевскаго Спасопрображенскаго общежительнаго монастыря.

и VI. за № 1939, преподаватель Воронежской духовной семинаріи **Сергій Красовскій** назначень помощникомъ смотрителя Галичскаго духовнаго училища.



На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 9—10 минувшаго іюля за № 1678 („Церковныя Вѣдомости“ № 28), преосвященными митрополитами Новгородскимъ и С.-Петербургскимъ и Московскимъ, архіепископами Владимірскимъ, Волынскимъ, Донскимъ и Рязанскимъ и епископами: Астраханскимъ, Воронежскимъ, Вятскимъ, Кишиневскимъ, Курскимъ, Могилевскимъ, Нижегородскимъ, Орловскимъ, Пензенскимъ, Полоцкимъ, Полтавскимъ, Рижскимъ, Самарскимъ, Саратовскимъ, Симбирскимъ, Смоленскимъ, Таврическимъ, Тамбовскимъ, Тобольскимъ, Черниговскимъ и временно управляющимъ Калужской епархіей епископомъ Уманскимъ сдѣланы распоряженія объ отерочкѣ учебныхъ занятій—въ *Новгородской* духовной семинаріи до 15 сентября и въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархій: *Донской*—до 15-го сентября (въ случаѣ же непрекращенія эпидеміи къ сему числу до 1 октября), *Воронежской*, *Московской*, *Орловской*, *Пензенской*, *Полтавской*, *Саратовской*, *Таврической* и *Черниговской*—до 15-го сентября, *Могилевской* и *Симбирской*—до 9 сентября, *Астраханской*, *Владимірской* и *Рязанской*—до 10 сентября, *Вятской* и *Самарской*—впредь до осо-

баго распоряженія епархіальнаго начальства, *Волынской*—до окончанія примныхъ испытаній и переэкзаменовокъ, имѣющихъ начаться 1 сентября, *Нижегородской*, *Полоцкой*, *Калужской*, *Кишиневской*, *Курской*, *Смоленской*, и *Тамбовской*—до 1 сентября, *Рижской*—до 6 и *Тобольской*—до 13 сентября, съ тѣмъ, чтобы примные и дополнительные экзамены, а равно и переэкзаменовки были произведены—въ Новгородской духовной семинаріи въ промежутокъ времени съ 1 по 15 сентября, а въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархій: Астраханской и Владимірской—съ 1 по 10, Воронежской—съ 7 по 15, Рижской—съ 1 по 5, Могилевской и Симбирской—съ 1 по 7, Орловской и Полтавской—съ 1 по 15, Пензенской—съ 8 по 15, Таврической—съ 5 по 15, Черниговской—съ 10 по 15, Саратовской—съ 4 по 13 и Тобольской—съ 6 по 12 сентября.

Протопресвитеръ военнаго и морскаго духовенства Александръ **Желобовскій**, отправляясь изъ С.-Петербурга для обозрѣнія, согласно ст. 5 Высочайше утвержденнаго 12 іюня 1890 года „Положенія объ управленіи церквами и духовенствомъ военнаго и морскаго вѣдомствъ“, подвѣдомственныхъ ему церквей Одесскаго военнаго округа, передалъ исполненіе обязанностей по должности протопресвитера члену духовнаго при немъ правленія, протоіерею церкви Генеральнаго и Главнаго Штаба Григорію **Словцову**.

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ симъ объявляется во всеобщее свѣдѣніе, что по журнальному опредѣленію Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 28—29 іюля 1892 года за № 167, утвержденному Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, на осно-

ваніи Высочайше утвержденнаго въ 8 день ноября 1891 года „Положенія о спеціальномъ капиталѣ“ „Троицкихъ Листковъ“, сдѣлано сношеніе съ редакціею этого изданія о высылкѣ въ текущемъ году „Троицкихъ Листковъ“, въ видѣ сборниковъ, по 50 экз. въ каждомъ, въ епархіи: Архангельскую, Олонецкую, Вологодскую, Псковскую и Новгородскую, а именно по 220 экз. сборниковъ на имя духовныхъ консисторій, для бесплатной раздачи, по ихъ усмотрѣнію, въ библиотеки бѣдныхъ церквей, и по 220 экз. на имя епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, для бесплатнаго, по ихъ усмотрѣнію, снабженія церковно-приходскихъ школъ.

Въ началѣ 1893 года изъ редакціи „Троицкихъ Листковъ“ имѣютъ быть высланы листки, въ особыхъ сборникахъ, въ епархіи: Саратовскую, Симбирскую, Самарскую, Казанскую и Нижегородскую, по 460 экз. сборниковъ на имя духовныхъ консисторій и по 460 экз. на имя епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, для распредѣленія, по усмотрѣнію сихъ учреждений, между библиотеками церквей и церковно-приходскими школами.

СПИСОКЪ

книгъ, напечатанныхъ въ іюль мѣсяцѣ 1892 г., съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода и по распоряженію духовнаго начальства.

I. Въ типографіи Кіево-Печерской лавры:

„Евангеліе безъ указателя“, славянскою печатію, въ 8 д. л.

II. Въ Московской типографіи единовѣрцевъ:

„Книга Ефрема Сирина“, въ колич. 720 экзempl.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1888 и 1889 годы *).

Церкви придворныя и военнаго вѣдомства. Въ вѣдомствѣ православнаго исповѣданія, кромѣ церквей и духовенства, состоящихъ въ завѣдываніи епархіальныхъ начальствъ, есть еще церкви и духовенство придворныя, находящіяся въ завѣдываніи духовника Вашего Императорскаго Величества, и церкви и духовенство такъ называемыя военныя.

Къ концу отчетнаго періода въ придворномъ вѣдомствѣ состояло: соборовъ 5, церквей 49 и часовенъ 5. При соборахъ и церквахъ въ дѣйствительной службѣ находились: 1 протопресвитеръ, 24 протоіерея, 10 пресвитеровъ и священниковъ, 27 протодіаконовъ и діаконовъ и 51 псаломщикъ.

Высшее завѣдываніе военнымъ духовенствомъ въ началѣ отчетнаго періода сосредоточивалось въ рукахъ главнаго священника арміи и флотовъ, протоіерея Покровскаго, которому, послѣ смерти главнаго священника гвардіи и гренадеръ, протоіерея Бажанова, было поручено также управленіе духовенствомъ гвардіи и гренадеръ. За смертію главнаго священника арміи и флота, протоіерея Покровскаго, послѣдовавшаго 25 февраля 1888 года, завѣдываніе всѣмъ военнымъ духовенствомъ, съ Высочайшаго утвержденія, сосредоточено въ лицѣ одного „главнаго священника гвардіи, гренадеръ, арміи и флота“, на каковую должность назначенъ отъ 26 марта того-же года настоятель Сергіевскаго всей артиллеріи собора протоіерей Желобовскій.

Количество военныхъ церквей къ 1889 году достигло цифры 353: изъ нихъ 243 было подвижныхъ и 110 неподвижныхъ, въ томъ числѣ соборовъ военныхъ 5 и морскихъ 3, морскихъ церквей 7 и крепостныхъ 9. При всѣхъ означенныхъ церквахъ военнаго духовенства состояло въ 1889 году—483 лица: изъ нихъ 2 главныхъ священника, 12 протоіереевъ, 375 священниковъ, 16 діаконовъ и 78 псаломщиковъ.

*) Продолженіе. См. № 22 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1892 годъ.

П Р И В А В Л Е Н І Я

Е Ъ

Ц Е Р К О В Н Ы М Ъ В Ъ Д О М О С Т Я М Ъ,

И З Д А В А Е М Ы М Ъ

П Р И С В Я Т Ъ Й Ш Е М Ъ П Р А В И Т Е Л Ъ С Т В У Ю Щ Е М Ъ С У Н О Д Ъ.

№ 33

Е Ж Е М Е Д Ъ Л Ь Н О Е И З Д А Н І Е.

№ 33

Объ исправленіи русскаго перевода книгъ Священнаго Писанія.

Исторія перевода книгъ Священнаго Писанія на русскій языкъ изложена въ статьяхъ Чистовича («Христіанское Чтеніе» за 1873 годъ) и Корсунскаго («Православное Обзорѣніе» за 1885 г.). Извѣстно, какое горячее участіе принималъ московскій митрополитъ Филаретъ въ дѣлѣ «о доставленіи православному народу способа читать Священное Писаніе, для домашняго назиданія, съ удобнѣйшимъ по возможности разумѣніемъ» (подлинныя слова покойнаго московскаго святителя).

Дѣло это кончено, и переводъ книгъ Священнаго Писанія на русскій языкъ уже успѣлъ выдержать значительное количество изданій. Какъ и всякій первый опытъ, переводъ сей не свободенъ отъ недостатковъ, кои признаваемы были и самими переводчиками. Нѣкоторые изъ сихъ недостатковъ исправлялись въ послѣдующихъ изданіяхъ, какъ это можно видѣть изъ сравненія съ предъидущими изданіями. Но, не смотря на это, значительное количество неточностей осталось.

Преимущественное вниманіе должно быть обращено, безъ сомнѣнія, на Священный текстъ Новаго Завѣта, распространенный нынѣ въ русскомъ переводѣ. Но многіе благочестивые читатели, привыкшіе слышать этотъ текстъ въ славянскоѣ рѣчи, исполненной достоинства и силы,—не удовлетворяются передачею этого текста въ складѣ русской литературной рѣчи, и не безъ основанія указываютъ, что во многихъ случаяхъ не было никакой нужды замѣнять русскимъ перифразомъ или русскимъ словомъ, успѣвшимъ уже войти въ оборотъ вульгарной рѣчи, вполне понятную рѣчь славянскую или вполне понятное славянское слово. Такъ, напримѣръ, едва ли нужно было *книгу родства* превращать въ *родословіе*, и уже совѣтъ неудобно было вмѣсто *колесницы* упо-

треблять слово *коляска* (какъ было въ нѣкоторыхъ изданіяхъ). Составленіе русскаго текста для книгъ Священнаго Писанія требуетъ труда художественнаго, который можетъ быть совершенъ мало-по-малу, и совокупными усиліями многихъ знающихъ лицъ.

Съ другой стороны желательно, чтобы, при исправленіи русскаго перевода, попутно отмѣчались всѣ несоотвѣтствія славянскаго текста съ греческимъ. Сихъ несоотвѣтствій не мало наберется, если со вниманіемъ будетъ произведено сближеніе и разсмотрѣніе текстовъ, для чего пособіемъ можетъ служить издаваемый Святѣйшимъ Синодомъ «Новый Завѣтъ на четырехъ языкахъ», коего по настоящее время вышло уже шестъ книгъ.

Желая положить начало дѣлу столь великой важности, Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода обратился въ Духовныя Академіи и къ нѣкоторымъ лицамъ съ просьбою — послужить сему дѣлу своею опытностью и знаніями. Помимо тѣхъ лицъ, къ коимъ обратился Г. Оберъ-Прокуроръ, несомнѣнно найдутся и другія, у которыхъ есть замѣтки и поправки къ русскому переводу книгъ Священнаго Писанія, какъ плодъ внимательнаго чтенія и изученія славяно-русскаго текста, въ связи съ греческимъ. Таковыя, буде пожелаютъ, приглашаются доставить этотъ свой трудъ на имя Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Дѣло это, безъ сомнѣнія, не допускаетъ поспѣшности, но не должно и оставаться безъ заботливаго движенія. Къ своду всѣхъ ожидаемыхъ замѣчаній предполагается приступить не позднѣе какъ чрезъ *два* года.

ПОУЧЕНІЯ ПО СЛУЧАЮ ГУБИТЕЛЬНОЙ БОЛѢЗНИ—ХОЛЕРЫ *)

Аще не покается, вси такожде погибнет! (Лук. 13, 5).

Эти грозныя слова Господа невольно приходятъ на память, когда подумаешь о томъ, какъ мы прогнѣвали Господа Бога своими грѣхами. Вразумляя Онъ насъ неурожаемъ и голодомъ: не вразумились мы, не принесли покаянія. Теперь паки грядетъ на насъ гнѣвъ Его праведный: явилась заразительная болѣзнь, называемая холерой, и, какъ лютой врагъ, безпощадно губить собратій нашихъ, угрожая и каждому изъ насъ: аще не покаешия, такожде погибнешь!.. Покаемся же, возлюбленные; восплачемъ предъ Госпо-

домъ о грѣхахъ и беззаконіяхъ нашихъ, имже нѣсть числа; сбросимъ съ себя это тяжкое бремя; Онъ милосердъ: если Онъ и наказуетъ насъ, то наказуетъ только какъ любящій отецъ: потому и наказуетъ, что любить насъ, желаетъ намъ добра, желаетъ спасенія нашимъ грѣшнымъ душамъ. Еще разъ повторю, видно Господь еще любить насъ, видно еще не до конца прогнѣвался Онъ на насъ: о, если бы Онъ восхотѣлъ наказать насъ по грѣхамъ нашимъ, то не послалъ бы Онъ на насъ губительной болѣзни, а повелѣлъ бы или землѣ поглотить насъ живыми, или истребилъ бы насъ всѣхъ огнемъ небеснымъ,

*) Троицкій листокъ № 631.

какъ истребилъ Содомъ и Гоморру. Недавно писали въ газетахъ, что на Тихомъ океанѣ дѣльный островъ, съ 12,000 жителей, провалился въ пучину морскую; вотъ великій гнѣвъ Божій, вотъ наказаніе грѣшникамъ: некогда было и подумать о покаяніи! А насъ еще щадить милосердый Отецъ небесный: еще имѣемъ время на покаяніе: какъ не благодарить Его милосердіе неизреченное? Какъ не лобызать Его въ самомъ наказаніи милующей отеческой десницы? Какъ съ благодареніемъ не пролить предъ Нимъ слезъ сердечнаго раскаянія во всѣхъ нашихъ беззаконіяхъ?.. Господи! Не стоимъ мы Твоего отеческаго о насъ попеченія; недостойны мы Твоего милосердія; утопаемъ въ пучинѣ грѣховъ нашихъ: но простри къ намъ крѣпкую Твою руку, какъ простеръ Ты нѣкогда руку утопающему апостолу Твоему Петру: укрѣпи въ насъ вѣру нашу изнемогающую, поддержи духъ нашъ унывающій, дай силы оторваться отъ любимыхъ нами грѣховъ, оплакать ихъ, возненавидѣть всѣмъ сердцемъ, прилѣпиться всею душою къ Твоимъ животворящимъ и спасительнымъ заповѣдямъ! Господи милосердый! Жалуемся мы Тебѣ на самихъ себя: совсѣмъ одолѣлъ насъ грѣхъ; мучить онъ бѣдныя души наши, какъ жестокой господинъ: горе намъ, если Ты всемогущій не подашь намъ руку помощи, если не поможешь намъ Своєю благодатію бросить, возненавидѣть грѣхъ и служить огнямъ Тебѣ единому нашему Господу Богу!..

Но, братіе мои, Господь всегда готовъ намъ на помощь: только мы-то не всегда готовы принять Его благодатную помощь. И въ самомъ дѣлѣ, Господь далъ намъ волю свободную: хочешь спастись—дѣлай добро, не будешь дѣлать добра—погибнешь. Насильно и Богъ не спасаетъ человѣка. Что же дѣлать съ нами Господу Богу, когда мы сами не хотимъ исполнять Его воли святой? Вотъ и теперь: Онъ грозитъ намъ смертію отъ заразной болѣзни; не значитъ ли это, что Онъ паки и паки зоветъ насъ къ покаянію? Не слышится ли въ нашей совѣсти Его грозный гласъ: *аще не покается, вси*

также погибнутъ? Кто же повиненъ будетъ въ нашей гибели, если мы не покаемся, не станемъ жить по Божьи? Перестань же, скупецъ, копить свои сокровища: подѣлись ими съ сиротами и убогими,—вѣдь все равно они съ тобою въ могилу не пойдутъ, если посѣтитъ тебя гнѣвъ Божій, а милостыня, сказано въ Писаніи, и отъ смерти избавляетъ! Перестань, пьяница, отравлять себя водкою: водка и безъ холеры можетъ свести тебя во гробъ, а при холерѣ—спроси у врачей—прежде всѣхъ заражаются сею болѣзнию—пьяницы! Или не хочешь понять, что ты идешь прямо на встрѣчу смерти? Перестань, нарушитель седьмой Божіей заповѣди, услаждать себя любимымъ грѣхомъ блуднымъ: убойся, по крайней мѣрѣ, грядущаго гнѣва Божія; подумай, что если мечъ Божій посѣтитъ тебя въ тотъ самый часъ, когда ты сквернишь душу и тѣло свое грѣхомъ плотскимъ? Что ждетъ тебя на судѣ Судии праведнаго?.. Вразумись и ты, гордо возносящій главу свою честолюбецъ, надменно проходящій мимо людской нищеты: кто знаетъ? Можетъ быть завтра отнесутъ тебя на кладбище; закопаютъ, и, если ты не оставишь по себѣ доброй памяти дѣлами добрыми, то—кто помянетъ тебя добрымъ словомъ и молитвою сердечной предъ Господомъ?.. Смиримся же всѣ мы, возлюбленные братія, смиримся предъ Господомъ, насъ наказующимъ, и будемъ вѣрвать, что въ смиреніи нашемъ помянетъ насъ Господь, услышитъ наши воздыханія сердечныя, отретъ слезы наши и помилуетъ насъ, яко благій челоуѣколюбецъ! Аминь.

*Почитай врача противу потребъ
честію его: ибо Господь созда его
(Сир. 38, 1);*

Такъ повелѣваетъ Священное Писаніе, а слово Писанія есть заповѣдь Божія. Итакъ, Самъ Богъ повелѣваетъ почитать врача и слушаться его: *отъ Вышняго бо есть исцѣленіе*, отъ Господа подается знаніе на пользу челоуѣку, а потому и лечится не только не грѣхъ, но и должно: кто идетъ ко врачу, тотъ, по слову

преподобнаго Варсонофія Великаго, „тѣмъ самымъ показываетъ свое смиреніе. Прибѣгающій ко врачу долженъ такъ разсуждать: во имя Господне я ввѣрю себя врачу, да чрезъ него Богъ подастъ мнѣ исцѣленіе“.— „Не сами собой растутъ травы, пригодныя для исцѣленія нашихъ немощей, говоритъ святой Василій Великій, но очевидно, что растутъ онѣ по волѣ Создавшаго, для того, чтобы служить къ нашей пользѣ“.— А кому же, какъ не врачамъ лучше знать: какую траву, какое лекарство къ какой болѣзни приложить? На то они и учатся много лѣтъ, чтобы знать это, потому и дается имъ, и только имъ однимъ, какъ людямъ свѣдущимъ, право лечить трудныя болѣзни; за то они и пользуются честью отъ самого Царя: *и отъ царя врачъ пріемлетъ даръ*, говоритъ то же слово Божіе.— Итакъ, не бойся, болящій, идти ко врачу: онъ не врагъ тебѣ, а другъ и помощникъ; слышишь: и Царь Небесный въ святомъ словѣ Своемъ, и Царь земной въ законахъ своихъ—велятъ тебѣ почитать врача и слушаться его. Врачъ всегда твой благодѣтель, а напротивъ въ такое многоскорбное время, когда заразительная болѣзнь губитъ людей безъ пощады: тутъ врачъ, такъ-же, какъ и духовный твой отецъ, не жалѣетъ себя: и днемъ, и ночью онъ готовъ идти къ больному, и въ то время, какъ другіе люди боятся прикасаться къ страдалцу, чтобы не заразиться отъ него болѣзнию, врачъ обязанъ ухаживать за больнымъ, давать ему лекарства, облегчать всячески его страданія... И сколько врачей, преданныхъ своему святому подвигу, заражаются сами и умираютъ, какъ добрые вонны Христовы, не покидая своихъ лавретовъ! Поистинѣ такіе самоотверженные врачи-подвижники достойны вѣнца мученическаго за свою великую любовь къ ближнему—любовь даже до смерти! Поистинѣ къ такимъ врачамъ можно отнести сладостныя оныя слова Господа Иисуса Христа: *болши сея любви никтоже имать, да кто душу свою положитъ за други своя!* (Іоан. 15, 13). Къ стыду и горю нашему, простые люди не всегда понимаютъ, какъ велико и свято служе-

ніе врачей въ тяжкое время посѣщенія Божія болѣзнию заразительной; къ тому же, есть безбожники, которымъ выгодно смущать простой народъ разными небылицами, и вотъ, вмѣсто того, чтобы при появленіи заразительной болѣзни немедленно обращаться ко врачамъ, какъ Богомъ даннымъ помощникамъ въ скорбное время заразы, такіе неразумные люди боятся врачей, будто враговъ какихъ, утаиваютъ отъ нихъ заболѣвающихъ, пытаются лечить сами, и вмѣсто помощи больному—только сами заражаются и такимъ образомъ только распространяютъ заразу въ своихъ домахъ. Зараза все больше и больше губитъ людей; начальство хочетъ помочь горю: если ужъ нельзя вовсе прекратить заразу, то по крайней мѣрѣ по возможности остановить ея распространеніе, а для этого приказываетъ всѣхъ заболѣвшихъ отправлять немедленно въ больницы, всѣхъ умирающихъ отъ заразы той—хоронить немедленно, притомъ, чтобы предохранить другихъ отъ зараженія, хоронить въ закрытыхъ гробахъ, заливать могилы известью; словомъ—дѣлаетъ все, что можно и должно дѣлать на основаніи прежде бывшихъ опытовъ, чтобы охранить людей здоровыхъ отъ зараженія. Само собою понятно, что въ такое трудное время нельзя обойтись безъ крутыхъ мѣръ. Приходится иногo безумца и наказатъ, чтобы не противился распоряженіямъ властей; приходится иныя вещи сжечь, чтобы не заражали людей и тому подобное. Вотъ въ такихъ-то случаяхъ и надобно всячески беречься отъ разныхъ слуховъ и толковъ, которые пускаютъ въ народъ люди безсовѣстные: имъ только бы возмутить народъ противъ начальства, только бы поднять бунтъ; что имъ до того, что изъ-за ихъ лжи страдаютъ люди, ни въ чемъ неповинные? Въ заграничныхъ газетахъ безбожники такъ и пишутъ: надо-де пользоваться холерой, чтобы пріучить народъ къ бунту противъ Царя... Вотъ что имъ нужно, этимъ негоднымъ людямъ; вотъ для чего они и пускаютъ въ народъ слухи, будто врачи—эти благодѣтели и Богомъ данные наши охранители—отравляютъ людей,

будто они выдумали холеру, чтобы навязывать себѣ деньги, и тому подобныя безумныя рѣчи!.. Не вѣрьте такимъ слухамъ и толкамъ, православныя русскіе люди; ихъ пускаютъ нарочно наши заклятые враги-безбожники; исполняйте послушно все, что велитъ дѣлать начальство; помните: кто противится властямъ, отъ Бога поставленнымъ, тотъ противится Богу Самому; такъ учить само слово Божіе: *противляйся власти*, сказано, *Божію велѣнію противляется* (Рим. 13, 2). Помните, что кто не будетъ слушаться предписаній врачей и чрезъ то заразится самъ и внесетъ заразу въ домъ свой или туда, гдѣ ея не было бы, если бы онъ послушался предостереженія: такой человекъ дастъ Богу отвѣтъ за то, что заразилъ другихъ. Знаю, что жаль разстаться съ близкимъ человекомъ, когда онъ заболитъ: но лучше разстаться и отправить его въ больницу, чѣмъ укрывать его дома: все равно онъ умретъ, а въ больницѣ, можетъ быть, ему и помогутъ. Да притомъ и самъ ты, и твои семейные будутъ цѣлы. Не сѣлуй, если даже начальство найдетъ нужнымъ окружить стражей твой домъ, потому что у тебя оказался больной холерой: что дѣлать? понеси такое заключеніе съ христіанскимъ терпѣніемъ, вспомни многострадальнаго Ісва, и не ропщи на начальство: окружая твой домъ, оно бережетъ отъ заразы другіе дома и все твое селеніе. Не ропщи даже и тогда, если твоего покойника, умершаго отъ холеры, не понесутъ въ храмъ: это нужно для охраненія другихъ отъ заразы, а церковь и на могилѣ не оставитъ твоего роднаго безъ своей материнской молитвенной помощи... Правосудный Господь наказываетъ насъ за грѣхи наши тяжкіе: будемъ же послушными сынами Его, понесемъ съ христіанскимъ смиреніемъ посланное испытаніе, будемъ и сами каждый часъ готовиться къ исходу изъ сей жизни: поговѣемъ, причастимся святыхъ Христовыхъ Таинъ, примиримся со всѣми нашими недругами, простимъ имъ все, чѣмъ они оскорбили насъ... Не роптаніемъ и смутами, не буйствомъ и самоуправствомъ, какъ, къ несчастію, это было въ нѣкото-

рыхъ городахъ нашего отечества, — не такими средствами отвращается праведный гнѣвъ Божій, пришедшій на насъ, а смиреніемъ и послушаніемъ, покаяніемъ и молитвою. Будемъ же, други, смиряться и каяться предъ Богомъ, слушаться властей, Имъ поставленныхъ, и Господь смилуется надъ нами и минуетъ насъ опасность смертная!.. Аминь.

Монастырь и жизнь братіи по ученію преподобнаго Ефрема Сирина.

Монастырь, какъ учрежденіе, въ которомъ нѣсколько лицъ, удалившихся отъ мірскихъ соблазновъ, всецѣло посвящаютъ себя, при взаимной помощи, подвигамъ благочестія, въ ясныхъ и живыхъ чертахъ представленъ въ твореніяхъ преподобнаго Ефрема Сирина. Жизнью монастыря руководитъ такъ называемый настоятель. Такимъ лицомъ всего приличнѣе быть человеку духовно опытному и „свѣдущему“ въ добродѣтели. Ибо „кто управлялъ прежде собою, тотъ способенъ править и другими“ *). Известно также, что „ничто не приводитъ такъ душу ко спасенію и не дѣлаетъ ее столько бодрою къ трудамъ, какъ если найдется учитель, который проповѣдуетъ добродѣтель самымъ дѣломъ“ **). На настоятелѣ монастыря лежатъ прежде всего обязанности духовнаго водительства братіи. Посему онъ долженъ быть весьма бдительнымъ стражемъ своихъ младшихъ братій. „Ему надлежитъ, по словамъ Ефрема Сирина, у каждаго наблюдать его походку, тѣлодвиженіе и одежду, неприлично обличать, руководить же къ лучшему... Настоятель долженъ внушать братіямъ даже до малости все, относящееся ко спасенію, и обязанъ указывать на ожидающія лѣнливыхъ наказанія“ ***). При руководствѣ же подначальными подвижниками пусть не будетъ у настоятеля иныхъ побужденій, кромѣ заботы объ ихъ спасеніи ****). А посему тамъ, гдѣ

*) Твор. преп. Ефр. Сир. III, 646 стр.; ср. II, 148 стр. **) I, 510 стр. ***) I, 509—510 стр. ****) I, 167 стр.; ср. II, 147 стр.

представляется больше поводовъ къ паденіямъ, настоятель не долженъ смущаться и сострадательностію ¹⁾. „Ибо, говоритъ Ефремъ Сиринъ, кто не хочетъ обуздать умъ свой страхомъ Божиимъ, тому нуженъ человѣческой страхъ, чтобы имъ удерживался онъ отъ бесполезнаго, подобно тому, какъ рабъ бываетъ дѣломудреннымъ при строгости господина“ ²⁾. Храня къ братіямъ живую любовь ³⁾, настоятель въ случаѣ оскорбленія кѣмъ либо изъ братіи долженъ терпѣливо снести это огорченіе, „чтобы, какъ выражается Ефремъ Сиринъ, чрезъ этотъ трудъ соблюсти труды прошедшаго времени“ ⁴⁾. „Вы подвижники и настоятели братства вѣдь соблюдайте санъ настоятеля; втайнѣ же мысленно почитайте себя рабами недостойными всякаго изъ братіи“ ⁵⁾, замѣчаетъ между прочимъ Ефремъ Сиринъ въ своемъ наставленіи къ монахамъ. На попечительную заботливость настоятеля о спасеніи вѣрннхъ ему подвижниковъ послѣднимъ остается отвѣчать только безпрекословнымъ повиновеніемъ, „неся по приказанію бремя заботъ объ обители, всегда почитая себя обязанными услуживать братіямъ съ любовью и простотою“ ⁶⁾. Въ безусловномъ подчиненіи волѣ настоятеля Ефремъ Сиринъ видитъ для подвижника ручательство отъ паденій среди искушеній. Хочешь ли же, говоритъ онъ въ 4-мъ поученіи къ египетскимъ монахамъ, чтобы не преодолѣло тебя искушеніе? Отсѣки всякую волю свою. Если дѣло кажется тебѣ и хорошимъ, но настоятель о Господѣ не признаетъ онаго хорошимъ; то покорись ему о Господѣ. Входить въ споры, слѣдовать собственному своему намѣренію есть уже признакъ совращенія. ⁷⁾“ Ко внѣшнему упорядоченію жизни въ монастырѣ должно вести точное соблюденіе братіями „общежительныхъ правилъ“. Согласно съ требованіемъ послѣднихъ, каждый подвижникъ - монахъ долженъ

вмѣстѣ съ братіями собираться на Божию службу, на бдѣніе, на работу, на ручныя подѣлки, а подобно сему приходить и за трапезу, кромѣ случаевъ тѣлеснаго недуга“ ¹⁾. Главнымъ животворнымъ началомъ братской жизни въ монастырѣ должна быть христіанская любовь. „Тогда уже, говоря словами Ефрема Сирина, каждый съ радостію да течетъ по прекрасному поприщу и да подвигается подвигомъ добрымъ на неблаженномъ пути благочестія... тогда и посредственный, не будучи чуждымъ высокаго духовнаго преспѣянія и пребывая постоянно въ молитвѣ, при содѣйствіи и согласіи братій, болѣе и болѣе возрастаетъ и преспѣваетъ. А подобно и низшій, съ любовью поощряемый высшими, ежедневно исправляется, съ усердіемъ простирался въ предня. ²⁾“. Братъ, воодушевляемый любовью, не только будетъ остерегаться соблазнить чѣмъ либо другаго, ³⁾ но и постарается „преподать“ послѣднему „вразумленіе и ученіе Господне“ ⁴⁾ и, безъ укоризны, по силѣ возможности, избавить ближняго отъ грѣха ⁵⁾. Та же любовь, не сомнѣнно, должна побудить крѣпкаго помогать немощнымъ, усерднаго утѣшать малодушнаго, трезвеннаго возбуждать объятаго сномъ, постояннаго давать совѣты непостоянному, воздержаннаго вразумлять беспечнаго и безчиннаго ⁶⁾. Особенно полезна и кстати бываетъ эта братская взаимопомощь при посѣщеніи кого либо изъ братіи искушеніями ⁷⁾. Ибо „что вода жаждающему, то слово утѣшенія брату въ скорби его. Какъ иный подаетъ упавшему руку и поднимаетъ его, такъ слово жизни и утѣшенія возставляетъ душу лѣнливую и нерадивую. ⁸⁾“. Такое братство, могущественное своею сплоченностію, вполне справедливо уподобляется Ефремомъ Сиринимъ „городу, огражденному стѣнами и оплотами, ⁹⁾ если братья единокорны въ кротости и правдѣ, если братъ поучаетъ брата страху Господню, если младшіе подчинены старшимъ, какъ

¹⁾ I, 493 стр. ²⁾ I, 416 стр. ³⁾ I, 167 стр. ⁴⁾ I, 587; ср. II, 152 стр. ⁵⁾ III, 527—528 стр. ⁶⁾ III, 527 стр. ⁷⁾ II, 129.

¹⁾ I, 393 стр. ²⁾ III, 552—553. ³⁾ I, 396; III, 83; I, 174 стр. ⁴⁾ I, 145. ⁵⁾ II, 580 стр. ⁶⁾ I, 124 стр. ⁷⁾ III 78. ⁸⁾ II, 593 стр. ⁹⁾ II, 593 стр.

своимъ владыкамъ, и если настоятель любить братій своихъ, какъ себя самого, и истинно печется о спасеніи душъ ихъ *) *).

П. Левашевъ.

Уніатскіе храмы и совершавшееся въ нихъ богослуженіе **).

Кіевская епархія, въ числѣ многихъ другихъ православно-русскихъ сторонъ, испытала на себѣ такъ называемую *унію* (церковное соединеніе съ Римомъ) и хорошо помнитъ ее. Большинство нынѣшнихъ православныхъ пастырей ея—правнуки, внуки, а нѣкоторые—дѣти священниковъ унитскихъ. Она не только хорошо помнитъ это зло—здѣе татарскаго ига въ сѣверной Руси,—но была центромъ борьбы съ нимъ и собирательницею отпадшихъ и разрозненныхъ чадъ православія, какъ Москва была центромъ борьбы съ монголами и собирательницею во едино земель древле-русскихъ. Эта героическая вѣковая борьба доселѣ наполняетъ собою всѣ народныя преданія...

Но всѣ ли знаютъ, что въ предѣлахъ и по за предѣлами русскаго государства есть еще миллионы нашихъ братій, доселѣ томлящихся въ тяжелой неволѣ унитской!.. Въ одномъ изъ этихъ уголковъ Господь судилъ мнѣ близко приглядѣться къ роднымъ костямъ, и я хочу описать ихъ.

Подлясье, или Подляхія—маленькій, самый крайній къ западу и едва ли не самый несчастный изъ всѣхъ русскихъ уголковъ, испытавшихъ на себѣ горькую долю опеки польско-іезуитской. Она наиболѣе удалена была отъ срединной Руси и наиболѣе близка была къ срединной Польшѣ. Не диво поэтому, что въ немъ вымирала Русь скорѣе, чѣмъ гдѣ-либо. Еще въ 16-мъ вѣкѣ учреждена здѣсь, въ гор. Яновѣ, католическая епископская ка-

федря, которая доселѣ (закрыта въ нынѣшнемъ году *) стоитъ здѣсь грозною твердынею, стяжавшею себѣ въ польско-католическомъ мірѣ громкую славу самой энергической и самой искусной пропагандистки, а въ началѣ 17-го вѣка Краковская академія открыла въ самомъ центрѣ Подлясья, въ г. Бѣлой, свое отдѣленіе, которое она назвала *дочерью* своею. Недаромъ, послѣ удара, нанесеннаго полоцкимъ и вообще бѣлорусскимъ василіанамъ Петромъ 1-мъ, который жестоко заявилъ имъ мнѣніе о Кунцевичѣ, Подлясье избрано пріютомъ для *мощей* (?) этого патрона уніи, патрона Литвы и Польши: здѣсь (въ г. Бѣлой) доселѣ было ему наипокойнѣе. Здѣсь Радзивиллы, владѣльцы г. Бѣлой и другихъ обширнѣйшихъ имѣній на Подлясьѣ, построили ему въ началѣ 18-го вѣка обширную и великолѣпную церковь, недали отъ своего еще болѣе великолѣпнаго, теперь полуразрушеннаго замка—свидѣтеля неврѣтливости нравственной распущенности и дикаго мотовства своихъ хозяевъ. Вырожденіе Руси на Подлясьѣ шло такъ успешно, что только особеннымъ какимъ-то чудомъ осталось на ней хотя костей русскихъ, недоѣдковъ польскихъ, много. Нынѣ, при помощи Божіей, происходитъ здѣсь нѣчто подобное видѣнному пророкомъ Іезекилемъ: эти русскія кости, силою духа, пришедшаго къ нимъ отъ востока, сѣвера и юга Россіи, поднимаются съ своихъ мѣстъ, собираются въ цѣльные скелеты, на которыхъ замѣтно показывается тонкою сѣтью русская плоть, русскія жилы...

Приглядимся къ этимъ костямъ въ томъ положеніи ихъ, въ какомъ нашла ихъ Россія, послѣ послѣдняго польскаго мятежа. Прежде всего пойдемъ въ самое священное для христіанина мѣсто—въ храмъ... Унитскіе храмы на Подлясьѣ большею частію—ветхія деревянныя сараи, съ подпорками по бокамъ, съ течею во всѣхъ мѣстахъ, и едва ли въ какомъ-либо христіанскомъ и даже въ турецкомъ государствѣ можно найти христіанскіе

*) I, 166—167 стр.

**) Изъ статьи: „Письма изъ Подлясья“ Е. М. Крыжановскаго. Собраніе сочиненій т. 1, стр. 589 и слѣд. О собраніи сочиненій Е. М. Крыжановскаго см. особую замѣтку ниже, въ отдѣлѣ библиографическомъ.

*) Писано въ 1867 г.

храмы въ болѣе бѣдномъ, небрежномъ и поруганномъ видѣ. Но и за такіе храмы унитскій народъ благодарить Бога. Во многихъ мѣстахъ, по сгорѣніи или совершенномъ разрушеніи старыхъ храмовъ, новые не строились, и богослуженіе совершается лѣтъ 20 въ простой крестьянской избѣ (напр. въ д. Яблони—имѣніи богатой аристократки гр. Л.), или же самый приходъ причисляемъ былъ къ сосѣднему, имѣющему какой-либо храмъ. Но все это еще не послѣдняя бѣда. Есть—или точнѣе—были, приходы, которые, по сгорѣніи или разрушеніи храмовъ, присоединены навсегда къ мѣстному польско-католическому, и униты-русины стали католиками-поляками. Къ другимъ подобнымъ были снисходительнѣе; по разрушеніи храма, приходъ причисляли вмѣстѣ съ унитскимъ священникомъ къ мѣстному католическому костелу (напр., въ м. Пищацѣ), въ которомъ оба священника, унитскій и католическій, чередуются богослуженіями. Во многихъ мѣстахъ вы встрѣтите и храмъ еще годный, и священническую квартиру довольно удобную, но приходъ этотъ и храмъ приписаны къ сосѣднему, будто „по недостатку священниковъ“, въ оградѣ церковной всѣ тропинки заростають, не видно здѣсь и слѣда человѣчаго. Есть не одинъ храмъ унитскій въ иного рода положеніи (гг. Радинъ, Парчевъ, Константиновъ), именно—храмы безъ прихожанъ: стоитъ храмъ, есть и причтъ при немъ, но на мѣстѣ почти только и унитовъ, что священникъ да причетникъ: все населеніе постепенно перешло въ католичество, остаются вѣрными своему храму только далекія отъ него деревушки.

При такомъ униженномъ положеніи унитскихъ храмовъ, для болѣе опредѣленнаго понятія о немъ, взгляните на храмы польско-католическіе. Они построены на самыхъ видныхъ мѣстахъ и далеко виднѣются по обширной равнинѣ Подляской, разставлены по-между унитскихъ мѣстечекъ и деревень, будто крѣпости. Посмотрите на громадныя каедральныя зданія въ Яновѣ, на мѣстный доминиканскій монастырь, и потрудитесь отыскать

здѣсь унитскую церковь,—ее не легко отыскать безъ проводника, потому что, похожая на убогій сарай, она съ двухъ сторонъ приперта заѣзжими жидовскими домами, обращенными къ католической каедрѣ фронтомъ, а къ ней задними своими дворами и при нихъ кучами навоза, выбрасываемаго подъ самую церковную ограду, а со стороны алтаря къ ней прилегааетъ мясная лавка, съ вѣчною при ней стаею собакъ...

Войдемъ въ унитскую церковь; зvonять въ колокольчикъ, помѣщенный на крышѣ церковной, народъ собирается. Вотъ сторожъ церковный; спросимъ его, какое богослуженіе будетъ въ церкви? „Мша свента“, отвѣчаетъ онъ простодушно. Восточное названіе: *митурія* вовсе изгнано унитами даже изъ официальныхъ документовъ и замѣнено уродливимъ польскимъ *мша* (отъ лат. *missa*). Входимъ и видимъ—костель польско-католическій до послѣднихъ мелочей. Иконостаса нѣтъ. Въ немногихъ церквахъ иконостасы поставлены уже по распоряженію русскаго правительства; но на нихъ смотрять въ унитскихъ церквахъ, какъ на помѣху богослуженію, царскія врата постоянно отворены, сквозь нихъ въ алтарь входятъ мужчины и женщины. Главный престолъ, продолговатый, убранный совершенно по католическому миссалу, придвинутъ къ алтарной стѣнѣ, съ амвономъ при немъ для священника; надъ престоломъ *монстрація*, повыше ея на стѣнѣ храмовая икона. Направо и налево по сторонамъ церкви еще нѣсколько такихъ же престоловъ. Средина церкви уставлена простыми лавками, немного чище лавки около самаго престола; при каждой изъ лавокъ убогій хоругви съ изображеніями на нихъ святыхъ бернардиновъ, капуциновъ и под. или Иосафата Кунцевича съ топоромъ въ головѣ. На всѣхъ иконахъ не встрѣтите изображенія въ восточномъ характерѣ; святители: Николай Чудотворецъ, Василій Великій и Онуфрій Аѳонскій—единственные святые восточной церкви, встрѣчаемые на иконахъ въ унитскихъ церквахъ, пишутся такъ, что истинный сынъ во-

сточной церкви не приметъ ихъ за иконы. Клироса нѣтъ, на хорахъ органъ. Всюду въ храмѣ убожество. Вотъ входитъ въ церковь жена священника съ дочерьми,— подошли къ престолу, преклонили колѣна, раскрыли польскіе молитвенники, отчитали, что тамъ нужнымъ показалось имъ, и садятся за скамью около престола. Вотъ еще явилась какая то убогая пани, простыя шляхтянки—все это проталкивается сквозь густую толпу крестьянства впередъ. Народъ, кто стоя, кто на колѣняхъ, набожно шепчетъ молитвы: „Отче нашъ“... „Богородице Дѣво“... „Ослаби, остави“... Десять Божіихъ приказанъ, пять *косцельныхъ* приказанъ, изъ коихъ послѣднее гласитъ, чтобы ксендзамъ давать *десятину*. Крестятся пятью пальцами, полагая руку прежде—кто на правое, кто на лѣвое плечо. Вотъ подъ боковую дверь около престола зазвенѣлъ колокольчикъ, органъ играетъ *introitum*, изъ *zakrystia* (*sacristium*, по нашему *ризница*, или *пономарня*), предшествуемый двумя мальчиками въ бѣлыхъ рубахахъ поверхъ свиточекъ, выходитъ—ксендзь польско-католическій, бритый и стриженный, въ рукахъ держитъ чашу, склонилъ голову, опустилъ глаза, ступаетъ мягко и медленно, подходит къ престолу, преклоняетъ на ступенькѣ одно колѣно, поднимается выше; ставитъ чашу на престолъ, поднимаетъ руки и глаза кверху, опускаетъ ихъ, сводитъ и разводитъ, снова преклоняетъ одно колѣно, мальчикъ кладетъ на лѣвомъ углу престола, на подушкѣ или на деревянной подставкѣ, большую книгу... И только по верхней ризѣ (фелонь), урѣзанной и кудой, вы узнаете въ этомъ ксендзѣ унитскаго священника. Но, Боже мой, кто же далъ ему право такъ уродовать всю внутренность восточнаго храма и свой собственный видъ? Вѣдь даже цѣлый рядъ папскихъ буллъ строжайше предписываетъ русскимъ унитамъ соблюдать восточные обычаи и обряды во всей точности и неприкосновенности! Вѣдь даже въ служебникѣ, положенномъ мальчикомъ на престолъ и сильно изуродованномъ василіанскими издателями его, безъ всякаго на то уполю-

моченія, предписывается чисто восточное устройство храма, объ органахъ нѣтъ и помину! Не спрашивайте объ этомъ, вамъ никто здѣсь не объяснитъ этой грустной метаморфозы.

Но вотъ органъ умоляетъ, священникъ громкимъ и высокимъ теноромъ, на подобіе ксендза католическаго, на-распѣвъ произноситъ: „Благословенно царство Отца и Сына и Святаго Духа нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ“. Но гдѣ же проскомидія, гдѣ третій и шестой часы? когда приготовленъ священникомъ *Агнецъ* для служенія литургіи? И объ этомъ не спрашивайте. Иной простымъ ножомъ приготовилъ его въ пономарнѣ, иной же принесъ его готовымъ изъ дому, а приготовилъ онъ его тамъ слѣдующимъ образомъ: взялъ свѣже-испеченную, маленькую, на подобіе просфоры, булочку, срубалъ верхнюю и нижнюю часть ея, а среднюю вложилъ въ тиски съ изображеніемъ креста, она засохла въ нихъ и вышла на подобіе *олатка* (*oblata—просфора*), на которомъ совершается католическая мисса. Какое безпредѣльное и ужасное обезьянство! Какое гнусное самоволіе!— „Мыромъ Господу помолимся“, распѣваетъ священникъ; органъ отвѣчаетъ ему мотивомъ „Господы, помилуй“. Все чтеніе и пѣніе церковное производится съ произношеніемъ малорусскимъ, и священникъ ни-за-что не рѣшится употребить здѣсь произношеніе обще-русское, образованное. На ектеніи вы слышите: „о святѣйшомъ вселенськомъ папѣ Шіі ІХ... (?!), о *королі* нашѣмъ Александрѣ...“ Кончена ектенія, органъ продолжаетъ гудѣть и визжать, знаменуя пѣніе *антифона*, послѣ чего непосредственно священникъ, не трогаясь отъ престола, произноситъ: „Премудрость, простымъ“, и органъ играетъ мотивы „Пріидите, поклонимся“. Такимъ образомъ, опущены двѣ малыя ектеніи, пѣсьнъ „Единородный Сыне“..., чтеніе блаженныхъ и малый входъ съ Евангеліемъ. Но въ унитскомъ служебникѣ всѣ эти части положены,—и опять не спрашивайте, по какому праву священникъ опустилъ ихъ.—Апостоль читается безгласнымъ *органистамъ* подъ звукъ глухой

органной октавы, потрясающей ветхія оконца церкви и заглушающей чтеніе. При чтеніи Евангелія сидящіе встаютъ— потому что такъ дѣлается и въ костелѣ. По прочтеніи евангелія, священникъ сбрасываетъ съ себя куцію фелонь, перевѣшиваетъ на шеѣ маленький латинскій орарь и выходитъ въ одномъ подризникѣ на кафедру, вынимаетъ изъ кармана синюю полуизорванную тетрадь, крестится по католическому обычаю и произноситъ: „Въ имѣ Ойца, Сына и Духа Свентого, Амень“. Затѣмъ читаетъ дневное евангеліе на польскомъ языкѣ и самую проповѣдь на польскомъ же языкѣ. Тема одна и та же—обличеніе всевозможныхъ грѣховъ и возвѣщеніе за нихъ кары Божіей. Если вы видѣли кривлянья польско-католическаго ксендза на кафедрѣ, то вамъ грустно становится отъ этого обезьянства предъ нимъ унитско-русскаго священника. Этотъ неловкій видъ, грубые, стремительные жесты, этотъ крикъ, вмѣстѣ съ рабскою зависимостью отъ тетрадки, синей и испачканной, передергиваютъ даже пана эконома, сидящаго за скамьею и шепчущаго пану писарю: „хлопскіи ксендзъ хце удаць нашего“. И долго мечетъ онъ стрѣлы въ это простодушное, забитое, несчастное „хлопство“, пришедшее въ церковь, послѣ шестидневной панщины, отвести свою душу, просить у Бога облегченія и утѣшенія въ своей участи... Онъ толкуетъ этому народу о „шляхетности“ души, о „шляхетномъ постѣмпованіи“ и коритъ его за дружество „съ шатаномъ“ и за пренебреженіе небесною „ойчиною“. Всѣ представленія проповѣдника запечатлѣны строгимъ духомъ католической схоластики. Можно даже навѣрное сказать, что проповѣдь его, выбранная изъ вороха другихъ, принадлежитъ перу католическаго семинариста.—Проповѣдь сопровождается неизбѣжнымъ приглашеніемъ: „за душе змарныхъ проше змувиць тши разы: „Здровась Марья“. Народъ колѣнопреклоняется и шепчетъ— кто *Богородице Дѣво, радуїся*, а кто—письменный—*Здровась Марья*, услышите и такую молитву: „Здровась Марья, ласки пелна, Панъ Бугъ зъ То-

бою, благословенна Ты въ женахъ и благословенъ плодъ“...

Органъ кончилъ мотивы Херувимской пѣсни. Священникъ, стоя предъ столомъ и не оборачиваясь къ народу, произноситъ: „святѣйшаго вселенскаго папу Пія IX и великодержавнаго короля нашего Александра и всихъ васъ *правовѣрныхъ* хрестыянъ да поминетъ Господь Богъ“... По чьему распоряженію священникъ отмѣняетъ великій входъ и употребляетъ слово *правовѣрныхъ*, когда даже въ служебникѣ унитскомъ и этотъ выходъ полагается, и находится слово *православныхъ*, а не *правовѣрныхъ*?. Далѣе, до конца этой искалѣченной литургии ваше вниманіе обратитъ на себя гулъ октавы при чтеніи *Символа вѣры*, пронзительныя бречанія звонковъ при произношеніи словъ: „Пріимите, ядите... Пійте отъ нея вси...“, такъ какъ при произношеніи этихъ словъ, учить унитство (противно прямому смыслу литургійныхъ словъ и дѣйствій) со словъ католичества, совершается пресуществленіе Даровъ, въ особенности же мѣрные складыванія и раскладыванія священникомъ рукъ, обороты и полуобороты его, колѣнопреклоненія, все поведеніе его строго скопированное съ поведенія и жестовъ католическаго ксендза, съ видимою заботою не разниться отъ него въ чемъ-либо.—Для приобщенія народъ колѣнопреклоняется въ рядъ предъ рѣшеткою, священникъ съ чашею подходитъ по порядку къ каждому и приобщаетъ его.

Вечеромъ, вмѣсто *вечерни*, отправляютъ католическія *вешпоры* (*vespera*), состоящая главнымъ образомъ изъ процессіи съ *монстранціею*, которая непременно есть въ каждой унитской церкви, и изъ обычной *митаніи* польской: „Свентый Боже... Отъ повѣтша, глоду, войны и огня заховай насъ, Пане“...

Посмотримъ еще на торжественное совершеніе литургии въ унитской церкви, которое бываетъ въ храмовые праздники или въ отпусты. Для этого лучше всего поѣхать въ г. Бѣлу, къ одному изъ праздниковъ въ честь Юсафата Кунцевича, которые бываютъ 16 сентября и 1 ноября.

Вы видите прекрасную, въ стилѣ католическомъ, огромную, но страшно запущенную церковь. Она построена въ началѣ 18 вѣка бывшими владѣльцами г. Бѣлой — Радзивиллами, которые основали здѣсь еще во второй половинѣ 17-го вѣка Василианскій монастырь (уничтоженный въ 1864 году). Въ церковной оградѣ собрано множество еще наканунѣ пришедшаго сюда и почевавшаго здѣсь простаго народа — съ физіономіями, какія въ теченіе всего лѣта во множествѣ вы видите на погостѣ Кіево-Печерской лавры. Миновавъ первыя толпы, вы видите здѣсь глубоко потрясающее явленіе. Длинною вереницею ползетъ на колѣняхъ вокругъ церкви убогое крестьянство (конечно, ни одна пани, ни одинъ панъ не исполнитъ этого обряда) — мужчины и женщины, старыя и малыя, набожно нашептывая разныя молитвы и дыша глубокою вѣрою и тихимъ религіознымъ чувствомъ. Ползетъ одна группа, къ ней присоединяется другая, третья, все больше и больше, такъ что вокругъ церкви образуется сплошное движущееся кольцо. Три раза каждый богомолецъ обойдетъ колѣнями вокругъ огромной церкви. — Вотъ проходятъ въ церковь пріѣзжіе священники унитскіе — а можетъ быть это и ксендзы католическіе, не разберешь до богослуженія — прошелъ старый доминиканецъ изъ Янова, реформатскій монахъ изъ Бѣлой, паулинскій монахъ изъ Лесна и др., оставленные при своихъ закрытыхъ монастыряхъ для совершенія богослуженій. Проходятъ разнаго рода мѣстные паны и пани и, разрывая ползущую массу, идутъ прямо въ церковь. — Войдемъ и мы въ церковь.

Кто бывалъ въ Кіево-Подольской Петропавловской (семинарской) церкви, тотъ сейчасъ вспомнитъ ее, такъ эти двѣ церкви схожи между собою по внутреннему расположенію. Среди церкви скамьи, на хорахъ большой органъ, иконостасъ довольно свѣжій (построенный при кн. Паскевичѣ), съ растворенными царскими вратами, сквозь которыя въ алтарѣ столпилось уже множество мужчинъ и женщинъ. Говорятъ, что сейчасъ окончилась тамъ

вотива (ранняя литургія). У лѣваго, ближайшаго къ алтарю, столба (быка) находится высокая кафедра, съ славянской и польскою надписью стиха: *Приидите, чада, послушайте мене...* У праваго, противуположнаго столба вы видите обыкновенный католическій престолъ, а надъ нимъ, ближе къ стѣнѣ столба, деревянный позолоченный закрытый гробъ, съ стеклянными оконцами въ немъ со стороны головы и со стороны ногъ. Это гробъ, въ которомъ находятся, по словамъ унитовъ, *мощи* (?) Иосафата Кунцевича, патрона уни, Литвы и Польши, фанатическаго гонителя православія, убитаго православными въ Витебскѣ въ 1627 г.; по словамъ Бантыш-Каменскаго, въ этомъ гробѣ лежитъ „восковая фигура“ Кунцевича, а по словамъ другихъ, наиболѣе правдоподобнымъ, — подложныя мощи. Известно, что эти мнимыя мощи, во время шведской войны и занятія русскими войсками Бѣлорусси, вдругъ исчезли изъ Полоцка. По словамъ унитовъ, онѣ отправились подальше отъ москалей-схизматиковъ, скрываемы были въ Замостьѣ и другихъ мѣстахъ, пока наконецъ, нашли себѣ пріютъ въ замковой каплицѣ Радзивилловъ, въ г. Бѣлой. Радзивиллы тотчасъ начали строить для нихъ настоящій пріютъ — великолѣпную церковь при Бѣльскомъ, основанномъ ими, василіанскомъ монастырѣ, съ торжествомъ перенесли ихъ въ эту церковь, въ которой онѣ остаются доселѣ. Попросивъ кого либо поддержать у окошечка въ головахъ гроба зажженную свѣчку, посмотрите въ окошечко со стороны ногъ, — вы видите человѣческую фигуру въ архіерейскомъ облаченіи, съ епископскимъ католическимъ перстнемъ (надѣтымъ нынѣшнимъ подляскимъ католическимъ епископомъ Шиманскимъ) на среднемъ пальцѣ правой черной руки, подъ митрою — черное засохшее лицо, полуоткрытое. Если бы вамъ удалось когда-либо упротить настоятеля церкви открыть гробъ и показать это лицо (но теперь это невозможно, потому что ключъ отъ гроба отобранъ у настоятеля Холмскою консисторіею), вы увидѣли бы, что лицо это вовсе не старческое, какое было у старца-Кунцевича,

и притомъ—безбородое, тогда какъ Кунцевичъ, по обычаю, носилъ бороду, и довольно густую... Надъ этимъ гробомъ находится въ рѣзномъ кюлтѣ икона, представляющая общій типъ мученика, съ пальмовою вѣтвю въ рукѣ. Но вотъ подходитъ „закрыстьянъ“ (пономарь), дергаетъ веревку у столба, и икона эта опускается внизъ, а на мѣстѣ ея является изображеніе Кунцевича, въ архіерейскомъ облаченіи, безъ митры, съ бородою и длинными волосами и съ топоромъ, воткнутымъ въ голову,—глаза его устремлены къ небу, все лице выражаетъ невинное и безмолвное страданіе, и ни слѣда варварской жестокости, тиранившей православныхъ тысячами.—На хорахъ раздаются звуки органа, играющаго *introitum*. Изъ алтаря выходитъ и направляется къ гробу Кунцевича, въ полномъ католическомъ облаченіи, доминиканскій монахъ и начинается латинскую „спевану мшу“. Въ то же время на боковыхъ престолахъ унитскіе священники совершаютъ „диху мшу“ славянскую (до какой степени унитарство уродуетъ это высокотожественное восточное богослуженіе). Кончена латинская мисса. Простодушный народъ, ползавшій колѣнными вокругъ храма, подходитъ къ гробу и молится, потомъ густою массою начинаетъ двигаться на колѣняхъ вокругъ всего столба, при которомъ стоитъ гробъ... Окончили и уніатскіе священники тихую литургію, приобщаютъ народъ. Потомъ, стоя подлѣ престола, произносятъ: „За душе змерлыхъ, Здравась Марья, ласки пелна... Здравась Марья, ласки... Здравась...“... Подходятъ набожная крестьянка, кладетъ предъ священникомъ на престолъ нѣсколько грошей и шепчетъ ему завѣтное имя, послѣ чего священникъ громко произноситъ: „За душе змерлаго N просе змувиць тши разы. Здравась Марья... Здравась Марья... Здравась Марья“... Подходятъ старыя и малыя, кучка мѣдныхъ денегъ предъ священникомъ растеть и растеть, и вновь повторяется священникомъ и вслѣдъ за нимъ раздается шепотъ въ народѣ: „Здравась Марья... Богородице Діво“... Около иного престола обрядъ этотъ исполняютъ, вмѣсто священ-

ника, Холмскій семинаристъ въ бѣлой рубахѣ поверхъ *сутаны*.

Но вотъ изъ передовыхъ скамей раздается пѣніе какихъ-то польскихъ пѣсней. Поютъ мѣстные мѣщане—*братчики* церковные, сильно нафанатизированные именемъ Кунцевича и уніи. Это—*рожа-нецъ* въ честь патрона уніи, наполненный такими похвалами ему, какія можетъ измыслить только польско-іезуитская фантазія: въ немъ все есть—и іезуитская ненависть къ „схизматикамъ“, и польскія бредни объ „ойчизнѣ“, состоящей изъ Польши и литовско-русскихъ областей, и католическія стремленія къ царству на землѣ единого „пастержа“ (папы) и под. Оставимъ ихъ пѣть и пойдемъ съ народомъ въ алтарь. Здѣсь вы прежде всего видите стеклянный продолговатый престолъ, придвинутый къ стѣнѣ, сторона его отъ стѣны завѣшена, а полъ въ немъ устланъ шелковыми и бархатными платами. Что это за фантазія?... Надъ престоломъ громадныхъ размѣровъ картина въ золоченой великолѣпной рамѣ, представляющая смерть Кунцевича. Русскій православный народъ, съ бородами, съ звѣрскими лицами, кто съ пистолетомъ, кто съ топоромъ, кто съ дубинами, густою толпою бросаются на него. Пораженный выстрѣломъ, Кунцевичъ падаетъ на руки какихъ-то бритыхъ и стриженныхъ молодыхъ монаховъ, а въ это время выступившій впередъ, бородатый, съ засученными рукавами, атлетъ взмахиваетъ топоромъ... Православно-русская группа на этой картинѣ—дикая орда варваровъ, а польско-унитская—ангелы во плоти, устремившіе глаза къ небу и оттуда ожидающіе надежды и утѣшенія. Въ художественномъ отношеніи картина эта великолѣпно представляетъ польско-унитскую мысль (художнику, писавшему эту картину, заплачено 2,700 рублей сер.). И эта картина, и стеклянный престолъ, предназначавшійся для помѣщенія въ немъ мощей Кунцевича, сдѣланы и поставлены были одновременно, незадолго до послѣдняго мятежа, правителями революціонныхъ приготовленій въ Подлясьѣ, на деньги, собранныя

преимущественно отъ Подляскихъ помѣщиковъ... Но для поляковъ и католическаго духовенства Кунцевичъ ничего не значилъ, онъ былъ тогда нуженъ имъ только, какъ орудіе для революціонныхъ цѣлей; вышло орудіе неудачнымъ, и они бросили его и теперь открыто смѣются надъ унитскимъ духовенствомъ, просто-душно вѣрующимъ, будто поляки въ самомъ дѣлѣ считаютъ Кунцевича „патропомъ Литвы и Польши“, какъ то поется въ литаніи въ честь его. Ни одинъ панъ и ни одна пани не заглянутъ въ Бѣльскую церковь съ намѣреніемъ помолиться этому мнимому патропу ихъ: они считаютъ такую молитву „хлопствомъ“.

Надъ главнымъ престоломъ зажигаются свѣчи, звонитъ звопокъ, органъ играетъ *introitum*, изъ боковыхъ дверей выходятъ въ ризахъ священникъ въ сопровожденіи діакона и инодіакона. Вы вематриваетесь въ лицо діакона, и узнаете въ немъ хорошо знакомаго унитскаго священника. Что за метаморфоза? Католическій обычай. Литургія совершается, для *большой церемоніи*, съ малымъ и большимъ входами. По прочтеніи евангелія, на кафедрѣ является монахъ ордена маріановъ — чистокровный польскій казнодѣйя. Имѣйте терпѣніе выслушать эту проповѣдь его, это заносчивое польско-католическое фиглярство предъ „хлопами“. Проповѣдникъ избралъ тему о грѣхѣ клятвопреступленія. Почему? Ужъ не хочетъ ли онъ напомнить унитству о клятвѣ его рѣзать въ честь Кунцевича *москалей*? Нѣсколько разъ выражается онъ, что, желая уяснить свою мысль, будетъ говорить къ простымъ слушателямъ „простымъ энзыкемъ“, но за этимъ слѣдовали только площадныя сравненія и смѣхотворныя изображенія, въ родѣ того, напр., что, при фразѣ: клятвопреступникъ носитъ на языкѣ своемъ „самого дьябла“, онъ пальцемъ тычетъ себя въ ротъ. Слѣдуетъ „за душе змерлыхъ тши разы „Здравась Марья“... и за симъ длинное обращеніе проповѣдника къ гробу Кунцевича, съ біеніемъ себя въ грудь, плачемъ и со всеми другими приемами и цвѣтами польско-католическаго проповѣдничества.

Окончилась литургія. Въ алтарѣ суета, собирается много священниковъ въ епитрахляхъ, со свѣчами въ рукахъ, отъ скамей поднимаются хоругви. Священнодѣйствовавшій беретъ въ руки *монстранцію* и, обратившись къ народу, заповѣдуетъ: „По-слу-хай-це“. Не успѣлъ онъ кончить послѣднюю ноту, какъ толпа мѣщанъ восторженно подхватываетъ: „по зробила въ Витебску злыхъ людзе сила“... Играетъ органъ, гремятъ бубны на хорахъ,—процессія обходитъ три раза вокругъ храма съ пѣніемъ этой пѣсни въ честь Кунцевича.

Вечеромъ того дня, вмѣсто восточной вечерни, совершается опять процессія съ монстранціею, по окончаніи которой, предъ гробомъ Кунцевича, поется въ честь его литанія.

Мы видѣли праздникъ въ собственномъ смыслѣ унитскій. Кунцевичъ это—ядро уни, прибѣжище и сила ея. Подобнымъ образомъ искалѣченъ весь составъ унитскаго богослуженія и въ мысли, и въ характерѣ, и во всехъ частяхъ своихъ. Въ субботу вечеромъ униты рѣдко гдѣ совершаютъ какое-либо богослуженіе. Наканунѣ большихъ, особенно храмовыхъ, праздниковъ совершаютъ *всенощную*. Но такой всенощной вы не найдете нѣ въ одномъ уставѣ. Съѣдутся нѣсколько священниковъ, и какъ уговорятся, такъ и служатъ, выбрасывая все чтенія, малыя ектеніи и — кто что издумаетъ. Многие праздники, особенно напоминающіе востокъ, или вовсе изгнаны изъ календаря, или измѣнены въ своей мысли. Все уничтожены праздники: *Іоанна Богослова* (8 мая), *Перенесеніе мощей Святителя Николая* (9 мая), *Успложеніе главы Предтечи* (29 августа); ослаблено значеніе *Покрова Пресвятыя Богородицы* и *Трехъ Святителей*—столповъ восточной церкви. Совершенно измѣнена мысль праздника *Богоявленія*, униты знаютъ въ этотъ день только праздникъ „Тшехъ круловъ“ (какъ у католиковъ) и не совершаютъ торжественнаго освященія воды. *Зачатіе святой Анны* (9 декабря) измѣнено въ „Непокаляне Заченце“ (Пренепорочное Зачатіе)—праздникъ, установленный въ Римѣ

въ 1856 году. Введено празднованіе *Тѣла Господня*, въ 10 день по сошествіи Святаго Духа по юліанскому календарю, какъ католики празднуютъ его въ тотъ же день по григоріанскому. Не только проповѣдь, но и исповѣдь производится унитскими священниками на польскомъ языкѣ. — Всѣ религиозные обычаи католиковъ перешли въ унию, всѣ восточные или изгнаны, или совершенно преобразованы въ своемъ духѣ и значеніи. Но что особенно поражаетъ въ этомъ случаѣ безпристрастнаго наблюдателя, это — полное отсутствіе единства и совершенный личный произволъ каждаго священника въ богослуженіи и во всей богослужебной дѣятельности. Одинъ свято соблюдаетъ то, что другой называетъ схизмою или безсмыслицею, и всѣ не соблюдаютъ ни требованій своихъ богослужебныхъ книгъ, ни даже позднѣйшихъ унитскихъ уставовъ и не допускаютъ надъ собою въ этомъ отношеніи ничего контроля, выше всего ставя личное свое воззрѣніе.

Какимъ образомъ произошло это страшное опустошеніе въ восточномъ унитскомъ богослуженіи, и откуда явилось это невиданное ни въ одномъ христіанскомъ исповѣданіи самоволіе духовенства? *).

Извѣстія и замѣтки.

Церковное торжество въ г. Выборгѣ.

25-го іюля прибылъ въ г. Выборгъ, по приглашенію православной Выборгской паствы, преосвященный Антоній, епископъ Выборгскій. На вокзалѣ въ Выборгѣ собралась встрѣтить преосвященнаго почти вся православная паства, имѣя во главѣ представителей администраціи: генераль-губернатора Финляндіи, графа Ѡ. Л. Гейдена съ супругою, губернатора Выборгской губерніи и др. Съ вокзала преосвященный проѣхалъ въ мѣстный Преображенскій соборъ, гдѣ, послѣ обычной встрѣчи, обратился къ предстоящимъ съ привѣтствіемъ, въ ко-

* На эти вопросы дается отвѣтъ въ послѣдующихъ письмахъ автора.

торомъ прежде всего провозгласилъ многолѣтіе православной Выборгской паствѣ, на что пѣвчіе отвѣтили пѣніемъ троекратнаго многолѣтія, затѣмъ преподаль ей благословеніе отъ маститаго архипастыря, высокопреосвященнаго митрополита Исидора. Въ своемъ привѣтствіи преосвященный выразилъ прежде всего свое чувство особенной радости снова видѣть Выборгскую паству, отъ которой онъ всегда встрѣчалъ полное радушіе и искреннюю христіанскую любовь, по отношенію къ которой и онъ самъ, естественно, преисполненъ тѣмъ же высокимъ христіанскимъ чувствомъ, и въ заключеніе пригласилъ всѣхъ принять участіе въ предстоящемъ молитвенномъ собраніи, какъ самомъ высшемъ, святѣйшемъ выраженіи чувства христіанской любви. Вечеромъ преосвященный принималъ участіе въ служеніи всенощнаго бдѣнія, выходилъ на литію и самъ всѣхъ помазывалъ священнымъ елеемъ. На другой день, въ 10 часовъ утра, началась божественная литургія при сослуженіи преосвященному сопутствовавшего ему о. архимандрита Бориса, трехъ соборныхъ и двухъ военныхъ священниковъ, при стройномъ пѣніи мѣстнаго хора, состоящаго изъ офицеровъ, чиновниковъ и дѣтей русской школы. Въ концѣ литургіи преосвященный обратился къ предстоящимъ съ словомъ, которое представляло собою послѣдовательное изъясненіе прочитаннаго за литургіею евангельскаго чтенія — о чудесномъ хожденіи Господа нашего Иисуса Христа по водамъ Галилейскаго моря. Изъясняя стихъ за стихомъ, преосвященный останавливалъ особенное вниманіе слушателей на душевномъ состояніи Апостоловъ и, въ частности, апостола Петра, смѣло, по слову Божественнаго Учителя, пошедшаго по морю, но скоро начавшаго тонуть при видѣ окружающей его бурной морской бездны и спасеннаго Господомъ Иисусомъ Христомъ, послѣ воля къ Нему о помощи. Изъ этого случая въ жизни Апостола преосвященный сдѣлалъ приложеніе къ нашей нравственной жизни, изобразивъ подъ образомъ волнующагося бурнаго моря и бездны морской наше житейское

море, полное страстей, невзгодъ и напастей. „Многіе изъ насъ нерѣдко бываютъ въ положеніи Апостола: бездна грѣховъ нерѣдко готова поглотить насъ; и часто, колеблясь въ вѣрѣ, обуреваемые сомнѣніями, надѣясь только на свои силы, мы начинаемъ тонуть и погибать, но лишь только, по примѣру Апостола, воззовемъ о помощи къ Господу, то всегда въ Немъ, Управителѣ жизни нашей, обрѣтаемъ спасеніе“. „Этотъ Управитель жизни“, такъ заключилъ свое слово преосвященный, „да избавитъ всѣхъ насъ отъ всѣхъ напастей и бѣдъ въ нашей жизни“.

Послѣ литургіи преосвященный посѣтилъ коменданта города, соборный причтъ, церковнаго старосту собора и нѣкоторыхъ изъ православныхъ купцовъ. Къ тремъ часамъ онъ прибылъ въ женскую гимназію, гдѣ отъ православныхъ гражданъ города была предложена ему трапеза.

Въ шесть часовъ вечера преосвященный посѣтилъ военныя церкви, находящіяся въ Выборгскомъ форштадтѣ, заходилъ въ казармы и лазаретъ. На другой день, въ 8^{1/2} часовъ утра, преосвященный на военномъ пароходѣ, сопутствуемый комендантомъ города и другими военными начальниками, отправился на одно изъ укрѣпленій Выборгскаго залива, находящееся въ 12 верстахъ отъ Выборга на островѣ Муста-сари. На пути туда преосвященный заѣзжалъ на Николаевскій островъ, гдѣ находится минная лабораторія Выборгской крѣпостной артиллеріи. Здѣсь, у пристани парохода, преосвященный былъ встрѣченъ мѣстною командою, которая, при пѣніи тропаря святителю Николаю, поднесла ему образъ святителя Николая и хлѣбъ-соль. Благословивъ команду, преосвященный отправился далѣе, на островъ „Раванъ-сари“, гдѣ находится укрѣпленія Выборгской крѣпостной артиллеріи. И здѣшняя караульная команда встрѣтила преосвященнаго съ Тихвинскою иконою Божіей Матери хлѣбомъ-солью. Принявъ икону и хлѣбъ-соль, преосвященный отплылъ, наконецъ, на островъ Муста-сари. Съ пристани преосвященный прошелъ въ убранную зеленью и устланную коврами палатку,

гдѣ имъ, въ сослуженіи о. архимандрита, настоятеля собора и двухъ военныхъ священниковъ, былъ отслуженъ краткій молебенъ преподобному Сергію Радонежскому, покровителю Выборгской крѣпостной артиллеріи. Предъ молебномъ преосвященнаго привѣтствовали одинъ изъ военныхъ священниковъ, благодарилъ его за то, что онъ взялъ на себя трудъ посѣтить этотъ пустынный островъ и благословить здѣшнихъ военныхъ труженниковъ. Предъ многолѣтіемъ преосвященный обратился къ предстоящимъ съ словомъ, въ которомъ прежде всего выразилъ свою радость о томъ, что ему пришлось быть среди такой военной семьи и помолиться съ нею, затѣмъ напомнилъ воинамъ обихъ первой обязанности, по слову Іоанна Крестителя, быть защитниками обидимыхъ, наконецъ, молитвенно обратился къ преподобному Сергію, небесному руководителю православнаго воинства и защитнику нашего отечества въ години тяжкихъ для него испытаній, чтобы онъ помогалъ русскимъ воинамъ и нынѣ быть преданными слугами церкви и Государю и доблестными защитниками отечества. Послѣ молебна, обойдя по фронту и окропивъ всѣхъ святою водою, преосвященный былъ проведенъ по всей батарее, гдѣ ему были показаны всѣ орудія, изъ которыхъ затѣмъ была произведена стрѣльба въ цѣль на разстояніи около трехъ верстъ. Послѣ завтрака, предложеннаго преосвященному въ офицерскомъ собраніи, онъ отправился на томъ же пароходѣ на дачу генераль-губернатора Финляндіи, графа Гейдена. Отсюда, заѣхавъ на нѣсколько минутъ въ свою квартиру, преосвященный проѣхалъ въ русскую школу, гдѣ были собраны почти всѣ дѣти, которыхъ онъ спрашивалъ по Закону Божію и получалъ отъ нихъ довольно бойкіе и разумные отвѣты. По пути на вокзалъ преосвященный посѣтилъ городскую кладбищенскую церковь святаго пророка Іліи и навѣстилъ мѣстнаго старосту. Около 7 часовъ преосвященный прибылъ на вокзалъ, куда собралась и вся Выборгская православная паства проводить сво-

его любимата архипастыря. Въ началѣ 8 часа поѣздъ двинулся въ С.-Петербургъ, и преосвященный выбылъ изъ Выборга, напутствуемый благожеланіями православной паствы и звономъ колоколовъ православныхъ церквей.

Діаконъ П. Скипетровъ.

Предстоящее церковное торжество въ Николаевской Теребенской пустыни.

6-го наступающаго сентября исполнится 400 лѣтъ пребыванія чудотворной иконы святителя Николая въ Теребенской Николаевской пустыни, Тверской епархіи. Изъ монастырскихъ документовъ видно, что много лѣтъ ранѣ учрежденія Теребенской пустыни на занимаемомъ ею нынѣ мѣстѣ находилось село Теребени, принадлежавшее помѣщику Михаилу Обуткову. Въ 1492 году Обутковъ принялъ намѣреніе построить въ своемъ селѣ церковь во имя святителя и чудотворца Николая: было избрано для храма мѣсто и положено основаніе, на которомъ Обутковъ поставилъ бывшую у него икону святителя Николая; наступило утро, и икона святителя оказалась на краю села Теребени, въ разстояніи полпоприща къ озеру и рѣкѣ Мологѣ, гдѣ стояли пять березъ и находился водный кладезь; днемъ помѣщикъ перенесъ икону на прежнее мѣсто, но въ наступившую за тѣмъ ночь она невидимою силою снова была восхищена къ водному кладезю, и такъ повторилось нѣсколько разъ. Усмотрѣвъ въ семь обстоятельствъ высшее указаніе, Обутковъ отказался отъ мысли построить храмъ на избранномъ имъ мѣстѣ и соорудилъ деревянную церковь во имя святителя и чудотворца Николая на мѣстѣ, указанномъ самимъ святителемъ, при чемъ служителямъ церкви отдалъ свое село Теребени въ вѣчное поминовеніе себѣ и роду своему. Впослѣдствіи эта приходская церковь была обращена въ монастырское общежитіе, подъ названіемъ Теребенской Николаевской пустыни.

Въ память означеннаго событія, настоятель и братія пустыни, съ разрѣшенія

высшаго духовнаго начальства, предположили, для славы угодника Божія святителя Николая и для укрѣпленія вѣры и благочестія въ народѣ, почтить день 6 сентября особымъ церковнымъ торжествомъ. Въ этотъ день обитель всегда совершала и совершаетъ поминовеніе своего ктитора Михаила Обуткова; въ этотъ же день, въ 1709 году, при архимандритѣ Адрианѣ, совершилось въ городѣ Устюжнѣ, послѣ молебнаго пѣнія предъ Теребенскою чудотворною иконою святителя Николая, исцѣленіе отрока воеводы Саввы Васильева Корсанова, 10 лѣтъ, отъ тяжкаго недуга. Церковное торжество предположено совершить въ такомъ порядкѣ: 5-го сентября имѣетъ быть заупокойная литургія и панихида о ктиторѣ обители Михаилѣ Обутковѣ и о прочихъ почившихъ благотворителяхъ, а вечеромъ— праздничное всенощное бдѣніе святителю Николаю; къ 10 часамъ утра 6 числа изъ окрестныхъ селъ: Загородья, Тональскаго, Спасъ-Забережья, Лоцемли и Раевского придутъ священно-и-церковно-служители крестнымъ ходомъ и вслѣдъ затѣмъ начнется поздняя литургія, послѣ которой, съ чудотворною иконою святителя Николая, при молебномъ пѣніи и чтеніи акаѳиста святителю, совершится крестный ходъ вокругъ стѣнъ монастыря; вечеромъ пришедшіе изъ селъ священнослужители возвратятся въ свои приходы.

* *

Въ виду распространенія холерной эпидеміи въ сосѣднихъ съ Черниговскою губерніяхъ и во вниманіе къ желанію администраціи и гражданъ г. Чернигова, Черниговскимъ епархіальнымъ начальствомъ рѣшено перенести празднованіе 900-лѣтія со времени учрежденія въ Черниговѣ епископской кафедры на 15 мая будущаго 1893 года, безъ измѣненія программы, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ. Вслѣдствіе сего, празднованія означеннаго юбилея 30 августа сего 1892 года въ Черниговской епархіи не будутъ.

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКІЯ ШКОЛЫ.

Церковныя школы Саратовской епархіи и ихъ критики.

Къ наиболѣ отраднѣмъ явленіямъ послѣдняго времени принадлежит усиленная работа православнаго духовенства надъ образованіемъ народа въ церковномъ духѣ. Церковно-приходскія школы растутъ и крѣпнутъ, привлекая съ каждымъ годомъ новыя матеріальныя средства и новыхъ, часто безмездныхъ тружениковъ.

Въ основѣ ихъ успѣха и быстрого распространения лежатъ двѣ причины: *внутренняя* и *внѣшняя*.

Внутренняя причина—характеръ возрожденной древнерусской школы, любезный народу по его глубокимъ вѣрованіямъ и преданности уставамъ церкви.

Въ глазахъ народа ученіе—дѣло святое, великое. Основой его было и должно быть Св. Писаніе и наши богослужебныя книги. Въ нихъ источникъ божественной мудрости и путь къ спасенію. Въ нихъ правило жизни и умиротвореніе души. Въ бѣдахъ и напастяхъ нашей исторической жизни православная церковь была тѣмъ неугасимымъ свѣточемъ, который одинъ, среди общаго мрака, указывалъ путь, поддерживалъ бодрость и духовно объединялъ разрозненныя части Россіи, пока онѣ не сплотились въ одно могучее цѣлое. Чуткая душа народа ревниво оберегаетъ то историческое сокровище, которымъ мы часто такъ легкомысленно пренебрегаемъ, благодаря нашему ученому невѣжеству.

Внѣшняя причина—свободное открытіе и руководство школъ православнымъ духовенствомъ, не стѣсняемое никакою ненужною регламентаціей. Церковная школа свободно учреждается тамъ, гдѣ есть на лицо хотя небольшія матеріальныя средства. Начинаясь въ малыхъ размѣрахъ, часто въ квартирѣ священника или причетника, она завоевываетъ расположеніе прихожанъ, которые, полюбивъ школу, даютъ и средства на ея поддержаніе. Это не приказное, казенное учрежденіе, а живой организмъ, создаваемый духовен-

ствомъ и народомъ подъ сѣнію святой церкви. Поэтому-то церковная школа есть школа истинно-народная, такъ какъ народъ и церковь у насъ, слава Богу, нераздѣлимы. Если мы примемъ во вниманіе, что возрожденная церковная школа существуетъ всего восемь лѣтъ, что начала она свое новое бытіе безо всякихъ матеріальныхъ средствъ, что полная организація ея еще не закончена, что противъ нея возстаютъ много недоброжелателей всякаго рода, то мы не должны быть чрезмѣрно требовательны. Созидать школу съ готовыми средствами не трудно, но созидать и изыскивать средства—это дѣло не легкое, и только одно православное духовенство могло съ честью выполнить эту задачу.

Для образчика позволю себѣ представить на судъ общества нѣкоторыя данныя изъ отчета Саратовскаго епархіальнаго училищнаго совѣта о церковно-приходскихъ школахъ Саратовской епархіи за 1890—91 годъ. Слѣдующая табличка покажетъ наглядно ходъ развитія церковно-школьнаго дѣла за первыя шесть лѣтъ:

	Церковно-приходск. школы.	Школъ грамоты.	Итого.	Учащихся мальч.	Дѣвоцъ.	Итого.
Въ 1884—85	16	29	45	605	267	872
„ 1885—86	58	35	93	2,520	722	3,242
„ 1886—87	60	67	127	3,240	1,073	4,313
„ 1887—88	119	193	312	8,795	1,763	10,558
„ 1888—89	126	235	361	10,783	1,824	12,607
„ 1889—90	143	314	457	12,220	2,210	14,430
„ 1890—91	150	355	505	14,824	2,887	17,711

Къ сожалѣнію, въ отчетѣ Саратовскаго епархіальнаго училищнаго совѣта не обозначено точно и подробно число школъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, стоимость ихъ содержанія и число учащихся. Между тѣмъ директоръ народныхъ училищъ, состоя на должности члена совѣта, вѣроятно, не отказался бы сообщить совѣту нужныя свѣдѣнія. Въ Кузнецкомъ отдѣленіи совѣта не доставлено свѣдѣній по IV наблюдательскому округу. А какъ легко было бы получить эти свѣдѣнія изъ мѣстнаго училищнаго совѣта. Вообще отчетъ Саратов-

скаго епархіального совѣта отличается необыкновенною сухостью, даетъ только общія заключенія и цифры и очень скупъ на изображеніе живой дѣйствительности. А въ ней-то и вся сила. Какъ созидалась та или другая школа, кто особенно потрудился надъ нею, кто болѣе заявилъ себя въ воспитательномъ отношеніи, кто проявилъ наиболѣе энергіи въ борьбѣ съ разнаго рода препятствіями—объ этомъ умалчивается, тогда какъ въ исторіи лицъ созидающихъ школу заключается и исторія школы, ея внутренняя и внѣшняя цѣнность. Соединяя разбросанныя въ отчетахъ отдѣленій свѣдѣнія о школахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и другихъ вѣдомствъ, получимъ 406 начальныхъ школъ городскихъ и сельскихъ учащихся въ городскихъ и сельскихъ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія около 10,254 обоюга пола, въ земскихъ болѣе 26,000, всего—болѣе 36,000 обоюга пола.

Мы знаемъ, что Саратовское земство затрачиваетъ ежегодно на народное образованіе до 170,000 руб. Одна Саратовская дума расходуетъ на этотъ предметъ свыше 50,000 руб. Думы уѣздныхъ городовъ тоже не мало тратятъ на начальное образованіе. Кромѣ того, на содержаніе городскихъ и уѣздныхъ училищъ отпускаются деньги изъ казны, но свѣдѣній этихъ въ отчетѣ епархіального совѣта нѣтъ. А между тѣмъ и для мѣстной духовной власти было бы не безынтересно знать, во что обходится каждая школа и каждый учащійся городамъ и земствамъ, сколько ими тратится на жалованье учащимъ и учебники, на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій и пр., чтобы сравнить со своими расходами на эти предметы. Епархіальный же совѣтъ расходуетъ на свои школы всего до 50,000 р. Сравнительно съ числомъ школъ и учащихся эта сумма совершенно незначительная. Но если сравнимъ ее съ расходами казны, земствъ и городовъ, получающихъ свои средства отъ податнаго обложенія, то эта собранная усилиями духовенства сумма должна показаться громадною. Собрать въ годъ доброволь-

ныхъ пособій на 50,000 руб., да приложить къ этому безмездный трудъ законоучительства, безмездный надзоръ и управленіе школами—не легко, и все это даетъ картину высокой самоотверженной дѣятельности на пользу народа, достойной служителей церкви православной. Правда, не всѣ они стоятъ одинаково высоко, не всѣ одинаково сочувственно относятся къ дѣлу, но лучшіе изъ нихъ даютъ ту мѣрку, которая должна быть приложена въ недалекомъ будущемъ къ общей работѣ духовенства и для которой оно имѣетъ достаточно силъ и способностей. Нужны настоятельно средства, и они найдутся. Были бы люди—деньги будутъ.

Общее число учащихся въ начальныхъ школахъ Саратовской губерніи городскихъ и сельскихъ всѣхъ вѣдомствъ будетъ около 55,000. Православнаго населенія числится въ Саратовской губерніи 1.730,793, иновѣрнаго 94,714, всего 1.825,567 душъ обоюга пола.

На такое количество населенія приходится дѣтей школьнаго возраста (отъ 7—14 лѣтъ) болѣе 230,000. Уменьшая это число вдвое, сообразно съ возрастомъ учащихся въ нашихъ школахъ (7—11 лѣтъ), получимъ общее число дѣтей подлежащихъ школъ 115,000. Оказывается же, что болѣе половины этого числа дѣтей остаются внѣ школы, несмотря на всѣ заботы правительства, земства и духовенства. Только дружными усилиями ихъ, направленными на борьбу съ невѣжествомъ, можно будетъ достигнуть повсемѣстной грамотности.

Но вмѣстѣ съ грамотностію школа должна воспитать подростящее поколѣніе въ духѣ православной церковности, подготовить къ трудовой, честной и трезвой жизни. Только въ неразрывномъ союзѣ съ православною церковію и подъ ея руководствомъ можетъ наша начальная школа выполнить эту великую христіанскую и гражданскую задачу.

Какъ ни скупъ отчетъ Саратовскаго епархіального совѣта относительно фактовъ личной дѣятельности духовенства и учащихся въ церковныхъ школахъ,

однако же и въ немъ мы находимъ нѣкоторые данныя о выдающихся по своей энергіи личностяхъ.

Такъ Балашевское отдѣленіе епархіального совѣта сообщаетъ о наиболѣе усердной дѣятельности и многополезной заботливости о школахъ священника отца Андрея Турковского, стараніемъ котораго открыта при Никольской церкви села Туркова одноклассная школа для дѣвочекъ и исходатайствовано у мѣстнаго общества 150 руб. на жалованье учительницъ этой школы. Онъ съ большимъ успѣхомъ занимается по Закону Божию въ двухъ церковныхъ школахъ: двухклассной мужской и одноклассной женской. Для удовлетворенія школьныхъ нуждъ онъ обращался къ частнымъ лицамъ попечительства и находилъ въ нихъ поддержку. Кроме того, по порученію мѣстнаго попечительства, вмѣстѣ съ предсѣдателемъ и однимъ изъ членовъ, онъ собралъ 206 рублей на покупку дома подъ квартиру діакон-учителя Турковской двухклассной школы. Его же стараніями открытъ при женской школѣ руководѣльный классъ.

Другой наблюдатель и руководитель Дурникинской церковно-приходской школы отецъ Сергій Чумаевскій принималъ мѣры къ изысканію средствъ для школъ и лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла; самъ лично пріобрѣталъ письменныя принадлежности для учащихся и на свои же средства занималъ квартиры для двухъ школъ; преподавалъ Законъ Божій безмездно въ трехъ церковныхъ школахъ—одной одноклассной и двухъ—грамоты.

Въ с. Малой-Сергіевкѣ по славянскому чтенію и церковному пѣнію занимается діаконъ Лавръ Вязовскій, а по другимъ предметамъ учительница Александра Чуфаровская, имѣющая свидѣтельство на званіе домашней учительницы отъ совѣта Московскаго университета; она очень усердна къ своей обязанности и настолько умѣло ведетъ свое дѣло, что воспитанники привязаны къ ней *какъ къ матери*.

Въ селѣ Перевѣсенкахъ отцомъ благочиннымъ, священникомъ Павломъ Миролюбовымъ для церковной школы, имѣю-

щей открытыя въ непродолжительномъ времени, отстроено въ отчетномъ году и отдѣлано каменное зданіе, крытое желѣзомъ, стоившее ему 1,200 р. Кроме того отцомъ Миролюбовымъ построено близъ школы и отдѣлано деревянное зданіе, крытое желѣзомъ, стоимостью въ 800 р.

И въ другихъ уѣздахъ встрѣчаются почтенныя имена священниковъ, діаконъ, псаломщиковъ-учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты. Одни устраиваютъ большія школьныя зданія (священникъ Елпидифоръ Владыкинъ, въ с. Бековѣ, Сердобскаго уѣзда), оказываютъ матеріальную помощь школамъ (свѣщ. Григорій Богоявленскій, Царицынскаго уѣзда; благодаря его стараніямъ и увѣщаніямъ, сельскими обществами его наблюдательскаго округа пожертвовано на школы 800 р.; кроме того, онъ на свой счетъ выписалъ въ Пичаурскую школу до 150 экземпляровъ книгъ на мордовскомъ языкѣ, пожертвовалъ 25 р. на школу грамоты въ д. Чертковѣ и выслалъ въ нее 80 экземпляровъ учебниковъ); другіе устраиваютъ церковныя хоры, ведутъ воскресныя и праздничныя чтенія. Указаны въ отчетѣ также нѣкоторые изъ дѣятелей церковной школы, заявившіе себя или холодностію, или неумѣлостію.

Красною нитью проходитъ чрезъ весь отчетъ жалоба на недостаточность матеріальныхъ средствъ. „Большинство школъ, говорится въ заключеніи, нуждается и въ удобныхъ помѣщеніяхъ, и въ отопленіи, и въ учебникахъ“. Недостаточно также вознаграждаются труды учащихся. „Но обстоятельства показываютъ, что церковныя школы уже возбудили сочувствіе нѣкоторыхъ земствъ, городскихъ управленій и частныхъ лицъ Саратовской губерніи, которыя уже и оказываютъ значительное вспомошествованіе мѣстнымъ школамъ. Конечно, для наиболѣе успѣшнаго развитія церковныхъ школъ этихъ средствъ все еще недостаточно, но эта недостаточность возмѣщается безмезднымъ трудолюбіемъ и даже пожертвованіями духовенства. Священники, діаконы и псаломщики, ихъ дѣти, окончившія и не окончившія курсъ въ ду-

ховной семинаріи и епархіальномъ женскомъ училищѣ, стремятся: первые—къ открытію въ наибольшемъ количествѣ церковныхъ школъ, а прочіе—къ занятію въ нихъ мѣстъ учителей и учительницъ, хотя бы и съ малымъ вознагражденіемъ“.

„Получившіе мѣста учителей и учительницъ, будучи ознакомлены во время своего обученія съ правилами педагогики и дидактики, оказываются весьма полезными дѣятелями по образованію народа въ духѣ православной церкви“ (стр. 193).

Достаточно сказать, что въ числѣ учительницъ церковныхъ школъ 41 были изъ окончившихъ курсъ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ, съ жалованьемъ въ 60, 120 и 180 руб. въ годъ, что на учительскіе курсы, устроенные, по распоряженію преосвященнаго Аврамія, лѣтомъ прошлаго года въ Саратовѣ, были вызваны 27 священниковъ, кромѣ 75 учителей и учительницъ церковныхъ школъ, первые специально для ознакомленія съ состояніемъ раскола и съ мѣрами борьбы противъ него.

Если прибавимъ къ этому, что за послѣднія шесть лѣтъ выстроено 140 особыхъ школьныхъ зданій и большинство церковныхъ сторожекъ приспособлено къ школьнымъ занятіямъ, то почтенная дѣятельность Саратовскаго духовенства станетъ безспорною и очевидною для всякаго непредубѣжденнаго человѣка.

Въ отчетѣ Саратовскаго епархіальнаго училищнаго совѣта помѣщены двѣ резолюціи преосвященнаго Аврамія, епископа Саратовскаго и Царицынскаго, изъ коихъ явствуетъ, что во внѣшнихъ отношеніяхъ совѣта не все обстоитъ благополучно.

Въ первой резолюціи его преосвященство, по поводу возникшихъ нареканій на нѣкоторыхъ священниковъ, будто бы они переманиваютъ въ свои школы учениковъ земскихъ школъ, предлагаетъ совѣту „разъяснить (кому слѣдуетъ), чтобы для церковныхъ школъ набирались дѣти не изъ учениковъ народныхъ школъ, а изъ контингента дѣтей нигдѣ не учащихся въ школахъ; и тѣ, и другія школы должны восполнять однѣ другія и взаимно споспѣ-

шествовать болѣе широкому распространенію грамотности въ народѣ, для котораго чѣмъ больше будетъ хорошо организованныхъ школъ, тѣмъ лучше. Антагонизма между школами не возбуждать и не подавать къ тому поводовъ.“

Очевидно, что въ нѣкоторыхъ земскихъ школахъ число учащихся, вслѣдствіе открытія новыхъ церковныхъ школъ, должно было уменьшиться. Но мѣстное начальство усмотрѣло въ этомъ естественномъ уменьшеніи козни руководителей церковныхъ школъ: отсюда вопли и жалобы. Мудрая резолюція владыки направлена къ тому, чтобы успокоить взволнованныя чувства недовольныхъ и выразить открыто взглядъ епархіальной власти на это дѣло.

Въ другой резолюціи его преосвященства, по поводу ходатайства одного уѣзднаго земства подчинить школы грамоты надзору учителей земскихъ школъ, выраженъ взглядъ духовной власти на школы грамоты какъ на фундаментъ религіозно-нравственнаго воспитанія и образованія народа, высказаны тѣ условія, при коихъ эти школы могутъ приносить желаемую пользу, и приведенъ указъ Святейшаго Синода, отъ 6—20 іюля 1888 года, регулирующий взаимныя отношенія духовенства и земства къ тѣмъ школамъ, кои получаютъ земское пособіе.

Очевидно, что быстрый ростъ церковной школы кого-то тревожить, и епархіальная власть старается внести миръ и спокойствіе въ школьную область.

Въ 145 № газеты „Русская Жизнь“ помѣщена корреспонденція изъ Саратова подъ заглавіемъ: „Школы епархіальнаго вѣдомства“. Изъ этой корреспонденціи, подписанной Н. Н., узнаемъ, что церковными школами недовольна нѣкоторая часть Саратовской интеллигенціи, въ лицѣ самаго корреспондента, а также и директора народныхъ училищъ г. Панова, на офиціальнѣйшій отчетъ котораго, неизвѣстно гдѣ напечатанный, съсылается г. Н. Н.

Разсмотримъ же, въ чемъ состоятъ обвиненія противъ духовенства со стороны этой странной коалиціи.

Авторъ корреспонденціи изъ Саратова

начинаетъ свою обвинительную рѣчь слѣдующими фразами:

„На страницахъ „Русской Жизни“ появлялись изъ разныхъ мѣстностей описанія фактовъ школьной конкуренціи—конкуренціи школъ епархіальнаго вѣдомства (?) со школами чисто земскими (?) и земско-общественными (?), причемъ дѣятели, повидимому (?), сочувствующіе церковно-приходскимъ школамъ, обрисовывались почти всегда въ роли подрывателей (?) существующихъ уже школъ земскихъ и земско-общественныхъ, въ роли, если сказать больше, ненавистниковъ (!) этихъ школъ.—Появлялись статьи и о томъ, какъ вообще плохо идетъ дѣло въ церковно-приходскихъ училищахъ“.

Изъ словъ Саратовскаго интеллигента явствуетъ, что церковныя школы вступаютъ съ школами земскими въ опасную конкуренцію и что лица, сочувствующія церковнымъ школамъ, ненавистники школъ земскихъ и что въ школахъ церковныхъ дѣло идетъ вообще плохо.

Но если послѣднее утвержденіе справедливо, то опасаться конкуренціи нечего. Слабого надо поддержать, а не нападать на него; между тѣмъ гг. Н. Н. и Пановъ не жалѣютъ словъ и красокъ, чтобы стусить тѣни на духовенствѣ и церковной школѣ. Изъ этого можно только вывести заключеніе, что дѣло церковной школы въ дѣйствительности не такъ плохо, какъ его стараются представить гг. критики. Далѣе г. Н. Н. взводитъ на епархіальные совѣты, и притомъ совершенно голословно, слѣдующее тяжкое обвиненіе.

„Въ текущей литературѣ давно уже отмѣчено (кѣмъ и когда?), что въ отчетахъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ очень мало правды. Составители этихъ отчетовъ, не отрицая обвиненія ихъ литературой (sic!), оправдываются (передъ кѣмъ?) желаніемъ поддержать церковно-приходскія школы, какъ новое дѣло. Но едвали можно оправдать такую неразборчивость въ средствахъ для достиженія своей цѣли“.

Г. Н. Н. избралъ очень удобный путь чернить непріятную ему церковно-приходскую школу, ссылаясь на текущую, оче-

видно газетную „литературу“. Въ этомъ океанѣ печатной бумаги дѣйствительно можно выудить все, что угодно. Но такіе опредѣленные обвинения и неопредѣленные доказательства свидѣлствуютъ ли о „разборчивости средствъ“ Саратовскаго интеллигента? Никто не станетъ спорить противъ того общаго положенія, что во всѣхъ официальныхъ и неофициальныхъ отчетахъ, будь это отчетъ о школахъ или отчетъ о дѣятельности земской управы, можетъ быть известная доля увлеченія въ свою пользу. Но утверждать, что въ отчетахъ епархіальныхъ совѣтовъ мало правды, обвинить всѣ епархіальныя начальства въ завѣдомой лжи, можно только или по легкомыслію, или по злобѣ.

Саратовскому интеллигенту, вѣроятно, неизвѣстно, что отчеты епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ составляются на основаніи отчетовъ уѣздныхъ отдѣленій сихъ совѣтовъ. Членами же уѣздныхъ отдѣленій по должности состоятъ инспектора народныхъ училищъ, или же особо назначаемыя попечителями учебныхъ округовъ лица учебнаго вѣдомства, всѣ земскіе начальники и мировые посредники въ западномъ краѣ. Кромѣ этихъ должностныхъ свѣтскихъ членовъ уѣздныхъ отдѣленій, въ послѣднихъ принимаютъ участіе председатели и члены уѣздныхъ земскихъ управъ, приглашаемые преосвященными, или же избираемые земскими собраніями въ качествѣ представителей земства, когда послѣднее оказываетъ денежное пособіе церковнымъ школамъ.

Изъ списковъ личнаго состава членовъ уѣздныхъ отдѣленій Саратовскаго епархіальнаго училищнаго совѣта видно, что въ Аткарскомъ отдѣленіи епархіальнаго совѣта состоитъ членомъ председатель Аткарской уѣздной земской управы М. Д. Ивановъ, въ Балашовскомъ—членъ уѣздной Балашовской земской управы П. С. Струковъ, въ Камышинскомъ—представитель земства купецъ В. Ткаченко, въ Кузнецкомъ—представитель земства с. с. М. Золотовъ, въ Саратовскомъ—представитель земства В. Д. Вакуровъ (бывшій Саратовскій городской голова), въ Сердобскомъ—членъ уѣздной земской

управы Василій Черняевъ. Всѣ земскія школы Вольскаго уѣзда и 13 земскихъ школъ Хвалынскаго переданы земствомъ епархіальному начальству. Кромѣ того, предсѣдатель Камышинской земской управы г. Поляковъ состоитъ почетнымъ попечителемъ всѣхъ церковныхъ школъ уѣзда.

Можетъ ли быть рѣчь, при такомъ составѣ уѣздныхъ отдѣленій епархіальнаго совѣта, вѣдающихъ церковныя школы, о какомъ-то ненавистническомъ отношеніи духовнаго начальства къ земскимъ школамъ? Можетъ ли быть рѣчь о завѣдомо ложномъ составленіи отчетовъ уѣздными отдѣленіями епархіальныхъ совѣтовъ, когда отчеты эти должны быть заслушаны и подписаны представителями Министерства Народнаго Просвѣщенія, Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, духовенства и земства?

Обратимся теперь къ выдержкамъ изъ печатнаго отчета директора народныхъ училищъ Саратовской губерніи г. Панова, приводимымъ въ корреспонденціи г. Н. Н.,—на отвѣтственности котораго мы ихъ и оставляемъ.

Такъ, г. Пановъ пишетъ въ своемъ отчетѣ, съ сожалѣніемъ, что собственно церковно-приходскихъ школъ, которыя по учебной организаціи должны представлять собою почти тѣ же нормальныя (земскія?) училища, только лишь подчиненныя епархіальному вѣдомству, такихъ школъ въ Саратовской губерніи „немного“. Но сколько же именно?

А затѣмъ, почему именно земскія школы именуются „нормальными“, а другой типъ училищъ, гдѣ болѣе всего должно быть обращено вниманіе на духовно-воспитательную сторону, не признается нормальнымъ? Чѣмъ воспитательнѣе школа, тѣмъ она нормальнѣе, хотя бы и съ ущербомъ по отношенію къ нѣкоторымъ тонкостямъ учебной организаціи. Возьмемъ, для примѣра, хотя бы экзаменъ на льготу по отбыванію воинской повинности. Въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ по Министерству Народнаго Просвѣщенія экзаменъ на льготу начинается обязательно диктовкой. Если экзаменующійся

сдѣлалъ двѣ-три ошибки (неправильно употребивъ букву *н*), ему отказывается въ дальнѣйшемъ экзаменѣ. Пусть онъ прекрасно знаетъ Законъ Божій и церковное пѣніе, превосходно рѣшаетъ задачи,—буква *н* не даетъ ему желанной льготы. Въ духовномъ вѣдомствѣ экзаменъ начинается съ Закона Божія. Такимъ образомъ выходитъ, что главною задачей земскихъ или, какъ говорить г. Пановъ, „нормальныхъ“ школъ служитъ проведеніе въ народъ буквы *н*. Но неужели все духовное и матеріальное благосостояніе народа покоится на этой злосчастной буквѣ? Что она народу? Что она ей?...

Далѣе г. Н. Н. приводитъ еще слѣдующія выписки изъ отчета г. Панова: „Священники только числятся, но не занимаются; отсюда понятно, дѣйствительно ли церковно-приходскія школы могутъ учить въ желаемомъ религіозно-нравственномъ направленіи“.

И еще далѣе:

„Для школъ епархіальнаго вѣдомства начертаны извѣстныя задачи, существуютъ извѣстныя лица, на которыхъ, во что бы то ни стало (?), возлагается осуществленіе этихъ далеко нелегкихъ задачъ; но ни юридическія (?), ни образовательныя (?), ни матеріальныя средства не даютъ никакого обезпеченія для осуществленія этихъ задачъ“.

Другими словами, духовенство Саратовской епархіи, по мнѣнію г. Панова, стоитъ на такой низкой степени духовно-нравственнаго и умственнаго развитія, что кромѣ вреда врядъ ли что можетъ принести ввѣренной ему церковной школѣ.

Мы положительно недоумѣваемъ, читая эти откровенія г. Панова. Вѣдь онъ по должности—членъ епархіальнаго училищнаго совѣта. Въ качествѣ правительственнаго члена на немъ лежитъ нравственная отвѣтственность за церковныя школы епархіи. Докладывалъ ли онъ совѣту о всѣхъ замѣченныхъ имъ упущеніяхъ, о бездѣтельности духовенства, о неправильно составляемыхъ отчетахъ уѣздныхъ отдѣленій и слишкомъ радужной статистикѣ церковныхъ школъ, о чѣмъ

упоминаетъ Н. Н. Если все это онъ представлялъ епархіальному совѣту и тотъ не принялъ во вниманіе его справедливыхъ указаній, то онъ обязанъ былъ приложить къ отчету епархіальнаго совѣта свое авторитетное отдѣльное мнѣніе, а не вступать въ печатную полемику со своими сочленами. Но и вступивъ въ эту полемику, ему слѣдовало ограничиться фактическимъ изложеніемъ дѣла, а не голословными и бездоказательными обвиненіями. Укажите фиктивныя школы, укажите тѣ школы гдѣ дѣло ведется дурно, обличите все ложное и неправое, и вы заслужите общую признательность. Дѣло школьное прежде всего дѣло общественное. Съ нимъ тѣсно связаны самые священные, самые дорогіе интересы церкви, семьи, государства. Директоръ народныхъ училищъ, какъ членъ епархіальнаго совѣта, обязанъ указать и недостатки, и хорошія стороны церковно-школьнаго дѣла, но онъ не призванъ быть судьей духовенства или его ярмы порицателемъ.

Но и самый отчетъ епархіальнаго Саратовскаго совѣта вовсе не представляетъ какихъ-либо самовосхваленій. Онъ указываетъ хорошія школы, указываетъ и плохія, вездѣ идетъ рѣчь о матеріальной небезопасности, о трудности создавать школу и изыскивать средства на ея содержаніе, упоминаются священники и учителя, холодно относящіеся къ школѣ. Въ каждомъ дѣлѣ, особливо же такомъ трудномъ, какъ школьное, есть и свѣтлыя и темныя стороны. Но отчетъ епархіальнаго совѣта не рисуетъ одну свѣтлую картину, тогда какъ г. Пановъ рисуетъ одну темную. Да вѣдь и средства веденія дѣла не равны у дирекціи и епархіальнаго совѣта. На рукахъ первой опредѣленныя земскія и казенныя суммы, въ рукахъ втораго — добровольныя жертвы сочувствующихъ церковнымъ школамъ лицъ и учреждений. И если такихъ жертвъ получается въ годъ до 50 т., да на такую же сумму строятся десятки школьныхъ зданій, то вѣроятно же — въ трудахъ духовенства есть что-то такое хорошее и симпатичное, просматриваемое г. Пановымъ, что вызываетъ это сочувствіе и эти жертвы.

Вообще вражда и распря дѣло скверное, особливо если то и другое является между участниками общаго дѣла. Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія въ извѣстномъ циркулярѣ 1884 года назвалъ такія отношенія даже преступными. Будемъ надѣяться, что недоразумѣнія, возникшія между дирекціей народныхъ училищъ и Саратовскимъ епархіальнымъ совѣтомъ мирно уладятся. Это доставитъ истинное удовольствіе всѣмъ друзьямъ народнаго образованія и огорчитъ лишь гг. „интеллигентныхъ“ корреспондентовъ (Моск. Вѣд.)

В. Шемякинъ.

Присоединеніе къ православію.

10 сего августа въ соборномъ храмѣ Новодѣвичьяго монастыря протоіереемъ М. Буткевичемъ, предъ литургіей, совершено было присоединеніе къ православію кальвинистки-протестантки г-жи А-ской, при чемъ воспріемниками были: о. Іоаннъ Сергіевъ (Кронштатскій) и игуменія Валентина. Божественную литургію совершалъ о. Іоаннъ Кронштатскій, совместно съ о. Буткевичемъ, при нежданно, во множествѣ, собравшихся богомольцахъ. Особую торжественность богослуженію придавалъ прекрасно пѣвшій, на два клироса, въ полномъ составѣ, женскій монастырскій хоръ. По совершеніи присоединенія о. протоіеремъ Буткевичемъ сказано было слѣдующее назидательное привѣтствіе новоприсоединенной:

„Привѣтствую и поздравляю васъ, новоприсоединенная къ православію раба Божія Марія, съ однимъ изъ лучшихъ дней вашей земной жизни!

Великой милости Божій вы нынѣ удостоились, — вы удостоились, посредствомъ таинства св. покаянія или исповѣди, полного обновленія, полного очищенія вашей души отъ всѣхъ, отъ юности вашей содѣланныхъ, грѣховъ; вы получили черезъ таинство св. муропомазанія, сейчасъ надъ вами совершеннаго, обильную

благодать Святаго Духа, возвращающую и укрѣпляющую васъ въ жизнь духовную и святую, и еще вотъ въ концѣ имѣющей совершиться божественной литургіи вы обогатитесь будете въ приобщеніи Святыхъ Таинъ тѣснѣйшимъ общеніемъ съ Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, согласно Его знаменательнымъ словамъ: „*ядый Мою плоть и пійай Мою кровь во Мнѣ пребываетъ и Азъ въ немъ*“, и еще: „*ядый Мою плоть и пійай Мою кровь имать животъ вѣчный*“ (Іоан. гл. 6, ст. 56 и 54).

Радуйтесь же и духовно торжествуйте, что Господь сподобилъ васъ вступить нынѣ въ лоно святой православной церкви, въ которой одной, по неизмѣнной чистотѣ исповѣданія—какъ этому вы достаточно научены, можетъ быть истинное благоугождение Богу и спасеніе души, а чрезъ сіе и полученіе будущаго вѣчнаго общенія съ Богомъ—царствія небеснаго!

Помоги же вамъ, Господи, съ нынѣшняго столь многознаменательнаго для васъ дня, оправдывать имя православной христіанки, поскольку благословитъ васъ Богъ землею жизнію!...

Привѣтствую и васъ, высокоуважаемые восприемники, за ваше дорогое и доброе участіе въ столь прекрасномъ и святомъ дѣлѣ, въ дѣлѣ нынѣшняго присоединенія къ стаду нашей православной церкви долготу инудѣ блуждавшей словесной овцы! А лучшею благодарностію за ваше святое участіе пусть служитъ самое событіе, сейчасъ, по милости Божіей, совершившееся...

Поздравляю и всѣхъ васъ, здѣ присутствующихъ православныхъ христіанъ, съ великою духовно-церковною радостію!—Вознесемъ же, братія христіане, наши усердныя молитвы о новоприсоединенной рабѣ Божіей Маріи, чтобы Господь ее утвердилъ и укрѣпилъ въ исповѣданіи православной вѣры и послушаніи святой церкви!

Сообщенія о новыхъ книгахъ.

Иисусъ Христосъ по Евангелію. Преосвященнаго Александра, епископа Дмитровскаго. Выпуски 1-й и 2-й. Москва. 1891—92 года.

Книги, заглавіе которыхъ мы выписали, представляютъ собою лишь часть обширнаго, какъ можно предполагать, труда преосвященнаго Александра; но часть эта по своему содержанію есть нѣчто цѣлое, такъ что и о ней одной можно говорить отдѣльно.

„Изъ чудесъ и рѣчей Господа, говоритъ преосвященный авторъ, ясно, что Онъ—Мессія Христосъ, пришедшій въ міръ спасти людей; но грубое невѣріе, желающее оттолкнуть отъ себя небеснаго Учителя истины, всегда искало и ищетъ чѣмъ-либо прикрыться въ своемъ невѣрїи, и потому, какъ бы не зная, спрашиваетъ Его: *Ты кто еси?* Такъ было во времена Самого Господа, такъ есть и теперь“. Отличіе нашего современнаго невѣрія отъ невѣрія Цельсовъ, Юліановъ и другихъ древнихъ враговъ Христовыхъ, авторъ полагаетъ въ томъ, что тогда какъ послѣдніе съ нескрываемою враждою относились къ Иисусу Христу, современные невѣры относятся къ Нему съ уваженіемъ, какъ къ величайшему изъ людей, но только какъ къ человѣку, отрицающая въ Немъ Его божественное достоинство и исключая Его мессіанское значеніе. Въ этой то коварной лести современныхъ невѣровъ и заключается особенная увлекательность, соблазнительность и потому пагубность современнаго невѣрія. Въ виду этихъ явленій авторъ предпринялъ трудъ изложить исторію земной жизни Спасителя словами Евангелія такъ, чтобы, съ одной стороны, опровергнуть этими словами, разъясненными въ церковномъ преданіи, живое ученіе невѣровъ о Христѣ, а съ другой—указать въ этихъ словахъ, при правильномъ ихъ пониманіи, непоколебимо-твердую основу нашего православнаго ученія объ Иисусѣ Христѣ, какъ о Богѣ Спасителѣ нашемъ.

Поставивъ свою задачу представить образъ Иисуса Христа по Евангелію, преосвященный Александръ прежде всего обращается къ тѣмъ мѣстамъ Евангелія, которыя говорятъ о природѣ Иисуса Христа, какъ Сына Человѣческаго—о томъ, что Онъ есть истинный человѣкъ по тѣлу и душѣ и не только подобный намъ во всемъ кромѣ грѣха, а и совершеннѣйшій насъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ и Богъ, Сынъ Божій, Единосущный Богу Отцу. Послѣ этого авторъ переходитъ къ ученію о воплотившемся Сынѣ Божіемъ, какъ Христѣ Спасителѣ нашемъ. Спасеніе наше Иисусъ Христосъ совершилъ прежде всего своимъ ученіемъ, поэтому объ Иисусѣ Христѣ, какъ Учителѣ или Пророкѣ, и дальнѣйшая рѣчь автора, составляющая главное содержаніе изданныхъ выпусковъ. Авторъ излагаетъ по Евангелію ученіе Иисуса Христа о Себѣ Самомъ, Богѣ Отцѣ и Святомъ Духѣ, о Промыслѣ Божіемъ, объ ангелахъ, о кончинѣ міра, воскресеніи мертвыхъ, второмъ пришествіи, страшномъ судѣ и вѣчной жизни, словомъ—о всемъ томъ, во что необходимо вѣровать для полученія спасенія. Вторую половину этой главной части перваго выпуска составляетъ изложеніе нравственнаго ученія Иисуса Христа—ученіе Его о любви вообще и далѣе, какъ объ ея выраженіи, о милосердіи, объ отношеніи къ богатству, о чистотѣ сердца, о неосужденіи ближнихъ, о постѣ, о молитвѣ и другіхъ христіанскихъ добродѣтеляхъ; изложеніе это сдѣлано по разнымъ мѣстамъ Евангелія и преимущественно по Нагорной бесѣдѣ Господа. Во второмъ выпускѣ собраны и въ систематическомъ порядкѣ изложены сначала всѣ притчи Господа, съ предварительными замѣчаніями о характерѣ ихъ, и потомъ пророчества Его.

Предлагая намъ глаголы живота вѣчнаго, авторъ не выбираетъ изъ нихъ только то, что ему угодно и нравится, а старается собрать все, относящееся къ разсматриваемому предмету. Вслѣдъ за подлинными словами Евангелія о томъ или иномъ предметѣ, а иногда и прежде ихъ и наряду съ ними, авторъ передаетъ эти

слова въ перифразѣ, который или указываетъ ихъ основную мысль или обобщаетъ ихъ смыслъ и значеніе. Иногда этотъ перифразъ переходитъ у него въ болѣе или менѣе полный анализъ, въ которомъ находитъ себѣ мѣсто косвенное или прямое опроверженіе тѣхъ или иныхъ неправыхъ толкованій этихъ словъ современными невѣрующими лжеучителями. Въ большинствѣ случаевъ перифразы Евангельскаго текста и толкованіе его или прямо излагаются словами святыхъ отцевъ, или подтверждается ими; Толкованіе святаго Іоанна Златоуста и Благовѣстникъ блаженнаго Теофилакта цитуются авторомъ особенно часто.

Таково въ общемъ содержаніе изданныхъ преосвященнымъ Александромъ первыхъ двухъ выпусковъ его труда. Въ него, какъ видитъ читатель, не вошли Евангельскія сказанія о рождествѣ Иисуса Христа, Его срѣщеніи, крещеніи, чудесахъ, страданіи, смерти, воскресеніи, вознесеніи и многомъ другомъ—вообще о такихъ фактахъ и событіяхъ, въ которыхъ Спаситель является предъ нами преимущественно какъ Первосвященникъ и Царь. Все это очевидно составитъ содержаніе слѣдующихъ выпусковъ. Нельзя не пожелать этому труду завершения и успѣха.

Священникъ І. Соловьевъ.

Для чтенія въ храмѣ и въ школѣ. Уроки изъ жизни святыхъ. Десять бесѣдъ. Выпускъ 3-й. Составилъ священникъ Петръ Шумовъ. Москва. 1892 г. 1—63 стр. Цѣн. 20 к.

Имя отца Шумова давно извѣстно, какъ неутомимо трудящагося въ поученіи своей паствы живымъ и назидательнымъ словомъ. Этимъ словомъ попечительный пастырь посредствомъ печати желаетъ нравственно вліять на „семью и школу“. Такое желаніе о. Шумова, конечно, основано на провѣренномъ имъ же самимъ опытѣ. Онъ состоитъ въ одномъ приходѣ

болѣе 25 лѣтъ; онъ же даетъ и уроки въ нѣкоторыхъ школахъ. Не лишне сказать и то, что проповѣдникъ состоитъ духовникомъ священно-церковнослужителей. Эта должность въ особенности характеризуетъ добраго пастыря. Не столько ораторскій талантъ, сколько сердечность самаго поученія объясняетъ намъ то, что печатныя произведенія о. Шумова то въ видѣ „сборниковъ на всѣ воскресные и праздничные дни“, то въ видѣ „виѣбогослужебныхъ собесѣдованій“, то въ особыхъ „выпускахъ“, въ которыхъ авторъ предлагаетъ уроки добродѣтелей, извлекая ихъ изъ краткихъ жизнеописаній святыхъ,—не прошли незамѣченными въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ и печатныхъ органахъ; въ свое время о всѣхъ упомянутыхъ изданіяхъ высказывались самыя добрыя отзывы.

Такой же отзывъ, по нашему мнѣнію, долженъ сопровождать и указанный нами новый трудъ о. Шумова, въ видѣ недавняго вышедшаго „выпуска третьяго“.

Всѣ десять бесѣдъ его дышатъ прежде всего сердечностію, задушевностію; въ нихъ виденъ именно „духовный отецъ“, сѣтующій о недостаткахъ людей мало исправимыхъ; онъ открыто высказываетъ свою радость о тѣхъ, религиозно-правдивенное состояніе которыхъ ему хорошо извѣстно (стр. 26, 31). Онъ зорко всматривается въ бытъ людей торговыхъ, въ ихъ склонности, привычки, желанія; ему извѣстно религиозное сознаніе и людей, принадлежащихъ къ такъ называемой аристократіи. Тѣхъ и другихъ онъ вразумляетъ, назидаетъ и обличаетъ, но обличенія его растворены скорбію и молитвою ко Господу объ обличаемыхъ, чтобы они не лишены были благодати спасающей. Такъ напр. о. Шумовъ вразумляетъ людей благотворительныхъ, которые хотятъ возвыситься въ общественномъ мнѣніи: „Зачѣмъ домогаться, чтобы знали о нашихъ дѣлахъ люди? Знаетъ Христосъ всевѣдущій,—все сдѣланное во имя Его Онъ принимаетъ, какъ бы сдѣланное Ему Самому,—чего же намъ еще? И довольно, и должны благодарить Его за такое безмѣрное благоснисхождение къ

намъ. Кто желаетъ, домогается, чтобы знали о добрыхъ дѣлахъ его люди, тотъ показываетъ, что онъ дѣлаетъ добро для себя, а не для Христа, и награду желаетъ получить отъ людей, а не отъ Христа, однимъ словомъ, отнимаетъ цѣну у своей добродѣтели и лишаетъ себя достойной награды за нее. Не только предъ другими не хвалятся своими благотвореніями, но скрывай ихъ даже отъ себя самого, т. е. не останавливайся долго мыслию своею на сдѣланномъ тобою добромъ дѣлѣ, не услаждайся имъ, не говори въ душѣ своей: „какъ я хорошо поступаю“,—особенно бойся, какъ бы подобно фарисею не коснуться въ мысляхъ другихъ“. „А если,—говоритъ далѣе проповѣдникъ,—дѣйствительно міру нужно, полезно знать о твоихъ тайныхъ добродѣтеляхъ, Самъ Богъ, безъ тебя, откроетъ, кому слѣдуетъ. Онъ знаетъ, какъ и когда открыть“. Затѣмъ разсказанъ примѣръ изъ жизни преподобнаго Макарія Великаго которому Господь открылъ о тайныхъ подвигахъ двухъ простыхъ женщинъ. Особенною силою мысли отличаются: 1) бесѣды о любви ко Христу (стр. 9—15); 2) о почитаніи памяти святыхъ (стр. 22—27); 3) двѣ бесѣды о покаяніи а) по примѣру святой преподобномученицы Евдокіи 1-го марта (стр. 27—34), и б) по примѣру преподобномученицы Θεодоры Александрійскія (52—58) (сент. 11). „Многіе ли изъ нынѣшнихъ кающихся,—спрашиваетъ проповѣдникъ,—чувствуютъ такое (какое показала святая Евдокія) отвращеніе ко грѣху? Да, многіе и очень многіе, хотя и каются, но ни малѣйшаго сожалѣнія не выражаютъ о нехристіанской жизни своей. Они думаютъ, что для покаянія достаточно только открыть грѣхи свои—открыть и потомъ попрежнему продолжать повторять ихъ. Они и въ мысляхъ не имѣютъ оставить и возненавидѣть ихъ. Живущіе обманомъ, ростовщичествомъ, привыкшіе къ божбѣ, къ нарушенію дней праздничныхъ, не читающіе слова Божія, не посѣщающіе храма Божія, не соблюдающіе постовъ, живущіе въ незаконныхъ связяхъ—всѣ таковыя и подобныя имъ, идя на испо-

вѣдь, совѣтъ не думаютъ оставить своихъ грѣховъ. Съ этими грѣхами они сроднились, безъ нихъ они жить не могутъ, оставить эти грѣхи—это значитъ разрушить весь порядокъ жизни своей, а къ этому они признаютъ себя совершенно неспособными. Вотъ какъ многие каются. Но можно ли назвать такое покаяніе покаяніемъ? Нѣтъ, такіе люди думаютъ только, что они каются, на самомъ же дѣлѣ нѣтъ и начала покаянія и даже чего нибудь похожего на него. Это ни болѣе, ни менѣе, какъ обманъ себя и Бога. Отъ такого покаянія ни пользы, ни утѣшенія быть не можетъ. Такое покаяніе не радость для Ангеловъ и пастырей, а скорбь, и скорбь глубокая, тяжелая, достигающая до глубины сердца ихъ" (стр. 32).

Но, говоря о достоинствахъ поученій о. Шумова, можно сказать, общепризнанныхъ, считаемъ долгомъ обратить вниманіе и на то, что, по нашему мнѣнію, требуется въ нихъ исправленія.

Въ школахъ обыкновенно обучаются дѣти, а потому не все можно предлагать изъ 10 бесѣдъ для чтенія въ ней. Довольно сейчасъ приведенной выдержки, чтобы видѣть справедливость нашего замѣчанія: о жизни „въ незаконныхъ связяхъ“, читать дѣтямъ неудобно...

Есть мысли, которыя требуютъ пополненія. „Часто мы желаемъ то или другое сдѣлать для пользы души своей, что нибудь особенное предпринять для спасенія своего. Есть желающіе въ монастырѣ спасти душу свою, другіе странствовать посвятимъ мѣстамъ, третьи—ходить за больными. Бываетъ и такъ: человекъ колеблется и не знаетъ, что предпринять. Въ такихъ случаяхъ лучше всего ждать указанія свыше и прибѣгнуть къ усердной и горячей молитвѣ. Послѣ молитвы Богъ такимъ или инымъ образомъ *непременно* укажетъ, что вамъ дѣлать, приведетъ ли къ добру то или другое намѣреніе ваше. Какъ Богъ укажетъ, такъ и дѣлайте—и вы не ошибетесь. Путь вашъ будетъ и Богу пріятный, и вашей душѣ спасительный“ (стр. 50). По нашему мнѣнію, этотъ со-

вѣтъ воображеніемъ, юношѣ, съ сердцемъ впечатлительнымъ, сыну, не испытывшему ласки родительской, легко можетъ придти мысль о спасеніи гдѣ-то вдали отъ семьи, въ строгой иноческой обители; и чѣмъ долѣе эта мысль воспитывается, тѣмъ рѣшительнѣе намѣреніе исполнить ее. Воодушевляемый молитвою, чтеніемъ житій святыхъ, человекъ готовъ на самыя тяжкія испытанія и скорби. Вотъ ему и мнится, что Самъ Господь его благословляетъ; во всѣхъ дѣлахъ съ пылкимъ сердцемъ человекъ готовъ видѣть указаніе свыше. А такъ ли? Кто мы, чтобы намъ надѣяться на „непремѣнное“ указаніе воли о насъ Господней; стоимъ ли мы, грѣшныя, *особаю* указанія свыше? Намъ дано слово Божіе, мы ограждены Закономъ Божиимъ,—читай, поучайся въ смиреніи, высшихъ подвиговъ не ищи, исполняй по совѣсти всѣ свои обязанности, и семейныя и общественныя, спасенія достигнешь. А желаніе совершенства и предпріятіе чего-то „особеннаго“—путь скользкій и опасный; можно впасть въ самообольщеніе, что на языкѣ святыхъ отцевъ именуется „прелестью“, „искушеніемъ“. Когда не знаешь, что предпринять, тутъ одна молитва, хотя бы самая усердная и горячая, можетъ въ человекѣ возбудить духовную гордость, а потому святые отцы совѣтуютъ, даже требуютъ, открывать свои мысли опытному руководителю, „старцу“; это—во святыхъ обителяхъ, а въ мірѣ—„духовному отцу“. И слово Божіе учитъ: „*вопроси отца твоего, и возыститъ тебѣ, старца твоя, и рекуть тебѣ* (Второз. 37, 7). *Сыне, съ созытомъ вся твори* (Сир. 32, 21). Сказанныя мысли во многихъ мѣстахъ раскрываются въ книгѣ „Преподобныхъ отцовъ Варсонофія великаго и Іоанна руководство къ духовной жизни“.

О. Шумовъ умалчиваетъ о томъ, какимъ источникомъ онъ пользовался при изложеніи сказаній о томъ или другомъ святомъ. Такое умалчиваніе способно породить въ комъ либо изъ читателей сомнѣнія въ вѣрности историческаго факта; оно лишаетъ возможности знать полную исто-

рію или біографію лица, изъ жизни котораго взяты проповѣдникомъ нравственныя уроки; конечно, кромѣ указанныхъ уроковъ, читатель самъ можетъ найти и другіе. Это замѣчаніе наше вызывается изложеніемъ жизни и страданій преподобномученика Евѣмія, который скончался въ 1814 году 22 марта. Мы недоумѣваемъ, почему о. Шумовъ для раскрытія такой общей темы, именно „о томъ, какъ христіанину достигнуть истинной и постоянной радости духа“, — остановилъ свое вниманіе на лицѣ, о времени прославленія котораго мы не знаемъ. Располагая свободно выборомъ житій святыхъ, чтимыхъ *всею* вселенскою церковію, намъ думается, можно съ большею пользою для дѣла избрать всемі известнаго святаго.

А вотъ и еще примѣръ, который, по нашему мнѣнію не только не прибавляетъ къ выведенному уроку, взятому изъ жизни великаго подвижника, но какъ будто ослабляетъ впечатлѣніе всей бесѣды. Такъ, о. Шумовъ, рассказавъ о жизни преподобнаго Павла Фивейскаго, предлагаетъ урокъ „о сокровенномъ добродѣланіи“, и этотъ урокъ онъ подтверждаетъ примѣромъ изъ жизни другаго великаго подвижника (Макарія Великаго), а далѣе говоритъ о нѣкоемъ Давидѣ Герадкійскомъ, котораго, когда онъ взялъ три камешка въ Палестинѣ, догналъ на обратномъ пути какой-то подвижникъ и сказалъ ему: „зачѣмъ ты взялъ три камня, достаточно и одного, а иначе ты унесешь всю благодать изъ Іерусалима“. Сряду за этими словами о. Шумовъ ставитъ вопросъ: „не тоже ли самое мы видимъ и въ жизни Павла Фивейскаго?“ — Нѣтъ, отвѣчаемъ мы; по нашему мнѣнію подобный рассказъ ничего общаго не имѣетъ съ описаніемъ жизни Павла Фивейскаго.

Послѣ замѣченнаго нами о содержаніи бесѣды позволимъ себѣ остановиться на нѣкоторыхъ выраженіяхъ, которыя, по нашему мнѣнію, въ печатномъ изложеніи не совсѣмъ удобны, такъ же, какъ и въ живомъ словѣ съ церковной кафедрой. Бесѣдуя о томъ, чѣмъ можно выразить свою любовь ко Христу, проповѣдникъ

говоритъ: „плачь о грѣхахъ своихъ, терзай, укоряй себя“.... Первое и послѣднее изъ указанныхъ средствъ всемі и каждому понятны, но какъ себя „терзать“, такое средство едва ли каждому понятно, и едвали найдется такой совѣтъ у великихъ аскетовъ. На страницѣ 43 сказано о святомъ Георгіи, что онъ „отблагодарилъ Господа“. Отблагодарить — значитъ прекратить выраженіе благодарности къ Богу; но такою состояніе духа святымъ едвали свойственно. Апостоль Павелъ учитъ „благодарить Бога *всегда* и за все“. (Ефес. 5, 20). Каждая минута въ нашей жизни есть Божіе благодѣяніе, за которое мы обязаны благодарностію къ Живодавцу; притомъ благодѣянія всеблагаго Господа къ человѣку грѣшному такъ безмѣрно велики, что онъ никогда не въ состояніи „отблагодарить“ Господа, т. е. удовлетворить Его за все, что пріемлетъ; чувство удовлетворенія можетъ быть у человѣка облагодѣтельствованнаго по отношенію къ подобному же человѣку — благодѣтелю. На стр. 46-й говорится между прочимъ: „въ борьбѣ съ врагами душевными (духовными?) долженъ участвовать весь человѣкъ, со всеми силами ума и сердца. Вся душа должна работать. Все въ ней должно быть въ постоянномъ напряженіи и вниманіи.“ — Намъ думается, безъ малѣйшаго ущерба для достоинства бесѣды можно оставить не совсѣмъ понятное выраженіе о работѣ всей души. Къ слову сказать, едвали благовидно выраженіе: „(два льва) *кротко ваялись у тѣла* святаго Павла (Фивейскаго)“ (стр. 5.)

Впрочемъ, все указаннаго нами выраженія, какъ и все сдѣланнаго нами замѣчанія относительно содержанія бесѣды, не умаляютъ достоинства ихъ. Все десять бесѣдъ, по прочтеніи ихъ, оставляютъ доброе впечатлѣніе. В.

Собраніе сочиненій Е. М. Крыжановскаго. Съ портретомъ и факсимиле автора. Три тома. Цѣна 6 руб., съ перес. 7 р., продаются въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ.

Сочиненія Е. М. Крыжановскаго пред-

ставляютъ живое и наглядное отображеніе всей его труженической жизни, начиная съ самыхъ юныхъ лѣтъ до гробовой доски. Ко всему окружающему его относился онъ съ живою любознательностію и обладалъ способностію подмѣчать существенныя черты быта, характеровъ и выяснять ихъ живымъ и живописнымъ словомъ. Къ дѣламъ своего служенія, къ порученіямъ высшей власти онъ прилагалъ всю свою душу и со всею искренностію говорилъ и писалъ то, что думалъ, о чемъ страдалъ своею душою... Человѣкъ въ высшей степени впечатлительный, отзывчивый, горѣвшій духомъ, все принимавшій къ сердцу, такимъ же является онъ и въ своихъ сочиненіяхъ—ревностнымъ, порывистымъ, искренно-правдивымъ, тяжело болящимъ душою о неправдахъ міра... Сочиненія Е. М. касаются самыхъ животрепещущихъ вопросовъ нашего времени, о чемъ говорятъ уже одни ихъ заглавія—„Волненія униатовъ въ Подлясьѣ“, „Забужская Русь“, „Остзейскій вопросъ и православіе“, „Чехи на Волыни“, „Письма изъ Подлясья“, „Записки объ упатскомъ дѣлѣ въ Привислянскомъ краѣ“, и представляютъ живую и яркую картину совершившихся въ этихъ краяхъ событій за былое и за самое послѣднее время: онъ и мѣтко характеризуетъ дѣятелей, изъ коихъ нѣкоторые и теперь подвизаются, и радуется ихъ успѣхамъ, и волнуется, говоря объ ихъ ошибкахъ и неудачахъ, и предлагаетъ, съ своей стороны, указанія и совѣты, какъ бы слѣдовало и что слѣдуетъ теперь сдѣлать въ столь важныхъ для церкви и отечества обстоятельствахъ и положеніяхъ. Посвятивъ лучшіе свои годы дѣлу образованія въ разныхъ сферахъ—и средняго, въ семинаріи и гимназіяхъ, и высшаго, въ академіи, и народнаго, какъ директоръ училищъ, живо помня впечатлѣнія дѣтства, какъ и чему самъ учился, и съ дѣтства же тонко наблюдая и обсуждая то, что видѣлъ и слышалъ, и сравнивая положеніе учебнаго дѣла въ старое и новое время въ той и другой области, онъ вынесъ изъ жизни богатый многосторонній опытъ, который и принесъ въ даръ отечеству и

особенно церкви, его воспитавшей и руководившей на всѣхъ стезяхъ жизни, которой въ особенности, со всемъ рвеніемъ синодальной любви, онъ и послужилъ въ послѣдніе свои годы. Подъ ближайшею сѣнію церкви, въ родномъ своемъ Кіевѣ, въ иноческой обители, въ знаменательные дни празднованія 900-лѣтія крещенія Руси, послѣ неутомимыхъ трудовъ и заботъ о наиболѣе соотвѣтственномъ великому событію совершеніи его торжественнаго воспоминанія, къ искреннѣйшему и глубочайшему прискорбію друзей и сослуживцевъ, и окончилъ онъ свое земное поприще. Статьи его—„Учебныя заведенія въ русскихъ областяхъ Польши въ періодъ ея раздѣловъ“, „Матеріалы для исторіи народнаго образованія“, „Школы при сельскихъ церквяхъ въ Кіевской губерніи“, „Чешскіе училищные курсы въ г. Острогѣ“, „О преподаваніи русскаго языка въ начальныхъ училищахъ“, „О постановкѣ церковнославянскаго языка въ церковно-приходскихъ школахъ“, „Обученіе церковному пѣнію въ народной школѣ“, „Основы дидактики въ связи съ основами церковно-приходской школы“ и др., равно какъ взятые изъ воспоминаній дѣтства очерки „Украинская деревня второй четверти нынѣшняго столѣтія“ и „Какъ учили грамотѣ въ деревнѣ пятьдесятъ лѣтъ назадъ“—имѣютъ глубокое педагогическое значеніе и всѣ запечатлѣны духомъ церковности. Какъ вышеозначенными статьями своими, такъ и личными указаніями и совѣтами покойный Е. М. много содѣйствовалъ къ проясненію того страшнаго тумана, который навѣялъ былъ на дѣло нашего образованія, въ особенности народнаго, принятіемъ иноземныхъ и иновѣрныхъ теорій, сразу многихъ и критомъ разныхъ, безъ провѣрки и разсужденія, и способствовалъ къ возстановленію истинно народной школы въ типѣ школы церковно-приходской. Заслуги его церкви и отечеству въ этомъ отношеніи особенно цѣнны. Нѣтъ возможности въ краткой библиографической статьѣ передать весь животрепещущій интересъ сочиненій покойнаго Е. М. и уяснить, насколько полны они своимъ содержаніемъ.

Для примѣра представляемъ въ этомъ же номерѣ нѣсколько страничекъ изъ его „Писемъ изъ Подлясья“... гдѣ рисуется онъ, что были уніатскіе храмы и священники, и какъ совершалось въ нихъ богослуженіе. Картина — яркая и въ крайней степени мрачная. Съ трудомъ вѣрится, чтобы было такъ въ наше время (писаны въ 1867 году), а было дѣйствительно. Объ этомъ говорятъ, между прочимъ, самая яркость красокъ и живость изображенія... Горячность, съ какою пишетъ покойный объ этомъ тяжело-прискорбномъ положеніи дѣла, живо отображаетъ состояніе его духа и показываетъ, съ какимъ сердечнымъ участіемъ относился онъ ко всему, что въ особенности касалось столь дорогихъ ему православія и родины. Въ послѣдующихъ номерахъ постараемся выяснитъ педагогическія воззрѣнія этого замѣчательнаго ученаго и искреннѣйшаго сына церкви.

Настоящее изданіе сочиненій Е. М. Крыжановскаго, по кончинѣ его, принято по мысли Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, который высоко цѣнилъ его службу и заслуги. Изданіе и по внѣшности весьма хорошо, и цѣна книгъ сравнительно недорогая.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Государственнаго Банка.

На основаніи Высочайше одобреннаго 18 полярна 1891 года Положенія о благотворительной лотереѣ въ пользу нуждающагося населенія въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая 1891 года, выдача выигрышей, навшихъ на билеты второй благотворительной лотереи, будетъ производиться въ Государственномъ Банкѣ въ С.-Петербургѣ предъявителю билета или купона, по опубликованіи таблицы выигрышей, и не поздиѣ 14 дней со дня предъявленія въ Правленіе Государственнаго Банка билета или отдѣльнаго купона того билета, на который палъ выигрышъ.

На семъ основаніи Государственный Банкъ имѣетъ честь объявить во всеобщее свѣдѣніе, что владѣльцы билетовъ или купоновъ второй благотворительной лотереи, на кои палъ выигрышъ, для полученія такового могутъ предъявлять сіи билеты или купоны, при особнхъ объявленіяхъ, начиная со дня опубликованія таблицы выигрышей въ Правительственномъ Вѣстникѣ:

1) Въ С.-Петербургѣ въ Государственный Банкъ

(въ назначенныя для сего кассы) ежедневно съ 10 часовъ утра до 2 пополудни, при чемъ предъявителю купона или билета будетъ выдаваться въ полученіи билетовъ или купоновъ квитанція съ обозначеніемъ въ оной дня выдачи выигрыша.

2) Въ Конторы и Отдѣленія Государственнаго Банка для пересылки билетовъ или купоновъ въ Государственный Банкъ въ С.-Петербургѣ, уплачивая при этомъ, сверхъ расхода на пересылку, страховой сборъ по суммѣ выигрыша. Въ полученіи билета или купона предъявителямъ оныхъ будутъ выдаваемы квитанціи, а самыя выигрыши будутъ выплачиваться изъ Конторъ или Отдѣленій, выдавшихъ квитанціи, не ранѣе полученія на сіе разрѣшенія Государственнаго Банка.

Иногородные владѣльцы билетовъ или купоновъ, на которые палъ выигрышъ, могутъ также пересылать таковыя билеты или купоны непосредственно въ С.-Петербургѣ въ Государственный Банкъ при особомъ объявленіи, въ которомъ должны быть обозначены №№ билетовъ и серій, сумма павшаго выигрыша, учрежденіе Банка, изъ котораго должна послѣдовать выдача выигрыша, а въ случаѣ желанія, чтобы выигрышъ былъ высланъ по почтѣ, долженъ быть указанъ адресъ, по которому должна быть отослана сумма выигрыша, съ предоставленіемъ Государственному Банку удержать изъ сей суммы расходы по ея пересылкѣ и страховой сборъ. Шакетъ съ билетомъ и объявленіемъ слѣдуетъ адресовать такъ: С.-Петербургъ, Государственный Банкъ (по лотерейному дѣлопроизводству). Подписаль за Управляющаго Государственнымъ Банкомъ *П. Шванебахъ*.

ВОЗЗВАНІЕ.

Милостивые Благотворители!

Пожертуйте на устройство вновь строящейся церкви, вмѣсто сгорѣвшей, въ селѣ Жеревѣ, Овручскаго уѣзда, Волынской губерніи. Средства бѣдныхъ и малочисленныхъ по населенію прихожанъ (40 дворовъ) истощились на сооруженіе стѣнъ и кровли. На внутреннее устройство, за исключеніемъ иконостаса, средствъ нѣтъ. Пожертвованія деньгами и церковными вещами могутъ быть адресуемы: въ г. Овручъ (Волынс. губ.) священнику села Закусиль Петру Загоровскому“.

Отъ правленія Костромской духовной семинаріи.

Правленіе Костромской духовной семинаріи симъ объявляетъ, что въ означенной семинаріи съ 1-го августа сего года открывается вакансія учителя церковнаго пѣнія и игры на скрипкѣ, съ окладомъ жалованья въ 480 руб. въ годъ. Желające занять означенную должность приглашаются подать о семъ прошеніе въ правленіе семинаріи съ приложеніемъ необходимыхъ документовъ о своемъ образованіи и правѣ преподавать означенныя предметы въ среднемъ учебномъ заведеніи. 3—3

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

„ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

съ 1892—1893 подписномъ году (съ 1 августа 1892 года по 1 августа 1893 года).

Съ 1-го августа настоящаго года журналъ „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“ вступаетъ въ шестой годъ изданія. Для большаго удобства, отдѣлъ журнала, назначаемый для чтенія дѣтей и грамотныхъ крестьянъ, будетъ и въ наступающемъ подписномъ году выпускаемъ отдѣльно отъ статей, назначенныхъ для чтенія учащихся, такъ что журналъ будетъ выходить ежемѣсячно въ двухъ книжкахъ. При этомъ, во II отдѣлѣ наступающаго подписнаго года начнутся печатаніемъ въ систематическомъ порядкѣ небольшія статьи и очерки по различнымъ отраслямъ знанія и практической дѣятельности, имѣющимъ прямое и непосредственное отношеніе къ жизни простаго народа. Статьи эти и очерки съ теченіемъ времени составятъ собою болѣе или менѣе полный и законченный кругъ книгъ для вѣбкласснаго чтенія, необходимыхъ для бібліотеки каждой церковно-приходской школы.

Цѣна годовому изданію съ перес. 3 руб.

Подписка принимается:

Въ *Кіевѣ*: 1) въ редакціи журн. „Церк.-приходск. Школа“, при Кіевск. Епархіальн. Училищ. Совѣтѣ; 2) въ редакціи журнала „Руковод. для сельскихъ пастырей“, при Кіевск. духовной семинаріи; 3) въ Южно-Русскомъ книжномъ магазинѣ Диттера. Въ *С.-Петербургѣ*: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ; 2) въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова. Въ *Москвѣ*: въ Учебномъ магазинѣ „Начальная Школа“ Е. Н. Тихомировой.

Во всѣхъ книжныхъ магазинахъ С.-Петербурга и у С. А. Булгакова, Садовая ул., д. № 40, кв. № 37, продаются сочиненія

МАКАРІЯ, МИТР. МОСКОВСКАГО:

СЛОВА И РѢЧИ, произнесенныя въ 1841—1868 гг. въ Кіевѣ и Петербургѣ, Тамбовской и Харьковской епархіяхъ (съ портретомъ автора). Цѣна 3 руб., на перес. за три фунта.

СЛОВА И РѢЧИ, сказанныя въ Вильнѣ. Ц. 1 р.; на перес. за 1 ф.

СЛОВА И РѢЧИ, сказанныя въ Московской епархіи. Ц. 1 р.; на перес. за 1 ф.

ИСТОРИЯ РУССКАГО РАСКОЛА. Изд. 3-е. Ц. 2 р. 50 к., на перес. за 2 ф.

ИСТОРИЯ ХРИСТИАНСТВА ВЪ РОССИИ. Ц. 1 р. 50 к., на перес. за 2 ф.

ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЦЕРКВИ. Томы I, II и III-й. Ц. 4 р. 50 к., на перес. за 5 ф.; томы IV-й и V-й. Ц. 4 р., на перес. за 3 ф.; томы VI, VII, VIII и X-й по 2 р. каждый, на перес. за 2 ф. на каждый томъ; томы IX и XI-й, по 2 р. 50 к. каждый, на перес. за 2 ф. на каждый томъ; томъ XII-й. Ц. 3 р., на перес. за 3 ф.

ВВЕДЕНИЕ ВЪ ПРАВОСЛАВНОЕ БОГОСЛОВІЕ. Ц. 2 р., на перес. за 2 ф.

ПРАВОСЛАВНО-ДОГМАТИЧЕСКОЕ БОГОСЛОВІЕ. Два тома. Ц. 6 р. на перес. за 5 ф. 1—1

Въ общепонятно-научномъ иллюстрированномъ еженедѣльномъ журналѣ

„НАУКА И ЖИЗНЬ“

началось печатаніе статьи проф. И. Н. Корсунскаго: „Митрополитъ Филаретъ о холерѣ“. Въ вышедшихъ №№ помѣщены обстоятельныя статьи о предупрежденіи и леченіи холеры. Открытія изобрѣтенія, научныя новости. До 500 грав. въ годъ.

Новые подписчики на сей годъ получаютъ съ № 1 всѣ вышедшіе №№. Цѣна съ перес. во всѣ города пять руб. въ годъ.

Полные экземпляры за 1890 и 1891 гг. высылаются по три рубля.

АДРЕСЪ: Москва, Мал. Дмитровка, д. Шильбахъ.

2—1

Ред.-изд. Д-ръ М. Н. Глубоковскій.

Исторія Владимирскаго Успенскаго собора, съ подробнымъ описаніемъ внутренней и вѣшной реставраціи его и съ 14 рисунками видовъ собора и открытхъ въ немъ фресковъ. Адресовать въ губ. г. Владиміръ, съ прилож. 1 руб. и трехъ почт. 7 коп. марокъ за каждый экз., ключарю собора протоіерею Александру Виноградову. 2—1

ПРИХОДСКІЙ СВЯЩЕННИКЪ И ШКОЛА.

(Права и обязанности священниковъ и оо. наблюдателей за церковно-приходскими школами и необходимые совѣты: какъ устроить школу и вести въ ней обученіе?). Ц. 1 р. съ перес. Адресъ: Петро-заводскъ, преподавателю семинаріи священнику Х. Бѣлкову. 3—2

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(въ Москвѣ—въ зданіи Сунодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Сунода и въ зданіи Сунодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Виблія на славянскомъ языкѣ, съ параллельными мѣстами, въ 8 д. л., С.-Петербургской Сунодальной типографіи, въ бумажн. оберткѣ: на желеновой бум. 3 р. 50 к., на обыкн. глазиров. 2 р. 60 к., на обыкн. бум. 2 р. 50 к., въ переплетѣ: на обыкн. бум., въ кожѣ 3 р. 60 к., въ коленк., съ кож. кор. 3 р. 40 к., на обыкн. глазиров. бум., въ коленк. съ кож. углами 3 р. 60 к., на велен. бум., въ цвѣтн. шагренѣ съ золот. обрѣз. и футлярѣ 8 руб.

Виблія на слав. яз., компактнаго изданія, съ параллельными мѣстами, въ бум. 1 р. 10 к., въ кож. кор. 1 р. 50 к., въ коленк. съ золот. тиснен. 1 р. 70 к., въ кожѣ 1 р. 70 к., въ саф. 1 р. 90 коп.

Виблія на русск. языкѣ, съ параллельными мѣстами, въ 5-ти частяхъ: часть 1-я, на обыкновенной бум., въ бум. оберткѣ 40 к., въ коленк. 80 к., на веленовой бум., въ бум. оберткѣ 50 к. Часть 2-я, на обыкновен. бум., въ бум. оберткѣ 60 к., въ кол. 1 р. на велен. бум., въ бум. 80 к. Часть 3-я, на обыкн. бум., въ бумажн. оберткѣ 40 к., въ коленк. 80 к., на велен. бум., въ оберткѣ 50 к. Часть 4-я, на обыкновен. бум., въ бумажн. оберткѣ 60 к., въ коленк. 1 р., на веленовой бум., въ бум. 80 к., въ коленк. 1 р. 20 к. Часть 5-я, на обыкн. бум., въ бум. оберткѣ 50 к., въ коленк. 90 к., на велен. бум., въ бум. 70 к., въ коленк. 1 р. 10 к. Всѣ пять частей въ одной книгѣ въ бум. оберткѣ: на обыкновен. бум. 2 р. на велен. бум. 3 р., въ переплетахъ: въ колек. съ саф. кор., прост. обрѣз. 2 р. 80 к., въ кожѣ 3 р., въ англійск. черн. коленк., съ саф. корешк. и мрамори. обрѣз. 3 р. въ англійскомъ цвѣтномъ коленк., съ саф. кор. красный или гребенчат. обрѣзъ 3 р. 15 к., въ темн. шагрен. саф., съ прост. тиснен. и обрѣз. 3 р. 50 к., въ темн. шагрен. саф., съ прост. тисн., гребенчат. обрѣз. и футлярѣ 4 р. 50 к., въ темн. шагрен. саф., съ прост. тисн., зол. обрѣз., въ футлярѣ 5 р., въ цвѣтномъ шагренѣ, съ золот. тиснен. и обрѣз., въ футл. 6 р. 50 к., въ бархатѣ, съ золот. тисненіемъ и обрѣз., въ футлярѣ 8 руб.

Новый завітъ на слав. яз., въ 8 д. л., на бѣлой бум., въ кожѣ 75 к., въ кор. 60 к., въ бум. 40 к., на русск. яз., въ 32 д. л., въ кол. 35 к., въ папкѣ 30 к., въ бум. 18 к., въ 16 д. л. (новаго изданія) въ сафьян. 80 к., въ коленк. съ саф. кор. 55 к., въ коленк. 45 к., въ бум. 20 к.; на слав. и русск. яз., въ 32 д. л., церк. и гражд. печ., въ саф. 1 р., въ кожѣ 85 к., въ коленк. съ шагр. кор. 80 к., въ бум. 45 к.

Новый Завітъ съ Псалтирью, на слав. яз., въ 32 д. л. въ коленк. 45 к., въ 8 д. л., крупн. печ., цѣна въ бумажн. обложкѣ: на бѣлой бум. 75 к., на велен. бум. 1 р., въ переплетахъ: въ папкѣ, съ клеенч. кор. 1 р., въ коленк. 1 р. 30 к., въ коленк., съ саф. кор. 1 р. 50 к., въ лучш. кож. перепл. 1 р. 75 к., въ саф., съ красн. обрѣз., на велен. бум. 3 р. 20 к., въ 16 д. л., въ коленк. 95 к., въ кор. 80 к., въ бум. 60 к., въ 32 д. л., въ коленк. 45 к., въ кор. 40 к., въ бум. 25 к.

Содержаніе: Высочайшія награды.—Опредѣленія Святѣйшаго Сунода.—Отъ Училищнаго Собора при Святѣйшемъ Сунодѣ.—Списокъ книгъ напечатанныхъ въ типографіяхъ духовнаго вѣдомства.—Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода.—Прибавленія: Объ исправленіи русскаго перевода книгъ Священнаго Писанія.—Поученія по случаю губительной болѣзни холеры.—Монастырь и жизнь братіи по ученію преподобнаго Ефрема Сирина.—Уніатскіе храмы и совершавшееся въ нихъ богослуженіе.—Павѣстія и замѣтки.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Объявленія.

◆ Адресъ Редакціи и Конторы „ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“:
С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. № 5, кв. 7. ◆

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ 12 августа 1892 г. Каѳедральный Протоіерей Пестръ Смирновъ.

Сунодальная Типографія.