

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ

ВЯТСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

1868 г.

№ 13.



ВЯТКА.

Въ губернской типографіи.

ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 13.

1868 г.

Юля 1-го.

ОТДѢЛЬ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

1) Указы Святѣйшаго Синода.

По Епархіальному вѣдомству.

— Отъ 25 мая 1868 г., за № 31-мь. *Съ приложеніемъ формъ возлашенія Имени Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Николая Александровича на эктеніяхъ при сокращенномъ возлашеніи Именъ Царствующаго Дома.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 23-го сего мая за № 2385, въ коемъ изъяснено, что ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ благоугодно было Высочайше повелѣть о распоряженіи по Духовному вѣдомству, чтобы во всѣхъ случаяхъ, когда при священнослуженіи на эктеніи употребляется сокращенное возлашеніе Именъ ИМПЕРАТОРСКАГО Дома, послѣ Именъ ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ и вслѣдъ за Именами Государя Наслѣдника Цеса-

ревича и Супруги Его Высочества, было возглашаемо Имя Великаго Князя НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА, и за тѣмъ уже возглашалось «и весь Царствующій Домъ.» Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи, для должнаго въ указанныхъ случаяхъ исполненія, дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ Духовнаго вѣдомства печатными указами, съ приложеніемъ, въ потребномъ количествѣ, самыхъ формъ сокращеннаго возглашенія Именъ ИМПЕРАТОРСКАГО Дома.

Форма.

По окончаніи вечерни, утрени и литургіи.

Благочестивѣйшаго, Самодержавнѣйшаго, Великаго Государя нашего ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА всея Россіи, и Супругу ЕГО Благочестивѣйшую Государыню ИМПЕРАТРИЦУ МАРІЮ АЛЕКСАНДРОВНУ: Наслѣдника ЕГО, Благовѣрнаго Государя Цесаревича и Великаго Князя АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА: Супругу ЕГО, Благовѣрную Государыню Цесаревну и Великую Княгиню МАРІЮ ѲЕОДОРОВНУ, Благовѣрнаго Государя, Великаго Князя НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА, и весь Царствующій Домъ: Святѣйшій Правительствующій Синодъ и Митрополита нашего, Архіепископа или Епископа имя (его же есть область) и вся Православныя Христіаны, Господи, сохрани ихъ на многая лѣта.

Форма.

На сугубой ектени.

Еще молимся о Благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ, Великомъ Государѣ нашемъ ИМПЕРАТОРѢ АЛЕКСАНДРѢ НИКОЛАЕВИЧѢ всея Россіи, о державѣ, побѣдѣ, пребываніи, мирѣ, здравіи, спасеніи ЕГО, и Господу Богу нашему наипаче поспѣшити и пособити ЕМУ во всѣхъ и покорити подъ нозѣ ЕГО всякаго врага и супостата.

Еще молимся о Супругѣ ЕГО, Благочестивѣйшей Госу-

дарыиъ **ИМПЕРАТРИЦЪ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЪ.**

Еще молимся о Наслѣдникѣ ЕГО, Благовѣрномъ Государѣ Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ **АЛЕКСАНДРЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ**, и о Супругѣ ЕГО, Благовѣрной Государыни Цесаревнѣ и Великой Княгинѣ **МАРИИ ФЕОДОРОВНЪ**, о Благовѣрномъ Государѣ Великомъ Князѣ **НИКОЛАЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ** и о всемъ Царствующемъ Демѣ.

По Духовно-учебному вѣдомству.

— **Отъ 15 мая 1868 г., за № 28-мъ.** *О состоящихъ въ Архіерейскихъ пѣвческихъ хорахъ воспитанникахъ духовныхъ училищъ и семинарій.*

По указу ЕГО **ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА**, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ видахъ возможнаго предупрежденія тѣхъ неблагопріятныхъ послѣдствій, какія проистекають отъ назначенія воспитанниковъ въ Архіерейскіе пѣвческіе хоры, Приказали предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ къ непремѣнному исполненію: а) чтобы усилили мѣры надзора за поведеніемъ и успѣхами въ ученіи состоящихъ въ ихъ хорахъ воспитанниковъ Семинарій и училищъ, назначивъ для сей цѣли особыхъ, изъ благонадежныхъ лицъ, надзирателей или смотрителей; б) чтобы вмѣнили таковымъ лицамъ въ обязанность смотрѣть самымъ строгимъ образомъ, дабы воспитанники, подл предлогомъ занятій по хору, не уклонялись ни отъ учебныхъ занятій, ни отъ посѣщенія классовъ, когда они не заняты дѣйствительно въ хорѣ; в) чтобы пѣвчимъ изъ воспитанниковъ, для безпрепятственности въ учебныхъ занятіяхъ, назначались особыя помѣщенія, отдѣльно отъ тѣхъ пѣвчихъ, кои не принадлежать къ числу учащихся; г) чтобы регенты сихъ хоровъ не отвлекали состоящихъ въ нихъ учениковъ отъ классовъ и учебныхъ занятій, безъ крайней надобности, стараясь назначать такъ называемыя спѣвки, по соглашенію съ надзирателемъ пѣвчихъ, въ свободныя

отъ учебныхъ занятій часы и число спѣвокъ было, сколь возможно, ограничено; д) чтобы состоящіе въ числѣ Архіерейскихъ пѣвчихъ воспитанники Семинарій и училищъ подвергались требуемымъ уставами сихъ заведеній испытаніямъ, на одинаковыхъ съ прочими воспитанниками основаніяхъ, и, въ случаѣ усмотрѣнной, по испытанію, неудовлетворительности ихъ успѣховъ въ ученіи, отнюдь не были переводимы изъ низшихъ въ высшіе классы; и е) чтобы при замѣщеніи священно-церковно-служительскихъ мѣстъ во епархіяхъ, пѣвчимъ Архіерейскихъ хоровъ не давалось ни въ какомъ случаѣ незаконнаго предпочтенія предъ тѣми кандидатами, которые будутъ имѣть преимущества предъ ними по своему воспитанію.

2) Распоряженія Епархіальнаго начальства.

Въ Вятской Духовной Консисторіи постановлено: объявить духовенству епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, чтобы дома, принадлежащіе духовнымъ лицамъ и находящіеся на церковной землѣ, отнюдь не были продаваемы съ мѣстами лицамъ гражданскаго вѣдомства или крестьянамъ; таковыя дома могутъ быть продаваемы этимъ лицамъ только на сносъ.

— По опредѣленію Вятской Духовной Консисторіи, священно-церковно-служителямъ Вятской епархіи, объявляется, для должныхъ распоряженій, что, по древнему обычаю и съ разрѣшенія Его Преосвященства, изъ Вятскаго Кафедральнаго Собора имѣеть совершиться въ настоящемъ 1868 году съ 16 іюля по 26 октября крестный ходъ съ чудотворными иконами Тихвинскія Божія Матери, св. Архистратига Михаила и Святителя Николая ходъ, именуемый Сарапульскимъ, въ города: Слободской, Глазовъ и Сарапулъ, и заводы: Холуницкій, Воткинскій и Ижевскій, съ отправленіемъ,

какъ въ сихъ мѣстахъ, такъ и въ лежащихъ на пути селахъ, особыхъ празднествъ, въ слѣдующемъ порядкѣ:—

Юля 16 дня отправленіе Св. Иконъ изъ города Вятки. Празднства: юля 17-го Слободскаго уѣзда въ селахъ: Волковскомъ и Подчуршинскомъ Спасскомъ; 18-го въ селѣ Подчуршинскомъ Богородскомъ; 19 и 20 въ городѣ Слободскомъ; 21-го въ селѣ Совынскомъ; 22-го въ селѣ Лекомскомъ; 23-го въ селѣ Шестаковскомъ и при часовнѣ Амфилатовской; 24-го въ селѣ Сырьянскомъ Николаевскомъ; 25-го въ селѣ Заевскомъ; 26-го въ селѣ Нагорскомъ; 27-го въ селѣ Мулинскомъ; 28-го въ селѣ Вобловицкомъ Спасскомъ; 29-го въ селѣ Всесвятскомъ; 30-го въ заводѣ Климковскомъ; 31-го и Августа 1 и 2-го въ заводѣ Холунницкомъ; 3-го въ селѣ Пантьльскомъ; 4-го въ селѣ Закаринскомъ; 5-го въ селѣ Роговскомъ; 6-го въ селахъ: Сезеневскомъ и Заозерницкомъ; 7-го въ селахъ: Низевскомъ и Березинскомъ; 8-го Глазовскаго уѣзда въ селѣ Еловскомъ; 9-го въ заводѣ Омутницкомъ; 10-го въ селѣ Красноглинскомъ; 11-го въ заводѣ Залазинскомъ; 12-го въ селѣ Бѣльско-Троицкомъ; 13-го въ селѣ Понинскомъ; 14, 15 и 16-го въ городѣ Глазовѣ; 17-го въ селѣ Балезинскомъ; 18-го въ селѣ Поломскомъ; 19-го въ селѣ Зуринскомъ; 20-го Сарапульскаго уѣзда въ селѣ Дебесскомъ; 21-го въ селахъ: Петропавловскомъ и Тойкинскомъ; 22-го въ селахъ: Сивинскомъ и Полозовскомъ; 23-го въ селѣ Кельчинскомъ; 24 и 25-го въ заводѣ Воткинскомъ; и при часовнѣ Мишкинской; 26-го въ селѣ Шарканскомъ и при часовнѣ Ляльшурской; 27-го въ селѣ Сосновскомъ; 28-го въ селѣ Чутырскомъ; 29-го въ селѣ Якшурбодьинскомъ; 30, 31 и Сентября 1, 2 и 3-го въ заводѣ Ижевскомъ; 4-го въ селѣ Завьяловскомъ; 5-го въ селѣ Гольянскомъ; 6-го въ селѣ Нѣчкинскомъ; 7-го въ селахъ: Косьмодамианскомъ и Бурановскомъ; 8-го въ селѣ Козловскомъ; 9 и 10-го въ городѣ Сарапулѣ;

11-го въ селѣ Кигбаевскомъ; 12-го въ селѣ Мостовинскомъ; 13-го въ селахъ: Мазунинскомъ и Тарасовекомъ; 14-го въ селахъ: Галановскомъ и Большепанманскомъ; 15-го въ селѣ Вятскомъ; 16-го въ селѣ Арзамаскомъ; 17-го въ селахъ: Каракулинскомъ, Колесниковскомъ и Чегандинскомъ; 18-го въ селѣ Новопопеленномъ; 19-го въ селѣ Пьяноборскомъ; 20-го въ селѣ Чекалдинскомъ; 21-го въ селахъ: Ильдибаевскомъ и Кіасовскомъ; 22-го въ селѣ Даниловскомъ; 23-го въ селѣ Пужеучинскомъ; 24-го въ селѣ Большенорьинскомъ; 25-го въ селѣ Нылгижикынскомъ; 26-го въ селѣ Александровскомъ; 27-го въ селѣ Бусарманможгинскомъ; 28-го въ селѣ Большепучинскомъ; 29-го въ селѣ Вавожскомъ; 30-го въ селѣ Водзимонскомъ; октября 1 и 2-го въ селѣ Кильмесскомъ; 3-го въ селѣ Мукикаксинскомъ; 4-го въ селѣ Сюмсинскомъ; 5-го въ селѣ Халдинскомъ; 6-го въ селѣ Мултанскомъ; 7-го въ селѣ Селтинскомъ; 8-го въ селѣ Узинскомъ чрезъ станцію Зятьцынскую; 9-го въ селахъ: Святогорскомъ и Курьинскомъ; 10-го въ селѣ Утинскомъ; 11-го въ селѣ Унинскомъ; 12-го въ селѣ Сосновскомъ; 13-го въ селахъ: Югаменскомъ и Ежевскомъ; 14-го въ селѣ Уканскомъ; 15-го въ селѣ Садинскомъ; 16-го въ селѣ Полинскомъ; 17-го въ селѣ Косинскомъ; 18-го въ селѣ Хмѣлевскомъ; 19-го въ селѣ Волчетроицкомъ; 20-го въ селѣ Пыжинскомъ; 21-го въ селѣ Филиповскомъ; 22-го въ селѣ Ржанополомскомъ; 23-го въ селѣ Ильинско-чепецкомъ; 24-го въ селѣ Устьчепецкомъ; 25-го въ селахъ: Просницкомъ и Кстининскомъ; и 26-го въ селѣ Хлыновскомъ и встрѣча Св. Иконъ въ городѣ Вяткѣ.

II.

ПЗВѢСТІЯ.

О наградахъ по духовному вѣдомству.

— Священникъ Вятскаго Александроневскаго собора *Іоаннъ Рѣдниковъ*, по ходатайству Военнаго начальства, Всемилостивѣйше удостоенъ награжденія *камилавкою*.

— Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 8/30 апрѣля 1868 года, постановлено преподать благословеніе Святѣйшаго Синода почетнымъ блюстителямъ по хозяйственной части при Вятской духовной семинаріи 1-й гильдіи купцу *Семену Зырику* и при Саранульскомъ духовномъ училищѣ 1-й гильдіи купеческому сыну *Алексю Шитову*, за пожертвованіе въ пользу означенныхъ заведеній—первымъ 200 р., а послѣднимъ 150 р.

Объ опредѣленіи на священнослужительскія мѣста.

— Воспитаникъ Вятской Духовной семинаріи высшаго отдѣленія *Стефанъ Смирновъ* 30 мая опредѣленъ въ село Просницкое Вятскаго уѣзда на мѣсто умершаго священника *Василія Катаева*.

— Наставникъ Рождественскаго сельскаго училища Уржумскаго уѣзда *Константинъ Шабалинъ* 7 іюня опредѣленъ въ Буйскій заводъ Уржумскаго уѣзда на мѣсто уволеннаго за штатъ діакона *Матоея Верещагина*.

Объ увольненіи отъ должности.

Регистраторъ Вятской Духовной консисторіи коллежскій секретарь *Василій Виноградовъ*, согласно прошенію, 1 мая сего года, уволенъ отъ занимаемой имъ должности въ отставку, а на мѣсто его опредѣленъ канцелярскій чиновникъ коллежскій секретарь *Александръ Анисимовъ*.

Объ увольненіи изъ духовнаго званія.

Бывшій указный дьячекъ въ селѣ Мещеряковскомъ Елабужскаго уѣзда *Петръ Ивановъ Смирновъ*, согласно проше-

нію, 29 мая уволенъ изъ духовнаго званія въ гражданское вѣдомство, для избранія другаго рода жизни.

О постриженіи указныхъ послушницъ въ рясофоръ.

Въ Слободскомъ Христорожественскомъ монастырѣ 9-го числа іюня пострижены въ рясофоръ слѣдующія указныя послушницы: Рааила, Израиля, Елисавета, Зинаида, Руфина, Аноиса, Маріамна, Павла, Юлія, Фаина, Македонія, Епафродита, Каллиста, Анфилогія, Клавдія, Хіонія, Поликсенія, Лидія, Елеверія, Аглаида, Анатолія, Августа, Вирсавія и Рахиль. Постриженіе сіе совершено о. благочиннымъ монастырей Вятской Епархіи, ректоромъ семинаріи, Архимандритомъ *Іосифомъ*.

Пожертвованія въ пользу пострадавшихъ отъ голода, поступившія съ 10 числа мая по 20 іюня.

Отъ причта и прихожанъ села Костеневскаго чрезъ благоч. Клобукова 8 р.,—отъ священ. Елабужской покровской ц. І. Мстиславцева 50 р. 49½ коп., въ томъ числѣ отъ Димитрія Пупышева 25 р., Андрея Кусакина 10 р., Петра Ваулина 5 р.,—отъ причта села Елова 5 р.,—отъ причтовъ села Вяза и Филейки чрезъ благоч. І. Сергіева 10 р., 24½ к.,—отъ сель Ржанополомскаго, Селезеневскаго, Волчевскаго, Пыжинскаго и Усть-чепецкаго чрезъ благоч. В. Лопатина 53 р. 4 к.,—отъ свящ. села Филиповскаго Н. Кармильскаго 18 р. и свящ. тогожь села Ф. Мышкина 20 р.,—отъ причта и прихожанъ села Березинскаго 7 р.,—Ухтымскаго 23 р.,—Нововолковскаго 1 р. 22¼ к.,—Зюздинскаго и Кулигинскаго 4 р.,—отъ свящ. Омутницкаго завода Павла Накарякова 56 р.,—села Утинскаго свящ. А. Курбатова 50 р. 30 к.,—отъ благоч. А. Попова изъ сель: Истобенскаго, 10 р., Пищковскаго 14 р., Быстрицкаго 15 р. 10 к., Тохтинскаго 3 р. 15 к. и отъ свящ. А. Кибардина 6 р. 55 к., всего 48 р.

80 к.,—отъ прот. Гавр. Котлецова 4 р. 30 к.,—отъ благоч. Н. Олюпина изъ сель: Суводскаго 13 р., Воскресенскаго 5 р., Косьмодемьянскаго 5 р.,—отъ причта села Березовскаго Орл. у. 8 р. 24 к.,—отъ благоч. прот. Михаила Преображенскаго 52 р. 60 к.,—отъ благоч. А. Никольскаго 33 р. 16 к.,—отъ единовѣрческой ц. Ижевскаго завода 11 р. 30 к.,—отъ отъ благоч. А. Пинегина 7 р. 25 к.,—отъ благоч. Котельн. у. I. Сычугова изъ сель: Юмскаго и Рождественскаго 86 р.,—отъ свящ. Котельническаго собора В. Усольцова 11 р. 35 к.,—отъ свящ. тогоже собора В. Куртіева 14 р.,—отъ свящ. села Красногорскаго Кот. у. 15 р. 56 к.,—отъ прот. Николая Хлопина изъ села Александровскаго 12 р.,—изъ села Юмскаго отъ св. I. Тиховскаго 28 р. 65 к.,—отъ причта села Сосновскаго Яранскаго у. 89 р.,—отъ свящ. села Кокшайскаго Яр. у. Д. Кувшинскаго 35 р. 41 к.,—отъ благоч. М. Рубинскаго изъ сель: Салабѣлякскаго 29 р. 43 к., Косьмодемьянскаго 6 р., Великопольскаго 3 р. 94 к. и Упшинскаго 3 р. 48 к.,—отъ свящ. села Верховскаго В. Мышкина 3 р.,—отъ причта села Круглыжскаго Котельнич. у. 8 р.,—отъ причта Красногорской единовѣрческой ц. 2 р. 50 к.,—отъ благоч. А. Сырнева изъ сель: Шошминскаго 2 р., Верхонжскаго 12 р. 80 к., Ломовскаго 11 р. 87 к. и Михайловскаго чрезъ причетника Сем. Мотрохина 10 р.,—отъ благоч. прот. Петра Егошина изъ села Ошминскаго 40 р.,—отъ благоч. свящ. Иоан. Сырнева изъ сель: Вишкильскаго 2 р. 2 к., Верхотульскаго 11 р. 56½ к., Васильковскаго 6 р. и отъ свящ. М. Левашева 10 р. 47 к., всего 30 р. 5½ к.,—отъ причта села Косинскаго Слободскаго у. 43 р. 7 к.,—отъ благоч. прот. Павла Гонорскаго 89 р.,—отъ благоч. прот. Ник. Хлопина 18 р. 53 к.,—отъ свящ. села Пантымьскаго Ан. Кибардина 27 р.,—отъ свящ. села Ягошурскаго В. Дрягина 6 р.,—отъ причта села Пышакскаго Орлов. у. 5 р.,—

отъ свящ. села Пачинскаго М. Христолюбова 14 р.,—села Пиштанскаго свящ. А. Дернова 45 р.,—тогоже села свящ. Арс. Шевелева 30 р.,—отъ причта села Тимакова Яр. у. 25 р.,—отъ благ. свящ. Мих. Осокина 51 р. 58 к.,—отъ благоч. свящ. Ст. Загуляева 15 р. 51 к.,—отъ наставницы Уржумскаго училища Клавдіи Гонорской 2 р.,—отъ свящ. Пачинскаго села С. Лобовикова 15 р.,—отъ благоч. свящ. П. Вознесенскаго (въ дополненіе къ прежнимъ) 95 р.,—отъ причта и прихожанъ села Колковскаго Орловскаго у. 5 р.,—села Гороховскаго Орлов. у. 6 р. и села Елеевскаго Урж. у. 3 р.,—отъ благоч. прот. Павла Гонорскаго изъ села Лопіальскаго 22 р. 50 к.,—всего 1467 р. 36¼ к., а вмѣстѣ съ прежними восемь тысячъ девять сотъ семнадцать рублей сорокъ шесть коп. (8.917 р. 46 к.).

Всѣ сіи деньги, поступавшія въ учрежденный при правленіи Вятской Духовной семинаріи временный комитетъ (*), были немедленно отсылаемы сперва въ С. Петербургъ, а потомъ въ Вятское Губернское Казначейство. Такъ въ комитетѣ имѣются квитанціи изъ собственной Ея Императорскаго Высочества В. Княгини Цесаревны канцеляріи: отъ 17 февраля за № 1193 въ полученіи 61 руб.,—отъ 6 марта за № 1642 въ полученіи 125 р.,—отъ 12 марта за № 1877 въ полученіи 311 рублей,—отъ 2 апрѣля за № 2597 въ полученіи тысячи трехъ сотъ рублей (1.300 р.);—объ отправленіи 1.010 рублей изъ Кукарки получено увѣдомленіе отъ протоіерея кукарскаго собора Петра Котлецова на имя Его Пресвященства отъ 27 февраля за № 153; изъ Вятскаго Губернскаго Казначейства выданы квитанціи: отъ 16 апрѣля

(*) Временный комитетъ составляли: Ректоръ семинаріи, Архимандритъ *Иосифъ* и два профессора семинаріи: свящ. Павель В. *Кибардинъ* и свящ. Н. *Кувшинскій*.

въ кн. 10-й за № 2629 въ полученіи отъ Временнаго Комитета при Вятской Духовной семинаріи *двухъ тысячъ пяти сотъ* рублей (2.500 р.); отъ 15 мая въ кн. 12-й за № 3180 въ полученіи *двухъ тысячъ двухъ сотъ сорока трехъ* рублей (2.243 р.); отъ 24 іюня въ кн. 14-й подъ № 3994 въ полученіи *тысячи трехъ сотъ шестидесяти семи* рублей сорока шести копѣекъ (1.367 р. 46 к.).

ОСВЯЩЕНІЕ КРЕСТОВОЙ ЦЕРКВИ.

Въ понедѣльникъ—1-го числа іюля сего 1868 года совершилось въ г. Вяткѣ освященіе главнаго престола возобновленной и благоукрашенной церкви Крестовой при Вятскомъ архіерейскомъ домѣ.

Наканунѣ совершено было за вечернею молебствіе Божіей Матери съ акаѳистомъ и за тѣмъ отправлено всенощное бдѣніе. Преосвященный Архипастыръ нашъ самъ читалъ акаѳистъ и выходилъ на литію и величаніе; духъ его видимо утѣшался благолѣпіемъ храма, или паче добротою христіанскаго усердія вѣрующихъ, столь быстро и щедро предложившихъ средства къ украшенію сего храма. Подобныя чувства духовнаго умиленія отъ Архипастыря сообщались и всѣмъ присутствовавшимъ въ храмѣ.

На другой день—день прекрасный по тихому и ясному состоянію атмосферы, а равно по внутреннему настроенію ревнителей благолѣпія церковнаго, Владыка нашъ совершилъ освященіе храма и за тѣмъ литургію въ новоосвященномъ храмѣ въ сослуженіи: Архимандрита *Іосифа*, протоіереевъ: Ст. *Кашменскаго*, Игн. *Фармаковскаго*, Герас. *Никитникова* и Арс. *Попова*, при многолюдномъ стеченіи богомольцевъ.

Въ числѣ сослужившихъ Архипастырю былъ еще протоіерей Новгородскаго Знаменскаго собора *Василій Семеновичъ Орнатскій*, приславшій въ прошломъ году вѣрный списокъ съ чудотворной иконы «Знаменія» Божіей Матери и теперь нарочито пріѣзжавшій на торжество освященія храма при Вятскомъ архіерейскомъ домѣ.

Внутреннее значеніе праздника объяснено въ поучительномъ словѣ Архипастыря нашего, которое было произнесено имъ въ концѣ литургіи и которое мы помѣщаемъ ниже въ настоящемъ №-рѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Многіе изъ усердствовавшихъ возобновленію Крестовой церкви, въ томъ числѣ Г. Начальникъ Вятской губерніи *Николай Васильевичъ Колтанейщиковъ* съ своею супругою *Надеждою Павловою*, присутствовали при освященіи храма.

По окончаніи торжества предложено было въ покояхъ Владыки радушное угощеніе для всѣхъ гостей изъ мѣстнаго дворянства, духовенства, купечества и другихъ сословій. Радость Владыки оживляла и радовала всѣхъ. Быстрое, но вмѣстѣ весьма тщательное совершеніе дѣла по возобновленію и украшенію церкви давало обильный матеріалъ для собесѣдованія. Провозглашенный за обѣдомъ тостъ за Его Императорское Величество Государя Императора сопровождался пѣніемъ народнаго гимна: „Боже Царя храни!“.

С Д О В О

ПРИ ОСВЯЩЕНИИ КРЕСТОВОЙ ЦЕРКВИ.

Начало святительскаго служенія моего положено было въ колыбели Русскаго царства,—въ древнемъ Новгородѣ, который, сверхъ обильнаго благоуханія святынею, есть, сл. хр., вмѣстѣ и дорогая ваша родина и по вѣрѣ и по крови. Болѣе двухъ лѣтъ тамъ сопастырствовалъ я Первосвятителю подъ осѣненіемъ чудотворнаго образа Знаменія Божіей Матери. Глубокое чувство благоговѣнія, любви и благодарности къ явленію и надъ моимъ недостойнствомъ знаменія милосердія Царицы небесной отъ Ея дивнаго образа настроило сердце мое къ глубокой думѣ о сооруженіи храма во имя Ея знаменія. Свѣтлая мысль объ этомъ постоянно и сильно занимала мою душу. Но я недоумѣвалъ вначалѣ, какъ безъ средствъ приступить къ сему; я сѣтовалъ, скорбѣлъ въ своемъ недоумѣніи. Сооруженіе храма дѣло великое, а силы мои ничтожны для такого дѣла.—Оставалась одна надежда на небесную помощь самой Богоблагодатной Владычицы міра; и упованіе мое оправдалось... Назначеніе на кафедру Вятскую въ градѣ св. Петра принялъ я за новое знаменіе благосердія ко мнѣ Божіей Матери. Духъ мой оживился, окрылился надеждою исполненія постояннаго, сердечнаго моего желанія; и, по увѣренію Новгородскаго Первосвятителя и по отзывамъ другихъ, зналъ я, что Вятская паства славится во всей землѣ Русской особенною ревностію и усердіемъ къ благолѣпнѣйшимъ храмовъ Господнихъ. И не могу безъ умиленія представить, какъ съ самаго прибытія моего въ Вятку, по манію Царицы неба и земли, отверзлись и расширились для благотворенія

сердца Боголюбивыхъ моихъ пасомыхъ;—на пастырское мое приглашеніе сочувственно отозвалась вся Епархія.—По всей землѣ Вятской потекъ свѣтлый и обильный источникъ даяній на сооруженіе Крестовой церкви. И вотъ теперь красуется новый храмъ во всей небо-подобной благолѣпотѣ своей, такъ скоро сооруженный на усердное приношеніе ревнителей славы Божіей,—дорогихъ моихъ чадъ по вѣрѣ. Наигіемъ Св. Духа нынѣ онъ освященъ въ селеніе славы Господней,—въ благодатное жилище Богоматери,—въ источникъ много-различныхъ дарованій духовныхъ, особенно для поставленія и освященія чрезъ Архіерейское рукоположеніе призванныхъ въ орудія благодати Христовой къ возрожденію, обновленію и освященію многихъ для жизни вѣчной и блаженной. Устроеніе сего храма въ честь и славу «Знаменія» Матери Божіей есть живое сочетаніе въ духѣ моемъ Повгорода съ Вяткою,—вѣнецъ моихъ желаній,—печать и утвержденіе молитвеннаго моего общенія со всею Богохранимою паствою... Чего бы за симъ еще мнѣ пожелать себѣ и вамъ, сл. бл.? Всего лучше устроенія, за вѣру и усердіе ваше къ Богу и Его Пречистой Матери, *иной храмины, нерукотворенной, вѣчной на небесахъ*,—и наслѣдованія этой свѣтлой храмины въ дому Отца небеснаго, по свершеніи поприща временнаго бытія нашего на землѣ. Къ осуществленію сего желанія уже не нужны болѣе внѣшнія средства; здѣсь потребно сокровище высшее, духовное,—благодѣланіе, постоянное памятованіе о гробѣ и объ участи своей за предѣлами онаго; ибо тотъ только не боится смерти, кто живо сознаетъ, что высшая родина его на небѣ и во всю жизнь готовится къ смерти: *милъ, говоритъ Апостоль, еже жити Христось, а еже умрети, прибрѣтеніе есть...*

Всѣ мы, сл. хр., при всемъ усердіи нашемъ, въ сооруженіи сего св. храма были токмо орудіями воли Господа на-

шего и Пречистой Его Матери, мы усердствовали тѣмъ, что сами приняли отъ всецѣдой руки Божіей. *Что имаша чловѣче, егोजе нпси пріялѣ отъ Бога?* Честь и хвала вамъ за усердіе, постоянная молитва за васъ церкви будетъ у сего жертвенника Божія. Но вся слава подобаетъ Виновницѣ сего св. храма и торжества, Преславной Владычицѣ нашей Богородицѣ. И усердное, хотя и немощное, слово наше должно принадлежать Ей—Царицѣ Матери. Приличнымъ нахожу посвятить оное благоговѣйному воспоминанію сказаній о чудотворной иконѣ Знаменія Божіей Матери въ общее назиданіе.

По свидѣтельству древняго, Новгородскаго лѣтописца, чудотворная икона «Знаменія» источаетъ неизреченныя чудеса всѣмъ приходящимъ къ ней съ вѣрою и до сего дне». Эта святая икона, по своимъ чудесамъ, имѣетъ сходство со всѣми другими чудотворными иконами: она есть источникъ благодати Божіей, проводникъ божественныхъ даровъ, неоскудѣваемое сокровище всѣхъ душъ, чающихъ спасенія. Вотъ причина, почему она скоро сдѣлалась предметомъ благоговѣйнаго чествованія не только въ Новгородской странѣ, но и во всѣхъ городахъ Православной Россіи. Сколько у насъ на Руси устроено обителей иноческихъ въ честь Знаменія Богоматери? Сколько воздвигнуто храмовъ, сооружено престоловъ во имя «Знаменія?»—Все это не сильнѣе ли всякихъ словъ свидѣтельствуетъ о силѣ вѣры въ неоскудѣваемость чудотвореній или знаменій, являемыхъ отъ святой иконы Богоматери?—Въ Новгородскихъ лѣтописяхъ сохранены для насъ дорогія свѣдѣнія о многочисленныхъ чудесахъ отъ св. иконы Знаменія. Продолжительность настоящаго Богослуженія, неизбѣжно соединенная съ утомленіемъ, не позволяетъ входить намъ въ подробность сказаній о сихъ чудесахъ. Благоговѣйный читатель чудотворной иконы «Знаменія», для собственнаго назиданія и утѣшенія, можетъ прямо обратиться

къ симъ лѣтописямъ. А сколько, сверхъ того, знаменій отъ сей досточудной иконы осталось втайнѣ между небомъ и душами, испытавшими ихъ на себѣ?... И что выражаетъ на этой иконѣ самое изображеніе Богоматери съ воздѣтыми къ небу руками, въ молитвенномъ положеніи??. Не есть ли это наглядное указаніе, что всѣмъ, съ вѣрою и любовію притекающимъ къ сей святой иконѣ, всегда готово всемогущее ходатайство и скорое заступленіе пречудной и всемилостивой Владычицы нашей Богородицы?..

Но есть, сл. хр., и особенности, кои сами собою приходятъ на мысль, при благоговѣйномъ возрѣніи на чудотворный образъ Знаменія Божіей Матери и кои совершенно согласны съ ея исторіею. Это вопервыхъ заступленіе отъ нашествія враговъ. По свидѣтельству исторіи, Матерь Божія, по вѣрѣ и молитвѣ Новгородцевъ, нѣкогда тмочисленною ратью осажденныхъ, явила имъ знаменіе чудеснаго избавленія отъ сильныхъ числомъ и злобою вражескихъ полчищъ, съ которыми они не имѣли ни силъ, ни средствъ сражаться. Слезную молитву Іоанна, Святителя Новгородскаго, неуступавшую въ силѣ молитвенному воцлю древняго Моисея, сохранила для насъ лѣтопись. «О Пресвятая Госпоже, Дѣво Богородице, — такъ выражалось сильнѣе всякаго краспорѣчія, исполненное вѣры и любви, растроганное сердце святителя, — Ты упованіе и защита нашему граду, стѣна и покровъ; на Тебя надѣемся..., не предаждь насъ врагамъ нашимъ; услышь плачь и воздыханіе людей Твоихъ; пощади насъ, какъ нѣкогда Сынъ Твой пощадилъ Ниневитянъ покаянія ради, и яви намъ здѣсь милость Твою, Владычице»... Милость скоро была оказана, городъ пощажень, плачь преложень въ радость чрезъ внезапное, чудесное отраженіе враговъ. И съ тѣхъ поръ до нынѣ воспоминается предъ чудотворною иконою Богоматери сложенная тогда въ Новгородѣ, похвальная пѣснь: «Яко не-

«оборимую стѣну и источникъ чудесъ стяжавше Тя раби Твои, Богородице Пречистая, сопротивныхъ ополченія низлагаемъ: тѣмже молимъ Тя, миръ граду Твоему даруй и душамъ нашимъ велю милость». (Троп. Б.—Матери).

Во вторыхъ—избавленіе Новгородцевъ тою же Богоматернею иконою отъ смертоносной язвы. Въ тяжкую годину небеснаго гнѣва, когда свирѣпствовала страшная язва, извѣстная подъ названіемъ «черной смерти» (въ 1352 г.), Новгородцы прибѣгали съ молитвою къ чудотворной иконѣ «Знаменія»; и многіе, по мѣстному преданію, изъ пораженныхъ неизлечимою болѣзнію мгновенно исцѣлялись отъ одного прикосновенія къ Божественному лику. По христіанскому чувству благоговѣнія и благодарности къ Царицѣ неба и земли они вскорѣ устроили особенный храмъ во имя Ея чудотворной иконы Знаменія. Въ этомъ храмѣ, сія икона, сіяющая золотомъ и драгоцѣнными камнями, а наипаче въ душахъ вѣрныхъ блистающая, яко заря солнечная, знаменіями и чудесами, какъ главная, храмовая, помѣщается и до нынѣ въ иконостасѣ, составляя славу храма. Знаменскій соборъ величіемъ и благоукрашеніемъ своимъ служитъ всегдашнимъ свидѣтелемъ благодаренія вѣрующихъ за неизреченныя милости Божіей Матери, явленныя отъ Ея иконы во время страшнаго мора и смертоносной язвы.—

Итакъ, по примѣру предковъ Новгородцевъ, ради чудотвореній отъ иконы Знаменія Божіей Матери, принявъ живое участіе въ устроеніи и благоукрашеніи сего святаго храма, во имя Ея—Пречистой,—возлюбивъ благолѣпіе его,—люби, возлюбленная о Господѣ паства, люби и посѣщать этотъ Богокрасный домъ молитвы,—люби сюда приходитъ всегда, чтобы молитвенно излить душу свою, а особенно когда совершается акаѳистное пѣснопѣніе во славу взбранной Воеводы предъ симъ Ея Божественнымъ ликомъ. Этотъ ликъ снятъ

прямо съ чудотворнаго, Богоматерняго образа и, находясь на немъ въ Новгородѣ въ продолженіи Бож. литургіи и молебнаго пѣнія, вѣруемъ, заимствовалъ отъ него благодать и силу. А потому этотъ св. ликъ живо можетъ воскрешать въ душѣ нашей, сл. бл., самый подлинникъ и настраивать духъ нашъ къ созерцанію высшей небесъ—Владычицы міра. Взирая на сію икону съ благоговѣніемъ, мы какъ-бы зримъ самую Святую Дѣву,—эту свѣтопріемную свѣщу, сущимъ во тьмѣ являющуюся, наставляющую вся къ разуму Божественному, возносящую души наши надъ всѣмъ земнымъ, житейскимъ, исполняющую сердца наши небесною радостію. Къ подножію сего Пречистаго Образа притекайте всѣ вѣрующіе, и богатые дарами земными и нищіе и убогіе; хотя почти все имущество ваше въ рубищѣ и странническомъ посохѣ: но и вы, озаряемые здѣсь благодатнымъ свѣтомъ Богоматери, можете стяжать себѣ некрадомое богатство вѣры, любви, упованія и благихъ дѣлъ... *Проси мати моя, яко неотвращуся отъ тебе!* (3 кн. Цар. 2, 20.). Такъ нѣкогда сказалъ премудрый царь Соломонъ матери своей Вирсавіи: Царь ли неба и земли—Сынъ Препоблагословенной Дѣвы Маріи откажетъ Ей въ ходатайствѣ и заступленіи за родъ христіанскій, искупленный Его Божественною кровію? Итакъ реку и паки реку: притекайте всѣ съ вѣрою къ сей иконѣ Знаменія Матери Божіей,—непреложной къ Творцу Ходатаицы,—непостыдной надежды вѣрныхъ; просите у Нея всемогущей исцѣленія тѣлесныхъ болѣзней и уврачеванія грѣховныхъ язвъ души вашей. Слагайте сердечныя скорби предъ сею иконою усердной Заступницы, сердобольной Матери, вѣдущей духовныя, жизненныя нужды дѣтей своихъ, по благодати;—слагайте съ упованіемъ на Ея небесную и скорую помощь; и ваше сердце исполнится, усладится Божественною радостію, и ваши слезы покаянія и умиленія, проливаемые здѣсь, будутъ приняты тамъ—

въ царствѣ славы въ небесную сокровищницу, какъ драгоценнѣйшія всѣхъ сокровищъ міра и составлять для васъ источникъ радости и блаженства вѣчнаго. Слухомъ сердца вашего принимайте къ таинственному, зиждительному глаголу Богоматернему, призывающему всѣхъ подъ свой Божественной покровъ. *Приступите ко Мнѣ желающіи Мене*, какбы вѣщаетъ Она гласомъ вѣчной Премудрости,—*и отъ плодовъ Моихъ насытитесь* благодати Божіей, сообщенной Мнѣ въ обиліи для васъ (Сир. 24, 21). *Слушающіи Мене не посрамлятсѣ и дѣлающіи у Мене не согрѣшатъ*. Приходите ко Мнѣ жаждущіе истины, блуждающіе во тьмѣ невѣдѣнія; какъ Матерь присносущнаго свѣта и жизни, Я просвѣщу васъ, вдохну въ васъ любовь и силу къ жизни святой. Приходите ко Мнѣ угнетенные; Я ваша Защитница. Приходите ко Мнѣ обремененные, утомленные трудами; Я вашъ покой, необходимый къ освѣженію силъ вашихъ на новые подвиги благочестія. Притекайте ко Мнѣ страдальцы, когда поносятъ ваше имя, оскорбляютъ вашу честь; Я удостою васъ чести и славы премірной, небесной,—Я утѣшу васъ, облегчу и исцѣлю растерзанное сердце ваше. Поспѣшайте ко Мнѣ плачущіе сироты; съ любовію Матери Я отру ваши слезы, и плачъ вашъ предложу въ радость, ни съ чѣмъ несравненную;—идите,—идите ко Мнѣ всѣ Мои дѣти, съ вашими недугами душевными и тѣлесными, съ сердечнымъ сокрушеніемъ кающіеся въ грѣхахъ своихъ: Я уврачую васъ,—испрошу вамъ благодать и милость у Бога на землѣ и награду на небѣ за вашу вѣру и любовь ко Мнѣ...

Итакъ, сл. бл., въ умиленіи душъ и сердець нашихъ съ колѣнопреклоненіемъ нынѣ припадемъ и будемъ принадлеать во всякую пору къ пречистому образу Знаменія Владычицы нашей Богородицы съ пламенною молитвою, и исповѣдывать чудеса милосердія Ея къ намъ устами святой Церкви: «Не

умолчимъ никогда, Богородице, силы Твоя глаголати недостойни: аще бо Ты не бы предстоила молящи, кто бы насъ избавилъ отъ толикихъ бѣдъ; кто же бы сохранилъ до нынѣ свободны; не отступимъ, Владычице, отъ Тебе; Твоя бо рабы спасаеши присно отъ всякихъ лютыхъ». Аминь.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Вышла 4-я книжка (апрѣль) Трудовъ Кіевской Духовной Академіи 1868 года.

СОДЕРЖАНІЕ:

I. Книга пр. Исаиі, гл. XXXVI—XXXVIII. (*Переводъ съ еврейскаго*).

II. Боссюэть, епископъ москій, и значеніе его для католической церкви во Франціи. (*Окончаніе*). М. Лебедева.

III. 26-е января въ лаврѣ св. Саввы. А и Б.

IV. Христіанство и нравственность. (*Статья Гизо*). Ю.

V. Высокопреосвященнѣйшій Филаретъ, митрополитъ московскій и коломенскій. (*Продолженіе*). С. Пономарева.

VI. Пять писемъ митрополита московскаго Филарета къ кн. А. Н. Голицыну.

VII. Объявленіе объ изданіи газеты «Русскій».

VIII. Творенія бл. Августина. (*Переводъ съ латинскаго*).

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія и постановленія Правительства: Указы Святѣйшаго Синода. Распоряженія Епархіального начальства. Извѣстія. Освященіе крестовой церкви. Слово... Объявленіе.

Дозволено цензурою. 1 іюля 1868 года.

Вятка. Въ Губернской типографіи.

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 13.

1868 г.

Юля 1-го.

ОТДѢЛЬ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

СВѢДѢНІЯ О РЕЛИГИОЗНЫХЪ ВѢРОВАНІЯХЪ ГОРНЫХЪ ЧЕРЕМИСЬ.

Въ Православномъ Обзорѣніи за 1866 г. (№№ 10 и 12) помѣщены были интересныя свѣдѣнія о религіозныхъ вѣрованіяхъ черемисъ, живущихъ на правомъ берегу рѣки Волги. Свѣдѣнія эти, въ сокращенномъ видѣ повторенныя въ «Отечественныхъ Запискахъ», (за 1867 г. кн. 2 мартъ. Стр. 101—8), приводимъ здѣсь, какъ нѣкоторое пособіе для ознакомленія съ религіею черемисъ *Вятской* Епархіи.

Черемисы, живущіе на правомъ берегу рѣки Волги, въ отличіе отъ черемисъ лѣваго берега Волги (*луговыхъ*), называются *горными* и составляютъ наиболѣе способную часть этого народа. Подобно всѣмъ инородцамъ здѣшняго края, они христіане, или правильнѣе сказать, официально признаются за христіанъ, потому что всѣ крещены; но въ сущности большинство ихъ не только сохраняетъ всѣ вѣрованія и даже обряды прежней языческой религіи, но и относится къ христіанству съ явною враждебностію.

Языческая партія черемисъ состоитъ изъ людей болѣе пожилыхъ; почти всѣ домохозяева, всѣ отцы семействъ ревностные язычники; къ усерднымъ же христіанамъ принадлежатъ молодые черемисы; уже это одно ясно показываетъ, на чьей сторонѣ будетъ современемъ не только перевѣсъ, но и полное торжество; по закону природы, старое поколѣніе сойдетъ въ могилу, и тогда христіанство безпрепятственно процвѣтетъ между черемисами. Но для нынѣшняго состоянія партій такое распредѣленіе ихъ по возрастамъ имѣетъ совсѣмъ другое значеніе: власть и вліяніе находятся еще на сторонѣ язычества и это доставляетъ много непріятностей христіанамъ. Старики запрещаютъ молодымъ ходить въ церковь, учиться закону Божію; для этого въ праздничные дни они запираютъ ихъ одежду, чтобъ имъ нельзя было выдти изъ дома; располагаютъ работы такъ, что въ воскресенье и вообще по христіанскимъ праздникамъ приходится работать, а въ пятницу, праздничный день язычества, отдыхать; кушанье въ домахъ готовится такъ, чтобы христіане не имѣли возможности соблюдать постовъ и т. п. Если въ деревнѣ есть цѣлое семейство христіанъ, и старшее и младшее поколѣніе, то сосѣди язычники не упускаютъ никакого случая повредить ему, на примѣръ, изломаютъ у него ограду въ полѣ или въ огородѣ, испортятъ его скотъ, въ случаѣ какого нибудь особеннаго приключенія всю вину свалятъ на него, на сходкѣ подвергнутъ его несправедливому штрафу и т. п. Особенно усердные ревнители христіанства подвергаются еще большимъ преслѣдованіямъ: бывали примѣры, что за свою ревность они платились жизнью, не смотря на то, что они находятся подъ покровительствомъ властей. Вліяніе властей на религіозный бытъ черемисъ обнаруживается главнымъ образомъ въ томъ, что язычество, не смотря на свою дѣйствительную силу, должно скрываться; обряды его могутъ быть отправляемы только

въ глуши лѣсовъ или въ четырехъ стѣнахъ частныхъ домовъ. Въ лѣсахъ еще существуютъ керемети, главные боги черемисъ; и черемисы приносятъ имъ жертвы—отдѣльно, по одинокѣ, или иногда, по случаю какихъ нибудь особенныхъ приключеній, собираются большими массами изъ разныхъ деревень. Такъ въ 1862 г. въ маѣ мѣсяцѣ назначено было общественное жертвоприношеніе и моленіе о плодородіи земли. На поляну, назначенную для этой цѣли, собралось до 400 человекъ черемисъ, пригнано было до 170 штукъ разной живности, скота и домашней птицы; по срединѣ поляны устроили жертвенный костеръ и подлѣ него разостлали большую кошму (войлокъ), на кошмѣ разложили до 200 лепешекъ; подлѣ стояло 6 боченковъ пива. Когда огонь былъ разведенъ, скотъ зарѣзанъ и возложенъ на костеръ, черемисы расположились кругомъ въ своихъ высокихъ шапкахъ и принялись выкликать своихъ боговъ съ поклонами и колѣнопреклоненіями. Руководителемъ и распорядителемъ всего этого жертвоприношенія былъ одинъ изъ усерднѣйшихъ язычниковъ, нѣкто Семень Максимовъ, патріархъ всѣхъ язычниковъ изъ среды горныхъ черемисъ, первый между ихъ *мужанами*. Такъ называютъ черемисы своихъ жрецовъ, которые ходятъ по деревнямъ, совершаютъ обряды и справляютъ своего рода требы. Такъ, на примѣръ, они нарекаютъ младенцамъ имена. Любопытно, что при этомъ, во время нареченія имени, *мужанъ* беретъ огниво, трутъ и кремень и старается высѣчь огонь, произнося въ тоже время разныя человѣческія имена. На какомъ имени у него трутъ загорится, то и дается младенцу. Иногда имя нарекается другимъ способомъ: *мужанъ* беретъ плачущаго младенца на руки и начинаетъ качать его, и въ тоже время произноситъ разныя имена. На какомъ имени ребенокъ пересталъ плакать, то имя ему и дается.

Въ средѣ черемисъ—язычниковъ повсюду сохранились

языческіе праздники, которые довольно многочисленны. Христіанскаго воскресенья, разумѣется, язычники не празднуютъ, а празднуютъ пятницу; но кромѣ того, въ разныя времена года совершается много другихъ праздниковъ; такъ во время нашихъ святокъ у нихъ празднуется Шорокъ Іюль, овечій праздникъ, при чемъ совершаются молебствія и гаданія, приносятся жертвы. Праздникъ этотъ особенно почитается черемисами, потому что разведеніе овецъ составляетъ весьма существенную часть ихъ хозяйства. Великимъ постомъ совершается изгнаніе шайтановъ и поминовеніе покойниковъ, дѣтомъ празднуется начало посѣвовъ и потомъ приготовленіе новаго хлѣба. Впрочемъ, черемисъ не забываетъ своихъ боговъ не только по праздникамъ, но и во всякое другое время года, во всѣ дни недѣли. Что бы ни начиналъ онъ дѣлать, непременно призывается помощь керемета, разныхъ юмъ (второстепенныхъ боговъ) и вадышей, т. е. духовъ; и каждый день имъ приносится жертва. Это дѣлается такимъ образомъ: что бы и въ какое бы время дня черемисъ ни ѣлъ или ни пилъ, непременно онъ дѣлится съ своими богами, отломить или отрѣжетъ кусокъ хлѣба или мяса и броситъ на полъ, или плеснетъ на него водкою, пивомъ или квасомъ; и это соблюдается черемисами вездѣ: дома, въ полѣ, въ путешествіи и даже въ военной службѣ.—Очевидно, кереметь и юмы и вадыши представляются черемисамъ въ видѣ очень суровомъ; это боги и духи, которые любятъ карать и безъ жертвы со стороны человѣка не милуютъ. Потому особенно обильны становятся жертвы черемисъ во время общественныхъ бѣдствій и личныхъ несчастій. Въ такихъ случаяхъ обыкновенно обращаются къ мужанамъ, которые и назначаютъ ту или другую жертву, тому или другому богу. Если одна жертва не помогаетъ, мужанъ назначаетъ другую, третью и т. д., такъ что, напримѣръ, больные, приносящіе эти жертвы,

иногда въ конецъ разоряются и не вылечиваются; и это, между прочимъ служитъ причиною упадка кредита мужановъ и усиленія христіанства. Любопытно, что въ жертвахъ назначаемыхъ мужанами, играютъ особенную роль нѣкоторые предметы и ихъ число. Вотъ, наприимѣръ, изъ чего должна состоять жертва больного, желающаго исцѣлиться: 2 лошади, 2 бычачьи головы, 2 бѣлые барана, 6 утокъ, 6 рыбъ (4 щуки и 2 подлещика), 6 калачей, полштофъ сладкой водки, непременно запечатанный, иначе богъ откажется принять его, 6 кусковъ сахара, 6 яблокъ, 6 яицъ, 6 свѣчъ восковыхъ, 6 орѣховъ, 6 лепешекъ изъ творогу и 12 стерлядей. Замѣчательно, что бѣдные черемисы, вмѣсто живыхъ лошадей, могутъ приносить въ жертву пряничныхъ коньковъ (аргамаковъ), которые для этой цѣли секретно приготавливаются особыми мастерами въ каждой деревнѣ.

Достоинно вниманія то, что мужаны успѣли убѣдить не только самыхъ упорныхъ язычниковъ, но и такихъ, которые, не забывая язычества, въ тоже время соблюдаютъ, при томъ вполне искренно, и вредписанія христіанства—что всѣ встрѣчающіяся народныя бѣдствія происходятъ отъ одной причины, отъ того, что черемисы измѣняютъ своимъ старымъ богамъ. Потому всякое народное бѣдствіе обыкновенно сопровождается усиленіемъ язычества и ослабленіемъ христіанства, потому что многіе черемисы изъ нерѣшительныхъ, изъ занимающихъ средину между язычниками и христіанами, тогда оставляютъ совсѣмъ христіанство и дѣлаются усердными язычниками. Такимъ образомъ, общее движеніе успѣховъ христіанства нарушается. Обыкновенно эти успѣхи слѣдуютъ такому пути: язычники—черемисы мало-по-малу усвоиваютъ себѣ нѣкоторые вѣрованія и обряды изъ христіанства; такъ они начинаютъ ходить въ церковь и ставить свѣчки святымъ, воображая, однако, что христіанскіе святые не что иное, какъ

вадыши, и даже давая имъ это имя. Мало-по-малу сумма христіанскихъ вѣрованій у черемиса растетъ, а сумма языческихъ уменьшается; наконецъ, онъ дѣлается христіаниномъ, сохраняя впрочемъ нѣкоторыя суевѣрія, въ большемъ или меньшемъ числѣ.

Въ послѣдніе годы въ средѣ черемисъ сдѣлалось замѣтнымъ особенное явленіе, подобнаго которому прежде никогда не бывало. Дѣло въ томъ, что въ самой народной массѣ возникли ревнители христіанства, дѣятельность которыхъ совершенно нарушила обычное теченіе черемисской жизни и чрезвычайно ускорила движеніе христіанства среди горныхъ черемисъ. Дѣло это началось такимъ образомъ. Одиннадцать лѣтъ тому назадъ, въ дремучемъ лѣсу праваго берега Волги, недалеко отъ Суры, священникъ села Пайгусова *Леоновъ* завелъ себѣ пчелъ вмѣстѣ съ черемисомъ *Андреемъ Никитинымъ*. Священникъ былъ неопытенъ въ пчеловодствѣ, а *Никитинъ* былъ очень искусенъ въ этомъ; въ свою очередь крестьянинъ былъ очень усерденъ къ вѣрѣ, но не зналъ ни грамоты, ни догматовъ вѣры, ни церковной службы; и еще раньше онъ старался относительно всего этого позаимствоваться отъ священника, и священникъ съ усердіемъ наставлялъ его въ дѣлѣ вѣры. Но крестьянинъ разсуждалъ, что если онъ устроить общее экономическое предпріятіе съ священникомъ, то это ихъ сблизитъ еще болѣе, волею—неволею они должны будутъ проводить много времени на пчельникѣ, и тогда-то передъ нимъ развернутся тѣ источники, которыхъ такъ жаждала его душа. И онъ не ошибся. Съ тѣхъ поръ онъ дѣйствительно имѣлъ возможность далеко подвинуться впередъ въ своихъ религіозныхъ познаніяхъ; изъ бесѣды со священникомъ онъ вынесъ сильное познаніе догматовъ, священной исторіи, исторіи мученичества и т. д. Между тѣмъ жизнію своею *Андрей Никитинъ* еще прежде заслужилъ всеобщее уваженіе

между черемисами—христіанами. Уединенная жизнь въ лѣсу на пчельникѣ еще болѣе развила въ немъ способность къ христіанскимъ подвигамъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ и уваженіе къ нему въ средѣ черемисъ росло; его стали посѣщать для совѣтовъ, и онъ своимъ простымъ языкомъ говорилъ черемисамъ идуція къ сердцу наставленія, которыя не оставались безъ результата въ борьбѣ, продолжавшей существовать между язычествомъ и христіанствомъ. Но Андрей *Никитинъ* былъ безграмотенъ и не краснорѣчивъ; въ скоромъ времени у него явился сотрудникъ, у котораго не было недостатка ни въ грамотности, ни въ убѣдительности слова. Это былъ черемисъ тогоже села Пайгусова Михаилъ *Герасимовъ*. По первоначальному воспитанію и онъ ничѣмъ не отличался отъ Андрея *Никитина*. Но на 25 году онъ нашелъ, что можетъ начать учиться грамотѣ, и началъ и выучился. И въ грамотности онъ приобрѣлъ по истинѣ источникъ величайшаго духовнаго наслажденія.

Возможность читать книги религіознаго содержанія была для него такъ драгоценна, что онъ не жалѣлъ ничего, чтобы удовлетворить своему влеченію. Не довольствуясь тѣмъ, чтобы заимствовать книги для чтенія отъ церквей или духовенства, онъ купилъ за 40 руб. сер., въ которыхъ заключалось почти все его состояніе, свой экземпляръ «Четьихъ-Миней», и съ тѣхъ поръ эта книга сдѣлалась его ежедневнымъ чтеніемъ; и жизнь читателя стала сознательнымъ подражаніемъ житіямъ, описаннымъ въ «Четьихъ-Минейхъ». Между прочимъ, Михаилъ *Герасимовъ* отказался отъ брака; и замѣчательно, какъ пишетъ корреспондентъ «Православнаго Обозрѣнія», что у него, равно какъ у всѣхъ подобныхъ ему черемисъ, воздержаніе отъ брака сопровождается самымъ строгимъ цѣломудріемъ.

Единство направленія и стремленій сблизило Михаила

Герасимова и *Андрея Никитина*; и пребываніе *Андрея Никитина* въ лѣсу на пчельникѣ такъ понравилось *Михаилу Герасимову*, что онъ и самъ туда переселился, при чемъ *Никитинъ* уже въ изобиліи пользовался удовольствіемъ слушать «Четы-Миней», читаемыя *Герасимовымъ*. Но въ скоромъ времени *Михаилъ Герасимовъ* задумалъ устроить себѣ собственное жилище; мысль эта, безъ сомнѣнія, явилась у него подъ влияніемъ чтенія «Четыхъ-Миней». Именно онъ рѣшился поставить себѣ келью верстахъ въ двухъ отъ пчельника, въ мѣстѣ еще болѣе глухомъ, на одной обширной полянѣ, окруженной со всѣхъ сторонъ непроходимымъ лѣсомъ столѣтнихъ дубовъ. Черемисы вообще любители природы; а присурскіе лѣса таковы, что изъ нихъ, говорятъ, не хочется выходить, послѣ того, какъ зайдешь въ нихъ. Устроившись и налюбовавшись вдоволь своимъ новосельемъ, *Михаилъ Герасимовъ* увидѣлъ сонъ, будто въ болотѣ, подлѣ его кельи, завязло цѣлое стадо овецъ и ему кто-то говоритъ, что пора перестать спать, пора позаботиться о томъ, чтобы овецъ вытаскать изъ болота. *Михаилъ Герасимовъ* объяснилъ себѣ этотъ сонъ такимъ образомъ, что самъ Богъ призываетъ его къ проповѣдыванію евангелія между черемисами. Нечего и говорить, что это призваніе стало для него святымъ закономъ, и съ тѣхъ поръ онъ началъ ходить по черемисскимъ деревнямъ и учить народъ. *Андрей Никитинъ* помогалъ ему тѣмъ, что продолжалъ давать наставленія тѣмъ черемисамъ, которые приходили въ лѣсъ къ нему на пчельникъ. Усилія *Михаила Герасимова* увѣнчались поразительнымъ успѣхомъ. По всѣмъ черемисскимъ деревнямъ началось небывалое религіозное движеніе, вездѣ открылись школы грамотности, въ которыхъ учителемъ вездѣ былъ *Михаилъ Герасимовъ*, и потомъ помощниками ему явились уже тѣ, которые были обучены имъ. При сравнительно небольшомъ черемисскомъ населеніи, около

4,000 человекъ обратились отъ язычества къ христіанству. Тѣмъ съ большимъ ожесточеніемъ вооружилась на проповѣдника та часть черемисскаго народа, которая упорно держалась язычества; это было старое поколѣніе черемисъ; молодое поколѣніе устремилось къ христіанству. Наиболѣе ревностные изъ язычниковъ рѣшались не разъ убить Михаила *Герасимова*; но это имъ не удавалось, не смотря на то, что *Герасимовъ* не принималъ никакихъ мѣръ къ защитѣ своей личности и какъ будто прямо вызывалъ къ нападенію на себя. Но за то врагамъ удалось повредить *Герасимову* и дѣлу распространенія христіанства другимъ образомъ. Въ скоромъ времени нѣкоторые изъ учениковъ Михаила *Герасимова* захотѣли поселиться вмѣстѣ съ нимъ на его полянѣ въ лѣсу, для чего вырыто было нѣсколько пещеръ и поставлено 3 кельи рядомъ съ его кельею; одна большая пещера была выкопана для того, чтобы служить общемою моельнею для всѣхъ жившихъ на полянѣ. Такимъ образомъ на полянѣ устроилось что-то въ родѣ пустыни, и это навело всѣхъ благочестивыхъ черемисъ на мысль устроить правильный монастырь на этомъ самомъ мѣстѣ. Михаилъ *Герасимовъ* посоветовался сначала съ мѣстнымъ благочиннымъ, священникомъ *Кроковскимъ*. О. благочинный не нашелъ въ этой мысли ничего неосуществимаго: навелъ справки о томъ, насколько желаніе строить монастырь есть общее въ массѣ христіанскаго населенія черемисъ и, обдумавши дѣло, написалъ черемисамъ прошеніе въ Свят. Синодъ о дозволеніи построить имъ монастырь. Дѣло это потребовало довольно продолжительнаго времени, прошло около двухъ лѣтъ, и наконецъ позволеніе строить монастырь было получено. Вся черемисская земля заликовала.

Между тѣмъ тучи собирались надъ головою важнѣйшихъ участниковъ этого дѣла. Въ то время, какъ черемисы христіане ждали разрѣшенія строить монастырь, враги ихъ

подали на Михаила *Герасимова* доносъ о томъ, что онъ самовольно рубилъ лѣсъ и строилъ изъ него кельи себѣ и своимъ товарищамъ; въ доносѣ сказано, что лѣсу *Герасимова* истребилъ нѣсколько тысячъ деревьевъ, что онъ его даже продавалъ и т. п. Наряжено было слѣдствіе отъ министерства государственныхъ имуществъ; и на бѣду, какъ говоритъ корреспондентъ «Православнаго Обозрѣнія», главными лицами при слѣдствіи были лѣсничій *полякъ* и объѣзчикъ *раскольникъ*, оба весьма плохо расположенные къ возникшему религиозному движенію. Хотя слѣдователи и не обвиняли Михаила *Герасимова* за вырубку нѣсколькихъ тысячъ деревьевъ, но все-таки нашли, что лѣсу было вырублено на 239 руб. 77 к. Говорятъ, однако, слѣдствіе было производимо зимою при глубокомъ снѣгѣ и слѣдователи всю поляну, занятую кельями, на которой никогда лѣсу и небыло, приняли за мѣсто, вырубленное Михаиломъ *Герасимовымъ*. Короче сказать, дѣло кончилось тѣмъ, что *Герасимова* посадили въ острогъ, что произвело ужасъ въ христіанской части черемисскаго народа. Стали носиться разные нерадостные слухи: такъ говорили, что наиболѣе усердныхъ ревнителей христіанства отдадутъ въ солдаты и т. п. Но мало-по-малу ужасъ сталъ разсѣваться; сѣмена, посаженныя *Герасимовымъ*, успѣли дать слишкомъ прочные ростки и дѣло его не погибло послѣ его ареста; напротивъ, ученики стали ходить къ нему и въ острогъ, и отсюда онъ отчасти руководилъ ими. Замѣчательно, что эта личность даже на острожное населеніе произвела большое впечатлѣніе и пріобрѣла въ немъ авторитетъ своею добродѣтелию. Между тѣмъ въ числѣ учениковъ Михаила *Герасимова* нашелся нѣкто *Иванъ Захаровъ*, котораго энергіи не было границъ; онъ по нѣскольку разъ ходилъ въ *Казань*, нашель тамъ себѣ участіе, ходилъ въ *Петербургъ*, видѣлъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора и Министра Государственныхъ Имуществъ.

шествовъ, лично объяснялся съ ними и подалъ имъ прошенія; Министру Государственныхъ Имуществъ онъ объяснилъ между прочимъ, что такія ничтожныя порубки, какія сдѣланы Михаиломъ *Герасимовымъ* и его товарищами, въ ихъ странѣ, гдѣ лѣсъ тянется на сотни верстъ въ длину и на десятки въ ширину, ничего не стоятъ и никогда не считались за преступленіе.

Все это дало другой оборотъ дѣлу: и Оберъ-Прокуроръ и Министръ Государственныхъ Имуществъ приняли участіе въ стремленіяхъ черемисъ; велѣно переслѣдовать дѣло о порубкахъ Михаила *Герасимова*; такимъ образомъ дѣло это окончилось сообразно съ интересами христіанства и справедливости. Стоитъ обратить при этомъ вниманіе на то, какимъ образомъ низшіе органы администраціи еще имѣютъ у насъ возможность дѣйствовать во вредъ такимъ дѣламъ, которыя имѣютъ прямое согласіе съ государственными задачами Россіи.

УРОКИ ПО ЗАКОНУ БОЖІЮ.

Составилъ священникъ города Елабуги Спасскаго собора

Василій Люперольскій. С.—Петербур. 1866 г.

«Уроки по закону Божію» о. Люперольскаго составлены съ желаніемъ удовлетворить главнымъ педагогическимъ требованіямъ, которыя давно уже приняты во вниманіе составителями азбукъ, ариметикъ, географій. Взявъ своимъ предметомъ элементарный курсъ закона Божія, о. Люперольскій излагаетъ догматическія и нравственныя истины христіанства въ связи съ рассказомъ изъ священной исторіи, чѣмъ естественно, эти отвлеченныя истины приближаются къ пониманію дитяти. Составитель при этомъ не опустилъ изъ виду и обрядовой стороны православнаго вѣроученія. Весь курсъ раздѣленъ на 32 урока и при концѣ каждаго урока помѣщены

вопросы, «какъ для повѣрки степени внимательности ученика и степени пониманія имъ тѣхъ или другихъ истинъ или фактовъ, такъ и для того, чтобъ приучить учащихся рассказывать прочитанное сначала по частямъ, а потомъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ и весь урокъ въ извѣстномъ порядкѣ» (слова предисловія). Изъ этого уже видно, что разбираемая нами книга задумана педагогически вѣрно. И мы вполне признаемъ справедливость словъ сочинителя: «во время преподаванія уроковъ по закону Божию въ частныхъ школахъ я находилъ пользу моего метода занятія».

Къ сожалѣнію, признавая книгу о. Люперсольскаго прекрасно задуманною, мы не можемъ отнестись съ такою же похвалою о выполненіи задуманнаго. «Уроки по закону Божию» страдаютъ существенными недостатками. Авторъ думалъ расположить свой предметъ по порядку членовъ Символа вѣры, но въ частности отступилъ отъ этого общаго плана во вредъ своему сочиненію. Такъ, показавъ въ первомъ урокѣ истину бытія Божія тѣмъ, что міръ существуетъ и существуетъ въ порядкѣ и премудромъ устройствѣ, онъ во второмъ урокѣ говоритъ о томъ, что «самъ человѣкъ самимъ собою указываетъ существованіе Бога», такъ какъ онъ сотворенъ по образу и по подобію Божию. Такое философствованіе едва-ли доступно для ребенка, а между тѣмъ тамъ, гдѣ ученіе объ образѣ и подобіи Божиемъ было бы болѣе у мѣста, именно въ пятомъ урокѣ, гдѣ говорится объ Адамѣ и Евѣ, сочинитель ничего не сказалъ о сотвореніи человѣка по образу Божию. Въ третьемъ урокѣ по случаю имени Божія—*сый* авторъ рассказываетъ о явленіи Бога Моусею въ купинѣ, пропуская за тѣмъ этотъ фактъ въ рассказѣ о Моусеѣ. Но поставленный здѣсь, этотъ фактъ ничего не объясняетъ, а исторія Моусея безъ него оказывается не полною, что чувствовалъ самъ авторъ, помѣстивъ въ рассказѣ

о Моисей въ скобкахъ указаніе на то, что о призваніи его было сказано выше. Въ четвертомъ урокъ, объ именахъ Божіихъ, о Люперольскій между именами Творецъ, Вседержитель, Промыслитель, Пресвятая Троица объясняетъ имена: Иисусъ Христосъ, Спаситель, Искупитель, которыя принадлежатъ второму Лицу Пресвятой Троицы и по его же общему плану должны быть отнесены въ 19 урокъ—о Сынѣ Божіемъ. Такое слитіе именъ можетъ привести ученика къ неправильному представленію, будто имя, наприм., Искупитель такъ же относится къ именамъ Тріединого Бога, какъ Творецъ, Вседержитель. Разсказъ о земной жизни Христа Спасителя много теряетъ отъ того, что авторъ разбилъ его на рубрики: жизнь Иисуса, Его ученіе, притчи, чудеса, какъ будто находится какое-либо существенное различіе между ученіемъ Христа и Его притчами, какъ будто есть возможность изъ жизни Христа выдѣлить чудеса, какъ нѣчто особенное. 26-й урокъ говоритъ о жизни Богоматери; сюда отнесенъ разсказъ о Благовѣщеніи и о передачѣ Христомъ Своей Матери на попеченіе Іоанна Богослова. Здѣсь разорвана живая связь Христа и Богоматери. 27 урокъ говоритъ объ ангелахъ. Лучше было бы ученіе о св. Ангелахъ помѣстить послѣ четвертаго урока, такъ какъ ангелы были сотворены прежде чловѣка, о сотвореніи котораго говорится въ 5 урокѣ. Въ 29-мъ урокѣ помѣщенъ краткій разсказъ о жизни нѣкоторыхъ пророковъ и апостоловъ. Опять странное, ничѣмъ невызванное выдѣленіе изъ исторіи этихъ живыхъ камней священно-историческаго зданія. Въ 32 урокѣ изъ всей книги сдѣланъ выводъ, «примѣнительно къ членамъ символа вѣры», какъ говоритъ самъ авторъ. Но изъ указаннаго нами уже видно, что этого примѣненія на самомъ дѣлѣ не было; да и въ выводѣ все примѣненіе къ символу вѣры ограничивается раздѣленіемъ его на 12 частей. Вотъ этотъ выводъ: «Мы

говорили о томъ, что 1) Богъ существуетъ, 2) Онъ есть Духъ вѣчный, вездѣсущій... и пр.; 3) Творецъ всего міра; 4)—Вседержитель и Промыслитель; 5)—Пресвятая Троица; 6)—Иисусъ Христосъ есть Сынъ Божій, воплотившійся для спасенія людей; 7) Иисусъ Христосъ былъ (?) дѣйствительно Богъ; это показываетъ намъ Его жизнь, ученіе и чудеса; 8) Иисусъ Христосъ воплотился по любви къ людямъ, пострадалъ, воскресъ и вознесся на небо; 9) Онъ послалъ апостоламъ Св. Духа и опять придетъ судить живыхъ и мертвыхъ; 10) есть на землѣ нынѣ общество вѣрующихъ въ Иисуса Христа—церковь; 11) мы молимся Богу, Пречистой Его Матери и Его святымъ, изображеннымъ на иконахъ; 12) употребляемъ для молитвы священные дни».

Изложеніе книги страдаетъ неточностями и ошибками. «Когда Богъ сотворилъ тѣло Адама, то въ лице его вдохнулъ Свое божественное дыханіе» (стр. 7); *вдохнулъ Свое божественное дыханіе* значитъ совершенно не то, что *вдохнулъ дыханіе жизни*, какъ сказано въ библіи; душа человѣка не есть частица Божества. «По жизни своей, которая есть выраженіе различныхъ способностей души, человѣкъ также выражаетъ въ себѣ иногда подобіе Божіе» (стр. 7). Что значитъ выражать въ себѣ подобіе Божіе? «Тѣ, которые въ своей жизни поступаютъ согласно съ Евангеліемъ, уже вполне прекрасные люди и иногда называются святыми. Тогда Богъ слушаетъ ихъ и дѣлаетъ то, что они желаютъ и о чемъ просятъ Его. Они иногда получаютъ отъ Бога даръ исцѣлять больныхъ, воскрешать мертвыхъ и пр.» (стр. 8). Здѣсь что ни слово, то неправда. Люди, поступающіе согласно съ Евангеліемъ, не иногда только, но всегда называются святыми. Нельзя сказать и того, чтобы всѣ они иногда (т. е. временемъ) получали даръ чудотвореній; этотъ даръ получаютъ только нѣкоторые изъ нихъ. Да, кажется, авторъ слово

иногда употребляетъ вмѣсто *нѣкоторые*. Нельзя сказать и того, чтобы Богъ исполнялъ всегда и всѣ желанія и просьбы христіанъ. «Когда на св. иконахъ изображается ликъ Божій, то всегда ставится вокругъ главы его наименованіе *свѣй*» (стр. 11). Не всегда, а только тогда, когда изображается Христосъ, и преимущественно благословляющій. «По особенной заботливости Бога о нуждахъ человѣка, мы называемъ Его иногда нашимъ Отцемъ или Отцемъ нашимъ небеснымъ» (стр. 16). Этими словами затемненъ самый отраднѣйшій догматъ христіанства. Христіане называютъ Бога своимъ Отцемъ не вслѣдствіе особенной заботливости Его о нуждахъ человѣка, а вслѣдствіе благодатнаго своего усыновленія Богу чрезъ Христа. «Называется этотъ разсказъ священной исторіей потому, что онъ взятъ изъ книгъ, которыя почитаются священными; потому еще, что передаютъ истинно, вѣрно тѣ отношенія между людьми и—къ Богу,—которыя не только достоуважаемы, но и священны, какъ въ особенности исторія творенія и искупленія человѣка чрезъ Иисуса Христа и называется такъ въ отличіе отъ другихъ исторій, которыя хотя передаютъ полезныя, прекрасныя вещи, но не священныя» (стр. 21). Не говоря о неумѣстности словъ *почитаются, вещи*, спрашиваемъ: церковная исторія, исторія вселенскихъ соборовъ и жизни святыхъ—священная исторія или не священная? По опредѣленію о. Люперольскаго она должна быть названа священной, такъ какъ *вещи*, ею передаваемыя, не только прекрасныя, но и священныя. «Ковчегъ строился 120 лѣтъ, потому что матеріаломъ его были крѣпкія, не гниющія дерева и притомъ такой огромной величины былъ этотъ корабль»... (стр. 28). Трудно отыскать, откуда о. Люперольскій почерпнулъ свѣдѣніе объ этихъ 120 годахъ. Точно также произвольно предположеніе, что «потомки Хама вздумали построить Вавилонскую башню, чтобы въ случаѣ новаго потопа

найти на ней спасеніе» (стр. 31). Авторъ называетъ Өару, отца Авраама, язычникомъ (стр. 31), на что нѣтъ никакихъ доказательствъ, и говоритъ, что Іаковъ обходилъ свои стада и шатры, когда вдругъ кто-то схватилъ его и началъ съ нимъ бороться (стр. 36), между тѣмъ какъ въ библіи прямо сказано, что Іаковъ переправилъ свои шатры и стада за потокъ Іавокъ и оставался одинъ, когда произошла эта таинственная борьба. Невѣрно и то, будто Іосифъ заслужилъ такую довѣренность Пентефрія, что былъ принятъ въ домъ его какъ сынъ, и будто, находясь въ темницѣ египетской, былъ поставленъ начальникомъ надъ заключенными (стр. 38). Произвольно и слѣдующее объясненіе поступка Іосифа: «Іосифъ самъ приказалъ положить чашу въ мѣшокъ Веніамина, дабы его, какъ виновнаго, задержать у себя и, когда уѣдутъ прочіе братья, открыть одному Веніамину тайну, что онъ братъ его» (стр. 41). «Мать положила въ корзинку младенца (Моусея), пустила по рѣкѣ Нилу и послала дочь свою, чтобъ она издали слѣдила за нею» (стр. 44). Въ библіи сказано, что мать поставила корзинку въ тростникъ у берега рѣки. Еслибы корзинка была спущена на воду, то нельзя было бы рассчитывать на спасеніе младенца, трудно было бы и слѣдить за нею. «Когда Самуиль состарѣлся и хотѣлъ управленіе поручить дѣтямъ, къ нему собрался народъ и просилъ себѣ царя» (стр. 55). Самуиль не только хотѣлъ поручить сыновьямъ своимъ управленіе, но и поручилъ уже, и сыновья его исполняли это порученіе, только худо, что и было причиною народнаго недовольства. «Самуиль сталъ передъ Сауломъ на колѣна, поцѣловалъ его и поздравилъ царемъ еврейскимъ» (стр. 56). О такомъ колѣнопреклоненіи Самуила во св. Писаніи не упоминается. «Когда Голіафъ узналъ о своемъ противникѣ (Давидѣ), то разсердился, выскочилъ изъ своего стана и съ страшными угрозами кинулся къ Давиду»

(стр. 58). Опять произвольное описание событія, Въ св. писаніи сказано, что Голіафъ ходилъ между станами по долинь, когда Давидъ вышелъ противъ него. Напрасно авторъ называетъ Іеровоама 1-го идолопоклонникомъ (стр. 60). Невѣрны свѣдѣнія и о плѣненіи Іудеевъ: «храмъ былъ сожженъ, царь казненъ, а народъ разсѣянъ по всему Вавилонскому царству» (стр. 64). Седекія былъ ослѣпленъ, а не казненъ, Іудеи же были поселены по берегамъ рѣкъ Вавилонскихъ, а не разсѣяны по всему царству. «Ананія, Азарія и Мисаилъ смѣло вошли въ печь и огонь не повредилъ имъ» (стр. 66). Отроки были связаны и брошены въ печь, а не сами вошли. Разсказъ изъ новозавѣтной исторіи наполненъ подобными же недосмотрами. О. Люперсольскій говоритъ, будто ангелы явились къ родившемуся Іисусу въ вертепъ и воспѣли «слава въ вышнихъ Богу» (стр. 73); будто въ числѣ мудрецовъ (волхвовъ), пришедшихъ на поклоненіе къ Христу, были и цари (стр. 73); будто первымъ дѣломъ Іисуса Христа послѣ искушенія въ пустынь отъ діавола было избраніе двѣнадцати апостоловъ (стр. 77); будто въ саду Геосиманскомъ, во время молитвы Христа, ученики Его беззаботно спали (стр. 82). Подъ плачущими, во второй заповѣди блаженства, авторъ разумѣетъ бѣдныхъ и страждущихъ (стр. 88), а воззваніе «Отче нашъ» (въ молитвѣ Господней) объясняетъ такъ: «Ты, Который по своей заботливости о насъ—Отецъ нашъ» (стр. 90), 10,000 талантовъ по его счету составляетъ тысячу рублей (стр. 92), чѣмъ ослабляется смыслъ притчи Христа о двухъ заимодавцахъ. «Іисусъ, будучи извѣщенъ о смерти Лазаря, сказалъ: «Лазарь другъ нашъ уснулъ» (стр. 98). Въ Евангеліи сказано, что Іисусъ былъ извѣщенъ не о смерти, а о болѣзни Лазаря, и сказалъ ученикамъ вышеприведенныя слова уже чрезъ два дня послѣ этого извѣстія. Слишкомъ много сказано, будто «пророки предсказали о Христѣ все,

что только ни случилось во время Его земной жизни» (стр. 107). Едва ли справедливо, что Петръ спокойно стоялъ, грѣясь около огня, когда видѣлъ поруганія надъ Христомъ, на дворѣ первосвященника (стр. 116), и что онъ былъ первымъ епископомъ въ Римѣ (стр. 116). Евангельскіе знаки указаны невѣрно; отъ этого произошло произвольное, натянутое объясненіе, почему такой именно знакъ помѣщенъ при извѣстномъ Евангелистѣ. По наблюденіямъ о. Люперольскаго оказывается, будто Евангелистъ Лука изображается съ ангеломъ, а Евангелистъ Матѳей съ тельцомъ (стр. 124). Такого размѣщенія евангельскихъ знаковъ намъ видѣть не случалось. Невѣрно и то, будто риза (фелонь) священника устраивается на подобіе той, въ которую одѣвали Иисуса Христа во время Его мученій, предъ Его крестною смертію, и что будто священникъ, прежде чѣмъ начинаетъ совершать какое-нибудь богослуженіе, обыкновенно надѣваетъ эту одежду (стр. 127). Нѣкоторыя богослуженія (каково наприм. повечеріе) священникъ совершаетъ безъ ризы; между тѣмъ объ эпитрахили, безъ которой дѣйствительно священникъ не совершаетъ ни одной службы, авторомъ и не упомянуто. Не можемъ согласиться съ авторомъ въ его взглядѣ на значеніе богослужебныхъ обрядовъ: «о всѣхъ вообще нашихъ богослуженіяхъ можно сказать, что они основаніемъ своимъ имѣютъ слова, или дѣла, или повелѣніе самого Иисуса Христа и всѣ они для насъ спасительны» (стр. 129).

Вопросы для катихизаціи, приложенные послѣ cadaго урока, безспорно имѣютъ огромное педагогическое значеніе, но только въ такомъ случаѣ, если они помогаютъ катихизаціи, т. е., находятся въ тѣсной логической связи между собою, наводятъ ученика на опредѣленный отвѣтъ и не носятъ на себѣ характера простыхъ вопрошеній. Къ сожалѣнію, многіе вопросы въ разбираемой нами книгѣ не отличаются опре-

дѣленностию, хотя вообще составлены очень хорошо. Напри-
мѣръ, что ученикъ отвѣтитъ на такіе вопросы: «гдѣ въ осо-
бенности замѣтно присутствіе души человѣка? Какъ, при ка-
кихъ условіяхъ и какое пріобрѣтаетъ человѣкъ познаніе?
къ чему сводится все ученіе Христа? Что для насъ ученіе
Иисуса Христа? Кто былъ сначала Павелъ?»

Наше заключеніе о разбираемой книгѣ таково: по не-
обработанности языка, множеству неточностей и невѣрностей,
она не можетъ быть употребляема какъ руководство для уче-
никовъ; но такъ какъ въ ней есть указаніе на методъ впол-
нѣ педагогическій, то мы считаемъ ее небезполезною для
учителей народныхъ училищъ.

(Изъ жур. Мин. Нар. Просв. за м. Іюнь 1868 года).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ канцеляріи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа харьковскаго и ахтырскаго, продаются слѣдующія его сочиненія:

1. Введеніе въ православное богословіе. Изданіе третье, 1863 года. Цѣна 2 руб. съ пересылкою.

2. Православно-догматическое богословіе. Т. I и II. Изданіе третье, 1868 года Цѣна. 6 руб. съ пересылкою

3. Исторія христіанства въ Россіи до равно-апостольнаго князя Владиміра, какъ введеніе въ исторію Русской церкви. Второе, исправленное изданіе 1868 г. Цѣна 1 руб. 50 коп. съ пересылкою.

4. Исторія Русской церкви. Т. I, II и III. Второе, исправленное изданіе 1868 г. Цѣна 5 р. съ пересылкою; а т. IV и V изданіе 1866 г. Цѣна 4 руб. съ пересылкою.

5. Слова и Рѣчи. Т. I-й и II-й. Цѣна 2 руб. 50 коп. съ пересылкою.

СОДЕРЖАНІЕ: Свѣдѣнія о религіозныхъ вѣрованіяхъ горныхъ черемисъ. Уроки по закону Божію. Объявленіе.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію, въ Редакціи 4 р., а съ доставкою на домъ, въ г. Вяткѣ, или съ пересылкою въ другія мѣста,—5 рубл. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, которая помѣщается въ зданіяхъ Вятской духовной семинаріи.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, Архимандритъ Іосифъ.

Дозволено цензурою. 30 іюня 1868 года.
Вятка. Въ Губернской типографіи.