

Годъ ХХVIII.

1—15 декабря 1892 г.

# СМОЛЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ  
мѣсяцъ.

№ 23

Цѣна годовому изданію  
4 руб. 50 коп.

**ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.**

Именной Высочайшій указъ.

О разрѣшеніи отъ бремени Ея Императорскаго Высочества  
Великой Княгини Елисаветы Маврикіевны сыномъ, наречен-  
нымъ Олегомъ.

*Указъ Правительствующему Сенату.*

Въ пятнадцатый день минувшаго ноября, Супруга Его  
Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина  
Константиновича, Ея Императорское Высочество Великая  
Княгиня Елисавета Маврикіевна разрѣшилась отъ бремени  
сыномъ, нареченнымъ Олегомъ.

Повелѣваемъ Правительствующему Сенату сдѣлать распо-  
ряженіе, чтобы сей Новорожденный Князь Императорской  
Крови, по принадлежащему Ему, какъ правнуку Императора,  
титulu, во всѣхъ, гдѣ приличествуетъ, случаяхъ былъ име-  
нуемъ Высочествомъ.

На подлинномъ Собственною Ею Императорскаго Величества  
рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Гатчино.

5 ноября 1892 года.

Отношеніе Предсѣдателя Россійскаго Общества Краснаго Креста, состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, къ Преосвященнѣйшему Гурію, епископу Смоленскому и Дорогобужскому, отъ 21 сентября за № 4507.

Ваше Преосвященство,  
Милостивый Государь!

Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста, органъ общества, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, одобряемый и рекомендуемый министерствами: народнаго просвѣщенія, внутреннихъ дѣлъ и военнымъ, а также Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, будетъ продолжать издаваться и въ слѣдующемъ году.

Независимо отъ тѣхъ официальныхъ свѣдѣній, жоторыя знакомятъ русское общество съ широкою и благотворною дѣятельностью Краснаго Креста, во главѣ котораго стоитъ Августѣйшая покровительница Государыня Императрица, Вѣстникъ въ то же время даетъ полезный матеріалъ для народнаго чтенія, строгій выборъ котораго не можетъ не интересовать духовенство, усиленно заботящееся о выборѣ для народа такого матеріала для чтенія, которое бы внушало благоговѣніе къ религіи, любовь и преданность къ церкви, престолу и отечеству.

Въ виду сего я, съ соизволенія Государыни Императрицы, обращаюсь къ Вашему Высокопреосвященству съ покорнѣйшею просьбою оказать просвѣщенное содѣйствіе къ возможно большему распространенію этого изданія среди духовенства, духовныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ подвѣдомственной Вамъ епархіи, а также не отказать раз-

сылкою благочиннымъ епархіи прилагаемыхъ при семъ под-  
писныхъ листовъ.

Призывая на себя молитвы Ваши, съ истиннымъ почте-  
ніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть Вашего  
Высокопреосвященства покорнѣйшимъ слугою

*Михаилъ Фонъ-Кауфманъ.*

На подлинномъ отношеніи резолюція Его Преосвященства  
послѣдовала таковая: „Рекомендовать чрезъ припечатаніе въ  
Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

(Объявленіе отъ Общества Краснаго Креста смотр. въ концѣ  
оффиціального отдѣла).

---

Отношеніе Совѣта Братства Преподобнаго Сергія къ Его  
Преосвященству.

Ваше Преосвященство,  
Преосвященнѣйшій Владыко!

Совѣтъ Братства Преподобнаго Сергія, имѣющей задачей  
вспомоществованіе лицамъ, обучающимся и обучавшимся въ  
Московской Духовной Академіи, честь имѣетъ Васъ увѣдо-  
мить, что имъ начато изданіе сочиненій недавно скончав-  
шагося Предсѣдателя Совѣта Братства, заслуженнаго про-  
фессора Академіи, доктора богословія Виктора Дмитріевича  
Кудрявцева-Платонова.

Покойный В. Д. Кудрявцевъ въ своемъ завѣщаніи право  
на изданіе его сочиненій предоставилъ Совѣту Братства Пре-  
подобнаго Сергія съ тѣмъ, чтобы получаемый отъ продажи  
сего изданія чистый доходъ, въ его полномъ видѣ, былъ  
употребляемъ для пособій нуждающимся студентамъ и вос-  
питанникамъ Московской Духовной Академіи.

Въ настоящее время возбуждается въ обществѣ интересъ къ вопросамъ философіи и богословія; но, съ другой стороны, у многихъ свѣтскихъ писателей нерѣдко замѣчается легкомысленное и даже неправильное отношеніе къ вопросамъ этого рода. А потому Совѣтъ Братства находитъ особенно благовременнымъ распространеніе въ обществѣ здравыхъ воззрѣній почившаго глубокаго мыслителя, философа-христианина В. Д. Кудрявцева.

Будучи вполнѣ увѣренъ въ Вашемъ просвѣщенномъ вниманіи къ серіозному рѣшенію вопросовъ философіи и богословія, Совѣтъ Братства покорнѣйше проситъ Васъ принять прилагаемый при семъ первый выпускъ печатаемаго теперь тома сочиненій В. Д. Кудрявцева и считаетъ своею обязанностию пересылать къ Вамъ, по мѣрѣ выхода, и остальные выпуски.

Желая дать наибольшую гласность дѣлу объ изданіи сочиненій В. Д. Кудрявцева, Совѣтъ Братства обращается къ Вамъ и съ покорнѣйшею просьбою о содѣйствіи его предпріятію, имѣющему, согласно волѣ завѣщателя, благотворительную цѣль.

На отношеніи семъ резолюція Его Преосвященства отъ 2 ноября послѣдовала такая: „Припечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ объ изданіи Совѣтомъ Братства преподобнаго Сергія сочиненій В. Д. Кудрявцева для свѣдѣнія духовенства съ рекомендаціею объ нихъ“.

---

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею свидѣтельствъ: 1) 19 ноября Московскому купцу *Александрѣ Павлову Напалкову* за значительное пожертвованіе въ

церковь села Неюлова, Дорогобужскаго уѣзда; 2) 26 ноября крестьянамъ Гжатскаго уѣзда Вельмежской волости — *Семену Никифорову*, — *Ивану Хрусталеву*, Климовской волости — *Ивану Шургунову*, Острицкой волости — *Ивану Осипову* за усердіе въ церковно-приходскимъ школамъ и 3) 30 ноября прихожанину Георгіевской г. Смоленска церкви *Ивану Поповцеву* за пожертвованіе въ свою приходскую церковь.

### Пожертвованія на храмы.

1) Въ Богоматерскую г. Смоленска церковь пожертвовано: Гжатскою купчихою Марією Николаевой Ковалдиной фермуарь, стоящій 300 р. и титулярнымъ совѣтникомъ Василиемъ Петровымъ Клитинымъ церковныхъ вещей на 100 р. 2) На устройство вокругъ церкви села Ушакова, Ельнинскаго уѣзда, новой деревянной ограды и сторожки помѣщикомъ Владиміромъ Римско-Корсаковымъ пожертвовано 150 р. и прихожанами той же церкви 200 р. 3) На устройство новаго каменнаго фундамента подъ церковь села Докудова, Ельнинскаго уѣзда, прихожанами оной пожертвовано 145 р. 4) На ремонтъ церкви села Перстеновъ, Дорогобужскаго уѣзда, прихожанами оной пожертвовано 200 р. 5) На ремонтъ церкви села Субботниковъ, Сычевскаго уѣзда, прихожанами оной пожертвовано 800 р.

Резолюціями Его Преосвященства: 30 ноября протоіерей Ильинской г. Смоленска церкви *Никандръ Ивановъ* назначенъ на мѣсто умершаго протоіерея Смоленскаго кафедральнаго собора *Аврамія Лызлова*; опредѣлены на священническія мѣста: 28 ноября псаломщикъ Сычевской соборной церкви, студентъ семинаріи *Иванъ Ильинъ* къ

церкви села Жилина, Вяземскаго уѣзда; 2) 29 ноября безмѣстный священникъ *Сергій Орловъ* къ церкви села Кошевичь Порѣчскаго уѣзда, и 3) 30 ноября бывший преподаватель Бѣльскаго духовнаго училища кандидатъ богословія *Сергій Оглоблинъ* къ Петропавловской г. Смоленска церкви.

*Діаконскія*: 1) 19 ноября учитель Вѣшковскаго начальнаго училища, Юхновскаго уѣзда, *Василій Докучаевъ* къ церкви села Вербилова, Ельнинскаго уѣзда и 2) 26 ноября псаломщикъ села Дресны, Смоленскаго уѣзда, *Михаилъ Борисовъ* къ церкви села Залѣсья (Пречистаго тожъ), Духов. уѣзда.

*Псаломщицкія*: 1) 26 ноября исправляющій должность псаломщика Знаменской церкви при Смоленскихъ исправительныхъ арестанскихъ ротахъ *Василій Кулюкинъ* къ церкви Смоленскихъ Богоугодныхъ заведеній и 2) 30 ноября окончившій курсъ семинаріи *Николай Лелюхинъ* къ соборной г. Гжатска церкви.

*Перемѣщены, согласно прошеніямъ*: 1) 22 ноября священникъ села Жилина, Вяземскаго уѣзда, *Николай Крапухинъ* къ Благовѣщенской г. Сычевога церкви; 2) 30 ноября священникъ Петропавловской г. Смоленска церкви *Константинъ Вишневскій* къ Ильинской того же города церкви и 3) по распоряженію Его Преосвященства псаломщикъ Вяземскаго Архадіевскаго женскаго монастыря *Александръ Львовъ* — къ соборной г. Сычевога церкви.

*Уволенъ за штатъ, согласно прошенію*, 26 ноября діаконъ села Залѣсья (Пречистаго тожъ), Духовщинскаго уѣзда, *Николай Капустинъ*.

*Посвящены въ стихарь воспитанники Смоленской духовной семинаріи 6 класса*: 21 ноября — *Алексій Волчковъ*,

*Александръ Зыковъ, Вячеславъ Ломоносовъ; 22 ноября—*  
*Георгій Малышкинъ, Павелъ Смирновъ Леонидъ Черно-*  
*буровъ; 29 ноября—Головкинъ Михаилъ, Галковскій*  
*Василій, Чулковъ Михаилъ; 5 декабря—Василій Каченов-*  
*скій, Георгій Эльмановичъ, Вячеславъ Полчаниновъ п 6*  
*декабря—Леонидъ Пляшкевичъ, Нилъ Бълкинъ п Михаилъ*  
*Соколовъ.*

Умеръ 13 ноября псаломщикъ села Горогъ, Вяземскаго  
уѣзда, *Иванъ Смирновъ.*

### Извѣстія и распоряженія по дѣламъ церковно- приходскихъ школъ.

Резолюцію Его Преосвященства, отъ 31 октября 1892  
года за № 200, разрѣшено открыть школу грамотности въ  
деревнѣ Подсосиновкѣ, прихода с. Усть-Соколина, Сычевскаго  
уѣзда; законоучителемъ въ этой школѣ назначенъ мѣстный  
діаконъ *Василій Овсянниковъ*,— обучение же прочимъ пред-  
метамъ въ школѣ предоставлено крестьянскому сыну *Петру*  
*Иосифову.*

Резолюцію Его Преосвященства, отъ 7 ноября 1892 года  
за № 205, разрѣшено открыть школу грамотности въ де-  
ревнѣ Молодиловкѣ, прихода села Благовѣщенія, Дорогобуж-  
скаго уѣзда; учителемъ назначенъ мѣстный діаконъ *Іаковъ*  
*Кобрановъ.*

Резолюцію Его Преосвященства, отъ 10 ноября за №  
207, имѣющей званіе учителя *Петръ Ксенофонтовъ* опре-  
дѣленъ учителемъ въ церковно-приходскую школу при Ор-  
дынскои пустыни, Порѣчскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 10 ноября за № 208, окончившая курсъ въ Смоленскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ *Наталія Смирягина* назначена учительницею въ Бывалковскую, Ельнинскаго уѣзда, церковно-приходскую школу, вмѣсто *Михаила Краснополскаго*, уволеннаго отъ этой должности по прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 4 ноября сего года за № 201.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 17 ноября за № 223, *Николай Сеньковскій* уволенъ отъ должности учителя Бѣловоствинской церковно-приходской школы, Ельнинскаго уѣзда, а на мѣсто его опредѣленъ имѣющій званіе учителя *Александръ Вишневскій*.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 19 ноября за № 224, послѣдовавшей на журналѣ Гжатскаго Отдѣленія Авраміевскаго Братства, попечителемъ Коноплевской церковно-приходской школы назначенъ статскій совѣтникъ *Илья Николаевичъ Позняковъ* и попечителемъ Вельмежской школы статскій совѣтникъ *Николай Госифовичъ Изюмскій*.

По тому же журнальному постановленію, псаломщикъ села Клушина, окончившій курсъ Смоленской духовной семинаріи *Николай Богдановичъ* назначенъ учителемъ Клушинской церковно-приходской школы по русскому языку и церковно-славянскому.

По тому же журнальному постановленію, помощникомъ учителя Острицкой церковно-приходской школы назначенъ окончившій курсъ Вяземскаго духовнаго училища *Михаилъ Заболотскій*.

По тому же журнальному постановленію, учитель Блимовской школы *Николай Трущановскій* перемѣщенъ въ Ново-Александровскую школу, а учитель Ново-Александров-



ской школы *Владиміръ Кулюкинъ* перемѣщенъ въ Клушинскую школу.

Секретарь Совѣта Братства *Ѡ. Булгаковъ*.

Списокъ лицамъ, доставившимъ пожертвованія въ Смоленскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, въ теченіе іюня, іюля, августа и ноября мѣсяцевъ 1892 года.

Ельвинскій у. благочинный Димитрій Пляшевичъ, при рапортѣ отъ 24 мая за № 165, тарелочный сборъ отъ села Дубасищъ 1 р. 20 к.; Сычевскій у. благочинный Іаковъ Поповъ, при рапортѣ отъ 23 мая за № 297, тарелочный сборъ 22 р. 20 к.; Духовщинскій у. благочинный Виссарионъ Волочковъ, при отношеніи отъ 31 мая за № 129, тарелочный сборъ 19 р. 75 к.; Краснинскій у. благочинный Александръ Лебедевъ, при отношеніи отъ 27 мая за № 136, тарелочный сборъ 10 р.; Смоленскій у. благочинный Павелъ Недачинъ, при рапортѣ отъ 20 іюня за № 181, кружечный сборъ 7 р.; Сычевскій у. благочинный Іаковъ Брянцевъ, при отношеніи отъ 10 іюня за № 321, добровольныхъ пожертвованій 33 р. 40 к. и за № 320, тарелочный сборъ 32 р. 50 к.; Бѣльскій у. благочинный Василій Пашинъ, при рапортѣ отъ 13 іюня за № 316, тарелочный сборъ 12 р. 84 к.; Порѣчскій у. благочинный Антоній Савинскій, при отношеніи отъ 2 іюня за № 131, тарелочный сборъ 13 р. 16 к.; Духовщинскій у. благочинный Михаилъ Кулагинъ, при отношеніи отъ 20 іюня за № 334, пожертвованій причтовъ 7 р. 25 к.; Краснинскій у. благочинный Леонтій Максимовскій, при отношеніи отъ 22 іюня за № 33, пожертвованій причтовъ 14 р.; Бѣльскій у. благочинный Петръ Брянцевъ, при рапортѣ отъ 24 іюня за № 200, пожертвованій 22 р. 11 к.;

Гжатскій у. благочинный Андрей Спиридоновъ, при рапортѣ отъ 26 іюня за № 35, пожертвованій отъ церквей 33 р. 65 к.; Вяземскій у. благочинный Николай Бароновъ, при рапортѣ отъ 30 іюня за № 141, тарелочный сборъ 26 р. 50 к.; Дорогобужскій у. благочинный Евфимій Поповъ, при отношеніи отъ 30 іюня за № 165, тарелочный сборъ 19 р. 43 к.; Дорогобужскій у. благочинный Симеонъ Чулковъ, при рапортѣ отъ 8 іюля за № 155, пожертвованій 6 р.; Смоленская д. консисторія, при отношеніи отъ 15 іюля за № 7496, доставила отъ разныхъ лицъ 26 р. 48 к.; Духовщинскій у. благочинный Михаилъ Булагинъ, при отношеніи отъ 8 іюля за № 391, по подписнымъ листамъ 16 р. 30 к.; Юхновскій у. благочинный Михаилъ Полчаниновъ, при отношеніи отъ 13 іюля за № 402, тарелочный сборъ 34 р. 90 к.; Бѣльскій у. благочинный Василиій Качевскій, при отношеніи отъ 8 іюля за № 260, тарелочный сборъ 34 р. 20 к.; Духовщинскій у. благочинный Михаилъ Булагинъ, при отношеніи отъ 8 іюля за № 390, тарелочный сборъ 14 р. 95 к.; города Духовщины протоіерей Онисимъ Сеньковскій, при отношеніи отъ 14 іюля за № 159, сбора отъ церквей 5 р.; Юхновскій у. благочинный Михаилъ Полчаниновъ, при отношеніи отъ 13 іюля за № 401, по подписнымъ листамъ 3 р.; г. Смоленска благочинный Константинъ Вишневскій, при рапортѣ отъ 29 іюля за № 175, тарелочный сборъ 19 р. 56 к.; Ельвинскій у. благочинный Георгій Сеньковскій, при отношеніи отъ 13 іюля за № 142, тарелочный сборъ 10 р. 14 к.; Смоленскій у. благочинный Николай Жегаловъ, при рапортѣ отъ 1 августа за № 243, тарелочный сборъ 10 р. 81 к., за № 244, на Японскую миссію 7 р. 30 к., за № 245, кружечный сборъ на распространеніе Православія 5 р., за № 246, членскихъ взносов отъ 11 священниковъ 33 р.; правленіе Смоленскаго

архіерейскаго дома, при отношеніи отъ 8 ноября за № 32<sup>о</sup> тарелочный сборъ 14 р. 75 к.; Гжатскаго Болочскаго монастыря архимандритъ Агапій, при отношеніи отъ 12 ноября за № 93, пожертвованій 5 р.

Дѣлопроизводитель Комитета,  
священникъ Стефанъ Полубинскій.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ИМПЕРАТОРСКОЕ ПРАВОСЛАВНОЕ ПАЛЕСТИНСКОЕ ОБЩЕСТВО,

состоящее подъ августѣйшимъ предѣдательствомъ

ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА

Государя Великаго Князя СЕРГІЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА,

обращается съ покорнѣйшею просьбою ко всѣмъ, сердцу которыхъ близки судьбы Православныхъ въ Іерусалимѣ и Св. Землѣ, не отказать въ своемъ сочувственномъ отношеніи къ нимъ, присылкою пожертвованій въ пользу Общества, а также для доставленія ихъ въ Св. Землю согласно волѣ и указанію жертвователей, присылая оныя въ Совѣтъ Общества. СПБ. Мойка, 91.

## В Ъ С Т Н И К Ъ

РОССІЙСКАГО ОБЩЕСТВА КРАСНАГО КРЕСТА,

состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРИНИ ИМПЕРАТРИЦЫ.

Въ 1893 году Вѣстникъ, какъ и донинѣ, будетъ выходить еженедѣльно съ *Приложеніемъ* и безъ *Приложенія*. Программа изданія остается прежняя. Приложенія будутъ состоять изъ ежемѣсячныхъ книгъ «*Досугъ и Дѣло*». Въ газетѣ, какъ и во всѣхъ другихъ газетахъ, будутъ помѣщаться статьи, касающіяся со-

бытій и происшествій текущей жизни какъ у насъ, такъ и за границею, разныя полезныя свѣдѣнія по всѣмъ отраслямъ, а также повѣсти и рассказы. Для статей же, которыя по большому объему своему, не могутъ быть помѣщены въ газетѣ, будетъ удѣляться мѣсто въ *Приложеніи*, которое въ годъ составитъ 12 книжекъ, всего не менѣе 120 листовъ или 2000 страницъ четкой и убористой печати.

Всѣ выписывающіе *Вѣстникъ* и *Приложеніе*, получаютъ премию, состоящую изъ большой, сдѣланной красками, картины, а лица, волостныя правленія, сельскія общества, благочинія и всякаго рода школы, выписывающія *Вѣстникъ* съ приложеніемъ въ числѣ десяти экземпляровъ, получаютъ *безплатно* выпускъ *Альбома картинъ Зимняго дворца*, состоящей изъ четырехъ большихъ картинъ.

При редакціи же *Досугъ и Дѣло* съ **ВЫСОЧАЙШАГО** соизволенія издается, сдѣланный красками:

## АЛЬБОМЪ КАРТИНЪ ЗИМНЯГО ДВОРЦА,

состоящей изъ двухъ выпусковъ: *первый* выпускъ: 1) Подвигъ Архипа Осипова, взорвавшего пороховой погребъ; 2) Спасеніе знамени; 3) Подвигъ рядоваго Бондаренки; 4) Атака Лубенскихъ гусаръ въ послѣднюю войну.

Второй выпускъ состоитъ изъ четырехъ слѣдующихъ картинъ: 1) Подвигъ рядоваго Кореннаго въ 1813 году; 2) Подвигъ дивизіи Невѣровскаго въ 1812 году; 3) Штурмъ крѣпости Ардагана въ 1877 году; 4) Геройская смерть маіора Горталова на Зеленыхъ горахъ въ 1877 году.

Цѣна cadaго выпуска отдѣльно для подписчиковъ на «Досугъ и Дѣло», а также на *Вѣстникъ Краснаго Креста* 5 р.; съ пересылкою 5 р. 50 коп., для прочихъ 6 руб.; съ пересылкою 6 р. 50 к.

*Пять картинъ*: Подвигъ Архипа Осипова, Спасеніе Знамени, Подвигъ Кореннаго, Атака Лубенскихъ гусаръ и Подвигъ Бондаренки могутъ быть приобретаемы отдѣльно каждая по 1 р. 50 к. безъ пересыл. и по 2 р. съ пересылк.

Картины одобрены Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія для среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній.

Подписная цѣна слѣдующая.

На одну газету «Вѣстникъ Краснаго Креста» . . . 3 р. 25 к.  
 На приложение (Досугъ и Дѣло) . . . . . 4 " — "  
 На газету и журналъ «Досугъ и Дѣло» вмѣстѣ. 7 " 25 "  
 Подписка какъ на газету, такъ и на журналъ, адресуется въ С.-Петербургъ въ редакцію „Вѣстникъ Краснаго Креста“, и „Досугъ и Дѣло“, Уголь Большой Мастерской и Еватерингофскаго проспекта д. № 11—55.

Каталогъ всѣмъ книгамъ, изданнымъ редакціею для народнаго чтенія и для школъ всякаго рода высылается по требованію *бесплатно*.

Въ редакціи можно получать слѣдующія изданія вполнѣ пригодныя какъ для школъ всякаго рода, такъ и для взрослыхъ:

1) *Книги духовнаго содержанія.*

Житіе святыхъ угодниковъ. Цѣна 20 к., съ пер. 25 к. Соловецкій монастырь и его святыни. Съ рисунк. Ц. 20 к., съ пер. 25 к. Изъясненіе Божественной литургіи. Ц. 20 к., съ пер. 25 к. Жизнь и ученіе Иисуса Христа. Съ 27 рисунками. Ц. 75 к., съ пер. 90 к. Послѣдніе дни Спасителя. Съ рисунками Ц. 20 к., съ пер. 25 к. Дванадцатые праздники. Ц. 30 к., съ пер. 35 к. О подраженіи Христу. Ц. 35 к., съ пер. 40 к. Житіе святыхъ. 12 книжекъ. Ц. 3 р. съ пер. 3 р. 50 к.

2) *Жизнеописанія замчателныхъ людей.*

Кулибинъ. Русскій механикъ самоучка . . . . .	10 к.	12 к.
Михаилъ Васильевичъ Ломоносовъ . . . . .	20 "	25 "
Семень Прокофьевичъ Власовъ. Турбинъ . . . . .	10 "	15 "
Хабаровъ и Дежневъ, знаменитые казаки . . . . .	10 "	15 "
Ботларевскій и Слѣпцовъ, Кавказскіе герои . . . . .	15 "	20 "
М. Д. Скобелевъ . . . . .	20 "	25 "
Фультонъ и Стефенсонъ — изобрѣтатели парохода . . . . .	10 "	15 "
Русскіе писатели: Фонъ-Визинъ . . . . .	10 "	15 "
Кольцовъ и его стихотворенія . . . . .		
Съ портретомъ . . . . .	15 "	20 "
Никитинъ и его стихотворенія . . . . .	20 "	25 "
Крыловъ и его басни . . . . .	25 "	30 "
Хемницеръ и его басни. Съ портр. . . . .	20 "	25 "

Жуковский и его сочин. Съ пор. 25 к. 30 к.  
Пушкинъ. 2 т. Съ пор. 1 р. съ перес. " — "  
Лермонтовъ . . . съ пересылкою. " 80 "

(Окончаніе будетъ).

## О В Ъ И З Д А Н І И

### Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей

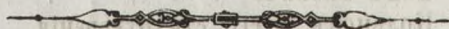
въ 1893 году.

Въ 1893 г. Смоленскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться по той же программѣ и при тѣхъ же условіяхъ, какъ и въ 1892 году.

О.о. благочинныхъ, настоятелей монастырей и церквей редакція проситъ вносить согласно существующему на то распоряженію Епархіальнаго начальства, подписныя деньги къ началу года. При этомъ редакція Вѣдомостей покорнѣйше проситъ о.о. благочинныхъ, въ случаѣ ихъ перемѣщенія, или назначенія вновь, сообщать объ этомъ редакціи для перемѣны адреса.

Редакція Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей проситъ редакцію другихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, а равно и редакціи газетъ и журналовъ, продолжать съ нею обмѣнъ изданіями и въ 1893 году.

Лицъ, желающихъ помѣстить свои статьи и сообщенія на страницахъ Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, редакція проситъ непременно обозначать свои адреса. Статьи, доставленныя въ редакцію безъ заявленія о выдачѣ за нихъ гонорара, будутъ считаться бесплатными. За слова и поученія редакція не платитъ никакого гонорара.



## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Архипастырская дѣятельность Преосвященнаго Іоанна Смоленскаго въ періодъ управленія его Смоленской епархіей. (1866—1869 гг.).

(Продолженіе \*).

То же стремленіе — поднять духовенство на должную умственную и нравственную высоту, внѣдрить въ немъ сознание важности и святости его служенія, изъ „наемника“, какъ это часто случалось, сдѣлать его „истиннымъ пастыремъ словеснаго стада“, ясно, осязательно сказывается и въ отношеніяхъ Преосвященнаго Іоанна къ наличному составу духовенства Смоленской епархіи. Здѣсь прежде всего слѣдуетъ отмѣтить, какъ особенность, не встрѣчавшуюся въ архіерейской практикѣ ни раньше, ни послѣ, то обстоятельство, что Преосвященный Іоаннъ самъ лично никогда, за все время своего святительскаго служенія въ г. Смоленскѣ, не дѣлалъ обзоровъ епархіи; дѣло это онъ поручалъ обыкновенно особымъ довѣреннымъ лицамъ: архимандритамъ, — какимъ былъ, напр., въ самомъ г. Смоленскѣ архимандритъ Троицкаго монастыря Алексѣй, — или благочиннымъ. Почему онъ такъ дѣлалъ, препятствовало ли этому его вообще слабое здоровье, или же онъ находилъ эти личные обзоры недостигающими своей цѣли, намъ неизвѣстно. Но это обстоятельство въ то время рѣзко бросалось въ глаза, тѣмъ болѣе, что предшественникъ Преосвященнаго Іоанна по Смоленской кафедрѣ, Преосвященный Антоній любилъ ѣздить по епархіи и свои

\*) См. № 9, 11 и 22 Смол. Епарх. Вѣд.

поѣздки всегда обставлялъ нѣкоторою торжественностію и даже пышностію“<sup>1)</sup>. Посылая кого либо вмѣсто себя по обзору епархіи Преосвященный Іоаннъ давалъ обыкновенно этому довѣренному лицу особую и весьма подробную инструкцію. Вотъ одна изъ такихъ инструкцій, данная члену консисторіи, архимандриту Троицкаго въ г. Смоленскѣ монастыря Алексію, которому въ 1867 году поручено было Преосвященнымъ Іоанномъ обревизировать благочинія Гжатскаго и Сычевскаго уѣздовъ: „1) повѣрить со всею точностію на мѣстѣ по всемъ пунктамъ срочныя донесенія благочинныхъ какъ за 1866 годъ, такъ и за первое полугодіе 1867 года; 2) при обозрѣніи церквей обратить строгое вниманіе на состояніе церковныхъ суммъ и повѣрить по документамъ ихъ наличность; 3) вникнуть въ личныя качества священно-церковно-служителей какъ умственные, такъ и нравственные, чтобы видѣть, насколько они соотвѣтствуютъ своему назначенію, принимая при этомъ въ соображеніе и тѣ дѣла, какія о нихъ имѣлись и нынѣ имѣются по епархіальному управленію; 4) обратить особенное вниманіе на просвѣтительную дѣятельность священно-служителей и, истребовавъ произнесенныя ими поученія къ народу, замѣтить число и достоинство этихъ поученій; а гдѣ онѣ произносимы не были, требовать на то объясненій; 5) дознать отношенія причтовъ къ приходамъ не только церковно-служебныя, но и личныя, нравственные, чтобы видѣть, какое нравственное вліяніе и въ какой степени имѣютъ первые на послѣднихъ; 6) извѣдать состояніе духовнаго просвѣщенія въ самомъ народѣ и для того обратить полное вниманіе на церковно-приходскія школы, гдѣ онѣ есть, ихъ устройство и успѣхи, а гдѣ нѣтъ, дознать причины несуществованія ихъ; 7) со-

<sup>1)</sup> См. жур. «Пастырскій Собесѣдникъ» за 1880 г. статья: „Архипастырская дѣятельность Преосв. Антонія въ періодъ управленія его Смоленской епархіей“



брать тщательно надлежащія свѣдѣнія о состояніи раскола, гдѣ онъ есть, выикнуть въ причины его укорененія и развитія, также въ духовныя отношенія къ нему священнослужителей; 8) раскрыть образъ дѣйствій самихъ благочинныхъ, по ихъ должности, служебныя и личныя отношенія къ причтамъ, чтобы ясно было, въ какой степени благочинные могутъ пользоваться уваженіемъ причтовъ и заслуживаютъ довѣріе начальства“<sup>2)</sup>). Мы съ намѣреніемъ выписали цѣликомъ эту инструкцію и нарочито подчеркиваемъ ее: она имѣетъ очень большое значеніе для нашего очерка. Она знакомитъ насъ съ тайными думами Преосвященнаго Іоанна, съ тѣмъ, чѣмъ онъ особенно интересовался, что было въ его глазахъ особенно важнымъ и цѣннымъ, что ставилъ онъ задачею своихъ административныхъ трудовъ, — словомъ мы едва ли ошибемся, если скажемъ, что эта инструкція, случайно увидившая свѣтъ, есть вмѣстѣ съ тѣмъ и программа всей архипастырской дѣятельности Преосвященнаго Іоанна въ періодъ управленія его Смоленской епархіей. Нечего говорить о томъ, что Преосвященный Іоаннъ съ большимъ интересомъ всматривался и изучалъ данныя, добытыя его довѣренными ревизорами. При этомъ отъ послѣднихъ онъ всегда требовалъ самыхъ точныхъ и подробныхъ отвѣтовъ на поставленные въ инструкціи вопросы. За неудовлетворительно составленный отчетъ довѣренное лицо получало замѣчаніе. „Осмотръ церквей, читаемъ въ одной резолюціи Преосвященнаго Іоанна, произведенъ вообще довольно обстоятельно, но я тутъ сказывается замашка ограничивать въ журналѣ отзывъ о состояніи церквей указаніемъ на сходство ихъ съ состояніемъ другихъ. Сдѣлать объ этомъ замѣчаніе благочинному“<sup>3)</sup>). Отчеты довѣренныхъ ревизоровъ есте-

<sup>2)</sup> Іоаннъ, еп. Смоленскій. Романскаго, стр. 59.

<sup>3)</sup> Резолюція Преосвящ. Іоанна за 1867 г. № 112.

ственно давали Преосвященному Іоанну прекрасный матеріалъ для сужденія о положеніи и нуждахъ епархіи. Однимъ изъ первыхъ вопросовъ, обратившихъ на себя вниманіе Преосвященнаго Іоанна, былъ вопросъ о возможно правильной постановкѣ проповѣдническаго дѣла въ епархіи. Отчеты довѣренныхъ ревизоровъ давали въ этомъ отношеніи мало утѣшительнаго. „Достоинство письменной просвѣтительной дѣятельности священно-служителей, пишеть въ 1863 году архимандритъ Алексѣй, окончивши ревизію Гжатскаго и Сычевскаго уѣздовъ, далеко неодинаково; въ бесѣдахъ катихизическихъ мало видно что-либо цѣльное, проведенное отъ начала до конца, даже въ малыхъ частяхъ; приступовъ къ дѣлу и общаній довольно, а продолженій и удовлетворительныхъ исполненій слишкомъ мало; что касается до словъ и поученій, то въ этихъ опытахъ у всѣхъ замѣтно болѣе вниманія къ назиданію слушателей“ <sup>4)</sup>). По своему личному опыту, Преосвященный Іоаннъ прекрасно понималъ все значеніе живаго, разумнаго слова и естественно не могъ оставить безъ вниманія подобныхъ замѣчаній своихъ довѣренныхъ ревизоровъ. 11 сентября 1867 года Св. Синодомъ былъ изданъ указъ объ очередномъ проповѣдываніи слова Божія по епархіальнымъ городамъ. Преосвященный Іоаннъ воспользовался этимъ указомъ въ самыхъ широкихъ размѣрахъ. Села и захолустья епархіи, по его мнѣнію, не меньше, если не больше, городовъ нуждались въ церковной проповѣди. Сравнивая общественную жизнь съ лѣстницей, Преосвященный Іоаннъ любилъ говаривать: „хотя лѣстницу сверху и метуть, но надобно, чтобы и нижнія ступени были чисты, какъ и верхнія: иначе весь соръ будетъ скучиваться внизу, а снизу пойдетъ опять на всю лѣстницу, — надобно, чтобы свѣтъ истины и чувство нравственное развивались и въ низшихъ

<sup>4)</sup> Резолюціи Преосв. Іоанна за 1868 г. № 4734.

рядях<sup>\*)</sup>). Въ виду этого, Преосвященный Іоаннъ потребо-  
валъ очередныхъ проповѣдей и отъ сельскаго духовенства.  
Изъ видовъ проповѣди Преосвященный Іоаннъ избралъ для  
сельскаго духовенства катихизическія поученія. Этотъ видъ  
проповѣди, по его мнѣнію, больше и ближе другихъ подхо-  
дилъ къ простому, темному люду, нуждавшемуся въ разъяс-  
неніи самыхъ элементарныхъ догматическихъ и нравствен-  
ныхъ истинъ христіанства. Разсмотрѣвши и исправивши  
составленную еще въ прежнее время программу катихизи-  
ческихъ поученій, Преосвященный Іоаннъ написалъ на этой  
программѣ: „Утверждается. При семъ, такъ какъ опыты ка-  
тихизическихъ поученій, представленные мнѣ доселѣ, ока-  
зываются весьма неудовлетворительными, по недостатку яс-  
ности и твердости излагаемыхъ въ нихъ понятій върученія,  
полности, цѣльности, порядка въ изложеніи, и вообще видно,  
что духовенство не имѣетъ даже вѣрныхъ понятій о харак-  
терѣ и правилахъ катихизическихъ поученій, то прилагаю  
здѣсь составленную въ прежнее время и мною разсмотрѣн-  
ную и исправленную программу такихъ поученій, предлагаю  
консисторіи сдѣлать распоряженіе, чтобы катихизаторы при-  
няли эту программу въ руководство. Въмѣстѣ съ тѣмъ пред-  
писать духовенству, чтобы: 1) эти поученія начинались безот-  
лагательно, по полученіи предписанія, 2) чтобы представ-  
ляемы были отъ катихизаторовъ благочиннымъ, а отъ бла-  
гочинныхъ мнѣ по третямъ года, 3) чтобы благочинные,  
при представленіи бесѣдъ, свидѣтельствовали о ревности и  
успѣхахъ катихизаторовъ. На труды этого рода будетъ обра-  
щено особенное вниманіе и какъ ревностные катихизаторы  
будутъ поощряемы, такъ недѣятельные — подвергаемы взы-  
сканіямъ, а равно и тѣ, которые будутъ въ извиненіе сво-

\*) Христ. Чт. 1865 г. I т. стр. 216—217.

ей недѣтельности представлять безосновательныя объясненія, какъ напр. многосемейность, недосугъ по домашнимъ, даже приходскимъ дѣламъ, произнесеніе поученій въ прежніе годы и т. д. и т. д.“<sup>6)</sup> Программа эта обнимала собою 64 бесѣды, въ нихъ были раскрыты символъ вѣры и десять заповѣдей. По своей стройности, цѣльности, законченности и обдуманности, она не оставляла желать ничего лучшаго и могла служить для духовенства епархіи дѣйствительно прекраснымъ образцомъ и руководствомъ въ дѣлѣ составленія катихизаторскихъ поученій<sup>7)</sup>. Установивши дѣло народпой проповѣди и опредѣливши его характеръ, Преосвященный Іоаннъ зорко слѣдитъ за его дальнѣйшимъ развитіемъ. Нерадивыхъ и лѣнивыхъ вообще въ проповѣдываніи слова Божія онъ строго наказываетъ. „Изъ тѣхъ, которые не представили назначенныхъ проповѣдей, читаемъ въ одной его резолюціи, каждаго оштрафовать по 5 рублей въ пользу попечительства, не принимая отъ нихъ никакихъ объясненій, а тѣхъ, которые представили, но не произносили въ соборѣ (уѣзднаго города) оштрафовать каждаго однимъ рублемъ“<sup>8)</sup>. „Консисторія неподавшихъ проповѣдей, читаемъ въ другомъ мѣстѣ, оштрафуетъ каждаго по 5 рублей въ пользу попечительства и кромѣ того, если бы огазилось, что кто-либо изъ неподавшихъ внесень въ списокъ представляемыхъ къ наградамъ, немедленно исключить“<sup>9)</sup>. Не смотря на прямое заявленіе Преосвященнаго Іоанна, выраженное имъ оффиціально въ отношеніи, при которомъ разслана была программа катихизическихъ поученій, заявленіе о томъ, что

<sup>6)</sup> Резолюція Преосвящ. Іоанна за 1868 г. № 2053.

<sup>7)</sup> Очень жаль, что эта программа въ настоящее время совсѣмъ заброшена и забыта. Катихизаторовъ, желающихъ познакомиться съ нею отсылаемъ къ Смоленскимъ Епархіальнымъ Ведомостямъ, гдѣ программа была напечатана въ № 10 за 1868 годъ.

<sup>8)</sup> Резолюція Преосвящ. Іоанна за 1868 г. № 1375.

<sup>9)</sup> Резолюція Преосвящ. Іоанна за 1868 г. № 327.

„всѣ тѣ, которые въ извиненіе своей проповѣднической недѣтельности станутъ представлять безосновательныя объясненія, какъ напр. многосемейность, недосугъ по домашнимъ, даже приходскимъ дѣламъ, произнесеніе поученій въ прежніе годы и т. п., будутъ подвергаемы взысканію“, многіе священно-служители все-таки осмѣливались входить въ объясненія—и далеко не всегда основательныя—съ епархіальнымъ начальствомъ по поводу непредставленныхъ ими проповѣдей. Это, повидимому, крайне непріятно дѣйствовало на Преосвященнаго Іоанна и раздражало его. „За бессмысленныя и дерзкія объясненія катихизаторовъ, пишетъ онъ въ одномъ мѣстѣ, взыскать съ нихъ не по 5 рублей, какъ положено было раньше, а по 10 рублей съ cadaго; равно взыскать по 5 рублей и съ тѣхъ, которые, хотя и произносили поученія, но не катихизическія, требуемыя отъ нихъ“<sup>10)</sup>. Бывали даже такіе случаи, когда вмѣсто настоящихъ и собственныхъ присылались старыя, или чужія, списанныя поученія. Это, конечно, также не могло не раздражать Преосвященнаго Іоанна. „Священника У—го, гласить одна изъ его резолюцій, за дерзкое, обманное представленіе старыхъ поученій, оштрафовать 10 рублями и при справкахъ о немъ указывать и это“<sup>11)</sup>. Благочинные, по мысли Преосвященнаго Іоанна, должны были предварительно, прежде чѣмъ представлять епархіальному начальству, разсматривать поступавшія къ нимъ катихизическія поученія и исправлять ихъ. Это имѣло свое и большее значеніе. Какъ люди опытные и передовые среди епархіальнаго духовенства, они своими совѣтами и указаніями могли принести большую и несомнѣнную пользу дѣлу правильной постановки и развитія церковной проповѣди. Преосвященный Іоаннъ,

<sup>10)</sup> Резолюція Преосвящ. Іоанна за 1868 г. № 1271.

<sup>11)</sup> Ibid № 1652.

конечно, хорошо понималъ это. Онъ строго слѣдитъ за дѣятельностію благочинныхъ въ этомъ отношеніи и тѣмъ изъ нихъ, которые оказывались невнимательными, или равнодушными къ дѣлу катихизическихъ поученій, дѣлаеть замѣчанія, а иногда и строгіе выговоры. „Благочинному, пишеть онъ, представившему мнѣ эти поученія безъ всякой надобности и при томъ имъ самимъ не рассмотрѣнныя, объявляется выговоръ“<sup>12)</sup>; „этому благочинному, читаемъ въ другомъ мѣстѣ, который принялъ отъ священника Зар—го и представилъ мнѣ подъ именемъ катихизическихъ поученій вовсе не катихизическія и при томъ писанныя еще въ прошедшемъ году, котораго невнимательность и нерадѣніе простираются до того, что онъ не потрудился даже заглянуть въ нихъ, или невѣжество доходитъ до того, что онъ доселѣ не имѣеть понятія о катихизическихъ бесѣдахъ, объявляется строгій выговоръ“<sup>13)</sup>; „такъ какъ это не катихизическія поученія, читаемъ далѣе, а обыкновенныя проповѣди и при томъ не рассмотрѣнныя самимъ благочиннымъ, то возвратить ихъ благочинному съ выговоромъ за невнимательность“<sup>14)</sup>.

Въ тѣсной связи съ вопросомъ о проповѣдываніи слова Божія стоитъ вопросъ, относящійся также къ просвѣтительной дѣятельности духовенства, это вопросъ о церковно-приходскихъ школахъ. Къ сожалѣнію, мы имѣемъ очень мало данныхъ для сужденія о движеніи этого вопроса при Преосвященномъ Іоаннѣ. Повидимому, этотъ вопросъ мало и рѣдко, — почти только случайно, — затрогивается при немъ. Причина этого заключается, быть можетъ, вообще въ кратковременности пребыванія Преосвященнаго Іоанна на Смоленской кафедрѣ, вслѣдствіе чего онъ не имѣлъ возможности

<sup>12)</sup> Резолюція Преосвящ. Іоанна за 1868 г. № 714.

<sup>13)</sup> Ibid № 4183.

<sup>14)</sup> Резолюція Преосвящ. Іоанна за 1863 г. № 933.

высказаться вполне и во всѣхъ отношеніяхъ. Несомнѣнно одно только, что этотъ важный вопросъ не могъ не занимать и не останавливать на себѣ вниманія такого высокопросвѣщеннаго, передоваго дѣятеля, какимъ былъ Преосвященный Іоаннъ. Онъ больше и лучше другихъ понималъ, конечно, значеніе въ жизни темнаго, крестьянскаго люда церковно-приходскихъ школъ. И у насъ есть нѣкоторыя данныя, говорящія о томъ, что вопросъ о церковно-приходскихъ школахъ сильно интересовалъ Преосвященнаго Іоанна, если бы смерть не сократила дней его, онъ, несомнѣнно, сумѣлъ бы дать этому вопросу широкое развитіе. Прежде сего мы видимъ, что еще въ 1867 году, посылая архимандрита Алексѣя на ревизію Гжатскаго и Сычевскаго уѣздовъ, преосвященный Іоаннъ предписываетъ ему: „извѣдать состояніе духовнаго просвѣщенія въ самомъ народѣ и для того обратить полное вниманіе на церковно-приходскія школы, въ онѣ есть, ихъ устройство и успѣхи, а гдѣ нѣтъ, доать причины несуществованія ихъ“ <sup>15)</sup>. Затѣмъ мы знаемъ, что Преосвященный Іоаннъ однимъ изъ лучшихъ средствъ борьбы съ расколомъ считалъ развитіе просвѣщенія въ народѣ, устройство церковно-приходскихъ школъ <sup>16)</sup>. Наконецъ имѣемъ положительныя данныя, говорящія о томъ, что Преосвященнаго Іоанна очень занимала мысль о церковно-приходскихъ школахъ. 4 октября 1867 года Св. Синодомъ изданъ указъ, предписывающій обратить особенное вниманіе на церковно-приходскія школы. Преосвященный Іоаннъ пишетъ по поводу этого указа: „консисторія, при-къ къ свѣдѣнію содержаніе указа, предпишетъ благочин-къ употреблять всевозможныя мѣры къ умноженію церковно-приходскихъ школъ; къ сему присовокупить, что дѣя-

Іоаннъ, еп. Смоленскій, Романскаго стр. 59.

Ibid стр. 71.

тельное участіе благочинныхъ въ этомъ дѣлѣ вмѣнится имъ въ особенную заслугу, а недѣятельность — въ неисправность по службѣ“<sup>17)</sup>. Скоро же послѣ этого Преосвященный Іоаннъ подписываетъ благочиннымъ, чтобы они „неопустительно въ первыхъ числахъ апрѣля и декабря мѣсяцевъ доставляли въ консисторію вѣдомости о числѣ приходскихъ школъ и учащихся въ нихъ подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ подвергнуться строгому взысканію“<sup>18)</sup>. Угрожая наказаніемъ нерадивымъ, Преосвященный Іоаннъ въ то же время поощряетъ трудящихся по церковно-приходскому школьному дѣлу. Въ 1869 году онъ предписываетъ духовной консисторіи представить къ слѣдующимъ наградамъ „священниковъ заботящихся объ открытіи народныхъ школъ, или усердно занимающихся преподаваніемъ закона Божія въ школахъ открытыхъ другими“<sup>19)</sup>.

*Н. Сожоловъ.*

(Продолженіе будетъ).

Каедральный протоіерей Аврамій Николаевичъ Лызовъ, скончавшійся 21 октября 1892 года.

(некрологъ).

Покойный о. протоіерей былъ родомъ изъ села Мольков Смоленскаго уѣзда, сынъ причетника. Родился 29 октября 1822 года. По окончаніи курса въ Смоленской духовной семинаріи въ 1843 году со степенью студента, 4 июня 1844 епископомъ Смоленскимъ Тимоѳеемъ рукоположенъ во священника къ церкви села Гривы, Сычевскаго уѣзда. Въ бытность свою священникомъ въ с. Гривѣ, о. Аврамій прох

<sup>17)</sup> Резолюція Преосвящ. Іоанна за 1867 г. № 5169.

<sup>18)</sup> Ibid № 5783.

<sup>19)</sup> Ibid за 1869 г. № 1226.



диль должности: благочиннаго и вмѣстѣ сотрудника по дѣламъ попечительства и по устроению училища двѣиць духовнаго званія (1855—1873), земскаго гласнаго (1865—1871), члена обружнаго училищнаго и епархіальнаго създовъ (1868—1871) и члена Смоленскаго статистическаго комитета (въ 1872 г.). Пастырь ревностный, сильный въ словѣ и ученіи, каковымъ былъ о. Аврамій, не могъ быть не оцѣненъ по достоинству своему. И вотъ Преосвященный Серафимъ, во время обзорнія епархіи, усмотрѣвъ въ немъ способности хорошаго администратора, призвалъ его на высшее поприще епархіальной службы, именно: опредѣлилъ его на должность ключаря къ Смоленскому кафедральному собору, — 28 февраля 1873 года. Съ этого времени о. Аврамій сталъ пользоваться особеннымъ довѣріемъ епархіальнаго начальства; такъ, когда Преосвященные Смоленскіе выѣзжали въ епархію для обзорнія приходскихъ церквей, то почти всякій разъ они брали съ собою и о. Аврамія Лызлова — для сопутствованія имъ, веденія обзорнаго журнала, свидѣтельствванія церковныхъ документовъ и вообще для помощи по нѣкоторымъ статьямъ ревизіи. А съ 1876 года о. протоіерей Лызловъ еще ближе становится къ дѣламъ епархіи, по причинѣ назначенія его на должность члена Смоленской духовной консисторіи. Кромѣ этого, со времени своего перехода въ Смоленскъ, о. Аврамій въ разное время исполнял и другія назначенія и порученія епархіальной власти: въ 1873 году былъ назначенъ членомъ Совѣта епархіальнаго женскаго училища и членомъ Совѣта по дѣламъ народныхъ школъ; съ 1874 по 1876 г. состоялъ законоучителемъ въ старшемъ классѣ епархіальнаго женскаго училища; съ 1883 по 1887 г. предсѣдателемъ Совѣта онаго училища; съ 1876 цензоромъ проповѣдей Смоленскаго уѣзда. Наконецъ, въ 1887 году, вмѣсто выбывшаго кзюдр. протоіерея Аѳонскаго, про-

тоіерей о. Аврамій Лызловъ возведенъ былъ на степень *каведраднаго* протоіерея, — каковую должность, равно какъ должность члена консисторіи и цензора проповѣдей, онъ и проходилъ съ честію до самой своей кончины.

*Любовь къ порядку* была отличительною чертою жизни и дѣятельности о. протоіерея Аврамія. Въ силу этой любви, онъ какъ въ своей частной жизни всегда служилъ примѣромъ умѣренности и воздержанія, такъ и въ служебной дѣятельности былъ строгимъ исполнителемъ закона, исполнявшимъ всякое возложенное на него порученіе съ точностію и аккуратностію; долгъ службы для него былъ долгомъ священнымъ. Эта черта его характера была извѣстна всему епархіальному духовенству. Что касается церковнаго богослуженія, то и въ немъ о. Аврамій любилъ стройность, благолѣпіе, и не терпѣлъ, при отправленіи церковныхъ службъ, какаго-либо замѣшательства, или поспѣшности, помня слова апостола: *вся въ васъ благообразно и по чину да бывають* (1 Кор. XIX, 40). Для предупрежденія же могущихъ встрѣтиться затрудненій, особенно при архіерейскомъ служеніи, и для указанія порядка, онъ всегда являлся къ службѣ заблаговременно, а въ бытность ключаремъ выходилъ изъ храма Божія большею частію послѣднимъ, по уборкѣ вѣщъ служебныхъ предметовъ на свое мѣсто: такъ онъ всѣмъ подавалъ собою примѣръ строгой аккуратности и исполнительности. Будучи примѣрно аккуратнымъ и точнымъ въ исполненіи своихъ обязанностей, о. протоіерей, естественно, жотѣлъ видѣть таковыми и своихъ подчиненныхъ, и потому въ этомъ отношеніи онъ былъ требователенъ и строгъ, всякая небрежность, или нерадѣніе вызывали съ его стороны въ такомъ или иномъ видѣ замѣчаніе, или взысканіе.

Преосвященные архипастыри высоко цѣнили пастырскую ревность о. Аврамія и его отлично-усердную служебную дѣя-

тельность и нерѣдко съ своей стороны выражали такъ или иначе благоволеніе къ нему, вниманіе и благодарность. Кромѣ награды священныхъ: набедренника, скуфьи и камилавки, о. протоіерей имѣлъ и ордена—св. Анны 3 и 2 степени и св. Владиміра 4 степени.

Почившій о. протоіерей, въ теченіе долгодѣтней своей жизни, вообще мало хворалъ. Но въ 1891 году, лѣтомъ, онъ перенесъ довольно серьезную болѣзнь воспаленіе легкихъ; послѣдствія этой болѣзни онъ ощущалъ нерѣдко и въ нынѣшнемъ 1892 году. И вотъ какъ бы предчувствуя приближеніе смерти, о. протоіерей началъ часто поговаривать о ней; вспоминая же, что школьные товарищи его почти всѣ отошли уже къ мѣсту вѣчнаго упокоенія, нерѣдко, бывало, прибавляеть: „теперь очередь за мной“!. И дѣйствительно, смерть не заставила себя долго ждать. 11-го минувшаго октября о. Аврамій совершалъ въ соборѣ позднюю литургію; 13-го, во вторникъ, по обычаю служилъ въ соборѣ же акаѳистъ Царицѣ Небесной, предъ чудотворною Ея иконою—Одигитріей. Замѣтимъ, что чтеніе акаѳиста совершаемо было имъ всегда съ особеннымъ усердіемъ, внушительностію и благоговѣніемъ. На этотъ же разъ хвалебная пѣснь въ честь Божіей Матери была послѣднею данію усердія къ Ней со стороны благоговѣйнаго пастыря. Прибывъ въ свой домъ послѣ акаѳиста, о. протоіерей въ тотъ же день почувствовалъ быстрый упадокъ силъ, а на завтра уже слегъ въ постель. У него повторилась таже болѣзнь, которая была у него годъ тому назадъ,—воспаленіе легкихъ. Но тутъ Господу угодно было, чтобы болѣзнь приняла иной исходъ: вмѣстѣ съ развитіемъ болѣзни, начала угасать земная жизнь маститаго старца—труженика. Ни домашній уходъ родныхъ, ни медицинскія средства не помогали; и такъ прошла недѣля. Въ слѣдующую среду, 21 октября, въ четыре часа

утра о. Аврамія, *желаніе имый разрѣшиться и со Христомъ быти* (Филип. I, 23), потребовалъ къ себѣ духовника, исповѣдался въ своихъ вольныхъ и невольныхъ прегрѣшеніяхъ и приобщился св. Таинъ. И затѣмъ черезъ часъ, ровно въ 5 часовъ утра, мирно почилъ о Господѣ.

Отпѣваніе тѣла новопреставленнаго протоіерея Аврамія совершено въ субботу, 24 октября, въ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ самимъ Преосвященнѣйшимъ епископомъ Гуріемъ, при участіи—архимандрита Авраміевскаго монастыря Иннокентія, ректора семинаріи—протоіерея Шетра Черепнина, соборнаго и всего градскаго духовенства, и вообще при той священно-торжественной обстановкѣ, какая и подобала его высокому положенію въ средѣ духовенства Смоленской епархіи. Какъ литургію, такъ и проводъ пѣли пѣвчіе Его Преосвященства. На литургіи, за причастнымъ стихомъ священникомъ Стефаномъ Каверзневымъ произнесено надгробное слово; затѣмъ, во время самаго отпѣванія произнесены были двѣ рѣчи: одна,—послѣ четвертаго Евангелія,—протоіереемъ Василіемъ Бѣлаенцевымъ, другая—священникомъ Николаемъ Шиловскимъ по шестой пѣсни канона. Тѣло почившаго предано землѣ на Свирскомъ кладбищѣ, согласно его завѣщанію...

Вѣчная память ревностному служителю церкви Христовой! Вѣруемъ и уповаемъ, что въ загробной жизни за свою пастырскую ревность услышитъ онъ отъ Пастыреначальника Іисуса сладкій оный гласъ:

*Добръ, рабе благій и вѣрный! О малъ былъ еси върнъ, надъ многими тя поставлю: вниди въ радость Господа твоего* (Мѡ. XXV, 21).

Слово при погребені Смоленскаго кафедральнаго протоіеря  
А. Лызлова, произнесенное на литургіи за причастнымъ  
стихомъ.

*Восплачите о мнѣ, братіе и  
друзи, сродницы и знаеміи; вче-  
рашній бо день бесѣдовахъ съ ва-  
ми и внезапно найде на мя страш-  
ный часъ смертный.*

Такими словами церковной пѣсни взываетъ къ намъ от-  
рѣшившаяся отъ своего тѣла душа новопреставленнаго раба  
Божія, протоіеря Аврамія.

Да, братіе, надлежитъ намъ плавать при видѣ мрачнаго  
гроба, въ который безошадная смерть безжалостно заклю-  
чила брешные останки нашего собрата и сослужителя. Бу-  
демъ плакать при гробѣ не потому только, что мы связаны  
съ покойнымъ узами дружбы, или родства, будемъ скорбѣть  
не потому только, что лишаемся благоговѣйнаго и ревност-  
наго служителя св. храма сего, не потому, что больше уже  
не увидимъ знакомаго лица, не услышимъ знакомаго голоса.  
Нѣтъ! Первѣе всего восплачемъ при видѣ нашей человѣче-  
ской красоты, лежащей во гробѣ, — безобразной и безслав-  
ной, не имущей добраго вида. Ужасно таинство смерти: тотъ,  
который недавно былъ здоровъ, который нѣсколько дней тому  
назадъ бесѣдовалъ съ нами, жилъ вкупѣ съ нами, былъ во  
всемъ похожъ на насъ, сегодня — трупъ бездыханенъ: члены  
его недвижимы, уста запечатаны, очи на вѣки сомкнуты, а  
тлѣніе ужее износитъ свой смрадъ, наводя вокругъ смущеніе  
и страхъ.... Если въ такомъ безславіи находится тѣло усоп-  
шаго, то что помыслимъ, братіе, о душѣ его? Если тѣло —  
эта нашлепная и второстепенная половина чловѣка и по-  
тому мало-отвѣтственная предъ Судією — Богомъ, предано

такому уничиженію и безобразному виду, то что связать объ участи души усопшаго, души, — которая какъ свободно-разумная и важнѣйшая часть человѣка во всемъ отвѣтственна предъ Богомъ и Его неумытнымъ правосудіемъ? Сутражь великій обдержитъ теперь душу почившаго: она маятется во мракѣ невѣдѣнія своей участи; она ищетъ — проситъ какъ можно скорѣе помощи; она отъ глубины скорби взываетъ ко Господу: „отъ тли, Боже, мя возведи“! а къ намъ немолчно вопіетъ: „восплачите о мнѣ братіе и друзи, знаеміи и сродниці“! Поспѣшимъ же съ молитвенною помощію къ призывающему насъ собрату усопшему, поспѣшимъ раздѣлитъ скорбь его души: быть можетъ наша неподдѣльная скорбь или слезная молитва ко Господу облегчатъ печали ея. При гробѣ, среди плача и скорби о душѣ почившаго благовременно намъ предаться плачу и о самихъ себѣ, ибо и намъ предстоитъ гробъ, этотъ общій удѣлъ земнородныхъ. Напрасно мы такъ живемъ, что мало думаемъ о собственномъ гробѣ; это — предѣлъ, его же не преидеши.. Проходятъ годы, дни, часы; быстро движенія ихъ мы какъ будто не замѣчаемъ и считаемъ ихъ безъ всякаго опасенія за наше будущее, а между тѣмъ съ каждымъ годомъ, съ каждымъ днемъ и часомъ къ намъ приближается нашъ собственный гробъ и чѣмъ дальше мы своею мыслію желаемъ отодвинуть его отъ себя, тѣмъ ближе спѣшитъ онъ подойти къ намъ; наконецъ — наступитъ и для насъ время, когда обниметъ и насъ смертельная тоска и страхъ невѣдомой загробной жизни. Въ то время какою бы великую плату мы дали тому, кто облегчилъ бы намъ предсмертное страданіе тѣла, какой бы дорогой выкупъ дали, чтобы только не стали истязывать нашу душу въ невѣдомой странѣ? Такъ — при гробѣ мѣсто плачу, мѣсто рыданіямъ. Но да не смущается сердце ваше, плачущіе и скорбящіе!

Для вѣрующихъ во Христа — Спасителя, для надѣющихся на Его крестныя заслуги, для любящихъ и соблюдающихъ Его заповѣди, для тѣхъ и при гробѣ — мѣсто радости. <sup>6</sup> „*Ядый Мою плоть и пій Мою кровь*, сказалъ Божественный нашъ Искупитель, *имать животъ вѣчный и на судъ не грядетъ, но прейдетъ отъ смерти въ животъ*“. Вотъ безцѣнное благо, туне дарованное каждому изъ насъ, желающему войти въ царствіе Божіе. Кто съ вѣрою и страхомъ Божиимъ вкуситъ Источника безсмертнаго, тому не страшна смерть, а наоборотъ — вождѣнна, она отрѣшаетъ его отъ земли и юдоли плачевной, ближе соединяетъ его со Христомъ, упокояетъ его въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ злчнѣ, въ мѣстѣ покойнѣ! Благодареніе Всеблагову, въ Троицѣ славимому Богу! Онъ всещедрыи не отринуть отъ лица своего почившаго раба протоіерея Аврамія и не лишилъ его у дверей гроба принять въ напутствіе спасительныя таинства покаянія и причащенія. Вѣруемъ, что въ этомъ св. напутствіи почившій собратъ нашъ принялъ залогъ безсмертія и блаженной жизни во Христѣ. А чтобы эта вѣра пролила полное утѣшеніе въ сердца наши, подкрѣпимъ ее теплыми молитвами ко Господу: „да не въ судъ или осужденіе будетъ почившему послѣднее его приобщеніе божественныхъ, пречистыхъ, страшныхъ животворящихъ таинствъ, не въ тяжесть, не въ муку или приложеніе грѣховъ, но въ очищеніе, освященіе и обрученіе будущаго живота и царствія“. О, всепѣтая Мати — Одигитріе! Предъ Пречистымъ Твоимъ образомъ нынѣ почившій служитель Твой многіе годы пѣнославилъ Тя и величалъ всехвальное имя Твое, взывая: „не имамы иныя помощи, не имамы иныя надежды, разве Тебе, Владычице“; помози нынѣ рабу Твоему новопреставльшемуся

Аврамію въ смертномъ его успеніи и буди ему за гроббомъ Путьводительницей къ жизни вѣчной! Аминь.

Священникъ *Ст. Каверзневъ*.

---

Рѣчь при погребеніи кафедральнаго протоіерея соборной церкви г. Смоленска Аврамія Лызлова, 1892 г. 24 октября.

Наконецъ, возлюбленный о Христѣ братъ нашъ и сослужитель, оканчивается и послѣднее наше видимое общеніе съ тобою; ты расстаешься съ нами на вѣки, отходишь въ отечество небесное. Дверь вѣчности открыта для тебя..

Въ лѣтахъ твоей юности, твоего мужества, ты естественно страшился этого входа; тебѣ хотѣлось жить и жить въ этомъ мірѣ и усердно трудиться на общую пользу; теперь же исполненный долгою дней, удрученный многолѣтнимъ трудомъ, ты безмолвно идешь въ вѣчность, въ загробную жизнь. Почто же ты такъ внезапно сталъ равнодушнѣе ко всему? Взгляни на окружающихъ тебя: тебѣ предстоитъ архипастырь, молящійся о спасеніи твоёмъ, тебя окружаетъ сонмъ сослужителей твоихъ, присныхъ твоихъ и всѣ желаютъ христіанскаго общенія съ тобою. Прости длани твои къ святительскому благословенію, скажи возгласъ сослуженія съ нами Господу Богу, обажи христіанское вниманіе ко всѣмъ окружающимъ тебя изъявленіемъ мира и любви! Почто безмолвствуешь?..

„Вижу я духовными очами, говорить своимъ безмолвіемъ усопшій собратъ нашъ, все торжественно окружающее меня; все это меня несказанно утѣшаетъ. Готовъ бы умиленно благодарить благодѣйшаго архипастыря за его вниманіе къ моему недостоинству и молитвы за меня грѣшнаго, готовъ бы всѣхъ объять любовію христіанскаго общенія, мира и всепрощенія, но уста мои запечатлѣлись вѣчнымъ безмол-



віемъ, ррцѣ п нозѣ мои въ оковахъ смерти. Смерть порвала нить моеей земной жизни, а вмѣстѣ съ тѣмъ лишила и видимаго общенія со всѣми. Кончилось теченіе моей земной службѣы и жизни. Иду въ отечество небесное, къ Отцу небесномуу, для иной духовной жизни, для инаго неземнаго служенія. Лишившись возможности видимаго общенія съ вами, прошу не оставить общеніемъ духовнымъ; прошу усердныхъ молитвъ за меня ко Господу, *да не отвратитъ Онъ отъ меня пречистаго лица Своего, ниже отринетъ меня отъ отроковъ своихъ* (изъ мол. предъ херув. пѣсн.) во тѣму кромѣшнюю, *но да вчинитъ мя, идѣже свѣтъ животный*“ ((Стихир. погреб.).

Итакъ, видимъ мы, возлюбленный собратъ нашъ, что ты уже нее отъ міра сего; а потому не будемъ безпокоить тебя земными знаками общенія. Гряди съ миромъ въ отечество небесное!

Святая церковь совершила напутственное моленіе о благополучномъ твоёмъ шествіи въ отечество небесное, вручила въ щесницу твою древо креста Христова для отраженія на семь пути всякой сопротивной силы, возложила на главу твою вѣнецъ, какъ знакъ истинно вѣрующаго христіанина, побѣдителя суетъ мірскихъ. И мы вѣруемъ, что, при молитвахъ св. церкви, при благословеніи архипастыря и при сердечныхъ благожеланіяхъ всѣхъ окружающихъ тебя, твое путешествіе будетъ спѣшно: Царица Небесная Одигитрія, предъ чудотворнымъ образомъ Которой ты много лѣтъ возносила усердныя моленія, укроетъ тебя отъ темныхъ воздушныхъ силъ, и Ангелъ хранитель будетъ сопутствовать тебѣ до престола Всевышняго; Небеса примуть тебя, какъ своего гражданина. Мы же не оставимъ духовнаго общенія съ тобою: почтимъ твою память всегдашними молитвами о

твоёмъ упокоеніи, подражаніемъ неусыпному твоему усердію къ труду, во время земной твоей жизни,—точности въ дѣлахъ службы, въ исполненіи своего долга и въ усердіи къ христіанской жизни. Просимъ тебя и насъ поминать у престола Отца Небеснаго. Вѣчная тебѣ память!

Протоіерей *Василій Блвленшцевъ*.

**Рѣчь при погребеніи кафедральнаго протоіерея Аврамія Лызлова.**

Итакъ все почти кончено!... Почилъ отъ трудовъ своихъ вѣрный рабъ Господа своего... Въ послѣдній разъ принималъ тебя сей храмъ—свидѣтель добрыхъ подвиговъ твоего пастьерскаго служенія: но принималъ одни хладные останки, — духъ твой отлетѣлъ къ престолу Небесному. Теперь осталось намъ только съ миромъ положить тѣло твое въ матернія нѣдра земли,—и это не замедлимъ исполнить! Всыпать горсть праха на гробъ—не трудное дѣло! Но этимъ ли кончатся наши воздаянія за труды и любовь почившаго къ намъ!! Неужели всѣ доселѣ крѣпкія узы родства, дружбы и знакомства между нами и почившимъ должны прерваться вмѣстѣ съ удаленіемъ его отъ насъ въ страну вѣчности!! Нѣтъ! Если узы, соединявшія насъ съ почившимъ, были основаны на чистой любви, то онѣ и останутся неразрывными. Истинная любовь яко смерть крѣпка. Она, не смотря на всѣ преграды поставляемыя смертію, всегда можетъ одушевлять любящія ея сердца!

Какъ въ сей жизни мы любимъ любимые предметы не только тогда, когда ихъ видимъ; но и тогда, когда находимся отъ нихъ въ дальнемъ разстояніи; такъ и умершихъ мы можемъ любить, не видя ихъ; даже любить вѣрнѣе и постояннѣе. Доколѣ человекъ живетъ въ сей жизни, онъ

можетъ, шзмѣняться,—и случается, что вмѣсто любви онъ дѣлается предметомъ нашего досажденія и даже презрѣнія. Но умершій не подлежитъ никакой перемѣнѣ: его уста, запечатлѣнные вѣчнымъ молчаніемъ, не оскорбятъ уже насъ и не осторожнымъ словомъ; его душа, воспарившая въ горній міръ, не помыслитъ противъ насъ никакого зла. Слѣдовательно, и для проявленія нашей любви къ нему является болѣе шростора и постоянства: любви этой преградъ уже быть не можетъ.

Въ чемъ же теперь должна проявляться наша любовь къ почившему? Конечно ни въ чемъ иномъ, какъ въ молитвенномъ возношеніи о немъ къ Богу всяческихъ, дабы Господь сподобилъ его вѣчнаго блаженства въ сонмѣ святыхъ Своихъ. Ничего другого не можетъ требовать отъ насъ душа почившаго, отрѣшившаяся отъ всего земнаго.

Гряди же съ миромъ, маститый служитель святаго храма сего, нашупутуемый нашею сердечною любовію и молитвами,—гряди туда, куда воззвалъ тебя Господь,—да сподобишься тамъ выну созерцать и славословить Господа; а мы съ своей стороны будемъ просить Господа, да упокоитъ Онъ душу твою въ лонѣ безпредѣльнаго милосердія Своего и любви!

Владыко живота и смерти! Тебѣ онъ предалъ духъ свой, оставивъ тѣло сіе. Примми его по благодати обѣтованія Твоего и упокой его со святыми Твоими въ селеніяхъ свѣта. Аминь.

Священникъ *Николай Шилевскій.*

Исцѣленіе 14-ти лѣтнаго отрока, полученное отъ иконы Казанской Божіей Матери, въ Дорогобужскомъ Болдиномъ монастырѣ, 17 іюня 1891 года.

Настоятель Дорогобужскаго Свято-Троицкаго Болдина монастыря, архимандритъ Андрей, вмѣстѣ съ старшею братіею монастыря, рапортомъ своимъ, отъ 24 февраля сего 1892 года, донесъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Смоленскому и Дорогобужскому Гурію о слѣдующемъ чудесномъ исцѣленіи, полученномъ отъ чудотворной иконы Казанской Божіей Матери, находящейся въ одномъ изъ храмовъ Болдина монастыря: „9 іюля истекшаго 1891 г., говорится въ рапортѣ, гражданинъ г. Дорогобужа Теодоръ Тимофеевичъ Простаковъ, прибывъ съ сыномъ своимъ Сергіемъ въ нашъ Свято-Троицкій Болдинъ монастырь, заявилъ мнѣ, настоятелю и братіи монастыря, что сей сынъ его, имѣющій нынѣ 14 лѣтъ отъ роду, по причинѣ приключившейся ему сильной болѣзни (костоѣда) въ бедрѣ правой ноги, съ 7-ми лѣтнаго возраста потерялъ возможность опираться на нее, и вслѣдствіе этого ходилъ обыкновенно на костыляхъ. Отецъ больного, по его словамъ, употреблялъ всѣ возможныя мѣры къ его излѣченію: сначала онъ обратился къ мѣстнымъ Дорогобужскимъ врачамъ, но не получилъ отъ нихъ никакой пользы; потомъ въ февралѣ 1888 г. онъ отправился съ сыномъ своимъ въ Москву, для совѣта съ Московскими врачами, которые тоже не оказали больному никакой помощи, а посоветовали Простакову оставить сына его въ больницѣ. Здѣсь больной Сергій пролежалъ пять мѣсяцевъ, но пользы и тутъ не получилъ никакой. Послѣ сего консилиумъ врачей нашелъ необходимымъ сдѣлать сыну Простакова Сергію ампутацію больной ноги, но на это ни отецъ,

ни сынъ не согласился. Отецъ больного признавалъ лучше умереть сыну его отъ воли Божіей, нежели отъ руки хирурга, тѣмъ болѣе, что сынъ Простакова Сергій слабого тѣлосложенія и ктому-жъ изнуренъ былъ долговременною болѣзнію. Положившись единственно на волю Божію и не ожидая уже болѣе никакой помощи отъ врачей, — отецъ Сергія, по прибытіи изъ Москвы домой, не обращался уже къ врачамъ. Между тѣмъ болѣзнь все болѣе усиливалась. И вотъ гдѣ безсильны разумъ, всѣ искусства и старанія челоука, тамъ Премудрый и Всеблагій Господь Богъ съ вѣрою приобѣгающимъ къ Нему — являетъ Свою чудодѣйственную помощь для Его благихъ, премудрыхъ и непостижимыхъ намъ щѣлей: съ 16-го на 17-е число іюня мѣсяца 1891 года больной Сергій, какъ передавалъ онъ самъ, видитъ во снѣ, будто онъ находится въ какомъ-то небольшомъ храмѣ, въ боємѣ въ иконостасѣ съ правой стороны, что къ окну, видитъ икону святаго великомученика и цѣлителя Пантелеимона въ большемъ видѣ, а рядомъ съ сею иконою, ближе къ аркѣ, — икону Божіей Матери Казанской всю въ сіяніи; предъ сею иконою стоитъ на колѣнахъ и со слезами молится какая-то женщина, примѣру ея послѣдовалъ и онъ, Сергій, — сталъ усердно молиться предъ сею иконою; нѣсколько вдали видѣть онъ балдахинъ надъ ракою преподобнаго Герасима. Далѣе, какъ передавалъ намъ тотъ же Сергій, — видѣлъ онъ во снѣ, въ продолженіи сей же ночи: будто онъ, пришедши домой изъ церкви, послѣ бывшей въ оной службы — вечерни, видитъ женщину съ младенцемъ на рукахъ въ необыкновенно великолѣпномъ одѣяніи. Эта женщина говоритъ ему: „служи молебень Божіей Матери и поставь свѣчу въ 20 копѣекъ“. Вставши отъ сна 17 іюня, мальчикъ Сергій, бывшій до сего времени совершенно больнымъ, почувствовалъ себя здоровымъ и, немедленно послѣ сего, пошелъ въ

лавку къ торговавшему тамъ своему отцу, чтобы возвѣстить ему о своемъ выздоровленіи и раздѣлить съ нимъ свою радость: „Папа, говоритъ онъ, я здоровъ, я теперь могу ходить безъ костылей“ и при этомъ разсказалъ ему все: гдѣ, какъ и кого онъ видѣлъ въ сію ночь во снѣ и отъ кого получилъ онъ исцѣленіе. Изъ лавки исцѣлившейся Сѣргій возвратился въ домъ свой уже безъ костылей, потому что не имѣлъ уже въ нихъ нужды, радуясь и прославляя Царицу Небесную, явившую толикую милость Свою на шемъ, и съ сего времени онъ сталъ уже постоянно ходить безъ костылей. Но вопросъ о томъ, гдѣ и въ какомъ именно храмѣ находится та икона, отъ коей больной Сѣргій получилъ исцѣленіе, совершенно не былъ еще уясненъ. Исцѣлившейся побылъ съ отцомъ своимъ во всѣхъ церквахъ города Дорогобужа, но ни въ одной изъ нихъ онъ не призналъ такой церкви и такого расположенія иконъ въ оной, какое онъ видѣлъ во снѣ, равно какъ и характера изображенія той иконы, предъ которою онъ молился во снѣ. Наконецъ отрокъ Сѣргій 9 іюля вмѣстѣ съ отцемъ своимъ пріѣхалъ въ Болдинъ монастырь—и искомая истина открылась: сперва приведенъ онъ былъ въ главный храмъ—соборъ,—здѣсь его спросили,—не этотъ-ли храмъ онъ видѣлъ во снѣ и не эта-ли икона Божіей Матери \*), которую онъ видѣлъ во снѣ, отъ которой получилъ онъ исцѣленіе? Онъ отвѣтилъ на это отрицательно. Но когда вошелъ онъ въ придѣльный храмъ, посвященный Божіей Матери, во имя Ея чудотворной иконы Казанской, то онъ съ перваго же

---

\*) Въ соборѣ тоже есть икона Божіей Матери Казанская—копія съ подлинной.

вступленія своего въ сей храмъ, возвыся голосъ свой произнесъ: „вотъ это самый тотъ храмъ, который я видѣлъ во снѣ; вотъ и все то расположеніе иконъ, которое я видѣлъ во снѣ, вотъ та самая икона Божіей Матери, которую я видѣлъ всю въ сіяніи, вотъ та икона святаго великомученика Пантелеимона, которую я видѣлъ, а вонъ, какъ я видѣлъ, и рака надъ мощами преподобнаго Герасима“. Послѣ сего соборне настоятелемъ со всею братією монастыря отслуженъ былъ предъ иконою Божіей Матери Казанскою молебень съ акаѳистомъ въ благодарность за полученіе благодатнаго исцѣленія отъ оной. Черезъ недѣлю послѣ сего оный исцѣвленный Сергій прибылъ въ монастырь и три недѣли прожилъ въ ономъ, ежедневно ходя въ храмъ Божій во всѣмъ службамъ церковнымъ безъ костылей и совершенно здоровымъ, возсылая благодареніе Царицѣ Небесной въ лицѣ Ея чудотворной иконы Казанской за полученное имъ отъ Нея исцѣвленіе и изъ монастыря возвратился въ домъ свой совершенно здоровымъ, каковымъ находится и теперь“.

„Днося о семъ Вашему Преосвященству, и при этомъ помня слова, сказанныя небеснымъ посланникомъ праведному Товиту: *тайну цареву подобаетъ хранить, а дѣла Божія возвѣщати* (Тов. XII, 11), мы, для большаго возгрѣванія вѣры и благочестія въ сердцахъ благочестивыхъ, а также и для возбужденія къ онымъ—неимущихъ сихъ нравственно-религіозныхъ качествъ, смиреннѣйше просимъ Васъ, Милостивѣйшій Архипастырь, благоволите сдѣлать Ваше архипастырское благораспоряженіе о томъ, чтобы сіе чудо, совершенное Божією Матерією чрезъ Ея чудотворную икону, именуемую Казанскою, находящуюся въ Свято-Троицкомъ Болдиномъ монастырѣ, опубликовано было во ввѣренной

Вашему Преосвященству, Богоспасаемой Смоленской епархіи, чрез напечатаніе онаго въ Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Вашего Преосвященства  
нижайшіе послушники—

Дорогобужскаго Свято-Троицкаго Болдина монастыря:

Настоятель архимандритъ *Андрей*.

Казначей іеромонахъ *Нилъ*.

Іеромонахъ *Филаретъ*.

Іеромонахъ *Августинъ*.

Іеромонахъ *Тихонъ*.

Іеромонахъ *Лаврентій*.

Іеромонахъ *Меводій*.

Для удостовѣренія въ дѣйствительности полученнаго исцѣленія отъ иконы Казанской Божіей Матери, къ означенному рапорту, за собственноручною подписью, приложены показанія: самого исцѣленнаго отрока Сергія, его родителей Простаковыхъ, крестнаго отца его, купца Козачкова, удостовѣреніе приходскаго священника Георгія Прасолова и удостовѣреніе семи постороннихъ лицъ изъ жителей г. Дорогобужа.

Всѣ приложенныя удостовѣренія объ исцѣленіи мальчишка Сергія Простакова, по распоряженію Его Преосвященства, провѣрены были новымъ дознаніемъ, произведеннымъ чрезъ Дорогобужскаго градскаго протоіерея А. Медвѣдкова и мѣстнаго уѣзднаго исправника. При чемъ получены были также показанія о серьезности болѣзни Сергія Простакова отъ пользовавшихся его—фельдшера Никитина и уѣзднаго врача Цытро, который, въ виду тяжести болѣзни, не подававшейся обыкновенному лѣченію, посоветовалъ отпривить маальчика въ Москву для оперативнаго лѣченія. Кромѣ этого, Его



Преосвященствомъ сдѣлано было сношеніе и съ конторою Московскою Маріинскою больницы, отколѣ за выбытіемъ того доктора, который врачевалъ больного мальчика, контора отвѣтила, что сынъ Дорогобужскаго мѣщанина Сергѣй Простаковъ дѣйствительно находился на излѣченіи въ оной больницѣ въ 1888 г. съ 27 февраля по 8-е іюля и пользовался отъ воспаления тазобедренного сочлененія правой стороны, и, вѣроятно, по роду болѣзни, Простакову была предложена ампутація правой ноги.

Итакъ, совершившееся, по особенной милости Божіей, чудесное исцѣленіе отрока Сергія пусть да послужитъ для каждаго христіанина нагляднымъ доказательствомъ того, что благодать Божія не перестаетъ и до нынѣ изливаться на вѣрующіихъ чрезъ святыхъ иконы, издревле прославленные даромъ чудотворенія.

## Смоленская духовная семинарія въ воспоминаніяхъ ея питомцевъ.

Въ издаваемомъ при Ревельской классической гимназіи ежемѣсячномъ журналѣ „гимназія“ въ 8—9 книжкѣ за 1890 годъ помѣщена статья бывшаго питомца нашей духовной семинаріи А. Борисоглѣбскаго <sup>1)</sup> подъ заглавіемъ: „изъ жизни стараго педагога“. Въ статьѣ этой мы, между прочимъ, встрѣтили воспоминанія о жизни Смоленской семинаріи за 1845—51 годы семинарскаго обученія автора. Воспоминанія касаются учебнаго и воспитательнаго строя

<sup>1)</sup> А. Борисоглѣбскій—очевидно псевдонимъ. Подъ нимъ мы имѣемъ полное основаніе разумѣть А. Г. Филонова, бывшаго директора одной, если не ошибаемся, изъ С.-Петербургскихъ классическихъ гимназій, извѣстнаго автора распространеннѣйшей четырехтомной христоматіи по русской словесности и не менѣе распространеннаго учебника по теоріи словесности, а также автора многихъ журнальныхъ статей по исторіи русской словесности.

жизни въ дореформенной семинаріи, ея преподавателей, изъ которыхъ нѣкоторые и доселѣ здравствуютъ, ученической жизни съ ея горемъ и радостію, съ ея страшною бѣдностію и несложными, но искренними удовольствіями etc. Думается, что читатели наши (а среди нихъ, вѣроятно, найдется не мало товарищей по семинаріи автора воспоминаній) не посѣтуютъ на насъ, если мы сдѣлаемъ небольшую экстрактъ изъ воспоминаній стараго педагога, а также изъ воспоминаній другаго старѣйшаго питомца Смоленской семинаріи Н. Мурзакевича.

Въ 40-хъ годахъ Смоленская семинарія дѣлилась на три отдѣленія: низшее (словесность), среднее (философія)<sup>2)</sup> и высшее (богословіе). Словесники не имѣли права праздновать никакаго святаго, спеціально усвоеннаго имъ классу, а философы праздновали св. Іустину философу, богословы — св. Іоанну Богослову. Въ дни этихъ святыхъ философы и богословы не учились, а ходили въ церковь, учиняли общую складчину и подносили профессорамъ (такъ назывались тогда всѣ преподаватели семинаріи) сладкіе пироги. Въ системѣ преподаванія главное и серьезное вниманіе обращалось на составленіе сочиненій или, по тогдашней терминологіи, „задачекъ“. Въ „Словесности“ задачки писались еженедѣльно (писали разнаго рода періоды и хрип), въ „Философій“ — разъ въ двѣ недѣли (писали разсужденія, а во второмъ полугодіи и проповѣди), въ „Богословіи“ — разъ въ мѣсяцъ. Сверхъ того каждый ученикъ богословія два раза въ годъ долженъ былъ написать „слово“. „Слово, говоритъ Борисоглѣбскій, писалось по „расположенію“, т. е. по плану, напередъ составленному. Прежде „слова“ мы непремѣн-

<sup>2)</sup> Ученики этого отдѣленія для краткости называли себя: я — ученикъ философіи.

не писали „расположеніе“ слова; это „расположеніе“ представляли на предварительный пересмотръ профессора и затѣмъ уже, по одобреніи „расположенія“ составляли по нему слово“.

Лучшія сочиненія, по разсмотрѣніи ихъ профессоромъ и ректоромъ, читались авторами на такъ называемыхъ „собраніяхъ“ въ присутствіи учениковъ, профессоровъ и ректора. Это была прекрасная образовательная мѣра для пробужденія писательскаго соревнованія между учениками, весьма желательная и въ настоящее время. „На такихъ-то собраніяхъ, вспоминаетъ Борисоглѣбскій, ученикъ богословскаго класса Иванъ Сошинъ читалъ огромныя свои сочиненія о вѣрѣ (около часу читалъ). Я дивился, какъ онъ успѣлъ написать такое множество листовъ. На такихъ-то собраніяхъ, — а читать на нихъ мы рвались всѣ, — ученикъ философскаго класса, даровитый (необыкновенно) Иванъ Кулюбинъ читалъ превосходное философское разсужденіе о способностяхъ души, — разсужденіе, о которомъ гремѣла слава по всей семинаріи. Отличныя способности этого ученика уважали всѣ профессора...“

Послѣ сочиненій особенное вниманіе обращалось на изученіе Священнаго Писанія. Распредѣленіе учебнаго матеріала по классамъ и методъ преподаванія практиковались тѣ же, что и въ современной намъ семинаріи. Затѣмъ, въ порядкѣ важности, третье мѣсто занимали философскіе предметы и, наконецъ, древніе языки. Изъ нихъ греческій языкъ изучался всѣ шесть лѣтъ семинарскаго образованія, а латинскій — пять. Переводились тексты духовнаго содержанія. Вопреки свидѣтельству другихъ писателей <sup>3)</sup>, о состояніи

<sup>3)</sup> Свидѣтельства объ этомъ, относящіяся, правда, къ нѣскольکو раннѣйшему времени, см. напр., въ Журн. М. Нар. Пр. 1889 г. Часть ССLXI (статья „Древніе языки въ нашихъ гимназіяхъ предъ авторитетомъ митрополита и архерега“), въ журн. „Гимназія“ 1889 г. январь (статья „Русскіе педагоги,

языкознанія въ семинаріяхъ того времени Борисоглѣбскій говоритъ, что въ его время къ древнимъ языкамъ многіе относились съ небрежностію, оставаясь во все время семинарскаго образованія съ тѣми филологическими познаніями, какія они выносили изъ духовныхъ училищъ. Самъ авторъ, будучи уже въ богословіи, получилъ сильное порицаніе отъ профессора Христофора Ивановича Бѣальбуца-новскаго за слѣдующій переводъ фразы „одни лучше, а другіе лучше“:— „*alli bonius, alteri malius*“.

„Преподавались въ семинаріи, говоритъ авторъ, „и свѣтскіе предметы: алгебра, геометрія, сельское хозяйство, физика, начала медицины, но эти предметы слабо шли, хотя были нерѣдко хорошіе профессора. Такъ, алгебру и геометрію преподавалъ мастеръ своего дѣла Михаилъ Григорьевичъ Корчевскій. Онъ разжевывалъ свой предметъ такъ, „что ребенокъ могъ понять. Но семинаристы, уже по преданію переходившему изъ рода въ родъ, не учились ни алгебрѣ ни геометріи, не смотря на все искусство и стараніе преподавателя, одного изъ образованныхъ нашихъ профессоровъ. Бывало Михаилъ Григорьевичъ закатитъ всему классу множество нулей, бывало поставитъ полбласса на колѣбни, — бывало запишетъ почти весь классъ въ журналъ, — ничего не помогаетъ. Мы пребывали постыдно равнодушны. И хороши успѣвали очень немногіе.

Сельское хозяйство въ „Словесности“ преподавалъ Василій Никифоровичъ Каченовскій <sup>4)</sup>, воспитанникъ Горьгорьбаго института. Онъ излагалъ намъ, въ родѣ введенія въ свою науку, минералогію, ботанику, зоологію. Читалъ про

---

Гогоцкій. Сяльвестръ Сильв., профес. Кіевской д. Академіи и УУниверситетсв. Владимира), въ книгѣ Гяларова-Платонова «Изъ пережитаго» ((Часть 1-я Стр. 312—313) и у друг.

<sup>4)</sup> Нынѣ здравствующій.

это, ясно и кратко. Многія опредѣленія его я до сихъ поръ помню. Мы занимались неохотно наукою Василя Никифоровича, давню думая, что она намъ, будущимъ пастырямъ церкви, не нужна. Нашъ учитель и не прибѣгалъ ни къ какимъ мѣрамъ побужденія заниматься его предметомъ. Онъ дѣлалъ свое дѣло по мѣрѣ своего знанія и способностей. Начала медицины преподавалъ въ богословскомъ классѣ докторъ нашъ семинарскій Забѣлло, инспекторъ врачебной управы. У насъ была книжка „Общепринятая Медицина“, соч. Хотинскаго. Докторъ читалъ по книгѣ тотъ или другой параграфъ, а затѣмъ тоже самое разъяснялъ со многими дополненіями, очень любопытными, извлеченными имъ изъ своего опыта. Былъ у насъ въ классѣ шкапъ, гдѣ хранился нарисованный на листахъ скелетъ человѣка и разныя части его тѣла. Докторъ Забѣлло напрягалъ всѣ свои усилія, чтобы насъ захотѣть своею наукою: онъ приносилъ съ собою разныя медицинскіе инструменты, училъ насъ прививать оспу, объяснялъ, какъ важно это благодѣтельное занятіе для сельскаго пастыря, но мы и послѣ этого были не усердны. Урокъ медицины, на который собирались оба отдѣленія богословскаго класса, рѣдко проходилъ въ тишинѣ и порядкѣ. Но Забѣлло былъ докторъ—педагогъ. Лѣнивца, приходившаго къ нему въ больницу, онъ сейчасъ узнавалъ и направлялъ въ классъ.

Преподаваніе почти всѣхъ предметовъ семинарскаго образованія конечною цѣлю своею имѣло воспитаніе въ учащихся религіознаго знанія и чувства. Такими предметами, кромѣ Священнаго Писанія, были: библейская исторія (соч. Иларета), церковная исторія (сочин. Иннокентія Пензенскаго), богословіе (догматическое Автонія, пастырское Кирилла), исповѣданіе вѣры (Петра Могила), исторія русской

церкви (Муравьева), гомилетика (Амфитеатрова) и геерменевтика (по запискамъ профессора).

Развитію и укрѣпленію въ ученикахъ религіознаго чувства не мало содѣйствовало прекрасное пѣніе семинарскаго хора, доведенное до замѣчательной степени совершенства особенно о. ректоромъ Іосифомъ. Послѣдній самъ училъ пѣвшихъ въ своихъ кельяхъ, самъ выступалъ и на клиросѣ въ качествѣ регента. При немъ архіерейскій хоръ былъ забытъ, и весь Смоленскъ приходилъ въ Аврашіевскій монастырь слушать прекрасное пѣніе излюбленнаго хора о. ректора, особенно—чудное пѣніе концертовъ.

Клпросное пѣніе не исключало и общаго пѣнія. Такъ, при томъ же ректорѣ семинаристы, стоя за всеобщую (по среди церкви, всѣ пѣли: „Богородиченъ“, „Нынѣ отпущаеши“, иногда „Великое славословіе“, за обѣдней пѣли „Вѣрую“ и „Отче нашъ“. За всеобщую одинъ изъ учениковъ, богослововъ, по назначенію ректора обыкновенно читалъ написанное самимъ ученикомъ по „четыремъ-миннеямъ“ житіе празднуемаго святаго. Великимъ постомъ семинаристы обязывались ректоромъ Іосифомъ ходить на воскресныя вечерни.

Цѣли религіознаго воспитанія ни на минуту не упускались и при классныхъ занятіяхъ. Каждый урокъ начинался и оканчивался молитвою. Предъ урокомъ очереднымъ ученикомъ читалось по одной главѣ изъ библіи. И уже послѣ этого начинались собственно классныя занятія.

*М. Дрооздовъ.*

(Продолженіе будетъ).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1893 годъ

и на издаваемые при с.-петербургской дух. академіи

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

(съ толкованіями на Ветхій Заветъ).

С.-петербургская духовная академія, въ твердой рѣшимости и предъ сллужить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служила о сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1893 году „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“ по слѣдующей программѣ.

Въ «Церковномъ Вѣстникѣ» будутъ печататься: 1) передовыя статьи, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ вопросовъ; 2) мнѣнія печати свѣтской и духовной по церковнымъ вопросамъ; 3) статьи и сообщенія, посвященныя изученію и частѣйшей разработкѣ церковныхъ вопросовъ; 4) обзорѣніе духовныхъ журналовъ; 5) обзорѣніе свѣтскихъ журналовъ со стороны статей, представляющихъ церковный интересъ; 6) библиографическія замѣтки, или обзорѣніе и оцѣнка вновь выходящихъ богословскихъ сочиненій; 7) корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы со выдающихся явленій мѣстной жизни; 8) «въ области церковно-приходской практики» — отдѣлъ, въ которомъ редакція беретъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ пастырской практики; постановленія и распоряженія правительства; 10) лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи, представляющая обзорѣніе всѣхъ важнѣйшихъ событій и движеній въ нашемъ еществѣ; 11) лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, сообщающая свѣдѣнія о всѣхъ важнѣйшихъ событіяхъ и движеніяхъ за предѣлами нашего отечества; 12) разныя извѣстія замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не поддающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ „Христіанское Чтеніе“ войдутъ оригинальныя и переводныя статьи преимущественно историческаго, апологетическаго и на-

зидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединена будетъ и общедоступность изложенія. Въ частности въ „Христіанскомъ Читеніи“ будутъ по прежнему печататься толкованія на разныя книги Вѣтхаго Завета, а также неизданные памятники минувшей жизни отечественной церкви и матеріалы для біографіи ея замѣчательнѣйшихъ представителей и дѣятелей.

*Условія подписки.*—Годовая цѣна въ Россіи: за оба журнала 7 р. съ пересылкою; отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 р., за „Христіанское Читеніе“ съ „Толкованіями“ 5 р.. За границей, для всѣхъ мѣстъ: за оба журнала 9 р., за каждый отдѣльно 7 р. съ перес. *Иногородные подписчики* надписываютъ свои требованія такъ: «Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Читенія“, въ С.-Петербургѣ». *Подписывающіеся въ Петербургѣ* обращаются въ контору редакціи (Пески, уголь 7-й ул. и Дегтярной, д. № 28—30, кв. № 8), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церк. Вѣстникѣ“.

## Примѣчанія.

1) Всѣ статьи и сообщенія для помѣщенія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ должны быть доставляемы или высылаемы въ редакцію непременно съ адресомъ автора. *Статьи, доставляемыя безъ означенія гонорара за нихъ, признаются безплатными.* За слова и поученія редакція не платитъ никакого гонорара. Разсчетъ за платныя статьи производится по окончаніи года.

2) Статьи и сообщенія, признанныя редакціей неудобными къ напечатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи для возвращенія по личному востребованію; возвращенія же ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ.

3) Авторы, желающіе, чтобы объ ихъ сочиненіяхъ своевременно помѣщенъ былъ отзывъ въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, благоволятъ присылать въ редакцію свои сочиненія немедленно по выходѣ въ свѣтъ.

Въ конторѣ редакціи (Пески, уголь 7-й улицы и Дегтярной, домъ № 28—30, кв. № 8) можно получать полныя экземпляры



„ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“ и „ХРИСТИАНСКАГО ЧТЕНІЯ“

за слѣдующіе годы:

I. „Христіанское Чтеніе“ за 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846 и 1847 гг. по 2 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 3 р. съ перес. Выписывающіе одновременно за всѣ исчисленные 14 годовъ платяютъ безъ пересылки 20 р., съ перес. 25 р. с.

II. „Христ. Чт.“ за 1848, 1856, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867 и 1868 гг. по 3 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 4 р. с. съ перес.; за всѣ 13 годовъ 30 р. с. безъ перес. и 35 р. с. съ пересылкою.

III. „Христ. Чтеніе“ за 1849, 1852, 1855, 1870 и 1871 года по 4 р. за экз. каждаго года безъ перес. и по 5 р. с. съ перес.; за всѣ 5 годовъ 16 р. безъ перес. и 20 р. с. съ перес.

IV. „Христ. Чт.“ за 1872, 1873 и 1874 гг. по 4 р. с. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 5 р. с. съ перес.

V. „Христ. Чт.“ за 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1884, 1885, 1887, 1888, 1889 и 1890 г., вмѣстѣ съ „Ц. В.“ по 5 р. с. съ перес., отдѣльно «Христ. Чт.» по 3 р. и «Церк. Вѣст.» по 3 р.

VI. «Христ. Чт.» за 1886 г. 3 р. с. съ перес.

За всѣ вышеизложенные годы можно получать «Христ. Чт.» и отдѣльными книжками по 75 коп. безъ перес. и по 1 р. с. съ перес.

Въ «Христіанскомъ Чтеніи» за прежніе годы помѣщены слѣдующія бесѣды св. Іоанна Златоуста: а) на кн. Дѣяній св. апостоловъ — за 1856 г. и 1857 г., б) на посланія къ Ефесеямъ и Колоссянамъ — за 1856 г. и в) на посланіе къ Солунянамъ, Тимоюю, къ Титу, Филимону и къ Евреямъ — за 1859 г.

Отдѣльныя изданія:

1) Творенія св. Іоанна Златоуста: I. Его бесѣды -- а) къ антиохійскому народу, томъ первый, цѣна 1 р. безъ перес. и 1

р. 50 к. съ перес.; б) на разныя мѣста св. Писанія, 3-й томъ ц. 1 руб. безъ пересылки 1 руб. 50 коп. съ перес. в) на первое посланіе къ Коринѳянамъ два тома (въ 1-мъ томѣ 25 листовъ, во 2-мъ—27 л.), ц. 1 р. 25 к. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес. II *Письма*. Златоуста (20 л.), ц. 50 к. безъ перес. и 75 к. съ пересылкою.

2) *Письма Θεодора Студита*, два тома (въ 1-мъ томѣ 20 л., во 2-мъ—38 л.), ц. 1 р. 50 к. безъ перес. и 2 р. съ перес.

3) *Церковная исторія*. Евсевія Памфила, 1-й томъ (34 листа)—Ц. 1 р. безъ пер. и 1 р. 50 к. съ перес.

4) *Св. подвижницы восточной церкви*. Пресв. Филарета (25 листовъ).—Ц. 1 р. безъ перес. и 1 р. 25 к. съ перес.

5) *Древнія формы символовъ*. Проф. И. В. Чальцова (13 лист.). Ц. 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес.

6) *Каноническое право*. Митр. Шагуны. (40 лист.). Ц. 1 р. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес.

7) *Указатель къ «Христіанскому Чтенію»* (за 1821—1870 гг.). Ц. 30 к. безъ перес., 50 к. съ перес.

8) *Дополнительный указатель къ «Христ. Чтен.»* (за 1871—1880 гг.). Ц. 30 к. безъ перес., 50 к. съ перес.

9) *Генетическое введеніе въ православное богословіе*. Лекціи (по записямъ студентовъ) прот. Θ. Θ. Сидонскаго. Ц. 80 к. безъ перес., съ перес. 1 р.

10) *Положеніе о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ*. Ц. 30 к. съ перес.

11) *Обозрѣніе посланій св. ап. Павла къ Коринѳянамъ*, проф. М. Голубева. 337 стр. Ц. 80 к., съ перес. 1 р.

12) *Собраніе древнихъ литургій въ переводѣ на русскій языкъ*—въ пяти выпускахъ; цѣна каждаго отдѣльно 1 р. съ перес., а всѣхъ пяти выпусковъ вмѣстѣ (больше 50 печатн. листовъ) 3 р. съ перес.

13) *Толкованіе на Ветхій Заветъ—первый и второй выпуски* (толкованіе книги пророка Іереміи), цѣна 2 р. 50 к., съ перес. 3 р. (отдѣльно 1-й вып. 1 р. 25 к. съ перес., 2-й вып. 2 руб. съ перес.); *Третій выпускъ* (начало толкованія на книгу Псалмовъ, введен. и псалмы I—IX), ц. 75 к. безъ перес.

и 1 р. съ перес. *Четвертый выпуск* (продолженіе толкованія книги Псалмовъ, псалмы X—XXIII), ц. 75 к. безъ перес. и 1 руб. съ перес. *Пятый выпуск* (начало толкованія книги пророка Исаіи, введен. и главы I—XII), ц. 75 к. безъ пер. и 1 руб. съ пересылкою *Шестой выпуск* (продолженіе толкованія на книгу пророка Исаіи, главы XIII—XXIV), ц. 1 р. 25 к. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ пересылкою. *Седьмой выпуск* (толк. на кн. пр. Михея) ц. 50 к. безъ перес. и 60 к. съ перес. *Восьмой выпуск* (продолж. толк. на псалмы), ц. 1 р. безъ пересылки и 1 р. 25 к. съ пересылкою.

*О продолженіи изданія*

при кievской духовной семинаріи

ЖУРНАЛА

**„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“**  
въ 1893 году.

Въ 1893 году при Кіевской духовной семинаріи по-прежнему будетъ издаваться журналъ *«Руководство для сельскихъ пастырей»* въ видѣ еженедельно выходящихъ номеровъ, еженеѣдально выходящихъ *«Проповѣдей»* и *«Богословскаго Библиографическаго Листка»* (шесть выпусковъ въ годъ).

Оставаясь съ самаго начала своего изданія въ 1860-мъ году и доселѣ неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ и многотрудномъ служеніи, журналъ *«Руководство для сельскихъ пастырей»* и въ наступающемъ 1893-мъ году будетъ заключать на своихъ страницахъ статьи, посвященныя изложенію и уясненію нравственныхъ началъ, обще-каноническихъ требованій и мѣстныхъ церковно-гражданскихъ постановленій, которыми должны руководствоваться православные русскіе пастыри въ своей жизни и дѣятельности. Въ тѣхъ видахъ, чтобы православные приходскіе священники могли стоять на высотѣ своего призванія при современныхъ условіяхъ и обстоятельствахъ жизни—быть достойными строителями таинъ Божіихъ, бдительными стражами вѣры православнои, ревностными учителями и руководителями религиозной жизни, заботливыми попечителями объ истинномъ благѣ народа русскаго, журналъ *«Руководство для сельскихъ пастырей»* и въ наступающемъ

1893-мъ году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, не оставитъ безъ своего посильнаго разъясненія и отвѣта вопросовъ, выдвигаемыхъ пастырскою практикою, религіозно-нравственнымъ и экономическимъ состояніемъ народа, ходомъ законодательства свѣтской литературою, а равно и богословскихъ и философскихъ вопросовъ, имѣющихъ близкое отношеніе къ пастырскому служенію. Такъ какъ за послѣднее время, съ развитіемъ и усиленіемъ сектанства, чувствуется и сознается пастырями Церкви настоятельная потребность въ руководствѣ относительно ихъ миссіонерскихъ обязанностей, то журналъ «*Руководство для сельскихъ пастырей*» въ наступающемъ 1893-мъ году дастъ мѣсто на своихъ страницахъ, между прочимъ, статьямъ по—*миссіонерской методикѣ*—о наилучшихъ способахъ и средствахъ воздѣйствія на сектантовъ и охраненія православныхъ отъ увлеченія современными еретическими заблужденіями,—по *православной апологетикѣ*, заключающей въ себѣ изложеніе догматовъ, извращаемыхъ лжеученіями современныхъ раціоналистическихъ и мистическихъ сектъ,—и по *полемикѣ*, посвященной истолковательному разбору извращаемыхъ сектантами мѣстъ Свящ. Писанія и критикѣ сектантскихъ катихизисовъ, обрядниковъ и шр.

Для поддержанія постоянной духовной связи съ своими подписчиками-пастырями, редакція журнала предлагаетъ имъ дѣлать сообщенія о религіозной и нравственной жизни вѣрной имъ паствы. Она приглашаетъ ихъ также обращаться къ ней съ недоумѣнными вопросами изъ богослужебной, пастырской, миссіонерской и педагогической практики священника и вообще заявлять о своихъ нуждахъ и желаніяхъ, къ которымъ она всегда готова отнестись со вниманіемъ и живымъ сочувствіемъ. Сообщенія, по напечатаніи, могутъ быть при извѣстныхъ условіяхъ оплачиваемы гонораромъ, а вопросы будутъ разрѣшаемы на страницахъ журнала съ возможной скоростью.

«*Руководство для сельскихъ пастырей*» ежемѣсячно будетъ выпускать сборникъ «Проповѣдей» для произнесенія въ храмѣ какъ во время богослуженія, такъ и во время собесѣдованій вѣрбогослужебныхъ. Въ этихъ сборникахъ подписчики будутъ попрежнему заблаговременно получать поученія на всѣ праздничные и воскресные дни.

Въ Богословскомъ Библиографическомъ Листкѣ „*Руководства*“ будетъ вестись книжная лѣтопись—списокъ вновь выходя-

сихъ богословскихъ книгъ съ краткими отзывами о наиболѣе выдающихся изъ нихъ и заслуживающихъ особеннаго вниманія со стороны пастырей церкви. Здѣсь же будетъ помѣщаться журнальное обозрѣніе, представляющее сжатое изложеніе выдающихся статей въ нашихъ духовныхъ журналахъ.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ для приобрѣтенія въ церковныя и семинарскія библіотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4-го февраля—14-го марта 1885 года за № 280).

Подписная цѣна журнала съ означенными приложениями—Проповѣдями и Богословскимъ Библиографическимъ Листкомъ—*шесть рублей* съ пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, отсрочена до сентября 1893 года.

Открыта подписка на 1893 годъ

на

ежедневный религіозно-нравственный, иллюстрированный

НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„КОРМЧИЙ“

(ШЕСТОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

4 рубля

за годъ съ

пересылкой.

2 р. 50 к

за полгода

съ перес.

„Кормчій“ одобренъ Его Императорскимъ Высочествомъ, Государемъ Великимъ Княземъ Михаиломъ Николаевичемъ, какъ полезное чтеніе для солдатъ, и рекомендованъ Имъ къ выпискѣ по Россійской Артиллеріи.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ допущенъ въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ библіотеки народныхъ училищъ для внѣкласснаго чтенія учащихся и взрослыхъ.

Его Высокопреосвященствомъ, Леонтіемъ, Митрополитомъ

Московскимъ, одобренъ и рекомендованъ для выписки духовенству.

*Адресъ редакціи:* Москва, Ордынка, д. Бажановой.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: 4 р. за годъ; 2 р. 50 к. за полгода.

„Кормчій“ предназначается для воскреснаго и праздничнаго *народнаго чтенія*; въ виду этого Редакція заботится о томъ, чтобы и самыя статьи для чтенія и форма ихъ изложенія были для всѣхъ понятны и назидательны.

„Кормчій“ имѣетъ главною своею цѣлью, какъ показываетъ и самое названіе, руководить православнаго христіанина на пути ко спасенію. „Кормчій“ и въ 1893 году будетъ издаваться, *примѣняясь къ событіямъ недѣли*, и такимъ образомъ можетъ служить удобнымъ подспорьемъ для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ на весь годъ, въ особенности сельскому духовенству; а для мірянъ и христіанскихъ семей—благовременнымъ и полезнымъ чтеніемъ въ воскресные и праздничные дни.

### ВЪ ЖУРНАЛЪ ПОМѢЩАЮТСЯ:

Объясненіе Евангелія или Апостола, объясненіе Церковнаго Богослуженія, обрядовъ при таинствахъ и др. церковн. службахъ, объясненіе молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній; объясненіе главнѣйшихъ истинъ Христіанскаго вѣроученія; рядъ назидательныхъ разсказовъ о различныхъ Христіанскихъ добродѣтеляхъ, составленныхъ по Чет.-Минеямъ, Прологамъ и пр. съ нравственнымъ выводомъ для жизни Христіанина; объясненіе Заповѣдей; Поученія Св. Отцовъ и Учителей Церкви и современныхъ проповѣдниковъ; сказанія о различныхъ явленіяхъ Вѣры благодатной и дивныхъ знаменій милости Божіей; разсказы изъ Свящ. Исторіи Ветхаго и Нов. Завета, съ ближайшимъ примѣненіемъ къ жизни Христіанина; болѣе замѣчательныя событія изъ церковной Исторіи Россійской Церкви; описанія Московскихъ и Россійскихъ святынь; обличенія разнородныхъ нравственныхъ недуговъ нашего времени и вообще болѣе замѣчательные случаи текущей жизни; разсказы изъ быта: народнаго, военнаго, школьнаго, миссіонерскаго, изъ быта раскольниковъ и сектантовъ; духовно-нравственныя стихотворенія; извѣстія и замѣтки; отвѣты редакціи, объявленія.

№№ журнала будутъ украшаться *рисунками* или изъ *событій Ветхаго и Новаго Завета*, или видами *замѣчатель-*

ныхъ ссвятныхъ и различныхъ достопамятностей съ соотвѣтствующими поясненіями въ текстѣ.

Каждый № будетъ заключать не менѣе 12 страницъ, т. е.  $1\frac{1}{2}$ /<sub>2</sub> печатныхъ листа средняго убористаго шрифта.

Въ 18893 году въ журналъ „КОРМЧИ“ по прежнему будетъ принимать участіе своими литературными трудами

**Извѣстный Кронштадтскій Пастырь Отецъ Іоаннъ.**

**Редакторы — Издатели:**

Протоіерей С. П. Ляпидевскій.

Священники {  
І. Н. Бухаревъ.  
В. П. Гурьевъ.

Объ изданіи журнала

## „ВѢРА и РАЗУМЪ“

Въ 1893 году.

Изданіе богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ продолжаемо въ 1893 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками два раза въ мѣсяцъ, и по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годовое изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 220 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 руб., а за границей 12 р. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:** въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» при Харьковской духовной Семинаріи, при свѣчной лавкѣ Харьковскаго Покровскаго монастыря, въ Харьковской конторѣ „Новаго времени“, во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ конторѣ „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“; въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи, контора В. Гиля-

ровскаго, Столѣшниковъ переулкъ, д. Корзинкина; въ *Петербурѣ*: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая, домъ № 16. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается у всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ „Новаго Времени“.

Въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получать полные экземпляры ея изданія за прошлые 1884—1889 годы включительно по уменьшенной цѣнѣ, т. е. по 7 руб., за каждый годъ; по 8 руб. за 1890 годъ, по 9 руб. за 1891 годъ и по 10 руб. за 1892 годъ.

Лицамъ же, выписывающимъ журналъ за всѣ означенные годы, журналъ можетъ быть уступленъ за 60 рублей съ пересылкою.

*Кромѣ того въ Редакціи продаются слѣдующія книжки:*

1. „Живое Слово“. Соч. Пресвященнаго Амвросія. Цѣна 50 к. съ перес.

2. „Древніе и современные софисты“. Сочин. Т. Ф. Брентано. Съ французскаго перевелъ Яковъ Новицкій. Цѣна 1 р. 50 к. съ перес.

3. *Справедливы ли обвиненія, взводимыя графомъ Львомъ Толстымъ на православную Церковь въ его сочиненіи „Церковь и Государство?“* Соч. А. Рождествина. Цѣна 60 к. съ перес.

4. „Харьковскія Епархіальныя Вѣдомости“ за 1883 годъ. Цѣна за экземпляръ съ пересылкою 3 руб.

Объ изданіи новаго иллюстрированнаго журнала

## „ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ“

Издатель петербургской газеты «Новости», задался мыслію создать художественный журналъ, который еженедѣльно давалъ-бы читателямъ иллюстрированные обзоры текущей общественной жизни въ исполненіи первоклассныхъ художниковъ и писателей и примѣнительно къ цѣлому ряду требованій, не находящихъ себѣ еще удовлетворенія въ существующей нынѣ иллюстрированной печати. Каждый иллюстрированный обзоръ долженъ представлять собою, по возможности, объективное, незлобивое и строго-приличное отраженіе дѣйствительности за ближайшій промежутокъ времени. Осуществленіе этой задачи требуетъ преодоленія массы самыхъ разнообразныхъ техниче-



скижъ трудностей, но издатель журнала не пощадитъ никакихъ нравственныхъ усилій и матеріальныхъ средствъ для того, чтобы достойнымъ образомъ справиться съ этой тяжелой задачей.

## ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ „ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ“

выходить по четвергамъ.

*Подписная цѣна журнала:* безъ доставки и пересылки: на 1 годъ—5 р., на 6 мѣс.—3 р., на 3 мѣс.—1 р. 75 к. Съ доставкой и пересылкою: на 1 годъ—6 р., на 6 мѣс.—3 р., на 3 мѣс.—1 р.

*За ноябрь и декабрь 1892 года* гг. подписчики—городскіе и иногородные—уплачиваютъ только одинъ рубль.

*НВ. Подписывающіеся на „Новости“ вмѣстѣ съ „Петербургской Жизнью“ на 1893 годъ доплачиваютъ къ подписной цѣнѣ на „Новости“ только одинъ рубль.*

Отдѣльные №№—15 к.

Письма и деньги адресуются: „Петербургъ, Контора газеты «Новости», Невскій, 10“.

Издатель *О. К. Нотовичъ.*

**РАЗСРОЧКА** платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ—по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ—по соглашенію съ конторою; взносы по разсрочкѣ производятся: гг. иногородними подписчиками *1-го изданія* вмѣстѣ съ журналомъ „Петербургская Жизнь“ при подпискѣ 8 руб., въ концѣ марта—7 р. и въ началѣ августа—3 р.; городскими вмѣстѣ съ журн. „Петербургская Жизнь“ 6 р. 50 к., въ концѣ марта—5 р. 50 к. и въ концѣ іюня—5 р. *2-го изданія* иногородними вмѣстѣ съ журнал. „Петербургская Жизнь“ 5 руб., въ концѣ марта—3 р. и въ концѣ іюня—3 р.; городскими вмѣстѣ съ журн. „Петербург-

ская Жизнь“ 4 руб., въ концѣ марта—3 р. и въ концѣ  
юля 3 р.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца  
и не даме конца текущаго года.

Деньги и письма адресуются: въ С.-Петербургъ, въ контору  
газеты „Новости“ (Невскій, № 10). Адресъ для телеграммъ:  
Петербургъ, „Новости“.

Редакторъ-издатель *О. К. Нотовичъ*.

XXV Г. ИЗД. ОТКРЫТА ПОДПИСКА XXV Г. ИЗД.  
на 1893 годъ

ва иллюстрированный журналъ для дѣтей школьнаго возраста

# „ДѢТСКОЕ ЧТЕНІЕ“

Съ приложеніемъ „Педагогическаго Листка“  
для родителей и воспитателей.

Въ 1893 году «Дѣтское Чтеніе» вступаетъ въ 25-й годъ  
своего существованія.

„Дѣтское Чтеніе“ ОДОБРЕНО Учебнымъ Комитетомъ Соб-  
ственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи по  
Учрежденіямъ Императрицы Маріи, Главнымъ Управленіемъ  
Военно-учебныхъ Заведеній ВКЛЮЧЕНО въ каталогъ книгъ  
для чтенія воспитанникамъ кадетскихъ корпусовъ, 1891 г.  
ДОПУЩЕНО Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго  
Просвѣщенія въ ученическія бібліотеки среднихъ учебныхъ  
заведеній.

Съ 1892 года „Дѣтское Чтеніе“ издается подъ новою ре-  
дакціей. Редакція ставитъ себѣ задачей придерживаться про-  
граммы лучшей поры существованія журнала „Дѣтское Чтеніе“.

Въ совѣщаніяхъ редакціи принимаютъ близкое участіе А.  
Н. Острогорскій и В. П. Острогорскій.

При журналѣ „Дѣтское Чтеніе“ издается „Педагогическій  
Листокъ“, выходящій четыре раза въ годъ отдѣльными книж-  
ками отъ 3 до 5 печатныхъ листовъ. Большая часть статей  
„Педагогическаго Листка“ будетъ посвящена домашнему воспи-  
танію, элементарному обученію и разработкѣ вопросовъ о  
чтеніи дѣтей.

Съ 1893 года въ «Педагогическомъ Листкѣ» будетъ издаваться *периодическій указатель* вновь выходящихъ дѣтскихъ учебныхъ книгъ; въ *указатель* будетъ помѣщаться краткое описаніе и разборъ по возможности всѣхъ вновь выходящихъ книгъ для дѣтей и юношества, учебниковъ, руководствъ пособій для родителей, воспитателей и учителей.

Кромѣ того, въ концѣ года въ «Педагогическомъ Листкѣ» будетъ помѣщаться *рекомендовательный каталогъ* книгъ для дѣтей и юношества, какъ вышедшихъ въ теченіе года, такъ ранѣе издаваемыхъ.

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГОДЪ:

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ. **5 р.** Съ доставкою въ СПБ. и пересылкою во всѣ гг. Россіи **6 р.** За границу **8 р.**

На полгода — 3 руб.; на четверть года — 1 руб. 50 коп.; на девять мѣсящ. — 4 руб. 50 коп.

Допускается разсрочка по третямъ и полугодіямъ.

Подписка принимается въ главной конторѣ редакціи: *СПБургъ. Разъѣзжаяя ул., д. № 3 кв. 12*, въ отдѣленіяхъ конторы: книжныхъ магазинахъ Карбасникова, Фену и К°. (Невскій пр., № 40), а также во всѣхъ другихъ столичныхъ книжныхъ магаз., а въ Москвѣ — въ конторѣ Н. Н. Печковской.

Издатель *Я. В. Борисовъ*. Редакторъ *Н. В. Голяховскій*.

### ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1893 годъ

(XIII годъ изданія)

на иллюстрированный журналъ

# „ДѢТСКІЙ ОТДЫХЪ“

для дѣтей школьнаго возраста.

Въ 1893 году „Дѣтскій Отдыхъ“ будетъ выходить ежемесячно, въ объемѣ отъ 8 до 10 листовъ печатнаго текста, со многими рисунками, по той же программѣ, что и въ предыдущіе 12 лѣтъ.

Въ журналѣ принимаютъ участіе Н. П. Аксаковъ, А. А. Бахтиоровъ, Н. П. Боголюбовъ, П. В. Безобразовъ, П. Вельногорскій, Ш. И. Ге, А. Н. Догановичъ, В. Е. Ермиловъ, В.

П. Желиховская, Н. А. Иваницкій, А. В. Кругловъ, М. Н. Лаухина, М. В. Киселева, М. Куклинь, Ап. Юрринфскій Н. М. Невѣжинъ, Вас. Ив. Немировичъ-Данченко, Ольга Н. Н. Островская, В. П. Острогорскій, Д. Н. Прянишниковъ Л. В. Постникова, проф. Н. И. Стороженко, А. Сизова, А. П. Смирновъ, В. А. Сысоевъ, С. В. Сѣриковъ, Кс. И. Тумскій, М. Юрѣва, И. В. Юрѣвичъ, А. В. Щелкина и много друг.

### УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ НА 1893 ГОДЪ:

Съ дост. и перес. во всё города Россіи на годъ 6 р.

” ” ” ” ” на полгода 3 р. 50 к.

Безъ доставки въ Москвѣ (кв. Н. Печковской) 5 р. 50 к.  
Оставшіеся экземпляры журнала за 1881 до 1887 гг., включительно продаются въ конторѣ редакціи по 3 р. 50 к. съ пересылкой.

Подписка принимается въ Москвѣ:—въ конторѣ объявленій Н. Печковской (Петровскія линіи) и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Москвы и въ другихъ городахъ Имперіи.

Господь иногородныхъ подписчиковъ просятъ обращаться исключительно въ контору редакціи журнала „Дѣятскій Одыхъ“.

Москва, Сивцевъ-Вражекъ, домъ князя Туркестанова.

Редакторы-издатели { Е. Сарачева-Фрейбергъ.  
Е. Напалкова..

---

СОДЕРЖАНІЕ: **Отдѣлъ оофициальный:** 1) Именной Высоч. указъ. 2) Отношеніе Предсѣдателя Общ. Краснаго Креста къ Преосв. Гурію. 3) Отношеніе Совѣта Братства преп. Сергія къ Преосв. Гурію. 4) Епарх. распоряж. и извѣстія и по дѣламъ церк.-прих. школь. 5) Списокъ лицъ, доставивш. пожертвованія въ Смол. Комит. Мисс. Общ. 6) Объявленія. **Отдѣлъ не-оофициальный:** 1) Дѣятельность Преосв. Іоанна Смол. 2) Некрологъ Прот. А. Лыздова со словомъ и рѣчами. 3) Исцѣленіе 14-лѣтняго отрока. 4) Смол. семинарія въ воспомин. питомцевъ. 5) Объявленія о журналахъ, газетахъ и книгахъ.

---

Редакторъ, Смотритель училища И. Сперанскій.

---

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ, 15 декабря 1892 года. Цензоръ,

соборный священникъ Стефанъ Каверзневъ.

Типо-литографія Ф. В. Зельдовичъ.