

СОЗНАЮЩАЯ ЦЕРКОВЬ МОЮ
И ВРАТА АДА
НЕ ОДОЛЖАЮТСЯ



ВѢСТНИКЪ ВИЛЕНСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО С. ДУХОВСКАГО БРАТСТВА

15 Января 1912 г.

№ 2 (117)

Двухнедѣльный журналъ рел.-нрав. и церк.-общ. жизни Сѣв.-Зап. края.
Цѣна на годъ 3 руб. съ перес., за 1½ года 2 руб.; за мѣсяцъ 40 коп. Въмѣстѣ
съ «Литов. Епарх. Вѣд.» 5 рублей. Подписка принимается въ Вильнѣ при
„Литов. дух. семинаріи“.
Св. Синодомъ журналъ разрѣшенъ къ выпискѣ во все церк.-прих. школы края.
Адресъ: Вильна «Вѣстникъ Братства» Литовская Дух. Семинарія.

1912 г.

Изд. 6 годъ

Содержаніе № 2:

1. Объявленіе объ открытіи подписки на «Вѣстникъ Братства» въ 1912 г. Про- грамма журнала	22
2. Стихотвореніе Е. Н. Миллеръ	23
3. Свобода вѣроисповѣданія въ рукахъ католицизма. К. О—вичъ	23—26
4. Многострадальные. Свящ. Н. Пѣнькевичъ	26—28
5. По поводу запрещенія духовенству принимать участіе въ дѣлахъ потребитель- скихъ обществъ. Свящ. И. К.	28—31
6. † Протоіерей Іоаннъ Антоновичъ Котовичъ	31—34
7. Посѣщеніе г. Вильны Высокопреосвященнымъ Антоіемъ, Архіепископомъ Во- лынскимъ и Житомирскимъ, Присутствующимъ Членомъ Св. Синода	34—35
8. 50-лѣтній юбилей Виленскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства (Продолженіе).	35—36
9. Назначеніе новаго Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода и Директора Хозяй- ственнаго Управленія	36—37
10. Празднованіе 25-лѣтія Снѣпшскихъ церковно-приходскихъ школъ	38—39
11. Библиографія	39—40
12. По краю. Хроника церковно-общественной жизни	40—43
13. Изъ жизни Братствъ	43—44
14. Иллюстраціи: Протоіерей І. А. Котовичъ	33

При семь № прилагается: а) Поученіе «Уважайте и почитайте старыхъ»;
б) Литовскія Епарх. Вѣдомости 1912 г. № 2; в) Листокъ для народа № 2—2 экз.;
г) Бесплатное приложеніе: Оглавленіе «Вѣстн. Брат.» за 1911 годъ.

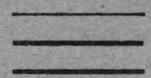
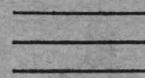


Открыта подписка на 1912 годъ

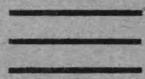
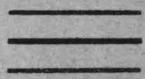


(6-й годъ изданія)

ВѢСТНИКЪ



Виленскаго Православнаго Св.-Духовскаго



БРАТСТВА.

**Органъ церковной, религіозной и общественной жизни
Сѣверо-Западнаго края.**

Двухнедѣльное изданіе,

имѣющее свою ближайшею задачею защиту интересовъ Православной Церкви и русской народности въ краѣ, а также распространіе просвѣщенія въ духѣ Православія и русскихъ началъ.

Опред. Св. Синода 25 іюля 1907 г. «Вѣстникъ Братства» допущенъ къ выпискѣ во всѣ бібліотеки церковныхъ школъ Сѣверо-Западнаго края (Церк. Вѣд. 1907 г. № 29, стр 186).

Пять лѣтъ изданія «Вѣстника Братства» ясно показали, насколько назрѣла потребность въ подобномъ церковно-общественномъ органѣ, что выразилось въ томъ сочувствіи, съ которымъ встрѣтило «Вѣстникъ» мѣстное духовенство и общество, принявъ дѣятельное участіе въ его изданіи своимъ сотрудничествомъ и подпиской, а также въ лестныхъ отзывахъ со стороны духовной власти и мірянъ. Кіевскій миссіонерскій слѣздъ одобрилъ «Вѣстникъ Братства» и выразилъ желаніе, чтобы онъ сдѣлался центральнымъ церковно-миссіонерскимъ органомъ всего Западнаго края.

На слѣздѣ представителей западно-русскихъ братствъ въ Минскѣ по поводу нашего органа состоялось слѣдующее постановленіе:

Въ виду пользы «Вѣстника Виленскаго Св. Духовскаго Братства», ярко отражающаго церковно-общественную жизнь края и ревностно защищающаго интересы Православной Церкви, рекомендовать братствамъ поддерживать Виленскій печатный органъ своимъ сотрудничествомъ и стараться его распространять».

Стремясь оправдать такое общественное довѣріе, Редакція «Вѣстника» приложитъ всѣ старанія къ вышему улучшенію своего изданія въ 1912 году.

Въ его церковномъ отдѣлѣ видное мѣсто будетъ отведено исторіи Западно-русской Церкви, вопросамъ противокатолической миссіи и проповѣдничеству

Какъ изданіе братское, «Вѣстникъ» обратитъ особое вниманіе на развивающуюся дѣятельность Западно-русскихъ братствъ.

По примѣру прошлаго года въ „Вѣстникѣ“ будутъ помѣщаться портреты историческихъ и современныхъ западно-русскихъ дѣятелей, а также рисунки достопримѣчательныхъ церквей, монастырей, иконъ С.-З. края, снимки съ церковныхъ древностей, и т. п.

Въ настоящемъ году „Вѣстникъ“ будетъ выходить съ двумя бесплатными приложеніями: 1) „На служеніе Словоу Христовой Истины“, и 2) «Листокъ для народа.» (Отдѣльные книжки in 8^o, иногда съ иллюстраціями). Кромѣ того въ видѣ преміи подписчики въ 1912 году получаютъ текущія изданія Виленскаго Св.-Духовскаго Братства, а также отгиски наиболѣе выдающихся статей и проповѣдей, напечатанныхъ въ Вѣстникѣ. Проповѣди въ „Вѣстникѣ“ помѣщаются въ каждомъ №—рѣ, примѣнительно къ предстоящимъ праздникамъ и воскреснымъ днямъ.

П о д п и с н а я ц ѣ н а:

За годъ три рубля съ перес.; за полгода два рубля; на мѣсяць 35 коп. Вмѣстѣ съ „Литов. Епарх. Вѣдомостями“ за годъ 5 рублей. Отдѣльные номера (15 коп.) можно получать въ Редакціи при Литовской Дух. Семинаріи, гдѣ принимается и подписка. За перемѣну адреса 20 к. (можно марками).

Въ Редакціи имѣются въ ограниченномъ числѣ экземпляры журнала только за 1910 и 1911 г.г.

Е. Н. Миллеръ.

Ты ищешь богатства; оно ненадежно,
Легко оно можетъ тебѣ измѣнить.
Взять въ вѣчность съ собою его невозможно
И здѣсь, на землѣ, его трудно хранить.
Ты ищешь богатства; богатства иныя
Указаны Богомъ, и нѣтъ имъ цѣны;
Сокровища тлѣнныя наши земныя
Ничто передъ ними и имъ не равны.
Они состоятъ не изъ камней, горящихъ
Красивой игрой разноцвѣтныхъ огней,
Изъ золота слитковъ тяжелыхъ, блестящихъ,
Служившихъ приманкой всегда для людей.
Нѣтъ! Это богатство въ надеждѣ, терпѣнны
И въ полной покорности волѣ Творца,
Въ незлобїи, кротости и всепрощенїи,
Въ несенїи креста за Христомъ до конца.
Оно въ непрестанной молитвѣ, горячей
Незыблемой вѣры священнымъ огнемъ,
Какъ дымъ оуміама, всегда восходящей
Предъ горнымъ Господнимъ святымъ алта-
ремъ.

Вѣнецъ же его—та великая сила,
Посланица неба для грѣшной земли,
Которая свѣтомъ весь міръ озарила;
То сила святой животворной любви.
Богатство великое это хранится
Въ душѣ тѣхъ, кто жарко Христа возлю-
билъ,
Къ Нему всѣмъ умомъ, всею мыслью стре-
мится,

И жизнь на служенье Ему посвятилъ.
Но много усилій затратить придется
Тому, кто богатствомъ тѣмъ хочетъ владѣть:
Онъ долженъ трудиться, страдать и бороться,
Онъ долженъ немало скорбей претерпѣть,
Всю радость земную презрѣть, все оставить,
И въ сорьъ бесполезный всѣ блага вмѣнить,
Свои помышленья лишь къ небу направить
И Господу волю свою подчинить.
Но что всѣ труды эти, скорби, страданья
И путь невеселый, что имъ совершенъ,—
То выше всего, что себѣ въ воздаянье
Получить на-вѣки отъ Господа онъ.
Въ часъ смерти не нищимъ предстанетъ онъ
Богу;
Съ лишенной всего обнаженной душой;

Надъ чѣмъ онъ трудился, работалъ такъ
много—
Сокровища духа—возьметъ онъ съ собою.
И эти сокровища входъ невозбранный
Въ обители радости вѣчной дадутъ,
Гдѣ праведныхъ лики хвалу неустанно
Творцу и Зиждителю Богу поютъ.



Вильна, 15-го Января.

**Свобода вѣро-
исповѣданія въ
рукахъ католи-
цизма.**

Выступавшіе въ концѣ прош-
лаго года въ Государственномъ
Совѣтѣ въ защиту законопро-
екта о свободномъ переходѣ
изъ православія въ иныя испо-
вѣданія г.г. Войничъ-Сяноженскій, Ковалев-
скій, Таганцевъ, Стаховичъ и другіе члены
Государственного Совѣта увѣряли, что указъ
17 апрѣля и послѣдовавшія за нимъ вѣро-
исповѣдныя узаконенія внесли миръ и спо-
койствіе въ наше разноплеменное и разновѣр-
ное государство.

Считать членовъ высшаго государствен-
наго учрежденія нечестными, мы, конечно,
не имѣемъ права. Но какъ назвать тѣхъ
людей, которые говорятъ съ общественной
трибуны завѣдомую ложь и вопіющую не-
правду?

То, что сказали почтенные члены Госу-
дарственного Совѣта о мирѣ и спокойствїи,
внесенномъ указомъ 17 апрѣля,—большая
неправда и неправда завѣдомая.

Можно допустить, что почтенные ораторы,
сидя за стѣнами своихъ богатыхъ кабинетовъ,
совершенно не видятъ дѣйствительной
жизни и думаютъ, что поляки разумно
пользуются манифестомъ 17 апр., и что пра-
вославно-русскій народъ нашего Сѣверо-За-
паднаго края, живущій по сосѣдству съ та-
кимъ же русскимъ, но окатоличеннымъ, на-
родомъ польскимъ—живетъ тихо, мирно и
согласно.

Невольно хочется спросить почтенныхъ
ораторовъ,—откуда у нихъ могло явиться

убѣжденіе, будто вѣроисповѣдныя законы внесли успокоеніе въ народную жизнь? Изъ какого источника они черпали свои свѣдѣнія, когда распинались за «вѣротерпимость» въ ковычкахъ, которая предавала православную вѣру и Церковь врагамъ Россіи и вела къ полному разгрому какъ Церкви, такъ и государства.

Если свѣдѣнія эти черпали изъ газетъ лѣваго лагеря, то они не могли не читать въ нихъ о насиліяхъ, творимыхъ поляками надъ православными въ нашемъ Сѣверо-Западномъ краѣ. Корреспондентъ газ. «Рѣчь» г. Кондурушкинъ безусловно призналъ фактъ этихъ насилій, впрочемъ, считая ихъ, кажется, весьма полезными въ смыслѣ „окультуривованія“ невѣжественныхъ русскихъ хлопковъ.

Честно-ли послѣ этого утверждать съ государственной трибуны, что поляки—народъ миролюбивый, „культурный“, что Высочайшій манифестъ внесъ здѣсь, какъ-бы, конечно и слѣдовало ожидать, миръ, благоволеніе, что здѣсь воцарилась полная свобода совѣсти и братская любовь?

Конечно, думать такъ вправдѣ всякій здравомыслящій человекъ: что можетъ быть лучше вѣсти 17 апр., что можетъ быть дороже, выше возможности прославлять Творца и Господа такъ, какъ это понимается всякому, безъ принужденія, безъ всякаго стѣсненія?

Казалось-бы благодарнымъ сердцемъ люди должны были воспѣвать хвалебный гимнъ Господу, а между собою проявить свою радость взаимной любовью, забвеніемъ всѣхъ старыхъ счетовъ и споровъ.

Такъ и было-бы, если-бы религія была у всѣхъ проявленіемъ своихъ чувствъ къ Богу, а не средствомъ къ проведенію политическихъ тенденцій и національныхъ стремленій.

Извѣстно, что религія у католиковъ всегда являлась весьма мощнымъ и дѣйствительнымъ средствомъ для политической цѣли—„одбудованія ойчизны“.

Оставьте-же, господа, оставьте хотя на время столицу и свои пышные кабинеты и войдите въ хату православнаго бѣлорусса, живущаго среди „культурной“ польской на-

ціи. Посмотрите сами, посмотрите безпристрастно, какъ пользуются „одбудователи“ дарованною имъ свободою. Васъ постигнетъ полное разочарованіе, сердце у васъ сожмется отъ того, что здѣсь вы увидите и вы не будете такъ смѣло говорить съ государственной кафедрой, что актъ 17 апр. внесъ миръ и любовь въ жизнь народа.

Пока законъ стоялъ на стражѣ православія, пропаганда католичества производилась здѣсь тихо и спокойно. Но лишь только снята была ограда охранительнаго закона, какъ давно тлѣвшая искра разгорѣлась въ огромный пожаръ. Католическая пропаганда теперь открыто начала свою кипучую дѣятельность. Здѣсь воцарился полный произволъ и насиліе.

Затеревъ идею справедливости акта 17 апр., „одбудователи своей ойчизны“ осмѣлились до того, что задались цѣлью поглотить всецѣло русскую народность и съ корнемъ уничтожить ненавистное имъ православіе, являющееся оплотомъ русскаго населенія края.

Что дѣлается въ Сѣверо-Западномъ краѣ, не умалчиваетъ даже и „Рѣчь!“ Къ какимъ приемамъ прибѣгаютъ ксендзы и паны—трудно высказать!

Во имя свободы всюду шныряютъ вновь приобрѣтенные „овечки“, блеющие на свое-же бывшее стадо.

Во имя свободы по закоулкамъ миссіонерствуютъ разныя „девятки“ и „бѣготки“, вѣрныя исполнительницы воли своихъ ксендзовъ.

Отецъ, перешедшій въ католичество, итязаетъ во имя свободы свою совершеннолѣтнюю дочь за то, что она не желаетъ ити въ костель.

Тамъ мужъ-католикъ во имя той-же свободы за волосы тащитъ свою православную жену къ ксендзу, который, «къ общему благополучію», и спасаетъ ее отъ «схизмы пекельной».

Во имя свободы жена-католичка, наслышавшись отъ ксендза проклятій по адресу «схизмы» и «схизматиковъ» и разнаго рода «пекельныхъ» ужасовъ, ожидающихъ ее на томъ свѣтѣ, если только она не обратитъ своего мужа и дѣтей въ польскую «вару»,—

оставляетъ свой домъ, бросаетъ мужа-православнаго, дѣтей-малютокъ и разоряетъ все свое хозяйство.

Во имя свободы дворскій слуга избилъ свою беременную жену, отказавшуюся измѣнить вѣрѣ своего отца, благодаря чему онъ рискуетъ потерять службу во дворѣ у пана.

Во имя свободы экономя дворскій лишаетъ православныхъ работы, не принимаетъ на службу, скотъ изъ общихъ пастбищъ изгоняетъ, «опалу» православные лишаются.

Во имя свободы „культурные“ поляки стали клеветать безъ зазора совѣсти во всеуслышаніе на нашу православную вѣру, называя ее „схизматическою“, „собачьею“, самой худшей во всемъ мірѣ.

Во имя свободы все святое—вѣра, добродушіе, прямота, искренность; все, чѣмъ живетъ душа русскаго человѣка, что дорого ему, за что онъ готовъ жизнь свою отдать, все православное—попирается, высмѣивается, втоптывается въ грязь католиками: въ церкви устраивается охота на лисицу, прострѣливаются изъ ружья православныя иконы, оскверняются кладбища, уничтожаются на кладбищахъ памятники, срываются кресты на памятникахъ, высмѣиваются православныя крестныя ходы, таинства, обряды, не допускаются священники, призываемые для напутствія умирающаго православнаго члена семьи.

Во имя свободы православная Церковь изъ господствующей превратилась здѣсь въ обуреваемую и гонимую.

Во имя свободы дѣятели, преданные православной Церкви и Отечеству, подвергаются угрозамъ, нападенію, анонимнымъ доносамъ...

Во имя свободы всюду разбрасываются листки, восхваляющія католичество и оскорбляющіе православіе.

Во имя свободы перестраиваются изъ амбаровъ и лавочекъ „косцелки“, ставятся высотой до небесъ „кшижи“, рождаются преизобильно тайныя польскія школы, открываются бібліотеки и разнаго рода общества въ родѣ „Освята“, „Огниско“, „Соколь“, при помощи которыхъ правильно организуется и широко ведется католическая пропаганда.

Во имя свободы городскія думы съ польскою „головою“ не служатъ „польскихъ папихидъ“ по-злѣйски убиенномъ великомъ мученикѣ и гражданинѣ Столыцинѣ.

Такъ вотъ какова свобода вѣроисповѣданія въ рукахъ „культурныхъ“ поляковъ!

Чудная свобода! Настало время, когда безумныхъ ради вакханалій называться русскимъ, православнымъ, небезопасно.

Насквозь пропитанные ненавистью къ православной вѣрѣ и ко всему русскому, поляки, очевидно, къ понятію о свободѣ вѣры и совѣсти примѣшали и право пропаганды ею. Свобода *вѣры* признается у поляковъ синонимомъ свободы *пропаганды*.

Между тѣмъ свобода *впрямь* вовсе не совмѣщаетъ въ себѣ свободы *пропагандировать* свою вѣру. Указъ 17 апр. какъ-бы гласитъ такъ: пусть каждый свободно держится той вѣры, въ которой родился. Насиловать свободу вѣры нельзя. Вѣра людей должна быть свободна. Право-же свободы пропаганды остается по прежнему за *одной только* православной вѣрой, какъ господствующей. Никакая другая вѣра не можетъ пропагандироваться въ предѣлахъ Россійской Имперіи.

Такъ должно быть по закону. Но не такъ поняли этотъ законъ „одбудователи ойчизны“ и полякующіе русскіе люди.

Манифестъ, по словамъ „одбудователей“, *обязываетъ всѣхъ переходить только въ католичество*, но никакъ не изъ католичества въ другую вѣру, потому, что католичество признано самою лучшею вѣрой.

Католическая пропаганда является не проповѣдью ученія, а внѣшнимъ давленіемъ на почву общественной, семейной и экономической зависимости русскихъ отъ поляковъ.

Мы, русскіе, всегда шли къ полякамъ съ съ пальмой мира, братской любви и братскаго призыва, а они стали теперь къ намъ открыто въ роль Каина.

Ненавистническое чувство мѣстныхъ католиковъ по отношенію ко всему русскому, выражающемуся въ самой отборной брани по адресу православныхъ,—дошло до ужасающихъ размѣровъ.

Неужели-же ничего этого не знают г.г. члены Государственного Совѣта, выступавшіе въ защиту законопроекта?

И говорить послѣ этого предъ высокимъ собраніемъ членовъ Государственного Совѣта, что указъ 17 апр. внесъ въ народную среду миръ, любовь и спокойствіе...

Это честно?...

Тяжело и обидно сознавать, что между православными русскими людьми есть такіе слѣпцы, которые не видятъ того, что ихъ же самихъ презираютъ, унижаютъ, и оскорбляютъ святые ихъ чувства.

Ради „тихаго и безмолвнаго житія“, ради чечевичной похлебки“, эти русскіе люди не только не рѣшаются открыто заявить, что Россія никогда не отличалась невѣротерпимостью, что русскіе никогда не мѣшали католикамъ исповѣдывать свою вѣру, но они, пользуясь своимъ высокимъ положеніемъ, даютъ еще возможность ксендзамъ лѣзть къ православнымъ, какъ къ какимъ-нибудь дикарямъ въ Африкѣ.

Тяжко согрѣшила ты, Православная Русь, когда Господь попустилъ издѣваться твоимъ пасынкамъ и нахально отнимать и поспирать то сокровище, которое дороже всего—вѣру Православную, ту силу, которою сложилась, крѣпла и ширилась ты, Русь, на полесѣта.

Будемъ надѣяться, что настанетъ время, когда сыны твои родные очнутся, одумаются и грудью станутъ за позоръ своей Матушки-Руси и мощнымъ зычнымъ русскимъ голосомъ скажутъ всѣмъ пасильникамъ: „руки прочь“!

К. О—вичь.



«Многострадальные».

Съ чувствомъ состраданія относясь къ историческому прошлому родного мнѣ бѣлорусскаго народа, я не могу быть равнодушнымъ, видя настоящее его положеніе, всматриваясь въ его теперешнюю фізіономію, искалѣченную и обезображенную варварской эгидой чуждаго ему католицизма и полонизма. Вѣка отстаивали русскіе западной Россіи свою родную православную вѣру отъ уни и латинства. Величайшія страданія и мученичество сопровождали эту борьбу и духовенство русское, живой, преемственный свидѣтель этихъ явленій, помнитъ ихъ, живо помнитъ и свою историческую борьбу за древлее православіе—противъ козней и ухищреній латинства. Незабвенными для нашей окраины будутъ имена архистратиговъ нашего края: графа Муравьева, генерала Кауфмана и великаго западно-русскаго ума, приснопамятнаго Святителя Іосифа Сѣмашко. Эти великіе ратоборцы за вѣру и народность ревниво оберегали западную Русь отъ чуждаго ей латинства и неразрывно связаннаго съ нимъ полонизма. И если бы ихъ плодотворная мысль и славныя дѣянія не были такъ жестоко испорчены дурными исполнителями ихъ благихъ начертаній и наконецъ превратно истолкованными вѣроисповѣдными свободами, то не дожили-бы до дней позорнаго насилія надъ православіемъ, въ результатъ котораго массовыя отпаденія отъ родной вѣры въ губерніяхъ: Виленской, Ковенской, Гродненской, Витебской, Могилевской и Минской, за время съ 1905 года по 1909 годъ включительно дали почтенную цыфру совращенныхъ въ 54100 человекъ.

Въ польской газетѣ «Kurjer Wilenski» торжествуяще враги православія, помѣщаютъ подробную статистику отпавшихъ отъ вѣры православной, ехидно заключая замѣтку свою въ № 235 т. г. такими словами: «рядъ процессовъ судебныхъ на всякомъ шагу дѣлаетъ явнымъ существованіе такъ называемыхъ «завѣдомо православныхъ», за которыхъ слѣдуетъ считать тѣхъ, которые не исполнили еще формальности перечисленія въ лоно папизма чрезъ администрацію». И количество такихъ, стоящихъ на распутіи, добавляетъ почтенная газета, нужно удвоить если не утроить. Вотъ объ этихъ то не исполнившихъ еще формальностей перечисленія въ латинство, обреченныхъ на закланіе, разсѣянныхъ между иновѣрцами, овцахъ православныхъ и нужно подумать. А такихъ есть немало. Путемъ насмѣшекъ, угрозъ, хитрости и обмана наивныхъ простецовъ-бѣлоруссовъ, повѣрившихъ вымысламъ, что пришелъ конецъ всему русскому и что даже самъ Царь будетъ правовѣрнымъ католикомъ, ярые слуги папизма добились массоваго совращенія въ первые два года свободы. Въ настоящее время,

когда кошмаръ разсѣялся и случаи отпаденія стали рѣдки, аппетиты ксендзовъ и ихъ помощницъ девокотъ и терціарокъ устремились на беззащитныхъ дворовыхъ батраковъ и служанокъ.

Безземельность, неимѣние собственнаго угла и пристанища, разореніе и разныя другія причины побуждаютъ значительную часть нашего православнаго люда искать себѣ средствъ къ своему существованію въ наемнической службѣ у помѣщиковъ и арендаторовъ имѣній. Мнѣ, пишущему эти строки, лично извѣстны многія экономіи, гдѣ штатъ прислуги съ предвзятою цѣлю вербуется почти исключительно изъ православныхъ. Разъ сталъ нашъ православный на дворовую службу, то онъ, точно оторванный ломоть отъ остальной православной массы: на всякомъ шагу слышится чуждая ему рѣчь, проводятся чуждые ему взгляды и убѣждения, дѣлаются исподволь посягательства и тонкія насмѣшки на самыя священныя его вѣрованія, на все, что ему дорого и свято... Говорятъ: *gutta serat lapidem, non wi sed saepe* ad pro и это постоянное, настойчивое вліяніе въ извѣстномъ направленіи на неокрѣпшія умы и убѣжденія православныхъ бѣлоруссовъ не остается безъ послѣдствій. Слѣдуетъ еще отмѣтить тотъ фактъ, что зачастую благочестиво настроенныя пани и павенки, радѣя о спасеніи своей и „схизматыцкой“ души, берутъ съ собою въ костелы дворовыхъ дѣвокотъ, болѣе податливыхъ чѣмъ, мужчины, и посѣщеніе грандіозныхъ, блестящихъ золотомъ съ гремящими органами чувствѣрныхъ святыхъ, оставляетъ глубокой слѣдъ въ сердцахъ ихъ. Мысленно сопоставляя величественный полный народомъ костелъ, съ своею скромною, полупустою, а иногда и убогою церковкою, гдѣ нерѣдко за отсутствіемъ пѣвчихъ уныло поетъ одинъ безголосый псаломщикъ, простолюдинъ мало-по-малу привыкаетъ къ костелу, постоянно слыша отъ господъ своихъ: *ze to wszystko równo, bo pan Bóg jeden*. Рѣдко увидите вы дворовыхъ людей въ церкви, а на ваше замѣчаніе относительно причинъ такого нежелательнаго явленія служащій заявляетъ: „просился въ церковь, да панъ не пускаетъ“. И съ грустью приходится видѣть, какъ православный батракъ или дѣвка усердно работаютъ въ день Воздвиженія Креста Господня или Покрова Божіей Матери, торжественно празднуя съ своими панамъ польскіе праздники: „Всѣхъ святыхъ, рожанцовой, Тѣла Господня, Казимира и другихъ“. И незамѣтно для самого себя православный бѣлоруссъ отвыкаетъ отъ всего ему родного и подъ вліяніемъ насмѣшекъ и грубыхъ остротъ надъ всѣмъ, что ему дорого и мило доходить до того, что начинаетъ стыдиться даже своего русскаго имени, превращаясь въ угоду панамъ: изъ Корнилія въ Каспера, изъ Кузьмы въ Казимержа, изъ Ивана въ Яську, изъ Гавриіла въ Габріеля, изъ Анастасіи въ Стасю, изъ Александры въ Олесю и т. п.

Такъ постепенно подготавливается армія тѣхъ

сбитыхъ съ толку овецъ православія, которыхъ «*Kurjer Wilenski*» засчитываетъ въ ряды прозелитовъ католицизма, не исполнившихъ еще формальнаго перечисленія въ латинство, но тщателью подготовленныхъ уже къ отпаденію отъ православія. Въ дальнѣйшемъ все идетъ какъ по писанному; начинается игра въ женихи и невѣсты: правобѣрному католику Стасю или Ясю внушается мысль, что для спасенія его души, *ad majorem Dei gloriam*, онъ долженъ поиграть въ любовь съ «кацалкой» и добиться того, чтобы поставленная въ безвыходное положеніе православная дѣвушка вынуждена была дать свое согласіе на бракъ подъ условіемъ принятія католицизма. И какъ овечку на закланіе ведутъ тогда обманутую дѣвушку въ костельную плебанію, гдѣ услужливый сынъ Лойолы строчить ей „просьбу до губернатора“, жертвуя на это своею маркою и почтовыми расходами, самъ же между тѣмъ «келейно» принимаетъ ее къ исповѣди, торопясь открыть ей «двери рая». Начинается обычная канцелярская волокита, кончающаяся указомъ Консисторіи съ предложеніемъ ближайшему къ мѣсту служенія совращенной священнику увѣщевать „просительницу“, для чего назначается трехнедѣльный срокъ. Нелегкая задача дается бѣдному священнику: разрушить въ три недѣли то, что исподволь, незамѣтно для постороннихъ, укрѣплялось годами. Приглашенная для увѣщанія „жертва закланія“ послѣ нѣсколькихъ словъ священника начинаетъ страшно рыдать и на вопросъ священника о причинѣ внезапныхъ слезъ, — слабымъ, надорваннымъ голосомъ заявляетъ: «Та-перь уже поздно, бацюшка, бо енъ меня опорочилъ, а православною енъ меня не возьметъ да и пани кажець—кидай хлопску вѣру—у небѣ будзешъ».. И никакія доводы священника, ни угрозы, ни самыя очевидныя доказательства истинности нашей вѣры не въ силахъ вырвать такую жертву изъ сѣтей католицизма. Ломая руки и заливаясь слезами, уходитъ она къ своему обольстителю, а тотъ спѣшитъ, радѣя о ея душѣ, свети ее опять въ плебанію и здѣсь то фанатикъ-ксендзь пускаетъ въ ходъ все свое краснорѣчіе, чтобы заблудшую овцу окончательно отбить отъ православной Церкви. Такъ гибнуть на глазахъ нашихъ десятки и сотни родныхъ бѣлоруссовъ и трубятъ побѣду надъ Святымъ Православіемъ свободомыслящіе органы печати, а мы въ безсиліи опускаемъ руки, отдавая овецъ нашихъ на расхищеніе. Можетъ-ли далѣе быть терпимо такое положеніе? Никакая религіозная терпимость не должна простираться до того, чтобы государство покидало свое право и обязанность охранять личность своихъ подданныхъ отъ насилія изуверовъ.

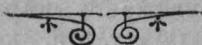
Государство уважаетъ вѣру, религіозное чувство и ту свободу культа, которая необходима для вѣры. Для того-же, чтобы знать, какъ данное исповѣданіе пользуется даруемою ему свободой, государство очевидно должно имѣть дѣй-

ствительный контроль надъ церковною жизнью его. Необходимо, не теряя времени, притти на помощь этимъ намѣченнымъ жертвамъ латинской пропаганды, иначе сбудется предсказаніе „Kurjera“ и число овецъ папства удвоится, если не утронется...

Пора положить предѣлъ насилію надъ беззащитными, поставивъ вѣроисповѣдную свободу въ извѣстныя рамки подъ контроль и охрану правительства; свобода совѣсти не должна быть свободой насилія и это чувствуютъ-тѣ, кому дорога свобода въ смыслѣ произвола. Вотъ почему одновременно и въ „Курьерѣ Виленскомъ“, и въ Проперовской «Виржевкѣ», забили тревогу по поводу предстоящей зимней сессіи Святѣйшаго Синода и близости нѣкоторыхъ членовъ Синода къ салону графини Игнатьевой. Нужно удивляться безстыдной наглости еврейской газетки, которая въ № 251 с. г. въ передовой статьѣ „Дѣла духовныя“, трусливо перечисляя составъ зимней сессіи Синода и называя имена выдающихся Іерарховъ православной Церкви, выражаетъ серьезныя опасенія о возможности ограниченія вѣроисповѣдныхъ проектовъ въ смыслѣ преградъ свѣтской культурѣ и особенно тревожится, чтобы «духъ свободнаго исканія» не попалъ бы подъ полицейскій надзоръ, а наша вѣра святая не сдѣлалась бы вновь господствующей. Разнузданный языкъ злоязычной еврейской газетки, широко пользуясь свободой печати, дошелъ въ непристойности своей до геркулесовыхъ столбовъ, дерзко отзываясь о славныхъ ратоборцахъ за святое православіе. Что разумѣютъ еврейскіе писаки подъ духомъ свободнаго исканія, мы видѣли уже изъ вышеприведенныхъ картинокъ съ натуры. Въ униссонъ Пропперу трусливо озирается на салонъ графини Игнатьевой и Курьеръ Виленскій въ № 235, опасаясь почтеннаго Синодальнаго Миссіонера г. Скворцова, ревизующаго якобы съ кружкомъ Высокоименитыхъ гостей салона тѣ-же вѣроисповѣдные проекты и законы, касающіеся свободы совѣсти.

Такъ вотъ чего быють тревогу фанатичные талмудисты и паписты: имъ страшно, чтобы подъ охраной Закона и Великаго Государя не вздохнули бы свободно стонущіе подъ свободой насилія беззащитные мученики за вѣру и народность; они тревожатся какъ бы попираемая нынѣ инновѣріемъ вѣра наша православная, не сдѣлалась бы вновь господствующей и въ тревогѣ этой злобно шипять на духовныхъ руководителей народа.

Священникъ Н. Пѣнькевичъ.



По поводу запрещенія духовенству принимать участіе въ дѣлахъ потребительскихъ обществъ.

Какое-бы доброе дѣло не начиналось, врагъ рода человѣческаго всегда ставитъ на пути развитія его всевозможныя препоны. Многое множество писалось и пишется, вездѣ говорится о приходѣ, и обсуждается вопросъ о развитіи приходской жизни. Стѣтуютъ о разобщеніи пастырей съ пасомыми и самихъ пасомыхъ между собою. На всѣ лады обсуждается, какъ помочь дѣлу, рекомендуется и то и другое, а дѣло все стоитъ на томъ же уронѣ.

Въ послѣднее время началось всеобщее увлеченіе сплотчиной (кооперацией). Быстрое развитіе ея, кажется, должно-бы быть показателемъ, что она является необходимымъ дѣломъ, вызваннымъ самой жизнью, слѣдовательно имѣющимъ всѣ шансы на процвѣтаніе для общей пользы.

Пастыри Церкви, какъ самые близкіе къ народу и по духу и по плоти и часто единственные интеллигентные люди въ деревнѣ, были призваны правительствомъ притти народу на помощь въ этомъ насущно необходимомъ дѣлѣ. Начинаясь въ приходской жизни оживленіе, устанавливалась связь пастыря съ паствою, не на почвѣ только духовной (часто только требоисправительной), но и на матеріальной.

Не безъ многихъ пререканій дозволено это было духовенству. Воялись, что за заботой о плоти, забудетъ духовенство какого оно духа; увлеченія матеріальнымъ интересомъ, тогда какъ Господь повелѣлъ проповѣднику Евангелія жить отъ благовѣствованія. Вопросъ о средствахъ содержанія духовенства въ наше время—вопросъ большой, тяжелый, тысячи рецептовъ предлагалось и все еще онъ остается большимъ. Есть приходы вполне обеспеченные жалованіемъ, землею и за требы довольствуются добровольными даяніями, іереи благовѣствуютъ усердно, а все связи между паствою и пастыремъ нѣтъ, и приходская жизнь не развивается*). Значитъ и полная обеспеченность духовенства не можетъ сдѣлать пастырей добрыми для паствы.

Священнику не воспрещается добывать средства для своего пропитанія изъ надѣла земли, вести хозяйство. Здѣсь онъ естественно, старается побольше получить доходовъ изъ этой статьи, желаетъ и подороже продать продукты и подешевле нанять рабочихъ. Все это дѣло, хотя и чистое, но строго судя, то-же коммерческое, и главное дѣло личное и потому для развитія приходской жизни нисколько не подходитъ.

Сказано было, что духовенство начало увлекаться по мѣстамъ сплотчиной и этимъ пошло навстрѣчу

*) Есть немногіе избранники, но это не утѣшеніе, когда по слову Христа, всѣ должны быть избранными...

назрѣвшей потребности въ приходѣ. Но при самомъ началѣ здѣсь-же и начали выростать терніи вмѣстѣ съ добрыми плодами.

Уже послѣдовало запрещеніе духовенству принимать какое бы то ни было участіе въ потребительскихъ обществахъ. Причина выставлена та, что нашлись пастыри, которые не паству свою стали пасти, а сами себя, т. е. обратили дѣло это не на пользу общую, а на свой прибитокъ. Мы убѣждены, что таковыхъ лицъ среди пастырей найдутся единицы и черезъ нихъ запрещать всему духовенству принимать участіе въ дѣлахъ приходскихъ потребительскихъ обществъ, это значитъ самой духовной нашей власти подтвердить народную поговорку: „поповекія руки—загрѣбушія“.

Евангеліе говоритъ, что и среди апостоловъ былъ „татъ“, который воровалъ изъ общаго денежнаго «ковчежца». Первая община—Христосъ и Его послѣдователи, значитъ, не могли обойтись безъ общаго достоянія и поручили одному изъ среды своей распоряжаться казною. И первые христіане въ вѣкъ апостольскій имѣли все общее и всѣ средства находились въ распоряженіи избранныхъ духовныхъ лицъ. Были между ними конечно и тати, но на все дѣло вѣдь запрещенія не налагалось.

Запрещеніе духовенству принимать участіе въ дѣлахъ потребительскихъ (приходскихъ) обществахъ, (потомъ, пожалуй и въ кредитныхъ товариществахъ), это тяжелое незаслуженное обвиненіе всего духовенства чрезъ немногихъ послѣдователей Евангеліа татя, который и пошелъ вѣдь «въ мѣсто свое».

Разумно понятая и честно проведенная сплотчина—это и есть ближайшая стадія матеріальнаго общенія во всемъ первыхъ христіанскихъ общинахъ, по условіямъ теперешней жизни существовать не могущихъ.

Поставлено здѣсь дѣло не на коммерческихъ началахъ, а на началахъ взаимопомощи. Прибытка здѣсь для какого-либо отдѣльнаго лица быть не должно никакого (если, конечно, не будетъ татя), слѣдовательно участіе въ немъ духовныхъ лицъ, да еще и по выбору самихъ пасомыхъ, нисколько не противорѣчитъ Св. Писанію и канонамъ церковнымъ.

Если за участіе въ этомъ дѣлѣ пастыря по части контроля и даже веденія счетоводства, онъ будетъ получать вознагражденіе, то это нисколько не будетъ унижительно для достоинства пастырскаго, какъ не унижительно было апостоламъ зарабатывать себѣ пропитаніе „дѣлающе своими руками“.

Насколько сплотчина полезна для громаднаго большинства членовъ общины, настолько она гибельна для немногихъ лицъ, кулаковъ-ростовщиковъ, увидѣвшихъ въ ней очень опаснаго врага и ополчившихся на борьбу съ нимъ.

Конечно, они ни передъ чѣмъ не остановятся, чтобы уничтожить это ненавистное имъ страшилище, заставляющее ихъ умѣрять свои волчьи аппетиты и сводящее ихъ съ перваго мѣста въ деревнѣ въ число рядовыхъ.

Въ деревнѣ большинство сплотовъ (кооперативовъ) открывалось духовенствомъ и въ недалекомъ будущемъ при благоприятныхъ условіяхъ рѣдкій приходъ не имѣлъ-бы своего того или иного рода сплота подъ контролемъ пастыря. Нужно, значитъ, отгѣснить духовенствъ отъ этого дѣла и начало этому уже положено. вооднятіе въ деревнѣ авторитета духовенства. Пногимъ изъ лѣвыхъ партій не по нутру и они, конечно, будутъ этому рады. Все-же зло въ томъ, что оказались недостойные пастыри, взявшіеся за это дѣло, которые дали поводъ своими поступками нашей высшей власти поставить *reto* и для всего духовенства.

Вмѣсто того, чтобы черезъ немногихъ пастырей, пасущихъ лишь себя, и забывшихъ пользу общую, ради прибитка своего, ставить запрещеніе для всѣхъ, полезнѣе бы было, устранивъ этихъ пастырей отъ общаго дѣла, предать суду за татбу, если она была, изъ общаго ковчежца и за чрезмѣрное увлеченіе въ ущербъ благовѣствованію, если оно было. А то думается, что запрещеніе послѣдовало безъ всякаго суда и и слѣдствія надъ виновными, а вмѣстѣ съ ними за одно и надъ невинными, безкорыстными труженниками.

Гдѣ какъ, а въ нашемъ Западномъ краѣ запрещеніе сельскому духовенству, единственной культурной силѣ, стоять во главѣ борьбы народа съ экономическимъ засильемъ еврейства, это только посрамленіе русскаго дѣла къ радости евреевъ.

Привлеченіе духовенствомъ своей паствы къ сплоченію въ матеріальномъ общеніи поднимаетъ духъ народа, духъ національный, развиваетъ самостоятельность и мышленіе народа не только въ одной области земледѣлства, которая ему только и осталась, какъ быдлу, отъ пановъ, евреи же пріучили его къ той мысли, что онъ больше ни на что и не способенъ.

Являясь хозяевами экономической жизни края, евреи естественно очень боятся пробужденія въ народѣ стремленія къ борьбѣ съ ними на экономической почвѣ и конечно ненавидятъ тѣхъ лицъ, кто въ этомъ дѣлѣ является руководителемъ народа.

Приведу два случая изъ жизни *приходскихъ* кредитныхъ товариществъ, насколько введеніе въ нихъ посредническихъ операцій полезно для крестьянъ и убыточно для торговцевъ, въ глухихъ мѣстахъ ставящихъ цѣны по своему желанію.

Въ районѣ этомъ крестьяне очень много покупаютъ искусственныхъ туковъ для удобренія полей, преим. томасъ—шлака. До открытія кре-

дити. т-ствъ все это дѣло было въ рукахъ двухъ-трехъ богатыхъ евреевъ. Зарабатывали они очень много, да еще и мошенничали вдобавокъ: выписывали томасъ-шлакъ самаго низкаго достоинства а продавали за высокій.

Взявши въ свои руки дѣло выписки туковъ, товарищества сразу понизили цѣну на 50-60% и конечно о какой-либо фальсификаціи и рѣчи быть здѣсь не могло. Предъ началомъ этого дѣла, какъ только стало извѣстно, что производится запись на выписку туковъ, къ одному предсѣдателю правленія т-ства являлся главный поставщикъ для крестьянъ туковъ еврей Ш-кій и предлагалъ крупную взятку, лишь бы это дѣло не начиналось.

Или напр. такой случай. Въ прошломъ году въ этой мѣстности былъ сильный неурожай льна. Бабы очень горевали, что безъ работы останутся зиму, купить не по силамъ было: торговцы-евреи почуяли наживу и плохенькій ленъ цѣнили въ 25 к. и дороже за фунтъ. Расчета не было покупать, а нужда заставляла: не безъ сорочки-же оставаться. Просяť т-ства выписать льна.

Выписали на 3 товарищества 600 пуд. отборнаго первосортнаго льна изъ Пскова, невиданнаго доселѣ въ этой мѣстности и раздали товарищамъ по цѣнѣ 18-20 коп. фунтъ. Въ результатѣ конца благодарностямъ не было членамъ правленія товарищества, что и мужикамъ и бабамъ помогли, а торговцы озлобились, потерявши сотни, оставшіяся по грошамъ въ тощихъ карманахъ крестьянъ.

Что-же здѣсь предосудительнаго сдѣлали пастыри, состоящіе въ этихъ товариществахъ? Они только руководили другими членами правленія на первое время, а на будущее, когда изъ крестьянъ выработаются честные дѣятели по сплотчинѣ, отъ пастырей потребуются только контроль. Крестьяне другъ другу не вѣрятъ и нужно радоваться, что они оказываютъ нравственное довлѣіе своимъ пастырямъ, прося ихъ контролировать это общее дѣло и увѣряя, что безъ батюшекъ всѣ „банки приходскіе“ погибли-бы.

Если этого рода помощь духовенства своимъ пасомымъ не считать за оживленіе приходской жизни (не говоря уже о помощи кредитомъ), то что же такое предпринять? Для полной связи пастырей съ пасомыми недостаточно только одного духовнаго общенія, ибо и тѣ и другіе плоть носятъ.

Все, за что ни возьмись въ дѣлѣ устройства приходской жизни, требуетъ средствъ. А гдѣ ихъ взять?

Все просить нужно, да просить, у своей паствы. А просить можно смѣло только тогда, если приобрѣтешь или сохранишь ей что либо изъ благъ тѣлесныхъ.

Мы увѣрены что всякій приходской сплотъ, имѣющій во главѣ честнаго священника, будетъ имѣть и средства для благотворительныхъ и просвѣтительныхъ нуждъ въ приходѣ (хотя вѣдь и всякаго рода сплотчина, то-же есть своего рода

благотворительность). Нужно только поставить дѣло такъ, чтобы оно зиждилось на началахъ христіанскихъ, а не социальныхъ.

Признается необходимымъ не только въ нашемъ краѣ, но и вездѣ въ Россіи, имѣть въ каждомъ приходѣ братства. Но сомнѣваемся, чтобы и братства съ одной только чисто духовной дѣятельностію, оживили приходскую жизнь. Нѣчто подобное ожидалось и отъ приходскихъ попечительствъ, нынѣ существующихъ почти вездѣ только на бумагѣ.

И для всякаго чисто-духовнаго дѣла нужны деньги, а достать ихъ все труднѣе и труднѣе становится тѣмъ путемъ, какимъ предполагалось, т. е. пожертвованіями, добровольными даяніями, членскими взносами, а вѣдь часто тѣ, у кого просятъ и сами нуждаются въ помощи матеріальной, или едва только имѣютъ дневное пропитаніе.

Въ нѣкоторыхъ приходкахъ приходскими попечительствами были открыты свои мелочныя лавки, дававшія мѣстами порядочный доходъ. Въ приходскихъ попечительствахъ священникъ состоитъ непремѣнныхъ членомъ и конечно имѣетъ вліяніе на дѣла. Какъ-же здѣсь быть? выходить по запрещенію, лавочки попечительскія надо закрыть? Все таки въ попеч. лавочкахъ дѣло поставлено на коммерческихъ началахъ.

А въ потребительныхъ обществахъ (имѣемъ въ виду только приходскія) вѣдь и намека на коммерческую наживу не должно быть.

Непонятное и обидное запрещеніе. Думается, оно вытекаетъ изъ недостаточнаго ознакомленія съ дѣломъ на мѣстахъ, изъ-за травли духовенства лицами, которымъ дѣло это приноситъ вредъ и изъ-за трусливой боязни гибели духа пастырей, если они начнутъ и тѣлесное посѣвять для своей паствы.

Добровольный—же отказъ пастырей отъ руководительства, или участія, въ дѣлахъ приходской сплотчины, на просьбы своихъ-же пасомыхъ, равносильны тому, если-бы пастыри отказались охранять овецъ отъ волковъ, или зная пастбище, не повели туда свое голодное стадо. „Дадите вы имъ ясти“, сказано Пастыреначальникомъ апостоламъ не въ одномъ только переносномъ смыслѣ. Напѣтавый алчущія правды души сладостью словесъ Своихъ, Христосъ не оставилъ накормить и тѣлеса ихъ. По грѣховности своей мы и дерзать не смѣемъ сотворить такожде, но по силѣ своей должны приходиться на помощь паствѣ своей и въ тѣлесныхъ ея нуждахъ, а этому ставятся препоны.

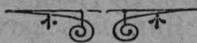
Только вездѣ твердо нужно пастырямъ помнить въ этомъ дѣлѣ слова прор. Іезекиіля, чтобы послѣдняя не была горше первыхъ: „пастыри мои не искали овецъ, а пасли пастыри самихъ себя“.

Пусть не подумаетъ кто, что все это написано въ восхваленіе заботъ пастыря о матеріальной

сторонѣ жизни паствы болѣе, нежели о духовной. Нѣтъ „душа—больше пищи“.

Но нельзя равнодушно слышать, когда духовенство укоряютъ въ томъ, что оно „питаетъ и грѣетъ только свою плоть“, а до плоти пасомыхъ ей и дѣла нѣтъ (и не должно быть?), что отчасти подтверждается указаннымъ запрещеніемъ.

Свящ. К. К.



Протоіерей Іоаннъ Антоновичъ Котовичъ.

18-го декабря въ г. Вильнѣ скончался послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни бывший каѳедральный протоіерей Виленскаго Николаевского Собора Іоаннъ Антоновичъ Котовичъ.

Имя почившаго о. протоіерея является однимъ изъ популярнѣйшихъ именъ не только въ Литовской епархіи, но даже и за ея предѣлами, а его пастырская, педагогическая и литературная дѣятельность въ памяти у всѣхъ мѣстныхъ жителей. Трудно поэтому въ рамкахъ обычнаго некролога очертить образъ почившаго настолько, чтобы этотъ очеркъ могъ удовлетворить лицъ, близко знавшихъ его, тѣмъ болѣе, что и самая жизнь и дѣятельность почившаго такъ разнообразна и разнообразна. Тѣмъ не менѣе по поводу кончины этого выдающагося пастыря и мѣстнаго дѣятеля и въ благодарную память о немъ нельзя не отмѣтить хотя въ краткихъ словахъ нѣкоторыхъ чертъ его жизни и дѣятельности въ надеждѣ, что въ будущемъ найдется болѣе опытный бытописатель, который съ большею полнотою и подробностью изобразитъ жизнь и дѣятельность почившаго.

Протоіерей Іоаннъ Антоновичъ Котовичъ—уроженецъ мѣстнаго края. Онъ сынъ протоіерея Антонія Онуфріевича Котовича, родился въ с. Черевачахъ, Гродн. губ., Кобрин. у. Родъ Котовичей, къ которому принадлежалъ почившій, извѣстенъ въ прошломъ, какъ давшій много подвижниковъ и борцовъ за православіе и русскую народность. Семья, къ которой принадлежалъ онъ, отличалась особенно благочестивымъ настроеніемъ. Изъ нея вышло пять священниковъ. Первоначальное воспитаніе почившій получилъ въ Кобринскомъ духовномъ училищѣ, по окончаніи котораго перешелъ въ Литовскую духовную семинарію. Блестяще окончивъ семинарію въ 1861-мъ году, почившій имѣлъ всѣ права быть отправленнымъ на казенныя средства въ духовную академію, тѣмъ болѣе, что таково было желаніе и самого митрополита Іосифа. Однако твердое рѣшеніе одушевленнаго любовью къ родному наро-

ду и краю юноши немедленно посвятить свои силы на служеніе родной епархіи взяло верхъ надъ соображеніями относительно болѣе блестящей карьеры, и почившій, отказавшись отъ академіи, занялъ на первыхъ порахъ мѣсто учителя Кобринскаго духовнаго училища (съ жалованьемъ въ 12, а потомъ 18 р. въ мѣсяцъ).

Но—„никтоже скрываетъ свѣтильника подъ спудомъ...“ Литературныя дарованія скромнаго учителя скоро обратили на себя вниманіе нѣкоторыхъ дѣятелей науки и литературы и заставили наконецъ его вернуться на ту дорогу, которая ему открывалась сначала и на которую онъ не хотѣлъ вступать по природной скромности. Послѣ одной статьи, напечатанной въ „Духъ Христіанина“, редакторъ свящ. А. Гумилевскій прислалъ молодому автору письмо, въ которомъ горячо убѣждалъ его ѣхать въ С.-Петербургскую академію, тѣмъ болѣе что и матеріальная сторона этого дѣла устраивалась для него вполне благоприятно. Одна высокочтимая дама-христіанка вносила въ академію капиталъ въ уплату за его содержаніе на все время пребыванія его въ академіи, съ тѣмъ только, чтобы онъ по окончаніи академіи непременно священствовалъ въ Западномъ краѣ*). Убѣждаемый кромѣ того проф. М. О. Кояловичемъ и товарищами о. Іоаннъ, наконецъ, согласился, тѣмъ болѣе что пастырство въ Западномъ краѣ, гдѣ русскій народъ, угнетаемый католицизмомъ и полонизмомъ, вѣчно боролся за свою вѣру и народность,—нравственная помощь въ этой борьбѣ,—и безъ того были заветною мечтою почившаго.

Въ академію почившій поступилъ безъ экзамена 5 декабря 1863 года и чрезъ четыре года блестяще окончилъ ее со степенью магистра богословія.

Въ 1867 году, по окончаніи академіи, почившій прибылъ въ Вильну, представился здѣсь митрополиту Іосифу и вѣрный своему первоначальному намѣренію, просилъ священническаго мѣста. Митрополитъ одобрилъ его намѣреніе, но посоветовалъ обождать открытія вакансіи при Пречистенскомъ соборѣ. Послушавшись совѣта Владыки, почившій временно устроился на службу въ Виленскую публичную бібліотеку. Здѣсь служба почившаго продолжалась недолго. Въ 1868 году открылась вакансія священника при Пречистенскомъ соборѣ, 2-го августа этого года о назначеніи на это мѣсто почившимъ подано прошеніе митрополиту, а 29 сентября онъ былъ уже посвященъ въ томъ же соборѣ во священники своимъ дѣдомъ, епископомъ Игнатіемъ (Желѣзовскимъ).

*) Этою дамою была Начальница Общины сестеръ милосердія на Пескахъ Е. А. Кублицкая. О ней, какъ о высокой по своей кротости, смиренію и самоотверженію женщинѣ-христіанкѣ, почившій навсегда сохранилъ самое отрадное воспоминаніе.

Тридцать четыре года продолжалось пастырское служеніе о. Іоанна при Пречистенскомъ соборѣ сначала въ должности рядового священника, а потомъ (съ 1875 г.) въ должности настоятеля собора. Что сдѣлано было почившимъ, какъ пастыремъ пречистенскаго прихода, лучше всего свидѣлствуютъ юбилейные дни 25-лѣтія его священства, въ которые ярко выразились и признаніе начальствомъ его заслугъ, и благодарность прихожанъ, и должная дань уваженія его дѣятельности со стороны его сослуживцевъ, сотрудниковъ, мѣстныхъ дѣятелей и высокопоставленныхъ лицъ г. Вильны и Виленской, а отчасти и другихъ губерній.

Пречистенскій приходъ въ то время, когда туда былъ назначенъ почившій о. протоіерей, былъ далеко не въ блестящемъ состояніи. Послѣдствія еще недавней уніи сказывались во всей силѣ. Самъ почившій въ своей рѣчи въ день празднованія 25-лѣтія служенія въ этомъ приходѣ свидѣлствуетъ, что въ первые годы его служенія, тамъ «никто почти изъ среды его прихожанъ не умѣлъ осѣнить себя крестнымъ знаменіемъ по православному обычаю», тогда какъ въ это время онъ уже съ большою похвалою относился и къ ревности своихъ прихожанъ къ храму Божію, и къ ихъ усердію къ благотворительности, и къ ихъ добрымъ нравамъ и обычаямъ. Прихожане Пречистенскаго храма также полюбили своего пастыря и день юбилея своего пастыря отмѣтили признательною благодарностью къ его пастырскимъ трудамъ, выразивъ эту благодарность поднесеніемъ юбиляру креста и адреса. Въ эти первые 25 лѣтъ пастырскаго служенія почившаго «изъ молодого іерея выработался,—какъ выражается поднесенный почившему адресъ,—видный дѣятель, имя котораго извѣстно нынѣ далеко за предѣлами не только Вильны, но и обширной Литовской епархіи. Участіе въ дѣлахъ епархіальнаго управленія и управленія Св.-Духовскимъ Братствомъ, и женскимъ духовнымъ училищемъ, законоучительство въ реальномъ училищѣ и литературная дѣятельность—создали ему друзей и почитателей не въ средѣ лишь литовскаго духовенства, а въ ученomъ мірѣ и во всѣхъ тѣхъ уголкахъ Россіи, куда достигаетъ добрая о немъ слава, разносимая его учениками». Изъ этихъ словъ видно, какъ уже въ то время популярно было имя почившаго протоіерея и какъ пастыря, и какъ педагога, и какъ общественнаго и литературнаго работника. Это же видно и изъ того съ какимъ вниманіемъ къ юбиляру отнеслось и его начальство и все Виленское общество, начиная съ самыхъ высшихъ круговъ. Торжество отмѣтили участіемъ въ богослуженіи и подношеніяхъ и трапезою въ домѣ юбиляра Высокопреосвященный Донатъ, командующій войсками военного округа Н. С. Ганецкій, Виленскій губернаторъ Гревенецъ, помощникъ попечителя учебнаго округа А. В. Бѣлецкій, городской голова,

начальники учебныхъ заведеній и много другихъ лицъ. Юбиларомъ получено было множество по-здравительныхъ телеграммъ и писемъ отъ его начальниковъ, товарищей, сослуживцевъ, сотрудниковъ, почитателей и учениковъ, писемъ въ которыхъ съ различныхъ сторонъ характеризуется его выдающаяся личность и дѣятельность.

Настоятелемъ Пречистенскаго собора почившій оставался до 1902 года. Въ этомъ году за смертью протоіерея о. П. Левицкаго освободилось мѣсто настоятеля Николаевскаго кафедральнаго собора, на которое и назначенъ былъ почившій Высокопреосвященнымъ Ювеналіемъ, архіепископомъ Литовскимъ. На новомъ поприщѣ дѣятельность почившаго должна была еще болѣе расширяться. Приближенный на новомъ своемъ посту къ епархіальной власти, онъ не могъ не имѣть значенія въ епархіальной жизни. Знаніе мѣстнаго духовенства, знаніе условій жизни мѣстнаго края, усугубленное еще долгимъ и основательнымъ изученіемъ его исторіи, тридцатилѣтній пастырскій опытъ—все это придавало неотъемлемый авторитетъ сужденіямъ почившаго касавшимся управленія епархіей, и неудивительно поэтому, что рядъ Владыкъ Литовскихъ приближали къ себѣ почившаго и часто пользовались въ этихъ дѣлахъ его совѣтами.

Трудно перечислить всѣ тѣ многочисленные труды, тѣ многочисленные должности, обязанности и порученія, и постоянныя и случайныя, которыя приходилось исполнять почившему. Кромѣ обычныхъ пастырскихъ обязанностей почившій съ самаго начала несъ обязанности законоучителя реальнаго училища, съ 1869 года редактировалъ епархіальныя вѣдомости, нѣсколько лѣтъ былъ благочиннымъ, часто предсѣдательствовалъ на епархіальныхъ съѣздахъ и руководилъ ими, былъ въ теченіе одиннадцати лѣтъ членомъ педагогическаго и распорядительнаго собраній Литовской духовной семинаріи, членомъ испытательнаго комитета при учебномъ округѣ, членомъ многочисленныхъ ревизіонныхъ комиссій и комитетовъ, благочиннымъ, Виленскаго женскаго духовнаго училища, членомъ духовной консисторіи, членомъ епархіальнаго училищнаго совѣта и совѣщательной при немъ комиссіи, четыре года завѣдывалъ учительскою ц.-приходскою школою, былъ членомъ епархіальнаго попечительства, членомъ Совѣта Виленскаго Св.-Духовскаго Братства, назначался гласнымъ отъ духовенства въ городскую думу и при всемъ томъ находилъ еще время заниматься учеными трудами, касающимися главнымъ образомъ, исторіи Западнаго края. Къ сожалѣнію, непомерно тяжелые труды почившаго подточили его организмъ. Кажется, только сильный духъ почившаго и могъ поддерживать его среди этой многосторонней и кипучей дѣятельности. Подъ конецъ своего служенія вслѣдствіе непомерно расширяшагося круга своихъ обязанностей, уже превышавшихъ всякія человѣческія силы, почившій принужденъ былъ отъ нѣ-



Протоіерей Іоаннъ Антоновичъ Котовичъ.

которыхъ изъ нихъ отказаться. Такъ въ концѣ 1902 года послѣ перехода на должность настоятеля кафедральнаго собора почившій принужденъ былъ оставить редакторство епархіальныхъ вѣдомостей, которое онъ началъ въ эпоху славнаго подъема національныхъ, литературныхъ силъ (М. Н. Каткова, И. С. Аксакова, М. О. Кояловича и другихъ) и отчасти въ сотрудничествѣ съ ними и которое онъ съ честью исполнялъ въ теченіе тридцати трехъ лѣтъ „съ великою пользою для епархіи“, какъ отмѣчено было на его прошеніи Высокопреосвященнымъ Ювеналіемъ... Оставлены были имъ и нѣкоторыя другія должности, напримѣръ, законоучительство въ реальномъ училищѣ, причѣмъ память о немъ, какъ о замѣчательномъ законоучителѣ и духовникѣ, до сихъ поръ свято хранится его многочисленными учениками.

Впрочемъ, къ какому-бы дѣлу онъ ни прилагалъ своихъ рукъ, всюду одинаково сказывались результаты его глубокаго ума, горячаго сердца и неутомимой энергіи.

Къ сожалѣнію, переутомленіе непомѣрными трудами, не сокрушивъ этихъ духовныхъ силъ, сокрушило его тѣлесныя силы. Тяжкая болѣзнь, лишившая его возможности трудиться съ прежнею энергіей и пользою, а потомъ и вовсе заставившая его отказаться отъ дѣлъ и удалиться на покой, омрачила послѣдніе годы его жизни, и онъ сошелъ со сцены этой жизни уже не могучимъ дѣятелемъ, а разбитымъ болѣзню старцемъ.

Трудны, тяжелы были эти послѣдніе годы жизни для почившаго, трудно сознавать свое безсиліе, свою немощь тому, кто всю жизнь провелъ въ кипучей дѣятельности и чей духъ еще горѣлъ желаніемъ работы на пользу Церкви и Родины. Только горячая вѣра въ Бога и удивительное христіанское смиреніе помогли ему перенести это тяжелое испытаніе съ тою кротостію которая отличала послѣдніе дни его жизни. Единственною его отрадою и утѣшеніемъ въ эти дни была его супруга, поддерживавшая въ немъ своею любовію его силы на послѣднемъ поприщѣ жизненнаго пути...

Такъ угасъ въ дали отъ дѣла выдающійся пастырь, литературный и общественный дѣятель Западнаго края.

Но, если послѣдніе дни его по волѣ Божіей, не были въ сей жизни наградой за его труды, то мы вѣримъ, что въ горнемъ мірѣ Господь скажетъ ему: «вѣмъ твоя дѣла, и трудъ твой, и терпѣніе твое» (апок. 2, 2) и воздастъ ему вѣнецъ правды за то самоотверженіе, съ которымъ онъ служилъ въ этой жизни Богу и ближнему. Если со стороны ближнихъ его, со стороны нашей, конецъ его жизни земной не былъ согрѣтъ, быть можетъ любовью и признательностью, которыхъ онъ заслуживалъ, то, несомнѣнно, по смерти его всѣ послѣдующіе работники на томъ же поприщѣ отстаиванія въ мѣстномъ краѣ право-

славія и русской народности почтутъ его память признаніемъ его выдающихся заслугъ, благодарностью и горячей молитвою объ упокоеніи его въ селеніяхъ праведныхъ.



Посѣщеніе г. Вильны Высокопреосвященнымъ Антоніемъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ, Присутствующимъ Членомъ Св. Синода.

Въ четвергъ, 12 января, въ 4 часа вечера, проѣздомъ изъ своей епархіи въ С.-Петербургъ, посѣтилъ Высокопреосвященнаго Владыку нашего Агаангела Членъ Св. Синода, Архіепископъ Волынской Антоній. На вокзалѣ онъ встрѣченъ былъ Преосвященнымъ Елевверіемъ Епископомъ Ковенскимъ, о. Ректоромъ духовной семинаріи, о. Намѣстникомъ св.-Духовскаго монастыря, кафедральнымъ протоиереемъ и ключаремъ собора. Съ вокзала Высокопреосвященный Антоній прослѣдовалъ въ св.-Духовскій монастырь. По входѣ въ монастырскій храмъ Его Высокопреосвященство было привѣтствованъ намѣстникомъ монастыря архимандритомъ Серафимомъ, слѣдующею рѣчью:

Ваше Высокопреосвященство!

Отъ лица Настоятеля—Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаангела, Архіепископа Литовскаго, а такъ-же отъ лица всей предстоящей братіи Св. Обители сей привѣтствую Васъ и въ лицѣ Вашемъ великую трудницу въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія и неустанную молитвенницу за грѣшный христіанскій міръ Св. Почаевскую обитель при сердечномъ желаніи ей успѣха и помощи Божіей въ достиженіи намѣченной ею цѣли. Удѣлъ и значеніе и той и другой обители тождественны: это борьба за православную вѣру съ полонизмомъ и католицизмомъ. Трудъ по истинѣ не легкой,—даже болѣе того—трудъ весьма тяжелый; но тяжесть его облегчается сознаніемъ того, что борьба идетъ за истину, а гдѣ истина, тамъ и Богъ. Есть у насъ великая Заступница и неустанная Ходагайница предъ Престоломъ Божиимъ Царица Небесная, оставившая намъ видимый знакъ непрестаннаго пребыванія Своего съ нами—Божественную стопу, источающую живительную влагу, оздравляющую прибѣгающихъ къ ней съ вѣрою и упованіемъ. Есть у насъ и всегдашніе помощники и защитники въ лицѣ нетлѣнно-почивающихъ преподобнаго Іова Почаевскаго и Виленскихъ исповѣдниковъ и мучениковъ—Антонія, Іоанна и Евстаѳія, запечатлѣвшихъ истинность Православной вѣры страданіями и смертію своею.

Гряди же, Владыко, въ ложницу Св. Мучениковъ, припади къ стопамъ ихъ и соедини свои святія молитвы съ нашими грѣшными, дабы мы съ обновленнымъ духомъ могли смѣло и бодренно идти тернистымъ путемъ къ предлежащей намъ цѣли: ибо въ единеніи сила.

По окончаніи встрѣчи, Его Высокопреосвященство вошелъ въ алтарь, тамъ облачился и затѣмъ, сошедши въ пещерный храмъ, у раки св. Виленскихъ мучениковъ соборне совершилъ молебенъ.

По окончаніи молебна, приложившись ко св. мощамъ, Высокопреосвященный Владыка направился къ сѣверной сторонѣ соли, мѣсту погребенія Архіепископа Литовскаго Никандра, и тамъ совершилъ панихиду, вмѣстѣ съ почившимъ Архіепископомъ Никандромъ помянувъ и другихъ бывшихъ Литовскихъ Архипастырей—Алексія и Ювеналія.

Изъ монастыря Его Высокопреосвященство направился въ покой Высокопреосвященнаго Агаангела. Тамъ, во главѣ съ Архипастыремъ Литовскимъ, встрѣтили Вышшаго Гостя Пресвященный Елеверій и другія, встрѣчавшія Владыку на вокзалѣ, лица, кромѣ того, Начальникъ Виленской Маринской Гимназіи, д. с. с. В. С. Нагайскій, хорошо знакомый Высокопреосвященному Антонію какъ служившій незадолго предъ симъ въ Житомирѣ. Гостепріимнымъ Владыкою Литовскимъ былъ предложенъ дорогому Гостю обѣдъ, сопровождавшійся оживленнымъ обмѣномъ мыслей. Высокопреосвященнымъ Хозяиномъ м. пр. было высказано, что онъ очень радъ видѣть у себя Архипастыря Волынскаго, котораго зналъ доселѣ, какъ мужа богословской науки и вмѣстѣ какъ высокаго церковнаго дѣятеля и администратора, стоящаго у кормила Церкви Русской, но еще не было случая имѣть личное съ нимъ общеніе, каковое теперь онъ и имѣеть великое удовольствіе испытывать.

Высокопреосвященнымъ Гостемъ въ свою очередь было выражено, что онъ радъ привѣтствовать въ лицѣ радушнаго Хозяина перваго изъ архипастырей новаго направленія, своею добротою и вмѣстѣ простотою въ обхожденіи со всѣми устранившаго ту малодоступность которая раньше въ архипастыряхъ бывало довольно обычнымъ явленіемъ. Въ бесѣдѣ за трапезою Высокопреосвященный Хозяинъ коснулся между прочимъ и предмета особенно близкаго обоимъ Архипастырямъ Западнаго края, именно—дѣла миссіонерскаго, въ частности,—вопроса, созывъ новаго Братскаго съѣзда, который проектированъ на бывшемъ въ 1909 году Братскомъ съѣздѣ въ г. Вильнѣ. На освѣдомленіе и вмѣстѣ просьбу Владыки Агаангела—не будетъ ли благоугодно Высокопреосвященному Антонію слѣдующій Братскій съѣздъ открыть въ своемъ епархіальномъ городѣ, Владыка Антоній отвѣтилъ полнымъ согласіемъ и лишь предварительно

считалъ надобнымъ доложить о семъ Св. Синоду, дабы затѣмъ, въ случаѣ благопріятнаго принципиальнаго рѣшенія дѣла, на обратномъ пути изъ Петербурга снова заѣхать въ Вильну и и обсудить вопросъ о съѣздѣ въ подробностяхъ.

Послѣ трапезы, сердечно простившись съ радушнымъ Хозяиномъ, Высокопреосвященный Антоній выразилъ сожалѣніе, что за позднимъ часомъ и краткостью времени онъ не можетъ посѣтить духовную семинарію и пообщавъ это сдѣлать на возвратномъ пути изъ столицы, посѣтилъ своего добраго знакомаго В. С. Ногайскаго, и отъ него къ 10 часамъ вечера отправился на вокзалъ для дальнѣйшаго слѣдованія въ Петербургъ. Проводить Владыку собрались тѣ же лица, которыя его встрѣчали—во главѣ съ преосвященнымъ Ковенскимъ Елеверіемъ.

Кратковременно было это посѣщеніе, что съ сожалѣніемъ не разъ было высказано и Высокопреосвященнымъ Агаангеломъ его дорогому Гостю, но симпатичный образъ Волынскаго Архипастыря, при учености своей и высокимъ служебномъ положеніи, проявившаго обаятельную простоту и привѣтливость, глубоко запалъ въ сердца всѣхъ, имѣвшихъ честь и удовольствіе участвовать въ его встрѣчѣ.



50-лѣтній юбилей Виленскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

(Продолженіе).

По окончаніи привѣтствій, воспитанницы пропѣли «Народный гимнъ», и всѣ гости были приглашены гостепріимной хозяйкой—начальницей училища М. И. Макаревичъ въ ученическую столовую, прекрасно убранныю воспитанницами зеленью, цвѣтами и флагами. Въ столовой дорогихъ гостей встрѣтили всѣ воспитательницы и воспитанницы старшаго класса, которыя помогали начальницѣ училища въ приѣмѣ гостей, прислуживая имъ и радушно угощая. Обѣдъ прошелъ очень оживлено: бывшія воспитанницы, встрѣтившись на юбилей послѣ долгихъ лѣтъ разлуки, съ восторгомъ вспомнили свои юные годы, событія училищной жизни, своихъ воспитательницъ и наставниковъ. За обѣдомъ прекрасную рѣчь и съ большимъ одушевленіемъ произнесъ инспекторъ классовъ минскаго училища на ту тему, что искренняя вѣра есть главная основа женскаго духовнаго воспитанія. Обѣдъ закончился рядомъ тостовъ за дорогихъ училищу лицъ. Съ особеннымъ одушевленіемъ были приняты тосты за здоровье Государя Императора и всей Царской Семьи и за здоровье Государыни Императрицы

Маріи Θεодоровны. Были провозглашены также тос-ты: за здоровье Святѣйшаго Правительствующаго Синода и Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳангела, Архіепископа Литовскаго и Виленскаго, подѣ мудрымъ и любвеобильнымъ водительствомъ котораго скромное училище восходитъ отъ силы въ силу,—за здоровье г. Оберъ-Прокурора Св. Синода и его Товарища, за здоровье; г. Директора Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода и всѣхъ чиновъ высшаго духовнаго управления;—за здоровье Преосвященнѣйшихъ: Михаила, Епископа Гродненскаго, Елевверія Епископа Ковенскаго, и Владимира, Епископа Бѣлостокскаго, и за здоровье всего духовенства Литовской и Гродненской епархій;—за здоровье г. губернатора Д. Н. Любимова, вице-губернатора А. Ф. Подьяконова, управляющаго учебнымъ Округомъ В. Θ. Охрѣменко, о. Ректора семинаріи, архимандрита Іоанна, о. каѳедральнаго протоіерея, В. В. Знаменскаго, В. С. Богоявленскаго, И. Д. Лаврова, И. А. Огіевича и всѣхъ дорогихъ гостей, почтившихъ своимъ присутвіемъ скромный училищный праздникъ;—за процвѣтаніе всѣхъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, въ частности за процвѣтаніе витебскаго и минскаго, приславшихъ своихъ представителей, и за здоровье начальницъ этихъ училищъ М. В. Самочерновой и Е. Е. Эксе и инспекторовъ классовъ Н. И. Рудинскаго и П. В. Пороменскаго;—за здоровье бывшаго отца благочиннаго училища протоіерея І. А. Котовича и за здоровье всѣхъ бывшихъ учителей и учительницъ, воспитательницъ и воспитанницъ и смотрителей дома;—за свѣтлое будущее училища, въ видѣ постройки новаго просторнаго зданія для училища, и за производителя работъ по этой постройкѣ военнаго инженера генераль-маіора К. П. Кельчевскаго;—за здоровье заботливой, горячо преданной своему дѣлу начальницы М. И. Макаревичъ, энергичнаго, старѣйшаго по службѣ инспектора классовъ А. М. Вилецкаго, горячо любящаго училище о. законоучителя П. П. Дружинина и всѣхъ преподавателей и преподавательницъ, воспитательницъ и воспитанницъ.

Гости расходились подѣ свѣтлымъ впечатлѣніемъ, скромнаго, но радостнаго торжества, принося благодарность радушной хозяйкѣ и ея милымъ помощницамъ.

Юбилейное торжество закончилось только на другой день. По желанію Владыки и на его средства въ этотъ день для воспитанницъ училища былъ устроенъ вечеръ. На вечеръ были приглашены ихъ братья—воспитанники семинаріи, бывшіе вмѣстѣ съ своимъ помощникомъ инспектора И. А. Нещеретовымъ. Вечеръ прошелъ оживленно, и молодежь отъ души веселилась съ 7 до 11 часовъ вечера.

Такъ весело, хотя и въ скромной, почти домашней, обстановкѣ, закончилось училище истекшее полстолѣтіе, и съ свѣтлой надеждой глядитъ

въ будущее, уповая, что уже недалеко то время, когда будетъ выстроено для училища новое зданіе капитальное и гигиеничное и многочисленныя заболѣванія воспитанницъ, неизбѣжныя въ нынѣшнемъ, темномъ и сыромъ зданіи, отойдутъ въ область преданій, улучшится здоровье ученицъ, а съ нимъ—и ихъ успѣхи, и безъ того неоднократно удоставившіеся похвалы и со стороны г.г. ревизоровъ, и со стороны своихъ милостивыхъ Архипастырей.

По поводу юбилея, въ правленіи училища, еще тому годъ назадъ, возникла мысль собрать пожертвованія на учрежденіе стипендіи для бѣднѣйшей ученицы или на другое какое-нибудь доброе дѣло, и Правленіе тогда же обратилось чрезъ епархіальныя вѣдомости—Литовскія и Гродненскія, ко всѣмъ бывшимъ воспитанницамъ съ просьбой присылать свои пожертвованія на имя Правленія. Къ сожалѣнію, вѣроятно, по недостатку освѣдомленности, пожертвованія поступили въ очень ограниченномъ количествѣ, а именно до 28 декабря 1911 г. поступило всего 260 руб.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Назначеніе новаго Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода и Директора Хозяйственнаго Управленія.

Директоръ хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, дѣйств. ст. сов. Даманскій—Высочайше назначенъ товарищемъ обер-прокурора Святѣйшаго Синода.

Послѣдовавшее Высочайшее назначеніе П. С. Даманскаго на высокой и отвѣтственный постъ товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода радостно привѣтствуется духовнымъ вѣдомствомъ. Новый товарищъ Оберъ-Прокурора, какъ происходящій изъ духовной среды и будучи питомцемъ дух. школы, чрезъ то самое является для вѣдомства своимъ, роднымъ человѣкомъ. Въ духовномъ же вѣдомствѣ прошла и вся его предшествующая многолѣтняя служба. Начавъ свою карьеру въ скромной должности секретаря канцеляріи Св. Синода, П. С. Даманскій послѣдовательно прошелъ всѣ ступени іерархической лѣстницы, занимая въ послѣдніе годы отвѣтственные посты управляющаго контролемъ при Св. Синодѣ и директора хозяйственнаго управленія. Обогащенный служебнымъ опытомъ и обладающій исключительными знаніями и полною освѣдомленностью въ дѣлахъ церковнаго управленія, П. С. съ такою административною подготовкой явится на новомъ высокомъ посту многопольнымъ ближайшимъ сотрудникомъ Об.-Прок. Синода, В. К. Саблеру, подѣ мудрымъ и непрестаннымъ руководствомъ котораго прошло все

служеніе П. С. Духовное вѣдомство, имѣя теперь на вершинѣ такихъ опытныхъ кормчихъ можетъ быть спокойно за свой церковный корабль даже среди современныхъ бурь и стихійныхъ натисковъ, которые съ такою силою ударяютъ въ брону нашего корабля. Такое же умиротворяющее и отрадное чувство должны переживать и служащіе въ центральныхъ учрежденіяхъ Св. Синода по случаю назначенія новаго товарища оберъ-прокурора. Для послѣднихъ, какъ входящихъ въ постоянное служебное соприкосновеніе съ товарищемъ Оберъ-Прокурора, личность, занимающая этотъ постъ, имѣетъ важное значеніе. Въ этомъ отношеніи П. С. Даманскій, какъ вышедшій изъ среды служащихъ въ центральныхъ учрежденіяхъ Св. Синода и хорошо поэтому знающій бытъ и положеніе чиновниковъ, будетъ несомнѣнно такимъ начальникомъ, въ лицѣ коего каждый изъ служащихъ встрѣтитъ всегда полное вниманіе и нравственную поддержку въ тяжелыя минуты своей жизни. За это говорятъ постоянныя такъ сказать врожденныя при томъ одинаково ко всѣмъ, начиная отъ самыхъ старшихъ и кончая самыми младшими служащими, обходительность, любезность, доброжелательность и простота въ обращеніи П. С. Таковъ же П. С. доселѣ былъ въ своихъ отношеніяхъ и ко всѣмъ постороннимъ лицамъ. Смѣемъ надѣяться, что эти многоцѣнные достоинства П. С. сохранить и на новомъ, высокомъ посту.

На освободившуюся, за назначеніемъ П. С. Даманскаго на постъ товарища Оберъ Прокурера, вакансію директора хозяйственнаго управленія Высочайше назначенъ вице-директоръ того же управленія с. с. А. А. Осѣцкій

Новый директоръ—сынъ священника, восп. петербургской академіи, отъ роду имѣетъ 42 года. Хотя въ управленіи А. А.—новый человекъ, по службѣ въ вѣдомствѣ имъ посвящено болѣе 20 лѣтъ, изъ коихъ 10 л. онъ прослужилъ по синодальной канцеляріи и 10 л. въ должности чиновника особыхъ порученій при Оберъ-Прокурорахъ, будучи призванъ на эту должность покойнымъ К. П. Побѣдоносцевымъ и также на смѣну П. С. Даманскаго, назначеннаго тогда управляющимъ синодальнымъ контролемъ.

Въ послѣдней должности А. А. Осѣцкій, имѣя разностороннія порученія, имѣлъ возможность пріобрѣсти широту кругозора и наблюденій, большую освѣдомленность въ дѣлахъ и запросахъ не только центрального вѣдомства но и всей церковной жизни.

Хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ по характеру сложности церковно хозяйственныхъ дѣлъ, въ немъ производящихся,—считается однимъ изъ самыхъ важныхъ, трудныхъ и отвѣтственныхъ центральныхъ учреждений духовнаго вѣдомства,—является своего рода церковнымъ министерствомъ финансовъ. Оно вѣдаетъ

всѣ дѣла о собственности Церкви и управляетъ всѣми многомилліонными финансами, какъ отъ казны получаемыми, такъ и своими вѣдомственными, оно руководитъ и фактически наблюдаетъ за хозяйственно-экономическою стороною жизни въ епархіяхъ.

Хозяйственное управленіе изыскиваетъ способы и средства къ лучшему обезпеченію средствами, какъ существующихъ церковныхъ учреждений, такъ и новыхъ.

Въ настоящее время, ассигнованія казенныхъ кредитовъ по вѣдомству православнаго исповѣданія подвержены колебанію и условности и входятся всякій годъ въ зависимости отъ состава, соотношенія и настроенія думскихъ политическихъ группъ. Въ виду сего хозяйственное управленіе Св. Синода нынѣ въ дѣлѣ поднятія и раскрытія своихъ собственно церковныхъ матеріальныхъ ресурсовъ пріобрѣтаетъ особое значеніе. При настойчивой энергіи, широкой и живой инициативѣ и рѣшимости стоящихъ у церковно-хозяйственнаго руля возможно мѣстныя церковныя средства значительно поднять и кредиты развиты, поставивъ церковное управленіе во многихъ статьяхъ въ болѣе или менѣе независимое положеніе.

Новый директоръ хозяйственнаго управленія, человекъ живой, чуткій къ запросамъ и знаменіямъ времени, какъ разъ и обладаетъ указанными выше качествами своихъ недюжинныхъ дарованій, и потому назначеніе А. А. Осѣцкаго на трудный и важный постъ церковнаго министра финансовъ должно пріивѣтствоваться, какъ счастливое и многообѣщающее событіе,—съ искренними пожеланіями новому дѣятелю успѣха на благо Церкви и облегченіе нуждающихся и обремененныхъ, которыхъ такъ мно и въ клирѣ, и въ мірѣ церковномъ.

(„Колоколь“).



Празднованіе 25-лѣтія Снпшскихъ церковно-приходскихъ школъ.

4 декабря прошлаго года праздновался 25-лѣтній юбилей Снпшскихъ церковно-приходскихъ школъ. Прежде чѣмъ приступить къ описанію этого юбилея — сообщимъ краткій историческій очеркъ возникновенія этихъ школъ. Въ отвѣтъ на призывъ 13 іюня 1884 г. съ высоты Престола въ Божѣ почившимъ Государемъ Императоромъ Александромъ III къ православному духовенству по святить свои труды на возстановленіе и возрожденіе церковныхъ школъ, духовенство нашего многострадальнаго Сѣверо-Западнаго края начало учреждать церковныя школы, какъ опору въ вѣковой борьбѣ съ налегавшимъ иновѣріемъ. Въ 1886 г. стараніями нынѣ почившаго протоіерея Св. Николаевской церкви г. Вильны о. Іоанна Шверубовича, при содѣйствіи также уже почившаго протоіерея о. Петра Левицкаго—на окраинѣ города „Снпшскахъ“ открыта была небольшая смѣшанная школа грамоты въ наемномъ бѣдненькомъ домѣ на Вилкомирской улицѣ—эта школа и была родоначальницей нынѣ существующихъ Снпшскихъ-одноклассной женской и двухклассной мужской-школы. Населеніемъ предмѣстья „Снпшска“ вновь открытая школа была встрѣчена очень сочувственно; число учащихся все болѣе и болѣе возрастало, несмотря на частыя перемѣны мѣстъ и помѣщеній для школы—постепенное ихъ развитіе было таково. Съ 16 ноября 1886 года по сентябрь 1887 г. она существовала какъ смѣшанная школа грамоты; съ 1887 г. она преобразована въ одноклассную ц.-приходскую смѣшанную школу и въ этомъ видѣ живетъ до 1894 г.; въ означенномъ году она раздѣляется на мужскую и женскую одноклассныя школы; при этомъ школы получаютъ собственныя каменныя помѣщенія совместно съ церковью и образуютъ типъ церкви-школы. Впослѣдствіи выяснилось, что назрѣла потребность преобразовать одноклассную мужскую школу въ двухклассную съ пятилѣтнимъ курсомъ; возбуждено было ходатайство о постройкѣ новаго зданія для второго класса и квартиры при немъ для учителя; зданіе это и было устроено въ 1898 г. въ два этажа (низъ каменный, а верхъ деревянный); на постройку было отпущено изъ суммъ училищнаго совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ — 5917 руб.—и пожертвовано бывшимъ Архіепископомъ Литовскимъ и Виленскимъ Іеронимомъ — 1500 руб.; въ нижнемъ этажѣ помѣщается второй классъ мужской школы и квартира учителя, а во второмъ квартирѣ законоучителя и завѣдующаго школою священника. Всѣ эти зданія принадлежатъ церкви и помѣщеніе въ нихъ бесплатное. Подъ постройку зданій Виленскимъ город-

скимъ управленіемъ по ходатайству епархіальной власти отведенъ былъ бесплатно участокъ земли по Кальварійской ул. площадью въ одну десятину. Со дня открытія школы, т. е. съ 16 ноября 1886 г. до 1893 г. завѣдывающимъ школою состоялъ протоіерей Св.-Николаевской церкви Іоаннъ Шверубовичъ, окончившій курсъ Лит. Дух. Семинаріи; съ 1893 г. по 1896 г.—настоятель Св.-Николаевской церкви Митрофанъ Померанцевъ, окончившій курсъ С.-Петербургской Дух. Академіи, съ 1896 г. по сіе время состоитъ завѣдующимъ и законоучителемъ школъ священникъ Димитрій Модестовъ, окончившій курсъ Тверской Духовной Семинаріи. Учителями школъ со дня открытія были слѣдующія лица: въ 1886⁷/₇ уч. году Александръ Лоповскій, не имѣющій званія учителя; 1887⁸/₈ уч. году Александра Стефановичъ, имѣющая званіе народной учительницы; въ 1888⁹/₉ уч. году Г. Боголюбова; въ 1889⁰/₁₀ уч. году чиновника Гусаренко; въ 1890¹/₁₁ уч. году учителями были діаконъ Св.-Николаевской церкви Алексѣй Звѣревъ, окончившій курсъ Лит. Дух. Семинаріи и Марія Петровна Тризно, окончившая курсъ Виленск. и Маріинск. Гимназіи; въ 1891²/₁₂—1892³/₁₃—1893⁴/₁₄ уч. г. г. учителями были Георгій Александровичъ Дашкевичъ и М. П. Тризно, въ 1894⁵/₁₅, съ момента раздѣленія школы на двѣ школы мужскую и женскую, учителями состояли въ женской—Марія Петровна Тризно, которая и понынѣ состоитъ учительницей той-же школы, а въ мужской Михаилъ Ивановичъ Сидорскій, окончившій курсъ въ Лит. Дух. Семинаріи; въ 1895⁶/₁₆ то-же лицо; въ 1896⁷/₁₇—1897⁸/₁₈—Александръ Семеновичъ Недвѣцкій, окончившій курсъ въ Лит. Дух. Семинаріи; 1898⁹/₁₉ уч. году, когда мужская школа была преобразована въ двухклассную, учителями были: Василій Семеновичъ Недвѣцкій и Михаилъ Митрофановичъ Тиминскій, окончившіе курсъ въ Литовской Дух. Семинаріи: въ 1900—1902 у. г. г. учителями были: 2 класса — Борисъ Ивановичъ Котовичъ, окончившій курсъ Лит. Дух. Семинаріи и 1 класса Михаилъ Митрофановичъ Тиминскій; съ 1902 по 1908 г. учителями 1 класса Димитрій Степановичъ Томко, имѣющій званіе учителя цер.-приходскихъ школъ, и съ 1908 г. по настоящее время Владимиръ Осиповичъ Шатровскій, окончившій курсъ Борунской учительской школы; во 2-мъ-же классѣ съ 1902 г. по настоящее время—Семень Филипповичъ Бернадскій, окончившій курсъ въ Молодечненской семинаріи. Былъ періодъ въ жизни мужской школы 1905—1906 г., когда былъ назначенъ третій учитель, на помощь учителю первого класса, Евфимій Петровичъ Петровъ, имѣющій званіе учителя ц.-приходскихъ школъ; назначеніе третьяго учителя вызвалось напыльвомъ учащихся въ школу, но за неимѣніемъ отдѣльнаго помѣщенія и въ виду неудобства совмѣщать въ одномъ классѣ занятія двухъ учителей—должность третьяго учителя была упразднена.

Число учащихся дѣтей со дня открытія школы таково: мальчиковъ—2143—и дѣв. 1038—(итого 3181).

Окончило курсъ со дня открытія школы до преобразованія мужской школы въ двухклассную, т. е. до 1898 г. съ правомъ на льготу 4 разряда — мальч. 115, а съ 1898 г. по 1911 включительно съ правомъ на льготу 2 разряда 90. Получили свидѣтельство объ окончаніи школы дѣвочекъ 121.

Средства содержанія школы видоизмѣнялись соотвѣтственно развитію ихъ и насколько сохранились данныя о семь, матеріальную жизнь школы можно представить, въ слѣдующемъ видѣ.

Въ 1886 году израсходовано 100 р.; въ 1887^г г. израсходовано 255 р. 88 коп.—изъ нихъ отъ города 150 руб., въ 1888^г г.—та-же сумма; въ 1889^г г.—405 р., изъ нихъ отъ города 150 р.; въ 1891 г. 620 р., изъ нихъ отъ города 150 р. въ 1892—3—4 по 1010 р., изъ нихъ отъ города 150 р.; въ 1895 г.—1004 р., изъ нихъ отъ города 150 р.; въ 1896 г.—1194 р. 52 к., изъ нихъ отъ города 150 р.; въ 1897 г.—1280 р., изъ нихъ отъ города 150 р.; въ 1898 г.—1978 р., отъ города 150 р., въ 1899 г.—1978 р., изъ нихъ отъ города 150 р., въ 1900 г.—1781 р. 28 к., изъ нихъ отъ города 150 р.; и платы за обученіе 168 р.; въ 1901 г.—1983 р. 4 к., изъ нихъ отъ города 150 и платы за обученіе 188 р.; въ 1902 г.—2269 р. 8 к., изъ нихъ отъ города и платы за обученіе 167 р. 50 к.; въ 1903 г.—2505 р. 90 к., изъ нихъ отъ города 150 р., и платы за обученіе 169 р. 35 к.; въ 1904 г.—2446 р. 99 к., изъ нихъ отъ города 150 р. и платы за обученіе 176 р. 30 к.; въ 1905 г.—2312 р. 49 к. отъ города 150 р. и платы за обуч. 73 р. 35 к.; въ 1906 г.—2420 р. 63 к., изъ нихъ платы за обученіе 85 р. 10 к.; въ 1907 г.—2049 р. 52 к., изъ нихъ платы за обученіе 86 р. 50 к.; въ 1908 г.—2318 р. 41 к., изъ нихъ платы за обученіе 151 р. 90 к.; въ 1909 г.—2631 р. 55 к., изъ нихъ платы за обученіе 156 р. 55 к., и въ 1910 г.—2179 р., изъ нихъ платы за обученіе 133 р.

Всего до 1 января 1911 г. израсходовано на школы—36.528 р. 68 к., изъ нихъ поступило отъ церкви 100 р., отъ города 2550 р. и мѣстныхъ за право обученія—1707 р. 46 к., а остальное изъ епархіальнаго училищнаго совѣта (32171 р. 22 к.) въ среднемъ обученіе каждаго ученика обошлось въ 11 р. 50 к.

Въ 1899 г. при школахъ положено основаніе библиотекъ для выѣкласнаго чтенія и, постепенно развиваясь путемъ присылки книгъ изъ училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, библиотека нынѣ имѣетъ до 1400 экз. книгъ разнаго содержанія. Снѣпишскія школы служили и служатъ не только мѣстами обученія грамотѣ дѣтей, но и мѣстомъ религіозно-нравственнаго воздѣйствія на мѣстное населеніе. Съ 22 октября 1895 г. по инициативѣ нынѣшняго предсѣдателя Братской Комиссіи по устройству рел.-нравственныхъ народныхъ чтеній А. И. Миловидова безпрерывно по воскреснымъ

днямъ въ помѣщеніи школы устраиваются отъ Виленскаго Св.-Духовскаго Братства чтенія съ туманными картинами, что служитъ разумнымъ отдыхомъ для народа въ праздничные дни и средствомъ проведенія въ массу полезныхъ свѣдѣній.

Кромѣ того, по инициативѣ того же лица при Снѣпишской школѣ съ 9 сентября 1904 года существуетъ и дѣйствуетъ бесплатная народная библиотека Виленскаго отдѣла о-ва ревнителей русскаго историческаго просвѣщенія въ память Императора Александра III. Такъ основались нынѣ существующія Снѣпишскія школы, обладающія такими средствами выѣшкольнаго просвѣщенія, и постепенно развивались въ теченіе протекшихъ 25 лѣтъ, разнсо по семьямъ свѣтъ знанія. Многие учащіеся въ нихъ не ограничились образованіемъ, даннымъ въ нихъ, а перешли въ другія среднія и спеціальныя учебныя заведенія. Есть много бывшихъ учениками этихъ школъ и теперь работающихъ на разныхъ поприщахъ общественной службы въ духовномъ, гражданскомъ, военномъ, и учебномъ вѣдомствахъ. Искра Божія, заложенная въ душахъ ихъ, свѣтитъ и грѣетъ и несомнѣнно не одна вдумчивая дѣтская головка внимаетъ голосу родителей, получившихъ свѣтъ знанія въ этихъ школахъ и сама грѣется въ лучахъ этого свѣта.

(Окончаніе слѣдуетъ).



Библиографія.

А. И. Мураневичъ. *О вредѣ пьянства*. II-е изданіе. Издательница М. И. Антонова. 14 стр. Ростовъ-на-Дону. 1911.

Въ своей брошюрѣ о вредѣ пьянства г. Мураневичъ сравниваетъ рабочій классъ населенія съ корнями дерева: какъ отъ здоровыхъ корней зависить правильный ростъ растенія, такъ отъ здоровья рабочаго населенія зависить главнымъ образомъ мощь и сила государства. Поэтому нужно обратить особенное вниманіе на трудоспособность и силу этого слоя населенія. Вырожденіе, усиленная смертность, доходящая до 26 чел. на тысячу (тогда какъ въ западно-европейскихъ странахъ умираютъ только 10 чел. на тысячу), невольно останавливаютъ вниманіе каждаго думающаго челоуѣка и заставляютъ искать причинъ такого печальнаго явленія.

«Самая главная причина веѣхъ бѣдствій русскаго народа—пьянство», замѣчаетъ г. Мураневичъ и рисуетъ послѣдствія этого ужаснаго порока.

Онъ говоритъ тоже самое, что неоднократно писалось и говорилось многими по этому предмету, призываетъ русское общество, совместно съ правительствомъ, бороться съ этимъ страшнымъ современнымъ недугомъ и указываетъ на способы къ его уничтоженію. Онъ предлагаетъ совершенно изъять изъ употребленія водку, и, какъ всякій ядъ, употреблять ее только по предписанію врача, въ видѣ лекарства. Для замѣны ея онъ рекомендуетъ болѣе легкіе напитки, какъ вино, пиво, медъ и фруктовые квасы, которые вмѣсто вреда могутъ принести пользу человѣку. Россія станетъ воздѣлывать фруктовые сады, виноградники, подыметъ промыселъ пчеловодства. Пьянство само собой прекратится, причѣмъ значительно уменьшатся преступленія, а потому сократятся расходы на содержаніе тюремъ, полиціи и судей.

Нельзя не присоединиться, разумѣется, къ добрымъ пожеланіямъ г. Мураневича, но и нельзя не замѣтить также, что осуществленіе ихъ въ жизни—дѣло очень нелегкое.

В. Н.



П О К Р А Ю.

Хронка церковно-общественной жизни.

* * * Вильна. Р.-К. пропанды путемъ экономическаго заема. Проявленія этой пропанды очень разнообразны и часты. Сообщаемъ, хотя и съ нѣкоторымъ опозданіемъ объ одномъ подобномъ фактѣ, заимствованномъ изъ дѣлъ Литовской Дух. Консистеріи.

Въ виду отношенія Г. Виленскаго Губернатора, отъ 6 Іюня сего года за № 8281, о желаніи крестьянина Ивана Осипова Шаропа перейти въ римско-католическую вѣру, Литовскою Духовною Консистеріею 14 того же Іюня за № 5634, предписано было причту Вишневецкой церкви увѣщевать Крестьянина Ивана Осипова Шаропа не уклоняться въ католичество.

На это причтъ сказанной церкви 19 минувшаго Іюля донесъ Консистеріи, что протоіерей Николай Пѣшковскій 21 и 24 Іюня посѣтилъ домъ просителя Ивана Осипова Шаропа, служащаго въ имѣніи Вишнево гр. Хрептовичъ-Бутенева, русскаго землевладѣльца, у котораго все управленіе состоитъ изъ римско-католиковъ, но не нашелъ дома просителя. Не нашли его и по-

сланные имъ три человѣка 26, 30-го Іюня и 1-го Іюля Посланнымъ и ему давался отвѣтъ, что Ивана Шаропа нѣтъ дома, такъ какъ по разнымъ причинамъ эконому им. Вишнево отправилъ его для досмотра рабочихъ за 10—20 верстъ. Послѣ сего протоіерей Пѣшковскій лично обратился къ эконому Поговскому дозволить на одинъ день побесѣдовать съ Шаропой и освободить его по сему поводу отъ работъ, назначивъ для сего день 2 Іюля. Шаропа для увѣщанія явился 3 Іюля въ церковь. Изъ отвѣтовъ сего протоіерей Пѣшковскій узналъ, что онъ 3—4 года любитъ дѣвицу римско-католической вѣры, которая требуетъ отъ него перехода въ католичество; хотя онъ и сознаетъ преимущество православія предъ католичествомъ, но матеріальная сторона его заставляетъ перейти въ католичество, такъ какъ ему предоставили мѣсто „ціуна“ т. е. старшаго рабочаго, коего содержаніе двойное противу рабочаго. Когда протоіерей Пѣшковскій указалъ Шаропѣ, что ради обезпеченія тѣла онъ лишаетъ душу царствія небеснаго, онъ просилъ дать ему дней 7 обождать оставаться ли ему православнымъ или перейти въ католичество, но по истеченіи срока Шаропа не явился и дома его опять протоіерей Пѣшковскій не находилъ. Изъ сего видно, что экономія Бутенева, состоящая изъ римско-католиковъ, занимается пропандой, предоставляя лучшія мѣста подъ условіемъ перехода изъ православія въ католичество. И это уже не первый случай.

* * * Вильна. Приспособляемость рим.-католической церкви. Виленская римско-католическая духовная администрація на основаніи соотвѣтствующаго разрѣшенія папы объявила католикамъ виленской епархіи новыя правила соблюденія постовъ. Этими правилами вносятся большія облегченія. Согласно новымъ правиламъ, имѣющимъ силу въ теченіе 10 лѣтъ со дня ихъ изданія, разрѣшается въ постные дни употреблять въ пищу мяса, яйца и молочные продукты. Строгий постъ долженъ соблюдаться лишь въ страстную пятницу и наканунѣ праздника Всѣхъ Святыхъ.

Великимъ постомъ разрѣшается ѣсть мясо по воскресеньямъ.

Безусловно воспрещено употребленіе мяса по пятницамъ, наканунѣ праздниковъ, а также по средамъ, пятницамъ и субботамъ Великаго поста.

* * * Вильна. Новое любопытное изданіе. Въ прошломъ году литовская кальвинистская община, соборъ которой въ Вильнѣ въ 1591 году палъ первой жертвой іезуитскаго фанатизма, начала печатаніе „Памятниковъ реформаціи польскаго и литовскаго костеловъ“. Какъ мы слышали, въ этой книгѣ католической іерархіи придется прочитать много горькой исторической правды.

* * * Вильна. Начало предвыборной кампаніи и ксендзы. Газетѣ „Рѣчь“ телеграфируютъ изъ Вильны:

«На совѣщаніи представителей разныхъ теченій польскаго общества по вопросу о выборахъ въ 4-ую Думу, прогрессисты энергично протестовали противъ участія въ выборной кампаніи католическаго клира. Ксендзы настаивали на своемъ правѣ участія въ выборной кампаніи и встрѣтили поддержку со стороны народныхъ демократовъ. Прогрессисты выдѣлились послѣ этого и образовали самостоятельный комитетъ. Къ прогрессистамъ примкнули и умѣренные. Кандидатура отца Мацѣевича не встрѣчаетъ поддержки въ прогрессивныхъ слояхъ».

**** Ораны. Новая церковь.** Государь Императоръ, по Всеподданнѣйшему докладу министра, финансовъ ходатайства виленскаго губернатора, Высочайше соизволилъ 23-го декабря на отпущеніе въ распоряженіе губернатора изъ фонда на непредусмотрѣнныя надобности 1,000 руб. на завершеніе устройства православнаго храма при станціи Ораны, Сѣверо-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ.

**** Ченстоховъ. Дѣло Мацоха.** Слѣдствіе по дѣлу Ясногородскаго монаха Дамазія Мацоха закончено.

Суду предано 8 человекъ. Дамазій Мацохъ обвиняется: 1) въ преднамеренномъ убійствѣ въ монастырской кельѣ брата своего Вацлава, 2) въ поддѣлкахъ брачнаго акта съ Еленой, урожденной Кржижановской; 3) въ поддѣлкѣ брачнаго свидѣтельства съ фальшивой печатью и подписью настоятеля прихода Паржимѣхи, 4) кражѣ, совместно со Старчевскимъ, изъ монастырской кассы 9,000 руб. и 5) кражѣ изъ кельи умершаго монаха В. Павелчика 5,000 р.

Старчевскій обвиняется въ томъ, что, 1) зная о преступленіи Д. Мацоха, предупреджалъ его объ опасности и совѣтовалъ скрыться, и 2) скрывалъ мѣстопребываніе С. Залого и Д. Мацоха.

В. Олесинскій обвиняется въ: 1) систематической кражѣ монастырскихъ денегъ и 2) въ кражѣ, совместно съ Д. Мацохомъ 5,000 руб. изъ кельи монаха Боновантуры.

Е. Мацохъ, урожденная Кржижановская, обвиняется въ томъ, что, 1) зная объ убійствѣ Д. Мацохомъ брата его Вацлава, скрывала Мацоха у себя въ Варшавѣ, а затѣмъ уѣхала съ нимъ къ своей сестрѣ С. Саюнчковской, 2) пользовалась отъ Д. Мацоха деньгами, зная, что онѣ украдены изъ монастыря, и 3) пользовалась завѣдомо ложными свидѣтельствами о бракосочетаніи и смерти В. Мацоха.

Шанко, извозчикъ, обвиняется въ томъ, что отвезъ въ кушеткѣ трупъ убитаго Вацлава къ рѣкѣ, а затѣмъ отвезъ Д. Мацоха и С. Залого въ Новорадомскъ и не заявилъ объ этомъ властямъ.

Блоскевичъ обвиняется въ оказаніи помощи Мацоху при выносѣ изъ монастыря кушетки съ трупомъ; Петкевичъ—въ поддѣлкѣ ключей къ монастырской кассѣ; Цыгановскій—въ пере-

дачѣ Дамазію Мацоху печати настоятеля прихода Паржимихи, зная что онъ не состоитъ настоятелемъ этого прихода.

Обвиняемые, за исключеніемъ В. Олесинскаго и Л. Цыгановскаго, содержатся подъ стражей.

По дѣлу вызывается 88 свидѣтелей. Слушаться оно будетъ при открытыхъ дверяхъ въ Петровскомъ окружномъ судѣ 7 мая 1912 года.

**** Минск. Таинственная записка.** При вскрытіи кружки „въ пользу слѣпыхъ“, что на Соборной площ., въ числѣ денегъ обнаружена была записка слѣдующаго содержанія: «13 января 1911 года опущено здѣсь сто руб. золотой монетой на оплату старыхъ долговъ: прошу молитвъ, да проститъ Господь Богъ великому грѣшнику Стефану его тяжкій грѣхъ, исповѣданный духовнику». При подсчетѣ денегъ дѣйствительно оказалось 100 руб. золотой монетой.

Записка направлена къ священнику церкви училища слѣпыхъ о. Хираско для молитвы о спасеніи души неизвѣстнаго Стефана (Минское Слово, № 1449).

**** Минск. Дѣятельность православнаго духовенства по мелкому кредиту.** „М. Сл.“ приводитъ слѣдующій отрывокъ изъ доклада управляющаго мин. отдѣленіемъ Государ. банка минскому архіепископу:

«Изъ доклада инспекторовъ мелкаго кредита вѣреннаго мнѣ отдѣленія Государственнаго банка о положеніи дѣла мелкаго кредита въ Минской губерніи усматривается, что таковое среди городского и мѣстечковаго, преимущественно еврейскаго, населенія поставлено хорошо и на широкихъ началахъ, среди же малокультурныхъ крестьянъ, гдѣ особенно острая нужда въ кредитѣ, дѣло, къ сожалѣнію, подвигается медленно, съ трудомъ главнымъ образомъ за отсутствіемъ на мѣстахъ людей, которые бы могли руководить этимъ дѣломъ, объединить населеніе въ дѣлѣ устройства полезныхъ для него учрежденій мелкаго кредита и при посредствѣ ихъ вырвать бѣдняковъ изъ рукъ деревенскихъ кулаковъ-мироѣдовъ, выколачивающихъ изъ народа послѣдніе гроши.

Въ послѣднее время такимъ объединяющимъ элементомъ населенія нашей деревни въ дѣлѣ мелкаго кредита явилось въ нѣкоторыхъ мѣстахъ духовенство, по инициативѣ котораго въ мѣстечкахъ, глухихъ селахъ и деревняхъ открыты кредитныя и ссудо-сберегательныя товарищества и общественныя ссудо-сберегательныя кассы исключительно для крестьянъ, въ которыхъ священники наряду съ крестьянами успѣшно работаютъ въ качествѣ председателей правленій и счетоводовъ». Со времени разширенія духовенству участвовать въ учрежденіяхъ мелкаго кредита имъ организованъ цѣлый рядъ кредитныхъ учрежденій.

Подъ руководствомъ перечисленныхъ въ докладѣ священниковъ созданныя ими товарищества и кассы стали на твердую почву, работаютъ съ поль-

зою для населенія, заручившись его симпатіями и довѣріемъ и общиотъ стать со временемъ хорошими учрежденіями мелкаго кредита, нѣкоторыя же изъ нихъ уже и въ настоящее время хороши. Населеніе поняло пользу учрежденій мелкаго кредита и съ большою благодарностью относится къ священникамъ, потрудившимся для нихъ въ этомъ дѣлѣ. Полюбили это дѣло и руководители товариществъ священники, которые, сблизившись съ прихожанами и, на эконо мической почвѣ, увидѣли, что они сдѣлали доброе дѣло для своихъ пасомыхъ и что черезъ эти учре жденія мелкаго кредита они нынѣ несравненно выше прежняго въ глазахъ населенія и потому съ боль- шимъ нравственнымъ подъемомъ духа продолжаютъ вести это болшой важности народное дѣло, проли- водѣйствуя ростовщичествомъ.

* * * Варшава. Новый рел.-бл.-кружокъи новая святыня. Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ прош. года при Варшавскомъ Св.-Троицкомъ православномъ кафедральномъ со- борѣ организованъ женскій религиозно-благотво- рительный кружокъ во имя св. преподобной Евфросиніи княжны Полоцкой, называемый Ев- фросиніевскимъ кружкомъ. Уставъ кружка утвер- жденъ Высокопреосвященнымъ Николаемъ, архі- епископомъ Варшавскимъ и Привислинскимъ, 14 апрѣля 1911 г. Самое названіе Евфросиніевска- го кружка религиозно-благотворительнымъ указы- ваетъ на его цѣли. Число членовъ кружка около ста, и среди ихъ не мало дамъ и дѣвицъ изъ мѣстной русской интеллигенціи. 11 декабря члены или сестры Евфросиніевскаго кружка сов- мѣстно со всею православною Варшавой отпразд- новали необычно торжественно: встрѣчали и вод- ворили въ Варшавскомъ соборномъ храмѣ при- бывшую изъ Полоцка икону съ частицами свя- тыхъ мощей преподобной Евфросиніи Полоцкой. Перенесеніе этой иконы съ Петербургскаго вок- зала въ православный соборъ совершилось съ большою торжественностью и крестнымъ ходомъ при участіи всего городского духовенства—свыше 50 священниковъ и протоіереевъ въ предшествіи монахинь женскихъ монастырей Варшавской епар- хіи, діаконовъ, хоругвеносцевъ и сестеръ Евфро- синіевскаго кружка и въ сопровожденіи 15 тыся- чной толпы православныхъ варшавянь. Въ крест- номъ ходѣ принимали участіе почти всѣ началь- ствующія лица военнаго и гражданскаго вѣдом- ства, во главѣ съ генералъ губернаторомъ А. Г. Скалономъ и его супругою М. I. Скалонъ, а также участвовали православные ученики среднихъ учебныхъ заведеній и кадеты Суворовскаго кор- пуса. По прибытіи крестнаго хода со святою ико- ной въ соборъ, здѣсь, въ соборномъ храмѣ, от- служенъ былъ предъ новою святыней. молебенъ Св. преподобной Евфросиніи княжнѣ Полоцкой и затѣмъ соборнѣ торжественная вечерняя и все- ночная съ поліелеемъ, окончившаяся въ 7 часовъ вечера при многолюдномъ стеченіи молящихся.

Это новая святыня привлекаетъ въ соборъ

много богомольцевъ, ставящихъ предъ нею свѣчи и заказывающихъ многочисленныя молебны Св. преподобной Евфросиніи Полоцкой.

Васильевъ

* * * Холмъ Яблочинскій Монастырь. Великое зна- ченіе не только для Холмской Руси, но и для всего Привислинскаго края имѣетъ находящій- ся въ Сѣдлецкой губ. Яблочинскій Св.-Онуфріев- скій православный мужской монастырь, замѣча- тельный тѣмъ, что во время господствовавшей въ Холмщинѣ и Подляшѣ уни онъ оставался православнымъ все время. Этотъ монастырь до- стопримѣчательнѣ главнымъ образомъ своею ре- лигиозно-просвѣтительною дѣятельностью. Въ немъ имѣются пять учебн. заведеній, а именно: церковно-приходское, гдѣ обучаются около 200 челов., ремесленное (50 челов.), причетническое (30 чел.), двухклассное съ шестилѣтнимъ курсомъ (120 чел.) и недавно открытое сельскохозяйст- венное (22 чел.). Едвали есть еще гдѣ-либо мо- настырь, въ которомъ было бы столько учебныхъ заведеній. Этимъ, главнымъ образомъ, онъ обязанъ нынѣшнему своему настоятелю архимандриту о. Серафиму и благодѣтелю сей обители Московско- му протоіерею о. Н. Копьеву, усердіемъ котораго недавно построены въ Яблочинскомъ монастырѣ скитъ, находящійся у Бѣлаго озера, въ 5 вер. отъ монастыря. Торжество освященія сего скита происходило 20 ноября пр. г. въ присутствіи о. протоіерея Копьева, прибывшаго для того изъ Москвы.

ВАСИЛЬЕВЪ.



Десять польскихъ заповѣдей противъ евреевъ.

Въ варшавской газетѣ „Dzień“ напечатаны за- повѣди, которыхъ поляки должны держаться въ отношеніи евреевъ:

1) Ни въ какомъ случаѣ не протезировать ев- рейскимъ магазинамъ и ничего не покупать въ нихъ, посѣщая лишь исключительно польскія фирмы; движеніе въ эту сторону дало уже въ нѣ- которыхъ провинціальныхъ мѣстечкахъ прекрас- ныя результаты; съ одной стороны наблюдается закрытіе многихъ еврейскихъ лавокъ, съ другой —открытіе польскихъ мелочныхъ и даже расчи- танныхъ на болѣе крупныя обороты лавокъ и ма- газиновъ.

2) Не отдавать евреямъ въ наемъ ни лавокъ, ни квартиръ.

3) Не продавать евреямъ домовъ, имѣній и не отдавать ихъ въ аренду.

4) Избѣгать, насколько возможно, сношеній съ евреями въ торговлѣ, промыслахъ и на фабрикахъ; чтобы совершенно вытѣснить евреевъ изъ этихъ отраслей промышленности необходимо организовать кооперативы.

5) Ограничивать, гдѣ можно, наплывъ евреевъ, имѣя всегда въ виду интересы своей націи.

6) Стараться завладѣть всеми мѣстами, которыя могли бы быть заняты евреями и стараться всеми возможными способами обходиться безъ услугъ евреевъ.

7) Помнить, что только небольшая кучка евреевъ, прокливаемая жаргонной печатью, солидарна съ интересами польскаго народа.

8) Помнить выступленія евреевъ противъ поляковъ и польскихъ интересовъ.

9) Помнить всегда, сколько порчи внесло еврейство всюду,—широко-распространенную торговлю живымъ товаромъ, мошенничества при личныхъ сношеніяхъ, куплю и продажу домовъ, которыхъ теперь въ рукахъ евреевъ въ Варшавѣ три четверти.

10) Основывать дешевыя лавки, облегчать кредитъ, побуждать къ борьбѣ съ еврействомъ широкія массы народа, указывая на вредъ, который причиняютъ намъ евреи.

Не мѣшало бы и русскимъ принять эти заповѣди.



Изъ жизни Братствъ.

О дѣятельности Холмскаго Св. Богородицкаго Братства въ 1910—1911 годахъ.

(Окончаніе).

Религиозно просвѣтительныя задачи въ средѣ мѣстнаго населенія Братство осуществляетъ и черезъ бесплатную раздачу народу при архіе-

рейскихъ объѣздахъ по епархіи и на храмовыхъ праздникахъ брошюръ и листовъ изъ братскаго склада и изъ братской лавки, каковыхъ въ отчетномъ году было рождено изъ братскаго склада 15,964 экз на 751 руб. 21 коп. и изъ братской лавки брошюръ и листовъ 4,250 экз на 100 руб. 63 коп., крестиковъ и иконокъ 25,073 экз на 236 руб. 12 коп., въ томъ числѣ и Холмскому кафедральному собору Совѣтомъ Братства разрѣшено было раздать листовъ, брошюръ, крестиковъ и иконокъ Холмской Божіей Матери въ праздникъ 8 сентября въ суммѣ до 70 руб. Къ началу наступающаго братскаго года въ братскомъ складѣ имѣется книгъ, брошюръ и листовъ 63,356 экз. на 9,376 руб. 90 коп.

Всероссійское народное празднество 50-лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости 19 февраля 1911 года было близко сердцу и мѣстнаго населенія, получившаго эту свободу тремя годами позже. Оно не менѣе русскаго чувствовало на себѣ гнетъ польской панщины и потому не могло безучастно отнестись къ великому народному торжеству. Въ однихъ мѣстахъ народъ выражалъ свои чувства по поводу этого празднества постановкою памятника Императору Александру II-му, въ другихъ были устроены чтенія о крѣпостничествѣ и освобожденіи отъ него. Для поддержанія національной и бытовой связи мѣстнаго населенія съ русскимъ народомъ Совѣтъ Братства постановилъ (журналъ 31 января 1911 года) въ память 50-лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости выписать для всехъ церковно-приходскихъ школъ епархіи, а также для бесплатнаго распространенія въ народѣ отъ редакціонной комисіи Всероссійскаго Национальнаго Клуба (въ Петербургѣ) по 1 экз. брошюры и устроить торжественное собраніе.

Послѣ богослуженія въ Холмскомъ кафедральномъ соборѣ въ братскомъ залѣ того же 19-го февраля пр. года состоялось чтеніе въ присутствіи крестьянъ, наплывшихъ весь залъ, преподавателя семинаріи Григорія Ольховскаго, изложившаго передъ слушателями краткую исторію происхожденія крѣпостного права, нравственнаго вліянія его на помещиковъ и крестьянъ и освобожденія отъ него.

Поддерживая связь съ русскими общественными организаціями въ краѣ, Братство приняло участіе въ чествованіи русскими организаціями гор. Варшавы гостей-членовъ Государственной Думы націоналистовъ 7—8 ноября 1910 года и въ выраженіи вѣрнопопданническихъ чувствъ Государю Императору въ день Его Тезоименитства 6 декабря (1910 года). Русскому патристическому Обществу въ гор. Сѣдлецѣ, были высланы разныя брошюры братскаго изданія. Выражая участіе въ подготовкѣ къ Всероссійскому торжеству 1913 года въ ознаменованіе 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ Со-

вѣтъ Братства отпустилъ 300 руб. на сооруженіе памятника въ Костромѣ (журналъ 27 октября 1910 года) и имѣть своего представителя — Е. В. Ливотова въ комитетѣ по постановкѣ памятника въ Холмѣ Государю Императору Николаю II въ ознаменованіе также 300-лѣтія Дома Романовыхъ, назначеннаго резолюціей Его Преосвященства, по предложенію Люблинскаго Губернатора (журналъ 4 марта пр. года). На XV Всероссийскомъ Археологическомъ Съѣздѣ въ Новгородѣ 22 іюля—5 августа прош. года Братство приняло участіе въ лицѣ хранителя братскаго музея Ѳ. В. Кораллова.

Заботы Совѣта Братства о благоустройствѣ братскаго церковно археологическаго музея въ отчетномъ году увѣнчались успѣхомъ. По ходатайству Его Преосвященства на нужды по содержанію музея, изученіе собранныхъ въ немъ памятниковъ и изданіе ихъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ по соглашенію съ Министромъ Финансовъ отпустило 1000 руб. (журналъ 19 ноября 1910 г.). Изъ этой суммы Совѣтъ Братства имѣлъ возможность ассигновать 350 р. на продолженіе прошлогоднихъ раскопокъ на соборной горкѣ академическомъ архитектуры П. П. Покрышкинымъ, командированнымъ для этой цѣли въ Холмъ Императорской Археологической Комиссіей. Раскопки производились съ 7 по 19 іюля 1911 г. въ присутствіи хранителя братскаго музея Ѳ. В. Кораллова дали очень важные результаты по опредѣленію расположенія «Дотиловскаго замка».

Среди другихъ заботъ Совѣтъ Братства не оставилъ безъ вниманія и нужды паломниковъ, прибывающихъ въ Холмъ на праздникъ 8 го сентября. Имъ было возбуждено ходатайство (жур. 27 окт., 1910 г.) предъ Управленіемъ Привислинскихъ жел. дорогъ объ установкѣ 50% скидки по билетамъ IV кл. Къ сожалѣнію, продолжительная переписка по этому поводу не привела къ желаннымъ результатамъ и паломники остались въ этомъ году при прежней льготѣ, т. е. 50% скидка по билетамъ III кл. Заботясь о безпрепятственномъ ихъ движеніи по желѣзнымъ дорогамъ, устраненіи недоразумѣній на станціяхъ отправленія и устройствѣ въ Холмѣ во время самаго праздника, Совѣтъ Братства просилъ Начальника Прив. жел. дор. объ увеличеніи суточного числа поѣздовъ и состава вагоновъ въ поѣздахъ въ дни съ 6 по 9 сент., разослалъ печатныя объявленія начальникамъ ст. ж. д. Привислинской, Холмско-Брестской и Сѣдлецъ-Малкинской съ просьбою вывѣсить ихъ на видномъ мѣстѣ къ свѣдѣнію паломниковъ, а приходскихъ настоятелей, при объявленіи о льготахъ въ «Брадской Вѣсѣдѣ», просилъ разъяснять прихожанамъ сущность этихъ льготъ, чтобы они не садились въ вагоны совсѣмъ безъ билетовъ, чѣмъ и вызываемы были недоразумѣнія на ст. жел. д. при слѣдованіи паломниковъ. Для пріюта ихъ на соборной горкѣ Совѣтъ просилъ отъ

имени Его Преосвященства Начальника 17 пѣхотной дивизіи и командира 65 пѣхотнаго полка о разстановкѣ для паломниковъ лагерныхъ палатокъ, Начальника Люблинск. губ. о командировкѣ въ помощь Холмскимъ земскимъ стражникамъ до 25 человекъ стражниковъ изъ другихъ мѣстъ уѣзда или губерніи для наблюденія за палатками и размѣщеніемъ въ нихъ паломниковъ; старшаго врача Холмскаго военнаго лазарета объ устройствѣ лазаретной палатки для пріема амбулаторныхъ больныхъ изъ нихъ, а Холмскій Уѣздный Комитетъ Попечительства о народной трезвости объ устройствѣ чайной-столовой для паломниковъ. Для паломниковъ-хоругвеносцевъ и учащихъ въ церковныхъ и министерскихъ школахъ, прибывшихъ на праздникъ съ крестными ходами, а также нижнимъ воинскимъ чинамъ, откомандированнымъ для услугъ при лагерныхъ и лазаретныхъ палаткахъ и прислуживающимъ въ чайной-столовой Совѣтъ Братства постановилъ отпустить 800 бесплатныхъ обѣдовъ и устройство трапезы поручить свящ. А. Собчуку.

Съ 1882 г. Холмское Свято-Богородицкое Братство находится подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ. Высочайшій Покровитель Братства, Его Императорское Величество Государь Императоръ Николай II Александровичъ принялъ Братство подъ Свое покровительство въ 1894 году.

Съ 1905 г. Главнымъ Попечителемъ Братства состоитъ Преосвященный Евлогій, Епископъ Холмскій и Люблинскій.

Къ началу отчетнаго 1910—1911 года почетныхъ членовъ Холмскаго Братства числилось 59, дѣйствительныхъ пожизненныхъ 2035, годичныхъ 39, соревнователей 161.



На служеніе слову Христовой истины.

2.

Уважаайте и почитайте старыхъ людей,

Сегодня святая Православная Церковь, вспоминая Срѣтеніе Господне, т. е. принесеніе Иисуса Христа въ храмъ Іерусалимскій въ сороковой день послѣ Его рожденія для посвященія Богу, восхваляетъ, между прочимъ, праведнаго Симеона и пророчицу Анну.

Симеонъ и Анна были люди старые, достигшіе глубокой старости.

Старость—особая благодать и благословеніе Божіе. *Внѣцъ славы—сѣдина; ее находятъ на пути правды* (Притч. 16, 31), говоритъ Священное Писаніе; и въ другомъ мѣстѣ: *украшеніе стариковъ—сѣдина* (Притч. 20, 26). *Предъ лицемъ сѣдаго встань и почти лице старика* (Іов. 19, 32).

Весьма немного на землѣ людей, достигающихъ глубокой старости. Большинство умираетъ въ дѣтствѣ, не достигнувъ даже сознанія о своемъ существованіи. Значительную часть людей смерть похищаетъ въ юношескомъ и мужескомъ возрастѣ, и не трудно пересчитать тѣхъ, что достигли 50 или крайне 60 лѣтъ. Теперь мало стариковъ. Поэтому-же одному, человѣкъ, достигшій старости, заслуживаетъ *почтенія*, ибо:

1) Старость есть великій даръ Божій, котораго удостоиваются только люди благочестивые. Въ Священномъ Писаніи старость обѣщается, какъ награда: *чти отца твоего и мать твою, да долготѣнзъ будещи на земли. Страхъ Господенъ прибавляетъ дней, лѣта же нечестивыхъ сократятси* (Притч. 10, 27). Если-же Господь Богъ за праведность награждаетъ старостью, то и мы, получившихъ такую награду, должны почитать за ихъ праведность.

Конечно, нельзя утверждать, чтобы всякій старикъ непременно былъ благочестивымъ. Есть немало стариковъ, которые состарились во грѣхахъ и порокахъ. Для та-

кихъ старость есть только милостивый даръ Божій долготерпѣнія и милосердія, чтобы они обратились и покаялись. Но все равно, такъ или иначе, старость есть даръ Божій, и кто получить этотъ даръ, долженъ быть почитаемъ людьми.

2) Стариковъ нужно почитать и потому также, что въ нихъ можно найти опытность, мудрость и благоразуміе. *Въ старцахъ мудрость и въ долготѣннихъ разумъ* (Іов. 12, 12). А развѣ можно не почитать людей мудрыхъ?

Старики заслуживаютъ почтенія и потому еще, что они много испытали горя и заботъ, перенесли много скорбей и страданій. Сколько тяжелыхъ испытаній перенесъ этотъ труженикъ-старикъ въ теченіе длиннаго ряда лѣтъ своихъ! Сколько пота стекло съ лица его въ теченіе многихъ труженическихъ его лѣтъ, когда онъ выбивался изъ силъ для пропитанія себя, жены и дѣтей, пока поставилъ послѣднихъ на ноги!. Не только христіанская любовь, но даже и естественное чувство побуждаетъ оказывать почтеніе такому старику.

Священное Писаніе во многихъ мѣстахъ учитъ, какъ мы должны оказывать почтеніе старикамъ:

1) *Предъ лицемъ сѣдаго вставать...*

Этими словами внушается выказывать уваженіе старикамъ словами, дѣйствіями. Грѣшно, грубо обращаться съ старикомъ, хотя-бы онъ былъ нищій и изъ самаго низкаго сословія; грѣшно издѣваться и шутить надъ стариками...

2) *Среди вельможъ не ровняйся съ ними, и когда говоритъ старикъ не говори много* (Сир. 32, 10).

Когда въ обществѣ бываютъ богатые своею опытностью, мудростью и благоразуміемъ старики, то имъ всегда принадлежитъ

первое слово. Весьма неприлично и даже дерзко поступаютъ тѣ молодые люди, которые въ обществѣ, гдѣ есть старики, которымъ и принадлежитъ первое слово и мѣсто, позволяютъ себѣ неприличные и дерзкіе споры съ стариками. Прекрасный примѣръ, какъ держать себя въ обществѣ стариковъ, мы читаемъ въ книгѣ Іова. Изъ четырехъ друзей Іова, младшій Еліусъ, позволилъ себѣ говорить, когда уже все, что могли сказать, сказали три старшіе. „*Я молодъ лѣтами, сказалъ онъ, а вы старцы, поэтому я робѣлъ и боялся объявлять вамъ мое мнѣніе. Я думалъ: пусть говорятъ они, и многолѣтіе поучаетъ мудрости*“. Такъ юноши во всякое время должны относиться къ старости.

Далѣе, касательно обращенія съ стариками, Священное Писаніе учитъ: *Бывай въ собраніяхъ стариковъ и отъ сердца внимай ихъ мудрости, чтобы тебѣ слушашь, что говорятъ о Богѣ и чтобы не ускользнули отъ тебя умныя рѣчи* (Сир. 6, 35).

Къ сожалѣнію, у молодыхъ людей больше склонности къ пустому самопревозношенію и самоувѣренности... Но собственный интересъ юношества долженъ - бы былъ побуждать ихъ, въ случаѣ сомнѣнія, обращаться за совѣтомъ къ опытной старости, и при этомъ оказывать ей почтеніе и уваженіе.

Но не довольно только слушать.

Не пренебрегай рѣчами старцевъ и упражняйся въ притчахъ ихъ, ибо отъ нихъ научишься вѣдѣнію и какъ служить сильнымъ. Не удаляйся отъ рѣчей старцевъ, ибо и они научились отъ отцевъ своихъ, и ты научишься отъ нихъ разсудительности и какой въ случаѣ надобности дать отвѣтъ (Сир. 8, 9—12).

До чего можно дойти, пренебрегая совѣтами стариковъ и слѣдуя совѣтамъ своихъ юныхъ товарищей, показываетъ примѣръ царя Ровоама, сына Соломонова. Благодаря совѣтамъ своихъ молодыхъ, неопытныхъ друзей и нежеланію послушать опытныхъ людей, Ровоамъ потерялъ большую часть царства, которая перешла Іеровоаму.

Наконецъ, *Старца не укоряй, но увѣщывай, какъ отца, старицъ, какъ матерей*.

Это значить: въ обхожденіи и сношеніи съ стариками необходимо имѣть терпѣніе, нужно спокойно переносить ихъ слабости и охотно помогать имъ при всякихъ обстоя-

тельствахъ. Старость приноситъ съ собою много недостатковъ: волосы бѣлѣютъ, зрѣніе и слухъ слабѣютъ, щеки впадаютъ, спина сгибается, крѣпость ногъ упадаетъ. И медленно, едва передвигая ноги, идетъ старикъ, если можетъ только идти, едва ступаетъ, опираясь на палку. Ужасный грѣхъ насмѣхаться надъ этими недостатками: страшно Богъ накажетъ за это. Помните 42 мальчиковъ, растерзанныхъ двумя медвѣдицами за то, что насмѣхались надъ пророкомъ Елисеемъ, говоря: „иди, иди плѣшивый!..“ Нѣтъ, нужно терпѣливо переносить недостатки старости, стараться облегчать тяжесть ихъ положенія и, сколько возможно, услаждать любовью послѣдніе дни жизни стариковъ.

Это я указалъ важнѣйшія только обязанности къ старикамъ. Въ исполненіи этой обязанности подають намъ примѣръ даже невѣрующіе.

О спартанцахъ, храбрѣйшемъ народѣ древняго міра, говоритъ полководецъ Лизандръ, что нигдѣ такъ не почитали стариковъ какъ у нихъ. На общественныхъ играхъ всѣ юноши съ почтеніемъ вставали при входѣ старика. Объ Александрѣ Македонскомъ разсказываютъ, что онъ одинъ собственноручно перенесъ стараго солдата, замерзавшаго отъ холода,—перенесъ въ свою палатку поближе къ огню. Такъ поступали невѣрующіе. Неужели мы, христіане, будемъ иначе дѣйствовать? Проклятіе и стыдъ въ этомъ мірѣ и вѣчное наказаніе въ будущей жизни постигнетъ того, кто презираетъ старость. Напротивъ, благословеніе тому, кто чтитъ старость, благословеніе и награда и здѣсь и на небѣ. Постараемся исполнить эти обязанности къ старости, чтобы Богъ и намъ даровалъ счастливую старость, или же, если Ему не благоугодно будетъ наградить насъ долготѣіемъ, чтобы Онъ тѣмъ щедрѣе за нашу любовь наградилъ насъ въ будущей жизни.

Не будемъ же, братіе, смѣяться и укорять старшихъ себя. Вспомнимъ, что и мы будемъ, Богъ дастъ, старцами и намъ можетъ быть Богъ приведетъ быть выше другихъ. Что же, если и надъ нами будутъ смѣяться! Вѣдь прискорбно и горестно будетъ это слышать намъ. Будемъ же, братіе, ко всѣмъ почтительны. Аминь.