

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ПЯТЫЙ

1-го АПРѢЛЯ

№ 7

1869 ГОДА

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I. УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СѢНОДА.

Отъ 22 Января 1869 года, за № 5. По вопросу о мѣстѣ, которое долженъ занимать Ректоръ Семинаріи изъ Протоіереевъ во время соборныхъ священнослуженій.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій СѢнодъ, по поводу возбужденнаго однимъ изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ вопроса о томъ, какое мѣсто долженъ занимать Ректоръ Семинаріи изъ Протоіереевъ во время соборныхъ священнослуженій, — Приказали: Дать знать Преосвященнымъ Архіереямъ циркулярнымъ указомъ, для свѣдѣнія и

надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, что Ректоры Семинарій изъ Протоіереевъ, по важности занимаемой должности, должны, при соборныхъ священнослуженіяхъ, занимать мѣста непосредственно за кафедральными Протоіереями, а въ тѣхъ случаяхъ, когда кафедральный Протоіерей будетъ моложе Ректора Семинарії изъ Протоіереевъ по заслугамъ своимъ, послѣдній долженъ занимать мѣсто высшее противъ кафедральнаго Протоіерея.

Хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, преисправляя при отношеніи своемъ, отъ 14 февраля сего года за № 2213, вѣдомость о суммахъ ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по орловской епархіи на 1869 годъ, просило орловскую консисторію извѣстить подлежащія мѣста и лица о количествѣ слѣдующихъ имъ суммъ, для приема въ назначенные сроки изъ казначействъ.

По сему отношенію въ консисторіи постановлено: объ ассигнованныхъ по орловской епархіи суммахъ на 1869 годъ припечатать, къ свѣдѣнію, до кого касаться будетъ, въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Статьи расходов. сметы
Наимен
По о
1 Соде
ріи
1 Соде
скаго
наго
числѣ
Соде
наго
Собо
штата
ерейск
2 Соде
монас
Мце
ловск
Тру
скаго

Копія.

Статьи расходов. Сметы	Наименование расходовъ.	Назначено на 1869 годъ.				Сроки выдачь.
		По-стоянныхъ.		Временныхъ и экстраординари		
		Руб.	К	Руб.	К	
	<i>По орловской епархи.</i>					
	§ 3.					
1	Содержаніе консисторіи	3627	90			По третямъ года.
	§ 4.					
1	Содержаніе архіерейскаго дома и кафедральнаго собора, въ томъ числѣ:					Въ началѣ
	Содержаніе епархіальнаго преосвященнаго Собора, архіерейскаго штата и зданій архіерейскаго дома	1500	—			каждаго полугодія
	§ 5.					
2	Содержаніе мужскихъ монастырей:					Въ началѣ
	Мценскаго Петропавловскаго	668	58			каждой
	Трубчевскаго Спасскаго Чолнскаго	668	58			

*

Статьи расходов. смѣты	Назначено на 1869 годъ.				Сроки выдачь.
	По- стоян- ныхъ.		Времен- ныхъ и экстра- ординарн.		
	Руб.	К	Руб.	К	
Брянскаго Успенскаго Свѣнскаго	668	58			половины года.
Елецкаго Троицкаго	711	42			
3 Женскихъ монасты- рей:					
Орловскаго Введен- скаго	338	11			
Сѣвскаго Троицкаго	338	11			
5 Въ замѣнъ слѣдую- щихъ по положенію отъ казны угодій. Монастырю: Елецкому Троицкому	—	—	85	71	Въ началѣ полугодія.
§ 6.					
1 Содержаніе городского и сельскаго духовен- ства	2699	15			По исте- ченіи полу- годія.
§ 7.					
2 Постройки и починки. § 9.					
3 Прогонны и путевыя издержки	350	—			По мѣрѣ надобности.
6 Разные расходы					
	18007 р. 14 к.				

о сумм
въ 186
скихъ

Въ г
кровск
жалова

На ц
бы ст
по ос
тахъ 1

Въ
Троиц

Въ г
ровско
ловань

На ц
бы ст
по ос
тахъ

Прич

0 р

Ник
лева

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о суммахъ, назначенныхъ къ отпуску изъ казны въ 1869 году, на содержаніе причтамъ городскихскихъ и сельскихъ церквей орловской епархіи.

Содержанія въ годъ.	Изъ нихъ вычета по 2 к. съ руб.		За тѣмъ слѣдуетъ къ производству.			
	Руб.	К.	Руб.	К.		
С е р е б р о м ъ.						
Въ г. Брянскѣ, Покровскаго собора на жалованье - - - -	60	6	1	21	58	85
На церковныя потребности съ прибавочными по особому при штатахъ 1764 г. реестру.	9	96	—	—	9	96
Въ г. Трубчевскѣ, Троицкаго собора тожъ	70	2	1	21	68	81
Въ г. Трубчевскѣ, Троицкаго собора тожъ	70	2	1	21	68	81
Въ г. Брянскѣ, Покровской церкви на жалованье - - - -	22	89	—	46	22	43
На церковныя потребности съ прибавочными по особому при штатахъ 1764 г. реестру.	8	55	—	—	8	55
Причтамъ церквей:	31	44	—	46	30	98
по уѣздамъ:						
Орловскому:						
Никитской с. Муравлева - - - -	85	71	1	72	83	99

на
Сроки
выдачъ.
К

половины
года.

71
въ началѣ
полугодія.

По истеченіи полугодія.

По мѣрѣ
надобности.

	Содержанія въ годъ.		Изъ нихъ вычѣту по 2 к. руб.		За тѣмъ слѣдуетъ къ производству.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Животнаго источника Божіей Матери, с. Богородицкаго, Буковице тожъ - - -	85	71	1	72	83	99
<i>Карачевскому:</i>						
Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ, с. Сомовки - - - - -	85	71	1	72	83	99
Смоленской Божіей Матери, с. Муравельника - - - - -	85	71	1	72	83	99
Алексѣевской, с. Гоца	85	71	1	72	83	99
Казанской, с. Бошина	85	71	1	72	83	99
Николаевской, с. Пятницкаго - - - - -	85	71	1	72	83	99
Казанской, с. Климова - - - - -	114	20	2	29	111	91
<i>Брянскому:</i>						
Спасской, с. Токарева	85	71	1	72	83	99
Николаевской, с. Толмачева - - - - -	85	71	1	72	83	99
<i>Миценскому:</i>						
Спасской, с. Спасскаго (Круглица) -	85	71	1	72	83	99
<i>Болховскому:</i>						
Введенской, с. Фатнева, Введенскаго тожъ	85	71	1	72	83	99
Знаменской, с. Насѣдвина - - - - -	114	20	2	29	111	91

Тр
Рожд
дицкой
Покров
наго
Рожд
дицкой
Георги
би - -
Преоб
Палуж
Покро
наго
Покро
повки
Михай
Крупца
А
Георги
сылна
Въ с.
С
Дмитр
ровки
Троиц
нова
Дм
Троиц
Покро
нокъ

ТѢМЪ дуеть произ- ству.	Содержа- нія въ годѣ.	Изъ нихъ вычета по 2 к. съ руб.		За тѣмъ слѣдуеть къ произ- водству.		
		Руб.	К.	Руб.	К.	
<i>Трубчевскому:</i>						
		<i>Серебромъ.</i>				
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.
99	Рождество - Богоро- дицкой, с. Тишина -	85	71	1	72	83 99
	Покровской, с. Вздруж- наго - - - - -	85	71	1	72	83 99
99	Рождество - Богоро- дицкой, с. Субботова -	85	71	1	72	83 99
	Георгиевской, с. Зно- би - - - - -	85	71	1	72	83 99
99	Преображенской, с. Палужья - - - - -	114	20	2	29	111 91
99	Покровской, с. Глин- наго - - - - -	85	70	1	72	83 98
99	Покровской, с. Кар- повки - - - - -	85	70	1	72	83 98
91	Михайловской, с. Крупца - - - - -	85	70	1	72	83 98
<i>Кромскому:</i>						
99	Георгиевской, с. Раз- сылнаго - - - - -	85	70	1	72	83 98
99	Въ с. Ломовцѣ - -	240	—	4	80	235 20
<i>Съвскому:</i>						
99	Дмитріевской, с. Дуб- ровки - - - - -	114	20	2	29	111 91
99	Троицкой, с. Лоба- нова - - - - -	85	70	1	72	83 98
<i>Дмитровскому:</i>						
99	Троицкой, с. Ажова.	85	70	1	72	83 98
99	Покровской, с. Лубя- нокъ - - - - -	85	70	1	72	83 98
1 91		2753	83	54	68	2699 15

II. ИЗВѢСТІЯ.

— Награждены набедренниками священники: дмитровскаго уѣзда, села Плоскаго — *Михаилъ Бунищъ*; ливенскаго уѣзда, села Троицкаго, Шатилово тожъ — *Іосифъ Бекетовъ* и сѣвскаго уѣзда, села Орліи — *Николай Теодотовъ*.

— Рукоположены во священника окончившіе курсъ воспитанники орловской семинаріи: *Василій Акуловъ* въ село Троебортное, сѣвскаго уѣзда; *Григорій Нечасовъ* ко вновь устроенной при карачевскомъ тюремномъ замкѣ церкви; *Михаилъ Москвитинъ* въ село Ворово, малоархангельскаго уѣзда.

— Рукоположены во діакона бывшіе ученики семинаріи: *Николай Вавиловъ* въ село Желябугъ, мценскаго уѣзда; *Василій Воскресенскій* къ Покровской церкви села Чернавска, елецкаго уѣзда.

— Посвящены въ стихарь указные причетники: ливенскаго уѣзда, села Аннинскаго, *Николай Драчевъ*; мценской кладбищенской Богоявленской церкви *Алексѣй Филиповъ*; малоархангельскаго уѣзда, сель: Никольскаго, Ильинское тожъ, *Николай Алексѣевскій*; Александровскаго, Трубицыно тожъ, *Евгеній Струковъ*; елецкаго уѣзда, села Озерокъ, *Василій Праволобскій*.

— Уволены за штатъ: малоархангельскаго уѣзда, села Ворова, священникъ *Никита Лосевъ*; причетники: Ильинской г. Орла церкви — *Иванъ Говоровъ* и орловскаго уѣзда, села Бакланова, *Иванъ Владиміровъ*.

— Сѣвскаго уѣзда, села Фотивижа, указныи при-

четникъ
Воскрес
по про

— Г.
кви ука
прошен
чевскаг

церкви
Алекса

— К.
причет
правлен
троенно

бывшіе
Григор
Никола
уѣзда;

орловс

— У

конъ
скаго,
въщен
Никит

—

дьячен
утову

—

сего
хіяль

четникъ Иванъ *Никольскій* перемѣщенъ въ село Воскресенское, что на Мезинѣ, орловскаго уѣзда, по прошенію.

— Г. Трубчевска кладбищенской Ильинской церкви указной причетникъ Петръ *Комяинскій*, по прошенію, перемѣщенъ въ село Боршню, трубчевскаго уѣзда, а на мѣсто его къ кладбищенской церкви опредѣленъ бывшій указной причетникъ Александръ *Говоровъ*.

— Карачевскаго уѣзда, села Одрина, заштатный причетникъ Иванъ *Всесвятскій* допущенъ къ исполненію причетнической должности при вновь устроенной въ карачевскомъ тюремномъ замкѣ церкви.

— Опредѣлены на причетническія должности бывшіе ученики духовныхъ уѣздныхъ училищъ: Григорій *Голубевъ* къ Ильинской г. Орла церкви; Николай *Моревскій* въ село Супонево, брянскаго уѣзда; Александръ *Покровскій* въ село Бакланово, орловскаго уѣзда.

— Умерли: елецкаго уѣзда, села Спасскаго, дьяконъ Павелъ *Щеловъ*; елецкаго уѣзда, села Солдатскаго, дьячекъ Иванъ *Шубинъ*; г. Болхова Благовѣщенской церкви заштатный дьячекъ Алексѣй *Никитскій*.

— Г. Мценска Сергіевской церкви заштатный дьячекъ Николай *Драчевъ*, будучи боленъ горячкою, утонулъ въ рѣкѣ Зушѣ.

— Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 5 марта сего года за № 562, дано знать орловскому епархіальному начальству, что, по ходатайству онаго,

назначена пенсія заштатнымъ священникамъ: ливенскаго уѣзда, села Воротынска, Василию *Бушину*, съ 16 ноября 1868 года, изъ ливенскаго казначейства, и карачевскаго уѣзда, села Вельяминова, Павлу *Бллеву*, съ 11 декабря того же года, изъ карачевскаго казначейства, каждому по 90 руб. сер. въ годъ.

— Рясоторный послушникъ сѣвской Площанской пустыни Николай *Андреевъ*, 23 февраля, умеръ.

Редакторъ, каедр. прот. *Авксентій Слюсаревъ*.

Доз. цензур. Орель. Апрѣля 1-го дня 1869 года.

произн
риемъ,
при по
Зотово
Итак
предъ с
последн
конецъ
каждом
есть че
Отвѣто
жать п
мы зна
уму и в
они сдѣ
дей до
они ото
изъ кот
гробъ б
окружа
поздно

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О,

произнесенное Преосвященнѣйшимъ Мака-
ріемъ, епископомъ орловскимъ и сѣвскимъ,
при погребеніи графини Елены Алексѣевны
Зотовой, урожденной Куракиной, 31 января
1869 года.

*Кто есть человекъ, иже
поживетъ и не узритъ смерти
(Псал. 88, 49)?*

Итакъ не новое зрѣлище смерти видимъ мы
предъ собою. Еще пророкъ Давидъ, когда обозрѣлъ
последнюю судьбу каждаго человѣка, видѣлъ одинъ
конецъ для всѣхъ, малыхъ и великихъ. Напоминая
каждому о смерти и судѣ, онъ спрашивалъ: *Кто
есть человекъ, иже поживетъ и не узритъ смерти?*
Отвѣтомъ на этотъ поучительный вопросъ слу-
жатъ постоянныя жертвы смерти и тлѣнія. Сколько
мы знали людей различныхъ по званію, возрасту,
уму и крѣпости силъ? Но теперь ихъ нѣтъ: всѣ
они сдѣлались добычею смерти. Сколько было лю-
дей до насъ и будетъ жить послѣ насъ? И всѣ
они отошли и отойдутъ въ одну и ту же землю,
изъ которой созданы. Придетъ время, когда и нашъ
гробъ будутъ окружать родные и знаемые, какъ
окружаютъ теперь гробъ почившей старицы. Рано или
поздно та же смерть разлучитъ и насъ всѣхъ съ

никамъ: Бушину,
лию Бушину,
о казначей-
Зельяминова,
е года, изъ
то 90 руб.
Площанской
умеръ.

лю саревъ.
1869 года.

этимъ міромъ и со всѣми его суетами. Нѣтъ ничего извѣстнѣе для насъ, какъ наша смерть. Отъ чего же не привыкнемъ мы къ постояннымъ вѣстникамъ смертнаго часа? Отъ чего боимся смерти, когда она составляетъ необходимый законъ и общій удѣлъ нашъ въ этой жизни?

Мы боимся смерти потому, что она намъ не естественна. Мы созданы не для смерти, а для жизни и безсмертія. Не только по душѣ, но и по тѣлу мы были бы безсмертны, если бы не согрѣшили и не разстроили грѣхомъ союза нашего съ Богомъ и съ окружающею насъ природою. Въ настоящее время не умираетъ въ насъ одна душа. Черезъ тѣлесную смерть она только переходитъ изъ одной жизни въ другую—вѣчную, нескончаемую. Со временемъ она соединится опять съ тѣломъ, имѣющимъ возстать изъ гроба, и будетъ жить съ нимъ вѣчно. Вотъ причина, почему жизнь, какъ сродная нашей природѣ, при всей долговременности, не наскучиваетъ намъ и не бываетъ предметомъ нашего отвращенія. Мы стараемся поддержать ее и жить даже послѣ смерти въ устахъ отдаленнаго потомства; стараемся обезсмертить свое имя разными трудами, заслугами и пріобрѣтеніями. Напротивъ смерть, какъ чуждая нашей душѣ, какъ неестественная намъ, для насъ представляется страшною. Мы съ неохотою и боязнію встрѣчаемъ ее, когда она приближается къ намъ, стараемся избѣгнуть ее всѣми возможными средствами, и оплакиваемъ близкихъ нашему сердцу, когда видимъ ихъ во гробѣ. Итакъ, при видѣ смерти будемъ памятовать о грѣхахъ, произвед-

шихъ ее
наша не
безконеч
Мы бо
хочется
селяетъ
ходятъ,
тѣмъ,
только с
желаемъ
Но прія
со всѣм
и въ ко
то состо
денія зе
насъ ст
ставляе
такъ, ч
землѣ,
болѣе з
потреби
предаю
ваютъ
а еже у
они на
и для
постиг
пріобр
суетъ
покойн
страх
къ зем

шихъ ее, и о томъ, что съ смертію тѣла жизнь наша не прекращается, а будетъ продолжаться безконечные годы, цѣлую вѣчность.

Мы боимся смерти еще потому, что намъ не хочется разстаться съ этою жизнью. Смерть переселяетъ насъ въ страну неизвѣстную, куда всѣ отходятъ, но откуда никто не возвращается. Между тѣмъ, преданные земной жизни, мы заботимся только о тѣлѣ и о земныхъ благахъ. Въ нихъ желаемъ найти все наше счастье и блаженство. Но пріятно ли человѣку, когда разлучаютъ его со всѣми предметами, къ которымъ привыкъ онъ и въ которыхъ находилъ удовольствіе? Пріятно ли то состояніе, которое отнимаетъ у него всѣ наслажденія земными благами? Вотъ почему каждый изъ насъ старается отклонить отъ себя смерть и представляетъ ее въ страшномъ видѣ. И это бываетъ такъ, что чѣмъ болѣе привязаны бываемъ мы къ землѣ, тѣмъ болѣе не желаемъ оставить ее; чѣмъ болѣе заботимся о тѣлѣ и о удовлетвореніи его потребностямъ, тѣмъ болѣе страшимся смерти, предающей тлѣнію наше тѣло. Но не таковы бываютъ праведники. Для нихъ *еже жити—Христосъ; а еже умрети—пріобрѣтеніе* (Филип. 1, 21). Доколѣ они наслаждаются жизнью, то живутъ для Христа и для прославленія Его святаго имени. А когда постигнетъ ихъ смерть, то они находятъ въ ней пріобрѣтеніе, т. е. избавленіе отъ всѣхъ земныхъ суевъ и попеченій и переходъ къ жизни лучшей, покойной и блаженной. Будемъ же помнить, что страхъ смерти указываетъ на нашу привязанность къ землѣ и ея тлѣннымъ благамъ. Чтобы удалить

страхъ сей, нужно возбуждать въ себѣ любовь не къ земному, а къ небесному.

Мы боимся смерти и потому, что боимся возмездія за грѣхи по ту сторону гроба. И во время земной жизни грѣхи наши часто мучатъ и беспокоятъ насъ. Но здѣсь еще можемъ иногда заглушить совѣсть нашу и надѣемся по крайней мѣрѣ скрыть отъ людей и остаться безнаказанными. Здѣсь очищаемся отъ грѣховъ и принесеннымъ въ нихъ покаяніемъ. А тамъ, за предѣлами гроба, живётъ одна правда, и судъ будетъ безъ милости не сотворшимъ добрыхъ дѣлъ. Тамъ, послѣ смерти, покаянія уже не будетъ. Тамъ каждый грѣхъ откроется во всей наготѣ и получить полное возмездіе. Но кому не страшно впасть въ руки Бога живаго? Чья душа не вострепещетъ послѣдняго суднаго дня? Самые праведники почитали себя окаянными и просили о томъ, чтобы *избавиться отъ тѣла смерти* (Рим. 7, 24). Что же сказать о грѣшникахъ? Одно представленіе вѣчной судьбы своей должно возмущать ихъ сердце. Чѣмъ должно сопровождаться для нихъ и смерть, какъ не боянію ожидаемыхъ наказаній? Что утѣшительнаго найдеть грѣшникъ нераскаянный въ смерти, когда видитъ въ ней переходъ къ жизни, исполненной печали и скорбей? Вотъ почему *смерть грѣшниковъ* бываетъ *лота* (Псал. 33, 22); тогда какъ *боящемуся Господа благо будетъ на послѣдокъ, и въ день скончанія своего обрящетъ благодать* (Сирах. 1, 13). Будемъ избѣгать грѣховъ и очищать оныя покаяніемъ, если хотимъ уменьшить въ себѣ страхъ смерти. Будемъ заранѣе готовиться къ смерти, чтобы

безбоязнь
А кто н
бояться

Вотъ
она не
отноше
жетъ к
ко имѣ
жизни
только,
тѣлесн
умомъ
шомъ
тѣнны
щему
пречис
находи
страда
тавалас
ромъ и
жить и
посѣти
постиг
духовн
тію ея
за пре
сторон
тѣшны
му жи
Жизно
Еленѣ

безбоязненно встрѣтить ее, когда придетъ къ намъ. А кто не боится грѣховъ, тотъ естественно долженъ бояться смерти и суда, слѣдующаго за ней.

Вотъ причины, почему боимся мы смерти, хотя она неизбѣжна для каждаго изъ насъ! Въ какомъ отношеніи находятся причины сіи къ намъ, скажетъ каждому своя совѣсть. А имѣли ли и сколько имѣли тѣже причины отношеніе къ предсмертной жизни почившей старицы, мы не знаемъ. Знаемъ только, что она обладала многими душевными и тѣлесными качествами, удивляла нѣкогда своимъ умомъ и красотою, провела жизнь свою въ большомъ свѣтѣ, видѣла суету міра сего со всѣми его тѣнными благами, обращалась къ Богу, спасающему насъ среди мірскихъ тревоженій, и къ Его пречистой Матери, скорбящей о грѣхахъ нашихъ, находила утѣшеніе въ порывахъ благочестія, состраданія и раскаянія, до самой почти кончины оставалась въ полномъ сознаніи и скончалась съ миромъ и покаяніемъ. Знаемъ также, что она хотѣла жить и послѣ 80—лѣтней жизни своей, хотѣла посѣтить при жизни мѣсто покоища своего. Но постигла ее смерть, и все прекратилось. Впрочемъ духовный союзъ между нами и почившею со смертію ея не прекратился, а будетъ продолжаться и за предѣлами гроба. Для этаго союза съ нашей стороны нужны ей теперь не печаль и слезы безутѣшныя, а молитвы ко Господу Богу, обладающему живыми и мертвыми. Будемъ же молиться Жизнодавцу объ усопшей рабѣ Божіей болярынѣ Еленѣ, да проститъ ей Онъ, Премилосердый, вся

идѣже прѣ
ственной чистотѣ, невинности и цѣломудрїи, забыла
свою дѣвственную стыдливость, удалилась изъ кро-
ва родительскаго и вся предалась невоздержанію и
сладогострастію. Любогострастіе и сладогострастіе, ко-
торымъ она теперь была предана, совершенно овла-
дѣли ею, постоянно требовали себѣ дани, посто-
янно побуждали исполнять нечистыя ихъ тре-
бованія, никогда не насыщая своей алчности.

О ПОСТА.

ь посвятила
ской. Воспо-
рь предъ во-
ую картину
утѣшитель-
денія чрезъ
сокаго нрав-
зни препод-
какъ глубоко
змѣстѣ пред-
итися и взой-
совершен-
ставляемому
ской, и изъ
ные для себя
рія Египет-
ивая въ ро-
вѣтовъ, она
ась первымъ
остановилась
охоты и по-
іе на страст-
бнилось уже
своей дѣв-

Такъ начинается и каждый грѣхъ: сначала раж-
дается въ душѣ нашей грѣховный помысль, потомъ
душа соуслаждается ему, далѣе она высказываетъ
сопозволеніе на него, и наконецъ, раждаетъ грѣхъ.
Сколько же потребно вниманія къ себѣ самому,
чтобы не увлечься первыми впечатлѣніями грѣха!
Но съ нѣкоторыми грѣхами намъ не трудно бываетъ
бороться; съ тѣмъ же грѣхомъ, которому была пре-
дана Марія Египетская, всего труднѣе вести брань,
при общей нашей склонности къ нему. Страсть не-
воздержанія и любогострастія скорѣе всего одолѣваетъ
человѣка, такъ что иногда и люди по сердцу доб-
рые увлекаются ея впечатлѣніями и не выдержива-
ютъ ея насилія. Какъ же нужно быть мужествен-
нымъ и предусмотрительнымъ, чтобы не увлечься
этою пагубною страстію! Но обратимся къ житію
вспоминаемой нынѣ пр. Марїи Египетской.

Пр. Марія Египет. послужила грѣху, но и пока-
зала намъ собою высокій образецъ покаянія. Съ
чего же началось исправленіе жизни пр. Марїи? Что
образумило ее и привело къ сознанію своей грѣхов-
ности? — отвлекло ее отъ пути грѣха и привело на
путь исправленія? Случай былъ, повидимому, очень
обыкновенный. Прибывши въ Іерусалимъ, когда

наступилъ праздникъ поклоненія животворящему Кресту Господню, Марія пожелала пойти во храмъ вмѣстѣ съ другими. Она достигла уже притвора храма, гдѣ находилось животворящее древо Христо-во, и вмѣстѣ съ другими хотѣла войти во храмъ; но сколько ни старалась войти въ него, никакъ не успѣвала въ своемъ желаніи: народъ, толпою шедшій въ церковь, постоянно тѣснилъ ее и отталкивалъ назадъ. Такой случай мгновенно заставилъ ее обрати- тить взоръ свой на себя и на свою жизнь; она при- пала на колѣна предъ иконою Богоматери, стояв- шею въ притворѣ храма, и въ горькихъ слезахъ начала просить у Ней прощенія своихъ грѣховъ, давъ предъ Нею обѣщаніе оставить прежнюю свою порочную жизнь и загладить ее покаяніемъ. Пречи- стая Матерь Божія приняла ея обѣщаніе, услышала ея слезныя молитвы, и дала ей силу и возможность войти въ храмъ и поклониться животворящему Кресту Господню. Такъ одинъ этотъ случай, при полномъ вниманіи къ нему, содѣлалъ пр. Марію Египетскую изъ великой грѣшницы высокою под- вижницею покаянія! А сколько и у насъ бываетъ подобныхъ случаевъ? Что напр. означаетъ угрызе- ніе нашей совѣсти, когда мы, оскверненные грѣ- хомъ, хотимъ приступить къ святынь, войти въ храмъ, участвовать въ общей молитвѣ вѣрующихъ и облобызать св. иконы? Что означаетъ тотъ страхъ и трепетъ, которымъ исполнено бываетъ тогда на- ше сердце? Что значитъ въ этомъ случаѣ притре- петное представленіе строгаго Судіи Бога и Его страшнаго суда, готоваго поразить насъ за нечистое прикосновеніе къ Его святынь? Не есть ли это

такое
коснове
Или:
чувстви
священ
литвъ
ляющих
емъ и с
то неви
холодно
Самъ Г
наго за
общені
ихъ мо
ныхъ с
только,
безъ вв
нашего
Пр
ною Бо
не изм
изъ хр
и тамъ
жизнь,
поста
чія воз
съ свои
прежне
жизнь
предста
она пр
ные по

такое же оттолкновение насъ отъ нечистаго при-
косновенія къ святынѣ, какое испытала пр. Марія?
Или: что означаетъ наша холодность и наша не-
чувствительность среди какого нибудь трогательнаго
священнаго зрѣлища, во время напр. общихъ мо-
литвъ церковныхъ, когда видимъ другихъ уми-
ляющимися и со слезами молящимися, когда жела-
емъ и сами имѣть подобныя чувствованія, но какая-
то невидимая сила удерживаетъ насъ въ состоянн
холодности и равнодушія? Не значитъ ли это, что
Самъ Господь Богъ не даетъ намъ духа молитвен-
наго за наше недостойство и удаляетъ насъ отъ
общенія съ ближними нашими въ теплой
ихъ молитвѣ и умиленн сердца? Такихъ и подоб-
ныхъ случаевъ въ жизни нашей бываетъ не мало;
только, по своей беспечности, мы оставляемъ ихъ
безъ вниманія и не стараемся пользоваться ими для
нашего вразумленія, раскаянн и обращенія къ Богу.

Пр. Марія Египетская, давъ обѣщанн предъ ико-
ною Богоматери оставить порочную свою жизнь,
не измѣнила своему обѣту. Она тотчасъ, по выходѣ
изъ храма, удалилась въ пустыню заіорданскую
и тамъ 47 лѣтъ проводила подвижническую свою
жизнь, пребывая въ изнурительныхъ подвигахъ
поста и претерпѣвая солнечный зной, холодъ и про-
чія воздушныя перемѣны. Трудно было ей бороться
съ своими грѣховными помыслами и помышленнми
прежней порочной жизни; прежняя порочная ея
жизнь постоянно представлялась ея взорамъ: то
представлялись ей египетскія мяса и вина, которыя
она прежде употребляла; то являлись въ душѣ блуд-
ныя помыслы; то возгорались въ сердцѣ ея нечис-

тыя пожеланія. Но всѣ эти искушенія, при помощи Божіей, она препобѣдила молитвою и постомъ. Высокъ для насъ такой подвигъ самоумерщвления, какой явила въ себѣ пр. Марія Египетская; но будемъ, сколько возможно, подражать ему и мы для спасенія своей души. Мы не можемъ, по примѣру пр. Маріи, удалиться въ пустыню для подвиговъ покаянія; но постараемся по крайней мѣрѣ, живя въ мірѣ, подражать ей въ покаяніи. Пр. Марія, оставивъ порочную свою жизнь, уже не возвращалась на прежній путь жизни; постараемся же и мы, послѣ исповѣди и покаянія, насколько возможно, не возвращаться болѣе ко грѣху. Мы не въ состояніи лишать себя пищи такъ, какъ лишала себя пр. Марія Египетская; не можемъ питаться кореньями и быліемъ травнымъ: но, по крайней мѣрѣ, будемъ воздерживаться отъ объяденія и опивства, будемъ слушать уставы Церкви о постѣ и съ любовію исполнять ихъ. Мы не можемъ день и ночь пребывать въ молитвѣ и колѣнопреклоненіяхъ, какъ проводила ихъ пр. Марія Египетская; но не будемъ, по крайней мѣрѣ, забывать молитвы, отходя ко сну и вставая съ одра; будемъ неотступительно и съ пламенною молитвою присутствовать въ Церкви во дни воскресные и праздничные. Подражая и въ такой долѣ подвигамъ воспоминаемой нынѣ церковію пр. Маріи Египетской, мы привлечемъ небесное ея покровительство и обратимъ благодарить у Бога, которой да сподобитъ Онъ всѣхъ насъ нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.

Прот. А. Богдановъ.

Бесѣды о Божественной Литургіи.

(Продолженіе).

БЕСѢДА 12-я.

2. ЛИТУРГІЯ ОГЛАЩЕННЫХЪ.

По совершеніи проскомидіи, священникъ отъ жертвенника идетъ къ престолу и возглашаетъ: благословенно царство Отца и Сына и Св. Духа нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ... Вотъ начало второй части божественной литургіи!

Призовемъ въ помощь Господа, да откроетъ Онъ намъ разумъ и сердце, — разумъ для пониманія, сердце для сочувствія всѣмъ молитвамъ, чтеніямъ и пѣснощніямъ, которыя мы услышимъ въ этой части! Въ началѣ второй части божественной литургіи благословляется царство Троицкаго Бога. Какъ ни важна проскомидія, но ея начало не такъ торжественно. Во второй части литургіи воспоминается то свѣтозарное время, когда Господь Иисусъ, вышедъ изъ скромнаго уединенія назаретскаго, началъ всенародно проповѣдывать Свое ученіе. До сихъ поръ, хотя Сынъ Божій уже тридцать лѣтъ жилъ на землѣ, умы человѣческіе еще не имѣли яснаго понятія о Богѣ. По прежнему они погружены были или во мракъ язычества, гдѣ божество представлялось чрезвычайно множественнымъ, дробнымъ и мелочнымъ, или въ примракъ ученій ветхозавѣтныхъ, гдѣ давались только легкіе намеки на троичность лицъ въ Богѣ. Но вотъ Иисусъ Христосъ ясно раскрылъ — какъ понимать божество. Теперь не только мудрецы, но и младенцы христіанскіе знаютъ, что въ Богѣ три лица — Отецъ, Сынъ

при помощи
и постомъ.
мерщвленія,
етская; но
му и мы да
по примѣру
ия подвиговъ
рѣ, живя въ
Марія, оста
озвращалась
е и мы, по
озможно, не
въ состояніи
а себя пр.
я корнями
рѣ, будемъ
гва, будемъ
любовію ис
очь пребы
іяхъ, какъ
; но не бу
одитвы, от
ь неопусти
исутствовать
ичные. Под
поминаемой
мы привле
ящемъ бла
Онъ всѣхъ
въ. Аминь.
Богдановъ.

и Св. Духъ. Сообразно съ этимъ свѣтомъ христіанскаго боговѣдѣнія полагается у насъ начало второй части литургіи. При этомъ началѣ прилично дѣлать поклоненіе Господу, т. е. не только внутренне благодарить Его за то, что Онъ ясно открылъ намъ Себя, но и внѣшно поклоняться Ему, признавая так. обр. Его полное могущество, Его царство надъ всѣмъ нашимъ существомъ — надъ душою и тѣломъ ⁽³³⁾. „Миромъ Господу помолимся“!... Съ этихъ успокоительныхъ, сладостныхъ для души словъ начинается великая ектенія. Что же значитъ (греческое) слово — ектенія? Это молитва — *протяжно произносимая*. Великою называется начальная ектенія не только по важности прошеній, но и по количеству ихъ, потому что ихъ собрано въ ней довольно много. Мы обратимъ вниманіе на тѣ изъ нихъ, которыя менѣе понятны. Думаемъ, что самое призываніе къ этой великой молитвѣ не совсѣмъ хорошо понимается нѣкоторыми. „Миромъ Господу помолимся“! Нельзя перевести этихъ словъ на простой языкъ такъ: всѣмъ міромъ, т. е. собравшись всѣ, въ большомъ множествѣ, Господу помолимся. Нѣтъ! Сколько бы насъ ни собралось помолиться, хотя бы нѣскольکو тысячъ человѣкъ; но если въ душахъ нашихъ не будетъ тишины, спокойствія, если мы, становясь на молитву, не примиримся другъ съ другомъ, не выбросимъ изъ себя всѣхъ тревожныхъ помысловъ, раздражительныхъ чувствъ, то ничто будетъ нами

(33) 1 Кор. 6, 20.

молитва
будутъ
вроткаго
сближен
Гдѣ два.
Онъ Сам
Таким
насъ къ
Богъ ми
кто хоче
де всего
шинѣ сл
ми. Но
мы ни с
который
сеть на
внѣ нас
своими
ками в
внутрен
ствахъ
нибудь
въ наш
можемъ
написат
ко тамт
нить

(34) Мѣ.
(35) Мѣ.
(36) Евр.
(37) 1 С.
(38) Пс.
(39) Пс.

молитва ⁽³⁴⁾. Напротивъ, если два, или три изъ насъ будутъ сходиться съ кротостію и тишиною, во имя кроткаго и смиреннаго Христа; то цѣль молитвы—сближеніе съ Богомъ всегда будетъ достигаться. Гдѣ два, или три собрались во имя Мое, говоритъ Онъ Самъ, тамъ и Я посреди ихъ ⁽³⁵⁾.

Такимъ образомъ великая ектенія приглашаетъ насъ къ миру, какъ бы такъ говоря: Богъ нашъ есть Богъ мира ⁽³⁶⁾, Онъ любитъ души мирныя, кроткія; кто хочетъ бесѣдовать съ Нимъ въ молитвѣ, тотъ прежде всего позаботься о мирѣ, т. е. спокойствіи, тишинѣ своей души, о примиреніи съ своими ближними. Но что однѣ наши заботы о мирѣ? Сколько бы мы ни старались успокоить себя, малѣйшій случай, который можетъ представиться неожиданно, потрясетъ насъ до глубины сердца ⁽³⁷⁾. Положимъ, что внѣ насъ во храмѣ все будетъ покойно: ни природа своими превращеніями, ни люди своими безпорядками не возмутятъ насъ. Но развѣ въ нашемъ внутреннемъ существѣ—въ нашихъ мысляхъ, чувствахъ и желаніяхъ не можетъ случиться чтонибудь тревожное? ⁽³⁸⁾ Протекающая жизнь наша не въ нашей власти. Это книга запечатанная. Мы не можемъ ее распечатывать, чтобы на листахъ ея написать не то, что уже тамъ написано. Но сколько тамъ ошибокъ, погрѣшностей? Память наша хранитъ ихъ ⁽³⁹⁾. И что же, если изъ холоднаго,

⁽³⁴⁾ Мѡ. 5, 23 и 24; прав. 23 соб. 4 Карѡ.

⁽³⁵⁾ Мѡ. 15, 20.

⁽³⁶⁾ Евр. 13, 20.

⁽³⁷⁾ 1 Сол. 5, 3.

⁽³⁸⁾ Пс. 37, 4.

⁽³⁹⁾ Пс. 50, 5.

равнодушнаго воспоминанія онѣ перейдутъ въ пламенное, жгучее чувство совѣсти? Прощай тогда нашъ миръ и спокойствіе! Посему всё мы жаждемъ мира Божія, — того небеснаго спокойствія, которое изливается отъ Духа Святаго чрезъ Сына Божія, Иисуса Христа. Этотъ миръ, по выраженію св. писанія, превосходитъ всякъ умъ ⁽⁴⁰⁾. Его понять нельзя, но можно только ощущать; кто его вкусилъ сердцемъ, тотъ причастился небеснаго блаженства. Съ этимъ миромъ не страшно взглянуть на прошедшее; милосердая рука Отца небеснаго очищаетъ и заглаживаетъ всё послѣдствіе грѣховъ у хранящихъ миръ съ Богомъ ⁽⁴¹⁾. Съ этимъ миромъ отрадно идти и впередъ, — къ галактичному будущему. Въ минуты этаго сладостнаго мира, въ примрачной дали будущаго представляется не смерть со всеѣми ея ужасами, но великая жизнь, гораздо обширѣйшая, чѣмъ настоящая ⁽⁴²⁾. Этаго-то высокаго дарованія — Божія мира мы испрашиваемъ, когда говоримъ: О свѣшнемъ мирѣ и о спасеніи душъ нашихъ Господу помолимся! Когда приходитъ отъ Бога миръ, тогда душа бываетъ увѣрена въ своемъ спасеніи. И можетъ ли быть иначе? Миръ Божій и спасеніе души — это одно и то же. Не водворится миръ тамъ, гдѣ со всеѣми не желаютъ спасенія. И спасеніе, сколько бы ни начиналось, всегда будетъ разрушаться, если не придетъ миръ свыше — отъ Бога. Но

⁽⁴⁰⁾ Филиппис. 4, 7.

⁽⁴¹⁾ Ис. 50, 9.

⁽⁴²⁾ Филип. 1, 21, 23.

какъ, с
ли мы
те, ска

Богда
тогда х
окружа
Богомъ,
вкушае
всяческ
и други
своими
рается
души?
котором

ство, в
ко на
умирит
Христо
ство?
небесна
всегому
дарован
нымъ С
О мир
миръ
сердце
да всё
ное для

⁽⁴³⁾ Мө.

какъ, слуш., не придетъ къ намъ миръ Божій, если мы будемъ всегда усердно просить его? Просите, сказалъ Господь Иисусъ, и дастся вамъ (43).

БЕСЪДА 13-я.

Когда миръ Божій утверждается въ нашей душѣ, тогда хотѣлось бы, чтобы онъ былъ и во всемъ, окружающемъ насъ. Кто истинно примиренъ съ Богомъ, съ ближними и съ своею совѣстію, тотъ вкушаетъ райское блаженство. Вкушая самъ, онъ всячески желаетъ передать это высокое состояніе и другимъ. Но что значитъ одинъ человекъ съ своими ограниченными силами? Далеко ли простирается святой миръ, который истекаетъ изъ его души? Большею частію — на тотъ только домъ, въ которомъ живетъ миротворецъ, иногда на то общество, въ которомъ онъ ежедневно дѣйствуетъ, рѣдко на цѣлый городъ, или царство.... Какъ же умирить вселенную? Какъ сдѣлать, чтобы миръ Христовъ постепенно проникалъ во все человѣчество? Одно для этого средство: усердно просить небеснаго Отца, чтобы Онъ Самъ, вездѣсущій и всемогущій, распредѣлялъ всѣмъ людямъ небесное дарованіе, принесенное на землю Его единороднымъ Сыномъ. Это мы и дѣлаемъ, когда говоримъ: «О миръ всего мира Господу помолимся!» Когда миръ Божій, по молитвамъ христіанъ, касается сердець язычниковъ, евреевъ, магометанъ; тогда всѣ они, можно полагать, чувствуютъ непонятное для нихъ самихъ влеченіе къ церкви святой.

(43) МѠ. 7, 7.

Ихъ взоры какъ бы невольно останавливаются тогда на многихъ обществахъ христіанскихъ—минута важная, рѣшительная въ ихъ судьбѣ! Что же, если въ эту минуту сами христіане не положатъ на ихъ души добраго впечатлѣнія? И сколько, безъ сомнѣнія, было случаевъ, когда благодать мира Божія была отгоняема отъ язычниковъ дурною жизнію христіанъ, ихъ внутренними раздорами, неустройствомъ, разногласіемъ въ ихъ церквахъ? Недаромъ сказано въ писаніи нѣкоторымъ христіанамъ: „имя Божіе хулится вами во языцѣхъ“⁽⁴⁴⁾. Сознавая эту горькую истину, мы усердно молимся о благостояніи святыхъ Божіихъ церквей, какъ бы такъ говоря: „Господи! Въ это же самое время, когда Ты ниспосылаешь миръ вселенной, утверди христіанъ въ ихъ святой жизни, въ благочестіи; а для этого утоли раздоры ихъ церквей, даруй имъ единодушіе; приведи ихъ въ единое стадо, да будутъ они свѣтомъ для всего мира; да просвѣтятся свѣтъ ихъ предъ человеки; да видятъ ихъ добрыя дѣла и прославятъ Тебя, Отца нашего небеснаго⁽⁴⁵⁾. Такія мысли должны мы имѣть, слуш., когда говоримъ—о благостояніи святыхъ Божіихъ церквей и соединеніи всѣхъ Господу помолимся!

Всякое мѣсто—на землѣ, или на небѣ—само по себѣ непорочно, свято. Вездѣ находится Господь⁽⁴⁶⁾, и Своимъ присутствіемъ всякому мѣсту пере-

⁽⁴⁴⁾ Іоан. 14, 27.

⁽⁴⁵⁾ Мѣ. 5. 16.

⁽⁴⁶⁾ Пс. 138, 7—12.

даетъ ос
и землю
дерзают
Таковыми
ховной
нена на
ствуют
приредь
(18). Бы
вѣка, к
свѣжим
когда
своихъ
изъ гр
сколько
гдѣ сов
взывал
полешу
тисъ в
ли отъ
тлѣній
лѣ нѣс
годать,
Освящ
лико,
ная ск

⁽⁴⁷⁾ Бы

⁽⁴⁸⁾ Рим

⁽⁴⁹⁾ Пс.

⁽⁵⁰⁾ Пс.

⁽⁵¹⁾ Дѣ

ваются тог-
хъ—минута
ѣ! Что же,
не положить
олько, безъ
одать мира
въ дурную
раздорами,
церквахъ?
христіа-
цѣхъ“ (41).
дно молим-
рквей, какъ
амое время,
й, утверди
агочестіи; а
даруй имъ
гадо, да бу-
просвѣтятся
ихъ добрыя
небеснаго
гуш., когда
нихъ церк-
мся!
ѣ—само по
ся Господь
мѣсту пере-

даетъ освященіе. Но когда Господь освящаетъ небо и землю, въ тоже самое время свободныя Его твари дерзають осквернять многія мѣста въ мирѣ (47). Такими мѣстами, на которыхъ лежитъ печать духовной скверны, т. е. грѣха или порока, преисполнена наша земля. Между тѣмъ люди не всегда чувствуютъ влеченіе къ пороку; во глубинѣ челоѳческой природы осталось желаніе чистаго добра, святости (48). Бываютъ минуты въ тѣлесной жизни челоѳка, когда ему хочется подышать болѣе чистымъ, свѣжимъ воздухомъ. Подобное бываетъ и съ душою, когда она вся проникается сознаніемъ грѣховъ своихъ и чужихъ; ей хотѣлось бы тогда унести изъ грѣховной атмосферы (49) и пожить хотя нѣсколько блаженною жизнію на такомъ мѣстѣ, гдѣ совсѣмъ нѣтъ грѣха. „Кто дастъ мнѣ крылья, взывалъ св. Давидъ, —крылья, какъ голубиныя, да полещу и почію“ (50), т. е. чтобы я могъ вознестись высоко надъ порочнымъ міромъ и тамъ—вдали отъ него, хотя нѣсколько, отдохнуть отъ впечатлѣній грѣха!... Всеблагій Господь избралъ на землѣ нѣсколько мѣстъ, послалъ на нихъ великую благодать, нарекъ ихъ Своими домами, храмами (51). Освященіе этихъ избраннѣйшихъ мѣстъ такъ велико, что къ нимъ не прикасается никакая грѣховная скверна. Вокругъ нихъ, какъ ледъ вокругъ

(47) Быт. 6, 12

(48) Рим. 7, 15—19.

(49) Пс. 83, 2. 3. 11.

(50) Пс. 54, 7.

(51) Дѣян. 7, 46. 47.

огня, таетъ всякое беззаконіе и къ нимъ не приближается. „Святъ храмъ Твой, Господи!“ взывалъ пророкъ ⁽³²⁾. И вотъ желаніе душъ, жаждущихъ святости, исполняется. Здѣсь-то, въ Божіихъ храмахъ, привитаютъ благочестивыя души ⁽³³⁾ и находятъ успокоеніе отъ грѣховъ; здѣсь въ сладкой бесѣдѣ съ Отцемъ небеснымъ онѣ забываютъ всѣ горести земли; сердца ихъ наполняются чувствомъ безсмертія, блаженной вѣчности; здѣсь вмѣстѣ съ ангелами онѣ воспѣваютъ тайну своего спасенія; здѣсь онѣ озаряются духовнымъ свѣтомъ, проникаются теплотою, наслаждаются райскимъ благоуханіемъ.

Дорого для нихъ это мѣсто—храмъ Божій. Это великая для нихъ отрада, утѣшеніе. Потому-то такъ часто онѣ молятся Господу, да сохранитъ Онъ это святое мѣсто, да блюдетъ его отъ всякаго оскверненія. „О святѣмъ храмѣ семъ Господу помолимся!“ Но что будетъ и съ святыми храмами, если въ нихъ начнутъ входить безъ вѣры, благоговѣнія и страха Божія? Господь отниметъ тогда отъ нихъ Свое освященіе ⁽³⁴⁾. Божіи храмы обратятся въ простые дома, въ тѣ жилища грѣшниковъ, которыхъ такъ гнушалась душа св. псалмопѣвца, говоря: „лучше день единъ во дворѣ Твоемъ Господи, нежели тысяча лѣтъ въ селеніяхъ грѣшниковъ“ ⁽³⁵⁾. Потому-то съ молитвою о храмѣ мы

⁽³²⁾ Пс. 64, 5; Пс. 10, 3.

⁽³³⁾ Пс. 83, 5.

⁽³⁴⁾ 3 Кн. Цар. 9, 7, 8.

⁽³⁵⁾ Пс. 83, 11.

соединяемъ молитву о тѣхъ благочестивыхъ людяхъ, которые входятъ въ храмъ, какъ слѣдуетъ. Ихъ вѣра и благоговѣніе привлекаютъ особенную благодать во храмъ.

(Продолженіе будетъ).

Ходъ дѣла по вопросу объ улучшеніи быта духовенства въ орловской епархіи.

(Продолженіе).

Третій вопросъ программы есть вопросъ объ открытіи дѣтямъ духовенства путей для полезнаго труда на всѣхъ поприщахъ гражданской дѣятельности. Этотъ общій вопросъ разлагается на три частнѣйшіе, а именно: а) Отъ чего зависитъ, что немногія изъ дѣтей духовенства, остающіяся безъ мѣстъ, по окончаніи курса, или по исключеніи изъ семинаріи и училищъ, оставляютъ духовное званіе и почему поступаютъ они преимущественно въ гражданскую службу? б) Если это происходитъ не отъ сословныхъ какихъ либо предубѣжденій, а отъ дѣйствительныхъ препятствій; то въ чемъ именно заключаются эти препятствія? с) Чѣмъ можно устранить эти препятствія? Нужны ли для сего особыя льготы и въ чемъ онѣ должны состоять?

На первые два вопроса отвѣты сливаются въ одинъ, состоящій въ томъ, что приверженность духовныхъ воспитанниковъ къ своему званію и предпочтеніе гражданской службы основываются не на сословныхъ предразсудкахъ, а на обстоятельствахъ, имѣющихъ неотразимое значеніе. Обстоятельства

эти слѣдующія: 1. „Въ числѣ дѣтей духовенства, пишетъ брянскій протоіерей, находится только третья часть священническихъ и діаконовыхъ, имѣющихъ право поступать въ гражданскую и военную службу, двѣ же части причетническихъ, которымъ, кромѣ кончившихъ курсъ въ 1-мъ разрядѣ, воспрещено закономъ поступать въ гражданскую службу.“ (Подъ запрещеніемъ о. протоіерей разумѣетъ, конечно, то обстоятельство, что причетнической сынъ, по закону, можетъ служить только въ консисторіи — и то 12 лѣтъ до чина.) 2) „Окончившіе курсъ, пишетъ о. протоіерей Малишевскій, могли бы избирать ученое поприще, идти въ университеты и медицинскія академіи, а также искать учительскихъ мѣстъ въ народныхъ уѣздныхъ училищахъ. Первому препятствуетъ частію бѣдность, частію возрастъ учениковъ; второму — необходимость держать экзамень по гимназическимъ программамъ и учебникамъ“. Съ своей стороны замѣтимъ, что, несмотря на эти препятствія, многіе идутъ и въ университетъ и на учительскія должности. Въ настоящее время въ орловской дирекціи если не большая часть, то по крайней мѣрѣ половина учительскихъ мѣстъ занята семинаристами. Къ военной службѣ духовные воспитанники и не приготовлены и не имѣютъ средствъ. Точно также и къ купеческимъ занятіямъ. Что же касается до крестьянскихъ обществъ, то причисленіе къ нимъ обществамъ, во первыхъ, должно соединиться съ потерей правъ, а съ другой стороны условливается согласіемъ самыхъ обществъ, что часто бываетъ весьма затруднительно. 3) Къ духовному званію располагаетъ воспитанниковъ под-

готовка
тя небо
тели та
ются по
материал
совъ. „
протоіер
статочн
другихъ
и приче
исправн
ны, ни
ны съ о
родители
желают
служеніе
минать,
смерти?
граждан
служба,
хových
сначала
ствіи, по
нѣе обез
Дабы
гимъ ро
мо, съ
въ несл
ходимыя
этихъ
боднѣ
мѣщанск

духовенства, тся только ихъ, имѣн- о и военную, которыми, ндѣ, воспре- ю службу. умѣтъ, ро- ескій сынъ, нсистеріи- курсъ, пи- ни бы изб- тететы и ме- ительскихъ цахъ. Пер- частію воз- ть держать мѣ и учеб- ь, что, не и въ уни- Въ настоя- ьшая часть, кихъ мѣстѣ жбѣ духов- не имѣють занятіямъ. цествъ, то о первыхъ, а съ другой в обществъ, но. 3) Къ иковъ под-

готовка ихъ къ этому именно званію, а также хотя небогатая, но семейная и осѣдлая жизнь. Родители также дорожатъ духовнымъ званіемъ и стараются помѣститъ въ оное своихъ дѣтей, частію изъ матеріальныхъ, частію изъ нравственныхъ интересовъ. „Должности духовныя, пишетъ карачевскій протоіерей, хотя не обезпечиваютъ духовенства достаточными средствами къ жизни, но зато, долѣе другихъ, постоянны и вѣрны. Священникъ, діаконъ и причетникъ, если будутъ вести себя честно и исправно, во всю жизнь свою не будутъ ни смѣщены, ни удалены отъ должности, ни даже переведены съ одного мѣста на другое. Съ другой стороны, родители, сами служа церкви Божіей, отъ души желаютъ, чтобы и дѣти ихъ поступали также на служеніе Богу и церкви. Кто же насъ будетъ поминать, кто будетъ молиться за насъ послѣ нашей смерти? говорятъ они“. Предпочтеніе, оказываемое гражданской службѣ, объясняется тѣмъ, что эта служба, по роду занятій, не затруднительна для духовныхъ воспитанниковъ и даетъ имъ возможность сначала приобрѣтать хлѣбъ насущный, а въ послѣдствіи, по крайней мѣрѣ нѣкоторымъ, болѣе или мене обезпеченное состояніе.

Дабы открыть дѣтямъ духовенства путь къ другимъ родамъ гражданской дѣятельности, необходимо, съ одной стороны, смягчить условія перехода въ неслужебныя сословія, а съ другой—дать необходимыя свѣдѣнія для успѣшной дѣятельности на этихъ поприщахъ. „Чтобы дѣти духовенства свободнѣе могли поступать въ общества—купеческія, мѣщанскія и крестьянскія,—благодѣтельно было бы

оставлять за ними личные права и по переходѣ въ
тѣ общества, т. е. чтобы они свободны были до
смерти своей отъ податей, взноса капиталовъ, ре-
крутской и другихъ повинностей. (Любомирскій).
„Нужно готовить дѣтей обученіемъ, приспособ-
леннымъ къ дѣятельности, которою можетъ зани-
маться то или другое сословіе. Для сего въ духовно-
учебныхъ заведеніяхъ слѣдуетъ установить обуче-
ніе предметамъ: механикѣ, народной медицинѣ,
фельдшерству, ветеринарной наукѣ, сельскому хо-
зяйству, а также искусствамъ и ремесламъ и проч.,
вмѣсто нынѣшняго изученія древнихъ языковъ, ко-
торые, кромѣ того, что въ низшихъ классахъ для
понятія малолѣтнихъ дѣтей трудны, но и для воз-
растныхъ, обучающихся въ среднихъ классахъ, въ
жизни остаются безполезны“. Такъ думаетъ почтен-
нѣйшій сѣвскій о. протоіерей. Эту же мысль на-
ходимъ, хотя не столь ясно высказанною, у о. о.
протоіереевъ Любомирскаго, Соколова, Лаврова и
Малишевскаго. Ту же мысль высказывалъ или, по
крайней мѣрѣ, хотѣлъ высказать и нижеподписав-
шійся, на епархіальномъ сѣздѣ 1869 года. Къ со-
жалѣнію, сѣздъ не допустилъ этой мысли къ
подробному обсужденію. Тѣмъ не менѣе она такъ
много имѣетъ уважительныхъ аргументовъ, что ду-
ховенству слѣдовало бы серьезнѣе въ нее вдуматься.
Въ чемъ состоятъ эти аргументы, это мы поста-
раемся изложить въ особой статьѣ.
Теперь остается изложить отвѣты духовенства на
последній вопросъ программы: объ открытіи духо-
венству способовъ ближайшаго участія въ прихо-
дскихъ и сельскихъ школахъ. Въ этомъ общемъ во-

просѣ за
именно
приходь
2. Како
нынѣ мѣ
ченію?
нымъ н
и что н
му это
въ при
школахъ
помѣще
чѣмъ мо
На пе
ствующ
часть э
но-церк
кахъ, в
содержа
въ упр
пункта
ромъ ду
чительн
Неудовл
венства
да крес
лей, не
гой сто
венство
чрезчур
властей
ность о

прось заключаются слѣдующіе частныя: 1. Какіе именно существуютъ народныя школы въ каждомъ приходѣ, гдѣ помѣщаются и чѣмъ содержатся? 2. Какое участіе въ этихъ школахъ принимаетъ нынѣ мѣстное духовенство по управленію и по обученію? 3. Въ чемъ признаетъ неудовлетворительнымъ нынѣшнее участіе духовенства въ школахъ и что нужно для того, чтобы измѣнить къ лучшему это участіе? 4. Не затрудняется ли духовенство въ принятіи дѣятельнаго участія въ народныхъ школахъ по отдаленности, недостатку средствъ для помѣщенія, или по другимъ обстоятельствамъ и чѣмъ можно бы помочь въ этихъ случаяхъ?

На первый вопросъ отвѣчали указаніемъ существующихъ школъ и заявленіемъ, что большая часть этихъ школъ помѣщается въ домахъ священно-церковно-служителей, или церковныхъ караулкахъ, не имѣя никакихъ опредѣленныхъ средствъ содержанія. Что же касается участія духовенства въ управленіи и обученіи, то относительно перваго пункта заявлено, что школы состоятъ подъ надзоромъ духовнаго начальства, а по обученію, исключительно почти, занимается въ нихъ духовенство. Неудовлетворительность нынѣшняго участія духовенства по управленію состоитъ въ томъ, что иногда крестьянскія общества сами нанимаютъ учителей, не спрашивая согласія духовенства, а съ другой стороны надъ школами, учреждаемыми духовенствомъ, считаютъ себя въ правѣ надсматривать чрезчуръ многія лица, начиная отъ высшихъ властей до сельскаго старосты. Неудовлетворительность обученія происходитъ отъ неостояннаго по-

сѣщенія школъ дѣтьми крестьянъ, отъ того, что само духовенство не имѣетъ возможности постоянно посвящать себя обученію въ школахъ, наконецъ отъ того, что не всѣ духовные учителя знакомы съ дѣломъ обученія. Дабы измѣнить все это въ лучшему, нужно, во первыхъ, оградить школы духовенства отъ вмѣшательства постороннихъ лицъ, а во вторыхъ, обязанность обученія возложить не на отдѣльныя личности, а на весь причтъ и преимущественно на діаконовъ, какъ болѣе свободныхъ отъ занятій по приходу. На отдаленность жалуются многіе, а на недостатокъ средствъ жалуются всѣ, особенно на то, что школы помѣщаются въ домахъ духовенства, въ которыхъ, кромѣ семейства, помѣщаются не рѣдко, особенно въ зимнее время, когда именно и идетъ ученіе, и малолѣтныя животныя. Этотъ недостатокъ можетъ быть устраненъ только въ томъ случаѣ, если будутъ устроены для училищъ особыя помѣщенія.

Свящ. А. Поморцевъ.

(Продолженіе будетъ.)

Нѣсколько словъ по поводу сѣзда депутатовъ отъ духовенства, 10 января 1869 года въ г. Орлѣ.

Епархіальный сѣздъ депутатовъ духовенства 10 ноября, какъ первый опытъ этого рода въ нашей епархіи, по всей вѣроятности, не можетъ отличаться вполнѣ законченнымъ характеромъ; работавшія на этомъ сѣздѣ рѣшенія, по нашему

и того, что и постоянны, и твердыхъ и законченныхъ мѣръ. Думаемъ, что оо. депутаты хотя и считали себя уполномоченными говорить или рѣшаться на съѣздѣ за все духовенство, но принятыя ими рѣшенія не могутъ считаться настолько непогрѣшимыми, чтобы безъ новыхъ пересмотровъ быть для всѣхъ и навсегда положительно обязательными. Не входя въ сужденіе о всѣхъ вообще рѣшеніяхъ съѣзда, мы желали бы только остановиться на томъ главномъ источникѣ, которымъ духовенство думаетъ покрыть всѣ необходимыя издержки по преобразованію семинаріи и училищъ.

Переходное время отъ стараго порядка къ новому должно потребовать усиленныхъ средствъ и жертвъ. Духовенство, служа алтарю Господню, и само необезпеченное въ своемъ быту, прежде всего нашло главный источникъ къ покрытію предположенныхъ расходовъ—въ новомъ возвышеніи вносной церковной суммы не только противъ 1864 г., но и противъ 1868 г. Чтобы вносная сумма была по возможности равномернѣе распределена по городскимъ и сельскимъ церквамъ всей епархіи, для этого нормою взноса принята была извѣстная цифра съ приходской м. п. души,—одна для городскихъ, а другая для сельскихъ жителей; одна для однихъ городовъ и уѣздовъ, а другая для другихъ. Не будемъ говорить объ относительныхъ достоинствахъ самаго критерія равномерности такого взноса. Не смѣя положиться на другой болѣе вѣрный критерій, какъ наприм. на количество расхода и прихода свѣчей (за невозможностію имѣть вездѣ по

*

церквамъ строгій контроль въ этомъ отношеніи),— необходимо принять его, какъ одинъ изъ лучшихъ критеріевъ. Но за всѣмъ тѣмъ является вопросъ на какой срокъ времени можно считать обязательною принятую норму вышеупомянутаго взноса? На время ли нуждъ неотложныхъ, чрезвычайныхъ, требуемыхъ единственно характеромъ переходнаго состоянія нашихъ духовно—учебныхъ заведеній или же постоянно и навсегда? Если на время, то ошибки и недосмотры еще не такъ важны; если же навсегда, то не слѣдуетъ ли точнѣе пересмотрѣть тѣ данныя, которыя послужили къ увѣзанію той или другой нормы взноса по разнымъ мѣстамъ епархіи. Обратитъ на это вниманіе заставляетъ насъ общая нравственная наша обязанность участвовать въ дѣлѣ образованія служителей алтаря Господня.

Устанавливать ту или другую норму взноса по воляди и цифры прежнихъ взносовъ и общій взглядъ на источники церковной доходности. Но цифра прежнихъ взносовъ, какъ известно, далека была отъ истины и условливалась иногда совершенно случайными обстоятельствами. Такъ напр. было прежде, что съ богатой церкви поступало столько же, а иногда и менѣ суммы ко взносу, нежели съ бѣдной; цѣлыя округи и города, какъ бы согласившись, представляли сумму до очевидности невѣрную, тогда какъ другіе, при тѣхъ же условіяхъ доходности, были ближе къ истинѣ.

На основаніи прежнихъ собственно взносовъ былъ сдѣланъ и раздѣлъ городовъ и уѣздовъ по

разрядамъ
вѣрно су
точный.
лучше у
челскаго
вносить
а сей по
а теперь
рѣшилис
мость дѣ
а не ру
Не ле
соглаша
и съ ос
лишнюю
чтобы т
церквей
и нѣкот
желаніи
какъ по
взносъ
вноса
шитель
оо. деп
вость о
какъ-то
жертва
Пуст
раго ра
коснут
зависит
церковн

отношеніи), — изъ лучшихъ гся вопросъ въ обязатель- таго взноса въ чрезвычайныхъ переходнаго заведеній на время, важны; если точнѣе пере- или къ ун- по разнымъ маніе застар- обязанность ителей альт- взноса по- въ и общій доходности въ извѣстно- лась иногда твами. Такъ ркви посту- амы ко взво- чди городе- сумму до- другіе, при- и ближе къ 5-Н-ю взносовъ уѣздовъ по

разрядамъ, и раздѣль этотъ, насколько можно вѣрно судить въ настоящее время, не совсѣмъ точный. Трубчевскій наприм. уѣздъ отнюдь не лучше уѣздовъ: кромскаго, дмитровскаго и кара- чевскаго; но онъ, въ силу прежняго взноса, обязанъ вносить въ настоящее время наравнѣ съ сѣвскимъ, а сей послѣдній, безспорно, лучше его былъ всегда, а теперь и подавно. Если брянскіе оо. депутаты рѣшились на возвышенный взносъ, то эта рѣши- мость дѣлаетъ честь только избраннымъ личностямъ, а не ручается за все время.

Не легко однако большая часть оо. депутатовъ соглашалась приступить къ возвышенному взносу, и съ особенною устоячивостію отстаивали всякую лишнюю цифру, ссылаясь и на то и на другое, чтобы только яснѣе выразить бѣдность своихъ церквей и неудобство съ нихъ извѣстнаго взноса; и нѣкоторые, дѣйствительно, успѣли отстоять свои желанія къ ущербу епархіальнаго капитала, такъ какъ по словамъ О. П. П—на, сличавшаго прежній взносъ съ предположеннымъ, ожидаемая цифра взноса по нѣкоторымъ церквамъ выходила не утѣ- шительною противъ прежняго времени. Таковымъ оо. депутатамъ это дѣлаетъ честь, за ихъ заботли- вость о меньшемъ расходѣ по ихъ церквамъ; но какъ-то не гармонируетъ съ общими заботами и жертвами въ виду вопіющихъ нуждъ.

Пусть же позволено будетъ, въ видахъ нѣкото- раго разъясненія вопроса о равномерности взноса, коснуться тѣхъ обстоятельствъ, отъ которыхъ зависитъ та или другая доходность для составленія церковныхъ капиталовъ.

Денежная церковная доходность есть такой словный предметъ, что подвести его подъ одинаковыя опредѣляющія обстоятельства нѣтъ никакой возможности. Въ этомъ отношеніи не только цѣлыя уѣзды могутъ быть значительно несходными другъ съ другомъ, но и двѣ сосѣднихъ церкви, во многомъ сходныя между собою, могутъ значительно разниться въ притеченіи своихъ доходовъ. Какъ бы то ни было, но обстоятельства, вліяющія на доходность церквей, суть слѣдующія: состояніе прихожанъ, численность приходскихъ душъ, мѣстная группировка приходскихъ поселеній около церкви, извѣстная степень усердія къ посѣщенію храма Божія въ прихожанахъ, численность храмовыхъ и досточтимыхъ праздниковъ, существованіе въ приходѣ тѣхъ или другихъ религіозныхъ обычаевъ, особенныя и исключительныя обстоятельства церквей, какъ напр. чудотворныя и досточтимыя иконы, значительныя крестныя ходы, ярмарки и проч. Благосостояніе прихожанъ есть первое обстоятельство значительной доходности церквей. Благосостояніе жителей развиваетъ даже самую благотворительность. Отъ избытка сердца уста говорятъ, а отъ избытка состоянія возгарается жертва. Особенно это можно сказать о нашемъ православномъ народѣ, который чѣмъ болѣе житейски процвѣтаетъ, тѣмъ болѣе относитъ свое обезпеченіе къ источнику всѣхъ благъ — Богу. Потому-то городскіе жители, лучше обезпеченные въ своемъ быту въ сравненіи съ сельскими, гораздо болѣе приносятъ дохода для церкви; и сельскіе прихожане, обладатели хорошихъ земель, болѣе

доходны,
плохого д
жителями
стояніе и
чествомъ
ный духъ
въ состо
среди бед
Если с
уѣздами
чествами
жется не
благосос
еще не
какъ бы
Дешев
промыш
пасѣчни
нопли
и заводо
хлѣба у
берніи.
частью
не знави
не испь
тому-то
дежды
не опас
телей,
ловъ.
ность п
жанъ

такой доходны, нежели тѣ, которые поселены на землях плохого достоинства. По отношенію къ сельскимъ жителямъ можно сказать еще и то, что благосостояніе ихъ не всегда условливается хорошимъ качествомъ почвы. Мѣстныя удобства, промышленный духъ и хорошія условія общественной жизни— въ состояніи образовать зажиточность поселянъ и среди бесплодной почвы.

Если сравнивать трубчевскій и брянскій уѣзды съ уѣздами восточной полосы орлов. губерніи по качествамъ почвы, то здѣсь всякое сравненіе окажется неумѣстнымъ; а между тѣмъ общій уровень благосостоянія жителей тѣхъ и другихъ уѣздовъ еще не такъ далеко отстоитъ другъ отъ друга, какъ бы этого можно ожидать.

Дешевизна лѣснаго матеріала, развитіе лѣсной промышленности, изобиліе луговыхъ пространствъ, пасѣчничество, особенная производительность конопля и существованіе въ тѣхъ мѣстахъ фабрикъ и заводовъ дѣлаютъ нечувствительнымъ недостатокъ хлѣба у жителей западной полосы орловской губерніи. Сверхъ того, трубчевскій уѣздъ большею частію населенъ крестьянами отдѣльнаго вѣдомства, не знавшими и прежде тяжести крѣпостнаго права, не испытывающими и теперь его послѣдствій. Поэтому-то депутаты этихъ уѣздовъ не теряютъ надежды и впредь на постепенное возвышеніе взноса, не опасаясь вообще пониженія благосостоянія жителей, а чрезъ то и пониженія церковныхъ капиталовъ. Количество приходскихъ душъ, центральность церквей въ приходахъ, группировка прихожанъ вокругъ церкви—много значать также въ

притеченіи церковныхъ доходовъ. Чѣмъ болѣе прихожанъ приписано къ известной церкви, тѣмъ болѣе поступаетъ къ ней доходовъ, о тѣмъ легче поддержаніе самой церкви, тѣмъ скорѣе, слѣдовательно и накопленіе капитала. Такъ и обр. двустатныя церкви должны имѣть въ этомъ отношеніи двойное преимущество предъ одноштатными; и тѣ уѣзды которые содержатъ въ себѣ болѣе церквей малоприходныхъ, безъ сомнѣнія, ниже стоятъ по достатку своему тѣхъ, въ которыхъ большинство церквей съ довольно численнымъ количествомъ прихожанъ. Уѣзды болховской и мценскій бѣднѣе другихъ уѣздовъ, потому—между прочимъ, что въ нихъ приходы сплошь да рядомъ состоятъ изъ 300—400—500 душъ. Самый городъ Болховъ—по стариннымъ преданіямъ, по набожности гражданъ, количеству и красотѣ храмовъ Божіихъ, считающійся и теперь богатымъ русскимъ городомъ, по церковной доходности едва ли не ниже всѣхъ городовъ епархіи. Отъ центральности приходскихъ церквей, по верстнаго разстоянія приходскихъ деревень—происходитъ то явленіе, что одну церковь посѣщаютъ все прихожане и часто, посѣщаютъ старые и малые, мужчины и женщины и не только свои, но и нерѣдко (по сравнительной близости) и чужеприходные въ другой же, за исключеніемъ особенныхъ дней рѣдко увидишь болѣе 20—30 человекъ. А потому удивительно, если въ численныхъ приходахъ гдѣ особенно много прихожанъ скучены вокругъ своихъ церквей, безъ особенныхъ и известныхъ расходовъ имѣтъ значительныхъ церковныхъ капиталовъ. Численность храмовыхъ и помѣстныхъ праздниковъ, су-

шествво
гіозныхъ
нію хра
чество
храмово
никъ, д
нежели
ствія по
въ пом
ность
однѣ це
этого в
рядъ бѣ
мени об
лучшее
бы ины
Не ст
служатъ
церквамъ
не нар
тельныя
обстоят
видност
счету.
Но м
особенн
услови
равномѣ
са прин
дахъ ду
доходно
считала

ществованіе въ приходѣ тѣхъ или другихъ религіозныхъ обычаевъ и степень усердія къ посѣщенію храмовъ Божіихъ,—также условливаютъ количество церковной доходности. Въ одинъ наприм. храмовой или особенно чтимый въ приходѣ праздникъ, дохода въ церковь поступаетъ иногда болѣе, нежели въ два плохихъ мѣсяца. А частыя молебствія по домамъ, крестные ходы, особенная любовь къ поминовенію усопшихъ, развитая приверженность къ посѣщенію храмовъ Божіихъ—дѣлаютъ однѣ церкви богатыми, тогда какъ отсутствіе всего этого въ другихъ приходяхъ ставитъ ихъ въ разрядъ бѣдныхъ. И это такія устоявшіяся отъ времени обстоятельства, что перемѣнить худшее на лучшее не такъ легко по своему произволу, какъ бы инымъ казалось.

Не станемъ распространяться о томъ, насколько служатъ источниками доходности по нѣкоторымъ церквамъ особенно чтимыя иконы, большое стеченіе народа въ установленные крестные ходы, значительныя ярмарки, базарные дни и проч. Таковыя обстоятельства извѣстны всѣмъ и каждому до очевидности, и таковыя церкви у всѣхъ на особомъ счету.

Но мы съ намѣреніемъ распространились о всѣхъ особенно выдающихся обстоятельствахъ, которыми условливается церковная доходность, — чтобы при равномерной раскладкѣ душеваго по церквамъ взноса приняты были во вниманіе, на мѣстныхъ сѣздахъ духовенства, всѣ вышеизложенныя причины доходности, и такимъ образомъ ни одна церковь не считала себя въ правѣ жертвовать столько, сколько

желаютъ ея представители, а именно столько, сколько слѣдуетъ, и чтобы всѣ вмѣстѣ и въ равной мѣрѣ несли общую жертву. Слѣдуетъ поэтому вновь и со всею справедливостію пересмотрѣть самую норму взноса по цѣлымъ уѣздамъ, такъ какъ на нѣкоторыя уѣзды наложена цифра взноса не совсѣмъ справедливая. Возьмемъ для сравненія уѣзды—кромской, дмитровскій и карачевскій. Кромской уѣздъ (*) по состоянію населенцевъ, по качествамъ почвы, безъ сомнѣнія, много выше уѣзда дмитровскаго, потому что въ семь послѣднемъ вся сѣверо-западная часть расположена на мѣстахъ песчаныхъ, чисто-глинистыхъ и изрытыхъ оврагами, отъ чего и поселенцы этой части живутъ весьма бѣдно въ сравненіи съ жителями кромскаго уѣзда. А если въ кромскомъ уѣздѣ много есть зараженныхъ расколомъ; то это же самое можно сказать и по отношенію къ дмитров. уѣзду. Села: Лужки, Волково, Плоское, Рыжково, Гнѣздилово, Яблоновець и проч. имѣютъ въ кругу своемъ также раскольниковъ, и эти села къ тому же расположены въ лучшихъ мѣстностяхъ дмитровскаго уѣзда. Далѣе, сравнивая уѣзды дмитровскій и карачевскій, можно замѣтить, что послѣдній уѣздъ если не превосходитъ дмитровскій, то уже никакъ не отстаетъ отъ него. Хотя и сказалъ одинъ изъ оо. депутатовъ во свидѣтельство бѣдности карачевскаго уѣзда, что онъ состоитъ изъ земель песчаныхъ и болотистыхъ; но

(*) Онъ окруженъ со всѣхъ сторонъ самыми лучшими землями орловъ и курской губерній, и самъ вполне тождественъ съ пограничными мѣстами.

это спр
ной части
признані
уѣзда. С
чтобы в
и болоти
тельно
скучены
границѣ
кромскаг
хозяне
части, п
хороших
уѣздовъ.
волово,
берніи я
ствитель
но онѣ
за тѣмъ
нѣтъ ра
будетъ
дователь
уѣздамъ
бы быт
кромска
и карач
(какъ и
карачев
хіяльны
вомъ сл
600 сер
(*) Невѣ

это справедливое заявленіе по отношенію къ запад-
ной части карачевского уѣзда — мало убѣдительно для
признанія исключительной бѣдности карачевского
уѣзда. Стоитъ посмотреть на карту орлов. губерніи,
чтобы видѣть, что тамъ, гдѣ находятся песчанья
и болотистыя мѣста, поселеній расположено сравни-
тельно меньше, а большая часть сель и церквей
сгущены въ центрѣ уѣзда и по окраинамъ его, на
границѣ лучшихъ земель болховскаго, орловскаго и
кромскаго уѣздовъ. Да и тѣ церкви, которыхъ при-
хожане поселены на плохихъ земляхъ, въ большей
части, по благосостоянію жителей никакъ не хуже
хорошихъ сель дмитровскаго и самаго карачевского
уѣздовъ. Таковы напр. села: Бутре, Покровъ, Со-
колово, Гремячье, Ружное (съ значительною въ гу-
берніи ярмаркою), Старое (двухштатное). Есть дѣй-
ствительно бѣдныя церкви въ карачевскомъ уѣздѣ,
но онѣ вездѣ есть и всѣмъ извѣстны. Если взять
за тѣмъ во вниманіе, что въ карачевскомъ уѣздѣ
нѣтъ раскольниковъ, то въ этомъ отношеніи онъ
будетъ даже превосходить уѣздъ дмитровскій. Слѣ-
довательно, цифра душеваго взноса по означеннымъ
уѣздамъ, по нашему крайнему разумѣнію, должна
бы быть справедливѣе въ такомъ видѣ: или для
кромскаго уѣзда 6 к., а для уѣздовъ дмитровскаго
и карачевского по $5\frac{1}{2}$; или же для кромскаго $5\frac{1}{2}$
(какъ и принято), а для уѣздовъ дмитровскаго и
карачевского — 5 к. Черезъ подобную раскладку епар-
хіальный капиталъ ничего не потеряетъ, а въ пер-
вомъ случаѣ значительно выигралъ бы (р. 500 —
600 сер. (*))

(*) Невѣрность принятаго на сѣздѣ взноса по уѣздамъ кром-

Всѣ вышеизложенныя замѣчанія объ относительномъ равенствѣ и неравенствѣ нѣкоторыхъ уѣздовъ мы дѣлаемъ на основаніи близкаго опыта и знакомства, о прочихъ же предоставляемъ судить и говорить другимъ.

Желательно впрочемъ, и даже необходимо для общей и гласной повѣрки, чтобы тѣ цифры, которыя об. депутаты слышали словесно на своихъ заведеніяхъ, въ скоромъ времени явились въ печати, именно: сколько по какому городу, уѣзду, каждой церкви городской и сельской поступало взноса до удвоенія, и сколько предполагается въ настоящее время къ будущему взносу по новой раскладкѣ. Тогда болѣе или менѣе ясно будетъ, насколько справедливъ былъ взносъ прежняго времени, и насколько приблизителенъ онъ къ истинѣ на будущее время. Не излишне также было бы знать, сколько при известной церкви душъ приходскихъ, какихъ званій и вѣдомствъ.

Одинъ изъ депутатовъ.

3 февраля
1869 года.

скому и карачевскому усматривается, между прочимъ, въ того средняго вывода, который происходитъ изъ сличенія окружающихъ уѣздовъ. Кромской уѣздъ граничитъ съ уѣздами малоархангельскимъ (норма 8 к.), орловскимъ (6 к.), карачевскимъ ($4\frac{1}{2}$ к.), дмитровскимъ ($5\frac{1}{2}$ к.) и всѣмъ окружнымъ уѣздамъ есть 32, а средняя по уѣзду окруженъ брянскимъ (6), болховскимъ ($4\frac{1}{2}$), орловскимъ (6), кромскимъ ($5\frac{1}{2}$), дмитровскимъ ($5\frac{1}{2}$), сѣвскимъ (6) и трубчевскимъ (6). Общая цифра окружающихъ уѣздовъ $39\frac{1}{2}$ к., а средняя болѣе $5\frac{1}{2}$ к. (а не $4\frac{1}{2}$ к.)

*Историческіе очерки русскаго масонства
и его главныхъ представителей.*

**ИВАНЪ ВЛАДИМИРОВИЧЪ ЛОПУХИНЪ, КАКЪ МАСОНЪ —
ФИЛАНТРОПЪ (БЮГРАФ. ОЧЕРКЪ).**

(Продолженіе).

Знаменитымъ сотрудникомъ Николая Ивановича Новикова и рьянымъ дѣятелемъ на пользу русскаго масонства былъ извѣстный его современникъ и товарищъ Иванъ Владиміровичъ Лопухинъ. Общій характеръ его дѣятельности на пользу русскаго масонства ничѣмъ почти не отличается отъ общаго направленія масонской дѣятельности въ духѣ и характерѣ своего тайнаго общества. Но личный характеръ Ивана Владиміровича даетъ намъ возможность примѣтить нѣкоторыя особыя, выдающіяся черты въ его многолѣтней для русскаго масонства дѣятельности въ двухъ главныхъ центрахъ русскихъ мистиковъ—масоновъ—въ Москвѣ и Петербургѣ. Болѣе или менѣе подробная біографія Ивана Владиміровича, главнымъ матеріаломъ для которой по преимуществу служатъ продиктованные имъ записки о своей жизни и службѣ, покажетъ намъ то мѣсто, какое занималъ онъ въ средѣ русскихъ братьевъ каменщиковъ (масоновъ), и представитъ намъ особыя черты этой личности.

Иванъ Владиміровичъ Лопухинъ родился 24 февраля 1756 года, гдѣ именно—неизвѣстно изъ его автобіографіи, находящейся въ его запискахъ; а также мы не находимъ въ ней именъ и званія его родителей. Хотя изъ всей обстановки видно, что онъ происходилъ изъ дворянской фамиліи, имѣвшей

достаточныя средства для его воспитанія во вкусъ тогдашняго времени. Слабый отъ природы физически и изнѣженный ласковыми родителями, онъ не пользовался цвѣтущимъ здоровьемъ, и самъ говорилъ: „младенчество мое было самое болѣзненное“. Слабый здоровьемъ мальчикъ прежде всего оставалъ вливалъ вниманіе своихъ родителей на заботахъ о сохраненіи его слабыхъ физическихъ силъ и внушеніи ему коренныхъ христіанскихъ правилъ—честности и благонаравія.

Эти благочестивыя внушенія честныхъ родителей крѣпко вѣдрились въ молодой душѣ ребенка и были плодоносными сѣменами христіанскаго воспитанія, принесшими впоследствии великіе плоды при образованіи христіански—добродушнаго характера Ивана Владиміровича. Несомнѣннымъ доказательствомъ того, что Иванъ Владиміровичъ былъ воспитанъ въ духѣ христіанскаго благочестія, можетъ служить его искреннее признаніе, въ которомъ онъ говоритъ о той простосердечной молитвѣ, съ которою онъ обращался къ Богу во время болѣзни своей любимой матери. „При началѣ ея болѣзни, будучи ребенкомъ лѣтъ десяти, я, говоритъ Иванъ Владиміровичъ Лопухинъ, очень горячо молился о ея выздоровленіи, и вотъ какая была моя ребяческая молитва. Я помню, что однажды, спрятавшись за занавѣсь кровати, молился я тихонько и просилъ Бога очень усердно, чтобы Онъ лучше отнялъ у меня палець и даже всю руку, а только бы она не умерла“⁽⁵³⁾.

⁽⁵³⁾ Записки Лопух. ч. 1. книг. 1, стр. 2.

Такимъ образомъ начатки и правила христіанскаго воспитанія Иванъ Владиміровичъ получилъ подъ кровомъ родителей и отъ нихъ же самихъ. Этого мало. Ивану Владиміровичу суждено не только начать свое нравственное образованіе, но и пройти всю школу современнаго ему свѣтскаго образованія подъ тѣмъ же родительскимъ кровомъ. Умѣя дать доброе нравственное направленіе молодой душѣ Ивана Владиміровича, его добродушные родители, весьма разумные отъ природы (по его же собственнымъ словамъ), не могли дать сыну прочнаго научнаго образованія, будучи сами воспитаны въ духъ своего времени, когда въ Россіи, сильной политическимъ могуществомъ, не было самостоятельнаго, систематически ученаго образованія и когда всякій, желавшій прослыть, или на самомъ дѣлѣ стать сколько нибудь образованнымъ, отправлялся за границу—на западъ. Не говоря о темной массѣ народа и неразвитости среднихъ классовъ общества, и высшій кругъ людей—сословіе дворянское давало своимъ дѣтямъ самое незавидное домашнее образованіе, какое и получилъ Иванъ Владиміровичъ.

Не находя нужнымъ излагать въ частности весь курсъ домашняго образованія, который проходилъ Иванъ Владиміровичъ, мы обратимся къ его собственнымъ словамъ, въ которыхъ ясно представляется вся школа, въ которой онъ получалъ научное образованіе подъ руководствомъ самыхъ незавидныхъ педагоговъ. „Русской грамотѣ училъ меня домашній слуга; по французски училъ Савояръ, незнавшій совсѣмъ правилъ языка; по нѣмецки—

Британецъ, который ненавидѣлъ языкъ нѣмецкій, а хвасталъ французскимъ и, сколько умѣлъ, училъ меня ему тихонько, пользуясь охотою моею къ чтенію. Нѣмецкія же книги держали мы на учебномъ столѣ своемъ для одного только виду; и я, выучившись только читать по нѣмецки, разумѣю, что читаю, уже научился больше, нежели чрезъ десять лѣтъ послѣ окончанія мною такого учения, научился отъ сильнаго желанія разумѣть на языкѣ семь духовныхъ книги. Такимъ образомъ на семнадцатомъ году моего возраста кончилось мое воспитаніе и ученіе языковъ, которыхъ, какъ и своего природнаго, и по сіе время не знаю грамматическихъ правилъ, хотя на послѣднемъ я много писалъ и даже сочинялъ книги. Однимъ словомъ, если я что знаю, то подлинно самоучкою⁽³⁴⁾. Такимъ образомъ Иванъ Владиміровичъ подналъ подъ общій складъ образованія своего времени, — образованія не систематичнаго, малосодержательнаго и неблагодарнаго. Такъ и заглохъ бы Иванъ Владиміровичъ, если бы природные таланты, требующіе пищи для своего развитія, не побудили его къ любознательности, которая значительно высказалась въ горячей любви его къ чтенію книгъ еще съ малыхъ лѣтъ. Воспитанный по всѣмъ правиламъ домашней современной ему педагогіи, Иванъ Владиміровичъ по тѣмъ же общепринятымъ понятіямъ своихъ родителей и воспитателей, но которыми каждый сынъ дворянина почти безъ исключенія предназначался къ военной службѣ, долженъ былъ

(34) Записки Лопухъ, кн. 1, стр. 1.

вступить въ оную, къ которой онъ и самъ между-
тѣмъ питалъ особенную симпатію или, какъ онъ
самъ говоритъ, „былъ страстенъ.“ Въ силу этого
тяготѣнія къ военной службѣ, Иванъ Владиміровичъ
былъ записанъ въ гвардію унтеръ-офицеромъ, и въ
какомъ году — неизвѣстно; въ 1775 году именнымъ
указомъ онъ былъ пожалованъ въ прапорщики.
Так. обр. онъ могъ бы далеко идти по лѣстницѣ
военной администраціи, если бы не физическая
слабость и постоянно разстроенное здоровье, осо-
бенно припадокъ, препятствующій верховой ѣздѣ,
не заставили его отказаться отъ дальнѣйшаго вы-
полненія обязанностей военной службы. Но дѣя-
тельная натура Ивана Владиміровича не могла оста-
ваться внѣ общественной дѣятельности: „любовь
къ службѣ, по его словамъ, при невозможности
удовлетвориться военною, устремила склонность мою
къ гражданской.“ Особенное вниманіе и располо-
женность Ивана Владиміровича были сосредото-
чены на судопроизводствѣ уголовныхъ дѣлъ; и сим-
патіи его къ этому юридическому отдѣлу были
воплѣ удовлетворены впоследствии, когда въ 1782
году, послѣ отставки его изъ капитанъ-поручиковъ
гвардіи съ чиномъ статскаго полковника, онъ,
благодаря ли случайности, или своей личной забот-
ливости, а можетъ быть и протекціи, — былъ на-
значенъ совѣтникомъ московской уголовной палаты.
Съ этого времени начинается филантропическая
дѣятельность Ивана Владиміровича въ защиту
страждущихъ и больныхъ членовъ общества. Эта
дѣятельность составляетъ самую характеристиче-
скую черту его личности. Къ этому же времени

нужно относить его дѣятельность въ духѣ и направленіи тайнаго общества свободныхъ каменищниковъ, которое, какъ извѣстно, однимъ изъ главныхъ принциповъ поставляло филантропію.

Нѣтъ точныхъ хронологическихъ указаній въ время, въ которое Иванъ Владиміровичъ сталъ членомъ русскаго масонства, и только по нѣкоторымъ соображеніямъ, основаннымъ на обстоятельствахъ его жизни, можно приблизительно определять время, въ которое онъ, увлеченный мистическимъ, вступилъ въ члены Новиковскаго общества и вмѣстѣ съ тѣмъ сталъ подвизаться въ духѣ масонства. Собственное признаніе Ивана Владиміровича въ своей связи съ мартинистами, находящееся въ его запискахъ, относится къ 1785 году, когда онъ, по разнымъ нецрїятностямъ съ графомъ Брюсомъ (главнокомандующимъ Москвы) вынужденъ былъ подать просьбу объ отставкѣ и получилъ оную. Въ это свободное отъ всякихъ служебныхъ занятій время онъ преимущественно занимался мистически—масонской литературой—и уже не какъ новичекъ, а какъ человѣкъ, знакомый съ этимъ направленіемъ, что ясно доказывается слѣдующими словами его записокъ: „свободные часы проводилъ я въ чтеніи духовныхъ (правильнѣе мистическихъ) книгъ, которыя стали тогда моими любимыми въ бесѣдахъ съ друзьями, имѣвшими ту же склонность; много занимался, какъ уже за нѣсколько предъ тѣмъ лѣтъ, извѣстнымъ обществомъ, которое и понынѣ называютъ мартинистскимъ, въ коемъ много было и есть странныхъ и ложныхъ заключеній, происходящихъ или отъ пристрастій,

или отъ
вал. въ
масонъ и
чальное
относите
имѣемъ
по слова
замечаніе
нѣкоторы
вело сов
Владимі
энцикло
дацію.
томъ, чт
думнаго
етовъ, н
дать, чт
цательн
читали
насмѣшн
прочія
отрицат
дею, и
сю энци
почти ч
гу сама
(система
говорит
находит
(35) Зап
(36) Зап
(37) Там

или отъ злобы, или отъ невѣжества“⁽⁵⁵⁾. Слѣдуетъ въ 1785 году Иванъ Владиміровичъ былъ уже масонъ и по духу и по дѣятельности. Но первоначальное его вступленіе въ масонское общество относится ко времени болѣе раннему, на что мы имѣемъ слѣдующія соображенія. Въ 1780 году, по словамъ самого Ивана Владиміровича, было напечатано разсужденіе его о злоупотребленіи разума некоторыми новыми писателями, “— которое произвело совершенный поворотъ въ направленіи Ивана Владиміровича отъ крайняго увлеченія ученіемъ энциклопедистовъ въ духовно—мистическому созерцанію. Хотя мы не можемъ смѣло настаивать на томъ, что Иванъ Владиміровичъ держался вольнодумнаго направленія французскихъ энциклопедистовъ, но за то имѣемъ полное основаніе утверждать, что онъ былъ значительно знакомъ съ отрицательнымъ направленіемъ философіи 18-го в.,— читалъ, по его собственнымъ словамъ, Вольтеровы насмѣшки надъ религіею, Руссовы опроверженія и прочія подобныя сочиненія⁽⁵⁶⁾. Это знакомство съ отрицательнымъ направленіемъ зашло довольно далеко, и уже во время сильнаго увлеченія философіею энциклопедистовъ Лопухинъ былъ остановленъ почти чудеснымъ образомъ. Читая извѣстную книгу самаго крайняго направленія энциклопедистовъ (система природы), „съ восхищеніемъ читалъ я, говоритъ Иванъ Владиміровичъ⁽⁵⁷⁾; въ концѣ ея находится извлеченіе всей книги подъ именемъ

⁽⁵⁵⁾ Записки Лопух. кн. 2, стр. 14 и 15.

⁽⁵⁶⁾ Записки Лопух. кн. 2, стр. 14.

⁽⁵⁷⁾ Тамъ же въ примѣч. книги стр. 14.

устава нагуры; я перевелъ уставъ этотъ, любилъ своимъ переводомъ, но напечатать его нельзя было. Я расположился разсѣять его въ рукописяхъ, но только что дописалъ первую самымъ красивымъ письмомъ, какъ вдругъ почувствовалъ неописанное раскаяніе, не могъ заснуть ночью, прежде нежели сжегъ и красивую мою тетрадь и черную“... Такая развязка съ своимъ любимымъ трудомъ не могла успокоить взволнованной души Ивана Владиміровича; и вотъ, для успокоенія своей совѣсти и какъ бы въ залогъ своего обращенія напутъ вѣры отъ невѣрія, онъ написалъ помянутое нами выше разсужденіе „о злоупотребленіи разумными писателями,“ и тѣмъ разорвалъ связи съ увлеченіемъ своей молодости (ему было тогда не болѣе ~~22~~ или 23 лѣтъ). Так. обр. съ ¹²восемьдесятыхъ годовъ (18 ст.) Иванъ Владиміровичъ былъ уже масонъ.

Филантропическая дѣятельность Ивана Владиміровича (какъ мы уже сказали) начинается со времени вступленія его въ должность совѣтника московской уголовной палаты, гдѣ онъ послѣ былъ и предсѣдателемъ. Его собственные признанія, находящіяся въ его запискахъ ⁽³⁸⁾, лучше всякихъ соображеній убѣждаютъ насъ въ той неподдѣльной гуманности, въ томъ тепломъ чувствѣ любви къ человѣчеству, которыми была напитана душа Ивана Владиміровича. Должность уголовного судьи открыла обширное поле дѣятельности для развитого чувства челоѣколюбія и высокихъ челоѣческихъ

(38) Чт. въ П. О. И. и Д. 1860 г. кн. 2.

стремленій
вило въ
въ опредѣ
жестокосте
законный
наказаніе в
скалъ онъ
сущности
во руковод
службы.
опредѣлят
жизни, п
ствахъ ис
ценіе его
при нака
зодѣя, о
чить, что
что онъ в
общества
ви..... В
только бе
неуважені
наказанія
въ челоѣ
ство.....
ни одною
ніе“ (39).
Руково
цѣли уго
противъ
(39) Запис

стремлений Лопухина. Онъ поставилъ себѣ за правило въ этой должности — держаться умѣренности въ опредѣленіи наказанія виновнымъ, смягчать жестокость наказаній, соблюдать точность и строгій законный порядокъ въ изслѣдованіи дѣлъ, дабы не наказать виновнаго выше мѣры. Въ своихъ запискахъ онъ излагаетъ тотъ взглядъ и понятія о сущности и цѣли наказаній, которыми онъ постоянно руководствовался во время своей юридической службы. „Думаю, говоритъ онъ, — что не должно опредѣлять наказаній безконечныхъ въ здѣшней жизни, потому что въ христіанскихъ правительствахъ исправленіе наказуемаго и внутреннее обращеніе его къ добру надлежитъ имѣть важнѣйшимъ при наказаніяхъ предметомъ, и что нѣтъ такого злодѣя, о которомъ бы можно рѣшительно заключить, что предметъ оный въ немъ не исполнится и что онъ не можетъ еще сдѣлаться полезнымъ для общества въ лучшемъ и свободномъ состояніи жизни..... Все же, что превосходитъ сію мѣру, есть только бесполезное терзаніе челоѣчества и дѣйствіе неуваженія къ нему и лютости..... Жестокость въ наказаніяхъ есть только плодъ злобнаго презрѣнія въ челоѣчеству и одно всегда бесплодное тиранство..... Мщеніе, какъ звѣрское свойство тиранства, ни одною каплею не должно вливаться въ наказаніе“ (39).

Руководствуясь этими основными понятіями о цѣли уголовныхъ наказаній, Лопухинъ возстаетъ противъ опредѣленія виновнымъ наказаніи „безко-

(39) Записки Лопух. ч. 1.

вечныхъ въ здѣшней жизни. „Смертная казнь, говоритъ онъ, по моему мнѣнію, бесполезна, кромѣ того, что одному только Творцу жизни известна та минута, въ которую можно ее пресѣчь, не возмущая порядка Его божественнаго строенія“ (60). Относительно обязанностей судьи и въ предостереженіе того, чтобы онъ не подвергся умышленнымъ или неумышленнымъ ошибкамъ, Лопухинъ говоритъ, что „судья обязанъ дѣлать правду для самой правды, всѣмъ сердцемъ ее любить, и въ каждомъ имъ судимомъ сердечно видѣть прямо ближняго своего“ (61).

Таковы были высоко-гуманные благородные принципы, которымъ слѣдовалъ Лопухинъ во время своей юридической практики. Но для того, чтобы проводить въ то время эти принципы въ жизнь, Лопухину нужно было обладать большимъ запасомъ гражданскаго мужества и энергическою стойкостью характера. Будучи еще совѣтникомъ палаты, онъ постоянно встрѣчалъ оппозицію въ своихъ товарищахъ при опредѣленіи умѣренныхъ наказаній осужденнымъ, и только посредствомъ споровъ, часто весьма жаркихъ, могъ отстаивать свои чело-вѣколюбивыя стремленія. На мѣстѣ старшаго въ палатѣ (предсѣдателя) Лопухину стало удобнее держаться неизмѣнно своихъ правилъ. Тѣмъ не менѣе эти благородныя и чело-вѣколюбивыя стремленія Лопухина возбуждали неудовольствіе противъ него не только въ тогдашней административной

(60) Тамъ же.

(61) Записки Лопух. ч. 1.

сферѣ, сродни-
дами на пока-
немъ обществ-
пухинъ въ сл-
и столько-жт-
тамъ, гдѣ нѣ-
осужденіями,
моего. Говори-
Однако, по-
меньше стало
палаты, при
казаніяхъ, въ
торговой казн-
вительство (в-
судьи) нѣск-
безъ ужаса и

Лопухинъ,
вать своимъ
наказаній, и
Захарій Григ-
гласіе на его
Чернышева,
Брюссъ, не
стовъ, скоро
онъ прямо в-
наказаній и
Первое его
ня, говоритъ
сло ударовъ

(62) Чт. въ И

(63) Тамъ же.

сферѣ, сроднившейся съ совершенно иными взглядами на показанія, но и въ мало развитомъ тогдашнемъ обществѣ. Вотъ что объ этомъ говоритъ Лопухинъ въ своихъ запискахъ: „неохотники до меня и столько-жъ, кажется, вообще до человѣчества, тамъ, гдѣ нѣтъ въ немъ ихъ интересовъ, вопіяди осужденіями, такъ называвшагося ими, милосердія моего. Говорили, что я развожу злодѣевъ и воровъ. Однако, по счастью моему—что ли, гораздо ихъ меньше стало съ открытія въ Москвѣ уголовной палаты, при умѣренныхъ ея, какъ описываю, наказаніяхъ, заступившихъ мѣсто тѣхъ лютостей торговой казни, коими предъ тѣмъ московское правительство (т. е. прежніе московскіе уголовные судьи) нѣсколько лѣтъ отличались и о которыхъ безъ ужаса вспомнить невозможно“⁽⁶²⁾.

Лопухинъ, не взирая ни на что, продолжалъ слѣдовать своимъ правиламъ умѣренности въ наложеніи наказаній, и главнокомандующій въ Москвѣ (графъ Захарій Григорьевичъ Чернышевъ) всегда давалъ согласіе на его приговоры⁽⁶³⁾. Но когда, послѣ смерти Чернышева, на его мѣсто назначенъ былъ графъ Брюссъ, не расположенный къ обществу мартинистовъ, скоро сдѣлавшійся гонителемъ Лопухина; то онъ прямо возсталъ противъ его системы смягченія наказаній и не утверждалъ приговоровъ палаты. Первое его неудовольствіе собственно противъ меня, говоритъ Лопухинъ, было за то, что малое число ударовъ (преступникамъ) палатою опредѣля-

⁽⁶²⁾ Чт. въ И. О. И. и Д. 1860 г.—Зап. Лопух. ч. 1.

⁽⁶³⁾ Тамъ же.

лось. Онъ возвратилъ мнѣ внесенный къ нему на утвержденіе приговоръ, коимъ опредѣлено было одному убійцѣ дать пятьдесятъ ударовъ, каковаго числа больше при мнѣ никогда не полагалось; возвратилъ съ тѣмъ, чтобы переменить и гораздо прибавить.“⁽⁶⁴⁾ Лопухинъ однако же и тутъ не уступалъ и мужественно отстаивалъ свои принципы и приговоры уголовной палаты. Брюссъ долженъ былъ потомъ уступить, покоряясь нравственной твердости и доводамъ Лопухина, хотя и не пересталъ его преслѣдовать. Лопухинъ вынужденъ былъ наконецъ оставить службу.

Послѣ выхода въ отставку, именно — съ 1785 г. Лопухинъ принимаетъ самое живое участіе въ филантропической и издательной дѣятельности типографической компаніи. Въ этому времени относится и большая часть его собственныхъ литературныхъ трудовъ, написанныхъ съ цѣлію объяснить большинству сущность масонскаго ученія и защитить отъ нареканія московское дружеское общество, которымъ, какъ мы уже замѣчали, нерѣдко подвергалась его дѣятельность въ публикѣ. Лопухинъ упоминаетъ въ своихъ запискахъ, что онъ имѣлъ большую дирекцію и переписку въ обществѣ. Вообще извѣстно, что дѣятельность его имѣла большое значеніе въ средѣ членовъ „дружескаго ученаго общества и типографической компаніи.“ Онъ былъ великимъ мастеромъ одной изъ масонскихъ ложъ въ Москвѣ и не только посвящалъ свое время и свои труды, но отдавалъ большую часть своего

(64) Записки Лопухина. ч. 1-я.

тъ нему на-
лено было
каковато
лось; воз-
раздо при-
ь не усту-
принципы
должны
авственной
и не пере-
идеи были
съ 1785 г.
участіе въ
ности ти-
емени от-
къ литера-
цію объяс-
ученія и
жеское об-
и, нерѣд-
бликъ. Ло-
что онъ
обществѣ
имѣла боль-
аго учена-
ни. Онъ
гасонскихъ
свое время
сть своего

состоянія въ пользу филантропическихъ учреждений
для распространенія грамотности и образованія въ
народѣ и вспоможенія бѣднымъ. Для больша-
шаго содѣйствія успѣхамъ своего общества Лопу-
хинъ открылъ собственную типографію въ Москвѣ,
(⁶⁵). На его счетъ были посланы за границу для
усовершенствованія въ наукахъ студенты „Невзо-
ровъ и Колокольниковъ“. Мы уже знаемъ, что Лопухинъ, какъ дѣятель-
ный членъ московскаго Дружескаго Общества, под-
вергся преслѣдованію за свое участіе въ немъ. Онъ
сообщаетъ въ своихъ запискахъ весьма важныя
свѣдѣнія о дѣятельности и цѣляхъ этого общества
и о постигшей его катастрофѣ, главную причину
которой Лопухинъ видитъ въ придворныхъ интри-
гахъ и въ невѣжественныхъ обвиненіяхъ самой
публики. „Мы столько были невинны, говорить
онъ, что и не старались оправдываться, а только
при случаяхъ говорили правду о цѣли и упражне-
ніяхъ нашего общества; но намъ не вѣрили“ (⁶⁶).
Дѣйствительно, Лопухинъ съ искренностію давалъ
отвѣты на вопросные пункты (о которыхъ сказано
въ очеркѣ Новикова), предложенные ему, какъ со-
участнику въ дѣятельности Новикова и типографи-
ческой компаніи; что ясно подтверждаетъ самый
тонъ его показаній, обнаруживающихъ задушевную
откровенность. Можетъ быть эта откровенность и
помогла Лопухину. По окончаніи дѣла мартини-
стовъ (1792 г.) Лопухинъ назначается въ ссылку,

(⁶⁵) Лѣт. Рус. Лит. Тихонр. т. V й.

(⁶⁶) Записки Лопухина. У т. од и тѣл. тѣл. п. ж. гивт. (⁶⁶)

но оставляется въ Москвѣ, ради стараго и большаго отца своего (67). До кончины императрицы Екатерины Лопухинъ жилъ въ Москвѣ, много читалъ и не выходилъ изъ тѣснаго кружка своихъ знакомыхъ.

Въ біографическомъ очеркѣ Новикова упомянуто было, что со вступленіемъ на престолъ императора Павла I Лопухинъ былъ вызванъ ко двору, гдѣ скоро занялъ важное мѣсто (онъ былъ статсъ-секретаремъ) и пользовался особеннымъ расположеніемъ императора. При упрямой стойкости своихъ убѣжденій, почти всегда рѣзко высказываемыхъ, Лопухинъ не могъ долго держаться въ придворной сферѣ: онъ былъ скоро удаленъ отъ должности секретаря при государѣ и получилъ мѣсто сенатора въ Москвѣ, съ пожалованіемъ въ тайные совѣтники. Юридическая практика Лопухина въ сенатѣ отличалась точно тѣмъ же человѣколюбивымъ характеромъ и благородными стремленіями, которыя намъ извѣстны изъ его службы въ уголовной палатѣ; строгая и неподкупная правда, прямота и честность убѣжденій, мягкость суда и наказанія были девизомъ его служебной дѣятельности въ сенатѣ. Защищая свои убѣженія, онъ не разъ шелъ противъ мнѣній большинства сенаторовъ и генералъ-прокурора и нерѣдко успѣвалъ склонить всѣхъ въ своему мнѣнію. Но были дѣла, гдѣ и Лопухинъ, не смотря на всю гуманность и чистоту своихъ стремленій, является человѣкомъ съ господствующими въ его время взглядами и предразсудками.

(67) Тамъ же и Лѣт. Лит. и др. т. V-й.

Это им
вѣ, су
ходимъ
войств
янами
ихъ и
рія, ко
слѣдуя
въ это
против
духомъ
чатѣн
Впроче
залея
тою.
онъ,
не своб
да для
данія
общаго
какъ у
Лопу
рическ
требуе
хинъ
маннѣ
но заб
нужда
его дѣ
бенно
поруч
(68) За

Это именно дѣла по вопросу о крѣпостномъ правѣ, существованіе котораго онъ признавалъ необходимымъ для сохраненія общаго порядка и спокойствія, и потому власть помещиковъ надъ крестьянами находила себѣ въ Лопухинѣ одного изъ своихъ прямыхъ поборниковъ и защитниковъ. Исторія, конечно, не осудитъ Лопухина за то, что онъ, слѣдуя понятіямъ своего вѣка, горько заблуждался въ этомъ случаѣ и тѣмъ, какъ бы становился въ противорѣчіе съ собственными убѣжденіями и съ духомъ истинной гуманности, которою была запечатлена его общественная и частная дѣятельность. Впрочемъ, и въ этомъ случаѣ Лопухинъ высказался съ свойственною ему честностію и прямою. «И первый, можетъ быть, желаю, говорить онъ, чтобы не было на русской землѣ ни одного не свободнаго человѣка, еслибъ только то безъ вреда для нея возможно было. Народъ требуетъ обузданія и для собственной пользы. Для сохраненія же общаго благоустройства ибѣтъ надежнѣе полиціи, какъ управленіе помещиковъ»⁽⁶⁸⁾.

Ложность такого убѣжденія, осужденнаго историческимъ ходомъ самой жизни, безъ сомнѣнія, не требуетъ опроверженія въ наше время. Но Лопухинъ тѣмъ не менѣе былъ человѣкъ истинно-гуманный, глубоко преданный дѣлу народа и искренно заботившійся объ улучшеніи его участи и о нуждахъ народныхъ. Это намъ доказываетъ вся его дѣятельность на гражданскомъ поприщѣ и особенно его дѣятельность при ревизіяхъ губерній, поручавшихся ему, какъ сенатору.

⁽⁶⁸⁾ Записки Лопухина, ч. 2-я.

Первая ревизія была поручена Лопухину при императорѣ Павлѣ I. Въ 1800 году онъ былъ посланъ вмѣстѣ съ сенаторомъ Спиридовымъ для обревизованія губерній: вятской, казанской и оренбургской ⁽⁶⁹⁾. При своей ревизіи Лопухинъ лично входилъ въ положеніе и нужды крестьянскаго сословія, заботился объ уменьшеніи сборовъ, разбиралъ жалобы крестьянъ и защищалъ ихъ отъ притѣсненій со стороны мѣстныхъ чиновниковъ.

Другая ревизія была поручена Лопухину императоромъ Александромъ I, довѣріемъ котораго онъ пользовался. Въ 1801 г. онъ былъ посланъ съ сенаторомъ Нелединскимъ Мелецкимъ для осмотра слободско—украинской (т. е. харьковской) губерніи, гдѣ ему пришлось разбирать дѣло о раскольнической сектѣ „духоборцевъ“, поселенныхъ въ той губерніи. Подробности этого дѣла изложены Лопухинымъ въ его „запискахъ“ и крайне интересны, какъ для его собственной характеристики, такъ и потому, что представляютъ живую картину современныхъ нравовъ и понятій. Въ донесеніяхъ мѣстной администраціи духоборцы всегда представлялись возмутителями, непризнающими никакихъ властей, и потому противъ нихъ употреблялись мѣры преслѣдованій и наказаній. Лопухинъ, ознакомившись лично съ духоборцами и рассмотрѣвъ ихъ дѣло, нашелъ въ нихъ людей мирныхъ, исполненныхъ только безмѣрными фанатическими предразсудками своей секты. Но, говоритъ Лопухинъ, „сила духа вѣры въ нихъ замѣчательная и общая; никто почти изъ нихъ грамотъ

⁽⁶⁹⁾ Записки Лопухина, ч. 2-я.

незнаетъ
шихъ у
о законѣ
Духобор
откровен
заявленіе
Лопухин
свѣтских
усмирені
что безп
лись тѣм
время, б
и не так
сударю
обвинені
необходи
кротости
благород
тости въ
совалис
звались
же част
Въ от
миѣніе,
духобор
креннос
была на
этой ст
кола за
средств
⁽⁷⁰⁾ Зап

везнаётъ хорошенько, писать изъ многихъ, бывшихъ у насъ, худо умѣлъ только одинъ, а всякій о законѣ говорить, какъ книга (70).

Духоборцы полюбили Лопухина, были съ нимъ откровенны, и наконецъ подали ему прошеніе съ заявленіемъ своей вѣрности и усердія къ Государю. Лопухинъ остановилъ всѣ распоряженія властей свѣтскихъ и духовныхъ относительно мнимаго умирненія духоборцевъ и увѣщанія ихъ, показалъ, что безпокойства въ ихъ средѣ всегда возбуждались тѣмъ, что начинали увѣщавать ихъ не вовремя, безъ нужды, не искренно, ожесточали ихъ и не такъ понимали. Въ донесеніи своемъ къ Государю Лопухинъ защитилъ духоборцевъ противъ обвиненій въ возмутительствѣ, настаивалъ на необходимости дѣйствовать противъ нихъ мѣрами кротости въ духѣ истинной терпимости. Но такая благородная терпимость и мѣры благодушной кротости въ обращеніи съ раскольниками мало согласовались съ тогдашними понятіями; немногіе отзывались хорошо о дѣйствіяхъ Лопухина, большею же частію осуждали его и бранили.

Въ отвѣтъ на всѣ толки, особенно же на то мнѣніе, что Лопухинъ содѣйствовалъ размноженію духоборцевъ, онъ написалъ статью „гласъ искренности“, которая только въ декабрѣ 1817 г. была напечатана въ Московскомъ Вѣстникѣ. Въ этой статьѣ онъ объясняетъ, что источникъ раскола заключается въ невѣжествѣ и что лучшее средство противъ него—духовное увѣщаніе и про-

(70) Записки Лопухина, ч. 2-я, стр. 100.

свѣщеніе. Жестокость же не убѣждаетъ, а
бавляетъ Лопухинъ, а только раздражаетъ,
заставляетъ надѣвать личину, которая въ
хуже раскола. Лучше при усердномъ намѣреніи
отъ невѣжества заблуждаться въ образѣ поклопенія,
нежели играть имъ въ угодность людямъ.
„Впрочемъ, говоритъ Лопухинъ, при
производствѣ онаго дѣла о духоборцахъ, съ начала
самаго не ожидалъ я себѣ пріятности по
а предметомъ имѣлъ я оказать услугу общей го-
сударству пользѣ и человѣчеству, хотя бы самому
и много потерпѣть за то досталось (71).

Императоръ Александръ I вполне одобрилъ дѣй-
ствія Лопухина: онъ получилъ благодарственный
рескриптъ отъ Государя, а образъ его дѣйствій
поставленъ въ примѣръ губернаторамъ. Духобор-
цамъ же Государь повелѣлъ выдать необходимое
пособіе и дозволилъ имъ поселиться отдѣльно, со-
образно съ ихъ желаніемъ и представленіемъ Ло-
пухина, на Молочныхъ водахъ (въ нынѣшней та-
рической губерніи), гдѣ ихъ поселенія скоро сдѣ-
лались лучшими и богатѣйшими въ цѣломъ краѣ.
Въ царствованіе Александра Лопухину давались
и другія важныя порученія; и нигдѣ, ни при на-
кихъ обстоятельствахъ онъ не измѣнялъ своихъ
правиламъ. Такъ императоръ Александръ I-й по-
сылалъ Лопухина въ Крымъ членомъ комисіи
для разбора споровъ и опредѣленія повинностей на
крымскомъ полуостровѣ, чему въ причиной была
жалобы татаръ, спорившихъ между собою и недо-

(71) Записки Лопухина, ч. 2-я, к. 8, стр. 215.

вольныхъ дворянами и чиновниками. Лопухинъ въ нѣсколько мѣсяцевъ разобралъ дѣло на мѣстѣ и нашелъ неудобнымъ помирить споры по правиламъ инструкціи, данной ему въ Петербургѣ; а потому просилъ личнаго свиданія съ Государемъ. При этомъ Лопухинъ высказалъ Государю свои предположенія, которыя онъ счелъ нужнымъ передать на разсмотрѣніе совѣта. — „Совѣтъ въ первое же свое собраніе потребовалъ отъ меня, говоритъ Лопухинъ, всѣхъ предметовъ моихъ представленій и мнѣнія, какимъ образомъ удобнѣе все сіе исполнить“; что и представилъ онъ въ подробномъ сочиненіи. „Сочиненіе сіе, говоритъ онъ, о рѣшительномъ жребіи хозяйственнаго состоянія крымскихъ жителей — не малаго, конечно, мнѣ стоило труда.“ Большинство членовъ совѣта стало на сторонѣ Лопухина и только три голоса были противъ. Государь утвердилъ мнѣніе большинства. Министерство возражало противъ утвержденія мнѣній Лопухина (1804 г.). Лопухинъ отвѣчалъ рѣзко, и твердо стоялъ за свое мнѣніе на бумагѣ. „Тогда то, говоритъ онъ, больше нежели когда нибудь заключили обо мнѣ, что я спорщикъ и упрямецъ, и члены министерства, при всей ласковости обхожденія со мною, заочно говорили: что дѣлать съ нашимъ спорщикомъ мартинистомъ? Противъ всего спорить“.....

Многія изъ мыслей Лопухина были утверждены и онъ былъ посланъ въ Крымъ предсѣдателемъ комисіи. Въ 1805 году домашнія дѣла заставили Лопухина отказаться отъ этого мѣста.

Жители Крыма полюбили Лопухина, не смотря

на то, что онъ отстаивалъ права дворянъ и чиновниковъ, а послѣдніе относились къ нему по большей части неблагоклонно. Особенно недовольны были имъ тогдашніе начальники губерній за то, что онъ нѣсколько ограничивалъ ихъ власть, и за то, что онъ вступался за нѣкоторыхъ бѣдняковъ, у которыхъ вынудили напрасное признаніе въ покражѣ казенныхъ червонцевъ....

Въ Крыму Лопухинъ написалъ книжку: „Отрывки для чтенія вѣрующимъ“. Книга эта, неизвѣстно почему—названная переводомъ, заключаетъ въ себѣ разсужденія о крестномъ пути, молитвѣ, гордости, смиреніи, церкви, внѣшнихъ обрядахъ.“

Возвратясь изъ Крыма, Лопухинъ снова засѣдалъ въ сенатѣ съ своею неизмѣнною твердостью въ убѣжденіяхъ челоѵколюбія. Когда въ 1806 г. рѣшено было составить милицію, нѣсколько сенаторовъ отправлено было по губерніямъ для наблюденія за состояніемъ земскаго войска и для охраненія спокойствія. Лопухину поручены были губерніи: тульская, калужская, владимірская и рязанская. При этомъ онъ вооружался противъ состава земскаго войска и считалъ его отяготительнымъ и вреднымъ для народнаго благосостоянія; находилъ, что слишкомъ много дано власти областнымъ начальникамъ,—возставалъ противъ разрѣшенія въ Россіи смертной казни. Все это онъ высказалъ твердо и рѣзко въ своемъ представленіи къ Государю въ 1807 г. Окончивъ это порученіе, Лопухинъ засѣдалъ въ общемъ собраніи московскихъ департаментовъ сената..... Въ послѣдніе годы своей жизни Лопухинъ участвовалъ трудами своими въ

журналѣ „Шества“ 1816 г. (въ

Пожерт
ор

Его пре
ствительн
вичъ Лон

Совѣтъ
шенныйшук

При мо
на Ник
поступ

1) Мил
гахъ. Ц.
75 фун.,
2) Сло

(71) Отеч.

журналъ „Другъ Юношества“ (смот. „Другъ Юношества“ 1808 г. X и 1812 г. XI). Лопухинъ умеръ въ 1816 году въ родовомъ своемъ имѣнн с. Савинскомъ (въ 37 верстахъ отъ Москвы ⁽⁷²⁾).

(Продолженіе будетъ).

Пожертвованіе въ Благотворительное при орловской семинаріи Братство.

Его превосходительство, начальникъ губерніи, действительный статскій совѣтникъ Михаилъ Николаевичъ Лонгиновъ пожертвовалъ 25 р.

Совѣтъ Братства жертвователю сему изъявляетъ совершеннѣйшую благодарность.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

При московской синодальной типографіи, на Никольской улицѣ, въ лавку и запасы поступили въ продажу слѣдующія книги.

ЦЕРКОВНОЙ ПЕЧАТИ.

1) Минея мѣсячная въ листъ съ кин. въ 12 книгахъ. Ц. за экз. въ листахъ 22 руб. 75 коп., въ сб. 75 фун., въ кож. пер. 33 руб. въ сб. 85 фун.

2) Слово о священствѣ св. Іоанна Златоустаго въ

⁽⁷²⁾ Отеч. Зап. 1861 г. № 4-й.

12 д. безъ кин. Ц. за экз. въ кож. 65 коп., кор. 55 коп., вѣс. 1 фун.

3) Служба, житіе и чудеса св. Николая архі-епископа, муръ-ликійскаго чудотворца; въ 4 д. Ц. за экзем. въ кож. 1 руб. 30 коп., кор. 1 руб. 10 коп., вѣс. 4 фун., въ бум. 95 коп., вѣс. 3 фун.

4) Служба явленію иконы Пресвятыя Богородицы Пверскія, въ 4 д. съ кин. Ц. за экз. въ кож. 55 к., кор. 35 к., вѣс. 2 фун., въ бум. 20 к., вѣс. 1 фун.

5) Ирмологъ (простой) въ 8 д. безъ кин. по пониженной цѣнѣ—въ кож. 60 коп., вѣс. 2 фун., бум. 45 коп., вѣс. 1 фун.

ГРАЖДАНСКОЙ ПЕЧАТИ.

6) Молитвы на сонъ грядущимъ и утреннія въ 16 д. Ц. за экз. въ печ. обол. 4 коп., вѣс. 1 фун.

7) Начатки христіанскаго ученія въ 18 д. Ц. за экз. въ кож. 26 коп., кор. 17 коп., бум. 9 коп., вѣс. 1 фун.

Каталогъ книгамъ, продающимся въ сино-далныхъ книжныхъ лавкахъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, на 1868 годъ.

(Продолженіе)

НАЗВАНІЕ КНИГЪ.

№№	назва. вѣс.	р.	к.
273	Житіе преп. Исаакія Печерскаго. Въ 8 д. М. 1862 г. На бѣл. бум. въ печ. обол. —	3	1
	На сѣр. бум. въ печ. обол. —	2	1
274	Страданіе св. вел. муч. Θεодора Тирина. Въ 8 д. М. 1862 г. На бѣл. бум. въ печ. обол. —	3	1
	На сѣр. бум. въ печ. обол. —	2	1

- 275 Житіє и страданіє св. свящ. муч. Поликарпа,
епископа Смирнскаго. Въ 8 д. М. 1862 г.
На бѣл. бум. въ печ. обол. — 4 1
На сѣр. бум. въ печ. обол. — 3 1
- 276 Память преп. Кассіана римлянина. Въ 8 д. М.
1862 г. На бѣл. бум. въ печ. обол. — 3 1
На сѣр. бум. въ печ. обол. — 2 1
- 277 Житіє и страданіє преп. муч. Евдокии. Въ 8 д.
М. 1859 г. На бѣл. бум. въ печ. обол. — 9 1
На сѣр. бум. въ печ. обол. — 8 1
- 278 Житіє преп. Герасима, иже на Иорданѣ; страда-
ніє св. муч. Павла и сестры его Іуліаніи;
житіє преп. Іоанна постника, падшаго и пока-
ившагося. Въ 8 д. М. 1859 г. На сѣр. бум.
въ печ. обол. — 10 1
- 279 Страданіє св. мучениковъ, епископовъ Херсон-
скихъ: Ефрема, Василя, Евгенія, Елпиды, Ага-
водора, Евсерія и Капитона. Въ 8 д. М. 1859 г.
На сѣр. бум. въ печ. обол. — 4 1
- 280 Страданіє св. муч. чотыредесяти, въ Севастіи
Арменстѣй мучавныхъ. Въ 12 д. М. 1863 г.
На сѣр. бум. въ печ. обол. — 3 1
- 281 Страданіє св. муч. Кондрата, Кипріана, Діони-
сія, Анекта, Павла, Крискента, Діонисія, Викто-
рина, Никифора, Клавдія, Діодора, Серафіона,
Папія и Леонида; страданія св. муч. Кондрата
Никомидійскаго и съ нимъ Саторина и Руфина.
Въ 8 д. М. 1859 г. На сѣр. бум. въ пер. въ
печ. обол. — 6 1
- 282 Память преп. Анастасіи, переименованныя въ
мужествѣмъ образъ Анастасіемъ скопцемъ. Въ 8 д.
М. 1859 г. На бѣл. бум. въ печ. обол. — 4 1
На сѣр. бум. въ печ. обол. — 3 1

*

- 283 Память св. Софонія, патріарха Іерусалим-
скаго; страданіе св. свящ. муч. Шіонія, пресви-
тера Смирнскаго, Въ 8 д. М. 1859 г. На сѣр.
бум. въ печ. обол. — 6 1
- 284 Житіе св. Григорія Двоеслова, папы Римскаго,
Въ 8 д. М. 1859 г. На бѣл бум. въ печ. обол. — 5 1
На сѣр. бум. въ печ. обол. — 4 1
- 285 Житіе преп. Теофана, исповѣдника Сигріан-
скаго, Въ 8 д. М. 1859 г. На сѣр. бум. въ
пер. въ печ. обол. — 5 1
- 286 Житіе преп. Алексія, челоуѣка Божія, Въ 8 д.
М. 1859 г. На бѣл. бум. въ печ. обол. — 5 1
На сѣрой бум. въ печ. обол. — 4 1
- 287 Память св. Кирила, архіепископа Іерусалимска-
го; житіе преп. Анина, монаха, Въ 8 д. М.
1859 г. На сѣр. бум. въ печ. обол. — 4 1
- 288 Страданіе св. муч. Хрисанфа и Дарія, Въ 8 д.
М. 1859 г. На бѣл. бум. въ печ. обол. — 6 1
На сѣр. бум. въ печ. обол. — 5 1
- 289 Два слова на благовѣщеніе Пресвятыя Богоро-
дицы, Въ 8 д. М. 1859 г. На сѣр. бум. въ
печ. обол. — 6 1
- 290 Синаксарь на соборъ Архангела Гавріила; страд.
свящ. муч. Ириней, епископа Сирмійскаго; жит.
преп. Малха; житіе преп. Василя Новаго,
списанное ученикомъ его Григоріемъ, Въ 8 д.
М. 1859 г. На сѣр. бум. въ печ. обол. — 15 1
- 291 Житіе преп. Іоанна Лѣствичника, Въ 8 д. М.
1859 г. На сѣр. бум. въ печ. обол. — 4 1
Изъ Апрѣля:
- 292 Житіе преп. Маріи Египетскія, Въ 8 д. М.
1860 г. На бѣл. бум. въ печ. обол. — 7 1
На сѣр. бум. въ печ. обол. — 6 1

293 Житіе

294 Житіе
новъ. Е

295 Житіе

296 Житіе

297 Страда
Въ 8 д

298 Житіе
острова
мена С

299 Житіе

300 Страда

301 Житіе
Марка

302 Страда
Амассі

- 293 Житіе преп. Никиты исповѣдника. Въ 8 д. М.
1860 г. На бѣл. бум. въ печ. обол. — 6 1
На сѣрой бум. въ печ. обол. — 5 1
- 294 Житіе преп. Іосифа пѣснописца и творца каноновъ. Въ 8 д. М. 1860 г.
На бѣл. бум. въ печ. обол. — 5 1
На сѣр. бум. въ печ. обол. — 4 1
- 295 Житіе преп. Марка Аѣинскаго. Въ 8 д. М.
1860 г. На бѣл. бум. въ печ. обол. — 5 1
На сѣр. бум. въ печ. обол. — 4 1
- 296 Житіе преп. Аѣанасіи игуменіи. Въ 8 д. М.
1860 г. На бѣл. бум. въ печ. обол. — 5 1
На сѣр. бум. въ печ. обол. — 4 1
- 297 Страданіе св. муч. Агапіи, Хіоніи и Ирины.
Въ 8 д. М. 1860 г. На бѣл. бум. въ печ. обол. — 5 1
На сѣр. бум. въ печ. обол. — 4 1
- 298 Житіе преп. Зосимы, начальника Соловецкаго острова, новаго чудотворца, и Савватія, игумена Соловецкаго. Въ 8 д. М. 1860 г. На бѣл. бум. въ печ. обол. — 8 1
На сѣр. бум. въ печ. обол. — 7 1
- 299 Житіе преп. Θεодора Сикеотскаго. Въ 8 д. М.
1860 г. На бѣл. бум. въ печ. обол. — 9 1
На сѣр. бум. въ печ. обол. — 8 1
- 300 Страданіе св. великомученика и побѣдоносца Георгія. Въ 8 д. М. 1860 г.
На бѣл. бум. въ печ. обол. — 9 1
На сѣр. бум. въ печ. обол. — 8 1
- 301 Житіе и страданіе св. апостола и евангелиста Марка. Въ 8 д. М. 1860 г.
На бѣл. бум. въ печ. обол. — 5 1
На сѣр. бум. въ печ. обол. — 4 1
- 302 Страданіе св. свящ. муч. Василия, епископа Амассійскаго; житіе св. Стефана, епископа

- Пермскаго, новаго чудотворца. Въ 8 д. М. 1860 г. На бѣл. бум. въ печ. обол. — 8
— — — — — На сѣр. бум. въ печ. обол. — 7
— — — — — Изъ Мая.
- 303 Житіе, пророчество и страданіе св. пророка
Іереміи. Въ 8 д. М. 1862 г.
— — — — — На бѣл. бум. въ печ. обол. — 7
— — — — — На сѣр. бум. въ печ. обол. — 6
- 304 Житіе преп. Пафнутія Боровскаго. Въ 8 д. М.
1862 г. На бѣл. бум. въ печ. обол. — 7
— — — — — На сѣр. бум. въ печ. обол. — 6
- 305 Сказаніе о убіеніи Россійскихъ князей Бориса
и Глѣба, во святомъ крещеніи нареченныхъ
Ромава и Давида. Въ 12 д. М. 1863 г. На
— — — — — сѣр. бум. въ печ. обол. — 4
- 306 Страданіе св. муч. Тимоѣя чтеца и Мавры,
сожительницы его. Въ 8 д. М. 1862 г.
— — — — — На бѣл. бум. въ печ. обол. — 5
— — — — — На сѣр. бум. въ печ. обол. — 4
- 307 Житіе преп. Ѳеодосія Печерскаго. Въ 8 д. М.
1857 г. На сѣр. бум. въ печ. обол. — 5
- 308 Житіе преп. Арсенія Великаго. Въ 8 д. М.
1862 г. На бѣл. бум. въ печ. обол. — 7
— — — — — На сѣр. бум. въ печ. обол. — 6
- 309 Житіе и труды преп. Меѳолія и Константина,
наречен. Кирилла, епископовъ Моравскихъ,
учителей Славянскихъ. Въ 8 д. М. 1862 г.
— — — — — На бѣл. бум. въ печ. обол. — 8
— — — — — На сѣр. бум. въ печ. обол. — 7
- 310 Житіе преп. Пахомія Великаго. Въ 8 д. М.
1862 г. На бѣл. бум. въ печ. обол. — 9
— — — — — На сѣр. бум. въ печ. обол. — 8
- 311 Убіеніе св. благовѣрнаго царевича князя Ди-
митрія, Московскаго и всея Россіи чудотворца.

Въ 12
312 Житіе
и мате
313 Житіе
Въ 8
314 Житіе
315 Житіе
скаго
316 Житіе
317 Праз
дницы
318 Жит
319 Жит
П

- Въ 12 д. М. 1863 г. На сѣр. бум. въ печ. обол. — 4 0 1
- 312 Житіе св. равноапостольнаго царя Константина и матери его Елены. Въ 8 д. М. 1862 г.
На бѣл. бум. въ печ. обол. — 5 1
На сѣр. бум. въ печ. обол. — 4 1
- И з ъ І ю н я:
- 313 Житіе и страданіе св. муч. Іустина Философа. Въ 8 д. М. 1863 г.
На бѣл. бум. въ печ. обол. — 4 1
На сѣр. бум. въ печ. обол. — 3 1
- 314 Житіе преп. Кирила Бѣлозерскаго. Въ 8 д. М. 1863 г. На бѣл. бум. въ печ. обол. — 6 1
На сѣр. бум. въ печ. обол. — 5 1
- 315 Житіе преп. Онуфрія Великаго и Петра Афонскаго. Въ 8 д. М. 1863 г.
На бѣл. бум. въ печ. обол. — 7 1
На сѣр. бум. въ печ. обол. — 6 1
- 316 Житіе и чудеса св. пророка Елисея. Въ 8 д. М. 1863 г. На бѣл. бум. въ печ. обол. — 5 1
На сѣр. бум. въ печ. обол. — 4 1
- 317 Празднество явленію иконы Пресвятыя Богородицы Тихвинскія. Въ 8 д. 1863 г.
На бѣл. бум. въ печ. обол. — 6 1
На сѣр. бум. въ печ. обол. — 5 1
- 318 Житіе преп. Сампсона Страннопримца. Въ 8 д. М. 1863 г. На бѣл. бум. въ печ. обол. — 4 1
На сѣр. бум. въ печ. обол. — 3 1
- 319 Житіе, подвиги и страданія св. апостоловъ Петра и Павла. Въ 8 д. М. 1863 г.
На бѣл. бум. въ печ. обол. — 7 1
На сѣр. бум. въ печ. обол. — 6 1

- Изъ Іюля:
- 320 Страданіе св. муч. Космы и Даміана, безмездныхъ врачей. Въ 8 д. М. 1863 г.
На бѣл. бум. въ печ. обол. — 4 1
На сѣр. бум. въ печ. обол. — 3 1
- 321 Житіе праведнаго Прокопія, Христа ради юродиваго, Устюжскаго чудотворца. Въ 8 д. М. 1857 г. На сѣр. бум. въ печ. обол. — 3 1
- 322 Житіе преп. Антонія Печерскаго. Въ 8 д. М. 1861 г. На сѣр. бум. въ печ. обол. — 3 1
- 323 Житіе и успеніе св. праведныя великія княгини россійскія Ольги, нареченныя во святомъ крещеніи Елены. Въ 8 д. М. 1863 г.
На бѣл. бум. въ печ. обол. — 5 1
На сѣр. бум. въ печ. обол. — 4 1
- 324 Успеніе св. равноапостольнаго великаго князя Кіевскаго Владиміра, нареченнаго во святомъ крещеніи Василя. Въ 8 д. М. 1863 г.
На бѣл. бум. въ печ. обол. — 5 1
На сѣр. бум. въ печ. обол. — 4 1
- 325 Житіе и чудеса св. пророка Іліи. Въ 8 д. М. 1863 г. На бѣл. бум. въ печ. обол. — 5 1
На сѣр. бум. въ печ. обол. — 4 1
- 326 Житіе преп. Макарія Желтоводскаго. Въ 8 д. М. 1863 г. На бѣл. бум. въ печ. обол. — 5 1
На сѣр. бум. въ печ. обол. — 4 1
- Изъ Августа:
- 327 Страданіе св. ветхозавѣтныхъ мучениковъ Елеазара священника и седми по плоти братьевъ, нарицаемыхъ Маккавей, и матери ихъ Соломоніи. Въ 8 д. М. 1863 г. На бѣл. бум. въ печ. обол. — 5 1
На сѣр. бум. въ печ. обол. — 4 1

328 Повѣст
пода на
изъ Ед

329 Успеніе
дѣвы М

330 Страда

Житіа
разныхъ
ныхъ по

331 Житіе
Леонті
и пам
скихъ

332 Житіе
и преп
Спаса

333 Повѣс
преста
скихъ.

334 Сказа
Іоанна
Феодор
страти
Въ 8

335 МИНЕ

- 328 Повѣствованіе о нерукотворенномъ образѣ Господа нашего Іисуса Христа и о пренесеніи его изъ Едеса въ Царьградъ. Въ 8 д. М. 1863 г.
 На бѣл. бум. въ печ. обол. — 4 1
 На сѣр. бум. въ печ. обол. — 3 1
- 329 Успеніе Владычицы нашея Богородицы и Приснодѣвы Маріи. Въ 8 д. М. 1863 г.
 На бѣл. бум. въ печ. обол. — 7 1
 На сѣр. бум. въ печ. обол. — 6 1
- 330 Страданіе св. муч. Адріана и Наталіи. Въ 8 д. М. 1863 г.
 На бѣл. бум. въ печ. обол. — 5 1
 На сѣр. бум. въ печ. обол. — 4 1
- Житія и страданія святыхъ, заимствованныя изъ разныхъ мѣсяцевъ Мирей-Четирхъ и соединенныя по нѣскольку въ одну книжку.
- 331 Житіе преп. Исаи епископа, обрѣтеніе тѣлесе Леонтія епископа, память св. Игнатія епископа и память блаженнаго царевича Петра, Ростовскихъ чудотворцевъ. Въ 8 д. М. 1857 г.
 На сѣр. бум. въ печ. обол. — 5 1
- 332 Житіе преп. Нифонта, епископа Новгородскаго, и преп. Евфросиніи дѣвы, игуменіи обители Св. Спаса въ Полоцкѣ. Въ 8 д. М. 1857 г.
 На сѣр. бум. въ печ. обол. — 4 1
- 333 Повѣсть о смерти блаженнаго Константина и преставленіе св. Клиріана, митрополитовъ Кіевскихъ. Въ 8 д. М. 1861 г.
 На сѣр. бум. въ печ. обол. — 3 1
- 334 Сказаніе о убіеніи двухъ Варяговъ, Θεодора и Іоанна, пострадавшихъ въ Кіевѣ, и житія преп. Θεодора и Василя, Григорія Печѣрскаго, Евстратія и Кукши, Кіевскихъ чудотворцевъ. Въ 8 д. М. 1862 г.
 На сѣр. бум. въ печ. обол. — 5 1
- 335 МИНЕЯ мѣсячная, въ 12-ти книгахъ, Ц. П.

- Въ лист. съ кин. на бѣл. бум. М. 1860 г.
Въ пер. кож. 48 55 62
Безъ пер. 37 15 54
- МИНЕЯ** общая. Ц. П.
- 336 а) Въ лист. съ кин. на бѣл. бум. М. 1862 г.
Въ пер. кож. 3 65 5
Безъ пер. 2 80 4
- 337 б) Въ 8 д. съ кин. на бѣл. бум. М. 1862 г.
Въ пер. кож. 1 70 4
бум. 1 45 3
- 338 в) Въ 12 д. безъ кин. на сѣр. бум. М.
1856 г. Въ пер. кож. 1 10 4
кор. 1 — 4
бум. — 90 3
- МИНЕЯ** праздничная. Ц. П.
- 339 а) Въ листъ, съ кин. на бѣл. бум. М. 1861 г.
Въ пер. кож. 4 70 1
Безъ пер. 3 85 6
- 340 б) Въ 8 д. съ кин. на бѣл. бум. М. 1854 г.
Въ пер. кож. 1 70 4
бум. 1 45 4
- 341 в) Въ 12 д. безъ кин. на сѣр. бум. М. 1861 г.
Въ пер. кож. 1 20 3
кор. 1 15 3
бум. 1 5 3
- МОЛИТВОСЛОВЪ** полный. Ц. П.
- 342 а) Въ 12 д. съ кин. и съ хромофотографирован-
ными: заглавнымъ листомъ и 15-ю священными
изображеніями, на вел. бум. С. П. Б. 1861 г.
Съ зол. обрѣз. и прорѣзными застѣжками въ видѣ
дерева съ бронз. пояск. 15 50 5
въ пергаментѣ и во фран. кож. 15 — 5
Съ золот. обрѣзомъ и обыкновен. задержками:

0 г.	въ деревѣ съ бархат.	14	—	5
кож. 48 55 62	въ шагр. тиснен. кож.	12	50	5
пер. 37 15 54	въ деревѣ безъ бархата	12	—	5
	во франц. кож. съ тиснен. пояс.	11	50	5
2 г.	въ шагренев. кож.	11	—	5
кож. 3 65 3	Съ зол. обрѣз. безъ застѣж. въ шагр. кож.	10	—	5
пер. 2 80 4	съ прост. обрѣз. въ бум.	6	65	4
2 г.	343 б) Въ 16 д. безъ кин. съ литографирован-			
кож. 1 70 4	ными изображеніями, на бѣл. бум. С. П. Б.			
бум. 1 45 3	1861 г. Въ пер. кож.	2	—	3
М.	бум.	1	40	3
кож. 1 10 4	МОЛИТВОСЛОВЪ сокращенный:			
кор. 1 — 4	344 А) Ц. П. а) Въ 16 д. на бѣл. бум. М. 1862 г.			
бум. — 90 3	Въ пер. кож.	—	32	1
	кор.	—	24	1
1 г.	бум.	—	15	1
кож. 4 70 7	345 б) Въ 24 д. на сѣр. бум. М. 1868 г.			
пер. 3 85 6	Въ пер. бум.	—	10	1
4 г.	346 в) Въ 24 д. на бѣл. бум. С. П. Б. 1866 г.			
кож. 1 70 4	Въ пер. кож.	—	30	1
бум. 1 45 4	кор.	—	20	1
51 г.	печ. обол.	—	10	1
кож. 1 20 3	347 г) Въ 24 д. на сѣр. бум. С. П. Б. 1854 г.			
кор. 1 15 3	Въ пер. въ печ. обол.	—	10	1
бум. 1 1 5 3	348 Б) Г. П. а) Въ 16 д. на бѣл. бум. М. 1863 г.			
ван-губи	Въ пер. кор.	—	20	1
ыми	печ. обол.	—	12	1
1 г.	349 б) Въ 24 д. на бѣл. бум. М. 1867 г.			
въ	Въ пер. кож.	—	23	1
яск. 15 50 5	кор.	—	18	1
кож. 1 1 5 3	печ. обол.	—	8	1
аш 15 — 5	350 в) Въ 24 д. на вел. бум. С. П. Б. 1859 г.			
ми:	Въ деревѣ	3	—	2

- коленкор. — 80 1
бум. — 55 1
351 г) Въ 24 д. на бѣл. бум. С. П. Б. 1866 г.
Въ пер. кож. — 30 1
кор. — 20 1
печ. обол. — 8 1
МОЛИТВЫ на сонъ грядущимъ и утренія
352 А) Ц. П. Въ 8 д. съ кин. на сѣр. бум. М.
1866 г. Въ пер. въ печ. обол. — 7 1
353 Б) Г. П. а) Въ 16 д. на бѣл. бум. М. 1864 г.
Въ пер. въ печ. обол. — 4 1
354 б) Въ 24 д. на сѣр. бум. М. 1854 г. Въ
пер. бум. — 10 1
МОЛИТВЫ при Божественной Литургіи:
355 А) Ц. П. Въ 24 д. съ кин. на сѣр. бум.
С. П. Б. 1856 г. Въ пер. бум. — 10 1
356 Б) Г. П. а) Въ 16 д. на вел. бум. С. П. Б.
1851 г. Въ пер. сафьян. 1 10 1
кож. — 45 1
кор. — 25 1
357 б) Въ 48 д. на бѣл. бум. С. П. Б. 1856 г.
Въ пер. кор. — 20
печ. обол. — 5
358 в) Въ 48 д. на клеен. бум. С. П. Б. 1856 г.
Въ пер. въ печ. обол. — 3 1
359 МОЛИТВЫ, чтымыя въ навечеріи Пятидесятницы.
Ц. П. Въ листь. безъ кин. на бѣл. бум. М.
1851 г. Въ пер. бум. — 20 1
360 МОЛИТВЫ и церковное чтеніе, направленное
къ утвержденію православія въ учащихся и
христіанскому образованію ихъ ума и сердца.
Ц. П. Въ 12 д. на сѣр. бум. М. 1864 г.
Въ пер. бум. — 3 1

МБСЯ
361 а) В
362 б) В
363 в) В
364 г) В
365 МБСЯ
празд
церко
ствен
366 МБСЯ
истор
просл
объяс
неств
367 НАСТ
прост
368 НАСТ
средс

- МѢСЯЦОСЛОВЪ всего лѣта (Святцы). Ц. П.
- 361 а) Въ 8 д. съ кин. на лучш. бѣл. бум. М.
1854 г. Въ пер. кож. высок. 1 30 3
бум. — 65 2
- 362 б) Въ 8 д. съ кин. на бѣл. бум. М. 1867 г.
Въ пер. кож. — 65 2
бум. — 50 2
- 363 в) Въ 8 д. безъ кин. на бѣл. бум. М. 1864 г.
Въ пер. кор. — 50 2
бум. — 35 2
- 364 г) Въ 16 д. безъ кин. на бѣл. бум. М. 1857 г.
Въ пер. кож. — 50 2
кор. — 40 2
- 365 МѢСЯЦОСЛОВЪ (краткій) всѣхъ святыхъ,
празднуемыхъ православною грековосточною
церковію, съ показаніемъ табельныхъ и торже-
ственныхъ дней. П. П. Въ 24 д. на бѣл. бум.
М. 1860 г. Въ пер. въ печ. сбол. — 10 1
- 366 МѢСЯЦОСЛОВЪ христіанскій, съ краткими
историческими сказаніями о всѣхъ святыхъ,
прославляемыхъ православною церковію, и съ
объясненіемъ совершаемыхъ въ оной празд-
нествъ. Г. П. Въ 12 д. на бѣл. бум. М. 1863 г.
Въ пер. кож. — 75 3
кор. — 70 3
бум. — 58 3
- 367 НАСТАВЛЕНІЕ (краткое) о леченіи болѣзней
простыми средствами. Г. П. Въ 12 д. на сѣр.
бум. М. 1866 г. Въ пер. кож. — 35 1
кор. — 25 1
бум. — 15 1
- 368 НАСТАВЛЕНІЕ (краткое) о леченіи простыми
средствами болѣзней, отъ различныхъ ядовъ

- случающихся, для сельскихъ жителей, гдѣ нѣтъ
врача. Г. П. Въ 12 д. на сѣр бум. М. 1806 г. Въ пер. бум. — 5 1
- 369 НАСТАВЛЕНІЕ правильно состязаться съ ра-
скольниками. Г. П. Въ 8 д. на бѣл. бум. М. 1855 г. Въ пер. кож. — 75 3
кор. — 60 3
бум. — 45 3
- 370 НАСТАВЛЕНІЕ священнику относительно заблуж-
дающихъ отъ истинъ вѣры. Г. П. Въ 8 д.
на бѣл. бум. М. 1856 г. Въ пер. бум. — 5 1
- 371 НАСТАВЛЕНІЕ священнику относительно от-
падшихъ отъ церкви въ секту молоканскую.
Г. П. Въ 8 д. на бѣл. бум. М. 1855 г. Въ пер. бум. — 7 1
- 372 НАСТАВЛЕНІЕ священникамъ военно учебныхъ
заведеній касательно обращенія воспитанниковъ
іудейскаго исповѣданія въ христіанскую вѣру.
Г. П. Въ 8 д. на бѣл. бум. М. 1855 г. Въ пер. бум. — 5 1
- 373 НАЧАЛЬНОЕ ученіе (Азбука) простаго потнаго
пѣнія, содержащагося на цѣфутномъ, ключѣ.
Ц. П. Въ 4 д. на сѣр. бум. М. 1865 г. Въ пер. бум. — 5 1
- НАЧАЛЬНОЕ ученіе (Азбука) челоувкомъ, хотя-
щимъ учиться книгъ божественнаго писанія:
А) Одной церковной печати:
- 374 а) Въ 8 д. съ кин. на бѣл. бум. М. 1865 г. Въ пер. въ печ. обол. — 6 1
- 375 б) Въ 16 д. съ кин. на неклѣен. бум. М. 1866 г. Въ пер. въ печ. обол. — 5 1
- 376 в) Въ 18 д. съ кин. на бѣл. бум. М. 1867 г. Въ пер. въ печ. обол. — 6 1

377 а) Въ
378 б) Въ 1
379 в) Въ
380 в) На
381 Г) На
НАЧА
382 1) Ц.
383 б) Н
384 II) Г.
385 б) П
386 НЕНА
нія в
387 а) О

- В) Съ гражданскимъ прибавленіемъ:
- 377 а) Въ 8 д. съ кн. на бѣл. бум. М. 1865 г.
 Въ пер. въ печ. обол. — 6 1
- 378 б) Въ 16 д. съ кн. на неклеен. бум. М. 1866 г.
 Въ пер. въ печ. обол. — 5 1
- 379 в) Въ 18 д. съ кн. на бѣл. бум. М. 1867 г.
 Въ пер. въ печ. обол. — 6 1
- 380 В) На калмыцкомъ языкѣ. Въ 8 д. на сѣр. бум.
 М. 1806 г. Въ пер. бум. — 5 1
- 381 Г) На персидскомъ языкѣ. Въ 8 д. на сѣр. бум.
 М. — — Въ пер. бум. — 5 1
- НАЧАТКИ Христіанскаго ученія, или краткая
 священная исторія и краткій катихизисъ.
- 382 I) Ц. П. а) Въ 12 д. на сѣр. бум. М. 1862 г.
 Въ пер. кож. — 25 1
 кор. — 15 1
 бум. — 7 1
- 383 б) Новое дополненное изданіе. Въ 12 д. на
 сѣр. бум. С. П. Б. Въ пер. кож. — 30 1
 кор. — 20 1
 бум. — 12 1
- 384 II) Г. П. а) Въ 12 д. на сѣр. бум. М. 1865 г.
 Въ пер. кож. — 25 1
 кор. — 15 1
 бум. — 7 1
- 385 б) Новое дополненное изданіе. Въ 18 д. на
 сѣр. бум. М. 1867 г. Въ пер. кож. — 26 1
 кор. — 17 1
 бум. — 9 1
- 386 НЕНАРОКОМОВА (Уара) Примѣчанія и объясне-
 нія на пасхалію. Г. П. Въ 4 д. на сѣр. бум.
 М. 1804 г. Въ пер. бум. — 20 1
- НИКИФОРА, архіепископа Астраханскаго:
- 387 а) Отвѣты на вопросы старообрядцевъ. Ц. П.

- Въ 8 д. на бѣл. бум. М. 1854 г. Въ пер. кож. — 95
 кор. — 80
 бум. — 65
- 388 б) Толкованіе воскресныхъ апостоловъ. Ц. П.
 Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1819 г. Въ пер. кож. 2 —
 бум. 1 65
- в) Толкованіе воскресныхъ апостоловъ. съ
 правоучительными бесѣдами. Г. П.
- 389 Томъ 1. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1854 г.
 Въ пер. кож. 1 15
 кор. 1 —
 бум. — 90
- 390 Томъ 2. Въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1839 г.
 Въ пер. кож. 1 70
 кор. 1 60
 бум. 1 45
- 391 г) Толкованіе воскресныхъ евангелій, съ пра-
 воучительными бесѣдами, въ 2-хъ томахъ.
 Г. П. Въ 18 д. на сѣр. бум. М. 1857 г.
 Въ пер. кож. 3 25
 кор. 2 85
 бум. 2 55
- 392 НИЛА Сорскаго Преданія ученикамъ своимъ о
 жительствѣ свитскомъ. Ц. П. Въ 12 д. на сѣр.
 бум. С. П. Б. 1859 г. Въ пер. въ печ. обол. — 15
- НОВЫЙ ЗАВѢТЪ: Священное Евангеліе, Дѣянія
 и Посланія св. апостоловъ и Апокалипсисъ:
 1) Ц. П. На славянскомъ языкѣ:
- 393 а) Въ 4 д. въ 2-хъ книгахъ, на сѣр. бум. М.
 1850 г. Въ пер. кож. 3 5
- 394 б) Въ 8 д. въ одной книгѣ, на вел. бум.
 С. П. Б. 1860 г. Въ пер. кож. 1 20
 печ. обол. — 65
- 395 в) Въ 8 д. въ одной книгѣ, на бѣл. бум.

396 г) В
 бум.
 397 д) В
 С. П.

398 е) В

II) I
 язык

399 а) В

400 б) В

III)

401 а) В

402 б)

кож. — 95	С. П. Б. 1864 г. Въ пер. кож. — 65 3
кор. — 80	кор. — 50 3
бум. — 65	бум. — 30 2
П. 1 18	396 г) Въ 12 д. въ одной книгѣ, на лучш. бѣл.
кож. 2 —	бум. С. П. Б. 1849 г. Въ пер. кож. высок. 1 20 3
бум. 1 65	397 д) Въ 32 д. въ одной книгѣ, на вел. бум.
съ	С. П. Б. 1865 г. Съ зол. обрѣз. въ шелк.
54 г.	пер. и футл. съ зол. тиснен. 2 15 2
кож. 1 15	съ прост. тисн. 2 — 2
кор. 1 —	въ саф. пер. и футл. съ зол. тисн. 1 75 1
бум. — 90	съ прост. тиснен. 1 55 1
39 г.	въ кол. пер. и футл. съ прост. тисн. — 80 1
кож. 1 70	съ прост. обрѣз. съ печ. обол. — 23 1
кор. 1 60	398 е) Въ 32 д. въ одной книгѣ, на бѣл. бум.
бум. 1 45	С. П. Б. 1865 г. Въ пер. колени. — 40 1
пра-	шагр. папк. — 30 1
махъ.	печ. обол. — 16 1
7 г.	II) Ц. и Г. П. На славянскомъ и русскомъ
кож. 3 25	языкахъ:
кор. 2 85	399 а) Въ 8 д. въ 2-хъ книгахъ, на сѣр. бум.
бум. 2 55	Въ пер. кож. 1 — 3
имъ о	400 б) Въ 8 д. въ одной книгѣ, на сѣр. бум.
сѣр.	Въ пер. кож. — 75 2
обол. — 15	III) Г. П. На одномъ русскомъ языкѣ:
вѣннѣ	401 а) Въ 8 д. на сѣр. бум. С. П. П. 1821 г.
съ:	Въ пер. кож. высок. — 70 2
	кож. прост. — 50 2
М.	402 б) Въ 32 д. на вел. бум. С. П. Б. 1864 г.
кож. 3 5	Съ зол. обр. въ шелк. пер. и футл.
бум.	съ золот. тиснен. 1 95 2
кож. 1 20	съ прост. тиснен. 1 85 2
обол. — 65	въ саф. пер. и футл. съ зол. тиснен. 1 65 1
бум.	6.

- 8 03 въ сав. пер. съ прост. футл. и тиснен. — 90 1
8 05 — въ кол. пер. съ прост. футл. и тиснен. — 75 1
8 08 — — — — — съ прост. обрѣз. въ печ. обол. — 28 1
403 в) Въ 32 д. на бѣл. бум. С. П. Б. 1864 г.
Въ пер. коленкор. — 35 1
Въ папкѣ съ цвѣтн. бум. — 25 1
папкѣ съ печ. обол. — 20 1
печ. обол. — 16 1
404 г) Съ указателемъ евангельскихъ и апостоль-
скихъ чтеній на всѣ дни года. Въ 32 д. на
бѣл. бум. С. П. Б. 1865 г. Въ пер. коленкор. — 35 1
Въ папкѣ въ цвѣтн. бум. — 30 1
папкѣ съ печ. обол. — 22 1
печ. обол. — 18 1
405 IV) На греческомъ языкѣ: а)
Новый заветъ греч. Въ 8 д. на сѣр. бум.
М. 1820 г. Въ пер. кож. 2 30 1
406 б) На еллинскомъ и протогреческомъ язы-
кахъ. Въ 12 д. на сѣр. бум. Лондонъ. 1819 г.
Въ пер. кож. 1 — 1
407 в) Въ 12 д. на сѣр. бум. Лондонъ. 1814 г.
Въ пер. кож. 1 15 1
408 г) Въ 12 д. на сѣр. бум. Лейпцигъ, 1820 г.
Въ пер. кож. — 35 1

(Продолженіе будетъ).

I. Распор
II. Слово, п
варіемъ, еп
погребеніи
урожденной
въ 5-ю недѣ
венной лит
объ улучш
епархіи (I
сѣзда деп
1869 г., въ
масонства и
Пожертвова

Подписка
въ Редакціи
Вѣд., при

Дозв. цен
Печ.

СОДЕРЖАНІЕ.

н. — 90 1	I. Распоряженія и постановленія правительства.
н. — 75 1	II. Слово, произнесенное Преосвященнѣйшимъ Ма-
п. — 28 1	наріемъ, епископомъ орловскимъ и сѣвскимъ, при
р. — 35 1	погребеніи графини Елены Алексѣевны Изотовой,
м. — 25 1	урожденной Куракиной, 31 января 1869 г.—Слово
л. — 20 1	въ 5-ю недѣлю великаго поста.—Бесѣды о божест-
л. — 16 1	венной литургіи (прод.).—Ходъ дѣла по вопросу
б- га	объ улучшеніи быта духовенства въ орловской
р. — 35 1	епархіи (прод.).—Нѣсколько словъ по поводу
м. — 30 1	сѣзда депутатовъ отъ духовенства, 10 января
л. — 22 1	1869 г., въ г. Орлѣ.—Историческіе очерки русскаго
л. — 18 1	масонства и его главныхъ представителей (прод.).—
м.	Пожертвованіе.—Объявленія.
2 30 2	

Подписка принимается || Выходятъ два раза въ
въ Редакціи Орл. Епарх. мѣсяць. Цѣна годовому
Вѣд., при О. Семинаріи. || изд. 4 р. 50 к. сер. съ пер.

Дозв. цензурою. Орелъ. Апрѣля 1-го дня 1869 г.

Печ. въ типографіи Чичикаслова.