

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.
Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣдомостей 5 руб. въ листахъ, и 5 руб. 50 коп. въ брошюрованномъ видѣ.

№ 2-й. 1887-й годъ. 16-го ЯНВАРЯ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 28 мая—11 іюня сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 11-й день октября текущаго года: 1) на установленіе особыхъ, согласно составленныхъ, по распоряженію Святѣйшаго Синода, рисунку и прилагаемому при семъ, въ копіи, описанію его, нагрудныхъ знаковъ отличія для несостоящихъ въ духовномъ санѣ докторовъ и магистровъ православныхъ духовныхъ академій; 2) на предоставленіе права носить такіе знаки и тѣмъ изъ докторовъ и магистровъ богословія, которые удостоены сихъ ученыхъ степеней въ прежнее время, до установленія этихъ знаковъ, и 3) на распространеніе, соотвѣтственно сему, установленнаго Высочайше утвержденнымъ 20 апрѣля 1884 г. уставомъ православныхъ духовныхъ академій права ношенія серебрянаго креста и на тѣхъ кандидатовъ духовныхъ академій, которые удостоены сей степени и приняли духовный санъ въ прежнее время, до изданія академическаго устава 1884 года.

О П И С А Н І Е

нагрудныхъ знаковъ: 1) для доктора богословія, церковной исторіи и церковнаго права и 2) для магистра богословія.

1) На рисункѣ № 1 представленъ докторскій знакъ въ натуральную величину, прорѣзной. Ободокъ его, равно какъ связанный съ нимъ прямоугольникъ и корона—золотые. Въ ободкѣ лавровый вѣнокъ золотой матовый, на полированномъ фонѣ; прямоугольникъ полированный, корона—матовая. Буква Д и три звѣздочки въ четырехъ дугахъ ободка—золотыя матовыя. Крестъ изъ блѣдно-голубой эмали съ золотыми полированными контурами и съ такимъ же сіяніемъ.

2) На рисункѣ № 2 представленъ магистерскій знакъ въ натуральную величину, прорѣзной. Ободокъ его и корона—серебряные. Поле ободка полированное, лавровый вѣнокъ въ немъ матовый; корона матовая. Связанный съ ободкомъ прямоугольникъ серебряный полированный, крестъ съ сіяніемъ, заключенный въ прямоугольникъ—золотой полированный. Звѣздочки и буква М въ четырехъ дугахъ ободка—серебряныя матовыя.

О П Р Е Д Ъ Л Е Н І Я С В Я Т Ъ Й Ш А Г О С И Н О Д А .

Отъ 12 ноября—3 декабря 1886 года, за № 1158, въ разъясненіе недоумѣній, вызванныхъ указомъ Св. Синода отъ 4 марта 1885 г., за № 3, касательно устройства церковныхъ приходо-
въ и состава причто-
въ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло по представленіямъ епархіальныхъ преосвященныхъ и по предложенному г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ представленію саратовской духовной консисторіи о разъясненіи нѣкоторыхъ недоумѣній, возникшихъ въ епархіальныхъ управленияхъ при исполненіи циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года, за № 3, касательно устройства церковныхъ приходо-
въ и состава причто-
въ. И по справкѣ, при-
казали: Изъ поступившихъ по сему дѣлу отъ нѣкоторыхъ

епархіальныхъ преосвященныхъ и изъ саратовской духовной консисторіи представленій усматривается, что при исполненіи указа Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года, за № 3, касательно устройства церковныхъ приходовъ и состава причтовъ, возникли въ разныхъ епархіальныхъ управленіяхъ различныя недоумѣнія по слѣдующимъ вопросамъ: 1) распространяется ли дѣйствіе указа Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 г., за № 3, на причты церквей: столичныхъ, городскихъ, соборныхъ, единовѣрческихъ, монастырскихъ, при учебныхъ заведеніяхъ, больницахъ и тюрьмахъ относительно состава причта при упомянутыхъ церквяхъ; 2) распространяется ли дѣйствіе вышеозначеннаго указа на поименованныя въ первомъ вопросѣ церкви относительно раздѣла между членами причта сихъ церквей кружечныхъ собственно доходовъ и другихъ мѣстныхъ средствъ содержанія; 3) что слѣдуетъ считать собственно кружечными доходами причта; 4) какимъ порядкомъ слѣдуетъ производить между членами причта раздѣлъ причтовой земли, и какую именно долю изъ сихъ средствъ слѣдуетъ выдѣлять діаконамъ и псаломщикамъ; 5) во всѣхъ ли причтахъ приходскихъ церквей, при которыхъ положены діаконскія вакансіи, введены нынѣ же раздѣлы доходовъ, установленный указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года, за № 3, или же вводить оный только въ причтахъ тѣхъ церквей, къ коимъ въ дѣйствительности опредѣлены будутъ діаконы, и какъ производить раздѣлы доходовъ, когда діаконъ еще не опредѣлентъ; 6) какъ раздѣлять между членами причтовъ какъ кружечные собственно доходы, такъ и другія мѣстныя средства содержанія при четырехчленномъ, шестичленномъ и восьмичленномъ составѣ причтовъ, а также и въ томъ случаѣ, когда причтъ состоитъ изъ священника и діакона, или изъ 2 священниковъ, діакона и псаломщика, или изъ одного протоіерея, одного священника, одного діакона и 3 псаломщиковъ, или изъ одного протоіерея, 2 священниковъ, 2 діаконъ и 3 псаломщиковъ; 7) слѣдуетъ ли сверхштатныхъ членовъ причтовъ размѣстить на штатныя мѣста, или же оставить ихъ въ тѣхъ причтахъ, при коихъ они

и нынѣ состоятъ, и какими правами могутъ пользоваться сверхштатные члены причта на полученіе части изъ кружечныхъ доходовъ и изъ другихъ средствъ содержанія мѣстныхъ причтовъ; 8) можно ли опредѣлять діаконовъ въ приходы двухклерные и трехклерные, а также въ приходы, въ коихъ находятся сверхштатные псаломщики, и въ коихъ числится отъ 1,200 до 1,600 душъ мужскаго пола и одна пропорція земли, или же тамъ, гдѣ прихожанъ болѣе 700 душъ мужскаго пола и земли двѣ пропорціи и въ причтѣ священникъ и 2 псаломщика; 9) должны ли приходы, имѣющіе до 1,400 душъ мужскаго пола, быть непременно двухклерными, а состоящіе изъ 2,100 душъ трехклерными, и не слѣдуетъ ли увеличивать наличный составъ причтовъ постепенно, по мѣрѣ поступления заявленій отъ мѣстныхъ причтовъ и прихожанъ о нуждѣ въ новыхъ причтахъ и объ имѣющихся для обезпеченія ихъ средствахъ содержанія; 10) слѣдуетъ ли испрашивать разрѣшеніе Святѣйшаго Синода на опредѣленіе діаконовъ въ приходы, съ населеніемъ въ 750 и болѣе душъ мужскаго пола, а также на возстановленіе причтовъ въ приходяхъ, которые были прежде самостоятельными, а затѣмъ вошли въ составъ другихъ приходовъ; 11) слѣдуетъ ли разумѣть подъ вновь открываемыми приходами тѣ, которые вошли въ составъ другого прихода, какъ часть его; но впоследствии устроили себѣ церковь и просятъ особый самостоятельный причтъ, или тѣ, кои имѣли приписную церковь, но никогда при ней не было особаго причта, или же тѣ, въ которыхъ существовали особые причты до 1869 года, но потомъ присоединены къ другимъ приходамъ, и слѣдуетъ ли подъ штатнымъ причтомъ разумѣть штатный составъ причта, установленный въ 1869 году, или указомъ за № 3, и 12) можно ли изъ остатковъ отъ суммъ, назначаемыхъ на содержаніе приходскихъ причтовъ, производить на будущее время жалованье причтамъ какъ уже возстановленнымъ приходомъ, такъ и тѣхъ, которые имѣютъ быть возстановлены согласно указу Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года, за № 3. По соображеніи изложеннаго съ дѣйствующими нынѣ по духовному вѣдомству

постановленіями, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: по каждому изъ вышепрписанныхъ двѣнадцати вопросовъ преподавать епархіальнымъ начальствамъ, для руководства, слѣдующія указанія и разъясненія: 1) при изданіи въ 1869 году новаго положенія о приходахъ и причтахъ, въ пунктѣ 9 ст. II Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 года журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства было постановлено, что причты кафедральныхъ и городскихъ соборовъ, а также всѣхъ церквей, въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, великомъ княжествѣ финляндскомъ, закавказскомъ краѣ, варшавской и камчатской епархій, придворныхъ, военно-сухопутнаго и морскаго вѣдомствъ, при казенныхъ заведеніяхъ, единовѣрческихъ и кладбищенскихъ, по своему составу, остаются на существующихъ основаніяхъ. Таковое исключеніе, сдѣланное въ 1869 году для причтовъ вышепоименованныхъ церквей и не отмѣненное Высочайше утвержденными 16 февраля 1885 года новыми о приходахъ и причтахъ правилами, изложенными въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта того же года, за № 3, продолжаетъ сохранять обязательное значеніе и по настоящее время. Посему на составъ причтовъ церквей: соборныхъ, столичныхъ, единовѣрческихъ, при учебныхъ заведеніяхъ, больницахъ и тюрьмахъ, дѣйствіе указа Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года, за № 3, не распространяется и, слѣдовательно, штатный составъ причтовъ при тѣхъ церквахъ долженъ быть прежній, какой былъ и до изданія новыхъ о приходахъ и причтахъ правилъ, изложенныхъ въ означенномъ указѣ. Не распространяется также дѣйствіе сего указа и на причты при церквахъ женскихъ монастырей, потому что штатный составъ сихъ причтовъ всегда опредѣляется особыми постановленіями Святѣйшаго Синода. Если же окажется необходимымъ измѣнить при монастырскихъ и при состоящихъ на особомъ положеніи церквахъ штатный составъ причтовъ, то объ этомъ епархіальные преосвященные должны представлять Святѣйшему Синоду съ указаніемъ причинъ увеличенія или уменьшенія штатнаго состава причтовъ, а также и средствъ обезпеченія новыхъ членовъ въ причтахъ; 2) указомъ Святѣй-

шаго Синода, 4 марта 1885 года, за № 3, не отмѣнены Высочайше утвержденныя 24 марта 1873 года правила о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія православнаго духовенства, и изъ нихъ одинъ только § 19, о раздѣлѣ сихъ средствъ въ соединенныхъ приходахъ, исключень, въ виду того, что съ признаніемъ тѣмъ же указомъ самостоятельными всѣхъ приходоѡ, соединенныхъ съ другими, означенный параграфъ потерялъ всякое значеніе. Не отмѣненъ симъ указомъ и Высочайше утвержденный 1 марта 1880 года журналъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, о предоставленіи штатнымъ діаконамъ получать изъ мѣстныхъ средствъ содержанія часть въ половину менѣе настоятеля и о распространеніи правилъ 24 марта 1873 года, относительно раздѣла мѣстныхъ средствъ содержанія, на причты церквей, поименованныхъ въ пунктѣ 9 ст. II Высочайше утвержденного 16 апрѣля 1869 года журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, а посему причты церквей: соборныхъ, столичныхъ, единовѣрческихъ, при учебныхъ заведеніяхъ, больницахъ и тюрьмахъ, при раздѣлѣ кружечныхъ доходовъ и другихъ мѣстныхъ средствъ содержанія, должны подчиняться тому порядку, какой указанъ правилами 24 марта 1873 года, и означеннымъ журналомъ присутствія 1 марта 1880 года. Что же касается порядка раздѣла кружечныхъ и другихъ доходовъ между членами при церквахъ женскихъ монастырей, то они въ семъ случаѣ должны подчиняться общему для приходскихъ причтоѡ порядку, изъясненному какъ въ правилахъ 24 марта 1873 года, такъ и въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года, № 3; 3) кружечными доходами причта слѣдуетъ считать все, что вносится для храненія въ братскую кружку, записывается въ братскую тетрадь и раздѣляется за истекшее время, помѣсячно или по третямъ, между всѣми членами причта въ причитающихся имъ доляхъ. Посему кружечными доходами причта слѣдуетъ признавать всѣ виды доходовъ, перечисленныхъ въ § 14 Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 года правилъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія, а именно: добротныя даванія за исправленіе цер-

ковныхъ и приходскихъ требъ, церковное довольствіе, производимое прихожанами (вмѣсто отвода церковной земли, проценты съ капиталовъ, внесенныхъ въ пользу причта на вѣчное обращеніе въ кредитныя установленія, и арендную плату за отдачу въ наемъ сообща цѣлымъ причтомъ церковной земли, а также принадлежащихъ причтамъ оброчныхъ статей. Эти доходы должны считаться *собственно* кружечными доходами въ отличіе: а) отъ личнаго вознагражденія или одного священника за исполненіе исключительно его званію принадлежащихъ требъ, или одного изъ членовъ причта за отправленіе свойственныхъ ихъ званію обязанностей и б) отъ доходовъ, имѣющихъ опредѣленное назначеніе. За уничтоженіемъ условія, вызвавшаго опредѣленное назначеніе дохода, таковой долженъ быть также причисляемъ къ кружечному доходу и дѣлиться между всѣми членами причта, такъ: доходы съ капиталовъ, положенныхъ на содержаніе нештатныхъ діаконовъ, должны поступать въ общую кружку въ тѣхъ приходахъ, гдѣ, въ силу указа Святейшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года, за № 3, можетъ быть открыта штатная діако́нская вакансія; 4) между причтами всѣхъ церквей слѣдуетъ дѣлить причтовую землю точно также, какъ и кружечные доходы, т. е. священникъ получаетъ три части, діако́нъ двѣ части и псаломщикъ одну часть. Изъ сего исключаются причты церквей, поименованныхъ въ 9 пунктѣ II статьи Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 года журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства. Причты сихъ исключительныхъ церквей, какъ выше сказано, должны подчиняться порядку раздѣла земли, указанному правилами 24 марта 1873 года и Высочайше утвержденнымъ 1 марта 1880 года журналомъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства. Равнымъ образомъ изложенное въ семь пунктѣ общее правило о раздѣлѣ причтовой земли не распространяется на церковные причты въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ, на основаніи особыхъ законоположеній, въ пользованіе каждаго изъ членовъ церковнаго причта отдѣльно (священника, діакона и псаломщика) отводится опредѣленное количество земли, напимѣръ:

на церковные причты въ донскомъ, кубанскомъ, терскомъ и въ другихъ казачьихъ войскахъ; 5) установленный раздѣлъ доходовъ между членами причтовъ слѣдуетъ ввести и при тѣхъ церквахъ, при которыхъ могутъ быть, на основаніи указа Святѣйшаго Синода 4 марта 1885 года, за № 3, открыты штатныя діаконскія вакансіи, но въ дѣйствительности еще не открыты, и не замѣщены; въ семь случаевъ производить раздѣлъ всеѣхъ доходовъ, земли и другихъ мѣстныхъ средствъ содержанія только между наличными членами причта, въ положенныхъ означеннымъ указомъ доляхъ; если же діаконская вакансія, по открытіи и замѣщеніи ея, сдѣлается потому праздною, а постановленія о закрытіи ея не будетъ сдѣлано, то съ причитающеюся на діакона частію мѣстныхъ средствъ содержанія причта поступать на основаніи §§ 26, 27 и 28 Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 года правилъ; 6) на основаніи новыхъ положеній о приходахъ и причтахъ, изложенныхъ въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года, № 3, нормальный составъ причта, кромѣ причтовъ церквей, находящихся въ исключительномъ положеніи, можетъ быть двухчленный (священникъ и псаломщикъ), или трехчленный (священникъ, діаконъ и псаломщикъ) или пятичленный (два священника, діаконъ и два псаломщика) и т. д. Если же, по мѣстнымъ условіямъ, потребуется измѣненіе такого нормальнаго штатнаго состава причта, то епархіальные преосвященные представляютъ о семъ Святѣйшему Синоду съ указаніемъ: причинъ, вызывающихъ это измѣненіе, средствъ для содержанія причта и порядка раздѣла доходовъ между членами причта при исключительномъ составѣ онаго; 7) въ настоящее время, при разрѣшеніи возстановлять закрытые приходы, епархіальнымъ начальствамъ слѣдуетъ непременно озаботиться размѣщеніемъ сверхштатныхъ членовъ причтовъ на штатныя мѣста, впредь до размѣщенія ихъ на штатныя мѣста они пользуются средствами содержанія на основаніи оставленнаго въ силѣ и по сіе время п. 2 ст. IV Высочайше утвержденного 20 марта 1871 года журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства. Если же сверхштатные члены причта

откажутся отъ занятія предложенныхъ имъ епархіальнымъ начальствомъ штатныхъ мѣстъ, то таковыхъ почислить заштатными; 8) на основаніи новыхъ правилъ, изложенныхъ въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года, № 3, въ приходахъ, имѣющихъ 700 душъ мужскаго пола, положены штатныя вакансіи діаконовъ, причемъ предоставлено преосвященнымъ назначать діаконовъ даже и при меньшемъ числѣ прихожанъ. Слѣдовательно, могутъ быть назначаемы діаконы въ приходы двухклерные и трехклерные, и не можетъ служить препятствіемъ къ назначенію діаконовъ въ приходы то обстоятельство, что въ нихъ находятся сверхштатные члены причта, или имѣется одна пропорція земли, или при одномъ священникѣ состоятъ два псаломщика; 9) слѣдуетъ однако увеличивать штатный составъ причтовъ въ приходахъ постепенно, по мѣрѣ дѣйствительной въ этомъ потребности и при существованіи достаточныхъ средствъ для содержанія причта, причемъ назначать на открывающіяся діаконыя вакансіи лишь при наличности кандидатовъ и всякаго ищущаго діаконскаго мѣста, если онъ изъ неокончившихъ курсъ семинарскихъ наукъ, непременно подвергать экзамену и строго исполнять въ этомъ случаѣ указъ Святѣйшаго Синода, отъ 3 марта 1886 года, за № 1, о возведеніи въ діаконыя санъ только такихъ лицъ, которыя, по благочестивой жизни и образованію, достойны служенія въ священномъ санѣ и надлежаще подготовлены къ учительству въ церковно-приходскихъ школахъ; 10) возстановленіе приходовъ, бывшихъ прежде самостоятельными, и назначеніе діаконовъ въ приходы, имѣющіе болѣе 700 душъ мужскаго пола, зависитъ отъ непосредственнаго усмотрѣнія епархіальнаго начальства, и на это не требуется разрѣшеніе Святѣйшаго Синода; 11) подъ вновь открываемыми приходами слѣдуетъ разумѣть такіе приходы, которые, по девъ изданія положенія о приходахъ и причтахъ 16 апрѣля 1869 года, не были самостоятельными. Штатнымъ же причтомъ считается тотъ, который установленъ указомъ Святѣйшаго Синода 4 марта 1885 года, за № 3, и 12) по точному смыслу Высочайше утвержденныхъ 16 февраля 1885 года

новыхъ правилъ, изложенныхъ въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта того же года, жалованье церковнымъ причтамъ, впредь до пересмотра правилъ штатнаго содержанія духовенства, должно быть производимо на будущее время въ томъ же для каждаго изъ членовъ причта и преемниковъ ихъ размѣрѣ, въ какомъ оно производилось имъ въ день Высочайшаго утвержденія означенныхъ правилъ, т. е. съ тѣми добавками до установленной нормы, которыя были уже сдѣланы, по распоряженію епархіальныхъ начальствъ, на счетъ суммъ, оставшихся свободными отъ закрытія сверхштатныхъ причтовыхъ вакансій, и что на будущее время распредѣленіе таковыхъ суммъ между членами причтовъ, тѣми же Высочайше утвержденными правилами, изъято изъ вѣдѣнія епархіальныхъ преосвященныхъ и предоставлено усмотрѣнію Святѣйшаго Синода. Вслѣдствіе сего содержаніе нынѣ существующимъ членамъ церковныхъ причтовъ и преемникамъ ихъ должно быть и впредь выдаваемо въ томъ же размѣрѣ, въ какомъ таковое производилось имъ до 16 февраля 1885 года. Если же по какимъ-либо причинамъ потребуется распредѣлить между наличнымъ причгомъ суммы, освобождающіяся отъ закрытія цѣлыхъ причтовъ или отдѣльныхъ вакансій въ ихъ составѣ, то объ этомъ епархіальные преосвященные представляютъ Святѣйшему Синоду съ указаніемъ какъ тѣхъ причтовъ, между которыми предполагается распредѣлить названныя суммы, такъ и получаемаго сими причтами оклада и размѣра добавки, съ соблюденіемъ, при еемъ, чтобы размѣръ суммы, получаемый каждымъ членомъ причта, вмѣстѣ съ назначаемою добавкою, ни въ какомъ случаѣ не превышалъ установленныхъ нормальныхъ окладовъ содержанія. О таковыхъ указаніяхъ и разъясненіяхъ дать знать всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярными указами и напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Отъ 25 ноября—10 декабря 1886 года, за № 2572, о воспрещеніи воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній отлучекъ изъ училищныхъ общежитій въ учебные дни.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій

Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8 ноября сего года, за № 959, о воспрещеніи воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній отлучекъ изъ училищныхъ общежитій въ учебные дни. Приказали: Изъ настоящаго предложенія усматривается, что въ одной изъ духовныхъ семинарій до послѣдняго времени существовалъ обычай, по которому воспитанники, живущіе въ семинарскомъ общежитіи, ежедневно, въ послѣобѣденное время, могли отлучаться изъ общежитія на нѣсколько часовъ, безъ разрѣшенія инспектора. Находя, что свободныя отлучки учениковъ изъ училищныхъ общежитій въ учебные дни, безъ особаго на каждый случай разрѣшенія и контроля инспекцій могутъ приучить воспитанниковъ учебныхъ заведеній къ празднованію и распущенности, вреднымъ во всѣхъ отношеніяхъ для обучающагося юношества, особенно же духовнаго, Святѣйшій Синодъ, согласно настоящему предложенію, опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ преосвященнымъ строжайше подтвердить начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній, чтобы отлучки воспитанниковъ изъ казенныхъ общежитій въ учебные дни, хотя бы во время свободное отъ учебныхъ занятій, отнюдь не были допускаемы безъ особаго уважительныхъ причинъ и безъ особаго каждый разъ разрѣшенія инспекціи; о чемъ, для надлежащихъ къ исполненію сего распоряженій, дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, редакціи котораго передать выписку изъ настоящаго опредѣленія.

Отъ 12 іюня—12 декабря 1885—1886 года, за № 1137, о порядкѣ выдачи аттестатовъ и свидѣтельствъ окончившимъ курсъ воспитанникамъ духовныхъ семинарій и надзорѣ за ихъ поведеніемъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 25 апрѣля 1885 года, за № 286, журналъ Учебнаго Комитета, № 141, по представленію одного изъ епархіальныхъ преосвященныхъ объ измѣненіи существующаго порядка выдачи аттестатовъ и свидѣтельствъ окончившимъ курсъ воспитанникамъ духовныхъ семинарій и объ

установленіи надзора за ихъ поведеніемъ впредь до поступленія ихъ на епархіальныя должности, или выхода изъ духовнаго вѣдомства. Приказали: Одинъ изъ епархіальныхъ преосвященныхъ, въ представленіи Святѣйшему Синоду, ходатайствуетъ объ отмѣнѣ установившагося съ давняго времени обычая выдавать воспитанникамъ духовныхъ семинарій аттестаты непосредственно по окончаніи ими курса. По заявленію преосвященнаго воспитанники, по полученіи аттестатовъ, проживаютъ, въ большинствѣ случаевъ, безъ всякихъ опредѣленныхъ занятій, или дома, на родинѣ, или даже неизвѣстно гдѣ, не подчиняясь никакому начальственному надзору, кромѣ полицейскаго. Между тѣмъ: а) въ случаѣ неодобренныхъ поступковъ, воспитанники эти навлекаютъ нареканіе на духовное вѣдомство; б) при неизвѣстности ихъ мѣстожителъствъ ни семинарскому правленію, ни епархіальной консисторіи, возникаютъ затрудненія къ точному выполненію §§ 13 и 169 Высочайше утвержденнаго 22 августа 1884 года устава духовныхъ семинарій относительно разпредѣленія воспитанниковъ на соотвѣтственныя ихъ способностямъ и поведенію должности и относительно взысканія съ бывшихъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ, въ случаѣ выхода ихъ изъ духовнаго вѣдомства, суммы, причитающейся за ихъ содержаніе въ семинаріи; в) при перепискѣ съ военнымъ вѣдомствомъ объ отбываніи воинской повинности кончившими курсъ воспитанниками семинарій, консисторія нерѣдко ставится въ затрудненіе отвѣчать на дѣлаемые ей запросы, не потерявъ ли тотъ или другой изъ воспитанниковъ льготныхъ правъ по исполненію воинской повинности, за непоступленіемъ въ теченіе года на службу по духовному вѣдомству, или же въ должность народнаго учителя. Въ виду вышеозначенныхъ данныхъ, признавая ходатайство преосвященнаго заслуживающимъ уваженія и принимая во вниманіе, что окончившіе курсъ воспитанники духовныхъ семинарій, до опредѣленія ихъ на епархіальную или духовно-училищную службу, если не заявятъ желанія перейти въ какое-либо другое вѣдомство, должны почитаться состоящими въ духовномъ вѣдомствѣ, въ качествѣ кан-

дидатовъ на священно-церковно-служительскія и учительскія должности въ епархіи, для цѣлей же епархіальной службы необходимо, чтобы епархіальные преосвященные имѣли всегда подъ руками точныя свѣдѣнія не только о числѣ кандидатовъ на означенныя должности, находящихся въ ихъ распоряженіи, но и объ образѣ жизни и поведеніи ихъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ усматривая изъ производившихся въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣлъ, что затрудненія относительно кончившихъ курсъ семинарскихъ воспитанниковъ, подобныя изложеннымъ, встрѣчаются и по другимъ епархіямъ, Святѣйшій Синодъ, по выслушаніи заключенія Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: 1) предписать правленіямъ духовныхъ семинарій отбирать отъ воспитанниковъ сихъ заведеній, при окончаніи ими курса ученія, письменныя заявленія, о желаніи служить по духовному вѣдомству и объ избираемыхъ ими мѣстахъ жительства, по выходѣ изъ семинаріи, и затѣмъ выдавать установленные аттестаты и свидѣтельства на руки только тѣмъ изъ выпускныхъ воспитанниковъ, которые пожелаютъ поступить на службу въ свѣтское вѣдомство, или же продолжить свое образованіе въ высшихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ; аттестаты же и свидѣтельства всѣхъ прочихъ семинарскихъ воспитанниковъ препровождать въ мѣстную духовную консисторію, для храненія впредь до опредѣленія воспитанниковъ на епархіальныя должности; вмѣстѣ съ симъ передавать въ консисторію и заявленія воспитанниковъ о мѣстахъ жительства ихъ по окончаніи курса; 2) вмѣнить епархіальнымъ благочиннымъ въ обязанность, чтобы они дѣлали въ клировыхъ вѣдомостяхъ за каждый годъ, при аттестаціи подвѣдомыхъ имъ священноцерковнослужителей, отмѣтки объ образѣ жизни и поведеніи проживающихъ въ ихъ благочинническихъ округахъ семинарскихъ воспитанниковъ; 3) предложить духовнымъ консисторіямъ не дѣлать затрудненія въ выдачѣ аттестатовъ и свидѣтельствъ и тѣмъ изъ семинарскихъ воспитанниковъ, кои, изъявивъ, при окончаніи курса, желаніе посвятить себя епархіальной службѣ, пожелали бы впоследствии, выйти изъ духовнаго вѣдомства, или поступить въ

какое-либо высшее учебное заведение. Для зависящих со стороны епархіальных просвященных распоряженій и исполненія, напечатать настоящее опредѣленіе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленія на должности, перемѣщенія и увольненія.

Допущенный къ исправленію должности псаломщика при церкви ст. Дагестанской Александръ *Смирновъ* 2 января утверждень въ должности псаломщика.

— Священники села Донской-Балки Тимошей *Святловъ* и ст. Новорождественской Макарій *Карагачевъ* 7 января перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Священникъ ст. Баговской Стефанъ *Костко* 11 января переведень въ село Развильное.

— Священникъ села Мединцева Павелъ *Куликовъ* 9 января переведень въ село Михайловское.

— Псаломщикъ Матѳее-Евдокіевской церкви сельца Штукина Яковъ *Орловъ* 9 января переведень въ село Яшалтинское.

— Псаломщикъ при церкви ст. Благовѣщенской Григорій *Бурицынъ* уволенъ изъ духовнаго званія.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ:

Казакъ ст. Новоджерелевской Иванъ *Колоненко* на 3-е трехлѣтіе со 2 января.

— Казакъ ст. Старотировской Петръ *Кузьменко*, крестьянинъ села Богословскаго Теофанъ *Третинко* и казакъ ст. Прусской Парфентій *Шрамъ* на 1-е трехлѣтіе со 2 января.

РАЗРЕШЕНО носить черную скуфью при требованіяхъ на открытомъ воздухѣ священнику ст. Вжедуховской Семену *Шамраю* 3 января 1887 г.

III.

ИЗВѢСТІЯ:

Священникомъ села Архангельскаго, Ставропольской губ., Арсеніемъ Ратьмировымъ 6-го декабря *просвѣщенъ святымъ крещеніемъ* проживающій въ томъ селѣ ногаецъ Караргошъ Куба Аразали Шарашіевъ съ нареченіемъ ему христіанскаго имени Николай.

† Некрологъ: священникъ станицы Рязанской Александръ Кобеляцкій 25 декабря 1886 года умеръ, въ семействѣ у него осталась жена и шесть дѣтей.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА:

Къ 16-му января состоятъ вакантными *священническими* мѣста въ селахъ: Султановскомъ и Мединцевѣ и въ станицахъ: Кониловской, Самурской и Баговской.

— *Псаломническія*—въ сельцѣ Штукинѣ и въ станицахъ: Пластуновской и Благовѣщенской.

IV.

ОТЧЕТЪ

о состояніи, находящагося подъ Августѣйшимъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Ольги Теодоровны покровительствомъ, Ставропольскаго (бывшаго Кавказскаго) епархіальнаго женскаго училища за 188⁵/₆ учебный годъ.

I. Личный составъ служащихъ.

Въ теченіе 188⁵/₆ учебнаго года въ составѣ лицъ, служащихъ при Ставропольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, произошли слѣдующія перемѣны:

Юля 10 уволена отъ должности помощницы воспитательницы Θεоктиста Братановская.

Сентября 9 уволенъ отъ должности учителя русскаго языка въ I, II и III классахъ учитель гимнази Виталій Юркевскій.

Сентября 9 опредѣлена на должность учительницы русскаго языка во II и III классахъ домашняя учительница Евфросинія Горбачевская.

Сентября 9 уволена отъ должности помощницы воспитательницы Елизавета Казанская и опредѣлены на такую же должность домашнія учительницы Наталья Дубровина и Евдокія Вертоградская.

Сентября 16 утверждена въ должности учительницы русскаго языка въ I классѣ домашняя наставница Марія Григорьева.

Сентября 16 уволенъ отъ должности законоучителя и учителя церковнаго пѣнія приготовительнаго класса священникъ Каѳедральнаго Собора Владиміръ Салафіильевъ, а на вакантную должность опредѣленъ псаломщикъ тюремной Петро-Павловской церкви, студентъ семинаріи, Иванъ Надеждинъ.

Сентября 18 опредѣлена на должность учительницы музыки почетная гражданка Эмилія Беттигеръ.

Сентября 22 уволенъ отъ должности преподавателя гражданской исторіи въ IV, V и VI классахъ преподаватель семинаріи, надворный совѣтникъ, Алексѣй Смѣлковъ, а на вакантную должность опредѣленъ преподаватель семинаріи Дмитрій Вышелѣвскій.

Сентября 24, за увольненіемъ въ отпускъ врача Николая Лопатина, временно завѣдываніе училищною больницею поручено лекарю Петру Кащенко.

Октября 21 уволена отъ должности воспитательницы (съ оставленіемъ въ должности помощницы) учительница церковнаго пѣнія Аполлинарія Колесникова, а на должность воспитательницы опредѣлена домашняя учительница Антонина Херонская.

Марта 25, за увольненіемъ законоучителя и учителя церковнаго пѣнія въ приготовительномъ классѣ студента семинаріи Ивана Надеждина, на вакантную должность опре-

дѣлень священникъ тюремной церкви (города Ставрополя Константинъ Лебедевъ.

Мая 12 утверждень въ должности врача училищной больницы ординаторъ военнаго госпиталя Иванъ Соколовскій.

За указанными перемѣнами, въ концѣ отчетнаго года составъ лицъ служащихъ при училищѣ былъ слѣдующій:

I. Члены Совѣта:

Предсѣдатель совѣта протоіерей Павелъ Кипарисовъ, кандидатъ богословія (жалованье 300 р.); члены совѣта отъ духовенства: законоучитель Ольгинской женской гимназіи священникъ Максимъ Прозоровскій, студентъ семинаріи (жалованье 100 р.) и духовникъ семинаріи, законоучитель 4-хъ класснаго городского училища, образцовой женской школы Ставропольскаго епархіальнаго училища священникъ Григорій Виноградовъ, студентъ семинаріи (жалованье 100 р.); начальница училища Анна Кушенъ, домашняя наставница (жалованье 500 р. при квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи и столѣ); законоучитель и инспекторъ классовъ священникъ Анатолій Ленскій, кандидатъ богословія (жалованье 300 р. и квартирныхъ 300 р.)

2. Воспитательницы училища:

1. Руѳина Александровская старшая воспитательница (жалованье 286 р.) 2. Наталья Максимова, 3. Марія Каневская, 4. Марія Семенова, 5. Екатерина Кедрова, 6. Александра Бенедиктова, 7. Надежда Ходякова и 8. Антонина Херонская (жалованья по 216 р.; всѣ пользуются казенной квартирой, отопленіемъ, освѣщеніемъ и столомъ общимъ съ воспитанницами) имѣютъ званіе домашнихъ учительницъ.

3. Помощницы воспитательницъ:

1. Анна Иванова, она же завѣдующая библіотекой училища (жалованье 208 р.) 2. Марія Вѣликова, 3. Александра Кедрова, 4. Пелагія Ѳедорова, 5. Вѣра Прозоровская, 6. Наталья Дубровина и 7. Евдокія Вертоградская (жалованья 108 р. при казенной квартирѣ со столомъ, освѣще-

ніемъ и отопленіемъ) имѣютъ право на званіе домашнихъ учительницъ.

4. Преподаватели и учительницы:

1. Законоучитель въ нормальныхъ классахъ, инспекторъ классовъ, священникъ Анатолій Ленскій, кандидатъ богословія, 21 урокъ, жалов. 1095 р. 2., Русскій языкъ въ I классѣ преподаетъ учительница Марія Григорьева, домашняя наставница, 4 урока, жалов. 140 р. 3., во II и III классахъ учительница Евфросинія Горбачевская, домашняя учительница, 8 уроковъ, жалов. 280 р. 4., въ IV, V и VI классахъ преподаватель семинаріи коллежскій ассесоръ Виссаріонъ Сергіевскій, кандидатъ богословія, 9 уроковъ, жалов. 495 р. 5., ариметику въ I, II и III классахъ училища преподаетъ Евфросинія Горбачевская, домашняя учительница, 12 уроковъ, жалов. 420 р. 6., въ IV и V классахъ преподаватель семинаріи Петръ Руткевичъ, кандидатъ богословія, 6 уроковъ, жалов. 330 р. 7., географію во II, III, IV, V и VI классахъ преподаватель семинаріи, статскій совѣтникъ, Александръ Васильевъ, магистръ богословія, 12 уроковъ, жалов. 620 р. 8., гражданскую исторію въ IV, V и VI классахъ преподаватель семинаріи, надворный совѣтникъ, Димитрій Вышелъскій, кандидатъ богословія, 9 уроковъ, жалов. 495 р. 9., физику и геометрію въ V и VI классахъ преподаватель семинаріи Василій Ленчукъ, кандидатъ университета, 7 уроковъ, жалов. 385 р. 10., педагогику въ V и VI классахъ преподаватель семинаріи Виссаріонъ Сергіевскій, 4 урока, жалов. 220 р. 11., чистописаніе въ I, II, III, IV и V классахъ учительница Екатерина Акимова, домашняя учительница, 11 уроковъ, жалов. 240 р. 12., церковное пѣніе въ I, II, III, IV, V классахъ и д. учительницы Аполлинарія Колесникова, домашняя учительница, 9 уроковъ, жалов. 240 р. 13., руководящую обучала дѣвица Варвара Иванова, жалов. 150 р.; въ должности учительницы музыки состояли: 14., Станислава Михельсонъ, 15., Александра Ермолова и 16., Эмилія Беттигеръ, жалов. по 400 р. каждой.

Въ приготовительномъ классѣ: 1. законоучитель (3 уро-ка) и учитель церковнаго пѣнія (2 урока) священникъ тю-ремной церкви Константинъ Лебедевъ, жалов. 140 р. 2. учительница русскаго языка (6 уроковъ) ариѳметики (5 уро-ковъ) и чистописанія (2 урока) Марія Семенова, домашняя учительница, 13 уроковъ, жалов. 455 р.

Служащіе при училищѣ.

1. Врачъ училищной больницы, ординаторъ Ставрополь-скаго военнаго госпиталя Иванъ Соколовскій, жалов. 300 р. 2. почетный блюститель по хозяйственной части, потом-ственный почетный гражданинъ, 1-й гильдіи купецъ Алек-сандръ Нестеровъ (безъ жалов.) 3. исправляющій должность дѣлопроизводителя совѣта, статскій совѣтникъ Александръ Васильевъ (жалов. 400 р.) 4. экономя и псаломщикъ учи-лищной церкви Иванъ Швецовъ, жалов. по обоимъ должно-стямъ 400 р. при квартирѣ, со столомъ, освѣщеніемъ и отопленіемъ. 5. надзирательница при больницѣ, вдова свя-щенника Александра Миловзорова (жалов. 120 р.) и 6. ка-стеляшка Серафима Дудикъ (жалов. 150 р.)

Образцовая женская церковно-приход-ская школа Ставропольскаго епархіаль-наго женскаго училища.

Служащіе: 1. законоучитель, духовникъ семинаріи, членъ совѣта училища, священникъ Григорій Виноградовъ, сту-дентъ семинаріи, 6-ть 40 минутныхъ уроковъ, жалов. 300 р. и 2. учительница предметовъ, домашняя учительница, Аполлинарія Дудикъ, 42 урока, жалов. 300 р. при казен-ной квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ.

II. СОСТАВЪ УЧАЩИХСЯ:

Въ отчетномъ учебномъ году въ училищѣ было семь классовъ: одинъ приготовительный и шесть нормальныхъ. Всѣхъ воспитанницъ въ началѣ учебнаго года состояло 279, по классамъ онѣ распредѣлялись такъ: въ приготовитель-номъ классѣ 37, въ I классѣ 48, во II классѣ 40, въ III классѣ 42, въ IV классѣ 34, въ V классѣ 43, и въ VI классѣ 35 воспитанницъ.

Изъ всего числа 279 воспитаницъ училища, 18 были приходящими, всѣ же прочія воспитанницы помѣщались въ училищномъ пансіонѣ; изъ числа пансіонерокъ, 70 пользовались казенными стипендіями, 10 содержались на средства стороннихъ лицъ и учреждений и 181 содержались въ пансіонѣ на средства родителей и родственниковъ со взносомъ установленной платы, съ лицъ духовнаго званія 117 руб.; съ иносословныхъ 234 р.; послѣднихъ было 6 воспитаницъ. Изъ общаго числа 279 воспитаницъ—духовнаго званія 257, иносословныхъ 22 воспитанницы.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

I.

Изъ исторіи шалопутства на Сѣверномъ Кавказѣ. *)

Хлысты Сѣвернаго Кавказа (преимущественно въ Ставропольской губерніи и Кубанской области) специально извѣстны подъ именемъ *шалопутовъ*. Такое наименованіе, безъ сомнѣнія, дано хлыстамъ православнымъ населеніемъ, потому что сами хлысты никогда не называютъ себя такимъ именемъ, даже чуждаются его, какъ ругательнаго прозвища. Но какъ могло сложиться такое наименованіе? Думаютъ, что слово „шалопуть“ составлено изъ двухъ словъ: „Шилувъ“ и „путь“; отсюда, „шалопуть“ значитъ *последователь Шилова*, а Шилувъ былъ, какъ извѣстно, однимъ изъ главныхъ пропагандистовъ скопчества въ первое время. Впрочемъ, признавая слово „шалопуть“ за ругательное прозвище хлыстовъ, можно производить это слово отъ словъ: „шалной“ и „путь“; такимъ образомъ, подъ именемъ шалопута нужно разумѣть человѣка, слѣдующаго по шальному, бѣшеному или

*) Предлагаемая статья составлена на основаніи официальныхъ дѣлъ о шалопутахъ, хранящихся въ Ставропольской духовной консисторіи.

безумному пути, а такимъ путемъ несомнѣнно слѣдуетъ признать путь, по которому идутъ хлысты.

Секта хлыстовъ или шалопутовъ стала извѣстна на Кавказѣ въ половинѣ текущаго столѣтія. Въ 1849 году въ Кавказской духовной консисторіи производилось любопытное дѣло объ открывшейся въ селеніи Лѣтницкомъ лжебогинѣ Прасковѣ, которая разглашала въ народѣ, что будто „въ нее вселился Самъ Господь Саваоѣ и пророчествуетъ въ ней“. По донесенію г. участкаго засѣдателя, эта женщина, однажды, послѣ вечерни, притворяясь будто бы ея языкомъ говорить вселившійся въ нее Богъ, начала кричать къ народу, требуя, чтобы всѣ ей поклонялись, и предсказывала при этомъ скорую кончину міра. Въ другой разъ, въ присутствіи того же засѣдателя, лжебогиня Прасковья разыграла роль вдохновенной. Обратившись къ народу, она говорила: „православные христіане! я избралъ утробу сей женщины своимъ жилищемъ, изгнавши напередъ изъ чрева ея бѣсовъ, и теперь говорю ея устами, что скоро наступитъ кончина міра и если вы исправитесь, то я прибавлю вамъ три года, а не исправитесь—убавлю (?) три года; сія избранная мною жена обречена мною на большія истязанія отъ невѣрующихъ и горе ей будетъ на землѣ отъ васъ“. По увѣренію Прасковьи, „Богъ вселился въ нее на третій день праздника Троицы 1849-го года“. По увѣщаніи въ консисторіи, Прасковья была препровождена къ мѣстному священнику, подъ строгій его надзоръ; при этомъ она дала клятвенное обѣщаніе впредь „духа пророчества себѣ не присвоивать, а также поученій къ народу не произносить“; что было впоследствии съ самозванной богиней—неизвѣстно.

Извѣстіе о лжебогинѣ Прасковѣ есть самое раннее. За тѣмъ вплоть до 60-хъ годовъ, Кавказскія лѣтописи молчатъ о шалопутахъ; но что послѣдніе существовали въ предѣлахъ нынѣшней Ставропольской епархіи—это свидѣтельствуется цѣлымъ рядомъ открывшихся судебныхъ процессовъ о шалопутахъ. Такъ, шалопуты послѣдовательно были открыты въ селеніи Михайловскомъ въ 1861 году, въ Ставрополѣ—въ 1866 г., въ селеніи Песчаноконскомъ—въ 1868

г., гдѣ къ слѣдствію было привлечено 14 мужчинъ и 17 женщинъ. По наблюденію мѣстнаго священника, сектанты селенія Песчанокопскаго всегда собирались на богомоленія „съ субботняго вечера до воскресной утрени“ и съ первымъ ударомъ церковнаго колокола они первые являлись въ храмъ къ утрени, но стояли въ церкви полусонные и часто закрывши глаза. По увѣренію одной шалопутки, обратившейся въ православіе, Песчанокопскіе шалопуты во время своихъ радѣній совершали *свальный грѣхъ*; они же глумились надъ св. иконами, выколавъ глаза на иконахъ Спасителя и Божіей Матери, что было подтверждено и судебнымъ слѣдствіемъ.—Но особенно много было открыто шалопутовъ въ 70-хъ годахъ и въ началѣ 80 хъ; въ это время не рѣдко привлекались къ суду цѣлыя массы шалопутскихъ семействъ, человекъ по 30 и болѣе. Такъ, въ упомянутомъ селеніи Песчанокопскомъ въ 1876 г. было вновь открыто 77 шалопутовъ, во главѣ которыхъ стоялъ теперь крестьянинъ Василій П. При этомъ обнаружилось, что шалопуты старательно занимаются совращеніемъ православныхъ въ свою секту и мѣры, принятія мѣстнымъ духовенствомъ противъ распространенія этой вредной секты, оказывались безуспѣшными. Обыкновенно, при всякомъ убѣжденіи шалопутовъ въ лживости ихъ религіозныхъ воззрѣній, они давали такой вопросъ священнику: „съ чего вы, батенька, взяли, что мы шалопуты или хлысты; вы сами знаете и видите, что мы ходимъ въ православный храмъ и исполняемъ всѣ обязанности православныхъ христіанъ“. Въ станицѣ Новотроицкой, по донесенію священника, значилось шалопутовъ въ 1877 году 111 человекъ. Въ станицѣ Крымской была накрыта въ 1880 г. шайка шалопутовъ въ 25 человекъ. Въ домѣ, гдѣ происходили радѣнія Крымскихъ шалопутовъ, найдены были и отобраны нѣкоторыя вещественныя доказательства принадлежности этихъ людей къ шалопутству, именно—нѣсколько тетрадей съ шалопутскими пѣснями и двѣ фотографическихъ карточки. На первой карточкѣ изображены мужчина среднихъ лѣтъ въ пиджакѣ и старикъ въ арестантскомъ платьѣ и съ кандалами на ногахъ; на обратной сто-

ронѣ карточки написано: „Люлькевичъ и Панфилъ Петро-
вичъ“. На второй карточкѣ изображены мужчина среднихъ
лѣтъ въ шубѣ и двѣ женщины—также среднихъ лѣтъ, по-
вязанныя въ платки; на оборотѣ надпись: „Люлькевичъ“.
Слѣдствіемъ не было выяснено, кто именно изображенъ былъ
на карточкахъ и какое значеніе этихъ лицъ въ средѣ ша-
лопутовъ; но само собою очевидно, что все изображенныя
на карточкахъ лица были или шалопутскими „богами и бо-
городицами“ или „пророками и пророчицами“. Между разны-
ми тетрадами найдена была четвертка листа, на которой
четко, ясно, хотя и безграмотно, написана пѣсня шалопу-
товъ: „почерпайте сей воды, избавлю отъ бѣды“... Вверху
этой пѣсни надпись: „попробуй“; внизу—„вы пойте тихо и
стройно, не спѣшите; когда научитесь—передайте Аринуш-
кѣ“. Были также отобраны два письма, изъ которыхъ одно
начинается словами: „во имя Отца и Сына и Св. Духа“; въ
этомъ письмѣ неизвѣстный пишетъ къ нѣкому Архипу, жа-
луется, что у него не стало помощника. Другое письмо на-
чинается шалопутскою пѣснею: „что ты душа завнываешь,
любовь божію оставляешь“; въ этомъ письмѣ нѣкій Ш. усер-
дно проситъ братьевъ и сестрицъ помолиться о немъ, ве-
ликомъ грѣшникѣ.

По современнымъ официальнымъ свѣдѣніямъ оказы-
вается, что шалопутствомъ въ настоящее время заражены болѣе
двадцати селеній; но несомнѣнно, что число этихъ селеній
слѣдуетъ увеличить въ два или три раза. Какъ на отличи-
тельную черту шалопутской пропаганды можно указать на
слѣдующія явленія, замѣченныя въ практикѣ нѣкоторыхъ ко-
новодовъ секты. Въ послѣднее время въ числѣ главныхъ
распространителей секты стали появляться люди болѣею
частью богатые, вліятельные и даже, не безъ обмана конеч-
но, занимающіе нѣкоторое общественное положеніе. Такъ,
одинъ изъ коноводовъ шалопутской секты, мѣщанинъ г. Ге-
оргіевска Петръ Л., считающійся за „живаго шалопутскаго
бога“ и за это судившійся въ 1877 году, состоялъ комис-
сіонеромъ „С.-Петербургскаго общества распространенія по-
лезныхъ книгъ“. Подъ предлогомъ распространенія полез-

ныхъ книгъ Л., развѣзжая по станицамъ и селамъ, успѣшно насаждалъ свое еретическое ученіе и увлекалъ за собою очень многихъ легковѣрныхъ. Другой шалопутскій богъ, безпаспортный крестьянинъ Кузьма З., привлеченный къ суду за распространеніе шалопутства въ 1879 году, состоялъ даже членомъ „Общества возстановленія православія на Кавказѣ“. Получивъ отъ общества крестъ св. Нины, З. сталъ проповѣдывать самую возмутительную ложь; онъ утверждалъ, что будто бы крестъ св. Нины пожалованъ ему Его Величествомъ Государемъ Императоромъ, за труды его по распространенію „новой истинной вѣры“ (шалопутской). Окружавшіе З. единомышленники съ своей стороны также старались поддержать въ народѣ эту ложь и прибавляли при этомъ, что будто бы „вѣра шалопутская пользуется благосклоннымъ вниманіемъ Его Величества“. Слѣдствіемъ этой возмутительной проповѣди было то, что многіе изъ простолюдиновъ православныхъ вѣрили З. и переходили изъ православія въ шалопутство. Тѣже проповѣдники шалопутства не рѣдко прибѣгали и къ другимъ средствамъ пропанды своего ученія. Такъ, они часто дѣйствовали на простолюдиновъ застрашиваніемъ, увѣреніемъ, что будто бы шалопутское ученіе одобрено кievскими монахами и что принявшіе это ученіе получаютъ св. Духа, дѣлаются даже богами... Вотъ безхитростный разсказъ одной женщины, по имени Евдокіи, о ея совращеніи въ шалопутство, учиненномъ коноводомъ шалопутовъ села Благодарнаго, извѣстнымъ Кузьмою З. „Однажды, разсказываетъ эта женщина, пришла я въ домъ З.; вдругъ онъ обратился ко мнѣ и, указывая на икону, сказалъ: знаешь ли ты, Евдокія, что икона у насъ хотя и стоитъ въ своемъ мѣстѣ для приличія, но она доска и всегда останется доской, равнымъ образомъ и ваша вѣра православная ничего не значитъ, а наша вѣра есть истинная, которая состоитъ изъ сердець нашихъ и въ св. Духѣ. Если ты, Евдокія, не будешь ходить въ наше собраніе, то тобою съ седьмага дня овладѣетъ дьяволъ и ты будешь постоянно больна, а за тѣмъ на вѣки погибнешь. Я и самъ прежде ничего не зналъ и находился постоянно ровно боль-

ной, но какъ только съѣздила въ г. Георгіевскъ и село Журавку въ собраніе истинныхъ христіанъ и тамъ одинъ изъ нихъ все потребное мнѣ вычиталъ изъ книгъ и научилъ какъ нужно жить и вѣровать, и вотъ я съ тѣхъ поръ сталъ здоровъ и говорить посредствомъ св. Духа“. За тѣмъ тотъ же Кузьма З., предостерегая жертву своей безсовѣстной плчи, говорилъ ей: „да смотри, никому ничего не рассказывай о томъ, что ты видѣла и слышала отъ меня, а если въ случаѣ тебѣ придется быть на спросѣ, то ты говори: я была въ то время не въ своемъ умѣ“. Иногда шалопутскіе коноводы, видя неуспѣшность словесныхъ убѣжденій для совращенія въ свою ересь избранной ими жертвы, прибѣгаютъ къ другимъ, такъ сказать, вещественнымъ способамъ. Казакъ ст. Крымской рассказывалъ, напр., слѣдующее: мѣстный коноводъ шалопутовъ долго и безуспѣшно уговаривалъ его поступить въ секту шалопутовъ; потомъ, пригласивъ его въ собраніе шалопутовъ, предложилъ ему *выпить какой-то налитой въ стаканъ жидкости, похожей на квасъ*; но я, рассказывалъ этотъ казакъ, „отъ противности той жидкости и невкусности оной не могъ выпить, а они все пили“. Казакъ остался непреклоннымъ и вѣрнымъ св. церкви; но за то озлобленные шалопуты почти вытолкали его въ шею изъ своего собранія.

Вообще, способы шалопутской пропаганды очень разнообразны и, къ сожалѣнію, они большею частію достигаютъ своей цѣли. Пастырямъ церкви, поэтому, необходимо быть особенно бдительными при охраненіи своей паствы отъ волковъ, такъ хитро врывающихся во вѣренное ихъ попеченію стадо словесныхъ овецъ. Къ счастью, само коренное православное населеніе сильно возмущается шалопутствомъ, тѣмъ болѣе, что переходы изъ шалопутства въ скопчество бывали не рѣдко. Случалось, что само же православное населеніе станицы возбуждало судебное преслѣдованіе противъ шалопутовъ. Въ нѣкоторыхъ станицахъ даже существуютъ общественные приговоры, въ силу которыхъ каждый шалопуть, изблеченный въ пропагандѣ своего ученія, подлежитъ семидневному аресту. Если бы тотъ же шалопуть возобно-

виль свою проповѣдь, то, по общественному приговору, онъ подлежитъ высылкѣ изъ станицы. Таковы приговоры станичныхъ обществъ Курскаго и Нинскаго, состоявшіеся—первый въ 1876 году, а второй—въ 1882 году.

Въ своемъ ученіи шалопуты С. Кавказа ничѣмъ не разнятся отъ ученія хлыстовъ. Мною прочитаны до 150-ти дѣлъ о шалопутахъ и я вынесъ убѣжденіе въ совершенной тождественности ученія кавказскихъ шалопутовъ и російскихъ хлыстовъ. У шалопутовъ С. Кавказа, также какъ и у хлыстовъ, встрѣчаются однѣ и тѣже бредни о томъ, что каждый мужикъ-пройдоха можетъ быть богомъ, христомъ, апостоломъ, пророкомъ и каждая баба можетъ родить Христа, сдѣлаться богородицей... Шалопуты, какъ и хлысты, не признаютъ истинности православной церкви, отвергаютъ ея таинства, іерархію и т. д. Хотя они посѣщаютъ православные храмы и даже чаще православныхъ христіанъ, хотя они приглашаютъ къ себѣ православныхъ священниковъ для исполненія разныхъ требъ, но все это они дѣлаютъ „ради страха іудейскаго“, для отвода глазъ. Они имѣютъ свое богослуженіе, которое состоитъ изъ плясокъ, верченія и пѣнія „духовныхъ распѣвцевъ“, безмысленныхъ по содержанию, какъ и самая ихъ вѣра. Сходясь съ хлыстами во всемъ, что касается *вѣры*, шалопуты С. Кавказа имѣютъ нѣкоторые *особенные обряды*, употребленіе которыхъ не встрѣчалось до сихъ поръ въ средѣ хлыстовъ и происхожденіе которыхъ у шалопутовъ объясняется быть можетъ особыми условіями мѣстной жизни, быть можетъ характеромъ самихъ сектантовъ или какими нибудь другими неизвѣстными причинами. Вотъ нѣкоторые изъ этихъ обрядовъ.

Вызываніе духа. Обрядъ *вызыванія духа* неоднократно совершался шалопутами станицъ Крымской и Абинской и состоитъ въ слѣдующемъ. Когда шалопуты извѣстнаго района соберутся въ извѣстный домъ въ полномъ составѣ, то сначала поютъ слѣдующую пѣсню: „благословите насъ святые отцы, къ намъ пріѣхали богатые кушцы (указывается, очевидно, на вновь прибывшихъ въ собраніе), изъ того ли изъ новаго горючка, всѣ до батюшки родимаго родня,

заѣзжали на его царскій дворець, затагнули въ святой монастырь, хотятъ новый иконостасъ позлатить“..... По окончаніи пѣсни, *вызывается какой то святой и живой духъ*, при кликаніи его, шалопутскій богъ сидитъ за столомъ, а человѣка два мечутся по комнатѣ, ломая руки, и одинъ изъ нихъ моментально падаетъ на полъ, бьется объ него во всю силу, остальные же зрители—сектанты въ страшномъ испугѣ выжидаютъ *появленія чего-то...* Но понятно, это *что-то* не появляется; тогда все присутствующіе обращаются къ сидящему и говорятъ: „простите насъ, отецъ“, при этомъ цѣлуютъ ему руки. За тѣмъ поется пѣсня всеми: „заповѣдала владычица сиротушкамъ и вдовушкамъ: вы сиротушки и вдовушки, вы послушайте меня, не ходите ни куда, я вамъ бѣлыя ризы пошью и еще мало того, на головушки ваши золотые вѣнцы положу“... Когда окончатъ пѣсню, ставятъ среди комнаты мальчика лѣтъ 5—6, накладываютъ на его голову изъ платочка вѣнокъ и поютъ снова стихи; все съ трепетнымъ испугомъ ожидаютъ какого-то *необычайнаго явленія...* Являются *с мѣ духовъ* такъ: семь молодцовъ становятся въ кругъ, по срединѣ хаты, и начинаютъ пѣть, каждый присвоеннымъ голосомъ и напѣвомъ пѣсню, совершенно подходящую подъ пляски. *Виднїе* заканчивается цѣлованіемъ руки у шалопутскаго бога.

Плотизбіеніе. У тѣхъ же шалопутовъ обрядъ *плотизбіенія* совершался такимъ образомъ. Во время общаго собранія жена казака станицы Крымской, при пѣніи шалопутскихъ пѣсень, стала бить саму себя по щекамъ и такъ сильно, что отъ помраченія головы упала на землю; ее подняли и посадили. На вопросъ одной православной женщины, присутствовавшей при этомъ, что это значить? избивавшая себя сказала: „это избіеніе человѣческой плоти“...

Шалопутское перевѣтничиванье. Обрядъ *перевѣтничиванья* имѣлъ мѣсто у шалопутовъ станицы Солдатской и былъ совершенъ такъ. Во время общаго собранія шалопутовъ, шалопутка Наталья С. вынесла ножъ и передала его своему мужу, который поставивъ въ рядъ казака М. П. и его сноху А., какъ бы разрѣзалъ ихъ этимъ ножомъ вдоль плеча; растолкнувъ ихъ въ

разныя стороны, онъ поставилъ около А. на мѣсто М. П. законнаго мужа ея Я. П., связавъ ихъ рука съ рукою платкомъ; развязавъ руки, онъ приказалъ имъ поцѣловаться три раза. Послѣ этого Наталья С. беретъ ножъ, подходитъ къ казаку П. и какъ бы отрѣзываетъ ему языкъ; тоже самое продѣлываетъ жена П. надъ снохой своей Аграфеной. Обрядъ перевѣнчиванья закончился *общимъ беззаконіемъ*.

К. Кутеповъ.

II.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Братства во имя св. Апостола Андрея Первозваннаго въ губ. гор. Ставрополѣ за 1885—86 братскій (тринадцатый) годъ.

(Окончаніе).

Братская библіотека. — Для удобства снабженія книгами священниковъ епархіи и для распространенія въ народѣ книжнаго просвѣщенія въ духѣ православнаго благочестія Братство имѣетъ библіотеку. Она раздѣляется на *фундаментальную* и *продажную*. Въ *фундаментальной* библіотекѣ въ настоящее время имѣется книгъ разнаго, преимущественно религіозно-нравственнаго содержанія 632 названія въ количествѣ 1382-хъ экземпляровъ. При библіотекѣ существуетъ читальня, гдѣ имѣлись кромѣ книгъ разныя періодическія изданія и „Епархіальныя Вѣдомости“ почти всѣхъ епархій, присылаемыя въ братскую библіотеку изъ редакціи мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ и изъ архіерейскаго домоуправленія. Въ отчетномъ году было взято для чтенія разными лицами 328-мь экземпляровъ книгъ и духовныхъ журналовъ. Въ *продажную* библіотеку приобрѣтено было книгъ и брошюръ на 507 руб. 20 коп., а продано или роздано безмездно 7036 экземпляровъ на сумму въ количествѣ 446 р. 77 к. Въ отчетномъ году для распространенія чрезъ священниковъ

среди народа въ числѣ другихъ брошюръ приобрѣтены были братскимъ Совѣтомъ, а отчасти высланы были даромъ въ Братство по распоряженію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, слѣдующія синодальныя изданія: 1) „Братское слово православному христіанину о святости церковнаго обряда“ свящ. І. Наумовича въ количествѣ 500 экземпляровъ, 2) „Св. Геннадія правила о вѣрѣ и жизни христіанской“ въ 500 экз., 3) „Объ истинномъ смыслѣ и значеніи содержащихся въ полемическихъ противораскольническихъ сочиненіяхъ прежняго времени порицаніяхъ на именуемые старыя обряды“ въ 200 экз. и 4) одиннадцать наименованій брошюръ противораскольническаго содержанія, именно: а) „Разсмотрѣніе свидѣтельствъ и святоподобій, приводимыхъ безпоповцами въ защиту ихъ мнимой церкви, существующей безъ іерархіи и таинствъ“; б) „О вѣчности церкви Христовой и ея тайнъ“; в) „Свидѣтельства о разностяхъ въ чтеніи Символа вѣры“ и пр. въ 800 экз. — Отъ Ярославскаго Братства Святителя Димитрія, Ростовскаго Чудотворца, приобрѣтено было 100 экземпляровъ его изданія книги: „Пастырское наставленіе о христіанской православной вѣрѣ“. — Специально для священниковъ, ведущихъ внѣбогослужебныя собесѣдованія съ прихожанами, выписано 60 экз. книги изданія Петербургскаго православнаго Братства во имя Пресвятыя Богородицы: „Внѣбогослужебныя бесѣды пастыря съ пасомыми“.

Въ дѣлѣ распространенія книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, кромѣ священниковъ епархіи, въ отчетномъ году приняли участіе начальники народныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія; такъ, директоръ народныхъ училищъ Ставропольской губерніи приобрѣлъ отъ Братства такихъ книгъ для школъ на 100 руб., а инспекторъ Баталпаинскаго трехкласснаго училища — на 10 р. Явленіе очень утѣшительное.

Братская Андреевская школа въ г. Ставрополь. — Въ этой школѣ въ началѣ прошлаго 1885—86 учебнаго года было 93 ученика, дѣтей отставныхъ солдатъ, мѣщанъ, крестьянъ и мелкихъ чиновниковъ. По произведенному въ маѣ мѣсяцѣ испытанію десяти ученикамъ старшаго (III-го) отдѣ-

ленія этой школы, выдержали экзаменъ на получение льготнаго свидѣтельства по отбыванію воинской повинности 7 учениковъ, а 3 оставлены на повторительный курсъ. Затѣмъ къ началу нынѣшняго 1886—87 учебнаго года изъ прежнихъ учениковъ явились въ школу 58 мальчиковъ и вновь принято 24-ре, а всего теперь обучается 82 мальчика; изъ нихъ въ I отдѣленіи—36 учениковъ, а остальные 46 учениковъ во II отдѣленіи.

Эта школа въ прошломъ году содержалась на средства Братства и получила отъ городской управы въ пособіе 200 р. по ассигновкѣ за прежніе годы. Попечительницею этой школы отъ Братства состоитъ почетный членъ Братства, Любовь Евфимовна Миняева. Но съ 1-го сентября настоящаго года въ силу постановленія правленія Ставропольской духовной семинаріи и по распоряженію Преосвященнаго Епископа Ставропольскаго Владимира эта школа преобразована въ образцовую церковно-приходскую школу для практическихъ занятій въ ней учениковъ старшихъ классовъ семинаріи и передана въ вѣдѣніе семинарскаго правленія. При этомъ содержаться школа будетъ на средства, ассигнуемая Святѣйшимъ Синодомъ. Совѣтъ же братскій, имѣя въ виду, что просвѣтительныя цѣли, какихъ стремилось достигнуть Братство своею школою, будутъ также хорошо достигаться и съ передачею ея въ вѣдѣніе семинарскаго правленія, постановилъ предоставить правленію пользованіе помѣщеніемъ въ братскомъ домѣ для школы и квартирою для учителя, а также передать правленію въ полную собственность все имѣющіяся школьныя принадлежности и книги, но съ тѣмъ, чтобы правленіе уплачивало Братству ежегодно сто рублей на ремонтъ зданія, въ которомъ помѣщается школа.

III. Миссіонерская дѣятельность Братства.—а) *Просвѣщеніе раскольниковъ старообрядцевъ и иныхъ русскихъ сектантовъ.*—Большинство русскихъ раскольниковъ и сектантовъ разсѣяны среди прихожанъ православныхъ церквей, посему мѣстные приходскіе священники могутъ и должны быть естественными и самыми лучшими миссіонерами среди этихъ раскольниковъ и сектантовъ. Священники Ставрополь-

ской епархіи сознають такую свою обязанность по отноше-
нію къ старообрядцамъ и сектантамъ въ своихъ приходяхъ
и по мѣрѣ силъ своихъ и при содѣйствіи Братства борются
съ заблужденіями старообрядческаго раскола и съ суемуд-
ріемъ шалопутства и молоканства. Какъ видно изъ отчетовъ
священниковъ о внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, они,
напр. священникъ Старошербинской, пользуются этими собе-
сѣдованіями для обличенія раскольническихъ и сектантскихъ
заблужденій съ цѣлью удержанія православныхъ отъ увлече-
ній этими заблужденіями. Совѣтъ братскій, содѣйствуя свя-
щенникамъ въ этой ихъ борьбѣ съ расколомъ и сектант-
ствомъ, разсылалъ въ отчетномъ году, какъ и прежде, про-
тивораскольническія и противосектантскія книги и брошю-
ры, напр. слѣдующимъ священникамъ: П. Данилову книги
противъ шалопутовъ на 6 р. 50 к.; І. Конокотину—про-
тивъ молоканства и баптизма на 5 руб. и ему же 46 эк-
земпляровъ такихъ книгъ и брошюръ для раздачи народу,
уступленныхъ Совѣтомъ за половинную цѣну, на 17 р. 50
к.; Мих. Архангельскому—противъ раскольническихъ заб-
лужденій; Ип. Дудкѣ—противораскольническихъ брошюръ
на 2 р.; Евг. Соколову—противъ шалопутовъ и раскольни-
ковъ и мног. другимъ. Особенное затрудненіе встрѣчается
священниками въ борьбѣ съ шалопутствомъ, такъ какъ и
ученіе этой секты малоизвѣстно, и полемическихъ сочине-
ній противъ ея лжеученій нѣтъ, да и сами шалопуты ковар-
ны и часто показываютъ себя передъ священниками рев-
ностными исполнителями обязанностей православнаго христі-
анина. А между тѣмъ секта эта значительно распростране-
на въ Ставропольской епархіи. Благочинный, свящ. Вас.
Семеновъ доноситъ, что „секта эта охватила собою почти
всю Кубанскую область“. Тотъ же благочинный свидѣтель-
ствуетъ, что „ученіе шалопутской секты за послѣднее вре-
мя нѣкоторыми пастырями достаточно изслѣдовано и опыт-
ные въ борьбѣ съ шалопутствомъ священники употребляютъ
надлежащія къ тому мѣры“. Но къ сожалѣнію изслѣдованія
эти и мѣры борьбы для большинства священниковъ неиз-
вѣстны; посему о. Семеновъ въ докладной запискѣ на имя

Преосвященнаго проэктируетъ: „хорошо и полезно бы было добытыя единоличными усиліями пастырей свѣдѣнія о шалопутцахъ, а равно и мѣры, принимаемыя ими для борьбы съ шалопутствомъ, привести къ единству путемъ живаго обмѣна мыслей на благочинническихъ съѣздахъ и на общеeparхіальномъ съѣздѣ“. Эта докладная записка сдана была Преосвященнымъ Владиміромъ въ братскій Совѣтъ на разсмотрѣніе, и Совѣтъ постановилъ по поводу ея слѣдующее: „просить о. Семенова и другихъ Благочинныхъ и священниковъ, чтобы они представили имѣющіяся у нихъ свѣдѣнія о шалопутскомъ ученіи и свои соображенія объ употребляемыхъ въ практикѣ мѣрахъ борьбы съ шалопутствомъ Совѣту Андреевскаго Братства для выработки изъ этихъ данныхъ общей полемики съ шалопутскимъ ученіемъ и частныхъ мѣръ борьбы противъ распространенія этого лжеученія среди православныхъ, съ тѣмъ, чтобы потомъ все это съ разрѣшенія и по указанію архипастыря Ставропольской епархіи сообщить обще-eparхіальному съѣзду духовенства“. Это постановленіе Совѣта съ разрѣшенія Преосвященнаго доведено было до свѣдѣнія духовенства чрезъ отпечатаніе его въ „Ставропольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. Очень желательно, чтобы духовенство епархіи отозвалось на благую мысль о. Семенова и на предложеніе Совѣта Братскаго.

Кромѣ приходскихъ православныхъ священниковъ, въ предѣлахъ Ставропольской губерніи и Кубанской области миссіонерствуютъ среди раскольниковъ при помощи и подъ покровительствомъ Братства обратившіеся изъ раскола единовѣрцы, именно: священникъ единовѣрческаго прихода въ с. Кугультахъ Иродіонъ Повѣткинъ и тамошній псаломщикъ П. Башкатовъ и единовѣрческаго прихода въ ст. Ханской священникъ и діакопъ Ивлевы. Этимъ миссіонерамъ, особенно Повѣткину, Совѣтъ братскій ежегодно выдаетъ пособія и оплачиваетъ расходы ихъ на поѣздки съ миссіонерскою цѣлью. Въ отчетномъ году священнику и діакопу Ивлевымъ выдано въ пособіе 100 р., священнику Повѣткину на поѣздки 30 руб. и псаломщику Башкатову—10 руб. и книгъ на 5 руб.

По донесенію о. Повѣткина, имѣ присоединено было въ 1885 году изъ раскола къ православной церкви на правахъ единовѣрія семнадцать человекъ: 10 человекъ въ селѣ Преградномъ и 7 человекъ въ Кугультахъ. Но миссіонерская поѣздка о. Повѣткина въ сел. Преградное въ сентябрѣ сего года и въ ст. Тенижбекскую въ октябрѣ, а также его бесѣда съ Ставропольскимъ мѣщаниномъ, безиновщинскимъ наставникомъ В. Любанскимъ были безуспѣшны. О. о. же Ивлевы доносятъ, что по ихъ убѣжденію нѣкоторые раскольники въ станицахъ Гагинской, Вѣлорѣчинской и Ханской „признали православную церковь и единовѣріе, но присоединяться пока отлагаютъ“.—Въ сентябрѣ настоящаго года при содѣйствіи Братства присоединены были къ православной церкви на правахъ единовѣрія два казака ст. Вознесенской: Густинъ Ласкинъ, бывшій священникъ австрійской лжеіерархіи, и Трифиллій Кривенковъ. Обрядъ присоединенія совершилъ самъ Преосвященный Владиміръ въ семинарскомъ храмѣ 21-го сентября, въ день празднованія памяти св. Димитрія, Митрополита Ростовскаго, и сказалъ возвратившимся въ лоно православной церкви глубоко прочувствованное и назидательное слово, приведшее въ религиозное умиленіе и слезы не только новоприсоединившихся, но и многихъ православныхъ слушателей. Братскій Совѣтъ, въ виду ожидаемой отъ Ласкина и Кривенкова миссіонерской дѣятельности среди бывшихъ ихъ единовѣрцевъ, принялъ ихъ подъ покровительство Братства и снабдилъ ихъ разными, нужными въ дѣлѣ миссіонерскомъ, книгами на 31 руб. и на путевыя издержки до ст. Вознесенской выдалъ 20 руб. Преосвященный Владиміръ съ своей стороны „причислилъ Ласкина къ Ханской единовѣрческой церкви въ качествѣ сверхштатнаго псаломщика съ порученіемъ ему заниматься миссіонерствомъ въ средѣ бывшихъ его мнимоприхожанъ (когда онъ былъ мнимоіереемъ), а для благопріличія, равно и въ видахъ архіабырскаго вниманія къ его ревности о пользѣ Святой Церкви, Преосвященный дозволилъ Ласкину расношеніе“, къ чему онъ прибѣгъ въ расколѣ. По возвращеніи Ласкина домой, мѣстныя прѣсвитеры

нымъ священникомъ Квинтилианомъ Рудневымъ присоединены къ церкви жена Ласкина съ 5 чел. дѣтей ихъ и одинъ австрійскаго же толка казакъ (П. Гонтаревъ), а въ проѣздѣ Преосвященнаго чрезъ ст. Вознесенскую лично Его Преосвященствомъ присоединены еще австрійскаго толка казакъ (К. Кожиковъ) и крестьянинъ (Е. Смотриковъ), а третій — готовый къ присоединенію насильно увлеченъ былъ своими фанатическими родственниками. Въ настоящее время Ласкинъ и Кривенковъ заботятся объ устроеніи въ ст. Вознесенской единовѣрческаго храма; по распоряженію Преосвященнаго имъ выдана книга для сбора пожертвованій на устроение этого храма, и они отправились въ Москву отчасти съ этою цѣлью, а главнымъ образомъ съ цѣлью ознакомиться тамъ съ православными древностями и поучиться миссіонерскому дѣлу у извѣстнаго архимандрита Павла, настоятеля единовѣрческаго монастыря въ Москвѣ. На путевыя издержки Совѣтъ выдалъ имъ 100 руб.

Въ настоящее время Совѣтъ братскій имѣетъ попеченіе о просвѣщеніи православною вѣрою прибѣгшихъ подъ защиту и покровительство Братства двухъ дѣвицъ изъ молоканской секты, Ксеніи и Маріи Павловыхъ, дочерей отставнаго рядоваго Семена Павлова, проживающаго въ г. Георгіевскѣ. Онѣ готовятъ къ таинству святаго крещенія въ Маріе-Магдалиновскомъ Ставропольскомъ монастырѣ.

б) *Просвѣщеніе инородцевъ не-христіанъ.*— Въ отчетномъ году шесть инородцевъ обращались къ Совѣту братскому за содѣйствіемъ въ дѣлѣ просвѣщенія ихъ истинами христіанской вѣры: два язычника-калмыка и четыре магометанина изъ татаръ, ногайцевъ и трухменцевъ; всѣ они оглашены были истинами вѣры православной чрезъ братскаго катехизатора К. С. Розова. Калмыки Сарамада Емгиновъ и Ледже Первиевъ содержались въ Ставропольскомъ тюремномъ замкѣ подъ стражею, когда изъявили желаніе принять православную христіанскую вѣру. Вслѣдствіе сего по распоряженію Совѣта братскій катехизаторъ К. С. Розовъ ходилъ въ тюремный замокъ для оглашенія просителей истинами вѣры Христовой, а потомъ въ маѣ мѣсяцѣ они были

крещены чрезъ священника Гр. Виноградова, члена Совѣта братскаго. Татаринъ Гарифулла Калимулинъ, запасный рядовой, послѣ оглашенія его и совершенія надъ нимъ таинства св. крещенія остался жить у свящ. Виноградова, который и заботится о дальнѣйшемъ просвѣщеніи его и воспитаніи въ духѣ православной вѣры. Ногаецъ Алла-онгаръ Кадырешевъ прибылъ въ Ставрополь изъ села Удѣльнаго, гдѣ онъ три года жилъ работникомъ въ православномъ семействѣ, гдѣ и привыкъ къ обрядамъ и обычаямъ христіанскимъ, а потомъ для лучшаго ознакомленія съ истинами христіанской вѣры выучился читать по-русски; въ прошломъ октябрѣ мѣсяцѣ при содѣйствіи Совѣта онъ окончательно просвѣщенъ былъ вѣрою Христовою и чрезъ таинство св. крещенія вступилъ членомъ въ православную церковь.—Въ октябрѣ же настоящаго года Совѣтъ братскій имѣлъ попеченіе о просвѣщеніи вѣрою трухменца Мутагадина Толекова, который по приготовленіи къ таинству св. крещенія отправленъ былъ по его желанію для принятія сего таинства въ селеніе Грушевское.—Наконецъ въ настоящее время находится на попеченіи Совѣта и готовится къ таинству св. крещенія прибывшій по указанію Преосвященнаго въ Ставрополь, карачаевецъ Умаръ Джаттоевъ, магометанскаго вѣроисповѣданія.

Всѣ указанные случаи крещенія инородцевъ были, какъ и въ предшествовавшіе годы, случайными явленіями. Между тѣмъ, въ предѣлахъ Ставропольской епархіи находятся до 10,000 язычниковъ калмыковъ (буддійской вѣры) и до 80,000 магометанъ туркменъ и ногайцевъ. Сюда не входятъ горцы—карачаевцы и абазинцы, предки коихъ были христіанами. Магометане фанатичны въ своей вѣрѣ, и потому нельзя надѣяться на ихъ обращеніе въ христіанство массами. Но язычники калмыки холодны къ своей вѣрѣ, которой они почти и не знаютъ, и при благоприятныхъ условіяхъ готовы принять христіанство; только привычка къ кочевой жизни, да своекорыстный расчетъ ламайскаго духовенства и зайсанговъ удерживаютъ ихъ въ язычествѣ. Командированный бывшимъ Кавказскимъ Епископомъ Германомъ въ калмыцкія

кочевья, іеромонахъ Іоаннъ свидѣтельствуесть, что многіе калмыки склонны къ христіанству, „опасаются принять се, крещение потому, что для нихъ составляетъ большое затрудненіе перемѣнить вольную кочевую жизнь на осѣдную сельскую, а всего болѣе они озабочены тѣмъ: останется-ли за ними по принятии христіанской вѣры тотъ надѣлъ земли, какимъ они пользуются въ настоящее время, пребывая калмыками?“ По распоряженію Епископа Германа, Совѣтъ братскій имѣлъ сношеніе съ главнымъ приставомъ кочующихъ народовъ Ставропольской губерніи по вопросу о пользованіи землями крещеными калмыками. Главный приставъ отвѣтилъ, что калмыки Большедербетовскаго улуса, принявшіе христіанство, не могутъ встрѣчать никакихъ затрудненій и препятствій въ пользованіи землею и пастбищами; но по свидѣтельству іеромонаха Іоанна, калмыцкія земли остаются въ дѣйствительности не размежеванными такъ, чтобы каждый простой калмыкъ имѣлъ собственный законныхъ размѣровъ участокъ земли, а земля пока остается въ общемъ владѣніи калмыковъ и распоряжаются ею хуркульныя власти произвольно, стараясь всячески притѣснять крещеныхъ калмыковъ, и что такого-то притѣсненія отъ хуркульныхъ властей опасаются калмыки, склонные къ принятию христіанства. По мнѣнію Совѣта, въ видахъ прочнаго основанія миссіонерскаго дѣла среди калмыковъ полезно на свободныхъ калмыцкихъ земляхъ Большедербетовскаго улуса устроить миссіонерскій православный монастырь, гдѣ бы калмыки, желающіе принять христіанство, могли кромѣ вѣры научиться и русской грамотѣ и земледѣлю и инымъ ремесламъ; при этомъ монастырь должны имѣться земли для осѣдлага поселенія крещеныхъ калмыковъ, а для христіанской проповѣди среди калмыковъ долженъ быть спеціальныи миссіонеръ, который бы всецѣло посвятилъ себя на это святое дѣло. По мысли Преосвященнаго Германа предполагалось устроить полотняную походную церковь, которую можно-бы было поставлять и въ домѣ, и въ калмыцкой кибиткѣ и въ которой странствующій миссіонеръ могъ совершать богослуженіе для калмыковъ. По сообщенію консисторіи, для этой предполага-

емой церкви имѣются серебряный 84-ой пробы петиръ съ приборомъ и воздухи, шитые синелью по розовой матеріи, которые хранятся въ ризницѣ кафедральнаго собора. Миссіонерскаго капитала имѣется въ Братствѣ въ количествѣ 6152 руб. въ процентныхъ бумагахъ. Быть можетъ, при новомъ начальникѣ Братства, Епископѣ Владимірѣ, бывшемъ начальникѣ Алтайской миссіи на далекомъ сѣверѣ, осуществится у насъ на Кавказѣ давно желаемое учрежденіе миссіонерскаго монастыря въ калмыцкихъ степяхъ. Пришествіе къ намъ бывшаго дѣятеля Алтайской миссіи, Преосвященнаго Владиміра, предварило было привѣтственно-братскимъ о Господѣ письмомъ отъ Алтайскихъ миссіонеровъ на имя Совета Андреевскаго Братства. Въ письмѣ этомъ Алтайскіе миссіонеры, въ главѣ которыхъ стоитъ Епископъ Бійскій Макарій, между прочимъ говорятъ: „отбытіе съ Алтая Преосвященнѣйшаго Владиміра на Кавказъ дало намъ поводъ, въ благодарное воспоминаніе о семъ дѣятелѣ Алтайскомъ и въ знакъ духовнаго единенія съ Братствомъ Кавказскимъ, вручить Его Преосвященству икону святаго Андрея Первозваннаго съ частицею св. мощей для передачи Братству. Молимъ св. Апостола Андрея, чтобы онъ не оставлялъ своею помощію труждающихся въ пользу Православія какъ на Алтаѣ, такъ и на Кавказѣ“. Заслушавши это письмо, Советъ Братскій постановилъ: сообщить въ отвѣтномъ привѣтствіи Алтайскимъ дѣятелямъ, что онъ съ радостію и благодарностію принимаетъ отъ нихъ братское привѣтствіе и св. икону Первозваннаго Апостола Андрея, видя для себя въ этомъ устроенное промысломъ Божиимъ ободреніе и возбужденіе къ болѣеи просвѣтительной дѣятельности среди сидящихъ въ духовной тьмѣ.

Въ отчетномъ году расходы по миссіонерскому дѣлу, за исключеніемъ жалованья катехизатору, были незначительны; они дѣлались только при крещеніи вышеуказанныхъ калмыковъ и магометанъ, да кромѣ того выдано крещеному калмыку Сарыкову пособіе въ 35 руб. на покупку хаты въ Ставрополѣ и другому крещеному калмыку Ив. Васильеву выдано 6 рублей.

IV. Отчетъ о состояніи суммъ Благотворительной кас-

сы при Братствъ.—Деньгами благотворительной кассы, учрежденной для вспомошествованія бѣднѣйшимъ ученикамъ духовно-учебныхъ заведеній Ставропольской епархіи, завѣдываль инспекторъ духовной семинаріи, членъ Совѣта Н. Ал. Цареградскій. Онъ представилъ слѣдующій отчетъ о состояніи и движеніи суммъ этой кассы за 1885-86 бр. годъ. Отъ предъидущаго года оставалось: деньгами 161 р. 80 к., процентными бумагами (въ серіяхъ госуд. казначейства) 307 руб. 20 к. и въ долгахъ на ученикахъ семинаріи 301 руб., итого 770 руб. Къ тому поступило въ теченіе года на *приходъ*: а) отъ благочинныхъ епархіи 708 руб. 57 коп., б) отъ генерала Понка 10 руб., в) отъ размѣна серій 3 руб. 24 коп., г) отъ уплаты старыхъ долговъ 225 руб. и д) отъ уплаты долговъ нынѣшняго года 359 р. 20 к., итого 1306 руб. 1 коп. А всего съ прошлогодними 2076 рублей 1 коп.

Въ *расходъ* въ отчетномъ году поступило: а) на пособія бѣднымъ ученикамъ семинаріи и училища 253 руб. 78 коп., б) выдано заимообразно ученикамъ 613 руб. 65 коп. и в) осталось въ долгахъ отъ предшествующихъ лѣтъ 63 руб.; итого 930 руб. 43 коп.

По исключеніи суммы расхода (930 р. 43 к.) изъ суммы прихода (2076 р. 1 коп.) остается на лицо 1145 руб. 58 коп., изъ коихъ 1007 руб. 20 коп. процентными бумагами и 138 руб. 38 коп. деньгами.

Ш.

Полезное для духовенства свѣдѣніе.

Въ пользу монастырей, церквей и другихъ духовныхъ учреждений нерѣдко дѣлаются пожертвованія, особенно въ духовныхъ завѣщаніяхъ. Пожертвованія эти могутъ имѣть предметомъ своимъ какъ движимое, такъ и недвижимое имущество. Въ первомъ случаѣ, если цѣнность пожертвованія не менѣе ста рублей, то причтъ съ старостой должны доносить о немъ епархіальному начальству, которое въ свою очередь доносить о томъ Св. Синоду въ первыхъ числахъ

января, мая и сентября. (983-я ст. 1 ч. X т. Св. зак. изд. 1876 года).

Въ случаѣ же пожертвованія въ пользу архіерейскихъ домовъ, церквей и монастырей имуществовъ недвижимыхъ, какъ то: земель, домовъ, лавокъ и другихъ строеній, требуется еще и Высочайшее разрѣшеніе на принятіе тѣхъ имуществовъ. (ст. 984 и 1096, 1 ч. X т. Св. зак.). Явился вопросъ, *когда должно быть испрашиваемо Высочайшее соизволеніе, по утвержденіи ли духовнаго завѣщанія о пожертвованіи, или до предствленія его въ окружный судъ къ утвержденію?* По свѣдѣніямъ, собраннымъ въ 1885 году г. Министромъ Юстиціи, вопросъ этотъ въ судебной практикѣ разрѣшался различно: одни окружные суды находили, что испрошеніе разрѣшенія Высочайшей власти представляется необходимымъ условіемъ для дѣйствительности самаго завѣщанія въ данномъ случаѣ, а потому не находили возможнымъ утверждать завѣщанія раньше полученія Высочайшаго разрѣшенія; другіе же утверждали такіа завѣщанія, при отсутствіи нарушенія въ нихъ установленныхъ формъ и при неимѣніи споровъ противъ завѣщательныхъ распоряженій, оставляя за тѣмъ уже на усмотрѣніе духовнаго начальства исходатайствованіе Высочайшаго разрѣшенія на принятіе пожертвованія. Въ виду такого разнообразнаго толкованія и примѣненія закона въ судебной практикѣ г. Министръ Юстиціи предложилъ Правительствующему Сенату войти въ обсужденіе означеннаго вопроса. Правительствующій Сенатъ нашель, что во временныхъ правилахъ объ утвержденіи завѣщаній (прилож. къ 1012 ст. прим. т. X ч. 1 Св. зак. по прод. 1876 г.), коими судебныя мѣста обязаны руководствоваться при утвержденіи завѣщаній къ исполненію, не содержится ни одной статьи, которая оправдывала бы приостановленіе судомъ утвержденія къ исполненію духовнаго завѣщанія, составленнаго въ пользу духовныхъ учреждений, впредь до испрошенія Высочайшаго соизволенія на принятіе духовнымъ учрежденіемъ пожертвованія. Напротивъ того, изъ содержанія ст. 31 означенныхъ правилъ объ утвержденіи завѣщаній и ст. 1096 X т. ч. 1 Св. зак. Прави-

тельствующій Сенагъ пришелъ къ совершенно противоположному выводу и по этому опредѣлилъ: „разъяснить окружнымъ судамъ, что духовныя завѣщанія, коими жертвуются имущества въ пользу архіерейскихъ домовъ, монастырей, церквей и другихъ духовныхъ учреждений православнаго духовнаго вѣдомства, должны быть утверждаемы къ исполненію прежде испрошенія Высочайшаго соизволенія на принятіе означенныхъ пожертвованій. (Рѣш. граж. кассац. деп. 1885 г. № 29). (Черниг. Еп. Изв. 1886 г. № 19).

Примѣръ, достойный подражанія.—Изъ Сквирскаго уѣзда въ *Кіевлянина* пишутъ: Въ Павлолчскомъ волостномъ правленіи, 14 декабря, состоялся сходъ, на которомъ единогласно было постановлено приговоромъ прекратить съ Новаго Года ярмарки и торги въ воскресные и граздничные дни. Этотъ приговоръ имѣетъ быть представленъ на утвержденіе кіевскаго губернатора. На томъ же сходѣ сдѣлано было другое постановленіе о прекращеніи на будущее время вечеринокъ, извѣстныхъ въ этой мѣстности подъ общимъ названіемъ „досвитоокъ“. На этихъ „досвитокахъ“ сельская молодежь проводила время въ пьянствѣ и развратѣ; нерѣдко на покупку угощеній для дивчинъ сыновья обкрадывали своихъ отцовъ и разоряли ихъ. Кромѣ того, въ виду продолжительнаго и разорительнаго справленія свадебныхъ пиршествъ, продолжавшихся здѣсь по цѣлымъ недѣлямъ, постановлено праздновать свадьбы не болѣе одного дня, въ который совершается бракосочетаніе. Виновныхъ въ нарушеніи всѣхъ этихъ постановленій приговорено подвергать 10 рублевому штрафу.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ оффиціальныи. I. Высочайшее разрѣшеніе. II. Опредѣленія Свят. Синода. III. Распоряженія Епарх. Начальства. IV. Извѣстія. V. Отчетъ о состояніи Ставроп. епарх. женскаго училища. **Отдѣлъ неоффиціальныи.** I. Изъ исторіи шалопутства на С. Кавказѣ. II. Отчетъ Свято-Андреевскаго Братства. III. Полезное для духовенства свѣдѣніе.

Редакторъ, преподаватель семинаріи К. КУТЕЦОВЪ.
Дозволено цензурою 15-го января 1887 г. Ставрополь. Печатано въ Типографіи М. Т. Тимоеева.