

# МОГИЛЕВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць:  
1, 11 и 21 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодому—2 руб. 50 коп.

№ 14.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Могилевѣ губернскомъ.

11 мая. Годъ XIX. 1901 года.

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

#### Перемѣны по службѣ.

Высочайшимъ приказомъ, по гражданскому вѣдомству, отъ 7 минушаго апрѣля за № 24, по вѣдомству православнаго исповѣданія назначенъ — инспекторъ Могилевской духовной семинаріи статскій совѣтникъ Михаилъ *Савваитскій* членомъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, посылаемымъ на ревизіи духовно-учебныхъ заведеній (съ 22 марта 1901 года).

— Назначенный на священническое мѣсто къ Кляпинской церкви, Чериковскаго уѣзда, Николай *Короткій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 30 апрѣля, согласно прошенію, освобожденъ отъ обязанности занять означенное мѣсто.

— Въмѣсто назначеннаго на священническое мѣсто къ Григоровичской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, и, согласно прошенію, оставленнаго на прежнемъ мѣстѣ Николая *Голодковского*, резолюціею Его Преосвященства отъ 1 мая, къ названной церкви назначенъ учитель Кричевскаго народнаго училища Михаилъ *Григорьевъ*.

— Протоіерей Вѣтковской церкви, Гомельскаго уѣзда, Николай *Гашкевичъ* и священникъ Гордуновской церкви, того же



уѣзда, Александръ *Гашкевичъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 3 мая, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

— Псаломщикъ Александро-Невской церкви, что при Могилевскихъ Богоугодныхъ заведеніяхъ, Даниилъ *Бутомо* 2 мая посвященъ въ стихарь.

### Вакантныя мѣста.

#### а) Священническія при церквахъ—

1) *Впѣянской*, Могилевского уѣзда, съ 21 марта; жалованья 500 р.; церковной земли 44 дес.; помѣщеніе есть, прихожанъ 1916 д. муж. п. и 1924 д. жен. п.

2) *Кледневичской*, Чаусскаго уѣзда, съ 15 апрѣля, жалованья 500 р.; церковной земли 65 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1737 д. муж. п. и 1747 д. жен. п.

3) *Роднянской*, Климовичскаго уѣзда, съ 21 марта; жалованья 400 руб.; церковной земли 45 дес. 208 кв. саж.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1118 д. муж. п. и 1120 д. жен. п.

4) *Кляпинской*, Чериковскаго уѣзда, съ 30 апрѣля; жалованья 500 руб.; церковной земли 38 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1258 д. муж. п. и 1007 д. жен. п.

### Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Министръ Финансовъ, отношеніемъ отъ 5-го февраля сего года за № 76, сообщилъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода слѣдующее:

Высочайше утвержденнымъ, 25 января сего года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено продлить срокъ обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 рублевыхъ билетовъ, образца 1866 г. до 1 января 1902 г.

Озабочиваясь, въ интересахъ населенія Имперіи, повсемѣстнымъ и наиболѣе широкимъ оглашеніемъ сего Высочайшаго повелѣнія, статсъ-Секретарь Витте просить сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы объявленіе о вышеуказанной льготѣ было печатаемо ежемѣсячно

впередь до истеченія срока, какъ въ церковныхъ, такъ и въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, и чтобы приходскимъ священникамъ, въ особенности же сельскимъ, было поручено разъяснить прихожанамъ настоящее оповѣщеніе Министерства Финансовъ.

При означенномъ отношеніи Министра Финансовъ препровождено для ежемѣсячнаго печатанія въ Церковныхъ и Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, нижеслѣдующее объявленіе:

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что:

1. Высочайше утвержденнымъ, въ 25 день января сего года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено; *продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 г. и 100 р. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года до 1 января 1902 года.*

*Посему означенные билеты до 31-го декабря 1901 года включительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами.*

*Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1901 года:*

*Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.*

*Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлорыжевому фону.*

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билета въ 5 руб. билетъ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) по срединѣ билета.

*Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою слѣва и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:*

5 руб. бил. — синею краскою.

10 „ „ — красною „

25 „ „ — лиловою „

*Сторублевый билетъ—радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.*

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и въ Казначействахъ.

II. Нижеслѣдующіе 7 родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія.

500 руб. бил. Цвѣт. зеленоватый. Годъ 1898. Портретъ Императора Петра Викаго

100 " " Цвѣтъ песочный, правая четверть бѣлая. Годъ 1898. Портретъ Императрицы Екатерины II.

25 " " Цвѣтъ лиловый. Годъ 1892. Справа портретъ Императора Александра III, видимый на свѣтъ. Слева женская фигура (Россія) со щитомъ.

10 " " Цвѣтъ красный. Годъ 1894. Женская фигура (Россія) со щитомъ.

5 " " Цвѣтъ синій. Годъ 1895. Женская фигура (Россія) со щитомъ.

3 " " Цвѣтъ зеленый. Года разные. Двуглавый орелъ по срединѣ. Цифра 3 слѣва.

1 " " Цвѣтъ желтый. Года разные. Двуглавый орелъ по срединѣ. Цифра 1 слѣва.

Кромѣ того въ текущемъ году будетъ выпущенъ 50—рублевый билетъ. Цвѣтъ синеватый. Годъ 1899. Портретъ Императора Николая I.

О такомъ сообщеніи Министра Финансовъ Хозяйственное Управление, по распоряженію Синодальнаго Оберъ-Прокурора, имѣетъ честь объявить по духовному вѣдомству, для зависящихъ распоряженій.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ

~~Синодѣ~~

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ. — Перемены по службѣ. —  
Вакантныя мѣста. — Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Редакторъ *И. Пятницкій*.

Печат. дозвол. 1901 г. 10 мая. Цензоръ, *Каведраальный Протоіерей І. Михай.*  
Могилевъ на Двѣркѣ. Типо-Литографія Ш. Фригланда.

# МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 мая.

№ 14.

1901 года.

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

### ВНИМАНИЮ ДУХОВЕНСТВА МОГИЛЕВСКОЙ ЕПАРХІИ.

Въ № 11 „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей“ напечатано распоряженіе Московской духовной консисторіи по случаю открытія въ столицѣ комитета по соору пожертвованій въ пользу бѣднѣйшихъ храмовъ въ Россіи.

Извѣстно, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, особенно окраинныхъ, приходскіе храмы испытываютъ великую нужду въ предметахъ церковной утвари и въ ризницахъ<sup>1)</sup>. Центральное управленіе Святѣйшаго Синода постоянно приходитъ на помощь этимъ приходамъ, ежегодно разсылая въ подобные храмы и облачения, и утварь. Но потребность въ помощи этимъ приходамъ, въ виду ихъ многочисленности, настолько велика, что давно уже сознавалась нужда въ особомъ учрежденіи, которое задалось бы цѣлю собирать на этотъ предметъ пожертвованія и направлять таковыя въ такіе приходы, которые не имѣютъ часто самыхъ необходимыхъ предметовъ для отправленія богослуженія.

Въ настоящее время потребность въ такомъ учрежденіи нашла себѣ удовлетвореніе во вновь открытомъ комитетѣ. Утверждая въ руководство ему правила, высокопреосвященный владыка Московскій Владиміръ напутствовалъ начало дѣятельности комитета архипастырскимъ своимъ благословеніемъ съ пожеланіемъ успѣха „сему новому и симпатичному дѣлу“.

Приводимъ самыя правила, какъ они изложены въ официальномъ органѣ Московской епархіи.

(\*) Могилев. епархія, въ этомъ отношеніи, какъ извѣстно, занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ.

1) Съ благословенія высокопреосвященнаго Владиміра, митрополита Московскаго и Коломенскаго, въ Москвѣ учреждается комитетъ для сбора пожертвованій на бѣднѣйшіе храмы, нуждающіеся въ святыхъ иконахъ, утвари, священническихъ одеждахъ и богослужебныхъ книгахъ.

2) Комитетъ этотъ имѣетъ свою цѣлю посредствовать между благочестивыми ревнителями церковнаго благолѣпія и тѣми приходцами, кои по своей скудости не могутъ обезпечить своего храма достаточной и необходимою утварью.

3) Съ сей цѣлю комитетъ изыскиваетъ способы къ собиранію пожертвованій на сказанный предметъ какъ вещами, такъ и деньгами и располагаетъ извѣстныхъ ему благотворителей оказывать комитету содѣйствіе къ благому дѣлу помощи бѣдствующимъ храмамъ.

Комитету предоставляется также принимать отъ душеприказчиковъ по исполненію духовныхъ завѣщаній денежныя и вещевыя пожертвованія, назначаемыя и въ иноепархіальные монастыри и церкви.

4) На основаніи сихъ правилъ разрѣшается настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, а также приходскимъ причтамъ со старостами передавать комитету вышедшія изъ употребленія святыхъ иконы, богослужебныя книги и различныя предметы изъ монастырскихъ и приходскихъ храмовъ Московской епархіи; при этомъ квитанціи комитета являются оправдательными документами для исключенія пожертвованныхъ предметовъ изъ монастырскихъ и церковныхъ описей.

5) Комитетъ принимаетъ пожертвованія не только предметами, готовыми уже для церковнаго употребленія, но и такими, которые могутъ быть приспособлены послѣ передѣлки; сія послѣдняя, равно и починка предметовъ утвари, поступающихъ въ комитетъ изъ ризницъ и отъ жертвователей, производится на счетъ собираемыхъ комитетомъ суммъ или добровольными трудниками, сочувствующими добрымъ цѣлямъ учреждаемаго комитета.

6) Комитетъ обсуждаетъ поступающія свѣдѣнія о бѣдныхъ утварю и ризницей храмахъ и въ предѣлахъ возможнаго удовлетворяетъ поступающія къ нему ходатайства, относя пересылку на жертвуемыя суммы.

7) Комитетъ имѣеть: а) двѣ прихода-расходныя книги: одну денежную для записи прихода и расхода денежныхъ поступлений, а другую матеріальную, куда вносится опись жертвуемыхъ предметовъ и израсходование такихъ по разсылкѣ ихъ и б) книгу журналовъ, куда вносятся постановленія комитета.

8) Комитетъ составляется подъ предсѣдательствомъ ректора Московской духовной семинаріи, изъ протопресвитера Московскаго Большаго Успенскаго собора и Прокурора Московской Святѣйшаго Синода Конторы, который, выразивъ согласіе на веденіе казначейской части и дѣлопроизводства по Комитету, принявъ на себя собираніе и храненіе пожертвованій въ канцеляріи Синодальной Конторы.

По смыслу этихъ правилъ на комитетъ возлагается посредство между православными ревнителями церковнаго благолѣпія и нуждающимися приходскими храмами въ снабженіи послѣднихъ церковной утварью. Тѣ недоумѣнія и затрудненія, которыя доселѣ часто возникали, по вопросу, гдѣ жертва будетъ особенно нужна и полезна разрѣшаются учрежденіемъ комитета; усердствующіе всегда могутъ пользоваться его услугами въ полной увѣренности, что пожертвованіе на нуждающійся храмъ достигнетъ своей цѣли; окажетъ комитетъ услугу и тѣмъ душеприкащикамъ, которые имѣють въ исполняемыхъ ими завѣщаніяхъ отказы на бѣдныя церкви, безъ точныхъ указаній, куда именно должны быть направлены завѣщанныя суммы.

Тотчасъ по распространеніи свѣдѣній о комитетѣ усердствующіе отозвались пожертвованіями на нужду церковную; въ комитетъ стали поступать и деньги и вещи. Слѣдуетъ надѣяться, что усердіе къ этому добродѣлю не изсякнетъ и впредь, что оно распространится не только въ первопрестольной столицѣ, но и въ другихъ мѣстностяхъ. Отзовутся и жертвователи, подадутъ свой молящій голосъ и нуждающіеся. Комитетъ относительно послѣднихъ поставилъ себѣ задачей удовлетворять лишь тѣ просьбы о пособіяхъ, которыя будутъ исходить непосредственно отъ нуждающихся и будутъ засвидѣтельствованы мѣстными благочинными.

Нѣтъ никакого сомнѣнія, что епархіальные преосвященные отнесутся къ новому и симпатичному учрежденію столь же сочувственно, какъ и Московскій архипастырь, и окажутъ свое содѣй-

ствіе успѣшной дѣятельности комитета чрезъ распространеніе о немъ свѣдѣній въ средѣ своихъ пасомыхъ, съ убѣжденіемъ поддерживать доброе начинаніе посильными приношеніями.

### Житія святыхъ, какъ народное чтеніе <sup>1)</sup>.

«Древнихъ святыхъ подражаю азъ грѣшный писанію». Изъ Посланія преп. Поликарпа къ Акиндину.

Сегодня, въ знаменительный день празднованія тридцатилѣтія со времени учрежденія Отдѣла Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ, мы считаемъ вполне благовременнымъ предложить благосклонному вниманію присутствующихъ нѣкоторыя наши мысли и соображенія о житіяхъ святыхъ, какъ народномъ чтеніи, — тѣмъ болѣе, что изъ 426 разнаго наименованія книгъ и брошюръ, изданныхъ Отдѣломъ за тридцатилѣтній періодъ его дѣятельности <sup>2)</sup>, около половины содержатъ жизнеописанія святыхъ. Святые мужи и жены являются для насъ вѣрными путеводителями въ поискахъ вѣчной Истины, остающейся неизмѣнною среди общей измѣчивости преходящихъ феноменовъ жизни. Они признаются и почитаются нами, какъ живые образцы того возможнаго для ограниченной человѣческой природы духовнаго совершенства, которое состоитъ въ единеніи индивидуальной человѣческой души съ Божествомъ и достигается лишь при содѣйствіи даровъ благодати Божіей.

„Сыны свѣта и сыны дня“, какъ образно называетъ святыхъ апостоль Павелъ (1 Сол. V, 5), они, наздани бывше на основаніи апостоловъ и пророковъ, сушу краюлюлну самому Исусу Христу (Ефес. II, 20), имѣли единственною цѣлью своего земнаго существованія спасеніе души, ради котораго они не падали жизни.

Постоянно держа въ памяти ума и сердца слова Спасителя: „какая польза чловѣку, если онъ приобрѣтетъ весь міръ, а душѣ

<sup>1)</sup> Читано 20 апрѣля 1901 года въ годичномъ засѣданіи Отдѣла Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ, въ день празднованія 30-лѣтія его существованія. «М. Ц. Вѣд.» 1901 г. № 27.

<sup>2)</sup> См. Отчетъ Отдѣла за 1900 годъ, стр. 7.



своей повредить“ (Матѣ. XVI, 26), — они добровольно и радостно возлагали на себя иго благое и бремя легкое Христа (Матѣ. XI, 30), и жертвовали безповоротно земными благами для достиженія небесныхъ.

Они или брали на себя крестъ полного отреченія отъ міра, отрѣшаясь навсегда отъ надежды на мимолетныя радости и человѣческую славу и удаляясь то въ безлюдныя пустыни, то въ гнѣзда неприступныхъ скалъ; или же, не покидая повидимому земныхъ выгодъ и преимуществъ знатнаго происхожденія или высокаго общественнаго положенія, отказывались отъ личнаго счастья, столь цѣннаго для душъ себялюбивыхъ, и обрекали свою жизнь на служеніе ближнимъ, помогая, по завѣту апостольскому, *всѣмъ, наче же приснымъ въ вѣрѣ* (Гал. VI, 10).

Осуществляя заповѣдь Спасителя: „не бойтесь убивающихъ тѣло, души же не могущихъ убити“ (Матѣ. X, 28), они безбоязненно отдавали свою плоть на муки и умирали съ улыбкою на устахъ, преисполненные яснымъ сознаниемъ правоты своей вѣры и твердой увѣренностью въ истинности своего упованія.

Мученики и подвижники, исповѣдники и постники, безсребренники и страннопріимцы, святители и простеды, равноапостольные миссіонеры христіанства и юродивые, безумцы по приговору духовно-слѣпой толпы, — всѣ они носили въ своемъ сердцѣ Христа, всѣ они были *богоносцами* по духу, всѣ они такъ или иначе способствовали умноженію Церкви Христовой на землѣ, всѣ они своей жизнью, своимъ ученіемъ, своими подвигами и трудами нелѣбно и неослабно призывали челоуѣчество къ тому великому братству во Христѣ, о которомъ апостоль говоритъ, что для сыновъ Божіихъ по вѣрѣ во Христа Иисуса *нѣтъ иудей, ни еллингъ; нѣтъ рабъ, ни свободъ; нѣтъ мужескій полъ, ни женскій*, потому что всѣ вѣрующіе составляютъ одно неразрывное цѣлое во Христѣ Иисусѣ (Гал. III, 26, 28).

Отмѣтивъ въ краткихъ словахъ главнѣйшія черты дѣятельности святыхъ въ ихъ земной жизни и посмертнаго значенія ея для насъ, сыновъ Церкви Христовой, мы теперь перейдемъ къ указаніямъ на ту душевную пользу, которую могутъ приносить и приносятъ вѣрующимъ жизнеописанія святыхъ.

„Исторія людей благоустроенныхъ“, говоритъ св. Василій

Великій, „ищущимъ спасенія даетъ какъ бы нѣкоторый свѣтъ, озаряющій путь жизни. Потому, какъ скоро слышимъ мы жизнь Моисея, повѣствуемую Духомъ, тотчасъ рождается въ насъ соревнованіе добродѣтели сего мужа, и кротость нрава для каждаго становится достоподражаемою и достоважаемою. Жизнь Іосифа есть увѣщаніе къ цѣломудрію“ <sup>1)</sup>.

Ту же самую мысль высказываетъ преп. Симонъ, епископъ Владимірскій, въ посланіи къ Печерскому черноризцу (впослѣдствіи архимандриту), преп. Поликарпу: „приведу ти, брате, здѣ въ память полезное твоему тшанію, еже слышалъ еси о блаженномъ Еразмѣ черноризцѣ Печерскомъ, како той все имѣніе свое на потребу церковную истощивъ, остася нищъ и неславеи у человекъ, обаче у Бога не погуби мзды своея... Взыщи, брате, мира и любви къ ближнему, подражая блаженному Титу, иноку и пресвитеру Печерскому покаившемуся... Во святыхъ же и любви къ Богу возревнуй блаженному епископу Нифонту, и буди твердъ въ православіи, храня вся заповѣди Господни и преданія святыхъ Его восточныя Церкви. *Ся бо есть мобы Божія, да заповѣди Его соблюдаемъ* (1 Іоан. V. 3)“ <sup>2)</sup>.

Дѣйствительно, въ жизнеописаніяхъ святыхъ „всегда найдутся драгоценные уроки для жизни, сообразные полу, возрасту, видимому положенію и внутреннему состоянію каждаго христіанина“ <sup>3)</sup>.

Здѣсь на наглядныхъ примѣрахъ раскрывается передъ нами непостижимое величіе всемогущества Божія, которое обнаруживается какъ въ необходимомъ терпѣніи мучениковъ, такъ и въ совершавшихся надъ ними знаменіяхъ и чудесахъ.

Здѣсь мы какъ бы слышимъ живой голосъ исповѣдниковъ, которые съ удивительнымъ безстрашіемъ и спокойной твердостью заявляютъ своимъ сульямъ и палачамъ: christianus sum, — и ничто не можетъ сломить ихъ несокрушимой вѣры въ божественное происхожденіе Христа и Его ученія.

Здѣсь мы встрѣчаемъ и диалогическое изложеніе догматическихъ истинъ христіанства, и опроверженіе возникшихъ въ минувшіе вѣка еретическихъ мнѣній лжеименнаго разума, противоборствовавшихъ догматамъ вселенскаго православія.

<sup>1)</sup> Твор. св. отцевъ, т. VIII, стр. 281.

<sup>2)</sup> См. Патерикъ Кіево-Печерскій, изд. 18, 1847 г., т. 195 и об.

<sup>3)</sup> См. книгу: «Св. Дмитрій, митрополитъ Ростовскій, М. 1849, стр. 203.

Исторія жизни каждого святого поучительна тѣмъ, что въ ней мы ясно видимъ и дѣйствіе благодати Божіей на человѣческую душу, и неисповѣдимые пути Промысла Божія, равно попечительнаго о жизни каждого человѣка, какъ и о судьбахъ всего міра.

Но польза чтенія житій святыхъ для души далеко не исчерпывается ихъ вѣроучительнымъ характеромъ, который, какъ само собою разумѣется, не опредѣляетъ всего разносторонняго содержанія ихъ.

Житія святыхъ всегда были предметомъ любимаго чтенія православнаго русскаго народа еще потому, что въ нихъ содержится немало нравственныхъ наставленій, необходимыхъ для непреткновеннаго восхожденія по степенямъ духовнаго совершенства, для нравственнаго преуспѣянія христіанина въ мѣру полного возраста Христова (Ефес. IV, 13).

Эти наставленія тѣмъ болѣе назидательны и убѣдительно, что нерѣдко высказываются устами великихъ подвижниковъ, оставившихъ намъ въ своей жизни какъ бы одушевленные примѣры ихъ практическаго примѣненія и строгаго исполненія.

Всю высказанную нами пользу, получаемую отъ чтенія жизнеописаній святыхъ, ясно сознавали и выражали уже древніе составители житій.

Такъ преп. Подликарій Печерскій въ посланіи къ архимандриту Акиндину пишетъ: „азъ... написахъ ти, яже мой умъ постиже и память принесе... да поне сущимъ по насъ пользы ради оставимъ“<sup>1)</sup>. Отсюда становится понятнымъ то чрезвычайное усердіе, которое прилагали составители мартирологовъ, мѣсяцеслововъ, патериковъ, прологовъ и миней къ собранію житій святыхъ и воспроизведенію ихъ въ своихъ сборникахъ.

Особенно это было полезно и нужно у насъ на Руси, гдѣ издревле предки наши по необходимости замѣняли отсутствие правильно организованныхъ школъ и систематическаго образованія книжнымъ „почитаніемъ“. Но до исхода XVII столѣтія русская церковь и русскій православный народъ всетаки не имѣли Миней-Четьихъ въ собственномъ смыслѣ слова; существовали лишь разрозненные сборники, гдѣ, наряду съ житіями святыхъ, помѣщались

<sup>1)</sup> См. Патерикъ, л. 167.

и переводы подлинныхъ святоотеческихъ твореній, и изложно приписанныя свяотцамъ сочиненія, и апокрифическія, и „отреченныя“ сказанія, какъ перешедшія къ намъ изъ югославянскихъ литературы, такъ и представляющія продуктъ самодѣльнаго творчества древнерусскихъ книжниковъ.

Правда, въ XVI вѣкѣ получило осуществленіе грандіозный плодъ двадцатилѣтнихъ трудовъ Московскаго митрополита Макарія — Великія (иначе Макарьевскія) Минеи-Четы, надъ собираніемъ которыхъ Макарій трудился въ продолженіи 12 лѣтъ еще въ бытность его Новгородскимъ архіепископомъ, и которыя были закончены уже въ Москвѣ не ранѣе 1552 года. „Несомнѣнно, (говоритъ проф. Е. Голубинскій), что это предпріятіе стоило ему огромныхъ денежныхъ затратъ и потребовало очень много заботъ; онъ самъ говоритъ о новгородскомъ времени собиранія Минеи во вкладной записи: „писалъ есми сіа святія книги въ Великомъ Новѣградѣ, какъ есми тамо былъ архіепископомъ, а писалъ есми и собиралъ и во единомѣсто ихъ совокуплялъ дванадесять лѣтъ, многимъ имѣнемъ и многими различными писари, не щадя сребра и всякихъ почестей“... Но практическаго значенія великое предпріятія Макарія не имѣло“<sup>1)</sup>.

Приложенныя имъ въ Московскій Успенскій соборъ Великія Минеи-Четы остались недоступными для народа.

Нужно было еще полтора столѣтія, чтобы осуществился также двадцатилѣтній трудъ другого свѣтильника русской церкви, св. Димитрія, митрополита Ростовскаго, который началъ писать сентябрьскую четверть Четыхъ-Миней въ іюнѣ 1684 г. въ стѣнахъ Киево-печерской лавры, а окончилъ свои многолѣтнія занятія по составленію житій святыхъ въ Ростовѣ, 9 февраля 1705 года, когда „помощію Божіею, и Пречистыя Богоматери, и всѣхъ святыхъ молитвами мѣсяць августъ написася“<sup>2)</sup>.

Важнѣйшими источниками этихъ Четыхъ-Миней, кромѣ апологическихъ произведеній святыхъ опцевъ, послужили для св. Димитрія: житія святыхъ, составленныя на греческомъ языкѣ Симеономъ Метафрастомъ въ первой половинѣ X вѣка; *Acta Sanctorum*

1) См. Е. Голубинскаго, *Исторія Русской церкви*, т. II, М. 1900, стр. 852—853.

2) Ст. запись въ Лѣтописи о архіереяхъ Ростовскихъ (Житіе св. Димитрія, митрополита Ростовскаго, М. 1852, стр. 25).

Болландистовъ, начатыя печатаніемъ въ 1643 году, и Великія Минеи-Четьи митрополита Макарія относятся къ 1700 году. Отношеніе св. Дмитрія къ своимъ источникамъ можно вообще назвать критическимъ. Хотя нередко трудъ его состоялъ въ переводѣ оригинала на славянскій языкъ или въ исправленіи архаизмовъ славянской рѣчи, но онъ охотнѣе и чаще прибѣгалъ къ самостоятельной обработкѣ находившихся подъ руками матеріаловъ и составлялъ житія на основаніи разныхъ имѣвшихся у него источниковъ. При этомъ, заботясь о гармоническомъ сочетаніи краткости житія съ полнотою біографическихъ свѣдѣній, онъ то дополнялъ недостающее въ одномъ изъ источниковъ изъ другого, то сокращалъ оригинальный текстъ.

При изложеніи обстоятельствъ житія того или другого святого онъ вообще предпочиталъ ихъ хронологическому порядку и последовательность внутреннихъ отношеній между ними.

Критическое отношеніе къ источникамъ св. Дмитрій допускалъ въ интересахъ исторической правды, причемъ примѣнялъ критическій методъ для различенія одного святого отъ другого, или уничтоженія кажущагося различія между ними, или точнѣйшаго выясненія хронологическихъ и генеалогическихъ данныхъ агіографіи, или рѣшенія недоумѣній въ области каноническаго права и литургики, которыя могутъ возникнуть при чтеніи нѣкоторыхъ житій святыхъ.

Все, отмѣченное нами, показываетъ въ св. Дмитріѣ серьезнаго агіографа, историческому повѣствованію котораго можно вполне довѣрять, — такъ что его Четьими-Минями вообще можно пользоваться почти всегда, не только какъ справочною книгою, но и какъ источникомъ, при составленіи житій святыхъ на русскомъ языкѣ, предназначаемыхъ для народнаго чтенія. Мы подразумѣваемъ здѣсь конечно не буквальный переводъ славянскаго текста, а обработку содержащагося въ немъ агіографическаго матеріала.

Лишь въ нѣкоторыхъ случаяхъ пользованіе его Минеями становится невозможнымъ, иногда напр. самъ авторъ ихъ заявляетъ подъ 15 декабря о преп. Павлѣ латрскомъ, что житія его въ нашей Россійстѣй странѣ сыскати не возмогахомъ.

Иногда оно становится нѣсколько неудобнымъ и затруднитель-

нымъ безъ справки съ первоисточниками, въ виду того, что Четьи-Минеи св. Димитрія Ростовскаго получили законченную форму около 200 лѣтъ тому назадъ, когда авторъ ихъ, при всей своей громадной эрудиціи, не имѣлъ никакой возможности пользоваться многими агиологическими источниками первостепенной важности въ силу лишь того, что они въ его время не были еще изданы и покоились въ видѣ рукописей на полкахъ европейскихъ библіотекъ и восточныхъ монастырскихъ книгохранилищъ. Съ тѣхъ поръ увидѣли свѣтъ многія изъ этихъ произведеній, значительно мѣняющихъ наши представленія о фактической сторонѣ жизни нѣкоторыхъ святыхъ, или представляющихъ подробныя, со-всѣмъ неизвѣстныя ранѣе, жизнеописанія. Таковы, напр.: сирійское житіе св. Алексія, человѣка Божія, коптскіе манускрипты съ біографіями св. Макарія Египетскаго, Пахомія Великаго, Нины, просвѣтительницы Грузія, греческія житія преп. Варвара разбойника, преп. Евдокима, преп. Лазаря Галисійскаго, св. Филарета Милостиваго и др.

Мы назвали только тѣ памятники древней письменности, которые имѣютъ ближайшій къ предмету нашего сообщенія агиологическій интересъ и притомъ изданы въ послѣднія десятилѣтія прошлаго XIX вѣка, чтобы не утомлять ничьего вниманія сухимъ перечнемъ многочисленныхъ матеріаловъ, открытыхъ успѣхами ученыхъ друзей древности и словно воскресшихъ для насъ изъ мрака сырыхъ подваловъ за послѣднія два столѣтія.

Съ этими новыми матеріалами при составленіи житій святыхъ на русскомъ языкѣ, разумѣется, приходится считаться, выдвигая ихъ на то мѣсто, котораго они заслуживаютъ по своей исторической своей достовѣрности.

Вотъ все, что мы хотѣли сказать о житіяхъ святыхъ, какъ народномъ чтеніи, въ томъ предположеніи, что одушевляющая святыхъ пламенная вѣра въ Бога и живая, дѣйственная любовь къ Нему и ближнимъ, передавшись намъ черезъ вдумчивое и благоговѣйное чтеніе ихъ жизнеописаній, будутъ способны и теперь, какъ нѣкогда, пробудить въ насъ истинно сыновнія чувства къ нашему общему Отцу Небесному, *Того бо есмь твореніе, создани во Христь Иисусъ на дѣла благая, яже прежде уготова Богъ, да въ нихъ ходимъ* (Ефес. II, 10).

Л. Денисовъ.

## Несомнѣнная польза отъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій пастыря съ прихожанами.

Давно уже признано, что внѣбогослужебныя собесѣдованія пастыря съ пасомыми оказываютъ благотворное вліяніе на послѣднихъ. И прежде всего и главнѣе всего бесѣды служатъ наилучшимъ средствомъ къ болѣе тѣсному сближенію пастыря съ прихожанами и представляютъ возможность узнать во всей полнотѣ ихъ духовныя нужды. Пріятный трудъ веденія бесѣды никогда не останется безъ добрыхъ послѣдствій, и если не для всѣхъ слушателей, то, несомнѣнно, для многихъ будетъ отъ собесѣдованій насущная польза.

Побужденіемъ къ открытію религіозно-нравственныхъ чтеній должно быть для каждаго пастыря искреннее его желаніе—содѣйствовать, по возможности, нравственно-религіозному просвѣщенію вѣрннхъ его попеченію прихожанъ. У большинства нашихъ деревенскихъ прихожанъ кругъ религіозныхъ понятій весьма узокъ. Нашъ простолудинъ не только сущности и основанія христіанской вѣры хорошо не знаетъ, но часто даже не понимаетъ и самыхъ простыхъ вещей въ дѣлахъ вѣры. Нерѣдко можно встрѣтить въ простомъ народѣ вѣрующаго болѣе въ предрасудки съ разными суевѣріями, чѣмъ во всемогущество и Промыслъ Божій. При усердіи духовенства, на этихъ-то именно внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и можно мало—по—малу утверждать въ сознаніи простолудина истины и православно-христіанскаго вѣроученія и нравоученія. Поэтому воскресныя и праздничныя собесѣдованія составляютъ самое желательное и отрадное въ церковно-приходской жизни явленіе.

По личному моему опыту могу увѣрить, что внѣбогослужебныя собесѣдованія пользуются самымъ полнымъ вниманіемъ и сочувствіемъ народа. Не мало способствуетъ этому сочувствію и оживленію въ собесѣдованіи и то, когда вниманіе въ слушателяхъ возбуждается сверхъ религіозно-нравственнаго интереса, свѣдѣніями изъ текущей обще-государственной жизни, наприм. нывѣшними интересными событіями, совершающимися на дальнемъ востокѣ.

Также приходится пастырю обращать вниманіе прихожанъ на распространенные между ними пороки; иногда нужно бываетъ коснуться предметовъ, и не относящихся прямо къ сферѣ религіознаго

или нравственного міра: объяснять, наприм., здравыя требованія медицины, гигиены и проч. И въ этомъ случаѣ могутъ помочь намъ дѣльныя извѣстія газетной прессы, которыя, въ предѣлахъ возможностей, могутъ быть иллюстраціею къ сказанному. При такихъ условіяхъ въбогослужебное назиданіе можетъ быть наиболѣе благотворнымъ и пѣлесообразнымъ средствомъ пробудить въ прихожанахъ добрую книжную любознательность. Результатомъ же этого явится желаніе къ распространенію грамотности и образованія между неграмотными прихожанами. При этомъ — простота, наглядность и ясность изложенія бесѣды можетъ вполне обезпечить успѣхъ церковной въбогослужебной проповѣди. Только при этихъ условіяхъ бесѣда наша будетъ располагать нашихъ прихожанъ къ просвѣщенію и вразумленію меньшихъ братій и духовныхъ дѣтей нашихъ.

Къ стыду нашему, до сихъ еще поръ не во всѣхъ сельскихъ приходяхъ открыты въбогослужебныя бесѣды, хотя это нашъ долгъ и этого требуетъ отъ насъ начальство.

Обыкновенно въ приходяхъ, состоящихъ главнымъ образомъ, изъ деревень, ведутся собесѣдованія въ воскресные и праздничные дни между утреней и литургіей. Чтобы молящіяся это свободное время не проводили напрасно въ пустыхъ и легкомысленныхъ разговорахъ, необходимо посвящать его полезному и богоудному дѣлу. Въ нашемъ, напримѣръ, Л — мь приходѣ неопустительно каждый воскресный и праздничный день бываютъ въ это время бесѣды религіозно-нравственнаго содержанія. Порядокъ бесѣды таковъ: 1) сначала рассказывается содержаніе недѣльнаго Евангелія, при чемъ дѣлаются тѣ или другіе нравственные выводы примѣнительно къ духовно-нравственнымъ потребностямъ слушателей; въ праздникъ рассказывается исторія праздника; при чемъ сказанное иллюстрируется показываніемъ раскрашенныхъ картинъ изд. Сидорскаго. Послѣ этого бываетъ краткій перерывъ, во время котораго общимъ пѣніемъ изучаются слушателями необходимыя молитвы и церковныя пѣснопѣнія. 2) Далѣе рассказывается житіе дневного святаго. Перерывъ опять заполняется общимъ пѣніемъ. Наконецъ 3) чтеніе сообщеній о чудесномъ исцѣленіи больныхъ, что заимствуется изъ церковныхъ журналовъ: „Воскр. дня“, „Кормчаго“, „Душеполезн. Чтенія“, „Собесѣдника“ и др.



Въ введеніи бесѣдъ, кромѣ наличнаго причта, нерѣдко принимаютъ участіе учителя земской школы и нѣкоторые благочестивые прихожане. Такимъ образомъ все время вплоть до начала часовъ проходить въ чтеніи и въ общемъ пѣніи. Съ недавняго времени во время бесѣдъ стала производиться отъ мѣстнаго церковно-приходскаго Попечительства распродажа религіознаго содержанія книжекъ, картинъ, образковъ и листковъ (изд. Фесенко).

За время служенія моего въ настоящемъ приходѣ (съ іюня 1895 г.), кромѣ объясненія недѣльныхъ Евангелій, было изучено на бесѣдахъ съ прихожанами: символъ вѣры съ объясненіемъ, 10 запов. Закона Божія, объясненіе 7-ми таинствъ и молитвы Господней, дважды объяснено послѣдованіе литургіи и рассказаны событія Ветх. и Новаго Завѣтовъ въ предѣлахъ учебника Рудакова. Въ особомъ „журналѣ для записи собесѣдованій“ значится съ 1-го іюня 1895 г. по 1-е іюня с. 1900 г. 314 собесѣдованій.

Нося характеръ непринужденнаго, чуждаго всякой официальности, разговора пастыря и пасомыхъ, внѣбогослужебныя собесѣдованія приносятъ существенную пользу простолюдину въ его нравственно-религіозномъ развитіи и составляютъ одинъ изъ самыхъ лучшихъ вѣрныхъ путей для сближенія пастыря съ пасомыми. Народъ весьма охотно и съ любовію относится къ бесѣдамъ и усерденъ бываетъ къ богослуженію. Если бы пастырь приложилъ свое стараніе и умѣніе аккуратно относиться къ этой, такъ сказать, „воскресной бесѣдѣ“, — то добрые плоды отъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій не замедлятъ сказаться. (Перм. Еп. Вѣд.)

---

## Извѣстія и замѣтки.

— *Достойная подражанія дѣятельность молодыхъ священниковъ.*  
— Одинъ изъ о.о. благочинныхъ Олонецкой епархіи въ рапортѣ своемъ на имя епархіальнаго преосвященнаго писалъ: „молодые священники NN, по прибытіи въ свои приходы, съ полнымъ усердіемъ принялись за дѣло своего служенія, сами ведя жизнь совершенно трезвую, и прихожанъ своихъ стали учить трезвости: отправляя богослуженіе во св. четьредесятницу, они научали ихъ спасительности св. таинствъ — исповѣди и св. причащенія и настойчиво требовали, чтобы прихожане, всѣ безъ исклю-

ченія, исполняли христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія, и труды ихъ не остались безплодными. Сначала внушеніе о трезвости не особенно нравилось прихожанамъ, за то теперь они полюбили своихъ пастырей и искренно благодарятъ ихъ. Священникъ N въ минувшемъ посту посѣтилъ одну деревню своего прихода за 35 верстъ отъ церкви, два дня служилъ тамъ въ часовнѣ, исповѣдалъ и приобщилъ запасными св. дарами почти всѣхъ жителей, и жители этого селенія были весьма обрадованы совершеніемъ св. таинства, тѣмъ болѣе, что большая часть ихъ много лѣтъ не исполняла этого христіанскаго долга за отдаленностью отъ церкви“.

Въ своей резолюціи на этомъ донесеніи епарх. преосвященный высказалъ, что онъ уже имѣлъ радость замѣтить, что молодые священники съ полнымъ усердіемъ ведутъ пастырское дѣло въ церкви, школѣ и приходѣ. Въ ревности своей о спасеніи вѣрннхъ имъ чадъ Божіихъ они не уступаютъ и старцамъ-пастырямъ старозавѣтной школы“ (Слон. Епарх. Вѣд., 1900, № 17). Поучительный примѣръ!..

— Фактъ, заслуживающій серьезнаго вниманія.— Въ Вор. Епар. Вѣд. свящ. В. Дроздовъ останавливаетъ вниманіе духовенства на слѣдующемъ сообщеніи газеты „Россия“ (№ 476 1900 г.). Тамъ пишутъ:

Въ г. Задонскъ пріѣхали нищіе слѣпцы для сбора милостыни. Они, по обыкновенію, расположились у стѣнъ монастырскаго храма и начали заунывнымъ голосомъ пѣть «Лазаря»; съ ними находился мальчикъ, лѣтъ —7—8, калѣка.

Но вотъ, въ числѣ многихъ другихъ, къ нищимъ-слѣпцамъ подошла женщина и мужчина, и тутъ произошла рѣдкая, потрясающая сцена. Эта женщина подошла къ мальчику-калѣкѣ, подала ему какую-то монету, говоря: «несчастный мальчикъ! помяни за упокой отрока Ивана!» Мальчикъ-калѣка принялъ подаваніе, перекрестился и долго смотрѣлъ на женщину. Наконецъ, онъ, въ свою очередь, со слезами на глазахъ, дрожащимъ отъ волненія голосомъ проговорилъ: „Мама, мало подаешь своему родному сыну“. Женщина быстро приблизилась къ мальчику-калѣкѣ, всмотрѣлась въ него и раздирающимъ голосомъ воскликнула: „Милый Ванюша! Такъ это ты, сыночекъ мой родной!“ Мужчина же, который оказался отцомъ мальчика, при видѣ этой потрясающей сцены не могъ сказать ни слова, онъ, закрывъ лицо руками, рыдалъ, какъ ребенокъ. Когда всѣ нѣсколько успокоились, мальчикъ-калѣка рассказалъ слѣдующую ужасную исторію. Два года тому назадъ, мальчикъ игралъ на улицѣ; въ это время мимо его ѣхала закрытая повозка съ нищими-слѣпцами. Нищіе-слѣпцы попросили его показать имъ дорогу, которой они будто бы не знали, обѣщая дать ему гостинцевъ. Мальчикъ соблазнился гостинцами и охотно согласился на это, онъ сѣлъ въ ихъ повозку. Нищіе-слѣпцы

ударили по лошадямъ и быстро покатали къ окраинѣ города; мальчикъ хотѣлъ воротиться домой и просилъ, чтобы они остановили лошадей, но нищие-слѣпцы пригрозили ему зарѣзать его. Мальчикъ такъ испугался, что не могъ ничего сказать. Дня черезъ два они кудато прѣѣхали, и тотчасъ же мальчика посадили въ погребъ, гдѣ онъ былъ долгое время. Послѣ того мальчикъ какъ-то случайно услышалъ, что нищие слѣпцы хотятъ ему выколоть глаза. Онъ сильно испугался и со слезами упалъ на колѣни предъ своими мучителями, цѣловалъ у нихъ руки и ноги и просилъ оставить ему зрѣніе. Мальчикъ былъ бойкій, онъ, повидимому, понравился людямъ-звѣрямъ. Поговоривъ между собою, они порѣшили несчастному мальчику искалѣчить руки и ноги. Эту свою адскую мысль люди-звѣри скоро привели въ исполненіе. Послѣ ужасной операціи надъ несчастнымъ мальчикомъ его стали возить по разнымъ городамъ и селамъ на ярмарки и храмовые праздники для сбора милостыни. Люди-звѣри всегда больно били, истязали и издѣвались надъ беззащитнымъ ребенкомъ. Такимъ образомъ мальчикъ-страдалецъ прожилъ у слѣпцовъ болѣе двухъ лѣтъ!

Вотъ какія исторіи бывають у насъ на Св. Руси!!...

Когда прочитано было объ этой звѣрской исторіи въ одномъ домѣ, то хозяйка дома, свѣтская женщина, замѣтила, что «духовенству слѣдовало бы обратить вниманіе на подобныя обстоятельства, потому что слѣпцы, большею частію, выпрашиваютъ милостыню около нашихъ храмовъ».

При чтеніи этихъ строкъ, многимъ изъ насъ, духовныхъ лицъ, покажется страннымъ такое требованіе отъ духовенства, чтобы оно спрашивало всѣхъ слѣпцовъ и калѣкъ, кто они и какъ сдѣлались калѣками, чтобы открыть подобныя преступленія, о какомъ здѣсь говорится; это дѣло полиціи, а не наше. Но если вдуматься больше въ это дѣло, то нужно будетъ придти къ тому заключенію, что и духовенству нужно обратить вниманіе на разспросъ нищихъ-калѣкъ.

Намъ, духовнымъ, потому нужно обращать вниманіе на слѣпцовъ-калѣкъ, что они собирають милостыню близъ храмовъ, именемъ Христовымъ, какъ бы подъ покровительствомъ нашимъ—духовенства. Стало быть, и мы нѣкоторымъ образомъ участвуемъ въ ихъ преступленіяхъ, подобныхъ здѣсь описанному.

Можно дѣлать вопросы не самимъ, конечно, лично, но черезъ сторожей, ктиторовъ или же сотскихъ и т. п. Дѣло въ томъ, что мальчики искалѣченные бывають запуганы и сами не рѣшаются высказать, какъ они попали къ слѣпцамъ, но если ихъ допросить и допросить такъ, чтобы ихъ патроны не замѣтили, то, можетъ быть, не мало выплыло бы такихъ обстоятельствъ, подобныхъ тому, какое было въ Задонскѣ. Да и

чувства человеколюбія должны заставить насъ помогать несчастнымъ и тѣмъ подать примѣръ другимъ и особенно полиціи.

Не будемъ тѣми левитами и священниками, которые не обратили вниманія на *впадшаго въ разбойники* и не оказали помощи несчастному.

Если мы не поможемъ, то кто же поможетъ?

Цѣль этой замѣтки та еще, чтобы, помимо духовенства, и полиція обратила вниманіе на слѣпцовъ-калѣкъ.

Станнымъ кажется, что цѣлыхъ два года слѣпцы съ мальчикомъ собирали милостыню, и никто не спросилъ у нихъ паспорта и особенно на этого мальчика!...

Слѣдовало бы это происшествіе о звѣряхъ-слѣпцахъ сдѣлать такъ или иначе извѣстнымъ, чтобы у насъ народъ узналъ всю правду о такихъ лицахъ, которыя подъ покровомъ религіи, эксплуатируютъ людей, а также, чтобы присматривали за своими дѣтьми, которыя всегда бѣгаютъ безъ всякаго призора и могутъ попасть въ лапы людей-звѣрей.

Во всякомъ случаѣ такія происшествія очень грустны. Дай Богъ, чтобы онѣ не повторялись, для чего нужно принять мѣры не одному только духовенству и полиціи, но и всѣмъ, а внушить это обязанности мы духовные.

— *Распространеніе христіанства на земномъ шарѣ.*— «Спб. Вѣд.» заимствуютъ изъ иностранныхъ газетъ любопытныя данныя о распространеніи христіанства на земномъ шарѣ въ теченіе минувшаго XIX вѣка. Согласно этимъ даннымъ, въ настоящее время исповѣдуютъ христіанскую религію по меньшей мѣрѣ втрое больше людей, чѣмъ въ началѣ столѣтія.

Въ округленныхъ цифрахъ, къ 1 января 1901 года, на всемъ земномъ шарѣ можно считать до 500 милліоновъ христіанъ, которые по главнѣйшимъ группамъ вѣроисповѣданій распредѣляются приблизительно слѣдующимъ образомъ: римско-католическаго вѣроисповѣданія—240 милліоновъ, протестантовъ—150 милліоновъ, православныхъ—100 милліоновъ, прочихъ исповѣданій и сектъ—около 10 милліоновъ, считая въ числѣ послѣднихъ коптовъ въ Египтѣ и Абиссиніи, армянъ, церковь которыхъ, повидямому, имѣетъ стремленіе слиться съ православною, весторіанъ, якобитовъ и т. д. Въ 1801 году римско-католическая церковь имѣла не болѣе 20,000 приверженцевъ во всей Африкѣ; нынѣ ихъ до 2 милліоновъ. Въ восточной Азіи насчитывается до 6 милліоновъ католиковъ; въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки число ихъ возрасло со 100,000 человекъ до 8 милліоновъ. Приверженцевъ всѣхъ методическихъ сектъ въ 1801 году было очень немного; въ настоящее же время ихъ считается около 20 милліоновъ. Интересно, что число баптистовъ въ началѣ сто-

лѣтія было больше, чѣмъ теперь, когда ихъ насчитывается до 13 милліоновъ. О томъ, насколько широкіе размѣры получила въ теченіе XIX столѣтія миссіонерская дѣятельность, извѣстно всѣмъ. Вычислено, что ежегодно расходуется на всемъ земномъ шарѣ болѣе 6 милліардовъ рублей на удовлетвореніе религиозныхъ потребностей христіанъ и на дальнѣйшее распространеніе и развитіе христіанства. Англійская церковь ассигнуетъ и тратитъ до 12 милліоновъ рублей въ годъ на миссіонерскую дѣятельность; приблизительно такую же сумму расходуютъ на тотъ же предметъ и американскіе протестанты. (Стран.).

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ, (апрѣль) 1. Изображеніе воскресенія Христова (рисунокъ) и по поводу этого изображенія. (Къ 1 апрѣля). П. И. В. П. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—III. Упорство иудеевъ въ невѣрїи. Святѣйшаго Патріарха Вселенскаго АНѢИМА VII. Переведъ съ греч. Прот. А. К. Смирнопуло.—IV. Необходимость очищенія нашего кровію І. Христа. Его же.—V. Радость воскресенія Христова. Пресвященнаго Виссариона, Епископа Костромскаго. (Къ 1 апрѣля).—VI. Предреченія Христа о своемъ воскресеніи. Его же (Къ 7 апрѣля).—VII. Храмъ Гроба Господня въ Иерусалимѣ. Его же (Къ 15 апрѣля).—VIII. Святость. Его же. (Къ 22 апрѣля).—IV. Церковное пѣніе учащихся. Законоучителя Елисаветинской женской гимназіи, о. С. В. Страхова.—X. Вѣнокъ на могилу протоіерея М. І. Хитрова. (Ко дню его кончины 27 апр.). Н. Н.—XI. Что говоритъ безпристрастная историческая критика о содержаніи каноническихъ евангелій, какъ дѣйствительно историческомъ или „мифическомъ“ П. І. П.—XII. По поводу „Лурда“ Э. Золя. Свящ. Н. А. Колосова.—XIII. Письма оптинскаго старца Іеросхимонаха отца Амвросія. Сообщилъ Начальникъ Оптинскаго скита Іеромонахъ о. Іосифъ.—XIV. Катехизическія бесѣды. Свящ. С. М. Садюковскаго.—XV. Англиканство и православіе. Его же.—XVI. Письма пресвященнаго Теофана-затворника; 1) къ студ. Моск. Д. Акад. Д. И. Р. и 2) къ Н. К.—XVII. Иннокентій, архіепископъ херсонскій и тавричскій (По поводу его столѣтняго юбилея). Н. Левитскаго.—XVIII. „Объятъ и мучимый сомнѣньемъ“. А. Виддина.—XIX. Мой храмъ А. В. Круглова.—XX. Литературно-житейскія замѣтки. Его же.—XXI. Соловки и Валаамъ. (Дневникъ студентовъ паломниковъ). Отъ редакціи. Объявленія. Въ приложеніи: Пѣсни св. Романа Сладкопѣвца, въ русскомъ переводѣ Проф. Моск. Дух. Акад. П. И. Цвѣтцова. Полное собраніе резолюцій Филарета, митрополита московскаго. Съ примѣчаніями Протопресвитера Моск. Бол. Успен. собора В. С. Маркова. Разсмотрѣніе изданной поповцами австрійскаго согласія книги: „Разборъ отвѣтовъ на сто пять вопросовъ“. Егора Антонова.

Май 1. Св. Давидъ, царь грузинскій и св. Тамара, царица грузинская. Свящ. И. А. Протопопова.—II. Иннокентій, архіепископъ херсонскій и тавричскій. (По поводу его столѣтняго юбилея). Н. Левитскаго.—III. Вегетаріанство и православно-христіанскій взглядъ на него. (Публичное богословское чтеніе).

М. И. Струженцова.—IV. Бесѣды на евангеліе отъ Іоанна Святѣйшаго Патриарха Вселенскаго АНѢИМА VII. Переводъ съ греческаго Прот. А. К. Смирноупоу.—V. Христіанское терпѣніе. Преосвящ. Виссаріона, Епископа Котромскаго, (Къ 6 мая).—VI. Повсемѣстное проявленіе силы Христовой. Его же (Къ 10 Мая).—VII. Борьба пастырей съ лжеучителями. Его же. (Къ 13 Мая).—VIII. Предостереженіе отъ увлеченія. Его же. (Къ 15 мая).—IX. Участіе Св. Духа въ дѣлѣ искупленія. Его же. (Къ 21 мая).—X. Союзъ церкви небесной съ землею. Его же. (Къ 27 мая).—XI. Что говорить безпристрастная историческая критика о содержаніи каноническихъ евангелій, какъ дѣйствительно историческомъ или „мистическомъ“. П. I. П.—XII. Катехизическія бесѣды. Свящ. С. М. Саджовскаго.—XIII. Отецъ протоіерей козельскаго Успенскаго собора А. П. Елеонскій. Н. В. Сахарова.—XIV. Письма оптинскаго старца Іеросхимонаха отца Амвросія. Сообщилъ Начальникъ Оптинскаго скита Іеромонахъ о. Іосифъ.—XV. По поводу „Дурда“ Э. Золя. Свящ. Н. А. Колосова.—XVI. Письма пресвященнаго Теофана-заворника къ Н. и К.—XVII. Литературно-житейскія замѣтки. („Вешній Никола“.—Баръ-градъ.—„Никола-Милосливый“.—Св. Николай въ народной поэзі.—Вознесенье.—Народныя сказанія.—О каликахъ переходящихъ.—Троицынъ день.—Изъ родной старины.—Явленіе царя народу.—Духовъ день.—„На сошествіе“,—Пѣсенное сказаніе каликъ-перехожихъ.—„Народная Русь“, книга А. А. Коринфскаго). А. В. Крутлова.—XVIII. Соловки и Вааламъ. (Дневникъ студентовъ и паломниковъ).—XIV. Письмо графини С. А. Толстой къ митрополиту Антонію.—XX. Отвѣтъ митрополита Антонія.—XXI. Вл. С. Соловьевъ о графѣ Л. Толстомъ. Свящ. С. М. Саджовскаго.—Объявленія: Въ приложеніи: Пѣсни св. Романа Сладкопѣвца въ русскомъ переводѣ Проф. Москов. Дух. Акад. П. И. Цвѣткова, Полное собраніе резолюцій Филарета, митрополита московскаго. Съ примѣчаніями Протопресвитера Моск. Вол. Усп. собора В. С. Маркова. Разсмотрѣніе изданной поповцами австрійскаго согласія книги: „Разборъ отвѣтовъ на сто пять вопросовъ“, Егора Антонова,

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла изъ печати и поступила въ продажу

# „КНИГА ЗДОРОВЬЯ“

общедоступный  
домашній лечебникъ.

Подъ редакціей: Проф. Быстрова, Н. И.—Проф. Доброклонскаго, В. П.—Проф. Залѣскаго, С. I.—Проф. Пеля, А. В.—Проф. Петерсена, Е. В.—Проф. Строганова, В. В. и Академика Князя Тарханова, И. Р.

„Книга Здоровья“ содержитъ въ себѣ 1000 страницъ, издана въ большомъ форматѣ, снабжена множествомъ рисунковъ, поясняющихъ текстъ, и напечатана весьма удобочитаемымъ шрифтомъ на глазированной бумагѣ. Для лучшей ориентировки, помѣщенъ полнѣй систематическій указатель въ алфавитномъ порядкѣ.

Каждый читатель найдет въ лечебникѣ много полезнаго для сохраненія своего здоровья.

Содержаніе: Анатомія и физиологія.—Гигіена.—Естественныя методы леченія.—Домашняя аптека.—Внутреннія болѣзни.—Кожныя болѣзни.—Глазныя болѣзни.—Женскія болѣзни.—Хирургія.—Болѣзни нервной системы.—Дѣтскія болѣзни.—Поданіе первой помощи въ несчастныхъ случаяхъ.—Оглавленіе.

Цѣна 3 рубля съ пересылкой. Съ требованіями обращаться въ контору журнала „Спутникъ Здоровья“, Спб., Коломенскан улица, соб. домъ, № 36.

Первая въ Россіи общедоступная газета для народа и войскъ съ рисунками и картинами.

## „Русское Чтеніе“

Выходитъ два раза въ недѣлю, по средамъ и субботамъ.

### ЧТО СООБЩАЕТСЯ ВЪ ГАЗЕТѢ:

1) Святцы. Официальныя извѣстія, Придворныя извѣстія, правительственныя распоряженія. 3) Внутреннія извѣстія, подъ названіемъ „На Руси“. 4) Иностранныя извѣстія, подъ названіемъ „Въ чужихъ земляхъ“. 5) „По хозяйству“, статьи, касающіяся сельскаго быта и хозяйства. 6) „Поученія, повѣсти, рассказы и проч.“: а) Статьи духовно-нравственныя. б) Статьи историческія, а также разъясняющія смыслъ современныхъ учреждений и законодательныхъ мѣръ. в) Статьи съ объясненіями явленія природы, описаніе странъ, народовъ, научныхъ открытій и т. п. г) Повѣсти и рассказы. 7) Указатели и разборы книгъ, картинъ, пособій и т. п. 8) Смѣсь. 9) Объявленія. 10) Овѣты годовымъ подписчикамъ на предложенныя Редакціи письменныя запросы по предметамъ хозяйственнымъ, судебнымъ, медицинскимъ и другимъ.

Въ дополненіе къ тексту въ теченіе года будетъ помѣщено до 300 художественныхъ рисунковъ лучшихъ художниковъ. Имѣется въ виду дать нѣсколько приложений въ видѣ отдѣльныхъ книжекъ и рисунковъ.

Условія подписки: За годъ съ доставкой и перес. 2 руб. 50 к. За полгода 1 руб. 50 к. За 3 мѣс. 75 коп. Цѣна отдѣльнаго номера 3 коп.

При выпискѣ единовременно черезъ одно лицъ (или учрежденіе) 15 экземпляровъ „Русскаго Чтенія“ —16 высылается бесплатно.

Объявленія принимаются: въ Конторѣ редакціи съ платою по 10 коп. за строку петита въ одинъ столбецъ.

Подписка принимается: С.-Петербургъ, въ Главной конторѣ редакціи: Надеждинская, 19. Въ книжн. магазинѣ Главнаго Штаба, Невскій, 4, а также во всѣхъ книжныхъ магазинахъ, конторахъ, по приему подписки на газеты и журналы.

Для чего издается общедоступная газета

## „РУССКОЕ ЧТЕНІЕ“

„Русское Чтеніе“ имѣетъ цѣлью дать всякому грамотному человѣку постоянное и интересное чтеніе и постоянныя свѣдѣнія о текущихъ событіяхъ, совершающихся какъ въ нашемъ отечествѣ, такъ и въ чужихъ земляхъ. Въ пей простымъ понятнымъ языкомъ будутъ сообщаться извѣстія обо всѣхъ важнѣйшихъ событіяхъ, а также о всѣхъ выдающихся правительственныхъ распоряженіяхъ. При этомъ будетъ обращено особое вниманіе на тѣ событія и правительственныя распоряженія, которыя близки касаются быта сельскаго, фабрично завод-

скаго и мѣщанскаго населенія, равно какъ и сельскаго духовенства. Такое же вниманіе будетъ уделено и всему, что касается быта нашего войска, столь близкаго вселу населенію Россіи. Въ отдѣлѣ—“По хозяйству” читателямъ найдутъ полезныя свѣдѣнія, касающіяся сельскаго хозяйства и домашняго обихода. Стдѣль—“Поученія, бесѣды, повѣсти и рассказы и проч.—имѣтъ дѣлью дать по возможности живое и интересное чтеніе. Въ этихъ статьяхъ читатель найдетъ отвѣты на тѣ вопросы, которые близко интересуютъ каждаго христіанина и гражданина государства, а также описаніе минувшихъ событій, явленій природы, странъ, народовъ и т. п.

Издатели: С. Н. Коланчевскій.  
Д. Н. Дубенскій.

Редакторъ Д. Н. Дубенскій.

ИКОНОСТАСНЫХЪ ДѢЛЪ МАСТЕРЪ

## Григорій Макаровъ Садовниковъ.

Предлагаю духовенству Могилевской епархіи свои услуги по своей специальности, по умѣреннымъ цѣнамъ.

Жит. имѣю въ г.г. Могилевъ, домъ Горянина, Крейдиковъ переулокъ.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

**Слова, поученія, рѣчи, религіозно-нравственныя и въ-богослужебныя чтенія.**

**ПРОТОІЕРЕЯ ВЛАДИМИРА УСПЕНСКАГО,**  
Ректора Могилевской семинаріи.

Цѣна безъ пересылки ОДИНЪ р., при выпискѣ 10 экзмпл. и болѣе—пересылка бесплатно.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ. — Вниманію духовенства Могилевской епархіи. — Житія святыхъ какъ народное чтеніе. Л. Денисова. — Несомнѣнная польза отъ въбогослужебныхъ собесѣдованій пастыря съ прихожанами. — Извѣстія и замѣтки. — Библиографическій указатель. — Объявленія.

Редакторъ И. Пятницкій.

Печат. дозвол. 1901 г. 10 мая. Цена оръ, *Каведраальный Протоіерей І. Михай.*  
Могилевъ на Двѣрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридманда.