

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.

Цена за годовое изданіе

4 руб. съ пересылкою.

№ 36.

Подписка принимается
въ Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

6-го СЕНТЯБРЯ ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ. 1872 ГОДА.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ. Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, ИЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА.

1) По ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта.

Объ употребленіи имуществъ и капиталовъ, пожертвованныхъ на опредѣленныя общественныя надобности.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, СВЯТѢЙШІЙ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩІЙ СУНОДЪ слушала вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 10 Марта сего года за № 12093, въ коемъ изъяснено Высочайше утвержденное 1-го

Февраля сего же года мнѣніе Государственнаго Совѣта слѣдующаго содержания: Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Главноуправляющаго Вторымъ Отдѣленіемъ Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи объ употребленіи имуществъ и капиталовъ, пожертвованныхъ на опредѣленныя общественныя надобности, и соглашаясь въ существѣ съ заключеніемъ того, Главноуправляющаго, мнѣніемъ положилъ: I) Въ дополненіе къ ст. 980-й, законовъ гражданскихъ (Т. X чл. 1) постановить: „Если употребленіе пожертвованныхъ, для опредѣленной надобности, казнѣ, земству, городу или какому-либо обществу, учрежденію и т. п. имуществъ или капиталовъ, сообразно указанному жертвователемъ назначенію, сдѣлается, по измѣнившимся обстоятель-

ствамъ, невозможнымъ, то симъ имуществамъ и капиталамъ можетъ быть дано другое назначеніе, но не иначе, какъ по истребованіи согласія жертвователя; если же его нѣтъ въ живыхъ и при жизни не послѣдовало съ его стороны особаго по сему предмету указанія, или исполненіе, согласно данному умершимъ указанію, признается также невозможнымъ, то должно быть испрашиваемо Высочайшее разрѣшеніе чрезъ Комитетъ Министровъ: „Если бы пожертвованные для опредѣленной надобности имущества или капиталы были обращены на другое употребленіе безъ соблюденія вышеназложеннаго порядка, то жертвователю, а по его смерти, наследникамъ его предоставляется право требовать возвращенія пожертвованнаго.“ (II) Вмѣнить въ обязанность Министрамъ и Главноуправляющимъ отдѣльными частями, въ случаяхъ оказывающейся послѣ смерти жертвователя невозможности дальнѣйшаго употребленія сдѣланнаго пожертвованія согласно его волѣ, о обстоятельствахъ, тому препятствующихъ, и предположеніяхъ къ измѣненію назначенія пожертвованія, по крайней мѣрѣ за четыре мѣсяца до представленія о томъ Комитету Министровъ, публиковать во всеобщее свѣдѣніе, для принятія въ соображеніе, при окончательномъ разсмотрѣніи дѣла, тѣхъ заявленій, которыя могутъ быть сдѣланы наследниками и родственниками жертвователя или посторонними лицами. На мнѣніи написано: „ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО воспослѣдовавшее въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта мнѣніе объ упо-

требленіи имущества и капиталовъ, пожертвованныхъ на опредѣленные общественныя надобности Высочайше утвердить соизволивъ и повелѣлъ исполнить.“ *Приказали:* О таковомъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта объявить по Духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, для свѣдѣнія и должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства. Юня 14 дня 1872 года, № 36.

На указѣ семъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства за № 1931: „напечатать для свѣдѣнія и руководства.“

2) *О допущеніи въ ученическія библіотеки Духовныхъ Семинарій книги Священника Нечаева: „Толкованіе на пареміи изъ книги Бытія.“*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшей Правительствующей Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 175, о допущеніи въ ученическія библіотеки Духовныхъ Семинарій, для чтенія воспитанникамъ, въ видахъ уясненія уроковъ по Священному Писанію, книги Священника Нечаева, подъ названіемъ: „Толкованіе на пареміи изъ книги Бытія.“ *Приказали:* Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія Семинарскимъ Правленіямъ, дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными указами, съ приложеніемъ, въ коніи, самаго журнала Комитета. Марта 21 дня 1872 года, № 17.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святой-
шемъ Синодѣ отъ 29 Сентября 1871 года
за № 175.*

*О книгѣ Священника Нечаева: „Толкованіе на
пареміи изъ книги Бытія.“ (Москва 1871 г.).*

Толкованіе на пареміи изъ книги Бытія, составленное Священникомъ Василиемъ Нечаевымъ, обнимаетъ большую часть книги Бытія. При объясненіи паремій, читаемыхъ на дни праздничные, авторъ весьма мѣтко и ясно указываетъ соотвѣтствіе между пареміею и празднуемымъ событіемъ, въ разрѣшеніе вопроса, почему извѣстная паремія назначена на извѣстный праздникъ. Изъясненіе паремій кратко и просто. Оно имѣетъ цѣлю въ передачу прямой, буквальной мысли священнаго текста и потому во многихъ мѣстахъ представляетъ почти одинъ только парафрастическій переводъ священнаго текста, а иногда даже простую передачу одной общей мысли изъясняемаго мѣста, безъ претензіи на научный характеръ толкованія. Въ этомъ отношеніи толкованія, сдѣланныя авторомъ, представляются довольно поверхностными и неполными. Авторъ какъ не пускается въ рѣшеніе возраженій современной учености, направленныхъ противъ библейскихъ сказаній, встречающихся въ книгѣ Бытія, такъ не указываетъ и разныхъ толкованій на тѣ или другія мѣста книги, составленныхъ или принятыхъ святыми Отцами Церкви или православными богословами. Исключенія въ этомъ и другомъ отношеніяхъ рѣдки; на примѣръ, даже такое мѣсто, какъ 23-й стихъ IV-й главы книги Бытія:

„мужа убихъ въ язву мнѣ и юному въ струнѣ мнѣ“, — мѣсто весьма спорное, изъясняется авторомъ безъ всякаго указанія на разные толкованія и на основанія, по которымъ онъ изъясняетъ его именно такъ, а не иначе (стр. 97 и 98). Недостатокъ указанія на основанія или авторитеты въ изъясненіи священнаго текста невольно заставляетъ иногда считать мысль автора произвольною или неосновательною. Такою, на примѣръ, представляется мысль автора, высказанная имъ на страницѣ 95-й, будто Каинъ, при неудачѣ въ земледѣліи, прибѣгалъ, для прокормленія себя, къ грабежу, или еще на стр. 97, гдѣ авторъ говоритъ, что „Овель изъ мѣди и желѣза, вѣроятно, выдѣлывалъ мечи и конья для нападенія на людей и для отраженія ихъ“, и что „Ламехомъ, при убійствѣ какого то молодаго человека, употреблено было (будто бы достоверно) то металлическое оружіе, изобрѣтателемъ котораго былъ сынъ его Овель“. Есть въ книгѣ одно мѣсто, въ которомъ разсужденія автора представляются натянутыми, неотчетливыми, излишними. На примѣръ, на стр. 157 и 158, при объясненіи 14, 15, 16 и 17-го стиховъ IX главы авторъ старается доказать „великое значеніе радуги въ исторіи домостроительства спасенія человѣческаго“ и для сего вдается въ такія разсужденія, какъ слѣдуетъ изъ слѣдующаго отъ „Радуга есть краснорѣчивый проповѣдникъ милосердія и долготерпѣнія Божія, въ этомъ отношеніи имѣетъ великое значеніе въ исторіи домостроительства спасенія человѣческаго“.

тинный Богъ, по слову Апостола Павла, „попустилъ всемъ народамъ ходить своими путями, хотя и не переставалъ свидѣтельствовать о Себѣ благодѣянiями, подавая намъ съ неба дожди и времена плодоносныя“ (Дѣян. 14, 16-17). Люди не уразумѣли этого свидѣтельства и, за исключенiемъ избраннаго племени, позабыли истиннаго Бога, своего благодѣтеля, и впади въ идолопоклонство и нечестiе. Большая часть человѣческаго рода находилась въ этомъ состоянiи до явленiя въ мiръ Искупителя и походила на блуднаго сына Евангельской притчи, своевольно удалившагося изъ дома отеческаго и на чужой сторонѣ расточившаго доставшееся ему имущество и пришедшаго въ крайнюю нищету. Но какъ сынъ блудный самою этою нищетою приведенъ былъ къ раскаянiю и раскаянiемъ возвращенъ къ отцу своему: такъ и язычники, забывшіе истиннаго Бога, сознали наконецъ свою духовную нищету и симъ сознаниемъ приведены были къ вѣрѣ во Христа-Искупителя. Въ этомъ и состояла главнымъ образомъ цѣль долготерпѣнiя Божiя, возвѣщаемаго радугю. Но и въ новозавѣтныя времена радуга, продолжая свидѣльствовать о долготерпѣнiи Господа къ людямъ, забывающимъ Его даже въ нѣдрахъ Христіанства, побуждаетъ ихъ къ покаянiю. Всемирный потопъ, по непреложному Божію обѣтованiю, не повторится, какъ бы тяжело люди не грѣшили; но это не значитъ, что люди безнаказанно могутъ грѣшить. Чѣмъ больше долготерпитъ имъ Господь, тѣмъ хуже для пренебрегающихъ долготерпѣнiемъ Божіимъ: „они

сами себѣ собираютъ гнѣвъ на день гнѣва и откровенiя праведнаго суда Бога, Который воздастъ нѣкогда каждому по дѣламъ его“ (Римл. 2, 5, 6), и нераскаянныхъ грѣшниковъ накажетъ не водою, а огнемъ. Такимъ образомъ радуга, возвѣщая о долготерпѣнiи Божіемъ, проповѣдуетъ вмѣстѣ о покаянiи. На стр. 177 и 182 допущено авторомъ нѣкоторое противорѣчiе при изъясненiи 1-го и 5-го стиховъ XII-й главы книги Бытiя. На стр. 177 авторъ говоритъ: „Какихъ сродниковъ долженъ былъ бросить“ (Авраамъ)?—, Тѣхъ, разумѣется, которые не согласятся слѣдовать за нимъ въ другую страну“, а на стр. 182, объясняя, почему Авраамъ взялъ съ собою Лота, онъ говоритъ: „Лотъ... послѣдовалъ за Авраамомъ... потому, что дорожилъ обществомъ его, какъ избранника Божiя, слѣдственно по любви къ благочестію, иначе едва ли бы взялъ его съ собою тотъ, кто долженъ былъ по слову Божію оставить сродство“. Значитъ, Авраамъ долженъ былъ оставить не тѣхъ только сродниковъ, которые не согласятся идти съ нимъ“, но и нѣкоторыхъ другихъ, которые, при самомъ желанiи не разставаться съ нимъ, не соответствовали бы цѣли его путешествiя, по своему нравственному настроенiю. На стр. 90 авторомъ изъясненъ 13-й стихъ IV главы: „вещая вина моя, еже оставится ми“ не согласно съ русскимъ переводомъ, изданнымъ отъ Святѣйшаго Синода. Авторъ переводитъ этотъ стихъ такъ: „грѣхъ мой слишкомъ тяжелъ, чтобы могъ быть отпущенъ мнѣ,

чтобы могъ я ожидать прошенія“, а въ Синодальномъ переводѣ онъ читается такъ: „наказаніе мое больше, нежели снести можно“; — со- веѣмъ другая мысль.

Рѣдко, но встрѣчаются въ книгѣ замѣтки и научнаго свойства, зрѣлыя и основательныя. Таковы, напр., разсужденія автора при изъясненіи 26-го стиха 1-й главы книги Бытія объ образѣ и подобіи Божию въ человѣкѣ (стр. 25, 26 и 87); при изъясненіи 4-го и 5-го стиховъ IV главы о жертвоприношеніи Каина и Авеля, по вопросу объ установленіи жертвоприношеній и значеніи ихъ (стр. 80—82). Таковы же мѣста, въ которыхъ авторъ указываетъ историческое исполненіе пророчествъ и обѣтованій, встрѣчающихся въ изъясняемыхъ пареміяхъ; напр. на стр. 162, 163 и 164, при изъясненіи 25, 26 и 27 стиховъ IV-й главы авторъ ясно указываетъ исполненіе пророчесственныхъ словъ Ноя въ исторической судьбѣ его сыновей; на стр. 181 въ объясненіи обѣтованія, данного Богомъ Аврааму: *и благословлю благословляющія тѣя, и кленущія тѣя проклену* хорошо представлена авторомъ историческая судьба народовъ, враждовавшихъ противъ Израиля; точно также представлена на стр. 259-й судьба потомства Исавова въ изъясненіи благословенія, данного Исаакомъ Исаву.

Языкъ книги вообще чистъ, простъ, гладокъ и ясенъ. Только изрѣдка встрѣчаются выраженія не совсѣмъ приличныя, вульгарныя или неточныя; напримѣръ на стр. 127-й авторъ выражается такъ: „Богу ничего не стоило сотво-

рить животныхъ...“ на стр. 171-й: „Онъ (Богъ) принимаетъ это дѣло (построеніе Вавилонской башни) къ особенному своему свѣдѣнію“. На стр. 224: „статочное дѣло...“ на стр. 151-й: „Кровь есть сѣдалище...“ и т. п.

Въ виду всего вышележащаго Учебный Комитетъ полагалъ бы допустить „Толкованіе на пареміи изъ книги Бытія“ Священнаго Василія Нечаева въ ученическія бібліотеки Духовныхъ Семинарій, для чтенія воспитанниковъ, въ видахъ уясненія уроковъ по Священному Писанію.

Объ оставленіи въ распоряженіе Епархіальнаго начальства излишка процентнаго сбора съ кружечныхъ, кошельковыхъ и свѣчныхъ церковныхъ доходовъ.

Въ Самарскихъ Епархіальныхъ Ведомостяхъ сообщаютъ, что въ разрѣшеніе представленія Преосвященнаго Самарскаго съ ходатайствомъ Епархіальнаго съѣзда, бывшаго въ Маѣ 1871 года, объ оставленіи въ распоряженіи Самарскаго Епархіальнаго начальства, на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній Епархіи *излишка процентнаго сбора свѣчной суммы* сверхъ нормы 1868 года, т. е. сверхъ 14580 р., назначенныхъ къ отчисленію ежегодно въ духовно-учебный капиталъ, или же, въ случаѣ невозможности сего, о дозволеніи удѣлять на тотъ же предметъ изъ церковныхъ доходовъ, кромѣ 21%, еще извѣстный процентъ съ каждаго доходнаго рубля, — послѣдовало на имя Самарскаго Преосвященнаго отношеніе отъ Г. Оберъ-

Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 25 Ноября 1871 года за № 12643, о томъ, что Святѣйшій Синодъ, имѣя въ виду, что содержаніе Духовныхъ училищъ Самарской Епархіи, за исключеніемъ жалованья личному составу учащихся, должно быть производимо, согласно новому уставу, на счетъ мѣстныхъ Епархіальныхъ средствъ, въ журналѣ отъ 5 Ноября 1871 г. за № 93, постановилъ, что онъ не встрѣчаетъ препятствія къ удовлетворенію ходатайства Преосвященнаго Самарскаго о разрѣшеніи оставлять въ распоряженіе Епархіальнаго начальства излишекъ процентнаго сбора въ кружечныхъ, кошельковыхъ и свѣчныхъ церковныхъ доходовъ сверхъ 14580 руб., назначенныхъ къ отчисленію въ духовно-учебный капиталъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній Епархіи.

По вопросу объ эмеритальныхъ кассахъ духовенства.
 Пермскія Епархіальныя Вѣдомости сообщаютъ, что Св. Синодъ, по разсмотрѣніи представленія Пермскаго Преосвященнаго объ учрежденіи эмеритальной кассы для обезпеченія Священно-церковно-служителей Пермской Епархіи, ихъ вдовъ и сиротъ, и заключенія Хозяйственнаго Управленія по сему представленію, опредѣлилъ: 1) поручить Пермскому Епархіальному начальству составить подробный расчетъ объ ожидаемыхъ доходахъ кассы и о расходахъ изъ нея, съ объясненіемъ, съ какого времени касса можетъ начать выдачу пенсій, при чемъ принять въ соображеніе, что по Высочайше утвержденному 14 Мая 1867 г. уставу Духовныхъ

училищъ, на мѣстныхъ средства духовенства отнесено содержаніе сихъ училищъ, за исключеніемъ личнаго состава, вслѣдствіе чего представляется вопросъ: будутъ ли за тѣмъ средства духовенства достаточны для взносов въ кассу, тѣмъ болѣе, что по Высочайше утвержденному 16 Апрѣля 1869 года журналу Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства, число приходовъ по Пермской Епархіи сократится, и слѣд. уменьшится чрезъ сіе и число вкладчиковъ кассы, и потому необходимо обсудить, можетъ ли при этомъ преобразованіи осуществиться предположеніе объ устройствѣ Пермской эмеритальной кассы; 2) относительно соотвѣтствія между числомъ платныхъ лѣтъ и размѣрами получаемой пенсіи принять въ соображеніе правила утвердившейся уже на прочныхъ основаніяхъ эмеритальной кассы морскаго вѣдомства, гдѣ при самомъ учрежденіи таковой кассы былъ установленъ опредѣленный размѣръ пенсіонныхъ выдачъ съ раздѣленіемъ на 6 категорій платныхъ лѣтъ, отъ 3 до 35 и соотвѣтствующихъ имъ пенсіонныхъ выдачъ отъ $\frac{1}{10}$ до полного количества пенсіи; каковыя правила, уменьшая на первое время выдачи изъ кассы, увеличиваютъ въ то же время ея основной капиталъ, и 3) что касается заключающагося въ журналѣ съѣзда предположенія о приглашеніи къ пожертвованію изъ церковныхъ кружечныхъ и кошельковыхъ суммъ вмѣстѣ съ церквами и Верхотурскаго монастыря, какъ болѣе другихъ достаточнаго, то предположеніе сіе отмѣнить, ибо монашествующіе, жертвуя часть средствъ

на составленіе эмеритальнаго капитала, не могут быть пенсіонерами этой кассы.

II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О награжденіи церковныхъ старостъ.

Изъ церковныхъ старостъ по благочинію Священника села Лазорцева Омина, Ростовскаго уѣзда, Евгенія Смарагдова, князю Василию Александр. Шаховскому и крестьянамъ Михаилу Большакову и Василью Кузнецову преподано Архипастырское благословеніе за благопечительность о пользахъ церкви и причта, заявленную и увеличеніемъ церковныхъ доходовъ и значительными пожертвованіями, а крестьяне Василий Крестьяниновъ, Иванъ Грачевъ и Еврафъ Котовъ награждены похвальными листами за усердіе къ церкви Божіей.

Старостъ Троицкой церкви села Давыдкова, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, купцу Александру Сем. Тварогову преподано Архипастырское благословеніе за пожертвованіе въ означенную церковь четырехъ мѣдныхъ посеребренныхъ подсвѣчниковъ съ вызолоченною по мѣстамъ чеканкою и такого же семисвѣчника, стоющихъ 335 руб.

По дѣлу объ обезпеченіи Православнаго духовенства.

Опредѣленіями Ярославской Дух. Консисторіи, утвержденными Его Высочествомъ 2 и 3 минувшаго Августа, дозволено:

1) Причту Романо-Борисоглѣбской Благосвѣщенской церкви пользоваться, въ видѣ квар-

тирнаго пособія, по скудости доходовъ, 20 рублями процентовъ, получаемыми церковію съ 5% банковаго билета въ 1000 руб., впродъ до окончательной приписки означенной церкви къ Воскресенскому собору.

2) Священнику села Ивакина, Ростовскаго уѣзда, Владиміру Торопову пользоваться пособиемъ на поддержаніе его собственнаго дома въ количествѣ 20 руб. въ годъ изъ церковной кошельковой суммы, до устройства дома церковнаго.

3) Прихожанамъ Предтечевской, что на соти, церкви, Любимскаго уѣзда, построить новый домъ, для жительства настоятеля, съ употребленіемъ на эту постройку 250 рублей жертвуемыхъ прихожанами и до 450 руб. изъ церковной кошельковой суммы.

О перемѣнѣ въ составѣ Ростовскаго Училищнаго Совѣта.

— Священникъ Ростовскаго Рождественскаго женскаго монастыря Архистархъ Израилевъ, 14 Августа, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой имъ должности члена Ростовскаго Уезднаго Училищнаго Совѣта, а на его мѣсто отъ Духовнаго вѣдомства назначенъ Протоіерей Ростовскаго собора Павелъ Оивейскій.

О перемѣнѣ причетниковъ.

— Пономари церкви Угличскаго уѣзда: села Заозерья Иванъ Казанскій и села Лучинскаго Федоръ Врейтовскій, 19 Августа, вслѣдствіе прошенія, переведены одинъ на мѣсто другого, по согласію на то Священниковъ той или другой церкви.

III. ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О поврежденіяхъ отъ грозы.

3-го минувшаго Августа, въ селѣ Покровскомъ, что въ юхти, Угличскаго уѣзда, послѣ грозы на колокольнѣ, въ простѣнкѣ верхняго этажа съ сѣверо-восточной стороны, оказалась значительная трещина съ выбитыми сверху кирпичами, а въ церквахъ—нижней молніею опалило царскія врата и иконостасъ, а въ верхней расбросало и самую рѣзбу съ царскихъ вратъ.

О пожарѣ.

9-го Августа, въ 2 часа по полудни, въ селѣ Великомъ, Ярославскаго уѣзда, вспыхнулъ пожаръ во дворѣ крестьянскаго дома, крытаго соломой, и, при сильномъ вѣтрѣ, распространился такъ, что изъ 600 слишкомъ домовъ сгорѣло до 150, въ томъ числѣ домъ мѣстнаго Священника Александра Красносельскаго.

Отъ Правленій Черниговской, Донской, Псковской и Кавказской Дух. Семинарій.

При Черниговской Семинаріи состоитъ вакантною каедрой церковной исторіи; Правленіе, не имѣя въ виду кандидата на замѣщеніе открывшейся вакансіи, отнеслось въ Совѣтъ Московской Духовной Академіи съ просьбой о рекомендаціи на эту каедрю кандидата.

Съ 1 Августа сего года въ Донской Семинаріи состоитъ вакантною каедрой психологіи, обзора философскихъ ученій и педагогики; для замѣщенія этой каедры, за немѣніемъ въ виду своихъ кандидатовъ, Высокопреосвященный Платонъ, Архіеписковъ Донскій и Новочеркас-

скій, вошелъ въ сношеніе съ Совѣтомъ Киевской Духовной Академіи.

— Въ Псковской Семинаріи съ 29 Іюля должность преподавателя латинскаго языка, за увольненіемъ преподавателя Желоменскаго, состоитъ вакантною; на сію должность изъявилъ желаніе поступить бывший воспитанникъ Московской Духовной Академіи Николай Фаворскій.

— Съ 17 Августа сего 1872 года при Кавказской Духовной Семинаріи имѣеть быть вакантною каедрой гомилетики, литургики и практическаго руководства для пастырей. На замѣщеніе этой каедры Правленіе Семинаріи не имѣеть въ виду кандидатовъ.

О выходѣ 7-й книжки „Трудовъ Киевской Дух. Академіи“

— Вышла книжка „Трудовъ Киевской Духовной Академіи“ за Іюль 1872 г. Она содержитъ въ себѣ слѣдующія статьи: I. Книга пророка Іезекииля. Гл. XXI, XXII, XXIII. (Переводъ съ еврейскаго) II. Протоколы засѣданій Совѣта Киевской Духовной Академіи. III. О посланіяхъ св. Игнатія Богоносца. К. Скворцова. IV. Заботы представителей Константинопольской церкви XIV вѣка о внѣшнемъ благоустроеніи Константинопольскаго патриархата. С. Терновскаго. V. Синайское дѣло. (Окончаніе). А. Воронова. VI. Руководство къ библейской археологіи. Часть I. Богослужебныя отношенія Израильтянъ. К. Ф. Кейля. (Переводъ съ нѣмецкаго).

О новой книгѣ.

— При „Воскресномъ чтеніи“ издана книга, разосланная подписчикамъ сего журнала въ видѣ преміи и поступившая въ продажу: „Руководитель къ толковому чтенію Библии.“ Цѣна 1 рубль. Можно выписывать, адресуя: въ Киевъ. Редакціи Воскреснаго чтенія.

Редакторъ Протоіерей І. Архангельскій.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 36. 6-го СЕНТЯБРЯ ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. 1872 ГОДА

ПОВѢСТЬ

О НАЧАЛѢ ЗАЧАТІЯ И ПОСТАВЛЕНІИ

ПЕРВЫЯ ДРЕВЯННЫЯ ЦЕРКВЕ

СВЯТАГО НИКОЛАЯ ЧУДОТВОРЦА,
ЧТО НА ПЕНЬБѢ,

КАКО И КЪМЪ ДОБРОХОТНЫХЪ ЖИТЕЛЕЙ
И ВЪ КОТОРЫЯ ЛѢТА НАЧА СОЗИДАТСЯ,

И
О ЯВЛЕНІИ И НАПИСАНИИ И ПРЕНЕСЕНІИ
ЧЕСТНАГО ОБРАЗА ПРЕСВЯТЫЯ БОГОРОДИЦЫ,

ОДИГИТРИА ПАРНАССЕИ,

ФЕОДОРОВСКІЯ

И
О СОЗДАНИИ, УСТРОЕНІИ И УКРАШЕНІИ
ВТОРЫЯ КАМЕННЫЯ ЦЕРКВЕ
ВО ИМЯ ЕЯ

ПРЕСВЯТЫЯ БОГОРОДИЦЫ ФЕОДОРОВСКІЯ,
И ПОТОМЪ

О ЧУДЕСѢХЪ ЕЯ, БЫВАЕМЫХЪ ОТЪ ОНАГО ОБРАЗА
ПРЕСВЯТЫЯ ВЛАДЫЧИЦЫ НАШЕЙ
БОГОРОДИЦЫ И ПРИСПОДЪВЫ МАРІИ,

КУПНО ЖЕ И
ЛѢТОПИСЬ СЕЯ ЦЕРКВИ.

(Продолженіе).

Чудо 3-е.

Во время же созиданія той церкви егда нача сводъ дѣлать, тогда единъ человекъ мотъ носителей кирпича, именемъ Иоаннъ Павловъ сынъ, проименованіемъ Жерновъ, небреженіемъ своимъ со своду паде долу на землю, милосердіемъ же и помощію пресвятыя Богородицы сохраненъ бысть отъ смерти и никоегоже зла по-

страда, и воздаде велие благодареніе Богу и пресвятой Богородицѣ.

Въ то время въ неже украшашеся тая новосозидаемая ц-вь святыми иконами, тогда тому же иконописцу прежде помянутому костромитиру Гурію Никифорову повелѣша образъ Спасителя нашего Бога написать, иже нынѣ въ той святой церкви одесную царскихъ вратъ поставленъ, всѣми входящими видимъ и покланяемъ, егоже украси житель сего прихода Димитрій Леонтьевъ, сынъ Еремичъ, положи вѣнецъ и цату серебряные чеканные позолоченные, борокъ же жемчужный и престолъ разныхъ строителей. Образъ пресвятыя Троицы писалъ ярославецъ посадской человекъ Иларіонъ, Севастиановъ сынъ, прозваніемъ Башка, который нынѣ стоитъ на шуйей странѣ царскихъ вратъ; украшеніе же бысть на немъ содѣлано, вѣнцы и цаты, отъ прихожанина Мокія Самойлова, сына Галичанинова. Икона святаго Николая чудотворца написана бысть отъ того же помяннаго Иларіона Башки, украшеніе же, вѣнецъ и цата, отъ Димитрія Еремича. Окрестъ образа пресвятыя Богородицы Феодоровскія чудеса писаны по обѣщанію помяннаго Иоанна Плешкова, даде бо иконописцамъ своихъ денегъ тридцать девять рублей. Образъ отечества, окрестъ же его девять чиновъ ангельскихъ и всѣхъ святыхъ, въ дванадцятихъ мѣсяцахъ расположенныхъ, писаша иконописцы чрезъ дѣ-

тый годъ, отъ котораго дадеся за работу денегъ сто рублевъ, иже нынѣ на правомъ столпѣ поставленъ. Деисусъ святой, иже числомъ будетъ 67 иконъ, сѣи взяты бѣша изъ монастыря пресвятыя Богородицы Толгскаго цѣною за семьдесятъ рублевъ. Образъ Христова Рождества, иже на шчемъ столпѣ поставленъ, на немъ же украшеніе имѣется серебряное и жемчужное, содѣланное Василья Порфирьева отъ жены его Дарьи Порфирьевы. — Такожъ и всѣ святыя иконы, иже во святѣй церкви стоятъ нынѣ, написаны бѣша разными иконописцами и украшены строителями.

Егдаже той каменный храмъ весь создася и всякимъ виѣшнимъ и внутреннимъ украшеніемъ изготовися въ алтари и во церкви, тогда по указу преосвященнаго Іоны митрополита освященъ бысть ярославскимъ соборнымъ церкви протоіереемъ Іоанникиемъ въ лѣто 7195 (1687) іюля въ 24-й день, въ память св. мученицы Христіны, въ царство благочестивѣйшихъ государей царей и великихъ князей Іоанна Алексіевича и Петра Алексіевича всея Россіи самодержцевъ, въ патриаршество святѣйшаго Іоакима, патриарха Московскаго. Отъ полученія же о созданіи тоя церкви присланныя тоя грамоты преосвященнаго митрополита даже до освященія преиде полседма лѣта.

Тогожъ лѣта сдѣланъ бысть святой дискосъ серебряной, рѣзной, позолоченъ, на немъ же по всякъ день закаляется Агнецъ Божій. — Отъ кого же той содѣлася и чьимъ иждивеніемъ, того не обрѣтается.

Въ лѣто 7196 (1688) мѣсяца іюня 5-го дня сего прихода жители: староста церковный Федоръ Матѣевъ, Леонтей Власовъ, Аверкей Денисовской, Іоаннъ Даниловъ и съ прочими прихожанъ написаша челобитную о строеніи

трапезы каменная святаго Николая чудотворца, и идоша ко преосвященному Іонѣ, митрополиту Ростовскому и Ярославскому, прилучившуся ему тогда въ царствующемъ великомъ градѣ Москвѣ. По прошенію же ихъ дадеся имъ благословенная грамота о созданіи тоя трапезы и прислася къ помянутому іерею Назарію, повѣлывающая ему на то церковное строеніе всякіе матеріалы готовить, съ нею же и колокольню.

Въ лѣто 7196 (1688)-е же августа въ 13-й день вышепомянутые просители сего прихода паки просиша блаженныя памяти преосвященнаго Іону митрополита Ростовскаго и Ярославскаго о брестномъ хожденіи изъ соборныя Ярославля града церкви протопресвитеру и всего града священникомъ, чесо ради и прислася на день празднованія пресвятыя Богородицы Теодоровскія, который указъ даже донныѣ хранится въ ризницѣ церковной.

Въ то же лѣто отставленъ бысть отъ служенія бывшій дьяконъ Григорій Дороевевъ за иѣкую вину, его же служенія дьякономъ было при той церкви пятнадцать лѣтъ.

Въ лѣто 7197 (1689) на мѣсто бываго дьякона избранъ бысть посадскій человекъ Онисимъ Никифоровъ и освященъ бысть тѣмъ же преосвященнымъ Іоною, митрополитомъ Ростовскимъ и Ярославскимъ. Сей бысть *второй дьяконъ*.

Въ то же лѣто сего прихода житель именемъ Иродіонъ Леонтьевъ, сынъ Ереминъ, будучи во градской службѣ въ земской избѣ старостою, повелѣ властію своею, ради распространенія сего прихода, на пустой землѣ отъ Ямскія слободы строитися безденежно, чесо ради и назвася то мѣсто Новою слободкою, коимъ именованіемъ и донныѣ именуется.

Егдаже совершился сія каменная трапеза и покровенна бысть, съ неюже вмѣстѣ и колокольня устроена и вся яже въ ней внутренняя украшенія, святыя же иконы и деисусъ пренесены быша изъ старыя деревянныя церкви и поставлены въ той новопостроенной каменной; тогда просиша града Ярославля, соборныя Успенія пресвятыя Богородицы церкви тогда бывшаго протопресвитера Іоаннікія о освященіи сего храма, имже и освященъ бысть во имя святаго Николая чудотворца въ лѣто 7199 (1691) ноября 30 дня въ память святаго апостола Андрея первозваннаго, въ царство благочестивѣйшихъ государей царей и великихъ князей Іоанна Алексіевича и Петра Алексіевича, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержцевъ, при святѣйшемъ патріархѣ Адріанѣ Московскомъ и всея Россіи и при Іонѣ, митрополитѣ Ростовскомъ и Ярославскомъ.

Въ церкви же деревянной святаго Николая чудотворца ветхой отъ того времени преста святое пѣніе совершатися, еже совершаемо бѣ чрезъ тридцать и два лѣта. И вся яже въ ней баху украшенія изнесена въ новопостроенную трапезу каменную, и стѣны разобраша и употребиша въ церковныя всякія строенія. На мѣстѣ же томъ, идѣже престолъ Божій стояше, поставиша столпъ каменный и крестъ святой на немъ водрузиша, который и доннѣ видимъ.

Въ лѣто 7200 (1692) преставился пресвитеръ Назарій Іоанновъ; іерействовалъ двадцать девять лѣтъ и погребенъ бысть противу алтара церкви пресвятыя Богородицы.

Въ тожь лѣто избранъ бысть на мѣсто того во іереа града Ярославля, церкви святыя мученицы Парасковіи Пятницы, дьяконъ Григорій Аванасіевъ, емуже дадоша челобитную за своими руками, за которое ихъ прошеніе ос-

вященъ бысть преосвященнымъ Іоасафомъ, митрополитомъ Ростовскимъ и Ярославскимъ. Сей бысть *третій іерей*.

Того жъ лѣта преставился дьяконъ Онисимъ Никифоровъ; служенія его было у той церкви полчетверта лѣта.

Тогожь лѣта сего прихода житель Леонтій, да Іоаннъ Іоанновы дѣти, прозваніемъ Соколовы, своимъ иждивеніемъ сдѣлаша большое кадило серебряное чеганное бѣлое, еже и доннѣ пребываетъ дѣло.

Въ лѣто 7201 (1693) на мѣсто умершаго дьякона избранъ бысть родомъ посадскій челоувѣкъ Спиридонъ Терентіевъ и освященъ бысть во дьякона преосвященнымъ Іоасафомъ, митрополитомъ Ростовскимъ и Ярославскимъ. Сей бысть *третій дьяконъ*.

Въ лѣто 7202 (1694) Божіимъ благословеніемъ въ сіе лѣто бысть всякихъ земныхъ плодовъ велие изобиліе и въ семь градѣ Ярославлѣ покупашеся тогда рожь дѣною по семнадцати копѣекъ четверть, пшеница по двадцати копѣекъ, ямень по двѣнадцати копѣекъ, овесъ по осми копѣекъ четверть же.

Тогожь лѣта дьяконъ Спиридонъ преведенъ бысть въ соборную Успенія пресвятыя Богородицы церковь и освященъ во іерея.

Въ лѣто 7203 (1695) на мѣсто того преведеннаго дьякона избранъ бысть Ярославскаго уѣзду, городского стану, села Пазушина, церкви Воскресенія Христова дьяконъ Стефанъ Матеевъ и преведенъ въ сей церкви пресвятыя Богородицы. Сей бысть *четвертый дьяконъ*.

Въ лѣто 7205 (1697) сего прихода житель Власовъ, сынъ Ереминъ, съ дѣтьми своими по обѣщанію своему сдѣлалъ колоколь вѣсомъ во сто тридцать пудъ, иже нынѣ въ первыхъ имѣется.

Тогожь лѣта сдѣланъ былъ второй колоколь, вѣсомъ пятьдесятъ два пуда; той колоколь послѣжде взятъ на великаго государя.

Тогожь лѣта сдѣланъ бысть третій колоколь, вѣсомъ пятнадцать пудъ, иже и донынѣ имѣется въ третихъ.

Въ тожь время имѣлся на сей колокольникъ колоколь, вѣсомъ въ девять пудъ, той имѣлъ у себя гласъ плохій, понеже расшибенъ и щель на немъ бѣше, того умыслиша обмѣнити на иной колоколь, чесо ради и присканъ бысть иной, уже и донынѣ имѣется четвертымъ, на немже имѣется таковое надписаніе: «Въ лѣто 7189 (1681) степенной ключникъ Феодоръ Петровъ, сынъ Борковъ, сей колоколь приложилъ въ церковь пресвятыя Богородицы Казанскія и святаго Николая чудотворца въ вотчину свою въ село Щекатово.

Въ тажь лѣта святое евангеліе большое, печатанное на александрійской бумагѣ вымѣнлѣ и украсилъ серебромъ и жемчугомъ сего прихода житель Іоаннъ Даниловъ сынъ, прозваніемъ Ереминъ.

Тогожь лѣта прежде помяннаго Гурія Кочурова сынъ его Галактіонъ Гуріевъ, той желаніемъ своимъ, людскимъ же подааніемъ содѣла часы желѣзныя, на которые мастеръ былъ поряженъ Романовскаго уѣзду, села Понгилова, деревни Онофревской поселянинъ Никифоръ Яковлевъ, цѣною за пятнадцать рублевъ, которымъ и содѣланы быша и поставлены. Всея же цѣны въ нихъ по собранію явися шестьдесятъ рублевъ.

Бъ тожь время отъ того Галактіона Гурьева содѣланъ святой крестъ благословящей, егоже украси серебромъ и жемчугомъ подааніемъ всѣхъ прихожанъ.

Въ тожь лѣто сего прихода житель Іоаннъ,

Наумовъ сынъ, прозваніемъ Шеметовъ, той приложилъ въ церковь святую серебряное кадило рѣзное бѣлое.

Въ тожь время построены быша плацаница съ покровы, вышиты золотомъ и обнизаны жемчугомъ отъ дому Дмитрія да Ермолая Леонтьевыхъ, дѣтей Ереминныхъ и ихъ супружницъ.

Въ тожь лѣто написанъ бысть образъ пресвятыя Богородицы Феодоровскія по обѣщанію Ермолая Леонтьева, сына Ереминныхъ, иконописцемъ Василиемъ Никитинымъ, сыномъ дьякона духовского и поставленъ въ трапезѣ въ киотѣ на десной странѣ.

Въ лѣто 7210 (1702) октоврія въ 4-е представися рабъ Божій помянутый Іоаннъ Іоанновъ, сынъ Плешковъ, емуже бысть явленіе о написаніи образа пресвятыя Богородицы, съ неяже и исцѣленіе получи, поживъ благочестно, исполнь денми многими; представися отъ сея маловременныя жизни въ вѣчный покой, имый лѣтъ житія своего девятьдесятъ и девять и погребенъ близъ церкви сея.

Въ лѣто 7212 (1704) построенъ ковчегъ серебряной чеканной бѣлой, въ немже хранятся божественныя тайны, тѣло и кровь Господа Бога и Спаса нашего Іисусъ Христа, иже на святѣмъ престолѣ во алтари, вѣсомъ фунтъ тридцать шесть золотниковъ, мастеру отъ дѣла дано было четыреста пятьдесятъ копѣекъ.

Въ лѣто 7213 (1705) сдѣланъ въ церковь пресвятыя Богородицы иконостасъ бѣлой, а дѣлали мастера ярославцы посадскія люди Стефанъ, прозваніемъ Ворона, съ товарищи. Ти дѣлали киоти, а столпы и царскія врата рѣзали Ярославскаго уѣзду, Игрицкой волости, отчины князя Михайла Юрьева, сына Щербатова,

села Михайловскаго крестьяня Василій Комаръ съ товарищи.

СКАЗАНИЕ

о ограденіи церкви пресвятыя Богородицы, еже есть явленія Ея нарицаемыя Θεодоровскія и о скоромъ изысканіи тата, похищеннаго же имъ церковнаго сокровища обрѣтеніи.

Въ лѣто 7215 (1707) человекъ бѣ Георгій Θεодоровъ, иже иногда бывшій посадскій человекъ града Суздаля, а потомъ не восхотѣ во своемъ градѣ жити, переселися во градъ Ярославль, поять же себѣ въ жену отъ близъ ту сущихъ жителей, около мѣста церкви сея святыя, яже есть храмъ пресвятыя Богородицы Θεодоровскія, иже и донынѣ именуется пенскій, жительствующую въ слободѣ именованъ Дарію, дочь Стефанову; премитаніе же имъ бѣ отъ рукавичнаго художества: рукавицы бо дѣлалаше. Сей окаянный иногда умысли, помогающе ему въ томъ дияволу, церковь Богородичную покрасти, и якоже злѣ замысли, тако и замышленное намѣреніе свое проклятое самымъ дѣломъ нача къ концу приводити, начать бо всегда къ той церкви приходити на пѣніе церковное первый; акибы молитвы своя къ Богу принести, самую же вещь, духомъ діавольскимъ водимый, непрестанно приходя помышляше то, ежебы все, что есть ту добраго богатства и драгоценнаго сокровища церковнаго, испытно и по ряду надзрѣти и конечнѣ съ мѣста на мѣсто преходя разсмотрѣти. Наставшей же второй недѣлѣ по пасцѣ, умысли злоговарный, сказати въ домъ женѣ своей, акибы хочеть онъ, по обычаю купечества своего, во градъ Москву ити, и тако поиде въ путь свой проводившей женѣ его и во своя возвратившейся. И тако

акибы поиде, самымъ же дѣломъ совратися по провожденіи ея беззаконный мужъ въ той же день съ пути своего, и въ наставшую ночь прииде къ церкви и обношева въ гробницѣ деревянной, рѣзной, а на день отхождаше въ близъ тамо сущую слободу Ямскую и пребываше въ овины и многажды тако творяше: во дни скрываяся въ овины, въ нощи же у церкви въ гробницѣ бѣ пребывая, и въ ней обношеваше. Егда же прииде мѣсяца маія пятничный день шестыя недѣли по пасцѣ, по утреннемъ благовѣстѣ видѣ въ церковь бывшій тогда въ тѣ годы пономарь, именуемый Михаилъ Артемьевъ; вшедшу же ему въ церковь и сѣдшу воздремався; тогда оный окаянный хищникъ Георгій, отай тихими стопами вшедъ въ церковь и видя пономаря дремлюща, поиде во алтарь святой сѣверными дверями, пробѣгши же святой алтарь и вшедъ въ ризницу, взыде по лѣствицѣ на верхъ къ коностасомъ и ту за коностасами сокрывшись, ляже, понамарю же о семъ ничесоже вѣдушу; и пребысть чрезъ весь той день и ночь никому не увѣдавшу отъ приходящихъ того дне въ церковь на утреннюю, литоргію и вечернее пѣніе богомольцевъ. Отпѣту же бывшу вечернему пѣнію и запертымъ церковнымъ дверемъ, обрѣте тать той ключи отъ церковныхъ стороннихъ дверей, которые полагалися въ ризницѣ, отверзе ими двери южныя, потомъ начать первѣе снимати, якоже самъ о себѣ той тать во испытаніи своемъ послѣжде повѣдаше подробну, съ приходскихъ образовъ святыхъ, принесенныхъ отъ прихожанъ изъ домовъ своихъ, украшенія, привѣсы и возглавія только, кои были жемчужныя и богатая, сія украшенія отбирати, и кресты серебряныя, вѣнцовъ же сребренныхъ и позлащенныхъ и цать не взимаше; егдаже отъ всехъ иконъ приходскихъ, елико на нихъ

жемчужнаго украшенія бѣ, обра воедино, прочее дерзну и на церковныя мѣстныя святыя иконы, и со всѣхъ тѣхъ, на коихъ бысть украшенія жемчужныя и дорогія привѣсы начать собирать и все собравъ похити. Послѣди же всѣхъ, помраченъ сый умомъ окаанный, дерзновенно устремися и на чудотворный образъ пресвятыя Богородицы, еже есть Феодоровскія, еже бы отъ всего украшенія и благолѣпія своего пресвятыи Ея образъ обнажити. Тогда убо о ужаснаго отчаянника того, помраченнаго всѣмъ и душею и сердцемъ и умомъ—ослѣпленнаго начинанія въ той часъ невидимая божественная сила и отъ проклятаго того намѣренія отрѣваше его и отъ иконы тоя божественныя, отбрасывая его прочь, отметаше. О бездна милосердія вышняго отъ беззаконнаго грѣшника начинанія воспящающая; о судьбо щедротъ Божіихъ отчаяннаго къ познанію истиннаго покаянія влекущая! Отсюду вразумительно есть всякому, что аще не бы касалось сердца лишенника онаго милосердіе Божіе, то воистинну на самомъ бы пребеззаконномъ дѣлѣ томъ, разверши уста, пожерла бы земля, якоже многихъ таковому подобныхъ беззаконниковъ отъ начала вѣка пожирала. Онъ же злоговарный душею и сердцемъ, не чувствуя перваго себѣ отметанія, отъ образа святаго исшедшаго страха, паки вторичею съ намѣреніемъ діавольскимъ своимъ дерзну приступити къ похищенію всего, что есть благолѣпія и украшенія жемчужнаго и каменія драгоцѣннаго на иконѣ святой бывшаго и тако попущеніемъ Божіимъ на большее беззаконнику осужденіе, на явленіе же множае чудодѣйственныя силы Божія Матере, послѣжде быти имущія, попустися сняти вся благоукрашенныя образа того лѣпоты, и собравъ вся во едино мѣсто и связавъ въ рукавъ, который при пре-

щеніи младенцевъ восприемникомъ на руки полагаешся, между же прочимъ и каноникъ правильный дияконовъ укравъ, изыде изъ церкви отпертыми полуденными дверьми и пошедь переулкомъ, который имѣется къ полю, прибѣже тою ношю въ Ямскую слободу къ предпомянутому овину и тамо сокрывъ вся похищенныя сокровища подъ солому, самъ же ляже и усне, упавився еще до утренняго пѣнія. Егда же приспѣ время субботняго утренняго пѣнія, той помянутый пономарь Михаилъ по благовѣстѣ увиде въ церковь и видѣвъ чудотворный образъ пресвятыя Богородицы съ прочими множайшими иконами отъ благолѣпнаго украшенія обнаженъ, ужасомъ многимъ содрогся въ недоумѣніи велицѣмъ бысть; избѣгну же вонъ изъ церкви и бѣжавъ паки къ колоколу начать ударити необычнымъ образомъ. Тогда услышавше той необычный звонъ вси окрестъ церкви живущіи слобожане и отъ града Ярославля множество народа многое сбѣгошася и, содѣявшееся ограденіе храма зряще, болѣзненно сердца своими воздыхающе, о иконѣ Богородицы отъ всего украшенія своего обнаженной восплакашася, помышляюще въ себѣ и отглаголюще всему тому ограденію виновна быти помяннаго тоя церкви пономаря, зане бяху вся двери и замки цѣлы; взяше же того и съ нимъ дву человекъ въ дому его живительствующихъ, отведоша въ канцелярію и посадиша ихъ въ соблюденіе до другаго дни.

Чудо 4-е. Предпомянутый же тать той Георгій отъ сна убудився въ овинѣ, во утрій день воставъ иде во градъ Ярославль и купивъ себѣ яже на потребу паки къ тому же овину прииде и возьмъ краденое положи въ новой кулекъ и пойде съ нимъ по пути, ведущемъ къ царствующему

граду Москвѣ и дошелъ до села Крестъ поклонные горы сяде при водахъ прудныхъ въ рошѣхъ и ту ножемъ изрѣза на мелкіе части обраденный вѣнецъ съ короною и цату, низанныя бирсеромъ драгимъ на серебряной ковани, такожде и поля; вмяхуса же на образѣ богородичнѣ рясы по отласу красному, на нихъ же по концамъ вышиты золотомъ образъ пресвятыя Богородицы; на другомъ же св. Іоанна предтечи, тый отрѣзавъ и въ воды бросилъ, иже и погрязоша во глубину. Егда же убрався воста, поиде паки тѣмъ же путемъ, имяше бо мысль таковую, во еже къ Москвѣ ити и тако въ начатый путь свой нача простратися. И отшедшу уже ему отъ села того яко поприще едино абие внезапно нападе на него велій страхъ и трепеть и ужась и покрый его тьма; отъ страха же того и ужаса и отъ нечаянныя темности необычной нападенія недоумѣвашеся на мнозѣ и стоя изумленъ сый и нечувственъ бываше, потомъ немало въ себе пришедъ размышляше то глаголюще чудесе, како се день ясный и утренній въ глубокую предо мною темности превратися ношъ; како се путь, како стѣна мнѣ непроходимая явися. И обозрѣвся вснять видѣ свѣтъ дневный сіяющъ обыкновенно, путь отнюдуже по нему преиде паки готовъ невозбранный къ возвращенію вснять обрѣтшеса, а егда паки обаянный забывъ, рече тать той, первый страхъ, вторицею покушашеся въ преднамѣренный подлежащій путь поити, паки тойже страхъ велій и трепеть обымаше его и таже ношъ темная и мрачная покрываше, яко стѣна предъ нимъ впереди стояше недаючи и весьма возбраняючи далѣе нимаю поступити въ путь. По таковому убо чудеснѣйшему воспященію божественному устрашенъ сый и смятенъ, отъ страха того весь изумленъ, нечув-

ственъ изступленъ бывъ, яко вся сила его оскудѣваше и брѣпость изнемогаше, чесо ради и неволею принужденъ уразумѣть силу нѣкую божественную, возбраняющую и воспящую грѣшника отчаяннаго въ путь далѣе беззаконный тещи и не дающую впредь путешествіе имѣть; потому убо аще и весьма нехотящъ возвратитися возвратися убо, и поиде ко граду Ярославлю, и неволею, силою Божіею воспященъ, на тоезде прежнее свое мѣсто прииде къ тому же овину, въ немже прошедшіе дни препровождая бѣ; и не приспѣвшу еще вечернему пѣнію вселися ту внутрь того мѣста овиннаго, въ немъ же бѣше исперва обнощеваль. Сѣдящу же ему въ мѣстѣ томъ, въ помыслѣ своемъ отглаголюя себѣ отчаянная и жалостію сердца нѣкою бездѣльною о беззаконно стяженномъ прибытьѣ рыдая, спѣдашеся: увы мнѣ, рече, увы мнѣ! о чудо мнѣ, како, съ коликимъ страхомъ и трепетомъ вгупѣ и съ трудомъ великимъ стяжахъ сія и уже въ руку мою имѣхъ, мыслихъ и жelahъ на многія лѣта обогатитися, нынѣ же, яже стяжахъ, нуждею отъемлется и конечно от мене отымется; се нынѣ, увы мнѣ, что ми бысть, о чудо; како погибаю, всюду мя несчастіе предваряеть, всюду бѣда ми обходитъ, отъ всѣхъ, аще возвращуся въ домъ мой, то вскорѣ во всемъ обличуся и явленно будетъ всеми злодѣяніе мое и взято будетъ богатство мною стяжанное, не избѣгну же узъ и темницы, а если паки въ путь обращуся, боюся, да не постигнетъ мене вторичная нечаянная оттуду таковая причина, якова уже и бысть мнѣ и пораженъ буду лютою напрасною смертію, боюся да не совѣмъ погибну. Тако сія ему разсуждающе и помыслы своими мятущуся, паки страхъ и трепеть и ужась велій объя его; онъ же бурными наипаче помыслы ума своего и жалости

сердца свверносттажелательными по богатствѣ смущашесе и лютаго недуга сребролюбимъ омрачашесе, яко зря себе своєю надежды оуждаема и богатства похищеннаго всеконечно лишшаема, восплакася горько окаянный не отъ раскаяннаго сердца своего, но только единою великою и конечною отчаянія жалостию и жестокостию своего огамененія снѣдаемый, крѣпчае скрывая въ той часъ сокровище свое краденое и убирая далѣе уже подъ соломю. Хотя же жалости своєю и печали тугу аябы утодити и разгнати, вземъ помяненную книжицу начатъ во украденномъ ономъ канонникѣ правильномъ молебный канонъ Богоматери святѣй чести, бѣ бо грамотенъ. О, лютой жестокости сердца, оле камененія твердѣйша камене отчаяннаго грѣшника, напротивъ оле блегоутробія, милости и щедротъ Божихъ, выну влекущихъ беззаконника къ познанію покаянія и отъ грѣхъ къ раскаянію. Помысли о ты, отчаянія тенетами удавляемый, а человекче, повинне злыхъ, коликихъ тя Богъ всемогущества своего отъ намѣренія окаяннаго отвращалъ судьбами, коликимъ страхомъ неисповѣдимо и трепетомъ въ чувство истинное приводилъ тя. Коль тебѣ вспять къ возвращенію и къ пріятію покаянія ясенъ и свѣтель, а къ теченію въ стези развращенныя теши страшенъ, темень и во всемъ возбранителенъ представлялся путь; ты же ослабленне яко камень ни подобно каменная отъ камене сѣчеся, каковыя горячія раскаянія отъ сердца твоего отсѣгль еси единныя искры убо и неволю, но правосудіемъ Божиимъ принуждаемая пострадалъ еси. Наконецъ восхотѣ убо всеильный Богъ повинныхъ отъ нечаянной имъ напасти, отъ напрасной печали избавити и отъ узъ освободити, злодѣя же беззаконнаго и сввернаго поругателя иконъ святыхъ явленна и обличенна предъ всѣ-

ми людьми явити сице. Наидоша убо на него той слободы Ямскія отроцата по обычаю гулянья своего и увидѣвше его чтуща книгу ту канонникъ въ мѣстѣ свинномъ, прибѣгши въ дома своя, возвѣстиша о немъ отцемъ своимъ; тогда изъ нихъ единъ притекъ къ нему, начатъ его спрашивать, откуда и како ишедеъ грядеть и начатъ осматривати его. Тогда оный тать совершенно познавъ себе, яко не можетъ утаитися отъ человекъ злодѣяніе его, вземъ того человекъ ямщика, пришедшаго къ нему, удари его о землю, и сяде на немъ наченъ давити; отроцата же зряще надъ отцемъ своимъ дѣемое отъ хищника злодѣйство, воскричаша вельми, зовуще другихъ на избавленіе отцеви своему. Тогда на той вопль отроковъ кричащихъ прибѣгоша двое человекъ, снемше давяща злодѣя съ ямщика того, начаша бити его; онъ же, видя себе во всемъ обличенна и пойманна, начатъ молити ихъ, дабы его ослабили, отпустили; они же, осмотривше у него той кулекъ съ жемчугомъ и видя таковое покраденное сокровище жемчужное, сокровенно подъ соломю, взяша грабителя того и связавше ему рудъ, опасно, подъ крѣпкою стражею поведоша его къ церкви пресвятыя Богородицы Феодоровскія, и кулекъ той въ немъ же окраденное бѣ церк. богатство предъ нимъ несуще тогожде дне, въ онъ же и обрѣтоша его предъ вечернимъ пѣніемъ. Прослышавше убо и узрѣвше людие прихода того и окрестній жители онаго связанна вѣдома и похищенное сокровище предъ нимъ несомо, возвѣщающе всѣмъ приходскимъ и прочимъ людямъ о поиманіи злодѣя того; тогда начаша во вся колокола звонъ творити при той церкви, на который убо звонъ необычный стеконшася множество народа безчисленное нетоко отъ всея Толчковской слободы и Ямской,

но и отъ всего града Ярославля, неизреченныя радости вси исполняющеся и теплыя слезы отъ очесъ своихъ изливающе, веліе благодареніе Господу Богу возсылая и пресвятѣй Его Богородицѣ за скорое чудесное и всецѣлое покраденнаго церковнаго сокровища и богатства обрѣтеніе и отъ напраснаго истязанія неповиннаго вышепомяннаго церковнаго служителя и съ нимъ сущихъ за избавленіе. Егда же внидоша въ сію слободу и приближишася ко церкви, тогда единъ отъ жителей сего прихода именемъ Ермолай, Леонтьевъ сынъ, прозваніемъ Ереминъ, расшедшуся уже множеству народному, по общему какъ священника церкви той тогда бывшаго Григорія съ церковными служителями, также главныхъ и начальныхъ приходскихъ людей и прочихъ всѣхъ согласію, вземъ хищника онаго и татя и церковныхъ имѣній грабителя за руку и отведе его въ домъ іерея Григорія и поставиша его посредѣ, о всемъ подробну и по ряду, яже отъ него зло содѣяна быша и что ему на пути бысть, еже о всемъ томъ выше-реченно есть, конечнѣ допросиша и каковымъ онъ умышленіемъ то содѣлалъ и съ кѣмъ онъ не имѣлъ ли согласія и праведно ли сказалъ о себѣ, понеже той Ермолай обѣщался его по нѣкоемъ времени жива отпустить, того ради той тать вся яже о себѣ истину повѣда, яко единъ точію онъ всему тому злу виновенъ. Тогда и съ похищеннымъ тѣмъ богатствомъ и со изграбленными имѣніемъ отведоша его во градъ Ярославль, возвѣщающе о немъ градскому воеводѣ и предаша его въ соблюденіе узамъ и темницѣ, а покраденное отъ него все имѣніе жемчужнаго сокровища въ цѣлости пріаши и принесоша въ церковь пресвятая Богородицы и предъ образомъ Ея святымъ и чудеснымъ положиша, славяще, хваляще выну и благодаряще

Христа Бога нашего и всенепорочную и пречистую Его Матерь пришедшу Марію Богородицу о содѣвшемся чудеси. И тогда со множествомъ народа пѣвше молебень пресвятѣй Богородицѣ со звономъ и потомъ вечернее пѣніе и разошася въ дома своя.

Во утрій же день всѣмъ жителямъ сего прихода учиниша нарядъ и вси снисдошася во церковь святую, иже имяху святая иконы отъ дому своего принесенныя и во церкви стоящія, на нихъ же бяху украшенія жемчужная, возглавія, ожерелія, рясы, серхи, тѣмъ кождо отъ нихъ содѣланныя памятоваху, разбираша по прежнему ко святымъ иконамъ приложиша.

Со образа же пресвятая Богородицы вѣнецъ, цата и поля вся изрѣзана бяху на малыя части, тья вновь передѣлаша иже и донныѣ видимы суть.

По прешествіи же того лѣта преждереченный Ермолай Ереминъ, помянувъ свое обѣщаніе, еже тому церковному татю обѣщася заступити и свободити его отъ казни и животъ ему даровати, шедъ убо ко градскому воеводѣ и одаривъ того многими дары и при немъ сущихъ служителей послабиша ему нарочно и изъ тюрьмы сотвориша ему убѣжати. И промчеса слово о немъ во всемъ градѣ Ярославлѣ, акибы той тать убѣже и безъ вѣсти сотворися.

По многихъ же лѣтѣхъ явися той церковный тать въ царствующемъ великомъ градѣ Москвѣ жительствуя и съ женою своею и оттоѣ исправися и поживъ благочестно скончася христіански въ лѣто 7249 (1741).

Чудо 5-е.

Въ лѣто 7216 (1708) мѣсяца маія въ 11-й день Божиимъ праведнымъ наказаніемъ грѣхъ ради человѣческихъ сего прихода у жителя Іосифа прозваніемъ Еремина во утреннее

пѣвнѣ загорѣся анбаръ нарицаемый строгаальный. Бысть же тогда восточная погода и велие вѣтра стремленіе и отъ того начать пламень умножаться, не возмогша бо угасити и вскорѣ объять необычайный пламень вся великая и дивная зданія домовная и доиде до церкви св. Іоанна Предтечи, на ней же погорѣ покровъ и главы, таже и на трапезѣ Вознесенія Господня, послѣди же и трапезу св. Николая чудотворца пламень объять. Церковь же пресвятыя Богородицы избавлена бысть отъ огня, баше бо въ близости сея церкви анбаръ велий, въ немъ же дѣланы были колокола, на которомъ мѣстѣ нынѣ имѣется богадѣльня каменная, подлѣ того дворъ жителя Дмитрея Григорьева, та вся строенія въ пепель обратишася, церкви же святой нимаго коснуса огонь дивнымъ смотрѣніемъ Божиимъ и избавленіемъ пресвятыя Богородицы.

Того же лѣта привезенъ бысть желѣзный полъ въ церковь пресвятыя Богородицы изъ Устюжны желѣзнополской отъ государевыхъ заводовъ, нарицаемыхъ тырницкихъ, для котораго подряду посланъ былъ дияконъ сея церкви Стефанъ Матвѣевъ, его же и подрядилъ цѣною по шестнадцати копѣекъ пудъ, котораго по данной росписи привезено было: триста три доски, одиннадцать досокъ длиною по два аршина квадратныхъ съ четвертью, шириною по три четверти, двадцать досокъ длиною по два аршина, шириною же по полуаршину, а (одна) доска длиною два аршина съ четвертью, шириною аршинъ; сто десять косъ, всего четыреста сорокъ пять досокъ; вѣсомъ оныя быша тысяча

сорокъ четыре пуда по цѣнѣ вышереченной, во сто шестьдесятъ шесть рублей прійде его же и постлаша тогожде лѣта, остатки же въ трапезѣ положиша.

(Продолженіе до слѣд. №)

Къ движению по дѣлу объ улучшеніи быта епархіальнаго духовенства.

64. Крестьянинъ деревни Новаго, Даниловскаго уѣзда, Богородской волости, прихожанинъ церкви села Богородскаго въ Жарахъ, Евфимій Матвѣевъ Сѣровъ, съ 1866 года по текущей 1872 годъ, пожертвовалъ въ Богородскую въ Жарахъ церковь 4% Государственными билетами 2500 руб., съ тѣмъ, чтобы съ 500 рублей проценты поступали на потребности церковныя, а съ 2000 рублей процентами пользовался причтъ Богородской церкви за поминоуеніе сродниковъ Сѣрова и на улучшеніе своего матеріальнаго быта; въ іюнь мѣсяцъ сего 1872 года крестьянинъ Сѣровъ еще пожертвовалъ въ пользу причта Богородской церкви 2000 рублей и при этомъ объяснилъ, что прихожане Богородской церкви, еще недавно вышедшіе изъ крѣпостной зависимости, а нѣкоторые, изъ бывшихъ дворовыми, по сіе время еще и необзаведшіеся осѣдлостію для жизни, стѣсняются своимъ обязательствомъ выплачивать причту по 90 рублей въ годъ. Объяснивъ это Сѣровъ словесно просилъ причтъ, чтобы изъ обязательной платы прихожанъ 40 рублей были сложены и покрывались процентами съ одной изъ пожертвованныхъ имъ 2000; затѣмъ объявилъ, что онъ и остальной капиталъ, требующійся для доставленія приходу и церкви самостоятельности, если будетъ угодно Богу, со временемъ постарается дополнить.

1872 года 31 іюля.

СОДЕРЖАНІЕ. — Повѣсть объ Ярославской Теодоровской церкви. — Къ движению по дѣлу объ улучшеніи быта епархіальнаго духовенства. —

Редакторъ Н. Корсуевскій.

Дозволено цензурою.

Въ типографіи Г. Фалькъ