

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ
съ пересылкою 5 рублей сереб.,
полугодовому 3 рубля.

1883 г.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ редакціи сихъ вѣдомостей
при Самарской семинаріи.

№ 14.

Годъ семнадцатый

юля 15-го.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Правительственныя распоряженія.

Указы Святѣйшаго Синода.

— 1 апрѣля 1883 года, № 4. *О мѣрахъ къ предупрежденію случаевъ уклоненія православныхъ христіанъ отъ исполненія таинства исповѣди и св. причастія.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23 декабря 1882 года, за № 6,472, съ сообщенною Военнымъ Министеромъ вѣдомостію о числѣ новобранцевъ, поступившихъ на укомплектованіе частей войскъ въ 10 военныхъ округахъ въ 1881 году и до поступленія въ военную службу не бывшихъ у исповѣди и св. причастія ни разу, или въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ. И по справкѣ, Приказалъ: Военный Министръ, въ дополненіе къ сообщеннымъ въ августѣ 1881 года свѣдѣніямъ о новобранцахъ, поступившихъ въ войска Варшавскаго военного округа и до поступленія на службу ни разу не бывшихъ у исповѣди и св. причастія, препроводилъ къ Господину Сино-

дальному Оберъ-Прокурору, а послѣдній предложилъ Святѣйшему Синоду, составленную изъ собранныхъ въ главномъ штабѣ свѣдѣній вѣдомость о новобранцахъ православнаго исповѣданія, поступившихъ въ 1881 году на укомплектованіе войскъ 10 военныхъ округовъ, съ показаніемъ, сколько изъ этихъ новобранцевъ не исполняли ни разу во все время нахождения ихъ на родинѣ христіанскаго долга исповѣди и св. причастія, и сколько не было у этихъ таинствъ отъ одного до пяти лѣтъ. Изъ этой вѣдомости оказывается, что число новобранцевъ, не бывшихъ у исповѣди и св. причастія, простирается до значительной цифры и упадаетъ преимущественно на внутреннія губерніи Россіи. Между тѣмъ, при разсмотрѣніи прежде сообщенныхъ Военнымъ Министромъ свѣдѣній о новобранцахъ, поступившихъ въ войска Варшавскаго военного округа, Святѣйшій Синодъ, сознавая важность столь прискорбнаго явленія, свидѣтельствующаго о небреженіи многихъ изъ чадъ православной церкви о собственномъ спасеніи, призналъ необходимымъ, обративъ на это явленіе заботливое вниманіе подлежащихъ Преосвященныхъ, потребовать отъ нихъ свѣдѣнія, по какимъ причинамъ не бывшіе у исповѣди и св. причастія изъ новобранцевъ не исполнили сего христіанскаго долга. Изъ доставленныхъ, въ слѣдствіе сего, нѣкоторыми Преосвященными свѣдѣній оказывается, что большая часть изъ новобранцевъ, поступившихъ въ военную службу изъ не бывшихъ у исповѣди и св. причастія, не исполняли сего долга по уклоненію въ расколъ, другіе не были у исповѣди по причинѣ частыхъ или постоянныхъ отлучекъ изъ мѣста ихъ жительства въ другія мѣстности на заработки, или нахождения въ услуженіи у инновѣрцевъ и раскольниковъ, нѣкоторые же ошибочно внесены въ число не бывшихъ у св. таинствъ, такъ какъ исполненіе ими христіанскаго долга подтвердилось не только записью по церковнымъ документамъ, но и произведеннымъ разслѣдованіемъ и собственными показаніями возвратившихся уже на родину новобранцевъ, которые притомъ удостовѣрили, что они дали военному начальству неправильные отвѣты о своемъ небытіи у исповѣди или по легкомыслію, или по непониманію предлагавшагося имъ военными властями въ непривычной формѣ вопроса объ исполненіи

таинствъ исповѣди и св. причастія. Въ виду таковыхъ свѣдѣній, доставленныхъ Преосвященными тѣхъ епархій, изъ которыхъ значились поступившіе въ Варшавскій военный округъ, нельзя не придти къ заключенію, что какъ показанное въ прежнемъ сообщеніи число не бывшихъ у исповѣди и св. причастія изъ православныхъ лицъ должно уменьшиться, такъ и самый фактъ не бытія у исповѣди и св. причастія зависѣлъ не отъ недостатка пастырскаго вліянія духовенства на прихожанъ. Тѣтъ не менѣе Святѣйшій Синодъ, по поводу нынѣ препровожденной Военнымъ Министеромъ вѣдомости о числѣ новобранцевъ, не бывшихъ у исповѣди и св. причастія, опредѣляетъ: пригласить епархіальныхъ Преосвященныхъ, чтобы они усугубили обычное напоминаніе приходскому духовенству о его пастырской обязанности нелѣнственнымъ и внимательнымъ совершеніемъ богослуженія и проповѣдью поучать прихожанъ какъ взрослыхъ, такъ и дѣтей, разъясняя имъ значеніе молитвъ, истинъ вѣры и церковныхъ таинствъ, особливо же таинствъ исповѣди и св. причастія, дабы никто, по возможности, не оставался въ невѣдѣніи о значеніи, необходимости для православнаго христіанина и о спасительномъ дѣйствіи св. таинства тѣла и крови Христовой, особливо же во время Великаго Поста со всею пастырскою заботливостію увѣщевали бы молодыхъ людей, подлежащихъ призыву къ воинской повинности, о непремѣнномъ долгѣ приступать къ таинствамъ исповѣди и св. причастія, облегчая имъ при томъ всеми способами исполненіе сего долга; о чемъ, для исполненія, и дать знать Синодальнымъ Конторамъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ и Главнымъ Священникамъ гвардіи и гренадеръ, арміи и флотовъ печатными указами.

II.

Распоряженія по епархіальному вѣдомству.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго I благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, протоіерея г. Ставрополя Іоанна Помряскинскаго, отъ 20 мая, за № 247, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 17 числа того же мѣсяца, слѣдующаго со-

держанія: 1) Согласно распоряженію мѣстнаго благочиннаго, для присутствованія въ засѣданіяхъ сѣзда явились всѣ члены причтовъ, исключая священниковъ с. Мусорки Василя Архангельскаго, с. Курумоча Николая Третьякова и с. Новой Бинарадки Петра Благодарова и причетниковъ с. Курумоча Александра Архангельскаго и Новой Бинарадки Александра Луговскаго. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 2) Подъ предсѣдательствомъ помощника благочиннаго, священника с. Ягоднаго Дмитрія Утѣхина, сѣздъ слушалъ отношеніе комитета Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, отъ 14 декабря прошлаго 1882 года, за № 325, по вопросу о томъ, не найдеть ли сѣздъ возможнымъ поручить въ завѣдываніе епархіальную оброчную свѣчную лавочку другому лицу, вмѣсто благочиннаго, и гдѣ таковая можетъ быть открыта въ благочиніи, такъ какъ обязанности смотрителя лавочки не могутъ быть совмѣстимы съ должностію благочиннаго по многимъ причинамъ. Причемъ священники г. Ставрополя Алексѣй Ястребовъ и Павелъ Ивановъ заявили, что они не могутъ принять на себя должности смотрителя лавочки: первый — по слабому своему здоровью, а послѣдній — по неимѣнію свободнаго времени, такъ какъ онъ, сверхъ обязанности приходскаго священника, проходитъ должность законоучителя въ двухъ приходскихъ школахъ. Постановлено: Оставить свѣчную лавочку въ г. Ставрополѣ и въ завѣдываніи того же благочиннаго, протоіерея Іоанна Помряскинскаго, въ виду того, что онъ уже 14 лѣтъ съ честію проходитъ обязанности смотрителя лавочки. О чемъ и записать въ журналъ. 3) Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, имѣли сужденіе по вопросу о прибавкѣ жалованья членамъ комитета эмеритальной кассы духовенства епархіи, возбужденному на прошломъ епархіальномъ сѣздѣ. По справкѣ оказалось, что изъ членовъ причтовъ I округа, Ставропольскаго уѣзда, состоятъ вкладчиками въ кассу всего 26 лицъ, съ ежегоднымъ взносомъ по 180 руб. серебромъ. Постановлено: Оставить членамъ комитета эмеритальной кассы жалованье прежнее, считая оное достаточнымъ. 4) Слушали предложеніе предсѣдателя сѣзда слѣдующаго содержанія: священники округа весьма часто командированы

изъ своихъ приходо́въ для производства слѣдствій, въ особенности по возстановленію записей въ метрическихъ книгахъ, по случаю опущенія оныхъ или неправильнаго составленія, безъ всякаго возмездія расходовъ, соединенныхъ съ этими разъѣздами. Такимъ образомъ, кромѣ трудовъ по производству слѣдствій, лица эти несутъ всю тяжесть расходовъ по найму подводъ во время разъѣздовъ, не говоря уже о другихъ расходахъ. Почему не найдеть ли съѣздъ возможнымъ слѣдователямъ давать подводы отъ прихода до прихода. Постановлено: Давать отъ причтовъ командируемымъ отъ Епархіальнаго Начальства слѣдователямъ лошадей отъ села до села, если эти слѣдователи имѣютъ мѣсто жительства въ округѣ и командированы въ приходы округа. О чемъ и записать въ журналъ. 5) По предложенію предсѣдателя съѣзда, имѣли сужденіе о выборѣ катихизаторовъ на будущій 1884 годъ. Единогласно избраны священники Ставропольскаго Троицкаго собора Павелъ Ивановъ, Ставропольской градской Успенской церкви Алексѣй Ястребовъ и с. Выселокъ Александръ Дронскій. Постановлено: Записась о семъ въ журналъ, каковой, вмѣстѣ съ прочими, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства (Подлинныя постановленія за подписомъ 1 протоіерея, 9 священниковъ, 2 діаконъ и 13 причетниковъ). И по справкѣ, Приказали: По первому постановленію съѣзда духовенства I благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, требовать отъ благочиннаго донесенія о причинахъ неявки на съѣздъ священниковъ Василя Архангельскаго, Николая Третьякова и Петра Благодарова и причетниковъ Александра Архангельскаго и Александра Луговскаго. Второе постановленіе, объ оставленіи свѣчной лавочки въ завѣдываніи благочиннаго Іоанна Помряскинскаго, передать въ комитетъ епархіальнаго свѣчнаго завода. Третье постановленіе, по вопросу о жалованьи членамъ комитета эмеритальной кассы, передать въ комитетъ этой кассы. Четвертое постановленіе, по вопросу о дачѣ подводъ отъ каждаго причта округа духовнымъ слѣдователямъ, предоставить духовенству исполнить. Пятое постановленіе, о назначеніи катихизаторовъ на 1883 годъ, разсмотрѣть особо, вмѣстѣ съ подобными.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ

журналѣ Консисторіи: „8 іюня 1883 года. *Утверждается.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушали указъ Святѣйшаго Синода, отъ 1 апрѣля сего 1883 года, за № 4, о мѣрахъ къ предупрежденію случаевъ уклоненія православныхъ христіанъ отъ исполненія таинствъ исповѣди и св. причастія (*). Приказали: Указъ Святѣйшаго Синода, принявъ къ свѣдѣнію и руководству, хранить вмѣстѣ съ подобными; духовенству епархіи, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, подтвердить объ усугубленіи пастырской обязанности въ совершеніи нелѣнностномъ и внимательномъ богослуженія и проповѣди о значеніи молитвъ, истинъ вѣры и таинствъ церкви, особенно же таинствъ исповѣди и св. причастія, дабы никто изъ прихожанъ, по возможности, не оставался въ невѣдѣніи о важности и спасительномъ дѣйствіи св. таинства тѣла и крови Христовой; старались о томъ, чтобы молодые люди, подлежащіе призыву къ исполненію воинской повинности, непремѣнно исполняли долгъ исповѣди и св. причастія.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „17 іюня 1883 года. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушали рапортъ благочиннаго III благочинническаго округа, Новоузенскаго уѣзда, священника сл. Покрѣвской Василя Дроздова, отъ 17 мая, за № 174, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 4 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: 1) Имѣли сужденіе о выдачѣ изъ собственныхъ средствъ окружнаго духовенства мѣстному благочинному прогонныхъ денегъ, при обзорѣніи имъ церковей округа, по слѣдующему поводу: до настоящаго времени мѣстный благочинный дѣлалъ разѣзды по своему округу на земскихъ лошадяхъ, безъ вознагражденія прогонами отъ духовенства. Нынѣ уѣздное земство отказало въ своихъ лошадяхъ на указанный предметъ. Постановлено: На подводную повинность для мѣстнаго благочиннаго дѣлать съ причтовъ округа сборъ денегъ уравнительный, по числу 19 причтовъ. Двукратный объѣздъ благочиннаго въ теченіе года по округу состав-

(*) Указъ этотъ напечатанъ въ началѣ сего номера Вѣдомостей. Ред.

леть 764 версты; полагая по 6 коп. за версту, духовенство должно платить всего 45 руб. 84 коп., или по 2 руб. 42 коп. съ cadaго причта. О чемъ и записать въ журналъ. 2) Имѣли сужденіе о выборѣ уполномоченныхъ на епархіальный и мѣстные окружные училищные съѣзды, такъ какъ трехлѣтній срокъ службы проходящихъ эту должность въ текущемъ году истекаетъ. Единогласно избраны тѣже священники, именно: сл. Покровской Василий Голубевъ и с. Шумѣйковки Василий Благовидовъ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ; причемъ выдавать выборнымъ изъ средствъ окружнаго духовенства 50 руб. за каждую поѣздку на окружный съѣздъ и 70 руб. за поѣздку на епархіальный съѣздъ (Подлинныя постановленія за подписомъ 12 священниковъ, 2 діаконовъ и 10 причетниковъ). И по справкѣ, Приказали: Первое постановленіе съѣзда духовенства III благочинническаго округа, Новоузенскаго уѣзда, о сборѣ съ cadaго причта округа изъ собственныхъ средствъ причтовъ по 2 руб. 42 коп. въ годъ на уплату за подводы мѣстнаго благочиннаго при его двукратныхъ объѣздахъ округа, предоставить духовенству исполнить. По второму постановленію, священниковъ Василя Голубева и Василя Благовидова утвердить въ должности выборныхъ на епархіальный и училищные съѣзды на будущее трехлѣтіе, предоставивъ духовенству благочинія выдавать имъ изъ собственныхъ средствъ опредѣленное постановленіемъ вознагражденіе.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „8 іюня 1883 года. *Исполнить*“.

— Утверждены въ должности по приходскимъ попечительствамъ на слѣдующее трехлѣтіе (1883—1885 годы): 1 іюня—*въ с. Пылковкѣ*, Николаевскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Петръ Лаврентьевъ Ивакинъ, членами Харалампій Ивановъ Уткинъ, Климентъ Михайловъ Горинъ, Савелій Савельевъ Анеудиновъ, Романъ Михайловъ Горячевъ, Иванъ Матвѣевъ Землянскій, Степанъ Амвросіевъ Чуркинъ, Нестеръ Кузьминовъ Кондрашевъ, Андрей Александровъ Глазковъ и Иванъ Максимовъ Горячевъ; *въ с. Тягломъ Озеръ*, Николаевскаго же уѣзда: предсѣдателемъ приходскій священникъ Василий Соловьевъ, членами крестьяне

Михей Ширяевъ, Алексѣй Четверговъ, Иларіонъ Серебряковъ, Степанъ Скудинъ, Дмитрій Кочегаровъ, Маркъ Скудинъ, Михайлъ Терентьевъ Мамоновъ, Василій Ковровъ, Иванъ Терентьевъ Мамоновъ, Спиридонъ Созиновъ, Леонтій Ковровъ, Никита Созиновъ, Степанъ Рябовъ, Дмитрій Емельяновъ, Иванъ Ивановъ Съдовъ, Иванъ Антоновъ Емельяновъ, Николай Казанковъ, Василій Созоновъ, Михайлъ Плаксинъ, Θεодоръ Митряковъ и Иванъ Метелкинъ; въ с. *Горяиновкѣ*, Николаевскаго же уѣзда: предсѣдателемъ землевладѣлецъ Иванъ Христофоровъ Книперъ, членами крестьяне Антонъ Андреевъ Спицынъ, Авраамій Спиридоновъ Михеевъ и Яковъ Михайловъ Рудейскій; въ с. *Курсановкѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Бузма Алексѣевъ Бирюковъ, членами Василій Семеновъ Кожуховъ и Прохоръ Тихоновъ Готиловъ; въ с. *Маломъ Перекотномъ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Петръ Савельевъ Косолаповъ, членами Бузма Ивановъ Сурковъ, Степанъ Ивановъ Сурковъ, Θεодоръ Тарасовъ Рябининъ, Епифанъ Васильевъ Шапошниковъ, Ефремъ Савельевъ Судаковъ, Матвѣй Петровъ Суховъ, Егоръ Егоровъ Посновъ, Павелъ Кирилловъ Маклаковъ, Сидоръ Ивановъ Лаврентьевъ, Θεодоръ Васильевъ Посновъ и Кириллъ Иларіоновъ Прикащиковъ; въ с. *Въленькомъ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Дмитрій Ивановъ Перекальскій, членами Ефремъ Тимошеевъ Галаховъ, Николай Евграфовъ Внуковъ, Маркъ Степановъ Драгуновъ и Николай Ооинъ Саблинъ.

— По резолюціямъ Его Пресвященства: 4 мая запрещенный священникъ *Михайлъ Соловьевъ* опредѣленъ, по прошенію, на псаломщическую вакансію въ с. Старую Письмянку, Бугульминскаго уѣзда; діакономъ на вакансіи псаломщика с. Левинки, Николаевскаго уѣзда, *Іоаннъ Виноградовъ* перемѣщенъ, по прошенію, на діаконое мѣсто къ церкви Николаевскаго Вознесенскаго женскаго монастыря; 5 мая преподаватель Подольской духовной семинаріи, кандидатъ духовной академіи *Николай Боголюбскій* принятъ въ Самарскую епархію и, по рукоположеніи во священника, опредѣленъ, согласно прошенія, на священническое мѣсто къ Скорбященской при тюремной г. Самары церкви; 6 мая свя-

щенникъ Самарскаго кафедральнаго Вознесенскаго собора *Димитрій Смѣльскій* возведенъ въ санъ протоіерея; 7 мая окончившій курсъ духовнаго училища воспитанникъ *Владиміръ Сурковъ* допущенъ, по прошенію, къ исправленію причетническихъ обязанностей въ с. Микулинъ, Бугурусланскаго уѣзда, въпредъ до усмотрѣнія; 14 мая священникъ с. Яблоноваго Гая, Николаевскаго уѣзда, *Николай Кудрявцевъ* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Вознесенку, Бузулукскаго уѣзда; 20 мая причетникъ Бугурусланской градской Михайло-Архангельской церкви *Иванъ Николаевъ* перемѣщенъ, по прошенію, на причетническую вакансію къ Троицкой церкви Раковской женской общины, Самарскаго уѣзда; 27 мая священникъ с. Утевки, Бузулукскаго уѣзда, *Михаилъ Соколовъ* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Борискино, Бугурусланскаго уѣзда; 30 мая принятый изъ Симбирской епархіи псаломщикъ, окончившій курсъ духовной семинаріи *Петръ Петровъ* опредѣленъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто въ с. Хрящевку, Ставропольскаго уѣзда; 31 мая священникъ с. Печенина, Бузулукскаго уѣзда, *Дмитрій Густинцовъ* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Березовый Яръ, Николаевскаго уѣзда.

III.

Распоряженія по духовноучилищному вѣдомству. —

— Журналомъ правленія Самарской духовной семинаріи, утвержденнымъ 27 мая сего 1883 года Его Пресвященствомъ, постановлено: Просить съѣздъ Самарскаго епархіальнаго духовенства о назначеніи ежегодной опредѣленной суммы на пополненіе ученической бібліотеки, по усмотрѣнію съѣзда.

— Правленіе Самарской духовной семинаріи журналомъ, утвержденнымъ 27 мая сего 1883 года Его Пресвященствомъ, постановило: Такъ какъ высшимъ духовноучебнымъ начальствомъ, уже признано необходимымъ, для усиленія надзора за учениками, учрежденіе въ Самарской семинаріи, въ помощь инспектору, должности особыхъ надзирателей и такъ какъ въ настоящее время,

когда число учащихся съ открытіемъ на мѣстныхъ епархіальныхъ средства перваго параллельнаго класса увеличилось противу прежняго и можетъ увеличиться еще болѣе чрезъ открытіе втораго параллельнаго класса, тѣмъ болѣе недостаточно для надзора за учениками двухъ только лицъ — инспектора и его помощника, то открыты съ будущаго учебнаго года должности, по крайней мѣрѣ, двухъ особыхъ надзирателей въ семинаріи. Въ виду же того, что по смыслу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 13/20 декабря 1867 года въ тѣхъ случаяхъ, когда число учащихся увеличивается въ слѣдствіе открытія параллельныхъ отдѣленій на мѣстныхъ средства епархіи, новыя, неположенныя по штату, должности инспекторскаго надзора открываются на тѣ же средства, и на основаніи указа Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства, отъ 13 іюня 1879 года, расколь на содержаніе надзирателей отнести на средства духовенства епархіи.

— При Самарскомъ духовномъ училищѣ съ августа мѣсяца сего 1883 года открывается вакансія на должность втораго надзирателя, съ 300 руб. годоваго жалованья и готовой квартирой въ училищномъ общежитіи. Почему лица окончившія курсъ въ семинаріи, преимущественно студенты, о желаніи своемъ занять должность надзирателя благоволятъ подать прошеніе смотрителю училища.

— Послѣ годичныхъ испытаній учениковъ Самарскаго, Бугурусланскаго и Николаевскаго духовныхъ училищъ въ концѣ истекшаго 188²/₃ учебнаго года, правленіями сихъ училищъ составлены, на основаніи 2 пунк. § 41 устава сихъ училищъ, разрядные по успѣхамъ и поведенію списки, въ коихъ воспитанники размѣщены въ такомъ порядкѣ:

По Самарскому духовному училищу.

Классъ четвертый: 1) Шалфійскій Димитрій, Третьяковъ Александръ, Крыловъ Алексѣй, РUFимскій Иванъ. 5) Успенскій Василій, Тоцкій Петръ, Лебедевъ Александръ, Крѣпкогорскій Василій, Благодатовъ Викторъ, 10) Аманацкій Викторъ, Орловъ Николай, Рождественскій Сергій, Муромцевъ Петръ, Кандалинскій Рафаиль, 15) Шигонскій Иванъ, Смѣловскій Михаилъ, Левашовъ

Петръ, Стратоновъ Николай, Каменскій Александръ, 20) Предтеченскій Николай, Нотаревъ Кузьма, Стратоновъ Алексѣй, Аргентовъ Александръ, Лавровъ Константинъ, 25) Урусовъ Николай, Войтовъ Семень, Стратоновъ Василій, Ростовъ Алексѣй, Терновскій Николай, 30) Казанскій Павелъ и 31) Петропавловскій Алексѣй. Изъ сихъ учениковъ начальныя 10 причислены къ первому разряду, слѣдующіе за ними 13 ко второму, а послѣдніе 8 къ третьему. Изъ общаго числа: а) Петропавловскій Алексѣй оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, если будетъ вакансія; затѣмъ б) всѣ остальные ученики признаны окончившими полный курсъ и выпущены изъ училища, съ выдачею надлежащихъ свидѣтельствъ.

Классъ третій: 1) Альбокриновъ Викторъ, Смирновъ Александръ, Стратоновъ Михаилъ, Успенскій Александръ, 5) Архангельскій Владиміръ, Никольскій Александръ 1-й, Красноярцкій Алексѣй 1-й, Люстрицкій Михаилъ, Введенскій Иванъ, 10) Зефировъ Николай, Кандарицкій Василій, Рождественскій Иванъ, Троицкій Петръ, Олерскій Петръ, 15) Орловъ Николай, Агаѳодоровъ Сергій, Ильинскій Геннадій, Θεодоровъ Димитрій, Войтовъ Гавріилъ, 20) Орловъ Иванъ 2-й, Протасовъ Викторъ, Аргентовъ Сергій, Краснослободскій Василій, Красноярскій Алексѣй 2-й, 25) Никольскій Александръ 2-й, Попковъ Александръ, Сергѣевскій Леонидъ, Ляховскій Вячеславъ, Ляховскій Павелъ, 30) Соколовъ Петръ 2-й, Сердобовъ Петръ, Парадизовъ Николай, Жуковъ Николай, Эпикетовъ Михаилъ, 35) Смирновъ Григорій, Добрынинъ Александръ, Пономаревъ Николай, Басаткинъ Александръ, Богородицкій Петръ, 40) Перуновъ Владиміръ, Галитовскій Василій, Цареградскій Александръ, Орловъ Иванъ 1-й, Доброхотовъ Павелъ, 45) Каменевъ Александръ, Смирновъ Левъ, Соколовъ Петръ 1-й, Цвѣтковъ Василій и 49) Петровъ Порфирій. Изъ сихъ учениковъ начальныя 13 причислены къ первому разряду, слѣдующіе за ними 15 ко второму, а послѣдніе 21 къ третьему. Изъ общаго числа: а) назначается переэкзаменовка въ августѣ мѣсяцѣ: Θεодорову Димитрію и Войтову Гавріилу по греческому языку, Орлову Ивану 2-му и Протасову Виктору по катихизису; б) Аргентовъ Сергій, Краснослободскій

Василій, Красноярскій Алексѣй 2-й, Никольскій Александръ 2-й, Попковъ Александръ, Сергіевскій Леонидъ и Ляховскій Вячеславъ, какъ не сдавшіе экзаменъ по болѣзни въ домахъ родителей, обязываются сдать таковой въ августъ мѣсяцъ; в) Ляховскій Павелъ, Соколовъ Петръ 2-й, Сердобовъ Петръ, Шарадизовъ Николай, Жуковъ Николай, Эпиктетовъ Михаилъ, Смирновъ Григорій, Добрынинъ Александръ, Пономаревъ Николай, Касаткинъ Александръ, Богородицкій Петръ и Черуновъ Владиміръ оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, по малоуспѣшности, съ лишеніемъ епархіальнаго содержанія тѣхъ изъ нихъ, которые имъ пользовались; г) Галитовскій Василій, Цареградскій Александръ, Орловъ Иванъ 1-й, Доброхотовъ Павелъ, Каменевъ Александръ, Смирновъ Левъ, Соколовъ Петръ 1-й, Цвѣтковъ Василій и Петровъ Порфирій увольняются изъ училища, за малоуспѣшность; затѣмъ д) всѣ остальные ученики переводятся въ четвертый (классъ).

Классъ второй: А) *Интимное отдѣленіе:* 1) Кармальскій Андрей, Златогорскій Степанъ, Еварестовъ Геннадій, Ястребовъ Иванъ, 5) Щербаковъ Рафаиль, Колоярскій Александръ, Мальцевъ Θεодоръ, Панормовъ Евгений, Соболевъ Владиміръ, 10) Цвѣтковъ Евгений, Целярицкій Николай, Воиновъ Веніаминъ, Михайловскій Иванъ, Стратоновъ Николай, 15) Дидимовъ Василій, Глазовъ Михаилъ, Тороповъ Алексѣй, Димитріевъ Ксенофонтъ, Семеновъ Александръ, 20) Соколовъ Леонидъ, Капонеровъ Іона, Чистовскій Геннадій, Тихомировъ Владиміръ, Целярицкій Венедиктъ, 25) Зефировъ Михаилъ, Яковлевъ Степанъ, Иларіоновъ Константинъ, Звѣревъ Петръ, Ильинскій Александръ, 30) Соколовъ Димитрій, Виноградовъ Іона, Багратіоновъ Павелъ, Знаменскій Владиміръ и 34) Крыловъ Иванъ. Изъ сихъ учениковъ начальныя 10 причислены къ I первому разряду, слѣдующіе за ними 11 ко второму, а послѣдніе 13 къ третьему. Изъ общаго числа: а) назначена переэкзаменовка въ августъ мѣсяцъ: Торопову Алексѣю по греческому языку, Димитріеву Ксенофонту по русскому и греческому языкамъ, Семенову Александру по св. исторіи, Соколову Леониду по русскому и латинскому языкамъ и Ка-

понерову Іонѣ по греческому языку и ариметикѣ; б) Чистовскій Геннадій, Тихомировъ Владиміръ, Целярицкій Венедиктъ, Зефи-ровъ Михаилъ, Яковлевъ Степанъ, Иларіоновъ Константинъ и Звѣревъ Петръ остаются въ томъ же классѣ на повторитель- ный курсъ; в) увольняются изъ училища; Ильинскій Александръ, Соколовъ Дмитрій и Виноградовъ Іона, по малоуспѣшности на повторительномъ курсѣ, Багратионовъ Павелъ, за полную безу- спѣшность, Знаменскій Владиміръ, по неявкѣ въ училище, и Крыловъ Иванъ, пѣ прошенію отца; затѣмъ г) всѣ остальные ученики переводятся въ третій классъ.

Б) *Параллельное от- дѣленіе*: 1) Поликарповъ Дмитрій, Фармаковскій Николай, Ми- роновъ Павелъ, Виноградовъ Константинъ, 5) Остроумовъ Вені- аминъ, Кильдюшевскій Θεодоръ, Митякинъ Дмитрій, Иларіоновъ Петръ, Цвѣтковъ Алексѣй, 10) Сиратоновъ Лаврентій, Кашпи- ровъ Константинъ, Овидіевъ Михаилъ Архангельскій Дмитрій, Румянцевъ Сергій, 15) Ермоловъ Иванъ, Орловъ Матвѣй, Руфим- скій Филиппъ, Терновскій Дмитрій, Воронцовъ Владиміръ, 20) Смирновъ Θεодоръ, Красноярскій Вячеславъ, Камчаткинъ Нико- лай, Жуковъ Яковъ, Діомидовъ Дмитрій, 25) Добронравовъ Григорій, Троицкій Егоръ, Канкоровъ Сергій и 28) Робустовъ Андрей. Изъ сихъ учениковъ начальные 8 причислены къ пер- вому разряду, слѣдующіе за ними 10 ко второму, а послѣдніе 10 къ третьему. Изъ общаго числа; а) назначена переэкзаменовка въ августѣ мѣсяцѣ: Орлову Матвѣю по ариметикѣ и русскому языку и Руфимскому Филиппу по греческому и русскому языкамъ; б) Терновскій Дмитрій, по случаю болѣзни не державшій экза- менъ, допускается къ оному въ августѣ; в) Воронцовъ Владиміръ, Смирновъ Θεодоръ, Красноярскій Вячеславъ, Камчаткинъ Нико- лай, Жуковъ Яковъ и Діомидовъ Дмитрій остаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; г) увольняются изъ училища: Добронравовъ Григорій, Троицкій Егоръ и Канкоровъ Сергій, по малоуспѣшности на повторительномъ курсѣ, и Робустовъ Андрей, по прошенію отца; затѣмъ б) всѣ остальные ученики переводятся въ третій классъ.

Классъ первый: А) *Штатное отдѣленіе*: 1) Марсовъ

Алексѣй, Разумовскій Павелъ, Березинскій Василій, Остроумовъ Владиміръ, 5) Красногорскій Николай, Немерцаловъ Веніаминъ, Ключаревъ Иванъ, Георгіевскій Зина, Девкалионовъ Яковъ, 10) Крѣпкогорскій Сергій, Розовъ Константинъ, Уваровъ Иванъ, Царевскій Павлинъ, Разыпинскій Антонъ, 15) Харитоновъ Василій, Тихоновъ Петръ, Жуковъ Петръ, Мальцевъ Владиміръ, Пантеровскій Александръ, 20) Смирновъ Иванъ, Троицкій Василій, Николаевъ Василій, Каменскій Степанъ, Благовидовъ Леонидъ, 25) Нестеровскій Владиміръ, Александровъ Александръ и 27) Доброхотовъ Гурій. Изъ сихъ учениковъ начальныя 11 причислены къ первому разряду, слѣдующіе за ними 11 ко второму, а послѣдніе 5 къ третьему. Изъ общаго числа: а) Троицкому Василю и Николаеву Василю назначается переэкзаменовка по латинскому языку въ августъ мѣсяцъ; б) Нестеровскій Владиміръ, не сдавшій экзаменъ по болѣзни, обязывается сдать таковъ въ августъ мѣсяцъ; в) Каменскій Степанъ и Благовидовъ Леонидъ оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; г) Александровъ Александръ и Доброхотовъ Гурій, по малоуспѣшности на повторительномъ курсѣ, увольняются изъ училища; затѣмъ д) всѣ остальные ученики переводятся во второй классъ.

Б) *Параллельное отдѣленіе*: 1) Фастрицкій Петръ, Флеоринскій Петръ, Канкровъ Алексѣй, Лебединскій Константинъ, 5) Андреевъ Иванъ, Воронцовъ Николай, Голубевъ Егоръ, Нотаревъ Θεодоръ, Куроѣдовъ Алексѣй, 10) Металловъ Константинъ, Ливановъ Александръ, Соколовскій Михаилъ, Багратионовъ Василій, Леонидовъ Серапіонъ, 15) Введенскій Михаилъ, Смирновъ Василій, Троицкій Николай, Успенскій Владиміръ, Наумовъ Михаилъ, 20) Перовъ Павелъ, Муромцевъ Иванъ, Аманацкій Иринархъ, Θεодоровъ Александръ, Смысловъ Веніаминъ, 25) Скворцовъ Михаилъ, Варѣоломеевъ Викторъ и 27) Покровскій Михаилъ. Изъ сихъ учениковъ начальныя 12 причислены къ первому разряду, слѣдующіе за ними 12 ко второму, а послѣдніе 3 къ третьему. Изъ общаго числа: а) назначается переэкзаменовка въ августъ мѣсяцъ: Перову Павлу и Муромцеву Ивану по русскому языку и Аманацкому Иринарху, Θεодорову Александру и Смыслову Вені-

амину по русскому и латинскому языкамъ; б) Скворцовъ Михаилъ, Вареломеевъ Викторъ и Покровский Михаилъ остаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, съ лишеніемъ послѣдняго епархіальнаго содержанія; затѣмъ в) все остальные ученики переводятся во второй классъ.

Классъ приготовительный: 1) Духовниковъ Николай, Теперовъ Ѳеодоръ, Фармаковский Алексѣй, Разыпинскій Петръ, 5) Красноярскій Александръ, Станиславовъ Александръ, Павловъ Михаилъ, Соболевъ Николай, Александровъ Михаилъ, 10) Березовскій Викторъ, Черновъ Александръ, Камчаткинъ Павелъ, Майрановъ Николай, Ловцовъ Николай, 15) Тихомировъ Александръ, Преображенскій Павелъ, Вареломеевъ Семень, Корольковъ Николай, Архангельскій Веніаминъ, 20) Алмазовъ Василій, Благовѣщенскій Ксенофонтъ, Лавровъ Викторъ, Соковнинъ Михаилъ, Травинъ Ѳеодоръ, 25) Глѣбовъ Василій и 26) Пономаревъ Петръ. Изъ сихъ учениковъ начальные 9 причислены къ первому разряду, слѣдующіе за ними 16 ко второму, а послѣдній къ третьему. Изъ общаго числа: а) предоставлена переэкзаменовка въ августѣ мѣсяцѣ: Благовѣщенскому Ксенофону и Соковнину Михаилу по ариметикѣ и Лаврову Виктору по закону Божію; б) Травину Ѳеодору и Глѣбову Василю, не сдавшимъ экзаменъ по случаю болѣзни, назначается таковой въ августѣ мѣсяцѣ; в) Пономаревъ Петръ остается въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; затѣмъ г) все остальные ученики принимаются въ первый классъ.

Примѣчаніе: Все ученики, кои пользовались епархіальнымъ въ училищѣ содержаніемъ и оставлены въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, лишаются теперь же сего содержанія; будутъ лишены также содержанія и ученики, коимъ предоставлена переэкзаменовка, если не выдержатъ испытанія и останутся въ томъ же классѣ. Желаящіе изъ лишенныхъ епархіальнаго содержанія помѣститься въ общежитіи при училищѣ обязываются, по явкѣ въ училище въ августѣ мѣсяцѣ для продолженія образованія, внести въ правленіе училища впередъ деньги за свое содержаніе.

По Бугурусланскому духовному училищу.

Классъ четвертый: 1) Докукинъ Александръ, Алфеевъ

Петръ, Дубровскій Петръ, Голубевъ Илья, 5) Докукинъ Аристархъ, Боголюбовъ Александръ, Полетаевъ Константинъ, Свѣтловъ Михаилъ, Благоразумовъ Александръ, 10) Орловъ Александръ, Смирновъ Константинъ, Касаткинъ Александръ, Домбровскій Павелъ, Сахчинскій Петръ, 15) Соловьевъ Алексѣй, Щербаковъ Сергій, Кипарисовъ Михаилъ, Поповъ Павелъ, Сергѣевскій Иванъ, 20) Орловскій Василій, Хилковъ Иванъ, Воецкій Николай, Алфеевъ Евгеній и 24) Степановъ Христофоръ. Всѣ сии ученики, какъ окончившіе курсъ, выпущены изъ училища, съ причисленіемъ первыхъ 7 къ первому разряду, слѣдующихъ на ними 10 ко второму, а послѣднихъ 7 къ третьему, и первые 2 съ наградами.

Классъ третій: 1) Паномаревъ Петръ, Горбуновъ Василій, Боголюбовъ Дмитрій, Пonomаревъ Николай, 5) Надеждинъ Иванъ, Соколовъ Александръ, Темниковъ Василій, Альбинскій Александръ, Цвѣтаевъ Николай, 10) Покровскій Венедиктъ, Архангельскій Василій, Муромцевъ Николай, Орловскій Иванъ, Голубевъ Василій, 15) Андреевъ Николай, Полянцевъ Павелъ, Касаткинъ Павелъ, Цвѣтковъ Петръ, Виноградовъ Алексѣй, 20) Свѣтловъ Николай, Алфеевъ Александръ, Денисовъ Михаилъ, Аквилонъ Митрофанъ, Бѣльскій Виссаріонъ, 25) Горбуновъ Александръ, Мильтоновъ Венедиктъ, Петропавловскій Николай, Русановъ Николай и 29) Овчаровъ Павелъ. Изъ сихъ учениковъ начальныя 5 причислены къ первому разряду, съ награжденіемъ перваго книгою, слѣдующихъ за ними 10 ко второму, а послѣднихъ 14 къ третьему. Изъ общаго числа: а) назначается переэкзаменовка въ августъ мѣсяцъ: Орловскому Ивану по катихизису, Голубеву Василю по греческому языку, Андрееву Николаю по русскому языку, Полянцеву Павлу по катихизису и русскому языку и Касаткину Павлу по греческому и латинскому языкамъ; б) Цвѣтковъ Петръ, Виноградовъ Алексѣй, Свѣтловъ Николай, Алфеевъ Александръ, Денисовъ Михаилъ, Аквилонъ Митрофанъ, Бѣльскій Виссаріонъ и Русановъ Николай оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; в) Петропавловскому Николаю предоставляется держать экзаменъ въ августъ мѣсяцъ; г) Горбу-

новъ Александръ, Мильтоновъ Венедиктъ и Овчаровъ Павелъ увольняются изъ училища; затѣмъ д) всѣ остальные ученики переводятся въ четвертый классъ.

Классъ второй: 1) Гидасповъ Димитрій, Альбовриновъ Андрей, Лебедевъ Михайлъ, Боголюбовъ Димитрій, 5) Ждановъ Константинъ, Бѣтковъ Николай, Аонасьевъ Иларій, Жаловъ Александръ, Домбровскийъ Николай, 10) Пантеровскій Петръ, Прибыловскій Василій, Потанинъ Константинъ, Целярицкій Яковъ, Гиацинтовъ Θεодоръ, 15) Воецкій Константинъ, Θεодоровъ Александръ, Муромцевъ Димитрій, Благоразумовъ Константинъ, Волковъ Александръ, 20) Рождественскій Петръ, Аквилоновъ Иванъ, Костылевъ Владиміръ, Воробьевъ Димитрій, Смирновъ Андрей, 25) Милоновъ Иванъ, Евтроповъ Александръ, Евграфовъ Николай, Кареагенскій Неофитъ, Тихоновъ Димитрій, 30) Кинарисовъ Иванъ, Гидасповъ Василій, Жуковскій Димитрій и 33) Васильевъ Константинъ. Изъ сихъ учениковъ начальные 8 причислены къ первому разряду, съ награжденіемъ первыхъ трехъ наградами, слѣдующіе за ними 12 ко второму, а послѣдніе 13 къ третьему. Изъ общаго числа: а) назначается переэкзаменовка въ августъ мѣсяцъ: Потанину Константину по русскому языку, Гиацинтову Θεодору по греческому языку, Волкову Александру по русскому языку, Рождественскому Петру по греческому языку, Аквилонову Ивану по русскому и греческому языкамъ и Костылеву Владиміру по русскому и латинскому языкамъ; б) Воробьевъ Димитрій, Смирновъ Андрей, Милоновъ Иванъ, Евтроповъ Александръ, Евграфовъ Николай, Тихоновъ Димитрій, Кинарисовъ Иванъ, Гидасповъ Василій, Жуковскій Димитрій и Васильевъ Константинъ оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; в) Кареагенскій Неофитъ увольняется изъ училища, за малоуспѣшность и какъ пробывшій въ одномъ классѣ два года; затѣмъ г) всѣ остальные ученики переводятся въ третій классъ.

Классъ первый: 1) Петропавловскій Сергій, Покровскій Николай, Черемшанскій Анатолій, Сердобовъ Сергій, 5) Гиацинтовъ Иванъ, Богоявленскій Иванъ, Соколовъ Николай, Спасскій Николай, Солярскій Александръ, 10) Аквилоновъ Петръ, Воецкій

Викторъ, Ястребовъ Петръ, Архангельскій Александръ, Каменскій, Θεодоръ, 15) Кротковъ Константинъ, Архангельскій Анатолий, Денисовъ Константинъ, Домбровский Александръ, Щербаковъ Иванъ, 20) Никольскій Виссаріонъ, Димитріевъ Александръ, Ястребовъ Павелъ, Хрусталева Леонидъ, Ермолаевъ Петръ, 25) Волковъ Константинъ, Хилковъ Петръ, Михайловъ Петръ, Ключаревъ Гавриилъ, Печеринъ Валентинъ, 30) Кронтовскій Николай, Шаверскій Иванъ, Андреевъ Александръ, Сахаровъ Иванъ, Троицкій Александръ (и 35) Фенелоновъ Василій. Изъ сихъ учениковъ начальныя 4 причислены къ первому разряду, съ награжденіемъ первыхъ трехъ книгами, слѣдующіе за ними 12 ко второму, а послѣдніе 19 къ третьему. Изъ общаго числа: а) назначается переэкзаменовка въ августъ мѣсяцѣ: Каменскому Θεодору по св. исторіи, Архангельскому Анатолию по русскому языку, Денисову Константину по русскому и латинскому языкамъ, Домбровскому Александру по русскому языку, Щербакову Ивану по св. исторіи, Ястребову Павлу по русскому языку и ариѳметикѣ и Хрусталева Леониду по св. исторіи и латинскому языку; б) Никольскій Виссаріонъ, Димитріевъ Александръ, Ермоловъ Петръ, Волковъ Константинъ, Хилковъ Петръ, Михайловъ Петръ, Ключаревъ Гавриилъ, Печеринъ Валентинъ, Кронтовскій Николай, Шаверскій Иванъ, Андреевъ Александръ, Сахаровъ Иванъ, Троицкій Александръ и Фенелоновъ Василій остаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; затѣмъ в) всѣ остальные ученики переводятся во второй классъ.

Классъ приготовительный: 1) Орловъ Николай, Пономаревъ Юрій, Бѣтковъ Александръ, Евтроповъ Иванъ, 5) Умовъ Викторъ, Раевъ Николай, Прозоровъ Иванъ, Коршевъ Вячеславъ, Смирновъ Михаилъ, 10) Тихомировъ Иванъ, Докукинъ Николай, Срѣтенскій Иванъ, Бѣдняковъ Иванъ, Троицкій Николай, 15) Благовидовъ Иванъ, Благоразумовъ Анатолий, Филантроповъ Димитрій, Каменскій Елпидифоръ, Смирновъ Клавдій, 20) Виноградовъ Григорій, Страховъ Иванъ, Кармальскій Клавдій, Алфеевъ Константинъ, Маврицкій Левъ, 25) Васильевъ Петръ, Θεодоровъ Евгений, Акинѳіевъ Михаилъ, Свѣтовидовъ Василій, Ястребовъ Пав-

рииль, 30) Шаверскій Никодимъ, Словохотовъ Александръ, Красноярскій Константинъ, Архангельскій Лаврентій, Примѣровъ Петръ, 35) Шаверскій Аристархъ, Жуковскій Иванъ и 37) Петропавловскій Владиміръ. Изъ сихъ учениковъ начальныя 14 причислены къ первому разряду, съ награжденіемъ первыхъ пяти книгами, слѣдующіе за ними 15 ко второму, а послѣдніе 8 къ третьему. Изъ общаго числа: а) Петропавловскому Владиміру предоставляется держать экзаменъ въ августъ мѣсяцъ; б) Шаверскій Никодимъ, Словохотовъ Александръ, Красноярскій Константинъ, Архангельскій Лаврентій, Шаверскій Аристархъ и Жуковскій Иванъ оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; в) Примѣровъ Петръ увольняется изъ училища, за безуспѣшность и какъ пробывшій въ одномъ классѣ два года; затѣмъ г) всѣ остальные ученики принимаются въ первый классъ.

По Николаевскому духовному училищу.

Классъ четвертый: 1) Рыбаковъ Владиміръ, Бѣльскій Иванъ, Протасовъ Николай, Павловскій Николай, 5) Пантеровскій Геннадій, Смирновъ Василій, Орловъ Евгений, Смирновъ Сергій, Розовъ Александръ, 10) Бѣльскій Феодоръ, Флоровъ Поліевкъ, Мелецкій Александръ, Равенскій Владиміръ, Розалиевъ Константинъ, 15) Юнгеровъ Николай, Терсиковъ Иванъ, Архангельскій Александръ, Лебедевъ Михаилъ, Рябушкинъ Викторъ, 20) Софинскій Александръ, Маринъ Петръ, Смирновъ Петръ, Никольскій Анатолій, Смирновъ Михаилъ, 25) Аѳонскій Димитрій, Полянцевъ Иванъ, Виноградовъ Александръ, Бѣдняковъ Павелъ, Контранѣвичъ Никоноръ, Милославскій Александръ и 31) Никольскій Александръ. Изъ сихъ учениковъ первые 10 причислены къ первому разряду, слѣдующіе за ними 11 ко второму, а послѣдніе 10 къ третьему. Изъ общаго числа: а) Бѣдняковъ Павелъ, Контранѣвичъ Никоноръ, Милославскій Александръ и Никольскій Александръ, какъ не державшіе экзаменъ по болѣзни, оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; затѣмъ б) всѣ остальные ученики, какъ окончившіе курсъ, выпущены изъ училища съ выдачею надлежащихъ свидѣтельствъ.

Классъ третій: 1) Малышевъ Александръ, Смѣловъ Василій, Терновскій Иванъ, Лебедевъ Митрофанъ, 5) Нектаровъ Павелъ,

Строевъ Никола, Колесниковъ Семень, Богородицкій Николай, Поповъ Иванъ, 10) Астраханскій Василій, Поспѣловъ Константинъ, Дубянскій Александръ, Астраханскій Яковъ, Осиповскій Михаилъ, 15) Образцовъ Алексѣй, Жмакинъ Алексѣй, Маринъ Павель, Орловъ Алимъ, Серафимовъ Александръ, 20) Александрійскій Николай, Леонтьевъ Сергій, Ермолаевскій Николай, Смирновъ Александръ, Сухопругскій Семень, 25) Милославскій Сергій, Розовъ Иванъ, Лавровъ Герасимъ, Землянскій Алексѣй, Покровскій Иванъ и 30) Плоховъ Виталій. Изъ сихъ учениковъ первые 7 причислены къ первому разряду, слѣдующіе за ними 11 ко второму, а послѣдніе 12 къ третьему. Изъ общаго числа: а) назначается переэкзаменовка въ августъ мѣсяцъ: Орлову Алимъ по ариѳметикѣ, Жмакину Алексѣю по географіи и русскому языку съ церковнославянскимъ и Марину Павлу по географіи и ариѳметикѣ; б) Серафимовъ Александръ, Александрійскій Николай, Леонтьевъ Сергій, Ермолаевскій Николай, Смирновъ Александръ и Сухопругскій Семень остаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; в) Милославскій Сергій, Розовъ Иванъ и Лавровъ Герасимъ увольняются изъ училища, за крайнюю малоуспѣшность и великовозрастіе; г) Землянскій Алексѣй, Покровскій Иванъ и Плоховъ Виталій, какъ не державшіе экзаменъ по болѣзни, допускаются къ такому въ августъ мѣсяцъ; затѣмъ д) всѣ остальные ученики переводятся въ четвертый классъ.

Классъ второй: 1) Благомысловъ Николай, Соковнинъ Петръ, Матюшенскій Михаилъ, Софійскій Александръ, 5) Овидіевъ Петръ, Тихомировъ Николай, Быстровъ Арсеній, Алексѣевъ Александръ, Петровъ Василій, 10) Поливановъ Александръ, Кошеваровъ Леонтій, Покровскій Алексѣй, Мараховскій Николай, Плоховъ Иванъ, 15) Изолѣвъ Василій, Кубаревъ Александръ, Образцовъ Иванъ, Пановъ Павель, Жемчудовъ Александръ, 20) Архангельскій Григорій, Покровскій Петръ, Предтеченскій Василій, Ястребовъ Александръ, Эллидинскій Василій, 25) Лебедевъ Павель, Орловъ Константинъ, Покровскій Димитрій, Аркадакскій Павель, Металловъ Сергій, 30) Жуковъ Степанъ, Розовъ Петръ, Шурѣвъ Константинъ и 33) Виноградовъ Николай. Изъ сихъ учениковъ началь-

ные 6 причислены къ первому разряду, слѣдующіе за ними 21 ко второму, а послѣдніе 6 къ третьему. Изъ общаго числа: а) назначается переэкзаменовка въ августъ мѣсяцъ: Плохову Ивану, Изолѣву Василию и Кубареву Александру по ариѳметикѣ, Панову Павлу по латинскому языку, Архангельскому Григорію по латинскому и русскому языкамъ, Покровскому Петру по св. исторіи и греческому языку, Предтеченскому Василию по русскому и греческому языкамъ, Жемчугову Александру, Ястребову Александру, Элпидинскому Василию, Лебедеву Павлу и Орлову Константину по греческому и латинскому языкамъ и Покровскому Дмитрію по русскому, латинскому и греческому языкамъ; б) Аркадакскій Павелъ, Металловъ Сергій и Жуковъ Степанъ оставляются въ томъ классѣ на повторительный курсъ; в) Розовъ Петръ увольняется изъ училища, за крайнюю молоуспѣшность и какъ пробывшій въ этомъ классѣ уже на повторительномъ курсѣ; г) Шурѣвъ Константинъ и Виноградовъ Николай, какъ не державшіе экзаменъ по болѣзни, допускаются къ такому въ августъ мѣсяцъ; затѣмъ д) всѣ остальные ученики переводятся въ третій классъ.

Классъ первый: 1) Костровский Лаврентій, Лебедевъ Василій, Борисоглѣбскій Александръ, Гурьевъ Евгеній, 5) Мегарскій Иванъ, Тихомировъ Николай, Тупицынъ Василій, Богородицкій Алексѣй, Пономаревъ Владиміръ, 10) Протогеновъ Сергій, Шурѣвъ Константинъ, Архангельскій Владиміръ, Сердобовъ Виталій, Сысуевъ Петръ, 15) Соловьевъ Василій, Соловьевъ Николай, Александрійскій Петръ, Орловъ Александръ, Шейфферъ Владиміръ, 20) Кубаревъ Александръ, Металловъ Александръ, Ростовъ Иванъ, Поливановъ Иванъ, Элпидинскій Евгеній, 25) Соловьевъ Евлампій, Рахмановъ Петръ, Павперовъ Евгеній, Пиксановъ Константинъ, Розановъ Петръ, 30) Троицкій Василій, Равенскій Александръ, Павловскій Петръ, Виноградовъ Евгеній, Быстровъ Григорій, 35) Матвѣвъ Аркадій и 36) Мамонтовъ Иванъ. Изъ сихъ учениковъ начальные 18 причислены въ первому разряду, слѣдующіе за ними 16 ко второму, а послѣдніе 2 къ третьему. Изъ общаго числа: а) предназначается переэкзаменовка въ августъ мѣсяцъ: Павловскому Петру по латинскому языку и ариѳметикѣ и Вино-

градову Евгенію и Быстрову Григорію по русекому и латинскому языкамъ; б) Матвѣевъ Аркадій оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ; в) Мамонтовъ Иванъ, какъ не державшій экзамень по болѣзни, допускается къ таковому въ августѣ мѣсяцѣ; затѣмъ г) всѣ остальные ученики переводятся во второй классъ.

Классъ приготовительный: 1) Лебедевъ Иванъ, Твердовъ Гавріиль, Ивановъ Митрофанъ, Ястребовъ Александръ, 5) Лебедевъ Василій, Черкасскій Михаилъ, Бѣльскій Павелъ, Аксеновъ Петръ, Тихомировъ Александръ, 10) Кондраковъ Павелъ, Орловъ Веніаминъ, Смоленскій Алексѣй, Мегарскій Петръ, Кубаревъ Василій, 15) Алявдинъ Петръ, Лебедевъ Яковъ, Ивановъ Владиміръ, Петровъ Николай, Источниковъ Александръ и 20) Смирновъ Михаилъ. Изъ сихъ учениковъ начальные 10 причислены къ первому разряду, а послѣдніе 10 ко второму. Изъ общаго числа: а) назначается переэкзаменовка въ августѣ мѣсяцѣ: Петрову Николаю по ариѳметикѣ, Источникову Александру по закону Божію и Смирнову Михаилу по закону Божію и ариѳметикѣ; затѣмъ б) всѣ остальные ученики принимаются въ первый классъ.

Примѣчаніе 1) Приѣмныя испытанія для дѣтей духовнаго и свѣтскаго сословія, желающихъ въ будущемъ 188³/₄ учебномъ году поступить въ тотъ или другой классъ Николаевскаго духовнаго училища, а также и назначенная ученикамъ сего училища переэкзаменовка правленіе училища будетъ производить со 2 по 5 число августа мѣсяца. 2) Ученики, оставленные въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности, не могутъ, на основаніи пунк. 1 § 110 устава духовныхъ училищъ, пользоваться казеннымъ содержаніемъ. 3) Родители, не имѣющіе возможности по своей бѣдности содержать на свои средства дѣтей въ училищѣ и желающіе помѣстить ихъ въ число казеннокоштныхъ учениковъ училища, подаютъ прошенія о принятіи ихъ дѣтей на епархіальное содержаніе на имя правленія училища и при прошеніяхъ представляютъ удостовѣренія о своей бѣдности не отъ благочиннаго, а отъ благочинническаго съѣзда духовенства. 4) Желающіе помѣстить въ будущемъ 188³/₄ учебномъ году своихъ дѣтей въ число

учениковъ училища прошенія о семъ подають съ приложеніемъ: на дѣтей духовнаго званія — метрическаго свидѣтельства или, при неимѣніи его, выписки изъ метрическихъ книгъ съ гербовою въ 60 коп. маркою, на листѣ; на крестьянскихъ дѣтей — метрическаго свидѣтельства и удостовѣренія о поведеніи отцовъ тѣхъ дѣтей, которыя имѣютъ поступить въ училище; на дѣтей купцовъ и мѣщанъ — таковаго же удостовѣренія отъ городскихъ думъ и метрическаго свидѣтельства; на дѣтей же чиновниковъ — кромѣ метрическаго о рожденіи свидѣтельства, копіи съ послужныхъ списковъ ихъ отцовъ.

IV.

Епархіальныя извѣстія.

— Исключены изъ списковъ, за смертію: священникъ с. Покровки, Бузулукскаго уѣзда, Іоаннъ Петровъ (умер. 19 мая) и проживавшій въ Мойскомъ Троицкомъ мужскомъ монастырѣ заштатный діаконъ Іоаннъ Большевьяскій (умер. 9 іюня).

— Причтъ с. Коноваловки, Бузулукскаго уѣзда, рапортомъ отъ 5 мая, донесъ Его Преосвященству, что мѣстное приходское общество, желая навсегда увѣковѣчить въ приходѣ и потомствѣ своемъ память о торжественнѣйшемъ въ 1883 году событіи священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Государя Императора Александра Александровича и Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, постановило, съ общаго всѣхъ согласія, приобрести на общія приходскія средства для мѣстнаго храма колоколъ въ 120 или 125 пудовъ вѣсу, взаменъ существующаго и притомъ малыхъ размѣровъ.

— Благочинный I благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, протоіерей г. Ставрополя Іоаннъ Помряскінскій, рапортомъ отъ 25 мая сего года, за № 250, донесъ Его Преосвященству о желаніи Ставропольскаго мѣщанина Михаила Лысковцева устроить, на свои средства, въ оградѣ Ставропольской градской Успенской церкви каменную часовню въ память въ Бозѣ почившаго Императора Александра II. Часовня должна быть крытая желѣзомъ, длиною и шириною въ четыре аршина; въ ней поставлены иконы:

Успенія Божія Матери, св. Архистратига Божія Михаила, первопрестольныхъ апостоловъ Петра и Павла и св. Благовѣрнаго князя Александра Невскаго; снаружи часовни надъ аркою предполагается сдѣлать надпись: „Въ память по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ“.

— Приходское общество с. Терновки, Новоузенскаго уѣзда, бывъ 26 мая на сельскомъ сходѣ для общественныхъ дѣлъ, особымъ приговоромъ постановило: „Въ такой знаменательный день, какъ Священной Коронаціи, мы, вѣрноподанные, дабы увѣковѣчить въ памяти день Священнаго Коронованія нашего Августѣйшаго Монарха, желаемъ принести свою посильную лепту—сто пятьдесятъ руб. изъ жертвенныхъ суммъ на устройство въ нашемъ храмѣ кивота, который былъ бы для насъ всегдашнимъ памятникомъ и повсечасно напоминалъ бы намъ нашу безпредѣльную любовь и преданность къ Государю; въ семь кивотѣ желаемъ поставить двѣ иконы св. Благовѣрнаго князя Александра Невскаго и святителя и чудотворца Николая, съ слѣдующею надписью на кивотѣ: „Въ лѣто 1883 года мая 15 дня, въ память Священнаго Коронованія Августѣйшаго Монарха Александра III“.

— Благочинный IV благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, священникъ с. Аманака Михаилъ Александровъ, рапортомъ отъ 10 мая, за № 166, донесъ Его Преосвященству, что прихожане Аманакекой церкви, желая почтить святость воскресныхъ и праздничныхъ дней, постановили приговоромъ: Въ воскресные и праздничные дни въ теченіе всего лѣта не дѣлать помочей, при которыхъ неизбѣжно происходятъ безобразное пьянство и разгулъ. Нарушителей этого правила штрафовать: менѣ состоятельныхъ 3 руб., а болѣ состоятельныхъ вдвойнѣ, въ пользу приходскаго попечительства. Для истинно нуждающихся въ помочахъ бѣдныхъ крестьянъ помочи допускаются въ дни будничные, но съ неперемѣннымъ условіемъ не отказываться помогать другъ другу въ работахъ въ эти дни.

Редакторъ В. Калатужовъ.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 14.

1883 г.

іюля 15-го.

Годъ семнадцатый.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ:—Обращеніе Иргизскихъ раскольническихъ монастырей въ единовѣріе—(продолженіе).—Каталогъ книгамъ продающимся въ Синодальныхъ лавкахъ—(продолженіе).—Объявленія.

ОБРАЩЕНІЕ ИРГИЗСКИХЪ РАСКОЛЬНИЧЕСКИХЪ МОНАСТЫРЕЙ ВЪ ЕДИНОВѢРІЕ.

(Продолженіе).

Для приѣма отъ раскольниковъ монастыря и для обращенія его изъ раскольническаго въ единовѣрческій, приглашенъ былъ архимандритъ Зосима ¹⁾, который, прошедши въ главную Никольскую церковь, отслужилъ въ ней молебенъ съ водосвятиемъ. Вслѣдъ за водосвятиемъ веѣ иконы въ церкви и даже монастырская площадь были окроплены святою водою. А какъ скоро церковь и мона-

¹⁾ Въ запискахъ „Иргизскаго старожила“ говорится: „осада монастыря была описана въ „Сыць Отечества“ за 1862 годъ № 38. И я, какъ самовидецъ, говоритъ „Иргизскій старожилъ“, замѣчу наглую несправедливость помянутой газеты и невѣрность ея свѣдѣній. Тамъ сказано, что въ монастырскихъ воротахъ губернатору предшествовалъ архимандритъ Высоковскій Зосима съ крестомъ въ рукахъ,—что несправедливо; архимандрита Зосимы при этой курьезной осадѣ не было. Онъ много позднѣе подѣхалъ въ саняхъ и ожидалъ спокойно, чѣмъ окончится попытка губернатора, стоя въ саняхъ на льду озера, на разстояніи отъ мона-

стырь окроплены святою водою, то раскольническіе начетчики объявили, что церковь и монастырь „опоганѣли“, и монастырь съ этого времени день и ночь безпрерывно сталъ очищаться самими раскольниками безъ всякаго внѣшняго понужденія. Находившіеся въ монастырѣ во все время осады два бѣглыхъ попа ¹⁾ и два бѣглыхъ діакона были захвачены и немедленно же были отправлены къ епархіальному начальству. Настоятель монастыря, инокъ Корнилій, и нѣсколько человѣкъ братіи монастыря за сопротивленіе сосланы были въ кавказскія области. Изъ престарѣлыхъ иноковъ монастыря, не могшихъ перенести продолжительнаго путешествія въ отдаленное мѣсто ссылки, трое заключены были въ Сара-

стырскихъ воротъ около полуверсты. И только послѣ полной побѣды и окончательнаго занятія монастыря, приглашенъ былъ для принятія его архимандритъ Зосима, который тутъ же, облачась, совершилъ молебствіе съ водосвятиемъ; иконы и площадь монастыря были окроплены святою водою. Равно и скитскіе ключи взяты были губернаторомъ еще до прибытія архимандрита на мѣсто отъ бывшаго монастырскаго казначея Серапіона, за исключеніемъ церковныхъ, о которыхъ казначей отозвался незнаніемъ, гдѣ они находятся, намекая, что, можетъ быть, они въ такой сумятицѣ и затеряны“.

¹⁾ Одинъ изъ бѣглыхъ поповъ, Евдокимъ, вмѣстѣ съ сыномъ былъ отысканъ понятыми подъ поломъ одной кельи 14 марта. При немъ оказалось денегъ 12 тысячъ ассигнаціями. Эти деньги, отобравныя у попа Евдокима, подѣлили между собою понятые и солдаты. Вообще же, по свидѣтельству самихъ иргизскихъ раскольниковъ, хотя въ первый день занятія монастыря, т. е. 13 марта, и было много разграблено монастырскаго имущества, какъ то: церковныхъ одеждъ, книгъ, окладовъ съ иконъ и т. под., понятыми и солдатами, но тогда же все было розыскано, отобрано у нихъ и возвращено по принадлежности. Но на слѣдующій день, вслѣдствіе ослабленія стражи около монастыря, произведено было вторичное разграбленіе монастыря и на этотъ разъ уже самими раскольниками. Во время этого вторичнаго разграбленія въ мона-

товскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ, а трое — въ Петровскомъ Николаевскомъ. Марта 20 главная церковь монастыря освящена была архимандритомъ Зосимою на древнемъ антиминсѣ во имя святителя и чудотворца Николая. Такимъ образомъ на мѣстѣ прежняго иргизскаго Средне-Никольскаго раскольническаго монастыря явился монастырь единовѣрческій, братія же прежняго монастыря, за исключеніемъ сосланныхъ, была размѣщена въ сосѣдномъ Верхне-Спасо-Преображенскомъ раскольническомъ монастырѣ.

Первымъ настоятелемъ Средне-Никольскаго единовѣрческаго монастыря былъ архимандритъ Высоковскаго единовѣрческаго монастыря, костромской губерніи, Зосима. Но дѣятельность архимандрита Зосимы въ званіи настоятеля Средне-Никольскаго иргизскаго единовѣрческаго монастыря была непродолжительна и обнимала періодъ времени отъ обращенія монастыря изъ раскольническаго въ единовѣрческій въ 1837 году по слѣдующій 1838 годъ включительно. Какъ хорошо знакомый съ устройствомъ и способомъ управленія братіей единовѣрческихъ монастырей вслѣдствіе продолжительнаго пребыванія въ Высоковскомъ единовѣрческомъ монастырѣ, архимандритъ Зосима послѣ принятія Средне-Никольскаго иргизскаго монастыря отъ раскольниковъ и обращенія его въ едино-

стырскомъ имуществѣ произведено было болѣе сильное опустошеніе, чѣмъ въ первый разъ. Въ запискахъ „Иргизскаго старожила“ говорится: „ежели кое что осталось у похитителей, и именно изъ церковнаго, то это все безъ исключенія у нашей же братіи, иргизскихъ старообрядцевъ, и неча грѣха таить, оныя безъ зазрѣнія совѣсти, какъ волки, одѣвшисъ въ овечью шкуру, т. е. перевязывали себѣ руку платкомъ, или чѣмъ либо подобнымъ, для различія ихъ отъ защитниковъ скита, какъ это дѣлалось во время первой осады. И эти то волки самолично грабили, какъ давно знакомые съ внутренними тайниками монастырскихъ келій и другихъ мѣстъ укрывательства подозрительныхъ скитниковъ“. Авторъ записокъ прибавляетъ, что „можетъ даже указать личности, у которыхъ находилось похищенное въ монастырѣ имущество“.

вѣрческій былъ поставленъ въ качествѣ временнаго настоятеля главнымъ образомъ для устройства Средне-Никольскаго иргизскаго монастыря на началахъ единовѣрія. По устройеніи же монастыря, архимандритъ Зосима возвратился на мѣсто прежняго своего служенія, въ Высоковскій единовѣрческій монастырь; исправлять же должность настоятеля Средне-Никольскаго Иргизскаго единовѣрческаго монастыря поручено было казначею Нижне-Воскресенскаго иргизскаго единовѣрческаго монастыря, іеромонаху Арсенію. Епископъ Саратовскій Іаковъ, поручая управленіе Средне-Никольскимъ монастыремъ, съ званіемъ исправляющаго должность настоятеля монастыря, іеромонаху Арсенію, руководствовался, вѣроятно, тѣмъ соображеніемъ, что Арсеній, присмотрѣвшійся къ дѣятельности устройства Нижне-Воскресенскаго иргизскаго монастыря на началахъ единовѣрія, архимандрита Платона, можетъ быть опытнымъ устройтелемъ и Средне-Никольскаго иргизскаго единовѣрческаго монастыря. Надежды, которыя возлагались епископомъ Іаковомъ на іеромонаха Арсенія, не оправдались. Будучи образцовымъ монахомъ по жизни и довольно образованнымъ для своего положенія человекомъ¹⁾, іеромонахъ Арсеній въ званіи настоятеля монастыря оказался несоотвѣтствующимъ своему положенію, потому что не былъ одаренъ практическимъ умомъ и не обладалъ талантомъ администратора²⁾. Поэтому періодъ времени управленія Средне-Никольскимъ иргизскимъ единовѣрческимъ монастыремъ іеромонаха Арсенія (1838—1843 г.) былъ временемъ положительнаго паденія

¹⁾ О степени образованности Арсенія и большой его начитанности можно заключить по оставшимся послѣ него обширнымъ запискамъ объ Иргизскихъ монастыряхъ. Эти записки хранятся въ рукописи.

²⁾ О степени неправоиспособности іеромонаха Арсенія къ управленію монастыремъ, между прочимъ, можно заключить изъ того, что при сдачѣ Арсеніемъ въ 1843 году монастырскаго имущества цѣлой его половины противъ описи не оказалось въ наличности. Въ особенности противъ монастырскаго описи не оказалось много въ наличности цѣннаго церковнаго имущества.

монастыря во всѣхъ отношеніяхъ. Степень паденія монастыря въ періодъ управленія имъ іеромонаха Арсенія была такъ велика и самое паденіе было такъ очевидно, что можно было даже опасаться при такомъ управленіи за самое дальнѣйшее существованіе монастыря. Въ связи съ этими нестроеніями въ Средне-Никольскомъ иргизскомъ единовѣрческомъ, епископъ Саратовскій Іаковъ обезпокоенъ былъ также тѣмъ обстоятельствомъ, что случаи перехода изъ раскола въ православіе на началахъ единовѣрія послѣ обращенія Средне-Никольскаго монастыря изъ раскольническаго въ единовѣрческій были чрезвычайно рѣдки ¹⁾. Миссіонерское назначеніе Средне-Никольскаго монастыря въ мѣстности, сплошь заселенной раскольниками, служить представителемъ православія и привлекать раскольниковъ къ обращенію въ православіе на началахъ единовѣрія такимъ образомъ не достигала своей первоначальной цѣли. Всѣ эти обстоятельства заставили епископа Саратовскаго Іакова ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ обращеніи Средне-Никольскаго иргизскаго мужескаго единовѣрческаго монастыря въ женскій единовѣрческій монастырь въ томъ предположеніи, что чрезъ это обращеніе могутъ быть достигнуты сразу двѣ цѣли: и матеріальное улучшеніе монастыря и усиленіе его вліянія на окрестныхъ раскольниковъ. Мысль епископа Іакова, вѣроятно, была та, что женщины по свойственной домовитости, хозяйственности и необыкновенной предприимчивости найдутъ много способовъ, недоступныхъ для монаховъ, и устроить надлежащимъ об-

¹⁾ Въ вѣдомости о присоединенныхъ изъ раскола въ православіе на началахъ единовѣрія съ 1837 по 1840 г. включительно значится, что въ 1837—38 гг. присоединенныхъ къ православію архимандритомъ Зосимою было 45 семействъ, именно — 104 мужескаго пола и 76 женскаго пола; всего 180 человекъ; въ 1839—40 гг. присоединенныхъ къ православію іеромонахомъ Арсеніемъ было 12 семействъ, именно — 12 мужескаго пола и 12 женскаго пола; всего 24 человека. Всѣхъ обращенныхъ изъ раскола въ православіе на началахъ единовѣрія въ 1837—1840 гг. было 57 семействъ, или 204 человека.

разомъ монастырь, и привлечь изъ раскола въ православіе на началахъ единовѣрія многихъ изъ окрестныхъ раскольниковъ.

Ходатайство епископа Іакова Святѣйшимъ Синодомъ было признано заслуживающимъ полнаго вниманія. Въ 1843 году 17 февраля состоялся указъ Святѣйшаго Синода къ епископу Саратовскому Іакову объ учрежденіи единовѣрческаго женскаго монастыря на мѣстѣ Средне-Никольскаго мужскаго единовѣрческаго монастыря. Основанія для этого обращенія Средне-Никольскаго иргизскаго единовѣрческаго монастыря и ъ мужскаго въ женскій, которыя приведены въ указѣ Святѣйшаго Синода, вѣроятно, со словъ ходатайства епископа Іакова, слѣдующія: 1) братія мужскаго единовѣрческаго Средне-Никольскаго монастыря съ удобствомъ можетъ быть размѣщена въ другіе два единовѣрческіе монастыри, Нижне-Воскресенскій и Верхній-Спасо-Преображенскій ¹⁾. 2) Учрежденіе изъ Средне-Никольскаго мужскаго единовѣрческаго монастыря единовѣрческаго женскаго монастыря представляется полезнымъ и въ томъ отношеніи, что такого женскаго единовѣрческаго монастыря не существуетъ въ саратовской епархіи, и въ томъ, что онъ будетъ служить оплотомъ противъ обольщеній монахинь раскольническаго монастыря, находящагося въ самомъ близкомъ разстояніи отъ Средне-Никольскаго (?), и пристанищемъ для раскольниковъ, желающихъ быть въ отшельничествѣ внѣ монастырей православныхъ и раскольническихъ. 3) Получаемыми Средне-Никольскимъ монастыремъ доходами отъ поземельныхъ владѣній безбѣдно можетъ содержаться женское общежитіе и содержать священника съ причетникомъ безъ требованія на то расхода отъ казны. Тѣмъ же указомъ Святѣйшаго Синода епископу саратовскому Іакову предоставлено было право войти въ сношеніе съ преосвященнымъ черниговскимъ объ избраніи изъ среды монашествующихъ Максаковского единовѣрческаго женскаго монастыря черниговской епархіи достойныхъ лицъ для замѣщенія въ новоучрежденномъ женскомъ Средне-Никольскомъ мона-

¹⁾ Послѣдній мужскій раскольническій монастырь на Иргизѣ Верхній Спасо-Преображенскій былъ обращенъ въ единовѣрческій въ 1841 году.

тырѣ должности настоятельницы и прочихъ вакансій. Увѣдомляя объ этомъ преосвященнаго черниговскаго, епископа саратовскій Іаковъ просилъ 15 Марта черниговскаго преосвященнаго избрать и уволить изъ Максаковскаго единовѣрческаго женскаго монастыря на должность настоятельницы предположеннаго къ открытію женскаго единовѣрческаго монастыря на мѣстѣ мужскаго Средне-Никольскаго надежную монахиню, а съ нею и сестеръ челоувѣкъ до десяти желающихъ и прислать объ ихъ надлежащія свѣдѣнія. На эти увѣдомленіе и просьбу епископа саратовскаго Іакова послѣдовало отношеніе черниговскаго преосвященнаго, которымъ онъ увѣдомлялъ, что черниговскою духовною консисторіею съ его утвержденія уволены для поступленія въ новоучрежденный женскій Средне-Никольскій единовѣрческій монастырь изъ Максаковскаго единовѣрческаго женскаго монастыря монахини: казначея Евфросинія, Февронія и Маргарита; послушницы: Ксенія Дубровина, Ирина и Акилина Версиновы, Елена Огородникова, Маріамна Петрова и Анна Кудинова. Въ Іюль мѣсяцѣ всѣ онѣ прибыли въ Саратовъ. Въ паспортѣ, выданномъ имъ изъ черниговской духовной консисторіи на проѣздъ въ саратовскую епархію, положена была такая резолюція епископомъ саратовскимъ Іаковомъ: „Означенныхъ монахинь и послушницъ отправить въ Николаевскую единовѣрческую женскую обитель съ тѣмъ, чтобы быть въ должности настоятельницы сей обители казначеи монахинѣ Евфросиніи, а казначеею быть монахинѣ Февроніи. Этимъ новымъ обитательницамъ и сданъ былъ Средне-Никольскій мужской единовѣрческій монастырь со всеми угодьями и хозяйственными заведеніями исправляющимъ должность настоятеля монастыря, іеромонахомъ Арсеніемъ ¹⁾. Незначительная же по числу прежняя братія монастыря размѣщена въ двухъ сосѣднихъ единовѣрческихъ монастыряхъ — Верхне-Спасо-Преображенскомъ и Нижне-Воскресенскомъ. Такимъ образомъ на мѣстѣ мужскаго Средне-Никольскаго

¹⁾ Сдача и пріемъ монастыря происходили въ присутствіи настоятеля Нижне-Воскресенскаго единовѣрческаго монастыря, архимандрита Платона, и настоятеля Верхне-Спасо-Преображенскаго единовѣрческаго монастыря, игумена Трифілія.

единовѣрческаго монастыря явился женскій единовѣрческій монастырь, существующій и по настоящее время.

На самомъ близкомъ разстояніи отъ Средне-Никольскаго монастыря, почти что рядомъ съ нимъ, былъ расположенъ Средне-Успенскій женскій раскольническій монастырь. Существованіе этого послѣдняго монастыря прекратилось одновременно съ отобраніемъ Средне-Никольскаго мужскаго монастыря отъ раскольниковъ и обращеніемъ его въ монастырь единовѣрческій. Свѣдѣній объ уничтоженіи Средне-Успенскаго женскаго раскольническаго монастыря не сохранилось никакихъ ни въ оффиціальныхъ документахъ, ни даже въ запискахъ частныхъ лицъ, описывавшихъ съ мельчайшими подробностями обращеніе Средне-Никольскаго мужскаго раскольническаго монастыря въ единовѣрческій. По всей вѣроятности, чрезвычайно богатое событіями обращеніе Средне-Никольскаго монастыря въ единовѣрческій заслонило собою даже въ глазахъ раскольниковъ все то, что предпринималось въ это время по отношенію къ Средне-Успенскому женскому монастырю. Все вниманіе, весь интересъ иргизскихъ раскольниковъ сосредоточены были въ это время исключительно на Средне-Никольскомъ монастырѣ; поэтому, очень естественно, что уничтоженіе Средне-Успенскаго женскаго монастыря прошло какъ будто незамѣченнымъ даже самими раскольниками.

Изъ отрывочныхъ извѣстій, сохранившихся въ устныхъ преданіяхъ, извѣстно, что послѣднею настоятельницею Средне-Успенскаго монастыря была инокиня Теофанія. Во время обращенія Средне-Никольскаго монастыря въ единовѣрческій сдѣлано было предложеніе настоятельницамъ и всѣмъ сестрамъ Средне-Успенскаго монастыря добровольно принять единовѣріе. Но ни сама настоятельница монастыря, инокиня Теофанія, и ни одна изъ проживавшихъ въ монастырѣ инокинь не согласились на это предложеніе и не пожелали принять единовѣріе. Вслѣдствіе же этого отказа Средне-Успенскій монастырь въ силу необходимости долженъ былъ прекратить свое существованіе. Необходимость эта вызывалась тѣмъ обстоятельствомъ, что Средне-Успенскій монастырь собственной, къ нему имен-

но приписанной земли не имѣлъ, а расположенъ былъ на землѣ, принадлежавшей Средне-Никольскому монастырю. Съ обращеніемъ же Средне-Никольскаго монастыря въ единовѣрческій и съ переходомъ всѣхъ его поземельныхъ владѣній въ собственность единовѣрческой братіи монастыря продолженіе существованія раскольническаго и къ тому же женскаго монастыря на землѣ, принадлежавшей единовѣрцамъ-инокамъ, было бы явленіемъ ненормальнымъ. И монастырь Средне-Успенскій былъ дѣйствительно упраздненъ. Всѣ сестры монастыря были или переведены въ Верхне-Покровскій женскій монастырь, или разосланы по мѣстамъ своего происхожденія, съ предоставленіемъ имъ права въ теченіе извѣстнаго срока или перевезти, или продать въ свою личную пользу свои кельи и другія постройки, какъ выстроенныя или пріобрѣтенныя на собственные средства сестеръ. То же самое право предоставлено было сестрамъ монастыря относительно ихъ личнаго, домашняго имущества. Такъ какъ большая часть сестеръ монастыря были уроженками ближайшихъ къ монастырю мѣстностей, то, воспользовавшись предоставленнымъ имъ правомъ распорядиться своею собственностію по своему усмотрѣнію, онѣ въ скоромъ же времени свои кельи и другія мелкія постройки со всѣмъ наличнымъ имуществомъ перевезли къ своимъ роднымъ и знакомымъ; тѣ же изъ сестеръ, которыя происходили изъ отдаленныхъ отъ монастыря мѣстностей, все свое наличное имущество продали на мѣстѣ. Часовня же монастыря и все находившееся при ней церковное имущество, какъ то: иконы, облаченія, книги, паникадило, лампады, подсвѣчники и т. под. были переданы во владѣніе Средне-Никольскаго единовѣрческаго монастыря. Часовня эта впоследствии была куплена въ село Вязовку для приходской церкви. Въ настоящее время не сохранилось никакихъ почти слѣдовъ существованія Средне-Успенскаго монастыря на прежнемъ его мѣстѣ.

IV.

Съ уничтоженіемъ Средне-Никольскаго раскольническаго монастыря, этого „раскольничьяго гнѣзда“, само собою не могла совершенно прекратиться борьба съ расколомъ на Иргизѣ. И самое обращеніе

Средне-Никольскаго раскольническаго монастыря въ единовѣрческій не принесло, по крайней мѣрѣ, той ошутительной пользы для государства, какая имѣлась въ виду при возбужденіи систематической борьбы съ расколомъ на Иргизѣ, по почину саратовскаго губернатора, князя Голицына. Причины этого явленія были двоякаго рода. Съ одной стороны, послѣ уничтоженія Средне-Никольскаго мужскаго раскольническаго монастыря и находившагося въ ближайшемъ сосѣдствѣ съ нимъ Средне-Успенскаго женскаго раскольническаго монастыря, тамъ же на Иргизѣ оставались еще неприкосновенными два такихъ же „раскольничьихъ гнѣзда; это — Верхне-Спасо-Преображенскій мужескій раскольническій монастырь и отдѣлявшійся отъ него узкою полосою воды озера „Калачъ“ Верхне-Покровскій женскій монастырь. Всѣ свои симпатіи къ монастырямъ, которыя прежде раскольники должны были въ силу необходимости, такъ сказать, раздроблять между нѣсколькими монастырями, они теперь сосредоточили на одномъ пунктѣ, „на брезѣ новаго Иордана“, какъ называли раскольники рѣку Иргизъ, а иногда и озеро „Калачъ“, на берегахъ котораго были расположены раскольническіе монастыри — Верхне-Спасо-Преображенскій мужескій и Верхне-Покровскій женскій. Поэтому, очень естественно, что эти послѣдніе монастыри, остававшіеся неприкосновенными послѣ уничтоженія прочихъ раскольническихъ монастырей на Иргизѣ, покрылись въ представленіи раскольниковъ еще большею противъ прежняго славою, какъ единственные, уцѣлѣвшіе „свѣтильники свѣта незаходимаго“. Само собою понятно, что и нравственное вліяніе этихъ единственныхъ „свѣтильниковъ свѣта незаходимаго“ съ этого времени на окрестныхъ раскольниковъ усилилось. Усиленному обаянію на всѣхъ окрестныхъ раскольниковъ этихъ единственныхъ „свѣтильниковъ свѣта незаходимаго“ помогло еще и то обстоятельство, что въ нихъ нашла себѣ пріютъ большая часть иноковъ и инокинь прежнихъ раскольническихъ монастырей, Средне-Никольскаго мужскаго и Средне-Успенскаго женскаго. Эти же новые „населенники“ раскольническихъ монастырей, Верхне-Спасо-Преображенскаго мужскаго и Верхне-Покровскаго женскаго изъ упраздненныхъ раскольническихъ монастырей пред-

ставлялись въ глазахъ раскольниковъ страдальцами и страдальцами за вѣру. Съ другой стороны, помимо усилившагося нравственнаго вліянія на иргизскихъ раскольниковъ двухъ монастырей, оставшихся неприкосновенными на Иргизѣ, самая пропаганда раскола изъ иргизскаго края послѣ уничтоженія двухъ иргизскихъ раскольническихъ монастырей, Средне-Никольскаго мужскаго и Средне-Успенскаго женскаго разширилась, такъ сказать, пространственно и сдѣлалась почти неуловимою для правительства. До тѣхъ поръ, пока главныя силы раскола нижняго Поволжья сосредоточены были въ опредѣленномъ пунктѣ, группируясь въ иргизскихъ раскольническихъ монастыряхъ, возможенъ былъ правительственный надзоръ и даже нѣкоторый контроль надъ всѣми дѣйствіями раскольниковъ иргизскихъ монастырей. Но послѣ уничтоженія двухъ раскольническихъ монастырей на Иргизѣ, Средне-Никольскаго мужскаго и Средне-Успенскаго женскаго, значительная часть изъ этихъ разрушенныхъ „раскольничьихъ гнѣздъ“ разошлась по всей Россіи и стала тѣмъ опаснѣе для правительства, что пропаганда этихъ бѣглецовъ съ береговъ рѣки Иргиза уже не ограничивалась никакимъ опредѣленнымъ пространствомъ, а съ Иргиза быстро перешагнула на Уралъ, на Донъ, на Терекъ, на Кубань, даже на Двину и на Обь. Всѣ эти бѣглецы съ береговъ рѣки Иргиза превратились въ бродячихъ раскольническихъ пророковъ и пропагандистовъ раскольническаго ученія, совершенно неуловимыхъ для правительства, потому что проповѣдывали они раскольническое ученіе въ самыхъ потаенныхъ мѣстахъ. Гдѣ нибудь въ глуши тѣса, или въ уединенномъ хуторѣ выходцами изъ упраздненныхъ иргизскихъ монастырей вдругъ открывался раскольническій мужскій, или женскій скитъ, послѣ чего на сотни верстъ кругомъ между раскольниками шла таинственная молва: „солнце праведное, зашедшее на Иргизѣ, по милости Божіей, возсіяло“ въ такомъ то мѣстѣ. Основатели и основательницы этихъ новыхъ потаенныхъ скитовъ въ какомъ нибудь подпольѣ, или даже въ „овечьей избѣ“ открывали раскольническое святилище, и за сотни верстъ идутъ и ѣдутъ къ этому святилищу поклонники и ревнители старой вѣры, „пришибленной на Иргизѣ“.

Эти потаенные и неуловимые для глазъ правительства бро-

дичіе раскольническіе пророки и пророчицы и пропагандисты раскольническаго ученія были тѣмъ болѣе опасны для правительства, что уходя изъ уничтоженныхъ правительствомъ Иргизскихъ раскольническихъ монастырей, они, кромѣ слѣваго благоговѣнія къ упраздненнымъ „святынямъ“, выносили съ собою страшное, фанатическое озлобленіе противъ правительства, которое затронуло неприкосновенность ихъ религіозныхъ святынь. Это же фанатическое озлобленіе противъ правительства отъ бродячихъ раскольническихъ пророковъ и пророчицъ, вышедшихъ изъ уничтоженныхъ Иргизскихъ монастырей, въ скоромъ времени сообщилося и раскольникамъ самыхъ отдаленныхъ отъ Иргиза мѣстностей. Извѣстенъ слѣдующій случай. Въ самомъ отдаленномъ углу Донскаго войска, тамъ, гдѣ кончаются станичныя казацкія поселенія и начинаются глухія степи, на, такъ называемыхъ, Тушкановыхъ хуторахъ, въ большой глуши, появляется въ подпольѣ казацкой избы новый раскольническій подвижникъ и святитель, отставной казакъ. На поклонъ къ нему и для религіознаго назиданія идетъ и ѣдетъ масса исповѣдниковъ старой вѣры за цѣлыя сотни верстъ. Чему же поучаетъ этотъ новоявленный тушкановскій подвижникъ и святитель собиравшихся къ нему цѣлыми толпами раскольниковъ? „Православный народъ“! поучаетъ этотъ „тушкановскій святитель“. Помяните древнихъ учителей и апостоловъ и укрѣпитесь духомъ на борьбу съ діаволомъ. Мучили насъ, православныхъ, и въ древнемъ Римѣ, извлекали ревнителей вѣры изъ пещеръ и катакомвій, лютымъ звѣрямъ на растерзаніе отдавали, а иныхъ, наклею обмотавши и смолою обмочивши, аки факелы въ садахъ мучителей возжигали, а вѣра православныхъ крѣпла и множилася, и царство Римское побѣдила, на престолъ въ багряницѣ возсѣла. Не то же ли и нынѣ совершается? Извлекли насъ изъ нашихъ катакомвій, что на Иргизѣ, и отдали на растерзаніе псовъ голодныхъ и львовъ лютыхъ. Но придетъ время, и побѣдитъ наша святая правовѣрность и древнее благочестіе“.

Изъ заключительныхъ словъ „тушкановскаго святителя“ можно видѣть, что иргизскихъ раскольниковъ и въ это „гонительное время“ все еще не покидала надежда на улучшеніе ихъ положе-

нія. Эта надежда раскольниковъ въ особенности питалась всѣмъ тѣмъ, что въ это время происходило въ нижнемъ Поволжьѣ. Благодаря неустанной пронагандѣ раскольническихъ пророковъ и пророчицъ, переходившихъ съ мѣста на мѣсто, въ это время во всемъ нижнемъ Поволжьѣ происходило такое усиленное движеніе въ пользу раскола, что, казалось, можно было опасаться за переходъ въ расколъ всего Поволжья. Учрежденный въ городѣ Саратовѣ совѣщательный комитетъ по дѣламъ раскола былъ въ высшей степени обезпокоенъ этимъ усиленнымъ движеніемъ въ пользу раскола и, изыскивая средства для противодѣйствія этому движенію, положилъ, между прочимъ, совсѣмъ прекратить существованіе послѣдняго раскольническаго „гнѣзда“ на Иргизѣ, т. е. уничтожить оставшіеся еще неприкосновенными послѣдніе раскольническіе монастыри на Иргизѣ, Верхне-Спасо-Преображенскій мужескій и Верхне-Покровскій женскій, обративши ихъ въ монастыри единовѣрческіе. Въ этомъ смыслѣ саратовскій совѣщательный по дѣламъ раскола комитетъ, во главѣ котораго стояли епархіальный архіерей, преосвященный Іаковъ, и начальникъ губерніи, губернаторъ Фадѣевъ, сдѣлалъ представленіе въ министерство внутреннихъ дѣлъ, которое вполне согласилось съ этимъ представленіемъ, предоставивши обсужденіе и разработку детальныхъ подробностей дѣла обращенія монастырей изъ раскола въ единовѣріе самому саратовскому начальству. Мѣстныя саратовскія власти, уже наученныя горькимъ опытомъ предшествовавшаго времени, постарались на этотъ разъ принять всѣ мѣры къ тому; чтобы предотвратить возможность открытаго сопротивленія со стороны раскольниковъ дѣлу уничтоженія послѣднихъ раскольническихъ монастырей на Иргизѣ. Для полного успѣха предпріятія признаны были неотложно необходимыми слѣдующія два главныя условія: 1) „внезапность и нечаянность исполненія въ отношеніи къ монастырскимъ обывателямъ, и отвращеніе преиятствій къ исполненію во время приведенія его въ дѣйствіе; 2) уничтоженіе моральной причины покушенія окрестныхъ раскольниковъ къ возвращенію монастырей въ расколъ и отвращеніе безпокойствъ съ ихъ стороны“. Для достиженія перваго условія, губернаторъ Фадѣевъ полагалъ все дѣло по уничто-

женію раскольниковъ монастырей на Иргизѣ, Верхне-Спасо-Преображенскаго мужскаго и Верхне-Покровскаго женскаго, и обращенію ихъ въ единовѣріе сохранять въ величайшей тайнѣ. Для „уничтоженія моральной причины покушенія окрестныхъ раскольниковъ къ возвращенію монастырей въ расколъ и отвращенія безпокойствъ съ ихъ стороны“, губернаторъ Фадѣевъ считалъ нужнымъ ввести, какъ можно скорѣе, единовѣрческое духовенство въ монастырскія церкви и окропить ихъ святою водою. Необходимость этихъ послѣднихъ дѣйствій выводилась изъ того соображенія, что раскольники думали, будто бы этими дѣйствіями оскверняется и уничтожается святѣна ихъ храмовъ. И въ самомъ дѣлѣ: опытъ предшествующаго времени, именно: при обращеніи Средне-Никольскаго мужскаго раскольниковскаго монастыря въ единовѣрческій, показалъ, что раскольники благоговѣли предъ своими церквами до тѣхъ поръ, пока онѣ не были освящены по уставу православной церкви единовѣрческимъ духовенствомъ, а послѣ того становились совершенно равнодушными къ своимъ церквамъ.

Руководствуясь этими основаніями, мѣстное саратовское епархіальное и губернское начальство и приступило къ дѣлу уничтоженія послѣднихъ двухъ раскольниковскихъ монастырей на Иргизѣ, Верхне-Спасо-Преображенскаго мужскаго и Верхне-Покровскаго женскаго. Самое уничтоженіе совершилось 28 мая 1841 г. и обставлено было такою тайною и такими предосторожностями, что раскольники впоследствии говорили объ этомъ послѣднемъ своемъ пораженіи, какъ о „ночномъ нападѣніи волковъ на овчарню.“ Даже чиновники гражданскіе, которыхъ бралъ съ собою изъ Саратова губернаторъ Фадѣевъ для закрытія послѣднихъ раскольниковскихъ монастырей, не знали, зачѣмъ они ѣдутъ въ городъ Николаевскъ. Для сохраненія тайны имъ объявлено было, что губернаторъ ѣдетъ для свиданія и переговоровъ съ оренбургскимъ военнымъ губернаторомъ относительно башкирскихъ земель. Съ соблюденіемъ самой строгой тайны утромъ 28 мая губернаторъ Фадѣевъ съ гражданскими чиновниками изъ города Николаевска неожиданно отправился въ Верхне-Спасо-Преображенскій раскольниковскій монастырь и „сдѣлалъ въ самый часъ“ исполненія распоряженія: а) объ удаленіи

изъ селеній, отстоявшихъ отъ монастыря не далѣе двухъ верстъ и вмѣщавшихъ въ себѣ болѣе 1,000 раскольниковъ, главныхъ по своему вліянію людей; б) о пресѣченіи всякаго сообщенія между обоими раскольническими монастырями, мужескимъ Верхне-Спасо-Преображенскимъ и женскимъ Верхне-Покровскимъ, которые, помимо обходнаго движенія вокругъ озера „Калачъ“, общались также между собою кратчайшимъ путемъ чрезъ озеро „Калачъ“, гдѣ обыкновенно находилась перевозная лодка; в) о пресѣченіи всякаго сообщенія между монастырями и окрестными селеніями. Для этой цѣли губернаторъ употребилъ до 150 человѣкъ изъ мѣщанъ города Николаевска и казенныхъ крестьянъ православныхъ. А чтобы отнять у раскольниковъ всякую возможность запереть монастырь, церковь, ризницу и вообще предпринять какія либо средства къ сопротивленію посредствомъ условнаго колокольнаго звона, губернаторъ Фадѣевъ взялъ съ собою инвалидную команду.

Губернаторъ Фадѣевъ вмѣстѣ съ гражданскими чиновниками и войскомъ, вступивши въ Верхне-Спасо-Преображенскій раскольническій мужескій монастырь, куда велѣдъ за нимъ прибыли и духовныя лица, назначенныя мѣстною епархіальною властію для принятія монастыря отъ раскольниковъ, настоятель Нижне-Воскресенскаго единовѣрческаго монастыря, архимандритъ Платонъ, исправляющій должность настоятеля Средне-Никольскаго единовѣрческаго монастыря, іеромонахъ Арсеній и друг., тотчасъ же собрали всѣхъ жителей Верхне-Спасо-Преображенскаго монастыря въ церковь; а между тѣмъ въ это время инвалидная команда заняла караулы у монастырскихъ воротъ, церкви, ризницы и колоколни. Въ церкви, при общемъ собраніи всѣхъ монастырскихъ жителей, губернаторомъ Фадѣевымъ объявлена была Высочайшая воля объ обращеніи монастыря въ единовѣрческій и сдѣлано было увѣщаніе принять единовѣріе, и на этомъ условіи остаться по прежнему полными распорядителями монастыря. Настоятель монастыря, инокъ Силуанъ, не смотря однако на всѣ увѣщанія, лично отказался принять единовѣріе. Его примѣру последовало и все почти населеніе монастыря. На всѣ увѣщанія братія монастыря, во главѣ съ настоятелемъ, инокомъ Силуаномъ, отвѣчала, что Монаршую волю исполняетъ съ полною покорно-

стію и готова сдать монастырь со всѣмъ его имуществомъ въ управление единовѣрческаго духовенства, но что сама она еще не приготовила свою совѣсть къ принятію единовѣрія. Послѣ того вступилъ въ церковь Архимандритъ Платонъ съ единовѣрческимъ духовенствомъ и испыталъ средства религіознаго убѣжденія. Именно: Архимандритъ Платонъ поставилъ раскольникамъ на видъ суетность ихъ святыни и воображаемой древности церкви чрезъ открытіе того, что антиминсъ на престолѣ ихъ главной церкви былъ безъ святыхъ мощей и безъ подписи древнихъ архіереевъ. Но, видя бесполезность увѣщаній, Архимандритъ Платонъ вмѣстѣ съ остальнымъ единовѣрческимъ духовенствомъ въ полномъ облаченіи тутъ же, на глазахъ изумленныхъ раскольниковъ, окропилъ церковь святою водою, послѣ чего въ глазахъ раскольниковъ ихъ святыня уже теряла всю свою прежнюю святость. Настоятель монастыря инокъ Силуанъ, безпрекословно отдалъ ключи отъ церквей, ризницы и всего монастырскаго имѣнія. Немедленно же ко всѣмъ мѣстамъ, гдѣ хранилось монастырское имущество, были приложены печати и приставленъ военный карауль. Послѣ этого губернаторъ Фадѣевъ со всѣми сопровождавшими его чиновниками и духовными лицами отправился въ Верхне-Покровскій женскій раскольническій монастырь.

Д. Дубакинъ.

Въ Редацію Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Желая, хотя посильно, почтить память Высокопреосвященнѣйшаго Евсевія, бывшаго Архіепископа Могилевскаго и Мстиславскаго, скончавшагося 21 февраля сего 1882 года, я, съ благословенія Преосвященнаго Виталія, Епископа Могилевскаго, предпринялъ составленіе, по возможности, самаго подробнаго очерка о жизни и дѣятельности почившаго Владыки.

Желая, чтобы очеркъ вышелъ, по возможности, подробнѣе, я обращаюсь къ содѣйствию всѣхъ знавшихъ почившаго Владыку.

Такъ какъ въ Самарѣ есть еще много лицъ, помнящихъ почившаго Владыку во время управленія его Самарскою епархіей

(1850—1856 г.), то я рѣшился обратиться, черезъ посредство Вашей газеты, ко всѣмъ знавшимъ Владыку съ покорнѣйшею просьбой, не отказать мнѣ въ содѣйствіи моему труду, сообщить, кто какія знаетъ біографическія, характеристическія или просто частныя замѣтки о почившемъ Архіепископѣ Евсевіи. Лицъ, имѣющихъ письма почившаго Владыки, имѣю честь просить не отказать выслать мнѣ таковыя, хотя на время, дабы я могъ воспользоваться ими при составленіи очерка, а болѣе замѣчательныя я предполагаю помѣстить цѣликомъ въ текстѣ, или въ особомъ прибавленіи.

Статьи, письма и справки прошу адресовать въ губернской городъ Могилевъ на Днѣпрѣ, на мое имя.

Другія газеты прошу перепечатать это письмо.

Иванъ Николаевичъ Каргопольцовъ.

Только что поступило въ продажу:

ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО

для

СВЯЩЕННО-СЛУЖИТЕЛЕЙ

ПРИ СОВЕРШЕНІИ СВЯТЫХЪ ТАИНСТВЪ

и другихъ

СВЯЩЕННОДѢЙСТВІЙ и МОЛИТВОСЛОВІЙ.

Сочиненіе Профессора Историко-филологическаго института князя Безбородко, магистра Богословія, протоіерея А. Θ. ХОЙНАЦКАГО. Большой томъ, въ 4-ю д. л. (налойнаго формата), изящно отпечатанный, плотнымъ, красивымъ шрифтомъ.

М. 1883 г. Ц. 3 р., въ переплетѣ 4 р. съ пересылкой.

СЪ ТРЕБОВАНІЯМИ НА КНИГУ ОБРАЩАТЬСЯ:

Въ книжный магазинъ Д. И. Прѣнова, на Никольской улицѣ, въ домѣ Востанджогло, въ Москвѣ.

Требованія исполняются съ 1-ю почтой.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышла въ свѣтъ книга и поступила въ продажу подъ названіемъ: „КРИТИЧЕСКІЙ РАЗБОРЪ УЧЕНІЯ НЕПРИЕМЛЮЩИХЪ СВЯЩЕНСТВА СТАРООБРЯДЦЕВЪ О ЦЕРКВИ И ТАИНСТВАХЪ“.

Цѣна безъ пересылки 1 руб. 50 коп., съ пересылкою 1 руб. 70 коп.

Адресоваться: ВЪ КАЗАНЬ, профессору Духовной Академіи Н. И. ИВАНОВСКОМУ, автору книги, или въ редакцію Православнаго Собесѣдника при Духовной Академіи.

Остаются нѣсколько экземпляровъ не распроданными:

„СБОРНИКЪ БЕСѢДЪ СЪ СТАРООБРЯДЦАМИ“, цѣна 1 руб. 25 коп. съ пересылкой.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,
Димитрій Дубакинъ.

Дозволено цензурою. Самара. Юля 13 дня, 1883 года. Цензоръ Протоіерей *Іаковъ Третьяковъ.*

Земская Типографія.