



Высочайшаго соизволенія на разрѣшеніе, въ измѣненіе воли завѣщателя Надворнаго Совѣтника А. И. Еникуцева, употребить на вспомошествованіе причтамъ и на церковно-строительныя нужды Оренбургской епархіи 100.000 руб. изъ суммъ, пожертвованныхъ завѣщателемъ на указанныя въ завѣщаніи церковныя надобности.

Какъ видно изъ приложенной къ помянутому отношенію копіи духовнаго завѣщанія А. И. Еникуцева, составленнаго въ 1854 г., завѣщатель отказалъ въ пользу Оренбургской кладбищенской церкви и ея причта капиталъ въ 30.000 р. и проценты, которые наростутъ на этотъ капиталъ чрезъ 100 лѣтъ, а всего 1 500.000 р. съ тѣмъ, чтобы изъ этой послѣдней суммы извѣстная часть была употреблена на возведеніе церковныхъ строеній и другія надобности, а 600.000 р. были обращены въ неприкосновенный капиталъ и  $\frac{1}{2}$  съ него шли въ пользу причта Оренбургской кладбищенской церкви. По закону (1010 и 1084 ст. 1 ч. X т. Св. Зак.) всякое духовное завѣщаніе, утвержденное къ исполненію въ законномъ порядкѣ, должно быть исполнено въ полномъ согласіи съ выраженною въ немъ волею завѣщателя; измѣненіе же таковой воли относительно пожертвованій казнѣ, церкви и проч. можетъ быть допущено исключительно въ случаяхъ фактической невозможности исполнить завѣщательныя распоряженія «по измѣнившимся обстоятельствамъ», при чемъ исполненію Высочайшаго соизволенія на измѣненіе воли завѣщателя въ установленномъ порядкѣ должно предшествовать троекратное опубликованіе какъ объ обстоятельствахъ, препятствующихъ точному выполненію завѣщательныхъ распоряженій, такъ и о предположеніяхъ, касающихся назначенія пожертвованія на иныя цѣли (986 ст. 1 ч. X т. Св. Зак.).

Такъ какъ по обстоятельствамъ сего дѣла въ настоящее время нѣтъ никакихъ основаній заключить, что воля завѣщателя Еникуцева не можетъ быть исполнена, то я полагаю, что ходатайство Вашего Преосвященства объ обращеніи завѣщанныхъ кладбищенской церкви денегъ на другія надобности не можетъ подлежать удовлетворенію, тѣмъ болѣе, что и самое распоряженіе капиталомъ и процентами не допустимо до истеченія указаннаго въ завѣщаніи столѣтняго срока.

Искренн  
Ваш  
М  
На  
священ  
октябр  
Вид.  
Р  
Ег  
Епископ  
пастыр  
старост  
заку Н  
на поли  
Васили  
Божіей,  
въ кач  
г. Орск  
бора, О  
но усер  
церков  
уѣзда,  
дыку п  
по поет  
октябр  
Рез  
досія, Е  
1911 го  
ность п

Испрашивая Архипастырскаго благословенія Вашего, съ искреннимъ почтеніемъ и преданностью имѣю честь быть

Вашего Преосвященства.

Милостиваго Государя и Архипастыря,

покорнѣйшимъ слугою

(подп.) Роговичъ.

На подлинномъ послѣдовала таковая резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Θεодосія, отъ 18 октября 1911 года за № 6798: «Отпечатать въ Орен. Епарх. Вид. къ святыню духовенства Епархіи».

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Архипастырское благословеніе.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Θεодосіемъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Тургайскимъ преподано Архипастырское благословеніе съ грамотами: бывшему церковному старостѣ церкви пос. Коркинскаго, Челябинскаго уѣзда, казаку Николаю Брагину за поезно-усердную дѣятельность его на пользу мѣстной церкви Божіей 12 октября; мѣщанину Василию Вѣрногороду, за его похвальное усердіе къ службѣ Божіей, дѣятельное и полезное участіе въ Богослуженіяхъ въ качествѣ чтеца и пѣвца въ Михаило-Архангельской церкви г. Орска; старостѣ градо-Орскаго Спасо-Преображенскаго собора, Орскому 2-й гильдіи купцу Іосифу Куликову, за полезно усердные труды его по благоуукращенію мѣстнаго храма; церковному старостѣ церкви пос. Павловскаго, Кустанайскаго уѣзда, Мокію Швецу, церковнымъ попечителямъ Степану Дядыку и Евдокиму Дводнеку, за полезно-усердные труды ихъ по постройкѣ молитвеннаго дома въ пос. Павловскомъ—13-го октября.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεодосія, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, отъ 14 октября 1911 года № 6723 объявляется Архипастырская Благодарность потомственному гражданину города Вильно, Василию

Моисееву Пименову, за его щедрое пожертвованіе на постройку Ивановской (Янгизъ) школы, Орскаго уѣзда.

**Рукоположенія.**

Его Преосвященствомъ, *Преосвященнѣйшимъ* *Теодосіемъ*, Епископомъ Оренбургскимъ и Тургайскимъ, рукоположенъ въ санъ священника псаломщикъ-діаконъ пос. Никольскаго, Оренбургскаго уѣзда, Геннадій Чистовскій на діаконскую вакансію въ зав. Тирлянскій, Верхнеуральскаго уѣзда, 9-го октября.

Его Преосвященствомъ, *Преосвященнѣйшимъ* *Діонисіемъ*, Епископомъ Челябинскимъ, рукоположенъ въ санъ діакона псаломщикъ Александро-Невской церкви Міасскаго завода, Троицкаго уѣзда, Евдокимъ Топоровъ на занимаемое мѣсто.

**Опредѣленія.**

Резолюціями Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго* *Теодосія*, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, послѣдовавшими опредѣлены:

17-го октября крестьянинъ пос. Александровскаго, Актюбинскаго уѣзда, Трофимъ Лубенць, согласно прошенію, и об. псаломщика къ церкви того же поселка;

18-го октября окончившій курсъ Оренбургской Духовной Семинаріи Михаилъ Ильинъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто къ церкви с Старо-Багдановки, Оренбургскаго уѣзда.

**Перемѣщенія:**

Резолюціею Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго* *Теодосія*, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, послѣдовавшею:

18-го октября священникъ пос. Углицкаго, Верхнеуральскаго уѣзда, Антоній Горшенецъ, согласно прошенію, перемѣщенъ въ пос. Янгельскій, того же уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго* *Діонисія*, Епископа Челябинскаго, послѣдовавшею:

19-го октября псаломщикъ пос. Ново-Илецкаго, Оренбургскаго уѣзда, Стефанъ Клюевъ, согласно прошенію, перемѣщенъ въ поселокъ Ветлянский, того же уѣзда.

**Утвержденія.**

Постановленіями Епархіальнаго Начальства, отъ 14 и 19 октября за № 871, 873, 874, 875 и 876, утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: Троицкаго уѣзда: ст.

Кособр  
пос. В  
села  
скаго  
дать М  
нинъ  
Іаковъ  
казакт  
уѣзда,  
Іоанн  
Р  
досія,  
уволен  
6  
уѣзда,  
1  
го уѣ  
ныков  
машин  
3  
скаго  
никъ  
ровран  
3  
діакон  
ровъ  
хова,  
съ 6-1  
М  
изъ 6  
скаго  
К  
Евлам  
8 дне  
комъ

Кособродской Троицкѣй 2 й гильдіи купецъ Феодоръ Панковъ, пос. Берлинскаго казакъ Іаковъ Кобелевъ; Оренбургскаго уѣзда: села Максимовки крестьянинъ Василій Поновъ, села Софійскаго крестьянинъ Николай Сусловъ, села Владимировки солдатъ Михаилъ Овчинниковъ, села Бурлюкъ-Петровки крестьянинъ Спиридонъ Никифоровъ, пос. Богородскаго крестьянинъ Іаковъ Авдѣевъ; пос. Георгіевскаго, Верхнеуральскаго уѣзда, казакъ Павель Бѣловъ; пос. Воробьевскаго, Кустанайскаго уѣзда, Кодратъ Лобась, пос. Татьяновскаго, того же уѣзда, Іоаннъ Таранухинъ.

**Увольненія.**

Резолюціями Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Феодосія*, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, послѣдовавшими уволены отъ должностей:

6-го октября псаломщикъ хут. Подгорнаго, Оренбургскаго уѣзда, Димитрій Покровскій;

13-го октября церковные старосты церквей Кустанайскаго уѣзда: пос. Викторовскаго Терентій Хоронько, пос. Карпыковскаго Іаковъ Лукьяненко, согласно прошеніямъ, по домашнимъ обстоятельствамъ.

**Исключаются изъ списковъ:**

За смертію: заштатный діаконъ села Кипели, Челябинскаго уѣзда, Платонъ Комаровъ съ 26-го сентября; священникъ пос. Янгельскаго, Верхнеуральскаго уѣзда, Іоаннъ Добронравовъ съ 6-го октября;

за принятіемъ на службу въ другія епархіи: псаломщикъ-діаконъ с. Закамалдина, Челябинскаго уѣзда, Николай Комаровъ въ Томскую—съ 21 сентября; священникъ села Пѣгухова, Челябинскаго уѣзда, Симеонъ Боголюбовъ въ Самарскую—съ 6-го октября.

**Присоединены къ православію:**

Мѣщанинъ гор. Челябинска Адрианъ Толстыхъ 18 лѣтъ, изъ беспоповскаго толка, 8-го октября причтомъ гр. Челябинскаго собора;

Крестьянинъ хут. Саратовскаго, Оренбургскаго уѣзда, Евламій Ивановъ Игнатьевъ 26 лѣтъ и дочь его Целая 8 дней, изъ беспоповской секты, 12-го октября—священникомъ хугора Варваринскаго Сергіемъ Ивановымъ.

П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А .

Наименованіе приходовъ.	Количество прихожанъ муж. пола.	Сколько на весь причтъ положено клаованья.		Земли въ десятинахъ	Количество школъ.
		Каз.	Общ.		
<i>а) Священническія:</i>					
Ватчино с. (2-е мѣсто)	2414	на 1-й причтъ 164 р. 64 к.	—	66	1
Ново-Троицкое с. (2-е мѣсто)	2800	на 1-й причтъ 189 р.	—	66	1
Ново-Богдановка село	675	—	100 р.	48	1
Ожаровскій пос.	594	400 р.	200 р.	11	—
Аксакальскій хут. Орскаго у.	333	—	200 р.	30	1
Назаровскій пос.	437	400 р.	300 р.	120	—
Павловскій пос.	638	—	—	99	—
Кирибинское с., Троицкаго уѣзда.	708	400 р.	—	—	1
Углицкій пос., Верхнеур. у.	1044	400 р.	156 р.	300	—
Плѣтухово село, Челяб. у.	1403	—	300 р.	65	1
<i>б) Діаконовское:</i>					
Спасскій пос., Верхнеуральскаго уѣзда.	1901	—	222	360	—
<i>в) Целомщическія:</i>					
Церковь гр.-Троицкаго женскаго монастыря.	—	монастырское	400 р.	—	—
Назаровскій пос., Кустан. у.	437	400 р.	300 р.	120	—
Блгородскій зав. (1-е мѣсто) Верхнеур. у.	9744	—	—	—	4
Подгорный хут.	668	—	33	—	—
Ново-Плещкій пос.	804	400 р.	—	—	1
Закомалино село Челяб. у.	1569	—	500 р.	68	1

Отъ совѣта 2-го епархіальнаго женскаго училища въ г. Челябинскѣ.

Совѣтъ училища симъ увѣдомляетъ родителей, неуплатившихъ за содержаніе дочерей-ученицъ въ общежитіи училища за первое полугодіе сего 19<sup>11</sup>/<sub>12</sub> учебнаго года, что, согласно пункта 2-го журнала № 7 XII общепархіальнаго съѣзда духовенства 1908 года, подтвержденнаго журнальнымъ постановленіемъ XIV общепархіальнаго съѣзда отъ 20 августа с. г. за № 10 и утвержденнаго резолюціей Его Преосвященства отъ 23 августа за № 5311 плата за первое полугодіе должна быть внесена не поздиѣ 15-го января и что ученицы, не внесшія своевременно недоимочной суммы, увольняются изъ училища.

Содержаніе оффиц. части: Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ совѣта 2-го епархіальнаго женскаго училища въ г. Челябинскѣ.

Земли въ десятинахъ	Количество школъ
66	1
66	1
48	1
11	—
30	1
120	—
99	—
—	1
300	—
65	1
360	—
120	—
—	4
—	—
—	1
68	1

**чилища**  
 еуплатив-  
 училища  
 согласно  
 създа  
 поста-  
 уста с. г.  
 ященства  
 е должна  
 внесшія  
 чилища.

налаго На-  
 ипскѣ.

## ОУЧЕТЪ

о дѣятельности Оренбургскаго отдѣла Императорскаго  
 Православнаго Палестинскаго Общества за 1910—11 отчетный  
 годъ [съ 1 марта 1910 года по 1 марта 1911 года].

Отчетный 1910—11 годъ—семнадцатый годъ существо-  
 ванія Оренбургскаго отдѣла (открытъ 16 января 1894 года).

Въ составѣ должностныхъ лицъ епархіальныхъ отдѣловъ  
 Палестинскаго общества входятъ: предсѣдатель отдѣла, това-  
 рищъ предсѣдателя, казначей, кандидатъ казначея и дѣлопро-  
 изводитель.

Среди должностныхъ лицъ Оренбургскаго отдѣла въ ми-  
 нувшемъ 1910 году произошла слѣдующая перемѣна. Предсѣ-  
 датель Преосвященнѣйшій Епископъ Іоакимъ, состоявшій въ  
 должности съ 1904 г., перемѣщенъ 13 августа 1910 года на  
 кафедру Нижегородскую. На принятіе званія Предсѣдателя  
 отдѣла, согласно предложенія Августѣйшей Предсѣдательницы  
 Палестинскаго Общества, ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕ-  
 СТВА Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны, выраженного  
 въ рескриптѣ отъ 28 октября 1910 года, за № 8, изъявилъ  
 согласіе вступившій на кафедру епархіи Оренбургской Прео-  
 священнѣйшій Епископъ Ѳеодосій и принялъ должность Пред-  
 сѣдателя. Товарищемъ предсѣдателя съ 20 мая 1907 года со-  
 стоить Г. Оренбургскій Губернаторъ, Генераль-Лейтенантъ  
 Владиміръ Ѳеодоровичъ Ожаровскій; казначеемъ—преподава-  
 тель Духовной Семинаріи Владиміръ Семеновичъ Новочадовъ  
 (съ 22 іюня 1908 года); кандидатомъ казначея—священникъ  
 Оренбургской Покровской церкви Евгений Андреевичъ Орловъ  
 (съ 26 іюня 1905 года) и дѣлопроизводителемъ—секретарь  
 при Епархіальномъ Архіерее Иванъ Алексѣевичъ Доброволь-  
 скій (съ 12 февраля 1904 года).

Членами ревизионной комиссиі по прѣвѣркѣ денежныхъ суммъ отдѣла состоятъ: протоіерей С. І. Касторскій и протоіерей І. П. Соломинъ (1-й—8 лѣтъ, 2-й—10 л.); послѣдній также состоитъ Уполномоченнымъ Палестинскаго Общества по продажѣ отъ ст. «Оренбургъ» паломническихъ книжекъ.

Въ своей дѣятельности отдѣлъ стремился слѣдовать указаніямъ **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденныхъ «Правилъ для дѣйствія епархіальныхъ отдѣловъ Палестинскаго Общества» и главнѣйшее свое вниманіе сосредоточивалъ — 1., на устройствѣ въ предѣлахъ Оренбургской епархіи народныхъ чтеній и внѣбогослужебныхъ собесѣдованій о Св. Землѣ и 2., на увеличеніи матеріальныхъ средствъ Палестинскаго Общества.

Дѣлопроизводство отдѣла велось подъ непосредственнымъ руководствомъ Преосвященнаго Предсѣдателя отдѣла и по порядку, установившемуся практикою многихъ лѣтъ. Обычно, всѣ поступающія въ отдѣлъ бумаги просматривались Его Преосвященствомъ и съ соответствующими резолюціями передавались дѣлопроизводителю для справокъ или исполненія, а денежныя бумаги — казначею отдѣла. Деньги получались казначеемъ, а за отсутствіемъ его — кандидатомъ казначея, записывались въ приходо-расходную книгу, сдавались на храненіе въ Государственную сберегательную кассу и, по накопленіи, пересылались въ Совѣтъ Палестинскаго Общества; часть денегъ расходовалась и на удовлетвореніе текущихъ нуждъ отдѣла. Лицамъ, приславшимъ деньги, выдавались соответствующія квитанціи за подписью казначея. Наконецъ, дѣлались ежемѣсячныя точныя выписки изъ книги прихода и расхода суммъ, каковыя выписки вмѣстѣ съ оправдательными документами отсылались въ Канцелярію Палестинскаго Общества. Приходо-расходная книга отдѣла за истекшій годъ дважды обревизована членами ревизионной комиссиі, о чемъ ими составлены протоколы 25 ноября 1910 года и 1 апрѣля 1911 года.

Въ виду изложеннаго порядка дѣлопроизводства отдѣла и за отсутствіемъ вопросовъ для совмѣстнаго обсужденія и рѣшенія должностными лицами, засѣданій отдѣла въ минувшемъ отчетномъ году не было; не состоялось также и общаго годового собранія отдѣла, по случаю выѣзда Преосвященнѣй-

шаго  
Святѣй-

Количе-

К

членовъ

ценны

ценни

внѣ

быль

Шевче

Федоро

Такимъ

емъ со

сотруд

сознал

членск

сотруд

В

ныхъ

нынѣ

скую

П

стране

дѣній

ніи сл

съ дѣ

скаго

ляхъ

славна

народ

Палес

затѣ С

въ Св

кающа

для о

населе

шаго Епископа Иоакима въ С.-Петербургъ для засѣданій въ Святѣйшемъ Синодѣ.

#### Количество членовъ Общества, входящихъ въ составъ отдѣла.

Къ началу отчетнаго года въ составъ отдѣла входило 25 членовъ; въ теченіе года въ число членовъ вступили Преосвященный Феодосій, Епископъ Оренбургскій и Тургайскій и священника: Василій Архиповичъ Бѣлоконовъ и Иоаннъ Григорьевичъ Сперанскій. Преосвященнѣйшій Епископъ Иоакимъ выбылъ изъ района дѣйствій отдѣла. Кулець Тимоѣей Осиповичъ Шевченко сложилъ съ себя званіе члена-сотрудника. Иванъ Ѳедоровичъ Гладковъ подлежитъ исключенію—за смертію. Такимъ образомъ въ настоящемъ году отдѣлъ имѣетъ въ своемъ составѣ 25 членовъ (3-хъ дѣйствительныхъ и 22 членовъ-сотрудниковъ, изъ нихъ 16 съ ежегоднымъ взносомъ). Къ сожалѣнію, надо замѣтить, что въ кассу отдѣла поступило членскихъ взносовъ за 1910 годъ только отъ 3-хъ членовъ-сотрудниковъ.

#### Чтенія и собесѣдованія о Святой Землѣ.

Начало устройства народныхъ чтеній и виѣбогослужб, ныхъ собесѣдованій о Св. Землѣ по Оренбургской епархіи нынѣ включающей въ себя Оренбургскую губернію и Тургайскую область, относится къ 1898 году.

Цѣль и назначеніе сихъ чтеній заключается въ распространеніи среди православнаго населенія епархіи вѣрныхъ свѣдѣній о прошедшемъ и настоящемъ Св. Земли, въ ознакомленіи слушателей съ ея священно-историческими памятниками и съ дѣятельностью Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Чтенія о Св. Землѣ развиваютъ въ слушателяхъ благоговѣйныя чувства къ дорогимъ святынямъ Православнаго Востока. Благодаря этимъ чтеніямъ, въ русскомъ народѣ пробуждается сознаніе высокой христіанской миссіи Палестинскаго Общества и является искреннее желаніе оказать Обществу матеріальную помощь—для улучшенія жизни въ Св. Землѣ русскихъ паломниковъ, ежегодно тысячами стекающихся въ Святую Землю на поклоненіе Гробу Господню и для облегченія участи угнетеннаго положенія православнаго населенія Палестины и Сиріи.

Въ виду сего, Оренбургскій отдѣлъ въ теченіе послѣднихъ тринадцати лѣтъ сосредоточиваетъ на устройствѣ чтеній о Св. Землѣ особое свое вниманіе.

Въ дѣлѣ устройства чтеній и собесѣдованій уполномоченными отдѣла состоятъ окружные о. о. благочинные, отъ дѣятельности которыхъ и зависитъ тотъ или иной успѣхъ чтеній. Съ своей стороны отдѣлъ снабжаетъ о. о. благочинныхъ матеріаломъ для чтеній, бесплатно высылаемымъ для сей цѣли, ежегодно, изъ Канцеляріи Палестинскаго Общества. Въ 1910 году разослано по епархіи чрезъ о. о. уполномоченныхъ, сорокъ окружныхъ благочинныхъ, 604 брошюры—для чтеній и 32.000 видовъ Св. Земли, съ описаніемъ ихъ,—для бесплатной раздачи слушателямъ. Получаются и рассылаются по епархіи, преимущественно, новыя изданія Палестинскаго Общества, причемъ при разсылкѣ брошюръ отдѣлъ сообразуется съ разосланнымъ матеріаломъ въ прежніе годы и съ количествомъ пунктовъ въ каждомъ благочинническомъ округѣ, гдѣ должны, по мнѣнію отдѣла, состояться чтенія.

Въ началѣ 1910 года разосланы слѣдующія брошюры для чтеній: «Великая Пятница въ Святигробскомъ храмѣ въ Иерусалимѣ» — Проф. А. А. Дмитриевскаго; «Благодать Св. огня на Живоносномъ Гробѣ Господнемъ въ Великую Субботу» — Его-же. «Бесѣды о Святой Землѣ» (четыре бесѣды въ одной книжкѣ) и различные выпуски «Чтеній о Св. Землѣ», содержащіе въ себѣ описаніе Св. Земли въ географическомъ и историческомъ отношеніяхъ, описаніе Св. мѣстъ и свѣдѣнія о паломничествѣ къ Св. мѣстамъ Востока. Для раздачи слушателямъ было разослано 16-ть разныхъ рисунковъ—видовъ Св. Земли: Русскія подворья въ Иерусалимѣ, Больница на русскіхъ подворьяхъ въ Иерусалимѣ, Сергіевское подворье въ Иерусалимѣ, Народная трапезная въ Иерусалимѣ, Порогъ Судныхъ вратъ въ Иерусалимѣ, Русскія учрежденія въ Бетъ-Джалѣ, Гробъ Господень, Голгоѳа, Елеонская гора, Погребальная пещера Богоматери въ Геосиманіи, Русское мѣсто въ Горней, Вертепъ Рождества Христова, Дубъ Мамврійскій, Рѣка Иорданъ, Фаворъ и Геннисаретское озеро.

Желаю, чтобы устройтелями чтеній были доставлены отчетныя о нихъ свѣдѣнія, хотя-бы и краткія и въ то же

время с  
не перв  
формы  
могъ-бы  
собесѣдо  
картина

Въ  
тройств  
которы

Из  
изведен  
нихъ 61  
было до

Мн  
храмы,  
а иногда

До  
молитвъ  
отличал  
вымъ п

Бо  
двичны  
ови вел  
махъ чт

богослуж  
гихъ-же  
Больши  
же или

ній въ  
сборъ н  
ваніямъ  
ніе года

чемъ до  
Чт  
числу в  
многіе

Въ нѣк  
чтенія

время стремясь облегчить трудъ составленія отчетовъ, отдѣлъ не первый уже годъ разсылаегь до 600 экземпляровъ особой формы отчетнаго листа, въ которомъ завѣдывающій чтеніями могъ-бы означить: названіе селенія, уѣздъ, мѣсто чтеній или собесѣдованій, количество ихъ, количество чтеній съ свѣтовыми картинами, количество слушателей и отношеніе ихъ къ чтеніямъ.

Въ отчетномъ году живое и дѣятельное участіе въ устройствѣ чтеній и собесѣдованій приняли 35 о. о. благочинныхъ, которые и сообщили отдѣлу отчетныя свѣдѣнія.

Изъ отчетовъ видно, что въ теченіе года по епархіи произведено въ 308 пунктахъ 1740 чтеній и собесѣдованій, изъ нихъ 61 чтеніе съ свѣтовыми картинами. Слушателей всего было до 192.000 человекъ.

Мѣстомъ для чтеній и собесѣдованій, обычно, служили храмы, хотя большинство изъ нихъ и не отапливается зимою, а иногда — школы, церковныя сторожки и другія зданія.

Достаточно чтеній сопровождалось общенароднымъ пѣніемъ молитвъ; постановка же нѣкоторыхъ чтеній (въ школахъ) отличалась особой торжественностью; они сопровождались хорошимъ пѣніемъ и свѣтовыми картинами.

Большинство чтеній происходило въ воскресные и праздничные дни Великаго поста, а въ нѣкоторыхъ приходяхъ они велись съ декабря мѣсяца и кончались въ іюнь. Въ храмахъ чтенія происходили преимущественно послѣ вечернихъ богослуженій, а иногда между утреней и литургіей, въ другихъ-же помѣщеніяхъ они происходили въ вечернее время. Большинство чтеній устраивалось бесплатно, на нѣкоторыхъ же или выставлялась кружка для добровольныхъ пожертвованій въ пользу Палестинскаго Общества, или производился сборъ на блюдо, или слушатели приглашались къ пожертвованіямъ по подписнымъ листамъ. Всего на чтеніяхъ въ теченіе года собрано, за исключеніемъ подписныхъ листовъ, о чемъ доложено будетъ ниже, 66 руб. 35 коп.

Чтенія обычно производились приходскими пастырями, къ числу которыхъ принадлежать и о. о. благочинные; причѣмъ многіе изъ пастырей ревностно потрудились въ этомъ дѣлѣ. Въ нѣкоторыхъ приходяхъ подъ руководствомъ священниковъ чтенія вели діаконъ, псаломщики, учителя и учительницы.

Материаломъ для чтеній служили изданія Палестинскаго Общества, а иногда и другія книги, такъ напримѣръ: статьи изъ журналовъ— «Воскресный день» (с. Ревьевка, Оренбургскаго уѣзда, станица, Ново-Орская, Орскаго уѣзда), «Отдыхъ христіанина» (с. Чистое, Челябинскаго у.), «Кормчій» (с. Чистое, Челяб. у., Врѣнскій пос. и Ново-Орская стан., Орскаго у.), «Русскій Паломникъ» (с. Пивкино, Челябинскаго у., пос. Неплюевскій, Верхнеуральскаго уѣзда); изъ книги Пеньковскаго «Подъ небомъ Палестины» (с. Карасинское, Челябинскаго уѣзда), изъ книги Дьяченко «Отдыхъ христіанина» (с. Кулагино, Оренбургскаго у.), изъ книги Э. Пуцковича «О страданіяхъ Господа нашего Иисуса Христа» (село Ново-Димитріевка, Оренбургскаго у.), изъ дневника о. І. Кронштадтскаго «Размышленія о Св. Землѣ» (с. Землянка, Оренбургскаго у.), изъ книги «Путь Христовъ» (г. Орскъ), изъ книги Соловьева «По Святой Землѣ» и друг.

Судя по отчетамъ, результаты чтеній и собесѣдованій о Св. Землѣ—весьма отрадны: они продолжаютъ пользоваться въ народѣ любовью, всегда привлекаютъ достаточное количество слушателей и вызываютъ въ нихъ благоговѣйныя чувства къ Святой Землѣ и сочувствіе къ дѣятельности на пользу ея Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Раздаваемые на чтеніяхъ листки съ видами Св. Земли разбираются посѣтителями нарасхватъ и во многихъ домахъ хранятся на божницахъ.

Такъ какъ нѣкоторые отчеты устроителей чтеній отличаются подробностью, а иные содержатъ въ себѣ и особыя замѣчанія, то мы считаемъ долгомъ привести нижеслѣдующіе изъ нихъ:

Священникъ села Ильички, Оренбургскаго уѣзда, о. Преображенскій сообщаетъ, что чтенія посѣщались прихожанами охотно. Слушаются они радостно. Лица бываютъ у всѣхъ оживленныя. По ихъ рассказамъ, они мысленно бываютъ во время чтеній у всѣхъ тѣхъ Св. мѣстъ, кои упоминаются въ чтеніяхъ. Сочувственно относились прихожане и къ пожертвованіямъ на Св. Землю; собрано 66 руб. 70 коп., а число дворовъ въ приходѣ 171.

По сообщенію священника о. Вознесенскаго, въ селѣ Ново-

Михайл  
домщизн  
произве  
нихъ 1  
лись к  
посѣща  
Св  
о. Кил  
ямъ съ  
особенн  
нія, др  
ныя бе  
Бл  
о. Добр  
щались  
подъем  
Господ  
предла  
окрест  
стинск  
утомля  
сѣдъ с  
ніе со  
наблю  
ственн  
С  
ноябрь  
весьма  
что вр  
подняе  
интерес  
оустя  
Бл  
о. Рус  
ванія в  
никами  
охотно.  
товыхъ

Михайловкѣ (Молочаѣ), Оренбургскаго уѣзда, при участіи педа-  
гога, мѣстнаго учителя и учителя школы и дер. Петровки,  
произведено въ церковно-приходской школѣ 20 чтеній, изъ  
нихъ 12 чтеній съ свѣтовыми картинами. Слушатели относил-  
ись къ чтеніямъ съ большимъ вниманіемъ и весьма охотно  
посѣщали ихъ даже жители деревень Петровки и Павловки.

Священникъ села Ново-Алексѣевки, Оренбургскаго уѣзда,  
о. Кильдюковъ пишетъ, что слушатели относились къ чтені-  
ямъ съ большимъ интересомъ и по окончаніи многіе изъ нихъ,  
особенно, пожилые, не расходясь изъ школы, гдѣ были чте-  
нія, продолжали подъ впечатлѣніемъ прочитаннаго вести уст-  
ныя бесѣды о Св. Землѣ.

Благочинный Павловскаго округа Оренбургскаго уѣзда,  
о. Добронравовъ сообщилъ, что чтенія о Святой Землѣ посѣ-  
щались прихожанами весьма охотно; слушались съ сильнымъ  
подъемомъ релігіознаго чувства чтенія о жизни и страданіяхъ  
Господа нашего Иисуса Христа; въ первое-же время, когда  
предлагались слушанію чтенія о Назаретѣ, Вифлеемѣ и его  
окрестностяхъ, о Тиверіадскомъ озерѣ (по изданіямъ Пале-  
стинскаго Общества), сухость содержанія нѣкоторыхъ чтеній  
утомляли слушателей. Въ поселкѣ Чернорѣченскомъ послѣ бе-  
сѣды о Св. Землѣ нѣкоторые изъ прихожанъ приняли рѣше-  
ніе совершить паломничество ко Св. Гробу Господню, что  
наблюдается здѣсь впервые; имъ будетъ даже оказана обще-  
ственная помощь.

Священникъ поселка Жуковскаго, Орскаго уѣзда, о. Крас-  
ноярцевъ сообщилъ, что слушатели относились къ чтеніямъ  
весьма сочувственно и съ возрастающимъ интересомъ, такъ  
что просили и просятъ не прекращать чтеній, что имъ и ис-  
полняется до сихъ поръ (24 іюня 1910 года). Чтеніями за-  
интересованы даже хлысты, которые и посѣщаютъ ихъ не-  
оусугительно.

Благочинный Чумляковскаго округа, Челябинскаго уѣзда,  
о. Русановъ пишетъ: «Какъ и въ прошлые годы собесѣдова-  
ванія велись въ отчетномъ году всеми приходскими священ-  
никами, кромѣ одного. Собесѣдованія слушаются прихожанами  
охотно. Жаль только, что нѣтъ ни у кого въ благочиніи свѣ-  
товыхъ картинъ, которыя бы можно было показать при по-

средствъ волшебнаго фонаря; тогда-бы болѣе могли запечатлѣться рассказы о Святыхъ мѣстахъ Палестины. Нынѣшній годъ по урожаю былъ очень плохой, но всетаки крестьяне охотно жертвовали свои трудовыя копѣйки; при этомъ часто выражали желанія за свои пожертвованія хотя за одной Литургіей у Гроба Господня молитвъ о здравіи и о удоженіи родныхъ. Хотя пожертвованія на Св. Землю идутъ на благотворительныя учрежденія, находящіяся въ Палестинѣ, но, думается, Палестинское Общество найдетъ возможнымъ удовлетворить желаніе и просьбу жертвователей. При бесѣдахъ о Св. Землѣ нерѣдко можно слышать сердечный вздохъ слушателей, а послѣ бесѣды — просьбу записать пожертвованіе какой-либо старушки или скорной вдовы, только что лишившейся мужа, — просьбу, съ мольбою, записать въ листъ имя «родимаго». Пусть тамъ, гдѣ Господь жилъ, гдѣ капали слезы Богоматери надъ Гробомъ Господнимъ, — вознесется молитва объ умершимъ. Какъ отказать? Какъ не удовлетворить такой просьбѣ? А жертва не малая предлагается, — напримеръ, три рубля. Деньги, повторяю, для крестьянки не малые, — добытыя великимъ трудомъ. Иная старушка за такую сумму денегъ прядла куделю цѣлую зиму, цѣлыя ночи до утреннихъ вѣтховъ просиживала она за прялкой и копѣйка по копѣйкѣ готовила, чтобы пожертвовать на Св. Землю, прося за трудовыя деньги молитвъ у Гроба Господня за близкихъ родныхъ.

### **Сборъ пожертвованій по сборнымъ листамъ и кружечный сборъ.**

Отдѣлъ обращаетъ вниманіе на два вида пожертвованій въ пользу Палестинскаго общества: 1., по сборнымъ листамъ и 2., посредствомъ сборныхъ кружекъ. Въ отчетномъ году разослано чрезъ о. о. благочинныхъ 200 сборныхъ листовъ. Кружекъ въ распоряженіи отдѣла имѣется 23, изъ нихъ 9 разставлены въ г. Оренбургѣ и находятся въ завѣдываніи особо избранной Комиссіи; остальные-же 14 кружекъ разставлены въ другихъ городахъ и селеніяхъ епархіи и состоятъ въ завѣдываніи мѣстныхъ священниковъ.

Въ теченіе отчетнаго года возвращено въ отдѣлъ 168 сборныхъ листовъ.

Большинство лицъ, собиравшихъ пожертвованія, относилось къ сбору съ должнымъ вниманіемъ. Такъ, въ теченіе года по сборнымъ листамъ поступило 1336 р. 68 к. (на 383 р. 77 к. больше 1909 года) и безъ листовъ — 67 р. 50 к., изъ 6 кружекъ высыпано 17 р. 86 к. Всего-же въ отчетномъ году поступило въ отдѣлъ (вмѣстѣ съ 30-ю рублями членскихъ взносовъ и 150-ю рублями для пересылки въ Иерусалимъ и на Афонъ на поминовеніе) 1668 р. 39 к. (въ 1909 г. — 1541 р. 27 к.); изъ нихъ 1500 руб. отослано въ распоряженіе Совѣта Палестинскаго Общества.

Итакъ, большая часть поступающихъ въ отдѣлъ пожертвованій собрана по сборнымъ листамъ. Сборщиками были приходскіе пастыри, а иногда довѣренныя отъ нихъ лица. Къ сожалѣнію, при внимательномъ разсмотрѣніи листовъ усматривается, что не всѣ сборщики были внимательны къ просьбамъ отдѣла и о. о. благочинныхъ, рассылавшихъ имъ листы, въ нѣкоторыхъ изъ нихъ не первый уже годъ замѣчается полнѣйшее равнодушіе къ сбору пожертвованій, а въ иныхъ — небрежность. Такъ, по однимъ листамъ значится нѣсколько копѣекъ сбора съ 2—3 лицъ, чаще всего съ того-же священника-сборщика, съ діакона или съ псаломщика; нѣкоторые листы возвращены совѣтмъ пустыми, а одинъ изъ нихъ, изъ станицы Долгодеревенской, поступилъ съ слѣдующей надписью: «На приглашеніе пожертвовать по сему листу желающихъ не оказалось»; — и это въ станицѣ, имѣющей 3000 душъ. Другая часть священниковъ собрала по своимъ прихожанамъ, часто копѣйками, большія суммы.

Особенно ревностными въ дѣлѣ сбора пожертвованій по листамъ были слѣдующія лица:

1. Священникъ Филимоновскаго поселка А. Бирюковъ собралъ 101 р. 50 к. (въ томъ числѣ пожертвованіе казака Ивана Алексѣева 100 р.) — (л. № 30419).
2. Благочинный священникъ села Каменнаго Николай Русановъ — 95 р. 65 к. (л. л. № № 22966 и 30432).
3. Благочинный священникъ села Ново-Покровскаго А. Кочергинъ — 76 р. 47 к. (л. № 30479).
4. Протоіерей села Старикова І. Ложкинъ — 73 р. 80 к. (л. л. № № 22971 и 30437).

- 5., Священникъ Села Карачельскаго Василій Русановъ по л. № 22967—50 р. и безъ листа—12 р. 20 к., всего 62 р. 20 к.
  - 6., Казаки Михаилъ Тарасенковъ и Пантелеймонъ Щербининъ—55 р. (л. № 30328).
  - 7., Священникъ слободы Окуневской Василій Малъевъ—49 р. 74 к. (л. 14909).
  - 8., Священникъ села Попова П. Ризановъ—42 р. 90 к. (л. л. № № 22968 и 30435).
  - 9., Протоіерей Кислянскаго прихода Вен. Авраимовъ—38 р. (л. № 30443).
  - 10., Благочинный священникъ Баландинскаго поселка С. Гонимъсовъ—35 р. 65 к. (л. № 30426).
  - 11., Священникъ Адрианопольскаго поселка П. Марсовъ—31 р. 78 к. (л. № 30392).
  - 12., Священникъ села Зобова П. Маскаевъ—30 р. 30 к. (л. 30771).
  - 13., Священникъ села Щучьяго Н. Шалашниковъ—27 р. 2 к. (л. л. № № 22976 и 30440).
  - 14., Благочинный Протоіерей П. Ильинъ—24 р. 70 к. (л. л. № № 23090 и 30448).
  - 15., Благочинный священникъ О. Карновъ—31 руб. (л. № 30455).
  - 16., Священникъ поселка Кременькульскаго П. Гонимъсовъ—23 р. (л. № 40423).
  - 17., Священникъ Бакинскаго прихода А. Сергѣевъ—19 р. 88 к. (л. № 30484).
  - 18., Благочинный священникъ села Горшкова А. Инфантьевъ—19 р. 35 к. (л. № 23003).
  - 19., Священникъ Аландскаго поселка Н. Рачинскій—17 р. (л. № 30393).
  - 20., Священникъ Ветлянскаго поселка С. Шубинъ—15 р. (л. № 30336).
- Благочинный священникъ Николай Русановъ, представляя въ отдѣлъ 147 р. 67 к., собранныхъ въ его округъ по 11-ти листамъ, пишетъ: «Въ числѣ этихъ денегъ есть одинъ такой рубль, о которомъ умолчать нахожу невозможнымъ. Дѣло въ томъ, что нѣкоторые люди относятся недовѣрчиво къ сборамъ

разнаго рода думая, что пожертвованія не доходятъ до мѣста ихъ назначенія, теряясь въ рукахъ лицъ, прикосновенныхъ къ Обществу. Такъ относятся особенно люди лѣваго направленія. Вотъ и выше упомянутый рубль полученъ отъ такого лица. Онъ былъ въ Палестинѣ не въ качествѣ христианина-падомника, а—путешественника, посѣтившаго Сирию, Египетъ и Палестину съ научною цѣлью. Въ Палестинѣ ему, заблѣвшему, оказана была медицинская помощь, данъ покой и оказанъ внимательный уходъ, и за все это Палестинское Общество ничего не взяло съ болящаго. Возвратившись въ Россію,—этотъ человекъ чрезъ священника нашего благочинническаго округа выслалъ на Святую землю рубль, тогда какъ раньше онъ былъ недобѣрчивъ къ Палестинскому Обществу».

Многимъ извѣстно, что одновременно съ сборами пожертвованій на Св. Землю чрезъ Палестинское Общество, производимыми съ благословенія Святейшаго Синода и разрѣшенными Обществу Высочайше утвержденнымъ его уставомъ, производятся, и съ замѣтнымъ успѣхомъ, сборы, никѣмъ не разрѣшенные, также, якобы, на нужды Св. Земли, посредствомъ многочисленныхъ воззваній монастырей, часто еще не существующихъ, и отдѣльныхъ духовныхъ лицъ Св. Земли и Аво-на въ несрамотно печатныхъ письмахъ, наводняющихъ Св. Русь вообще и въ частности Оренбургскую епархію и призывающихъ къ пожертвованіямъ на нужды бѣдныхъ монастырей и отдѣльныхъ лицъ, собирающихся возобновлять древній разрушенный монастырь или храмъ, или-же строить новый. Къ этимъ воззваніямъ, обыкновенно, прилагаются и готовые уже конверты съ печатнымъ адресомъ. Достойно вниманія то обстоятельство, что обращающіеся за пожертвованіями просятъ совершенно неизвѣстныхъ имъ лицъ, называя ихъ по имени и отчеству, чтобы они не только сами принесли свои лепты на ихъ нужды, но непременно сообщили бы также имена, отчества, фамилии и адреса знакомыхъ имъ, добрыхъ и благочестивыхъ людей, къ которымъ можно было-бы обратиться за помощью. Въ концѣ одного подобнаго письма отъ 1 августа 1910 г., имѣющагося въ Канцеляріи отдѣла, помѣчено такъ называемое «чиноположеніе поминовенія»—съ указаніемъ, за какую требу сколько слѣдуетъ выслать денегъ;





*Въдомости о чинахъ и въдомостуржебныхъ ебеседовиннхъ о  
Св. Земль по благочиниямъ епархїи за 1910 годъ.*

БЛАГОЧИНІЯ.	Количество пунктовъ.	Общее число чтещ.	Мѣсто чтещ.		Число чтещъ съ святыми картинами.	Общее число слушателей.
			Хра-мъ.	Шко-лы и др. зааніи.		
<i>Оренбургскій уездъ.</i>						
Градо-Оренбургское	1	1	—	1	—	100
Пригородное прот. Худоносва	5	9	5	—	—	900
1 округъ свщ. Бажанова	10	58	10	—	—	13500
2 — прот. Подъячева	11	74	10	5	3	9070
3 — свщ. Добронравова	13	67	13	—	—	5560
4 — свщ. Покровскаго	7	34	4	4	2	3200
5 — Дубровскаго	12	57	11	5	3	7900
6 — Шивегина	10	97	10	4	12	8970
7 — Унгвацскаго	11	62	11	2	5	5130
8 — Вознесенскаго	18	88	17	2	—	9300
9 — Смирнова Флора	10	45	9	—	—	4000
11 — Пикторинскаго	9	41	9	—	—	1958
31 — прот. Смирнова Димитрій						
Итого	117	633	109	23	25	69580
<i>Орскій уездъ.</i>						
Г. Орскъ ( прот. Грабизина	1	16	3	2	—	5000
Градо-Орское ( прот. Грабизина	4	23	2	2	—	1730
10 окр. свщ. Пальмина	4	27	4	1	—	6660
13 — — Деворинскаго	14	74	13	4	—	6030
32 — — Кочергина	7	34	7	2	2	5000
Преображенскаго ок прот. Дружинина.	Свѣ дѣній	не	доста	влено.		
Итого	30	174	29	11	9	24420
<i>Верхнеуральскій уездъ.</i>						
12 окр. свщ. Красносамарскаго	5	36	4	1	—	5400
14 — — Скопина	8	20	8	1	2	2500
15 — — Ласточкина	6	28	6	—	—	5060
30 окр. ( свщ. Русанова	11	43	11	1	—	3800
Г. Верхнеуральскъ ( Лва Русанова	1	21	3	—	—	4000
Итого	31	148	32	3	2	20760
<i>Троицкій уездъ.</i>						
Г. Троицкъ ( прот. Пальмина	1	15	5	—	—	2520
Градо-Троицкій окр ( прот. Пальмина	10	45	11	—	—	4750
16 окр. свщ. Емельянова Вас.	13	109	13	1	—	8750
17 — прот. Малышева	5	35	4	2	1	3850
26 — свщ. Кыштымова	8	56	8	—	—	10230
Итого	37	260	41	3	1	30080

100	100
900	900
13500	13500
9070	9070
5560	5560
3200	3200
7900	7900
12	8970
5	5130
—	9300
—	4000
—	1958
25	69580
—	5000
—	1730
—	6660
—	6030
2	5000
9	24420
—	5400
2	2500
—	5060
—	3800
—	4000
2	20760
—	2520
—	4750
—	8750
1	3850
—	10230
1	30080

Челябинскій уѣздъ.						
18	окр. свщ. Гонибсова	18	65	18	—	3100
19	— — — — —	4	46	4	3	9100
20	— — — — —	15	98	14	3	14600
21	— — — — —	Свѣтлый	не	доста	влено.	
22	— прот. Землянична.	9	51	10	5	3330
23	— свщ. Карпова	Свѣтлый	не	доста	влено.	
24	— — — — —	11	64	8	2	3600
27	— — — — —	5	21	5	—	780
34	— — — — —	Свѣтлый	не	доста	влено.	
Итого		65	352	62	11	31360
Тургайская область.						
1	Е. Кустай (прот. Соко-	1	12	4	—	900
11	Городо-Кустайскій окр. (лова)	11	78	11	—	6000
12	Тургайскій окр. свщ. Русанова	12	58	8	5	6350
4	Актыбинскій окр. свщ. Л. Емельянова	4	25	4	—	2700
Итого		28	173	27	5	13950
Всего по епархii		308	1740	200	56	192150

### ПРОТОКОЛЬ.

1911 года апрѣля 1 дня. Мы, нижеподписавшіеся, члены ревизіонной Комиссiи, произвели ревизію приходо-расходной книги Оренбургскаго отдѣла Императорскаго Православнаго Надсвѣтскаго Общества за время съ 1 марта 1910 г. по 1 марта 1911 г. съ относящимися къ ней письменными документами, причемъ оказалось следующее: шнуръ и печать книги цѣлы; денежные поступленія записаны въ книгу своевременно и вѣрно; номарокъ и подчистокъ съ поправками въ книгу нѣтъ, случайныя же ошибки оговорены по надлежащему. Въ остаткѣ къ 1 марта 1910 года было 445 руб. 70 коп.; съ 1 марта 1910 года по 1 марта 1911 года на приходъ поступило 1668 руб. 39 коп.; за то же время израсходовано 1661 руб. 65 коп.; въ остаткѣ къ 1 марта 1911 года состоитъ 452 руб. 44 коп. Сумма эта имѣется на лицо: 412 руб. 84 коп. хранится въ Государственной сберегательной кассѣ по книжкѣ № 64124 и 39 руб. 60 к.—на рукахъ у казначея отдѣла г. преподавателя духовной семинаріи Владимира Новочадова.

Члены Ревизіонной комиссiи: | Прот. Симеонъ Касторскій.  
| Прот. Іоаннъ Соломинъ.

### ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Оренбургскому отдѣлу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 19<sup>10</sup>/<sub>11</sub> годъ.

#### П Р И Х О Д Ъ.

Отъ 19<sup>9</sup>/<sub>10</sub> отчетнаго года оставалось . . . . . 445 р. 70 к.

#### Поступило:

- 1) Членскихъ взносовъ . . . . . 30 р. — к.
- 2) Пожертвованій по сборнымъ листамъ . . . . . 1336 р. 68 к.
- 3) Пожертвованій безъ листовъ . . . . . 67 р. 68 к.
- 4) Пожертвованій на чтенія о Св. Землѣ . . . . . 66 р. 35 к.
- 5) Кружечнаго сбора . . . . . 17 р. 86 к.
- 6) Для отсылки на Афонъ и ко Гробу Господню . . . . . 150 р. — к.

Итого . . . . . 1668 р. 39 к.

#### А всего съ остаточны-

ми отъ 19<sup>9</sup>/<sub>10</sub> отч. года 2114 р. 9 к.

#### Р А С Х О Д Ъ.

- 1) Отслано въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества . . . . . 1500 р. — к.
- 2) На содержаніе канцеляріи Отдѣла . . . . . 144 р. — к.
- 3) Типографскіе расходы, пересылка денегъ, упаковка и разсылка по епархіи изданій Палестинскаго Общества для чтеній о Св. Землѣ . . . . . 17 р. 65 к.

Итого . . . . . 1661 р. 65 к.

Къ 1 марта 1911 года

осталось . . . . . 452 р. 44 к.

Казначей отдѣла В. Новочадовъ.

Прот. Савва Кореньковъ  
Прот. Леонид Соловьевъ

Прот. Федоръ Федотовъ  
Прот. Леонид Соловьевъ

Списокъ уполномоченныхъ

СПИСОКЪ

Членовъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, входящихъ въ составъ Оренбургскаго Отдѣла.

Дѣйствительные члены:

а., пожизненные.

1, Преосвященный Феодосій, Епископъ Оренбургскій и Тургайскій.

Сыромятниковъ Константинъ Семеновичъ, пот. поч. гражд.

б., съ ежегоднымъ взносомъ 25 руб.

Юровъ Александръ Васильевичъ, купецъ.

Члены — сотрудники:

а., пожизненные.

Аносовъ Борисъ Григорьевичъ, крестьянинъ.

5, Букрѣвъ Макаръ Петровичъ, крест.

Добровольскій Иванъ Алексѣевичъ, кол. ассес.

Сперанскій Іоаннъ Григорьевичъ, священникъ.

Русановъ Николай Яковлевичъ, священ.

Худаносовъ Максимъ Іоанновичъ, прот.

б., съ ежегоднымъ взносомъ 10 руб.

10, Бирюковъ Александръ Матвѣевичъ, священ.

Бурдинъ Михаилъ Порфирьевичъ, мѣщан.

Бѣлоконовъ Василій Архиповичъ, священ.

Гундобинъ Николай Алексѣевичъ.

Ивановъ Егоръ Ивановичъ, пот. поч. гражд.

15, Касторскій, Симеонъ Іакинѣевичъ, прот.

Кашечкинъ Андрей Емельяновичъ, мѣщан.

Малышевъ Александръ Ивановичъ, прот.

Ожаровскій Владимиръ Федоровичъ, генер. лейт.

Павловскій Константинъ Николаевичъ, свящ.

20, Прихожане церкви Буранной стан., Оренб. у.

Ростовцевъ Иванъ Яковлевичъ, дѣйств. тайн. совѣтн.

Сазановъ Алексѣй Алексѣевичъ, крест.

Русановъ Василій священ.

Соломинъ Іоаннъ Павловичъ, прот.

Федорова Марья Андреевна.

25. Эверсманъ Михаилъ Михайловичъ, Губернаторъ Тург. области.

Туртвенскій	70	1
Константиновъ Константинъ Ивановичъ, под. грав.	—	—
Дхлопроизводитель отдѣла	80	2
Пожарная команда	87	3
Пожарная команда	87	3
Кружечный	88	4
Два отъезда	88	4
Александръ Николаевичъ, ереставианъ	88	5
Викторъ Николаевичъ, ереставианъ	88	5
Добровольскій Николай Александровичъ, кол. исс.	88	6
Свердловскій Іоаннъ Григорьевичъ, свиренинъ	88	6
Русановъ Николай Александровичъ, свиренинъ	88	6
Худяковъ Максимъ Іоанновичъ, прот.	88	6
Видюковъ Александръ Матвеевичъ, свиренинъ	88	7
Варлаамъ Михаилъ Порфирьевичъ, мѣщ.	88	7
Валковскій Василій Архиповичъ, свиренинъ	88	7
Григорьевъ Николай Александровичъ	88	7
Николаевъ Егоръ Ивановичъ, под. грав.	88	7
Касперскій Сивонъ Іакинфовичъ, прот.	88	8
Кашаринъ Андрей Ефимовичъ, мѣщ.	88	8
Мазурскій Александръ Ивановичъ, прот.	88	8
Ожаровскій Владиміръ Федоровичъ, ереставианъ	88	8
Нялковскій Константинъ Николаевичъ, свиренинъ	88	8
Приниматель вещей Бураниной стан. Оренб. Г.	88	8
Ростовскій Иванъ Яковлевичъ, мѣщ.	88	8
Славновъ Александръ Александровичъ, ереставианъ	88	8

Списокъ

80	3
17	2
1	1
27	—
18	22
88	23
84	70
1, И	
Маль	
Граб	
Под	
5, 3	
Инф	
Сми	
Сок	
Хол	
10,	
Еме	
Сми	
Худ	
Рус	
15.	
Гон	
Ско	
Ун	
Еме	
20.	
Дру	
Рус	
Коч	
Кар	
25,	
Воз	
Бал	
Зем	
Кы	
30,	
Лас	
Пал	
Рус	

**Списокъ уполномоченныхъ Отдѣла для сбора пожертвованій въ пользу Палестинскаго Общества.**

			Руб.	Коп.
1	Ильинъ Иоаннъ протодьяконъ.	съ 17 мая 1897 г.	46	7
2	Малышевъ Александръ прот.	"	155	—
3	Граблинъ Ѳеодоръ прот.	"	10	—
4	Подъячевъ Воинфатій прот.	"	43	28
5	Земляничинъ Андрей прот.	"	52	—
6	Инфантьевъ Александръ свящ.	съ 8 февраля 1908 г.	19	35
7	Смирновъ Дмитрій прот.	"	22	85
8	Соколовъ Ѳеодоръ прот.	"	16	2
9	Холмогорцевъ Петръ свящ.	"	11	—
10	Касторскій Симеонъ прот.	съ 30 ноября 1899 г.	—	—
11	Емельяновъ Василій свящ.	"	34	13
12	Смирновъ Ал—дръ свящ.	съ 28 декабря 1900 г.	6	15
13	Худоговъ Максимъ прот.	съ 28 дек. 1901 г.	11	—
14	Русановъ Николай свящ.	съ 22 мая 1904 г.	147	67
15	Смирновъ Флоръ свящ.	съ 19 февраля 1905 г.	74	19
16	Гонимовъ Стефанъ свящ.	"	71	25
17	Скопинъ Михаилъ свящ. (привоскр.)	"	20	40
18	Унгвайцкій Дмитрій свящ.	"	—	—
19	Емельяновъ Левъ свящ.	съ 20 января 1906 г.	9	98
20	Покровскій Аркадій свящ.	"	6	1
21	Дружининъ Сергій прот.	съ 17 февраля 1906 г.	39	20
22	Русановъ Левъ свящ.	"	19	33
23	Кочергинъ Ал—дръ свящ.	съ 5 февраля 1907 г.	102	38
24	Карповъ Ѳеодоръ свящ.	"	70	41
25	Русановъ Антонянъ свящ.	"	16	92
26	Вознесенскій Андрей свящ.	"	16	81
27	Бажановъ Юзюнь свящ.	съ 16 янв. 1908 г.	104	86
28	Земляничинъ Александръ свящ.	"	46	85
29	Кыштымовъ Ал—дръ свящ.	"	53	77
30	Лепоринскій Рафаилъ свящ.	"	22	58
31	Ласточкинъ Иоаннъ свящ.	съ 14 янв. 1909 г.	8	50
32	Пальминъ Николай свящ.	"	6	40
33	Русановъ Василій свящ.	"	62	20

О Р Е Н Б У Р Г С К И Й

Руб. Коп.

Ложкинъ Іаковъ прот.	73	80
35, Добронравовъ Вячеславъ свящ.	32	17
Дубровский Ал дръ свящ.	18	1
Пикторинскій Василій свящ.	—	67
Красносамарскій Василій свящ.	62	18
Чертыковцевъ Владиміръ свящ.	33	66
40, Малѣвъ Василій свящ.	97	34

**Списокъ сборныхъ кружекъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Оренбургскаго Отдѣла и постановленныхъ:**

Въ г. Оренбургѣ:	
№ 2	въ Городской управѣ.
№ 3	Отдѣленіи Государственнаго Банка.
№ 4	Общественномъ Банкѣ.
№ 5	Отдѣленіи Волжско-Камскаго Банка.
№ 6	Губернскомъ Казначействѣ.
№ 7	Кафедральномъ Соборѣ.
№ 8	церкви Успенскаго женскаго монастыря.
№ 9	Почтовой Конторѣ
№ 21	у Вознесенской церкви.
№ 11	въ Уральскомъ Казначействѣ.
№ 12	Крестовоздвиженской церкви.
№ 13	Казанской (правосл.) церкви.
№ 22	Іоанно-Предтеченской церкви.
№ 26	Александро-Невскомъ Соборѣ.
№ 14	въ г. Челябинскѣ.
№ 23	
№ 15	въ г. Троицкѣ.
№ 24	
№ 16	въ г. Гурьевѣ (въ Николаевскомъ Соборѣ).
№ 17	въ г. Кустанаѣ.
№ 18	въ г. Орскѣ (въ Спасо-Преображ. Соборѣ).
№ 19	въ г. Верхне-Уральскѣ (въ Николаевскомъ Соборѣ).
№ 20	
№ 25	въ Миасскомъ Заводѣ.

ЕП  
2  
вист  
путе  
обра  
(Сло  
жер  
рил  
ду  
дней  
хрис  
прин  
нені  
перв  
вн  
мин  
(Зл  
ром  
стан

73	80
32	17
18	1
—	67
62	18
33	66
97	34

ни Оренбург-  
 1. Назван  
 2. Младше  
 3. Предше  
 4. Подше  
 5. Земле  
 6. Паше  
 7. Спирит  
 8. Соколов  
 9. Холмов  
 10. Казан  
 11. Емелин  
 12. Смирн  
 13. Смирн  
 14. Смирн  
 15. Смирн  
 16. Смирн  
 17. Смирн  
 18. Смирн  
 19. Смирн  
 20. Смирн  
 21. Смирн  
 22. Смирн  
 23. Смирн  
 24. Смирн  
 25. Смирн  
 26. Смирн  
 27. Смирн  
 28. Смирн  
 29. Смирн  
 30. Смирн  
 31. Смирн  
 32. Смирн  
 33. Смирн  
 34. Смирн  
 35. Смирн  
 36. Смирн  
 37. Смирн  
 38. Смирн  
 39. Смирн  
 40. Смирн  
 41. Смирн  
 42. Смирн  
 43. Смирн  
 44. Смирн  
 45. Смирн  
 46. Смирн  
 47. Смирн  
 48. Смирн  
 49. Смирн  
 50. Смирн  
 51. Смирн  
 52. Смирн  
 53. Смирн  
 54. Смирн  
 55. Смирн  
 56. Смирн  
 57. Смирн  
 58. Смирн  
 59. Смирн  
 60. Смирн  
 61. Смирн  
 62. Смирн  
 63. Смирн  
 64. Смирн  
 65. Смирн  
 66. Смирн  
 67. Смирн  
 68. Смирн  
 69. Смирн  
 70. Смирн  
 71. Смирн  
 72. Смирн  
 73. Смирн  
 74. Смирн  
 75. Смирн  
 76. Смирн  
 77. Смирн  
 78. Смирн  
 79. Смирн  
 80. Смирн  
 81. Смирн  
 82. Смирн  
 83. Смирн  
 84. Смирн  
 85. Смирн  
 86. Смирн  
 87. Смирн  
 88. Смирн  
 89. Смирн  
 90. Смирн  
 91. Смирн  
 92. Смирн  
 93. Смирн  
 94. Смирн  
 95. Смирн  
 96. Смирн  
 97. Смирн  
 98. Смирн  
 99. Смирн  
 100. Смирн

# О РЕНБУРГСКИЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

27 ОКТЯБРЯ. № 43. 1911 ГОДА.

Часть неофициальная.

## О четвероконечномъ крестѣ.

«Крестъ — учить пр. Феодоръ Студитъ, изъ всѣхъ сокровищъ есть сокровище многоцѣннѣйшее. Крестъ — къ небесамъ путеводитель. Крестъ — неба и земли миротворецъ. Видъ и образъ креста — всѣхъ предметовъ украшеніе наипріятнѣйшее». (Слово о поклоненіи кресту). Христосъ принесъ Себя въ жертву за грѣхи людей (Евр. 9 — 26) на крестѣ; Онъ примирилъ насъ съ Богомъ посредствомъ креста, «убивъ вражду на немъ» (Еф. 2 — 16); поэтому, съ самыхъ первыхъ дней существованія на землѣ Христовой церкви, вѣрующіе христіане, вспоминая Христово распятіе, съ великой любовью принимали и съ глубокимъ благоговѣніемъ воздавали поклоненіе кресту Христову, какъ орудію нашего спасенія, какъ первому христіанскому жертвеннику. Крестъ и его изображеніе были для вѣрующихъ самымъ дорогимъ знакомъ воспоминанія о той цѣнѣ, которую Христосъ заплатилъ за насъ (Злат. т. 7, — 558). Христіане, всегда имѣя предъ своимъ умственнымъ взоромъ распятаго за насъ Христа-Спасителя, никогда не разставались съ вещественнымъ крестомъ, какъ памятникомъ

побѣды жизни надъ смертью, имѣя его въ своихъ рукахъ даже и тогда, когда шли на мученическую смерть. Это глубокое уваженіе и благоговѣйное почитаніе животворящаго креста съ самыхъ древнѣйшихъ временъ наблюдается у всѣхъ христіанъ, не смотря на то, что многіе христіане отдѣлились отъ вселенскаго единства Христовой вѣры. Къ великому огорченію, — среди русскихъ христіанъ появились люди, которые, ревнуя не по разуму, завели споры и раздоры о формѣ покланяемаго креста и сбившись съ праваго — царскаго пути, отвергли и похулили Господень, животворящій, крестъ, имѣющій четыре конца. Эти заблудшіе люди — наши братья старообрядцы. Во все времена вселенская Христова церковь благоговѣйно чтитъ Господень крестъ, не различая его формы: одинаково покланялась четырехконечному, шестиконечному и восьмиконечному кресту, вспоминая распятіе и смерть Господа Иисуса. Всякаго вида крестъ — церковь признавала за крестъ — животворящій — Христовъ. Такъ учитъ и св. греко-россійская церковь. «Крестъ святой», говоритъ великій іерархъ русской церкви — Димитрій Ростовскій, «аще четвероконечный, аще осмиконечный, аще и множайшіе концы имущій, равно почитаемъ» (Розыскъ ч. I, главѣ стр. 11). Подобно тому, какъ св. иконы малаго ли, или большаго размѣра одинаково почитаются пр. христіане и не отдають предпочтенія одной предъ другой, такъ и крестъ не различая вида и формы, христіане благоговѣйно чтутъ. Если бы кто сталъ Неруководимый образомъ почитать сурубо и отдавать предпочтеніе предъ образомъ, на которомъ Спаситель изображенъ до пояса, или во весь ростъ, то св. церковь стала бы считать такого человека суемудреннѣе, ибо Христосъ не уменьшается и не увеличивается по тѣмъ, что форма Его изображенія различна. Такъ нужно мыслить и о животворящемъ крестѣ. Если одну форму креста кто будетъ предпочитать другой, — это будетъ уклоненіе отъ вселенскаго пониманія. Греко-россійская церковь, слѣдуя св. отцамъ церкви, равную честь воздаеть всѣмъ формамъ и видамъ животворящаго креста.

«Что старообрядцы, дѣйствительно, отвергають четвероконечный крестъ, считаютъ его за «мерзакъ», не покланяются ему и даже похирають и похуляютъ его, это видно изъ яподлин-

ныхъ  
старооб  
Христ  
свой, О  
Голгоба  
и по д  
и надп  
Назоре  
Еванге  
въ то  
имѣль  
конечн  
крест  
пожде  
И  
словъ,  
его не  
всенн  
Христ  
подтве  
онъ, и  
живот  
означ  
объем  
устъ  
верок  
учитъ  
В тѣ  
четве  
иншал  
покла  
устом  
скан  
среди  
всякі  
(т. е.  
тамъ  
крест

ныхъ писаній и ихъ предковъ и современныхъ защитниковъ старообрядчества. Евангелистъ Иоаннъ, повѣствуя о распятіи Христа, пишетъ: «И взяли Иисуса и поведи, и неся крестъ свой, Онъ вышелъ на мѣсто, называемое доброе, по-еврейски Голгоѳа; тамъ распяли Его и съ Нимъ двухъ другихъ по ту и по другую сторону, а по срединѣ Иисуса. Пилать же написалъ и надписи и поставилъ на крестъ. Написано было: Иисусъ Назорей, Царь Іудейскій» (Іоан. 19, 16—19). Изъ этого Евангельскаго повѣствованія видно, что крестъ Христовъ въ тотъ моментъ, когда на него вознесенъ былъ Иисусъ, не имѣлъ *двухъ* съ надписью, и былъ, слѣдовательно, четверокопечный. Пилать «надписи поставилъ или положилъ» на крестъ уже послѣ того, какъ Христосъ былъ къ нему пригвожденъ.

Крестъ былъ четверокопечный, однако св. Иоаннъ Богословъ, повѣствуя о несеніи креста Иисусомъ, не называетъ его не Христовымъ, а говоритъ: «неся крестъ свой» то-есть, несенный. Слѣдуетъ изъ этого, что крестъ — есть Христовъ. Ясно, что Христосъ былъ распятъ на четверокопечномъ крестѣ. Это подтверждаетъ и св. Иоаннъ Златоустъ: «Поспѣшите, говоритъ онъ, возлюбленные, укроемся подъ сѣнью крылъ *честнаго и животворящаго креста*: въдѣ крестъ, съ *ею* четырьмя концами, означаетъ, что распятый Богъ все вмѣщаетъ и всѣ предѣлы объемлетъ. А вознесенъ на немъ Христосъ и Богъ» (Златоустъ I, т. II — стр. 950). Вотъ, св. Златоустъ именуетъ четверокопечный крестъ «честнымъ и животворящимъ крестомъ», — учитъ, что «на немъ былъ вознесенъ», т. е. распятъ Христосъ. Богъ и приглашаетъ вѣрующихъ укрыться подъ сѣнью этого четверокопечнаго креста. И въ другомъ мѣстѣ Златоустъ писалъ: «Вообрази простертыя руки и ты увидишь сіяющій образъ *покланяемаго креста*» (Злат. т. 6 — 824). Согласно съ Златоустомъ, о четверокопечномъ крестѣ учитъ и св. Иоанъ Дамаскскій: «Четыре конца креста, говоритъ онъ, съ помощію середины центра, твердо держатся и крѣпко связуются. Ибо всякій разъ, какъ будетъ знаменіе, тамъ будетъ и самъ Онъ» (т. е. Христосъ). Гдѣ есть крестъ, имѣющій четыре конца, тамъ всегда будетъ и Христосъ и, слѣдовательно, этотъ крестъ достоинъ не хулы и порицанія, а похвалы и благоуваженія.

говѣннаго почитанія. Разумѣя четвероконечный крестъ, Дамаскинъ далѣе говоритъ: «поклоняемся мы образу честнаго и животворящаго креста» (Дамаскинъ Иоан. Богословіе: гл. II, — 214—215—216 стр.). Ясное и убѣдительное свидѣтельство о почитаніи четвероконечнаго креста имѣется и у Матѳея «Властаря (Правильника). «Мы, составляющіа образъ креста *изъ двухъ дровъ*, говоритъ онъ, когда кто-нибудь изъ невѣрныхъ станетъ укорять насъ въ томъ, что поклоняемся древу, мы же, разложивъ *два древа* и уничтоживъ *образъ креста*, считатъ ихъ древами, неимѣющими значенія, и невѣрному заградить уста тѣмъ, что мы почитаемъ не древо, а образъ креста». (Синтагма стр. 186, по славян. перев. д. 112). Изъ двухъ дровъ нельзя, конечно, сдѣлать осмиконечнаго креста; сложивъ два дерева, выйдетъ только четыре конца, и этотъ крестъ Матѳеи Правильникъ считаетъ «образомъ креста» и повелѣваетъ воздавать ему поклоненіе, какъ кресту Христову.

Наконецъ, почитать и поклоняться четвероконечному кресту постановилъ седьмой вселенскій соборъ, который устами св. Леонтія епископа г. Неаполя, такъ говоритъ: «*спокая два куска дрова*, составляющіе крестъ, сложены крестообразно, до тѣхъ поръ я поклоняюсь этому образу ради *распятаго на немъ Христа*, а когда они отдѣлены другъ отъ друга, я бросаю ихъ и сожигаю» (Дѣян. 7-го соб. стр. 130, т. 7). Ученіе о четвероконечномъ крестѣ 7-й вселенскій соборъ называетъ «законнымъ преданіемъ», а «кто отвергаетъ всякое преданіе церковное, тотъ да будетъ анафема» говоритъ тотъ же соборъ (стр. 301). Такимъ образомъ изъ приведенныхъ мѣстъ отъ св. отцевъ мы убѣждаемся, что Христосъ былъ распятъ на четвероконечномъ крестѣ, поэтому крестъ четвероконечный отцы и соборъ повелѣваютъ почитать, какъ святыню и поклоняться ему. Слѣдовательно св. Дмитрій Ростовскій сказалъ сущую правду утверждая, что Христосъ распятъ на крестѣ, имѣющемъ четыре конца. (Розыскъ гл. 24, ч. 1. 245). Св. Дмитрій Ростовскій повторилъ только тѣ мысли, какія были высказаны св. Златуостомъ Матѳеемъ Правильникомъ и 7-мъ вселенскимъ соборомъ. Таково отеческое ученіе о четвероконечномъ крестѣ. Это мы видимъ изъ ихъ сочиненій. Въ «Соловецкой челобитной» первые расколуучители, предки

нынѣшніи  
есть кр  
животво  
рованіе е  
роны с  
«крыжем  
старообр  
которую  
потомки  
родонача  
крестъ  
требить  
позволяе  
ны. «П  
съ нимъ  
вѣжестве  
ныхъ; т  
крестъ м  
ствова. П  
«С  
почто т  
Христов  
четверо  
же рещ  
(Протои  
Ересь т  
Произн  
и самы  
Авваку  
писаль:  
ство, н  
назоне  
203).  
тинный  
Христо  
рообрад  
ересп:  
ніе, к

нынешних старообрядцев, пишутъ: «Четверокопечный крестъ есть *крыжъ латинскій*, сѣнь креста, а не самый истинный, животворящій крестъ. Еже почитати *крыжъ*, — *люторское мудрование есть*» (Сол. челоб. л. 137). Вотъ первая хула со стороны старообрядцевъ на Господень крестъ. Обозвавъ его «крыжемъ латинскимъ» и «люторскимъ мудраніемъ», предки старообрядцевъ этимъ воспроизводили *крестоборную ересь*, которую восприняли и нынѣ содержатъ и проповѣдаютъ ихъ потомки — старообрядцы. А протопопъ *Авакумъ*, одинъ изъ родоначальниковъ раскола, въ своихъ хулахъ на Господень крестъ дошелъ до такой дерзости, что позволилъ себѣ употребить такіа ругательства, которыя христіанская совѣсть не позволяетъ даже произнести: такъ онъ мерзки и отаратительны. «И ты держися, писалъ онъ, четверокопечнаго креста да съ *ними же* пойдени въ огонь неугашаемый». «Скорблю за нечестіе никоніанъ; обмануль діаволь русскихъ людей бѣдныхъ; явно идутъ въ пагубу, — *римское нечестіе* возлюбили, *крестъ четверокопечный*, да на немъ-же пишутъ распятіе Христово. Такъ и стала *крыжъ польскій нечестіе римскаго костела*». «Слышалъ-ли сіе страшное прещеніе, о, Іудей новый. И почто тарнаешися со Христомъ, почто покушаешися низложити Христовъ крестъ трисоставный, и сѣнь законную, четверокопечный крестъ почитаеши паче истины, паче же рещи не сѣнь, но *крыжъ латинскій*, — *умысль дьявольскій*». (Протопопъ *Авакумъ*) Бороздинъ, приложение стр. 33 — 70). Ересь крестоборная — на лицо: отвергается крестъ и хулится. Произнесены такіа порицанія жестокия, что ихъ устыдились-бы и самые злые иконоборцы. Другой расколоучитель, ученикъ *Авакума*, *Іерофей*, разсуждая о четверокопечномъ крестѣ, писалъ: «Аще крестъ сей, четверокопечный назовешъ Христовъ, то я *нечестіемъ римскимъ* безъ сумнѣнія называю. Аще назовешъ его крестъ Спасителяевъ, то *попру его*.» (Розыскъ л. 203). Это-ли не крестопонирагельская ересь?! Неужели истинный, вѣрующій, христіанинъ можетъ произнести на крестъ Христовъ такіа ужасныя хулы и порицанія? Въ ученіи старообрядческомъ о крестѣ на лицо всѣ признаки крестоборной ереси: его именуютъ — «*римское нечестіе*», «*люторское мудрование*», «*крыжъ польскій*», «*латинскій*», и даже попираютъ его»,

какъ попирали древніе еретики иконоборцы. И послѣ этого старообрядцы еще имѣють дерзость называть себя истинными послѣдователями древле-православной, до-никоновской церкви. Развѣ церковь Христова когда-нибудь знала такое нечестивое ученіе? Развѣ когда-нибудь святители отечественной церкви гаждали и хулили Господень крестъ, подобно старообрядцамъ? Нѣтъ, древняя церковь всегда одинаково почитала Христовъ крестъ и четвероконечный и восьмиконечный, а хульниковъ отлучала отъ своего общенія. Мало этого. Протопопъ Аввакумъ, какъ истый иконоборецъ и еретикъ, учить своихъ послѣдователей изринуть изъ церкви четвероконечный крестъ: «Четвероконечный крестъ мерзокъ есть и нестербенъ въ церкви, подобаетъ его изринуть. Почто на Владычѣмъ мѣстѣ садится рабъ оузъ Христову кресту». («Внутренніе вопросы въ расколѣ» Смирнова стр. 196). Другіе изъ старообрядческихъ предковъ именуютъ крестъ «печатью антихриста» (Увѣтъ л. 12), «мерзостью заустынія», (Борозд. 70 стр.), «пустою стѣною» (Розыскъ 203), «кумиромъ» и пр. (Переписка раск. дѣят. т. 2—273). И это не одни безпоповцы... Въ жестокихъ словесахъ поаницавіяхъ на Господень крестъ повинны *всѣ старообрядцы*.

Ужъ тотъ одинъ фактъ, что Аввакумъ, — родоначальникъ всѣхъ старообрядческихъ согласій, былъ еретикъ крестопопиратель, говорить за то, что всѣ, происшедшіе отъ него раскольническіе толки, причастны этой ереси. И, дѣйствительно, аввакумовскихъ понятій о четвероконечномъ крестѣ держатся и всѣ поповщинскія согласія, въ чемъ мы убѣждаемся изъ ихъ сочиненій. Такъ, въ письмѣ изъ Петербурга отъ 7-го іюля 1864 года къ Филарету знаменитый старообрядческій вѣроучитель Иларіонъ Ксеносъ (авторъ Окружнаго Познанія) свидѣтельствуетъ, что въ старообрядчествѣ «безстудныя лаятели явились», которые именуютъ «четвероконечный крестъ — кумиромъ, печатью антихриста, мерзостью заустынія» и «ругаются ему матернымъ словомъ» (Переписка вып. 2 — 327). Въ другомъ мѣстѣ тотъ-же Ксеносъ писалъ: «Мнѣніе поповцевъ совершенно безпоповское и душепгубное; ни безъ страха именуютъ четвероконечный крестъ не крестомъ, а кумиромъ и говорятъ прямо, что она (т. е. греко-россійская церковь) вѣруеть въ чорта». Тамъ же стр. 275).

(Продолженіе слѣдуетъ)

Чѣмъ

Право

еть. Д

нѣтъ

тая за

шее д

ній ра

ей не

П

И пот

чей бл

пресла

ихъ о

кимъ

ніемъ

В

любви

ся къ

ютъ

свое

благод

разно

Клоко

сафа.

С

Въ

ніа п

въ ег

П

наход

рода

почем

бавок

явлѣ

## Чѣмъ объяснить протестъ нашихъ сектантовъ противъ почитанія св. мощей?

(Ка. прославленію св. Іоасафа).

Недавно открыты мощи св. Іоасафа, еп. Бѣлгородскаго. Православная Церковь по сему случаю радуется и торжествуетъ. Да и какъ ей не радоваться, какъ не торжествовать, не пѣть осанна, когда она приобрѣла новаго молитвенника и ходатая за Русь святую, когда она получила съ неба новое, высшее доказательство своей истинности и святости, когда лишній разъ убѣдилась въ любви къ ней Господа Іисуса Христа, ея небеснаго Главы и Основателя.

Православные христіане знаютъ, видятъ, чувствуютъ это. И потому то ихъ сердца преисполнены такой глубокой и горячей благодарности къ Господу Богу, воздвигнувшему новый и преславный сѣбительникъ въ нашей странѣ. Потому то душа ихъ охвачена такою великою и дивною радостью, такимъ рѣдкимъ молитвеннымъ настроеніемъ, такимъ неземнымъ благовѣніемъ къ новоявленному святителю.

Въ порывѣ этой радости и восторга, вѣры, надежды и любви они цѣлыми тысячами со всѣхъ концовъ земли стекаются къ святымъ и многоцѣлебнымъ мощамъ св. Іоасафа, падаютъ ницъ и съ любовью плачутъ передъ ними. Несутъ ему свое горе, свои радости, свои надежды, мольбы, молитвы, благодареніе, прошенія. Какая огромная, могучая волна самыхъ разнообразныхъ чувствъ и настроеній клокочетъ у св. мощей! Клокочетъ, бурлитъ, ищетъ выхода, рвется къ духу св. Іоасафа.

Откуда все это?

Отъ любви народа къ своему святителю, отъ благоговѣнія предъ нимъ, надежды на его скорое заступленіе, отъ вѣры въ его силу и предстательство предъ Господомъ Богомъ.

Какъ все это просто, понятно, естественно! И однако находятся люди, которые становятся въ тупикъ предъ такого рода явленіемъ, не понимаютъ его сущности, силы и значенія, почему категорически отрицаютъ почитаніе св. мощей и вдобавокъ ко всему этому смѣются и издѣваются надъ тѣми, кто является сторонниками прославленія св. угодниковъ.

Эти люди — сектанты: штундо — баптисты, адвентисты, молоканы, малеванцы, духоборцы, толстовцы, пашковцы, иудействующие и мн. мн. другіе.

Они говорятъ: «Почитать нужно только Единого Истиннаго Бога, православные же, почитая святыхъ, яко бы идолопоклонствуютъ»<sup>1)</sup>. Или: «Мы считаемъ, что греко-россійская церковь творить смертный грѣхъ противъ Господа Бога, покланяясь всѣмъ своимъ угодникамъ»<sup>2)</sup>. Или: «въ Писаніи сказано: «не дамъ славы Моей никому»... Значить, все усердіе мы должны прилагать къ прославленію Бога, а не святыхъ Его»<sup>3)</sup>.

Чѣмъ же, спрашивается, объяснить такой дружный протестъ нашихъ сектантовъ противъ почитанія святыхъ? Можетъ быть, молчаніемъ св. Писанія объ этомъ спорномъ для насъ вопросѣ?

Нѣтъ, нельзя этого сказать. Слово Божіе довольно опредѣленно высказалось по поводу прославленія св. угодниковъ. Такъ, пророкъ Давидъ говоритъ: «въ вѣчной памяти будетъ праведникъ» (3 пс. 6 ст.); премудрый царь Соломонъ въ своихъ притчахъ пишетъ: «память праведника пребудетъ благословенна» (10 гл. 7 ст.). И т. д. Можно привести даже примѣры благоговѣйнаго почитанія св. праведниковъ. Такъ ученики пророческіе оказали искреннее почитаніе и поклоненіе пророку Божію Елисею (4 Цар. 2 гл. 14—15 ст.). Лотъ, вышедши на встрѣчу двумъ странникамъ, пришедшимъ въ городъ Содомъ, наканунѣ его разрушенія, «поклонился имъ лицомъ до земли» (Быт. 19 гл. 1 ст.).

Впрочемъ, это свидѣтельства Ветхаго завіта. Къ свидѣтельствамъ же этого рода сектанты весьма недоброумно относятся. Посему скрѣпимъ свою мысль и новозавѣтными данными.

Спаситель говорилъ: «кто принимаетъ праведника во имя праведника, получитъ награду праведника» (Матѣ. 10 гл. 42 ст.). Св. ап. Павелъ также заповѣдуетъ христіанамъ: «поминайте наставниковъ вашихъ, которые проповѣдывали вамъ Слово»

<sup>1)</sup> Оболенскій: «Критическій разборъ вѣроисповѣданія русскихъ сектантовъ» изд. 3-е стр. 273.

<sup>2)</sup> Проф. Буткевичъ: «Обзоръ русскихъ сектъ и ихъ толковъ». 1910 г. стр. 363.

<sup>3)</sup> Д. И. Боголюбовъ: «Миссіонерскія бесѣды со штундо-баптистами». 3-е изд. стр. 231.

Божіе и, взирая на кончину ихъ жизни, подражайте върѣ ихъ» (Евр. 13 гл. 7 ст.), а въ посланіи къ римлянамъ тотъ же апостолъ замѣчаетъ: «слава и честь всякому, дѣлающему доброе» (2 гл. 10 ст.).

Итакъ, въ св. Писаніи нѣтъ никакихъ болѣе или менѣе достаточныхъ основаній къ отрицанію почитанія св. угодниковъ. Напротивъ, оно даже заповѣдуетъ намъ воздавать «славу и честь» друзьямъ Божиимъ.

Значитъ въ чемъ-то другомъ надо искать причину и корень сектантскаго протеста. Но въ чемъ именно? Вотъ вопросъ.

Намъ кажется, что сектанты просто-на-просто не любятъ нашихъ святыхъ, почему и напрягаютъ всѣ свои силы и знанія на то, чтобы доказать справедливость своего отрицательнаго отношенія къ св. угодникамъ. Если бы любили, то и почитали, уважали ихъ, воздавали имъ «славу и честь». Это вѣдь всякаго сомнѣнія.

Пояснимъ свою мысль примѣромъ.

Когда сектанты лишаются кого-либо изъ своихъ близкихъ или родныхъ, напримѣръ: отца, матери, жены, брата, сестры, друга, они вѣдь провожаютъ до кладбища, прощаются съ нимъ, цѣлуютъ его, украшаютъ его могилку цвѣтами, зеленой травой, кой, какимъ-нибудь памятникомъ. Оберегаютъ ее отъ разрушенія, отъ оскверненія. Часто посѣщаютъ ее, проводятъ надъ нею цѣлые часы. Любятъ сидѣть, думать и вспоминать въ близкомъ и дорогомъ существѣ. А если осталась хоть негодная какая-нибудь вещь на память. О, какъ дорога становится она тогда. Какъ ее тогда берегутъ, лелѣютъ. Какъ часто берутъ ее въ руки, чтобы посмотрѣть самимъ, и показать другимъ. Вѣдь сколько съ нею связано думъ и дорогихъ покойникѣ. Сколько будитъ она воспоминаній о почившемъ существѣ. И чѣмъ больше смотрять на нее, тѣмъ болѣе переживаютъ счастливыхъ минутъ тѣмъ ближе, дороже становится она для своихъ обладателей.

Итакъ, неужели же это идолопоклонство? Неужели это противно Господу Богу? Совѣмъ нѣтъ. Между тѣмъ это не что иное, какъ почитаніе усопшихъ. То самое почитаніе, какое воздаемъ мы своимъ святителямъ. Съ тою только разницею, что въ

последнемъ случаѣ больше любви, больше благоговѣнія, чувствъ, почитанія. Если такъ, то почему бы тогда сектантамъ не придти къ гробницамъ нашихъ святыхъ, чтобы молитвенно вспомнить объ ихъ благочестивой и богоугодной жизни и чтобы въ воспоминаніяхъ о прошломъ и святомъ найти себѣ бодрость и силу къ предстоящимъ трудамъ и спасительнымъ подвигамъ? Вѣдь тутъ, повторяемъ, нѣтъ ничего предосудительнаго, ничего противнаго волѣ Божіей.

Однако сектанты не сдѣлаютъ этого, они никогда не придутъ къ гробницамъ нашихъ угодниковъ. Никогда — потому, что они не любятъ ихъ, потому что ихъ не тянетъ туда, куда стремится наша душа.

О, если бы они любили! Ихъ бы тянуло къ мощамъ св. угодниковъ. Они тысячами толпились бы около нихъ. Цѣловали край ризы, одежды и гроба, съ благоговѣніемъ и съ трепетомъ смотрѣли бы на землю, на дерево, на металлъ, на все, на все, что только освящено было нашими святыми. Это вошло бы въ ихъ привычку, стало непреодолимою потребностью, желаніемъ и стремленіемъ.

Вспомнимъ, на примѣръ, св. Іоанна Златоуста. Исполненный любви и трепетнаго благоговѣнія къ первоверховному апостолу Павлу, онъ всѣми силами своей души стремился только къ одному, къ тому, чтобы увидѣть и облобызаться своими пречистыми устами хоть прахъ тѣла его, прахъ устъ, и ногъ, рукъ и т. д. и т. д. Это прекрасно видно изъ одной его бесѣды, именно — изъ 32-й бесѣды на посланіе апостола Павла къ Римлянамъ.

Тамъ онъ восклицаетъ: «Кто далъ-бы мнѣ нынѣ обнять тѣло Павла или пригвоздиться къ гробу и видѣть прахъ онаго тѣла, у котораго исполняло лице Христово, которое носило и звы; прахъ онаго тѣла, въ которомъ онъ всюду протекъ по вселенной; прахъ устъ, чрезъ которыя вѣщаль Христосъ... Сихъ устъ желалъ-бы я видѣть прахъ, чрезъ которыя Христосъ гласилъ великое и сокровенное... Но не только устъ, но и сердца онаго желалъ-бы я видѣть прахъ, которое безъ погрѣшенія назвалъ-бы кто сердцемъ вселенной... Желалъ-бы я видѣть прахъ оныхъ въ желѣзкѣ»

захъ ру  
даль-б  
прозр  
прахъ  
чувств  
В  
въ душ  
стреми  
сектан  
Божіей  
внели  
(1  
ливаю  
любва  
тамъ  
доумѣ  
иже С  
имъ н  
емъ м  
намъ  
отъ н  
лад Н  
съ ст  
мѣрѣ  
къ на  
П  
атон  
персх  
длинн  
вить  
наро  
ла ат  
трудн  
ихъ л  
губ  
челов  
внво  
внима  
ошпо  
квн 2

захъ рукъ, возложеніемъ которыхъ сообщался Духъ Святой. Желалъ-бы я видѣть прахъ очей, которыя знатно были ослѣвлены и прозрѣли для спасенія вселенной. Желалъ-бы я видѣть прахъ и нозныхъ ногъ, которыя обтекли всю вселенную и не чувствовали усталости. Но вотъ такая сильная и непреоборимая любовь колочотала къ душѣ великаго оратора — Златоуста къ апостолу Павлу и стремилась отлиться въ такія причудливыя формы. На взглядъ сектантовъ это можетъ быть и непонятно и противно волю Божіей, однако это въ природѣ каждаго человека. Значитъ, вродѣ естественно и ничуть не предосудительно.

Но почему тогда нѣтъ этого стремленія у насъ, сиранивляють неоднократно сектанты.

Потому, что оно имѣетъ мѣсто только тамъ, гдѣ есть любовь истая, горячая, святая любовь. Гдѣ нѣтъ любви, тамъ нѣтъ и проявленія ея. А взаимнѣ этого мы видимъ недоумѣніе, равнодушіе и порицаніе.

Словомъ, сектанты не любятъ нашихъ святыхъ и потому имъ непонятна, имъ чужда та горячая любовь, какую питаемъ мы ко всему тому, что такъ или иначе напоминаетъ намъ о жизни и дѣятельности великихъ титановъ духа, святости и силы.

Ну, хорошо. Пусть сектанты не любятъ нашихъ святыхъ. Съ этимъ мы еще можемъ помириться. Но тогда, по крайней мѣрѣ, мы должны видѣть съ ихъ стороны чувство уваженія къ нашимъ подвижникамъ.

Почему «должны»?

Прекрасный отвѣтъ на этотъ вопросъ даетъ профессоръ психіатріи Юрьевскаго Университета В. Ф. Чижъ. Въ своей длинной статьѣ: «Психологія нашихъ праведниковъ», онъ говоритъ: «Праведники или подвижники — это лучшие сыны нашего народа. Сильные волею, но кроткіе люди, они такъ много потрудились на благо Россіи, что изученіе и посильное уясненіе ихъ психической жизни составляетъ обязанность русскаго человека... Психологія подвижниковъ заслуживаетъ особаго вниманія и потому, что между подвижниками были представи-

<sup>1)</sup> См. Е. Е. Голубинскаго: «Исторія канонизаціи святыхъ въ русской Церкви» 2-й М. 1903 г. стр. 517-518.

тели всѣхъ классовъ общества; подвижникомъ можетъ быть всякій, независимо отъ общественнаго положенія его родителей. Слѣдовательно, подвижники — лучшіе, совершеннѣйшіе представители нашего народа; психологія подвижниковъ есть психологія лучшихъ сыновъ народа. Всѣ лучшія свойства нашего народнаго характера, если не воплѣты, то въ значительной степени, должны выясниться въ психологіи нашихъ подвижниковъ. Наконецъ, подвижники были возвеличены и восплавлены именно народомъ потому, что народъ видѣлъ въ нихъ носителей своихъ лучшихъ качествъ, потому то народъ считалъ ихъ самыми великими, самыми прекрасными людьми; они осуществляли народные идеалы нравственной жизни<sup>1)</sup>.

Маленькое примѣчаніе. То, что сказано, здѣсь о русскихъ святыхъ, те можетъ быть приложимо и ко всѣмъ вообще святымъ, если мы только будемъ имѣть въ виду не одинъ русскій народъ, а все вообще человѣчество.

Если же такъ, а съ этимъ нельзя не согласиться, то и сектанты вмѣстѣ съ нашимъ православнымъ народомъ должны уважать и цѣнить нашихъ праведниковъ. Вѣдь они осуществили идеалы нравственной жизни. А сектанты только и говорятъ, только и думаютъ, что объ оскудѣніи нравственныхъ началъ въ современной жизни и о необходимости нравственнаго возрожденія. Посему, если они желаютъ быть послѣдовательными, если для нихъ дѣйствительно дороги и святы свѣтильники нашей жизни, то они прежде всего должны воспѣть осанна святымъ угодникамъ Божиимъ. Это долгъ нашей совѣсти. Это требованіе логики.

Теперь посмотримъ, есть-ли все это на дѣлѣ. Уважаютъ-ли сектанты нашихъ праведниковъ, чувствуютъ-ли къ нимъ благоговѣніе, преклоняются ли предъ величіемъ ихъ нравственнаго подвига, восхваляютъ-ли ихъ за труды, за славу, за добро?

Ничего подобнаго. Сектанты не только не выражаютъ въ какихъ-бы то ни было формахъ своего уваженія и благоговѣнія къ нашимъ святымъ, но они еще глумятся надъ ихъ священными останками. Они вышучиваютъ наше благоговѣніе къ нимъ отношеніе. Они порицаютъ и считаютъ богопро-

<sup>1)</sup> „Вопросы Философіи и Психологіи“ Сент.—Окт. 1906 г. стр. 301—302.

тивнымъ всё проявленія нашего релігіознаго чувства и т. д.  
Значить, сектанты не только не любятъ, но и не уважаютъ св. угодниковъ, этихъ лучшихъ народныхъ сыновъ, этихъ носителей высшихъ нравственныхъ идеаловъ.

Если же нѣтъ ни любви, ни уваженія къ нашимъ святымъ, то, какъ спрашивается, сектанты могутъ ихъ и почитать и прославлять? Вотъ они и стараются путемъ всевозможнаго рода натяжекъ и переделокъ оправдать свое отрицательное къ св. угодникамъ отношеніе и доказать, что то или иное чувство памяти почившихъ святыхъ — богопротивно и граничитъ съ идолопоклонствомъ.

Такой выводъ естественно толкаетъ насъ на ту мысль, что если придется намъ вести съ сектантами полемику по затронутому нами вопросу, то ее надо начинать не съ того конца, съ какого обыкновенно у насъ начинаютъ, т. е. не съ критическаго разбора сектантскихъ аргументовъ. Совсѣмъ нѣтъ. Потому что если мы даже удачно опровергнемъ всё ихъ возраженія и доказательства, то этимъ вѣдь не расположимъ и не заставимъ сектантовъ почитать св. угодниковъ. Разъ нѣтъ любви, нѣтъ уваженія, то какое можетъ быть тутъ почитаніе? Рѣшительно никакого. Вотъ и думается намъ, что прежде чѣмъ приступать къ критикѣ сектантскаго лжеученія, намъ нужно выяснитъ релігіознымъ отщепенцамъ все величіе нравственнаго подвига нашихъ святыхъ, показать то великое благо, какое принесли они нашей родинѣ, ту высокую степень совершенства, какой они достигли, тотъ великій свѣточъ, какой зажгли они въ нашей странѣ то благотворное вліяніе, какое оказывали они на своихъ современниковъ и т. д. и т. д. И только тогда, когда раскроемъ во всей полнотѣ и обстоятельности значеніе подвиговъ нашихъ святыхъ, когда заставимъ сектантовъ преклониться предъ этими великими титанами духа, силы и энергіи, только тогда можно будетъ приступить къ критическому разбору сектантскаго взгляда по вопросу о почитаніи святыхъ. Только тогда критика наша будетъ плодотворна и цѣнна. Раньше-же этого, на нашъ взглядъ, совершенно бесполезно и напрасно убѣждать сектантовъ въ необходимости и естественности почитанія «друзей Божіихъ».

(Екат. Епар. Вѣд.).

### Открытие псаломщических и діаконских курсовъ при Михайловской второклассной школѣ, Оренбургскаго уѣз.

Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 26 іюля (тек. года) при Михайловской второклассной школѣ, Оренбургскаго уѣзда, разрѣшено открыть псаломщическіе и діаконскіе курсы согласно выработанному Св. Синодомъ положенію (см. опред. Св. Синода отъ 3-15 марта 1911 г., за № 1655), и отпущены средства на послѣднюю треть текущаго года. Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, немедленно по полученіи указа Св. Синода о семъ, были сдѣланы объявленія въ Оренб. Епарх. Вѣдомостяхъ и мѣстной газетѣ съ приглашеніемъ окончившимъ курсъ воспитанникамъ второклассныхъ школъ, желающимъ продолжать свое образованіе на курсахъ, прибыть въ с. Михайловское (Шарлыкъ тожъ) къ 15 сентября, когда было назначено открытіе курсовъ. Была сдѣлана публикація по вакансіи Завѣдующаго при Михайловской второклассной школѣ съ прилагающимся жалованіемъ, при чемъ предлагалось прошенія подавать въ Епарх. Учил. Совѣтъ.

Къ открытію курсовъ въ с. Михайловское прибылъ 300. Епархіальный Наблюдатель, Прот. А. Холмогоровъ, при коемъ были произведены испытанія всѣмъ желающимъ поступить на курсы по ибню и тѣмъ, которые окончили втор. школу ранѣе 1911 г., — экзамень по предметамъ курса второкл. школы. Къ экзамену (13 сент.) прибыли до 10 человекъ (одинъ изъ ц. — пр. школы), изъ нихъ принято было 6 человекъ. Къ 15 сентября въ 12 часовъ дня было назначено открытіе курсовъ, на которое собралась вся интеллигенція с. Шарлыка. Въ актовомъ залѣ школы Епархіальнымъ Наблюдателемъ, въ сослуженіи мѣстнаго духовенства — бывшаго и.о. Завѣдующаго школою священ. А. Полотебнова и священ. Н. Жинкина при двухъ діаконахъ, былъ совершенъ молебень предъ ученіемъ. Послѣ молебствія было провозглашено многогласіе царствующему Дому, Преосвященнымъ Епископамъ Феодосію Оренбургскому и викарному Діонисію Челябинскому, начальствующимъ, учащимъ и учащимся вновь открываемыхъ курсовъ. Затѣмъ начался актъ. Назначенный на курсы преподаватель, студентъ дух. семинаріи, А. В. Романовскій прочиталъ собранію поло-

женіе об  
при Мих  
Епарх  
Затѣмъ,  
старался  
церкви  
не серв  
столу Ш  
къ тако  
какимъ  
щаясь в  
какъ во  
щимъ д  
Церкви  
лою и  
об дост  
сказалъ  
повечит  
еть сел  
курсовъ  
крытымъ  
занное.  
Св  
этотъ д  
вились  
соверши  
атакъ  
К  
школы  
семина  
любовь  
прочих  
хайлов  
скій,  
его ух  
М. К.  
Молод  
И. Са  
бывші  
щихся

женіе объ учрежденіи курсовъ, указъ объ открытіи таковыхъ при Михайловской второкласной школѣ и опредѣленіе Оренб. Епарх. Училищнаго Совѣта съ назначеніемъ учащихся лицъ. Затѣмъ, сказавъ рѣчь Епархіальный Наблюдатель. Въ ней онъ старался выяснитъ потребность въ такихъ курсахъ для русской церкви вообще и Оренбургской въ частности; указывалъ значеніе серьезной подготовки для лицъ, желающихъ служить престолу Царя царей, и требованія, какія будутъ предъявляться къ таковымъ лицамъ на курсахъ, выяснялъ настроеніе, съ какимъ должны приступить къ своей работѣ курсисты. Обращаясь къ второкласникамъ о. Наблюдатель указалъ на то, какъ возвышается ихъ школа благодаря курсамъ, открывающимъ для учащихся завидный и почетный путь служенія Церкви и отечеству; какъ они должны дорожить такою школою и хорошими успѣхами, добрымъ поведеніемъ сдѣлать себя достойными принятія на курсы. Послѣ Еп. Наблюдателя сказалъ нѣсколько словъ Земскій Начальникъ Н. П. Кагинъ, повѣчитель школы. Онъ указалъ на то значеніе, какое придаеть селу Михайловскому открытіе въ немъ псаломническихъ курсовъ. Затѣмъ, о. Епарх. Наблюдатель объявилъ курсы открытыми и поблагодарилъ присутствующихъ за вниманіе, оказанное ими школьному торжеству своимъ присутствіемъ.

Съ 16 сентября началось занятіе курсистовъ. Такъ какъ этотъ день былъ пятница, то курсисты прежде всего отправились въ храмъ Божій и участвовали чтеніемъ и пѣніемъ въ совершеніи Божественной литургіи.

Къ 1 октября окончательно опредѣлился составъ Совѣта школы и учащихся. Завѣдывающимъ школою назначенъ ок. семинарію священникъ Михайль Амфилоговъ, извѣстный своею любовью къ церковной школѣ и законоучительству; учителемъ прочихъ предметовъ курсовъ назначенъ старшій учитель Михайловской втор. школы, студ. семин. Аркадій В. Романовскій, старшимъ учителемъ ок. семин. Н. Надеждинъ, а за его уходомъ въ высшее уч. заведеніе, ок. церк.-учит. школу М. К. Пушкинъ, учителемъ пѣнія, ок. ц.-учит. школу Ф. З. Молозинъ; прочіе учащіе втор. школы — А. Ф. Конновъ и Вл. И. Сальниковъ. Законоучителемъ образцовой школы оставленъ бывшій завѣдующій школою свящ. А. Полотебновъ. — Учащихся на курсы принято 8 чел.

Помѣщеніе для курсистъ въ — занятая комната и спальни были отвѣдены изъ учительскихъ квартиръ. Въ будущемъ необходимо къ зданію сдѣлать пристрой, гдѣ бы помѣщался храмъ, квартира Завѣдующаго, образцовая школа и квартиры для учащихся.

Благослови Господи благое начинаніе!

Прот. А. П. Холмогоровъ.

### Иноепархіальная жизнь.

Какъ упорядочить церковное богослуженіе. Въ Георгіевской церкви г. Новгорода состоялось собраніе духовенства трехъ Новгородскихъ благочинническихъ округовъ. Собраніе было посвящено обсужденію вопроса о томъ, какъ упорядочить церковное богослуженіе. При этомъ было высказана мысль о первѣйшей необходимости учрежденія псаломщической школы подъ ближайшимъ наблюденіемъ епархіальнаго начальства: такая школа и должна быть для всей епархіи разсадникомъ образцовыхъ псаломщиковъ. Въ улучшеніи и отправленіи церковныхъ службъ прежде всего долженъ стоять самъ настоятель, псаломщики въ данномъ случаѣ должны безпрекословно ему повиноваться. Только при этомъ условіи можно ожидать благихъ результатовъ. Особое вниманіе должно быть обращено на болѣе подробное выполненіе измѣняемыхъ частей богослуженія. Въ этомъ дѣлѣ большое значеніе могутъ имѣть любительскіе хоры изъ самихъ богомольцевъ, какъ это было въ недалекую даже старину, а мѣстами есть и теперь. Такіе хоры и помогали бы существующимъ платнымъ хорамъ въ пѣвнѣ стихирь, каноновъ и вообще въ возможно исправномъ отправленіи богослуженія. А вмѣстѣ съ тѣмъ, отчего бы самому священнику не выйти на кѣносъ и вмѣстѣ съ діакономъ или псаломщикомъ, а — можетъ быть — и еще съ кѣмъ-либо изъ любителей церковнаго пѣнія не пропѣть тѣ стихирь, которыя отказываются пѣть пѣвчіе? Последнимъ во всякомъ случаѣ надо непременно разъяснить, чтобы свое вниманіе они обращали не на партесное, такъ называемое пѣніе въ свѣтскомъ духѣ, а именно на уставность богослуженія и церков-

ность напѣвовъ. Такъ вмѣсто тагучаго партесна «Нынѣ отпущаеши», которое уставъ обязательно предписалъ читать, а никакъ не пѣть, гораздо болѣе бы уместнѣе пропѣть нѣсколькихъ стихирь на стиховнахъ. Но при этомъ нужно имѣть за обязательное правило: непременно готовиться всѣмъ совершителямъ богослуженія къ его отправленію; непременно слѣдуетъ заранѣе, посмотрѣвши уставъ, сообразить, по какимъ книгамъ въ данный день совершать богослуженіе, что читать и т. п., при чемъ для правильности пѣнія въ стихирахъ слѣдуетъ заранѣе размѣтить строки для «становокъ». Положенное для чтенія слѣдуетъ заранѣе просмотрѣть и даже прочитать. Тогда не будетъ тѣхъ замѣшательствъ, какія бывають иногда, когда псаломщикъ долго перелистываетъ или швыряетъ книги, отыскивая суетливо потребное для чтенія или пѣнія. На собраніи были указаны и желательныя нормы для измѣняемыхъ частей богослуженія. Такъ, на «Господи воззвахъ» слѣдовало бы пѣть хотя бы 6 стихирь; при этомъ надо принимать во вниманіе не одинъ только октоихъ, но по уставу прибавлять и стихиры изъ миней. Если воскресный день или праздникъ въ честь храмоваго или другого святаго случится въ по праздниство великаго праздника, то служба воскресная или празднуемаго святаго обязательно должно соединиться съ по праздничною службою великаго праздника. Пѣніе догматика непременно вводить знаменнымъ распѣвомъ. На «стиховнахъ» должно быть не менѣе двухъ стихирь, чтобы между ними была псаломскій «стихъ» и они оправдывали бы свое названіе; — за тѣмъ слава и нынѣ — Богородиченъ; а въ по праздниствѣ стихирю праздника. Ни когда не слѣдуетъ на «Слава» и «нынѣ» пѣть стихиры святому; — это верхъ безуставности, безобразія. Относительно канона председатель собранія пресв. Андроникъ стоялъ за особое тщательное выполненіе его въ виду того, что канонъ есть самая важная часть всенощнаго или утренняго богослуженія. Такъ какъ въ большинствѣ случаевъ положено бываетъ три канона, то изъ каждаго канона на каждой пѣсни читать по 2 тропаря, всего, — значить, — на 6. А при 4 канонахъ въ воскресный день, если восьми тропарей покажется слишкомъ много, то или соединить воскресный и крестовоскресный каноны по сходству содержанія ихъ крестенія?

въ одинъ и оставить всего то же количество тропарей 6, или же во всякомъ случаѣ прочесть хотя по 1 тропарю изъ каждаго канона (воскр., крестовоскр., богород. и святото), всего на 4. Когда священникъ свободенъ во время канона (особенно въ будни), то рекомендуется ему читать канонъ самому. На хвалитьхъ было бы желательнымъ 2 стихиры пропѣть и еще хотя прочесть, а слава — стихира — евангельская, и нынѣ «Преблагословенна», а въ праздники — слава и нынѣ — правдника. Проклословіи обязательно пѣть воскресныя тропари «Днесъ спасеніе» или «Воскресъ изъ гроба», — это въ воскресные дни, а въ праздники тропарь праздника или празднуемаго святаго съ Богородичнымъ. На литургіи владыка, содѣлывая различіе, когда пѣть будничныя антифоны «Благодать» и когда изобразительныя «Благослови душу мою» и пр. Последніе поются тогда, когда въ минее въ службѣ дневного святаго указаны блаженныя отъ канона святаго или въ по-празднствѣ — праздника. Блаженныя по ихъ важному значенію для каждаго христианина — слѣдуетъ непременно пѣть споина, принятомъ «Господу помоллимся» диаконъ долженъ произносить не шепотомъ голосомъ, какъ у насъ принято, а лишь въ послѣголоса, такъ, чтобы было слышно только священнику, назначающему читать тайную молитву входа, къ которой собственно и относится означенное возглагошеніе. Самъ же диаконъ долженъ тихо произносить и «Господи помилуй», а пѣніе блаженій не должно прерываться. При входѣ слѣдуетъ пѣть тропари и кондаки не только праздника или святаго, но и прочіе, какъ положено въ уставѣ. На высказанное нѣкоторыми изъ присутствующихъ опасеніе, что удлиненіе церковныхъ службъ можетъ не понравиться прихожанамъ, владыка выразилъ полную увѣренность въ томъ, что этого не можетъ случиться. Наоборотъ, богомольцамъ несомнѣнно будетъ по душе уставность, умирительность и разнообразная по распевамъ подвижность. Если же теперь они не хотятъ протѣствовать противъ праздничныхъ службъ, такъ неуставно затягиваемыхъ разными подчасъ вовсе не церковными шартесами или совершенно неумѣстнымъ чтеніемъ акафистовъ за всенощной, то вполне можно ожидать, что удлиненіе службы пѣніемъ глубокаго содержательныхъ и молитвенныхъ стихиръ и назидательнымъ чтеніемъ 3-

ніемъ 3-  
произвед  
впечатл  
Въ  
третьи  
щеннаго  
Е  
требрач  
(пятилѣ  
и 104 и  
Саратов  
на вступ  
химальной  
испраши  
ковъ и  
гаются  
назнач  
ихъ отц  
ководств  
соб., по  
ніе (опр  
за № 5.  
же возб  
17, св.  
Синода)  
2)  
наканун  
И  
масляни  
но не п  
притомъ  
ство дл  
вѣчані  
запрещ  
обычае  
1889 г.  
543).  
3)  
крепені

ніемъ 3—4 лишнихъ противъ теперашняго тропарей въ канонѣ произведетъ на молящихся скорѣе пріятное, чѣмъ тягостное впечатлѣніе. (Новгор. Ел. Вѣд.)

**Въ области церковно-приходской практики.** 1) Можно ли третьи браки вѣнчать безъ разрѣшеніи епархіальнаго Преосвященнаго и какія на этотъ предметъ существуютъ узаконенія?

\* Вступленіе въ третій бракъ мірянамъ не возбранено, но на троебрачнаго священникъ своею властію налагаетъ церковную (пятилѣтнюю) епитимію, согласно 4-му прав. св. Василія Вел. и 104 прав. VI всел. соб. (ук. Св. Синода на имя преосв. Саратовскаго, отъ 5 апрѣля 1871 г. за № 638). До 1900 года на вступленіе въ третій бракъ требовалось разрѣшеніе епархіальной власти. Но, затѣмъ, Св. Синодъ разъяснилъ, что для испраиванія такого разрѣшенія относительно третьихъ браковъ нѣтъ законнаго основанія и что на троебрачныхъ не налагается публичная епитимія, по силѣ 50 прав. св. Василія Вел.; назначаемая же, по 52 прав. Номоканона, епитимія духовными ихъ отцами должна быть проходима подъ наблюденіемъ и руководствомъ сихъ послѣднихъ и, согласно 102 прав. VI всел. соб., подлежать сокращенію, по ревизіи проходящихъ покаяніе (опредѣленіе Св. Синода, отъ 29 ноября—4 декабря 1900 г. за № 5.018; «Цер. Вѣд.» 1900 года № 52). Псаломщикамъ же возбраняется вступленіе въ третій бракъ (Апост. Прав. 17, св. Василія Вел. пр. 12 и сепаратное опредѣленіе Св. Синода).

2) Можно ли совершать браки въ недѣлю мясопустную и наканунѣ среды и пятка сплошной недѣли?

\* Въ недѣлю мясопустную, т. е. въ воскресенье предъ масляницей вѣнчаніе допускается лишь въ крайнихъ случаяхъ, но не иначе, какъ съ особаго архіерейскаго разрѣшенія и притомъ не вечеромъ, а непосредственно послѣ обѣдни (Руководство для сельскихъ пастырей; 1894 г. гл. I, стр. 212). На вѣнчаніе наканунѣ среды и пятка сплошной недѣли прямого запрещенія въ канонахъ нѣтъ, но сіе не принято церковнымъ обычаемъ (сепаратное опредѣленіе Св. Синода, отъ 7 марта 1889 г. № 463, Приб. къ «Церк. Вѣд.» 1898 г., № 13, стр. 543).

3) Могутъ ли малолѣтніе быть воспріемниками при св. крещеніи?

Малые отроки, яко невѣжды еще въ вѣрѣ, къ дѣлу воспріемника не годятся (блаж. Август. сл. 222). Малолѣтнимъ, какъ наименованіе крестнаго отца и крестной матери не свойственно, такъ и исполненіе соединенныхъ съ симъ наименованіемъ обязанностей невозможно; посему, приходекимъ священнослужителямъ вмѣняется въ обязанность требовать непремѣнно, чтобы въ воспріемники избираемы были люди совершеннаго возраста, а недостигшихъ совершеннолѣтія— для воспріемника 15 и для воспріемницы 13 лѣтъ—къ званію воспріемниковъ не допускать, кромѣ случаевъ крайней необходимости и совершенной невозможности имѣть воспріемниковъ совершеннолѣтнихъ (указы Свят. Синода 23 мая 1836 г. и 27 августа 1837 г. П. С. З. №№ 9209 и Ю. 520. С. П. Григоровской, о бракѣ и разводѣ, изд. 1910 г., стр. 54—55). (Ц В).

Отвѣ

Ред...  
шить дос...  
писной п...  
жны быт...

Прич...  
лять заяв...  
номера и...  
торымъ вы...  
зывать №...

„Оред

Въ...  
дуть вы...  
Дух...  
ки, Пасху...  
Под...

съ доста...  
пятнади...  
бавдерол...

Под...  
Семинари...  
уволен...

- а) Р...
- за полно...
- б)
- исправлен...
- ворку на...
- в) С...
- таются бе...
- г) Н...
- лично, или...
- требованн...

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### Отъ Редакціи „Оренб. Епарх. Вѣдомостей“.

Редакція покорнѣйше проситъ о.о. благочинныхъ поспѣшить доставкой отъ церкви вѣренныхъ имъ округовъ подписной платы за Епарх. Вѣдомости на 1911 годъ. Деньги должны быть адресуемы непосредственно на имя Редакціи.

### къ СВѢДѢНІЮ ПОДПИСЧИКОВЪ.

Притчѣ, не получившіе какого-нибудь номера Вѣдомостей, благоволятъ заявлять объ этомъ Редакціи **НЕМЕДЛЕННО** по полученіи слѣдующаго номера и при этомъ **ОБЯЗАТЕЛЬНО** присылать печатный адресъ, подѣ которымъ высылаются Епархіальныя Вѣдомости, или по крайней мѣрѣ указывать № адреса.

### ОБЪ ИЗДАНІИ

### „Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“

въ 1911 г.

Въ 1911 г. «Оренбургскія Епархіальныя Вѣдомости» будутъ выходить еженедѣльно, по четвергамъ.

Двухнедѣльные №№ будутъ выпускаться только въ сплошные праздники (Святки, Васку и др.) и въ лѣтніе мѣсяцы.

Подписная цѣна остается прежняя—*шесть руб.* въ годъ съ доставкой и пересылкой. Цѣна отдѣльнаго № въ редакціи *пятнадцать (15) коп.*, а съ доставкой и пересылкой заказной бандеролью *двадцать пять (25) коп.*

Подписка принимается въ Редакціи (въ зданіи Духовной Семинаріи) и у о.о. благочинныхъ.

### къ СВѢДѢНІЮ СОТРУДНИКОВЪ.

а) Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса.

б) По усмотрѣнію Редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные на это, должны дѣлать о томъ оговорку на самой рукописи, подѣ заглавіемъ.

в) Статьи, присылаемыя безъ обозначенія гонорарныхъ условій, считаются бесплатными.

г) Не принятыя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, не востребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

МАГАЗИНЪ  
ОРЕНБУРСКАГО

Михайло-Архангельскаго Братства

предлагаетъ колокола заводовъ Бр. Приваловыхъ и Торговаго Дома Е. Д. Чарышниковой.

Испытавъ нѣсколько колоколо-литейныхъ заводовъ, магазинъ Братства остановился на этихъ двухъ, такъ какъ они всегда отпускаютъ колокола только вполне добротачественные. Не было случая, что бы кто либо заявилъ неудовольствіе на нихъ; напротивъ получаютъ только благодарности, какъ напримеръ:

- 1) отъ причта и прихожанъ пос. Дядуровскаго Оренб. у.
- 2) отъ довѣренныхъ села Новаго Поима Орск. у., увѣрившихъ, что ихъ колоколь оказался самымъ лучшимъ во всей окрестности.
- 3) отъ настоятеля пос. Херсонскаго, Актюб. у. о. Теодора Емельянова, которому выписанъ звонъ колоколовъ съ подборомъ по камертону
- 4) отъ настоятеля села Воскресенскаго, Оренб. у. о. Константину Крушинскаго.
- 5) Отъ прихожанъ хут. Ново-Сакмарскаго, Орскаго у.
- 6) отъ настоятеля села Ново-Александровскаго Оренб. у. о. Павла Надеждина и отъ многихъ другихъ.

Кромѣ того добротачественность производства указанныхъ колоколо-литейныхъ заводовъ доказывается тѣмъ, что ихъ колокола приняты Епархіальными складами: колокола завода Бр. Приваловыхъ отпускаетъ Симбирскій складъ, а колокола Торговаго Дома Чарышниковой Самарскій складъ и др.

На складѣ магазина имѣются готовые колокола до 50-ти пудовъ, а при заводахъ до 300 пудовъ.

Доставку по желѣзной дорогѣ магазинъ принимаетъ на себя. Принимаются битые колокола.

Отпускаются мастера для подъема колоколовъ.

Допускается разсрочка платежа.

При заказахъ на цѣлые звоны, колокола подбираются по камертону

**Содержаніе неоффич. части:** О четвероконечномъ крестѣ. Чѣмъ объяснить протестъ нашихъ сектантовъ противъ почитанія св. мощей. — Отвѣтъ на исаломитянскіе и діаконскіе курсы. А. П. Хомякова. — Писемная жизнь. — Общественія.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи,  
Протоіерей **А. Архангельскій.**

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Свящ. **В. Бажановъ.**

Типографія Тургайскаго Областнаго Правленія.

ЕП  
191

Подписаніи  
дакцій «Б  
мостей»  
наріи.

Еписк  
пасты  
Архан  
Миха  
усерд  
октяб  
Еписк