

КУРСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ТРЕТІЙ.

31 МАЯ—7 ІЮНЯ

№ 23

1903 ГОДА.

Выходятъ еженедѣльно по Субботамъ. Редакція при Духовной Семинаріи.

ЦѢНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫА РАСПОРЯЖЕНІА И ИЗВѢСТІА.

I. Утвержденія.

Резолюціею Его Преосвященства утверждены:

1-го іюня, неправяющіе должность псаломщиковъ: села Скороднаго, Старо-Оскольского уѣзда, *Евгеній Данилевскій*—села Колпакова, Льговскаго уѣзда, *Василій Никольскій*—и села Вышне-Гуторова, Курскаго уѣзда, *Яковъ Городенскій*—въ должности псаломщиковъ.

II. Опредѣленія на мѣста.

Резолюціею Его Преосвященства опредѣлены:

2 іюня, воспитанникъ VI класса духовной семинаріи *Мстиславъ Тимоновъ*—діакономъ въ село Грунь, Льговскаго уѣзда; воспитанникъ VI класса духовной семинаріи *Гавріилъ Кремпольскій*—діакономъ въ село Гонтаровку, Суджанскаго уѣзда; 4 іюня, воспитанникъ VI класса духовной Семинаріи *Леонидъ Щеголевъ*—псаломщикомъ къ Благовѣщенской церкви гор. Старога Оскола; 5 іюня, воспитанникъ VI класса духовной семинаріи *Теодоръ*

Праведниковъ—діакономъ къ Николаевской церкви сл. Борисовки, Грайворонскаго уѣзда; псаломщикъ села Маслова, Курскаго уѣзда, *Николай Тимоновъ*—священникомъ въ с. Пяти-Яруги, Бѣлгородскаго уѣзда.

III. П е р е м ѣ щ е н і я .

Резолюціею Ело Преосвященства перемѣщены:

3 іюня, священникъ села Пяти-Яругъ, Бѣлгородскаго уѣзда, *Димитрій Поповъ*—въ село Грузское, Путивльскаго уѣзда; 4 іюня, діаконъ села Подольховъ, Корочанскаго уѣзда, *Василій Авдѣевъ*—въ сл. Бехтѣвку, того же уѣзда; 5 іюня, діаконъ села Крупца, Дмитріевскаго уѣзда, *Василій Запольскій*—въ село Ольховатку, Фатежскаго уѣзда; діаконъ села Аонасьевскаго, что на Хону, Тимскаго уѣзда, *Нилъ Курдюмовъ*—въ сл. Выгорную, того же уѣзда.

IV. У в о л ь н е н і я .

Резолюціею Ело Преосвященства уволены:

31 мая, п. д. псаломщика Благовѣщенской церкви, города Стараго Оскола, *Михаилъ Доценко*—отъ должности псаломщика, согласно прошенію; 3 іюня, священникъ села Грузскаго, Путивльскаго уѣзда, *Теодоръ Моисеевъ*—за штатъ, согласно прошенію.

Умершіи: 26 мая—діаконъ сл. Выгорной, Тимскаго уѣзда, *Алексій Курдюмовъ*.

V. В а к а н с і и *).

а) *Священническія:*

въ с. Кобцевѣ
въ сл. Троицкой } Старо-Оскольскаго уѣзда,
въ с. Лѣснахъ Корочанскаго уѣзда.

б) *Діаконскія:*

въ селахъ: Масловѣ,
Гремячемъ, } Курскаго уѣзда,

*) Свѣдѣнія о приходяхъ и пр. показаны въ справочной тетради о церквахъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

въ г. Бѣлгородѣ при Покровской церкви,

- въ селахъ: Наумовкѣ,
Андреевкѣ (Головинѣ),
Зиборовкѣ,
Дальней Игумновой,
Ближней Игумновой,
Мазикинѣ,
Пяти-Яругахъ,
Ушаковѣ,
Черемошномъ,
Разумномъ,
Безлюдовкѣ,
Топлинкѣ,
Никольскомъ Хлоповкѣ тожъ,
Терновкѣ,
Козинкѣ,
Кустовомъ,
Мощеномъ,
Ивановской Лисицѣ,
Почаевѣ,
Глинскѣ,
Коровинѣ,
Никитскомъ,
Красной Яругѣ,
Серетинѣ,
Зыбиной,
Крупцѣ,
Романовѣ,
Сныткинѣ,
Коробкинѣ,
Сальномъ,
Подольхахъ,
Проходномъ,
Нечаевѣ,
Казанскомъ,
Космодамианской, Неклюдово тожъ,
Терезовкѣ,
Соколовкѣ,
- Бѣлгород.
уѣзда,
Грайворонскаго уѣзда,
Дмитріевскаго уѣзда,
Кор
уѣзда,

въ селахъ: Фощеватой,
Сѣтномъ,
Лозномъ,
Холодной,
Никольскомъ, } Корочанскаго уѣзда.

Кирѣевкѣ,
Вышнихъ Деревенькахъ,
Ширковѣ, } Льговскаго
уѣзда,

Коньшинѣ,
Артельномъ,
Поповкѣ,
Верхнемъ Березовѣ,
Новой Безгинкѣ,
Бубновѣ,
въ сл. Велико-Михайловкѣ,
при Казанской церкви,
въ селѣ Богородскомъ,
въ сл. Нѣмцевой, } Ново-Оскольскаго
уѣзда,

въ селахъ: Псинкѣ,
Сырцевѣ,
Долгомъ Колодезѣ,
Дмитріевскомъ,
Покровскомъ,
Вышнихъ Пѣнахъ,
Черкассскомъ,
Сухой Солотинѣ,
въ сл. Пушкарной, } Обоянскаго уѣзда,

въ селахъ: Череповкѣ,
Клепалахъ,
Князевѣ,
Ковенкахъ,
Погаричахъ,
Дьяковкѣ,
Жуковкѣ,
Рыжевкѣ,
Ревякинѣ,
Гвинтовомъ, } Путивльскаго уѣзда,

Алексѣевкѣ Рыльскаго уѣзда,

въ селахъ: Кондровкѣ,
Мѣловомъ,
Знаменскомъ,
Стужнѣ,
Нижнемъ Чуфичевѣ,
Архангельскомъ-Темерязевѣ,
Верхне-Чуфичевѣ,
Дубянкѣ,
Пушкарной,

} Старо-
Оскольского
уѣзда,

Тарасовѣ,
Дарьинѣ,
Груновкѣ,
Мартыновкѣ,
Ржавѣ,
Черкасскомъ Порѣчномъ,
въ г. Миропольѣ при Вознесенской ц.

} Суджанскаго
уѣзда,

въ селахъ: Верховьѣ Бѣлаго-Колодезя,
Аванасьевскомъ на Хону,
Кускинѣ,
Крестищѣ,

} Тимскаго
уѣзда,

Спасскомъ,
Большомъ Змѣинцѣ,

} Щигровскаго уѣзда,

Новоспасскомъ,
Рудкахъ,
Хмѣлевомъ,
Гнѣздиловѣ,

} Фатежскаго уѣзда.

в) псаломщицкая:

въ с. Пушкарномъ Рыльского уѣзда,

въ с. Масловѣ Курскаго уѣзда.

ВѢДОМОСТЬ

о лицахъ духовнаго званія Курской епархіи, коимъ за службу по Епархіальному Вѣдомству, на основаніи Высочайше утвержденнаго устава о пенсіяхъ 3 іюня 1902 года назначены пенсіи и единовременныя пособія изъ казны.

| № по порядку. | | Съ какого времени назначена пенсія. | Размѣръ пенсіи. | Изъ какого Казначейства. |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|-----------------|--------------------------|
| <i>1. Пенсіи.</i> | | | | |
| 1 | Заштатному Священнику, села Мощенаго, Митрофаніевской церкви, Грайворонскаго у., Павлу Оедюшину. | Съ 18 іюля 1902 г. времени объявленія указа объ увольненіи. | 300 р. | Бѣлгородскаго. |
| 2 | Заштатному Священнику, села Валокъ Аонасѣевской церкви, Курскаго уѣзда, Іоанну Милоглазову. | Съ 26 августа 1902 г. времени объявленія указа объ увольненіи за штатъ. | 300 р. | Курскаго. |
| 3 | Заштатному Священнику, села Богородицкаго, Тихвинской церкви, Старо-Оскольскаго уѣзда, Антоцію Аушеву. | Съ 20 сентября 1902 г. времени объявленія указа объ увольненіи за штатъ. | 300 р. | Корочанскаго. |
| 4 | Заштатному діакону с. Кустоваго, Покровской церкви, Грайворонскаго у., Теофілу Саввину. | Съ 26 іюля 1902 г. времени объявленія указа объ увольненіи за штатъ. | 200 р. | Бѣлгородскаго. |
| 5 | Заштатному діакону, с. Ржавы, Николаевской церкви, Суджанскаго у., Іоанну Вороновскому. | Съ 15 октября 1902 г. времени объявленія указа объ увольненіи за штатъ. | 200 р. | Суджанскаго. |
| 6 | Заштатному діакону села Никольскаго, Введенской церкви, Фатежскаго уѣзда, Василію Шафранову. | Съ 6 ноября 1902 г. времени объявленія указа за штатъ. | 200 р. | Фатежскаго. |

| № по порядку. | | Съ какого времени назначена пенсія. | Размѣръ пенсiи. | Изъ какого Казначейства. |
|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|-----------------|--------------------------|
| 7 | Вдовѣ Священника, села Бѣломѣтнаго, Богоявленской церкви, Бѣлгородскаго уѣзда, Александрѣ Балычевой. | Съ 15 июля 1902 г. времени смерти мужа. | 150 р. | Бѣлгородскаго. |
| | <i>2. Единовременное пособіе.</i> | | | |
| 8 | Вдовѣ Священника, Николаевской церкви, села Никольскаго Старо-Оскольскаго уѣзда, Юліи Псаревой. | | 150 р. | Старо-Оскольскаго. |
| 9 | Вдовѣ Священника Богородицкой церкви, села Сафоновки, Обоянскаго у., Маріи Поповой. | | 150 р. | Обоянскаго. |

Протоіерей *И. Пузановъ.*

Съ подлин. свѣдѣній Казначей *Мих. Ильинскій.*

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ денегъ за мѣсяць мартъ 1903 г. по Комитету
Православнаго Миссіонерскаго Общества.

| Отъ кого поступили деньги. | Число членовъ. | Расходный капиталъ. | | | | Запасной капиталъ. | | | | Итого. |
|------------------------------------------------------------------------------------|----------------|--------------------------------|----|-----------------------------|-------------------------|------------------------------------------------|-------|------------------------------|----------------------|--------|
| | | Годовой членск. з руб. взносъ. | | Взносъ отъ сбора въ кружки. | Проценты съ капиталовъ. | Пожерт. деньге з р. и излишки сверхъ з р. взн. | | Сборъ въ недѣлю Православия. | Неприкосн. капиталъ. | |
| | | Руб. | Р. | | | К. | Р. | | | |
| Отъ Благочиннаго 4-го Грайворонскаго окр. свящ. Дмитрія Романова | | | | | | | | 7 95 | | 7 95 |
| Отъ Благочиннаго 2-го Дмитріевскаго окр., свящ. Николая Семенова | 1 | 3 | | | | | | | | 3 — |
| Отъ и. д. Благочиннаго 1-го Тимскаго округа, свящ. Павла Пузанова | 32 | 96 | 13 | 78 | | | 28 71 | 35 57 | | 174 6 |
| Отъ и. д. Благочиннаго 3-го Грайворонскаго окр., свящ. Николая Спасскаго | 17 | 51 | 10 | 82 | | | 22 25 | 17 15 | | 101 22 |
| Отъ Обоянскаго Знаменскаго монастыря, архим. Нифонта | | | | | | | | 1 75 | | 1 75 |
| Отъ и. д. Благочиннаго 1-го Курскаго окр., свящ. Михаила Праведникова | 4 | 12 | | | | | 15 31 | | | 27 31 |
| Отъ Благочиннаго 3-го Старо-Оскольскаго окр., Свящ. Михаила Руднева | 12 | 36 | 6 | 35 | | | 20 80 | 26 93 | | 90 8 |
| Отъ и. д. Благочиннаго свящ. Константина Иванова | | | 8 | 94 | | | | | | 8 94 |
| Отъ настоятеля Бѣлгородскаго монастыря архимандрита Антонія | | | | | | | | 17 74 | | 17 74 |
| Отъ настоятеля Коренной пустыни, игумена Кассіана | | | | | | | | 4 | | 4 |

| Отъ кого поступили деньги. | Число членовъ. | Расходный капиталъ. | | | | Запасной капиталъ. | | | | Итого. | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------|----------------|--------------------------------|----|-----------------------------|-------------------------|-----------------------------------------------|----|----------------------------|----------------------|--------|----|-----|----|
| | | Годовой членск. з руб. взносъ. | | Взносъ отъ сбора въ кружки. | Проценты съ капиталовъ. | Пожерт. менше з р. и излишка сверхъ з р. взв. | | Сборъ въ недлю Православя. | Неприкосн. капиталъ. | | | | |
| | | Р. | К. | | | Р. | К. | | | | Р. | К. | |
| | | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. | | | | |
| Отъ настоятеля Путивльскаго монастыря архиман. Маврикія | — | — | — | — | — | — | 4 | 30 | — | 4 | 30 | | |
| Отъ настоятельницы Борисовской пустыни, игуменіи Лариссы | — | — | — | — | — | — | 6 | 50 | — | 6 | 50 | | |
| Отъ настоятеля Путивльской Софроніевой пустыни, игумена Павлина | — | — | — | — | — | — | 2 | 45 | — | 2 | 45 | | |
| Отъ настоятел. Бѣлгородскаго монастыря, игуменіи Леониды | — | — | — | — | — | — | 18 | — | — | 18 | — | | |
| Отъ Курскаго Градскаго Благочиннаго, свящ. Николая Никитскаго | 6 | 18 | 20 | 74 | — | — | 59 | 47 | 101 | 84 | — | 200 | 5 |
| Отъ Благочиннаго 3-го Льговскаго округа, священ. Григорія Чижова | — | — | — | — | — | — | — | 24 | 99 | — | 24 | 99 | |
| Отъ настоятеля Бѣлогорской пустыни, игумена Іюны | — | — | — | — | — | — | 5 | — | 2 | — | 7 | — | |
| Отъ Благочиннаго 1-го Оболенскаго окр., Протоіерея Евгенія Кириллова | — | — | — | — | — | — | — | 21 | 55 | — | 21 | 55 | |
| Отъ Суджанскаго Градскаго Благочиннаго Протоіерея Алексѣя Попова | 11 | 33 | 16 | 60 | — | — | 4 | 15 | 31 | 40 | — | 85 | 15 |
| Отъ Благочиннаго 2-го Гриворонскаго окр., свящ. Іоанна Лукъяновскаго | — | — | — | — | — | — | — | 31 | 48 | — | 31 | 48 | |
| Отъ Благочиннаго 2-го Курскаго округа, священ. Николая Праведникова | — | — | — | — | — | — | — | 23 | 60 | — | 23 | 60 | |
| Отъ настоятеля Рылскаго Николаевскаго монастыря, игумена Сильвана | — | — | — | — | — | — | — | 2 | 25 | — | 2 | 25 | |

| Отъ кого поступили деньги. | число членовъ. | Расходный капиталъ. | | | | Запасной капиталъ. | | | | Итого. |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|--------------------------------|----|-----------------------------|-------------------------|------------------------------------------------|-----|------------------------------|----------------------|---------|
| | | Годовой членск. з руб. взносъ. | | Взносъ отъ сбора въ кружки. | Проценты съ капиталовъ. | По жерт. менѣ з р. и издѣлкія сверхъ з р. вѣн. | | Сборъ въ недѣлю Православія. | Неприкосн. капиталъ. | |
| | | Руб. | Р. | | | К. | Р. | | | |
| | | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. | |
| Оскольского округа, свящ. Михаила Руднева | | | | | | | | 31 49 | | 31 49 |
| Отъ Благочиннаго 3-го Обо- янского окр., Протоіеря Тео- дора Косминскаго . | | | | | | | | 31 31 | | 31 31 |
| Отъ Благочиннаго 4-го Дми- тріевскаго окр., свящ. Георгія Казанскаго | | | | | | | | 19 77 | | 19 73 |
| Отъ Курскаго епархіальнаго миссіонера священ. Владиміра Шевалевскаго | 1 | 3 | | | | | | | | 3 — |
| Приписано $\frac{0}{100}$ 7000 р. ренты Отъ Благочиннаго 5-го Ко- рочанскаго окр., свящ. Григорія Дьяконова | | | | | 66 | 50 | | | | 66 50 |
| Отъ Благочиннаго 2-го Суд- жанскаго окр., свящ. Григорія Терлецкаго | | | | | | | | 25 36 | | 25 36 |
| Отъ Благоч. 4-го Обоянскаго окр., свящ. Михаила Спѣсивцева | | | | | | | | 39 35 | | 39 35 |
| Отъ Благочин. 1-го Ново- Оскольского окр., свящ. Тео- дора Орлова | | | | | | | | 20 64 | | 20 64 |
| Отъ Благочиннаго 1-го Пу- тивльскаго окр., свящ. Василя Моисеева | | | | | | | | 41 1 | | 41 1 |
| Отъ Благочин. 3-го Грай- воронскаго окр., свящ. Николая Спасскаго | | | | | | | | 11 55 | | 11 55 |
| | | | | | | | | 32 12 | | 32 12 |
| Всего . . . | 126 | 378 | 92 | 91 | 66 | 50 | 224 | 75 827 | 81 | 1589 97 |

Казначей, Священникъ *И. Шкорбатовъ.*

ВЫШЛИ ИЗЪ ПЕЧАТИ НОВЫЯ ИЗДАНИЯ

Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ:

Завьяловъ А.—Римскія катакомбы. Съ рис., п. **80** коп.

Ивановскій К., свящ. — Преподобный Серафимъ, Саревскій чудотворецъ Съ 4 рисунками. Цѣна **10** коп.

Загоскинъ М.—Юрій Милославскій. Историческій романъ въ 3 частяхъ. Цѣна **50** к.

» Брынскій лѣсъ. Историческій романъ изъ первыхъ годовъ царствованія Петра Великаго. Цѣна **35** коп.

» Кузьма Петровичъ Мирошевъ. Русская быль временъ Екатерины II. Цѣна **50** коп.

» Кузьма Рощинъ. Историческая повѣсть. Цѣна **15** коп.

» Рославлевъ или русскіе въ 1812 году. Историческій романъ въ 4 частяхъ. Цѣна **50** коп.

» Русскіе въ началѣ восемнадцатаго столѣтія. Разсказъ изъ временъ единодержавія Петра Великаго. Цѣна **35** коп.

Для книжныхъ складовъ и школъ 30% скидки съ указанныхъ цѣнъ. Пересылка за счетъ покупателей. Съ требованіями обращаться: въ **Издательскую Коммисію Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. С.-Петербургъ, Кабинетская 13.**

Содержаніе:—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—I. Утвержденія.—II. Определенія на мѣста.—III. Перемѣщенія.—IV. Увольненія.—V. Вакансіи.—VI. Вѣдомость о лицахъ духовнаго званія Курской епархіи, коимъ за службу по Епархіальному Вѣдомству, на основаніи Высочайше утвержденнаго устава о пенсіяхъ 3 іюня 1902 года назначены пенсіи и единовременныя пособія изъ казны.—VII. Вѣдомость о приходѣ денегъ за мѣсяцъ мартъ 1903 г. по Комитету Православнаго Миссіонерскаго Общества.—VIII. Объявленіе.

П Р И Б А В Л Е Н І Е

КЪ КУРСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

31 мая—7 іюня

№ 23

1903 года.

Чего требуетъ отъ насъ истинное послѣдованіе и служеніе Господу Іисусу Христу? *).

Въ евангельскомъ чтеніи второй недѣли по Пятидесятницѣ мы слышимъ благовѣстіе о томъ, какъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ призвалъ къ послѣдованію за Собою первыхъ учениковъ Своихъ, занимавшихся рыболовствомъ на морѣ Галилейскомъ.

Петръ и Андрей, Іаковъ и Іоаннъ слышали уже объ Іисусѣ Христѣ отъ Іоанна Крестителя, яко *сей есть Агнецъ Божій, вземляй грѣхи міра, сей есть Сынъ Божій* (Іоан. 1, 29. 34), посѣщали Его въ назаретскомъ дому Его, бесѣдовали съ Нимъ о царствіи Божіемъ и искренно чистымъ сердцемъ увѣровали въ Него, какъ обѣтованнаго пророками Мессію; но не оставляли еще ни домовъ, ни семействъ, ни обыкновенныхъ дѣлъ и занятій своихъ. Проходя по берегу моря Галилейскаго, Господь увидѣлъ ихъ, когда одни изъ нихъ закидывали сѣти въ море, другіе на берегу починивали свои сѣти, и сказалъ тѣмъ и другимъ: *урядита по Мнѣ, и сотворю вы ловца челоуѣкомъ. Она же абіе, оставльше мрежи, по Немъ идоста* (Матѣ. 4, 19. 20). Съ тѣхъ поръ однажды навсегда эти истинные израильтяне, чаявшии царствія Божія, предали себя всецѣло Господу Іисусу, посвятили всю жизнь свою благовѣствованію царствія Божія и проповѣданію Евангелія Христова, оставили все: и домъ, и родителей, и родныхъ своихъ, и пошли за Христомъ. Съ тѣхъ поръ быть всегда съ Господомъ, съ Нимъ пришельствовать и страдать за Него и за Него терпѣть поношенія, мученія и самую смерть было для нихъ воз-

*) Изъ словъ Высокопр. Димитрія. Арх. Херсонскаго.

дѣлннѣйшею участію, предметомъ ихъ пламенныхъ желаній и молитвъ.

Отъ насъ Господь не требуетъ, какъ непремѣнной обязанности, чтобы мы оставили все, по примѣру св. Апостоловъ, удалились изъ домовъ своихъ и отъ сродства своего; но тѣмъ не менѣе обязанность быть со Христомъ и послѣдовать Ему лежитъ на насъ, какъ ученикахъ Его. Служить единому Господу, любить Его паче всего, жить для Него единого есть первая и главная обязанность каждаго христіанина. Вступая въ общество вѣрующихъ и чадъ Божіихъ, мы отреклись сатаны и всѣхъ дѣлъ его, и всего служенія его, и всея гордыни его, т. е. отреклись діавола, какъ начальника всякаго грѣха, увлекшаго ко грѣху перваго человѣка и посредствомъ грѣховной похоти царствовавшаго надъ всѣмъ падшимъ его потомствомъ; отреклись отъ всѣхъ грѣховныхъ и беззаконныхъ дѣлъ, которыя суть дѣла діавола, отъ всей грѣховной жизни, которая есть служеніе діаволу, отъ всего суетнаго мірскаго пристрастія, отъ всего, въ чемъ выражается господствующая въ мірѣ *похоть плоти, похоть очесъ и гордость житейская*, въ чемъ состоитъ гордыня діавола. Напротивъ, сочетались вѣрою Христу Сыну Божію со Отцемъ Его и Святымъ Духомъ, исповѣдая Его единого своимъ Царемъ и Господомъ, обѣщаясь Ему единому *служить преподобіемъ и правдою предъ Нимъ вся дни живота своего* (Луки 1, 75), Ему единому повиняться во всемъ, исполняя Его святую волю и Его божественныя, животворныя и спасительныя заповѣди, на Него единого надѣяться и Ему предать свою душу и тѣло, свои мысли и чувства, всю жизнь и судьбу свою. Съ симъ отверженіемъ грѣховной жизни, съ этимъ обѣтомъ принадлежать навсегда Господу мы крестились во имя Пресвятыя и Живоначальныя Троицы, т. е. спогреблись, по изъясненію Апостола, со Христомъ въ смерть и совоскресли съ Нимъ въ новую благодатную жизнь, умерли грѣху и ожили для правды и добродѣтели, *созлеглись ветхаго чловѣка, тлѣющаго въ похотехъ прелестныхъ, и облеклись въ новаго чловѣка, созданнаго по Богу въ правдѣ и преподобіи истины* (Ефес. 4, 22. 24). На семъ

только условіи мы и приняты въ число учениковъ Христовыхъ, наречены чадами Божиими, объявлены наслѣдниками царства Божія и блаженства въ дому Отца небеснаго. Такова сила нашего крещенія во Христа, таково значеніе христіанскаго званія нашего, такова сущность христіанской жизни! Въ комъ нѣтъ сихъ признаковъ христіанства, тотъ, хотя и знаетъ Господа, не ученикъ и не послѣдователь Его. Кто не живетъ жизнію Христовою, тотъ, хотя бы и вѣровалъ въ Него и крестился во имя Его, по слову Самого Господа, *имя имать яко живъ, а мертвъ есть* (Апокал. 3, 1). Кто не идетъ во слѣдъ Господа Іисуса Христа, тотъ идетъ не царскимъ путемъ богоугожденія, ведущимъ въ животь вѣчный, а широкимъ путемъ самоугодія и служенія міру, ведущимъ въ погибель вѣчную. Словомъ, быть со Христомъ неотступно, послѣдовать за Нимъ вездѣ и всегда есть наша первая, главная и существенная обязанность, отъ исполненія которой зависитъ и временная, и вѣчная наша участь.

Кто-же пребываетъ со Христомъ? Тотъ, кто сочетался съ Нимъ вѣрою живою, твердою и неотступною; кто всѣмъ сердцемъ вѣруетъ въ Него, какъ единаго истиннаго Сына Божія, Владыку и Господа жизни нашей, единаго Спасителя міра, безъ котораго нѣтъ спасенія, а погибель вѣчная,—единаго Источника жизни, безъ котораго мы *мертвы прегрѣшенми* и погубнемъ на всю вѣчность, единаго Судію и Мздовоздателя всѣхъ, который имѣетъ власть или оправдать насъ и прославить съ Собою, или погубить тѣло и душу въ гееннѣ огненной; кто за сію вѣру, за имя своего Господа и Спасителя, за крестъ и Евангеліе Его готовъ положить свою душу, вѣруя обѣтованію Господню: *иже бо аще хоцетъ душу свою спасти, погубитъ ю, а иже погубитъ душу свою Мене ради, сей спасетъ ю* (Кук. 9, 24). Пребываетъ со Христомъ тотъ, кто сочетался съ Нимъ любовію крѣпкою и николиже отпадающею, такъ что *ни смерть, ни животь, ни настоящая, ни грядущая, ни высота, ни глубина, ни ина тварь кая возможетъ разлучити его отъ любви Божія, яже о Христѣ Іисусѣ* (Римл. 8, 38. 39); кто *любитъ Его всѣмъ сердцемъ своимъ, всею душою*

свою, всю крѣпостію свою и вѣсь помышленіемъ своимъ; для кого Господь Іисусъ Христосъ есть все—и свѣтъ, и жизнь, и пища, и питіе, и утѣшеніе, и радость, и наслажденіе, и блаженство. Пребываетъ со Христомъ тотъ, кто сочетался съ Нимъ упованіемъ живымъ и неотпадающимъ, въ Немъ полагаетъ всѣ надежды свои, къ Нему устремляетъ всѣ желанія свои, въ Немъ ищетъ и отъ Него ожидаетъ всего счастія и всѣхъ радостей жизни; кто предалъ всецѣло Господу самого себя, всю душу и сердце свое, всю участь и судьбу свою; для кого вѣчная жизнь со Христомъ Господомъ есть первая и главная цѣль всей дѣятельности, средоточіе всѣхъ надеждъ и желаній, всѣхъ помысловъ и стремленій. Такой человекъ и умомъ, и сердцемъ, и мыслию, и желаніемъ, и чувствами и воображеніемъ всегда и вездѣ со Христомъ Господомъ: въ Немъ все сокровище сердца его, съ Нимъ *весь животъ его сокровенъ въ Бога.*

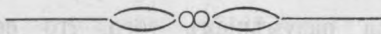
Что значить идти за Христомъ и послѣдовать Ему? Значить во всей жизни и дѣлахъ своихъ подражать Ему, какъ высочайшему образцу и примѣру истинно святой и богоугодной жизни, жить и дѣйствовать такъ, какъ жилъ и дѣйствовалъ на землѣ Самъ Господь Іисусъ Христосъ. Онъ полагалъ всю цѣль Своей жизни въ исполненіи воли Отца Своего, въ совершеніи дѣла, которое предалъ Ему Отецъ: *Мое брашно есть, да сотворю волю пославшаго Мя Отца и совершу дѣло Его.* Такъ поступаетъ и истинный ученикъ Христовъ: во всемъ и всегда онъ тщится благоугодать Господу, исполнять Его Святую волю, поступать по Его заповѣдямъ, не испытывая, почему что-либо повелѣваетъ и для чего то и другое запрещаетъ. Скорѣе и охотнѣе онъ согласится лишиться всего и самой жизни, нежели преступить заповѣдь Божію. Какихъ почестей и сокровищъ ни предлагали св. Мученикамъ, какими ни истязали ихъ муками, чтобы склонить ихъ, хотя и наружно и для вида, оставаясь въ душѣ христіанами, принести жертву идоламъ; но они готовы были лучше претерпѣть всѣ мученія, испытать тысячу смертей, нежели преступить, хотя притворно, первую заповѣдь Божію — служить и поклоняться единому истинному

Богу, Творцу неба и земли. Господь Иисусъ Христосъ былъ милосердъ и сострадательнъ ко всѣмъ, прощалъ согрѣшающихъ, питалъ алчущихъ, испѣлялъ страждущихъ, призывалъ къ упокою всѣхъ труждающихся и обремененныхъ. Такъ поступаетъ и истинный послѣдователь Христовъ: онъ прощаетъ согрѣшающему предъ нимъ брату своему до семидесяти кратъ седмицею, подаетъ просящему у него, что имѣеть, питаетъ во имя Христово алчущаго, напояетъ жаждущаго, одѣваетъ наготующаго, приѣмлетъ въ домъ свой сираго, успокоиваетъ страннаго, утѣшаетъ страждущаго, подкрѣпляетъ совѣтомъ своимъ падающаго, помогаетъ болящему, посѣщаетъ въ темницѣ сущаго, готовъ раздѣлить съ нуждающимся братомъ своимъ все—до послѣдней срачицы и до послѣдняго куска хлѣба. Господь Иисусъ Христосъ, будучи безстрастенъ и всесовершенъ по естеству, постился четыредесять дней въ пустынѣ, посвящалъ время ночи молитвѣ ко Отцу Своему, а въ послѣднюю ночь пребыванія Своего на землѣ молился до кроваваго пота. Такъ поступаетъ и истинный ученикъ Христовъ: онъ смиряетъ плоть свою, угашаетъ страсти свои постомъ и воздержаніемъ, приучаетъ себя къ строгой умѣренности во всемъ, вѣдая, что *царствіе Божіе нсть пища и питіе, но миръ и радость о Дусѣ Святѣ*, поминая страшное слово Господне: *горе вамъ насыщенный нынѣ, яко взалчете, горе вамъ смѣющимся нынѣ, яко възрыдаете и восплачете*. Онъ укрѣпляетъ духъ свой и освящаетъ всѣ дѣла свои молитвою, моляся на всяко время *духомъ*, посвящая уединенной молитвѣ къ Отцу небесному то время, когда другіе или покоятся на ложахъ своихъ, или веселятся веселіемъ плотскимъ. Онъ ограждаетъ и умъ, и сердце, и чувства, и уста свои страхомъ Божіимъ; оттого всякое, самое обыкновенное дѣло его, освящаясь молитвою и Словомъ Божіимъ, становится дѣломъ святымъ и богоугоднымъ, всякое слово его, исходя отъ сердца, исполненаго страха Божія, бываетъ полезно и назидательно, *растворено солию благодати*. Господь Иисусъ Христосъ во всѣ установленные закономъ праздники приходилъ изъ Галилеи въ Іерусалимъ въ храмъ Божій, чтобы тамъ молиться, учить и благодѣтельствовать. Такъ и

послѣдователь Христовъ посвящаетъ святыя дни праздниковъ Господнихъ Господу Богу своему: оставляя всѣ дѣла свои, приходитъ въ храмъ Божій, чтобы здѣсь принести Господу жертвы хвалы и благодаренія за всѣ благодѣянія Его и испросить Его святое благословеніе на всѣ дѣла и труды свои. Но и въ дому своемъ онъ проводитъ святыя дни Господни въ молитвѣ и благоговѣйномъ размышленіи о дѣлахъ Божіихъ, въ поученіи Слову Божію, въ благотвореніи своимъ ближнимъ. Оттого-то любящимъ Бога вся споспѣшествуютъ во благое, всѣ начинанія ихъ благотворны, всѣ труды ихъ благоуспѣшны, на домахъ и семействахъ ихъ почиетъ благословеніе Божіе. Господь Іисусъ Христосъ терпѣлъ безчисленные навѣты и козни, преслѣдованія и гоненія, истязанія и муки отъ враговъ Своихъ, не преставаая благодѣтельствовать имъ, плакалъ объ отвергшемъ Его и предавшемъ Его на смерть народѣ, молился за распинавшихъ Его на крестѣ. Такъ поступаетъ и истинный ученикъ Христовъ. *Онъ любитъ и враговъ своихъ, добро творитъ ненавидящимъ его, благословляетъ кленущихъ его и молится за творящихъ ему напасти, не воздая зломъ за зло, но промышляя добрая ко всемъ.* Кто такимъ образомъ подражаетъ Господу Іисусу Христу, имѣя непрестанно предъ очами высочайшій примѣръ Его святѣйшей жизни, тотъ, очевидно, идетъ во слѣдъ Господа, и придетъ несомнѣнно туда, *идѣже есть Христосъ одесную Бога сѣдя. Аще кто Мнѣ служитъ, говоритъ самъ Господь, Мнѣ да послѣдствуетъ, и идѣже есмь Азъ, ту и слуга Мой будетъ.*

Видимъ, такимъ образомъ, какъ и не оставляя ни дома, ни средства своего, ни обыкновенныхъ дѣлъ и занятій своихъ, можно послѣдовать за Христомъ, быть всегда съ Нимъ и служить Ему. Не подумайте, чтобы отъ этого пострадали сколько-нибудь ваши земныя дѣла, чтобы послѣдовало какое-либо важное упущеніе и ущербъ въ вашемъ хозяйствѣ, когда будете помышлять только о томъ, *како угодити Господеви*, думать только о небѣ, искать только царствія небеснаго. Напротивъ, тогда-то именно всѣ житейскія дѣла ваши примутъ правильный и благоуспѣшный ходъ, всѣ труды ваши сопровождаются будутъ благо-

словеннымъ успѣхомъ, всѣ занятія ваши, каковы бы они ни были и въ чемъ бы ни состояли, одухотворятся, освятятся благословеніемъ свыше, примуть благопріятный видъ богобоязненнаго исполненія воли Божіей. Когда прежде и паче всего будете искать царствія Божія и правды Его, когда будете трудиться неуспынно не для временныхъ выгодъ, а для снисканія вѣчныхъ благъ отъ Мздовоздаятеля всѣхъ Бога, когда будете дѣйствовать не изъ побужденія честолюбія и корыстолюбія, а изъ угожденія Богу, изъ повиновенія Его святой волѣ, отъ Него единаго ожидая воздаянія на небѣ,—когда будете страшиться не временныхъ потерь и непріятностей, а вѣчныхъ мученій геенскихъ; тогда только и земное благосостояніе ваше будетъ совершенно обезпечено и упрочено Божіимъ вседѣйствующимъ и всесовершеннымъ благословеніемъ. *Ищите прежде царствія Божія и правды Его, и сія вся приложится вамъ;*—это сказалъ Тотъ, въ Чьей власти и небо, и земля, и мы, и всѣ дѣла наши. *Юнѣйшій быхъ, ибо состарѣхся,* говоритъ Пророкъ Божій: *и не видѣхъ праведника оставлена, ниже съмене Его просяща хлѣба. Весь день милуетъ и взаимъ даетъ праведный, и стѣмя его во благословеніи будетъ.*



Духовныя наставленія препод. о. Серафима, Саровскаго чудотворца.

(Продолженіе).

О попеченіи о душѣ.

«Человѣкъ по тѣлу подобенъ зажженной свѣчѣ. Она должна сгорѣть: и онъ долженъ умереть. Но душа безсмертна; потому и попеченіе наше должно быть болѣе о душѣ, нежели о тѣлѣ; *какая бо польза челоуѣку, аще міръ весь приобрящетъ, душу же свою отцетитъ, или что дастъ челоуѣкъ измѣну за душу свою (Мѡ. XVI, 26)?* Василій Великій, Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустъ, Кириллъ Александрійскій, Амвросій Медіо-

ланскій и прочіе—отъ юности до конца жизни были дѣвственники; вся ихъ жизнь была обращена на попеченіе о душѣ, а не о тѣлѣ. Такъ и намъ все стараніе должно имѣть о душѣ, тѣло же подкрѣплять для того только, чтобъ оно способствовало къ подкрѣпленію духа.

Если самовольно изнуримъ свое тѣло до того, что изнурится и духъ, то такое удрученіе будетъ безрасудное, хотя бы сіе дѣлалось для снисканія добродѣтели. Буде же Господу Богу угодно будетъ, чтобы человѣкъ испыталъ на себѣ болѣзни, то Онъ же подастъ ему и силу терпѣнія.

Умъ должно снабждать душу.

Душу снабждать надобно словомъ Божиимъ: ибо слово Божіе, какъ говоритъ Григорій Богословъ, есть хлѣбъ ангельскій, имже питаются души, Бога алчущія. Всего же болѣе должно упражняться въ чтеніи Новаго завѣта и Псалтири; и это дѣлать должно стоя. Отъ сего бываетъ просвѣщеніе въ разумѣ, который отъ того измѣняется измѣненіемъ Божественнымъ.

Надобно такъ себя пріобучить, чтобы умъ какъ бы плавалъ въ законѣ Господнемъ, которымъ руководствуясь, должно устроить жизнь свою.

Когда же человѣкъ снабдитъ душу свою словомъ Божиимъ, тогда исполняется разумѣніемъ того, что есть добро и что есть зло.

Чтеніе слова Божія должно быть производимо въ уединеніи для того, чтобы весь умъ чтущаго углубленъ былъ въ истины Священнаго Писанія, и принимать отъ Бога въ себя теплоту, которая въ уединеніи производитъ слезы: отъ нихъ человѣкъ согрѣвается весь и исполняется духовныхъ дарованій, улаждающихъ умъ и сердце паче всякаго слова.

О мирѣ душевномъ.

Если не вознерадитъ человѣкъ о потребностяхъ мірскихъ, то не можетъ имѣть мира души. Миръ душевный пріобрѣтается скорбями. Писаніе говоритъ: *приидохомъ сквозь огнь и воду, и извелъ еси ны въ покой* (Псал. 65 и 12). Хотящимъ угодить Богу надлежитъ пройти сквозь многія скорби. Какъ будемъ

ублажать святыхъ мучениковъ за страданія, которыя претерпѣли они ради Бога, когда мы не можемъ стерпѣть и огневицы?

Ничто такъ не содѣйствуетъ стяжанію внутренняго мира, какъ молчаніе и, сколько возможно, краткая бесѣда съ иными, а съ собою непрестанная.

Ничто-же лучше есть во Христѣ мира, въ немъ же разрушается всякая брань воздушныхъ и земныхъ духовъ. *Ибо нѣсть наша брань къ крови и плоти, но къ началомъ и ко властемъ и къ міродержителямъ тмы въсѣка сего, къ духовомъ злобы поднебеснымъ* (Ефес. VI, 12).

Признакъ разумной души, когда человѣкъ погружаетъ умъ внутрь себя, имѣетъ дѣланіе въ сердцѣ своемъ. Тогда благодать Божія пріосѣняетъ его и онъ бываетъ въ мирномъ устроеніи, а посредствомъ сего и въ премирномъ; въ мирномъ, т. е. съ совѣстію благою; въ премирномъ же, ибо умъ созерцаетъ въ себѣ благодать Святаго Духа, по слову Божию: *въ мирѣ мѣсто Его* (Псал. 75, 3).

О храненіи мира душевнаго.

Всѣми мѣрами надобно стараться, чтобъ сохранить миръ душевный и не возмущаться оскорбленіями отъ другихъ; для сего нужно всячески стараться удерживать гнѣвъ, и посредствомъ вниманія умъ и сердце соблюдать отъ непристойныхъ движеній. Потому оскорбленія отъ другихъ должно переносить равнодушно и пріобучаться къ такому расположенію духа, какъ бы ихъ оскорбленія не до насъ, а до другихъ касались.

Таковое упражненіе можетъ доставить нашему сердцу тишину и содѣлать оное обителію Самого Бога.

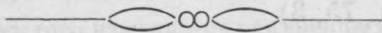
Образъ таковаго безгнѣвія мы видимъ на Григоріѣ Чудотворцѣ, отъ котораго въ публичномъ мѣстѣ жена нѣкая блудница требовала мзды, акибы за содѣянный съ нею грѣхъ; а онъ на нее нимало не разгнѣвавшись, кротко сказалъ нѣкому своему другу: даждь скоро ей цѣну, колико требуетъ. Жена, только что пріяла неправедную мзду, подверглась нападенію бѣса; Святой же отогналъ отъ нея бѣса молитвою (Чет. Мин. Ноября 17, въ житіи его).

Если же невозможно, чтобъ не возмутиться, то по крайней мѣрѣ надобно стараться удерживать языкъ, по Псаломнику: *смятохся и не глаголахъ* (76, 5).

Для сохраненія мира душевнаго также всячески должно избѣгать осужденія другихъ. Неосужденіемъ и молчаніемъ сохраняется миръ душевный. Когда въ такомъ устроеніи бываетъ человѣкъ, то получаетъ Божественныя откровенія.

Чтобъ избавиться осужденія, должно внимать себѣ, ни отъ кого не принимать постороннихъ мыслей и быть ко всему мертвымъ. Къ сохраненію душевнаго мира надобно чаще входить въ себя и спрашивать: гдѣ я? при семъ должно наблюдать, чтобы тѣлесныя чувства, особенно зрѣніе, служили для внутренняго человѣка и не развлекали душу чувственными предметами: ибо благодатныя дарованія получаютъ токмо тѣ, кои имѣютъ внутреннее дѣланіе и бдять о душахъ своихъ».

(Продолженіе слѣдуетъ).



Нѣсколько матеріаловъ для исторіи Курской епархіи.

Съ учрежденіемъ въ нашемъ краѣ ученой архивной коммиссіи, дѣйствія которой, какъ извѣстно, открыты 23-го апрѣля текущаго года, несомнѣнно, оживятся въ нашемъ обществѣ духовномъ и свѣтскомъ интересы къ мѣстной исторіи. Какъ будетъ это хорошо и благопріятно, послѣ долгаго, сравнительно, затишья въ данной области... Вѣрится, въ сказанномъ отношеніи, въ лучшее будущее и невольно съ большимъ усердіемъ занимаешься въ архивахъ и стараешься, по мѣрѣ силъ и возможности, находить тамъ тотъ или другой матеріаль для изложенія прошлаго губерніи или епархіи. Результатомъ такихъ (совершенныхъ нами недавно) занятій въ архивѣ Курской духовной консисторіи являются предлагаемыя читателямъ въ настоящее время старинки, такъ или иначе характеризующія минувшіе періоды нашей епархіальной исторіи. Не смотря на отрывочность, излагаемые нами эпизоды не лишены большого или меньшаго мѣстно-историческаго значенія.

I.

«*Боярскія дѣти*» въ архіерейскомъ домѣ.

Этотъ титулъ усвоенъ былъ въ XVII и XVIII вѣкѣ нѣкоторымъ лицамъ, находившимся въ услуженіи у епархіальныхъ преосвященныхъ. Въ этомъ случаѣ интересное прошеніе мы нашли въ бумагахъ Курской духовной консисторіи, относящееся къ 1732 году. Вотъ оно.

«Великому господину преосвященнѣйшему Досиѣю, архіепископу Бѣлоградскому и Обоянскому.

Дѣдъ и отецъ мой и я нижайшій *польской націи* родомъ, мѣстечка Каменскаго Подольца (Каменецъ-Подольскъ). Отецъ мой Крыловскій жилъ въ Москвѣ и служилъ въ разныхъ господскихъ домѣхъ, по доброй своей волѣ, а во время свидѣтельства и переписки мужеска полу душъ мой отецъ пошелъ было на прежнее жилище и не дошедъ въ городѣ Черниговѣ умеръ, а я, нижайшій, остался въ малыхъ лѣтахъ и жилъ въ Глуховѣ по разнымъ людямъ, а нынѣ живу въ Бѣлгородѣ своимъ дворомъ 3-й годъ, а въ подушный окладъ для того, что я польской націи—не записанъ и желаю служить въ домѣ вашего преосвященства въ *дѣтахъ боярскихъ*. Пожалѣй мене нижайшаго, благослови Государь, Архипастырь Божій, мнѣ служить съ дѣтьми боярскими, а имя мое написать въ статейной списокъ»...

Резолюція была слѣдующая: «принять и опредѣлить денежное и хлѣбное жалованье».

II.

Изъ исторіи Бѣлгорода.

Весьма интересныя данныя находимъ въ «дѣлѣ о постройкѣ въ Бѣлгородѣ вмѣсто двухъ церквей—Преображенской и Пророко-Ильинской одной каменной трехпрестольной: Преображенія Господня, Св. Пророка Іліи и Св. Благовѣрнаго князя Александра Невскаго» *).

Первая бумага въ «дѣлѣ» предписаніе благочинному протоіерею о. Іоанну Ильинскому отъ преосвященнаго Θεоктиста: **).

*) Архивъ дух. консисторіи годъ 1805 № 48-й.

**) Приводимъ во сокращеніи.

«Вѣдомства вашего Преображенская церковь и Ильинская находятся не въ дальнемъ разстояніи. Первая—деревянная, приходитъ въ ветхость и малоприходна; на мѣсто ея устроить каменную прихожане не въ состояніи. Вторая хотя и каменная, но для прихожанъ невмѣстительна и *стоитъ не у мѣста*.

О семъ Курскій губернаторъ П. И. Протасовъ и въ бытность свою въ Бѣлгородѣ, и въ бытность мою прошлаго года въ Курскѣ, напоминалъ мнѣ съ такимъ предположеніемъ, чтобы вмѣсто двухъ устроить одну церковь на приличномъ и по общему желанію гражданъ мѣстѣ. Я изъявилъ на это согласіе; потребно къ этому согласіе прихожанъ. Предлагаю возмѣть съ кѣмъ слѣдуетъ сношеніе и спросить прихожанъ, пожелаютъ ли они того и о послѣдствіяхъ представить мнѣ. Іюля 6-го 1805 года».

О. Іоаннъ Ильинскій 27-го марта 1806 года сдѣлалъ слѣдующее представленіе.

«Мною предложено священникамъ спросить прихожанъ, гдѣ они построить вновь церковь пожелаютъ и учинить справку о церковной суммѣ. Священникъ о. Шумовъ донесъ, что въ Преображенской церкви суммы на лицо 1000 р., прихожане согласны и потребное количество матеріаловъ изъ собственнаго ихъ кошту доставлять обѣщаются, да сверхъ того бѣлоградская купеческая вдова Стефанѣида *Танбовцова* съ семействомъ своимъ особо обѣщала подать 2000 р. Священникъ о. Свѣшниковъ донесъ, что въ Ильинской церкви церковной суммы 700 р., кирпича 75,000, дикаго камня на фундаментъ 15 саж., всего на 500 р.; изъ прихожанъ его обѣщаютъ подать одинъ 1000 р., а другой 200 р. Жители слободы *Красной* обѣщались на первый случай доставить извести 300 четвертей или изъ ихъ общественной суммы 100 р., прочіе же прихожане и сограждане добротнымъ подаваніемъ не оставятъ обѣщаются тогда, какъ онаго храма основаніе утвердится. Ильинская церковь—старинная, *безъ всякой архитектуры* и не къ мѣсту, чѣмъ много отнимаетъ красу у города и видъ планный»...

Преосвященный Θεоктистъ считалъ нужнымъ, чтобы планъ новой церкви былъ «написанъ сообразно катедральному собору.

Внести ко мнѣ просительную книгу съ означеніемъ ктитора къ сей, строиться имѣющей церкви. Прихожанамъ за достойное на первый случай, благочестивой купеческой вдовѣ Стефанидѣ Тавбовцовой съ семействомъ, безыменнымъ лицамъ, общающимъ подаваніе и жителямъ Красной слободки изъявляю симъ мою со всѣми гражданами благодарность. Общаніе ихъ въ приходную книгу записать... Впрочемъ о деньгахъ не усумнѣваться, но принятыя съ Божіею помощію за дѣло единогласно и ревностно пастырски увѣщаваю и прошу».

Вслѣдъ за этимъ бѣлгородскій городничій И. П. Леонтьевъ писалъ преосвященному Оеоктисту: «наиприличнѣйшее мѣсто быть церкви на *Базарной* площади, близъ *Курской* улицы, по плану, сдѣланному Харьковскимъ господиномъ архитекторомъ».

Разсмотрѣвъ планъ и фасадъ предположенной церкви, Архіепископъ Оеоктистъ отвѣчалъ городничему: «желаніе мое, чтобы всѣ три алтаря не были заслоняемы колоннами. Колоннамъ приличнѣе быть при входѣ въ церковь; архитекторъ назначилъ на планѣ и предъ алтаремъ колонны для симметріи, а симметрія стоящему или идущему на улицѣ не будетъ въ виду, а если и за алтаремъ будутъ колонны, то и воры между колоннами могутъ скрываться и дѣйствовать. Впрочемъ можно бы обойтись безъ колоннъ и при входахъ, какъ въ катедральномъ соборѣ; виднѣе бы было внутрь церкви и денегъ менѣе употреблено было бы».

Въ письмѣ къ архитектору въ Харьковъ, котораго Архіепископъ Оеоктистъ называетъ Евгеній Алексѣевичъ, послѣ замѣтки объ устраненіи колоннъ, сказано: «полагаемую на колонны сумму, прибавя къ ней, граждане хотятъ употребить на построеніе колокольни *великолѣпной съ часами и курантами для красоты и славы всего города*, поелику сія церковь будетъ между присутственными мѣстами и красными рядами, великолѣпно устроенными въ довольномъ разстояніи и для построенія церкви. Нѣкоторые граждане желаютъ, чтобы придѣлы были съ накатными потолками для теплоты, но сіе, чаю, несоотвѣтственно будетъ вами начертаному фасаду. Вручитель

сего (письма) отецъ протоіерей Максимъ Савичъ *) изъяснить вамъ изустно здѣшнія желанія и сообщить мнѣ ваше мнѣніе, и тогда я съ гражданами утвердясъ въ единомысліи о сей церкви, не премину возблагодарить за ваше наставленіе и труды».

Болѣ свѣдѣній о построеніи Преображенской церкви въ цитированномъ нами консисторскомъ «дѣлѣ» не находится.

III.

Не разъ встрѣчаемъ мы въ архивныхъ данныхъ свѣдѣнія о разныхъ занятіяхъ духовныхъ лицъ, служившихъ имъ подспорьемъ къ скудному содержанію и доходамъ. Въ этомъ отношеніи намъ показалось небезынтереснымъ «дѣло» Курской духовной консисторіи о доставленіи извести обоянскому монастырю на постройку второй половины корпуса для келлій **). Тогдашній архимандритъ монастыря Сосоенъ представилъ въ консисторію слѣдующее: «необходимо заподрядить къ доставкѣ *известь*, которую лучшей доброты и съ большею выгодною ни у кого, по здѣшнему мѣсту, не можно отыскать, кромѣ дьячка Обоянскаго уѣзда, села Драгунскаго, Дмитріевской церкви Ивана Аушева, кой соглашается доставить въ монастырь цѣною за десятипудную четверть по 2 р. 25 к. на ассигнаціи съ его доставкой на мѣсто постройки, но безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства приступить къ доставкѣ той извести не можетъ».

Г.г. столоначальникамъ консисторіи было предписано «учинить выpravку, нѣтъ ли таковыхъ дѣлъ, кои опорочивали бы поведеніе дьячка Ивана Аушева, и что окажется возвратить въ распорядительный столъ». По справкѣ оказалось, что дьячекъ Аушевъ обучался въ низшемъ отдѣленіи уѣзднаго училища, опредѣленъ дьякомъ въ 1813 году, въ стихарь посвященъ, грамоту имѣеть, въ должности исправенъ, поведенія хорошаго, трезвъ и трудолюбивъ. Дѣлъ, опорочивающихъ поведеніе Аушева, въ консисторіи нѣтъ.

*) Упомянутый—о. Протоіерей города Ахтырки М. С. Яновскій.

***) Дѣло по 2-му столу перваго отдѣленія № 237-й, сдаточный № 38-й 1847 года.

Консисторія сдѣлала запросъ обоянскому духовному правленію: «въ какихъ дачахъ Аушевъ имѣеть матеріаль для выжеги извести и можетъ ли доставлять оную безпрепятственно со стороны подрядчиковъ такового матеріала и другихъ лицъ». Аушевъ далъ свѣдѣніе о томъ, что «подцерковная земля въ селѣ Драгунскомъ, между прочимъ, состоитъ въ мѣловой горѣ, изъ которой *выталивается* известь, и онъ можетъ выжечь извести, сколько петребно будетъ. Къ тому же содержатель оброчной статьи въ мѣловой горѣ обоянскій купецъ Нѣмцовъ претензіи имѣть не можетъ и не будетъ».

Консисторія постановила дозволить Аушеву выжечь и доставить въ обоянскій монастырь необходимое для него количества извести, съ тѣмъ «дабы обоянское духовное правленіе объявило Аушеву, что сія безпрепятственность со стороны епархіального начальства не распространяется на другіе подобные случаи».

IV.

Настоятель Коренной пустыни, архимандритъ Іоакимъ.

Въ числѣ настоятелей Коренной пустыни было не мало выдающихся лицъ по своей достойной службѣ на поприщѣ духовной дѣятельности; къ такимъ лицамъ надо отнести и архимандрита Іоакима. Правда, онъ недолго занималъ настоятельскую должность (въ 1854 году), но, какъ увидятъ читатели, его служба была не изъ заурядныхъ. О. Іоакимъ былъ изъ духовнаго званія и въ мірѣ назывался Іоаннъ Некрасовъ. Родился онъ въ Рязанской губерніи и по окончаніи курса духовной семинаріи былъ посвященъ въ санъ священника въ 1817 году и назначенъ къ церкви села Новаго — на — Боркахъ, Сапожковскаго уѣзда, въ слѣдующемъ году перемѣщенъ въ село Тимошкино и назначенъ благочиннымъ; черезъ 10 лѣтъ онъ овдовѣлъ и былъ принятъ въ число братства Рязанскаго Троицкаго монастыря, а въ 1829 году о. Іоакимъ былъ назначенъ казначаемъ въ монастырь, находящійся въ городѣ Спасскѣ, Рязанской губерніи. Въ его послужномъ спискѣ отмѣчено, что онъ былъ награжденъ набедренникомъ «за возвышеніе пользы

церковной и монастырской, чрезъ особенную дѣятельность и стараніе». Въ 1831 году о. Іоакимъ былъ опредѣленъ экономомъ семинаріи, а черезъ годъ строителемъ Рязанскаго Успенскаго Ольгова монастыря; въ 1835 году мы находимъ его уже игуменомъ Николаерадовицкаго монастыря, а въ 1837 г. архимандритомъ Рязанскаго Троицкаго монастыря и вмѣстѣ членомъ Рязанской духовной консисторіи. Что особенно интересно: о. Іоакимъ, управляя Троицкимъ монастыремъ, въ то же время оставался настоятелемъ Николаерадовицкой обители. Въ ней въ 1839 году былъ совершенно оконченъ обширный новый соборъ, а въ 1841 году о. Іоакимъ получилъ важнѣйшую должность настоятеля Суздальскаго Спасоевфиміевскаго монастыря, по указу Св. Синода. Здѣсь онъ на собственные средства, за неимѣніемъ казенныхъ суммъ, «выкрасилъ всѣ комнаты съ дверями въ арестантскихъ казармахъ монастыря, также и коридоры, и за это ему губернаторомъ была изъявлена благодарность», а затѣмъ о. Іоакимъ получилъ орденъ св. Анны 2-й степени. Въ 1851 году онъ былъ благочиннымъ надъ всѣми суздальскими монастырями, а въ 1852 году «по случаю открытія въ Спасо-Евфимовѣ монастырѣ могилы и гроба князя Димитрія Михайловича о. архимандриту было объявлено Монаршее благоволеніе». Черезъ два года онъ былъ перемѣщенъ синодальнымъ указомъ настоятелемъ Коренной пустыни, но, пробывъ въ этой должности около года, по болѣзненному состоянію былъ уволенъ въ ту же пустынь на покой, съ пожизненной пенсіей и дозволеніемъ пользоваться отъ обители полнымъ содержаніемъ и прислугой. Замѣчательно, что о. Іоакимъ свое имя писалъ, употребляя букву омегу.

Сообщилъ А. Танковъ.



ПАМЯТНИКИ ПУТИВЪЛЬСКОЙ СТАРИНЫ.

Много было памятниковъ старины въ Курскомъ краѣ; немало ихъ и погибло отъ времени, а главное отъ невѣжества людей, но немало и осталось, а между тѣмъ всѣ эти памятники, находящіеся въ полномъ забвеніи, имѣютъ большое значеніе не только для специалистовъ, но и для всѣхъ, кому не чуждо прошлое родного края. Въ этомъ отношеніи особенно богатъ уѣздный городъ Курской губерніи Путивль; да оно и понятно.

Раскрывъ любую изъ російскихъ лѣтописей, вы найдете упоминаніе о Путивлѣ, и имя его поставлено не на послѣднемъ мѣстѣ. Все это какъ нельзя лучше говорить о той роли, какую Путивлю пришлось сыграть въ исторіи Русскаго государства.

О Путивлѣ упоминается еще въ домонгольскій періодъ русской исторіи, но наибольшимъ значеніемъ этотъ городъ начинаетъ пользоваться съ первой четверти шестнадцатаго столѣтія, съ 1523 года, именно съ момента отобранія его отъ удѣльнаго князя рыльскаго, Василия Шемяки, великимъ княземъ московскимъ Василиемъ Иоанновичемъ, когда онъ, Путивль, ставъ пограничною крѣпостью на югѣ Московскаго царства противъ Литвы и Крыма, начинаетъ играть государственную роль. Но одна изъ самыхъ интересныхъ страницъ въ исторіи Путивля относится ко времени пребыванія въ немъ Лжедмитрія I-го.

Какъ извѣстно, Путивль однимъ изъ первыхъ русскихъ городовъ передался этому самозванцу, и мнимый царевичъ жилъ въ Путивлѣ довольно продолжительное время, а именно болѣе трети своего кратковременнаго царствованія.

Достаточно вспомнить клики радостнаго ликованія: «Царь нашъ желанный, красное солнышко», которыми привѣтствовалъ народъ вступающаго въ Москву мнимаго Дмитрія, и представить себѣ тотъ жалкій образъ физически и нравственно разбитаго послѣ своихъ первыхъ неудачъ самозванца, и намъ станетъ яснымъ то значеніе, какое имѣлъ Путивль въ дѣлѣ воцаренія Лжедмитрія Да, Путивль для Лжедмитрія сыгралъ важную роль.

Если мы заглянемъ въ исторію, то увидимъ, откуда съ новой силой вырывается новый потокъ революціоннаго движенія, ниспровергнувшаго династію Годуновыхъ. Насколько обвиняютъ Украину въ томъ, что она какъ-бы создала липо, взявшее на себя всѣ эти высшія полномочія, столько же можно приписать Сѣверской области и въ особенности ея главному въ то время городу Путивлю, что здѣсь съ новой силой вспыхнулъ тлѣющій, почти затушенный пожаръ, и отсюда понесся онъ по всему царству, призывая своимъ заревомъ къ возстанію.

Будучи почти неприступной по тогдашнему времени крѣпостью, Путивль неоднократно укрывалъ мнимаго царевича, спасая его отъ преслѣдованія царскихъ воеводъ и помогая ему собраться съ силой; онъ былъ не только его оплотомъ, но и базисомъ для дальнѣйшихъ его дѣйствій.

Послѣ неудачной битвы при Добрыничахъ, въ январѣ 1605 г., когда побѣда, если такъ можно выразиться, была вырвана почти изъ рукъ у Лжедмитрія благодаря храбрости наемныхъ, нѣмецкихъ

дружинъ, онъ, разбитый на голову, съ остатками своихъ приверженцевъ отступаетъ къ Рыльску, но, какъ говорить одинъ изъ его современниковъ ¹⁾, не будучи увѣреннымъ въ преданности ему жителей, онъ переходитъ въ городъ Путивль и живетъ тамъ четыре мѣсяца, не страшась Бориса, который и явно и тайно старался погубить его. Къ этому же времени относится, какъ говорятъ, попытка отчаявшагося уже въ своемъ предпріятіи Лжедмитрія, попытка бѣжать обратно въ Польшу.

Въ исторической смѣнѣ событій есть такіе моменты, когда кажется, будто эта сплошная историческая нить порывается... и если дѣйствительно попытка, бросивъ все, бѣжать, передаваемая заслуживающимъ довѣрія современникомъ ²⁾ перваго самозванца, была сдѣлана, то можно полагать, что одинъ изъ такихъ моментовъ непосредственно слѣдовалъ за неудачнымъ сраженіемъ при Добрыничахъ, такъ какъ это былъ, пожалуй, самый критическій мигъ въ цѣломъ рядѣ событій, закончившихся вступленіемъ Лжедмитрія I-го въ Москву.

Но и здѣсь друзья поддержали Лжедмитрія, убѣждая, что дѣло еще не проиграно, была пущена въ ходъ, какъ говорятъ, даже угроза выдать его Борису и тѣмъ самымъ спасти себя, угроза перешедшихъ на его сторону русскихъ людей, можетъ быть, въ томъ числѣ и путивлянъ; тѣмъ болѣе, что разговоръ происходилъ въ Путивлѣ, когда самозванецъ былъ уже въ стѣнахъ города.

Исторія умалчиваетъ, что именно сильнѣе всего подѣйствовало на Лжедмитрія, доводы ли его утѣшителей или ихъ угрозы, но только онъ остался, заперся въ Путивлѣ и сталъ готовиться къ дальнѣйшей борьбѣ.

Какowymъ былъ въ то время Путивль, можно судить, какъ по отзывамъ самого Лжедмитрія, такъ и его современниковъ. По словамъ самозванца, здѣсь «кипяше медъ и млеко и ведоша торгъ самые знатные заѣзжіе купцы-гречане златомъ, серебромъ, узорочными каменьями и дорогими, локотными, товарами».

Что же касается отзывовъ современниковъ, то всѣ они позволяютъ предполагать, что это былъ значительный городъ, какъ въ военномъ, такъ и торговомъ отношеніяхъ. Такъ, напримѣръ, капитанъ Margeret, начальникъ конвоя тѣлохранителей сначала царя Бориса, а потомъ перешедшій на сторону Лжедмитрія Перваго, человекъ, лично участвовавшій во многихъ сраженіяхъ, предшествовавшихъ воцаренію мнимаго Дмитрія, въ своихъ запискахъ ³⁾ прямо

¹⁾ Margeret. Etat de l'Empire de Russie et Grande Duché de Moscovie.

²⁾ De Touet.

³⁾ Etat de l'Empire de Russie et Grande Duché de Moscovie. Avec ce qui s'y est plus passé de plus memorable et tragique pendant le regne de quatre Empereurs: à scavoir depuis l'an 1590—jusques en l'an 1606.

называетъ Путивль городомъ обширнымъ и богатымъ. Интересное замѣчаніе о Путивлѣ встрѣчается также въ дневникѣ Марины Мнишекъ. Описывая сраженіе при Новгородѣ, она говоритъ, что на разсвѣтѣ, когда поляки хотѣли уже покинуть Дмитрія (разумѣвается самозванецъ), прискакалъ на конѣ одинъ москвитянинъ съ извѣстіемъ, что главный городъ Сѣверской области, Путивль, городъ, который можетъ выставить 40,000 войска, перешелъ на сторону царевича, и что воеводѣ ведутъ связанными ¹⁾. Не менѣе интересное для насъ описаніе Путивля даетъ въ своихъ запискахъ архидіаконъ Павелъ. Хотя это описаніе относится къ нѣскольکو позднѣйшему времени, а именно къ 1654 году, но, тѣмъ не менѣе, оно можетъ служить правдивымъ истолкователемъ всего того, что относилось къ характеристикѣ Путивля въ началѣ восемнадцатаго столѣтія, такъ какъ за пятидесятилѣтній промежутокъ, отдѣляющій его отъ смутнаго времени, въ исторіи Путивля не случилось ничего такого, что могло бы радикально повліять на городъ.

Архидіаконъ Павелъ сопутствовалъ сирійскому патріарху Маркарію во время его путешествія въ Москву въ половинѣ семнадцатаго столѣтія и въ своихъ запискахъ описалъ все то, что слышалъ и чему былъ свидѣтелемъ. Вотъ что онъ говоритъ о Путивлѣ, черезъ который имъ пришлось проѣзжать: «1654 года, іюля 20-го, въ праздникъ Іліи пророка, патріархъ, переправясь черезъ пограничную рѣку Сеймъ въ Путивль, встрѣченъ былъ намѣстникомъ воеводы, множествомъ вельможъ и тысячею тысячъ воиновъ и народа, которые тѣснились получивъ благословеніе. Онъ ѣхалъ торжественно въ сопровожденіи сорока человекъ духовенства и множества воиновъ до самаго Путивля и встрѣченъ былъ у воротъ города воеводою Никитою Алексѣевичемъ, который просилъ его отслужить передъ отъѣздомъ въ слѣдующее воскресенье обѣдню въ соборной церкви. Патріархъ отправился въ воскресенье въ крѣпость, гдѣ находился соборъ. У крѣпостныхъ воротъ мы нѣсколько разъ молились поставленнымъ тамъ образамъ. Лишь только вступили внутрь крѣпости, тотчасъ встрѣчены были воеводою Никитою Зѣзинымъ» ²⁾.

Все это какъ нельзя лучше говоритъ въ пользу того предположенія, что Путивль былъ большой сравнительно городъ и имѣлъ политическое значеніе, въ особенности, если принять во вниманіе, что онъ съ первой четверти шестнадцатаго столѣтія былъ русскою пограничною крѣпостью противъ Литвы и Крыма и входилъ въ составъ первой пограничной крѣпостной линіи, такъ называемаго «Путивльскаго рубежа».

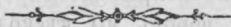
¹⁾ Дневникъ Марины Мнишекъ. 1604—1606.

²⁾ «Библиотека для Чтенія» 1836 года.

Въ физическомъ же отношеніи мѣстность Путивля представляла нѣсколько холмовъ Урало-Карпатской гряды, холмовъ довольно значительной высоты, на которыхъ и раскинулся широко городъ. Вдоль почти всѣхъ этихъ холмовъ тянулись крѣпостныя постройки, уничтоженные уже во времена царя Алѣксея Михайловича, когда оказалась ненужной Путивльскія пограничная крѣпость, а ненужной стала она послѣ присоединенія Малороссіи, когда новыя владѣнія широкимъ полукругомъ заслонили съ юга Московское царство отъ вражескихъ нападеній. Тутъ же на одномъ изъ холмовъ находился и Путивльскій кремль, который былъ каменный, что составляло рѣдкое явленіе въ Московскомъ царствѣ, и вмѣщалъ значительный гарнизонъ ¹⁾. Кремль этотъ являлся не только средоточіемъ военной силы, но и религиознымъ центромъ. Здѣсь находился старинный Молченскій монастырь, сохранившійся и до настоящаго времени. Въ этомъ-то монастырѣ и скрывался Лжедимитрій Первый въ комнатѣ, находящейся подъ куполомъ одной изъ церквей монастыря. Какъ церковь, такъ и комната уцѣлѣли и донинѣ. Эта церковь сама по себѣ представляетъ архитектурную рѣдкость, построена она въ строгомъ русскомъ стилѣ, и время ея постройки относится къ семнадцатому столѣтію. Она въ два этажа, и въ каждомъ изъ нихъ по особому храму. Возникла она вмѣсто существовавшего когда-то здѣсь древняго Софійскаго храма, пришедшаго въ ветхость и единственно по этой причинѣ уничтоженнаго, какъ это было зачастую въ старину. Но не вся эта двухъ-этажная церковь строилась вновь, она, повидимому, пристроена къ какой-то древней башнѣ, входившей въ составъ Путивльскихъ крѣпостныхъ построекъ.

(Продолженіе будетъ).

¹⁾ Ипатьевскій списокъ лѣтописи. Несторова лѣтопись.



Содержаніе:—1) Чего требуетъ отъ насъ истинное послѣдованіе и служеніе Господу Іисусу Христу.—2) Духовныя наставленія преп. отца Серафима, Саровскаго чудотворца.—(Продолженіе).—3) Нѣсколько матеріаловъ для исторіи Курской епархіи.—4) Памятники Путивльской старины.



Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **Іаковъ Новицкій.**

Печатать дозволяется. 7 іюня 1903 года. Цензоръ, Инспекторъ Курскаго Епархіальнаго жен. училища, Протоіерей *Михаилъ Краснитскій.*

Курскъ. Типографія Бр. Н. и И. Ваниныхъ.