

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 3-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается въ редакціи
«Епарх. Вѣд.» при Духовной Семи-
наріи и въ Сар. Дух. Консисторіи.

Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ
пересылкою. Объявленія принимают-
ся въ ред. «Епарх. Вѣд.» съ платою
по 15 копеекъ со строки.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства.

По указу Его Императорскаго Высочества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21 минувшаго ноября, за № 8090, о томъ, что со стороны Министерства Внутреннихъ Дѣлъ не встрѣчается препятствій къ обращенію Краишевской Тихвинской женской общины, Аткарскаго уѣзда, Саратовской епархіи, въ женскій того же наименованія общежительный монастырь. Приказали: Ваше Преосвященство, свидѣтельствуя о духовномъ преуспѣяніи и матеріальномъ обезпеченіи Краишевской Тихвинской женской общины, Аткарскаго уѣзда, ходатайствуете объ обращеніи оной въ женскій того же наименованія общежительный монастырь. Минист. Внутрен. Дѣлъ не встрѣчаетъ препятствій къ удовлетворенію ходатайства Вашего Преосвященства. Признавая съ своей стороны ходатайство это заслуживающимъ уваженія, Святѣйшій Синодъ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія, вослѣдовавшаго въ 9 день мая 1881 г. (собр. узак. и расп. Прав. 1881 г. № 82 ст. 552), опредѣляетъ: Краишевскую Тихвинскую женскую общину, Аткарскаго уѣзда, обратить въ женскій того же наименованія

общежительный монастырь, съ такимъ числомъ сестеръ, какое обитель въ состояніи будетъ содержать на свои средства.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства

и

Епархіальныя извѣстія.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:

А) Священническія:

1. Отъ 19 января 1900 года въ гор. Саратовѣ, при Рождество-Богородицкой церкви, Законоучителю 2-й Саратовской гимназіи священнику Димитрію Силину.

2. Отъ 20 января въ с. Киселевкѣ, Петровскаго уѣз., діакону с. Зубриловки, Балашовск. у., Петру Покровскому.

3. Отъ 20 января въ с. Анастасьинѣ, Аткарск. уѣз., діакону Димитріевской деревянной церкви с. Дуровки, Сердобскаго уѣзда, Леониду Молдавскому.

4. Отъ 21 января въ селѣ Елшанкѣ, Хвалынскаго у., при Михаило-Архангельской церкви священнику с. Сосновой Мазы, того же уѣзда, Александру Орлову.

5. Отъ 21 января въ г. Кузнецкѣ, при Троицкой церкви, священнику с. Сучкина, Кузнецкаго уѣзда, Михаилу Тихомирову.

6. Отъ 24 января въ с. Благовѣщенскомъ, Балашовск. у., священнику с. Монастырскаго, Аткарскаго уѣзда, Алексію Николаевскому.

Б) Псаломническія:

1. Отъ 18 января въ селѣ Невѣркинѣ, Кузнецкаго у., воспитаннику 2 класса Саратовской духовной семинаріи Николаю Покровскому.

2. Отъ 19 января въ слоб. Кленовкѣ, Камышинскаго уѣзда, сыну псаломщика той же слободы Василию Благовѣщенскому.

3. Отъ 20 января въ с. Отрадѣ, Царицынскаго уѣзда, сыну псаломщика, того же села, Михаилу Баглушинскому.

4. Отъ 21 января въ с. Пинеровкѣ, Балашовск. уѣзда, воспитаннику 2 класса Саратовской духовной семинарии Владиміру Аѳонскому.

5. Отъ 22 января въ с. Дубасовѣ, Сердобскаго уѣзда, сыну псаломщика Михаилу Сластунинскому.

6. Отъ 22 января въ селѣ Чириковѣ, Балашовскаго уѣзда, псаломщику сл. Каменнаго Брода, Царицынскаго уѣзда, Якову Разсудову.

Допущенный къ исп. д. псаломщика при Покровской единовѣрческой церкви г. Саратова Миронъ Ковалевъ 20 января 1900 года утвержденъ въ должности штатнаго псаломщика при сей церкви.

Уволены за штатъ:

Отъ 18 января 1900 г. псаломщикъ слободы Кленовки, Камышинскаго уѣзда, Алексѣй Благовѣщенскій.

Отъ 20 января псаломщикъ села Отрады, Царицынскаго уѣзда, Василій Баглушинскій.

Отъ 22 января псаломщикъ села Дубасова, Сердобскаго уѣзда, Василій Кротковъ.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:

По Царицынскому уѣзду: къ Михаило-Архангельской церкви села Орловки крестьянинъ Николай Синицынъ, на 1-е трехлѣтіе.

По Балашовскому уѣзду: къ Михаило-Архангельской церкви села Быкъ крестьянинъ Ермолай Минаевъ, на 2-е трехлѣтіе.

По Вольскому уѣзду: къ Покровской церкви села Основки крестьянинъ Евѣимій Евстифеевъ, на 1-е трехлѣтіе, и къ Покровской церкви села Максимовки крестьянинъ Ѳеодоръ Брагинъ, на 3-е трехлѣтіе.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства прихожанамъ и церковно-приходскому попечительству села Чубаровки, Сердобскаго уѣзда, за употребленіе изъ своихъ средствъ 3000 руб. на постройку дома для жительства священника.

На журналѣ Духовной Консисторіи, за № 46, относительно преподаванія Архипастырскаго благословенія Его Преосвященства священнику села Чубаровки, Сердобскаго уѣзда, и предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства, того же села, статскому совѣтнику Николаю Николаевичу Минхъ, за оказанное ими дѣятельное участіе при постройкѣ домовъ для причта названнаго села, послѣдовала резолюція Его Преосвященства „Призываю благословеніе Божіе на усердныхъ дѣателей.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническія:

Въ селѣ Зміевкѣ, Сердобскаго уѣзда, (школа церковно-приход., прав. душъ 1338, земли 33 д., домъ церк.); въ с. Григорьевкѣ, Петровскаго уѣзда, (школа грамоты, прав. душъ 646, земли 33 д., домъ церк.); въ с. Царевщинѣ, Вольскаго уѣзда (школа церковно-прих., прав. душъ 2483, земли 66 д., домъ общ.); въ с. Приставномъ, Саратовскаго уѣзда. (школы вѣтъ, прав. душъ 1280, раск. 6, земли 35¹/₂ д., домъ церк.); въ с. Тростянкѣ, Балашовскаго уѣзда, (школа грамоты, прав. душъ 2170, земли 56 д., домъ церк.); въ с. Бабинкахъ, Балашов. уѣзда, (школа грамоты, прав. душъ 190, земли 34 д., домъ общ.); въ с. Сучкинѣ,

Кузнецк. уѣзда, (школа церк.-приход., прав. душъ 1076, земли 51 д., домъ общ.); въ с. Сосновой Мазь, Хвалынск. уѣзда, (школы нѣтъ, прав. душъ 447, раск. 1558, земли 50 д., домъ общ.); въ с. Монастырскомъ, Аткар. уѣзда, (школы нѣтъ, прав. душъ 1918, раск. 109, земли 60 д., домъ цер.).

ЖУРНАЛЫ

Съѣзда духовенства Петровскаго духовноучилищнаго округа, бывшаго 9 и 10 минувшаго декабря.

№ 1. 1899 года декабря 9 дня. О.о. уполномоченные Петровскаго духовнаго училищнаго округа, согласно журнальному постановленію такового же съѣзда отъ 9 декабря 1898 года за № 11, собравшись въ зданіи училища въ составъ десяти человекъ, избрали большинствомъ голосовъ председателемъ съѣзда священника села Никольскаго Хутора, Кузнецкаго уѣзда, Платона Лаврова, а дѣлопроизводителемъ единогласно священника села Трахоніотова, Кузнецкаго уѣзда, Евгенія Соколова, о чемъ составили телеграмму и послали на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Получивъ отвѣтную телеграмму Его Преосвященства, которою означенныя избранныя лица утверждены и преподано Архипастырское благословеніе на предстоящіе труды собравшихся, постановили: открыть засѣданія съѣзда.

№ 2. 1899 года декабря 9 дня. О.о. уполномоченные Петровскаго училищнаго округа слушали 1-й пунктъ доклада Правленія Петровскаго духовнаго училища, отъ 8 декабря 1899 года за № 280, объ остаточныхъ суммахъ на 1-е декабря 1899 года по содержанію училища средствами окружнаго духовенства, изъ котораго видно, что таковыхъ

суммъ наличными было 546 руб. 90 коп. и книжкою сберегательной кассы 2500 р., всего 3046 р. 90 к., постановили: прописанное сообщеніе объ остаточныхъ суммахъ принять къ свѣдѣнію.

№ 3. 1899 года декабря 9 дня. О. о. уполномоченные Петровскаго духовнаго училищнаго округа слушали 2 пунктъ доклада Правленія духовнаго училища, отъ 8 декабря 1899 са № 280: «Правленіе взаимовспомогательной кассы духовенства Саратовской епархіи, отношеніемъ своимъ отъ 25 ноября сего года за № 358, просить уплатить долгъ, числящійся за училищнымъ округомъ въ количествѣ 355 р. 1 к. Заемъ въ взаимовспомогательной кассѣ былъ сдѣланъ на постройку училища. Въ 1882 году для выясненія вопроса, сколько и за какими благочиніями состояло долга, была составлена особая комиссія, которая и доложила очередному съѣзду духовенства 1882 года, что изъ всѣхъ благочиній, по первоначальной раскладкѣ всей суммы долга уплачено сполна только благочинными: 1-го округа Петровскаго уѣзда и 5-го округа Сердобскаго уѣзда, а за остальными благочиніями состояло по подсчету къ 1 января 1883 года 3507 р. 30 к., именно: за благочиніемъ гор. Петровска—88 р. 83 к., 2-го округа Петровскаго уѣзда—18 р. 46 к., 3-го округа Петровскаго уѣзда—1066 р. 38 к., 4-го округа Петровскаго уѣзда—50 р., 5-го округа Петровскаго уѣзда—329 руб. 47 к., г. Сердобска—14 р. 12 к., 4-го округа Сердобскаго уѣзда—151 р. 42 к., 1-го округа Кузнецкаго уѣзда—398 руб. 97 к., 3-го округа Кузнецкаго уѣзда—1362 р. 9 к. и 2 округа Саратовскаго уѣзда 27 р. 56 к. и что не вошло въ первоначальную раскладку 933 р. 79 к. Съѣздъ протоколомъ своимъ 21 сентября 1882 года № 12 поручилъ о. о. благочиннымъ числящійся за ихъ благочиніями долгъ, въ указанномъ выше размѣрѣ внести въ кассу непосредственно отъ себя, а не вошедшіе въ первоначальную раскладку 933 р. 79 к. разложить на всѣ церкви округа, полагая по

7 р. съ каждой церкви, которые и просилъ выслать въ Правленіе училища для передачи ихъ въ кассу. Въ счетъ этой суммы въ Правленіе училища въ 1883 году поступило отъ благочинныхъ: 4 округа Петровскаго уѣзда—112 р. (числилось 16 церквей), 5-го округа Петровскаго уѣзда—112 р. (16 церквей), 4-го округа Сердобскаго уѣзда—98 р. (14 церквей), 1-го округа Кузнецкаго уѣзда—140 р. (20 церквей), 3 округа Кузнецкаго уѣзда—105 р. (15 церквей и 2 округа Саратовскаго уѣзда—7 р. (1 церковь), всего 574 р., каковыя своевременно и пересланы кассѣ. О дальнѣйшей уплатѣ долга благочинными какъ по первоначальной раскладкѣ 1879 года, такъ и дополнительной 1882 года Правленію училища ничего неизвѣстно». Въ виду неизвѣстности по имѣющимся въ Правленіи училища документамъ, какъ образовался указанный долгъ и какъ онъ уплачивался, постановили: просить Правленіе училища собрать свѣдѣнія,— сколько каждымъ благочиннымъ уплачено долгу по настоящій годъ въ Правленіе взаимовспомогательной кассы, отъ себя непосредственно въ кассу или черезъ Правленіе училища, на основаніи оправдательныхъ документовъ и просить Правленіе кассы доставить тому же Правленію училища свѣдѣнія,— сколько и какими благочинными Петровскаго училищнаго округа доставлено въ Правленіе кассы вышеозначеннаго долга за тоже время.— Свѣдѣнія какъ отъ благочинныхъ, такъ и отъ Правленія кассы съѣздъ уполномоченныхъ просить Правленіе училища представить будущему Съезду для обсужденія.

№ 4. 1899 года декабря 9 дня. О.о. уполномоченные Петровскаго училищнаго округа слушали 3-й пунктъ доклада Правленія Петровскаго духовнаго училища, отъ 8 декабря 1899 года за № 280, объ израсходованіи изъ общихъ суммъ по содержанію училища въ 1899 году 132 руб. 65 коп. на устройство новаго кирпичнаго подвала вмѣсто

обрушившагося кирпичнаго хода (подвала) въ духовую печь. Постановили: означенный расходъ принять.

№ 5. 1899 года декабря 9 дня. О.о. уполномоченные Петровскаго училищнаго округа слушали 4 пунктъ доклада Правленія Петровскаго духовнаго училища отъ 8 декабря 1899 года, за № 280, о томъ, что члены Правленія Протоіерей Іоаннь Дмитріевичъ Виноградовъ и священникъ Іоаннь Васильевичъ Знатоковъ, а также кандидаты къ нимъ выслужили трехлѣтній срокъ, на который они были избраны. Закрытою баллотировкой избрали на слѣдующее трехлѣтіе въ члены правленія отъ духовенства священника кладбищенской г. Петровска церкви Іоанна Знатокова и священника Николаевской церкви г. Петровска Владиміра Финансова, кандидатами же къ нимъ священника Соборной гор. Петровска церкви Іоанна Доровлева и Казанской г. Петровска церкви священника Владиміра Палимисестова.

№ 6. 1899 года декабря 9 дня. О.о. уполномоченные Петровскаго училищнаго округа слушали 6 пунктъ доклада Правленія Петровскаго духовн. училища отъ 8 декабря 1899 г., за № 280, о томъ, что ученикъ II класса училища Кобольтовъ Евгеній, сынъ священника села Голицына, Сердобскаго уѣзда, Іоанна Кобольтова, пользующагося по причинѣ болѣзни половиннымъ содержаніемъ, принять на полное казенное содержаніе и о томъ, слѣдуетъ-ли сложить недоимку въ количествѣ 33 р. за содержаніе въ училищѣ учениковъ Николая и Евгенія Кобольтовыхъ. Опредѣленіе Правленія, по журналу отъ 13 сентября 1899 года за № 27, утверждено Его Преосвященствомъ, согласно резолюціи отъ 23 сентября 1899 года за № 372. Постановили: опредѣленіе Правленія, утвержденное Его Преосвященствомъ, принять къ свѣдѣнію, недоимку въ количествѣ 33 рублей за содержаніе въ училищѣ Николая и Евгенія Кобольтовыхъ сложить.

№ 7. 1899 г. декабря 6 дня. О.о. уполномоченные Петровскаго училищнаго округа слушали 7-й пунктъ доклада

Правленія Петровскаго духовнаго училища отъ 8 декабря 1899 года за № 280: «Для разъясненія увеличенія расхода по 3 ст. смѣты и 19 передаются съѣзду заявленіе врача училищной больницы Николая Пирогова отъ 24 ноября 1899 года съ приложеніемъ списка хирургическимъ инструментамъ и больничнымъ принадлежностямъ, требующимся для больницы Петровскаго духовнаго училища». Рассмотрѣвъ списокъ хирургическимъ инструментамъ и больничнымъ принадлежностямъ, составленный училищнымъ врачомъ г. Пироговымъ, постановили: всѣ указанные въ спискѣ хирургическіе инструменты и больничныя принадлежности, за исключеніемъ станка для опредѣленія роста учениковъ и вѣсовъ десятичныхъ для взвѣшиванія груза до 15 пудовъ, приобрѣсти, всего на сумму 51 руб. 70 коп., и внести эти вещи въ больничную опись.

№ 8. 1899 года декабря 10 дня. О. о. уполномоченные Петровскаго училищнаго округа слушали докладъ г. смотрителя училища Евгенія Толстохнова отъ 8 декабря 1899 года за № 281: 1) о расширеніи помѣщенія для гардеробной комнаты, 2) объ устройствѣ особой раздѣвальной или шинельной комнаты какъ для квартирныхъ учениковъ, такъ и для учениковъ, живущихъ въ общежитіи, 3) вообще о недостаточности училищнаго зданія для помѣщенія учениковъ, живущихъ въ настоящее время въ общежитіи и нѣкоторые другіе вопросы, касающіеся благоустройства училища. Осмотрѣвъ въ полномъ своемъ составѣ училищное зданіе и обсудивъ настоящій докладъ вмѣстѣ съ членами Правленія отъ духовенства, постановили: въ виду важности и сложности вопросовъ, возбуждаемыхъ вышеуказаннымъ докладомъ г. смотрителя, просить правленіе училища представить по этому предмету свои соображенія къ будущему съѣзду о. о. уполномоченныхъ.

№ 9. 1899 года декабря 10 дня. О. о. уполномоченные Петровскаго училищнаго округа рассматривали смѣту Прав-

ленія по содержанію Петровскаго духовнаго училища на средства духовенства на 1900 годъ, при чемъ оказалось, что на приходъ въ 1900 году должно поступить 13065 р. и на расходъ 14277 руб. 40 коп. По надлежащемъ обсужденіи смѣты выяснилось, что количество церквей и штатовъ Петровскаго училищнаго округа при смѣтѣ прихода проставлены, по заявленію нѣкоторыхъ о.о., уполномоченныхъ, неправильно и потому постановили запросить чрезъ Правленіе училища о.о. благочинныхъ, принадлежащихъ къ означенному училищному округу, сколько въ каждомъ благочинническомъ округѣ церквей и штатовъ, которые должны участвовать въ содержаніи училища и какую сумму каждый штатъ и церковь вносить на содержаніе училища. Свѣдѣнія эти нужно представить будущему окружному училищному съѣзду. Въ остальномъ смѣту прихода постановили принять безъ измѣненій. Смѣту же расхода принять съ слѣдующими измѣненіями: по статьѣ 3-й уменьшить расходъ на 47 р., согласно журналу настоящаго съѣзда за № 7, по статьѣ 12-й исключить изъ смѣты 12 руб. на жалованье буфетчику, оставивъ содержаніе ему по примѣру прежнихъ лѣтъ; по статьѣ 19 исключить изъ смѣты 120 руб., согласно журнальному постановленію того-же съѣзда за № 7, по статьямъ 22, 27 и 28 исключить изъ смѣты положенные въ жалованіе эконому училища 100 руб. (ст. 22), въ вознагражденіе дѣлопроизводителю Правленія 60 руб. (ст. 27) и бібліотекарю 60 руб. (ст. 28) за неимѣніемъ въ настоящее время средствъ, что видно изъ смѣты прихода и расхода, съ значительнымъ дефицитомъ. Такимъ образомъ принять на 1900 годъ смѣту въ такомъ видѣ: приходъ въ количествѣ 13065 р. и расходъ въ количествѣ 13878 руб. 40 коп., дефицитъ же въ количествѣ 81 руб. коп. покрыть изъ остаточныхъ суммъ училища прежнихъ лѣтъ.

№ 10. 1899 года декабря 10 дня. О.о. уполномоченные Петровскаго училищнаго округа разсматривали жур-

наль членовъ ревизіоннаго комитета объ оказавшемся по ревизіи экономическаго отчета за 1898 годъ по содержанію училища средствами окружнаго духовенства съ приложеннымъ при ономъ отчетомъ Правленія училища за означенный годъ, и при разсмотрѣніи оказалось, что отчетъ Правленіемъ училища составленъ подробно и обстоятельно, никакихъ незаконностей—ни по расходованію суммъ, ни по веденію, относящихся къ экономической части, документовъ не встрѣчено; суммы, слѣдующія по смѣтному на 1898 г. назначенію на содержаніе училища, въ теченіе означеннаго года поступили сполна. Постановили: членовъ Правленія за правильное веденіе возложеннаго на нихъ дѣла благодарить, равно какъ благодарить и членовъ ревизіоннаго комитета за ихъ труды по ревизіи.

№ 11. 1899 года декабря 10 дня. О.о. уполномоченные Петровскаго училищнаго округа, заслушавъ словесное заявленіе г. смотрителя училища и нѣкоторыхъ членовъ съѣзда объ энергичной и особенно усердной дѣятельности училищнаго врача г. Пирогова, выразившейся въ уходъ за тремя больными брюшнымъ тифомъ учениками, постановили: благодарить г. Пирогова за такое его отношеніе къ дѣлу.

№ 12. 1899 года декабря 10 дня. О.о. уполномоченные Петровскаго училищнаго округа слушали: 1) прошеніе священника села Новокрещена, Кузнецкаго уѣзда, Іоанна Кармилова о принятіи сына его Василія, обучающагося въ III классъ Петровскаго духовнаго училища, на полное казенное содержаніе; 2) прошеніе священника села Болемаса, Сердобскаго уѣзда, Алексѣя Агрикова о принятіи сына его ученика II класса Петровскаго духовнаго училища Николая Агрикова на полуказенное содержаніе и 3) прошеніе учителя Шемышейскаго сельскаго училища, Кузнецкаго уѣзда, Михаила Николаевскаго о сложеніи платы за право ученія сына его, ученика II класса Сергія Николаевскаго. Постановили: принимая во вниманіе бѣдность и многосемейность

священниковъ Іоанна Кармилова и Алексѣя Агрикова, за-
свидѣтельствоваанныя ихъ мѣстными благочинными, принять
ученика Василя Кармилова на полное казенное содержаніе,
а ученика Николая Агрикова на полуказенное содержаніе,
если не измѣнится къ лучшему ихъ семейное положеніе,
прошеніе же учителя Николаевского оставить безъ удовле-
творенія,

№ 13. 1899 года декабря 10 дня. О.о. уполномочен-
ные Петровскаго училищнаго округа имѣли сужденіе о на-
значеніи дня для сѣзда о.о. уполномоченныхъ въ буду-
щемъ 1900 году при чемъ постановили: просить Правленіе
училища созвать сѣздъ въ 1900 году на 12 декабря.

№ 14. 1899 года декабря 10 дня. О.о. уполномочен-
ные Петровскаго училищнаго округа слушали 5 пунктъ до-
клада Правленія Петровскаго духовнаго училища отъ 8 де-
кабря 1899 года за № 280, объ избраніи трехъ членовъ въ
составъ ревизіоннаго комитета на 1900 годъ. Постановили:
избрать (и единогласно избрали) въ члены ревизіоннаго ко-
митета: протоіерея соборной города Петровска церкви Іоанна
Виноградова, священника Богоявленской церкви города Пет-
ровска Евгенія Ильинскаго и священника Покровской горо-
да Петровска церкви Николая Тихомирова.

№ 15. 1899 года декабря 10 дня. О.о. уполномочен-
ные Петровскаго училищнаго округа, разсматривая смѣту
прихода и расхода и отчетъ ревизіоннаго комитета за 1898
годъ, обратили вниманіе на недостаточность суммы, взи-
маемой за содержаніе въ общежитіи съ иносословныхъ уче-
нниковъ.

Справка 1) за содержаніе въ общежитіи иносословныхъ
учениковъ полупансіонерами взимается 80 рублей.

Справка 2) въ 1894 году обходилось содержаніе въ
общежитіи каждаго ученика 108 руб. 2 коп.
въ 1895 году 110 „ 74 „
въ 1896 году 119 „ 23 1/2 „

въ 1897 году 142 руб. 12 коп.

въ 1898 году 133 руб. 18 коп.

Итого средняя стоимость содержанія каждаго ученика въ общежитіи за пятилѣтній срокъ равна 122 руб. 66 коп. Опредѣлили: въ виду того, что 80 рублевая плата, взимаемая за содержаніе въ общежитіи полупансіонерами съ инословныхъ учениковъ, ниже дѣйствительной стоимости содержанія каждаго ученика въ общежитіи (122 р. 66 к.) и притомъ, согласно 2-й справкѣ, стоимость содержанія ученика съ каждымъ годомъ увеличивается, съ слѣдующаго года взимать съ каждаго вновь поступающаго инословнаго ученика въ общежитіе по 140 руб. въ годъ, кромѣ платы за право ученія въ количествѣ 40 руб., размѣръ которой опредѣленъ ранѣе.

На рапортъ Предсѣдателя съѣзда окружного духовенства, священника Платона Лаврова, отъ 10 декабря 1899 г. за № 284, послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 14 декабря 1899 года за № 526, слѣдующаго содержанія: „Журналы съѣзда и ревизіоннаго комитета съ приложеніями читать и ничего сомнительнаго въ нихъ не нашель. Постановленія съѣзда утверждаю“.

СПИСОКЪ

книгъ, имѣющихся въ продажѣ въ книжномъ складѣ при Саратовской Духовной Консисторіи.

	Цѣна
Требникъ 32 д. л. кож. пер.	60
Служебникъ 32 д. л. кож. пер.	60
Требникъ л. кож. пер.	4 15
Апостоль л. кож. пер.	3 60
Типиконъ л. кож. пер.	5 55
Мѣсяч. Минея 12 книгъ	33 —

Октоихъ въ 2-хъ кн. л. кож. пер.	8 90
Псалтирь 4 д. л. кож. пер.	1 —
Часословъ 8 д. л. кож. пер.	— 50
Послѣдованіе молеб. пѣній	1 20
Канонникъ 32 д. л. кол. пер.	— 50
Іерейскій молитвословъ саф. пер.	2 —
Послѣдованіе Парастаса бум.	— 20
Литургія Василия Великаго	— 15
„ Григоря Двоеслова	— 10
„ Иоанна Златоуста	— 15
Акаѳистъ Живоносному гробу	— 35
„ Божеств. стр. Христ.	— 35
„ Покрову Бож. Матери	— 20
„ Св. Николаю	— 10
„ Св. Михаилу Архангелу	— 35
Евангеліе чтмое въ Великій пятокъ	— 15
Библия 4 д. л. гр. печ. бум.	3 10
„ 16 д. л. кож. пер.	1 50
Новый Завѣтъ 16 д. кол. пер.	1 —
Сборникъ о бракѣ и разводѣ, Григоровскаго	2 —
Руководство Нечаева, бум.	2 35
Правила Св. Апостоловъ	— 80
Руководство участ. въ служ. съ Архіе- реемъ	— 50
Троицкіе листки за 100 шт.	— 80
Троицкіе книжки за 100 шт.	1 —
Брошюры Дмитрія Херсонскаго отъ 2 до 5 к.	
Акаѳисты съ канонами саф. кореш.	2 85
Молитвословъ граж. печ. бум.	20
Тоже коленъ. переп.	45
Мѣсяцесловъ грам. печ. колен. пер.	40
Простран. катихизисъ слав. яз. бум.	20
Тоже на рус. яз. въ папкѣ	25
Дѣяніе и посланіе апостоловъ, бум.	50

Служба въ недѣлю пентикостіи, бум.	— 15
Истин. Древ. Христов. Церк. Григор. Митро-	
полита	— 1
Выписки Озерскаго въ 2 ч.	1 20
Училище благочестія бум.	— 75
Поученіе къ новоставленному Герю бум.	— 12
Изъясненіе псалмовъ бум.	— 10
Инструкція благочиннымъ	— 10
Чинъ како примати отъ раскольниковъ	— 10
Указаніе пути въ Царство Небесное	— 10
О вѣрѣ и жизни христіанской.	— 10
Бесѣды о народной школѣ	— 10
Сокровище духовное отъ міра собираемое	— 2
О важности и свойствѣ чина священ.	— 10
Сочиненіе Дмитр. Ростовск. въ 5 ч.	7 40
Григорія Назіанзина въ 2 ч.	3 30
О должностяхъ пресвитеровъ	— 50
Камень Вѣры въ 3 кн.	3 40
Исторія Россійской Іерархіи въ 7 кн.	5 85
Алфавитъ духовный, въ кореш.	— 65
Первое ученіе отрокомъ	— 55
Златое сочиненіе	— 25
Лѣтописецъ кож. пер.	— 75
Толкованіе Евангелія Варлаама	— 15
Православное исповѣданіе	— 15
Сказаніе объ осадѣ Троицко Сергіев. Лавры	— 60
Собраніе сочин. студентовъ С.-Петербургск.	
академіи	— 45
Собраніе сочин. и поучен. Амвросія	— 50
Поученіе Кирил. Іерусалимскаго	— 50
Бесѣды къ глаголемому старообрядцу	— 30
Собраніе разныхъ поучен. въ Воскресн. и	
праздничн. дни.	3 85
Бесѣды на посланіе къ филиписіямъ	3 80
Толкованіе воскрес. апостоловъ въ 2 кн.	2 60
Петръ Хрисологъ	1 60
Слово и крестъ	— 2
Избран. мѣста изъ Твор. Іоанна Златоуст.	
Невскаго вып. V.	— 15

САРАТОВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ПЕЧАТНІЦА.

1-го ФЕВРАЛЯ

№ 3-й.

1900 ГОДА.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Среди миссіонерскихъ отчетовъ (Саратовской епархіи).

Нѣкоторыя лукавыя возраженія раскольниковъ и разрѣшеніе ихъ.— Борьба двухъ главарей раскола.— Замятка о шкодѣ земской и шкодѣ церковно-приходской.— Раскольникъ—дѣдъ и раскольникъ—внучъ и продолжающіяся въ расколѣ дикія воззрѣнія на картофель.

Миссіонеры противъ раскола и сектантства, отдавая отчетъ о своей дѣятельности, въ тоже время знакомятъ то съ нѣкоторыми особыми возраженіями, предъявляемыми со стороны раскола, то съ нѣкоторыми особыми случаями изъ миссіонерской ихъ практики, то съ таковыми же случаями изъ обыденной, такъ сказать, жизни и изъ обыденныхъ житейскихъ отношеній, а иногда дѣлаютъ тѣ или другія замятки практическаго характера. Познакомить читателей съ этими подробностями миссіонерскихъ отчетовъ не представляется излишнимъ и бесполезнымъ.

Миссіонеръ о. В. Виноградовъ приводитъ нѣкоторыя лукавыя возраженія защитниковъ старообрядчества, которыя ему приходилось выслушивать и рѣшать. Будемъ передавать его же словами. „Считаю для характеристики воззрѣнія раскольниковъ на пастырей православной церкви нужнымъ, говорить оны, привести нѣкоторыя ихъ возраженія, которыя они дѣлали на публичныхъ бесѣдахъ (въ с. Новомъ Славкинѣ). Не говоря прямо и открыто, что они считаютъ нынѣшнихъ пастырей грехо-россійской церкви „татами и разбойниками“, расколоучители лукаво спрашиваютъ миссіонера: „кого нужно разумѣть подъ татами и разбойниками, о которыхъ говорилъ Господь Иисусъ Христосъ (Іоан., зач. 35)?“ Здѣсь задняя и лукавая мысль рас-

колоучителей была та, что-де нынѣшніе пастыри греко-россійской церкви взошли во дворъ овчій, т. е. въ словесное стадо Христово, *не дверьми*, подъ которыми блаж. Теофилактъ Болгарскій разумѣеть „писанія“ и „свидѣтельства отъ писанія“ (Благов. Ев. л. 165), а расколоучители разумѣютъ подъ „писаніями“ дониконовскія патріаршія старопечатныя книги и свидѣтельства отъ нихъ въ защиту раскольническихъ заблужденій. Выраженіе въ Евангелии отъ Іанна, зач. 35: „*прилазй индѣ*“ и дальнѣйшее выраженіе въ толкованіи блаж. Теофилакта: „инѣ себѣ просѣкая путь необыченъ“ расколоучители понимали такъ, что-де нынѣшніе пастыри греко-россійской церкви просѣкаютъ себѣ инѣ путь, идутъ путемъ не древнимъ, не по обычаю и по обрядамъ, въ старопечатныхъ книгахъ изложеннымъ, а по инымъ обрядамъ, необычнымъ, никоновскимъ. Мною на основаніи пророческихъ писаній, на основаніи св. Евангелія, апостольскихъ посланій и святоотеческихъ свидѣтельствъ и свидѣтельствъ изъ старопечатныхъ книгъ было доказано оппонентамъ моимъ, кто есть „истинный пастырь“ и кто „татъ и разбойникъ“. Въ Учительномъ Евангелии, сказала я, говорится: „не входяй бо дверью Христа Бога, на промышленіе людемъ Его, ниже содержа заповѣди Его, ниже по нихъ послѣдуяй живый, но входя инудѣ, якоже прескачай врата и разоря другое вхожденіе, татъ есть и разбойникъ“ (л. 418). Скажите, кто изъ ветхозавѣтныхъ пророковъ и новозавѣтныхъ апостоловъ восхиталъ самъ себѣ, самовольно, словесное стадо безъ заповѣди, безъ повелѣнія Божія, безъ избранія, безъ посольства свыше отъ Господа? Въ 76 псалмѣ читаемъ: *наставилъ еси яко овцы люди своя рукою Моисевою и Аароновою* (ст. 21). Но сами ли себѣ восхитили право наставленія пророкъ Моисей и первосвященникъ Ааронъ? Отнюдь нѣтъ. Пророка Божія Моисея послалъ въ словесное стадо израильскаго народа Самъ Господь Богъ. Въ книгѣ Исходъ, въ 3 главѣ (ст. 13)

читаемъ: *рече Богъ къ Моисею: ...Азъ тя посылаю. Оправѣ Аарона священнодѣйствовать въ ветхозавѣтной скинии для словеснаго еврейскаго стада такъ говорится въ словѣ Божіемъ; рече Господь къ Моисею (Исх. 25, 1): ты приведи къ себѣ Аарона (28, 1), брата твоего, и сыны его отъ сыновъ израилевыхъ, да священнодѣйствуютъ мнѣ. О посольствѣ Самимъ Богомъ въ словесное стадо израильскаго народа другихъ пророковъ, на примѣръ пророка Исаія, читаемъ въ 6 гл. книги пророка Исаія: слышахъ гласъ Господа глаголюща: кого послю и кто пойдетъ къ людемъ симъ? Рекохъ: се азъ есмь: послы мя. И рече: иди и рцы людемъ симъ (ст. 8—9).* Точно также о посольствѣ пророка Божія Іереміи къ народу Израильскому читаемъ въ 1 главѣ книги пророка Іереміи: *рече Господь ко мнѣ: ко встѣмъ, къ нимъ же послю тя, пойдеши, и вся, елика повемо, тебѣ, возглаголеши (ст. 7).* И такъ—признакъ, свойство истиннаго пророка, истиннаго пастыря, есть Божественное ему полномочіе, посланничество отъ Самого Бога учить, проповѣдывать и священнодѣйствовать въ словесномъ Божіемъ стадѣ. А тотъ, кто не имѣетъ отъ Бога полномочія и посланничества, тотъ—ложный пророкъ, по ученію Божественнаго откровенія. Въ 23 гл. книги пророка Іереміи читаемъ: *не посылахъ пророки, а они течаху: не глаголахъ къ нимъ, а ти пророчествоваху (ст. 21).* Точно также читаемъ и въ Божественномъ откровеніи новаго завѣта: для того, чтобы быть истиннымъ пастыремъ словеснаго стада Христова, истиннымъ посланникомъ Божіимъ, необходимо имѣть Божественное посланничество. Въ 13 гл. Евангелія отъ Іоанна читаемъ: *аминь, аминь глаголю вамъ, говоритъ Самъ Божественный Пастырь, Упріемляй, о аще кого послю, мене пріемлетъ (ст. 20).* И дѣйствительно, Самъ Божественный Пастырь избралъ двѣнадцать апостоловъ, послалъ ихъ въ словесное стадо проповѣдывать царствіе Божіе, какъ гово-

рится въ 9 гл. Евангелія отъ Луки: *идите, говорить, тотъ же Небесный нашъ Учитель двѣнадцати апостоламъ, ко овцамъ погибшимъ дому Израилева, ходяще, проповѣдуйте.* Тѣмъ же апостоламъ Господь заповѣдалъ: *яко же посла мя Отецъ и Азъ посылаю вы* (Іоан. 20, 21, — зач. 65), *и шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца, и Сына и Святаго Духа: учаще ихъ бласти вся, елика заповѣдахъ вамъ: и Азъ съ вами есмь до скончанія вѣка Аминь* (Мѡ. 28, 19 — 20, — зач. 116). Итакъ, Самъ Верховный пастырь, Христосъ Спасъ нашъ, далъ своимъ Божественнымъ посланникамъ право проповѣдывать, учить и священнодѣйствовать въ словесномъ стадѣ. И кто „дверью“, т. е. Самимъ Пастыреначальникомъ взошелъ во дворъ овчій, къ словеснымъ овцамъ, кто имѣетъ посланничество отъ Бога учить, проповѣдывать и священнодѣйствовать во дворѣ овчемъ, въ словесномъ стадѣ, — ибо, по слову апостола, *како проповѣдаютъ, аще же послаши будутъ* (Рим. 10, 15), тотъ есть истинный пастырь, а кто не имѣетъ отъ Бога полномочія, посланничества учить, проповѣдывать и священнодѣйствовать, тотъ, очевидно, самозванецъ, или принимаетъ на себя самъ учительство безъ Божественнаго полномочія, восхититель недарованнаго, тать и разбойникъ. А восхищающіи недарованная имъ раздражаютъ Бога, якоже сыны Кореовы; восхитители недарованнаго борятся, по 2-му правилу св. Апостоль, съ Великимъ Архіереемъ — Христомъ и слѣдовательно, являются татями и разбойниками. Итакъ, скажите: кого нужно разумѣть въ 35 началѣ отъ Іоанна подъ татями и разбойниками — законно-ли рукоположенныхъ и имѣющихъ Божественное посланничество отъ Самаго Пастыре-начальника и Великаго Архіерея, пршедшаго небеса, Христа, чрезъ святыхъ апостоловъ и ихъ преемниковъ-епископовъ, или прстедцовъ — старообрядческихъ начетчиковъ, не имѣющихъ ни законнаго рукоположенія, ни посланничества отъ Бога? Не

они-ли, старообрядческіе начетчики, по выраженію блаж. Теофилакта, „просѣкають себѣ“ во дворѣ овчій, въ словесное стадо овецъ, „путь имъ не обыченъ? „Не они-ли, по выраженію учительнаго Евангелія“, ниже содеража заповѣди Его, т. е. Пастыря Добраго—Христа о законномъ рукоположеніи и Божественномъ посланничествѣ, входятъ во дворѣ овчій, „инудѣ, яко бы прескачай врата двора овчаго и разоряя другое вхожденіе“, и являютъ татями и разбойниками? Послѣ этого разъясненія одинъ изъ расколоучителей—С—нѣ Т—свѣ сказалъ по адресу другого расколоучителя—Г—на: „и зачѣмъ было тебѣ самому напрашиваться на татя и разбойника“!?

Тотъ же миссіонеръ, о. Виноградовъ, описываетъ *борьбу двухъ главарей раскола*, которая происходила въ его присутствіи, свидѣтелемъ и даже участникомъ которой ему пришлось быть. „По окончаніи публичныхъ (въ д. Каменкѣ) бесѣдъ со мною, говоритъ о. Виноградовъ, Черчимцевъ (поморець, защищавшій поморство на бесѣдахъ) попросилъ у меня позволенія публично побесѣдовать ему съ наставникомъ спасова согласія Е. Леоновымъ, ученикомъ раскольническаго апологета нѣтовцевъ Назара Шарова. Я далъ позволеніе подъ условіемъ не выражать злохуленій на православную Христову церковь—ни нѣтовцу Леонову, ни поморцу Черчимцеву. И вотъ началась борьба двухъ главарей раскола. Поморець Черчимцевъ, обратившись къ своимъ единовѣрцамъ, сказалъ приблизительно такъ: „я сейчасъ по писанію докажу, что наша церковь, къ которой мы, поморцы, принадлежимъ, ведетъ свое начало отъ Самого Христа и продолжаетъ существовать до сего времени. Христосъ сказалъ въ Евангеліи: *аминь глаголю вамъ: яко не имать преити родъ сей, доидеже вся сія будущи* (Лук. зач. 107). Св. Теофилактъ, толкуя эти слова, говоритъ: „яко не преидеть родъ сей,.. родъ, рече не тогда есущій, но родъ весь христіанскій вѣрннй“ (Благов. Еванг.

Дув. л. 224). Этотъ родъ христіанскій составляемъ мы— христіане, вѣрные поморскаго согласія. Этотъ родъ христіанскій вѣрный продолжался до настатія патріарха Никона; отцы наши, вѣрные Христову ученію, не послѣдовали новизнамъ патріарха Никона, соблюли христіанское благочестіе, а мы, нынѣшніе поморцы,—останки отъ древнаго благочестія, потомѣи не послѣдовавшихъ за новизнами Никона; какъ отцы наши говорили: нынѣшняя церковь нѣсть церковь, тайны Божественныя— не тайны, крещеніе— не крещеніе, архіереи не архіереи, такъ и мы въ настоящее время, послѣдуя нашимъ отцамъ, ведущимъ свое начало отъ того рода христіанскаго, вѣрнаго, о которомъ Господь говоритъ въ 107 зачалѣ въ Евангеліи отъ Луки,—вѣруемъ также.—Такимъ образомъ наша церковь, къ которой принадлежимъ мы, поморцы, ведетъ свое начало отъ Христа, а потому она и Христова. Теперь посмотримъ, какой древности церковь, къ которой принадлежать спасовцы. Мы покажемъ по историческимъ документамъ, что церковь по спасову согласію ведетъ свое начало не отъ Христа, а отъ безграмотнаго мужика Кузьмы, она существуетъ не 1897 лѣтъ, а много—много 100 или 150 лѣтъ“. При этомъ я спросилъ поморца: какой у него для доказательства есть историческій документъ? Черчимцевъ взялъ книгу: „Исторія русскаго раскола старообрядства“, П. Смирнова, и поднявъ эту книгу вверхъ, сказалъ: „вотъ эту исторію,—она составлена на основаніи историческихъ документовъ“. Тогда я спросилъ Черчимцева: всей ли „Исторіи раскола“ Смирнова вѣрить онъ, или только одной части? „Всей“,—сказалъ онъ. Затѣмъ Черчимцевъ въ доказательство своей мысли, что спасово согласіе ведетъ свое начало отъ мужика Кузьмы, прочелъ нѣсколько строкъ изъ „Исторіи“ Смирнова на страницѣ 121. Потомъ обратившись къ своему оппоненту—спасовцу Е. Леонову, Черчимцевъ сказалъ: „вы тоже считаете себя останками тѣхъ отцевъ, ко-

торые не послѣдовали новизнамъ Никона, а между тѣмъ таинство крещенія и таинство брака отъ господствующей церкви принимаете и считаете ихъ благодатными, а наши и ваши отцы говорили: тайны — не тайны, крещеніе — не крещеніе. Слѣдовательно, вы не послѣдуете нашимъ отцамъ, не принявшимъ новизнъ Никона“. — Иѣтовецъ Е. Леоновъ долго рылся въ Благовѣстномъ Евангеліи, покушаясь подобно Черчимцеву, показать, что и онъ по Евангелію докажетъ свою церковь, произшедшею отъ Самого Христа. Наконецъ, отложивъ Евангеліе, онъ сказалъ Черчимцеву: „наша церковь тоже ведетъ свое начало отъ Самого Христа. Здѣсь, въ Каменкѣ, были старики столѣтніе, которыхъ зналъ и Андрей Ѳедоровичъ, вашъ собратъ по упованію (т. е. поморецъ, вызвавшій за плату въ деревню Каменку Черчимцева), которые говорили, что и они знали стариковъ столѣтнихъ, придерживавшихся къ нашему спасову согласію; а дѣды, конечно, знали прадедовъ, исповѣдывавшихъ и принадлежавшихъ къ спасову согласію, и такъ мы дойдемъ до Самого Христа“. На эту рѣчь спасовца Черчимцевъ отвѣтилъ: „ты, другъ, баснями и сказочками не отговаривайся; ты дай мнѣ документъ историческій, покажи или по Евангелію, или по исторіи, что ваше спасово согласіе ведетъ свое начало отъ Самого Христа, а не ссылайся на стариковъ умершихъ, — они не слышатъ“. И долго-долго томилъ поморецъ спасовца на этомъ вопросѣ. Православные слушатели наглядно видѣли, какъ два врага православной церкви Христовой взаимно поражали другъ друга, и была для церкви Христовой, по выраженію приснопамятнаго архимандрита Павла (Прусскаго), — „безъ борьбы побѣда“. — Тогда я, остановивъ Черчимцева, обратился къ слушателямъ и сказалъ имъ: всѣ вы слышали, какъ наставникъ поморцевъ Черчимцевъ силился показать, что ихъ церковь поморская ведетъ свое начало отъ Самого Христа — основателя церкви, и въ доказательство своей мысли привелъ сло-

ва толкованія блаженнаго Теофилакта Болгарскаго: „не
 перейдетъ родъ сей, родъ, рече, не тогда сущій, но родъ
 весь христіанскій вѣрный“. Изъ этихъ словъ блаженнаго
 Теофилакта Черчимцева выводять заключеніе, что обудто-бы
 Христось, Основатель церкви, устроилъ Свою церковь только
 изъ однихъ простецовъ — христіанъ вѣрныхъ — безъ епископа,
 безъ пресвитера и безъ семи тайнствъ. Но такъ-ли это?
 Справедливы-ли слова Черчимцева? Вотъ уже другой день
 я вамъ доказываю и доказаль, — какъ вы сами здѣсь на
 бесѣдѣ заявили, — что Христось Спаситель церкви безъ епи-
 скопа и семи тайнствъ не создавалъ и не устроилъ. Въ
 доказательство этой мысли я приводилъ вамъ множество
 свидѣтельствъ. Приведу еще два свидѣтельства отъ ученія
 святыхъ отцевъ, изъ которыхъ видно всѣмъ вамъ будетъ, что
 безъ епископа и священника не только родъ христіанскій вѣр-
 ный не можетъ составить собою церковь Христову, но даже и
 христіанскимъ именоваться не можетъ. Св. Игнатій Богоносець,
 епископъ антиохійскій, отдавшій свое зѣло за истинну въ
 Римъ на растерзаніе дикимъ звѣрямъ, такъ всѣхъ насъ
 научаетъ: „Епископу повинуйтесь яко же Господу... Епи-
 скопъ Бога Отца всѣхъ образъ есть; пресвитери же, яко
 сонмъ Божій и союзъ апостоловъ Христовыхъ; безъ нихъ
 церковь нѣсть избрана, ниже собраніе святое, ниже сонмъ
 преподобныхъ“. (Посл. къ Тралл. 1, и 3 об.) Вселенскій
 свѣтильникъ и учитель, Св. Іоаннъ Златоустъ, въ бесѣдахъ
 своихъ 14 посланій Св. апостола Павла говоритъ:
 „не вѣси-ли, что есть священникъ? Ангель Господень есть
 аще не родиши о немъ, не о немъ не радиши, но рукопо-
 ложившемъ ии Бозѣ. И откуда явленно, яко Богъ руко-
 положилъ есть и рече: тѣмъ же аще не таково имаші
 мнѣніе, надежда твоя истощися... ниже баню имаші,
 ниже тайнамъ причащаешися, ниже благословенія приима-
 еши; убо ни христіанинъ еси“. (Тимоѡ. 2, гл. 1, и право-
 ученіе 2). Видите, Св. Златоустъ, учитель вселенскій, гово-

рять, что безъ священнива мы не христіане. Вотъ почему тотъ же вселенскій учитель и святитель прямо и рѣшительно говоритъ: „не можетъ церковь безъ епископа быти“ (Маргаритъ, гл. 154). Не могу еще не привести свидѣтельства оученія блаженнаго Симеона, епископа солунскаго, который въ согласіи съ Св. Игнатіемъ Богоносцемъ и Св. Іоанномъ Златоустомъ то же прямо и рѣшительно утверждаетъ, что безъ епископа нѣтъ истиннаго христіанства. Вотъ что онъ говоритъ: „въ всяхъ божественныхъ тайнахъ и во всѣхъ священныхъ архіерействѣхъ дѣйствующесть и безъ того ниже жертвенникъ, ниже хиронія, ниже муро святое, ниже крещеніе, ниже убо христіане; чрезъ тое убо истинное христіанство и Христовы чрезъ тое вся тайны“ (кн. 1, гл. 77). Такимъ образомъ, поморцы, по ученію Св. Игнатія Богоносца, Св. Златоуста Іоанна и блаженнаго Симеона Солунскаго, не только не составляютъ собою „вѣрнаго христіанскаго рода“, о которомъ блаженный Теофилактъ Болгарскій говоритъ, что онъ „нея преидеть“, но они не могутъ называться, не имѣя у себя законнаго епископа, и христіанами. Далѣе Черчимцевъ говоритъ, что поморцы суть останки тѣхъ якобы древле-благочестивыхъ отцевъ, которые не послѣдовали Никоновымъ новизнамъ, но соблюли благочестіе. Посмотримъ. Защитникъ поморцевъ Черчимцевъ говоритъ, что какъ наши отцы при Никонѣ говорили, „вынѣшняя церковь — не церковь, крещеніе — не крещеніе, архіереи — не архіереи, тайны — не тайны“, такъ и мы, послѣдуя нашимъ отцамъ, вѣруемъ. Какъ же вѣровали отцы поморцевъ? Какая ихъ была вѣра? Если отцы поморцевъ вѣровали православно, что и ихъ послѣдователи и ихъ ученики вѣруютъ православно. Черчимцевъ публично здѣсь, поднявъ книгу вверхъ, сказалъ, что книгъ: „Исторія раскола старообрядцевъ“, Смирнова, всей вѣрять. Вотъ изъ этой книги, которой вѣрять Черчимцевъ, такъ какъ она, по словамъ его же, составлена на основаніи историческихъ документовъ,

и почерпнемъ свѣдѣнія, какъ вѣровали отцы поморцевъ. На страницѣ 81-й этой книги читаемъ: „попъ Никита защищалъ латинское ученіе о непорочномъ зачатіи Пресвятой Богородицы; діаконъ Ѳеодоръ мудрствовалъ, будто пресуществленіе евхаристическихъ даровъ бываетъ „оними словесы Христа: *примите и ядите*, — опять по-латински; попъ Лазарь заблуждался относительно догмата о Св. Троицѣ. Онъ училъ: Троица рядкомъ сидитъ, — Сынь одесную, а Духъ Святой пошью Отца на небеси, на разныхъ престолахъ, яко царь съ дѣтьми сидитъ Богъ Отець, а Христось на четвертомъ престолѣ особномъ сидитъ предъ Отцемъ небеснымъ. Съ Лазаремъ были согласенъ и Аввакумъ“. Вотъ видите, слушатели, какъ отцы поморцевъ, не признавая благодатности и православія греко-россійской церкви, вѣровали. Одни, какъ попъ Никита и діаконъ Ѳеодоръ, вѣровали по-латински, какъ католики; другіе, какъ попъ Лазарь и протопопъ Аввакумъ, не вѣровали въ Пресвятую Троицу, а вѣровали въ какую то четверицу. Послушайте одалѣ вѣру отцевъ поморскихъ: авъ когда московскіе ученики Аввакума спросили своего учителя относительно выраженія въ іосафовской цвѣтной Тріоди — „поклоняемся Троицѣ трисущій единой“, то Аввакумъ отвѣтилъ: „не блазнитесь, право написано то“. И Игнатію Коловецкому онъ же писалъ: „вѣрую трисущную Троицу, а не сѣкомую сѣки едино на три существа, не бойся“. Затѣмъ же подозвалъ ученика школы грамоты въ дер. Каменкѣ, и спросилъ его: какъ ты вѣруешь въ Пресвятую Троицу? Ты слышалъ, какъ въ храмѣ Божіемъ поють о Пресвятой Троицѣ? Слышалъ, сказалъ мальчикъ, — Троицу единосущную и нераздѣльную“. Слышите, сказалъ я всѣмъ слушателямъ, мальчикъ знаетъ, какъ нужно правильно вѣровать и восхвалять Пресвятую Троицу. А отцы поморцевъ говорятъ: „не бойся, вѣруй Трисущную Троицу, сѣки Ея на три существа“. Вотъ отъ такихъ отцевъ, сѣбачей и латинниковъ, и происходитъ поморское согласіе. И эти сѣкачи и латинники

осмѣливались хулить всячески Пресвѣтлую Невѣсту-Христову церковь, говорить о ней, что тайны въ ней — не тайны, архіереи ея — не архіереи, священники въ ней — не священники, крещеніе въ ней — не крещеніе. Тоже самое не стыдятся повторять и нынѣшніе поморцы. Скажите, г. Черчимцевъ, такъ-ли вы вѣруете, какъ вѣровали ваши отцы: попы Никита, Лазарь, протопопъ Аввакумъ и діаконъ Оедоръ? Неужели и вы вѣруете въ трисущную Троицу, а не въ единосущную? Черчимцевъ такъ былъ озадаченъ этимъ вопросомъ и такъ былъ взволнованъ, что, сдѣлавшись бѣлѣ полотна, сидѣлъ молча и не единого слова не отвѣчалъ. Слушатели, особенно православные, такъ были возбуждены противъ Черчимцева, что велѣли ему вонъ дубиться изъ школы, гдѣ была бесѣда, и изъод. Каменки, въ которую онъ бы не смѣлъ никогда показываться. „Онъ (т. е. Черчимцевъ) нехристь! кричала толпа, „ѣзжай учить католиковъ, разсказчикъ балаганный!“ Черчимцевъ сталъ просить меня, чтобы я охранилъ его отъ насилія толпы. Я просилъ слушателей успокоиться и заявилъ, что Черчимцевъ, собравъ книги, немедленно выѣдетъ изъ деревни. Дрожащими руками Черчимцевъ уложилъ, молча, свои книги въ чемоданъ и что-то хотѣлъ сказать слушателямъ на прощаніе, но толпа такъ зашумѣла, что от Черчимцева, испугавшись криковъ ея, немедленно думель всѣмъ бесѣдыкъ крестьянину Андрею Оедорову, который пригласилъ его изъ Саратова для защиты поморскаго согласія. Въ тотъ же день Черчимцевъ выѣхалъ изъ од. Каменки въ Саратовъ“. (Изъ отчета за 1897 г.).

— О. Миссіонеръ Расторгуевъ разсказывалъ о бывшемъ въ его миссіонерской практикѣ случаѣ, который невольно навелъ его на *размышленіе о школѣ земской и школѣ церковно-приходской*. Пришедши однажды на назначенную бесѣду, онъ засталъ собравшихся слушателей въ разговорѣ о молоканахъ. „Что это за люди, — говорилъ одинъ, — въ

церковь они не ходят, Богу на образа не молятся, постовъ не знаютъ и знать не хотятъ, просто диву дашься; они точно хуже татаръ: татары своего Бога знаютъ, а какъ молятся и постятся—уму нецостижимо; хоть и не по-нашему, а законъ свой по прямой лини ведутъ.“ — „А развѣ молokane свой законъ не ведутъ,—вступаетъ въ разговоръ другой,—какъ кто изъ нихъ хоть немного грамотѣ обученъ, онъ ужъ непременно Евангеліе за пазухой носить?—“ Это имъ не оправа,—возразилъ мой бывшій школьный ученикъ, весьма прилежный къ храму и ревнитель православія,—положите, пожалуй, и вы всё за пазуху себѣ по Евангелію и, пожалуй, по Библии и носите, но будетъ ли въ этомъ толкъ-то. Нужно за пазухой носить не книгу, а то, что написано въ этой св. книгѣ, да всё эти Божіи законы, какъ есть они, соблюдать и исполнять,—вотъ это будетъ правильно и для души пользительно; вотъ и всё наши безпоповцы—раскольники на груди крестъ носятъ, на которомъ было, какъ и сами они говорятъ, пригвождено Тѣло Христово и лилась отъ ранъ кровь Его, а между тѣмъ это Тѣло Его и Святую Кровь не принимаютъ и отвергаютъ и по-всячески хулятъ, и за это безъ сомнѣнія, всё погибнуть“. Когда я переступилъ порогъ школы, говорить о. Расторгуевъ, то невольно остановился, вслушиваясь въ разговоръ собравшихся, и онъ показался мнѣ мудрымъ, простымъ и своеобразно логичнымъ. Собесѣдникомъ же этихъ объясненій я просто восхищался и въ душѣ благодарилъ Бога. И далѣе мыслилъ: это плоды нашей духовной школы, которыми осмысленно питается духовно и самъ бывшій маленькій деревенскій школьникъ, возросшій въ мужа совершенна, и питаетъ своихъ присныхъ и окружающихъ. Это вамъ, школьные труженники, награда за доброе сѣмя, брошенное на добрую землю! При подобныхъ очевидныхъ фактахъ, для меня самъ собою выясняется вопросъ о преимуществѣ церковныхъ школъ передъ земскими, а этогъ

вопросъ, — за и противъ, — животрепещущій, которымъ въ настоящее время занимаются многіе. А когда послѣдуетъ общее сліяніе школь, покажетъ, конечно, будущее. Я, какъ бывшій земскій учитель, много лѣтъ проведеній на этой должности и — полюбившій школу, какъ родное дѣтище, усматривалъ и раньше въ обученіи дѣтей земскихъ школь тотъ недостатокъ, что учителя мало прилагали или вовсе не прилагали мѣръ къ воспитанію преданности къ религіи и церкви, какъ и сами, — не всѣ, конечно, — ко всему этому были равнодушны. Будучи уже миссіонеромъ, бывало, зайдешь къ кому нибудь изъ сотоварищей и при разговорѣ касаешься этого вопроса и отвѣтъ получаешь таковой: на это въ приходѣ есть священникъ, онъ же и школьный законоучитель, — это его прямая обязанность, а наша обязанность, что отъ насъ и требуется, выучить сознательно читать, писать и считать. А если, продолжаю далѣе, священникъ, по недостатку времени и другимъ обстоятельствамъ, самъ не въ состояніи обстоятельно исполнять это дѣло и предложить вамъ помогать ему? — Я вправѣ не исполнить его желаніе: у меня свое начальство, которому только обязанъ подчиняться. Такимъ образомъ въ земскихъ школахъ у законоучителя съ учителемъ выходило не общее, какъ выходитъ общее въ церковныхъ школахъ. Дай Богъ, чтобы нынѣшнія земскія школы, помимо обученія грамотѣ, готовили молодыхъ людей съ фундаментальными задатками пониманія религіи, церкви и всего святого, чѣмъ украшается матушка русская земля и возвышаются великіе изъ царей русскіе цари, проникнутые словомъ Божиимъ, миромъ, любовью и единеніемъ, — въ этомъ все наше благоденствіе, могущество и слава!

Тотъ же миссіонеръ, о. Расторгуевъ, рисуетъ характерный образъ раскольника — дѣда и раскольника внука и вмѣстѣ даетъ свѣдѣнія, какія дикія воззрѣнія до сихъ еще поръ держатся въ расколѣ на нѣкоторые предметы,

не имѣющіе никакого отношенія къ православію вѣры, какъ, на примѣръ, на тотъ же картофель „Больше всѣхъ, — говоритъ о. Расторгуевъ, — я занимался семействомъ своего букатовскаго (с. Букатова, Вольскаго уѣзда, — приходъ о. Расторгуева) раскольника-безпоповца Е-я Д-ча П-ва, перваго жителя въ селѣ, вліятельнаго въ обществѣ, который, помимо обширнаго хозяйства, имѣетъ до 15-ти десятинъ вишневыхъ садовъ и отличную пасѣу пчелъ. И я тоже веду пчеловодство; раньше оно у насъ велось съ упомятымъ П-вымъ вмѣстѣ, въ его дачахъ, а затѣмъ, по встрѣтившимся препятствіямъ, мы раздѣлились, конечно, мирно и дружелюбно и доднесь остаемся въ хорошихъ отношеніяхъ, но своеобразно. Самъ П-въ — семидесятилѣтній старецъ; грубость и убѣжденія раскольническія въ немъ настолько сильны, что трудно описать. Крѣпкихъ напитков онъ отъ роду не употреблялъ, никакихъ компаній въ своемъ дому не принималъ, въ совокупномъ яденіи и питіи съ еретики, какъ выражается, не общался, даже съ своимъ семействомъ. Табакъ, чай и картофель презираетъ, а равно и потребителей. Пчелъ любитъ до страсти, но ухаживать за ними боится, и этимъ дѣломъ занимаются сынъ В-й и внукъ Оеда, четырнадцатилѣтній мальчикъ; къ мнѣ П-въ ходитъ часто и на мой образа молится, а у постороннихъ нигдѣ. Мнѣ съ удовольствіемъ повѣряетъ свои житейскія радости и невзгоды, а о вѣрѣ говоритъ всегда уклоняется; также уклоняется и отъ того, чтобы я бывалъ въ его домѣ, и я не бываю. На пчельникѣ же онъ водитъ съ великимъ удовольствіемъ, гдѣ въ уединеніи отъ суетнаго міра ведемъ съ нимъ по долгу бесѣды о пчеловодствѣ и по ботаникѣ, о тѣхъ растеніяхъ, которыя пригодны пчеловодству и съ цвѣтовъ которыхъ пчелы берутъ взятокъ. Одинъ разъ, при подобной бесѣдѣ, у насъ вышло даже крупное разногласіе. „Папаша! — неожиданно спросилъ меня Е-й Д-чь, — а берутъ пчелы взятокъ съ картофельнаго цвѣта? Берутъ, —

отвѣчалъ я ему.— „Не можетъ быть, я никогда не видалъ!“ — „А я видалъ“. — В-й съ Ѳедей тоже подтвердили, какъ и я, что берутъ. — „А берутъ съ табачнаго цвѣта?“ — Я отвѣчаю: хотя лично не видалъ, потому что въ нашей мѣстности не сѣютъ табакъ, а думаю, что и съ него могутъ брать, — они не брезгаютъ никакимъ цвѣткомъ, лишь бы въ немъ нашлось что-либо подходящее взять имъ. — „Если съ этой гадости, съ этой скверности пчелы берутъ, тогда ихъ лучше не водить, всѣхъ уничтожить! Тогда отъ нихъ и медъ и не медъ!“ — Зачѣмъ такъ унижительно и съ пренебреженіемъ говорить о твореніи Божіемъ: всякъ злакъ, учить писаніе, сотворенъ на пользу человѣкомъ и скотомъ. — „Не повѣрю!“ — Возражаетъ Е-й Д-чь. Какъ хочешь, — отвѣчаю ему. — В-й и Ѳеда, насколько ни были заняты просмотромъ пеньковъ, но въ виду такого интереснаго разговора, пріостановили свое дѣло и великодушно посмѣивались, глядя на возмущившагося духомъ старика. Къ тому же лично В-ю эта трава, табакъ, и не противна, — она при случаѣ имъ сѣгается съ удовольствіемъ, какъ и многими другими раскольниками нашей мѣстности. — Былъ случай, который на всю жизнь останется мнѣ памятнымъ, какъ я какимъ то видомъ, непонятнымъ, мнѣ кажется, и для самого П-ва, безъ его согласія, на пчельникѣ совершилъ службу и окропилъ эту мѣстность св. водой. Было это въ то время, когда мы пчелъ водили вмѣстѣ, и служеніе это, какъ увидимъ, не осталось безплоднымъ. Весна тогда не отличалась изобиліемъ доброкачественныхъ цвѣтовъ, и наши пчелы почти прекратили летать въ поле, а занялись другъ друга обворовывать, и это продолжалось около недѣли. Мы съ П-вымъ переживали критическое время, боясь, какъ-бы не лишиться пчель. Вмѣстѣ съ пчелинымъ воровствомъ неминуемо начинается ихъ драка, грабители нахально лѣзутъ въ чужой пень, хозяева ихъ отражаютъ, убивая другъ друга на смерть даже на лету. Этотъ шумъ и пчелиный пискъ воистину раз-

дирають душу пчеловода. И вотъ въ такой-то моментъ къ моему дому подъѣзжаетъ съ внукомъ Ѳедей Е—й Д—чь. — „Папаша, пчелы погибають! Нужно ихъ какъ нибудь унимать и спасать!“ — Я: „какъ нибудь не уймешь и не спасешь, а нужно помолиться и попросить Бога“. — „Я молился, — толку нѣтъ.“ — „И не будетъ, — отвѣчаю ему, — нужно молиться, какъ учитъ Св. Церковь!“ — „Я не знаю, дѣлайте, какъ хотите.“ — Я при немъ взялъ св. воды, требникъ съ епитрахилью и вышелъ сѣсть въ телѣжку. Ѳеда улыбался, а Е—й Д—чь, хотя не противорѣчилъ, но какъ-то недружелюбно поглядывалъ на священническую принадлежность. Когда пріѣхали на пчельникъ, Ѳеда по моему указанію поставилъ скамейку, покрылъ ее свѣжей травкой и съ любопытствомъ поглядывалъ, что я буду дѣлать. Я по чину благословенія пчелъ, имѣющемуся въ требникѣ, совершилъ службу и, не видя Е—я Д—ча, спросилъ Ѳеда: гдѣ дѣдушка? — „Онъ ушелъ въ садъ, — говоритъ боюсь, какъ бы пчела не накинудулась!“ — „Нѣтъ, Ѳеда, онъ скорѣе боится меня, какъ бы я не окропилъ его св. водой!“ — „Знамо, тебя: онъ и въ селѣ, когда ты идешь съ покойникомъ, али свадьбу ведешь, всегда прячется и намъ не велитъ глядѣть.“ — „А ты, Ѳеда, меня боишься!“ — „Прежде боялся, а теперь не боюсь и даже люблю тебя слушать, когда говоришь, — я все понимаю: и не такъ говоришь ты, какъ старики, которые съ дѣдушкой книги читають. Они больно сердиты, всевась ругають, а ты насъ не ругаешь и только учишь, какъ жить“. (Пчелы же скоро прекратили драться). Съ этого времени и съ Ѳедей у насъ завязалась духовная дружба, но только тайная отъ дѣдушки и извѣстная отцу его, В—ю Е—чу. На досугѣ, сидя на пчельникѣ, я сообщилъ Ѳедѣ все, что только можно по его возрасту, о спасительности нашей Грекороссійской церкви и о гибели пребывающихъ въ расколѣ. И вотъ въ прошломъ декабрѣ мѣсяцѣ, ночью приходитъ Ѳеда къ церковному сторожу и проситъ доложить мнѣ, что-

бы я присоединилъ его къ церкви. Я сейчасъ же, секретно, послалъ позвать отца его, В—я Е—ча, почти православнаго, который также изъявилъ полное согласіе не только присоединить Оедю, но и прочихъ своихъ 4-хъ дѣтей, и желаетъ сдѣлать это не тайно, но явно, и въ тоже время боится старика, который пригрозилъ всѣхъ ихъ вышвырнуть изъ дома и лишить всякаго наслѣдства. Въ виду этой, могущей быть непріятности, усердно просилъ пождать благопріятнаго случая.“*) (Изъ отчета о. Расторгуева за 1898 г.).

А. Л—ва.

Подъ сѣнью „Краснаго Креста“.

(Агитація раскольниковъ противъ дѣятельности Общества Краснаго Креста въ приходѣ села Сосновки, Вольскаго уѣзда).

Казалось-бы чего дурнаго въ дѣятельности Общества Краснаго Креста, организовавшаго въ концѣ прошлаго и началѣ текущаго года для пострадавшихъ отъ недорода 1898 года столовыя и бесплатную раздачу хлѣба, а между тѣмъ и это доброе, поощряемое евангельскимъ изрѣченіемъ — *благженіи милостивій, яко тии помилуваны будутъ* — дѣло нашло враговъ среди раскольниковъ, и здѣсь эти послѣдніе успѣли пустить въ ходъ свои махинаціи по отношенію къ православному духовенству, которому въ большинствѣ поручено было завѣдываніе столовыми и раздачей хлѣба, и здѣсь они нашли возможность унизить, очернить его, назвать слугами антихриста, а самимъ похвалиться своимъ

*) Въ виду разсказаннаго случая невольно является вопросъ: кто же и кого «гонить» — православные-ли раскольниковъ, или, наоборотъ, раскольники православныхъ? Это — урокъ толкующимъ о мнимыхъ гоненіяхъ и стѣсненіяхъ противъ раскола и сектанства со стороны православія. Вѣдь, если толковать о свободѣ для раскола и сектанства, то справедливость требуетъ, чтобы эта свобода простиралась не только на пребывающихъ въ расколѣ и сектанствѣ, но и на тѣхъ, которые желаютъ выйти изъ раскола и сектанства и стать вѣрными сынами православной церкви.

мнимымъ „древнимъ благочестіемъ“, своею преданностію старинѣ и своею будто-бы „единою истинною вѣрою“.

Дѣло въ томъ, что когда нами, въ качествѣ завѣдующаго Сосновскимъ попечительствомъ, посланы были въ сельскія общества извѣщенія черезъ сельскихъ старостъ о томъ, чтобы нуждающіеся приходили за помощью, послѣднихъ явилось сравнительно очень незначительное количество. Думая, что извѣщеніе не до всѣхъ дошло, мы повторили его, и опять тоже самое. Что за странность, думаемъ,—нужда велика, а желающихъ воспользоваться помощью немного? Здѣсь чтонибудь да не такъ.

Разговорились объ уклоненіи отъ помощи какъ-то послѣ утрени на виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ въ церковной сторожкѣ и что же открылось? Видя, что правительство и сельская администрація такъ довѣрчиво отнеслись къ православному духовенству—ему въ большинствѣ поручили завѣдываніе столовыми и бесплатную раздачу хлѣба нуждающимся, а духовенство, искренно сочувствуя горю своихъ пасомыхъ и вообще ближнихъ, горячо взялось за это хлопотливое дѣло, раскольники на первыхъ же порахъ дѣятельности попечительствъ распустили слухъ, что Общество Краснаго Креста есть учрежденіе антихристово,— что завѣдующіе столовыми слуги его и что обращаться за помощью къ нимъ—значитъ заранѣе готовить себѣ гибель.

Печать это! печать антихристово! вопили раскольники села Алая, тыча пальцемъ въ красный крестъ на бумагахъ Общества.

До насъ собственно и раньше доходили слухи объ этой выходкѣ раскольниковъ, но мы не обратили на это вниманія, приписывая эту идею какому-нибудь сумасброду, до фанатизма преданному своей излюбленной мести по адресу православнаго духовенства и креста. И раньше еще они подсылали къ намъ нѣкоторыхъ изъ православныхъ, шат-

кихъ въ своихъ убѣжденіяхъ, прихожанъ (а такихъ у насъ, надо замѣтить, благодаря постоянному общенію съ раскольниками, не мало) съ вопросомъ — почему-де крестъ на бумагахъ изображается краснымъ, а не инымъ какимъ — не бѣлымъ, не синимъ, не чернымъ и т. д.? И тутъ же давали на него отвѣтъ, что это-де изображеніе антихристово, его знакъ, который онъ запечатлѣлъ своею кровію. Пришлось разъяснить прихожанамъ, которые, насколько мы успѣли замѣтить, были смущены этимъ выводомъ, что первоначальная цѣль названнаго Общества была помогать раненымъ на полѣ брани, — вотъ отъ *краснаго* цвѣта крови, проливаемой воинами, и крестъ, во имя Распятаго, во имя Ботораго, заповѣдывавшаго милосердіе, дѣйствуетъ Общество, окрашивается къ *красный* цвѣтъ. Въ настоящее время, говорили мы, благодаря Богу, войнъ нѣтъ, но человеколюбивое Общество продолжаетъ свою дѣятельность.

Войнъ нѣтъ — явилось другого рода несчастіе — Богъ посѣтилъ страну нашу неурожаемъ, который также, если не болѣе, губитъ человечество, — страдаютъ отъ него и старые и малые, и женщины и дѣти, страдаютъ больше всего бѣдные, престарѣлые, немощные, вдовы и сироты, — кто имъ поможетъ, кто протянетъ руку помощи, когда и самито благодѣтели ихъ — кормилицы и попилицы ихъ въ большинствѣ принуждены, — какъ это ни горько, — протягивать руку за подаеніемъ. И вотъ нашлись люди, нашлись благодѣтели, которые приняли близко къ сердцу вужды своихъ ближнихъ, простерли къ нимъ свою милосердную десницу... Неустанно заботятся они, во имя Распятаго, пролившаго кровь на крестѣ, учившаго — *иже аще напоитъ единаго отъ малыхъ сихъ чашею студены воды токмо, аминь глаголю вамъ не погубитъ мзды своя* (Мѡ. 10, 42), неустанно собираютъ иногда крохи, жертвуютъ отъ собственныхъ трудовъ, чтобы помочь несчастнымъ, чтобы напитать алчущаго, напоить жаждущаго, одѣть нагого, посѣтить

больного и въ темницѣ (Мѡ. 25, 35—36) и про нихъ говорятъ: „они слуги антихриста!“ на обгаренный кровію врестъ ихъ, символъ креста Господня, пролившаго кровь Свою за прободавшихъ ребра его и речшаго: *Господи, отпусти имъ* — не вѣдятъ — бо что творятъ, — „печать антихриста“. *Господи, отпусти имъ* — не вѣдятъ — бо что творятъ, отвѣтимъ мы словами Спасителя вторично расминавшимъ Его раскольникамъ. Не знаютъ, что дѣлаютъ, какое зло наносятъ ложною проповѣдію своимъ ближнимъ, — не намъ — отъ насъ уже и рѣчь молчить, мы (священнослужители) притерпѣлись къ этому, — а тѣмъ несчастнымъ обездоленнымъ — голоднымъ, нагимъ, руку помощи которымъ протягиваетъ Общество и которые, смущенные безбожными лжеучителями, не хотятъ принять ее.

— Чего, о. діаконъ, наслу уговорила ее, заявляетъ намъ одна Алайская женщина, Д—ва, указывая на молодую свою спутницу, К—ву, — нейдетъ, ѣсть нечего, а нейдетъ; отъ антихриста, говорить, это раздають, не пойду.

— Откуда же это тебѣ извѣстно, что отъ антихриста, обратился я къ смущенно стоявшей женщинѣ, — сама до этого додумалась или другіе сказали?

— Знамо калугуры смущаютъ, отвѣтила за спрошенную Д—ва.

— Ну, тебѣ-то стыдно-бы слушать ихъ, обращаюсь къ К—вой, — ты вонъ, оказываешься, за мужемъ-то за сыномъ бывшаго псаломщика, да и знаешь, кто завѣдуетъ выдачею хлѣба. Что-же я, священнослужитель, по твоему слуга антихриста что-ли?

— Развѣ можно, что вы?

— А вотъ между прочимъ сомнѣвалась.

— Да вѣдь много въ народѣ-то всего болтають.

Въ другой разъ на ту-же тему пришлось говорить съ одной бездомной старухой, по простествію уже обою двухъ

мѣсяцевъ усюдня Поткрытія о попечительствѣ только явившейся за помощью. обто... (атвнжоди амво и ано
 — Почему же ты раньше то, бабушка, не приходила? На тебя вѣдь не отпустили денегъ-то, какъ же я тебѣ помогу? Ты не была записана, въ счетъ не попала. имѣт им
 — Да не знала, родимый! в он имвѣзѣмоди имжох
 — Ну, а ты ужь от неври, перебила ее другая, предшная съ ней за „получкой“, — боялась, вт думала что это оть антихриста, подають. Откройся ужь, а по совѣсти, в
 — Да вѣдь разное люди то болтають, — можа, бають, это оть антихриста, оправдывалась первая. шомон не атвѣдѣ

И странное дѣло, — женщина эта была православная, лично намъ хорошо извѣстная, какъ и в проводница ее, открывшая тайну всѣмъ сомнѣніямъ. На вопросъ — какъ она могла повѣрять подобной, жни начемъ неоснованной, швыдумкѣ, вышедшей изъ усть злобныхъ, коварныхъ раскольниковъ, женщина гнѣсмущенно сослалась на „страхъ“, и которыми запугивали ихъ живущіи „по вѣрѣ“ и иримвры другихъ, предпочитавшихъ лучше ходить по „міру, вѣмъ“, „приложиться антихристу“, т. е. опитаться оть Краснаго Креста. Пришлось въ сторожкѣ еще побесѣдовать объ этомъ и только послѣ этого, не обращая уже вниманія на предостереженія раскольниковъ, простой народъ толпами пошелъ въ попечительство, пошелъ безъ боязни, безъ смущенія и только съ сожалѣніемъ о потеряномъ времени, объ этихъ проведенныхъ, благодаря своей „темнотѣ“, дняхъ голода и печали и раскаяніемъ за свое излишнее довѣріе къ раскольниковамъ, этимъ „волкамъ въ овечьей шкурѣ“.

Но и для послѣднихъ голодъ, по пословицѣ, не оказался „теткой“. Отпуская какъ то муку и шено нуждающимся, которыхъ теперь набралось до 150 человекъ, мы увидѣли подъѣзжающимъ къ амбару П (ва, х одного изъ главныхъ пропагандистовъ раскола, главнаго агитатора по распространенію ложныхъ идей о Красномъ Крестѣ, взвол-

новавшихъ всю такъ называемую нашу „Новую улицу (гдѣ онъ и самъ проживаетъ), населенную отборной голытьбой, людьми въ большинствѣ не занимающимися хлѣбопашествомъ и содержащимися со своими многочисленными семьями тѣми скудными крохами, въ которыя добывали они отхожими промыслами, но и эти въ прошедшій годъ были для нихъ не удачны, по случаю того же недорода. И вотъ этихъ то несчастныхъ смущалъ выше названный расколочитель П—въ, жившій въ качествѣ до мужа у одной изъ Основскихъ крестьянокъ, убѣждалъ не ходить въ Красный Крестъ за помощью, дабы не поддаваться за проданнымъ антихристу“.

Несчастныя женщины, окруженныя и дѣтьми, съ плачемъ приходили — потомъ падали на колѣна и просили, и молили помочь имъ, простить ихъ невѣжество, ихъ невѣдѣніе, ихъ „глуныхъ“ темноту. Этоу же и женщины, да и мужчины И вотъ теперь оказывается виновникъ всего этого самъ приходитъ къ тому источнику, который онъ проклиналъ, считалъ заразнымъ, и приходитъ и желаетъ принасть къ нему, кланяется, и со слезами проситъ позволить ему приложиться изсохшими устами къ оплеванному имъ ирѣчью.

Жалкій человекъ! Мы выдали ему причитающійся паекъ на мѣсяць и сказали, что бы онъ приходилъ и въ слѣдующій разъ. — За кого молиться? Бога благодарить? — Молись и благодарь, во первыхъ, Государыню Императрицу Марію Феодоровну, стоящую во главѣ Общества Краснаго Креста, а во вторыхъ, всѣхъ добрыхъ людей, вносящихъ посильную лепту свою въ кассу Общества.

Мигая мокрыми глазами, и унылый собственный совѣстью. П., подхватилъ милостыню и торопливо заковылялъ (онъ былъ хромъ) отъ амбара.

Послѣ этого мы видѣли П—ва нѣсколько разъ, онъ былъ очень любезенъ съ нами, приглашалъ зайти, по-

бесѣдовать“ и все хвалиль за то, что не курю табакъ— это „бѣсовское зелье“. Даже жену свою въ прошедшемъ году онъ пересталъ усовѣщевать *) и не препятствовалъ ей великимъ постомъ ходить въ церковь и причаститься Св. Христовыхъ Таинъ. Я вѣдь ничего, оправдывался онъ, —я церковь не курю, церковь не виновата.

Вѣришь, что церковь свята и не порочна?

Вѣрю. Такъ, будто вотъ старинка-то затягиваетъ, все немножко на сердцѣ-то неспокойно, да противу духовенства репку имѣлъ, а то бы можно и того. Однимъ словомъ подумаемъ, оборвалъ онъ свою исповѣдь какъ-то загадочно.— До свиданьяца.

До свиданья, (дай Богъ тебѣ.)

Діаконъ Н. Ивановъ.

Старець, достойный подражанія.

29-го минувшаго ноября въ селѣ Надеждинѣ, Кура-

кино тожъ, Сердобскаго уѣзда, было совершено погребеніе изъ ряда выдающагося какъ вообще человѣка-христіанина и какъ прихожанина. То былъ человѣкъ не „рода имени-таго“ и не богачъ какой, а церковный сторожъ, Николаевскій солдатъ изъ крестьянъ названнаго села, Иванъ Алексѣевичъ Алленовъ. Біографія его проста и коротка. Въ дѣтствѣ онъ былъ сирота, проживалъ у своихъ дальнихъ родственниковъ, не имѣя нѣжной материнской ласки и строгаго отцовскаго надзора. Однако въ сердцѣ его была искра Божія, и онъ не затерялся. Не за проступки большіе, а просто за его одиночество, онъ былъ отданъ въ солдаты и „вѣрою и правдою“ прослужилъ 25 лѣтъ! Строгая военная школа выработала изъ него человѣка, для котораго исполненіе своихъ обязанностей было выше всего. Воз-

*) Не смотря на болѣе чѣмъ 20-тилѣтнее сожителство онъ никакъ не могъ совратить ее въ расколъ.

вратившись съ военной службы уже съ почтенной сѣдиной, Иванъ Алексѣевичъ не нашелъ совершенно никакого пріюта въ родномъ селѣ. Но Богъ не оставилъ его: Онъ призвалъ его въ слугители дома своего. Приходскій Священникъ принялъ его въ церковные сторожа, и съ тѣхъ поръ, съ именемъ „Лексѣвичъ“, онъ честно и весьма плодотворно, не смѣняемо прослужилъ въ этой должности 35 лѣтъ. Много добра сдѣлалъ „Лексѣвичъ“ за эти 35 лѣтъ. Его личными трудами безъ всякой сторонней помощи, и на его личные средства насажены деревья около приходскаго храма; его же личными трудами и средствами все кладбище кругомъ обсажено акаціей, а съ передней стороны посажены даже деревья (сосны и березы) аллеей, такъ же во кругъ кладбищенской церкви посажены были деревья. И теперь эти деревья превратились въ толстыя деревья. Какъ онъ былъ радъ, бывало, высказать вслухъ свое удовольствіе. „Батюшка! Тополито, березы-то, сосны-то! Цѣлыя бревна! А, вѣдь, сажалъ-то ихъ вотъ какими (покажетъ на свой мизинецъ). Такъ всегда „Лексѣвичъ“ высказывалъ свою радость, когда придетъ въ ограду,—говорить, а у самого слезы-слезы—радости, чистой, дѣтской радости...

Не смотря на свою старость, „Лексѣвичъ“ цѣлый лѣтній день копался въ своемъ „саду“ и ежедневно поливалъ свои „дѣтища“, и такъ приучилъ крестьянъ-прихожанъ, что всякій, везя бочку съ водой съ рѣки мимо храма, машинально самъ (даже, кажется, сама лошадь) останавливался, дожидаясь „Лексѣвича“, который „бралъ дань“ съ каждой бочки два ведра.

Любилъ и наблюдалъ „Лексѣвичъ“ необыкновенную чистоту и порядокъ какъ въ храмѣ, такъ и въ оградѣ—садику своему. Трудъ для него былъ наслажденіе. Бывало скажешь: „Лексѣвичъ! Пора бы костюмъ твоимъ на мѣсто; лазить на колокольню тебѣ очень трудно“. Но и жалко-жалко потомъ станеть: на это „Лексѣвичъ“ всегда отвѣ-

тять такимъ умилно-умоляющимъ то со слезами взглядомъ... Подумаешь: „зачѣмъ я обидѣлъ старца, — вѣдь и вправду умреть безъ дѣла“, какъ онъ говаривалъ. Не забуду трогательной картины. Слили прихожане новый колоколь въ 200 пудовъ. Колоколь, по обыкновенію, для пробы, висѣлъ на козлахъ, и всякій могъ свободно подходить и звонить. Смотрю: ходитъ нашъ „Лексѣвичъ“ и не рѣшается звонить при людяхъ... Какъ-то вечеромъ вижу: „Лексѣвичъ“, воспользовавшись темнотою и безлюдьемъ, вкрадчиво подошелъ къ „незнакомцу“, взялся за языкъ и... о, горе! языкъ не слушался его рукъ... Съ грустью отошелъ старикъ... На другой день говорю: „Лексѣвичъ! Ты бы позвонилъ въ новый колоколь-то“. — „Нѣтъ, батюшка, видно отзвонилъ, будетъ, не слажу“, а у самого слезы-слезы...
 Нужно быть художникомъ, чтобы хотя приблизительно вѣрно изобразить любовь „Лексѣвича“ къ храму Божію и къ угодникамъ Божіимъ. Безъ всякаго преувеличенія можно смѣло сказать, что онъ и тѣломъ и душою жилъ исключительно для храма Божія: въ какое время ни придешь, — онъ непременно либо ухаживаетъ за деревьями, либо чиститъ въ храмѣ утварь церковную, мететъ на колѣнахъ. Въ своей чисто дѣтской простотѣ и невинности онъ совершенно сжился, сросся съ храмомъ Божіимъ. Не разъ приходилось подслушивать разговоръ его наединѣ въ храмѣ: стоитъ предъ иконой, напр. Св. Николая Чудотворца, и разговариваетъ со Святителемъ, какъ съ живымъ. Вытретъ пылъ на иконахъ, на подсвѣчникахъ, лампадахъ, отойдетъ на нѣкоторое разстояніе, чтобы все видѣть въ совокупности, и скажетъ: „вотъ, теперь хорошо! А то у тебя, Св. Николае, кабая была пылъ то, а я, прости отъ меня, не замѣчалъ раньше“... И такія его бесѣды велись не то что просто, какъ бываетъ по машинальной привычкѣ, нѣтъ, онъ говорить въ молитвенномъ настроеніи: — послѣ всего поклонится до земли и отойдетъ. Имѣя такую привязанность къ хра-

му, „Лексѣвичъ“ не могъ равнодушно видѣть въ немъ какіе либо недостатки. Самъ, бывало, придетъ и скажетъ: „батюшка! Вотъ у „Иверской“ плоха лампадка; вотъ тутъ бы слѣдовало повѣсить икону „Скорбящей“. Смотришь, все это уже въ скоромъ времени готово, — это „Лексѣвичъ“ соорудилъ на свои „лепты“. За послѣдніе 10 лѣтъ своего бытія добрый „Лексѣвичъ“ пожертвовалъ на храмъ не менѣе какъ на 500 р. Это исключительно изъ его жалованья въ 300 р. и столько же пенсіи. Иногда „неосторожно“ скажешь при немъ о какой-нибудь нуждѣ по церкви, и „Лексѣвичъ“, считая какъ бы только себя одного обязаннымъ, сейчасъ же скажетъ: „погодите, батюшка, вотъ накоплю деньжонокъ, теперь всѣ вышли, и всѣ силы употребить — сдѣлаетъ. Иногда и промолчить, но потомъ смотришь „Лексѣвичъ“ упомянутый недостатокъ восполнилъ и радуется... При своихъ скудныхъ средствахъ, онъ находилъ возможность и умѣлъ благотворить истинно нуждающимся въ настоящемъ хлѣбѣ.

Жизнь „Лексѣвичъ“ велъ положительно аскетическую: спалъ почти на голыхъ доскахъ, въ изголовьи — родъ подушки изъ соломы; ѣлъ пищу постную, преимущественно картофель и хлѣбъ съ водою; горячей пищи употреблялъ мало; все готовилъ самъ. Часто молился и продолжительно. Былъ грамотный и любилъ читать божественныя книжки. Особенно любилъ читать житіе Богородицы, а больше всего объ Успеніи Ея. Въ храмѣ онъ на свои средства соорудилъ икону „Успенія“ и ежегодно служилъ предъ нею молебенъ съ акаѳистомъ. Любилъ посылать жертвы на бѣднѣе Аѳонскіе монастыри. А будущее, строгой и святой жизни, Иванъ Алексѣевичъ терпѣть не могъ неблагочинія въ храмѣ во время службы. Въ этомъ случаѣ онъ былъ положительно праведный проповѣдникъ и обличитель. Нужно замѣтить, что внѣшній видъ его очень схожъ съ ликомъ Св. Николая Чудо-

творца: строгій, од но добрый, самоуглубленный и проница-
 тельный. Пройдетъ, бывало, по храму незамѣтно—тихо; за-
 мѣтитъ кого (особенно изъ женскаго пола) стоящимъ не-
 прилично,—непремѣнно пріостановится и сдѣлаетъ внуши-
 тельное наставленіе, но совершенно безъ всякаго наруше-
 нія благочинія. И всѣ боялись „Лексѣвича“ и любили его.
 Для него не было различія между людьми (исключая свя-
 щенника, хотя бы и другого прихода): простой ли крестья-
 нинъ, богатый-ли, бѣдный-ли, или кто „изъ важныхъ“, изъ
 „аристократіи“—онъ всемъ говорилъ „ты“; но это „ты“
 было исключительно—его, и она на него никто ни обижался,
 напротивъ, ему совершенно было „не къ лицу“ называть
 кого либо „вы“. Бывало замѣтишь ему на единѣ: ты „Лек-
 сѣвичъ, всемъ говоришь „ты“, и мнѣ бы лучше было, если
 бы и меня называлъ „ты“. — „Развѣ (можно! Нѣтъ-нѣтъ...
 Священникъ есть высокій служитель Божій, внушительно
 скажетъ старикъ, и спорить съ нимъ ужь нельзя.

— Хотя Иванъ Алексѣвичъ и малограмотный, но онъ
 совершенно правильно, согласно съ ученіемъ Св. Церкви,
 смотрѣлъ на жизнь настоящую и загробную. Имѣя чистое
 сердце, онъ нисколько не боялся смерти, напротивъ, онъ
 даже любилъ бесѣдовать о смерти и ждать ее спокойно,
 часто исповѣдываясь и причищаясь. За нѣсколько лѣтъ до
 смерти онъ приготовилъ себѣ „домовинку“ (гробъ), част-
 тенько осматривалъ его, и другимъ показывалъ, напоминая о
 смерти. (Такія „домовинки“ онъ дѣлалъ не одну. Пождетъ—
 пождетъ и скажетъ: „нѣтъ, должно быть смерть моя еще
 не скоро придетъ“, и отдастъ гробъ для погребенія какого
 либо бѣдняка). И далъ ему Господь мечь въ эту „домовин-
 ку“ спокойно, безъ всякой острой, мучительной болѣзни.
 Несмотря на то, что лѣта его были выше предѣла (исалъ
 89 ст. 10)—ему было 90 л., однако онъ умеръ въ пол-
 номъ сознаніи и тихо-тихо, какъ постепенно догораетъ
 свѣча восковая...

Благодарные прихожане крестьяне по смерти платили „Лексѣвичу“ пенсію (дѣтъхъ онъ уже не былъ сторожемъ) Зр. въ мѣсяцъ, и прожилъ онъ въ церковной сторожкѣ въ отдѣленномъ для него укромномъ уголкѣ. На погребеніе почтеннаго сего старца, не смотря на будни, стеклось много народа. Въ отпѣваніи принималъ участіе мѣстный хоръ пѣвчихъ; также пожелали воздать послѣдній долгъ сему ученику мѣстной церковной школы, пѣли обѣдню и участвовали въ отпѣваніи.

Предъ отпѣваніемъ приходскій священникъ съ своимъ долгомъ сказалъ слово, которое было сказано на стексты: *„иже аще не приметъ Царствія Божія яко отроча, не имать внити въ него; блаженъ чистіи сердцемъ, яко тии Бога узрятъ“* (Мр. 10: 15; Мѣ. 5: 8). Сказано было (приблизительно) то, какъ Богъ въ Вѣтхъ Завѣтѣ призывалъ праведниковъ Авраама, Исаака, Иакова и пророковъ для исполненія Его воли въ наученіе всего рода человеческого; какъ Иисусъ Христосъ призывалъ себѣ учениковъ — для проповѣданія Царствія Божія; какъ всѣ эти праведники — ветхозавѣтные и ученики Христовы, будучи чистые сердцемъ, подобно младенцамъ, съ полнымъ довѣріемъ къ Богу, съ полнымъ послушаніемъ и преданностію волѣ Его, оставляли дома отцовъ своихъ (Авраамъ и ученики Христовы), отрекались отъ своей воли, какъ того требуетъ Спаситель (Мѣ. 14: 26), и съ полнымъ самоотверженіемъ предавались дѣлу Божію. „И была для нихъ до тѣхъ жизнь. Въ чемъ же состояла эта награда? Въ богатствѣ? Въ знатности? Въ прославленіи отъ людей? — Нѣтъ, напротивъ, они были въ нищетѣ. Но вотъ въ чемъ была ихъ награда: они видѣли Бога, ибо обили чистіи сердцемъ. Братіе! Вѣрю, что не погрѣшу, если скажу здѣсь, что и старецъ сей, рабъ Божій Іоаннъ земною своею жизнью уподобился тѣмъ праведникамъ. Подобно тому, какъ Авраамъ по одному слову Божію оставилъ домъ

отца и всю остальную жизнь служилъ Богу, подобно тому какъ Апостолы, призванные Спасителемъ по одному слову „гряди по Мнѣ“ оставили домъ отца своего и всю жизнь посветили на служеніе Богу и людямъ: и сей старецъ такъ же услышалъ нѣкогда внутренней призывъ Бога „гряди по Мнѣ“ и всю свою жизнь посветилъ на служеніе Ему при семъ Св. Храмѣ. Не стану описывать его богоугодной жизни, — такъ она всѣмъ намъ известна. По истинѣ, и онъ былъ чистъ сердцемъ, какъ не винное дитя, и онъ сердцемъ видѣлъ Бога! Братіе! Призываю всѣхъ васъ воздать послѣдній долгъ сему честному старцу — помолитесь объ упокоеніи его души. Мы вѣруемъ, что молитва церковная облегчаетъ страданія грѣшниковъ, а также и возвышаетъ радость праведниковъ... Но я боюсь, смотря на лицо сего вѣрующаго чистымъ сердцемъ старца, — боюсь, какъ бы онъ не сказалъ: „что ты только воздухъ бьешь устами!“... Посему помолимся усердно, прольемъ слезу отъ чистаго сердца съ усердною молитвою: упокой, Боже, раба твоего Іоанна въ селеніихъ праведныхъ, идѣ же нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная“... Спи же, добрый старецъ, сномъ праведника, доколѣ не вострубитъ Архангелъ, и ты, представъ предъ Праведнымъ Судіею, да услышишь отъ Него вождетѣнные глаголы: добрый и вѣрный рабъ! въ маломъ ты былъ вѣренъ, надъ многимъ тебя поставлю; вниди въ радость Господа Твоего (Мѣ. 25: 23)“.

Хотя „слово“ сказано такъ безыскусственно, но любящіе „Лексѣвича“ были тронуты и всѣ усердно молились за него и проводили до кладбища, гдѣ онъ и былъ похороненъ подъ завѣтными своими березками... Вѣчная память тебѣ, добрый „Лексѣвичъ“ и спасибо тебѣ, что ты всею своею жизнію показалъ намъ добрый примѣръ того, какъ служить Богу и какъ онъ заготовляетъ себѣ *сокровище на небеси* (Мѣ. 6: 19 — 21).

Приходскій священникъ.

Юбилейное празднество.

2-го ноября сего 1899 года по благословенію Преосвященнѣйшаго Владыки Іоанна, по указу Духовной Консistorіи отъ 19 іюня сего 1899 года за № 10506-мъ, въ селѣ Чадаевѣ, Кузнецкаго уѣзда было празднованье по случаю исполнившихся въ сей день 35 лѣтъ священнослуженія настоятеля Чадаевского храма и Благочиннаго 1-го округа Павла Автономовича Раевского. Празднованье началось наканунѣ, 1-го ноября, служеніемъ всенощнаго бдѣнія храмовому святому, Николаю Муръ-Ликійскому Чудотворцу, литію и поліелей на которомъ совершали во главѣ съ настоятелемъ шесть священниковъ, назначенныхъ служить литургію. Прихожане, заранѣе оповѣщенные, наполнили довольно помѣстительный храмъ. Вечеромъ 1-го ноября и утромъ въ самый день торжества прибыли всѣ священники съ причтами, которые пожелали молиться съ уважаемымъ юбиляромъ. Всѣхъ священниковъ явилось 19, изъ нихъ 15 окружныхъ, двое изъ ино-окружныхъ и двое изъ Пензенской Епархіи (одинъ Саратовецъ, не безъизвѣстный Епархіальный миссіонеръ К. А. Поповъ). По благовѣсту къ литургіи въ 8 часовъ стали прибывать прихожане и нѣкоторые почитатели Павла Автономовича изъ сосѣднихъ селъ; народу собралось столько, что многимъ пришлось стоять на паперти церковной: Литургію совершалъ настоятель храма въ сослуженіи 6 священниковъ, участвовавшихъ въ совершеніи всенощного бдѣнія, и мѣстнаго діакона. Пѣли два хора: на правомъ клиросѣ—изъ священниковъ, не служившихъ, и псаломщиковъ округа, и на лѣвомъ—изъ любителей пѣнія прихожанъ. Подборъ голосовъ на правомъ клиросѣ оказался прекраснымъ. Священники и псаломщики почти всѣ оказались знающими очень хорошо ноту и нѣкоторые съ выдающимися голосами. Пѣли подъ управленіемъ одного изъ священниковъ. Наканунѣ была небольшая репетиція. Пѣли

всю литургію въ С—dur, за исключеніемъ „Слава Единородный“ кievскаго распѣва Бортынскаго, хирувимской пѣсни Егo-же № 7, „Вѣрую“ такъ называемой Задонской, милость мира извѣстной подъ названіемъ Старорусской и «Достойно есть» кievскаго распѣва. Пѣніе было весьма мелодичное, въ строго церковномъ духѣ, безъ выкрикиваній и уродливаго pianissimo. Служеніе о. Благочиннаго съ шестью іереями было истовое, благолѣпное; произнесеніе возгласовъ ясное, вразумительное. Приходскій діаконъ обладаетъ порядочнымъ баритономъ и умѣло владѣеть имъ. X Все II это на присутствовавшихъ въ храмѣ произвело весьма пріятное впечатлѣніе, особенно на прихожанъ, зараженныхъ духомъ раскола и любопытствовавшихъ раскольниковъ. Во время причащенія священнослужителей села Стараго Шаткина священникомъ А. Я. Соколовымъ было произнесено поученіе о терпѣннн и мужествѣ пастыря церкви Христовой; произнесено было громко, и отчетливо, воодушевленно. По отпустѣ литургіи 18 священниковъ въ облаченіи вышли на средину храма для совершенія благодарственного молебна. Юбиларъ и села Траханіотова священникъ Е. П. Соколовъ (иниціаторъ праздника) остались на амвонѣ. Священникъ Соколовъ съ наперстнымъ крестомъ въ рукахъ произнесъ приличную случаю рѣчь. О. Благочинный, выслушавъ благодарилъ и, облобывавъ св. крестъ, возложилъ его на себя. Церковный староста отъ прихожанъ прочиталъ адресъ и поднесъ икону св. Николая Чудотворца. (Крестъ наперстный съ украшеніемъ стоимостью въ 180 руб. былъ приобрѣтенъ на пожертвованія священно-церковно служителей и церковныхъ старость округа, икона на средства прихожанъ). Послѣ сего сонмомъ священнослужителей началось совершеніе благодарственного Господу Богу молебна. Въ концѣ было произнесено многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Епископу Іоанну, юбилару и всѣмъ православнымъ христіанамъ. По окончаніи многолѣтія говорилъ

рѣчь Епархіальный мисіонеръ К. А. Поповъ (рѣчи и адресъ см. ниже). Въ домѣ о.о. Благочиннаго (одинъ изъ іереевъ, возложивъ епитрахиль, далъ возгласъ) всѣми гостями пропѣты были тропарь и кондакъ св. Николаю Чудотворцу; произнесены были затѣмъ малая сугубая вѣтенія и многолѣтіе. Здѣсь же прочитаны были однимъ изъ священниковъ привѣтствіе окружнаго духовника, заштатнаго священника А. М. Малова и телеграммы отъ разныхъ лицъ. Послѣ обычныхъ поздравленій съ воодушевленіемъ пропѣли гимнъ „Боже Царя Храни“, покрытый дружными „ура“. Скромной трапезой кончился праздникъ, который надолго останется въ сердцахъ участниковъ, особенно юбиляра.

Въ заключеніе краткая біографія виновника торжества. Священникъ Павелъ Автономовичъ Раевскій сынъ священника, родился въ селѣ Левинкѣ, Новоузенскаго уѣзда, Самарской губ. 1843 года. Окончивъ курсъ въ Саратовской духовной семинаріи по 2-му разряду 1864 года. Того же года опредѣленъ священникомъ въ село Веденяино Кузнецкаго уѣзда. 1869 года переведенъ въ село Чадаевку, гдѣ священствуетъ по сіе время. Съ 1868 по 1871 и съ 1874 по 1876 года состоялъ помощникомъ Благочиннаго. Съ 1871 по 1874 годъ былъ Благочиннымъ. Съ 1881 года по настоящее время состоитъ Благочиннымъ. Имѣетъ знаки отличія, присвоенныя духовенству, до наперснаго креста отъ св. Синода выдаваемого, включительно. За двѣнадцатилѣтнюю службу въ должности Благочиннаго награжденъ въ 1896 году орденомъ св. Анны 3 ст.

Священникъ *Евг. Соколовъ*.

Рѣчь при поднесеніи наперснаго креста.

Глубокоуважаемый о. Благочинный, досточтимые о.о. собраты и братія св. храма сего.

Св. апостоль Павелъ въ одномъ изъ своихъ посланій говоритъ, чтобы никто христіанъ не осуждалъ о яденіи

или *пяти*, или за какой нибудь праздник, или ново-
 мясьячю или субботу: это есть тѣнь будущаго (вѣдос.
 II, 16). Въ ветхомъ завітѣ стѣни грядущихъ благъ (Евр.
 X, I), были установлены, кромѣ ежегодно повторяющихся
 праздниковъ, юбилейные годы (Лев. XXV). Они были свя-
 щенны для евреевъ. Духъ сихъ узаконеній перешелъ въ цер-
 ковь новозавѣтную. И у насъ, по минованіи опредѣленнаго
 числа лѣтъ, совершаются юбилейныя торжества и тѣяе
 праздники освящаются св. церковью.

Нынѣ, по благословенію Преосвященнѣйшаго Владыки
 нашего, Епископа Іоанна, совершается празднество по слу-
 чаю исполнившихся въ настоящій день тридцати пяти лѣтъ
 Вашего священнослуженія, глубокоуважаемый о. Благочинный.
 Тридцать пять лѣтъ такой срокъ, прослуживши который
 священнослужители приобрѣтають право на полученіе пен-
 сии при увольненіи отъ службы. Иначе говоря, правитель-
 ству вѣдомо, что послѣ тридцатипятилѣтнихъ трудовъ не-
 рѣдко служителю алтаря приходится вслѣдствіе упадка силъ
 отказываться отъ своего дѣла и переходить на попеченіе
 правительства. Вы же тридцать пять лѣтъ неуклоннымъ пу-
 темъ ведете врученную Вамъ паству къ Небесной пажити и
 какъ пастырь добрый оберегаете ее отъ волковъ хищныхъ;
 болѣе двадцати лѣтъ стоите во главѣ окружнаго духовенст-
 ва и какъ начальникъ, отецъ, братъ и другъ (гдѣ какъ
 нужно) поддерживаете подлинное духовенство на должной
 высотѣ его отвѣтственнаго служенія. Разумѣется многообраз-
 ныя труды, соединенныя иногда съ неприятностями, и все-
 сокращающая десница времени наложили на Васъ неизгладимыя
 слѣды. Но Ваша богатоодаренная натура, Ваша изъ
 ряда выходящая энергія все пребороли и послѣ не утоми-
 мыхъ трудовъ предъ нами пастырь *на стражи* (Аввак. II,
 1), послѣ многихъ битвъ *воинъ* (1 тимоѣ. I, 18) во все-
 оружіи. Поэтому неудивительно, что сегодня собрались ок-
 ружное духовенство и прихожане Ваши во святомъ храмѣ

семь возблагодарить Господа Бога тако изволившаго о Васъ и просить Его, Благодателя, продленія вашей жизни на благо сѣ, церква и великаго нашего отечества.

А чтобы день сей былъ памятевь, духовенство нашего оубруга почтительнѣйше подноситъ Вамъ животворящій крестъ Христовъ, дабы Вы, нося его на персяхъ своихъ, вспоминали любовь и уваженіе собратовъ Вашихъ и ихъ сослужителей.

Священникъ *Евг. Соколовъ*.

Рѣчь епархіального миссіонера, священника К. А. Попова.

Ваше Высокопреподобіе,

Глубокоуважаемый о. Благочинный,

Павель Автономовичъ!

Изъ иной Епархіи пріѣхаль я, чтобы вмѣстѣ съ другими почтить благодарною памятью долготѣнее служеніе Ваше св. Христовой церкви.

35 лѣтъ Вы трудились на многотрудномъ и святомъ поприщѣ пастырскаго служенія, и Богъ хранилъ Васъ въ Вашемъ дѣланіи, и помогаль въ Вашихъ трудахъ. 35 лѣтъ служили Вы церкви и обществу, служили непрерывно, неустанно, благоплодно. Славъ вѣчнаго Бога Вы посвятили Свою жизнь и онъ удостоиль Васъ въ продолженіе 35 лѣтъ стоять у престола Его и приносить искупительную жертву Христову за грѣхи людей.

Не часты случаи долготѣняго служенія въ священствѣ въ одномъ приходѣ, немногіе изъ насъ доживаютъ до этого, и посему прослужить 30 лѣтъ при одномъ храмѣ—это чрезвычайная рѣдкость. Вы, по истинѣ, можете быть названы патриархомъ этого общества, не по возрасту своему, нѣтъ, а по продолжительной духовно-родственной связи съ ними. Вы

можете сказать иному молодому члену прихода: я крестилъ не только тебя, но и отца твоего.

Кромѣ пастырскаго служенія Вы исполняли еще обязанности и Благочиннаго. Этому служенію Вашему исполнилось нынѣ 25 лѣтъ. Трудъ Благочиннаго и великъ, и разнообразенъ, и тяжелъ. Не безъ препятствія и не безъ трудности было Ваше служеніе. Были испытанія, искушенія, дни скорбей и печалей, но Господь помогъ Вамъ одолѣть искушенія, выдти изъ испытаній и болѣе искуснымъ, и болѣе вѣрнымъ и болѣе твердымъ.

Жизнь человека не долга. Дніе лѣтъ нашихъ 70 лѣтъ, аще же въ силахъ 80, а за тѣмъ трудъ и болѣзнь. 35 лѣтъ дѣятельности и при этомъ усиленной и разнообразной — это на какомъ угодно поприщѣ предѣлъ, за которымъ наступаетъ чувство утомленія, потребность сокращенія и даже прекращенія дѣятельности, нужда покоя, одолеваетъ слабость. Таковъ порядокъ жизни естественно-внѣшней. Чтожъ? Неужели и Вамъ отселѣ обычная слабость и покой? Нѣтъ! физически Вы еще далеко отъ дряхлости, а по своимъ нравственнымъ качествамъ, Вы еще въ возрастъ мужества пребываете. Не скудно Господь одарилъ Васъ талантами естественными и дарами благодатными. Продолжайте же свое служеніе и въ остатокъ дней Вашихъ до предустановленнаго Вамъ совершенства! Продолжайте стоять на свѣщницѣ, на которомъ Вы поставлены!

Свѣтите такимъ благодатнымъ свѣтомъ благочестія въ мірѣ мрака и разныхъ заблужденій. Указывайте добрые пути младенцамъ, отрокамъ и юношамъ по вѣрѣ и дай Богъ, что-бы дорогая жизнь Ваша продлилась еще на многая лѣта для блага церкви, общества и ввѣреннаго Вамъ округа духовенства.

Епархіальный миссіонеръ свящ. *Н. К. Поповъ!*

Его Высокоблагословенію,

Священнику Николаевской церкви села Чадаевки Кузнецка-

го уѣзда, о. Павлу Автоновичу Раевскому,

отъ признательныхъ и благодарныхъ
его прихожанъ.

А Д Р Е С Т Ъ.

Глубокоуважаемый батюшка! За время 30-ти лѣтнаго твоего священствованія у насъ въ селѣ Чадаевкѣ мы давно уже убѣдились въ добротѣ твоей души и благожелательныхъ отношеній къ намъ твоимъ прихожанамъ, а примѣрная твоя жизнь семейная, прямота характера, честность, исправность по должности священника, благоговѣнное отправление Богослуженія съ наученіемъ насъ Слово Божію и законамъ нравственности, — съ первыхъ же лѣтъ твоего проживанія съ нами расположили наша сердца къ тебѣ, какъ ревностному и примренному пастырю.

Нынѣ, поздравляя тебя съ знаменательнымъ днемъ 35-ти лѣтнаго твоего священствованія, мы выражаемъ тебѣ нашу горячую благодарность за долготѣнее и многополезное твое служеніе въ нашемъ приходѣ и въ память этого просимъ принять отъ насъ эту икону Святителя и Чудотворца Николая Мурликійскаго покровителя нашего св. храма.

Искренно желаемъ, что-бы молитвами своего угодника Всемилостивый Господь Богъ продлилъ въ нашемъ приходѣ твою жизнь на многія лѣта въ здравіи и благоденствіи, и на радость и утѣшеніе насъ — твоихъ духовныхъ чадъ и почитателей. Не забудь и насъ грѣшныхъ въ своихъ молитвахъ предъ престоломъ Божиимъ.

Прихожане Никольской церкви села Чадаевки.

женію въ нему храмоздателя Григорьевскаго закончился постройкою храмъ, поставленъ иконостасъ, приобрѣтена вся церковная утварь. Его же трудами устроена каменная церковная ограда, каменная часовня въ память чудеснаго избавленія Августѣйшаго семейства отъ опасности, каменная церковная школа. Много полезнаго сдѣлалъ покойный, и любили же за это его прихожане. О. Николай всегда готовъ былъ удовлетворить желаніе своихъ прихожанъ, шель всегда по первому зову, хотя бы раза нимъ было послано дитя, во всякое время, во всякую погоду, не требуя лошади. Давали ли ему плату, онъ не смотрѣлъ сколько, не давали не требовалъ. Въ холерную годину ни одного изъ прихожанъ не отпустилъ въ загробную жизнь не напутствованнымъ. Холерный баракъ былъ на его рукахъ, и о. Николай-старецъ постоянно ходилъ напутствовать больныхъ. Самъ два раза заболѣвалъ, но Богъ хранилъ старца-пастыря. Неуловноисполнительный, покойный о. Николай за требой и простудился — въ дурную погоду хуѣдилъ напутствовать больного, 21-го октября покойный послѣдній разъ въ 9-й день кончины своей супруги, слушалъ Божественную Литургію, 23-го исповѣдывался у о. Карманова, вечеромъ имъ же особорованъ и причащенъ Св. Таинъ. 25 утромъ призвалъ псаломщика В. Д. Лапухина и далъ послѣднее распоряженіе о его погребеніи, въ какомъ облаченіи положить и гдѣ вырыть ему могилу. Распоряженія даны были спокойно, о. Николай какъ-бы готовился и былъ готовъ идти въ путь. 25-го же тихо, съ молитвою на устахъ, о. Николай скончался. 28-го въ 8 ч. раздался благовѣстъ къ Литургіи, а въ 8¹/₂ ч. крестный ходъ при массѣ молящихся, изъ храма прослѣдовалъ въ квартиру усопшаго. Когда процессія вышла изъ воротъ дома, весь народъ зарыдалъ. Медленно шествовала процессія съ умиленнымъ цѣніемъ при массѣ народа въ храмъ. Отцы и матери привели своихъ дѣтей взглянуть и проститься съ дорогимъ пастыремъ. Ли-

тургію совершалъ о. протоіерей Г. Ив. Дроздовъ въ сослуженіи съ о. Кармановымъ и священникомъ с. Ивановки о. Каменскимъ при участіи хора пѣвчихъ. За Литургіей вмѣсто причастнаго о. Вл. Дубровинъ сказалъ слово простое, сердечное и правдивое. Церковь положительно рыдала, такъ что едва можно было слышать слова проповѣдника. По заамвонной молитвѣ о. М. И. Кармановъ, какъ сослуживецъ покойнаго, ближе знавшій о. Николая, въ своемъ словѣ ярко очертилъ личность покойнаго, его благородство души, незлобіе, кротость и нестяжательность. Затѣмъ начался чинъ погребенія, совершенный о. протоіереемъ Г. И. Дроздовымъ въ сослуженіи о. В. Дубровина, о. П. Клаторова, о. Н. Протасова, о. И. Богородицкаго, о. М. Карманова и с. Ивановки о. І. Каменскаго. При прощаніи ни полиція, ничто не могло удержать народа, — всѣ спѣшили отдать послѣднее цѣлованіе дорогому пастырю о. Николаю. Слезы, плачь слились съ хоромъ пѣвцовъ, нѣтъ словъ выразить и описать картины прощанія; такъ разстаются и прощаются только истинно и не лицемерно любящія сердца. Вотъ подняли гробъ и шестве направилось къ мѣсту вѣчнаго упокоенія, къ могилѣ, приготовленной въ церковной оградѣ противъ Алтаря. Опять невыразимый плачь, паства о. Николая положительно полила его земной путь слезами. Здѣсь, у могилы, особенно можно было видѣть, какъ любила и уважала о. Николая его паства, какъ дорого цѣнила его. Вотъ могила засыпана, а народъ все стоитъ, какъ будто чего то ждетъ, какъ будто не все еще кончено. Да, любили и дорого цѣнили прихожане о. Николая, вѣдь многихъ онъ и крестилъ и вѣнчалъ; при немъ они и выросли. Выраженіемъ и доказательствомъ любви служить икона Св. Николая, поднесенная прихожанами о. Николаю въ день его Ангела въ 1898 году, икона очень цѣнная въ сребро-позлащенной ризѣ и съ соотвѣствующимъ адресомъ. Въ чествованіи о. Николая принимали участие

не только прихожане, но и весь городъ. Радъ же былъ и дорого цѣнилъ подношеніе покойный; при жизни еще выражалъ желаніе помѣстить эту поднесенную икону въ храмѣ, въ молитвенное воспоминаніе о немъ.

Миръ праху твоему незабвенный пастырь, о. Николай! ты былъ любимъ своими духовными чадами и не забудутъ они тебя въ своихъ молитвахъ!

Уповаемъ, что всѣ, знавшіе о. Николая, вознесутъ молитвы объ упокоеніи почившаго іерея Николая.

Священникъ с. Каргалеи *Павелъ Любарскій*.

Священникъ Павелъ Александровичъ Бѣдняковъ.

(Некрологъ).

14 минушаго ноября волею Божіею почилъ іерей села Зміевки, Сердобскаго уѣзда, Павелъ Александровичъ Бѣдняковъ. Служеніе почившаго протекало въ неизвѣстности, въ глухомъ селѣ, тѣмъ не менѣе достойно вниманія.

Вскорѣ по окончаніи курса въ Саратовской Духовной Семинаріи почившій былъ назначенъ помощникомъ настоятеля въ село Малиновку, Сердобскаго уѣзда. Вскорѣ о. Павелъ сталъ вмѣстѣ съ нѣкоторыми прихожанами хлопотать объ устройствѣ храма въ одной изъ деревень прихода — Зміевкѣ. Много трудовъ, заботъ и огорченій пришлось понести на этомъ пути почившему, но всѣ ихъ онъ перенесъ съ христіанскимъ терпѣніемъ и наконецъ достигъ намѣченной цѣли — храмъ въ деревнѣ Зміевкѣ въ 1879 году былъ освященъ и о. Павелъ былъ перечисленъ въ новооткрытый приходъ.

Съ устройствомъ храма не кончились труды и заботы о. Павла: предстояло благоустроить храмъ и благоустроить приходъ. Немного спустя послѣ освященія храма почившимъ была выстроена приличная ограда, а къ церковной сторожѣ особая просторная пристройка, гдѣ и открыта

церковно-приходская школа. Въ помощь себѣ для занятій въ церковно-приходской школѣ о. Павелъ самъ испросилъ діакона изъ окончившихъ курсъ въ Тамбовскомъ учительскомъ институтѣ, для помѣщенія коему выстроилъ особый домъ съ надворными постройками. Въ самое послѣднее время стараніями почившаго храмъ былъ заново отремонтированъ и внутри росписанъ священными изображеніями.

Служеніе почившаго было благоговѣйное, произношеніе отчетливое, громкое, слышное во всѣхъ углахъ храма. Обхожденіе съ прихожанами было самое простое, доступное, ласковое, почему они и шли къ нему во всякое время и безъ смущенія и робости открывали ему свои нужды. За все это почившій пользовался любовью и расположеніемъ своихъ прихожанъ, ни въ чемъ не отказывавшихъ своему любимому пастырю. Предсмертную болѣзнь—воспаленіе легкихъ почившій получилъ при исполненіи своихъ пастырскихъ обязанностей—во время служенія молебновъ въ домахъ прихожанъ въ честь Михаила-Архангела по случаю престольнаго праздника. Простудившись еще за нѣсколько дней ранѣе, онъ не позволилъ себѣ оставить своихъ прихожанъ безъ богослуженія въ день храмоваго праздника каковое и совершилъ съ великимъ трудомъ и оно было послѣднимъ въ его жизни.

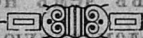
Наканунѣ смерти почившій былъ напутствованъ таинствами причащенія и елеосвященія.

Погребеніе совершено было семью священниками во главѣ съ мѣстнымъ о. благочиннымъ. Во время погребенія духовникомъ почившаго о. Т. Скалигеровымъ было сказано слово, въ которомъ онъ между прочимъ обратилъ вниманіе присутствующихъ особенно на одну черту характера о. Павла—незлобіе. Въ жизни почившему приходилось переносить преслѣдованія, поношенія, оскорбленія и все это онъ переносилъ съ христіанскимъ смиреніемъ, никогда ни кому не жалуясь, никого не порицая.

Послѣ почившаго осталось нѣсколько человекъ неустроенныхъ дѣтей.

Да упокоить Господь добре потрудившагося іерея Павла въ селеніяхъ праведныхъ, идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханія, но жизнь безконечная.

Священникъ Александръ Соболинскій.



ОГЛАВЛЕНІЕ. Среди миссіонерскихъ отчетовъ (Саратовской епархіи). — Подъ сѣнью «Краснаго Креста». — Старець, достойный подражанія. — Юбилейное празднество. — Николай Аванасевичъ Надеждинскій. — Священникъ Павелъ Александровичъ Вѣдниковъ. — Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, протоіерей П. Извѣковъ.

Дозволено цензурою, Саратовъ, 31 января 1900 г.

Цензоръ протоіерей М. Соколовъ.

Саратовъ. Типографія Губернскаго Земства.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Миссіонерское Обзорѣніе.

Журналъ одобренъ и рекомендованъ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, Учебнымъ Комитетомъ, а также третьимъ миссіонерскимъ съездомъ въ Базани.

„Миссіонерское Обзорѣніе“ — органъ внутренней миссіи, посвященъ всестороннему изслѣдованію и обличенію ученія всѣхъ русскихъ сектъ (особенно же шунды, пашковщины, толстовства, хлыстовства и др.), а также и расколо-старообрядчества. Последній отдѣлъ въ новомъ году значительно расширенъ въ объемѣ и программѣ.

„Миссіонерское Обзорѣніе“ выходитъ ежемѣсячными книжками (12 въ годъ), съ приложеніемъ 4 книгъ (трехмѣсячники) и „Миссіонерскихъ Листковъ“ въ формѣ „Отвѣты изъ слова Божія“.

Подписная плата шесть руб. съ пересылкою за полное изданіе, пять руб. за 12 ежемѣсячныхъ выпусковъ. Заграничные подписчики вносятъ восемь руб. „Народно-Миссіонер. Библиотечка“ (къ количествѣ свыше 60 названій) — два руб., при подиаскѣ на журналъ только 1 руб. 40 коп.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, Литейный пр., д. № 34, кв. 4, въ редакціи „Миссіонерскаго Обзорѣнія“ и во всѣхъ извѣстныхъ конторахъ и книжныхъ магазинахъ.

Въ журналъ принимаетъ участіе достоятимый отецъ Іоаннъ Крошштатскій.

Расширенъ отдѣлъ иностранной хроникѣ, куда войдутъ современныя извѣстія „изъ міра заграничнаго сектантства“, о дѣятельности иностранныхъ миссій, отзывы о новѣйшихъ литературныхъ произведеніяхъ инославныхъ богослововъ, по вопросамъ Церкви и вѣры, объ отношеніяхъ инославныхъ церквей къ православію и проч.

Изъ сочиненій имѣющихъ выдающійся интересъ предназначены къ напечатанію въ новомъ году: „Митрополитъ Филаретъ о сектантствѣ и расколѣ“. — Добротина, „Вопросы религіи въ обсужденіи сектантствующей интеллигенціи“, „Заблужденіе протестантствующихъ сектъ, о послѣднихъ судьбахъ челоуѣка“, — свящ. Темномѣрова, „Повѣсть изъ жизни шунды англійской писательницы“, — переводъ Переверзевой, „Квакеры и русскіе сектанты“, — Рыбинскаго и др., „О значеніи церковной дисциплины въ нравственной жизни русскаго народа“, — свящ. І. Фуделя, „О тамбовскихъ хлыстахъ“, „О тайномъ устройствѣ быта и жизни бѣгунской секты“, „Объ уральскихъ іеговистахъ“, — проф. Н. Иванов-

скаго, „Кассационныя решения, Указы св. Синода и циркуляры Мил. Юст. и В. Д. по расколу-сектантскимъ дѣламъ“,—А. Ростовскаго, „Протоколы и журналы штундобаптистическихъ конференцій“, „Переписка штундистскихъ главарей“, „Къ исторіи распространенія штундизма въ юго-западномъ краѣ и церковно-гражданскія мѣры борьбы съ сектою“, „Социально-политическій характеръ секты штундобаптистовъ“,—В. М. Скворцови, „Разборъ толстовскаго катихизиса“ проф. А. Ф. Гусева.

„Приложеніе имѣетъ въ виду *охранительныя* задачи мисси и утверженіе православныхъ чадъ Церкви въ основныхъ истинахъ вѣры. Изъ наиболѣе крупныхъ произведеній, предназначенныхъ къ напечатанію въ приложеніи: „Святоотеческое по преимуществу миссіонерское изъясненіе Виблейскихъ книгъ по порядку и пререкаемыхъ вмѣстѣ Священнаго Писанія“, („Противоштундистскій катихизисъ“, А. Дородницына, „Кіевскія апологетическія противоштундовыя чтенія“, „Въ защиту христіанскаго брака противъ лжеученія хлыстовъ“,—П. П. Добромыслова, Катехизическія поученія (въ вопросахъ и отвѣтахъ), „о православномъ церковномъ богослуженіи“ свящ. А. Бугровъ, Катехизическія въручительныя поученія „на всѣ евангельскіе праздники года блаженства и на синайскія заповѣди“,—свящ. Кроніда Иванова, „Миссіонерскія поученія въ обличеніи раскола и сектъ“.

Въ отдѣлѣ *народныхъ чтеній* будутъ печататься „Житія Кіево-печерскихъ Святыхъ“ (въ стихахъ), свящ. Ганицкаго, „разсказы изъ жизни сектантовъ“ свящ. Орлова, повѣсти изъ хлыстовскаго быта и раскола.

Въ Миссіонерскихъ листкахъ,—вмѣстѣ съ „Отвѣтами“ изъ слова Божія“, будутъ печататься избранныя библейскія изреченія изъ дневныхъ и праздничныхъ евангельскихъ и апостольскихъ чтеній,—а также краткія наставленія и изреченія изъ твореній св. отцовъ и листки въ 16 долю листа—подъ заглавіемъ Миссіонерское Зернышко“, которые будутъ состоять изъ нѣсколькихъ библейскихъ и святоотеческихъ изреченій по данному вопросу вѣры и нравственности.

Въ „Миссіонер. Обзор.“ будутъ помѣщены фототипическія снимки съ группы „Кіевскаго юбилейнаго Собора архипастырей“, портреты ревнующихъ объ успѣхахъ внутренней мисси архипастырей и миссіонеровъ, сектантеніе и раскольничьи типы: группаскопцовъ, родоначальники нынѣшнихъ сектъ малеванщины, пашковщины, толстовства и хлыстовства.

Редакторъ-Издатель **В. СКВОРЦОВЪ**.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1900 ГОДЪ (3)

на духовно-академическіе журналы

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ

съ приложеніемъ

Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста

С.-Петербургская Духовная Академія, въ твердой рѣшимости и впредь служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служила до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1900 году „Церковный Вѣстникъ“ и „Христианское Чтеніе“ по слѣдующей программѣ.

Въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ печатаются:

- 1) Передовыя статьи, имѣющія своимъ содержаніемъ обсужденіе богословскихъ и церковно-историческихъ вопросовъ, какъ они выдвигаются запросами времени;
- 2) Статьи церковно-общественнаго характера, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь, въ этомъ отдѣлѣ редація даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соблаговолятъ высказаться по мѣрѣ или другимъ называющимся вопросамъ жизни;
- 3) Матерія и Отзывы — отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-общественной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати;
- 4) „Въ области церковно-приходской практики“ — отдѣлъ, въ которомъ редація даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики;

5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни;

6) Обзорніе книгъ и духовныхъ, а равно и свѣтскихъ журналовъ;

7) Постановленія и распоряженія правительства;

8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи и за границей на пространствѣ всего земного шара;

9) Разныя извѣстія, замѣтки, разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладываемыя въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ „Христіанское Чтеніе“ входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы.

Кромѣ того съ 1895 года редакція приступила къ изданію „полнаго собранія Твореній св. Іоанна Златоуста“ въ русскомъ переводѣ на весьма льготныхъ для своихъ подписчиковъ условіяхъ. Именно, подписчики на оба журнала получаютъ ежегодно большой томъ этихъ Твореній въ двухъ книгахъ (около 1,000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта) вмѣсто номинальной цѣны въ три рубля за одинъ рубль, и подписчики на одинъ журналъ — за 1 р. 50 к., считая въ томъ и пересылку. При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ приобрести полное собраніе Твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви, — собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1900 г. будетъ изданъ шестой томъ въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ бесѣды св. Іоанна Златоуста на книгу Пророка Исаіи, Обзорніе Св. Писанія и др.

Новые подписчики, желающие получить и первые пять томовъ, благоволятъ прилагать къ подписной цѣнѣ по два рубля за томъ, въ изящномъ англійскомъ переплетѣ—по два руб. 50 коп. за томъ съ пересылкой.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

Годовая цѣна въ Россіи:

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста—9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ—9 р. 50 к.

б) отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.; за „Христіанское Чтеніе“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста—6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.

За границей, для всѣхъ мѣстъ.

За оба журнала 10 (десять) р.; съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста—11 руб., 50 коп., въ переплетѣ—12 р. за каждый отдѣльно 7 (семь) руб., съ приложеніемъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“—9 руб., въ переплетѣ 9 р. 50 к.

Иногородніе подписчики надписываютъ свои требованія такъ: въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ.

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр. 182, кв. 1), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церковномъ Вѣстникѣ“; въ Москвѣ подписка принимается въ Отдѣлѣ по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ (Петровка, Высокопетровскій монастырь).

-6-4 Редакторъ проф. А. П. *Допущинъ*.

— ОТЪ ТРЕХЪ ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1900 ГОДЪ. —
на ежемѣсячный литературно-историческій журналъ „ВѢСТНИКЪ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ“

Вступая въ девятый годъ своего изданія, „Вѣстникъ Иностранной Литературы“ попрежнему будетъ неуклонно преслѣдовать поставленную при его основаніи главную задачу — давать общедоступное, разнообразное, литературно-художественное чтеніе, знакомя въ хорошихъ переводахъ съ лучшими какъ новѣйшими, такъ и классическими произведеніями всѣхъ выдающихся иностранныхъ изящныхъ литературъ. вмѣстѣ съ тѣмъ, въ отдѣльныхъ статьяхъ и въ болѣе краткихъ очеркахъ и замѣткахъ въ „Заграничной хроникѣ“ „Вѣстникъ“ внимательно слѣдитъ за иностранною жизнью во всѣхъ ея характерныхъ проявленіяхъ, будетъ сообщать обо всемъ новомъ выдающемся, интересномъ въ заграничной общественной жизни, наукѣ, литературѣ и искусствѣ.

По сравненію съ первыми годами своего изданія „Вѣстникъ“ увеличился въ объемъ почти вдвое и въ 1898 и 1899 гг. давалъ своимъ читателямъ по 5000 страницъ убористаго шрифта.

Стремясь возможно добросовѣстнѣе выполнить принятія на себя обязанности, „Вѣстникъ“ еще болѣе расширить свои рамки, чтобы безъ промедленія знакомить читателей со всѣми выдающимися новинками, принадлежащими перу талантливейшихъ представителей иностранныхъ литературъ — французской, нѣмецкой, англійской, американской, итальянской, испанской, шведской, датской и польской. вмѣсто 5000 страницъ.

Годовой объемъ „Вѣстника“ увеличится до 6.000 страницъ. Въ первыхъ книгахъ „Вѣстника“ 1900 года появятся крупныя произведенія слѣдующихъ авторовъ:

1) Вальзака — „Физиологія брака, и размышленія въ духѣ электической философіи о счастьи и несчастіи въ супружеской жизни“ (это остроумнѣйшее произведеніе появится на русскомъ языкѣ впервые). 2) Альфонса Додэ — посмертная повѣсть. 3) Поля Бурже — новый романъ; 4) Мар-

селя Прево — новый романъ „Леа“. 5) Габріэля Д'Аннуцио — новая драма „Джіоконда“, въ пер. М. М. Иванова 6) Поля Эрвье, талантливѣйшаго изъ молодыхъ французскихъ писателей, — лучшій романъ, съ предисловіемъ знаменитаго датскаго критика Георга Брандеса. 7) Изъ новой серіи по-смертныхъ воспоминаній Виктора Гюго будутъ помѣщены въ „Вѣстникѣ“ интереснѣйшія страницы. Кромѣ того будутъ напечатаны: 8) Новые рассказы Марка Твэна и Бретъ-Гарта; новые историческіе рассказы Анатоля Франса; новые рассказы молодого французскаго писателя Роберта Де-Флерса, одна изъ работъ котораго премирована уже французскою академіею и который по характеру дарованія является, по мнѣнію заграничной критики, достойнымъ послѣдователемъ Гюи де-Мопасана; рассказы, премированные газетою „Journal“ и журналомъ „Revue des Revues“, рассказы Англійскихъ, Итальянскихъ, Нѣмецкихъ, Шведскихъ, Датскихъ, Польскихъ и Чешскихъ беллетристовъ, 9) Недавно появившіяся третья и четвертая части воспоминаній („Les ragas de l'amour“ и „Le marche aux femmes“) бывшаго начальника парижской сыскной полиціи Горона начнутся печатаніемъ съ январской книги „Вѣстника“. 10) Въ той же книгѣ появятся очерки изъ придворнаго быта временъ Людовика XIV, подъ заглавіемъ „Отравительницы и Чародѣйки“ (по новѣйшимъ изслѣдованіямъ).

Съ отдѣльною нумераціею страницъ будутъ напечатаны въ „Вѣстникѣ“ въ теченіе 1900 года,

— Три Иллюстрированныхъ Приложенія: —

- 1) Всемирные Юмористы и Сатирики въ характеристикахъ и образцахъ.
- 2) Женщина въ жизни великихъ и знаменитыхъ людей — (и) —
- 3) Всемирная Парижская Выставка въ иллюстраціяхъ и описаніяхъ.

Несмотря на новое и значительное увеличеніе объема „ВѢСТНИКА“.

Подписная цѣна на 1900 годъ остается прежняя: безъ доставки и пересылки 4 руб. 50 коп., съ доставкою и пересылкою 5 руб.

Подробное объявление (высылается по требованіямъ бесплатно).
Гг. служащіе въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ пользуются разсрочкою за поручительствомъ гг. вѣнчаевъ и лицъ завѣдующихъ подпискою.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ—въ Конторѣ Редакціи, Гостинный дворъ, Зеркальная линія, № 63, магазинъ Пантелеева (прот. Пажескаго корп.), и въ Москвѣ—въ конторѣ Н. Н. Печковской, Петровскія линіи, а гг. иногородніе благоволятъ адресоваться въ редакцію, Спб., Верейская ул., д. № 16, собств.

Издатель Г. О. Пантелеевъ. Редакторъ С. С. Трубочевъ.

3—3

Открыта подписка на 1900 годъ на журналъ

„НОВЫЙ МІРЪ“

иллюстрированный двухнедѣльный вѣстникъ современной жизни, политики, литературы, науки, искусства и прикладныхъ знаній, издаваемый товариществомъ М. О. Вольфъ, подъ редакціей П. М. Ольхина.

За 14 рублей безъ всякой доплаты за пересылку премій, подписчики „Новаго Мира“ получаютъ въ теченіе 1900 года, съ доставкою и пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи, слѣдующія пять изданій:

- 1) Журналъ „Новый Миръ“ съ «Современной лѣтописью». 24 выпуска въ форматѣ лучшихъ европейскихъ иллюстрацій.
- 2) Иллюстрированный журналъ прикладныхъ знаній „Мозаика Новаго Мира“ (24 выпуска), вмѣщающій въ себѣ 16 рубрикъ.
- 3) Журналъ „Литературные вечера Новаго Мира“ 12 ежемѣсячныхъ иллюстрированныхъ книжекъ романовъ и повѣстей для семейнаго чтенія.
- 4) 12 переплетенныхъ книгъ ежемѣсячнаго журнала „Библиотека русскихъ и иностранныхъ писателей“, въ составъ кото-

раго войдутъ: а) шесть переплетенныхъ томовъ полного собранія сочиненій Ив. Ив. Лажечникова (т. т. 7—12); б) шесть переплетенныхъ томовъ полного иллюстрированного собранія сочиненій Генриха Гейне (т. т. 7—12).

б) Двѣ роскошно переплетенныя книги «Живописная Россія», посвященныя описанію Южнаго Поволжья и Уральской области.

Лица, желающія получить въ 1900 г. при «Новомъ Мирѣ», «Мозаикѣ» и «Литературныхъ вечерахъ» за этотъ годъ всѣ 12 переплетенныхъ томовъ полного собранія сочиненій Ив. Ив. Лажечникова, всѣ 12 переплетенныхъ томовъ полного иллюстрированного собранія сочиненій Генриха Гейне и, вмѣсто 2-хъ, четыре физическо переплетенныхъ «книги и», Живописной Россіи», посвященныя описанію: 1) Внутренняго Нестепного пространства, 2) Донско-Каспійской области, 3) Южнаго Поволжья и 4) Уральской области, уплачиваютъ за годовое изданіе «Нового Мира» со всеми вышеперечисленными приложеніями, вмѣсто 14 р. 26 руб. (заграничные подписчики 36 руб.).

Кромѣ подписки на журналъ съ приложеніями за два года, редакция «Нового Мира», по примѣру прошлаго года, рѣшила допустить для желающихъ замѣну объявленныхъ приложеній прошлогодними, а именно, замѣну второй половины соч. Лажечникова и Гейне, желающіе могутъ получить въ 1900 году первую половину сочиненій этихъ писателей; вмѣсто же двухъ книгъ «Живописной Россіи» за 1900 годъ, — двѣ книги того-же изданія, выпущенныя въ 1899 году, т. е. посвященныя описанію Внутренняго Нестепного пространства и Донско-Каспійской области.

Гг. Подписчиковъ, желающихъ воспользоваться правомъ выбора премій, замѣну объявленныхъ на 1900 годъ, просятъ заявлять о своемъ желаніи при самой подпискѣ на журналъ, излагая свое желаніе по возможности на отдѣльномъ листѣ бумаги.

Годовая подписная цѣна «Новому Миру» со всеми приложеніями и преміями, съ доставкою и пересылкою во всѣ мѣста

Россійской Имперіи 14 руб. Роскошное изданіе—18 рублей.
За границу—24 руб., роскошное изданіе—28 руб.

Допускается разерочка платежа, при чемъ при подпискѣ должно быть внесено не менѣе 2 р., остальные же деньги могутъ высылаться, по усмотрѣнію подписчика, ежемѣсячно, до уплаты всѣхъ 14 руб. При подпискѣ въ разерочку бесплатныя премія высылаются только по уплатѣ всей подписной суммы.

Объявленія для помѣщенія въ журналахъ: „Новый Міръ“ и „Мозаика Новаго Мира“,—принимаются съ платою: зади текста по 40 коп. за строку нонпарели въ $\frac{1}{5}$ ширины страницы «Новаго Мира» или въ $\frac{1}{3}$ ширины «Мозаики Новаго Мира». Передъ текстомъ плата двойная.

Подписка на «Новый Міръ» и объявленія принимаются въ конторахъ журнала, при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ, въ С.-Петербургѣ, Гостиный дворъ, № 18, и въ Москвѣ, Кузнецкій Мостъ, № 12, а также въ редакціи „Новаго Мира“, въ С.-Петербургѣ, Васильевскій Островъ, 16 линія собствен. домъ, №№ 5—7. 6—5

16 годъ изданія.

Открыта подписка на 1900 годъ.

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ.

„ВОКРУГЪ СВѢТА“

съ пересылкою и доставкою 4 руб.

50 еженедѣльныхъ иллюстрированныхъ №№ въ годъ, содержаніе которыхъ составляютъ романы, повѣсти, путешествія, популярно-научныя статьи и многочисленные рисунки.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: Д. Н. Маминъ-Сибирякъ, Вас. Ив. Немировичъ-Данченко, Н. Н. Каразинъ, К. М. Станюковичъ, А. А. Осиповъ, А. Н. Гренъ Н. А. Чоглоковъ, Л. Ф. Черский, В. Н. Свѣтловъ, В. Г. Юрданъ, А. П. Смирновъ, П. П. Инфантьевъ, К. В. Носидовъ (известн. путешеств.) и др.

Кромѣ того, годовые подписчики, при доплатѣ одного рубля, получатъ 2 роскошныя преміи, состоящія изъ 2-хъ большихъ художественныхъ картинъ (олеографій), размѣромъ 20 $\frac{1}{4}$ в. въ длину и 18 $\frac{1}{2}$ вер. въ ширину, исполненныхъ въ 28 красокъ въ артистическомъ заведеніи бр. Кауфманъ въ Берлинѣ:

- 1) „Наполеонъ въ плѣну у казаковъ“. (Эпизодъ изъ войны съ Наполеономъ). Съ картины художника Мазуровскаго.
- 2) „Въ Аббасъ-Туманѣ“. (Замѣчательная климатическая станція въ Закавказьѣ). Съ картины художника Киселева.

Подписчики получаютъ бесплатно 12 томовъ ежемѣсячныхъ приложеній, которыя будутъ заключать слѣдующее:

- 1) Два тома ДАНИЭЛЯ ДЕФОЕ въ совершенно полномъ переводѣ безъ сокращеній и передѣлокъ съ превосходными иллюстраціями

„РОБИНЗОНЪ КРУЗО“.

- 2) Четыре тома АЛЕКСАНДРА ДЮМА въ полномъ переводѣ, со множествомъ рисунковъ, „ТРИ МУШКАТЕРА“.
- 3) Въ шести томахъ собраніе романовъ ГУСТАВА ЭМАРА.

Въ это собраніе войдутъ слѣдующіе романы въ полныхъ и точныхъ переводахъ.

- 1) Искатели слѣдовъ; 2) Степные разбойники; 3) Законъ Лияча; 4) Флибустьеры; 5) Золотая горячка; 6) Курумилла.

Подписная цѣна на журналъ остается прежняя: На годъ съ 2 т. „Робинзонъ Крузо“, 4 т. „Три мушкетера“ и 6 т. Густава Эмара съ доставк. и пересылкой 4 руб.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 апрѣля и къ 1 іюля по 1 руб.

Адресъ редакціи: Москва, Ильинскія вор. д. Титова.

Кромѣ того, подписка принимается во всехъ книжныхъ магазинахъ Москвы, Петербурга и другихъ городовъ Россіи.

Журналъ издается т-вомъ И. Д. Сытина.

Въ текстѣ журнала будетъ помѣщенъ новый романъ Васил. Ив. Немировича-Данченко „СТОРОЖЕВЫЕ ОГНИ“.

Министерством Народнаго Просвѣщенія газета „Русское Слово“ допущена къ обращенію въ народныхъ читальняхъ.

на годъ 5 р. съ доставкой и пересылкой.	Открыта подписка на 1900 годъ. самая дешевая политическая, общественная и литературная	18 VI-й г. изданія.
--	--	---------------------------

РУССКОЕ СЛОВО

издаваемая И. Д. Сытинымъ въ Москвѣ

безъ предварительной цензуры

въ форматъ и по программѣ большихъ газетъ.

Нынѣшняя редакція газеты настолько опредѣленно выяснила передъ читателями и свое общее направленіе и свое исключительное стремленіе служить ихъ интересамъ во всестороннемъ и правдивомъ освѣщеніи всѣхъ событій какъ внутренней, такъ и международной жизни, что не видитъ надобности ни въ самовосхваленіи ни въ широковѣщательныхъ обѣщаніяхъ.

Читатель, познакомившійся съ газетою, мы увѣрены, останется вѣренъ ей и въ наступающемъ 1900 году.

Въ теченіе года на столбахъ „Русскаго Слова“ были напечатаны литературныя произведенія И. И. Мясническаго, В. М. Дорошевича, Д. С. Дмитріева (Москвица), К. В. Назаревой статьи Д. И. Иловайскаго, П. Кичеева, Берендея (псевдонимъ) А. А. Осипова, В. О. Тордана, князя Б. Щ—на, Н. Вадимова Д. И. Никифорова, А. Владимірскаго, Полевого, Позднякова Новаго (псевдонимъ) и мн. др.

Въ портфель редакціи и къ наступающему году имѣется богатѣйшій выборъ статей и интереснѣйшихъ беллетристическихъ произведеній извѣстныхъ авторовъ. Въѣсть съ тѣмъ, благодаря географическому положенію Москвы и многочисленнымъ корреспондентамъ газеты, „Русское Слово“ даетъ читателямъ хронику

и все новости текущей жизни гораздо раньше петербургских газет.

Въ праздничные дни газета выходитъ съ иллюстраціями, посвященными выдающимся моментамъ русской и иностранной жизни.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: на годъ 5 р. допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ первому апрѣлю 1 руб., къ первому юлю 1 руб. и къ первому октябрю 1 руб.

Адресъ редакціи „Русскаго Слова“: Москва, Ильинскія ворота, домъ Титова.

Издатель И. Д. Сытинъ. Редакторъ Е. Н. Киселевъ.

5—4

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ И. Л. ТУЗОВА

(С. Петербургъ, Садовая ул., Гостиный дворъ № 45).

Между прочими продаются слѣдующія книги.

Богородскій Ѡ., священн. Голосъ сельскаго пастыря. Почтенія и вѣ-богослужебныя чтенія Изд. 2-е Спб., 1893 г. ц. 1 р. 50 к., въ колѣнк. перепл. 2 р. 50 к.

Борись, еписк. (рект. Спб., дух. акад.). Въ какихъ отношен. особенно важно для пастыря церкви обладать научнымъ знаніемъ богословія? Изд. 2-е Спб., 1893 г., ц. 10 коп.

— Въ чемъ искать счастье въ жизни. Изд. 2-е Спб., 1893 г., ц. 10 коп.

— Къ учащимся. О побужденіяхъ къ усерднымъ занятіямъ науками, по ученію слова Божія. Бесѣда Спб., 1893 г., ц. 10 к.

— Къ учащимся. О значеніи и пользѣ образованія. Бесѣда. Спб., 1893 г., ц. 10 к.

— Объясненіе ХЛІХ главы книги Бытія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на апологетическое ея значеніе. Изд. 2-е. Спб., 1893 г., ц. 20 к.

— О невозможности чисто Физіологическаго объясненія душевной жизни челоѡвка. Апологетическое изслѣдованіе. Спб., 1894 г., ц. 20 к.

— О сравнительной миеологии Макса Мюллера. Изложение и критика новѣйшей лингвистической теории миеовъ. Изд. 2-е. Спб., 1893 г., ц. 30 к.

Бородкинъ М. Графъ Л. Н. Толстой, какъ учитель жизни. Спб., 1897 г., ц. 40 к.

Буве, пасторъ. Письма больного къ другу, также больному. Съ исправленіями по духу ученія православной Церкви. Перев. съ фр. А. П. Озерова. Спб., 1894 г., ц. 30 к.

Булгаковскій Д., священн. Знаменіе Божіей Матери. Съ изображ. иконы. Изд. 2-е. Спб., 1893 г., ц. 5 к.

Булгаковскій Д. Молитва царица добродѣтелей. Изд. 4-е. Спб., 1893 г., ц. 10 к.

— Память о покойникахъ. Изд. 2-е. Спб., 1893 г., ц. 5 к.

— Такъ ли мы живемъ, какъ Богъ велитъ? Изд. 2-е. Спб., 1893 г., ц. 3 к.

— Храмъ Божій и его священная важность для христіанъ. Изд. 4-е. Спб., 1893 г., ц. 10 к.

Буткевичъ Т. Жизнь Господа нашего Иисуса Христа. Опытъ историко-критическ. изложенія Евангельской исторіи. Съ опроверженіемъ возраженій, указываемыхъ отрицательною критикою новѣйш. врем. Изд. 2-е, исправл. и дополн. Спб., 1887 г., ц. 4 р., въ изящн. коленк. перепл. 5 р.

— Иннокентій Борисовъ, бывшій архіеп. Херсонскій. Спб., 1887 г., ц. 2 р.

Бѣлоцвѣтовъ А., прот. Кругъ поученій (110) на всѣ воскресные и праздничные дни въ году и на седми: Пасхальную, Первую поста и Страстную. Изд. 5-е. Св. Синодъ, опредѣленіемъ 1—20 мая 1881 г., одобрилъ для приобр. въ церк. библ. (Цѣрк. Вѣстн., № 31, 1881 г.). Спб., 1894 г., цѣна 1 р. 50 в., въ изящн. коленкоров. перепл. 2 р. 25 к.

— Приготовленіе къ исповѣди и св. причащенію св. Христовыхъ тайнъ. Поученія великопостныя (извл. изъ кн. „Кр. Поуч.“). Спб. 1894 г., ц. 20 к.

— О сквернословіи. Поученіе. Спб., 1890 г., ц. 3 к.,
Веніаминъ, архіеп. Нижегород. Новая Скрижаль или объясненіе
о церкви, о литургіи и о всѣхъ службахъ и утваряхъ цер-
ковныхъ. Въ 4 ч. Съ 77 рис. грав. на дер. В. Серяковымъ.
Изд. 16-е. Спб., 1899 г., ц. 2 р., въ коленк. перепл. 3 р.

Виноградовъ І., прот. „Духоборець“. Изд. 2-е Спб., 1898
г., ц. 30 к.

Виссаріонъ, еп. (докт. богосл.). Толкованіе на Париміи.
Въ трехъ томахъ. Изд. 2-е, исправл. Спб. 1894—96 гг., ц.
5 р. 50 к., въ роскошн. коленк. перепл. 8 р.

— Толкованіе на божественную литургію по чину св.
Іоанна Златоуста и св. Василия Великаго. Изд. 4-е Спб. 1895
г., цѣна 1 р., въ коленк. перепл. 1 р. 75 к.

— Сборникъ для любителей духовнаго чтенія. Изд. 2-е.
Спб., 1897 г., ц. 2 р., въ коленк. перепл. 3 р.

— Уроки покаянія въ великомъ канонѣ св. Андрея Крит-
скаго, заимствованные изъ библейскихъ сказаній. Изд. 3-е Спб.
1897 г., ц. 1 р., въ коленк. перепл. 1 р. 75 к.

— Черты христіанскаго ученія. Сборникъ для назидатель-
наго чтенія. Изд. 2-е 1898 г., цѣна 1 руб. въ колен. перепл.
1 р. 75 к.

Властовъ Г. Опытъ изученія Евангелія св. Іоанна—Бого-
слова. Въ двухъ томахъ. Спб., 1887 г., ц. 3 р. 50 к., въ
коленк. перепл. 4 р. 50 к.

— Священная лѣтопись первыхъ временъ міра и человѣч.,
какъ путеводная нить при научныхъ изыск. Въ 3-хъ том. Изд.
2-е исправл. Всѣ три тома „Священ. лѣтопись“ опредѣлен. Св.
Синода одобр. для пріобрѣт. въ фундаментальн. и ученич. библ.
духовн. семин. Мин. Нар. Просв. Реком. для фундам. библ.
средн. учебн. завед. Реком. для фундам. библ. средн. учебн. завед.
Реком. для всѣхъ церкв. Спб., 1878, ц. 8 р. 50 к.

Вознесенскій А. и Гусевъ Ѳ. Житіе и чудеса святителя
Николая, архіепископа Мирлицкаго, и слава его въ Россіи.
Первое полное, иллюстрированное изданіе. Съ рисунками-иконъ,

храмовъ и обителей имени свят. Николая. Спб., 1899 г., ц. 3 р., на велен. бумагѣ 4 р., въ колѣнк. пер. 5 р. Вруцевичъ М. Руководство для консисторій, духовныхъ слѣдователей и духовенства. Законы о подсудности и производствѣ слѣдствій по проступкамъ священно-церковно-служителей. Изд. 3-е. Спб., 1896 г., ц. 1 р. 25 к.

Вѣтвѣницкій И., прот. Руководство къ преподаванію Закона Божія для народныхъ школъ, городск. училищъ и пріютовъ и дѣл. зан. съ дѣтьми дома. Изд. 4-е (Одобр. Мин. Народ. Просв.). Спб., 1899 г., ц. 75 к. Гейби К. Ид-ръ. Святаа земля ой Библия. Описаніе Палестинскихъ правовъ ея обит. Сторигий. рис. Г. А. Гарперавъ. Переск. съ англ. подъ редакц. Ф. С. Комарскаго. Спб., 1894 г. Въ 2-х. т., ц. 10 р., въ роскош. колѣнк. пер. 12 р. (На перес. прилагать за 12 ф.). Гермогенъ еп. Минуты пастырскаго досуга. 2 тома. Спб., 1882 г., ц. 3 р. 70 к.

— О святыхъ таинствахъ православной церкви. Спб., 1894 г., ц. 40 к.

— Очерки исторіи славянскихъ церквей. Изд. 2-е. Спб., 1899 г., ц. 1 р.

— Утѣшеніе въ смерти близкихъ сердцу. Изд. 10-е. Спб., 1898 г., ц. 30 к., въ кол. пер. 75 к. Мин. Нар. Просв. одобрено для библ. ср. и низш. учебн. заведен. 30 марта 1885 г. № 5188, Внесена въ каталогъ книгъ для бесплатныхъ народныхъ читаленъ, изд. по распоряж. Мин. Нар. Просв. 1896 г., стр. 4-я.

Голубинскій О. Премудрость и благость Божія въ судьбахъ міра и чловѣка (о конечныхъ причинахъ). Спб., 1894 г., ц. 2 р., въ колѣнк. пер. 3 руб. Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ, опред. утвержд. г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: рекомендовать для фундаментальныхъ бібліотекъ среднихъ духовно-учебныхъ заведеній (Св. Церк. Вѣд. № 29-й 1898 г.).

Граниковъ М. Разговоръ священника съ прихожаниномъ противъ дѣленія заговорами. Спб., 1894 г., ц. 15 к. Включена въ каталогъ книгъ для употребленія въ низшихъ училищахъ вѣдом. Мин. Нар. Просвѣщ. въ отдѣл. для ученнческ. библиотекъ и для народн. чтенія. Стран. катал. 36, 1882 г.)

Григорій митр. День святой жизни, или отвѣтъ на вопросъ: какъ мнѣ жить свято? Спб., 1894 г., ц. 30 к., въ кол. перепл. 75 к. Внесена въ спис. книгъ для библ. церк.-приходск. школъ.

Громачевскій А. Практическія задачи дѣятельности сельскаго православнаго священника. Спб. 1890 г., ц. 1 руб. 25 к.

Дебольскій Г. С. прот. Дни богослуженія православной восточной церкви. 2 т. въ 6 ч. Изд. 9-е. Спб., 1894 г., ц. 3 р., въ роск. кол. перепл. 4 р. — Уч. Ком. Мин. Нар. Пр. одоб. для учен. библиотекъ средн. и низш. учеб. зав. 3 сентября 1884 г. № 12959.

Житіе св. равноап. князя Владиміра. Съ прилож. Бесѣды о святыхъ въ православной церкви. Прот. В. Нордова. Спб., 1888 г., ц. 10 к.

Житія святыхъ: Василия Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго. Съ изобр. ихъ акад. О. Гани Солнцева. Спб., 1897 г., ц. 30 к.

Краткое обзоріе богослуженія православной Церкви. Съ рисунк. въ текств. Изд. 4-е. Спб. 1886 г., ц. 50 к. Одобр. Уч. Ком. Мин. Нар. Пр. для употр. въ гимн. и прогимназ.

Дебольскій Г. С. прот. необходимость и важность христіан. повед. и послушанія правосл. церкви. Изд. 2-е. Спб., 1885 г., ц. 50 к. Одобр. для приобр. въ ученич. библиотекъ сред. и низш. учебн. завед. Мин. Нар. Пр., 21 іюля 1894 г. № 14375.

О говѣніи по уставу православной церкви. Изд. 3-е. Спб. 1892 года, цѣна 50 коп. Мин. Нар. Пр. одоб. для приобр. въ уч. библ. средн. уч. заведен. 21 іюля 1894 г. № 14375.

— О любви къ отечеству и трудѣ по слову Божию. Спб. 1898 г. ц. 25 к. Учен. Ком. Мин. Нар. Просв. одобр. для учен. библ. средн. и низш. учебн. зав. 2 сен. 1884 г. № 12959.

— О пользѣ чтенія Библии, сирѣчь книгъ священ. писанія Изд. 2-е Спб., 1897 г., ц. 60 к.

— Попеченіе правосл. церкви о спасеніи міра, выраженное въ ея богослуж., объемляющемъ всю жизнь христ. отъ рожденія до смерти, или объясненіе обрядовъ, требъ, таинствъ и богослуж. православл. Церкви. Съ рисунками въ текстъ. Одобр. Учен. Ком. Мин. Нар. Пр. для учен. библ. средн. и низш. уч. зав. 2 сентября 1884 г. № 12959. Изд. 4-е Спб., 1894 г., ц. 2 р., въ изящн. кол. пер. 3 р.

— Седмица говѣнія, исповѣди и причащ. Изд. 4-е Спб. 1897 г., ц. 20 к. Внесена въ списокъ книгъ для библ. церк.-прих. школь (Церк. Вѣд. № 2, 1896 г.).

— Установленія ветхозавѣтной церкви и христіанскія, для которыхъ первыя служили образцами. Изд. 2-е Спб., 1893 г., ц. 60 к.

Дестунисъ Софія. Житія святыхъ. Сост. по Четь-Минеямъ и другимъ книгамъ. Съ изобр. свят. и праздн. акад. Солнцева 12 книгъ Спб., 1892 г., ц. 6 р., въ кол. пер. въ 4-хъ книг. 9 р. Одобр. Уч. Ком. при Св. Сун. для учен. библ. дух. сем. и училищъ въ кач. назидат. чтен. для учащихся (27 іюля 1886 г. № 428). Одобр. Уч. Ком. Мин. Нар. Пр. для уч. библ. учебн. завед. Мин. Нар. Просв. (20 мая 1887 г. № 7623). Собств. Его Имп. Вел. Канц. циркул. реком. мѣст. начальствъ, учебн. и воспит. зав. вѣд. Имп. Маріи для библ. ввѣрен. имъ зав. (24 февр. 1887 г. № 2995).

— Житія святыхъ, ежедневное чтеніе для народа и для церк.-прих. шк. Со влюч. 1) мѣсяцеслова, 2) объясненія праздн. и 3) указанія дней особенн. честв. Бож. Мат. Съ 120 изобр. св., 12 вниж. Спб., 1898 г. 1 р. 80 к., въ кол. пер. въ 2-хъ кн. ц. 3 р. 30 к. По ея же книгъ „Житій свят.“,

изд. 1886 г. одобр. Уч. Ком. при Св. Сѣн. (27 іюня 1886 г. № 428) и Уч. К. Мин. Нар. Пр. (20 мая 1887 г. № 7623).

Дмитревскій И. Истор., догм. и тайнств. объясненіе божественной литургіи, основ. на свящ. пис., прав. всел. и помѣстн. собор. и на писан. св. отцовъ церк. Съ рис. акад. Солнцева. Спб., 1897 г., ц. 2 р. 50 к., въ кол. пер. 3 р. 50 к. Мин. Нар. Просв. одобр. для фундам. библ. сред. уч. заведен. (21 іюля 1894 г. № 14375).

Добровольскій И., канд., бог. Справочная книга для православнаго духовенства. Спб., 1898 г., ц. 1 р.

Есиновъ Н. Н. Свят. и чудотв. арх. Черниг. Θεодосій Угл. 1) Житіе. 2) Просл и чуд. 3) Торжество открыт. мощей свят. Съ прил. патриарш. и царск. грамотъ, автографовъ и писемъ св. Θεодосія, хронологіи. указат. событ. съ 1630 по 1696 г. и опис., собор., гдѣ покоились и нынѣ почиваютъ мощи св. Θεодосія, и со мног. рис. Спб., 1897 г., ц. 1 р., въ кол. пер. 2 р.

Опредѣлен. Учебнаго Комитета при Св. Сѣнодѣ, утвержденнымъ г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Сѣнода, постановлено: допустить къ приобрѣтенію въ ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ („Церк. Вѣд. № 29-й, 1898 г.).

Ивановъ А. Руков. къ изъясн. чтен. Апостольскихъ посланій и Апокалипсиса. Изд. 4-е. Од. Уч. Ком. при Св. Сѣн. для сем. Спб., 1893 г., ц. 2 р. 50 к.

— Руков. къ изъясн. чтен. Четвероевангелія и двѣяніи Апостольскихъ. Изд. 2-е, съ прилож. карты Палест. во время жизни І. Христа. Спб. 1894 г., ц. 2 р. 50 к. Учебн. Ком. при Св. Сѣн. одобр. для употр. въ сем.

Игнатій еп. (Бряннч.) Сочиненія Съ прил. порт. авт. Изд. 2-е. 6 тис. Спб., 1886—91 г., цѣна 13 руб., въ кол. пер. 19 р.

О терпѣнн скорбей. Учен. святыхъ отцовъ. Изд. 3-е Спб., 1893 г., ц. 50 к. въ кол. пер. 1 р. Мин. Народ. Пр. одобр.

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

Николая Васильевича КЕМЕНЕВА

Бывшій бр. ГУДКОВЫХЪ.

ВЪ САРАТОВЪ.

(основанъ въ 1817 году)

За Всероссийскую промышленно-художественную выставку 1896 г. въ Н.-Новгородѣ. Большая серебряная медаль. За Саратовскую сельско-хозяйственную и промышленную выставку 1899 г. Большая серебряная медаль.

ЗАВОДЪ ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ:

на выливку новыхъ и переливу старыхъ колоколовъ разнаго вѣса, также и доставку, какъ по желѣзнымъ дорогамъ, такъ и воднымъ путямъ; поднимаетъ колокола на колокольню, даетъ ручательство въ прочности колоколовъ и дѣлаетъ разсрочку платежа на разныя сроки.

При заводѣ всегда имѣются для продажи готовые колокола, вѣсомъ отъ 150 пуд. и до 10 фун. разной величины.

СПЕЦИАЛЬНО ДЛЯ ЦЕРКВЕЙ

рекомендуется виноградное вино лучшаго качества

отъ 6 рублей ведро и дороже

ВЪ ЮЖНОМЪ СКЛАДѢ

Саратовъ. Пассажъ — противъ Окружнаго Суда.

МАГАЗИНЫ ИВАНА ГАВРИЛОВИЧА ГОЛОВКИНА.

ВЪ САРАТОВѢ

1. Московская ул., между Александровской и Вольской, д. Шиллеръ.

ВЪ САМАРѢ

2. Новособорная, собственный домъ;
3. Панская улица, гостинный дворъ.

ВЪ БУЗУЛУКѢ

4. Гостинный дворъ,

Которые имѣютъ въ большомъ разнообразномъ выборѣ:

ЗОЛОТЫЯ, СЕРЕБРЯНЫЯ,

МЕЛЬХИОРОВЫЯ,

БРОНЗОВЫЯ ВЕЩИ;

ИКОНЫ ВЪ СЕРЕБРЯНЫХЪ

**И
НАКЛАДНОГО СЕРЕБРА**

РИЗАХЪ И БЕЗЪ РИЗЪ.

НА ИКОНЫ, РИЗЫ И КЛОТЫ

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ.

**ПАРЧА, БАРХАТЬ, ГАЛУНЫ, БАХ-
РОМА, КИСТИ; ТАКЖЕ**

**ВСЕВОЗМОЖНЫЯ
ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ:**

паникадилы, лампы, подсвѣч-
ники, сосуды, дарохранительницы,
хоругви, плащаницы, воздухи се-
ребряныя и мишурныя.

Кресты ВЫСОЧАЙШЕ утвержденных

С.-Петербургскіе.

Книги Богослужбныя, проповѣд-
ныя, житія святыхъ, Библия луч-
шихъ изданій.

ОБЛАЧЕНІЯ ГОТОВЫЯ

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ,

ДЕРЕВЯННОЕ МАСЛО НАСТОЯЩЕЕ

И МНОГО ДРУГИХЪ ТОВАРОВЪ.

САМОВАРЫ лучшихъ фабрикъ:
никилированные, томпакъ и обык-
новенные.

Кромѣ сего, имѣются собственной вы-
писки **ЧАИ** кяхтинскій высшего
достоинства, развѣшанный подъ тамо-
женной бандеролью, въ собственной
развѣсочной, подъ надсмотромъ чинов-
ника отъ правительства.

САХАРЪ КІЕВСКІЙ

ПО БИРЖЕВОЙ ЦѢНѢ.

Цѣны дешевыя, безъ запроса, внѣ конкуренціи.

Высылка почтой и по желѣзной дорогѣ немедленная.

ЦЕРКОВНУЮ УТВАРЬ ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ постоянно имѣеть магазинъ

Г. М. КВАСНИКОВА,

Саратовъ, Театральная площадь, д. Вакурова.

**По случаю дешеваго курса на серебро цѣны
значительно дешевле:**

Сосуды съ приборами рѣзной работы отъ 30 к. за золотникъ, чеканные съ гравировкой отъ 33 к., чеканные обыкновенные отъ 38 к., лучшей работы отъ 40 к.; разной работы дарохранительницы, дароносицы, кресты наперстольные, ковши для теплоты, кадила по цѣнѣ за золотникъ; Евангелія разной величины въ серебрянномъ опаянномъ окладѣ, двухстороннія, одностороннія и съугольными ами по бархату на разные цѣны.

Аплике: паникадила, семисвѣчники, подсвѣчники разной величины, лампы, чаши водосвятныя, лблагословенныя блюда, брачныя вѣнцы, кропила, копія, сборныя блюда, свѣчи металлическія, хоругви, плащаницы, воздухи, евангелія въ золоченныхъ аплике окладахъ, запрестольные кресты съ иконами, готовые святцы на каждый отдѣльный мѣсяць, иконы въ серебряныхъ и аплике ризахъ.

**ПАРЧА СЕРЕБРЯНАЯ И МИШУРНАЯ,
СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ И ДІАКОНСКІЯ ГОТОВЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ.**
Кресты протоіерейскіе и священническіе, коронаціонные, юбилейные золотые и серебряные,
А ТАКЖЕ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ
часовъ лучшихъ фабрикъ, брилліантовыхъ, золотыхъ и серебряныхъ вещей.

Магазинъ принимаетъ заказы на всѣ поименованныя вещи.